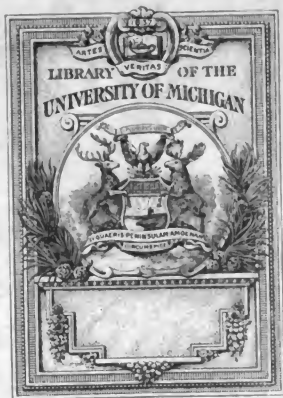
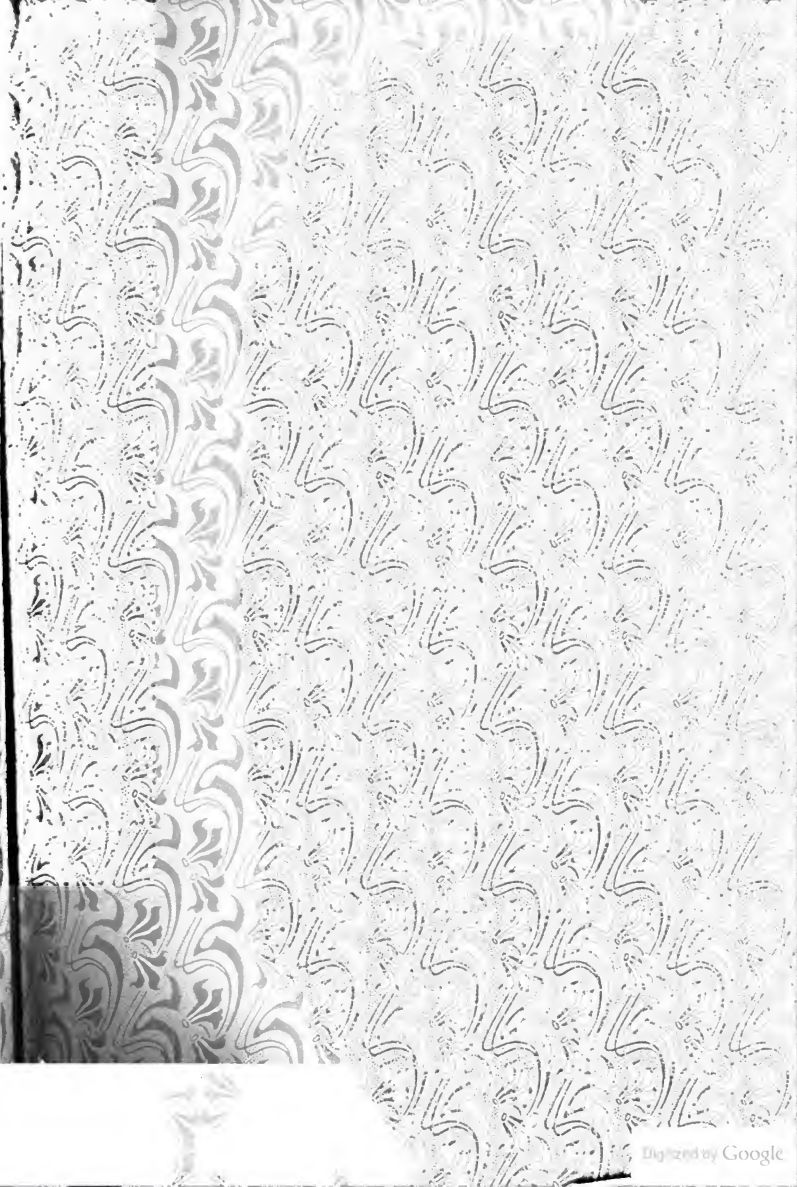
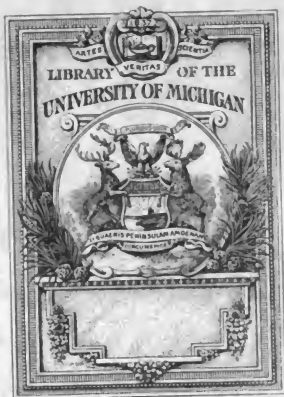


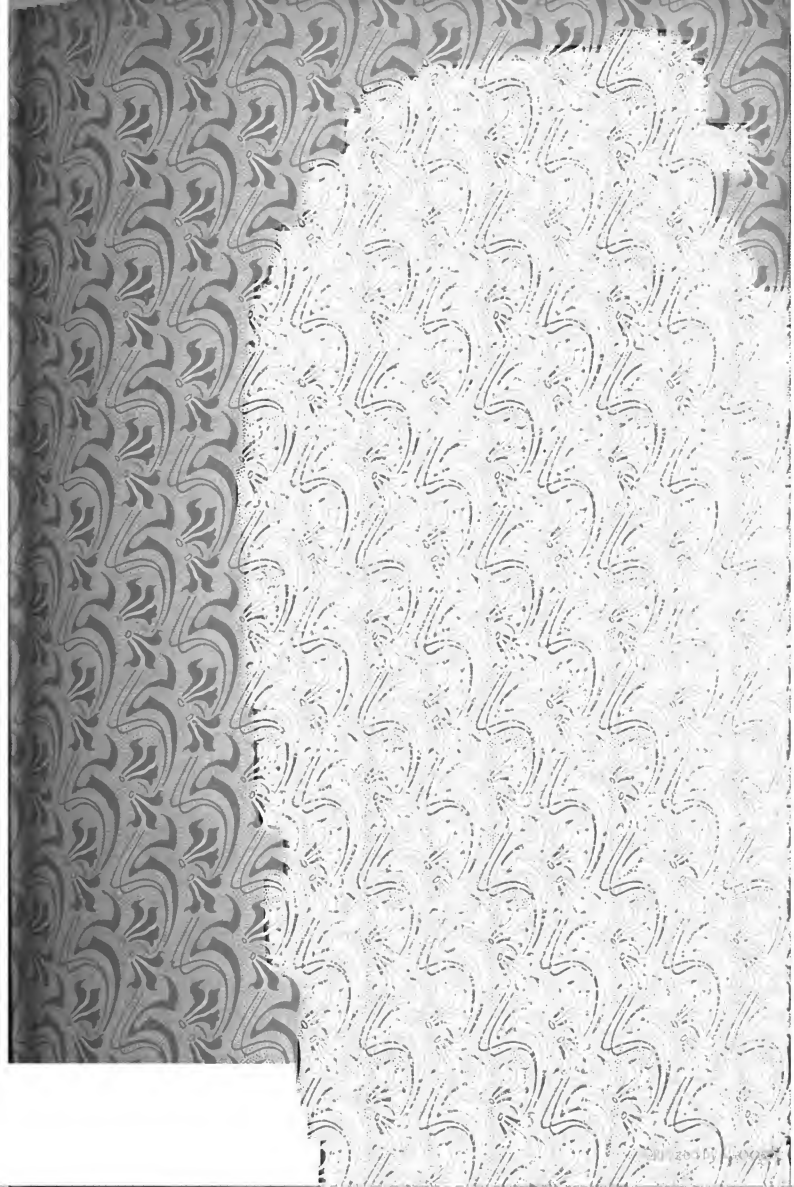
Österreichisc...

Staatswörter...









JN
1607
. M68
1905

Österreichisches Staatswörterbuch.

Handbuch
des
gesamten österreichischen öffentlichen Rechtes

herausgegeben
unter Mitwirkung zahlreicher Fachmänner

von
Dr. Ernst Mischler,
Professor an der k. k. u. g.-Universität in Prag.

Dr. Josef Ulbrich,
f. l. Hofrat und Professor an der k. k. deutschen
k. g.-Universität in Prag.

Zweite, wesentlich umgearbeitete Auflage.

Zweiter Band.
8—3.

Wien, 1906.
Alfred Hölder,
f. u. f. Hof- und Universitäts-Buchhändler,
Buchhändler der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften,
I., Rotenturmstraße 15.

Alle Rechte, insbesondere das der Übertragung, vorbehalten.

Inhalt.

Seite

Fahrkartensteuer. Dr. Franz Hilscher, Sekretär der Kaiser-Ferdinand-Nordbahn, Wien	1
Februarpatent. Dr. Josef Ulbrich, Hofrat, Prof. an der deutschen Univ., Prag	3
Feilbietungen. Wenzel Trummel, Magistratsrat, Prag	4
Feldschus. Dr. Gustav Warchet, k. k. Unterrichtsminister, Wien	5
Fertigstellen. S. Unterricht in den sog. Fertigkeiten.	
Festtage, kirchliche. Dr. Franz Josef Wahl-Schedl R. v. Alpenburg, Ministerialrat im Min. des Innern, Wien	11
Festungen u. Festungsgraben. Dr. Ferdinand Schmid, Univ.-Prof., Innsbruck	13
Feuerpolizei. Dr. Oskar Muth, Landesauschussrat, Prag	15
Fideikomisse. Dr. Franz Hofmann f. Univ.-Prof., Wien	21
Finanzbehörden u. Ämter. Dr. Franz Freiherr v. Murbach, Univ.-Prof., Innsbruck	25
Finanzgeschichte. Dr. Franz Freiherr v. Wenst-Murbach, Vizepräsident der Finanzlandesdirektion, Graz	36
Finanzpatent vom 20. Februar 1811. Derselbe	62
Finanzprokuratur. Dr. Franz Meissel, Oberfinanzrat der Finanzprokuratur, Prag	68
Finanzwache. Gustav Schöbl, Hofrat, Finanzlandesdirektor, Innsbruck	86
Finanzwesen. Dr. Robert Wener, Sektionschef im Finanz-Min., Wien	89
Findelanstalten. Dr. Alois Epstein, Prof. an der deutschen Univ., Prag	101
Fischerei. Dr. Gustav Warchet, k. k. Unterrichtsminister, Wien	105
Fischud. Dr. Josef Ulbrich, Hofrat, Prof. an der deutschen Univ., Prag	111
Fleischhandelsverhandl. S. Gewerbe D.	
Fleischsteuer. Robert Wolf, Ministerialrat im Finanz-Min.	119
Fleisch u. Viehhofman. Dr. Wilhelm Frausnitz, Univ.-Prof., Graz	122
Floßerei. Dr. Josef Ulbrich, Hofrat, Prof. an der deutschen Univ., Prag	124
Flüsse. S. Wasserrecht.	
Fuß u. n. Vinnenschiffahrt. Dr. Josef Ulbrich, Hofrat, Prof. an der deutschen Univ., Prag	124
Fonds (öffentliche). Dr. Ferdinand Schmid, Univ.-Prof., Innsbruck	126
Forstrecht. Dr. Gustav Warchet, k. k. Unterrichtsminister, Wien:	
A. Allg. Grundlagen	132
B. Jannwälder	133
C. Schutzwaldungen	135
D. Gemeindewälder	136
E. Forstberechtigungen	138
F. Forstschus	141
G. Forstverord.	145
Forstwirtschaftl. Nebengewerbe. S. Land- und forstwirtschaftl. Nebengewerbe.	
Forstwirtschaftl. Unterrichtswesen. S. Land- und forstwirtschaftl. Unterrichtswesen.	
Frauenstudium. Dr. Eduard Martinat, Univ.-Prof., Graz	146
Freiheit. S. Persönl. Freiheit.	
Freilager. Dr. Adolf Garmine, Hofrat im Finanz-Min., Wien	148
Freiwillige. S. Dienstwesen D.	
Friedensrichteramts (politische). Wenzel Trummel, Magistratsrat, Prag	150
Friedhöfe (konfessionelle). Dr. Franz Josef Wahl-Schedl R. v. Alpenburg, Ministerialrat im Min. des Innern, Wien	150
Fundfachen. Wenzel Trummel, Magistratsrat, Prag	154
Gas. Otto Wanz, Sekretär der Handelskammer, Leoben	155
Gasf. u. Schantgewerbe. S. Gewerbe D.	
Gebäranstalten. Dr. Alois Epstein, Prof. an der deutschen Univ., Prag	161
Gebäudesteuer. Dr. Franz Freiherr v. Murbach, Univ.-Prof., Innsbruck	162
Gebietsenteilung. S. Staatsgebiet.	
Gebirgsbau, geistige Getränke (Ausland, Kleinvertrieb und gewöhnl. Handel). S. Gewerbe D.	174

<u>Gebühren:</u>	Seite
A. <u>Gebühren (geschichtlich).</u> Dr. Stephan Hecznánski, Oberfinanzrat im Finanz-Min., Wien	174
B. <u>Gebührengesetz.</u> Dr. Friedrich Freiherr v. Wieser, Hofrat, Univ.-Prof., Wien	184
C. <u>Gebühren (statistisch).</u> Dr. Felix Somarr, Wien	203
<u>Gefällestrafrecht.</u> Theodor Eglanet, Ministerialrat im Finanz-Min., Wien	204
<u>Gefällestrafverfahren.</u> Dr. Franz Weisel, Oberfinanzrat der Finanzprokurator, Prag	221
<u>Geheimmittel.</u> Dr. Josef Ulbrich, Hofrat, Prof. an der deutschen Univ., Prag	243
<u>Geistliche Verlassenschaften.</u> Dr. Franz Josef Wahl-Schedl M. v. Alpbensburg, Ministerialrat im Min. des Innern, Wien	245
<u>Geld:</u>	
A. <u>Geschichte des Münzwesens bis zum J. 1857.</u> Karl v. Erni, Hofrat i. P., Wien	248
B. <u>Geld- u. Münzwesen seit 1857.</u> Dr. Karl Menger, Hofrat, Univ.-Prof. i. P., Wien	264
C. <u>Papiergeld.</u> Dr. Franz Freiherr v. Wenst-Marbach, Vizepräsident der Finanzlandesdirektion, Graz	271
D. <u>Palustreform u. Währungsgelehrdung.</u> Dr. Alexander Edpmüller, Vizepräsident der Finanzlandesdirektion, Wien	284
<u>Geld, fideses.</u> Dr. August Ringer, Univ.-Prof., Halle	311
<u>Gemeinden:</u>	
A. <u>Staatsrecht. Stellung u. Organisation.</u> Dr. Oskar Gluth, Landesauschuhrat, Prag	312
B. <u>Die Gemeindeverwaltung.</u> Derselbe	325
C. <u>Gemeindewahlen.</u> Dr. Max Kulisch, Privatdozent an der deutschen Univ., Prag	335
D. <u>Das Gemeindegut.</u> Dr. Anton Dörsch, Landesauschuhrat, Prag	347
E. <u>Gemeindehaushalt. S. Selbstverwaltung.</u>	
<u>Gemeingebrauch.</u> Dr. Emil Ferich, Prof. an der deutschen Univ., Prag	350
<u>Gemeinsame Angelegenheiten.</u> Dr. Stanislaus M. v. Starznánski, Univ.-Prof., Lemberg	352
<u>Gendarmen.</u> Dr. Ferdinand Schmid, Univ.-Prof., Innsbruck	356
<u>Genfer Konvention.</u> Dr. Josef Tratal, Prof. an der böhm. Univ., Direktor der Stratischen Akademie, Prag	359
<u>Genossenschaftsregister.</u> Dr. Dominik Ullmann f., Hofrat, Prof. an der deutschen Univ., Prag	362
<u>Gericht. Auktionshallen.</u> S. Verapämter und gerichtl. Auktionshallen.	
<u>Gerichtsverfassung.</u> Dr. Anton Rintelen, Prof. an der deutschen Univ., Prag	363
<u>Gerichtssachen.</u> Dr. Ferdinand Ventner, Univ.-Prof., Innsbruck	365
<u>Geschäftssprache der Behörden.</u> Dr. Andreas Graf Schaffaotich, Statthaltervizepräsident, Triest	371
<u>Geschworenengericht.</u> Dr. August Ringer, Univ.-Prof., Halle	388
<u>Gesetz.</u> Dr. Wenzel Luifandl f., Hofrat, Univ.-Prof. i. P., Wien	392
<u>Gesetzesammlungen.</u> Dr. Franz Josef Wahl-Schedl M. v. Alpbensburg, Ministerialrat im Min. des Innern, Wien	460
<u>Geleiderrecht. S. Dienstbotenrecht.</u>	
<u>Gesundheitswesen. S. Sanitätswesen.</u>	
<u>Gewerbe:</u>	
A. <u>Gewerbeverfassung.</u> Dr. Viktor Mataja, Sektionschef im Handels-Min., Univ.-Prof., Wien	463
B. <u>Gewerbl. Betriebsanlagen.</u> Derselbe	474
C. <u>Gewerberecht (Umfang u. Abgrenzung).</u> Derselbe	477
D. <u>Pollse einzelner Gewerbe.</u> Edmund Pollse, Obermagistratsrat, Wien	481
E. <u>Gewerbl. Genossenschaften.</u> Dr. Viktor Mataja, Sektionschef im Handels-Min., Univ.-Prof., Wien	527
<u>Gewerbebeförderung.</u> Dr. Artur Brencha, Ministerialrat im Handels-Min., Wien	533
<u>Gewerbegerichte.</u> Dr. Rudolf Pollal, Univ.-Prof., Wien	535
<u>Gewerberektion.</u> Dr. Ernst Richter, Univ.-Prof., Graz	539
<u>Gewerbl. Betriebsorganisationen in Osterreich.</u> Dr. Eugen Schwiedland, Regierungsrat, Prof. an der Techn. Hochschule und an der Univ., Wien	540
<u>Gewerbl. Mitarbeiter. S. Arbeitsrecht A. Bd. I.</u>	
<u>Gewerbl. Unterrichtswesen.</u> Franz Richter, Regierungsrat, Direktor der Staatsgewerbechule, Reichenberg	555
<u>Gewohnheiten, Gewohnheitsrecht.</u> Dr. Emil Ferich, Prof. an der deutschen Univ., Prag	565
<u>Wifshandel.</u> Dr. Josef Ulbrich, Hofrat, Prof. an der deutschen Univ., Prag	566

Giroverkehr. Dr. Paul Hammerschlag, Direktor des Giro- u. Kassenvereines, Wien	567
Glücksspiele. Wenzel Trimmel, Magistratsrat, Prag	575
Gottesdienst. Dr. Franz Josef Wahl-Schedl M. v. Alpburg, Ministerialrat im Min. des Innern, Wien	576
Grenzflächen. S. Landesgrenzflächen.	
Griechisch-orientalische Kirche. Dr. Max Sujarek M. v. Heinlein, Sektionschef im Kultus- u. Unterrichts-Min., Wien	576
Grundbuch. Heinrich Bartsch, Hofrat bei dem Obersten Gerichts- u. Kassationshofe, Wien	580
Grundeigentumsbeschränkungen. Dr. Otto Stöger, Sektionsrat im Landesverteilungs-Min., Wien	586
Grundentlastung. S. Agrarverfassung C, Bd. I.	
Grundherrschaft. S. Agrarverfassung A, Bd. I.	
Grundsteuer. Dr. Franz Freiherr v. Wenz-Miarbach, Vizepräsident der Finanzlandesdirektion, Graz	588
Gutsdirekte. Dr. Oskar Gluth, Landesauschußrat, Prag	606
Gymnasien. Dr. Eduard Martinat, Univ.-Prof., Graz	610
Haager Friedenskonferenz. Dr. Josef Tratal, Prof. an der böhm. Univ., Direktor der Stratschen Akademie, Prag	614
Habern- u. Knochenhandel. S. Gewerbe D.	
Haftpflicht der Eisenbahnen. S. Eisenbahnen V, Bd. I.	
Haftpflicht der Post. S. Post.	
Haftung für Abgaben. Dr. Ernst Radnitsky, Ministerialvizelektretär im Finanz-Min., Wien	617
Handel. Dr. Otto v. Komorzhnski, Ministerialkonsigliant im Handels-Min., Dozent an der Wiener Handelsakademie, Wien	619
Handelsagenten. Dr. Gustav Mikusch, Konsulent der n.-ö. Handelskammer, Wien	677
Handelsgerichte. Dr. Anton Rintelen, Prof. an der deutschen Univ., Prag	678
Handelsmüller. Dr. Alfred Gürtler, Graz	681
Handelsmuseum. Anton Schmid, Regierungsrat, Vizedirektor des Handelsmuseums, Wien	683
Handelsregister. Dr. Alfred Gürtler, Graz	684
Handelschulen. Anton Schmid, Regierungsrat, Vizedirektor des Handelsmuseums, Wien	685
Handels- u. Gewerbeakademien. Dr. Rudolf Katsch, Regierungsrat, erster Sekretär der n.-ö. Handelskammer, Wien	687
Handelsverträge. Dr. Albin Bräp, Hofrat, Prof. an der böhm. Univ., Prag	691
Handlungsreisende. Dr. Gustav Mikusch, Konsulent der n.-ö. Handelskammer, Wien	715
Hausesche. S. Kaiserliches Haus	
Haushandel. Dr. Eugen Schmiedland, Regierungsrat, Prof. an der Techn. Hochschule und an der Univ., Wien	720
Haustindustrie. Derselbe	722
Haushalt. Dr. Theodor Danischer v. Rollesberg, Univ.-Prof., Innsbruck	724
Hammenswesen. Dr. Leopold Mettichar, Sektionsrat im Min. des Innern, Wien	726
Heerwesen. Dr. Ferdinand Schmid, Univ.-Prof., Innsbruck:	
A. Geschichtliches	736
B. Verfassungsrechtl. Grundlagen	737
C. Einheit u. Bestandteile der bewaffneten Macht	738
D. Wehrdienst	739
E. Die militärischen Standesverhältnisse der Heerespersonen	748
F. Das ehrenrät. Verfahren	749
G. Disziplin	750
H. Desertion	752
I. Die bürgerl. Rechtsverhältnisse der Heerespersonen	755
K. Organisation u. Gliederung des Heeres	761
L. Zweckbestimmung des Heeres	766
M. Militärische Leitung des Heeres	768
N. Heeresverwaltungsbehörden	769
O. Ergänzung des Heeres und Erhaltung der Heerespersonen	770
P. Die wirtschaftl. Heeresverwaltung	770
Q. Hausrufen	773
R. Wehrbeweisen	775
S. Gesundheitsverwaltung	776

	Seite
<u>T. Justizverwaltung</u>	778
<u>U. Seelsorge</u>	778
<u>V. Bildungswesen</u>	779
<u>W. Versorgung der Militärpersonen und ihrer Angehörigen</u>	781
<u>X. Finanzverwaltung</u>	787
<u>Y. Reform- u. Streitfragen</u>	788
<u>Heilanstalten, private.</u> S. Krankenanstalten.	
<u>Heilige Sachen.</u> Dr. Franz Josef Wahl-Schedl N. v. Alpburg, Ministerialrat im Min. des Innern, Wien	791
<u>Heilmittelverkehr.</u> Dr. Leopold Melichar, Sektionsrat im Min. des Innern, Wien	791
<u>Heilquellenkunde.</u> Ditto Wahl, Sekretär der Handelskammer, Leoben	802
<u>Heimarbeit.</u> Dr. Eugen Schwiedland, Regierungsrat, Prof. an der Techn. Hochschule und an der Univ., Wien	809
<u>Heimatrecht.</u> Dr. Ludwig Spiegel, Prof. an der deutschen Univ., Prag	809
<u>Heimfallsigkeiten.</u> Dr. Franz Kessel, Oberfinanzrat der Finanzprokuratur, Prag	843
<u>Heiraten der Militärpersonen.</u> S. Heerweilen J.	
<u>Hilfskassen.</u> Dr. Hubert Wimbörsin, Konzipist im statistischen Landesamt, Graz	851
<u>Höferecht.</u> S. Agrarverfassung J, Bd. I.	
<u>Holzrecht.</u> Dr. Gustav Marchet, k. k. Unterrichtsminister, Wien	859
<u>Humanitätsanstalten.</u> Dr. Leopold Melichar, Sektionsrat im Min. des Innern, Wien	860
<u>Immunität der Reichsrats- u. Landtagemitglieder.</u> Dr. Ludwig Spiegel, Prof. an der deutschen Univ., Prag	863
<u>Impfwesen.</u> Dr. Leopold Melichar, Sektionsrat im Min. des Innern, Wien	876
<u>Industrieausstellungen.</u> Edmund Fosselt, Obermagistratsrat, Wien	882
<u>Insektienkrankheiten.</u> S. Volksheiden.	
<u>Informationsbureau.</u> S. Gewerbe D.	
<u>Inhaberpapiere.</u> Dr. Armin Ehrenzweig, Univ.-Prof., Wien	883
<u>Infolat, Indigenat:</u>	
<u>A. In den albsterr. Ländern.</u> Dr. Arnold Luschn N. v. Ebengrenth, Hofrat, Univ.-Prof., Graz	886
<u>B. In Böhmen.</u> Dr. Bohuslav Freiherr v. Kieger, Prof. an der böhm. Univ., Prag	897
<u>Inseln.</u> Dr. Josef Ulbrich, Hofrat, Prof. an der deutschen Univ., Prag	904
<u>Interkonfessionelle Verhältnisse.</u> Dr. Camill Henner, Prof. an der böhm. Univ., Prag	906
<u>Internationale Eisenbahn-, Post- u. Telegraphenverträge:</u> S. Eisenbahnen T, I. Bd., Post u. Telegraph.	
<u>Internationales Armenrecht.</u> S. Armenpflege F, I. Bd.	
<u>Internationales Eisenbahnrecht.</u> S. Eisenbahnen T, I. Bd.	
<u>Internationales Privat- u. Strafrecht.</u> Dr. Emil Zetzel v. Ettenach, Hof- und Ministerialrat im Min. des Aßern, Wien	917
<u>Internationales Sanitätsrecht.</u> S. Staatsverträge.	
<u>Internationales Steuerrecht.</u> S. Personalsteuern.	
<u>Internationale Verträge zur Regelung der einzelnen verwaltungsrechtl. Gebiete.</u> S. Staatsverträge.	
<u>Invaliden.</u> S. Heerweilen W.	
<u>Irrenwesen.</u> Dr. Leopold Melichar, Sektionsrat im Min. des Innern, Wien	930
<u>Jagd.</u> Dr. Gustav Marchet, k. k. Unterrichtsminister, Wien	936
<u>Juden:</u>	
<u>A. Geschichtlich.</u> Dr. Johann Scherer f, Regierungsrat, Prag	946
<u>B. Israelitische Kultusangelegenheiten.</u> Dr. Rudolf Herrmann v. Herrnhut, Prof. an der Techn. Hochschule und an der Univ., Wien	971



Fahrartensteuer.

I. Geschichtliches. — II. Inhalt des G. — III. Finanzwissenschaftl. Würdigung der F. — IV. Kritik des G.

I. Geschichtliches. Seit Ungarn 1875 seine Transportsteuer eingeführt hat, wurde auch in Österr. die Schaffung einer ähnl. Abgabe wiederholt (1879, 1891, 1897) geplant; allein stets scheiterte diese Absicht an dem heftigen u. einmütigen Widerstand der Geschäfts- u. Industriewelt. Erst die am 20 V 1901 im A. G. eingebrachte Vorlage wurde angenommen, da die Erhöhung der vorhandenen Steuerquellen bei gleichzeitig steigendem Finanzbedarfe für drängende sozialpolit. Zwecke dem A. G. keinen anderen Ausweg ließ. Allerdings dauerte es mehr als 1 Jahr, bis der Entwurf nach heftiger Verkündung in u. außer dem Hause die Sanktion erhalten und als G. 19 VII 1902, R. 153, kundgemacht werden konnte. Die im G. vorgesehene D. V. ist als Ministerialerlaß 27 IX 1902, R. 195, erschienen.

II. Inhalt des G. a) Steuersubjekt sind alle Personen (In- u. Ausländer), welche sich auf einer inländischen Eisenbahn befördern lassen (§§ 1 u. 12), insofern nicht eine persönliche oder sachl. Steuerbefreiung Platz greift.

b) Als Steuerobjekt ist der Kapitalsumfang zu betrachten, welcher bei einer Reise gemacht wird. Da dieser verschieden ist je nach der Einkommenshöhe des Reisenden und in der Regel ziemlich zureichend (allerdings in großem Durchschnitte) in der Benutzung verschieden taxierter Züge u. Wagenklassen zum Ausdruck kommt, so ist der Fahrpreis die natürl. Steuergrundlage (§ 1). Bei dem zu „normalen“ Preisen (d. h. solchen, die auf Grund fester Einheitsätze gebildet werden und regelmäßig zur Anwendung kommen) sich abwickelnden Verkehr ist eine Progression der Besteuerung an die zurückgelegte Entfernung und an die Bedeutung des Verkehrs geknüpft, indem der Verkehr der Kleinbahnen, Lokalbahnen u. Hauptbahnen verschieden hohen Steuerätzen unterworfen und der Kleinbahnverkehr innerhalb einer Gemeinde und bis zu 10 Km im Umkreise derselben ganz steuerfrei ist. Indirekt ist übrigens auch eine Progression nach der Wagenklasse dadurch gegeben, daß die Fahrpreise selbst progressiv gebildet sind. Direkt angewendet ist die Progression der F. nach der Wagenklasse nur bei jenem Verkehr, welcher gebührenfrei oder zu ermäßigten Preisen erfolgt. Dagegen ist auf diesen Verkehr die Progression nach der Art der benutzten Eisenbahn nicht angewendet.

c) Der Steuerertrag beträgt für Kleinbahnen 3%, für Lokalbahnen 6% und für Hauptbahnen 12% des Fahrpreises (§ 1), wobei als Klein-

oder Lokalbahnen nur jene Eisenbahnen zu behandeln sind, welche auf Grund der Lokalbahngeetze 25 V 80, R. 56, 17 VI 87, R. 81, und 31 XII 94, R. 2 ex 1895 ausdrücklich als solche konfessioniert (oder auf Staatskosten erbaut) wurden bezw. werden (§ 1). Eine Ermäßigung des Steuerfußes tritt für solche Verkehrsrelationen ein, die sich zwischen Österr. einerseits und Ungarn, Bosnien und der Herzegovina sowie über diese Länder hinaus andererseits und in umgekehrter Richtung ergeben, da er in diesen Fällen nur 10% des auf den Österr. Durchlauf entfallenden Anteiles am Fahrpreise beträgt (§ 2). Für diese Relationen ist aber der alte Fahrkartenstempel (2% des Fahrpreises laut T. B. 47, lit. e, des Geh. G.) aufrecht erhalten, seine Begrenzung auf höchstens 50 h für je eine Fahrkarte dagegen aufgehoben (§ 11), so daß in praxi auch dieser Verkehr mit 12% besteuert ist. Ferner beträgt der Steuerertrag für solche Hauptbahnen, deren normaler Fahrpreis um mehr als 20% höher ist als der gleiche Tarif der k. k. Staatsbahnen für die III. Klasse nur 9% und für den Verkehr mit Ungarn usw. nur 7% des Fahrpreises bezw. des Österr. Anteiles am Fahrpreise (§ 3; der sog. „Zubahnparagraf“).

Bei den Fahrten, welche, ohne daß die Eisenbahnen dazu gesetzlich verpflichtet sind, gebührenfrei oder zu ermäßigten Preisen erfolgen, wurde die F. infolge des Fehlens oder der bes. Billigkeit des Fahrpreises an die zur begünstigten Fahrt berechtigenden Anweisungen (Legitimationen) geknüpft, indem diese rationell als stempelspflichtig erklärt sind. Die Stempelfsätze betragen für Reisefahrtslegitimationen, gültig für einmalige Fahrt (auch Hin- u. Rückfahrt), für die III. Klasse 50 h; II. Klasse 1 K; I. Klasse 2 K; für wiederholte Fahrten III. Klasse 5 K; II. Klasse 10 K; I. Klasse 20 K; für Legitimationen zur Fahrt mit ermäßigten Preisen, gültig für einmalige Fahrt (auch Hin- u. Rückfahrt), für die III. Klasse 25 h; II. Klasse 50 h; I. Klasse 1 K; für wiederholte Fahrten III. Klasse 250 K; II. Klasse 5 K; I. Klasse 10 K (§ 12). Die Steuerprogression ist daher in allen Fällen 1:2:4.

d) Die Bemessung u. Einhebung der F. geschieht durch die Eisenbahnen, erstere bei der Fahrpreisberechnung, letztere bei der Einfassung des Fahrpreises, zu welchem Zwecke beide Beträge auf der Fahrkarte in einer Summe ersichtlich zu machen sind. Auch zur Absuhr (ohne Verschreibung oder Aufforderung seitens der Steuerbehörde) sind die Eisenbahnen verpflichtet und unterliegen bei Nichtbeachtung der darüber teils im G., teils in der D. V. enthaltenen Bestimmungen Ordnungsstrafen bis zu 500 K (§ 4). Bei unrichtiger oder

verpäteter Abfuhr sind außerdem 5% Verzugszinsen und eine Gebührenstrafe im zweifachen Betrage der Verzögerung zu zahlen (§ 6). Zu Kontrollzwecken hat die Finanzverwaltung das Recht, in alle den Personenverkehr betreffenden Aufzeichnungen der Eisenbahnen Einsicht zu nehmen (§ 5). Die abzuführende Summe ergibt sich, indem von je 112 K steuerpflichtiger Bruttoeinnahme 12 K als \mathcal{N} . berechnet werden. Die Abfuhr muß am 15. des dem Gebungsmonate folgenden Monats u. zw. als Abschlagszahlung in der Höhe der definitiven Steuersumme des gleichen Monats des Vorjahres geleistet werden. Die definitive Steuerermittlung muß am 15. des dem Gebungsmonate folgenden vierten Monats der Behörde vorliegen (Art. 7 der D. V.).

Die Steuer für Legitimationen zu wiederholten Fahrten wird von der Eisenbahn unmittelbar entrichtet (die Art der Einhebung vom Begünstigten ist ihnen überlassen); auf Legitimationen zu einmaliger Fahrt ist der Stempel vom Inhaber aufzukleben und von der Eisenbahn zu entwerten (Art. 15 der D. V.).

e) Von der Steuer befreit sind die Mitglieder des Allerhöchsten Hofes, ferner Personen, welche auf Dienstreisen zum Militärtarif befördert werden, Arbeiter und arbeitssuchende Personen, falls diese sich mit einer bef. Legitimation ausweisen und für sie besondere, eine Ermäßigung von mindestens 50% des Fahrpreises ergebende Fahrarten bestehen (§ 9), endlich alle Personen, welche Anspruch auf gebührenfreie Beförderung haben (arg. § 1), z. B. Kinder unter 4 Jahren laut § 11 Betr. Hgl., Postbedienstete in Begleitung der Bahnpost laut § 10 E. Konz. G., Organe der Eisenbahnaufsichts-, der Polizei-, Finanz- und polit. Behörden bei Dienstreisen in Eisenbahnangelegenheiten oder zur Überwachung des Eisenbahnverkehrs laut § 88 usw. E. Betr. D. Daher sind insbes. die diesen Personen ausgestellten Legitimationen stempelfrei; stempelfrei sind auch alle Anweisungen, welche von den Eisenbahnen den eigenen Bediensteten u. Arbeitern sowie deren Familienangehörigen (sofern diese von ihnen vollständig erhalten werden bezw. mit ihnen in gemeinsamem Haushalte leben) sowie den Bediensteten fremder Verkehrsanstalten, ferner Anweisungen, welche aus öffentlichen oder eisenbahndienstl. Rücksichten, endlich wegen Armut oder zu gemeinnützigen Zwecken erteilt werden (§ 12). Als inschl. Befreiungen von der \mathcal{N} . sind anzuzählen: die Befreiung des Kleinbahnverkehrs innerhalb einer Gemeinde und innerhalb eines Umkreises von 10 km von der Gemeindegrenze aus, ferner des Verkehrs der Wiener Stadtbahn und des Übergangsverkehrs zwischen der Wiener Stadtbahn und den innerhalb des Wiener Stadtgebietes gelegenen Strecken anderer bestehender Eisenbahnen (diese beiden letzteren mindestens bis zum 3. 1928) (§ 10).

f) Der Instanzenzug geht von der Finanzbezirksdirektion, in deren Amtsbereich die „betreffende“ Eisenbahn ihren Sitz hat, als 1. Instanz an die Finanzlandesbehörde und das \mathcal{N} . W., welches letzteres stets im Einvernehmen mit dem Eif. W. seine E. zu fällen hat. Die Verwaltungsgerichte

barkeit steht so wie in Steuerfachen überh. dem \mathcal{N} . W. zu. Rezeptionsämter sind die Klassen der Finanzbehörden 1. Instanz (Art. 9 u. 7 der D. V.).

g) Über die Verjährung der \mathcal{N} . gelten die allg. Bestimmungen. Die Abgabenerhöhung im Falle der Verzögerung verjährt in 5 Jahren.

h) Das G. ist am 1. 1. 1903 in Wirksamkeit getreten, gleichzeitig ist der alte Fahrartenstempel (mit der im Punkte c erwähnten Ausnahme und unter Anstreicherhaltung für den Dampfzivilverkehr, ferner die laut Art. V, lit. f, und Art. XX des Lokalbahngesetzes 31 XII 94 gestattete Pauschalierung des alten Fahrartenstempels aufgehoben worden (§ 11).

i) Das von der Regierung erwartete Ergebnis der Fahrartensteuer von 11.4 Mill. K muß zufolge der Zustimmung des § 13 bestimmten Zwecken (Aufbesserung von Gehältern u. Pensionen verschiedener Kategorien von Staatsbediensteten, Kompensierung des Steuerausfalles durch Aufhebung der Mauten und Grundsteuerabschreibung) zugewendet werden.

III. Finanzwissenschaftl. Würdigung der \mathcal{N} .

Die \mathcal{N} . ist zufolge ihres Objektes eine indirekte Steuer, und weil sie es im Umfange erfährt, eine Verkehrssteuer. Ihre Vorzüge sind für den Staat: Die vollständige Kostenlosigkeit der Veranlagung u. Einhebung, die fast absolute Sicherheit gegen Unterziehungen seitens der Steuersubjekte (solche Unterziehungen sind nur möglich bei gleichzeitiger Unterziehung des Fahrpreises, z. B. durch sog. „blinde“ Passagiere, Benutzung falscher Fahrlegitimationen), die absolut sichere Kontrolle der richtigen u. rechtzeitigen Abfuhr und die Möglichkeit der progressiven Anlage; für den Steuerträger: Die Uneigentlichkeit der Leistung und die an u. für sich geringe Belastung im einzelnen Falle. Bei Eigentümlichkeiten weisen die Überwälzungsverhältnisse auf, da es vorkommen kann, daß die Eisenbahnen, welche nach der Tendenz des G. bloß die Steuereinnahmer sein sollen, infolge der Konkurrenz von Wasserstraßen oder ausländischen Eisenbahnen gezwungen sein können, die vor der Einführung der Steuer bestehenden Fahrpreise unverändert beizubehalten und daher die \mathcal{N} . aus Eigenem zu zahlen; da ferner die \mathcal{N} . weil die meisten Reisen (circa 70%) Geschäftsreisen sind, in der Regel mit den übrigen Geschäftskosten auf die Konsumenten überwälzt wird, so daß nur bei dem übrigen Teil der Reisen der Reisende selbst die Steuer zu tragen haben wird. Da dieser Teil der Reisen aber zu den verschiedensten Zwecken unternommen wird (aus gesellschaftlichen, familiens., religiösen, sanitären Rücksichten, zum Vergnügen, zur Belehrung), so wird entweder durch die \mathcal{N} . ein Kapitaleaufwand getroffen, welcher rationell ganz steuerfrei zu bleiben hätte, oder es tritt eine Doppelbesteuerung ein, da dieselbe Konsum ohnehin schon anderen indirekten Steuern unterworfen ist. Doppelbesteuerung u. zw. des Geschäftsmannes tritt auch ein, wenn die Reisekosten nicht auf den Konsumenten überwälzt werden können, u. zw. eine um so unrationellere, als in diesem Falle die Belastung mit den Kosten des

Geschäftes wächst. Zu verwerfen ist die Steuempelung der Legitimationen zu Fahrten mit ermäßigten Preisen, weil der erzielte Ertrag in gar keinem Verhältnis steht zu der Belästigung der Steuerubjekte und namentlich der Eisenbahnen, und ferner, weil zufolge des Umstandes, daß die ermäßigten Fahrtarten selbst der allg. Prozentualsteuer unterliegen, eine ganz exorbitante Steuerbelastung des wirklich gezahlten Fahrpreises eintritt (bis zu 112%).

Was den Einfluß der *F.* auf die Höhe des Verkehres anbelangt, so läßt sich hierüber nur schwer ein sicheres Urteil fällen, da ein Vergleich zwischen den *F.* 1903 u. 1902 bei vielen Eisenbahnen infolge gleichzeitiger Tarifserhöhungen und sonstiger Umstände (Wetter, Verkehrshindernisse usw.) teils gar nicht möglich, teils nur schwer durchführbar ist. Doch scheint die *F.* die Höhe des Personenverkehrs ungleichmäßig, die u. a. aber empfindlich beeinträchtigt zu haben. So hat z. B. die Ausflugs-Teplitzer Eisenbahn 1903 um 447.844 Reisende weniger befördert als 1902. Im ersten Halbjahre 1904 ist ihr Verkehr um weitere 57.700 Personen gesunken. Die Kaiser-Ferdinands-Nordbahn hatte eine Abnahme um 20% zu verzeichnen. Die Staatseisenbahngesellschaft und die Buxtehuder Eisenbahn konstatierten eine starke Beeinträchtigung des Reiseverkehrs. Die Südbahn dagegen hatte eine Zunahme aufzuweisen.

Der praktische Erfolg der *F.* (die Steuersumme) hat die Erwartungen der Regierung bedeutend übertroffen. Er betrug 1903 16,431.138 K. Den Eisenbahnen hat ihre Einführung große Mühe u. Kosten gemacht und erfordert natürlich auch fortlaufende, wenn auch nicht beträchtl. Kosten.

IV. Kritik des *G.* Trop (oder vielleicht wegen?) der langen Dauer der parlamentarischen Verhandlung des Gesetzesvorwurfs weist das *G.* einige Mängel auf. So ist der an u. für sich richtige Gedanke der Steuerabstufung nach der Bedeutung der benutzten Eisenbahnen, d. h. im Wesen nach der Entfernung nicht konsequent durchgeführt, indem wohl der Reiseverkehr der Kleinbahnen u. Lokalbahn, nicht aber der der Hauptbahnen begünstigt ist, obwohl der letztere sowohl seinem Wesen als auch seinem Fahrpreise der ökonomischen u. sozialen Bedeutung nach ebenfalls darauf Anspruch hätte; ferner ist nicht zum Ausdruck gebracht, welcher Steueriaß angewendet werden soll, wenn sich auf Lokalbahn ein direkter Verkehr mit Ungarn usw. ergibt (so daß die Praxis für den ökonom. Anteil an einem solchen Lokalbahnfahrpreise 12% Steuer rechnet gegenüber dem sonstigen Satz von 6%, also eine Steuererhöhung um 100%!); ferner wurde übersehen, daß es auch Lokalbahnen gibt, welche Staatsbahnen, daher nicht konfessioniert sind, so daß bei wörtl. Interpretation solche Lokalbahnen wie Hauptbahnen 12% *F.* einheben müßten usw.

Literatur.

Über die Verkehrssteuern im allg. die Hand- u. Lehrbücher der Finanzwissenschaft, insbes. Stein, Wagner, Schäffle, Leory-Banlieu. Spezialwerke: Bilinski: „Vermögens- u. Verkehrssteuern

im Steuersystem“ in Hirth' Annalen, 1876. Hausmann: Verkehrssteuern, Berlin 1894; ferner die einschlägigen Art. in Conrad: Handwörterb.; Schönberg: Handbuch, III. Bd.; Sonnenschein: Die Eisenbahntransportsteuer und ihre Stellung im Staatshaushalte, Berlin 1897. Außerdem als Materialien die Protokolle des A. V. und die Sitzungsberichte vieler Handelskammern. Hilfscher.

Februarpatent.

Gleichzeitig mit dem Diktum 20 X 60, A. 226, zur Regelung der staatsrechtl. Verhältnisse der Monarchie (vgl. Art. „Oktoberdiplom“) erging ein kais. Handschreiben an den Ministerpräsidenten Grafen Rechberg, welches die Zahl der von den L. Z. zu entsendenden Reichsräte auf hundert feststellte und die Verteilung derselben auf die einzelnen Länder im Verhältnis der Ausdehnung, Bevölkerung u. Besteuerung anordnete. Die hierauf bezügl. Bestimmungen sowie alle Veränderungen u. Modifikationen, welche in den früheren den Reichsrat betreffenden B. und Erl. durch die seither veröffentlicht. A. E. eingetreten waren, sollten in einem organischen Reichsratsstatute zusammengefaßt werden. Das kais. P. 26 II 61, A. 20 (Februarpatent), bezeichnet sich als Ausführung des Oktoberdiplomes, dessen Grundfals über die Ausübung der gesetzgebenden Gewalt unter Mitwirkung der L. Z. bzw. des Reichsrates zu seiner Verwirklichung einer näheren Bestimmung bedarf. Es wurde daher mit dem *F.* (Art. I) ein St. G. über die Zusammenlegung und den Wirkungskreis des Reichsrates erlassen (Beilage I des *F.*). Dieses St. G. verfügt die Zusammenlegung des zur Reichsvertretung berufenen Reichsrates aus 2 Häusern: dem A. V. (§§ 2–5) und dem A. G., welches aus 343 Delegierten der L. Z. der einzelnen Königreiche u. Länder bestehen sollte (darunter aus Ungarn 85, Kroatiens 9, Siebenb. 26). Das St. G. scheidet den gesamten und den engeren Reichsrat. Der Wirkungskreis der ersteren umfaßte die nach Art. II des Oktoberdiplomes allen Königreichen u. Ländern gemeinschaftl. Angelegenheiten, während Gegenstände der Gesetzgebung, welche allen Königreichen u. Ländern mit Ausnahme der Länder der ungar. Krone gemeinsam sind, in den verfassungsmäßigen Wirkungskreis des engeren Reichsrates (ohne Zuziehung der Mitglieder aus den Ländern der ungar. Krone) verwiesen wurden. Der Art. II des *F.* verweist in Betreff Ungarns, Kroatiens u. Siebenb. auf die innerhalb der Grenzen des Oktoberdiplomes mittels des Allerhöchsten Handschreibens 20 X 60 verfügte Wiederherstellung der alten Landesverfassungen, während Art. III u. IV für die nicht ungar. Länder, um die Rechte u. Freiheiten der getreuen Stände dieser Königreiche u. Länder nach den Verhältnissen u. Bedürfnissen der Gegenwart zu entwickeln, umzubilden und mit den Interessen der Gesamtmonarchie in Einklang zu bringen, L. Z. und L. Z. Wahlordnungen kundmacht (Beilage II a–p des

ß.) und jeder derselben für das betreffende Land den Charakter eines St. G. verleiht.

Art. VI des ß. erklärt den gesamten Grundbegriff: a) der früher erlassenen Grundgesetze (als der pragmatischen Sanction und des Oktoberdiplomes), dann b) der wieder neu ins Leben gerufenen Verfassungen (von Ungarn, Kroatien, Siebenb.) und c) der durch dieses ß. erlassenen neuen Grundgesetze (über die Reichs- u. Landesvertretung), durch welchen Anbegriff von G. das Fundament der staatsrechtl. Verhältnisse des Reiches festgestellt, insbes. die Volksvertretung gegliedert und die Teilnahme der Staatsbürger an der Gesetzgebung u. Verwaltung geordnet ist, als Verfassung des Reiches.

Der Reichsrat des ß. war als Volksvertretung etwas ganz anderes als der mit dem ß. 13 IV 51, R. 92, und 5 III 60, R. 56, eingesezte bzw. verstärkte Reichsrat, der den Charakter eines Staatsrates hatte. Deshalb versäzte ein zweites mal, ß. 20 II 61, R. 22, die Auflösung dieses früheren Reichsrates, es setzte das ß. 13 IV 51 und 5 III 60 außer Wirksamkeit und führte an dessen Stelle einen Staatsrat ein.

Das ß. bildet nicht eine bloße Ausführung der Grundzüge des Oktoberdiplomes, sondern es ist ein Verfassungsgezeß mit wesentlichen neuen Bestimmungen. Während nach dem Oktoberdiplome und dem Handschreiben 20 X 60 der Reichsrat aus einer mäßigen Anzahl von Delegierten der L. T. zu bestehen hatte und der unbestimmte Ausdruck „Mitwirkung bei der Gesetzgebung“ es zweifelhaft erscheinen läßt, ob diese Mitwirkung wirkl. Zustimmung oder bloßer Rat sei, tritt uns im ß. eine in 2 Häuser gegliederte Reichsversammlung entgegen, deren Zustimmung zu allen in ihren Wirkungskreis fallenden Gegenständen der Gesetzgebung ebenso notwendig ist wie zu allen Landesgesetzen die Zustimmung der betreffenden L. T.

Das lat. Handschreiben 26 II 61 an den ungar. Hofkanzler Freiherrn v. Báu überläßt die Feststellung der Art u. Weise, wie die Wahl der Abgeordneten zum Reichsrat im Königreiche Ungarn, im Königreiche Kroatien u. Slavonien und in dem Großfürstentume Siebenbürgen zu geschehen habe, der verfassungsmäßigen Regelung durch die Landesgesetze.

Mit ß. 26 II 61, R. 21, war der Reichsrat zum 20 IV 61 einberufen worden und dessen Eröffnung erfolgte durch die Thronrede des Kaisers am 1 V 61, während in der Eröffnungsitzung bei der Säuzer des ungar. L. T. am 6 IV 61 ein königl. Rkpt. zur Verlesung gelangte, in welchem die Abdiktationsurkunde Kaiser Ferdinand I. vom 2 XII 48 mitgeteilt und der Entschluß des Monarchen kundgegeben wurde, nach Feststellung des durch Uebereinkunft mit dem L. T. zu versahenden königl. Diplomes im Sinne der ererbten Konstitution des königl. Reiches Ungarn zur feierl. Krönung zu erscheinen.

Die Adresse beider Häuser der ungar. L. T. 6 VII 61 erklärte aber das Oktoberdiplom, die Grundzüge des ß. als einen Angriff auf die ungar. Verfassung, kraft deren alle Fragen der öffentl.

Steuern und der Militäraushebung in ihrer ganzen Ausdehnung vor den eigenen L. T. gehörten, während dieses Diplom der Nation das Recht aus den Händen nimmt, über die wichtigsten materiellen und staatsrechtl. Interessen im Einverständnisse mit ihrem Könige selbst G. zu schaffen; denn Geld-, Militär-, Kreditangelegenheiten, Zölle u. Handel, diese wesentlichsten Fragen des polit. Lebens einer Nation, werden dem gemeinsamen Reichsrat untergeordnet. In den nicht ungar. Ländern dagegen erfuhren die Bestimmungen des ß. über die Kompetenz des engeren Reichsrates seitens der föderalistischen Partei Bekämpfung, weil durch das ß. anstatt einer fallweisen Behandlung der allen nicht ungar. Ländern gemeinsamen Angelegenheiten die Kompetenz des engeren Reichsrates zu Ungunsten der L. T. erweitert worden sei, da § 11 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung alle Gegenstände der Gesetzgebung, welche nicht in die Kompetenz des Gesamtreichsrates gehörten und auch nicht ausdrücklich durch die L. O. den einzelnen im engeren Reichsrat vertretenen L. T. vorbehalten sind, in den Wirkungskreis des engeren Reichsrates verweist.

Vgl. den Art. Verfassungsgeschichte und die daselbst angegebene Literatur. Uebrig.

Teilbictungen.

I. ß.-Ordnung. — II. Armenprozent. — III. Verebene Cbiete. — IV. Folgestrafrecht.

I. ß.-Ordnung. Die diesbezügl. Bestimmungen sind in der Vizitationsordnung 15 VII 1786, ß. G. Nr. 565 (reproduziert mit Hdb. 14 IX 15, ß. G. Bd. 43), enthalten. Hiernach darf nichts ohne obrigkeitl. Bewilligung öffentlich versteigert werden (§ 1). Die Versteigerung muß vorher in öbl. Weise kundgemacht werden (§ 2). In der Regel hat der Versteigerung ein obrigkeitl. Kommissär beizuwohnen (§ 6). Der Ausruf hat durch einen begluten, in Eid u. Pflicht genommenen Ausruf zu geschehen (§ 11). Jeder, welcher das feilgebotene Gut zu besitzen fähig ist, kann mitbieten. Die zu versteigern Sachen dürfen aber nicht getadelt, die Mitwerber nicht abscheuert oder im Nachbieten gehindert werden (§ 18). Was bei der Versteigerung erkauf wird, muß gleich bar bezahlt werden (§ 20).

II. Armenprozent. Mit der R. E. 18 V 39 wurde angeordnet, daß die Abnahme des Armenprozentos bei Versteigerungen da, wo und in der Art, wie sie nach Zulassung der bestehenden Vorschriften (Höchsteßes Rkpt. 6 VI 1761, ß. G. E. IV, 586, Hdb. 24 VI 17, ß. G. E. 1339, Hdb. 19 III 48, ß. 36568) bermalen besteht, noch ferner stattfinden habe (Hdb. 8 VI 39, ß. 16532). Über die Zuweisung des geß. Armenprozentos bei freiwilligen Vizitationen besteht die B. des R. E. 20 VII 55, R. 146, welche im § 1 ausspricht, daß dasselbe dem Lokalarministrate jener Gemeinde gebührt, wo die versteigerte Liegenschaft sich befindet oder wo die Versteigerung der Natbrinne vorgenommen wird. Die Vornahme freiwilliger ß. bewegl. Sachen

griffes und in der Absicht, sich ein fremdes Besitzrecht anzumäßen, geschehen sein. Wenn z. B. ein Nachbar über die Grenze, die schwer erkennbar ist, hinübermüht, so liegt keine Besitzstörung vor, wenn er den Grenzgang wirklich nicht genau erkannt hat oder erkennen mußte.

Ein Feldfrevel kann nur an einer fremden Sache begangen werden. Wenn ein Grundstück 2 Personen gemeinsam gehört und einer der Miteigentümer beschädigt dasselbe in einer Weise, daß diese Handlung den F.-Gesetzen unterliegen würde, so kann in einem solchen Falle das F.-Gesetz doch nicht angewendet werden, weil eine im Miteigentume stehende Sache für keinen der Miteigentümer eine „fremde Sache“ bildet (E. W. Z. 20 VIII 69, S. 11027).

III. Strafbestimmungen. Feldfrevel werden mit Geldstrafen von 2–80 K. im Falle der Un- einbringlichkeit mit Arrest von 6 Stunden bis zu 8 Tagen geahndet. In den meisten Ländern kann die Geldstrafe anstatt in eine Arreststrafe auch „in Arbeitstage zu gemeinnützigen Zwecken“ verwandelt werden; dabei ist der ordnbl. Taglohn einem Tage Arbeit gleichzusetzen. — Für unrechtmäßige Beweidung fremder Grundstücke durch Vieh sind verschiedene bemessene, aber fixe Geldbeträge normiert, welche als Strafgebelde zu bezahlen sind. So viele Stüde eingetrieben oder auf fremden Grundstücken vorgefunden wurden, sovielmal ist der normierte Einheitsatz zu bezahlen, z. B. per Stüd Pferd 2 K., per Stüd Hind 1 K. u. s. w. Wurde Vieh absichtlich auf eine fremde Weide getrieben oder geschah die Uebertretung zur Nachtzeit oder auf angebauten Aedern, Gärten, Beimgärten, nasien u. durchdringlichen Wiesen oder auf Grundstücken, welche in ordnbl. Weise als abgeperrt bezeichnet waren, so ist der Strafbetrag zu verdoppeln.

Wenn ein Feldfrevel durch Kinder, Dienstleute oder Huten infolge mangelhaften Auftrages oder infolge der Unfähigkeit, diese Verrichtung ordnungsmäßig zu vollziehen, begangen wird, so ist der Auftraggeber ohne Unterschied, ob die genannten Personen selbst einer Strafbehandlung unterzogen wurden oder nicht, wegen unterlassener pflichtgemäßer Obforge mit einer Geldstrafe bis zu 20 K. zu belegen. Diese Strafe darf aber jenen Betrag nicht übersteigen, welcher auf die von obbenannten Personen begangene Uebertretung selbst geiegt ist.

Die Geldstrafen fließen zumeist in den Armenfond der Gemeinden, in deren Gebiete der Feldfrevel begangen wurde.

IV. Schadenerias. Neben der auferlegten Strafe hat der Feldfrevler jedenfalls den angerichteten Schaden zu ersetzen. Haben mehrere einen Feldfrevel begangen, so haften jeder fopweise für den von ihm angerichteten Schaden, wenn die Beschädigung nur in einem Versehen (culpa) begründet ist und die Anteile sich bestimmen lassen. Ist aber der Schaden vorsätzlich (dolus) zugefügt worden oder lassen sich die Anteile der einzelnen an der Beschädigung nicht bestimmen, so haften alle für einen und einer für alle (in solidum) nach § 891 ff. a. b. G. B.; doch bleibt demjenigen, der in diesem Falle den ganzen Schaden eriegt hat, das

Rückgriffsrecht auf die übrigen Mitschuldigen gewahrt.

Zuerkennung eines Schadeneriases kann nur erfolgen, wenn ein Strafkenntnis gestät wurde, und ist ein Schadeneriaserkenntnis für sich allein unzulässig (s. Erkenntnis B. G. 25 IX 78, Aud. wienst. 317). Hierbei verlägt es nichts, wenn die zuerkannte Strafe wegen mildernder Umstände noch so gering bemessen wurde (E. W. Z. 10 XI 73, S. 4230). Wenn Frevler auf nachbarl. Feldern Schaden anrichtet, so ist dies in der Regel nicht als Feldfrevel zu behandeln, begründet aber den Anspruch des Grundbesizers auf Erap des durch das Frevler angerichteten Schadens. Eine Zuerkennung dieses Schadeneriases kann durch die zur Rechtsprechung bei Feldfreveln betuene Behörde (s. unten VI.) nicht erfolgen, weil ein Feldfrevel nicht vorliegt, sondern nur durch die zur Rechtsprechung in Schadeneriasfragen überh. betuenden Gerichtsbehörden.

Nach § 17 des F.-Gesetzes für Dalm. hat für den durch Feldfrevl verursachten Schaden die Gemeinde, eventuell eine Gemeindefraktion aufzukommen; anerkannt durch Erkenntnis des B. G. 19 VI 97, S. 3490.

V. Viehpfändung. Nach § 1321 a. b. G. B. kann derjenige, welcher fremdes Vieh auf seinem Grund u. Hoben antrifft, dasselbe im allg. nicht töten, wohl aber es in entsprechender Weise verzagen, und wenn er durch dasselbe Schaden gestitten hat, das Recht der Privatpfändung über so viele Stüde ausüben, als zu seiner Entschädigung wahrscheinlich notwendig ist. Binnen acht Tagen nach der geschehenen Pfändung muß sich der Beschädigte mit dem Eigentümer des Viehes abfinden oder beim Richter klagen, widrigenfalls das Vieh zurückstellen. Letzteres hat über Wunsch des Vieheigentümers auch dann zu geschehen, wenn derselbe für den angerichteten Schaden andere angemessene Sicherheit leistet. Hat sich das „mit anpassender Gewalt“ verzagte Vieh bei der Flucht vom Grundstücke beschädigt oder getötet, so trifft dieser Zufall den Eigentümer des Viehes und ist der beschädigte Grundeigentümer hierfür nicht verantwortlich. — Auch das F.-Personal kann derartige Viehpfändungen vornehmen; in einigen Ländern nur dann, wenn der Grundbesizer (auf dem beschädigten Grundstücke) nicht anwesend ist.

Fremdes Vieh darf der Grundbesizer auf seinem Grundstücke nicht erschlagen, auch Frevler nicht; in Böhmen, Talm., Gal., Währen u. Tirol dürfen die Feldhüter solches Frevler nicht der Schußwaffe erlegen, wenn Pfändung desselben nicht möglich ist. In diesen Ländern dürfen die Feldhüter die Schußwaffe tragen, ohne dazu einen Waffenspaß zu benötigen. Getötetes Vieh hat unter allen Umständen an Ort u. Stelle, wo es getötet wurde, liegen zu bleiben, da es nicht dem Grundeigentümer gehört, sondern dem Viehesizer verbleibt.

Wilde Tiere, wenn sie der Jagd vorbehalten sind, kann der Grundbesizer von seinem Grunde besitze abhalten oder vertreiben, darf sie aber, wenn er nicht jagdberechtigt ist, nicht erlegen, wohl aber

eigentl. Raubtiere oder wildlebende Vögel, welche nicht der Jagd vorbehalten sind (s. „Vogelschuß“). Für hiezu verwendete Schießwaffen bedarf der Grundbesitzer eines Wappensches; erlegte Raubtiere gehören dem Jagdberechtigten.

Verhufs Ausübung der Viehpfandung darf das Vieh nicht gepfändet, so bleibt ihm sein Schadenerspruch dennoch gewahrt, ebenso wenn er nach gegebener Pfandung sich mit dem Eigentümer des Viehes nicht binnen acht Tagen abgefunden hätte. Der Eigentümer des gepfändeten Viehes darf weder während der Frist von acht Tagen noch nach Ablauf derselben dem pfändenden Grundbesitzer dasselbe eigenmächtig abnehmen, widrigens er sich einer Besitzföhrung schuldig macht.

Fremdes Weisflügel braucht der Besitzer auf seinem Teiche nicht zu hnden, sondern kann dasselbe ebenfalls verjagen; ein Teich ist als ein mit Wasser überdecktes Grundstüd ebenfalls „Feldgut“.

Hätte der beschädigte Grundeigentümer das Vieh nicht gepfändet, so bleibt ihm sein Schadenerspruch dennoch gewahrt, ebenso wenn er nach gegebener Pfandung sich mit dem Eigentümer des Viehes nicht binnen acht Tagen abgefunden hätte. Der Eigentümer des gepfändeten Viehes darf weder während der Frist von acht Tagen noch nach Ablauf derselben dem pfändenden Grundbesitzer dasselbe eigenmächtig abnehmen, widrigens er sich einer Besitzföhrung schuldig macht.

VI. Behörden u. Verfahren. Die Durchführung des Verfahrens anfänglich vorkommender Feldfrevel steht dem Gemeindevorsteher jener Gemeinde zu, in deren Bezirk die Übertretung begangen wurde; das Strafrecht übt der Gemeindevorsteher in Gemeinschaft mit zwei Beisitzern (Gemeinderäten) im übertragenen Wirkungsbereiche aus, — in Städten mit eigenem Statut der Magistrat. Ist ein Feldfrevel auf einem „Gutsgebiete“ begangen, so führt den Proceß der Vorsteher jener Gemeinde, aus dessen Gebiete das Gutsgebiet ausgeschieden wurde, weil der Vorsteher eines Gutsgebietes keine Straf Gewalt besitzt.

In Währen (G. 22 IV 94, Z. 51) ist im allg. ebenfalls der Gemeindevorsteher kompetent. Sind jedoch die Organe einer Gemeinde des Feldfrevels zum Nachteil einer anderen Gemeinde beschuldigt oder ist der Gemeindevorstand bezüglich eines Feldfrevels als befangen anzusehen, so steht das Strafverfahren den polit. Behörden zu. Ebenso ist die polit. Bezirksbehörde berechtigt, hinsichtlich jener Übertretungen des F.-Gesetzes, welche unmittelbar bei ihr zur Anzeige gebracht werden, die Strafamtshandlung und den Strafvollzug auszuüben.

Die Einleitung des Verfahrens findet nur auf Verlangen des Beschädigten oder Gefährdeten oder über unmittelbare Anzeige des beiderseits Feldbüblers (oder sonstiger mit der Beaufsichtigung von Wildbachverbauungen oder Wasserbauanlagen betrauten öffentl. Organen, wahr. G. 22 IV 94) statt. Der Gemeindevorsteher hat von dem ihm zur Kenntnis gekommenen Feldfrevel sofort den Beschädigten zu verständigen und wenn die Handlung unter das Str. G. fällt, auch das Strafgericht. Ist der Eigentümer der betroffenen Gegenstände bekannt, so sind diese demselben auszuliefern. Nicht bekannte Beschädigte hat der Gemeindevorsteher auszuforschen, die betroffenen Gegenstände zu verwahren, dem Verderben ausgesetzt zu versteigern und den Erlös zu verwahren. Meldet sich der Beschädigte binnen

einer gewissen Frist nicht, so wird der 10 K nicht übersteigende Erlös an den Gemeindevorsteher abgeführt; höhere Beträge sind der polit. Bezirksbehörde zur weiteren Verfüggung einzuliefern. Bei Viehpfandungen hat der Gemeindevorsteher binnen acht Tagen gült. Abrechnungen zu vermitteln, gelingt dies nicht, jenen Betrag festzusetzen, gegen dessen Erlag das gepfändete Vieh dem Eigentümer noch vor rechtskräftiger Beendigung des Verfahrens über den Feldfrevel auszuliefern ist.

Über jeden Feldfrevel hat der Gemeindevorsteher ohne Verzug den Tatbestand aufzunehmen und falls zwischen den Parteien ein Vergleich über den Schadenersatz nicht zustande kommt, den Betrag des letzteren durch Schätzung festzustellen. Zur Schätzung des durch einen Feldfrevel verursachten Schadens, wenn derselbe 10 K nicht übersteigt, ist der beiderseits F.-Mann berufen; übersteigt derselbe nach der Ansicht des F.-Mannes diesen Betrag, so hat der Gemeindevorsteher einen beiderseits Schätzmann beizuziehen; dies hat auch immer dann zu geschehen, wenn der Beschädigte oder der Ertragspflichtige es begehrt. Mit dem Strafereignisse ist zugleich der Schadenersatz, welcher dem Beschädigten auf Grund des Vergleiches oder der Schätzung gebührt, zuzusprechen, wenn er den Betrag von 30 K nicht übersteigt oder die Richtigkeit der Schätzung nicht bestritten wird. Höhere bestrittene Beträge sind auf den Zivilrechtsweg zu verweisen, doch der Schadenersatz bis zu 30 K durch den Gemeindevorsteher auszuliefern. Dem Frevler abgenommene Werkzeuge verfallen, wenn der Beschädigte seinen Schaden erhalten hat, die Kosten des Verfahrens gebührt sind und der Wert der Werkzeuge 10 K nicht übersteigt und zudem geringer ist als der zuzuführende Schadenersatz, zugunsten des Armenfonds. Treten diese Voraussetzungen nicht ein, so sind die Werkzeuge, falls dem Beschädigten kein Anspruch darauf zusteht, dem Eigentümer zurückzustellen.

Verurteilungen gehen binnen 8 Tagen an die polit. Behörde 1. Instanz; gegen E. von Magistraten in Städten mit eigenem Statut an die polit. Landesstelle. Wegen zwei gleichlautende Erkenntnisse ist weitere Berufung unzulässig. Letzte Instanz in Feldfrevelstraßprozessen das M. J., in anderen F.-Angelegenheiten das M. W. Wegen eine E. des Ministeriums in Feldstrafachen ist Aufzuzug des M. G. unzulässig, weil solche Angelegenheiten als Polizeistraffen nach § 48 des G. 22 X 75, M. 36 ex 1876, der Kompetenz des M. G. entzogen sind (i. Beschluß des M. G. 1 III 80, J. 412, und 12 VII 84, J. 1566).

Die Untersuchung u. Verurteilung von Feldfreveln verfährt, wenn der Frevler binnen 3 Monaten vom Tage des begangenen Frevels nicht in Untersuchung gezogen wurde. Schadenersatzansprüche aus einem wegen Verjährung nicht in Untersuchung gezogenen Feldfrevel können auf dem Zivilrechtsweg geltend gemacht werden.

VII. F.-Personal. 1. Bestellung und Beidigung. In der Regel ist jede Gemeinde verpflichtet, für die in ihrem Gebiete gelegenen, zum Feldgute gehörigen Grundstüde beiderseits F.-Personal in entsprechender Anzahl zu bestellen; die

gleiche Verpflichtung haben die Besitzer von „Gutsgebieten“. Die Kosten für das Schuttpersonal sind von den Besitzern der überwachten Grundstücke zu tragen, doch soll (nach Erl. R. M. 111X 78, 3. 9331) von der Bestellung solchen Personales abgesehen werden, wenn die Grundbesitzer sich gegen etwaige Schäden selbst schützen können oder wenn Schäden überh. nicht vorkommen; die Kosten des F. sollen zu dem zu erwartenden Vorteile in einem richtigen Verhältnisse stehen. — Mehrere Gemeinden können auch gemeinschaftl. Feldhüter bestellen.

Besitzer von mindestens 50 ha zum Feldgute gehöriger Grundstücke können für dieselben ein eigenes beedetes Schuttpersonal aufstellen. Diese Grundstücke können auch in verschiedenen Gemeinden liegen, wenn nur ihrer Vereinigung zu einem Überwachungskomplexe keine örtl. Hindernisse entgegenstehen. Zur Bestellung solchen F.-Personales bedarf es der Bewilligung von Seite der polit. Bezirksbehörde, doch soll dieselbe nur aus betriffigen Gründen verweigert werden. Wenn ein oder mehrere Besitzer für ihren Grundbesitz selbständiges Schuttpersonal aufstellen, so müssen sie hievon der Gemeinde Anzeige erstatten, widrigens die Gemeinde sie zur Beitragsleistung zum Gemeindefeldschuttpersonal heranziehen kann (E. B. 3. X 79, Rudwinski 575). In Dalm., R. C., C. C., Salzburg und Steierm. gilt dieser Grundsatz nicht, weil in diesen Ländern die Bestellung von F.-Personale nur fakultativ ist.

Feldhüter müssen durch die polit. Bezirksbehörde beedigt u. beedigt werden (W. 16 VI 72, R. 84). Die Behörde hat das Recht, den F.-Mann wegen mangelnder pünktlicher Tauglichkeit oder Vertrauenswürdigkeit oder aus anderen ihr triftig erscheinenden Gründen nach freiem Ermeßen nicht zu beschäftigen. Die gegebene Beedigung wird bescheinigt und dient diese Bescheinigung dem Schutzmann als amtll. Legitimation. Nur beedete F.-Organe genießen die Vorrechte der öffentl. Zivilwache.

2. Rechte und Pflichten. Das W. 16 VI 72, R. 84, „über die amtll. Stellung des zum Schutze einzelner Zweige der Landeskultur aufgestellten Wapersonales“ gilt nur in jenen Ländern, in welchen spezielle F.-Gesetze erlassen wurden, nicht also in jenen, in welchen die F.-Verordnung 30 I 60, R. 28, noch in Wirksamkeit ist.

Nach dem 1872er G. sind „die Wachmänner, wenn sie in Ausübung ihres Dienstes handeln und hierbei das ihnen vorgeschriebene Dienstkleid oder Dienstzeichen tragen, als öffentl. Wachen anzusehen und genießen die in den G. gegründeten Rechte, welche den obrigkeitl. Personen u. Zivilwachen zukommen“. Zufolge dieser gesetzl. Bestimmung darf ein F.-Mann im Dienste ein Seitengewehr tragen und sich desselben im Falle gerechter Notwehr bedienen; Waffenspaß nicht notwendig. — Die in einem F.-Prozeße gemachte Aussage des Schutzmannes, wenn sie unter Verletzung auf seinen Dienstkleid abgegeben wird, macht für sich allein vollen Beweis; Aussage eines zweiten Zeugen überflüssig. Gegenbeweis gegen eine solche Aussage zulässig. Dieselbe muß sich auf Umstände u. Tatsachen beziehen, welche

der Schutzmann in Ausübung seines Dienstes wahrgenommen hat, und darf denselben keinen Augen bringen.

Verhaftungen darf der beedete Schutzmann nur unter folgenden Voraussetzungen vornehmen: Wenn ein auf frischer Tat ergriffener Frevler dem Schutzmann unbekannt ist oder innerhalb seines Schutzbezirktes seinen Wohnsitz hat oder sich einer dienstl. Aufforderung widersetzt, den Schutzmann wörtlich oder tätlich beleidigt; wenn ein Unbekannter unter Umständen angetroffen wird, welche den dringenden Verdacht erregen, daß er eine strafbare Handlung verübt habe oder zu verüben versucht habe; wenn eine in Verwahrung genommene oder zu nehmende Person flieht, so kann der Schutzmann dieselbe über sein Aufsichtsbereich hinaus verfolgen und dort festnehmen. Auf frischer Tat betretenen Personen können die von der strafbaren Handlung herrührenden sowie zur Verübung derselben bestimmten Sachen abgenommen werden. Dringend verdächtigen Personen können derartige Gegenstände abgenommen werden, wenn deren Besitz nicht gerechtfertigt werden kann. Andere Gegenstände als Tatwerkzeuge oder Produkte des Frevlers dürfen dem Frevler nicht abgenommen werden (E. b. C. 14 XII 83, 3. 10041).

Wahrgenommene Selbstfrevler hat der F.-Mann sofort seinem Vorgesetzten (Gemeinde- oder Gutsgebietsvorsteher, Privaten) anzuzeigen, abgenommene Gegenstände dem Gemeindevorsteher zu übergeben.

Jede Beleidigung eines im Dienste befindl. Feldhüters ist (nach §§ 312 u. 313 Str. G.) eine Übertretung und mit Arrest von 3 Tagen bis zu 6 Monaten zu bestrafen. Andere Einmischungen in den Dienst, um dessen Ausübung oder Vollziehung eines amtll. Auftrages zu verhindern, werden mit Arrest von einem Tage bis zu einem Monat bestraft. Zusammenrottung mehrerer Personen, um einem beedeten Feldhüter im Dienste „mit Gewalt Widerstand zu leisten“, sei es „um etwas zu erzwingen, sich einer aufliegenden Pflicht zu entziehen, eine Anstalt oder die Vollziehung eines öffentl. Bezieles zu vereiteln oder auf was immer für eine Art die öffentl. Ruhe zu stören“ bildet das Verbrechen des Aufrandes (§§ 68 bis 72 Str. G.); schwerer Verbrechen von 6 Monaten bis zu 20 Jahren. „Wenn jemand für sich allein oder auch wenn mehrere, jedoch ohne Zusammenrottung, sich dem F.-Personale in Vollziehung eines obrigkeitl. Auftrages oder in Ausübung seines Amtes oder Dienstes, in der Absicht, um diese Vollziehung zu verhindern, zu geißelt. Trotz oder wirtlicher gewaltfamer Handanlegung, obgleich ohne Waffen u. Verwundung widerlegt oder eine dieser Handlungen begeht, um eine Amtshandlung oder Dienstverrichtung zu erzwingen“, macht er sich (nach § 81 Str. G.) des Verbrechens der öffentl. Gewalttätigkeit schuldig. Strafe: schwerer Verbrechen von 6 Monaten bis zu 5 Jahren.

3. Dienstabzeichen. Den Genuß der hier aufgezählten Berechtigungen sowie des strafrechtl. Schutzes macht die Weisungsgabe für den F.-Mann davon abhängig, daß er sich im Dienste befindet und das vorgeschriebene Dienstkleid oder Dienst-

abzeichen trägt. Trifft diese Voraussetzung nicht zu, so gilt eine Zuüberhandlung gegen einen Austrag des Schutzmannes nicht als strafbar, selbst wenn der Täter den Schutzmann als solchen kennt. (Erkannt durch G. d. O. 3 VI 80, 3. 4605, Sammlung Nr. 276, unter Hinweis auf die oben zit. G. und 4 III 87, 3. 103.) In den Ländern, in welchen die §. 30 I 60, Nr. 28, in Wirksamkeit ist, gilt diese Beschränkung nicht, sondern es genießt dort das beedigte F.-Personal, wenn es im Dienste steht und dem Frevler als solches bekannt ist, diejenige geschl. Schutz, auch wenn es ein Dienstabzeichen nicht trägt. Kennt der Frevler den Schutzmann nicht, so genügt der Vorweis des Beedigungszertifikates, um denselben des bei. Schutzes der G. teilhaftig zu machen. Durch G. 11 II 91, L. 11, wurden für D. C. „die Erfordernisse zur Bestätigung u. Beedigung für das zum Schutze der Landeskultur bestellte Wachpersonal“ festgelegt; desgleichen für Borsarb. durch G. 14 II 91, L. 18, und für Gal. 4 IX 92, L. 74. Obwohl in D. C. die §. 30 I 68 gilt, steht in diesem Lande seit dem G. 11 II 91 das F.-Personal unter dem G. 16 VI 72 und muß daher im Dienste die vorgeschriebenen Abzeichen tragen, widrigenfalls es nicht als bei. geschützt betrachtet werden könnte. In Gal. und Borsarb. gilt diese Bestimmung schon seit Ert. der G. 17 VII 76 u. 28 III 75 und bringen die neueren G. daher keine prinzipielle Änderung des Zustandes mit sich, sondern statuieren nur spezielle Normen für Bestätigung u. Beedigung des Schuttpersonales.

In den einzelnen Ländern wurde durch eigene Landesgesetze die Form der Dienstabzeichen und die Art, wie dieselben zu tragen sind, vorgeschrieben und zugleich die Verpflichtung für die Wachorgane statuiert, diese Abzeichen zu tragen. Unterlassen sie dies, so verlieren sie nicht nur die aml. Eigenschaft einer öffentl. Zivilwache, ihre Aufträge entbehren des aml. Charakters, Mißachtung derselben verliert den qualifizierten sträfl. Charakter, die Schutzorgane genießen nicht mehr den bei. gesetzl. Schutz, sondern sie verfallen auch noch eine Strafe (nach Ministerialverordnung 30 IX 57, Nr. 198, von 2—200 K oder Arrest von 6 Stunden bis 14 Tage). Der gleichen Strafe verfällt derjenige, welcher sich ein solches Dienstzeichen unbefugt anmaßt, vorausgesetzt, daß eine solche Handlungsweise nicht unter das Ert. G. fällt.

VIII. §. 30 I 60, Nr. 28. Die Hauptunterschiede zwischen den Vorschriften dieser V. und den obzitierten F.-Gesetzen liegen in den Normen über das F.-Personal und darin, daß eine Verpflichtung zum F. wie sie die Landesgesetze den Gemeinden auferlegen, nicht besteht.

Ausgeschlossen von der Beedigung sind Personen, welche wegen eines Verbrechens, eines aus Unweltschuldigkeit gegen andere begangenen Vergehens oder einer solchen Übertretung sowie wegen strafbaren Handlungen aus Gewinnsticht oder überh. zu einer mindestens sechsmonat. Freiheitsstrafe verurteilt wurden. Ebenso können Personen zurückgewiesen werden wegen Schwäche des Wahrnehmungs- u. Erinnerungsvermögens, wegen Hanges zur Trunkenheit, zum Spiele, zu Raufhändeln u.

Erweisen, wegen Verdachtes der Veltelchlichkeit oder des Schleichhandels, überh. wegen Verbrechen, welche die Personen nach Ansicht der Behörde zur Ausübung des F.-Dienstes ungeeignet machen. Daß diese Bestimmungen sehr vage sind und dem behörl. Ermeßen übergroßen Spielraum lassen, liegt auf der Hand.

Damit das F.-Personal als solches erkannt werde, hat es im Dienste ein Abzeichen zu tragen, welches zu publizieren ist. Welche Wirkung das Nichttragen des Abzeichens hat und ob die Nichtbefolgung eines Auftrages, welchen ein Feldhüter, der sein Abzeichen nicht trägt, erläßt, strafbar ist oder nicht, läßt die V. unentschieden. Wenn in einem solchen Falle der renitente Frevler den Schutzmann als solchen erkannt hat oder füglich kennen mußte, so dürfte seine Handlungsweise so zu bestrafen sein, als wenn der Schutzmann das Abzeichen getragen hätte (s. G. d. O. 1 VI 83, 3. 4593).

Auf früherer Zeit ertrappe Frevler sind festzunehmen, wenn sie dem Schutzmann unbekannt sind oder keinen festen Wohnort haben; andere Personen nur dann, wenn sie sich der dienstl. Auforderung des Schutzmannes widersetzen, ihn beschimpfen, sich an ihm vergreifen oder bedeutende Beschädigungen verübt haben. Bezüglich der entlassenen Frevler, der Rückgabe der Werkzeuge und entwendeten Gegenstände, des sonstigen Verfahrens auch bei Viehpfändungen sind die Bestimmungen den oben mitgeteilten ähnlich.

Wenn ein zurtaunter Schadeneriag wegen Armut des Schuldigen nicht eingetrieben werden kann, so ist der Betrag über Verlangen des Beschädigten durch die Behörde in Arbeitszage nuzuzuanbelen, wobei der gemeindbüfl. Taglohn als Maßstab zu dienen hat. Weigert der Frevler sich, dem Beschädigten den Schaden abzurufen, so wird über denselben ein 24stündiger Arrest, verschärft mit Fesseln, verhängt und kann diese Strafe in Zwißchenräumen von drei Tagen solange fortgesetzt werden, bis der Schadeneriag geleistet ist. In den übrigen Provinzen ist die Abarbeitung der Strafe, nicht aber des dem Beschädigten zu leistenden Ertrages zulässig und kann daher nur eine Arbeit zu öffentl. Zwecken aufgelegt werden. — Schädigung des Schadens und Verjährung der Verstrafung wie oben.

IX. Weinlesenormen. In Rußw., Dalm., Götz-Gradißka, Istrien, Kärnten, Krain, Mähren und Borsarb. kann der Gemeindevorstand für jene Landesteile, in welchen Weinbau vorherrschend, im Einvernehmen mit den Weingartenbesitzern einen Tag festlegen, vor welchem die Weinlese nicht beginnen darf; in einzelnen Ländern kann die Festlegung dieses Tages nicht gegen den Willen der Weingartenbesitzer geschehen, in anderen ist dies allerdings möglich. Ausnahmen können gewährt werden, wenn die Weingartenbesitzer, welche die Leie vor dem festgelegten Tage beginnen wollen, die hierfür festgelegten Überwachungslosten zu tragen sich bereit erklären. — In Borsarb. hat ein jäufiggliedriger Ausschuss aus Weingartenbesitzern die nötigen Vorkehrungen in Vetreff der Rückführung u. Bewachung der Weingärten sowie der Festlegung

des Beginnes der Weinlese rechtzeitig zu treffen. Die für diese Maßregeln auslaufenden Kosten werden nach dem Flächenmaße auf die Weingartenbesitzer umgelegt. Zwischverhandlungen gegen die Anordnungen des Ausschusses werden als Feldfrevl geahndet. — In Tirol hat der Gemeindevorsteher in Uebereinstimmung mit überwachendem Wein- u. Obstbau oder anderen wertvollen Anlagen besondere Bestimmungen über deren Bewachung zu treffen.

X. Schutz gegen Raupen, Raikäser, Kuttlaus, Schildlaus und andere schädl. Insekten. Jeder Eigentümer, Pächter oder Pächter eines Grundstückes hat im Frühjahr Obst- u. Zierbäume, Gehräucher, Hecken, hölzerne Gartenzäune u. Hauswände, in den Wärdern u. Weinbergen, auf den Feldern u. Wiesen von den eingeschleppten Raupen, Insekteneiern u. Puppen zu reinigen und die eingesammelten Raupenmeister u. Eier zu vertilgen. In gleicher Weise sind im Frühjahr die neu aufstehenden Raupen zu vertilgen; von Raupen befallene Bäume, welche gefällt werden, oder Äste, welche abgehackt werden, müssen abgeraut werden.

Überb. sind Raupen, Larven, Puppen u. Insekten, wenn sie irgendwo in verheerender Menge auftreten, innerhalb der durch den Gemeindevorsteher festzusetzenden Frist zu vertilgen. Ist es zur Beseitigung augenblickl. Gefahr nötig, so kann der Gemeindevorsteher die Leistung von allg. Notarbeit verlangen.

Raikäser sind während ihrer Flugzeit in den frühen Morgenstunden abzumitteln und zu vertilgen. Im Kaufelde sind beim Anbruche des Bodens die Engerlinge hinter dem Pfluge, der Haue oder Schaufel aufzulieken und sogleich zu vertilgen. Die Frist für die Vertilgung der Raikäser bestimmt der Gemeindevorsteher. — Zur Ausmünsterung des Einsammelns von Raikäsern u. Engerlingen wird für die an die Gemeinde einzuliefernden Raikäser u. Engerlinge eine Vergütung geleistet, deren Ausmaß jährlich von dem Statthalter im Einvernehmen mit dem L. A. festgesetzt wird; die Vergütung wird aus der Gemeindefasse bestritten und zur Hälfte des Gesamtbetrages aus Landesmitteln eriegt.

Der Gemeindevorsteher hat dafür zu sorgen, daß diese G. befolgt werden. In Ermangelung eines eigenen F. Personales sind aus der Gemeindefasse Aufseher zu entlohnern und wird das Abraupen oder Vertilgen der Raikäser auf Kosten der Säumnigen vorgenommen. Die werden außerdem durch den Gemeindevorsteher mit 2 Gemeinderäten mit Geldstrafen belegt. Das G. ist zweimal des Jahres durch den Gemeindevorsteher zu verlaubaren. Nachlässigen Gemeindevorstehern werden durch die polit. Bezirksbehörden Geldstrafen auferlegt.

Nach G. 26 VIII 99, §. 72 (Statthalterverordnung 18 XI 99, §. 73), sind in N. D. an Apfelbäumen in Obstplantagen im April u. September die zur Vertilgung der Kuttlaus notwendigen Arbeiten vorzunehmen (Nistkasten mit Nistkästen, Stammwunden ausschneiden u. vertiefen, ältere u. ertraglose Apfelbäume vertreiben und Beschneidung der Äste). Der Gemeindevorsteher hat die Durchführung des G. zu überwachen, 14 Tage nach Ver-

lautbarung auf Kosten des Säumnigen durchzuführen: Strafen: 2—20 K. eventuell Arrest bis höchstens 48 Stunden; Kundschaftung des G. anfangs April u. September. Auf den von einer Gemeinde bewirtschafteten Grundstücken, auf öffentl. Wegen und deren Rändern hat die Gemeinde die entsprechenden Arbeiten durchzuführen.

Durch B. 20 IV 98, N. 54 (Instruktion 17 V 98), wurde zur Verhütung der Einschleppung der Schildlaus (Aspidiotus perniciosus) Einfuhr von lebenden Pflanzen, Edelreisern, Pflanzenzestlingen und frischen Pflanzenabfällen jeder Art aus Amerika verboten. Einfuhr von frischem Obst u. Obstabfällen nur über bestimmte Hauptzollämter zulässig und nur dann, wenn Sachverständige erklärt haben, daß dieselben mit der Schildlaus nicht befallt sind.

XI. Schutz gegen Schäden durch Ziegen, Schafe u. Feldmäuse. In Tirol kann durch die polit. Bezirksbehörde an bestimmten Plätzen der Gemeindegüter das Weiden der Ziegen für eine gewisse Zeit unterlagert werden (G. 19 II 73, §. 20, und 9 I 82, §. 11); ebenso ist das Erschleichen von Ziegen, welche in fremden Grundstücken durch Beweiden Schaden angerichtet haben, aber nicht gesündigt werden können, dem Feldbau gestattet. In Tirol ist das Halten von Ziegen überh. unterlagert (G. 11 XI 83, §. 11 ex 1884, und 30 VI 86, §. 11), ebenso der Eintrieb aus anderen Provinzen und nur mit behörl. Bewilligung auf Widerruf die Haltung einer Ziege für den Haushalt gestattet. In Görz-Grabiola (Kundschaftung des Gubern. 13 VII 44, §. 7507) ist das Weiden von Ziegen auf der Gemeindegüter nur an bestimm. bezeichneten u. eingetragenen Plätzen gestattet, in der Regel nur auf eigenem Grund erlaubt und der Durchtrieb der Ziegen auf öffentl. Straßen u. Gemeindegütern durchaus unterlagert. — In Tirol und Vorarlb. können dürftige Gemeindegüter, welche eine Kuh nicht durchwintern können, gegen behörl. Bewilligung an für die Waldkultur unschäd. Stuten unter Aufsicht eines erwachsenen und taugl. Hirten Ziegen halten. Nach B. der tirol. Statthalterei 21 II 55, Nr. 117, bleibt auch für Schafe der Weidegang an brüchigen Vergabgängen längs der Straßen, dann an Wegen u. Rändern ganz und in den Wäldern in der Regel verboten. Diebstehlen anstatt der Lohnzahlung das Halten von Schafen oder Ziegen zu gestatten, wird nicht mehr geduldet.

In Böhmen (Statthalterverordnung 16 III 96, §. 12914, §. 20, und 11 IV 96, §. 59267, §. 26, auf Grund Ministerialerlasses 10 III 96, §. 5389), Gal. (Statthalterverordnung 17 IV 96, §. 28059, §. 20, auf Grund Ministerialerlasses 30 XII 91, §. 18781) und N. D. (G. 30 VI 98, §. 44, und Statthalterverordnung 25 VII 98, §. 68338, §. 45) befehlen Vorschriften zur Vertilgung der Feldmäuse.

Wenn in Böhmen und Gal. die Feldmäuse verheerend auftreten oder deren verheerendes Auftreten zu befürchten steht, so haben die Gemeindevorsteher u. Gutsgebietsvorsteher einen Gemeindegutsauschuss einzubilden und danach die Eigentümer, Pächter u. Fruchtnehmer von Grundstücken

zu beantragen, binnen 8 Tagen Maßregeln zur Bekämpfung der Feldmäuse anzuwenden (bei Strafe von 20 K., Zahlungsunfähigkeit bis 48 Stunden Arrest), widrigens die Maßregeln auf Kosten der Säumnisse vorgenommen werden. Der Gemeindevorsteher kann auch beschließen, daß die Vertilgung der Feldmäuse im ganzen Gemeindegebiete durch Gemeindeorgane erfolge; Kostenaufteilung nach der Grundsteuer. Die Vornahme der Vertilgungsmaßregeln muß auf den Grundstücken gestattet werden. Auf Gemeindegrundstücken haben die zur Verwaltung derselben berufenen Organe einzugreifen. Wären Gemeindeausschüsse oder Gemeindevorsteher säumig, so haben die polit. Behörden auf Kosten u. Gefahr der Gemeinden das Erforderliche zu veranlassen.

Als geeignete Mittel zur Bekämpfung der Feldmäuse wird in erster Linie empfohlen der Köhlerische Mäusehyphusbazillus, dann Saccharin-Strichninhäfer und 3%ige Phosphorpillen; daneben ist das Einfangen der Feldmäuse in Fallen, Fanggruben u. Wohltschergen zu betreiben.

Das G. für K. D. hat eine etwas abweichende Konstruktion. Gemeindevorsteher haben der Bezirkshauptmannschaft und dem L. A. von dem Austritten der Feldmäuse zu berichten; erstere hat sofort Erhebungen zu pflegen und deren Resultat dem L. A. mitzuteilen. Dieser stellt das geeignete Vertilgungsmittel in ausreichender Menge bei, Leitung der Arbeiten ist durch den Gemeindevorsteher einer geeigneten Persönlichkeit zu übergeben, gegen Tagelohn, die Grundbesitzer haben die nötigen Arbeitskräfte beizustellen (für je 10 Joch eine Arbeitskraft); Kosten werden aus dem Landesfonds vorstufweise bestritten und von dem Grundbesitzern nach Verhältnis ihrer Teilnahme getragen. Dem Betreten der Grundstücke darf kein Hindernis in den Weg gelegt werden. Wegen säumige Gemeindevorsteher Ordnungsstrafen bis 20 K., säumige Grundbesitzer 2—20 K. oder Arrest bis 48 Stunden.

XII. Vertilgung schäd. Pflanzen. Zunächst handelt es sich um die Kleebeide, welche während ihres Blüthe Stadiums zu vertilgen ist. Der Gemeindevorsteher hat die Befolgung der G. zu überwachen und Säumnisse gegenüber die Vernichtung der Kleebeide auf deren Kosten vornehmen zu lassen; außerdem ist gegen dieselben seitens des Gemeindevorstandes eine Geldstrafe zu verhängen. Das G. ist zweimal des Jahres durch die Gemeindevorstände ortsbüchlich zu veröffentlichen; die polit. Behörden haben die Handhabung der G. seitens der Gemeindevorstände zu überwachen. — In einzelnen Ländern ist die Wespegeßung bestritt, auch andere schäd. Pflanzen, wie die Aderdiefel, den Zaubern und die Kreuzdornarten zu bekämpfen. Zumeist wird Ausjäten oder Ausgraben mit der Wurzel verlangt. Es handelt sich immer um solche Unkräuter, deren der einzelne Grundbesitzer, auch wenn er sie auf seinen Grundstücken vertilgt, nur dann Herr werden kann, wenn auch die anderen Grundbesitzer in gleicher Weise vorgehen. In diesem Momente liegt auch die Nichterfüllung des gegenüber dem einzelnen geübten Zwanges zur Vertilgung der Unkräuter.

Marchet.

Fertigkeiten

f. „Unterricht in sog. Fertigkeiten“.

Festtage, kirchliche.

Die F. werden eingeteilt in: ordentliche (regelmäßig wiederkehrende) und außerordentliche; einfache u. doppelte (letztere haben eine doppelte Fester, nämlich am Abend vorher und am F. und es werden die Antiphonen doppelt genommen); niedere und hohe (z. B. das Osterfest); allg. und bes. (z. B. Disjellan-) F. Das Kirchenjahr ist sehr reich an Festen und diese erschienen früher, als die Industrie noch sehr wenig entwickelt war und das Volk in Leibeigenschaft oder doch harter Fronde schmachtete, als eine wahre Wohltat. Allmählich aber wurde der Arbeitsentgang als Vermindeung der Volkswirtschaftl. Interessen empfunden und so traten die Regierungen mit dem Ziel. Stühle wegen Verminderung der Feiertage in Verbindung. Bereits Benedict XIV. verminderte mit den Bullen ex 1751 (Hid. 1 V 1751, S. abschriftl. Hid. Archiv b. Landesstelle S. 13) und ex 1753 (Hid. 3 XI 1753, S. abschriftl. Hid. zit. S. 64) die Feiertage in Tierr. Eine bedeutendere Verminderung der F. erfolgte aber erst durch die an die Bischöfe gerichteten Breven des Papstes Clemens XIV. Die Breven beinhalten die noch heute übl. F.: „Es sollen beibehalten u. gefeiert werden die F. der Auferstehung samt dem darauf folgenden Tage, Pfingsten samt dem darauf folgenden Tage und alle Sonntage durch das ganze Jahr; wie nicht minder das Fest der Geburt und der Bekehrung unseres Herrn Jesu Christi, dann das Fest der heil. 3 Könige, der Himmelfahrt und des Fronleichnam, sodann die 5 der heil. Jungfrau Maria geheiligten Tage, desgleichen sollen beibehalten werden das Fest der heil. Apostel Petri u. Pauli, aller Heiligen, des heil. Erzmärtyrers Stephan und des vornehmsten Landespatrones. Wenn aber irgendwo mehrere und vorzüglichere Patronen erwähnt werden, so soll der Bischof untersuchen, welcher aus belegen vorzuziel. Patronen in dieser oder jener Stadt, Marktfeld oder Dorf am meisten geehrt oder gefeiert werde und dessen Tag allein zu einem gebotenen Feiertag ernennen. (B. des Kaiser Erzb. 19 XII 1771 Patentenbücher des böhm. Gub. Bd. XII, Nr. 531, B. Prag 20 XI 1771, auch in B. B. zit. Bd. XI, Nr. 530, f. auch Jafsch, Feiertagsverminderung.) Die Landespatrone sind: Wöhnen früher (Hid. 13 IX 1771, S. abschriftl. Hid. Archiv böhm. Landesst. S. 78) heil. Wenzel u. Joie, jetzt Joh. von Nep. 16 V, Wenzel 28 IX, Infow. Joh. novus von Enczawa 14 VI, Palm. Hieronymus 30 IX, Gal. Michael 29 IX, Krafau Großh. Stanislaus 8 V, Kijentl., Krain u. Kärnten Josef Nähr. 19 III, Triest i. Terr. Julius 2 XI, Würzer Erzbischof. Hermannus u. Constantinus 12 VII, Wähnen Enril u. Methus 5 VII, N. D. und E. Leopold 15 XI, letzteres auch Morian 4 V, Salz. Rupertus 24 IX, Josef Nähr. 19 III, Schlieffen Ludwig 15 X, Steierm.,

Tirol u. Vorarlb. Josef Nöhr. 19 III, Diöz. u. Stadt Trient Sigislaus 26 VI. — Das Volk fand sich nur ungern in die Verminderung der F. Erschienen nun zahllose V., um die Feiertage der aufgehobenen F. zu verhindern. Geschäftsleuten, welche an solchen Tagen nicht ihr Gewölbe offen hielten, wurde die Entziehung des Gewerbes angedroht, die Abhaltung von Rufen an aufgehobenen F. wurde verboten, den Pfarrern wurde bei Verlust der Temporalien die Belehrung der Bevölkerung befohlen. (Publikation des k. k. Amtes in Schlessen 27 IV 1773, Chronische Auszüge für Schlessen Nr. 45, Zirkular des mähr. Gub. 11 VI 1773, Chronischer Auszug für Währen, Hftzd. 11 I 1782, Chronischer Auszug Steierm.) Andererseits erschienen auch zahlreiche V., in welchen die Feiertage der gebotenen F. anbefohlen wurde. In Betreff der Verbote der Feiertage der abgeschafften F. ist nimmermehr maßgebend: „Jede geistlich anerkannte Kirche u. Religionsgesellschaft hat das Recht der gemeinsamen öffentl. Religionsübung, ordnet u. verwaltet ihre inneren Angelegenheiten selbstständig“ (Art. 15 St. G. 21 XII 67, R. 142). Hiezu: „Die Feststellung der kirchl. F. muß zu den inneren, der staatl. Einwirkung entzogenen Angelegenheiten der Kirchen u. Religionsgesellschaften gezählt werden“ (Erl. R. 3. 20 VIII 69, L. 2. 51); es ist daher der Kirche überlassen, F. einzuführen und müssen alle Verbote der Feiertage der abgeschafften F. als aufgehoben angesehen werden. In Betreff der Feiertage der geltenden F. sind maßgebend: „Niemand kann zu einer kirchl. Handlung oder zur Teilnahme an einer kirchl. Feierlichkeit gezwungen werden, insofern er nicht der nach dem G. hiezu berechtigten Gewalt eines anderen unterliegt“ (Art. 14 St. G. zit.). „Niemand kann genötigt werden, sich an den Feiertagen und F. einer ihm fremden Kirche oder Religionsgesellschaft der Arbeit zu enthalten. An dem F., was immer für einer Kirche oder Religionsgenossenschaft muß während des Hauptgottesdienstes in der Nähe des Gotteshauses alles unterlassen werden, was eine Störung oder Beeinträchtigung der Feiertage zur Folge haben könnte“ (Art. 13, G. 25 V 68, R. 49). Hiezu: „Müßsichtlich der Heiligung der Sonn- u. Feiertage sind lediglich die Bestimmungen des Art. 13 zit. maßgebend“ (Erl. L. M. 16 VII 68, 3. 1161, L. 2. 30). „Es liegt nämlich im Ermessen der einzelnen selbständigen Personen, ob sie die F. ihrer Kirche oder Religionsgesellschaft begehen wollen oder nicht“ (Erl. R. 3. 20 VIII 63 zit.). „Die zwangsweise Sperrung israelitischer Verkaufsläden an christl. F. widerspricht dem Art. 13 zit.“ (Erl. R. 3. 9 IX 68, 3. 11322); „auch christl. Kaufleute kann das Offenhalten der Läden an F. nicht verwehrt werden“ (Erl. R. 3. 6 X 68, 3. 14144); „das Offenhalten eines Ladens an F. kann nach den Bestimmungen des Art. 13 zit. nicht als öffentl. Arbeit angesehen werden“ (Erl. böhm. Statthaltereit 17 IX 68, 3. 36263). — Die staatlich anerkannten kirchl. F. sind aber noch insofern relevant, als noch verchiedene Vorschriften betreffs der F. bestehen, welche wohl nur in Betreff dieser in Geltung stehen, so insbes.: Im § 71 a. b. G. B., daß die Ehe auch an einem F. ausgetraut werden darf;

weiter in der a. G. O. §§ 376 u. 377, nach welchen an den Sonn- und gebotenen Feiertagen bei Gericht Ferien zu halten sind, mit den Nachtragsg. Hft. 17 I 18, 3. G. E. 1405, und Hft. 11 I 33, 3. G. E. 2586, mit welchem die jüdischen Feiertage bekanntgegeben wurden. Erl. R. 3. 20 I 49, R. 98, Erl. F. M. 1 II 49, 3. 1199, 3. M. (R. Vorschriften der gal. Kam. Weis. Berw. 27), 31 X 49, 3. 11518, 3. M. (R. Vorschriften zit. 246), Erl. 3. M. 5 XI 50, 3. 8173, L. G. E. 334, mit welchen die gr. dth. Feiertage den lat. gleichgestellt wurden; § 380 in Betreff der Nichtrechnung der Sonn- u. Feiertage in die Refursionsfristen mit der Nachtragsg. M. 28 VIII 60, R. 205, § 2, vgl. hiezu den Beschluß L. G. 5 VIII 63, 3. 5240 (Ranz VI nach § 267 a. G. O.), §§ 381, 382 u. 383 wegen der übrigen gerichtl. Handlungen und insbes. Exekutionen. Freiwillige Zeilbietungen sollen an Sonn- u. Feiertagen auch nicht vorgenommen werden (Rdv. B. 14 III 1795 Krop. G. Franz II., 3. Hft. 1 VII 26, 3. G. E. 2197, Erl. Hftzd. 16 XI 26, 3. 31583, Racc. per la Dalm., B. Reg. N. C. 10 VII 27, Pr. G. E.).

Gegenwärtig gilt für die Gerichte: Der Beginn u. Lauf von geistlichen und richterl. Fristen wird durch Sonn- u. Feiertage nicht gehindert. Fällt das Ende einer Frist auf einen Sonntag oder Feiertag, so ist der nächste Werktag als letzter Tag der Frist anzusehen (§ 126 3. P. C.). An Sonn- u. Feiertagen darf eine Zustellung, sofern sie nicht durch die Post vollzogen wird, nur mit richterl. Erlaubnis erfolgen (§ 100 ebenda). An Sonntagen sowie am Weihnachtstage dürfen Tagessatzungen nicht abgehalten werden. Die Anberaumung einer Tagung auf einen anderen Feiertag ist nur bei Gefahr im Verzuge zulässig. Welche Tage als Feiertage zu gelten haben, wird durch B. bestimmt (§ 221 ebenda, vgl. hiezu § 44, Abf. 1 bis 4 Geschäftsordnung für die Gerichte, woselbst auch die Anzählung der Feiertage, ferner § 2 der B. 17 VI 98, R. 96).

An Sonn- u. Feiertagen . . . dürfen Exekutionshandlungen nur in dringl. Fällen mit Erlaubnis des Vorsitzers jenes Bezugsgerichtes vorgenommen werden, in dessen Sprengel die Exekutionshandlung stattfinden soll (§ 30 Exekutionsordnung).

Fällt (im Administrativverfahren) der letzte Tag einer Refursionsfrist auf einen Sonntag oder Feiertag, so endet die Frist erst mit dem nächsten Werktag (§ 1 G. 12 V 96, R. 101).

Auch haben Verhandlungen bei den posit. Ämtern zu unterbleiben (B. vorderöstr. R. 17 III 1796 Krop. G. Franz II., Hftd. 9 XII 19, 3. 38311, welches die bisherigen Vorschriften rekapituliert, Pr. G. E. O. C., die zit. Erl. bezüglich der Rubricen, Erl. G. II. M. 15 III 56, 3. 394). Die Beamten haben sich an der Feiertage der Sonn- und gebotenen F. zu beteiligen und ist der Kanzleibuch derselben deshalb zu beschränken (R. 18 XII 1796 Cod. austr. Hft. VI, E. 973, B. 10 XI 1773, Hftzd. 9 VII 98, B. G. E. 7, Hftzd. 12 IV 09, Gmunda G. Franz II., Bd. 1, E. 311, Hftzd. 9 XII 19 zit., Hftzd. 21 III 22, 3. 7538, P. G. E. 32

auch in allen Pr. u. E. kundgemacht). Die bezügl. Stelle im Hstzb. 9 VII 08, welche in den nachfolgenden Dekreten eingeschärft wird, lautet: „— Auch haben Se. Majestät befohlen, daß logleich den Magistraten und obergerichtlichen, auch herrschaftl. Beamten die gemessenste Befestigung erteilt werde, für die Zukunft an Sonn- u. Feiertagen dem öffentl. Gottesdienste in der Hauptpfarre an einem für sie eigens dazu bestimmten Plage mit Andacht u. Erbauung unausschließl. beizuwohnen, wie auch, daß hierin selbst die Kreishauptleute und ihr Personal mit gutem Beispiele vorzugehen und das nämliche zu beobachten haben.“ — Die Todesstrafe soll nicht an einem Sonntage o. d. vollzogen werden (§ 403 Str. R. D.). Die Störung des Gottesdienstes an einem F. ist, insofern sie nicht ein Verbrechen (§ 122 St. G.) oder ein Vergehen (§ 303 St. G.) begründet, von den polit. Behörden zu ahnden, wobei bezüglich des Strafmaßes die Ministerialverordnung 30 IX 57, R. 198, maßgebend ist. Weitere singuläre Bestimmungen über Sonn- u. Feiertagsruhe (auch Schulgottesdienst) s. in Mayrhofer, V. Aufl. I, 678, 1129, II, 133, III, 742, 744, 902, IV, 50, 491, 653, 921, 1335, 1372, V, 713, 1037, 1067, VI, 804, 814, 972, 1123, VII, 726. Vgl. hiezu Erkenntnis des R. u. 8 VI 94, 3. 2244, Budwinski XVIII, 7948, wonach den Gottesdienst nicht störende Treibjagen an F. gestattet sind.

Literatur.

S. Pachmann: Lehrbuch des Kirchenrechtes, Wien 1865, Bd. II, §§ 308—311. Hinschius: Kirchenrecht IV, 279. Probst: Art. „Feste“ in Seper u. Welte Kirchenlexikon, 2. Aufl., IV, 1391 ff. v. Wahl-Schedl.

Festungen u. Festungsrayon.

I. Allg. — II. Expropriationsrecht u. Kanonsbeschränkungen. — III. Der innere Festungsdienst. — IV. Die Verhältnisse der Kriegsböden.

I. Allg. Festungen sind befestigte Plätze, welche zur Verteidigung der Monarchie gegen feindl. Angriffe und zum Stützpunkte der Operationen der eigenen Truppen dienen. Sie zerfallen in Landfestungen u. Seefestungen. Die letzteren werden Kriegsböden genannt. Die ersteren zerfallen je nach ihrer Zweckbestimmung u. Ausstattung in verschiedene Kategorien (Lagerfestungen, Depotfestungen usw.).

Sämtl. Festungen sind Reichsfestungen in dem Sinne, daß sie zum Schutze der Gesamtmonarchie bestimmt sind. Die Befugnis zur Anlage von Festungen ist ein Ausfluß der obersten Kommandogewalt und kommt vorbehaltlich der versorgungsmäßigen Bewilligung der Geldmittel dem Kaiser zu. Die baul. Anlage u. Ausstattung hingegen ist ein Akt der Reichsmilitärverwaltung und es bedürfen die betreffenden Anordnungen daher der Kontratsignatur des Reichskriegsministers. Durch diesen Charakter der Festungen wird aber an der

bes. Gebietshoheit der beiden Reichshälften über die auf ihrem Territorium liegenden festen Plätze nichts geändert. Doch dürfen die beiden Reichshälften ihre Staatshoheitsrechte über die auf ihrem Gebiete gelegenen Festungen nicht dazu benutzen, um der Anlage, Erweiterung oder Auflösung der Festungen oder den damit im Zusammenhange stehenden Operationen Hindernisse zu bereiten. Die in Bosnien und der Herzegowina befindl. Festungsanlagen sind der Reichsgewalt unterworfen.

Die Frage des öffentlich-rechtlichen bezw. privatrechl. Eigentums an den Festungsanlagen, insbes. an den immobilien Festungswerken ist nicht durch ibez. Gesetzebestimmungen geregelt. Immobilien Festungswerke werden derzeit als im Eigentume der beiden Reichshälften befindl. betrachtet und der Reichsmilitärverwaltung wird nur ein Nutzungsrecht daran zugesprochen. In Bosnien und der Herzegowina ist die Eigentumsfrage nach den gewöhnl. Rechtsgrundsätzen zu entscheiden und es stehen danach die unbewegl. Festungswerke, je nachdem sie aus den Mitteln der Gesamtmonarchie oder des Landes errichtet worden sind, bald im Eigentume der Reichsmilitärverwaltung, bald im Eigentume des Landes. Die in Festungswerken befindl. Mobilien bilden ein Eigentum der Reichsmilitärverwaltung bezw. der Gesamtmonarchie; in Bosnien und der Herzegowina können sie auch Eigentum des Landesärars sein.

II. Expropriationsrecht u. Kanonsbeschränkungen. Zum Zwecke der Anlage und gesicherten Ausnutzung der Festungen steht der Expropriation das Recht der Expropriation und der Kanonsbeschränkung zu.

1. Das Recht der Expropriation basiert in Österr. auf dem § 365 a. b. G. B. bezw. auf den Hstzb. 11 XI 21 und 19 VII 27, in Ungarn auf dem G. N. XII ex 1881 (§ 1, Punkt 10) und in Bosnien auf dem osmanischen Expropriationsgesetze vom J. 1855 bezw. auf der neuen R. 20 VI 80.

2. Das Recht der Kanonsbeschränkung ist derzeit in den beiden Reichshälften durch die mit A. E. 21 V 56 genehmigten und unter dem 21 XI 59 durch Erl. des R. A., des J. M. und des Armeeoberkommandos (R. 10 ex 1860) fundgenachten Direktiven über den Kanon befestigter Plätze geregelt, welche in der Praxis auch in Bosnien und der Herzegowina angewendet werden. Danach muß das Terrain vor einem befestigten Plage im militärischen Interesse bis zur Grenze des wirksamen Kanoneneinflusses von allen Baulichkeiten freigehalten werden, welche die Wirkung der Festungsgeklöße beeinträchtigen können. Dieser Raum wird Festungsrayon, Kanon des Platzes u. dgl. genannt. Engerer Kanon ist das einem Plage, welcher einem belagerungsmäßigen Angriffe ausgesetzt ist, unmittelbar vorliegende Angriffsterrain. Innerhalb dieses Kanons darf keinerlei Bauwerk gestattet werden. Innerhalb des sonstigen (weiteren) Kanons sind Baulichkeiten unter gewissen Bedingungen zulässig. Bei Befestigungen, zu deren Besetzung eine reguläre Belagerung nicht erforderlich ist, kann das Bauverbot

auf den engeren Rayon, also auf das Angriffs-terrain beschränkt werden.

Die Ausmittlung u. Markierung des Rayons geschieht durch die Militärbehörden, aber im Einverständnisse mit den polit. Behörden. Besitzstörungen der Grundeigentümer dagegen sind unzulässig, ebenso wie Verdrängen an den R. W. gegen die in solchen Angelegenheiten erlassenen administrativen Entscheidungen. Im weiteren Rayon dürfen Baubewilligungen auch nicht erteilt werden, wenn der weitere Rayon zur Zeit der Erbauung des Platzes oder der Befestigungswerke von allen Baulichkeiten frei war. In anderen Fällen sind Baubewilligungen zulässig, wenn die Besitzer sich gegen Einlegung eines Reverses verpflichten, keine Entschädigung anzufordern, falls infolge von Kriegereignissen oder wegen militärischer Operationen und des Verteidigungszweckes halber die Beschädigung oder gänzliche Demolierung des Bauwerkes eintreten sollte. Ein solcher Demolierungsvertrag muß vor Beginn der Ausführung ausgestellt und grundbüchlich inskribiert werden. Regelmäßig darf auch keine Vergrößerung der Banarea eines Gebäudeskomplexes stattfinden, wenn es sich um die Errichtung eines Wohngebäudes oder ähnl. Bauten handelt, und ebenso ist die Höhe der aufzuführenden Bauten beschränkt. Zur Erteilung der Baubewilligungen sind die Militärbehörden kompetent.

Die Beschränkungen, welche aus der Bestimmung eines festungstaktischen Rayons und dem ausgeprochenen Verbot für die Privaten sich ergeben, begründen kein Recht auf Entschädigung. Sonstige Entschädigungsansprüche, welche aus den „Direktiven“ abgeleitet werden, insbes. wenn Gebäude im weiteren Rayon zur Zeit seiner Ausmittlung bereits vorhanden waren und deren Befestigung oder Änderung sich als notwendig erweist oder militärische Establishments im Innern besetzter Plätze angeordnet werden und das Verbot im Gefolge dieser Anlagen eintritt, sind bei den polit. Behörden anzumelden, welche darüber im Einvernehmen mit den Militärbehörden entscheiden. Wegen diese E. steht die Verrückung des Rechtsweges offen.

III. Der innere Festungsdienst. Die Regelung des inneren Festungsdienstes ist ein Ausfluß der Kommandogewalt und kommt daher in oberster Instanz dem Kaiser zu. Diese Regelung ist durch ein ausführl. Reglement („Reglement für den Dienst in festen Plätzen“) erfolgt. Dasselbe behandelt den Dienst im Frieden und den Dienst während der Kriegsausrüstung.

Zur Leitung des Festungsdienstes ist der Festungskommandant berufen. Sein Wirkungskreis umfaßt auch den abgegrenzten Rayon der unmittelbaren Umgebung. Aufgabe desselben ist es, schon im Frieden alle Maßregeln zu beantragen, welche geeignet sind, die Verteidigungsfähigkeit der Festung bis an die äußerste Grenze zu steigern. Er hat zu diesem Ende insbes. die nötigen Anordnungen zu treffen bezüglich des Wachdienstes, der Alarmdisposition, der Feuerlöschordnung, der Wassergefahr, der Tor- u. Pfortenordnung, der Schutzplätze und des Schutzverbotsrayons, der Militärgesundheits-

polizei, der Truppenausrüstungen u. Festungsmanöver, des technischen Dienstes usw. Er nimmt Einfluß auf die Anlage von privaten Schutzplätzen, auf die Regelung der Jagdberechtigungen, das Abbrennen von Feuerwerkskörpern und die Kontrolle fremder Personen.

Im Kriege richtet sich der Festungsdienst nach der Art der Kriegsausrüstung der Festungen. Derselbe ist eine dreifache und bezweckt entweder die Sicherung der Festung gegen einen Handstreich oder gegen einen gewaltsamen Angriff oder endlich gegen den belagerungsmäßigen Angriff bezw. gegen den Angriff zur See. Die Kriegsausrüstung ist schon im Frieden vorzubereiten. Sie geschieht nach der „Instruktion für die Kriegsausrüstung der festen Plätze“. Der Befehl zur Kriegsausrüstung wird über Anordnung des Kaisers vom Reichskriegsministerium, eventuell vom Höchstkommandierenden im Kriege erteilt; bei dringender Gefahr hat der Festungskommandant sie aus eigener Initiative anzuordnen. Sie umfaßt erhöhte Sicherheitsmaßregeln gegenüber den Einwohnern der Festung und dann militärische Anordnungen. Im Zusammenhange damit steht die Bestellung einer Approvisionierungskommission, des Verteidigungsrates und einer Kriegsschadenermittlungskommission zur Feststellung der Entschädigungsansprüche, welche aus Anlaß der Einnahme nichtmilitärischer Grundstücke und der Demolierung von Baulichkeiten erhoben werden. Außerdem steht dem Festungskommandanten der Festungsstab zur Seite.

Sobald die tatsächliche feindl. Bedrohung es notwendig macht, wird ein fester Platz in den Kriegszustand versetzt. Dies geschieht ebenfalls auf Befehl des Kaisers durch das Reichskriegsministerium oder durch die höheren Kommanden, eventuell hat der Festungskommandant selbst diese Verfügung zu treffen gegen nachträgliche Genehmigung des Kaisers. In einem solchen Falle stehen ihm noch außerordentl. Gewalten über die im Platz befindl. Besatzung und, soweit dies die bürgerl. Gesetzgebung (W. 20 V. 69, R. 78, §. 7) zuläßt, auch über die Zivilbevölkerung zu. Der Festungskommandant hat die Verpflichtung, den Platz bis zur äußersten Grenze der Möglichkeit zu verteidigen. Nötigenfalls kann er selbst von dem ihm zunächst stehenden Offizier verhaftet und dem Kommando entsetzt werden. Nach dem Falle einer Festung hat eine Enquetekommission zusammenzutreten, vor welcher sich der Kommandant samt den Mitgliedern des Verteidigungsrates zu verantworten hat, wenn die Übergabe der Festung nicht auf Befehl des Kaisers oder der höheren Kommanden erfolgt ist.

IV. Die bes. Verhältnisse der Kriegsschäßen. Für die Kriegsschäßen gelten dieselben Normen, außerdem aber gewisse Besonderheiten.

1. Da die Kriegsschäßen Seeschiffen sind, so ergibt sich die Notwendigkeit, auch den Hafenverkehr in denselben durch Polizeiverordnungen zu regeln, was natürlich mit Berücksichtigung der militärischen Bedürfnisse geschehen muß. Eine solche Regelung ist insbes. für Pola durch eine eigene Hafenpolizeiordnung (R. des K. M. 18 IV 87, R. 42) erfolgt.

Danach wird der Hafen von Pola in den Militärhafen und den Handelshafen eingeteilt. Im Militärhafen ist den Handelschiffen im allg. kein freier Verkehr gestattet. Die Hafenpolizei handhabt hier das Militärhafenkommando, dem auch gewisse Überwachungsbefugnisse gegenüber den Handelschiffen zustehen, in welchem Haften Teile diese auch vor Anker liegen, falls sie verdächtig erscheinen. Die bürgerl. Behörden handhaben die Hafenpolizei nur im Handelshafen, die sanitätsamtl. Funktionen dagegen in beiden Haften teilen.

2. Fremde Kriegsschiffe dürfen nach den bestehenden Vorschriften (Normalverordnung 26 VI 93, R. B. VI 36) im Frieden in die Kriegshäfen der Monarchie nur nach vorheriger Notifizierung der Regierung und unter Berücksichtigung der allg. Bestimmungen über die Zulassung u. Behandlung der Kriegsschiffe befreundeter Nationen an den österr. u. ungar. Küsten einlaufen, haben aber im Schußbereiche die Flagge zu hissen und gewisse Handlungen, welche zu militärischen Bedenken Anlaß geben können (Schießübungen, Beleuchtung von Objekten mit elektrischem Lichte, Anfertigen von Plänen u. Zeichnungen) oder als Souveränitätsakte anzusehen sind (Exekution von Todesurteilen), zu unterlassen. Auch darf die Zahl der Schiffe derselben Flagge regelmäßig eine gewisse Ziffer nicht übersteigen. Mit Ausnahme der Offiziere und höheren Unteroffiziere darf die Besatzung der fremden Kriegsschiffe nur unbewaffnet das Land betreten. Zum Austrüden einer bewaffneten Abteilung (aus Anlaß einer Begrüßungsfeierlichkeit u. dgl.) ist die Erlaubnis von den militärischen und polit. Behörden einzuholen. Das Abfeuern von Kanonen und anderen Feuerwaffen ist der Mannschaft der fremden Kriegsschiffe verboten. Ebenso ist es diesen Schiffen untersagt, im Bereiche der Seebefestigungen der österr.-ungar. Monarchie tätl. Feindseligkeiten vorzunehmen, Schiffe anzuhalten u. zu durchsuchen. Briefen aufzubringen oder sonstige Handlungen vorzunehmen, welche als eine Verletzung der Hoheitsrechte der Monarchie angesehen werden könnten.

In Kriegsschiffen darf kein fremdes Schiff dem besetzten Hafen sich nähern, ohne die Erlaubnis dazu zu besitzen. Auf Schiffe, welche ohne Erlaubnis einzulaufen versuchen, ist zuerst ein Warnungsschuß abzugeben und sodann, wenn dieser erfolglos geblieben, scharf zu schießen.

Literatur.

Schmid: Das Heerrecht der österr.-ungar. Monarchie, 1903, S. 189 ff. Schmid.

Feuerpolizei.

I. Begriff u. Quellen. — II. Organe. — III. Gemeinwirtschaftl. Veranstaltungen. — IV. R. im r. G. — V. Polizeistrafrecht. — VI. Verlären. — VII. Unternehmung im öffentlichen Betrug. — VIII. Beiträge der Feuerangelegenheiten.

I. Begriff u. Quellen. Die Landesgesetzgebung, welcher die Regelung der R., soweit diese

rein ortspolizeil. Natur ist, anheimfällt, nimmt das Wort Polizei durchweg in jenem weiten Sinne, in welchem es das R. G. über Gemeinwesen und die auf Grundlage desselben erlassenen Gem. L. der einzelnen Länder gebrauchen. Der Begriff Polizei umfaßt danach nicht lediglich die mit strengem Befehl u. Verbot auf Grund und innerhalb der Grenzen der gesetzl. Befugnis vorgehende obrigkeitl. Tätigkeit, sondern auch die mittels gemeinwirtschaftl. Veranstaltungen sich betätigende Fürsorge für kollektive Interessen (des Nachbarverbandes). Unter R. im Sinne der R.-Ordnungen ist darum alle Tätigkeit der öffentl. Organe i. b. begriffen, welche auf Verhütung u. Bekämpfung der Feuergefahr (durch präventive u. repressive Maßregeln) und Befestigung oder Minderung des durch Feuergefahr verursachten Schadens gerichtet ist. Der Mangel der Einheit des Einheitsgrundes, an welchem die in den Gem. L. getroffene Scheidung der einzelnen Gebiete der Ortspolizei leidet, äußert sich auch hier darin, daß der begriffl. Umfang der R. mit dem anderer Gebiete, insbes. mit jenem der Baupolizei zum Teil zusammenfällt (Benutzungsfunktion für Gebäude werden, ungeachtet dabei auch feuerpolizeil. Rücksichten zu beachten sind, den Bau- und nicht den R.-Angelegenheiten beigegeben, da die R.-Ordnung nur mit jenen Vorkehrungen sich beschäftigt, welche unmittelbar auf die Verhütung von Feuerbränden und auf die Bekämpfung von Feuergefahr sich beziehen; Budwinski 4615).

Die R. im Sinne der Gemeinde- und der R.-Ordnungen faßt auch Funktionen der sog. gerichtl. Polizei in sich, indem der R. handhabende Gemeindevorsteher die Befolgung der strafgesetzl. Vorschriften zu überwachen und das Vorkommen von durch das Str. G. (§§ 434—459) verbotenen feuergefährl. Handlungen u. Unterlassungen zur Kenntnis des kompetenten Gerichtes zu bringen hat. Außer den unter das allg. Str. G. fallenden, sind auch bestimmte andere feuergefährl. Handlungen durch Polizeigesetze und R. mit Strafe bedroht. Die neueren R.-Ordnungen selbst enthalten Vorschriften dieser Art nur ausnahmsweise (z. B. § 11 R.-Ordnung für Ätzen); sie regeln diesfalls zumeist nur die Kompetenz und das Verfahren und treffen eine subsidiäre Bestimmung über die Strafart und den Strafmaß. Auch die Ausübung dieses Polizeistrafrechts stellt sich als Handhabung der R. in dem oben umschriebenen Sinne dar.

Das Feuerlöschwesen, mit welchem sich die R.-Ordnungen (Feuerlöschordnungen) vornehmlich befassen, fand seine Regelung zuerst durch die für R. D. erlassenen Feuerlöschordnungen für die Landstädte u. Märkte und für das offene Land 7 IX 1782, welche später auch für andere Kronländer Geltung erlangten. Neuerer Zeit wurde dasselbe durch Landesgesetze geregelt: in Niederösterr. (mit Ausschluß von Wien) G. I VI 70, L. 39, teilweise abgeändert durch G. 19 XII 82, L. 10 vom 3. 1883 und durch G. 27 IV 94, L. 23 (§§ 28 u. 46), (R.-Ordnung für Wien: G. 19 III 92, L. 18); Oberösterr. G. 2 II 73, L. 18; die Bestimmungen

über Feuerbeschau (§§ 8 u. 10), abgeändert durch G. 28 XII 89, Z. 2 vom J. 1800; Nähren G. 5 IV 73, Z. 35; Schleifen G. 2 II 73, Z. 20, teilweise abgeändert (§§ 6, 7, 28 u. 45) durch G. 25 III 98, Z. 21; Böhmen G. 25 V 76, Z. 45; Salzburg G. 10 XI 80, Z. 12, teilweise abgeändert (§§ 8 u. 9) durch G. 7 I 83, Z. 6, und G. 6 VIII 92, Z. 26; Istrien G. 13 IV 81, Z. 11; Steiermark (mit Ausnahme von Graz) G. 23 VI 80, Z. 29 (abgeändert durch G. 24 VIII 95, Z. 97, und G. 21 IV 98, Z. 24, §§ 11 u. 47); Tirol, K. und Feuerwehrobrnung, G. 28 XI 81, Z. 36, abgeändert durch G. 28 III 86, Z. 18, und G. 29 VII 93, Z. 21; Vorarlberg G. 18 II 88, Z. 18, abgeändert durch G. 28 II 90, Z. 10; Galizien G. 10 II 91, Z. 18; Kärnten (mit Ausnahme von Klagenfurt) G. 10 III 91, Z. 13. Zu erwähnen sind auch die G. betreffs Vorkehrungen zur Sicherheit der Personen in Theatern und anderen öffentl. Lokalitäten, insbes. Böhmen: 7 III 87, Z. 27, und Triest: 12 III 90, Z. 10 (f. auch Art. „Bauwesen“ u. „Theater“). Andere das Gebiet der K. berührende G. f. unter IV.

II. Organe. Die K. gehört dem selbständigen Wirkungsbereich der Gemeinde an; die Kompetenz bestimmt sich darum, soweit sie nicht durch die K.-Ordnung speziell geregelt ist, nach den für die Versorgung der Geschäfte dieses Wirkungsbereichs, speziell jener der Ortspolizei geltenden allg. Grundsätzen der Gem. C. (bezw. der Städtestatuten). Der Gemeindeausschuß (Gemeinderat in Gal.) ist das beschließende u. überwachende Organ und als solches kommt ihm zu:

1. für den Umfang der Gemeinde gültige Vorschriften zu erlassen (Näheres f. unter IV.);

2. für die Anhalten u. Einrichtungen, die zur Handhabung der K. erforderlich sind, die nötigen Geldmittel zu bewilligen (für jede ihm in dieser Beziehung zur Last fallende Unterlassung ist der Gemeindeausschuß verantwortlich);

3. zur leichteren Versorgung der K.-Geschäfte besondere Organe für einzelne Teile des Gemeindegebietes zur Unterstützung des Gemeindevorstehers zu bestellen und ihnen eine Instruktion zu geben;

4. die mit der Handhabung der K. betrauten Organe zu überwachen und nötigenfalls zur Verantwortung zu ziehen. (Über das Verhältnis zu der freiwilligen Feuerwehr f. unten.)

Die unmittelbare Handhabung der K. obliegt dem Gemeindevorsteher. Dieser ist verpflichtet, die zu diesem Behufe erforderl. Maßregeln u. Verfügungen rechtzeitig zu treffen und für die Aufbringung der hierzu nötigen Geldmittel zu sorgen; er entscheidet in allen Angelegenheiten der K. in 1. Instanz, insofern es sich nicht um eine dem Gemeindeausschuß vorbehaltenen Angelegenheit handelt; das Straatrecht übt er in Gemeinschaft mit zwei Gemeinberäten aus (Verfahren u. Anfechtung f. unter VI.; die bef. Bestimmungen für Städte mit eigenen Statuten f. Art. „Städte B.“).

Bemerkenswert ist die im Gebiete der K. bef. hervortretende Heranziehung von Personen, welche außerhalb des aus dem Gemeindevorstande hervor-

gehenden Behördenorganismus stehend, zu öffentl. Funktionen, und die darin liegende weitere Ausgestaltung des Prinzips der Selbstverwaltung innerhalb der Gemeinde. Die eine Modalität einer derartigen Übertragung von öffentl. Geschäften, u. zw. an Gemeindeglieder als solche, ist die schon in den Gem. C. (mit Ausnahme der dalm.) vorgezeichnete Bestellung von Hilfsorganen des Gemeindevorstehers (Kommissären) in einzelnen Teilen des Gemeindegebietes; durch einige K.-Ordnungen wird die Bestellung solcher Organe, insofern sie zur Versorgung der K. erforderlich ist, vorgeschrieben (z. B. N. C. u. Böhmen § 3, Kärnten § 2; andere erklären sie nur für zulässig, z. B. Gal. § 2). Auf die Bestellung finden im allg. die vorerwähnten Bestimmungen der Gem. C. Anwendung; einige K.-Ordnungen treffen dementsprechende nähere Bestimmungen (z. B. Kärnten § 2; zu bestellen ist ein in dem betreffenden Teil des Gemeindegebietes wohnendes, zur Gemeindegliederung wählbares Gemeindeglied; die Bestellung erfolgt auf Vorschlag des Gemeindevorstehers durch einen Wahlakt des Gemeindeausschusses; die Bestimmungen der Gem. C. über die Pflicht zur Annahme der Wahl zum Ausschuß oder Ortsparlament finden auch auf diese Bestellung Anwendung).

Die andere Modalität einer Übertragung von Geschäften der Gemeindeorgane ergibt sich aus den gesetzl. Bestimmungen über das Verhältnis der freiwilligen Feuerwehr zur Gemeinde. In jeder geschlossenen Ortschaft mit einer gewissen Anzahl von Hauseinheiten (z. B. in Böhmen, N. C. und Steierm. wenigstens 50) hat der Gemeindevorsteher, insofern dajelbe eine (besoldete oder freiwillige) Feuerwehr nicht besitzt, alljährlich einmal einen Aufruf zur Bildung einer freiwilligen Feuerwehr zu erlassen. Sobald eine hinreichende Anzahl von Freiwilligen sich findet, hat der Gemeindevorsteher sie anzuordnen, ihre Satzungen (für welche mitunter ein bestimmter Inhalt vorgeschrieben ist, vgl. Gal. § 21) nach vor der nach Waghabe des Vereinsgesetzes erfolgenden Konstituierung dem Gemeindeausschuß zur Genehmigung vorzulegen, und es kann in diesem Falle der Gemeindeausschuß auf Antrag des Gemeindevorstehers beschließen, daß die Dienstleistungen dieser Feuerwehr auf dem Brandplatze in Ausübung einer ihr von der Gemeinde übertragenen Befugnis stattfinden. Der Obmann einer solchen („öffentlichen“, Steierm. § 24) freiwilligen Feuerwehr vertritt sodann auf dem Brandplatze den Gemeindevorsteher in seinen dienl. Anordnungen und ist für diese dem Gemeindeausschuß verantwortlich; er wird „Gemeindebrandbeamter“ (Gal. § 22). So lange dieses Verhältnis, welches vom Gemeindeausschuß jederzeit gelöst werden kann, fortbesteht, übt der Gemeindeausschuß das Aufsichtsrecht über die freiwillige Feuerwehr (vgl. auch B. J. Jahrg. 1886, S. 154); in dringenden Fällen kann der Gemeindevorsteher oder sein Stellvertreter an die Feuerwehr übertragenen Befugnisse sofort zurückziehen, doch hat er darüber unverzüglich die Beschlußfassung des Gemeindeausschusses einzuholen.

Ausnahmisse ist auch die Errichtung einer besoldeten, zum Dienstpersonal der Gemeinde gehörenden Feuerwehr vorgeschrieben. (Nach gal. G. § 16 muß in jeder Stadt und in jedem Markte eine Gemeindefeuerwehr organisiert werden, u. zw. in Städten mit über 10.000 Einwohnern selbst dann, wenn eine freiwillige Feuerwehr besteht. Nach § 23 des vom tirol. L. T. in der Session des J. 1880 beschlossenen Entwurfes einer F. u. Feuerwehrordnung sollte in geschlossenen Ortschaften von wenigstens 50 Hausnummern, sofern eine freiwillige Feuerwehr nicht zustande kommt oder die Zahl der Mitglieder nicht ausreicht sollte, zur Bildung einer Pflichtfeuerwehr geschritten werden, wobei alle in der Gemeinde wohnenden männl. Mitglieder als wehrpflichtig bezeichnet und der Feuerwehr die Abhaltung von wenigstens 2 Übungen im Jahre zur Pflicht gemacht wurde. Diese Bestimmung war einer der Gründe der Verweigerung der Sanction des G., indem geltend gemacht wurde, daß dieselbe nicht nur über die in § 78 tirol. Gem. D. vorgesehene Znanpruchnahme persönl. Dienstleistungen hinausgeht, sondern auch in der praktischen Anwendung möglicherweise zu argen Unzuförmlichkeiten u. Konflikten Anlaß geben kann.)

In Gemeinden, in welchen überh. keine Feuerwehr besteht, hat der Gemeindevorsteher geeignete Personen zur Leitung der Löschmahregeln zu bestellen; er ist auch berechtigt, seine dienstl. Funktionen auf dem Brandplatze dem Leiter einer von auswärtig eingetrossenen Feuerwehr zu übertragen.

Die polit. Behörde übt das Aufsichtsrecht über die Handhabung der F. nach den Bestimmungen der Gem. D. Sie ist jedoch auch unmittelbar zur Handhabung der F. berufen, wenn es sich um feuerpoliz. Vorkehrungen innerhalb der in ihren Wirkungskreis fallenden allg. Landespolizei handelt; so sind beispielsweise die polit. und nicht die autonomen Behörden kompetent, Maßregeln in Absicht auf die Benützung von Theatern aus feuerpoliz. Rücksichten zu treffen (Mter 25-11); gleiches gilt bezüglich der gewerbl. Betriebsanlagen (Rudwinski 3580). Ein gewisses Aufsichtsrecht über die Handhabung der F. durch die Gemeinde ist auch dem L. A. (z. B. Böhmen § 66, Rärnten § 60) und dem Bezirksausschusse bzw. Bezirksräte (Gal. § 38) eingeräumt.

III. Gemeinewirtschaftl. Veranstaltungen. Die Gemeinde ist verpflichtet, für einen hinreichenden Vorrat, geeignete Löschgeräte u. Alarmvorrichtungen (Glocken, Signale) vorzulegen. Ist eine hinreichende Menge Wasser zum Löschen nicht in natürl. Wasserläufen oder künstl. Leitungen vorhanden, so müssen in jeder (geschlossenen) Ortschaft ausgiebige, leicht zugängl. Gemeindefeuerbrunnen, eventuell Brunnstuben oder Schwemmen angelegt werden. In jeder geschlossenen Ortschaft mit einer bestimmten Häuserzahl (z. B. in N. D. und Steierm. 50, in Böhmen 100) muß eine brauchbare, vollständig ausgerüstete Feuerpritze vorhanden sein (nach gal. G. § 11 muß jede Gemeinde nach Maßgabe ihrer Fläche und des lokalen Bedarfes eine entsprechende Anzahl von Feuerpritzen besitzen). Alle Ortschaften in der Gemeinde müssen mit Trag-

u. Handpritzen, Feuerleitern, Feuerhaken u. Feuerleitern in genügender Anzahl versehen sein.

Die Kosten der Anschaffung der Feuerpritzen und anderer Löschanlangen, welche für die ganze Gemeinde bestimmt und innerhalb des ganzen Umfangs derselben verwendbar sind, werden von der Gemeinde bestritten; können bestimmte Löschanlangen nur von einzelnen Ortschaften benützt werden, derart daß eine Benützung derselben in dem übrigen Gemeindegebiete nach der Natur der Verhältnisse ausgeschlossen erscheint, so sind auch die Kosten von den betreffenden Ortschaften allein zu tragen. Die Ortschaften werden jedoch weder durch selbständige Anschaffung von Lösch- u. Rettungsgeräten noch durch Organisation einer eigenen Feuerwehr von der Beitragsleistung zu den die Gemeinde treffenden Kosten der Anschaffung von Löschgeräten usw. befreit (Wolski 520, 525, bezw. Rudwinski 1904 u. 1046). Der freiwilligen Feuerwehr, welcher die Ausübung von öffentl. Befugnissen auf dem Brandplatze übertragen wurde (s. unter II.) und deren Mittel unzureichend sind, hat die Gemeinde das unerläßl. Nützliche sowie die notwendigen Lösch- u. Rettungsgeräte zu beschaffen und in gutem Stande zu erhalten.

Die Aufbringung der Kosten geschieht nach Maßgabe der Vorschriften der Gem. D. Als eine bef. Art der Naturalleistung ist die Verpflichtung der Pferdebesitzer in der Gemeinde zu erwähnen, nach Anordnung des Gemeindevorstehers die zur Spannung der Strichen u. Wasserpumpen oder für reitende Feuerboten erforderl. Pferde in der Regel der Reihe nach beizustellen. Im Notfalle können auch zufällig im Orte anwesende Gespanne verwendet werden. Den Besitzern der Pferde ist auf ihr Verlangen eine durch den Gemeindeauschuß festzusetzende angemessene Vergütung zu leisten, auch ist ihnen der ohne ihr Verschulden erlittene Schaden zu ersetzen.

Jede Gemeinde ist verpflichtet, ihren Nachbargemeinden bei Feuersbrünnten unentgeltlich Hilfe zu leisten; die dabei erwachsenden Auslagen sowie die Kosten der Neuananschaffung u. Wiederherstellung der dabei unbrauchbar oder schadhaft gewordenen Löschgeräte trägt die hilfeleistende Gemeinde (bzw. Ortschaft).

IV. F. im z. E. ist die obrigkeitliche, behufs Verhütung u. Bekämpfung der Feuergefahr mit Befehl u. Verbot eventuell Zwang dem einzelnen gegenüber vorgehende Tätigkeit. Ihrem Inhalte nach ist diese obrigkeitl. Tätigkeit entweder darauf gerichtet,

a) daß der einzelne nicht durch Handlungen oder Unterlassungen Feuergefahr hervorrufe, oder darauf,

b) daß der einzelne Vorkehrungen treffe, um bei Ausbrechen eines Schadenfeuers die Gefahr bekämpfen zu können, oder endlich darauf,

c) daß die Arbeitskraft oder das Eigentum des einzelnen zur Bekämpfung des ausgebrochenen Feuers herangezogen werde.

Welch allen polizell. Geboten oder Verboten muß auch jede feuerpolizell. Verfügung auf einem Rechtssatze beruhen; die feuerpolizell. Normen sind

jedoch nicht durchweg im \S . selbst enthalten, letzteres überweist vielmehr das Festsetzen der Normen vielfach der autonomen Säkung. Dabei hält aber die Gesetzgebung an dem Prinzipie fest, daß Normen, welche eine Beschränkung der individuellen Handlungsfreiheit oder der privaten Disposition über das Eigentum (resp. sonstige Privatrechte) oder endlich einen direkten Eingriff der Verwaltung in Privatrechte statuieren, nur entweder durch das \S . selbst oder durch eine auf Grund einer speziellen gesetzl. Ermächtigung ergehende β . festgelegt werden können. Entsprechend diesem Grundsätze werden in \S . 66 selbst die Bestimmungen getroffen in Bezug auf:

a) die Verpflichtung der Hauseigentümer, in kleineren oder nicht geschlossenen Ortschaften, in welchen kein Nachtwächter bestellt ist, zu bestimmten Zeiten reihenweise u. unentgeltlich die Feuerwache zu besorgen und gegen das Umsichgreifen eines ausgebrochenen Brandes Vorkehrungen durch Bereithalten von Wasser, Anlegung von Leitern, Besetzung des Daches, Schließung der Böden, Fenster u. Türen zu treffen; die jedermann treffende Verpflichtung, auf Aufforderung des Gemeindevorsteher oder seines Bestellten innerhalb der Gemeinde unentgeltlich persönl. Dienste zur Bewältigung des Brandes zu leisten, soweit er dazu fähig ist und sein eigenes Besitztum nicht in Gefahr ist; die Verpflichtung eines jeden Tagelöhners, sich als Feuerbote verwenden zu lassen;

b) die Verpflichtung der Hauseigentümer zur Reinhaltung der Schornsteine und Übertragung dieser Arbeit an besugte Rauchfanglehrer; die Verpflichtung eines jeden, die von ihm selbst aus Anlaß eines Brandes nicht benötigten Geräte zum Vorbeischieben des Wassers und zum Löschen beizubehalten; die Verpflichtung der Besitzer größerer Häuser, auf den Hausböden Wasser in Bottichen bereit zu halten, und insbes. dann, wenn in dem Hause große Feuerungen sich befinden, eigene Karten- oder Traglöhner anzuschaffen;

c) die Zulässigkeit von Eingriffen in den Privatbesitz. Solche Eingriffe zum Zwecke des Feuerlöschens, \S . 6. durch Vordringen, Niederreißen u. dgl., sind nur im äußersten Notfalle, wenn kein anderes Mittel zum Erlöschen des Feuers oder zur Verhütung des Umsichgreifens desselben zu Gebote steht, und, den Fall großer Dringlichkeit ausgenommen, nur auf Anordnung des Gemeindevorsteher oder seines Bestellten, oder des Leiters der Feuerwehr gestattet. Nach einzelnen β .-Ordnungen ist auch das Einbringen in die Gebäude u. Hörräume gegen den Willen der Bewohner oder Besitzer nur unter diesen Voraussetzungen zulässig; eine Ausnahme gilt mitunter für die Widmannschaft (\S . 6. Kärnten \S . 12); anßerdem wird sie ganz allg. begründet durch die nach dem \S . jedermann treffende Verpflichtung, das in seinem Besitze befindl. Wasser zum Löschen einer Feuersbrunst verwenden zu lassen und somit den Zutritt zu demselben zu gestatten.

Die aus feuerpolizeil. Rücksichten eintretenden Beschränkungen der privaten Dispositionsfreiheit bei Ausführung von Hochbauten sind gleichfalls

im Wege der Gesetzgebung erlassen worden (\S . Art. „Bauweisen“).

Das Gebiet der β . berührt in manchem Betracht auch das β . 27 V \S . 131, betreffend Anordnungen gegen den gemeingefährl. Gebrauch von Sprengstoffen und die gemeingefährl. Gebahrung mit denselben, sowie die in Durchführung dieses β . erlassene Ministerialverordnung 4 VIII \S . 135, ferner die Ministerialverordnung 2 VII 77. R. 68 (teilweise abgeändert durch β . 22 IX \S . 156), wodurch gewerbliche und sicherheitspolizeil. Bestimmungen für die Erzeugung von Sprengmitteln und den Verkehr mit denselben erlassen werden (insbes. \S . 18, 19, 22, 23, 33, 53, 54, 79, 80, 83, 89, 90 u. 96). Vgl. auch β . β . 1 VIII 93, R. 126, betreffend die Regelung des Transportes explosiver Stoffe auf Eisenbahnen (abgeändert durch β . β . 1 VIII 94, R. 166, und 5 XII 97, R. 274), ferner β . β . R. und β . β . 14 I 95, R. 12, und 12 XII 95, R. 196.

Das Recht der Verordnung in Angelegenheiten der β ., soweit sie ortspolizeil. Natur sind, übt nach Maßgabe der Bestimmungen der β .-Ordnungen bezw. der allg. Bestimmungen der Gem. O. (Steierm. \S . 31; D. O. \S . 32; Krain \S . 35; Böhmen \S . 35 u. 36; Mähren, Tirol, Kärnten, Salzburg, Steirien, N. O., Schlesien, Vorarlb. \S . 34; Gal. und Dalm. \S . 37) die Gemeindevertretung (in Gal. und Dalm. der Gemeinderat), sofern nicht die Handhabung der Ortspolizei l. f. Organen im Wege des β . zugewiesen ist. Kraft spezieller gesetzl. Anordnungen, in welchen jedoch, soweit es sich um Beschränkungen u. Eingriffe der oben erwähnten Art handelt, zugleich die Grenze der Ermächtigung erldet werden muß, hat die Gemeindevertretung:

a) Vorschriften behufs Verhinderung des Ausbruches von Bränden zu erlassen (Kärnten \S . 3);

b) Handlungen u. Unterlassungen, welche nach den örtl. Verhältnissen leicht eine Feuersbrunst herbeiführen könnten und welche nicht schon durch das allg. Str. G. oder andere allg. Bestimmungen (eventuell polit. β .) untersagt sind, im Verordnungswege zu verbieten. Kraft dieser Bestimmung der β .-Ordnungen und nicht etwa schon auf Grund der allg. Bestimmungen der Gem. O. über das Verordnungsrecht der Gemeinde kann die Gemeindevertretung auch β . erlassen, durch welche die Ausübung des Eigentumsrechtes aus feuerpolizeil. Rücksichten in bestimmter Weise eingeschränkt wird (vgl. Rudwinski 3915);

c) für geschlossene Ortschaften mit einer bestimmten Anzahl Hausnummern (β . β . D. u. Böhmen: 20, Kärnten und Steierm.: 50) eine eigene Löschordnung zu erlassen (nach gal. β .-Ordnung \S . 3 bedarf die Löschordnung der Genehmigung des Bezirksausschusses); auch bezüglich aller anderen Ortschaften hat der Gemeindeausschuß mindestens für die entsprechende Verteilung der Löscharbeiten Vorkehrung zu treffen (Kärnten \S . 11).

Die Gemeindevertretung hat ferner:

d) allg. Anordnungen zu treffen, daß der Ausbruch einer Feuersbrunst sowohl in der Ortsgemeinde als auch in den Nachbargemeinden schleunigst bekämpft werde;

e) sie ist, sofern nicht schon das G. selbst (wie beispielsweise in Böhmen) den Besitzern größerer Häuser die Verpflichtung auferlegt, auf den Hausböden Wasser in Vottichen bereit zu halten, berechtigt, anzuordnen, daß in geschlossenen Erischaften am Dachboden aller oder doch bestimmter Häuser mit Wasser gefüllte Vottiche vorhanden seien (Kärnten § 14; in Böhmen hat der Gemeindeausschuß nur die Zahl und die Größe der Vottiche festzustellen);

f) in Dörfern ist durch B. dafür zu sorgen, daß zur Zeit der Feiertagen oder in anderen Fällen, in welchen der größte Teil der Bevölkerung sich vom Orte entfernt, immer wenigstens einige Personen bei den Häusern bleiben, um bei Feuergefahr rechtzeitig das Lärmzeichen zu geben;

g) die Gemeindevertretung hat nach Einvernehmung der Feuerwehr die Art und die Zahl der Löschgeräte zu bestimmen, mit welchen die einzelnen Häuser versehen sein müssen.

Bei Ausübung dieses Verordnungsrechtes hat sich die Gemeindevertretung innerhalb der bestehenden G. zu halten. In Bezug auf die Ertüchtigung dieser V. und die Anfechtbarkeit derselben im Wege der Beschwerde gelten die allg. Grundsätze über Ertüchtigung u. Anfechtbarkeit von Beschlüssen der Gemeindevertretung (i. Art. „Gemeinden“).

Im Rahmen der durch G. und B. umschriebenen Befugnisse hat der Gemeindevorsteher im konkreten Falle nach freiem Ermessen die aus feuerpolizeil. Rücksichten notwendigen Anordnungen zu treffen; wie überall, bezieht sich aber das freie Ermessen auch hier nur auf die Beurteilung der Anforderungen des öffentl. Interesses und nicht auf Fragen des Tatbestandes. Wenn der B. G. ausgesprochen hat, „daß das Urteil über die Feuergefährlichkeit einer Handlung nach Maßgabe der tatsächl. Verhältnisse dem Ermessen der Behörde anheimfällt“ (vgl. Alter II., 1405), so muß der Ton vor allem auf die Worte „nach Maßgabe der tatsächl. Verhältnisse“ gelegt werden. Diese werden unter Umständen durch Sachverständige festzustellen sein.

V. Polizeistrafrecht. Feuergefährl. Handlungen oder Unterlassungen, welche gegen allg. polizeil. G. oder B. oder gegen die mit Rücksicht auf die örtl. Verhältnisse von der Gemeindevertretung erlassenen Vorschriften verstoßen, werden, insofern sie nicht unter die allg. Str. G. oder unter die Strafbestimmungen der V. D. fallen und die Strafe nicht schon im G. oder in der B. selbst festgesetzt ist, nach der Bestimmung der meisten F.-Ordnungen mit Geldstrafen bis 100 fl., im Falle der Uneinbringlichkeit mit Arrest bis zu 20 Tagen bestraft (Böhmen § 59, Steierm. § 48, N. D. § 61, Kärnten § 53). Aus dieser Bestimmung der F.-Ordnungen darf geschlossen werden, daß auch die Gemeindevertretung bei Festsetzung des Strafmaßes in den von ihr erlassenen F.-Verordnungen nicht an die demselben durch die Gemein. D. gezogene Grenze (N. D. 25 fl., Gal. 15 fl., Böhmen, Steierm. 10 fl. uim.) gebunden ist, sondern bis zu dem in der F.-Ordnung subsidiär bestimmten Strafmaße gehen kann. Die F.-Ordnung für Gal. bestimmt in § 35 nur eine Strafe für die Übertretung einer Vor-

schrift der F.-Ordnung selbst, u. zw. von 5—50 fl., eventuell bis 10 Tage Arrest.

Personen, welche eine Störung am Brandplage hervorrufen, verfallen, wenn nicht eine schwerer zu ahnende Handlung vorliegt, einer Geldstrafe bis zu 10 fl. (eventuell Arrest bis 48 Stunden). Die Geldstrafen fallen entweder in die Armenkasse der Gemeinde oder in die Feuerwehrunterstützungskasse (Böhmen § 63) oder in den zur Erhaltung der Feuerlöschrequisiten in der Gemeinde bestimmten Fonds (Gal. § 36). Der Vollzug rechtskräftiger Strafverurteilungen erfolgt durch den Gemeindevorsteher (N. D. § 64).

VI. Verfahren. Die gemeindeamtll. Anordnungen in F.-Angelegenheiten ergeben in der Regel in Form von schriftl. Verfügungen; in dringenden Fällen (namentlich auf dem Brandplage) genügt auch eine mündl. Anordnung des Gemeindevorstehers, seines Stellvertreters oder des Feuerwehrleiters. Über Beschwerden gegen Verfügungen des Gemeindevorstehers entscheidet die Gemeindevertretung; gegen die E. der letzteren ist die Beschwerde (in Böhmen und Gal. an den Bezirksausschuß, und im weiteren Instanzenzuge) an den L. A. zulässig. Dem Gemeindevorsteher kommt die Exekution unter Anwendung der gesetzlich zulässigen Zwangsmittel (Steierm. § 15) zu. Wenn es sich darum handelt, nach Maßgabe der F.-Ordnungen Leistungen zu erzwingen, so können dieselben unter Androhung von Geldstrafen bis zu 10 fl. (im Falle der Uneinbringlichkeit bis 48 Stunden Arrest) gefordert werden (N. D. § 62). Auf der Antrag wiederholt werden, so ist die zuletzt verhängte Strafe in jedem nächsten Falle zu verdoppeln (Böhmen § 60). Dieses Exekutionsmittel wird in den F.-Ordnungen als Ausübung des Polizeistrafrechtes behandelt, was sich allenfalls dadurch rechtfertigen läßt, daß der Instanzenzug in diesem Exekutionsverfahren derselbe ist wie im Polizeistrafverfahren. Nach einzelnen F.-Ordnungen können bestimmte Verfügungen im Falle der Henitenz aus Kosten des Verpflichteten in Vollzug gesetzt werden (z. B. Gal. § 4).

In Strafsachen erstreckt sich die Kompetenz des sog. Gemeindefassenaes (s. oben unter II.) auf alle Fälle der Übertretung der von der Gemeindevertretung erlassenen sowie auch jener polit. B., durch welche feuergefährl. Handlungen unterlagert werden, und, insofern auf die Übertretung von Vorschriften der F.-Ordnung eine Strafe gesetzt ist (s. unter V.), auch auf Übertretungen dieser Art. Das Erkenntnis wird mit Stimmenmehrheit geschöpft, ist in ein Register einzutragen und schriftlich auszufertigen. Die Berufung geht an die polit. Bezirksbehörde und im weiteren Instanzenzuge an die polit. Landesstelle und das M. G. Wegen gleichlautende E. der 2. u. 3. Instanz findet eine weitere Berufung nicht statt. (Die Bestimmung des § 42 des vom titrol. L. Z. in der Session vom J. 1880 beschlossenen Entwurfes einer F.-Ordnung, daß gegen gleichlautende Erkenntnisse der ersten und zweiten Instanz eine weitere Berufung nicht zulässig ist, war einer der Gründe der Verweigerung der Sanction dieses G., wobei auf das in

der Ministerialverordnung 31 I 60, R. 31, zum Ausdruck gebrachte Prinzip hingewiesen wurde, daß in polit. Strafverfahren nur gegen zwei gleichlautende Erkenntnisse der polit. Behörden der weitere Rekurs ausgedehnt ist. Der Vollzug rechtskräftiger Strafverurtheile erfolgt durch den Gemeindevorsteher.

Die R.-Ordnungen treffen besondere Bestimmungen für das Vorgehen bei gewissen den Gemeindeorganen obliegenden Geschäften in R.-Angelegenheiten. Zu erwähnen sind insbes.:

1. Die Feuerbeschau. Dieselbe hat den Zweck, daß festgestellt werde, ob die durch das Str. G., die polit. V. oder durch Vorschriften der Gemeindevertretung gegebenen Anordnungen in Bezug auf feuergefährtl. Handlungen oder Unterlassungen sowie die Vorschriften der R.-Ordnung beobachtet werden. Nach der R.-Ordnung für Kärnten ist die Feuerbeschau mindestens einmal jährlich in sämtl. Gebäuden (in feuergefährtl. Fabriken in geschlossenen Orten vierteljährlich) durch die Feuerbeschaufunkommission vorzunehmen. Die Kommission besteht aus einem Abgeordneten der Gemeindevertretung als Leiter, einem Rauchfangkehrer, oder in Ermangelung eines solchen, einem Sachverständigen im Kaufsache und endlich aus einem Abgeordneten im allenfalls in der Gemeinde bestehenden Feuerweh. Behufs Behebung der vorgefundenen Gebrechen hat der Gemeindevorsteher die erforderl. Aufträge zu erlassen, und falls diese nicht zur rechten Zeit befolgt werden, gegen die Schuldtragenden das Strafverfahren einzuleiten. Über jede Feuerbeschau ist ein Protokoll aufzunehmen. Ähnlich sind die Bestimmungen der meisten übrigen R.-Ordnungen.

2. Vorfahrungen beim Ausbruch eines Brandes. Jedermann ist verpflichtet, wenn er ein Schadenfeuer oder auch nur die Anzeichen eines entstehenden Brandes wahrnimmt, sofort die Bewohner des Brandobjektes und die Nachbarn zu alarmieren. Auch ist dafür zu sorgen, daß der Gemeindevorsteher oder sein Beisteller (Kommissär), die Feuerwache oder die Feuerwehr sofort verständigt werden. Diese Pflichten treffen insbes. die Sicherheits- und die Nachtwache. Bei Anzeichen eines entstehenden Brandes sind den Abgeordneten der Gemeinde, der Feuerwehr und dem Nachtwächter alle brandverwundlichen Gebäude u. Räume zu öffnen, damit der Sachverhalt festgestellt werde. Der Gemeindevorsteher (Kommissär) hat die Alarmierung der Feuerwehr und aller zur Hilfeleistung Verpflichteten zu veranlassen und das Gendarmeriepostenkommando, den Vorsteher der polit. Behörde und den Militärkommandanten zu verständigen, wenn diese Organe im Orte oder in dessen Nähe stationiert sind; sobald hat er sich auf den Brandplatz zu begeben und hier bis zum Eintreffen des Feuerwehraufmannes die Rettungs- u. Löscharbeiten zu leiten. Der Gemeindevorsteher hat für die Aufrechterhaltung der Ordnung am Brandplatze und für die Vergütung des geretteten bewegl. Gutes, nach Lösung des Brandes aber für eine genügende Bewachung der Brandstätte zu sorgen.

3. Amtl. Erhebungen nach dem Brande und die Ausstellung von Amtszertifikaten.

Nach jedem Brande, gleichviel ob derselbe ordnungsmäßig angezeigt oder unterdrückt, oder ob versucht wurde, ihn zu verheimlichen, hat der Gemeindevorsteher (Kommissär) zu erheben: a) die Entstehungsursache des Brandes; b) die Höhe des Schadens; c) ob jemand ein Verschulden trifft; d) ob jemand seine Pflicht verabsäumt hat; e) ob ein Umstand vorgekommen ist, der Lob, Rüge oder Abhilfe erheischt, namentlich ob die Lösch- u. Rettungsarbeiten entsprochen haben; f) ob und wie hoch die abgebrannten Objekte versichert waren. Zu diesen Erhebungen sind Sachverständige und wenn möglich auch Vertreter der beteiligten Versicherungsanstalt beizuziehen. Über das Ergebnis ist ein von allen Beteiligten zu fertigendes Protokoll aufzunehmen. Auf Grundlage dieser Erhebungen hat der Gemeindevorsteher zu entscheiden, ob dem Versicherten das Amtszertifikat ausgestellt werden kann, daß ihm an der Entschädigung u. Weiterverbreitung des Brandes kein Verschulden zur Last falle. Dieses Zeugnis darf nur dann ausgestellt werden, wenn die Erhebungen keine Anzeichen ergeben haben, daß dem Versicherten eine nach dem Str. G. zu abtönde Handlung oder Unterlassung, oder ein sonstiges Verschulden nach den §§ 1294 u. 1304 a. b. G. B. zur Last fällt. Ergibt sich der Verdacht einer strafbaren Handlung oder Unterlassung, so ist sofort der kompetenten Behörde die Anzeige zu erstatten (§§ 44—48 R. V. D. für Kärnten).

VII. Unterstützung im Pöschdienste Verunglückter. Die Unterstützung der Mitglieder einer besoldeten Gemeindefeuerwehr, welche infolge Beschädigung während ihrer Dienstverrichtung bei einem Brande arbeitsunfähig geworden sind, sowie der Witwen und minderjährigen Waisen solcher verunglückter Feuerwehrorgane ist zunächst von der Gemeinde gemäß ihren sich aus dem Dienstverhältnis ergebenden Verpflichtungen zu leisten. Ist auf diese Weise nicht oder nicht ausreichend vorgesorgt oder handelt es sich um Mitglieder freiwilliger Feuerwehren, so tritt, inwieweit nicht die Unterstützung aus bez. Fonds (z. B. in Salzburg der Unterstützungsstätte der freiwilligen Feuerwehren des Herzogtums Salzburg, in anderen Ländern aus den unter VIII. zu erwähnenden bei. Fonds) Platz greift, im Falle der Armut in der Regel die Armenunterstützung nach Maßgabe des Heimats- bezw. der Armengelage ein. Es ist jedoch in einigen Ländern für eine bessere Versorgung solcher Personen durch die gesetzl. Bestimmung vorgesehen, daß, sofern die von der Heimatgemeinde geleistete Unterstützung nach den persönl. Verhältnissen des Verunglückten nicht ausreichend erscheint, diesem eine angemessene Ausbille von jener Gemeinde, deren Feuerwehr er zur Zeit seiner Beschädigung angehörte (R. L. § 52), bezw. sowohl von dieser als auch von jener Gemeinde zu leisten ist, in welcher der Brand sich ereignete (Böhmen § 49). Kann von diesen Gemeinden eine solche Ausbille ohne Überpannung der Kräfte der Steuerträger nicht aufgebracht werden, so tritt die subsidiarische Unterstützung durch den Bezirk, in zweiter Reihe durch das Land gemäß dem Armen-

gelegt ein (Böhmen § 49). Nach § 27 der gal. F.-Ordnung obliegt die Unterstützung dürftiger, nicht auf Grund des Dienstverhältnisses verworfener Mitglieder der Feuerwehr ohne Rücksicht auf das Heimatrecht derselben jener Gemeinde, deren Feuerwehr der Verunglückte angehört.

VIII. Beiträge der Feuerversicherungsgesellschaften. Fast in allen Kronländern haben die inländischen sowie die zum Geschäftsbetriebe im Inlande zugelassenen ausländischen Feuerversicherungsunternehmen, ohne Unterschied ob sie auf Wechselhaftigkeit beruhen oder auf Gewinn abzielen (auch die in einzelnen Ländern, wie in D. C. und Salzbg. bestehenden Bauernausseuranzvereine, o. ä. 16 XII 83, 1. 26, und Salzbg. 16 XII 82, 1. 2 ex 1883, bezw. 16 IV 86, 1. 30), ob sie ihre Tätigkeit auf das ganze Land oder nur auf einzelne Teile desselben erstrecken, und ob sie sich ausschließlich mit Feuerversicherung befassen oder nicht, zu Feuerbezirkswerten einen jährl. Beitrag in der Höhe eines bestimmten Prozentsatzes des Bruttoprämienetrages zu leisten u. zw. in Böhmen (nach dem 16 XII 84, 1. 62, teilweise abgeändert durch 12 III 86, 1. 19), in N. C. (nach dem 16 XII 82, 1. 69, teilweise abgeändert durch 21 XII 84, 1. 1 al. 1885), in Steierm. (nach dem 23 XII 84, 1. 18), in Salzbg. (nach dem 16 XII 82, 1. 2 ex 1883, teilweise abgeändert durch 16 IV 86, 1. 30) 2%, in D. C. nach dem 16 XII 83, 1. 26; 1%, welches durch Landtagsbeschluß auf 2% erhöht werden kann. Als Grundlage der Bemessung des Beitrages dient die gesamte, nicht durch Abzug der Rückversicherungsprämie verkürzte Bruttoeinnahme, welche die Versicherungsanstalt aus dem direkten Feuerversicherungsgeschäfte für die im Lande (in N. C. nur für die außerhalb Wien) gegen Feuer versicherten unbeweglichen oder bewegl. Objekte, ohne Rücksicht auf den Zeitpunkt und die Dauer des abgeschlossenen Versicherungsbetrages, in dem betreffenden Sonnenjahre erzielt hat.

Die Bemessung, Einhebung u. Verwaltung dieser Beiträge geschieht durch den V. A. Der nach Verteilung der Verwaltungskosten verbleibende Ertrag ist zu verwenden:

1. zur Förderung bestehender und Errichtung neuer kommunaler u. freiwilliger Feuerwehren (Anspruch auf Beteiligung haben nur jene Gemeinden bzw. Feuerwehrvereine, deren eigene Mittel nicht zureichen, N. C. § 7). Die Verteilung erfolgt durch den V. A.;

2. zur Unterstützung von im Dienste verunglückten Feuerwehrmännern und ihrer Familien. In diesem Zwecke wird ein bestimmter Prozentsatz aller Beiträge (Böhmen 25%, dieses Prozent kann jedoch durch Landtagsbeschluß geändert werden; in N. C. höchstens 10%, in D. C. 10%, kann jedoch durch Landtagsbeschluß auf 20% erhöht oder auch unter 10% herabgesetzt werden; in Steierm. bis 20%) zur Bildung eines Unterstützungsfonds verwendet, dessen Verwaltung u. Verwendung dem V. A. zukommt. In Salzbg. können vom V. A. der Unterstützungsgesellschaften der freiwilligen Feuerwehren des Herzogtums Salzbg. Beiträge aus diesem Fonds gewährt werden.

Ähnlich ist die Gesetzgebung in den anderen Kronländern (Schlesien 16 XII 82, dazu Rundmachung des Landespräsidenten 8 IV 84, 1. 10; Krain 16 XII 84, 1. 17; Kärnten 16 XII 83, 1. 24; Mähren 16 XII 82, 1. 1 ex 1883, dazu 10 XII 83, 1. 78; Tirol 16 XII 84, 1. 31; Vorarlberg 16 XII 83, 1. 34, dazu Rundmachung der Statthalterei 13 V 85, 1. 15; Bukowina 16 XII 86, 1. 13; Dalmatien 16 XII 84, 1. 32). In Triest sind nach dem 16 XII 83, 1. 2 ex 1884, die Beiträge (2%) zur Erhaltung der Feuerwehr der Stadt Triest bestimmt.

Glinth.

Fideikommiss.

I. Geschichte. — II. Heutiges Recht: 1. Begriff. 2. Errichtung. 3. Dem gehört das F.-Vermögen? 4. Sonderrechte der Interessenten. 5. F.-Schulden. 6. Schutz der F.-N. 7. F.-Folge. 8. Arten der Fideikommissionen. 9. Folgebefähigung. 10. Expropriation von F. u. N. 11. Einigung der F. — III. Vorteile u. Nachteile der F.

I. Geschichte. So dunkel noch immer die Geschichte dieses Institutes ist, das wenigstens wird nicht bestritten, daß eine Wurzel desselben in Spanien zu suchen ist. Die italienischen F. waren von den spanischen Majordaten tief verschieden: sie erlangten der Verpetuität, obwohl die Einschränkung der Nov. 159 auf vier Generationen aufgegeben wurde; sie erlangten einer festen Aufzählungsordnung und unterschieden sich prinzipiell hinsichtlich der Errichtung. In Spanien galt der Grundsatz: „Ex regia facultate primogenium instituitur“; in Italien war die Gründung von F. Sache des Privatlebens. Die italienischen F. haben sehr großen Einfluß geübt auf die gemeinrechtl. Theorie u. Praxis; aber unser österr. Institut hätte sich aus ihnen nicht entwickelt, obwohl sie hier u. da auch in unseren Ländern eingedrungen waren. Im großen u. ganzen hatten hier die F. den spanischen Charakter, welchen ja auch das österr. Hofleben noch unter Karl VI. hatte. Der bekannte Staatsmann Graf Rodolfo Stelma (Napoli-taner) stiftete ein F. unter Bezugnahme auf das Recht der Granden von Neapoli. Graf Khevenhüller, kais. Vizekönig in Spanien, stiftete (1605) nach seiner Heimkehr Frankenburg in D. C. zu einem Majorate spanischer Art; und von da an mehrten sich ähnl. Stiftungen.

II. Heutiges Recht. 1. Begriff. F. ist eine Anordnung (sagt § 618), kraft welcher ein Vermögen . . . als ein unveräußerl. Gut der Familie erklärt wird. Gewöhnlich aber bezieht man das Wort auf das juristische Produkt jener Anordnung; oder man meint damit das vinfizierte Vermögen. 2. Errichtung. Gerade hier zeigt sich das Überwiegen der spanischen Einflüsse über die italienischen. Früher galt diesfalls in den böhm. Ländern der spanische, in den deutschen der italienische Grundsatz (s. oben I.). Dort, wo ja der Adel schon zum Teil einer künftigen Verwiltung bedurft, wurde landesh. Konfirmation erfordert (böhm. V. C. 1627, O. XXII; mähr. V. C., fol. 1736; Sjd. 15 IV 1638;

hier wurde dies Erfordernis erst spät unzweideutig festgelegt und nur für Immobilien. Nach unserem a. b. W. B. kann „ohne die Einwilligung der gesetzgebenden Gewalt kein F. errichtet werden“ (§ 627).

Deshalb war es unnötig (und man vermied es flüchtigweise) anzudeuten, daß die F. dem Adelsrecht angehören. Doch führt Hist. d. 12 VI 38, 3. W. Z. Nr. 274, unter den Vorrechten des inländischen Adels an (lit. I): „Die Errichtung von Familienfideikommissen pflegt nur dem Adel bewilligt zu werden.“

Im W. 13 VI 68 wird zur Begründung oder Vergrößerung eines F. ein Reichsgesetz erfordert, wodurch der private Stiftungsakt erst volle Kraft erhält. Dieser kann enthalten sein in einem letzten Willen oder in einem Vertrage. Die gesetzgebende Gewalt gibt dem Stiftungsakt erst volle Kraft, aber nicht den Inhalt. Sie kann die Erlaubnis zur F.-Gründung verjagen, aber nicht direkt dem Stifter einen ihm mißliebigen Inhalt erzwingen. Weder der Staatswille noch der Privatwille genügt, ein F. zu schaffen; dazu gehört das Zusammenwirken beider. Ein W. ist auch dann erforderlich, wenn für ein bestehendes F. Grundbesitz erworben werden soll, u. zw. selbst dann, wenn der Erlös von früher veräußerten F.-Realitäten zu diesem Zwecke verwendet wird (Glaser-Unger 14278, 15772); nur zur tauschweisen Erwerbung genügt gerichtl. Bewilligung (§ 633).

Die strenge Normierung der F.-Gründung entspricht der Geschichte (Spanien, Böhmen), ist aber auch sonst zu loben. Es ist damit die Gefährlichkeit der Vinfullerungen anerkannt (und die spanische Geschichte lehrt, daß die Neigung dazu bis zu einer geistigen Epidemie sich steigern kann); es ist damit auch eine Garantie geboten für eine zweckmäßige Verfassung der einzelnen F. Die in anderen Gesetzgebungen die u. da vorkommenden Vorschriften über subjektive Eigenschaften des Stifters und über den Wert des zu vinfullerenden Vermögens (Maximal- u. Minimalgrenzen) sind damit entbehrlich gemacht. Endlich wird damit vollendet das Bild der Doppelseite der F., die schon ihrer Geschichte nach ebenso dem ius publicum als dem ius privatum angehören.

3. Wem gehört das Fideikommissvermögen? Nach dem W. (§ 629) erscheint das Rechtsverhältnis am F.-Vermögen als „geteiltes Eigentum“ im Sinne des § 337; dem Inhaber kommt das Nutzungs-eigentum, das Ober-eigentum aber dem Inbegriff aller im Stiftbrief beruhenen Interessen zu (also dem Inhaber zusammen mit allen gegenwärtigen u. künftigen Anwärtern). Die neuere Theorie verwirft (allerdings nicht ganz einmütig) den Begriff des geteilten Eigentums und gerade hinsichtlich der F. gewiß mit Recht — man darf die F. eben nicht schlechweg den Leben an die Seite stellen, eine zutreffende Analogie bieten vielmehr nur die allodialisierten Leben (§ 2 W. 17 XII 67, Nr. 103). Deshalb nimmt die herrschende Lehre an, daß dem F.-Besitzer das beschränkte, aber ungeteilte Eigentum des F. zustehe. Anders Normann: das „Fideikommiss“ sei als unpersonl. Rechtsinbegriff, als juristische Person zu denken,

die Ähnlichkeiten habe sowohl mit der hereditas iacens, als mit der Stiftung (pia causa), als mit der Korporation.

4. Sonderrechte der Interessenten. Mit dem Wille des F. kann die erbl. Herrenhausmitgliedschaft verknüpft sein. In diesem Falle ist die F.-Zufassung auch für den Übergang dieser Würde maßgebend (s. Art. „Reichsrat“). In Böhmen wählen die F.-Besitzer in einem bes. (dem ersten) Wahlkörper (§ 2 W. 4 X 82, vgl. W. 2 IV 73). In die Ausübung dieser (polit.) Rechte braucht sich der Inhaber des F. keine Einmischung gefallen zu lassen; um so mehr ist er in der Verfügung über das F.-Vermögen beschränkt. Die Anwärter können „eine üble Verwaltung der F.-Güter gerichtlich anzeigen, zur Vertretung des F. und der Nachkommenschaft einen gemeinchaftl. F.-Kurator in Vorschlag bringen; überh. alle zur Sicherheit der Substanz nötigen Maßregeln treffen“ (§ 630 a. b. W. B., vgl. F. 9 VIII 54, §§ 227 ff., 253 ff.). Der Inhaber bedarf zu Veräußerungen der Genehmigung der Gerichtsbehörde. Verpfänden kann er für Allodialschulden nur denjenigen Teil der Früchte, welchen er einzusammeln berechtigt ist, nicht aber das F.-Gut oder den Teil der Früchte, welcher den Nachfolgern gebührt (§ 632).

5. Ein merkwürdiges Verhältnis sind die im a. b. W. B. § 635 ff. und F. § 233 ff. normierten F.-Schulden. Aus erhebl. Gründen (Glaser-Unger Nr. 15530) kann nämlich das Gericht die Verpfändung eines F.-Gutes mit der Wirkung bewilligen, daß das Pfandrecht von der Dauer der Berechtigung des Bestellers unabhängig wird, also auch (durch Zwangsverwaltung, § 97 Exekutionsordnung) gegenüber dem Nachfolger geltend gemacht werden kann. Die Belastung darf sich nur bis zu einem Drittel des durch gerichtl. Schätzung festzustellenden Wertes des F.-Gutes erstrecken. Ausnahme: W. 13 VI 68, Nr. 61. Man muß hier unterscheiden: die äußere Seite, d. h. die Verpflichtung des Inhabers gegenüber den Gläubigern, und die innere Seite, seine Verpflichtung gegenüber dem F. Über jene entscheidet der betreffende Vertrag, über diese die gesetzl. Vorschriften über die Deputationen (a. b. W. B. § 638 ff., F. § 247 ff.). 27te Rückzahlungen sind io zu bestimmen, daß jährlich fünf von Hundert an der Schuld gelöst werden“ (§ 638), womit nicht notwendig eine Ablösung an die Gläubiger gemeint ist.

Bei Weltschulden können der Inhaber bis zu einem Drittel des Kapitals beheben; für den überhöhen Betrag wird er Schuldner des F.; an die Stelle des Vargeldes tritt eine Forderung des F. gegen den Inhaber, also nicht sowohl eine „Anerkennung“ als eine Änderung des F.-Kapitals; die sog. Deputationspflicht ist hier eine Pflicht zur Ergänzung des Geldkapitals (Wubioinstl. 7215). Gemeinshaftlich hat dieser Fall mit der Kontribution von F.-Schulden den wirtschaftl. Erfolg, daß der Inhaber durch den Wert des F.-Vermögens sich Geld verschaffen kann. Unsere Juristen sprechen von einer „F.-Schuld“ überall dort, wo eine Deputationspflicht (im weiteren Sinne des Wortes) vorliegt.

Die im § 618 erwähnte Unveräußerlichkeit schließt nicht nur freiwillige, sondern auch exklusive Veräußerungen aus; selbst mit gerichtl. Bewilligung kontraktierte F.-Schulden geben dazu den Gläubigern kein Recht; sie können ihre Befriedigung nur aus den Einkünften des F. verlangen (§ 642). Dasselbe gilt von der Haftung für die Nachlassgebühren (Budwiniski 7273, dagegen Walerlinger 13674).

6. Während bei Stiftungen die Aufsicht den polit. Behörden zusteht, wird sie hier von den Gerichtshöfen ausgeübt (Jur. Norm § 116; P. 9 VIII 54, § 256). Die Versicherung des F.-Vermögens geschieht in Rücksicht der Tabularobjekte durch Eintragung der fideikommissarischen Anordnung in die öffentl. Bücher. Kostbarkeiten u. Fahrnisse, mit Ausnahme der Kapitalien, können in der Verwahrung des F.-Besizers bleiben, welcher jedoch die Übernahme derselben im F.-Inventar oder einer bei Urkunde zu beistehenden hat. Alle Urkunden über die Forderungen des F. müssen in gerichtl. Verwahrung genommen werden (P. § 230). Bei Anlegung, Aufkündigung u. Zurückbezahlung der F.-Kapitalien sind die Vorschriften über das Vermögen der Minderjährigen zu beachten (§ 231 ebenda).

Seit Einführung des Dualismus verlangen die ungar. Behörden (vorab das ungar. F. M.), daß sich die österr. Gerichte in Betreff der auf transleithanischem Gebiete gelegenen Bestandteile österr. F. jeder fideikommissbehördl. Jurisdiktion enthalten und diese den dortigen Gerichten überlassen sollen, daß solche F. (Hartach, Schönborn . . .) in zwei F. geteilt werden sollen, ja sie behaupten, daß durch die staatsrechtl. Veränderungen diese Teilung ipso iure et facto geschehen sei. Unser O. G. D. hat dies teils gebilligt, teils wenigstens nicht bestritten, weil letztere Frage nicht seiner Jurisdiktion unterliege (Urt. 19 II 73, 3. 1558).

7. Fideikommissfolge. Die alten Majorate hatten Lebensnatur und auch bei den italienischen F. wurde die Nachfolge als succ. ex pacto et providentia maiorum gedacht. Auch heute verbannt der Inhaber seine Stellung nicht sowohl seinem Vormann als dem Stifter. Deshalb kann der F.-Besitzer zwar für sich, jedoch keineswegs für die, wenngleich noch nicht vorhandene Nachkommenschaft auf sein Recht Verzicht tun" (§ 632). Die F.-folge ist eine eigens geartete Universaljurisdiction, in gewissem Sinne eine „Sondernachfolge“, da das F. ein ausgesonderter Vermögens ist. In subjektiver Hinsicht ist sie ein Individualjurisdiction, damit das F. seinen Zweck (splendor familiae) erfülle; unerlässlich ist dies freilich nicht (§ 624), aber eine vorkönnliche Herrschaft erscheint heutzutage als eine Anormität, obwohl manche Schriftsteller im Falle von § 624 von „gemeinen“ oder „Erbfideikommissen“ sprechen; das Geleisch ist unschuldig an diesen unpassenden Namen.

8. Arten der Successionsordnungen. Die Feudalisten haben verschiedene Successionsordnungen aufgestellt, die auch bei unentfesselten Bauerngütern vorkommen: Primogenitur, Majorat (in diesem Sinne), Seniorat, Ultimogenitur, Minorat, Juniorat. Unser a. b. G. B. spricht von „Haupt-

arten der F.“ (Marg. zu § 619 ff.) Am wichtigsten ist die Primogenitur. Danach am häufigsten kommt das Seniorat vor; eine (nicht die einzige) Schattenseite desselben, der häufigere Besitzwechsel, hat zu einer Begünstigung hinsichtlich der Vermögensübertragungsgebühren (A. G. 31 V 55) Anlaß gegeben. Die anderen Successionsarten kommen fast nur in Büchern vor, nicht bei wirkl. F. Der Ausdruck „Majorat“ hat im Leben seine ursprüngl. Bedeutung (mayorazgo = Primogeniturfideikommiss) beibehalten; die in § 619 angegebene hat sich nirgends eingelegt. Andererseits hat auch das Wort „Primogeniturfideikommiss“ zwei Bedeutungen. Wenn nämlich in einer sehr begüterten Familie mehrere F. für verschiedene Linien vorhanden sind, die in einem bestimmten rechtl. Zusammenhange stehen (§ 625), so nennt man sie Primo- resp. Sekundo- (Tertio-) Genitur, womit über die Successionsarten innerhalb des einzelnen F. gar nichts ausgesagt ist. Beispiele bieten die Familien Schwarzenberg, Lobkowitz, Stablon, Thun . . . Keineswegs aber ist jenes Verhältnis schon durch die Mehrheit von F. einer Familie gegeben, wenn diese F. einander nichts angehen. Nur wer ein F. im Hinblick auf ein anderes schon bestehendes für dieselbe Familie stiftet, gründet eine Sekundogenitur. Dies F. kann zugleich mit dem Hauptfideikommiss in eine Hand gelangen, aber darin nicht länger bleiben, als bis wieder zwei Linien entstehen.

9. Über die Folgefähigkeit enthält unser a. b. G. B. keine Vorschriften; um so häufiger find sie in den Stiftungsurkunden. Die wichtigsten Ausschließungsgründe erklären sich aus dem Zwecke des Institutes und seiner Geschichte: Hochverrat, Abfall vom katholischen Glauben; andererseits: Adelsverlust (Waler-Linger 9856), geistl. Stand, Impotenz, weibl. Geschlecht. Auch genauere Angaben über „standesmäßige Eben“ sind nicht selten.

Da nach unternen Rechte der Familiennamen sich nicht durch weibl. Personen vererbt, so hat die weibl. Nachkommenschaft in der Regel keinen Anspruch auf F. (§ 626). Damit sind ebensosehr weibl. Deizendenden von Männern, als männl. Deizendenden von Töchtern (überh. weibl. Verwandten) ausgeschlossen. „Hat aber der Stifter ausdrücklich verordnet, daß nach Erlösche des Mannesstammes das F. auf die weibl. Linie übergehen soll, so geschieht dieses nach der für die männl. Geschlechtsfolge vorgeschriebenen Ordnung“, nur macht sich fogleich wieder der Vorzug der männl. Erben geltend (§ 626).

10. Separation von Fideikommiss und Allod. Leicht kann es geschehen, daß der Allodialerbe zur F.-folge nicht befähigt ist. Dann tritt eine — praktisch durch sog. Separationskommissionen durchzuführende — Auseinanderlegung der beiden Vermögen auf Grund des F.-Inventars ein, wobei die gegenseitigen Ansprüche (wegen Verbesserung, Verfallschetzungen, rüchständiger Deputationsraten) ausgetragen werden. „Die Früchte des letzten Jahres werden“ (nach § 613), „zwischen dem Erben des Vorfahrers und dem Nachfolger im F. ebenso wie zwischen dem Fruchtnehmer u. Eigentümer“ (§ 519), „geteilt“.

11. **Endigung der Fideikommission.** a) Die Auflösung ist nur zulässig, wenn keine zum F. berufene Nachkommenschaft zu vermuten ist; sie erfordert Übereinkommen aller Interessenten und gerichtl. Bewilligung (§ 644). Auch unbekannte Interessenten werden durch Cistit vorgeladen. Über die Frage, ob noch eine zum F. berufene Nachkommenschaft zu vermuten sei, ist ein Fideicommissatutator zu vernehmen, der mit dem F.-Kurator auch eine u. dieselbe Person sein kann. b) Von selbst erlischt das F. durch Untergang des Vermögens oder das Aussterben der berufenen Linien (§ 645). Damit ist nicht nur an Fälle gedacht, wo auch der letzte Inhaber schon gestorben ist, sondern (trotz Ungenauigkeit des Ausdruckes) an solche, wo bei Lebzeiten des Inhabers wegen dessen Alter oder Gesundheitszustand die Hoffnung auf Nachkommenschaft ausgeschlossen ist. Nach des letzten Besitzers Tode wird das Vermögen nach vorgängigem offiziellen Verfahren (§ 116 Z. 1. Norm) devoluiert, namentlich im Grundbuche das F.-Band gelöscht. Häufig fällt das Vermögen zufolge „subsidarischer Anordnung“ an eine andere Familie (z. B. das Allerböhmste Herrscherhaus) oder an Stiftungen (Wlafer-Unger 7117).

III. **Vorteile u. Nachteile der F.** Daß die F. ein polit. Institut sind, zeigt sich schon darin, daß die öffentl. Meinung über ihre Nützlichkeit oder Schädlichkeit mit den allg. Strömungen wechselt. Die französische Revolution hat die F. abgeschafft, und unter Kaiser Josef II. war die Stimmung ihnen nicht günstig. Unter unseren Redaktoren überwiegen gemäßigtere Ansichten. Man wollte die bestehenden F. nicht auflösen, aber in Zukunft die F. „in seiner Art erweitern“ (§ 20 II 04 und die denkwürdige Debatte vom 4 XII 09). Heute steht es wieder wesentlich anders, sowohl in Österr. als im Deutschen Reiche. Daß bei uns immer wieder (u. zu recht ansehnliche) gegründet werden, beweist, daß die konservativen Tendenzen ertarrt sind. Das deutsche b. G. V. hat die Landesgesetzl. Vorschriften über F. unberührt gelassen (Art. 59 Einj. G.). Auch in Ungarn, wo die F. als ein bis dahin unbekanntes Institut mit G. V. 9: 1087 eingeführt wurden, werden sie erhalten bleiben. Doch sind tiefgreifende Reformen in Aussicht genommen (Einführung einer besonderen wirtsch. Aufsicht neben der staatl. „Sicherheitsaufsicht“, Einschränkung der Dispositionsbefugnis des Stifters, insbes. hinsichtlich der Successionsordnung u. a.). Von einer herrschenden wissenschaftl. Lehre über die Nützlichkeit oder Schädlichkeit der F. kann kaum die Rede sein. Schon in nationalökonomischen Fragen gehen die Ansichten weit auseinander; wie viel mehr aber gilt dies von polit. Meinungen! Wegen die F. sprechen die Nachteile des gebundenen Grundbesitzes überb. und der Latifundien insbes.; dann die Unbilligkeit gegen die ausgeschlossenen Familienglieder. Für die F. läßt sich anführen der Segen, den ein blühender Adel für die stabile Entwicklung eines Staates haben kann (England!), wenn er selbst stabil ist, also nicht (was auch vorkommt) — seines Ursprunges ungewand — zu einer anderen Nationalität übergeht! Für die F. spricht die Mög-

lichkeit eines großherzigen Naciententumes und endlich auch der Erhaltung ausgedehnter Waldkomplexe. Von welcher Wichtigkeit dies nicht nur in physikalischer Hinsicht, sondern auch für Entwicklung kräftiger Volksindividualitäten ist, darüber braucht man nach H. v. Richth. bereden. Ausführungen nichts weiter zu sagen.

Literatur.

a) Zur Geschichte: Mf. Weiss (Weg): D. statutis, pactis et consuetud. fam. illustr. et nobil. . . . quae ius primogeniturae concernunt, 1611, Ausgabe von Schiller 1699, Strahburg (betont die Autonomie). Antpshild(t): D. fid. fam. nobil. . . . Ulm 1654, auf Grund seiner Strahburger Diss. von 1626. Vefeler: Erbverträge, II, 2 (1840). H. Schulz: Das Recht der Erstgeburt (behandelt nicht ex prof. die F. und ist doch von größter Wichtigkeit für ihre Geschichte). Goitz: Entwicklungsgeschichte der deutschen Familienfideikommission, 1864. Wierle: Das deutsche Genossenschaftsrecht, I, 423 ff., und Art. „Fideikommission“ im Handwörterb. III, 880 ff. Wippermann: Wänererbachten, 1873. Roth: Bayerisches Zivilrecht II, 1898, § 248, und Deutsches Privatrecht III, 1886, § 330. — Ex prof. ist die Geschichte der F. behandelt in Faff u. Hofmann, Zur Geschichte der F., 1881. Dort i. S. 15 ff. über die spanischen „Majoratien“, namentlich Molina, und S. 17 ff. über die italienischen Zuerkten des 16. u. 17. Jahrh. — Notizen über alte F.-Gründungen in den Jur. Bl. 1880, Nr. 15 (von Graf Chorinsin), und 1881, Nr. 15 (von Baron Kallina). — Bachmann: Die Pragmatische Sanction und die Erbfolgeverfügungen Kaiser Leopolds I. (Jur. B. Z. Sch. des Prager Jur. B., XVI, 1. ff.).

b) Über das geltende österr. Recht i. B. Kommentar von Faff u. Hofmann II, 2 u. 3 (1880, 1883), wofelbst (bei S. 272) die übrige österr. Literatur (Waldner, Gshvan, Rudinszky . . .) nachgewiesen u. verarbeitet ist. Dazu Krasnopolzki in Grünhut, Z. XII, 489 ff. — Wrohofer, V, 164 ff.

c) Eine vergleichende Darstellung der deutschen Gesetzgebungen gibt Lewis: Das Recht des Familienfideikommisses, Berlin 1868, das zweite der oben genannten Werke von Roth, und Tobbe-Lehmann: Deutsches Privatrecht §§ 197–199. Gesetzmateriale bietet Neubauer: Zusammenfassung des in Teutland geltenden Rechtes, betreffend Stammgüter, Familienfideikommission uim., Berlin 1880. Über die F. in Ungarn: „Das F.-Recht“ in Zeitschrift für ungar. Recht V (1899), Z. 2, S. 67; „Die Beratungen der Redaktionskommission des ungar. a. b. G. V. über die Reform der F.“, ebenda V, Z. 2, S. 72, Z. 3, S. 139, VI (1900), Z. 1, S. 98.

d) Vom sozialwirtschaftl. Gesichtspunkt ist das Familienfideikommiss dargestellt im II. Bd. von Masfowsky: Das Erbrecht und die Grundbesitzverteilung im Deutschen Reiche, Leipzig 1884. Contab im Handwörterb. III, 892 ff. Paul Sager: Familienfideikommission (Dissertation), Jena 1897.

Statistik außerdem in der österr. stat. Monatschrift, IX. Jahrg., 10. Heft (von Znamo-Sternegg). Vgl. auch Steinböck: Die Erbschaftsteuer in Oest. mit bes. Berücksichtigung der Z., in Zeitschrift für Notariat, 1900, Nr. 47.

Dr. Hofmann, durchgesehen von Ehrenzweig.

Finanzbehörden u. Ämter.

I. Geschichtliches. — II. Die gegenwärtige Organisation der Finanzverwaltungsbehörden. — III. Die den leitenden Finanzbehörden unterstehenden ausübenden Ämter. — IV. Die Steuerämter.

I. **Geschichtliches.** Bis zu der im Laufe des ersten Drittels dieses Jahrh. allmählich durchgeführten Reform u. Konsolidierung des gesamten Finanzwesens des österr. Kaiserthums herrschte in den „Erbländern“ die vollste Dezentralisation der Finanzverwaltung. Dieselbe war dezentralisiert nach den einzelnen Ländern und spezialisiert nach den einzelnen Einkommenszweigen. Selbst die oberste Leitung war geteilt zwischen der „vereinigten Hofkanzlei“ und der „allg. Hofkammer“, indem ersterer die Verwaltung der direkten Steuern und letzterer jene der sog. „Gefälle“ (worunter hauptsächlich die indirekten Steuern, Stempel u. Staatsmonopole verstanden wurden) zusam. und neben diesen beiden Zentralstellen noch einige andere, unmittelbar dem Monarchen unterstehende Behörden u. Kommissionen vorübergehend für spezielle Verwaltungszwecke bestellt waren, so die Zentralfinanzhofkommission.

Die Zentralisation und damit eigentlich erst die Schaffung eines einheitl. Organismus von Finanzverwaltungsbehörden begann 1831 mit der Kreierung der „vereinten Kameral-Gefällenverwaltungen“, welcher bald (1833) die Errichtung der „vereinten Kameral-Gefällenbezirksverwaltungen“ folgte. Der Wirkungskreis der ersteren erstreckte sich auf je ein polit. Verwaltungsgebiet, während jener der ihnen unterstehenden Bezirksverwaltungen einen oder mehrere Kreise umfaßte. In die Kompetenz derselben fielen die Angelegenheiten einer Unzahl aufgelöster selbständiger Spezialbehörden u. Ämter, so daß mit Ausnahme der direkten Steuern (welche nach wie vor durch die Steuerbezirksobrigkeiten, d. i. die Domänen u. Magistrat, unter der Leitung der Kreisämter u. Subalternen verwaltet wurden) und einiger weniger Gefällszweige (Kotto-, Pulver- u. Salzniergefall, dann Holz- u. Silberpünzierung und die aufgehobene Erbssteuer, für welche bes. Organe erhalten blieben) alle staatsfinanziellen Angelegenheiten, einschließlich der Domänen, Forst- u. Bergwerksverwaltung unter der Oberleitung der Hofkammer, bei diesen sog. „leitenden Finanzbehörden“ vereinigt waren. Ihnen unterstanden die für die einzelnen Gefällszweige aufgestellten „ausübenden Gefällsämter“, die Kassen und die Grenz- sowie die Wessallenwache; für die Besorgung des Rechnungsdienstes waren die (selbständigen) „Buchhaltungen“ bestellt. Eine Ergänzung erfuhr dieser Organismus aus Anlaß der Einführung des Zr.

W. über Gefällsübervertretungen (1835) durch die Errichtung der noch heute bestehenden „Gefällsgerichte“ (Oberstes Gefällsgericht, Gefällsobbergerichte u. Gefällsbezirksgerichte), welche aus richterlichen und Finanz-Beamten zusammengesetzt sind und denen die Rechtsprechung in den nicht den leitenden Finanzbehörden überlassenen Gefällsstrafsachen zufließt. Die Hofkammer, die Kameral-Gefällenverwaltungen und die Gefällsgerichte waren Kollegialbehörden, während die Kameral-Bezirksverwaltungen nach dem Bureauismus eingerichtet waren.

Im großen u. ganzen ist der Mangel dieser Behördenorganisation bis in die Gegenwart beibehalten worden, wiewohl daran mannigfaltige u. eingreifende Änderungen vorgenommen wurden. Verschiedene Neuerungen waren bloß vorübergehender Natur, wie die Steuerdirektionen, die Steuerkommissionen usw.; das Rechnungs- u. Kassewesen erfuhr einige Umgestaltungen und in der inneren Organisation der Behörden wurde einmal zwischen dem Kollegial- und dem Bureauismus gewechselt. Einige Verwaltungszweige wurden aus dem Heftort der Finanzverwaltung gänzlich ausgehoben, insbes. die Staatsgüter u. Staatsbergwerke (mit Ausnahme der Salinen), wogegen neue Einkommenszweige hinzukamen, die aber den bestehenden Verwaltungsorganen zugewiesen wurden. Die Grenz- und die Wessallenwache wurden zu einem Wachkörper, der Finanzwache, vereinigt u. reorganisiert (1843).

Die einschneidendste Änderung ergab sich aus der infolge des Überganges zur konstitutionellen Regierungsform notwendig gewordenen Bestellung eines verantwortl. Finanzministers, mit dem Finanzministerium als der Zentralstelle, durch welche der Inhaber der Regierungs- u. Vollzugsgewalt, der Kaiser, die Finanzverwaltung ausübt (A. E. 17 V 48 und St. G. 21 XII 67, R. 145). An diese Zentralstelle überging nun auch die Verwaltung der direkten Steuern. Selbstverständlich beschränkt sich der Wirkungskreis des f. f. Ä. seit dem Ansehtreten der Ausgleichsgejehe vom 3. 1867 auf „die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder“, während für die Länder der ungar. Krone, als ein selbständiges Staatsgebiet mit eigenem Finanzwesen, ein eigenes königl. ungar. Ä. M. errichtet wurde und das „Finanzwesen rücksichtlich der gemeinschaftlich zu beitretenden Auslagen“ durch das gemeinsame f. und l. Reichsfinanzministerium verwaltet wird.

Im Anschlusse an die Errichtung des f. Ä. und im Zusammenhange mit der allg. Reorganisation der Verwaltung wurde in den 3. 1850 bis 1854 nahezu der gesamte Finanzverwaltungsapparat einer Umgestaltung unterzogen; die Behörden erhielten neue Namen, eine geänderte Kompetenz und teilweise auch eine veränderte innere Einrichtung; auch die ausübenden Ämter wurden vielfach reorganisiert und mit neuen Dienstinstruktionen versehen. Der Rechnungs- u. Kassendienst wurde durchgehendes neu geregelt. Weitere wichtige Änderungen in der Zusammenlegung der Behörden u. Ämter und in deren Wirkungskreis hatte die Reform der polit. Verwaltungsbehörden im 3. 1868,

bes. mit Rücksicht auf die Geschäfte der direkten Besteuerung, dann die Regelung der Rangstellung und der Bezüge der Staatsbeamten durch das G. 15 IV 73 zur Folge. Eine Ausnahmestellung besteht aber noch immer in der Verwaltung der direkten Steuern bei, denn wenn dieselbe auch dem K. M. unterstellt worden war, so wurde sie in den unteren Instanzen doch nicht ganz den reinen Finanzverwaltungsorganen zugewiesen, sondern es blieb ein gewisser Zusammenhang mit der polit. Verwaltung erhalten, indem die Chefs der polit. Landesverwaltungen als Präsidenten der Finanzlandesbehörden fungierten und die Steuerverwaltung unterster Instanz größtenteils den polit. Bezirksbehörden übertragen ist. Auch die zunehmende Bedeutung u. Ausgestaltung des Gebührenwesens brachte einige organisatorische Änderungen in der Richtung der Spezialisierung mit sich.

II. Die gegenwärtige Organisation der Finanzverwaltungsbehörden. A. Ebensovienig wie bei den übrigen Verwaltungszweigen ist in der Finanzverwaltung Herr. die Verwaltungsrechtspflege von der Verwaltung im e. S. (Geschäftsführung) getrennt. Die Einrichtung des V. G. steht dem nicht entgegen, denn seine Judikatur steht über den Instanzen, die Rechtsache muß im „administrativen Instanzenzuge“ ausgetragen sein, ehe der V. G. angerufen werden kann. Die Verwaltungsbehörden sind daher auch die Organe der Rechtsprechung in allen finanzrechtlichen (also durch spezielles Finanzrecht geregelten) Angelegenheiten, bei welchen ein Parteinteresse in Frage steht.

Auch ist eine strenge Sondernung der Finanzbehörden von den übrigen Organen der Finanzverwaltung (Ämtern u. Anstalten) nicht durchgeführ. Wenn auch in neuerer Zeit als „Behörden“ im allg. jene Organe bezeichnet werden, denen die Erlassung von Verfügungen und E. auf Grund der G. oder in Angelegenheiten des „freien Ermessens“ zusteht und die regelmäßig auch ein „Anweisungsbefehl“ (d. h. das Recht der Anweisung zur Empfangnahme oder Ausgabe von Geld oder von sonstigem Staatseigentum seitens der vollziehenden oder ausübenden Organe) besitzen, so kommt es doch vor, daß einzelne solche Befugnisse in beschränktem Umfang Organen zustehen, welche als „Ämter“ bezeichnet werden, wie den Zollämtern, den Verzehrungssteuerlinienämtern und den Steuerämtern bezüglich der Gebührenberechnung. Ein durchgreifendes Unterscheidungsmerkmal ist auch darin nicht zu finden, wie das Organ repräsentiert wird. Wenn auch in der Regel bei den als Behörden geltenden Organen die Amtsgewalt in der einen Person des Vorstandes konzentriert ist und dieser somit auch die Verantwortung für die Funktionen des Organes trägt, während bei den „Ämtern“ die rechtl. Gültigkeit der funktionellen Handlungen von dem Zusammenwirken zweier Personen (der Oberbeamten) abhängt, welche die Leitung gemeinsam besorgen, aber auch solidarisch verantwortlich sind, so kommen doch auch Abweichungen vor, wie bei Kollegialbeiräten der Finanzlandesbehörden, bei den Bezirkshauptmannschaften als Steuerbehörden usw.

Nicht als Behörden gelten auch die „Kommissionen“ (für die Veranlagung der allg. Erwerbesteuer und der Personaleinkommensteuer), obwohl denselben wichtige obrigkeitliche, selbständige Funktionen übertragen sind, und eine bel. Stellung nehmen noch die Vorstände dieser Kommissionen ein, welchen neben ihrer Funktion als Leiter der Kommissionsverhandlungen noch ein bef. Aufgabenteil zugewiesen ist, innerhalb dessen sie als Einzelorgane selbständig vorzugehen haben und amtl. Autorität genießen. Diese Stellung als Verwaltungsorgane ist aber eben nur eine vorübergehende, während die Behörden dauernd funktionieren. E. auch H. — Vernachl. (Rechtsprechung und materielle Rechtskraft, S. 67) zählt auch die Kommissionen, welche nicht eine ständige u. dauernde Amtstätigkeit zu entwickeln haben, unter die Behörden. Allerdings führt er nur solche an, die wirklich ein Entscheidungs- u. Verfügungsrecht haben bezw. hatten.

Man pflegt in der amtl. Terminologie den Ausdruck Behörde auch nur für solche Organe der Verwaltung anzuwenden, die aus einer Mehrheit von Personen gebildet sind, während neben diesen auch Einzelpersonen mit Funktionen der Staatsverwaltung betraut sind und nicht nur obrigkeitl. Funktionen über speziellen Auftrag vollziehen (wie die Steuerexekutoren und die Finanzwachangehörigen), sondern auch eine Verfügungsgewalt besitzen, somit behörl. Funktionen ausüben. Dabin gehören die Finanzinspektoren und die Vermessungsbeamten. Solche Einzelorgane werden in der Regel nicht zu den Behörden gezählt, doch reist der Staatsvoranschlag die „Finanzinspektorate“ unter die leitenden Finanzbehörden ein.

Ämter sind jene staatl. Verwaltungsorgane, welchen vorwiegend bloß die technische Ausführung der entweder unmittelbar vom G. und der V. normierten oder von den Behörden bel. aufgetragenen obrigkeitl. Handlungen obliegt. Dazu gehört allerdings auch die Feststellung von Tatsachen, die rechnungsmäßige Ermittlung von Ausgaben oder die Prüfung der einschlägigen, von den Parteien vorgenommenen Berechnungen. Hauptsächlich fällt in den Aufgabenteil der zum Finanzorganismus gehörigen Ämter die Bebarung mit Geld (Empfangnahme u. Zahlung) oder mit Materialien, welche ihrer Verwaltung überwiesen sind, wie Tabak, Salz, Wertzeichen usw., dann die Erstattung von Nachweisungen an die Behörden. Zu dieser Gruppe gehören auch die Kassen, welche nur die Bebarung mit Geld u. Werteffekten zu befragen haben.

Solche Organe, die es überh. nicht mit Einrichtungen zu tun haben, welche nach öffentl. Recht verwaltet werden, sondern wo der Staat wie ein Privatunternehmer wirtschaftet, und die als Anstalten zu bezeichnen sind, wie Fabriken, Lehranstalten usw., können nicht zu den „Ämtern“ gerechnet werden. Meist führen sie die bezeichnenden Namen Verwaltungen oder Direktionen. Ihre Funktionäre sollten, gleich jenen der Staatsbahnen, eigentlich nicht den Charakter von „Staatsbeamten“ im technischen Sinne haben, weil sie

keine öffentlich-rechtl. Funktionen ausüben; doch zählen die Bediensteten jener Anstalten, die zum Finanzorganismus gehören, unter die Staatsbeamten.

Was die Art des Zustandekommens der beschl. Entschliessungen betrifft, so erfolgt dieselbe, von den Kommissionen abgesehen, in der Regel nach dem sog. Bureau-system. Nur bei der Veranlagung der allg. Erwerbesteuer und der Personaleinkommensteuer, dann in Disziplinarsachen gehört die kollegiale Beratung und Beschlußfassung zu den gesetzlich notwendigen Formen des Verfahrens, sie ist auch instruktionsgemäß sonst bloß fakultativ bei dem F. M. und bei den Finanzlandesbehörden vorgesehen, ohne daß sie für bestimmte Angelegenheiten angeordnet wäre. Nach der Dienstinstruktion für die letzteren Behörden hat die kollegiale Beratung „in der Regel in wichtigeren Fällen“ stattzufinden und kann sowohl vom Präsidenten wie vom Finanzdirektor angeordnet werden. Tatsächlich wird sie aber nur selten in Anwendung gebracht. Auch ist der betretende Vorstand nicht an den Kollegialbeschluß gebunden. Jener der Finanzlandesbehörde kann auch gegen den Beschluß nach seiner Überzeugung vorgehen (in welchem Falle er die sonst den Votanten obliegende Verantwortung übernimmt) und in „jedem Falle“ berechtigt, die Vollziehung eines Kollegialbeschlusses aufzuheben und die E. der vorgelegten Behörde einzuholen.

Die Entschliessungen der obengenannten Behörden erfolgen somit regelmäßig, jene der übrigen Finanzbehörden aber immer, durch die Willensäußerung des Vorstandes oder eines anderen damit betrauten Beamten, welche in der „Approbation“ ihren Ausdruck findet. Hauptsächlich der Haftung für die amtl. Verfügungen bestehen aber nicht die gleichen Grundzüge. Bei den Finanzlandesbehörden haften neben dem Approbanten auch die Referenten für die Richtigkeit der von ihnen beantragten Verfügungen; desgleichen sind auch die „Steuerreferenten“ der Bezirkshauptmannschaften mit deren Vorstehern für die Erledigungen in Steuerfällen verantwortlich. Bei den übrigen Finanzbehörden ist zur Leitung der Geschäfte ausschließlich der Vorstand berufen, das übrige Personal ist ihm nur zu seiner Unterstützung beigegeben. Daher trägt der Vorstand auch „die unmittelbare Verantwortung für alles, was den Gang der Geschäfte und das Gedeihen der ihm anvertrauten Verwaltungszweige betrifft“; die ihm beigegebenen Komplexbeamten haben bloß eine „relative Verantwortlichkeit, welche sich auf jenen Teil der Dienstleistungen, der ihnen zur selbständigen Erledigung u. Versorgung übertragen ist, sowie auf die Richtigkeit u. Genauigkeit der ihren Anträgen zu Grunde gelegten Darstellung von Tatsachen bekränkt“ (Dienstinstruktion für die Finanzlandesbehörde und jene für die Finanzbezirksdirektion von 1874). Noch prägnanter ist der Grundbegriff ausgesprochen in der Dienstinstruktion für die Gebührenbemessungsämter von 1891, nach welcher der Vorstand die „unmittelbare“ Verantwortlichkeit für alles, was den Gang der Geschäfte und das Gedeihen der

ihm anvertrauten Verwaltungszweige, und insbes., wenn er die Bemessungen approbiert hat, die „alleinige“ Verantwortung für die richtige Auflassung des Falles und die Anwendbarkeit der Bestimmungen des G. trägt, während die Mitarbeiter der Geschäftsstelle nur „für die Richtigkeit u. Vollständigkeit der dargelegten tatsächlichen Umstände u. Ziffern haften“. Auch bei diesen Ämtern kann aber ein Teil der Approbation an einen anderen Beamten (selbständigen Leiter einer Abteilung) übertragen werden, welcher dann die Verantwortung übernimmt. Auch nach dieser Anweisung sind die übrigen Beamten „dem Vorstande, welchem die Leitung ausschließlich übertragen ist, zur Unterstützung in der Vollziehung seiner Obliegenheiten beigegeben“, und sie haben den Anordnungen des Vorstandes unbedingt Folge zu leisten, wenn der Auftrag nicht eine offenbare Verletzung der Dienstpflicht in sich schließt.

Tanach ist also bei den Finanzbehörden die volle Amtsgewalt in der Person des Vorstandes gelegen, soweit nicht selbständig geleitete Abteilungen bestehen, oder einzelnen zugeteilten Funktionen ein besonderer, selbständiger Wirkungsbereich zukommt, wie den Evidenzhaltungsinpektoren und den Finanzwachobereinpektoren bei den Landesbehörden, den Finanzwachinspektoren bei den Finanzbezirksdirektionen. Bei Bestimmungen gelten für die Stellung u. Verantwortlichkeit der Rechnungsabteilungen.

B. Einteilung der Finanzbehörden. Dieselbe gründet sich teils auf die territoriale, teils auf die sachl. Zuständigkeit, dann auf ihre instanzmäßigen Funktionen. Vom F. M. als Zentralstelle abgesehen, ist aber die Einteilung nach keinem Gesichtspunkt rein durchgeführt.

Auf territorialer Grundlage sind eingerichtet die mit einer umfassenden sachl. Zuständigkeit ausgerüsteten Finanzlandesbehörden, deren Wirkungsbereich sich im allg. auf je ein Kronland erstreckt (mit zwei Ausnahmen), dann die in den größeren Kronländern bestehenden Finanzbezirksdirektionen für je einen Finanzbezirk, welcher mehrere polit. Bezirke umfaßt und sich größtenteils noch an die alte Kreiseinteilung anlehnt. Diese beiden Kategorien werden als „leitende Finanzbehörden“ bezeichnet (ursprünglich: die Geschäftsangelegenheiten leitenden Behörden).

Ein Teil der Ämtern der Finanzverwaltung wurde aber aus dem Wirkungsbereich dieser leitenden Behörden ausgeschieden (jene der direkten Steuerverwaltung nicht ganz einbezogen) und besonderen Behörden zugewiesen, die als Spezialbehörden bezeichnet werden können. Doch wurden die Gebührenbemessungsämter ausdrücklich unter die „leitenden Finanzbehörden“ eingereiht, während dies bei anderen Behörden mit analoger Stellung nicht der Fall ist. Die territoriale Zuständigkeit dieser Spezialbehörden erstreckt sich teilweise auf das ganze Reich, teilweise auf ein Kronland, einen polit. Bezirk oder auch nur eine Stadt.

Auch die offizielle Terminologie unterscheidet: leitende Finanzbehörden, Steuerbehörden usw. erster

u. zweiter Instanz, je nachdem die wichtige Funktion der betreffenden Behörden darin besteht, in der Verwaltungsrechtsprechung und in der Verwaltung im E. E. in erster Linie E. u. Verfügungen zu erlassen, oder darin, diese E. u. Verfügungen von Amts wegen oder über Berufung einer Partei der Überprüfung zu unterziehen. Selbstverständlich hängt damit auch ein Verhältnis der Ober- u. Unterordnung zusammen, wonach die „untere Instanz“ den Weisungen der oberen Behörde Folge zu leisten hat und in ihrer ganzen Amtsgebarung von letzterer überwacht wird. Aber diese Instanzstellung ist nicht konsequent durchgeführt, indem eine große Zahl von Angelegenheiten der E. der Oberbehörde in 1. Instanz vorbehalten ist, während wieder den sog. Behörden 1. Instanz das Recht zusteht, E. u. Verfügungen noch tiefer stehender Organe (z. B. die Gebührenbemessungen der Steuerämter) im Instanzenzuge aufzuheben oder abzuändern. Natürlich sind Zweckmäßigkeitsgründe für solche Abweichungen von der Regel maßgebend. Das Recht der Zahlungsanweisung an die Kasse u. Ämter ist in der Regel den Finanzlandesbehörden vorbehalten.

C. Das Finanzministerium („Geschichtl. Darstellung“ f. Art.: „Zentralstellen in Österr.-Ungarn“ in der I. Aufl.; die Ausgestaltung des Wirkungskreises im Art.: „Ministerien B — VI. Finanzministerium“). Diese unter der unmittelbaren Leitung des Finanzministers (f. Art.: „Minister“) stehende Zentralstelle wurde mit M. E. 17 III 48 errichtet. Die M. E. 12 IV 52 (Z. M. Erl. 27 V 52) bestimmte ihren seither weitestlich geänderten, insbes. durch Übertragung ganzer großer Verwaltungszweige an andere Ministerien eingeschränkten Wirkungskreis. Nach dem jetzigen Stande umfaßt der Wirkungskreis des Z. M. von einem einseitig bei wichtigen Zweigen, nämlich der Verwaltung des Staatsvermögens, nur mehr kleine Reste, indem die Verwaltung der Staatsdomänen, Staatsforste u. Staatsbergwerke (mit Ausnahme der Salinen) an das H. M., jene der Postanstalt an das Eij. M. übergegangen ist und auch die Verwaltung der für die verschiedenen Verwaltungszweige erforderl. Amtsgebäude u. Anstalten größtenteils den betreffenden Nachrathorten zugewiesen worden ist. Soweit es sich also um privatrechtl. Verh. u. Erwerb des Staates handelt, hat das Z. M. nur mehr in sehr beschränktem Maße eine unmittelbare Verwaltung, dagegen ist ihm eine weitgehende Einflußnahme auf die Verwaltung durch die übrigen Ministerien u. Behörden gesichert, indem dasselbe nicht nur den Staatsvoranschlag zusammenzustellen, sondern auch zu jeder nicht etatmäßigen Ausgabe, dann zu jeder Erwerbung u. Veräußerung unbedingl. Gutes seine Zustimmung zu geben hat.

Der unmittelbaren Verwaltung bezw. Leitung des Z. M. unterliegen dagegen: Die Vorbereitung u. Feststellung des Entwurfs des Staatsvoranschlages und der Nachtragsschritte sowie die Verhandlungen bezüglich des Staatsrechnungsabchlusses, dann das Kassawesen, das gesamte Staatskreditwesen, das Geldwesen sowie die Angelegen-

heiten der Notenbank und der Börsen; die Staatsmonopole mit Ausnahme des Schießpulvermonopoles, mit den dazugehörigen Anstalten (Salinen u. Fabriken); alle öffentl. Abgaben; die Fingehaltsbezeichnung der Edelmetalle (Fungierung); die Lotterie- u. Promessenangelegenheiten; die Gesellschaftsangelegenheiten; die Organisation der zum Ressort gehörigen Behörden u. Ämter, die Anstellung u. Pensionierung des Beamtenpersonales, soweit dieselbe nicht dem Kaiser vorbehalten oder unterstehenden Behörden überlassen ist. Das Z. M. ist in diesen Angelegenheiten teils berechtigt, selbständig vorzugehen, teils an das Einvernehmen mit anderen Ministerien gebunden, wie in Zoll-, Bank- u. Börsensachen an das H. M., in Angelegenheiten des Geldwesens an dieses und das H. u. w. Andererseits sind auch Verfügungen in anderen Ressorts an die Zustimmung des Z. M. gebunden, wie in Angelegenheiten der Postpartakie. Natürlich übt es auch einen entscheidenden Einfluß auf die Fragen der Behördenorganisation, der Rangverhältnisse u. Bezüge der Staatsbeamten u. Diener sowie auf die Angelegenheiten der Selbstverwaltungskörper, soweit finanzielle Fragen in Betracht kommen. In allen Angelegenheiten, die nach dem Zoll- u. Handelsabkommen mit Ungarn nach gleichen Grundsätzen zu verhandeln sind, hat das Z. M. bei allen grundsätzl. Verfügungen und E. das Einvernehmen mit dem kónigl. ungar. Z. M. zu pflegen.

Wenn auch die Schlusshaltungen in bureaukratischer Weise erfolgen, so bedient sich doch auch das Z. M. in legislativen und wichtigeren administrativen Angelegenheiten in technischer u. konvulsischer Beziehung der Information durch das Institut der „Beiräte“ u. zw. bestehen dauernde derartige Beiräte in finanziellen Angelegenheiten für das Zollwesen, dann für die Bier-, Branntwein-, Zucker- u. Mineralbesteuerung (M. E. 31 95, Z. M. Bl. Nr. 15).

Zu Sachen der Verwaltung im engeren Sinne befragt das Z. M. einen großen Teil der in sein Ressort fallenden Angelegenheiten unmittelbar; ein anderer Teil ist den ihm untergeordneten Behörden übertragen. Die Dienstinstruktionen der letzteren normieren den ihnen eingeräumten Wirkungskreis, wobei aber auch wieder bestimmte wichtigere Angelegenheiten der E. des Z. M. vorbehalten sind.

Inwiefern das Z. M. berufen ist, auch in der Verwaltungsrechtspflege E. zu fällen, also „Instanz“ ist, bestimmen die einzelnen Verwaltungsgehe. Wenn (wie das in Gebührensachen der Fall ist) das G. drei Instanzen normiert, ist in der Regel das Z. M. noch höchste Instanz, sonst nur in jenen Fällen, wo die erste E. den Landesbehörden vorbehalten ist. In den meisten Angelegenheiten schlichtet aber der Instanzenzug mit der Landesbehörde ab. Das hindert jedoch nicht, daß das Z. M. auf die verwaltungsrechtl. Judikatur durch interpretierende B. Belehrungen oder auch direkte Beziehungen Einfluß übt. Rechtlich bindend können allerdings solche Instruktionen, soweit sie über das Verordnungsrecht hinausgehen, für die gleichfalls zuständigen Behörden nicht sein; anderseits aber

besteht für sie, weil sie eben Verwaltungsorgane und nicht unabhängige Gerichte sind, die Gehorsamspflicht.

Unter jenen administrativen Angelegenheiten, die der *E. des R. M.* vorbehalten sind, seien als einige der wichtigsten angeführt: die Erteilung allg. Befehlungen oder Erläuterungen; die Errichtung u. Organisierung neuer und die Aufhebung bestehender Ämter sowie die Verlegung derselben an einen anderen Ort; Änderungen in den Gefällstarifen u. Verkaufspreisen der Monopolsgegenstände; Ausnahmen von allg. Bestimmungen; die Erwerbung oder Veräußerung von Realitäten, dauernden Renten oder Rechten, ebenso von anderen Sachen, wenn der Preis im Konkurrenzwege 30000 K. sonst 4000 K. übersteigt, oder die Ausgabe etatsmäßig nicht vorgegeben ist; der Abschluß von Vergleichen über Rechtsstreitigkeiten in wichtigen Fällen; die Nachsicht von Verleihungstagen, größeren Klassen- u. Materialabgängen und Rechnungsmängeln; die Abschreibung größerer Rückstände an öffentl. Abgaben; Steuerzufristungen, wenn sie ganzen Gruppen von Rückständern oder für mehr als 3 Jahre bewilligt werden sollen oder wenn der Steuerbetrag 3000 K. übersteigt, dann die Zufristung anderer Geldforderungen des Staates für mehr als 3 Jahre; die Rückstellung unbüchrichtig bezahlter Beträge bei Überschreitung der Rückforderungsfrist; die Aufführung neuer Gebäude und die Vergrößerung bestehender, größere oder nicht präliminierte Wiederherstellungen; Änderungen im systemisierten Stande der Beamten u. Diener; Befehlungen bzw. Vorschläge für Dienstpläne von der VIII. Rangklasse aufwärts, dann der Hauptsteueramtskontrolloren und der Beamten der Appenarchiv und des Vermessungsdienstes; die Zuweisung der Beamten von der VII. Rangklasse aufwärts; Bewilligung von Urlauben über 3 Monate; Veretzung in den Ruhestand von Beamten von der VI. Rangklasse aufwärts, dann der übrigen Beamten in bes. Fällen; die Bewilligung von größeren als den normalmäßigen Pensionen, Provisionen u. Abfertigungen und von Gnadengaben sowie jene, eine Pension usw. im Auslande genießen zu dürfen.

Das *R. M.* gliedert sich gegenwärtig in ein Präsidialbureau und fünf Sektionen, welchen je ein Sektionschef (IV. Rangklasse) mit großenteils selbständigem Approbationsrecht vorsteht; jede Sektion besteht aus mehreren Departements unter der Leitung von Ministerialräten (V. Rangklasse) oder Sektionsräten (VI. Rangklasse), außerdem umfasst dasselbe fünf Fachrechnungs- und fünf administrative Rechnungsdepartements.

Die dem *R. M.* unmittelbar untergeordneten Verwaltungsorgane teilen sich in zwei Kategorien. Neben einer Gruppe später anzuführender Spezialämter u. Anstalten für die techn.-ökonomische (freie) Verwaltung einiger bes., zum Finanzwesen gehöriger Einrichtungen, unterstehen ihm als „Leitende Finanzbehörden“ unmittelbar:

1. Die Finanzlandesbehörden. Bei diesen „zweiten Instanzen“, bei deren Organisation das „Provinzialsystem“ zur Anwendung kommt,

ist die Verwaltungsrechtspflege noch ungeteilt und sie bilden auch noch die leitenden und überwachenden Organe für einen großen Teil der „freien“ Verwaltung. Sie teilen sich in Finanzlandesdirektionen u. Finanzdirektionen. Die ersten wurden auf Grund *N. E.* 9150 durch den *R. M.* *Erl.* 21 V 50, *R.* 193, aus den früher bestehenden Kameral-Gefällenverwaltungen umgestaltet u. zw. mit den Sigen in Wien, Graz, Innsbruck, Jara, Prag, Brünn u. Lemberg (die ursprünglich in Kralau bestandene wurde bald aufgelöst), um „im Einklang mit der geänderten Einrichtung der polit. Behörden in allen Kronländern eine einheitl. Verwaltung u. Leitung der verschiedenen Finanzzweige ins Leben treten zu lassen und die Geschäftsleitung für die direkte Besteuerung mit jener der übrigen Finanzzweige und des Kaufmanns so viel als möglich in einer Art zu vereinigen“. Damit war die Provinzialenteilung aber noch nicht durchgeführt, denn erst im Laufe des J. 1864 wurden auf Grund *N. E.* 14 X 63 auch in den übrigen Kronlandshauptstädten für den Bereich der betreffenden Länder (mit Ausnahme von Bessarabien) Finanzlandesbehörden unter dem Namen Finanzdirektionen aus den dort bestehenden Finanzbezirksdirektionen gebildet u. zw. in Czernowitz (*R. M.* *Erl.* 18 III 64, *R.* 30), Magensfurt u. Laibach (*R. M.* *Erl.* 19 V 61, *R.* 45), Triest für Triest, Görz u. Gradiſta und Istrien (*R. M.* *Erl.* 16 VI 64, *R.* 52), Troppau (*R. M.* *Erl.* 21 VI 61, *R.* 55), Linz (*R. M.* *Erl.* 16 VII 64, *R.* 59) und Salzburg (*R. M.* *Erl.* 19 VII 64, *R.* 61).

Eine Neuorganisation und die Einführung der Kollegialberatung erfolgte mit *N. E.* 20 X 70 (*R. M.* *B. M.* 10). Eine neue Dienstinstruktion nebst Normierung des Wirkungsbereiches ergab auf Grund *N. E.* 21 I 74 mit *R. M.* *Erl.* 29 V 74, *J.* 1181/*R. M.*, und eine Abänderung dieses Wirkungsbereiches mit *R. M.* *Erl.* 14 IX 1902, *J.* 3749/*R. M.*

Um die „organische Verbindung zwischen dem finanziellen und dem polit. Dienst herzustellen“, haben die Landescheffe (Statthalter u. Landespräsidenten) die Oberleitung der Geschäfte der Finanzlandesbehörden mit dem Titel „Präsident der Finanzlandesdirektion bzw. Finanzdirektion“ u. zw. bei den Finanzlandesdirektionen seit deren Errichtung, bei den Finanzdirektionen aber erst auf Grund *N. E.* 28 VII 68 (*R. M.* *Erl.* 10 IX 68, *R.* 128) erhalten. Als zweite Vorstände sind höhere Finanzbeamte (Vizepräsidenten, Vörate oder Oberfinanzräte) mit dem Titel Finanzlandesdirektor bzw. Finanzdirektor bestellt. Beide Vorstände haben im engsten Einverständnisse vorzugehen und sich über die Geschäftsverteilung zu vereinbaren. Dem Präsidenten obliegt die Geschäftsverteilung in die verschiedenen Abteilungen (Departements) und die Personalzuweisung an dieselben sowie der leitenden Beamten bei den Hilfsämtern, er kann sich wichtigere Geschäftsangelegenheiten (z. B. Anträge u. Gutachten grundsätzl. Natur, Vorschlagsvorschläge u. Ernennungen) zur Genehmigung vorbehalten und hat die Führung der Geschäfte zu über-

wachen. Der Finanzdirektor unterstützt den Präsidenten, er führt die Leitung des laufenden Dienstes in dem vereinbarten Umfange selbständig und überwacht die Geschäftsführung der untergeordneten Behörden, Ämter u. Organe, vertritt auch den Präsidenten im Falle seiner Abwesenheit oder Verhinderung. Wenn sich Verschiedenheit der Ansichten in vorbehaltenen Angelegenheiten ergibt, kann der Finanzdirektor veranlassen, daß die E. des R. M. eingeholt werde.

Die kollegiale Behandlung findet, wie erwähnt, nur ausnahmsweise bei wichtigeren Angelegenheiten (bes. Befegungsvorschlägen u. Ernennungen) statt und kann von jedem der Vorstände angeordnet werden. Dabei entscheidet die Stimmenmehrheit und haften für den Beschluß diejenigen, die dafür gestimmt haben, solidarisch mit ihnen auch der Vorstand, wenn er sich dem Beschluß angeschlossen oder ihn zur Ausfertigung gebracht hat.

Die Finanzlandesbehörden leiten und überwachen die Bemessung u. Einhebung der direkten Steuern, dann aller indirekten Abgaben u. Gewinne in ihrem Gebiete, mit Ausschluß der Salz- u. Tabak-Erzeugung und des Votogewinnes. Sie sind in der Regel zur E. über Rechtsmittel gegen die in 1. Instanz erlassenen Verfügungen, auch gegen die von den Finanzbehörden gefällten Erkenntnisse in Geschäftssachen, berufen, doch ist ihnen mehrfach das Recht zur ersten E. vorbehalten. So in direkten Steuerfällen die Bewilligung der Steuermaßnahme wegen Elementarbeschädigungen, der Befreiungen u. Freilassungen auf Grund des Evidenzhaltungsgesetzes, die Bemessung u. Abfallbringung der Hausfläßensteuer (und Näherung des Häuserkatasters), die Bewilligung der permanenten und zeitl. Befreiung von der Gebäudesteuer, die Aufteilung der allg. Erwerbsteuer in verschiedenen Veranlagungsbezirken und verschiedene andere Verfügungen betreffend die Veranlagung der Personalsteuern. Auch bei der Verwaltung der indirekten Abgaben sind ihnen mehrfach E. u. Bewilligungen vorbehalten. Auf dem Gebiete der Verwaltung im e. S. obliegt den Finanzlandesbehörden die Verwaltung des Staatsvermögens, soweit damit nicht andere Organe betraut sind; die Anweisung zu Zahlungen seitens der Kassen u. Ämter, die Überwachung der letzteren, die Vornahme der Kassenkontrollierungen, die genaue Überwachung der Geschäftsführung seitens der ihnen unterstellten Behörden u. Ämter, die Ernennung u. Pensionierung der Beamten u. Diener, soweit dieselbe nicht vorbehalten ist, die Oberleitung der Finanzwache usw.

Zur E. in Disziplinarangelegenheiten des ganzen dem Präsidium der Finanzlandesbehörde unterstehenden Personales (in 1. Instanz) sind bei den Finanzlandesbehörden eigene Disziplinar-Kommissionen bestellt. Bes. Organe der Finanzlandesbehörden mit erweiterten persönl. Befugnissen und einer höheren Verantwortung sind: zur Besorgung der Geschäfte der Evidenzhaltung des Grundtenerskatasters u. Überwachung der Tätigkeit der Evidenzhaltungsbeamten die Evidenzhaltungsinspektoren bzw. Oberinspektoren II. u.

I. Klasse oder Direktoren (IX. bis VI. Rangklasse); für die Angelegenheiten der Finanzwache die Finanzwachoberinspektoren (VIII. Rangklasse). Seit 1902 wurden bei den Finanzlandesbehörden Steuerlandesinspektoren (Finanzräte) zur bes. Überwachung des direkten Steuerdienstes in den betreffenden Verwaltungsgebieten freiert. Ihre vorwiegende Aufgabe besteht darin, die gesamte Gektion der Steuerbehörden 1. Instanz behufs Beseitigung von Mängeln u. Unregelmäßigkeiten, bes. bei der Steuerbemessung, an Ort u. Stelle zu prüfen und die Funktionäre der Steuerbehörden unmittelbar zu informieren und zu belehren, dann den Exekutionsdienst zu überwachen und eventuell Disziplinaruntersuchungen gegen die genannten Funktionäre oder Steueramtsbeamte durchzuführen. Sie können auch mit der Aufsehung von Steuerämtern beauftragt werden. Außerdem werden sukzessive in den einzelnen Kronländern den Finanzlandesbehörden Steuerernehmer (Hauptsteuerernehmer) zugeweiht, welche die bes. Bestimmung haben, Kontrollierungen u. Kontrollierungen der Steuerämter vorzunehmen, denselben Aufklärungen u. Anweisungen zu erteilen, Schwierigkeiten zu beheben u. dgl.

Die Finanzdirektionen haben, soweit der gesetzlich normierte Rechtsmittelzug es gestattet, auch einen Teil jenes Wirkungskreises zu besorgen, welcher sonst den Finanzbezirksdirektionen zugeht.

Das Konzeptpersonal der Finanzlandesbehörden besteht aus Oberfinanzräten (eventuell Oberfinanzräten), Finanzräten, Finanzsekretären, eventuell Hofkommissären u. Kommissären, Konzipisten u. Konzeptspraktikanten. Jeder Finanzlandesbehörde ist ein Rechnungsbureau angeschlossen.

Bei der den Finanzlandesbehörden unterstehenden „Finanzbehörden erster Instanz“ findet eine E. nach Sachgruppen statt. Vollständig durchgeführt ist die Abtrennung des direkten Steuerdienstes, unvollständig jene der Gebührenangelegenheiten und der indirekten Abgaben.

E. Finanzbezirksdirektionen. Dieselben wurden allg. an Stelle der ehemaligen Kameralbezirksverwaltungen mit A. E. 17 X 54, R. M. Erl. 12 XII 55, R. 217, eingeführt. Ihre Zuständigkeit erstreckt sich auf je einen „Finanzbezirk“, der mehrere polit. Bezirke (meist den alten Kreisen entsprechend) umfaßt. Nachdem aber (1864) eine Reihe derselben in Finanzlandesbehörden umgewandelt worden ist, verblieben Finanzbezirksdirektionen nur in jenen Kronländern, für welche eine Finanzlandesdirektion bestellt ist u. zw. in unmittelbarer Unterordnung unter die letztere. Gegenwärtig bestehen nachstehende Finanzbezirksdirektionen:

Zu N. E.: Wien, Korneuburg, Steu. u. Sankt Pölten; in Estern: Graz, Marburg u. Bruck; in Tirol und Vorarlb.: Innsbruck, Brixen, Trient u. Feldkirch; in Böhmen: Prag, Budweis, Caslau, Eger, Pilsen, Leitmeritz, Pilsen, Komotau u. Tabor; in Mähren: Brünn, Olmutz, Eger, Ungar. Gradisch; in Gal.: Brodn, Przemyśl, Jaroslaw, Kolomea, Krakau, Lemberg, Przemyśl, Rzeszów, Sambor, Now-Sambor, Sanok,

Stanislaw, Tarnopol, Tarnów, Wadowice u. Zółtew; in Dalm.: Zara, Spalato u. Ragusa.

Die innere Organisation und die sachl. Kompetenz regelt die „Dienstinstruktion u. Wirkungsbereich“ der Finanzbezirksdirektion von 1874. Der Vorstand (Finanzbezirksdirektor, in der Regel Oberfinanzrat) hat die ausschließl. Leitung u. Überwachung der Behörde und der ihr unterstehenden Ämter. Der sachl. Wirkungsbereich erstreckt sich auf dieselben Gegenstände wie jener der Finanzlandesbehörden, soweit nicht bei Nachbehörden bestellt sind, es gehört daher hiezu insbes. die Verwaltung der indirekten Abgaben, jene des Tabak- u. Stempelverschleißes, die Leitung u. Überwachung der ausübenden Gefällsämler, speziell der Zollämter, dann der Steuerämter und der Finanzwache, die Durchführung der Gefällsunterrechnungen und die E. über „mindere Straffälligkeiten“, nach Maßgabe der im Gef. Str. G. den leitenden Finanzbehörden eingeräumten Kompetenz. Ein beschränktes Verfügungsrecht haben die Finanzbezirksdirektionen auch in Sachen der „freien“ Verwaltung; insbes. haben sie auch das Recht der Befegung subalternierter Stellen des Kaufmannsstandes der Finanzwache.

Rücksichtlich der Stempelachen und unmittelbaren Gebühren vollzieht sich allmählich die Abgliederung von der Zuständigkeit der Finanzbezirksdirektionen. Für das Gebiet einiger größerer Städte sind schon eigene Behörden (s. unten G.) errichtet, im übrigen fällt die Gebührenbemessung zwar noch in den Wirkungsbereich der Finanzbezirksdirektionen, aber es sind hierfür seit 1892 bel. Abteilungen für Stempel- und unmittelbare Gebühren (Gebührenbemessungsabteilungen) mit weitgehender Selbständigkeit errichtet worden, so zwar, daß der Vorstand der Finanzbezirksdirektion nur die Oberaufsicht über diese Abteilung führt und ihm die Funktionäre derselben in disziplinarer Beziehung untergeordnet sind, während er im übrigen kein Verfügungsrecht über das Personal dieser Abteilung hat und deren Leiter (Finanzrat oder Oberfinanzrat) die Verteilung der Geschäfte, die Approbation der Erhebungen und die Unterfertigung der Ausfertigungen anvertraut ist. Damit ging auch die Verantwortung für den Geschäftsgang und für die Anwendung der G. auf ihn über. Der sachl. Wirkungsbereich dieser Abteilungen deckt sich mit jenem der Gebührenbemessungsämter, nur daß die einfachsten Bemessungsfälle außerhalb der Städte noch immer den Steuerämtern zur Bemessung zugewiesen sind; doch wird auch der diesfällige Wirkungsbereich der Steuerämter stetig eingeschränkt.

Analog der Einrichtung bei den Finanzlandesbehörden besorgt die Finanzwachangelegenheiten, bei, die unmittelbare Überwachung, ein Finanzwachinspektor (IX. Rangklasse). Im übrigen besteht das Konzeptpersonal aus Finanzräten, Finanzoberkommissären, Kommissären, Konzipisten u. Konzeptpraktikanten. Der Rechnungsdienst wird durch je eine „Rechnungsdepartements-Expeditur“ versehen.

F. Finanzinspektoren. Die Erhebung der Funktionen in den kleineren Kronländern zu Be-

hörden 2. Instanz brachte mit sich, daß daselbst auch Organe für die Verwaltung in 1. Instanz notwendig wurden. Dem wurde entsprochen teils durch die Errichtung von Gebührenbemessungsämtern, teils durch die Aufstellung der Finanzinspektoren (VIII. Rangklasse; bezw. Oberinspektoren (VII. Rangklasse), welche im Laufe des J. 1864 als „leitende Beamte“ in allen betreffenden Ländern mit Ausnahme Krains erfolgte. In Kärnten wurden die Stellen wieder aufgelassen. Gegenwärtig bestehen: in Salzbg. 2., in L. D. 4., im Küstl. 4., in Schlesien 3, in der Bulow. 3 Inspektoren bezw. Oberinspektoren. Die ursprünglich auch in Südtirol bestellten Finanzinspektoren und die in Böhmen 1858 aufgestellten „Grenzinspektoren“ wurden wieder aufgelassen. Eine Reorganisation erfolgte auf Grund A. E. 18 X 73, mit R. M. Erl. 41 74, R. 1, wodurch insbes. die organische Verbindung einiger dieser Funktionäre mit Zollämtern (als „Oberamtsdirektoren“) aufgelöst wurde. Sie wurden als „leitende Finanzorgane“ erklärt und es wurden ihnen rücksichtlich der Unterordnung der Zollämter und rücksichtlich des Zollwehens überh. der Finanzwachangelegenheiten, der Verbrauchssteuer, der Rauten, der Überwachung des Stempelverschleißes usw. die Befugnisse u. Pflichten der Finanzbezirksdirektionen eingeräumt. Während früher diese Funktionäre als Einzelorgane mit beschr. Befugnissen erschienen, werden sie jetzt als „Finanzinspektorate“ bezw. Oberinspektorate geradezu unter die „leitenden Finanzbehörden“ eingereiht.

Mit Rücksicht auf die durch die moderne Gesetzgebung gesteigerten Schwierigkeiten der Kontrolle der Zunder- u. Brennholzverwertung und die wachsende Bedeutung der betreffenden Abgaben wurden in den J. 1890—93 in den meisten Kronländern eigene sachmännisch ausgebildete Organe der technischen Finanzkontrolle freiert und den leitenden Finanzbehörden zugewiesen. Sie gliedern sich in Zundersteuer- bezw. Brennerioberinspektoren (VI. Rangklasse), Inspektoren (VII.), Oberkontrolloren (VIII.), Kontrolloren (IX.), Adjunkten (X.) und Assistenten (XI. Rangklasse).

G. Gebührenbemessungsämter. Man muß zwei Gruppen dieser Behörden unterscheiden: solche mit einem bloß lokalen Amtsbezirk, und solche, deren Zuständigkeitsbereich sich über ein ganzes Kronland erstreckt. Die ersteren wurden errichtet wegen der Fülle der wichtigen Amtsgeschäfte, welche in Gebührensachen der Verkehr der einen Stadt verursacht, die letzteren, um auch in den Verwaltungsgebieten der Finanzdirektionen, wo die Gebührenbemessung ursprünglich den Steuerämtern der Landeshauptstädte (die deshalb „Hauptsteuerämter“ genannt wurden) anvertraut war, diesen Verwaltungszweig durch juristisch geschulte Funktionäre beizugehen zu lassen.

Die älteste Behörde der ersten Gruppe wurde mit A. E. 13 VII 51, R. M. Erl. 7 VIII 51, M. 182, unter dem Namen „Zentraltaxamt“ (an Stelle des Hoftaxamtes) errichtet. Als Wirkungsbereich wurde ihr bestimmt: a) die Bemessung der Zagen für Älke, welche vom Kaiser, den

Ministerien und überh. allen Behörden, welche im Wiener Finanzbezirk aufgestellt sind, ausgehen, dann aller Militärämtern (die Bemessung der übrigen Taxen obliegt den Rechnungsabteilungen der betreffenden Behörden); b) die Bemessung der unmittelbaren Gebühren von Vermögensübertragungen u. Amtshandlungen, soweit dieselbe in Wien zu erfolgen hat. Der Wirkungskreis dieses Amtes wurde später dahin erweitert, daß derselbe alle Stempel- und unmittelbaren Gebührenangelegenheiten in Wien in 1. Instanz, einschließlich der Eintreibung von Rückständen umfaßt, und es erhielt den Namen: „Zentraltax- und Gebührenbemessungsamt in Wien“. Auch wurde bemerken eine eigene Kasse unter dem Namen „Taxamtskasse“ unterstellt.

Es wurden ferner mit unmittelbarer Unterordnung unter die Finanzlandesbehörden Gebührenbemessungsämter errichtet: Für die Stadt und den Gerichtsbezirk Lemberg (seit 1 XI 52), für die Stadt Prag (seit 1 VIII 54), für die Stadt und den Gerichtsbezirk Graz (seit 1 VIII 99), für den Gerichtsbezirk Brünn (1 IX 99), Stadt u. Gerichtsbezirk Pilsen u. Arafau (1 X 99).

Von den Gebührenämtern der zweiten Gruppe wurden gleichzeitig auf Grund N. E. 20 X 70 mit N. M. Erl. 16 III 73, R. 21, errichtet: je eines in Linz für O. D.; Klagenfurt für Kärnten; Laibach für Krain; Troppau für Schlesien; Triest für das Gebiet der Stadt, dann Görz u. Gradisla u. Istrien; Czernowitz für die Bukow.; dann mit N. M. Erl. 4 II 72, R. 10, eines in Salzburg für das Kronland Salzburg.

Für alle diese Gebührenbemessungsämter gilt jetzt die „Dienstinstruktion u. Wirkungskreis“ 19 IX 91, N. M. 35 (N. E. 21 II 91). Ihr Wirkungskreis umfaßt die Bemessung u. Berechnung der unmittelbaren Gebühren von Rechtsgeschäften, Vermögensübertragungen u. Amtshandlungen, der Gebührenäquivalente, der Vorschriften einfacher u. erhöhter Stempelgebühren und der Taxen, dann die Amtshandlungen betreffend die Effektenumsatzsteuer. Die Angelegenheiten des Stempelverschleißes gehören aber nicht zu ihren Aufgaben. Dagegen sind sie berechtigt, Refurse gegen ihre eigenen Bemessungen in klaren Fällen als Vorstellungen dann zu erledigen, wenn sie dem Parteibegehren ganz Folge geben können.

Bezüglich der „Gebührenbemessungsabteilungen“ der Finanzbezirksdirektionen i. oben unter E. Ihr Wirkungskreis stimmt mit jenem der Gebührenbemessungsämter überein. Eine Verdrängung der Kompetenz tritt insofern ein, als über Refurse gegen die von den Steuerämtern vorgenommenen Gebührenbemessungen diese Gebührenbemessungsabteilungen entscheiden. In solchen Fällen bildet die Finanzlandesbehörde die 3. Instanz.

H. Steuerbezirk der ersten Instanz. Auch diese gliedern sich in Lokalbehörden u. Bezirksbehörden.

Für das Gebiet der betreffenden Stadt bestehen Steueradministrationen (keine Finanzbehörden) in: Wien, Prag, Brünn, Graz, Triest, Lemberg, Linz, Salzburg, Klagen-

furt, Laibach, Troppau, Arafau, Czernowitz u. Innsbruck. Die 8 letztgenannten wurden in den letzten Jahren neu gebildet u. zw. jene in Innsbruck vollständig neu, die übrigen aus den früher bestehenden Steuerlokalcommissionen (Finanzbehörden unter der Leitung eines höheren polit. Beamten). In Wien bestand ursprünglich nur eine Steueradministration für das ganze Stadtgebiet, dieselbe wurde 1877 in 9 Administrationen geteilt (entsprechend den Gemeindebezirken) und aus Anlaß der Erweiterung des Stadtgebietes (1891) erfolgte die Errichtung einer 10. Administration und eine neue Einteilung der Verwaltungssprengel. Die Organisation der Steueradministrationen ist analog jener der leitenden Finanzbehörden 1. Instanz. Vorstände sind Oberfinanzräte oder Finanzräte (in Wien 1 ein Hofrat), das Konzeptspersonal besteht aus Steueroberinspektoren (VIII. Rangklasse), Steuerinspektoren (IX.), Konzipisten (X.) und Konzeptspraktikanten; jede Steueradministration hat eine Rechnungsdepartements-Expositur.

Außerhalb der genannten Städte sind die Bezirkshauptmannschaften als Steuerbehörden erster Instanz bestellt und unterstehen als solche unmittelbar den Finanzlandesbehörden (provisorisch mit N. E. 28 VII 68, N. M. Erl. 10 IX 68, N. 129, definitiv mit N. E. 28 IV 69, N. M. Erl. 12 X 69, N. 158). Damit sind sie in die Funktionen der früheren Bezirksämter, Bezirkshauptmannschaften u. Kreisbehörden eingetrennt. Zur Beforgung der Aufgaben der direkten Besteuerung (Konzepts- und Rechnungsgeschäfte), einschließlich der Überwachung der Steuerämter, sind den polit. Bezirksbehörden schon durch N. E. 7 IV 51, N. M. Erl. 1 IX 51, R. 208, eigene Finanzbeamte als Steuerreferenten zugezogen, die Steuerinspektoren bzw. Oberinspektoren (führten vorhergehend den Titel Finanzkommissäre), denen nach Bedarf auch Hilfsorgane beigegeben sind. Das dienstl. Verhältnis dieser Funktionäre ist zuletzt durch die B. der Ministerien des Innern und der Finanzen 31 VIII 53, R. 172, geregelt. Sie unterstehen zwar in Disziplinarfragen der Finanzlandesbehörde, von welcher sie auch bestellt werden, bilden aber einen unmittelbaren Bestandteil der Bezirkshauptmannschaft, deren Vorstand sie untergeordnet sind. Der Steuerinspektor teilt in den Gegenständen seines Referates die Verantwortung mit dem Bezirkshauptmann und muß von letzterem um seine Ansicht vernommen werden. Bei Verschiedenheit der Ansichten ist die Sache der Finanzlandesbehörde zur E. vorzulegen, doch kann bei Gefahr im Verzug der Vorstand Verfügungen treffen. Berichte in Steuerfällen werden vom Steuerreferenten mitgelerichtet.

Der sachl. Wirkungskreis beider Kategorien von Behörden ist im allg. der gleiche: Vorbereitung der Steuerbemessungen, Vornahme der Bemessung der direkten Steuern (soweit die Veranlagung nicht Kommissionen übertragen ist), Vorlage u. Begutachtung der Gesuche u. Refurse, Evidenzhaltung der Kataster, Überwachung der Zwangsmahregeln, Erstattung der Ausweise usw. Ein Unterschied besteht darin, daß den Bezirkshaupt-

mannschaften die Steuerämter unterstellt sind und sie deren Vebahrung zu überwachen haben. Die Durchführung der Zwangsmäßigkeiten zur Einbringung der Rückständen fällt nicht in die Kompetenz der Steuerbehörden als solcher, sondern in jene der Bezirkshauptmannschaften als polit. Behörden bezw. der polit. Magistrat; doch kann letzteren dieses Geschäft bei nachlässiger Führung auf Kosten der Gemeinde abgenommen werden. Für den unmittelbaren Exekutionsdienst sind eigene Organe, die Steuerexekutoren, bestellt. In Wien steht noch die bes. Einrichtung, daß die Erwerbssteuer der dort öffentl. Rechnungslegung unterworfenen Unternehmungen (mit Ausnahme der Genossenschaften) für das ganze Stadtgebiet durch die Steueradministration für den I. Bezirk bemessen wird.

Nächstlich der „allg. Erwerbssteuer“ und der „Personaleinkommensteuer“ ist ein wichtiger Teil der Verwaltung aus der Kompetenz der Steuerbehörde in beiden Instanzen ausgegliedert und eigenen staatl. Organen, den Kommissionen zugewiesen worden (Personalsteuergesetz 25 X 96, R. 220). Für die individuelle Veranlagung der ersten Steuer, soweit sie repartiert wird, bestehen die Erwerbssteuerkommissionen (1. Instanz), die Erwerbssteuerlandeskommissionen (2. Instanz); dann für die Änderung der Gesellschaftscontingente eine Kontingentkommission. Für die Erhebung der Einkommenverhältnisse und die Feststellung der Einkommensteuer bilden die Einkommensteuerzuschlagskommissionen (1. Instanz) und die Einkommensteuerberufungskommissionen (2. Instanz). Alle diese Kommissionen sind zum Teil durch Wahl, zum Teil durch Ernennung gebildet und sind wohl nicht unter die Behörden zu rechnen, weil ihre ganz beschränkte sachl. Zuständigkeit die Erlassung von Verfügungen nicht in sich schließt; ihre Beschlüsse bilden vielmehr nur die Grundlage für die Verfügungen der Steuerbehörden (Bemessung, Vordruckung u. Abschreibung der Steuern); allerdings „entscheiden“ die Berufungskommissionen über Berufungen gegen die Feststellung der Steuerhöhe (§ 178). Den Vorständen dieser Kommissionen sind auch einige behödl. Befugnisse, die unmittelbar nach außen wirksam sind, eingeräumt. Das G. stellt konsequent die Kommissionen den Steuerbehörden gegenüber und erklärt nur im § 209: „Die Schätzungskommission hat in Bezug auf die Personaleinkommensteuer alle Befugnisse einer Steuerbehörde“ (nicht: sie ist eine Steuerbehörde).

Technische Hilfsorgan oder direkten Steuerverwaltung sind die auf Grund des G. 23 V 83, R. 84, neu systematisierten „Beamten zur Evidenzhaltung des Grundbesitzkatasters“ (Vermessungsbeamten) (R. M. Erl. 11 VI 83, R. 91, und G. 28 XII 04, R. 6 ex 1895), deren je einer für jeden „Vermessungsbezirk“ aufgestellt ist. Ihre obrigkeitl. Funktion beschränkt sich auf die Ermittlung u. Feststellung von Tatsachen, während es den Finanzlandesbehörden vorbehalten ist, die rechtl. Konsequenzen zu ziehen. Die Verfügungen der letzteren werden dann wieder teilweise von den Ver-

messungsbeamten, teilweise von den Steuerämtern in den Katastraloperaten technisch durchgeführt und kommen schließlich zum großen Teil in den Grundsteuerzahlungsaufträgen zum Ausdruck. Diese unmittelbar den Finanzlandesbehörden untergeordneten Funktionäre teilen sich in Evidenzhaltungsobergemeter I. und II. Klasse (VIII. u. IX. Rangklasse), Geometer I. u. II. Klasse (X. u. XI. Rangklasse) und Geleuten. Nach Aufgabe der verfügbaren Zeit dürfen die Vermessungsbeamten auch über Privatanfragen Vermessungen vornehmen, aber nur auf Rechnung des Arztes.

Meist technischer Natur sind die Funktionen der am Eise der Finanzlandesbehörden aufgestellten Katastralmappenarchive (unter der Leitung eines Obergeometers oder Geometers), welche neben der Aufbewahrung der Originalmappen auch die Ausführung größerer graphischer und kalkulatorischer Katasterarbeiten und die Ausfertigung von Mappenkopien zu besorgen haben.

J. Die dem Finanzministerium unmittelbar untergeordneten Spezialbehörden und Anstalten. 1. Die Lotteriegeldabschreibung in Wien ist die Zentralbehörde für die Verwaltung des Lotteriegeldes im ganzen Staate. Sie ist eine eigentl. Behörde, steht unter der Leitung eines „Direktors“ (Hofrates) und fungiert gleichzeitig als Lottoamt für A. O. Ihr unterstehen die Lottoämter in Linz (für L. O. und Salzburg), Innsbruck (für Tirol und Vorarlberg), Graz (für Steierm. u. Kärnten), Triest (für Küstenl., Krain und Dalm.), Prag (für Böhmen), Brünn (für Mähren u. Schlesien) und Lemberg (für Gal. und die Bukow.), welche gleichzeitig die Kassen bilden. Die Untersuchung u. Beirathung der Lotteriegeldübertretungen obliegt den leitenden Finanzbehörden. Die Lotteriekassanten sind keine staatl. Organe, sondern nur vom Staate vertragsmäßig mit der Übernahme der Einlagen und der Auszahlung kleiner Gewinne betraute Privatpersonen (Kommissionäre).

2. Die Generaldirektion der Tabakregie in Wien leitet den technischen Teil der Verwaltung des Tabakmonopoles und kann kaum als eine Behörde angesehen werden, da ihr eine Ansiedlung obliegt. Funktionen nicht zukommt, außer etwa das Recht der Ernennung von Beamten u. Dienern und die Disziplinargewalt über letztere. Sie wurde errichtet 1834 und führt den gegenwärtigen Titel seit der neuen Organisation durch A. G. 10 VI 73, R. M. R. 24. An der Spitze steht ein Generaldirektor (IV. Rangklasse), das Konzeptverwalterial besteht aus einem Generalinspektor (V. Rangklasse), Oberinspektoren (VI.), Inspektoren (VII.), Sekretären (VIII.), Finanzkommissären (IX.), Konzipisten (X.) und Konzeptpraktikanten. Sie umfasst ein Rechnungsdepartement und es ist ihr eine eigene Generaldirektionsklasse beigegeben.

Die Generaldirektion besorgt den Einkauf des ausländischen Materials und die Einfuhr des einheimischen Rohstoffes (Tabakblätter), sie leitet u. überwacht die ihr unterstehenden Fabriken u. Einlöschungämter sowohl in Bezug auf die Ausübung des Dienstes als auch in technischer Beziehung.

Hauptsächlich die Regelung des Tabakbaues und der Einföhrung im Inlande geht sie im Einverständnisse und unter Mitwirkung der Finanzlandesbehörden vor. Die Ueberwachung des Tabakbaues, die Bestellung der Verleger u. Vertheiler (Trafikanten), dann die Erhebung u. Vertheilung der Uebertretungen von Monopolvorschriften fällt nicht in ihren, sondern in den Wirkungskreis der leitenden Finanzbehörden und ihrer Organe bezw. der Gesselschaften.

Der Generaldirektion unterstehen die Fabriken, welche sich in Tabakhauptfabriken erster Kategorie (Gainsburg, Sedleß, Laibach u. Winnitz) und zweiter Kategorie (Wien (Ullstätt u. Nennweg), Linz, Fürstfeld, Klagenfurt, Sacco, Schwaz, Rudolfs, Landstron, Tabor, Gding, Jglau, Neutitschein, Monasterzsoßla u. Kratau), dann Tabakfabriken (derzeit 11) teilen, ferner 7 Tabakeinföhrungsämter und 19 Tabakvertheilungsmagazine, die meist zugleich den Stempelvertheilungsmagazine.

3. Die Salinenverwaltungen in den Alpenländern, u. zw. zu Ischl, Ebensee, Außer, Hallein, Hallstatt u. Hall i. T. (mit Uebergräten [VI.] und Bergärten [VII.] als Amtsvorständen), welche nur die technische Funktion der Salzgewinnung (Erzeugung) zu befragen haben. Die Salinenverwaltungen in Galizien und der Bukowina (Wieliczka, Bodnia, Boleschow, Delatin, Dolina, Trochobuz, Kalusz, Kossow, Lado, Lanegun, Stebnik und Kaczyn) unterstehen dagegen der Finanzlandesdirektion in Lemberg. Den Abzug des gewonnenen (bzw. in Palm- und dem Kienst. eingelösten) Salzes befragen zum Teil eigene Salzvertheilungsämter. Die Bewilligung zum Bezug und die Ueberwachung der Verwendung des zu ermäßigten Preisen abgegebenen Salzes (Fabrikalz, Dungalz, Viehialz, Salzsole) fällt in den Wirkungskreis der leitenden Finanzbehörden.

4. Die Direktion der Staatsschuld in Wien, reorganisiert mit k. k. B. 23 XII 59, R. 226, und A. G. 22 VIII 71 ist berufen zu allen Verfügungen, die in Angelegenheiten der zur Ausgabe gelangten Staatskrediteffekten und ihrer Coupons notwendig werden. Ihr untersteht die Staatsschuldenkasse.

5. Das Hauptmünzamt in Wien ist die (einzige) Münzhütte des Staates. Dasselbe steht unter der Leitung eines Direktors (VI. Rangklasse), ist zugleich Kasse und befragt die Gold- u. Silber-einföhrung für Wien. (Gegenwärtig wird nur mehr Gold und goldähnliches Silber eingelöst.) Zu demselben gehört auch eine Gravurakademie unter einem eigenen Direktor (VII.). Außer seinen eigentlichen dienstl. Aufgaben übernimmt das Amt auch die Vertheilung von Medaillen über Privat-auftrag.

Dem Hauptmünzamt unterstehen die Gold- und Silber-einföhrungskassen, welche mit den Pünzlerungsämtern in Prag, Graz, Triest, Lemberg u. Kratau verbunden sind.

6. Das Generalprobieramt in Wien unter der Leitung eines Direktors (VI.) hat die Aufgabe, die aus der staatl. Münzhütte hervorgehenden

Münzen auf Schrot u. Korn zu prüfen. Nach dem Ubereinkommen zwischen dem österr. und dem ungar. R. (R. M. Erl. 22 III 93, Z. 1636 R. M.) nehmen das l. l. Generalprobieramt in Wien und das k. ungar. Hauptprobieramt in Pestin die genaue Prüfung der je in dem anderen Staatsgebiete geprägten Gold- u. Silbermünzen der Kronenwährung von jeder einzelnen Münzung vor, dergestalt, daß die Ausgabe geprägter Münzen überh. erst stattfinden kann, wenn durch die beiden Probierämtern vorgenommenen Stodproben Feingehalt u. Gewicht innerhalb der gesetzlich statthafte Fehlergrenzen befunden wurden. Das Generalprobieramt nimmt auch chemisch-analytische Untersuchungen von allerlei Stoffen (Brennstoffen, Erzen, Wässern, Eölen, Fabrikprodukten usw.) über Verlangen von Privatparteien gegen Entrichtung bestimmter Gebühren vor und überprüft auf Verlangen die von den Pünzlerungsämtern genommenen amtl. Proben gegen solches Entgelt. Behörden, welche diese Leistung des Generalprobieramtes in Anspruch nehmen, haben in der Regel die Gebühren ebenfalls zu entrichten.

Die Münzkontrolle ist eine alte Einrichtung und wurde ursprünglich durch einen l. l. Hauptprobierer gegenüber allen bestehenden Münzhütten selbst (Instruktion für diesen 5 X 1767).

7. Das Hauptpünzlerungsamt in Wien zur Leitung der Geschäfte der Prüfung des Feingehaltes von Gold- u. Silberwaren u. Feingehaltsbezeichnung (Pünzierung), zugleich zur Ausführung dieser Geschäfte in Wien. Es überwaht auch die Gold- u. Silberdrahtziegerei. Dessen unter der Leitung eines Direktors (Hofrates) stehenden Amte sind untergeordnet: 2 Filialpünzlerungsämter in Wien, das Pünzlerungsamt in Linz, die Pünzlerungsämter, zugleich Einföhrungskassen in Prag, Kratau, Lemberg, Graz u. Triest, und die Pünzlerungsamts-exposituren in Innsbruck u. Bregenz, letztere in Anlehnung an die dortigen Hauptzollämter. Auch wird die Pünzierung durch einige Hauptsteuerämter u. Hauptzollämter befragt.

8. Die Disasterialgebäude-direktion in Wien unter der Leitung eines Direktors (Oberbaurates), errichtet zufolge A. G. 16 III 35, ist seit der Regelung ihres Wirkungskreises mit R. M. Erl. 7 X 65, Z. 47258, zu einem lokalen Amt für Wien geworden, indem ihr die Aufgabe obliegt, die dortigen ärarischen Gebäude insofern im Stande zu erhalten, als dies nach dem bürgerl. Rechte dem Hauseigentümer zukommt. Die innere Erhaltung ist Sache der die Gebäude benutzenden Stellen. Außerhalb Wiens gehört die Erhaltung der Amts- und sonstigen ärarischen Gebäude in den Wirkungskreis der betreffenden Resorverwaltungen.

9. Die Hof- u. Staatsdruckerei in Wien, welche im J. 1804 probeweise errichtet und mit A. G. 21 X 14 definitiv bestätigt wurde, wird von einem Direktor (Hofrat) geleitet und umfaßt eine Verwaltungs- und eine technische Abteilung. Ihre Aufgabe besteht in der Herstellung aller Werteffekten u. Wertzeichen des Staates (Staatschuldverschreibungen, Coupons, Papiergeid, Brief- u.

Stempelmarken u. dgl. in der „Kreditabteilung“), und in dem Drucke der Geſetz- u. Verordnungsblätter, Rundmachungen, eines Teiles der Druckorten für den Amtsgebrauch (ein anderer Teil, bei. in der Provinz, wird durch die Privatindustrie beſorgt), insbeſ. der ſog. „ſtreng verreckbaren Druckorten“, die unter einer beſ. Kontrolle geſtellt ſind. Sie ſoll aber auch als Muſteranſtalt wirken, wiſſenſchaftliche u. künstlerische Arbeiten in Beziehung auf die Verſchiedenſtaltung unterſtützen, beſ. wo die Mittel der Privataniſtalt nicht ausreichen, und die Vervollkommenung der graphiſchen Künſte anſtreben. So wurde unter anderem auch die Hochprägung (Blindenſchrift) in dieſer Anſtalt ausgebildet. Sie übernimmt ſomit auch die teils entgeltliche, teils unentgeltl. Herſtellung von Werten für Private, dann für wiſſenſchaftliche u. Kunſt-Anſtalt. Durch einige Zeit hatte die Hof- u. Staatsdruckerei eine Zeitſchrift „Kauſt“ herausgegeben, welcher die graphiſchen Künſte große Fortſchritte verdanken.

10. Zur Ausführung technischer Kataſtralarbeiten verfügt das F. M. über das Lithographiſche Inſtitut des Grundſteuerkataſters, in welchem Kopien der Karten in Schwarzdruck hergeſtellt werden, und über das Trianguſierungsb. u. Kaſturbureau zur Ausführung von Trianguſierungsarbeiten im ganzen Staate. Beide haben den Sitz in Wien.

III. Die den leitenden Finanzbehörden unterſtehenden ausübenden Ämter. Der Mangel einer durchgreifenden Unterſcheidung der Finanzverwaltungsorgane erſchwert die Einhaltung einer ſyſtematiſchen Ordnung. Eine Reihe von Ämtern wurde (neben den „Anſtalt“) mit Rückſicht auf ihre Unterſtellung unter Spezialbehörden bereits beſprochen, wiewohl ſie teilweise auch zu den „ausübenden Ämtern“ im weiteren Sinne gezählt werden. Im e. Z. begreift man unter den ausübenden Geſellſchaftsämtern:

1. Die Zollämter. Dieſelben werden aus zwei Geſichtspunkten eingeteilt. Nach Maßgabe ihrer Wichtigkeit unterſcheidet die M. E. 7 IV 70: a) Geſellſchaftsämter, b) Geſellſchaftshauptämter, c) Geſellſchaftsunterämter. Nach Maßgabe ihrer Befugniſſe nach außen zerfallen ſie in: a) Hauptzollämter I. u. II. Klaſſe und b) Nebenzollämter I. u. II. Klaſſe. Auf letztere Einteilung gründet ſich auch ihre offizielle Benennung. Nach der Lage ſind ſie entweder a) Grenzzollämter (unmittelbar an der Zolllinie, im Grenzbezirk oder ſchon auf fremdem Territorium) oder b) Innerlandsämter (im inneren Zollgebiete). Die letzteren ſind durchwegs Hauptzollämter.

Wie bei allen verreckenden Ämtern beſorgen auch die Leitung der Zollämter zwei „Oberbeamte“, welche für alle Amtshandlungen ſolidariſch verantwortlich ſind. Mit ihnen haſſen auch jene „ausübenden Beamten“ u. Hilfsbeamten (insbeſ. Kaſſiere), welche bei größerem Geschäftsumfange mit der Regiſtr. bezw. Kaſſenführung oder ſonſtigen beſ. Geſchäften betraut ſind, für dieſe Geſchäfte. Die „leitenden Oberbeamten“ (Vorſtände) ſind je nach der Kategorie des Amtes: Oberfinanzräte (VI.), Zolleramtsſtützbeamte (VII.), Zolleramts-

verwalter (VIII.), Zollamtsverwalter (IX.), Zollamtsleiter (X.) oder Zolleinnehmer (XI.). Die „kontrollierenden Oberbeamten“ ſind: Zolleramtskontrolloren (VIII.), Zolleramtskontrolloren (IX.), Zolleramtskontrolloren (X.), Kontrollaffiſtanten (XI.). Außerdem beſtehen nach Bedarf: Zollmagazinverwalter (IX.), Zollamtskaſſiere (IX.), Zolleramtsſtützbeamte (IX.), Zollamtsſtützbeamte (IX.), Zollamtsaffiſtanten (XI.) und Zollamtspraktikanten. Zur Hilſeleiſtung ſind den Zollämtern Finanzwachindividuen des Mannſchaftsſtandes zugewieſen.

Wenn ein Grenzzollamt nicht unmittelbar an der Zolllinie beſteht, kann an letzterer im Bedarfsfall ein Anſage- (Anſage-) Poſten errichtet werden, welcher, unter der Leitung eines ſubalternen Beamten ſtehend, einen integrierenden Bestandteil des betreffenden Zollamtes bildet.

Die Hauptzollämter in Wien, Prag, Bodanbach u. Trieſt, dann alle Zollämter in Mähren u. Krain unterſtehen unmittelbar der betreffenden Finanzlandesbehörde, die übrigen dagegen den Finanzbezirksdirektionen bezw. Finanzinſpektoren.

Die Aufgabe der Zollämter beſteht vorwiegend in der Durchführung des Zollverfahrens bei der Wareneinfuhr, -ausfuhr u. Durchfuhr, dann der Bemessung, Einhebung u. Verrechnung der Zollgebühren. Doch haben nicht alle Kategorien von Ämtern die volle „Verzollungsbeſugnis“, d. h. die Durchführung des Zollverfahrens rüchſichtlich beſtimmter Arten u. Mengen von Waren iſt den Ämtern höherer Kategorie vorbehalten. Eine Beilage zur Durchführungsverordnung zum Geſetze beſtimmt dieſe Befugniſſe. Die Zollämter haben aber vielfach auch andere indirekte Steuern in Empfang zu nehmen und Zahlungen, die mit dieſen Geſellſchaftszweigen zuſammenhängen (z. B. Beamtengehalte, Rückvergütungen), zu leiſten. Sie haben auch gewiſſe beſchränkte Kompetenzen zur Erteilung von Einfuhrbewilligungen und zur Entgegennahme des Anſuchens um Ablaſſung vom geſetzl. Verſahren in Geſellſchaftsſtraffällen.

2. Die Geſellſchaftsämter in Trieſt u. Prag mit Geſellſchaftsſtützbeamten (VIII.), Kontrolloren, Offizialen u. Affiſtanten beſorgen die Perzeption u. Verrechnung der indirekten Abgaben mit Ausnahme der Zölle in den genannten Städten.

3. Die Verzehrungsſteuerlinienämter in Wien u. Trieſt beſorgen mit Zubillnahme von Finanzwachmannſchaften die Einhebung der allg. Verzehrungsſteuer längs der Verzehrungsſteuerlinie und die Überwachung der letzteren. In den übrigen „geſchloſſenen Städten“ iſt die Einhebung der Linienverzehrungsſteuer an die betreffenden Gemeinden verpachtet, ſo daß dort keine ſtaatl. Einhebungsorgane mehr beſtehen. Die Ämter ſind beſetzt mit Oberamts- bezw. Amtsverwaltern, Kontrolloren, Einnehmern, Offizialen u. Affiſtanten. Jene in Wien ſind auch mit der Perzeption anderer indirekter Abgaben betraut.

IV. Die Steuerämter. Die wichtigeren derſelben führen den Namen Hauptſteuerämter. Dieſe Ämter fungieren als allg. Perzeptions- u. Zahlſtellen für alle Orte, in welchen keine Finanzkaſſen beſtehen, und für alle ſtaatl. Einnahmen u.

Ausgaben, welche nicht bei Kassen oder Ämtern zugewiesen sind. Nach der kais. B. 141X 52 (Ministerialverordnung 19153, R. 10) über die Organisation der Bezirksämter besorgen die Steuerämter die individuelle Vorforderung (nicht Bemessung!) der direkten Steuern und der Zuschläge zu denselben, dann ihre Einhebung, Verrechnung u. Abfuhr und die Nachweisung der Rückstände. Ebenso haben sie aber auch die unmittelbaren Gebühren, die Taxen, die Militärtaxe, die Evidenzhaltungsgebühren, die indirekten Steuern u. Konfiskationsgelder, Domänen- u. Forstrenten, dann Grundentlastungszahlungen und sonstige Staatseinnahmen in Empfang zu nehmen und zu verrechnen. Sie haben auch die polit. Depositen und außerhalb der Sipe von Landesgerichten (wo eigene Gerichtsdepositenämter bestehen) auch die gerichtl. Depositen u. Baivermögen in Verwahrung zu nehmen und fassmäßig zu verrechnen (weshalb sie auch die Benennung: Steuer- u. gerichtl. Depositenämter führen). Die Steuerämter haben ferner die Grundsteuerzahlungsaufträge auszufertigen, sie haben in den einfacheren Fällen die unmittelbaren Gebühren zu bemessen (und infolgedessen einen behördl. Wirkungskreis), sie können zu einfacheren Vorkassenerhebungen delegiert werden, wie zur Erhebung von Elementarabgaben und zur Klassifizierung von Wohnhäusern und haben auch mancherlei Zahlungen für Rechnung des Staatsschatzes zu leisten. Auch können subalterne Steueramtsbeamte nach Zulässigkeit des Dienstes ausweisweise für den direkten Steuerdienst bei den Bezirkshauptmannschaften verwendet werden.

Am Sipe jedes Bezirksgerichtes befindet sich für den betreffenden Gerichts-, zugleich Steuerbezirk, ein Steueramt, doch erstreckt sich kein Wirkungskreis hinsichtlich der direkten Steuern in der Regel nicht auf die Städte mit eigenem Statut, da in den letzteren gemeist die polit. Magistrats- auch die Steuereinhebung besorgen. Mit der Einbeziehung des größten Teiles einiger um Wien gelegener Gerichtsbezirke in das Gemeindegebiet der Stadt Wien im J. 1892 ging die Steuereinbeziehung für dieses erweiterte städt. Gebiet an den Magistrat der Reichshauptstadt über. Aus diesem Anlasse wurden die sieben dort gelegenen Steuerämter aufgelassen und an ihrer Stelle zuerst neun, 1894 zehn Finanz- und gerichtl. Depositenkassen (in Favoriten, Simmering, Reibling, Hiebing, Rudolfsheim, Rinnhaus, Ottakring, Hernals, Währing u. Döbling) errichtet. Diese Kassen haben die Obliegenheiten der Steuerämter mit Ausschluß der Einhebung der direkten Steuern u. Militärtaxen.

Die innere Einrichtung der Steuerämter wurde geregelt durch die A. E. 9 IX 53, R. 225, und stimmt im allg. mit jener der sonstigen perzipierenden Ämter überein. Als leitende Oberbeamte fungierten Hauptsteuereinknehmer (VIII.) und Steuereinknehmer (IX.), als kontrollierende Beamte: Hauptsteueramts- (IX.) und Steueramtskontrolloren (X.), dann gibt es Steueramtsassistenten (X.), Adjunkten (XI.) und Praktikanten.

Die Steuerämter stehen im Verhältnis unmittelbar zur Unterordnung zu den Bezirkshauptmannschaften als Steuerbehörden rüchlich der direkten Steuerentagenden und der Personalien, zu den Finanzbezirksdirektionen bzw. Finanzdirektionen rüchlich der Gebühren, indirekten Abgaben und des Kasse- u. Rechnungswesens, zu den Bezirksgerichten hinsichtlich der gerichtlichen und zu den Bezirkshauptmannschaften als polit. Behörden hinsichtlich der polit. Depositen (Ministerialverordnung 29 XII 54, R. 4 ex 1855). Die Finanzklassen in Wien unterliegen in Personalsachen der dortigen Finanzbezirksdirektion und bezüglich der Gebühren dem Zentraltar- u. Gebührenbemessungsamt.

Über die Finanzprokurenaturen und die Finanzwache s. die bezügl. Art.; über die Gefällsgerichte den Art. „Gefällsstratverfahren“ und über die Kassen den Art. „Staatsrechnungs- u. Kontrollwesen“.

Literatur.

Für die Geschichte der Finanzbehörden: v. Evert: Zur österr. Verwaltungsgeschichte, 1880, und desselben Verfassers: Zur österr. Finanzgeschichte, 1881; XXIV. u. XXV. Bd. der Schriften der historisch-statistischen Sektion der k. k. mähr.-schlesischen Gesellschaft. Für die gegenwärtige Organisation einiges in Monopole u. Mor: Österr. Finanzgelephunde, herausgegeben von Wloßki, 1880; teilweise ausführlicher in Warthofer: Pace, V. Aufl., 1895, I. Bd. v. Wurzbach.

Finanzgeschichte.

(Bis zum Tode Kaiser Josef II. (1790).)

Vorbemerkung. Im folgenden soll, unter Beschränkung auf die alten österr. und böhm. Erbländer und Galiz., vorerst ein allg. historischer Überblick über die Entwicklung des Finanzwesens (I) gegeben werden, welchem sich ein spezieller, systematischer Teil (II) anschließen. Inhalt des I. teilt: A. Direkte Steuern: 1. Österr. Stammländer, 2. Tirol, 3. Böhmen, 4. Wärrden, 5. Schtefen, 6. Die Thebanischen Steuerrestitutionen, 7. V. f. Personalsteuern, 8. Besteuerung des Kierus, 9. Besteuerung der Juden, 10. Direkte Besteuerung in Galiz. — B. Indirekte Steuern: 1. Allgemeines, 2. Transteuern, 3. Sonstige Ruinanteuern, 4. Monopole, 5. Zölle, — C. Gebühren u. Verfallssteuern. — D. Staatskassens.

I. Allg. Entwicklung. 1. Erste Periode (bis 1527). Wie anderwärts, lag im Mittelalter auch in den österr. Erblanden sowie in den damals noch unter eigenen Herrschern stehenden Ländern der böhm. Krone der finanzielle Schwerpunkt ganz überwiegend in den Domänen, hinsichtlich welcher zwischen Privatbesitz des Landesfürsten und Staatsbesitz nicht unterschieden wurde, und in den Regalien. Unter letzteren verstand man teils Einkünfte, die aus der Gerichtshoheit oder aus der Fiktion des l. f. Oberigentums entfielen, wie die Geldbußen u. Heimfallsigkeiten, teils gewisse ausschließlich dem Landesherren vorbehaltene Einnahmen privatwirtschaftl. Art (Forst-, Jagd- u. Fischereiregal, überwiegend auch das Bergregal), teils auch Einnahmen von Gebühren oder steuerartigem Charakter — wie das bekanntlich vielfach stark miß-

brauchte Münzregal, zum Teil auch das Vergregal — bzw. das Salzregal.

Von sonstigen gebührenartigen Abgaben dieser Periode wären noch zu erwähnen die Marktgelder für die Verleihung von Markgerechtigkeiten, die vielfach mit den Zöllen kombinierten Wege- u. Brückenmauten und der Schutzzins der als Kammergut betrachteten Juden. An eigentl. Steuern bestanden Jahrb. hindurch fast nur die Zölle, neben welchen seit dem 12. Jahrh. allmählich einige andere indirekte Steuern aufstamen. Erdentliche direkte Steuern finden sich vorerst nur vereinzelt, so die Stadtsteuern (Schapungssteuer in Tierr. und Kammerzins in Böhmen), dann die unter dem Namen „Schoß“ in Schlesien 1202 eingeführte ordentliche allg. Grundsteuer.

Alle diese ordentl. Einnahmszweige beruhten teils auf uraltem Verkommen, teils auf einseitigen, noch vor der Ausbildung der ständischen Verfassung erlassenen Anordnungen der Landesfürsten. Schon früh erwies sich aber die Unzulänglichkeit eines so unentwickelten Steuersystems. Insofern drängte der Übergang von der Naturalwirtschaft zur Geldwirtschaft, dann die durch die Erfindung der Feuerwaffen bedingte Notwendigkeit, Söldnertruppen zu halten, endlich die durch den steigenden Bedarf verurteilte Verpfändung vieler alter Einnahmequellen zu einer Erweiterung des Kreises der lezten. Anfänglich handelte es sich hierbei ausschließlich um die Bedeckung des jeweiligen Kriegserfordernisses, welche man bald durch die Ausdehnung allg. Kopfsteuern, bald durch allg. Vermögenssteuern zu beschaffen suchte. Bei der geringen Bedeutung des bewegl. Kapitals im Mittelalter liegt es in der Natur der Sache, daß durch die Vermögenssteuern hauptsächlich das unbewegl. Kapital getroffen wurde, welches denn auch immer häufiger zum Gegenstande partieller Vermögenssteuern wurde. Aus lezten entwickelten sich später allmählich die Ertragssteuern.

In Gemäßheit der inzwischen ausgebildeten Autonomie der Landstände bedurfte jede solche außerordentl. Besteuerung der Zustimmung des betreffenden Landtages, welche bald für ein bestimmtes, entsprechend zu repartierendes Steuerkontingent, bald einfach unter direkter Festsetzung des Steuerfußes erteilt wurde. Die Steuerveranlagung erfolgte in den einzelnen Ländern in sehr verschiedener Weise, aber überall auf sehr unvollkommenen Grundlagen, in der Regel auf Grund eines auf Selbsteinschätzung beruhenden Katasters. Zugewiesen wurde das Steuerbewilligungsrecht der Stände allerdings unter dem Tranche der Umstände durchbrochen (so 1463 von Friedrich IV.). Uebrig machte sich mit der fortwährenden Erstärkung der Staatsgewalt und der Ausgestaltung der Staatsbehörden das G. der wachsenden Staatsausgaben auch in Friedenszeiten immer mehr geltend, so daß schon gegen Ende dieser Periode eine vom Landesfürsten begehrte Steuerbewilligung kaum mehr vollständig verlag werden konnte.

Von einem Gleichgewichte zwischen Einnahmen u. Ausgaben konnte infolge der vielen Kriege und des wenig entwickelten Steuersystems

nicht die Rede sein. So war denn die Finanzlage namentlich gegen Ende des 15. Jahrh. in dem ganzen Gebiete des heutigen Österr. eine trostlose, was eine immer stärkere Inanspruchnahme des Kredits, namentlich durch Verpfändung von Domänen u. Regalien bedingte.

Erwähnenswert wären die Aktionen Maximilians I. zur Zentralisierung der obersten Finanzverwaltung unter Maximilian I. und zur Schaffung einer ständischen Gesamtvertretung durch Einberufung eines Generallandtages von ständischen Ausschüssen aller österr. Länder (1518). Beide Veruche blieben vorläufig ohne nachhaltige Wirkung.

2. Zweite Periode. Von der Vereinigung der böhmischen Länder mit Österreich (1527) bis zum Dreißigjährigen Kriege (1618). Der Erwerb der Kronen Böhmens u. Ungarns durch Ferdinand I. fällt mit immer häufigeren Vorstößen der türkischen Macht zusammen, deren Abwehr trotz des erweiterten Länderbesizes nur bei äußerster Anspannung der militärischen u. finanziellen Leistungsfähigkeit gelingen konnte. Dies bedingte nicht nur eine zeitweise Erhöhung u. Ausgestaltung der normalen Realsteuern, sondern auch die häufige Ausschreibung außerordentl. Zirkulsteuern, welche die Elemente der Kopf- u. Vermögenssteuer mit jenen der verschiedensten Ertragssteuern vereinigten, sowie die Erweiterung der Konsumsteuern und die Einführung von Verkaufssteuern auf die verschiedensten Produkte. So erstarrt es sich, daß das Steuersystem zu Ende dieser Periode bei aller Unvollkommenheit doch bereits eine weitgehende Differenzierung in Bezug auf Steuerobjekt u. Steuerfuß aufweist.

Das ständische Bewilligungsrecht erreichte in dieser Periode seine größte Bedeutung. Gegenstand desselben waren nimmehr alle Staatseinnahmen mit Ausnahme jener aus Domänen, Regalien u. Zöllen. Die Bewilligung erfolgte, auch bei indirekten Abgaben, meistens auf bestimmte Zeit. Anlässlich der Türkengefahr fanden wiederholt gemeinsame Beratungen von ständischen Ausschüssen mehrerer Länder statt (so 1529 für die böhm., 1531 für die österr. Länder), deren Zweck die mögliche Ausgleichung der jeweiligen Steuerlast war. Eine definitive Einigung über die Anteile der einzelnen Länder an der Gesamtbewilligung kam jedoch erst auf einer anfangs 1542 zu Prag abgehaltenen Beratung von Ausschüssen sämtl. Länder zustande. Hierbei übernahm auf Grund vorläufiger Schätzungen des Wertes der Güter u. Realrechte Böhmen 425.000 fl., Mähren 200.000 fl., Schlesien mit Schweidnitz 250.000 fl., Lausitz 50.000 fl., die Gesamtheit der fünf österr. Stammländer (ohne Tirol) 400.000 fl. — vorbehaltlich des Ergebnisses der endgültigen Schätzung. Auf Grund der lezten wurde dann der Anteil der böhm. Länder mit zwei Dritteln, jener der österr. mit einem Drittel der Gesamtsteuer richtiggestellt. Von der ersten Quote sollten Böhmen $\frac{1}{3}$, Mähren $\frac{2}{3}$, und Schlesien $\frac{1}{3}$, von der lezten N. O. $\frac{1}{3}$, O. O. $\frac{1}{3}$ und die drei innerösterr. Länder die Hälfte übernehmen. Der

Anteil der böhm. Länder an der wirtl. Bewilligung war jedoch häufig ein geringerer.

Analog der Zerteilung der Staatseinnahmen in solche, welche auf der l. f. Gewalt beruhten, und solche, die an die ständische Bewilligung gebunden waren, war auch die Einhebung u. Verwaltung geteilt zwischen den landesfürstlichen (Kameralämtern) und den ständischen Kassen. Der Parallelismus war jedoch kein vollständiger. Die Kameralämter waren nämlich vielfach mit der Einhebung solcher indirekter Steuern betraut, welchen eine ständische Bewilligung zu Grunde lag. Dagegen war die Veranlagung u. Einhebung der direkten Steuern allerdings in der Regel — hinsichtlich der Realsteuern ausnahmslos — Sache der ständischen Einnahmerämter. Im großen u. ganzen waren die Einnahmen aus den Domänen, Regalien u. Kameralgefällen zur Verrichtung der Ausgaben für Hofstaat u. Zivilverwaltung, die übrigen Einnahmen zur Bedeckung des Militärerfordernisses bestimmt, was in der nächsten Periode zu der formellen Scheidung zwischen Kameral- u. Militäretat führte.

Über die Höhe der Staatseinnahmen in dieser Periode stehen uns nur unzuverlässige und vielfach nicht vergleichbare Daten zu Gebote. Im J. 1566 betrugen die ständischen Bewilligungen für die Gesamtheit der Länder mindestens 1 Million, die ordentl. Bruttoeinnahmen aus l. f. Gefällen u. Domänen für die österr. reichslichen Länder (einschließlich Tirol) 872.394 fl., wozu noch das Ertragnis des Ludefilsbergwerkes in Zibrag kam. Der Ertrag der verpändeten Domänen u. Ämter (266.331 fl.) war hierbei nicht eingerechnet. Die gleichzeitigen ordentl. Einnahmen aus den böhm. Ländern waren ganz geringfügig. 1607 wurden die ordentl. Einnahmen (also ohne die ständischen Bewilligungen) für die Gesamtheit der Länder auf 3 Millionen geschätzt, welcher Betrag nur für den Hofstaat, die Zivilverwaltung u. Schuldenvergütung ausreichte.

Infolge der vielen Kriege und inneren Unruhen zeigt die Schuldenlast, obgleich wiederholt Teile derselben von den Ländern übernommen wurden, eine stetig steigende Tendenz. Ueberdies bietet die Finanzlage in dieser Periode ein sehr trübes Bild. War ja doch in manchen Ländern der größte Teil der Domänen u. Gefälle verpfändet. Dazu kamen die unglaublich Unwirtschaftlichkeit des Steuersystems, die vielfachen Steuerbefreiungen gerade der leistungsfähigen Klassen, die ungewöhnliche Veranlagung u. Einhebung der meisten Abgaben, die ungenügende Kontrolle und die Unerblichkeit vieler Kameralbeamten, die geringe Entwicklung von Handel u. Gewerbe, die kostspielige Hofhaltung sowie die große Freigebigkeit mancher Monarchen — durchwegs Momente, die auf die Staatsfinanzen ungünstig einwirken mußten.

Die Zentralisierung der obersten Finanzverwaltung wurde schon von Ferdinand I. im Kampfe mit den Ständen der böhm. Länder durchgeführt, indem er der (nach dem erfolglosen Veruche Kaiser Maximilians von 1498) 1527 neu errichteten Kammer sämtl. Länderkammern unterstellte (Wellner, zur Geschichte der österr. Zivilverwaltung).

Bei der Teilung der österr. Lande 1565 wurden allerdings wieder selbständige Hofkammern in Innsbruck (für Tirol und Vorderösterr.) und in Graz (für Innerösterr.) errichtet.

3. Dritte Periode (1618—1740). Die riesigen Kosten des Dreißigjährigen Krieges nötigten zu einer bedeutenden Erhöhung der Steuerlast, zumal die eingezogenen Güter der böhm. Rebellen (im Werte von über 40 Mill. fl.), soweit sie nicht ohnehin gnadenweise verdonnert oder als Lehen vergeben wurden, wegen der hierauf lastenden Hypotheken und der entwerteten Valuta nur unvorteilhaft veräußert werden konnten.

Dies führte zunächst zu einer Steigerung der Länderkontributionen (der Name Kontribution für die landtögl. Hauptsteuerbewilligung wird erst seit 1621 offiziell) und zu teilweisen Reformen ihrer Veranlagung, insbes. zur Schaffung richtigerer Steuergrundlagen, zur Einschränkung der Steuerbegünstigungen des Adels und zur Scheidung in ordentliche u. außerordentl. Kontributionen. Ertere wurden unter allen Umständen postuliert und häufig durch Rezeßse auf längere Zeit festgelegt. Der bezügl. Repartitions Schlüssel (i. oben 2. Periode) wurde 1655 in der Weise vereinbart, daß die böhm. Länder $\frac{10}{18}$, die österr. $\frac{8}{18}$ der Gesamtkontribution tragen sollten. Wegen der weiteren Aufteilung ergaben sich viele Schwierigkeiten. Nach einem Regierungsbeschlusse von 1668 sollte von dem Anteile der böhm. Länder Böhmen $\frac{1}{2}$, Mähren $\frac{1}{6}$ und Schlesien $\frac{1}{3}$ entrichten, von jenem der österr. Länder Innerösterr. $\frac{1}{2}$, O. D. $\frac{1}{3}$ und D. D. $\frac{1}{6}$. Seit 1682 sollten von der österr. Ländergruppe $\frac{25}{32}$ von der böhm. $\frac{7}{32}$ postuliert werden. Dieses Verhältnis wurde jedoch nicht immer eingehalten und drang namentlich bei der landtögl. Bewilligung oft nicht durch. Bei dessen Beurteilung darf nicht übersehen werden, daß zu jener Zeit die noch geringe Entwicklung des Städtebaus eine höhere Belastung der österr. Länder nicht gestattete, weshalb deren Leistung zusammen um rund $\frac{1}{3}$ mehr als Böhmen u. Mähren keineswegs als eine relativ zu geringe erscheint. Die Höhe des Extraordinariums hing von dem jeweiligen Erfordernisse ab. Anstatt der früher gewöhnl. Qualitätssteuern werden seit der Mitte des 17. Jahrh. immer bestimmte Kontributionen kontingente bewilligt und dann vom V. T. repartiert, jedoch nicht immer ausschließlich als direkte Steuer, sondern vielfach auch mit Zuschlagnahme indirekter Abgaben. Die Verhältnisse zwischen den Kontributionssystemen der einzelnen Länder bestehen auch in dieser Periode noch fort. Hand in Hand mit der Ausbildung der Kontributionen geht jene der landesfürstlichen indirekten Besteuerung, deren Bedeutung, absolut u. relativ, mehr u. mehr hervortritt. Die inneren Verbrauchsabgaben u. Zölle werden erweitert und neue Einnahmequellen (Zaren, Stempel, Tabakmonopol) eröffnet. Ab u. zu finden sich bereits erfolgreiche Versuche einheitl. Maßregeln für die Gesamtheit der Länder. Der Versuch einer einheitl. Gestaltung aller indirekten Abgaben durch Einführung einer Universalzölle, durch welche man

sogar die direkten Steuern erziehen zu können konnte, gelang aber nur in beschränktem Umfange (1707 in Schlesien, 1709 in Böhmen). Uebrigens war die Unzufriedenheit noch immer eine sehr bedeutende. Doch wurde das ganze Steuersystem nach u. nach rationalisiert. Begünstigt wurde diese Entwicklung durch die immer mehr fühlbare Stärkung der landesfürstl. Gewalt. So benutzte Ferdinand II. die durch die Rebellion in Böhmen u. Mähren eingetretene Rechtsverwirrung zur Ertroterung neuer Konsumsteuern, vorübergehend, d. h. bis zum Erlasse der neuen U. D. (1627 u. 1628), auch zur einseitigen Ausschreibung von Kontributionen. Später wird die landstättl. Bewilligung wieder die Regel, die Ausnahmen werden aber gegen Ende des 17. Jahrh. immer häufiger, insbes. in Kriegszeit. Allerdings wird das ständl. Steuerbewilligungsrecht noch in späteren Steuerrecessen ausdrücklich anerkannt.

Die Kontributionen sind, bis auf einzelne kleine Kameralquoten, auch in dieser Periode ausschließlich zur Deckung des Heeresverfordernisses bestimmt. Mit den anderen jeweilig ausgeschriebenen außerordentlichen direkten Steuern bilden sie nunmehr den Militäretat, welchem die Gesamtheit der sonstigen Staatseinnahmen als Kameraletat gegenübersteht.

Die Staatseinnahmen werden für 1624 mit rund 5 Mill. fl. angegeben. 1670 trugen die Kontributionen 890.000 ein, die Kameralgefälle 5,221,524, 1708—1710 durchschnittl. 8,000,000 bezw. 8,421,368, 1720—1724 6,500,000 bezw. 8,061,776 fl. Hier sind die der Wiener Stadtbank (s. Art. „Staatsschuld“) fufzgefäbte übergebenen Kameralgefälle (1708—1710 Durchschnittl. 1,550,000, 1720—1724 Durchschnittl. 3,500,000 fl.) nicht eingerechnet, desgleichen die vielen an Private veräußerten Domänen u. Gefälle. Diese Ziffern zeigen den wachsenden Anteil der indirekten Abgaben an den Staatseinnahmen.

Die Finanzlage war, angesichts des Mißverhältnisses zwischen Einnahmen u. Ausgaben, fast immer eine ungünstige, zeitweilig aber geradezu eine trostlose, u. namentlich gegen Ende des Dreißigjährigen Krieges, dann anlässlich der Türkenkriege von 1682 u. ff., und während des spanischen Erbfolgekrieges (1701—1714). Unter Karl VI. trat übrigens infolge der Steuerreformen und der erziehl. Wirksamkeit der Wiener Stadtbank eine unverkennbare Erholung ein. Vorübergehend (1724) verschwand sogar das seit langen chronisch gewesene Defizit nahezu gänzlich. Immerhin war das Anwachsen der Schuldenlast ein Gegenstand steter Sorge (s. Staatsschuld).

Die Finanzverwaltung fiel unter Leopold I. noch sehr viel zu wünsch. übrig. Namentlich fehlte es an einer ordentl. Kassentontrolle und an einer genauen Übersicht über den Schuldenstand der einzelnen Ämter. Auch die Beamten waren vielfach untauglich oder unzuverlässig. Die ärgste Korruption herrschte unter dem Hofkammerpräsidenten Grafen Sinzendorf (1657—1680), welchem später der Verkauf von Ämtern u. Gnadenverleihungen, der Aufkauf zweifelhafter Staatsschul-

forderungen und die Benachteiligung von Staatsgläubigern zum eigenen Vorteile sowie sonstiger Mißbrauch der Amtsgewalt nachgewiesen wurde, worauf man ihn zu einem Schabenerlage von 1,970,000 fl. verurteilte. Unter dem tatkräftigen Hofkammerpräsidenten Grafen Starhemberg (1703—1715) wurden die Verbrechen der Finanzverwaltung abgestellt. Namentlich aber hob sich dieselbe durch die Übertragung zahlreicher Kameralgefälle an die Wiener Stadtbank (1706 u. ff.) und die Einführung einer Zentralkasse u. Rechnungskontrolle (1715) — s. Art. „Staatsschuld“. Auch die Finanzkonferenz (1716—1740), ein spezieller Ministerrat in Finanzsachen, erwies sich im ganzen als erziehl. Die selbständigen Hofkammern für Innerösterreich u. Tirol wurden noch unter Leopold I. aufgehoben, worauf die allg. Hofkammer wieder als Zentralfstelle für sämtl. Erblande fungierte.

4. Vierte Periode (1710—1790). Die unglückl. Kriege in den letzten Regierungsjahren Karls VI. und die im Gefolge derselben eingetretenen Gebietsverluste (Neapel u. Sizilien, Serbien u. Walachei) hatten die Monarchie, ungeachtet der vorteilhaften Wirkungen der inneren Reformen des genannten Monarchen, finanziell sehr geschwächt. Durch die Kriege in den ersten Jahren der Regierung Maria Theresias mußte also die Finanzlage eine sehr kritische werden. Gleichwohl und ungeachtet des Verlustes einer reichen Provinz gelang es, u. zw. selbst während des späteren, die Monarchie aufs äußerste gefährdenden Siebenjährigen Krieges, teils durch Wehranspannung der Steuerkraft, teils durch Quantumsnahme des im ganzen unerschüttelt gebliebenen Staatskredits, die Schwierigkeiten des Augenblicks ohne Verletzung erworbener Rechte zu überwinden, und zugleich eine gerechtere Verteilung der Steuerlast anzubahnen.

Letzteres ergab sich geradezu als Konsequenz des geliegten Erfordernisses. Die im J. 1748 beschlossene Erhöhung des Friedensstandes der Armee auf 108.000 Mann bedingte nämlich eine entsprechende Erhöhung der ohnehin stets unzureichend gewesen. Kontributionen, welche ohne eine Einschränkung der bisherigen Steuerprivilegien des Adels nicht denkbar gewesen wäre. Diese letztere wurde nun durch die gleichzeitig eingeleiteten Steuerrefikassationen im großen u. ganzen erzielt. Was die Kontributionsummen betrifft, so wurden dieselben in eigenen Recessen, einschließl. entsprechend. Kameralquoten, auf 10 Jahre mit 12,734,000 fl. vereinbart, wovon U. D. 2,008,000, L. D. 1,004,000, Steiern. 1,248,000, Kärnten 637,000, Krain 430,000, Wörz u. Gradißa 36,000, Böhmen 5,270,000, Mähren 1,856,000 und Tierr. = Schlesien 245,000 fl. übernahmen. Für Steiern., Kärnten u. Krain bedeutete dies eine Entlastung, für die übrigen Länder eine Mehrbelastung in Bezug auf den relativen Anteil an der Gesamtkontribution. Alle bisherigen Naturalleistungen der Länder für Militärzwecke, mit Ausnahme der Einquartierungslast, wurden aufgehoben und zugleich den Länden als Äquivalent für die rezeptions. Kameralkontributionen teils Kameralgefälle zur

Einhebung überlassen, teils solche Gefälle auf Knechtbauer aufgehoben, in einzelnen Ländern auch die Einhebung einer ständischen Vermögenssteuer gestattet. 1758 wurden in abermaligen Degenerationszeiten die Kontributionssummen neuerdings erhöht und bald darauf verschiedene den Ständen überlassene Gefälle wieder inkameriert. Weit einschneidender u. konsequenter als die Theresianische Steuerrefikation war die Grundsteuerreform Josefs II., welche die völlige Gleichstellung des Dominikal- u. Rustikalbesitzes bezweckte und auch in technischer Hinsicht einen Fortschritt in der Anlage des Katasters bedeutete.

Hand in Hand mit der Reform der Realsteuern ging eine stetige Ausbildung der Personalssteuern, indem man von den überkommenen Normen der Vermögenssteuer und der klassifizierten Kopfsteuer zu richtigeren Steuerarten, nämlich zur klassifizierten Einkommensteuer und selbst zur reinen Einkommensteuer fortschritt.

Nicht minder tiefe Spuren hinterließ die segensreiche Regierung Maria Theresias und ihres großen Sohnes auf dem weiten Gebiete der indirekten Abgaben u. Verbrauchssteuern. Vor allem zeigt sich das Bestreben, in das Chaos der alten Auswandssteuern mögliche Ordnung zu bringen und hiezu die mannigfaltigen, daselbe Steuerobjekt oft mehrfach belastenden alten Abgaben durch je eine einfachere, technisch und steuerpolit. zweckmäßigere neue Steuer zu ersetzen, diese letzteren aber, sowie insbes. das ganze Zollwesen für die Gesamtheit der Erbländer möglichst einheitlich zu gestalten und überh. die wirtschaftl. Verschmelzung dieser Länder durch die Steuerergebung in jeder Weise zu fördern. Die Erkenntnis, daß für die Bildung des Steuerstaates nicht bloß fiskalische Erwägungen maßgebend seien, daß es vielmehr ein Gebot der Gerechtigkeit sei, bei der Verteilung der Steuerlast auf die Leistungsfähigkeit der verschiedenen Bevölkerungsklassen Bedacht zu nehmen, führte nun nicht nur zur Erhöhung der Steuer- u. Zollsätze für Verbrauchsartikel der oberen Klassen, sondern auch zu einer stärkeren Belastung derselben auf dem Gebiete der Weibühren- u. Verbrauchssteuern (wobei auch die Einführung der Erbsteuer Erwähnung verdient) sowie zur Aufhebung der meisten Freiungsprivilegien des Adels. Ueberaus heilsam für die wirtschaftl. Entwicklung der Monarchie erwies sich auch die, allerdings schon in der vorigen Periode begonnene, aber erst unter Maria Theresia konsequent, und namentlich von Josef II. mit unanschätzlicher Strenge durchgeführte Schupzollpolitik, welche einem reichen Aufschwunge der einheimischen Industrie die Bahn brach.

Parallel mit den zahlreichen Reformen der Steuerverwaltung läuft eine stetige Vervollkommnung der tatsächl. Steuererhebung u. zw. sowohl durch strengere Überwachung des Vollzuges der Steuererhebung als auch durch die unter Maria Theresia sukzessive erzielte Erhöhung des Ertrages verpadterter Gefälle und durch die von Josef II. verhängte völlige Aufhebung des Nachschustemes.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß der große materielle Aufschwung Oest. von 1740 bis

1790 sowie die gleichzeitige Erweiterung der staatl. Wohlfahrtspflege ohne eine rationelle Steuerpolitik nicht möglich gewesen wäre.

Die Gesamtnettoeinnahmen aus dem Staatseigentume und den öffentl. Abgaben werden für 1754 (einschließlich Ungarn) mit 29,808,000, 1781 mit 57,660,000, 1792 mit 66,400,000 fl. ausgewiesen. An diesen Summen partizipierten die drei Hauptgruppen der Staatseinnahmequellen in folgender Weise (die Zifferndetails s. bei Wagner

Jahr	Einnahmen aus dem Staatseigentume	Direkte Steuern	Indirekte Abgaben
1754	10%	49%	41%
1781	8.8%	42.7%	48.5%
1792	9.6%	34.2%	56.2%

J. W., III, S. 96, 97), wobei die indirekten Abgaben verhältnismäßig nun immer mehr hervortreten.

Ungeachtet des starken Anwachsens der Staatseinnahmen blieben dieselben hinter den Ausgaben auch in Friedenszeiten fast immer zurück. Am günstigsten war die Finanzlage gegen Ende der Regierung Maria Theresias und in den ersten Regierungsjahren Josefs II., während welcher Zeit sich (insbes. 1775 u. 1783) sogar zuweilen Ueberschüsse ergaben. Die Kriege Josefs II. brachten aber bald wieder eine bedeutende Störung des Gleichgewichtes.

Der Staatsvoranschlag, welcher schon seit Karl VI. mit zieml. Regelmäßigkeit u. Gewissenhaftigkeit alljährlich entworfen zu werden pflegte, blieb nach wie vor ein Nettobudget.

In der Organisation der obersten Finanzverwaltung traten wiederholte Änderungen ein. Schon 1740 hob Maria Theresia die Finanzkonferenz auf. 1749 wurde die gesamte polit. u. finanzielle Verwaltung unter einem Direktorium in publicis et cameralibus zentralisiert, 1762 aber die polit. Verwaltung wieder der Hofkanzlei unterstellt, für das Finanzwesen die Hofkammer reaktiviert und zugleich für die Überleitung der Wiener Stadtbank eine Kreditsdeputation (an Stelle der bis dahin bestehenden Ministerialbankodeputation), endlich als oberste Rechnungskontrollbehörde eine Hofrechnungskammer errichtet. 1782 kam es neuerdings zur Vereinigung der Hofkanzlei, der Hofkammer und der 1765 wieder hergestellten Ministerialbankodeputation zu einer Hofstelle, welche erst 1802 wieder getrennt wurde.

Die Finanzverwaltung in den Ländern wurde wesentlich vereinfacht u. vereinhellicht, die Rechnungskontrolle verschärft, das Pflichtgefühl der Beamten gehoben und überh. mit den meisten eingewurzelten Mißbräuchen ausgeräumt.

Über die Entwicklung der Staatsausgaben s. die am Schluß erwähnten Werke von Lohse, Feiler, Dübner, v. Elvert, Beer, Wagner u. Menzi.

II. Systematischer Teil. A. Direkte Steuern.

1. **Herrenliche Erbländer mit Ausnahme Tirols.** Die älteste direkte Steuer war hier die den Städten von den Landesfürsten auferlegte Schatzungsteuer, welche die Stadtbehörden auf die einzelnen Bürger verteilten. Als Maßstab hierzu diente das Vermögen sowie das Einkommen aus Handel u. Gewerbe. Die Schatzung beruhte teils bloß auf Fiktionen, teils auch auf bestr. Erhebungen. Ein Hauptobjekt der Vermögenssteuer war natürlich der Hausbesitz. Steuerobjekte waren nur die Bürger, da sich die oberen Stände für ihre städt. Häuser schon im 15. Jahrh. die Steuerfreiheit zu erringen wußten. Diese „Häuser“ nahmen insbes. in Wien derart überhand, daß sich daraus eine starke Überlastung der Bürger, deren Häuser das Steuerkontingent allein aufbringen sollten, ergab. Der Steuerfuß war in Wien 1536 $\frac{1}{15}$ des Hauswertes. Maßgebend war anfangs der Verkehrs-, später zumeist der nach dem mißlichen oder mögl. Zinsertrag erhobene Ertragswert.

Auf dem Lande unterlagen einer ordentlichen l. f. Steuer im Mittelalter nur die Hinterlassenen auf den l. f. und kirchl. Gütern. Schon seit Friedrich dem Streitbaren war man aber wiederholt zur Ausdehnung allg. außerordentl. Steuern genötigt, welche auch die Landherren und deren Bauern, zeitweilig auch die Kirchen u. Klöster trafen und (namentlich in Steierm.) bereits an die Zustimmung der Landstände gebunden waren. Zumeist waren dies kontingentierte Vermögenssteuern, die dann von den Ständen mit entsprechendem Steuerprozente ausgeführt wurden (in N. E. z. B. 1463 $\frac{1}{20}$, 1478 $\frac{1}{40}$ u. $\frac{1}{60}$ des Vermögens) und deren individuelle Erhebung den Grundherren hinsichtlich ihrer Untertanen, den Städten hinsichtlich ihrer Bürger zustand. Auch reine Grundsteuern finden sich (mit fixem Steuerfuß der Hube oder mit $\frac{1}{10}$ des Ertrages der Weingärten). Ab u. zu wurden auch Kopfsteuern ausgeführt.

Allmählich wurde die Gült, d. i. das Einkommen aus Grund u. Boden und aus herrschaftl. Nutzungsrechten (Zins, Zehent u. Naturaldiensten der Untertanen), zum Verteuerungsmassstab u. zw. auf Grund von Veranlassungen u. Selbstschätzungen der Grundherren. Die kontingentierte Steuersumme wurde eben nach Maßgabe des Gültbesitzes repartiert. Vereinzelt geschah dies schon unter Friedrich III. (IV.), z. B. auf Grund eines faß. B. von 1490 zur Befolgung eines Truppenaufgebotes durch 3 Jahre. Aber erst unter Maximilian I. gelangte das System mehr zur Ausbildung u. zw. infolge des zunehmenden Ertrages der persönl. Heerfolge des Adels durch geworbene Truppen.

Schon 1495 wurde behufs Ablösung des Judenregals u. Ausstreibung der Juden in Steierm. eine außerordentl. Steuer von 38.000 Pfund Pfennigen (ähnlich auch in Kärnten u. Krain) bewilligt, zu deren Aufbringung jeder Grundherr (auch der Klerus) seine Gülten mit Ausnahme der von ihm selbst bebauten Grundstücke unter Vorlage seiner Urbarregister eideschwörtlich einbekennen sollte u. zw.

nach Pfunden Herrengült. Daß die in dieser Weise gewonnenen Herrengültregister von den Ständen für spätere Ausdehnungen aufbewahrt wurden, ist bei dem außerordentl. Charakter der damaligen Maßregel unwahrscheinlich. Immerhin bedeutet letztere bereits einen Vorläufer der späteren Katastrierungen.

Die Beschlüsse des 1502 zu Wiener Neustadt abgehaltenen Auschußlandtages der 5 n.-ö. Stände (N. E. und C. E., Steierm., Kärnten u. Krain) zeigen schon eine größere Spezialisierung. Hienach sollte von je 100 Pfund Pfennig Gült ein berittener Krieger ausgerüstet und auf 3 Jahre erhalten werden. Jeder Gültbesitzer hatte sein Einkommen aus Geld u. Naturalleistungen der Untertanen, sowie aus Fischweiden u. Weingärten, eventuell den Kaufwert der letzteren in einem „Registerr der Urbar“ anzugeben. Steuerfrei waren die herrschaftl. Meierhöfe und der Weingartenbesitz unter 1 Joch, dann der Besitz der Stadtbevölkerung und der unfreien Bauern an Acker u. Weingärten und der Hauszinsertrag in Städten u. Märkten. Nach erfolgter Steuerveranlagung sollten die Veranlassungen eingezogen werden.

Die Durchführung dieser Selbstschätzung ließ aber, zum Teil infolge passiven Widerstandes, viel zu wünschen übrig, weshalb sie noch 1508 u. 1510 durch faß. Mandate betrieben wurde. Bald darauf fand in N. E. auch eine Revision der Gülteneinlage statt. Die aus den Veranlassungen zusammengestellten ständischen Steuerregister, für die sich bereits 1513 der Name „Gültbuch“ findet, lagen fortan den jeweiligen Steuerausschreibungen zu Grunde. Die für N. E. behufs Evidenzhaltung der Besitzveränderungen schon damals vom L. E. beschlossene Anzeigepflicht scheint allerdings dorecht nur ganz unvollständig durchgeführt worden zu sein.

Die auf dem Innsbrucker Auschußlandtage 1518 angeordnete neue Steuerveranlagung ist anscheinend nur in Kärnten zustande gekommen, wo sie 36.146 Pfund Herrengült ergab. Übrigens ist aus der Zeit vor 1525 nur ein einziges Gültbuch erhalten, nämlich jenes Steierm.s für 1516. Die ganze Einrichtung fiel eben noch in den Kinderstube.

Einen wesentl. Fortschritt brachte die Ausdehnung der Türkensteuern anlässlich der drohenden Türkengefahr, wenigstens in Tierr. unter u. ober der Enns, wo behufs Veranlagung der auf dem Augsburger Auschußlandtage der 5 österr. Länder 1525 bewilligten Steuerkontingente eine allg. neue Gülteneinlage angeordnet wurde, deren Gegenstand auch diesmal nur das herrschaftl. Einkommen aus nicht selbst bewirtschafteten Grundstücken und aus Domusvallaungen aus Geld u. Naturalleistungen war. Diesmal unterließ die Aufstellung der Veranlassungen. Auch wurden dieselben nun durch ständische Organe eingehend überprüft, in C. D. durch Kommissionen aus Vertretern der vier Stände, welche durch Vermittlung der Barren die Untertanen einvernehmen. Der Zweck dieser „Gültbereinigung“, welche in C. E. 1528, in N. E. 1530 zum Abschluß gelangte, war namentlich die Erfassung der zahlreichen „verschwiegenen Gülten“.

Die schon seit 1502 in allen Steuerpatenten wiederkehrende Forderung der Einziehung solcher verheimlichter Steuerobjekte hatte offenbar nicht viel genützt.

Auch diesmal kam nur ein sehr mangelhafter Kataster zustande. Der n.-ö. L. T. beschloß daher schon 1539 eine neue Fassung und Selbstschätzung der Gülten. Die gegen früher weit detaillirtere Aufzählung der Steuerobjekte sollte wohl Verschweigungen vorbeugen. Diese Katastralrevision wurde allerdings alsbald wieder fallen gelassen.

Das Bedürfnis einer gleichmäßigeren Verteilung der Steuerlast führte jedoch 1542 zu gemeinsamen Beratungen von Vertretern der Stände sämmtlicher (östr. und böhm.) Erblande auf einem Auskunftslandtage in Prag, wobei man sich außer über den Schlüssel für die ländelweise Verteilung der Steuerpostulate auch über die Grundzüge einer allgemeinen Steuerreform einigte (Beschluss 11 I 1542).

Hienach hatte auf dem Lande jeder freie Grundbesitzer den Wert seiner Gebäude (taxiert von 2000 fl. bis 100 fl.), Grundstücke u. Realnutzungsrechte, einschließlich der bis dahin nicht in die Gülteneinlage einbezogenen, gewissenhaft anzugeben und unter Bedachtnahme auf die Kaufpreise der letzten Zeit zu schätzen. Auch der Grundbesitz u. Viehstand der Untertanen war zu deklarieren u. zw. letzterer nur zu $\frac{1}{2}$ des Wertes. Als Steuereinheit (pro 1542 auch als Steuerbetrag) wurde für die Herrschaften $\frac{1}{100}$, für die Untertanen $\frac{1}{60}$ des Schätzwertes der Gülten festgesetzt. In den Städten u. Märkten hatte bei allen zinstragenden Häusern der wirkliche, bei den anderen ein entsprechend angenommener Ertrag die Bewertungsgrundlage zu bilden. Der städt. Grund- u. Gülteneitz auf dem Lande war wie jener der ländl. Besitzer zu behandeln.

So unvollkommen auch ein den vorstehenden Beschlüssen entsprechender Steuerkataster noch immer gewesen wäre, so hätte derselbe doch dem bis dahin bestandenen Systeme gegenüber unzweifelhaft einen großen Fortschritt bedeutet. Die Prager Beschlüsse enthielten aber eine Bestimmung, die deren praktische Bedeutung von vornherein in Frage stellte. Es wurde nämlich den einzelnen Ländern freigestellt, die künftige Besteuerungsgrundlage nach dem Werte oder in anderer herkömml. Weise zu ermitteln. Hierauf gestützt blieb man in den böhm. Ländern, wie in Tirol, tatsächlich bei den bisherigen autonomen Katastralsystemen.

In den 5 ältesten Ländern brachten allerdings die meisten der im Sinne der Prager Beschlüsse Fassungspflichtigen ihre Befenntnisse, u. zw. für sich und ihre Untertanen, in der Tat im Frühjahr 1542 ein, wobei sie (wenigstens in Steiern.) den Ertrag ihrer herrschaftl. Nutzungsrechte, der meist summarisch mit dem bis dahin im alten Gültbuche angelegten Beträge einbehalten wurde, durch Multiplikation mit 25, zuweilen auch mit 30 (also zu 4–3 $\frac{1}{2}$ %) kapitalisierten (die bezügl. Steuereinheit wäre also gewöhnlich $\frac{25}{100}$, d. i. $\frac{1}{4}$ des Ertrages gewesen).

Diese „Gülteneinlagen“ sind jedoch der Besteuerung tatsächlich nie zu Grunde gelegt worden. Die

Vertreter der gedachten 5 Länder und von 1503 vereinbarten nämlich im Sinne des obgedachten Vorbehaltes auf einem Auskunftslandtage zu Wien am 3 XII 1542, daß jeder Landsteuerpflichtige auf geänderter Grundlage ein neues Befenntnis überreichen solle, was dann auch 1543 geschah.

Diese Wiener Beschlüsse erwähnen vor allem nicht mehr den Besitz der Untertanen, regeln vielmehr lediglich den „Herrcianschlag“. In der Tat enthalten die 1543iger Fassungen nur die Daten über die Herrschaftsgütern, auch sind die 1542iger Schätzwertangaben für den Aufstufsalbeiz bei der Steuerbemessung außer Betracht geblieben. Diese Änderung entsprang keineswegs etwa der Absicht, die Untertanen zu entlasten, eher vielleicht jener, das Maß der wirtl. Besteuerung der Untertanen zu verschleiern. Tatsächlich wurde die Steuerlast durch die Wiener Beschlüsse zu Ungunsten der Untertanen verschoben, da sie ja den größten Teil der vom Herrcianschlage entstehenden Landsteuer zu tragen hatten (s. unten).

Aber auch beim Herrcianschlage selbst wurde von den Prinzipien der Prager Beschlüsse wesentlich abgewichen, indem man die allerdings altübergebrachte Steuerfreiheit der herrschaftl. Meierhöfe, Wiesen, Äder, Almen und nicht zinstragenden, also der von der Herrschaft selbst bewirtschafteten Gründe und der Fischwasser für den Herrschaftsbedarf ausbrach. Als Steuerobjekt verblieb also, nebst den herrschaftl. Weingärten, von deren Schätzwert 1 % die Steuereinheit bilden sollte, nur das Erträgnis aus Geldzinsen u. Naturalerträgen der Untertanen, sowie aus Erbpachtzinsen. In formeller Beziehung war also das Gültbuch von 1543 fast ausschließlich ein unvollständiger Ertragskataster, während die Prager Beschlüsse eine Kombination von Wert- u. Ertragskataster im Auge hatten. (Das ältere Gültbuch war ein reiner Gültenertragskataster gewesen.) Das Erträgnis aus Geldzinsen (sog. trodene Gült) war nur zu $\frac{1}{3}$ in die Bemessungsgrundlage einzubeziehen. Der Naturalertrag der Zehnten und anderer schwankender Wiebigeiten wurde mit dem Durchschnitt dreier Jahre (je eines guten, mittleren u. schlechten) berechnet und der Geldwert der Naturalerleistungen nach einem auch für die damaligen Preisverhältnisse äußerlichmäßigen Tarife ermittelt. Die Steuereinheit konnte eben nur mit einem Bruchteile des wirtl. Ertrages angenommen werden, um ein arges Mißverhältnis zwischen diesem und den Steuerlage zu vermeiden, der ja bald auf ein Vielfaches der Steuereinheit stieg, allerdings aber zum größeren Teile von den Untertanen getragen wurde.

Die auf Grund des geschiederten „ermäßigten Anschlages“ 1543 eingebrachten Befenntnisse ergaben denn auch fast durchwegs weit geringere Summen an Steuereinheiten als jene des Vorjahres, die ja auch den Wert der Aufstufsalgründe berücksichtigt hatten. Diese neuen Einlagessummen, die übrigens von händlichen Organen überprüft und mehrfach richtiggestellt wurden, waren aber häufig auch kleiner als die Anträge im früheren Gültbuche. In solchen Fällen wurde in Steiern, ohne Rücksicht auf die neue Einlage der alte Ansat im Gültbuche

belassen und nach wie vor der Besteuerung zu Grunde gelegt, offenbar um Steueransätze zu vermeiden. Die Reinkatastrierung ist also eigentlich nur unvollständig durchgeführt worden, was eine große Ungleichmäßigkeit der wirtl. Belastung bedingte.

Auf Grund des Ergebnisses der fragl. Katastrierung wurde 1544 zwischen den österr. Erb-landen vereinbart, daß die Gülteneinlage in N. L. 69.045, in O. L. 37.508, in Steierm. 72.248, in Kärnten 34.824, in Krain 22.000, in Görz 5632 Pfund Pfennige (= 240 Pfennige = 60 Kreuzer) betragen solle. — An diesem Verhältnisse hielt man im großen u. ganzen bis in die Zeit Maria Theresias fest.

Für Steierm., Kärnten, Krain u. Görz wurde allerdings von einem Ausschuhlandtage in Brud. a. M. 1578 eine Reinkatastrierung beschloffen, unter Einbeziehung einzelner bis dahin unbesteuerter gebliebener Kategorien von Ertragsobjekten in die Steuerpflicht u. Aufstellung eines neuen, teilweise ermäßigten Tarifes für die Bewertung der Naturalleistungen u. Zehente. Dieser Beschluß gelangte aber nicht zur Ausführung. Doch wurde der Bruder Taxis in Steierm. anscheinend bei der Entstehung neuer Naturalleistungen fortan angewendet.

Im allg. blieb aber die Katastralschätzung von 1543 bis zur Theresianischen Reklifikation (s. unten) in Kraft. Ob die für N. L. 1557 und für O. L. 1652 beschlossenen Katastralschätzungen durchgeführt wurden, ist nicht bekannt. Übrigens bestand (N. L. 1552) die Verpflichtung zur Anzeige „gebesster u. gemechter Gülten u. Güter“.

Infolge der allmähl. Preissteigerung der Bodenprodukte wurde der Gültenansatz natürlich immer mehr von dem wirtl. Ertrage überflügelt. So erklärt es sich, daß z. B. in Steierm. um 1650 das Pfund Herrngült durchschnittlich mit dem 100fachen Kennwerte abgelöst wurde.

Steuerpflichtig waren sämtl. Gültenbesitzer einschließlich des Klerus, dessen Steuerfreiheitsprivilegium schon 1527 endgültig beseitigt wurde, sowie der Besizer l. f. Pfandschaften (seit 1537).

Diese Steuerobjekte waren im Gültbuche, nach Vandesteilen u. Ständen gereiht, eingetragen u. zw. unter Angabe ihrer Gültspunde und der Ab- u. Zuschreibungen infolge von Besitzveränderungen. Die bezügl. Anzeigepflicht wurde wiederholt neu geregelt u. eingehärt (in Steierm. erst seit 1627 mit dem Auftrage einer näheren Spezifizierung) u. zw. unter Androhung empfindl. Strafen (z. B. Einziehung verschwiegener Gülten). In N. L. galt das Gültbuch immer für eine längere Periode, während in Steierm. ein solches stabiles Operat. anscheinend nicht bestand, vielmehr durch die jährl. Steueranschlagsbücher ersetzt wurde, die nebst der jährlich übertragenen Gülteneinlage den Steuerbetrag enthielten.

Das Pfund Herrngült bildete den Maßstab zur Verteilung der Landsteuer wie der außerordentl. Kriegszehnten.

Der Steuerkurs der ersten war in den einzelnen Ländern verschieden. Seine Tendenz war im allg. eine steigende. In N. L. betrug er 1529

u. 1530 die halbe Gült, in Steierm. 1516 ein Viertel, 1526 die halbe Gült. Anlässlich der Reinkatastrierung von 1543 erreichte er auf ermäßigter Grundlage die ganze Gült, um in den nächsten Jahren rasch bis zur doppelten (in Steierm. 1594 zur vierfachen) Gült zu steigen, womit die ordentl. Landsteuer stabil wurde. Schon die Höhe dieses Steuerfußes zeigt, daß die zu Grunde liegende Gültenschätzung, abgesehen von den fixen Geldleistungen der Untertanen, eine unverhältnismäßig niedrige war. Wie wäre sonst eine Steuer im vierfachen Betrage des eingeschätzten Ertrages möglich gewesen?

Als außerordentl. Leistung wurden im 16. Jahrh. (in N. L. schon 1514) für den Fall eines Landesaufgebotes meist auf je 100 Pfund „Herrngült“ ein gerüsteter Reiter oder einige Fußknechte bewilligt u. zw. auf 2–3 Monate. Von nicht durch 100 Pfund teilbaren Beträgen war ein entsprechendes Relatum („Wart- u. Küstgeld“, später „Büchenschüngelgeld“) zu entrichten (in Steierm. z. B. 1515 13½ u. 12 fr., 1577 13½ u. 18 fr.).

Während des Dreißigjährigen Krieges wurde diese „Gültkrönung“ durch die Truppenwerbung ersetzt, deren Kosten man durch außerordentl. Steuern aufbrachte u. zw. teils durch Personalsteuern (s. unten), teils durch Ergänzungssteuern auf Grund des Gültbuches. Hierher gehört die außerordentl. Gültgebühr in N. L. (1–4 fl. pro Pfund) und der Zinsgulden, der in Steierm. seit 1633 jährlich in wechselnder Höhe (1–5 fl., durchschnittlich 4 fl.) mit doppelten Sätzen für Neugedelte ausgeschrieben wurde. Nach dem Beifälligen Ausbetrat in Steierm. vorübergehend eine nach dem Gültansatz repartierte (in Geld ablösbare) außerordentl. Einkunftssteuer u. Truppenhaltungslast für die Gültbesitzer an die Stelle aller ordentlichen und außerordentl. Steuern.

Später wurde auch die Rekrutenstellung sowie das Erfordernis für die Kosten der Rekrutierung und Remontierung direkt nach dem Gültanansatz repartiert, desgleichen die häufig zu Befähigungs- oder Strafenbaugewenden ausgeschriebene Landrobot.

Was die subjektive Steuerlast betrifft, so war sie ursprünglich von den Grundherren selbst zu tragen. Vereinzelt wurde allerdings schon unter Friedrich IV. die Heranziehung der Untertanen gestattet (1492 für Kärnten). Erst der Innsbrucker Ausschuhlandtag 1518 erwirkte aber die allg. l. f. Ermächtigung, „die gemeinen Leute nach jedes Landes Gelegenheit in zieml. Willkür zu ziehen“. — Seither wurde immer ein Teil der Landsteuer den Untertanen auferlegt. Von 1526 an war dies lange Zeit hindurch die Hälfte.

Die spätere Entwicklung war in den einzelnen Ländern verschieden. In Steierm. war für die Teilung der ordentl. Steuerlast zunächst der Unterschied zwischen dem Einkommen der Herrschaften aus fixen Geldzinsen der Untertanen und jenem aus Naturalzehnten u. Erbpfandmeingärten maßgebend. Die Steuer von letzteren hatten die Untertanen, jene von letzteren grundsätzlich die Herren zu tragen. Zeitweilig wurden diese auch mit einem kleinen

Teile der Steuer von den Geldzinsen belegt (so z. B. 1515 $\frac{2}{11}$, 1577 $\frac{1}{10}$, von 1594—1604 $\frac{1}{4}$). Seit 1607 ruhte diese Steuer jedoch ganz auf den Untertanen. Zur Kontrolle für die richtige Subrepartition dienten die Urbarie der einzelnen Herrschaften, aus welchen die Leistungen der Untertanen zu entnehmen waren. Da die Herrschaften hinsichtlich ihres selbstbewirtschafteten Grundbesitzes fast ganz steuerfrei waren und die von ihnen zu entrichtende Steuer von den Naturalleistungen der Untertanen nur zum Teil als Grundsteuer zu betrachten ist, hatten also die Untertanen fast ausschließlich die eigentl. Grundsteuer zu tragen. Daß den Wahltag für diese Steuerlast nicht etwa die Ertragsfähigkeit oder der Wert des Besitzes der Untertanen, sondern deren auf privatrechtl. Titel beruhende Geldleistungen an die Herrschaft bildeten und daß die Steuer ein Vielfaches dieser Leistungen betrug, erscheint unter heutigen Anschauung fast ebenbürtig mit dem vorerwähnten Steuerprivilegium der Herrschaften, welches sich allerdings geschichtlich aus der noch lange nach dem Ende des Mittelalters fortbestandenem Verpflichtung der Herren zum persönl. Heeresdienste erklärt.

Das Wort- u. Mühlgeld hatten die Herrschaften selbst zu tragen. Dasselbe war aber weit niedriger als die Landsteuer. Das Mühlenzinsgeld und der außerordentl. Zinsguldens belastete, gleich den späteren Meuten- u. Remontebeiträgen fast ausschließlich die Untertanen. Auch die Kosten der Landrobot trugen letztere allein. Auf ihren Schultern allein ruhte also der größte Teile der Gesamtleistungslast. Überdies mußte dem vielfach zu Tage tretenden Weibrenn einer ungelegl. Überlastung der Untertanen wiederholt durch strenge Strafanordnungen entgegengetreten werden.

In N. Ö. bildete die doppelte Wült lange die Obergrenze für die Steuer der Untertanen. Die unbewohnten Gründe hatten die Grundherren aus Eigem zu versauern, später zahlten sie auch die außerordentl. Wültgebühren.

Die Untertanen der l. f. Domänen waren seit 1542 jenen der Ständemitglieder steuerrechtlich gleichgestellt.

Ständemitglieder ohne Realbesitz zahlten in N. Ö. seit 1583 ein Landsteuerurrogat (anfangs für mindestens 10 Pfund, seit 1595 für 100 Pfund Wült), in Steiern. den doppelten Zinsguldensatz.

Bei Elementarschäden u. dgl. wurden schon im 17. Jahrh. Steuer nachlässig gewährt (bei Brandschäden in N. Ö. für 3 Jahre, bei Kriegsschäden in Steiern. auch auf länger).

Der Landsteuerbeitrag der Städte u. Märkte betrug in N. Ö. ein Viertel des Kontingentes der drei oberen Stände, also ein Fünftel der Gesamtleistung des Landes, in den übrigen Ländern 1528 ein Viertel, in Steiern. seit 1513 ein Sechstel der Gesamtleistung. Nach dem gleichen Verhältnisse wurden auch die außerordentl. Wültsteuern auf diese Gemeinden umgelegt. Die Subrepartition auf die Bürgerdistanz erfolgte vielfach nach dem Wahltag der früheren Stadtsteuer, wodurch diese mittelbar zu einem Bestandteil der ständischen Landsteuer wurde.

Infolge der finanziellen Unzulänglichkeit der Besteuerung nach Wültstünden sah man sich vielfach genötigt, hiemit noch einen anderen Besteuerungsmahßstab zu verbinden, dessen Eindeutigkeit das bewohnte Haus oder — in feinerer Ausgestaltung — die Feuerstätte bildete. In Niederöstr. finden sich für die bezügliche, dafelbst seit 1583 jährlich neben der Landsteuer ausgeschrieben Abgabe die verschiedensten Benennungen, wie: Hausgulden, Hausanschlag, Rauchfanggulden, Untertanengebühr auf's Haus u. dgl. (Mit der alten städt. Gebäudesteuer hat dieselbe nichts zu tun.) Die erste Häuserbeschreibung erfolgte 1581, eine zweite, zur Ausgleichung der Unrichtigkeiten, 1636. Hierbei wurde übrigens auch der Umfang der Hausgründe (im Gegenfaze zu den bloß durch die Landsteuer getroffenen, auch ohne das Haus veräußert. Überlandgründen) mit berücksichtigt. Die Urbarsteuer war also keineswegs bloß eine Gebäudesteuer, sondern überwiegend eine Grundsteuer von sehr unvollkommener Veranlagung. Der Steuerfuß richtete sich nach dem Jahresertragnisse und war daher ein sehr ungleicher, z. B.: 1583 1 fl., 1595 2 fl., 1610 1 fl. pro Rauchfang, 1625 2—5 fl. auf das Haus. Seit 1648 wurde dem Haupthausanschlag der in der Regel weit größere, urfrüherlich zur Beistellung des Extraordinariums bestimmte Interimssanctum gegenübergestellt, welchen man wegen seiner Fälligkeitstermine bald als Quartalssteuer bezeichnete. Seit 1700 schwankte der Hauptanschlag zwischen 2 u. 4, die Quartalssteuer zwischen 8 u. 12 fl. Die Urbarsteuer wurde anfangs ausschließlich, später größtenteils von den Untertanen getragen. In Steiermark kommt eine ähnl. Steuer schon 1461 u. 1462 vor, dann erst wieder 1572 u. 1573 (für jede Feuerstätte in den Städten u. Märkten, dann in Schloßern u. dgl. $\frac{1}{4}$ fl., für die bäuerl. Wohnhäuser je $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{12}$ fl. nach der Größe des Grundbesitzes). 1603 wurde der Hausguldens (1 fl. pro Haus) auf 6 Jahre bewilligt. 1640—1648 findet sich jährlich der „Rauchfanganschlag“ (5 Klassen, je nach dem Stande des Besitzers, $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{8}$ fl. pro Feuerstätte), 1708 u. 1709 eine nach Standesklassen abgestufte „Verdiener“ (18 Sätze von 30— $\frac{1}{12}$ fl.).

Zeitweilig findet sich auch eine ausnahmsweise Extrabesteuerung des Ertrages gewisser Grundstücke, so das „Eimergeß“, das in Steiern. 1699 u. 1721 auf die im Erbpachtverhältnisse („Vergredt“) stehenden Weinärten ausgeschrieben wurde (3 Klassen je nach der Lage, Steuer pro Eimer 24—12 fr., aufgeteilt zwischen die „Bergherren“ u. „Verghelden“), und die n.-ö. Weingartensteuer von 1646 (von einem Viertel Weingarten zu 10 Tagewerk je nach der Lage $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{14}$ oder $\frac{3}{4}$ fl.). Von der alten Landsteuer wurde in N. Ö. 1693 u. 1742 je $\frac{1}{3}$ den Ständen verkauft.

2. Tirol. Hier war die Entwicklung des Steuerwesens weitestlich verschieden von jener in den anderen östr. Erbländern.

Vor allem findet sich in Tirol schon im Mittelalter ein ziemlich ausgebildetes System einer ordentlichen landesfürstl. Steuer, die ohne landständische Bewilligung regelmäßig eingehoben wurde.

In Deutschtirol wurde die Steuersumme auf die einzelnen Gerichtsbezirke und von diesen auf die Gemeinden repartiert, nach Maßgabe der Steuerlisten, die auf einer Individualerschätzung des steuerpflichtigen Vermögens in der Gemeinde beruhten und durch I. f. Organe angelegt bzw. nach Bedarf revidiert wurden. Die Bezirke u. Gemeinden haften für ihre Kontingente. Schon um 1300 war die Steuer zur Reallast geworden. Steuerobjekt waren alle Liegenschaften, auch die Lebengüter der Bauern. Die Steuerträge blieben bis ins 15. Jahrh. unverändert. Da die Steuer ein Surrogat der persönl. Dienstpflicht darstellte, waren mit Ausnahme des Klerus alle steuerpflichtig, die keinen persönl. Kriegsdienst leisteten; der Adel war also steuerfrei. Die Geistlichkeit ließ sich ausnahmsweise zu freiwilligen Beiträgen herbei. Im Falle des Verkaufes an Adelige oder Geistliche wurden steuerpflichtige Grundstücke bis 1500 zum Schaden der übrigen Zensiten als steuerfrei behandelt. Für die Besitzveränderungen bestand die Anzeigepflicht. Steuernachlässe wurden durch den Landesfürsten bewilligt wegen Elementarschäden, u. zw. auf Grund kommissioneller Erhebungen (eine relativ hochentwickelte Steuerreform), ferner zur Unterstützung des Wiederaufbaues zerstörter Stadtteile oder von Befestigungsarbeiten, zur Belohnung treuer Dienste, endlich gegen Übernahme privatrechtl. Verbindlichkeiten. In den größeren Städten entwickelte sich aus der Realsteuer bald eine allg. auf elbschlättigen Einkommnissen beruhende Vermögenssteuer, der auch das nicht zinstragende (in Bozen auch das bewegliche) Vermögen unterlag. Im Zusammenbruch der Steuerfrag 1 % des Vermögens, bis zur Einführung eines fixen Kontingentes (1304), das die Stadt autonom repartierte. Steuerpflichtig waren seit 1354 alle Stadtbewohner und alle auswärtigen Weiser städt. Grundstücke. Im 14. Jahrh. wurde die Steuer in den meisten Städten zu einer reinen Kommunalsteuer.

Im Hochstift Trient, dessen Verbindung mit dem übrigen Tirol lange nur eine sehr loie war, bestand schon am Anfang des 14. Jahrh. eine Besteuerung nach Feuerstellen u. zw. wurde der beheizte Feuerherd allmählich ohne Rücksicht auf die Anzahl der wirtl. Feuerstellen zu einer fixen Feuerereinheit.

Außerordentliche landesfürstl. Steuern bedurften auch in Tirol schon frühzeitig der Zustimmung der Stände (anfangs Adel u. Städte, später auch Bauern u. Klerus). Die Steuerereinheit bildete der Feuerherd (Steuer gewöhnlich 1 fl.). Der Adel übernahm erst seit 1469 einen Teil der außerordentl. Steuer (1468 10 % des Gülteneinkommens).

1487 ging das ganze Steuerwesen an die Stände über, womit die alt I. f. Steuer aufhörte.

1499 trat die Steuer in enge Verbindung mit der Wehrverfassung, indem man die Erhaltung der zu stehenden 5000 (im Falle eines zweiten Aufgebotes 10.000) Soldknechte auf die zwei Gruppen der Stände (Adel u. Klerus — Städte u. Gerichte) verteilte. Eine definitive Regelung erfolgte jedoch erst durch das Landlibell von 1511.

Die 5000 „Steuerknechte“ wurden hiernach mit ihrem Monatslohn von 4 fl. in Geld veranlagt, was das Steuerimplum von 20.000 fl. ergab. Von den so in Geld umgerechneten Knechten (Steureinheiten) hatten die oberen Stände Tirols und die Hochstifte Trient u. Trient 1800, die Städte u. Gerichte des Unterinntals 300, jene der übrigen alten Landesteile 2400, sämtl. Stände des erst kurz vorher zu Tirol gelangten Vorarlbergs aber 500 Knechte zu leisten. Innerhalb jeder Gruppe geschah die weitere Umlegung des Kontingentes nach Maßgabe des Grund- u. Gültensbesizes u. zw. bildete beim Prälaten- u. Adelsstande die mittels Selbsteinschätzung erhobene kapitalisierte grundherrl. Rente die Besteuerungsgrundlage, bei den unteren Ständen der städt. u. ländl. Weis nach Feuerstätten. Unter dieser technischen Steureinheit war aber nun nicht mehr eine wirtl. Herdstätte zu verstehen, sondern eine Verteilung des Grundbesizes u. zw. der Wert von 150 fl. Weis waren nur die Vergleute und die zur Verteidigung fester Burgen verpflichteten Gemeinden.

Auf dieser Grundlage kam 1512 eine Art Kataster zustande. Für die Zuweisung in eine der beiden Hauptgruppen („Adels-“ u. „gemeine“ Steuer) war der Weisstand von 1500 maßgebend u. zw. blieb ein späterer Weisübergang an Angehörige der anderen Gruppe steuerrechtlich ohne Belang. Die 5000 Steuerknechte wurden übrigens bei dieser Katastrierung nicht voll erreicht. Dazu kamen noch Ausfälle infolge vielfach verlangter Steuerbefreiungen und uneinbringl. Rückstände, so daß schon unter Maximilian I. nur 3900 Knechte „gangbar“ waren. Die jeweilige Steuersumme wurde entweder mit einer wechselnden Anzahl von Steuerknechten u. Monaten (auf Grund des Normalwertes eines Knechtes) oder mit einer bestimmten Geldsumme bewilligt, von deren Höhe die auf einen Knecht entfallende Steuerschuldigkeit abhing.

Das skizzierte Steuerwesen unterscheidet sich bei all seinen Mängeln doch dadurch sehr zu seinem Vorteile von jenem der anderen Länder, daß es alle Stände belastete und eine Überwälzung der Steuer von den Herrschaften auf die Bauern ausgeschlossen war. Übrigens zeigte sich schon bald das Bedürfnis einer Revision der Einschätzung. Eine solche fand bereits 1529 statt u. zw. durch Vertrauensmänner des Adels, für den Feuerstättenkataster durch eine Kommission von Vertretern der Regierung und des Landes, welche den Verzehrwert erheben und 300 fl. Wert als Feuerstätte mit je 1 fl. Steuer belegen sollte. Da das Ergebnis dieser Revision nicht befriedigte, wurde alsbald durch einen aus Vertretern aller Stände (seit 1563 nur mehr der oberen Stände) gebildeten, 1544 zu einer ständigen Einrichtung gewordenen Ausschuss, das sog. Steuerkommission, eine Umschätzung angebahnt und die 1545 größtenteils durchgeführt.

Von 1537 an wurde die Landsteuer, die bis dahin nur den Charakter außerordentl. Hilfs gehabt hatte, häufig auch für ordentl. Erfordernisse bewilligt.

Anlässlich der Übernahme der I. f. Schuldenlast von 1.600.000 fl. durch die Stände zur Tilgung

in 20 Jahren (1573) wurde diese ordentl. Landsteuer mit jährlich 180.000 fl. stabil und das ganze Steuerwesen bis zur Tilgung der übernommenen Schulden den Ständen übergeben, die bis dahin zwar das volle Bewilligungsrecht, die Verwaltungs- u. Verwendungskontrolle aber nicht uneingeschränkt gehabt hatten.

1573 u. 1574 fand nun auch eine allg. Neutaxation statt u. zw. unter der Leitung der ständischen Steuerkommissare. Hierbei wurde die ordentl. Landsteuer wieder auf 5000 Steuernechte umgelegt (was für einen Knecht 36 fl. ergab) und der Unterschied zwischen den zwei Steuergruppen beibehalten, die Veranlagung aber neu geregelt. Die Adelssteuer sollte entweder unmittelbar von der Herrschaftsrente, u. zw. mit $\frac{3}{20}$ der trodenen Gült (Weldzinsleistungen der Untertanen) und $\frac{19}{20}$ der Naturalleistungen, oder mit der verhältnismäßigen Quote des dieser Rente entsprechenden Kapitalwertes (1 fl. trodene Müll 25 fl., 1 fl. Naturalzins 35 fl. Wert) bemessen werden. Der gemeinen Steuer unterlag auf dem Lande nur der Grundbesitz, in den Städten auch das Gewerbe. Bei der Neuumlage der Kontingente hielt man sich in der Regel noch an die Feuerstätten als Steuereinheit, in manchen Orten aber unmittelbar an den Schätzwert. Die Schulden blieben unberücksichtigt. Die Schätzung der Herrschaftseinkünfte aus Naturalleistungen erfolgte nach einem sehr niedrigen, den Marktpreisen schon ursprünglich nicht entsprechenden Tatzie, eine Begünstigung des Adels, die sich, da der 1574er Kataster etwa zwei Jahrzeh. bestand, naturgemäß in ihrer Wirkung immer mehr steigerte. Die Neutaxation, in welche diesmal auch der l. f. Besitz einbezogen wurde, ergab nur 4670 Knechte. Diesen Abgang, welcher sich zum Teil durch auf speziellen Privilegien beruhende oder auch bloß angemessene Steuerbefreiungen ganzer Gemeinden oder Bezirke erklärt, wollte man durch Ermittlung verschwiegener Gülten beden. 1621 beschloß der L. T. abermals eine Landsteuerrevision, welche hinsichtlich der Grundstücke nach dem vor etwa 25 Jahren erhobenen gerichtl. Schätzwerte unter Berücksichtigung der normalen Ertragsfähigkeit, hinsichtlich des Einkommens aus Dominialrechten unter Kontrolle durch Angaben der Verpflichteten stattfinden sollte. Die Arbeit der hierzu eingesetzten Kommissionen geriet aber hauptsächlich infolge passiven Widerstandes der Herrschaften alsbald ins Stocken. Moch für die gemeine Steuer kam das Operat bis 1643 größtenteils zustande u. zw. in sehr ungleichmäßiger Weise.

Die von Kaiser Leopold I. 1675 angeordnete neuerl. Revision blieb unausgeführt. Ebenso scheiterte die 1720 vom Landtagsauschuß beschlossene und von Karl VI. 1722 genehmigte Reform, welche die Schätzung eines allg. Ertragewertkatasters und die Aufhebung aller Steuerprivilegien anstrebte, an dem passiven Widerstande der an der Fortdauer der Ungleichmäßigkeit interessierten Kreise.

Einen wesentl. Fortschritt bedeutet das K. Karls VI. vom J. 1740, wonach alle Güter auf Grund von öffentlich zu verlegenden Erkenntnissen durch bedachte Taxatoren nach dem Ertrage kapitalisiert

(bei Grundstücken zu 5%, bei Häusern zu 7%) nach 3 Bonitätsklassen unter Abzug der Realien eingestuft werden sollten. Der Tod des Kaisers bereitete aber auch diesem Reformversuche ein frühes Ende. Wie notwendig eine Neutaxation schon längst gewesen wäre, erhellt auch daraus, daß 1720 bereits 28% der Steuernechte außer Evidenz gekommen oder uneinbringlich geworden waren.

Die 1573 stabilisierte ordentl. Landsteuer erwies sich natürlich in Kriegszeiten bald wieder als unzulänglich. Seit 1592 finden sich daher wiederholt „Türkenhilfen“ und andere außerordentl. Steuerbewilligungen, welche meistens dadurch aufgebracht wurden, daß man zu den zwei ordentl. Steuerterminen noch einen oder zwei „Extraterrine“ ausschrieb, wodurch sich der Steuernecht von 36 auf 54 oder 72 fl. erhöhte und die Ungleichmäßigkeit noch brüderlicher wurde. 1724 schrieb man überdies eine außerordentl. Rauchfangsteuer aus, deren Steuereinheit der Küchen- oder Stubenherd bezw. die gewerbl. Feuerstätte war (8 Klassen von $\frac{1}{2}$ —2 fl.). Über die außerordentl. Personalsteuern s. unten.

Vorur die vom Lande 1573 übernommenen Schulden getilgt waren, fand 1590 eine neue Schuldbüchleinübernahme statt u. zw. ohne Beirathung der Tilgung. Hierdurch kam die Landsteuer endgültig in die Gewalt der Stände. Andererseits wurde das Steuerbewilligungsrecht des L. T. immer mehr illusorisch, da sich die Regierung selbst die außerordentl. Steuern seit 1542 in der Regel nur durch den Landtagsauschuß bewilligen ließ, den Vollandtag aber nur sehr selten einberief. 1723 erklärte Karl VI., daß, wenn nicht ein bestimmter Betrag bewilligt würde, der Abgang als bewilligt anzusehen sei. Hiemit war das ständische Bewilligungsrecht faktisch beseitigt. Auch die ständische Autonomie bezüglich der Steuerverwaltung war am Anfange des 18. Jahrh. zu einem bloßen Scheine geworden.

In Vorarlberg wurde das Steuerwesen 1511 ähnlich geregelt wie in Tirol, 1708 jedoch durch eine auf eidesstattigen (einer gegenseitigen Kontrolle der Stände unterliegenden) Fassionen beruhende Vermögenssteuer ersetzt.

Die Theresianische Steuerreform s. unter „Grundsteuer“.

3. Böhmen (nach Windeln, d'Elvert u. Müller). Hier findet sich schon im 13. Jahrh. eine allg., nach der Anzahl der angebauten Kuben veranlagte Vermögenssteuer unter der Bezeichnung Wern. Eine Verpflichtung zur Leistung derselben bestand nur bei der Krönung des Königs und der Verheiratung seiner Kinder. In allen anderen Fällen hatten die Stände das Bewilligungsrecht. Der Fassionspflicht unterlagen der gesamte Grundbesitz, der Wert herrschaftl. Kugungen u. Realrechte, dann die Häuser u. Warenlager in den Städten. Der Steuerfuß war natürlich ein wechselnder. Daneben zeigen sich schon früh Ansätze zu einer partiellen Ertrags- u. Einkommensbesteuerung. So wurde 1437 u. 1443 ausnahmsweise das ganze Jahreseinkommen aus Grundzinsen als Steuer eingeboden. 1479 mußte jedermann (mit Ausnahme der Zinsbauern) $\frac{1}{2}$ seines Einkommens als Steuer abführen. Auch Kopfsteuern

wurden zuweilen bewilligt. Die direkte Hauptsteuer blieb aber bis tief in das 16. Jahrh. die alte Vermögenssteuer, nachdem der Versuch des L. L., dieselbe durch eine kombinierte Verkaufssteuer auf Bier, Wein, landwirtschaftliche und gewerbliche Produkte ($\frac{1}{60}$ des Kaufpreises) zu ersetzen, schon nach kurzer Dauer (1534—1537) aufgegeben werden mußte. Das Objekt der Vermögenssteuer bildete nunmehr das ganze unbewegliche und bewegliche Vermögen (einschließlich zinstragender und ausschließlich unproduktiver Kapitalien) nach jährlicher Schätzung. Steuerpflichtig waren anfangs nur die Mitglieder der oberen Stände, welche aber meistens ihre Untertanen willkürlich zur Steuerleistung heranzogen. Erst 1542 wurden die Untertanen vom L. L. selbst als steuerpflichtig erklärt. Der Steuerfuß, welchen der L. L. noch jährlich direkt (ohne Kontingent) bewilligte, betrug für die Herrschaften und die Bürger der Städte gewöhnlich $\frac{6}{100}$ des eingekäpten Vermögens, also 24 % eines 5%igen Einkommens, in Folge der niedrigen Einschätzung aber tatsächlich wohl kaum halb so viel. Das Steuerprozent für die Untertanen war bis 1546 etwas höher als jenes der Herrschaften. Bei drohender Türkengefahr wurden außer der Vermögenssteuer auch außerordentlich Müßiggelder nach dem Einkommen ausgeschrieben, vorübergehend (1548 u. 1549) selbst die Vermögenssteuer ersetzt durch die Bewilligung von $\frac{1}{2}$ des Einkommens der Herrschaften aus Grundzinsen sowie jenes der Freibauern u. Kapitulisten.

1567 ging man zu einem neuen Besteuerungsmodus über, indem an die Stelle der Vermögenssteuer eine Haussteuer trat, in 4 Klassen mit fixen Steuerfüßen von 75, 60, 20 u. 15 Groschen (modum 24 den Wert eines Rhein. Guldens hatten) vom aufrechten Hause. In die 1. Klasse gehörten die Häuser in den Städten, in die letzte jene der Untertanen, dazwischen jene der Freiklassen u. Pfarren. Außer in den Städten, wo die fixen Sätze dieser Abgabe seit 1577 zum Teil durch Kontingente ersetzt wurden, war dieselbe nicht eine wirtl. Gebäudesteuer, sondern eine Grundsteuer, deren Steuerfreiheit die Ansfässigkeit bildete. Der Adel war nunmehr für seinen ganzen Realbesitz auf dem Lande steuerfrei. Von der gleichzeitig eingeführten Kapitalsteuer (bis 1573 jährlich 5, dann nach längerer Unterbrechung 1546—1603 je 6 $\frac{1}{100}$) war derselbe allerdings nicht befreit. Erst 1593 wurde die Realsteuerfreiheit des Adels auf den in seiner eigenen Bewirtschaftung stehenden Grundbesitz eingeschränkt, indem man nun die Herrschaftsbesitzer nach der Zahl der auf ihren Gütern befindl. Bauernanfsässigkeiten in die Besteuerung einbezog. Hand in Hand hiemit ging aber eine beträchtl. Erhöhung der Haussteuerfüße für die Städte. Der Steuerfuß für die Herrschaften belief sich 1593—1617 auf durchschnittlich 34 Groschen von jeder untertänigen Ansfässigkeit, was (nach Gindels) rund 15 % des Reinertrages gleichkommt. Die anfsässigen Untertanen hatten von 1595 an, außer der ordentl. Haussteuer (durchschnittlich 20 Groschen von der Ansfässigkeit) noch eine zweite

Realsteuer, die sog. Sammlung, von ungefährr doppelter Höhe zu entrichten. Die Herrschaften waren also noch immer sehr stark begünstigt. Die nicht anfsässigen Untertanen (Tagelöhner u. Handwerker) waren nur zu kleinen Steuerbeträgen an ihre Dienstherrn verpflichtet.

1596 wurde das Steuerwesen durch eine primitive Gebäudesteuer, die Kaminsteuer (10 Groschen von jedem benutzten Kamin), ergänzt, wovon nur die Häuser in den Dörfern und offenen Landstädten befreit waren. Zeitweilig schritt man auch zu einer direkten Besteuerung der Getreidernte, bald in Geld (1601, 1607), bald als Naturalabgabe (1684 $\frac{1}{30}$ der Ernte).

1654 kam auf Grund behördlich überprüfter Taxationen der erste einheitl. Kataster Böhmens zustande. Derselbe umfaßte 76.000 Anfsässigkeiten, welchen im flachen Lande 80 Strich, im Mittelgebirge 55 und im Hochgebirge 40 Strich Ackerland entsprachen. Einer solchen Ackerfläche wurde auch der Besitz von 4 Jutieren oder ein analoges Einkommen aus Handel u. Gewerbe gleichgeachtet. Auf jede Anfsässigkeit entfiel anfangs eine Steuer von rund 3 fl.

Wegen der vielen Ungleichmäßigkeiten des neuen Operates wurde vom L. L. 1682 eine allg. Katastralrevision durchgeführt und der Anfsässigkeitssmaßstab dahin abgeändert, daß von dem Besitze der Untertanen im Ackerlande 70, im Gebirge 37, von jenem der Bürger u. Einwohner in den Städten 35—40 Strich als Anfsässigkeit anzusehen seien. Bei dieser Revision wurden auch die bis dahin steuerfreien unbebauten produktiven Gründe in den Kataster einbezogen und die städt. Gewerbe nach Ertragsklassen neu eingeschätzt.

Seit 1705 war die ordentl. Kontribution von den Untertanen, die außerordentliche von den Herrschaften zu tragen, wozu letztere auch die verhältnismäßig geringe Kameralkontribution aufbrachten. Zur Deduktion des Extraordinariums wurden aber auch die unangelegenen Kapitalisten u. Gewerbesteuer herangezogen. Die Repartition der Dominikalsteuer erfolgte teils nach der Zahl der für die betreffende Herrschaft ermittelten untertänigen Anfsässigkeiten, teils nach dem von der Herrschaft selbst einkommenen Reinertrage der (nicht in den Kataster einbezogenen) herrschaftl. Grundstücke, der Viehzucht, Fischelei u. Brauerei. Ubrigen wurden bei der Zuberepartition häufig Dominikalquoten auf die Untertanen überwälzt. Die Zahl der Anfsässigkeiten, die sich nach der Revision von 1682 noch mit 72.240 ergab, sank bis 1711 in Folge der langen Kriege auf 54.539.

Abgeben von dem Mangel einer Verneuerung trauerte der besprochene Kataster hauptsächlich an zwei Gebrechen, indem bei der Ermittlung der Anfsässigkeiten in der Regel bloß das Ackerland berücksichtigt worden und der direkte Dominikalbesitz überh. ganz außer Betracht geblieben war. Die Behebung dieser beiden Gebrechen war der Hauptzweck einer im J. 1713 angebahnten abermaligen Reform. Nach dem bezüglichen, unter Zustimmung des L. L. erlassenen kai. P. sollte nunmehr für den gesamten städt., Rural- u. Dominikal-

beiz der Bruttoertrag sämml. Kulturgattungen sowie der Viehzucht und des Mühlenbetriebes auf Grund detaillierter Taxationen kommissionell erhoben werden. Für das Ackerland war hiebei eine Kombination von Klassen der Ertragsfähigkeit mit Getreidepreisklassen maßgebend. Jede Verächwiegung war mit dem vierfachen Werte des Verächwiegenen zu bestrafen. Die Erhebungen gelangten erst 1725 zum Abschluß, worauf eine Anfähigkeit einem Bruttoertrage von 180 fl. gleichgestellt und die Konstitutionssteuerchuldsigkeit mit 60 fl. pro Anfähigkeit (33 $\frac{1}{3}$ %) festgelegt wurde. Die in ihrer Höhe schwankende Dominikalsteuer erreichte gewöhnlich kaum $\frac{1}{4}$ dieses Betrages.

Dieses System blieb bis zur Theresianischen Steuerrestitution in Kraft.

1. Währen (nach d'Uvert). Wie in Böhmen war auch hier die älteste direkte Steuer die Vorn, welche nach Maßgabe der angebauten Kuben (hier Lähne genannt) bemessen wurde. Auch die spätere Entwicklung war jener in Böhmen ähnlich, nämlich von der Vermögenssteuer zu einer ausgebildeten Anfähigkeitssteuer, und von dieser zu einer reinen Ertragssteuer, welsch letztere Stufe Währen allerdings erst unter Maria Theresia erreichte.

1531 entstand die Besteuerung nach Gültspferden, indem die Stände als Lürkenhilfe beschlossen, daß die Herrschafts- u. Freischoßbesitzer von je 2000 fl. Beizwert ein Pferd anstießen und überdies von je 1000 fl. noch 1 fl. Steuer zahlen sollten. Hiez zu hatten die Steuerpflichtigen ihre Güter u. Kapitalien selbst einzuschätzen. Die Notwendigkeit der Ausbildung eines stehenden Heeres veranlaßte den 1542 in Prag abgehaltenen Generalkongreß der ständischen Abgeordneten, die bisherige Verpflichtung zur Stellung ausgerüsteter Mannschaft durch eine Geldsteuer zu ersetzen und demnach vorläufig auf 6 Jahre eine allg. Vermögenssteuer zu bewilligen, wozu sämml. Grundstücke eingeschätzt wurden. Die Herrschaften hatten $\frac{1}{100}$ des Wertes als Steuer zu entrichten, die Untertanen $\frac{1}{600}$.

Von 1567 an lag, wie in Böhmen, das bewohnte Haus der Steuerbemessung zu Grunde. Der Steuerfuß betrug anfänglich auf dem Lande $\frac{1}{2}$ fl., in den Städten 2 fl. von jedem Hause, wurde aber später erhöht.

1587 wurde auf Grund einer neuen Taxation u. Abschätzung der Güter wieder auf die Besteuerung nach Gültspferden zurückgegriffen, u. zw. entfiel bald nach 1600 auf einen Gutswert von 20,000 fl. ein Gültspferd, wozon die Brigsteiten aus Eigemem je 100 fl. zu entrichten hatten. Gleichzeitg waren die Hausbesitzer in den Städten mit je 6 fl., die angehörsenen Untertanen mit je 2 und die Freischoßbesitzer mit je 5 fl. belastet. Natürlich wechselte der Steuerfuß nach Maßgabe der jährl. Bewilligung.

Nach der Niederwerfung der Aufstände in Böhmen u. Währen (1621) wurde, da der Kaiser die Landtagskompetenz als vermisst betrachtete, die Hauptsteuer, wie in Böhmen, mehrere Jahre hindurch ohne landtäggl. Bewilligung ausgeschrieben. In der neuen L. L. (1628) aber den Ständen

wieder das Recht der Bewilligung der inzwischen (1622) als ordentl. Kontribution stabilisierten Steuer zuerkannt.

Abgehen von einer kurzen Unterbrechung (1625—1631), während welcher die Steuer nach der Anzahl der hausanfähigen Untertanen bzw. (in den Städten) der Bürger eingehoben wurde, blieb bis 1659 die alte Besteuerung nach Gültspferden in Kraft, obgleich sie wegen der Unzuverlässigkeit ihrer veralteten Grundlagen sehr ungleichmäßig wirkte. Die vom L. L. schon 1635 eingeleitete Reform verlief wegen der Kriegswirren vorläufig im Sande. Erst mit Landtagsbeschluß vom J. 1656 wurde die Schaffung eines neuen Steuerkatasters angeordnet, welcher 1664 zustande kam und 1669 revidiert wurde. Derselbe beruhte auf kommissionell überprüften Taxationen der Herrschaften. Steuerobjekt waren nur die Acker u. Weingärten, welche je in 3 Konstitutionsklassen eingeschätzt wurden. Die Steuerinheit bildete in den Städten das bewohnte Haus, auf dem Lande der Lahn, d. h. eine steuerbare Fläche, deren Größe nach einer für jede Kultur- u. Konstitutionsklasse verchieden festgelegten Ausaatmenge zu bestimmen war. Bei den Acker entsprach einem Lahn in den 3 Konstitutionsklassen eine Ausaat von 100 bzw. 125 u. 150 Meßen. In den zwei ersten Klassen rechnete man auf 1 Meßen je 600, in der 3. 700 Akkter. Die Fläche wurde durch eine Katastralanahme ermittelt, zur Kontrolle jedoch in jeder Gemeinde ein Teil der Lahn wirklich vermaßen. Solcher Lahn ergaben sich für das ganze Land rund 16,000.

Die Lahnenbesteuerung begann noch vor Abschluß der Katastrierung u. zw. bereits 1659. Die Repartition erfolgte nach der Anzahl der herrschaftlichen u. untertänigen Lahnen. Die Brigsteiten sollten allerdings mindestens die Hälfte der Steuerquote tragen, tatsächlich ruhten sie jedoch bei der Endrepartition fast die ganze Last auf die Untertanen zu überwälzen. Auch der städt. Grundbesitz auf dem Lande war steuerfrei. Eine weitere Unbilligkeit lag in der Steuerfreiheit der Wiesen, Wärten, Hutweiden u. Wälder.

Erst 1671 übernahmen die oberen Stände über fast. Initiative einen Teil der politisierten Kontribution, welcher nach der Anzahl der Kamine der herrschaftl. Häuser umgelegt war, somit teils als Grund-, teils als Gebäudesteuer wirkte. Auch der städt. Beiz in Stadt u. Land sowie der Beiz der Untertanen wurde nach den Kaminen besteuert. Von nun an bestanden also auf dem Lande zweierlei Steuerseinheiten nebeneinander. Doch belastete die Kontribution nach wie vor überwiegend die Untertanen. Die Herrschaften hatten außer der Kaminsteuer in der Regel nur das Katastralarium zu tragen und partizipierten überh. an der Lahnenbesteuerung immer in weit geringeren Beträgen als die Untertanen. Das Verhältnis war überh. bis zur Theresianischen Steuerrestitution ein sehr wechselndes.

Die Freischoß waren in der Lahnenbesteuerung, je nach der Verchiedenheit ihrer rechtl. Natur, teils den Herrschaften, teils den Untertanen gleichgestellt, teils nach Zwischenfällen besteuert. Die Städte

zahlten bis 1619 außer der allg. Realsteuer noch den allhergebrachten Kammerzins.

5. Schließen (nach Kries u. d'Elvert). Hier bestand schon 1202 eine ordentl. Grundsteuer („Schoß“, später, wie in Böhmen, „Bern“ genannt) im Gegensaß zu den außerordentl. Beden oder Hilfsgebern. Von 1474 an wurden, da die Bern schon längst abgekommen war, von dem damaligen Landesherrn Matthias Corvinus wiederholt ordentliche allg. Steuern (formell als freiwillige Hilfe des Landes) verlangt, u. zw. von jeder Hufe $\frac{1}{2}$ fl., von jedem Rühlrade 1 fl., von den Städten bestimmte Kontingente. 1527 beschloß der Fürstentag eine allg. Reichshung des Vermögens und des Einkommens aus unbeweglichen und bewegl. Vermögen, Handel u. Gewerbe, auf Grund welcher anfangs außerordentliche, später ordentl. Steuern in wechselnden Beträgen eingehoben wurden. Das Steuerkapital eines Fürsten oder Landes hieß Partikularschätzung, jenes des ganzen Landes Generalschätzung (auch Anlage oder Indiktion). Infolge von Münzänderungen u. Nachlässen verminderte sich die Schätzungssumme, welche ursprünglich 11 $\frac{1}{2}$ Mill. fl. betrug, auf 7 $\frac{3}{4}$ Mill. im J. 1628, und auf 6 $\frac{3}{4}$ Mill. im J. 1671. Die Schätzung von 1628 war die letzte, die vom Fürstentage anerkannt wurde, weil alle späteren Veränderungen auf einseitigen Laß. Befehlen beruhten.

Die Schätzungssteuer wurde bald auf ein bestimmtes Jahreskontingent repartiert, bald direkt als Quotitätssteuer bewilligt. Der Steuerfuß stieg von 6—12 im 16. Jahrh. auf 50—80, endlich 150 $\frac{00}{00}$, und darüber im Dreißigjährigen Kriege, wozu auch die Abnahme der Schätzungssumme beitrug. Die Ungleichmäßigkeit der Schätzung wurde hiedurch immer fühlbarer, zumal die Nutzungen aus Dominialrechten tatsächlich unversteuert waren. Nach mehreren vergebh. Versuchen Leopold I. und Josef I. ordnete daher Karl VI. 1721 eine allg. Steuerrektifikation an. Hienach, bzw. nach den ergänzenden Vorschriften von 1727 u. 1733 waren Steuerobjekt alle Grundstücke, Häuser, Realgewerbe und sonstigen Realrechte, der Ertrag der Viehzucht, die grundh. Einkünfte aus Robot, Grund- u. Bestandzinsen, dann das Einkommen aus Bergwerken, Handel u. Gewerbe. Den Ertrag aus allen diesen Objekten u. Nutzungen hatten die Obrigkeiten für sich, die Ortsbehörden für die Untertanen und die Magistrate für die Städte zu satieren. Zur Prüfung u. Revision dieser Fällionen wurden 20 Kommissionen eingesetzt, welche dem Lande über 1 Mill. Taler kosteten, gleichwohl aber nach 20 Jahren — zur Zeit der dreißigjährigen Eroberung Schlesiens — ihre Arbeiten noch nicht beendet hatten. Die Flächenanlässe beruhten, abgesehen von einzelnen Kontrollvermessungen bei der Suprerevision, bloß auf den Fällionsangaben. Die Schätzung der Nutzungen erfolgte nach eigenen Tarifen u. zw. hinsichtlich der Grundstücke teils nach Kulturgattungen (Acker, Gärten, Wiesen, Feide, Wälder) u. Bonitätsklassen, teils nach dem Ertrage der Viehzucht, — hinsichtlich der Häuser nach dem Miethsertrage. Für die schätzbarsten Gewerbe waren 4% des Kapitaleswertes als Steuerbasis anzusehen. Die Naturalnutzungen

wurden nach bestimmten Tarifsätzen in Geld veranschlagt. Der Gesamtwert der steuerpflichtigen Realitäten u. Nutzungen wurde auf diese Weise mit 39 Mill. Talern ermittelt. Die erhobenen Nutzungen verzeichnete man in 3 abgeordneten Katastern, je einem für die Herrschaften, die Untertanen und die Städte.

Erst nach dem Verluste des größten Teiles Schlesiens trat dieses Steuersystem, das sich als eine Verbindung von Grund-, Gebäude- u. Gewerbesteuer darstellt, für den bei Österr. verbliebenen Landesteil in Kraft u. zw. 1744. Die steuerpflichtige Gesamtnutzung belief sich in Österr.-Schlesien auf 692.752 fl., wovon zur Deduktion der Kontribution, verschiedener Verbrauchssteuer-Pauschalien und der Landesauslagen zusammen 176.866 fl. zu entrichten waren. Normell wurde die Veranlagung nach dem Kapitalswerte allerdings erst 1747 aufgehoben. Die Herrschaften trugen nur die außerordentl. Kontribution, die Untertanen u. Städte die ordentliche u. zw. betrug der Steuerfuß für die Herrschaften 27 $\frac{1}{2}$ %, für den Kustifallbeisß 35 $\frac{1}{2}$ % und für die Städte 41 $\frac{1}{6}$ % des Ertrages. Die unangesehnen Bürger in den Städten, dann die Handels- u. Gewerbeleute auf dem Lande, die bisher steuerfrei waren, partizipierten seit 1744 mit einer mäßigen Klassensteuer an der Kontribution.

Eine Ergänzung des Steuersystems durch anderwärtige direkte Steuern kam nur ausnahmsweise vor. So wurde 1666 eine Rauchfangsteuer, 1677 eine Besoldungssteuer ausgeschrieben.

6. Die Theresianischen Steuerrektifikationen (nach Linden, Bauer, d'Elvert, Nyrbach u. Müller). Die anlässlich der Regenerierung der Länderkontributionen 1748 in sämtl. Ländern, mit Ausnahme von Tirol u. Schleien, eingeleitete Steuerrektifikation verfolgte den Zweck, die bisherigen Ungleichmäßigkeiten in der Realsteuerveranlagung zu beheben und insbes. den vielfach nur ungenügend und unregelmäßig besteuerten Adel zu einer angemessenen Steuerleistung heranzuziehen. Das bezügl. Verfahren war jedoch keineswegs für die Gesamtheit der Länder ein einheitliches, da man die Kontinuität mit den früheren Steuersystemen nicht völlig abbrechen wollte. Gemeinsam war eigentlich nur die Ausdehnung der Steuerpflicht auf den gesamten herrschaftl. Grundbesitz, die umfassendere Berücksichtigung der Ertragsfähigkeit bei der Schätzung, die Fällionspflicht der Herrschaften und die kommissionelle Überprüfung der Fällionen, ferner die Scheidung des neuen Steueroperates in einen Dominikals- und einen Kustifallkataster. Die Fällionen waren mit Dokumenten zu belegen. Sie wurden durch ständische Organe überprüft. Über die Verhältnisse des Kustifallbesizes wurden die Untertanen selbst einvernommen. Eine Vermessung fand nur in Wäldern zum Teil statt, indem man die Flächenangaben der Untertanen durch Nachmessungen kontrollierte, vom Herrschaftsbesize aber nur die Wälder vermessen wurden. Im übrigen erfolgte die Veranlagung in den einzelnen Ländern in zum Teil verschiedener Weise.

In D. O., Steierm., Kärnten u. Krain beschränkte sich die Rektifikation auf den Dominikal-

die Ausdehnung der Kustikalgründe den Steuermaßstab bildete und überh. nur Acker u. Wein-
gärten besteuert waren, bewogte die Retifikation die
Schaffung eines neuen und allg. Ertragskatasters.

Die Schätzung war hier bereits eine ziemlich
regulisierte. Beim Kustikalbesitz wurde der
Naturaltertrag für die Acker u. Wälder in 8, für
die Wälder in Böhmen in 6, in Mähren in 5,
für die Hutweiden in 3 Bonitätsklassen abgestuft
nach der Ausfaat als Flächenmaßstab (in Böhmen
nach Strichen, in Mähren nach Morgen), für die
Weiden nach Fudern Hen, für die Teiche nach
Schoden der Fischbelegung ermittelt, und nach ent-
sprechenden Tariffüssen (für die Acker in Böhmen
6, in Mähren 3 Klassen) in Geld umgerechnet. Für
die Betriebskosten wurde in Böhmen nichts, in
Mähren $\frac{1}{3}$ des Geldbruttoertrages abgezogen.

Beim Dominikalbesitz sollte in beiden
Ländern der Reinertrag ermittelt werden. Demzu-
folge waren hier die Tariffüsse anders abgestuft
und niedriger als für den Kustikalbesitz. Bei die-
sem wurden überdies außer der normalen Ertrags-
fähigkeit noch die bes. Vorteile der örtl. Lage (Vieh-
zucht, leichterer Abzug der Produkte, Hopfenbau,
Fuhrwerkseinkünfte u. dgl. durch entsprechende Zu-
schläge zu den ermittelten Ertragssummen [5 bis
15 fl.] pro Anfähigkeit, i. unten) berücksichtigt. Der
Ertrag der Dominikalgefälle war nach 3 Klas-
sen mit dem 3- bis 6-jährigen Durchschnitt zu er-
mitteln und, soweit es sich nicht schon um Geld-
leistungen handelte, zu sehr mäßigen Einheitsfüßen
in Geld umzurechnen, hienon jedoch $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ frei-
zulassen. Die Ertragsfähigkeit der Wälder wurde
nach der Wasserkraft und der Anzahl der Mühl-
gänge klassifiziert, jene der Brauereien u. Bren-
nereien nach der Menge des Produktes, jene der
sonstigen Gewerbe nach 6 Orts- und 4 Gewerbe-
klassen.

Für den Kustikalbesitz wurde die alte Be-
zeichnung der Steuereinheiten beibehalten u. zu-
v. sollte wieder ein Katastralertrag von 180 fl. in
Böhmen eine Anfähigkeit, in Mähren einen
Lohn bilden, worauf 60 fl. Steuer zu legen waren.
In Böhmen mußte man aber wegen Unzulänglich-
keit der Schätzungsergebnisse 1757 den Betrag der
Anfähigkeit auf 142 fl. herabsetzen, wodurch sich
der Kustikalsteuerfuß von $33\frac{1}{3}$ auf $42\frac{1}{4}$ erhöhte.
In guten Jahren durfte auch mehr erhoben
werden. Aus solchen Überschüssen und aus herr-
schaftl. Getreidevorräthen wurden eigene Fonds
gebildet zur Sicherstellung der Steuer in schlechten
Jahren und zu Nothlandsunterstützungen.) Der
Dominikalsteuerfuß stellte sich, da auf die Her-
schaften, wie vorher, nur das Extraordinarium um-
zuliegen war, weit niedriger, u. zu. in Böhmen
auf 29%, in Mähren auf $26\frac{1}{4}$ %. Die Dominien
waren also zweifach begünstigt, bei der Ermittlung
der Steuergrundlage und bei der Feststellung des
Steuerfußes, so daß der adelige Grundherr von
seinem Grundertrage tatsächlich prozentuell kaum
höher zu zahlen hatte als der Bauer.

Die Häuser in Prag wurden mit 30 fl., jene
in den übrigen Städten Böhmens u. Mährens
nach 5 Ortsklassen mit 3—17 fl., in den königl.

Städten Mährens außerdem mit der Kamin-
steuer von $\frac{1}{2}$ fl., die Bauernhäuser in den Dör-
fern mit $\frac{1}{3}$ fl. beeuert. Von den landw. Gü-
tern in den Städten war $\frac{1}{2}$ des 5% igen Ertrages
ihres nach 7 Klassen eingeschätzten Kapitalwertes
zu entrichten, jene auf dem Lande waren steuerfrei.

In Schleien fand eine Retifikation nicht statt.

d) Bedeutung der Steuerrettifikation.
Die Durchführung des Retifikationswerkes, das
erst 1760 beendet wurde, ließ in manchen Ländern
viel zu wünschen übrig (in Böhmen waren rund
2,000,000 Joch unbesteuert geblieben). Eine Haupt-
ursache lag schon in dem Mangel einer Vermessung.
Dazu kam die große Verschiedenheit der Schätzungs-
normen zwischen den einzelnen Ländern. Gleichwohl
bedeutet das Decret einen großen Fortschritt, vor
allem durch die Aufhebung der bis dahin bestan-
denen Realsteuerfreiheiten, dann durch die Her-
stellung eines wenigstens einigermaßen richtigeren
Verhältnisses zwischen Kustikal- u. Dominikalsteuer-
last, endlich durch die Vereinigung des ganz ver-
alteten Katastralsystems in Mähren.

Hinsichtlich der späteren Entwicklung s. die
Artikel „Grundsteuer“ u. „Gebäudesteuer“.
Was speziell letztere betrifft, so wäre hier noch
zu erwähnen, daß sich schon unter Maria Theresia
vereinzelte Bestimmungen über zeitl. Steuerbe-
freiungen wegen Aufzählung finden, so für
Wien 1749 (für Neubauten 3, ausnahmsweise auch
mehr Freijahre) und 1767 (für Neu-, Um- u. Zu-
bauten 20 Jahre) für Theresienstadt 15 Jahre.

Der von 1762—1780 bestehende sog. Zins-
beitrag (auch Zinssteuer genannt), welcher von
jedem Wohnungsinhaber (einschließlich des
Hauseigentümers) mit 5% des Mietzinses ober
Zinswertes entrichtet und durch den Hauseigen-
tümer faktiert u. erhoben wurde, war nicht eine
Steuer vom Zinsertrage, sondern eine solche vom
Wohnungsaufwande, also nicht eine Gebäu-
desteuer. Ein Vorläufer dieser Abgabe war die
„Schanzsteuer“ von 1704 und 1707 und der
„Zinskreuzer“ von 1714 (von den Mietern zu
entrichten mit $\frac{1}{30}$ des Mietzinses städt. Häuser und
 $\frac{1}{60}$ jenes vorstädt. Häuser in Wien).

Das Consimento Milanese. Als erster
Versuch der Schaffung eines unsrer heutigen
Anschaungen entsprechenden, auf einer umfassen-
den Reinertragsermittlung beruhenden Katasters
verdient hier noch — obgleich es sich dabei um
ein heute nicht mehr zu unserer Monarchie ge-
höriges Gebiet handelt — das unter Karl VI. für die
Lombardie eingeführte sog. Consimento Milanese
(taif. R. 7 IX 1718 und 14 IV 1719) eine kurze Er-
wähnung. Eingeleitet wurde diese Katastrierung
durch Revisionen der Grundbesitzer über Ausdeh-
nung, Begrenzung u. Kulturart der einzelnen
Grundstücke. Hieran schloß sich eine allg. geometri-
sche Vermessung, deren Ergebnisse in Katastral-
mappen (Maßstab 1:2000) dargestellt wurden. Bei
Baldkomplexen, Gebirgen und unerschutzbaren Grund-
stücken war nur die äußere Umgrenzung zu ver-
messen. Nun folgte die Schätzung, bei welcher jede
Kulturart in 3—4 Bonitätsklassen eingeteilt,
der erboende Naturalertrag teils nach bestimmten

Tariffüssen, teils nach den Lokalfreien in Geld umgerechnet und der nach Abzug der Betriebskosten erübrigende Reinertrag zu 4% kapitalisiert wurde. Der Form nach war das Operat also ein Verteilstatist, dem Wesen nach aber ein Reinertragsstatist.

7. Personalsteuern. Auch auf diesem Gebiete zeigt sich eine große Mannigfaltigkeit und eine ebenso große Systemlosigkeit. Nebst den einfachen u. klassifizierten Kopfsteuern und allg. Vermögenssteuern finden sich schon früh Gewerbes-, Besoldungs- u. Kapitalzinssteuern. Diese Steuergattungen treten teils vereinzelt, teils vereint und bald unter speziellen Bezeichnungen (Kopf-, Leib-, Klassen-, Zenteisen- u. Vermögenssteuer), bald unter allg. Benennungen (Türkensteuer, Kriegsbeisteuer) auf. Insbes. die Türkensteuern vereinigen schon im 16. Jahrh. rudimentär fast alle später differenzierten u. ausgestalteten Arten der direkten Besteuerung. Die letzte Stufe der Entwicklung repräsentiert naturgemäß die klassifizierte, dann die proportionelle und die progressive allg. Einkommensteuer. Elemente derselben finden sich aber zeitweilig schon früh mit Vermögens- u. Kopfsteuern kombiniert.

Bis tief ins 18. Jahrh. waren die Personalsteuern überwiegend nur ein Mittel zur Deckung außerordentl. Bedarfes. Anfänglich wurden sie zumest von den L. Z. beidolosen, um die dem Landesfürsten bewilligten außerordentl. Kontributionen aufzubringen. Später, insbes. seit den Türkenkriegen im 17. Jahrh., bemächtigt sich aber die L. f. Besteuerungsgewalt immer mehr dieses Gebietes. Die betreffende Ausdehnung erfolgte dann ohne Versagung der Stände u. zw. zumest für alle Erblande mit Ausnahme Tirols.

a) Kopf-, Klassen- und Einkommensteuern. Die älteste u. roheste Form der Personalsteuern ist die einfache Kopfsteuer, der noch jede Abstufung fehlt. Hierher gehört der sog. Wochenpennig, in N. D., von 1527 u. 1537 (1 bzw. 2 Pennige wöchentlich, von allen über 10 Jahre alten Personen zu entrichten), ähnlich in Steierm. 1528—1530. Diese primitive Steuer wird aber bald durch klassifizierte Kopfsteuern verdrängt. Eine einfache Kopfsteuer findet sich gleichwohl noch 1704 zur Ergänzung der damaligen Vermögenssteuer (7 fr. von jeder nicht vermögenssteuerpflichtigen Person), dann in der „Personalsteuer“ von 1803—1829 (s. hierüber unten).

Bei der neueren Form der Kopfsteuer sind die Sätze bald nach Ständeklassen, bald nach Vermögensklassen abgestuft. Die Anzahl der Klassen war anfangs eine geringe, nahm aber später beträchtlich zu. Natürlich fügten wir dem Sinken des Geldwertes und der zunehmenden Finanznot auch die Steuerläse.

Aus dem 16. Jahrh. wären zu erwähnen die Türkensteuern in N. D. von 1523 (Ständeklassensätze von wöchentlich 5 fl. abwärts, dazu 5 Vermögensklassen von 1 fl. abwärts), — in Steierm. jene von 1568 (33 Ständestufen, Sätze monatlich 20 fl. bis 1 fr., mit höheren Sätzen für die Verheirateten), — in Krain der Wochenpennig von 1576 (wöchentlich 2 fl. bis 1 Pennig), in Tirol

die Leibsteuer jener, die keinen Grundbesitz hatten (seit 1500), — aus dem 17. Jahrh. die n.-ö. Klassensteuern von 1620 (Selbstbeurteilung der Adeligen und höheren Beamten, fixe Klassensätze für alle anderen Einwohner), von 1633 (100 bis 5 fl.), 1656 (77 Ständeklassen, 200 — 1/2 fl.), 1661 für die nicht beurlaubten Personen (47 Klassen von 50 — 1/4 fl., Ständemitglieder befreit), — in Steierm. die Klassensteuer der unangeheiraten Personen von 1603 u. 1604 (Surrogat für den gleichzeitig abgeschriebenen Hauszins, ähnlich 1508), dann die sog. Leibsteuer (seit 1632 alljährlich). Sie betrug für Gültbesitzer 1/4 der Gült (Minimallatz 20 fl., auch für unbegüterte Ständemitglieder), für alle anderen Personen 15 — 1/8 fl. (18 Ständeklassen). Diese sog. einfache Leibsteuer, die seit 1651 als ordentl. Steuer erscheint, wurde seit 1640 häufig im doppelten oder dreifachen Betrage abgeschrieben. Nicht landständische Gültbesitzer zahlten das Doppelte der jeweiligen Jahressteuer, für Handwerker u. Bauern war die Steuer im Kontingente nach der Leistungsfähigkeit auszugleichen. In Tirol finden sich seit 1632 Klassensteuern mit reicher Abstufung, teils nach dem Stande, teils nach dem Vermögen, u. zw. 1632 (500 fl. bis 10 fr.), ähnlich 1634, 1645, 1647, 1664, 1668, 1675, 1703 (20 fl. bis 6 fr.) und 1704. Auch in Böhmen kamen klassifizierte Kopfsteuern ausnahmsweise vor, so 1657 (mit Sätzen von 2—60 fl. und Befreiung der unteren Klassen), desgleichen in Währen (1541 u. 1626). Zeit Leopold I. kommen nicht selten allgemeine Kopfsteuern für die Gesamtheit der Erblande vor, so 1690 u. 1691 (verschiedene Ständegruppen mit zusammen 62 Klassenstufen von 1000 — 1/2 fl. für die Frauen 1/2, für die Kinder 1/4 des betreffenden Steuerfußes), 1746 (9 Ständegruppen mit zusammen 138 Klassenstufen von 600 fl. bis 4 fr., halber Satz für Frauen u. Kinder) und ähnlich 1758 (mit viel höheren Sätzen, Maximum 4000 fl.). Einfacher war die Kriegsbeisteuer von 1759, die alle Personen über dem Bauernstande in 4 Ständes- u. Berufsclassen mit wähligen Sätzen (1—6 fl.) traf, dann die sog. Familiensteuer von 1762 (5 Klassen von 1/2—6 fl. pro Kopf, ähnlich wie 1759, mit postalisierten Minimalstufen für ganze Familien der wohlhabenden Klassen).

Später tritt bei den Klassensteuern das Einkommensteuerprinzip in den Vordergrund, indem nur bei den untersten Steuerklassen noch teilweise die Ständezugehörigkeit, sonst aber das Einkommen den Einteilungsmaßstab bildet. Hierher gehören die allg. Schuldensteuern (für Schuldensilzungszwecke) von 1743 (12 Klassen mit degressiv wirkenden Steuerfüßen von 1/4—100 fl., letzteres bei einem Einkommen von 18.000 fl., aufwärts) und 1764 (24 Klassen von 1/4—900 fl. für ein Einkommen von 80.000 fl.). Befreit waren nur die Offiziersgagen u. Mendikanten. 1763 zahlten die Frauen so viel wie die Männer, die Kinder der je 1/2, 1764 war das Einkommen der Frau dem des Mannes zuzurechnen, jenes der Kinder befreit, was durch die Erhöhung der Steuerläse (gegen 1763 ungefähr das Doppelte) wettgemacht

wurde. Die Passiva waren vom Bruttoeinkommen abzuziehen. Bei unrichtiger Fassung war die vierfache Steuer zu zahlen. Diese Schuldensteuer wurde bis 1780 alljährlich ausgeschrieben, dann in einigen Ländern durch eine Transfitersteuer ersetzt, in anderen bis 1794 eingehoben.

Eine reine Einkommensteuer war schon 1743 ausgeschrieben worden (10% des Einkommens auf Grund des 6jährigen Durchschnittes, Steuerabzug durch den Schuldner, Befreiung der Bauern und der persönl. Bezüge unter 200 fl.). Die Kriegssteuern von 1778 zersiel in einen Kontributionszuschlag (20% für die Untertanen, 50% für die Herrschaften) und eine 10%ige Steuer vom Einkommen aus Kapitalkonten, Handel, Industrie und liberalen Berufen. 1789 u. 1790 wurde diese Steuer mit erhöhten Sätzen (30 bezw. 60% Zuschlag, 12% des fragl. Einkommens) neu ausgeschrieben und dann bis 1799 weiter erhoben, hinsichtlich des Kapitaleinkommens mit Hauspalsbefreiung (steuerfreies Minimum 100 fl.).

Für 1800 u. 1801 trat an die Stelle dieser Steuer wieder eine „Klassensteuer“. Sie war eine primitiv veranlagte klassifizierte Einkommensteuer mit scharf progressivem Steuerfuße in 23 Klassen von $2\frac{1}{2}\%$ (für ein Einkommen von 100–300 fl.) bis 20% (bei 150.000 fl.), Fällionspflicht, Abzug der Steuern u. Kapitalkonten. Befreit waren die Kapitalkonten, deren Realsteuerzuschlag von 30 auf 15% reduziert wurde, dann Personen mit einem Einkommen unter 100 fl. Die für diese als Entgelt gleichzeitig ausgeschriebene sog. Kopisteuer zersiel in eine Gewerbesteuer (3 Gewerbe- u. 3 Erbschaften, Sätze von 30–1 fl.) und eine Diensthofensteuer ($1\frac{1}{2}\%$ – $\frac{1}{4}\%$).

1802 wurde das Realitätensteuereinkommen wieder durch einen Kontributionszuschlag (45% für Dominikale, 15% für Realitäten) und durch fixe Sätze (2 fl. bis $\frac{1}{4}$ fl.) für die verschiedenen Kategorien des Realitätenbesitzes (Wanjschneher usw.) getroffen (Gültenu. Häusersteuer). Von den öffentl. Schuldverordnungen waren 10% der Zinsen zu entrichten. Alles sonstige Renten- u. Arbeitseinkommen unterlag der Klassensteuer nach dem Fuße von 1800. Schon 1803 wurde dieses System wieder verlassen und durch eine Erhöhung des Kontributionszuschlages (60 bezw. 30%), durch die Ausdehnung der Klassensteuer auf alles, nicht der öffentl. Kontribution unterliegende Einkommen über 100 fl. unter Vermehrung der Klassen auf 36 (wieder $2\frac{1}{2}\%$ –20%), und Einführung einer „Personalsteuer“ (Kopisteuer) von $\frac{1}{2}$ fl. an Stelle der „Kopisteuer“ der Vorjahre ersetzt. Seit 1802 begnügte man sich mit summarischen Fällionen, deren Detaillierung allerdings, wenn die kommissionelle Überprüfung Bedenken ergab, verlangt werden konnte. Das Einkommen der Frauen u. Kinder war separat zu fällionieren.

Abgesehen von zeitweiligen Veränderungen im Realsteuerzuschlage sowie von der 1805 eingeführten Befreiung der Beamten mit weniger als 4000 fl. Gehalt blieb dieses Steuersystem im wesentlichen bis zu seiner Aufhebung (1830) unverändert.

b) Vermögenssteuern. Allg. außerordentl. Vermögenssteuern, die größtenteils mit Ertrags-

steuerelementen verbunden waren, wurden von den Ständen vereinzelt schon im 15. u. 16. Jahrh. ausgeschrieben, so in Niederösterreich 1523 ($\frac{1}{16}\%$ des Wertes der Waren, Güter, Renten u. Besoldungen), in Steiermark 1578 ($\frac{1}{100}\%$ des Vermögens).

Viel wichtiger wird diese Steuerartung seit dem 17. Jahrh., da der Dreißigjährige Krieg, dann die Türkenkriege und die späteren Erbfolgekriege wiederholt zur äußersten Anspannung der Steuerkraft drängten. Bei den zur Aufbringung außerordentl. Steuerkontingente eines Landes ausgeschriebenene Vermögenssteuern lag fast immer eine ständische Bewilligung zu Grunde, die späteren Vermögenssteuern für die Gesamtheit der Erbländer (seit Leopold I.) wurden vom Kaiser aus eigener Machtvollkommenheit dekretiert, wobei allerdings häufig nachträglich eine Baukschuldbindung mit den Ständen einzelner Länder zustande kam. Gemeinsam war in allen Fällen die Fällionspflicht und die zumeist scharfe Strafandrohung für den Fall der Steuerhinterziehung.

Von ständischen Vermögenssteuern verdienen Erwähnung: aus Steierm. die allg. Vermögenssteuer von 1635 (1% mit gewissen subjektiven Befreiungen, eventuell Strafe der Verdoppelung), die Vermögenssteuer der sonst Unbesteuerten von 1642 (2% eventuell Strafe der Verdoppelung), 1645–1647 ($1\frac{1}{2}\%$ als Steuer und 2% als Zwangsdarlehen), 1683 (1%, Schuldenabzug, Strafe der Verdoppelung), 1697 (2% des nicht der Landsteuer unterliegenden reinen Vermögens- u. Einkommenswertes, daneben halbe Sätze für die größeren Gültbesitzer), 1706 (im Betrage der gleichzeitigen l. f. Vermögenssteuer), ferner die 1705, 1706, 1707, 1709 u. 1711 ausgeschriebene mäßige Vermögenssteuer der Gültbesitzer, — aus Tirol die Vermögenssteuer von 1678 ($\frac{1}{200}\%$ des schon anderwärts besteuerten, $\frac{1}{10}\%$ des unbesteuerten Vermögens, mit höheren Sätzen für die Landesfremden), ähnlich 1683, 1691 u. 1693 (mit Schuldenabzug), dann 1703 (für das schon besteuerte Vermögen nur 10% des Ertrages). Wegen der ordentl. Vermögenssteuer in Böhmen u. Mähren s. oben. — Zeitweilig wurden in Böhmen auch außerordentl. Vermögenssteuern bewilligt, — so z. B. 1611 von 5000 fl. Wert 18 Schock Groschen.

Von allgemeinen Vermögenssteuern, die in der Regel für die Gesamtheit der Erbländer ausschließlich Tirols ausgeschrieben wurden und häufig das hundertste Einkommen höher trafen als das nicht hundertste, wären zu erwähnen: jene von 1682 (1%, befreit Vermögen unter 1000 fl., Schuldenabzug), 1696 (ähnlich, Strafe der Verdoppelung $\frac{1}{10}\%$ des verzwiefachten Betrages, wovon der Anzeiger $\frac{1}{10}\%$ erhält), — 1701 (ähnlich, Fällion nicht mehr summarisch, sondern nach Vermögensbestandteilen in 4 Gruppen) — 1702 u. 1704 (1% des Vermögens über 500 fl., bei Geldeinlage gleichmilde $\frac{1}{10}\%$, 10% des nicht hundertsten Einkommens, Strafe Verlust des ganzen verzwiefachten Betrages, Schätzung der Realitäten nach dem letzten Kaufpreise oder gerichtlich. Schätzwerte seit 25 Jahren, sonst nach dem kommissionell erhobenen Ertragswert, Besteuerung

der Kassenkapitalien beim Schuldner mit dem Rechte des Steuerabzuges gegenüber dem Gläubiger), — ähnlich 1705, aber mit Besteuerung der Schuldforderungen beim Gläubiger, — 1706 ähnlich, aber nur $\frac{1}{2}$ % des reinen Vermögens und kapitalisierten nicht funktierten Einkommens, — 1709 (ähnlich wie 1704), — 1712 (1 % des Vermögens und 10 % des sonstigen Einkommens, bei Hinterziehung Verlust des halben Vermögens, Besteuerung der Schuldforderungen beim Gläubiger oder beim Schuldner nach Wahl des letzteren). Die sog. Vermögenssteuer von 1734 war eigentlich eine Kombination von Ertrags- u. Einkommensteuer (10 % des Einkommens über 500 fl. aus Vermögen u. Arbeit, dazu 1 % des den Hausbedarf übersteigenden Bargeldes, sonst ähnlich 1712); — 1735 u. 1736 betrug die Steuer 1 % des unbewegl. Vermögens mit 5 % iger Kapitalisierung des jährigen Durchschnittsertrages, und 10 % des Einkommens aus persönl. Bezügen u. Erwerbstätigkeit (Steuerabzugsrecht der Schuldner, Strafe dreifache Steuer); ebenso war die „Türkensteuer“ von 1737–1739 veranlagt.

Anlässlich der Schlesischen Kriege wurde 1745 bis 1748 wieder eine Vermögenssteuer von 1 % des unbewegl. Vermögens ausgeschrieben (5 % ige Kapitalisierung des jährigen Durchschnittsertrages, Befreiung der Bauern u. dgl., Steuerabzug durch die Schuldner).

Endlich nötigte auch die Finanznot während der Napoleonischen Kriege noch zweimal zur Ausschreibung einer Vermögenssteuer, u. zw. 1806 ($\frac{1}{2}$ % alles beweglichen und unbewegl. Vermögens von mindestens 1000 fl., Befreiung der Stadt-Bantlopiere u. dgl., summarische Fassionen) und 1810 (sog. Tilgungssteuer von 10 % des beweglichen und unbewegl. Stammvermögens, Bewertung der Grundstücke nach dem Kataster, der hauptsächlich durch 8 % ige Kapitalisierung des dreijährigen Durchschnittsertrages, Steuerabzug durch den Hypothekenschuldner, Abzug der nicht hypothekierten Schulden, kommissionell überprüfte Fassionen, Verdoppelung der auf das verschwiegene Vermögen entfallenden Steuer).

c) Erwerbs- u. Besoldungssteuern. Solche kommen häufig mit anderen Ertragssteuern, wie mit Vermögenssteuern vereint vor.

Aus Niederösterreich, wo sich die Besteuerung des persönl. Erwerbes schon früh findet, gehören hieher die Steuern von 1529 (10 % des Erwerbes der fremden Kaufleute), 1530 (5 % dieses Erwerbes, 10 % des sonst unbesteuernten Einkommens der Priester und geistl. Korporationen, $\frac{1}{100}$ des Dienstbotenlohnes), 1532 u. 1537 ($\frac{1}{100}$ des Einkommens bzw. Lohnes der Geistlichen, Dienst- u. Werkleute, Handwerker zahlten 1532 je nach dem Lohne 1 oder 2 Pfennige wöchentlich, Kaufleute 1537 $\frac{1}{60}$ des Erwerbes), 1542 (für Handwerker teils fixe Sätze, teils Wochenlohn als Steuer), 1557 (ähnlich), 1583 (als Surrogat für den Hausguldner: Handwerker $\frac{1}{2}$ fl., ledigke Gewinde $\frac{1}{8}$ fl.), 1633 u. 1655 (10 % der Beamtengehälter, 1633 auch 10 % des Einkommens der Advokaten u. Agenten), 1656, 1659 u. 1661 (dieselben, dazu 5 % des Ein-

kommens der landwirtschaftl. Dienstboten), 1633 überdies noch eine Besteuerung der Hofhandelsleute u. Hausierer (5 % des Vermögens) und der sonst unbesteuernten Freihöfe, Mühlen u. Glashütten (je 20 fl.), 1655 eine Steuer von 1 fl. für Handwerksgehilfen u. Tagelöhner.

In Steiermark wurden 1594 die sonst unbesteuernten reisenden Kauf- u. Gewerbesteuer mit 5 % ihres Vermögens, Maurer u. Zimmerleute nach der Leistungsfähigkeit besteuert. 1633 findet sich eine Steuer für Advokaten u. dgl., ähnlich wie in N. O. Seit dem 17. Jahrh. bestand in Steierm. auch eine Mühlensteuer (Mühlaufergeld).

Aus Tirol verdienen Erwähnung die Klassensteuer von 1529 (2–3 % des Einkommens aus Gewerben und bewegl. Gut), dann die Erwerbssteuern von 1640 ($\frac{1}{3}$ % des im Gewerbe angelegten Kapitals), 1664 (3 % dieses Kapitals), 1668 (reicher differenziert, Kaufleute 3 % des leistungsfähigen Umlages u. Vorrates mit Berücksichtigung der Aktiv- u. Passivansätze), 1678 ($\frac{1}{2}$ % des Betriebskapitals), 1717 (4–8 % des Umlages, bei Bergwerken 3 % des Ertrages). Die Besoldungssteuer betrug 1529 $\frac{1}{50}$ der Dienstbezüge, mit fixen Sätzen (6–20 fr.) für die Tag- u. Wochenlöhner, 1664 u. 1668 $\frac{1}{100}$ – $\frac{1}{40}$ der Dienstbezüge, 1678 bei Beamten 3 %, bei Handwerkern u. Tagelöhnern 3– $\frac{1}{4}$ fl., bei Dienstleuten $\frac{1}{100}$ – $\frac{1}{50}$ des Lohnes, 1717 $\frac{1}{2}$ –3 % der Beamtenbezüge.

In Böhmen unterstanden 1506–1611 mit Ausnahme der Fleischhauer alle Gewerbs- u. Kaufleute der nach Willkür bemessenen „Abensteuer“. 1601 wurde dieselbe die Mühlsteuer (30 Groschen vom Mühlrade) eingeführt.

Für die gesamten Erblande wurde 1690 u. 1691 eine Besoldungssteuer (10 % bei Dienstbezüglern über 200 fl., 5 % bei solchen darunter) ausgeschrieben, für 1760–1763 eine teils kontingentierte, teils in fixen Sätzen, teils mit 10 % der Privatdienstbezüge veranlagte Erwerbs- u. Besoldungssteuer. Eine progressive Besoldungssteuer wurde 1789–1799 mit der damaligen Kriegssteuern kombiniert (bis 300 fl. steuerfrei, dann 6 Stufen von 5–15 % beim Dienstkommen von 4000 fl.).

d) Kapitalzinssteuern. Eine Besteuerung der Zinsen von Darlehenskapitalien findet sich schon im 16. Jahrh., bleibt aber bis tief ins 18. Jahrh. nur eine außerordönl. Maßregel. Der Steuerfuß wird bald in Prozents des Kapitals, bald in solchen der Zinsen festgelegt.

Aus der ersten Gruppe wären zu erwähnen: in Niederösterreich die Steuern von 1537 u. 1632 ($\frac{1}{100}$ bzw. 2 % des Kapitals), in Steiermark jene von 1594 ($\frac{1}{2}$ %), bei Hinterziehung Verwertung des halben verschwiegenen Kapitals), in Tirol die Kapitalsteuern von 1578, 1626–1628 u. 1640 ($\frac{1}{4}$ %), 1664 u. 1668 ($\frac{1}{2}$ % des Kapitals), in Mähren die Steuern von 1570 u. 1600 (1 bzw. 3 %); aus der zweiten Gruppe: der in Steiermark von 1635–1648 jährlich ausgeschriebene Zinseszins (steuerpflichtig bis 1638 nur die mehr als 5 %igen, seit 1639 auch die 5 % igen Kapitalien, Steuerfuß $\frac{1}{6}$ bzw. $\frac{1}{5}$ der

Zinsen, doppelter Satz für den Ständen nicht Angehörige, Kassionspflicht, bei Verheimlichung strafweise Steuerverdoppelung. Wer nicht Ständemitglied ist, zahlt das Doppelte; die Krainer Steuer von 1576 (5 % der Zinsen), jene in Böhmen von 1611 ($\frac{1}{4}$ des Einkommens aus Grund- u. Kapitalzinsen). — Kapitalen von Kirchen, Stiftern und frommen Stiftungen waren häufig befreit.

Anschluß des Siebenjährigen Krieges machte unter anderem zu einer allg. Besteuerung der Kapitalzinsen gegriffen werden, die nun bis 1786 nicht verschwindet. Der Steuerfuß war bei der „Kapitalsteuer“ 1759 u. 1760 10 % der Zinsen, und $\frac{1}{3}$ % unverzinsl. Kapitalen, bei der späteren „Interessensteuer“ 1762 u. 1763 20 % der Zinsen, seit 1764 abgestuft nach dem Zinsfuß (bei 6 % 25 %, bei 5 % 15 %, bei 4 % 5 % der Zinsen, von 1765 an mit Zwischenstufen für $5\frac{1}{2}$ u. $4\frac{1}{2}$ %ige Kapitalen. Befreit waren die Schuldkapitalen der Landkass, der Stadtkass u. andere speziell befreite Obligationen, dann milde Stiftungen und mehr als 3 Jahre nicht zinsbringende Kreditsforderungen. Bei öffentl. Schuldverschreibungen wurde die Steuer von den Zinsen abgezogen, Privatsforderungen waren zu fiktieren. Die Verschweigung wurde bis 1762 mit der Konfiskation eines Viertels, später des ganzen verschwiegenen Kapitals bestraft, wovon der Anzeiger die Hälfte erhielt.

8. Besteuerung des Klerus. Bis tief in das 18. Jahrh. galt der Klerus als frei von jeder persönl. Steuerpflicht, während seine Realsteuerpflicht schon längst zur Geltung gelangt war. Eine Personalbesteuerung der Geistlichkeit setzte daher die Zustimmung des Papstes voraus. Mit dieser Zustimmung wurde seit dem Mittelalter wiederholt, namentlich aus Anlaß von Türkenkriegen, später auch in sonstigen Kriegszeiten, ein Subsidium ecclesiasticum, d. i. eine Steuer auf das Einkommen der geistl. Fürsten ausgeschrieben u. zw. gewöhnlich in mäßigen Pauschalkontingenten, deren Repartition im Einvernehmen mit den Bischöfen erfolgte. Seit 1736 wurde diese Steuer von 5 zu 5 Jahren neu bewilligt, seit 1769 sah man von der päpstl. Zustimmung ganz ab. — Hier wäre übrigens auch die 1788 zur Deckung des Defizites des 1782 errichteten Religionsfonds eingeführte Religionsfondssteuer ($7\frac{1}{2}$ % des fiktiven Heinertrages des geistl. Vermögens) zu erwähnen.

9. Spezialbesteuerung der Juden. Im Mittelalter hatten die Juden einen Kammerzins zu entrichten. Später unterlagen sie, außer den allg. Steuern, vielfach speziellen Abgaben. Die in Wien ankommenden Juden hatten eine Leibmaut zu zahlen, an deren Stelle Josef II. eine Aufenthaltstage einführte. In Böhmen wurde die früher arbiträre Judensteuer 1567 vom L. T. geregelt. Sie bestand, abgesehen von einem höheren Haussteuerfuße, in einer relativ bedeutenden Kopfsteuer. Ähnlich war die Entwicklung anfangs in Währen. 1629 wurde daselbst aber die Kopfsteuer durch ein Toleranzgeld ersetzt, welches die Juden unter sich repartierten. In Schlesien unterlagen die Juden seit 1707 einer Personalabgabe. Seit 1748

hatte die Judenthümlichkeit in den drei böhm. Ländern zusammen 300.000 fl. zu zahlen, wovon aus Böhmen 216.500 fl. entfielen. Die Kontingente wurden teils durch Vermögenssteuern, teils durch Familiensteuern (ursprünglich je 10 fl., seit 1787 5 fl.), teils durch eigene Verzehrungssteuern aufgebracht. 1798 trat hiezu eine Toleranzgabe für die in das Land eingewanderten Juden.

10. Direkte Besteuerung in Salzburg. Dieses Land stand bekanntlich bis 1803 unter den Erzbischöfen als selbständigen Landesherren. Demgemäß war dort auch die Entwicklung des Steuerwesens eine eigenartige.

Der im 13. Jahrh. aus der grundh. Gewalt der Erzbischöfe entstandenen ordentlichen l. f. Steuer unterlagen, da Adel u. Klerus steuerfrei waren, nur die Bürger in den Städten nach Maßgabe ihres Hausbesitzes und des städt. Steuerkontingentes, dann die Bauern, bei welchen der Hufenbesitz die Hauptbemessungsgrundlage bildete, jedoch auch die Vermögensverhältnisse des jeweiligen Besitzers berücksichtigt wurden. Der Steuerfuß war also weder gleichmäßig noch stabil. Ubriges wurde diese Steuer, deren Einhebung den Grundherren oblag, schon im 15. Jahrh. zu einer bloßen Dominalabgabe. Bis tief in das 16. Jahrh. hinein kamen dann Steuerausreibungen nur bei außergewöhnl. Bedarfe vor, u. zw. auf Grund des jeweilig eideschuldig einbehaltenen Vermögens (Erbsteuer), wobei die Städte um $\frac{1}{3}$ geringer belastet waren als die Märkte u. Dörfer. Nur ausnahmsweise bewilligte der L. T. auch eine Besteuerung des Adels und des Klerus.

Die spätere Entwicklung zeigt eine Verbindung von Vermögens- und Ertragsteuer. 1592 wurde eine außerordentl. Türkensteuer bewilligt u. zw. sollten die Prälaten und der Adel von je 1000 fl. Einkommen einen Kriegsschreck mit monatlich 10 fl. erhalten, während die übrige Bevölkerung 3 % des Vermögens zu entrichten hatte. Vermögen unter 40 fl. waren steuerfrei. Dann kam bis 1620 kein L. T. mehr zustande. Seit 1594 schrieb der Erzbischof einseitig jährlich eine Vermögenssteuer von $\frac{3}{4}$ % aus. Nach Wiederherstellung der ständischen Verfassung 1620 wurde die Erhöhung dieser Steuer auf $1\frac{1}{2}$ % bewilligt und zugleich die sog. Dezimation (10 % des Einkommens aus Dominalrechten u. Darlehenszinsen, nicht auch aus Realitäten) eingeführt, welcher die von der Vermögenssteuer befreiten Stände (Prälaten- u. Ritterstand), dann die fürstl. Räte, die Kirchen und die Geistlichkeit hinsichtlich des Fürsteneinkommens unterworfen waren, eine Vergünstigung, die später noch auf andere Personen (z. B. die Vergewaltigten bezüglich des Verleumdungstrages) ausgedehnt wurde. Die landkassl. Schuldforderungen gewisser juristischer Personen waren ganz steuerfrei. Die Dezimation wurde durch wiederholte Prolongierung zu einer ordentl. Steuer. Daselbst gilt von der Vermögenssteuer. Dieser unterlagen die Häuser u. Grundstücke, Pargeld, Schuldforderungen, der Viehstand, Pferde u. Vienen, gewerbl. Betriebsmittel u. Warenvorräte, Realrechte und der Erwerb vermögensloser Gewerbetreibender (bei

welchen man ein Vermögen von 30—100 fl. je nach dem Betriebsumfange supponierte). Vom bewegl. Vermögen wurden die Schulden abgezogen. Elementarschäden berücksichtigte man durch Steuerzuschläge. Die eidesstattigen Vermögensbekenntnisse mußten von Zeit zu Zeit erneuert werden. Seit 1634 finden sich zuweilen Vermögenssteuerzuschläge von 50—100%. 1637 kam zu den beiden genannten Steuern vorübergehend noch eine nach dem Vermögen abgestufte Leibsteuer mit degressivem Steuerfuß (Vermögen unter 100 fl.: 1 fl. Steuer, von 75.000—80.000 fl.: 134 fl.), mit Zuschlägen für die Familienglieder ($\frac{1}{2}$ für die Gattin, $\frac{1}{4}$ für jedes Kind). Befreit waren hievon die beiden oberen Stände, der Klerus, die Kirchen, Spitäler u. dgl. Hierfür hatten sie $\frac{1}{4}$ der ordentl. Dezimation zu entrichten. Die Leibsteuer wurde bis 1647 prolongiert, seit 1643 mit teilweise ermäßigten Sätzen. Später behielt man sich wieder mit Zuschlägen zu den beiden anderen Steuern.

B. Indirekte Steuern. 1. Allgemeines. Auf keinem Gebiete des Abgabewesens war die Entwicklung eine so sprunghafte, die Systemlosigkeit eine so große, wie auf diesem. Abgehen von der vieljachen Verquickung innerer Aufwandsteuern mit Zöllen zeigt sich dies vor allem in Bezug auf das Steuerobjekt. Zuerst wurden bloß die geistigen Getränke besteuert, später auch Vieh, Getreide und andere Verbrauchsgegenstände, teilweise noch später gewerbl. Produkte. Von einer fortwährenden Ausgestaltung eines Systems indirekter Steuern war jedoch bis tief in das 17. Jahrh. nicht die Rede. Die Steuerobjekte wechselten vielfach miteinander ab, was sich schon dadurch erklärt, daß die meisten Aufwandsteuern lange Zeit hindurch nur vorübergehend bewilligt und erst später zu einer dauernden Einrichtung wurden. Doch war der Kreis der Steuerobjekte in steter Erweiterung begriffen.

Was die Erhebungsform betrifft, so finden sich Produktions- u. Zirkulationssteuern, erstere gewöhnlich als Zölle, zuweilen aber (namentlich in früherer Zeit) auch als Rohstoffsteuern, letztere als Verkaufssteuern, Torsteuern u. Zölle. Im ganzen überwiegen bis in das 18. Jahrh. die Zirkulationssteuern, welche überh. die ältere Entwicklungsstufe darstellen. Neben diesen Erhebungsformen bilden sich auch einige Monopole heraus. — Der Steuerfuß war selbst innerhalb jedes einzelnen Landes ein sehr wechselnder. Nicht selten war überdies ein Verbrauchsgegenstand mit zwei oder mehreren Abgaben belegt (z. B. mit einer Produktsteuer und einer Zirkulationssteuer oder mit einem Zolle und einer Torsteuer), was die Einhebung komplizierte und den Verkehr hemmte. Seit dem 15. Jahrh. zeigt der Steuerfuß eine steigende Tendenz.

Die ältesten Verbrauchssteuern waren Regalien. Die späteren Tranksteuern, Aufschläge u. Akzisen wurden vor dem Dreißigjährigen Kriege gewöhnlich von den Ständen zur teilweisen Aufbringung der Kontributionssumme bewilligt, später aber immer häufiger durch den Landesfürsten kraft eigener Hauptvollkommenheit, vielfach im Kampfe mit den Ständen, eingeführt u. angesetzt. Ubrigens ge-

nossen die Mitglieder der oberen Stände in der Regel die Steuerfreiheit; im Mittelalter war vielfach auch die einheimische Bevölkerung in Bezug auf die Tarifsätze begünstigt.

Die Einhebung wurde nicht selten den Ständen gegen eine Pauschalsumme übertragen, deren Repartition dann meist ohne jede Rücksicht auf die betreffenden Steuerpatente, sei es in Förmlichkeit an den Modus der Kontributionsveranlagung, sei es durch eine eigene direkte Steuer, sei es in ganz willkür. Weise erfolgte. So wurde der Getreidezuschlag in N. D. 1602 durch eine Kaminsteuern aufgebracht, in Steierm. die Tranksteuer 1753 auf die Weingartenbesitzer, in Böhmen der Viebaufschlag auf die Viehbesitzer umgelegt. Der Stadt Wien überließ man schon im 13. Jahrh. gewisse Verbrauchssteuern unentgeltlich.

(Die folgende Einteilung des Stoffes — teils nach dem Steuerobjekte, teils nach der Einhebungsform — wurde wegen der Unburchführbarkeit eines streng wissenschaftl. Einteilungsprinzips gewählt.)

2. Tranksteuern. In Niederösterreich war die älteste Form der Verzehrungssteuer das Umgeld (Schmgeld), welches bereits 1359 von den Ständen als Gegenleistung für den Verzicht des Landesherren auf die sehr einträgliche jährl. Münzernennung bewilligt wurde u. zw. als Abgabe von Wein, Bier u. Met im Betrage von 01 des Verkaufspreises. Im 16. Jahrh. betrug das Umgeld 3 Maß vom Eimer ausgehälften Getranke. (Der Eimer enthielt 35, seit 1556 38 Maß, erst im 18. Jahrh. 40.) 1556 trat dazu (insolge lat. B.) das „neue Zapfenmaß“, welches neben dem Umgelde im gleichen Betrage u. zw. von allen gegen Geld ausgehälften Getränken eingehoben wurde. Die Stände bewilligten die Abgabe erst 1568, u. zw. unter dem Namen „Taz“, und unter Verdoppelung des Steuerfußes auf 6 Maß vom Eimer (daher doppeltes Zapfenmaß). Seither blieb der Auschank von Bier, Wein u. Met sowohl dem Umgelde wie dem Taz unterworfen, jener von Brantwein u. Most nur dem Taz. Beide Gefälle wurden seit dem 17. Jahrh. teilweise (teilweise durch Vermittlung der Stände) an Private verkauft und erst 1829 aufgehoben, bis wohin der Steuerfuß unverändert blieb. — Der Wein war seit dem 15. Jahrh. auch noch mit dem Zehentrechte ($\frac{1}{12}$ der erzeugten Weinmenge) belastet, welches jeweilig nach Maßgabe des Weinpreises reduziert wurde. — Außerdem bestanden schon früher sog. Aufschläge auf geistige Getränke, welche unregelmäßig und in wechselnden Sätzen von der Weinproduktion (z. B. 1553 5 kr. vom Eimer), insbes. aber vom Verlaufe und der Ausfuhr der veredelten Getränke (1553 5 % des Wertes) eingehoben wurden. Der 1621 eingeführte Aufschlag auf Wein, Most, Bier u. Brantwein war bei der Einfuhr in die Städte u. Märkte zu entrichten, der Weinaufschlag von 1625 bei der Ausfuhr aus dem Lande.

Die Notwendigkeit einer Steigerung des Ertragnisses führte 1649 zur Einführung der Extraordinartranksteuer in allen Erblanden (4 kr. von der Maß), welche sich längere Zeit erhielt. Nach wie vor kamen aber die verschiedensten Auf-

schläge vor, so vorübergehend 1646 ein Weingartenaußschlag (Verbrauchssteuer in der Form einer speziellen Grundsteuer), in Wien seit 1691 ein Bieraußschlag (15 kr., später 30 kr. vom Eimer eingeführten Bieres) und ein (zur Deduktion der Stadtbeleuchtungskosten bestimmter) Illuminationsaußschlag, welcher anfänglich vom Beleuchtungsmateriale, seit 1705 aber auch von ausländischen Weinen zu entrichten war.

Einheitslichkeit kam in die Besteuerung der geistigen Getränke erst durch das Transteuerpatent vom J. 1780, welches alle älteren einschlägigen Abgaben, mit Ausnahme jener für die Einfuhr nach Wien, aufhob. Die neue Transteuer war eine reine Produktsteuer auf Wein- u. Obstmost (nach dem Ergebnisse der Leie 1 fl. vom Eimer für Schanwein, $\frac{2}{3}$ fl. für den Hauskonsum, mit Freilassung des im großen verkauften Getränkes). Bier u. Met ($\frac{2}{3}$ bzw. 1 fl. vom Eimer, mit Freilassung jedes 6. Eimers) und Brantwein (Abflusungen je nach dem verwendeten Rohstoffe). Schon 1783 wurde aber diese neue „Simplifikationssteuer“ aufgehoben und das alte komplizierte System, allerdings mit einigen Vereinfachungen, wieder hergestellt.

Ähnlich war die Entwicklung in Oberösterreich, Steiermark u. Krain. In Kärnten u. Nordtirol waren alle Verbrauchssteuern an der Landesgrenze (Winnenzolllinie) zu entrichten.

In Böhmen war die älteste Verbrauchsabgabe das Ungeld, welches schon seit 1336 von Wein und Bier, Vieh, Getreide und anderen Nahrungsmitteln bei der Einfuhr in die Städte entrichtet werden mußte, übrigens auch eine Steuer auf die in die Städte eingeführten inländischen sowie den Einfuhrzoll auf ausländischen Waren umfaßte und unmittelbar in die k. k. Kammer floß. Als ständische Verbrauchssteuer tritt zuerst die Biersteuer auf, welche schon 1481, dann wieder 1534–1536, und von 1546 an, jährlich bewilligt wurde. Anfänglich zerfiel dieselbe in eine Rohstoffsteuer von 1 Groschen für das aus 1 Strich Getreide erzeugte Malz und eine Abflussteuer vom verkauften oder ausgeschütteten Biere. Seit 1552 findet sich nur diese letztere. Der Steuerfuß stieg von 2 auf 6 Groschen (1583) vom Biereimerfasse und erhielt sich in dieser Höhe bis 1617. Neben dieser am Erzeugungsorte eingehobenen Steuer bestand seit 1547 der damals den Städten als Strafe eines Aufstandes auferlegte Biergroßchen (1 Groschen für jedes eingeführte Faß), dann seit 1546 eine vom L. T. beschlossene Spezialabgabe von der Biereinfuhr nach Prag, endlich annehmend noch das alte Ungeld. — Der Wein unterlag nebst dem Ungelde seit 1575 der Transteuer, der Brantwein seit 1593. Derselbe wurde nur vom Auskaufe eingehoben, der eigene Konsum des Produzenten war steuerfrei. Schon vorher waren alle Getränke von einer allg. Verkaufssteuer betroffen worden, welche der L. T. zuerst 1534–1536 (mit $\frac{1}{100}$ des Erlöses aller Waren), dann wieder 1570–1574 (mit $\frac{1}{100}$ des Kaufpreises) ausrichtete. Die Veranlassung des Aufstandes von 1618 brachte eine bedeutende Erhöhung der Tran-

steuerlast u. zw. ohne Befragung der Stände, deren Rechte ja verwirrt waren. So wurde 1622 in den brauberechtigten Städten ein Biergeld (Produktsteuer) von 60 Groschen Reichsmünz von jedem Faße ausgeschrieben, und 1625 ein Bieratz von allem in eine Stadt eingeführten oder dableibst gebrautem Biere (1 fl. per Faß). 1624 wurde der in Tierr. bestehende Weinatz (von 6 Maß per Eimer Schanwein) unter Aufhebung des Weinungeldes auf Böhmen ausgedehnt und daneben die Weineinfuhr nach Böhmen mit einem hohen Aufschlage (eigentlich Zoll, 3 Schock Groschen vom Eimer) belegt. 1640 bewilligte der L. T., wie in M. T., die Extraordinaritranssteuer, und 1709 nach dem Muster Schlesiens die Universalatzsteuer (s. unten), von welcher letzterer sich jedoch bald wieder eine selbständige Transteuer ablöste. Unter Maria Theresia trat eine weitestl. Vereinachung ein. Im Dezennalrezeß von 1748 wurde nämlich, unter Aufhebung aller alten Getränkesteuern mit Ausnahme des Brantweinatzes, ein Weinaufschlag und eine Biersteuer eingeführt und den Städten zur teilweisen Deduktion der übernommenen Kontributionssummen überlassen. Der Weinaufschlag betrug beim fremden Biere 1 fl., beim inländischen (vom Winger anzunehmen) $\frac{1}{2}$ fl. pro Eimer, mit Freilassung jedes 7. Eimers. Die Biersteuer (Mälzeranlage) war mit 3 kr. von jedem Faße Malz (später in wechselnder Höhe) zu entrichten.

In Mähren unterlag der Verkauf geistiger Getränke und anderer Konsumtibilien seit 1540 dem Scheffelgelde. 1546 löste sich hievon der Biergroßchen ab (seit 1579 $1\frac{1}{4}$ Groschen von jedem verkauften Eimer) und 1579 die Weinsteuer (von der Weineinfuhr). 1626 bzw. 1628 wurden der kurz vorher in Böhmen eingeführte Wein- u. Bieratz, ferner das Biergeld von 1 fl. der Faß auf Mähren ausgedehnt. Die beiden letzteren Steuern belasteten nur den hiebt. Konsum. Daneben bestanden zeitweilig allg. Weinaufschläge, namentlich der Grenzwinaufschlag (Einfuhrzoll) und seit 1640 die Extraordinaritranssteuer. Erwähnung verdient noch die 1664 vorübergehend eingeführte Atzise auf verschiedene Verbrauchsgegenstände, darunter Wein, Bier u. Brantwein. Durch den Dezennalrezeß von 1748 erhielten die Stände das Recht, zur Deduktion des Landeserfordernisses einen Konsumtionsaufschlag einzuhoben, welchem in den Städten u. Märkten (nach 3 Klassen) die Einfuhr u. Erzeugung geistiger Getränke, dann die Einfuhr anderer Konsumtibilien unterlag. Daneben blieben Wein- u. Bieratz fortbestehen. 1750 trat hinzu eine Transteuer für das flache Land, welche den Ständen als Kontributionsbeitrag überlassen wurde. Dieselbe betrug 50 kr. von jedem Faße erzeugten Bieres und 6 fl. von jedem Faße in den Konsum tretenden oder aus anderen Ländern eingeführten Weines. Gleichzeitig wurde der städt. Bierkonsum noch mit einem Zuschlage von 25 kr. der Faß belegt. 1777 wurde unter Aufhebung aller dieser Abgaben eine einheitl. Transteuer eingeführt, u. zw. für Bier 3, für Wein 12, für Brantwein $13\frac{1}{3}$ fl. von Biereimerfasse, unter Freilassung des 6. Faßes beim Biere, und von $1\frac{1}{4}$ Eimer

beim Weine. Beim Bier u. Branntwein begründete die Erzeugung die Steuerpflicht, beim Weine die Einfuhr in das Land und jene nach Rußland.

In Schlefien findet sich schon im 15. Jahrh. vorübergehend, seit 1546 dauernd eine Biersteuer. Anfänglich war sie in den Städten eine Maßsteuer, am Ende eine Verkaufssteuer, später eine reine Produktsteuer. Der Steuerfuß stieg von 1 Groschen vom Maß bis 1624 auf 12 Groschen. Bis 1650 genoss der Adel die Steuerfreiheit für das zu seinem Konsum gebrauchte Bier. Schon 1529 war das Bier, nebst anderen Verbrauchsgegenständen, vorübergehend einer allg. Verkaufssteuer (Schefselgeld) unterworfen gewesen. Während des Dreißigjährigen Krieges bestanden zeitweilig hohe außerordentl. Getränkeaufschläge (z. B. 1620 9 Groschen bis 1 Taler vom Eimer Wein, später noch höher). 1640 wurde die Extraordinartranksteuer auch in Schlefien eingeführt und 1705 nach langen Verhandlungen die Universalakzise auf Getränke, Nahrungsmittel und andere Waren bewilligt. Diese war für Bier u. Branntwein eine Rohstoffsteuer, für die übrigen Getränke eine Produktsteuer, welche vom Weine bei der Presse bezw. Einfuhr, vom Met u. Eisig bei der Anzapfung zu entrichten war. Die Akzise bestand bis zur preussischen Okkupation des Landes fort. Im österr. Reiche Schlesiens traten unter Maria Theresia wieder verschiedene Getränkesteuern an deren Stelle, ferner der Fleischkreuzer und der Viebausschlag.

3. Sonstige Aufwandssteuern. Gleich den Getränken bildeten auch die Nahrungsmittel schon frühe einen Gegenstand der Besteuerung u. z. w. teils bei der Produktion, teils beim Verlaufe oder bei der Einfuhr in geschlossene Orte. Viehwied in enger Verbindung hienit wurden häufig auch andere landwirtschaftliche sowie gewerbliche Produkte einer Verkaufssteuer unterzogen, welche teils als Ertrags-, teils als Aufwandssteuer wirkte, so in R. D. 1557 u. 1584 $\frac{1}{30}$ des Kaufpreises gewisser Produkte, 1661 $\frac{1}{15}$ des Preises aller Waren, die nicht durch eine Verbrauchssteuer nach dem Gewicht getroffen waren (s. auch oben II. A 3).

In Böhmen unterlagen die landwirtschaftl. Produkte schon seit dem 11. Jahrh. dem Umgelde. Hiezu trat im 16. Jahrh. die bereits erwähnte allg. Verkaufssteuer, welche aufangs alle wichtigeren agrarischen u. industriellen Erzeugnisse traf, 1593 aber, da sie sich als allzu drückend erwiesen hatte, auf Vieh u. Fische eingeschränkt wurde, in welchem Umfange sie sich noch lange erhielt.

Seit dem 16. Jahrh. finden sich in sämtl. Ländern immer häufiger die anfänglich nur vorübergehend bewilligten, später aber unter dem Zwange der Verhältnisse zum Teil stabil gewordenen Aufschläge auf die verschiedensten Ver- u. Verbrauchsgegenstände, welche oft auch Ausfuhrzölle, später auch Einfuhrzölle enthielten. Es handelt sich hier in der Regel um Verkaufssteuern, welche teils in fixen Sätzen (vom Stück oder von der Maß- oder Gewichtseinheit), teils in Quoten des Kaufpreises ($\frac{1}{30}$ oder $\frac{1}{20}$, bei Luxuswaren selbst 5 bis 20 %) zu entrichten waren. Der Preis der aufschlagspflichtigen Objekte wie der Steuerfuß

richteten sich lange Zeit hindurch lediglich nach dem jeweiligen Finanzbedarfe. Namentlich seit dem Dreißigjährigen Kriege war daher die Tendenz einer Erhöhung der Steuerlast unverkennbar. Erst im 18. Jahrh. kam auch auf diesem Gebiete das Bestreben einer gerechteren Verteilung der öffentl. Lasten sowie jenes des Schutzes der einheimischen Produktion allmählich einigermaßen zur Geltung. Bis tief in die Theresianische Zeit war aber die Zwitterlosigkeit und die territoriale Zerrissenheit des Verbrauchssteuerwesens eine so große, daß ein näherer Einblick in die Entwicklung heute kaum zu gewinnen sein dürfte. Im folgenden soll daher bloß das Wichtigste berührt werden.

Der Viehausschlag, 1624 in den meisten Ländern ohne ständliche Mitwirkung eingeführt, war anfangs nur beim Verlaufe im Inlande und bei der Ausfuhr (in Böhmen $\frac{3}{4}$ fl. bezw. $1\frac{1}{2}$ fl. vom Stück), später auch bei der Einfuhr (z. B. in R. D. der „Dreihrig“ von dem aus Ungarn eingeführten Vieh) zu entrichten, beim Schlachtvieh nach der Stückzahl, beim Kuchvieh vom Kaufpreise. Zu diesem Viehausschlag, welcher in einzelnen Ländern bis 1777 fortbestand, trat seit 1629 vorübergehend der erst vor der Schlachtung zu zahlende Fleischausschlag (in R. D. anfänglich 2 Pfennig, 1642 vom Pund Rind-, Schaf- u. Schweinefleisch 1 kr. und vom Kalbe $\frac{1}{2}$ fl.), und 1698 definitiv in allen Ländern der Fleischkreuzer (1 kr. vom Pundel).

Als 1646 die Schweden immer weiter vordrangen, dekretierte der Kaiser aus eigener Machtvollkommenheit eine Reihe neuer Aufschläge, unter anderem auf Getreide ($\frac{1}{30}$ des Verkaufspreises), Fische, Wolle, Butter, Käse u. Holz — welche Produkte durchwegs schon früher ab u. zu besteuert waren. Von anderen, größtenteils im 17. Jahrh. entstandenen Aufschlägen wären zu erwähnen jene auf Pferde (beim Verlaufe nach dem Wert, bei der Ausfuhr nach dem Stück), Felle, Leder, Wachs, Honig, Unschlitt, Federn usw., auf Stiefel, Schuhe u. Textilwaren. Alle diese Aufschläge waren teils Steuern auf den inländischen Konsum, teils Aus- oder Einfuhrzölle.

Unter Leopold I. begannen die Versuche einer einheitlichen u. systematischen Ausgestaltung der Verbrauchsabgaben durch Einführung einer allg. Akzise. In Mähren wurde eine solche 1684 u. 1675 vorübergehend auf Getränke, Vieh, Fische, Wehl u. Schuhe bewilligt, jedoch bald wieder modifiziert, ähnlich in Schlefien 1675. Die langjährigen Verhandlungen wegen Einführung einer Universalakzise führten bloß in Schlefien (1705) und Böhmen (1709) zum Ziele. Die schlesische Akzise umfaßte, nebst einschneidenden Verbrauchssteuern u. Zöllen, auch ein ganzes System von Ertragssteuern (Grund-, Gebäude- u. Erwerbssteuern), endlich keine Personalsteuern. Abgesehen von den Getränken (s. oben) waren derselben unterworfen: Getreide beim Verlaufe und der Ausfuhr sowie vor der Vermahlung; Schlachtvieh (mit halbem Sage für Schlachtungen zum häusl. Konsum); Wildpret; in den Städten auch sonstige Viktualien, mit höheren Sätzen

für ausländische Geware u. Genußmittel (Thee u. Kaffee); ferner Holz, Baumaterialien, Wein, Eisen, Eisen; diverse Kauf- u. Kramwaren, mit Ausnahme gewisser im Lande erzeugter Halbfabrikate u. Handverarbeitungsprodukte. Weiter unterlag der Akzise der Besitz von Pferden, Zugvieh, Kühen, Schafen u. Ziegen, der Ertrag von Mühlen, Glashütten, Eisenwerkenu. Steinbrüchen, die Haltung fremden Viehes, der Mietzins von Gebäuden in Stadt u. Land. Endlich gehörte zu dieser Universalakzise eine Handels- u. Gewerbesteuer (nach Klassen) und eine Zudensteuer (monatlich $\frac{1}{2}$ fl.). Von der Akzise war niemand befreit. Da sie sich auf fast alle Gegenstände des Verkehrs erstreckte, wurde sie als höchst drückend empfunden, was zu zahllosen Hinterziehungen führte. Gleichwohl bestand diese Steuer in Schlesien noch 1742. In Böhmen, wo die Universalakzise nach schließlichem Muster eingeführt, ihre Härte aber in der Praxis vielfach gemildert wurde, löste sie sich allmählich in ihre Bestandteile auf, indem die auf dem Realvermögen ruhenden Teile in die Kontribution einbezogen und die eigentl. Verzehrungsgegenstände wieder separat besteuert wurden, die Akzisen auf Manufaktur aber teils verschwanden, teils in Zölle übergingen.

Die Tendenz, den Konsum der vermöglicheren Klassen allmählich härter zu belasten, trat mit dem Erlöschen der absoluten Fürstengewalt immer mehr hervor. Es finden sich daher nun auch reine Luxussteuern. So wurde 1697 das Tragen gold- u. silberbesetzter Kleider besteuert (mit 10 fl.), im 18. Jahrh. auch der Besitz von Luxuspferden u. Wagen, der Einkauf von Kleinodien, feinen Stoffen, Haarpuder u. dgl. Dierher gehören auch die von Maria Theresia vorübergehend eingeführten Ausschläge auf bereits verzollte auswärtige Konsumartikel (Thee, Kaffee, Zucker und französische Waren). Gewisse Aufwandssteuern kennzeichnen die Stempelform (s. unter C.). So wurde der Spielartenstempel, nachdem der 1692 eingeführte Spielartenauschlag (2 Klassen, 9 u. 2 fr.) vorübergehend durch ein staatl. Spielartenmonopol (1701 — 1713 ärarische Erzeugung, seit 1733 Verkaufsmonopol) ersetzt worden war, seit 1748 zu einer dauernden Einrichtung (1762 Sätze von 2 bis 10 fr.). Der 1711 eingeführte Kalendernstempel wurde 1762 in 5 Klassen abgestuft.

4. Monopole. Das aus dem Bergregal abgeleitete Salzregal, das ist die Regalität der Salzherzeugung und des Salzvertriebes, war zwar im allg. schon im Mittelalter anerkannt, die praktische Geltendmachung derselben kostete aber namentlich in den böhm. Ländern einen langen Kampf, während dessen die Salzeinfuhr aus dem Auslande oder aus anderen als den zugewiesenen inländischen Bezugsquellen bald mit Ausschlägen belegt, bald völlig verboten wurde. Der Salzvertrieb war gewöhnlich den Ständen gegen einen festen Uebernahmepreis überlassen. Der Ertrag des Salzgeschäftes war schon früher ein relativ sehr bedeutender (1718: 2 $\frac{1}{2}$ M., 1779: 89 Mill. fl.).

Der Tabakkonsum wurde schon seit 1637 in einzelnen Ländern (zuerst in Schlesien) mit Auf-

schlägen belegt, jedoch nur vorübergehend. Die Umsätze des heutigen Tabakmonopoles reichen bis 1670 zurück (Verleitung der ausschließl. Vertriebsbefugnis an einzelne Personen, Verpachtung derselben in einigen Ländern, noch ohne Prinzip u. Zusammenhang). Als allg. Einrichtung entstand das Monopol erst 1701 u. zw. blieb der Tabakanbau frei, Fabrikation u. Vertrieb aber der Finanzverwaltung vorbehalten. Dieses neue, von Anfang an verpachtete Monopol (daher „Tabakappalto“) wurde 1704 durch einen vom Käufer zu zahlenden Tabakausschlag und eine Verschleißtaxe ersetzt, letztere aber schon 1714 aufgehoben. 1723 wurde dann das Monopol wieder eingeführt und die Ablieferung alles inländischen Tabak an die Gefällsämler angeordnet. Mit Ausnahme weniger Jahre war Erzeugung u. Vertrieb teils verpachtet, teils den Ständen gegen Pauschalabfindung überlassen. Erst seit 1783 steht das Tabakmonopol in ärarischer Regie. Ertragnis 1724: 300,000, 1759: 778,000, 1775: 1,600,000 fl.

Das Salpeter- u. Pulvermonopol, welches nur den Vertrieb, nicht auch die Erzeugung zum Gegenstande hatte, gelangte erst seit 1650 sukzessive zur Ausbildung.

Das Lottoregal kam im 17. Jahrh. bloß in der Einhebung von Gebühren für die Bewilligung von Privatlottorien zur Geltung. 1710 wurde eine 10%ige Gewinnsteuer eingeführt. Erst 1751 entstand nach italienischem Muster die heutige Zahlenlotterie (anfanglich verpachtet, seit 1781 in staatl. Regie). — (Vergleiche die Lotterieleihen f. „Staatsschuld“.)

5. Mauten u. Zölle. Bis in das 18. Jahrhundert findet sich die Bezeichnung „Maut“ für alle Abgaben, die an bestimmten Orten bei der Ein-, Aus- oder Durchfuhr von Waren eingehoben wurden, also sowohl für Wegmautgebühren, welche für die Benutzung von Straßen, Brücken u. Überfuhrn von jedem Stück Vieh eingehoben wurden, wie für die ungleich wichtigeren Zölle, womit man seit undenk. Zeiten gewisse Waren belegte, sowie für andere Verkehrs- u. Konsumsteuern, die von den zu Markt gebrachten Waren beim Eintritt in ein Stadtgebiet, zuweilen auch noch auf dem Marktplatz zu entrichten waren. Die innige Verbindung dieser verschiedenen Arten von Abgaben erklärt sich dadurch, daß dieselben sämtlich den Verkehr unmittelbar belasten. (Über die wichtigeren inneren Konsumsteuern s. die vorstehenden Abschnitte.)

Was nun insbes. das Zollwesen betrifft, so war dessen Entwicklung in den einzelnen Ländern, deren beinahe jedes ein eigenes Zollgebiet bildete, eine sehr verschiedene. Doch überwiegen in der älteren Zeit überall die Aus- u. Durchfuhrzölle, welchen anfangs hauptsächlich landwirtschaftliche, später auch gewerbliche Produkte unterlagen. Schon frühe kamen aber auch Einfuhrzölle auf Getränke und fremde Luxuswaren auf. Nach u. nach treten die Einfuhrzölle immer mehr in den Vordergrund. Die Zölle waren vielfach mit den mannigfaltigsten inneren Verbrauchsabgaben aufs engste verbunden (s. oben), wie denn überhaupt, auf beiden Gebieten die

größte Ententlosigkeit herrschte. Die Ausfuhrzölle wurden gewöhnlich an der Landesgrenze eingehoben, die Einfuhrzölle noch im 16. Jahrh. fast nur im Innern des Landes, teils beim Passieren verschiedener Punkte, teils auch nur bei der Einfuhr in die Städte. Letzteres beruht wohl auf der Zollfreiheit der oberen Stände. Die Zollbemeisung erfolgte teils nach der Stückzahl, teils nach Maß u. Gewicht, teils nach dem Werte der zollpflichtigen Waren. Später überwogen die Wertzölle mehr u. mehr.

Das Zollgefälle war seit jeher ein Regal. Doch wurden gewisse Waren, namentlich landwirtschaftl. Produkte, häufig auch von den L. L. zur teilweisen Dedung des Kontributionserfordernisses mit Aus- oder Einfuhrzöllen belegt. Die L. f. Zölle waren schon seit dem Mittelalter vielfach in den Besitz von Privaten übergegangen, was zu argen Mißbräuchen und schwerer Schädigung des Staats führte. An manchen Orten bestanden allerdings neben solchen „Privatmauten“ später errichtete L. f. Zollämter — eine drückende Doppelbelastung des Handelsverkehrs. Im 17. Jahrh. wurden nach langen Kämpfen wenigstens die nicht auf nachweisbaren Rechtstiteln beruhenden Privatmauten aufgehoben und die übrigen auf die Einhebung wirtl. Mautgebühren eingeschränkt. Hand in Hand hiermit ging die sukzessive Ausdehnung des Kreises der zollpflichtigen Waren und die Erhöhung der Zolltariffsätze.

Seit dem 17. Jahrh. treten in der bis dahin rein fiskalischen Zollgegebung auch wirtschaftspolit. Gesichtspunkte hervor. Zunächst werden im Interesse des einheimischen Handels auswärtige Kaufleute höheren Ausfuhrzöllen unterworfen. Seit Leopold I. zeigt sich aber auch das Bestreben, die einheimische Produktion durch die Zollpolitik zu fördern, u. zw. vorerst in vereinzelter Einfuhrverbote, unter Karl VI. aber (schleifische Zollordnung von 1718) einerseits in der Erleichterung der Einfuhr von Rohstoffen u. Halbfabrikaten durch Zollfreiheit, und in der Einschränkung ihrer Ausfuhr durch hohe Zölle u. Verbote — anderseits in hohen Einfuhrzöllen bzw. Einfuhrverboten für gewisse fremde Fabrikate. Die Zölle für die Fabrikatausfuhr wurden jedoch aus finanziellen Gründen noch immer nicht aufgehoben.

Unter Karl VI. wurde das Zollwesen auch zum erstenmal für die Mehrzahl der Erbländer nach im wesentlichen gleichen Grundgesätzen sukzessive neu geregelt. Die Zwischenzolllinien wurden allerdings beibehalten, jedoch bei der Einfuhr aus einem Binnenzollgebiete in ein anderes mäßigere Zollsätze eingehoben als gegenüber dem Auslande. (Es bestanden damals 6 Zollgebiete: N. L. und O. L., Innerösterreich, Tirol, Böhmen, Mähren, Schlesien.) Die Durchfuhr, bei welcher früher der volle Ein- u. Ausfuhrzoll zu zahlen war, wurde durch Normierung mäßiger Transitzölle erleichtert. Eigentl. Einfuhrzölle sollten überh. nur einmal (am Orte des Konsums) entrichtet werden. Die Zolllinien wurden durchwegs an die Landesgrenzen verlegt.

Maria Theresia setzte die Hauptzollpolitik kräftig fort durch Ermäßigung der Zölle auf Rohstoffe u.

Halbfabrikate und Erhöhung jener auf Ganzfabrikate bzw. durch Vermehrung der Einfuhrverbote. 1775 kam die erste allgemeine Zollordnung für sämtl. Erbländer (mit Ausnahme Tirols) zustande. Hiernach waren alle Zölle nach dem Werte zu entrichten u. zw. die Einfuhrzölle in 5 Klassen von $\frac{1}{12}$ % (für die meisten Rohprodukte) bis 20 % (Schutz Zoll für gewisse inländische Industrien). Die Ausfuhrzölle in der Regel mit $\frac{1}{12}$ %, bei gewissen Rohprodukten u. Halbfabrikaten jedoch mit 5–20 %, die Durchfuhrzölle mit durchschnittlich 1 %. Die Einfuhrverbote verblieben mit gewissen Einschränkungen in Kraft. Die Binnenzölle wurden, mit Ausnahme jener auf Getränke, aufgehoben.

Die josephinische Zollreform von 1784 bedeutet den Höhepunkt des Prohibitivsystems. Sie brachte Handelsverbote für ausländische Nahrungsmittel, Getränke, Metalle und die verschiedensten Fabrikate (insbes. Textil- u. Luxuswaren). Diese „außer Handel gesetzten Waren“ durften nur gegen einen 60 % igen Zoll von Privaten zum eigenen Konsum oder Gebrauche bezogen werden. Die noch bestehenden Binnenzölle auf Getränke hörten 1788 auf. Auch wurde die Zolleinigung mit Ungarn durch Zollbegünstigungen angebahnt. Die Privatmauten wurden, soweit sie nicht wirklich zur Erhaltung von Straßen oder Brücken dienten, schon 1782 aufgehoben.

C. Gebühren u. Verkehrssteuern. Schon im 17. Jahrh. hatten sich Taxen für die Verleihung von Ämtern u. Benefizien herausgebildet. So findet sich 1677 eine Dienntaxe als einmaliger Abzug vom Gehalte aller Hof-, Kriegs- u. Landesbeamten ($\frac{1}{4}$ des Gehaltes). 1681 wurde eine Taxe von jährlich 5 % des Gehaltes eingeführt, die aber bald abgekommen zu sein scheint. Seit 1715 unterlagen die Dienstbesüze der Dienstartha (einmalige Zahlung von 6 % für die bereits Angestellten, und von 2 Quartaleraten für künftige Ernennungen). An deren Stelle trat 1751 die Karenztaxe, welche bei der Ernennung anfangs mit $\frac{1}{2}$ %, seit 1757 mit $\frac{1}{4}$ % des neuen Gehaltes abzuziehen war. 1775 wurde dieselbe durch eine Arrba von jährlich 5 % (bei höheren Bezügen 10 %), also durch eine Progressivtaxe ersetzt, die bis 1840 bestand.

Noch ältere sind die sog. Sporteltaren, d. h. Vergütungen für die Kosten einer behörl. Amtshandlung, die dem Jurisdiktionsherrn (in der 1. Instanz, also den Dominien) bzw. wenn sich derselbe vertreten ließ, dessen amtsabwandelnden Beamten zu entrichten war, was zu großen Mißbräuchen führte. Die Sporteltarife waren in den einzelnen Ländern sehr verschieden, u. zw. zumelst nach fixen Sätzen, für gewisse Amtshandlungen aber abgestuft nach der Größe des betreffenden Vermögensobjektes. Erst unter Kaiser Josef II. wurden die Sporteln definitiv den Beamten entzogen und eigenen Tarifen (des Staates, der Länder, Städte u. Dominien) zugewiesen.

Eine in der Gebührenengeggebung seither zu großer Bedeutung gelangte Abgabe, der — nach der Einhebungsform genannte — Papierstempel, welcher teils die Merkmale der Gebühr, teils jene der Steuer an sich trägt, wurde 1686 an Stelle

des in einigen Ländern seit 1675 bestehenden Papieraufschlages (von der Papiererzeugung u. Einfuhr 22 $\frac{1}{2}$ kr. bis 4 $\frac{1}{2}$ fl. pro Mies) eingeführt u. zw. in 3 Klassen (1 fl., 15 kr. u. 3 kr.). Stempelpflichtig waren, abgesehen von gewissen Befreiungen, anst. Ausfertigungen, öffentliche u. Privat-Urkunden, dann Eingaben bei Staatsbehörden. Für die Abfassung des Stempels war teils die Gattung der Urkunde, teils der Betrag des Rechtsgeschäftes maßgebend. Schon 1693 wurde der Papierstempel wieder durch den Papieraufschlag ersetzt, jedoch für Innerösterreich. 1716 (mit nur einer Stempelflasse) für die böhm. Länder erst 1748 (ähnlich abgestuft wie 1686) abermals eingeführt. Ein einheitl. Stempelgesetz für die Gesamtheit der Länder trat erst 1762 ins Leben, u. zw. in 4 Klassen (2 fl., 1 fl., 15 kr., 3 kr.) abgestuft, teils nach den oben erwähnten Momenten, teils nach Stand u. Beruf des Ausstellers der Urkunde. Der wiederholte Wechsel zwischen Urkundenstempel u. Papierstempel zeigt, daß man den Stempel aus äußerl. Gründen als eine Art Papiersteuer betrachtete. 1802 wurden die Stempelfklassen auf 14 (von 3 kr. bis 100 fl.) vermehrt.

Von den in der heutigen Gebührenregulierung vorkommenden Verkehrssteuern (sog. Übertragungsgebühren) sind die Immobilienabgaben entlehnt aus den alten Laudemien, Zahlungen, die der neue Erwerber einer untertänigen Realität an die Herrschaft zu entrichten hatte, gleichviel ob der Besitzveränderung ein Rechtsgeschäft unter Lebenden oder ein Erbfall zu Grunde lag.

Die heutigen sog. Vericherungsgebühren haben ihren Vorläufer in der mit P. 6 VI 1759 eingeführten, am 15 X 10 reformierten Erbksteuer von 10% des Wertes des Nachlasses oder der Schenkung, wovon Erbportionen unter 500 fl. (später nur unter 100 fl.), dann Legate unter 100 fl., ferner alle Übertragungen zwischen Eltern u. Kindern und an *pais causas* ganz, solche zwischen Ehegatten zu $\frac{1}{2}$ frei waren. Geisliche hatten bei Erlangung einer Fürunde 3% des kapitalisierten Einkommens ein- für allemal als Äquivalent zu entrichten.

Von den mehrfach vorkommenden Lizenzgebühren wäre der Tanzimpost zu erwähnen (seit 1708, verschiedn für Tanzunterhaltungen bei Wirtin und in Privatwohnungen).

Wegen der zeitweilig ausgeschriebenen Verkaufssteuern s. oben unter II. A. 3., dann B. 1. u. 3.

Über das Gebührenmoment im Münz-, Berg- und Mautwesen s. oben unter I. 1. und II. B. 5.

D. Staatsschuld, s. den separaten Art. hierüber.

Literatur.

Die Darstellung der direkten Besteuerung in der österr. Ländergruppe beruht größtenteils auf eigenen archivalischen Forschungen. Im übrigen siehe: Die Werke über österr. (Reichs- u. Länder-) Geschichte, ferner verschiedene Abhandlungen in den Mitteilungen des k. k. Finanzministeriums, Wien 1895 ff. Adler E.: Das Gültbuch von A. D. und C. D., Stuttgart 1898. Beer: Die

Finanzen Österr. im 19. Jahrh., Prag 1877. Der Staatshaushalt Österr. seit 1848 (enthält auch einiges über die ältere Steuergeschichte). Die Zollpolitik u. Schaffung eines einheitl. Zollgebietes unter Maria Theresia (Mitteilungen des Instituts für österr. Geschichtsforschung, Bd. XIV). Die österr. Handelspolitik im 19. Jahrh., Wien 1891. Bittner: Geschichte der direkten Staatssteuern im Erzstift Salzburg. Archiv für österr. Geschichte, Bd. 92, 2. Hälfte, 1903). Codex Austriacus: Bd. 1—6, 1703 u. ff. d'Elvert: Zur österr. F. mit bes. Rücksicht auf die böhm. Länder (sehr reichhaltiges Material), Brünn 1881. Fellner: Zur Geschichte der österr. Zentralverwaltung (1493—1848), Mitteilungen des Instituts für österr. Geschichtsforschung, Bd. VIII. Freiberger: Handbuch der österr. direkten Steuern, Wien 1899. Kärth: Die Einkommensteuer in Österr., Leipzig 1892. Windelb: Geschichte der böhm. Finanzen 1526—1614 (Denkschrift der Wiener Akademie, Bd. XVIII, 1869). v. Globocnik: Überblick der Verwaltungen u. Rechtsgeschichte des Landes Krain, Laibach 1893. Hauer: Beitrag zur Geschichte der österr. Finanzen, Wien 1848. Huber A.: Studien über die finanziellen Verhältnisse Österr. unter Ferdinand I. (Mitteilungen des Instituts für österr. Geschichtsforschung, IV. Ergänzungsband 1893). Koczuski: in der Einleitung zur neuen Aufl. der Wanzischen Taschenrechen- und Steuerweisen in Tirol bis zum Ausgang des Mittelalters, Wien 1901. Kries: Historische Entwicklung der Steuerverwaltung in Schlesien, Breslau 1842. Linden: Die Grundsteuerverfassung in den deutschen u. italienischen Provinzen der österr. Monarchie, Wien 1840. Lischin v. Ebengrenth: Österr. Rechtsgeschichte, Bamberg 1896. Grundriß der österr. Rechtsgeschichte, Bamberg 1899. Wiens Handel, Verkehr u. Münzwesen im Mittelalter (Geschichte der Stadt Wien, herausgegeben vom Wiener Altertumsverein, Bd. 1 u. 2). v. Wenji: Die Finanzen Österr. von 1701—1740, Wien 1890. Müller Alois: Geschichte des Grundsteuerwesens des Königreiches Böhmen, Prag 1880. v. Mhrbach: Die Besteuerung der Gebäude u. Wohnungen in Österr., Tübingen 1886; zur Steuergeschichte Tirols Finanzarchiv, 19. Jahrb., 2. Abt.). Oberleitner: Österr. Finanzen u. Kriegswesen unter Ferdinand I., Wien 1859 (Archiv für fast. österr. Geschichtsquellen, Bd. XXII). Die Finanzlage Österr. im 16. Jahrh., Wien 1863 (ebenda Bd. XXX). Beiträge zur Geschichte des dreißigjährigen Krieges mit bes. Berücksichtigung des österr. Finanz- u. Kriegswesens (ebenda Bd. XIX, 1858). Die Finanzlage der deutschen österr. Erbländer im J. 1761, Wien 1865. v. Penker: Die Entwicklung der indirekten Abgaben in Österr. (Österr. Revue 1863, Bd. II, III, V u. VI). Sartori-Monterocce: Geschichte des landwirtsch. Steuerwesens in Tirol von Maximilian I. bis Maria Theresia, Innsbruck 1902. Sieghart, Geschichte u. Statistik des Zahlenlotos in Österr., Wien 1898. Tschirkowitsch: Darstellung der polit. Verhältnisse der Herrschaften zur Staatsverwaltung usw., 5 Bde., Graz 1827 bis 1839. Wancsa: Die ältesten Steuerbestimmungen

der Stände in Tierr. unter der Enns (Mittheilungen des Institutes für österr. Geschichtsforschung, Ergänzungsband 6). Wagner Ab.: Finanzwissenschaft, III. Teil (1889), S. 83—106. Widmer: Zur Geschichte des Stempel- u. Gebührenwesens in Tierr. (Zeitschrift für Volkswirtschaft, Sozialpolitik u. Verwaltung, 6. Bd.). Wolf: Die Hofkammer unter Kaiser Leopold I. (Sitzungsberichte der Wiener Akademie 1853), endlich die verschiedenen Weseffsammlungen seit 1780. — Die Literatur über Staatsschuld, Münzwesen u. Papiergeld s. bei den betreffenden Art. v. Menzl.

Finanzpatent vom 20. Februar 1811.

I. Privatrechtl. Bestimmungen des F. — II. Kritik dieser Bestimmungen. — III. Nachträge zum F. — IV. Einfluß des F. auf vor 1799 entstandene, noch bestehende Forderungen.

Die Ursachen dieses F. sowie dessen staatsfinanzielle und finanzrechtl. Bestimmungen s. unter Art. „Geld C.“. Im folgenden soll nur der Einfluß des F. auf die Privatschuldverhältnisse erörtert werden.

I. Privatrechtl. Bestimmungen des F. 1. Vom Tage der Publikation des F., 15 III 11, an waren neue Verträge zwischen österr. Untertanen — mit Ausnahme der Darlehen aus dem Auslande und der Waren-Ein- u. Ausfuhr, wobei man sich die Zahlung auch in einer bestimmten Münzsorte oder in flingender Münze überh. ausbedingen konnte — ausschließlich in dem durch das F. (§ 8) als Wiener Währung und einzige Valuta für das Inland erklärten neuen Papiergelde, das ist in Einlösungsscheinen abzuschließen. Bloß bei Darlehen, die in einer bestimmten Münzsorte gegeben waren, konnte auch die Rückzahlung in dieser Münzsorte wirksam bedungen werden (§§ 9 u. 10).

2. Hinsichtlich der vor dem 15 III 11 entstandenen Forderungen unterscheidet das F. drei Arten, nämlich jene, bei deren Begründung die Zahlung in einer bestimmten Münzsorte bedungen war, jene, deren Erfüllung in flingender Münze überh. stipuliert war, endlich alle übrigen Forderungen.

In den Fällen der ersten Art hatte die Zahlung nach wie vor in der bedungenen Münzsorte zu geschehen (§§ 12 u. 15). War die Zahlung in flingender Münze ausbedungen, — welcher Vereinbarung später (Hd. 27 III 13, A. G. S. 10633) jene der Zahlung in Tuzaten oder Talern schlechtthin gleichgestellt wurde, — so mußte sie entweder in flingender Münze oder zum vollen Betrage in Einlösungsscheinen (oder im faden Betrage in Bankzetteln) geleistet werden (§§ 12 u. 15).

In allen übrigen Fällen war der Zeitpunkt der Begründung der Schuldforderung maßgebend.

Bei Forderungen, die vor dem 1 I 1799 (seit welcher Zeit dasagio konstant geworden war) entstanden waren, hatte die Zahlung von Kapital u. Zinsen nach dem vollen Betrage in Einlösungs-

scheinen (oder im faden Betrage in Bankzetteln) zu geschehen (§ 12). Für alle später entstandenen Forderungen wurde die Umrechnung in Konventionsmünze nach dem Bankzettelturse der Entstehungszeit bzw. die Bezahlung des in dieser Weise reduzierten Betrages im vollen Betrage in Einlösungsscheinen (oder im faden Betrage in Bankzetteln) angeordnet. Für die Zeit von 1799 bis Ende September 1810 war der, aus einer dem F. beigegebenen Skala zu entnehmende Durchschnittskurs des betreffenden Monats zu Grunde zu legen; für die Monate Oktober 1810 bis März 1811 aber, in welchen sich die wirtl. Durchschnittskurse zwischen 552 u. 900 bewegt hatten (Beer, S. 397), der Kurs von 500, dessen Stabilisierung ja die durch das F. erklärte offizielle Revaluation der Bankzettel bezweckte (§§ 13 u. 14). Jedoch sollten Zahlungen, die schon vor dem 15 III 11 fällig waren und zur Zeit ihrer Fälligkeit in Bankzetteln nach deren Nennwerte zu leisten gewesen wären, auch künftig nur in Bankzetteln nach dem Nennwerte zu leisten sein (§ 17), was laut Hd. 13 XI 11 (A. G. S. 962) allerdings nur für den Fall galt, wenn die Zahlung wegen eines auf Seite des Gläubigers eingetretenen Hindernisses nicht rechtzeitig erfolgt war.

In jenen Ländern u. Landesteilen der österr. Monarchie, welche im J. 1811 unter fremder Herrschaft standen, sind die vorstehenden Bestimmungen für die vor der Rückkehr unter österr. Herrschaft entstandenen Forderungen nicht in Wirksamkeit getreten. Für die damals zum Königreich Polen und zu Rußland gehörigen Teile des heutigen Gal. wurden hinsichtlich solcher Forderungen durch spätere F. die einschlägigen G. der früheren Regierungen als maßgebend erklärt, ähnlich für das Königreich Äthiopien und das o.-ö. (damals bairische) Innviertel. (Die betreffenden F. und Hsdb. s. bei Miniwarter, Handb. der G. und W., welche sich auf das a. b. G. B. beziehen, I., 12 und ff.) Auch für das o.-ö. Hausrudiviertel, für welches solche Spezialgesetze nicht bestehen, ist das F., welches dort nie publiziert wurde, zufolge obergerichtl. E. 21 X 74 (Glaier-Ingler 5510) niemals in Kraft getreten. Aus dem gleichen Grunde ist dies auch für Tirol anzunehmen.

II. Kritik der vorstehenden Bestimmungen. Den privatrechtl. Bestimmungen des F. liegt vor allem die legale Fiktion zu Grunde, daß die durch die Reduktion des Nennwertes der Bankzettel auf $\frac{1}{2}$ entstehenden Einlösungsscheine als der Konventionsmünze völlig gleichwertig zu achten seien. Da diese Silberparität bekanntlich nie erreicht wurde, bedeutet das F. hinsichtlich aller bis dahin in flingender Münze zahlbar gewesenen Forderungen eine tatsächl. Benachteiligung des Gläubigers, nach Maßgabe des (später mit 250 stabilisierten) Disagios des neuen Papiergeldes.

In Verbindung mit der erwähnten Fiktion gelangt in jenen Bestimmungen das Prinzip zum Ausdruck, daß für bestehende Schuldverhältnisse, anstatt wie vor dem 15 III 11 der Nennwert der Bankzettel, deren Kurswert gegenüber der Silbermünze zur Entstehungszeit der Forderung maß-

gehend sein sollte, allerdings mit gewissen Einschränkungen, indem aus praktischen Gründen anstatt des Tageskurses der Monatsdurchschnitt zu Grunde gelegt wurde, ferner das allerdings geringfügige Agio der Zeit vor 1799, sowie die enorme Kurssteigerung seit Oktober 1810 unberücksichtigt blieb. Durch die Umrechnung nach dem Kurswerte zur Entstehungszeit glaubte man — in Verbindung mit der Reduktion der Gesamtmenge des Papiergeldes auf $\frac{1}{5}$ — den inneren Wert der Forderungen zu erfassen, im Sinne der damals herrschenden Quantitätstheorie, nach welcher das Agio eines uneinlösb. Papiergeldes ausschließlich durch die vorhandene Menge solchen Geldes beeinflusst wird und die Kaufkraft des Papiergeldes im gleichen Verhältnisse wie das Agio steigt oder fällt. Die Unrichtigkeit dieser reinen Quantitätstheorie, insbes. deren Widerspruch mit der tatsächl. Agiobewegung des österr. Papiergeldes vom Oktober 1810 bis April 1813, hat schon Wagner (Zeitschrift f. Staatsw. 1863) eingehend nachgewiesen. Der Gesamtkurswert des zurückfließenden Papiergeldes in Silber, welcher im Oktober 1810 nach 190 Mill. und unmittelbar vor der Publikation des F. z. 127 Mill. betragen hatte, sank schon nach 4 Monaten auf 74 Mill. und schwankte — bei unveränderter, den Bedarf an Zahlungsmitteln keineswegs übersteigender Menge des Papiergeldes und ohne entsprechende Preissteigerung der Waren — bis August 1812 zwischen 80 u. 96 Mill. fl. Das Papiergeld verlor also seine Kaufkraft gegen Münze weit mehr als jene gegen Ware: Ein Beweis, daß der innere Wert einer Forderung zur Zeit ihrer Entstehung keineswegs mit dem gleichzeitigen Kurswerte zusammenfiel. Allerdings stand, nachdem man sich einmal zur Devaluation des alten Papiergeldes entschlossen hatte, bei der geringen Entwicklung der damaligen Preisstatistik für die Umrechnung ein anderer, verlässlicherer Maßstab, als der Kurswert der Entstehungszeit, kaum zu Gebote. Auch führte dieser Maßstab für die Zeit von 1801 bis September 1810, während welcher das Agio im ganzen ziemlich parallel mit dem Bankzettelumlaufe stieg, immerhin zu einem dem inneren Werte ziemlich nahekommenden Ergebnisse. Absolut richtig war derselbe aber auch für diese Zeit nicht, zumal die Veränderungen der Kaufkraft der Bankzettel jenen des Agios nicht immer sofort nachfolgten und in den einzelnen Teilen der Monarchie jeweilig sehr ungleich waren.

Das Prinzip der Umrechnung nach dem inneren Werte zur Entstehungszeit der Forderung war aber überh. nicht unannehmbar. Bei einer seitherigen Veränderung in der Person des Gläubigers oder Schuldners mußte dasselbe nämlich zu sehr fühlbaren Unbilligkeiten führen. Wenn z. B. die Forderung zu einer Zeit zerbirt worden war, in welcher ihr innerer Wert geringer war als zur Entstehungszeit, bedeutet die erwähnte Umrechnungsmodalität für den Fessionar, welcher die Forderung ja mit der entwerteten Valuta erworben hatte, eine direkte Vertheuerung. Anderseits hatte diese Umrechnung, wenn eine mit einer Hypothek belastete Realität zur Zeit der entwerteten Valuta verkauft worden

war, für den Hypothekarschuldner eine Vertheilung zur Folge. Aber selbst hinsichtlich jener Forderungen, bei welchen derartige Änderungen im Subjekte nicht eingetreten waren, mußte die Umrechnung nach dem inneren Werte zur Entstehungszeit eine gewaltsame Verdrückung der wirtschaftl. Verhältnisse verursachen. Die Zinsen u. Rückzahlungsetaten aller nicht in klingender Münze zahlbaren Schulden waren aber seit Jahren in der immer mehr entwerteten Bankzetteld valuta zum vollen Nennwerte geleistet worden, welcher Tatsache sich die Verhältnisse der Gläubiger und der Schuldner allmählich angepaßt hatten. Nun trat plötzlich der Zwang ein, auf Grund der Umrechnungsbestimmungen einen anderen, in der Regel erheblich, oft vielfach höheren Betrag in Bankzetteln bzw. dessen Äquivalent in Einlösungsscheinen zu bezahlen. Allerdings sollte hiemit nur der durch die stete Valutaverfälschterung bedingten Verachtlichung der Gläubiger ein Ende gemacht werden. Auf die große Masse der Schuldner mußte aber eine solche Erhöhung ihrer bisherigen Schuldverbindlichkeit wie eine Katastrophe wirken.

III. **Nachträge zum F.** Es liegt in der Natur der Sache, daß sich bei der Anwendung eines in alle wirtschaftl. Beziehungen so tief eingreifenden, dabei keineswegs lückenlosen G., wie das F. von 1811, manche Zweifel ergaben. So erlosien denn 1811—1813 zahlreiche erläuternde u. ergänzende Hdb. und Hdb. über die Anwendung des F. in verschiedenen privat- und verwaltungsrechtl. Fällen sowie im gerichtl. Verfahren. Eines der wichtigsten derselben ist das bereits erwähnte Hdb. 13 XI 11 (Z. G. S. 962). Hieran waren unter anderen bei fortlaufenden, periodisch wiederkehrenden Zahlungen (Zinsen, Renten, Ruchschilligen, Pensionen, Dienst-, Zehent- u. Robotablösungen u. dgl.) die nach dem 15 III 11 fällig werdenden Raten nach §§ 12—15 des F. (also nach dem Werte zur Entstehungszeit der Verpflichtung), die schon früher fällig gewordenen nach dem Werte zur Verfallszeit zu leisten. Bei Vermächtnissen war der Zeitpunkt der letztwilligen Anordnung maßgebend, wenn dieser unbekannt war, der Sterbetag des Erblassers. — Eine nähere Aufzählung der übrigen, gegenwärtig längst nicht mehr aktuellen Bestimmungen würde zu weit führen.

Über die spätere Vermehrung des Wiener Währungspapiergeldes und dessen Einziehung nach Errichtung der Nationalbank zum Kurse von 100 fl. C. M. für 250 fl. B. B. sowie über dessen ganzl. Außerkurssetzung durch die kais. B. 27 IV 58, R. 63 u. 64, nach dem Verhältnisse von 100 fl. B. B. zu 42 fl. B. B., s. Art. „Weld C.“.

Eine an diese späteren Währungsgeleise anschließende Kontrolle muß jedoch, weil es sich dabei eigentlich um die Interpretation des F. handelt, schon an dieser Stelle besprochen werden, nämlich jene über den

IV. **Einsatz des F. auf vor 1799 entstandene, noch bestehende Forderungen.** Es handelt sich hierbei um jene auf solchen Forderungen beruhenden Zahlungen, welche nach dem 1 XI 58

fällig wurden (namentlich Stiftungserenten u. dgl.). Bis 1875 wurden alle derartigen Zahlungen nach dem Verhältnisse von 250 : 100 in Konventionsmünze, bezw. seit 1878 nach dem Verhältnisse von 100 : 42 in österr. Währung geleistet. Erst durch eine E. des L. G. H. 8 I 75 (Wlaier-Unger 5592) wurde der Grundlag ausgeübt, daß die Eigenschaft einer vor 1799 entstandenen Forderung als auf Konventionsmünze lautend, durch das F. nicht geändert worden sei, da staatl. Finanzmaßregeln, welche jeweilig durch die Verhältnisse des Papiergeldumlaufes und durch die Bedürfnisse des Geldverkehrs hervorgerufen, zur Ordnung dieser Verhältnisse bestimmt sind, die auf Privatrechtstiteln begründeten Rechte nicht alterieren können. Diese Rechtsanschauung hielt der L. G. H. bis 1890 in einer Reihe von E. consequent fest; s. die Erkenntnisse 13 IX 82, 3. 7002 (Zur. Bl. Nr. 43), 9 V 83 (Wlaier-Unger 9430), 1 VII 86, 3. 7069 (G. 3. Nr. 41), 14 II 88, 3. 945 (Zur. Bl. 2. 287).

In den bezüglich, im großen u. ganzen übereinstimmenden Entscheidungsgründen wird insbe-
b. betont, das F. sei nur ein Mittel zur Verminderung des Papiergeldes gewiesen ohne Umwandlung des Gegenstandes und inneren Wertes der älteren Forderungen. Dies ergebe sich schon aus den §§ 12–16 des F., welchen das Prinzip der Aufrechterhaltung des inneren Wertes der Forderungen zu Grunde liege. Das F. habe also nicht eine neue Währung eingeführt, sondern nur ein neues mit Zwangsfurs ausgestattetes Papiergeld-
zeichen bezw. den neuen Namen Wiener Währung für die nach wie vor in Kraft gebliebene Konventionsmünze. Die Aufrechterhaltung des Wiener Währungspapiergeldes durch das faß. P. 27 IV 58, R. 63, habe daher hinsichtlich der vor 1799 entstandenen Forderungen die Zwangsbestimmung des § 12 F. außer Kraft gesetzt und sei demnach vom 1 XI 58 an jede Zahlung aus einer derartigen Forderung nicht nach dem Verhältnisse der Wiener Währung, sondern nach jenem der Konventionsmünze zur österr. Währung (100 : 105) zu leisten.

Diese Judikatur, deren praktische Tragweite nicht zu verkennen war, rief in der Fachpublizistik eine längere Polemik nach, wobei überwiegend die entgegengesetzte Anschauung zum Ausdruck gelangte, allerdings nicht mit übereinstimmender Begründung. Eröffnet wurde die Diskussion durch einen Aufsatz Nagls (Zur. Bl. 1875, Nr. 19 u. 20). Hiernach hätte das F. allerdings keine Währungsänderung bewirkt. Dies erhelle schon daraus, daß jedes Papiergeld zu einem Münzsysteme in einer bestimmten Beziehung stehen müsse. Das Wiener Währungspapiergeld sei daher nur der mit Zwangsfurs ausgestattete Vertreter der Konventionsmünze. Die Einführung des Zwangsfurs habe aber für die vor 1799 entstandenen Forderungen den Metallmünzwert auf den jeweiligen Kurs des neuen Papiergeldes reduziert. Das F. 1 VI 16, durch welches der Zwangsfurs aufgehoben und die freiwillige Einlösung des Wiener Währungspapiergeldes zu dem damals stabil gewordenen Kurse (250 : 100) in Angtiff genommen wurde, habe nicht

das Wiederaufleben des früheren Metallmünzwertes der alten Forderungen bewirkt, sondern nur deren Uebertritt in die neuen Verhältnisse mit dem rechtl. Inhalte unmittelbar vor Aufhebung des Zwangsfurs, also nach dem damaligen nun stabil gewordenen Momentfurs. Die Entstehungszeit der Forderung falle hierbei nicht ins Gewicht. Das P. 27 IV 58 sei daher für die fragl. Forderungen zivilrechtlich ohne Bedeutung.

Im F. 1890 trat endlich eine Wendung in der Judikatur ein. Mit E. des L. G. H. 15 I 90, 3. 14696/89 (Zur. Bl. 1890, Nr. 10), wurde nämlich der Rechtslag ausgesprochen, daß die auf dem F. beruhenden Wirkungen des dem Wiener Währungspapiergeldes eingeräumten Zwangsfurs durch die Einberufung dieses Papiergeldes und durch die Bestimmungen des faß. P. 27 IV 58 nicht aufgehoben worden seien (Spr. Rep. Nr. 148). In der mit den Ausführungen Nagls im wesentlichen übereinstimmenden Begründung wurde noch daran festgehalten, daß das F. nicht eine Währungsänderung, sondern nur den Zwangsfurs verfügt habe und daß hiedurch nur die seit 1799 entstandenen Forderungen eine bleibende Herabsetzung erlitten. Die 1816 stabilisierte Entwertung des Wiener Währungspapiergeldes nach dem Verhältnisse von 250 : 100 ertride sich jedoch auf alle unter den 1811 eingeführten Zwangsfurs fallenden Forderungen. Durch das faß. P. und die faß. P. 27 IV 58 (R. 63 u. 64) sei aber nicht dieser Zwangsfurs aufgehoben, sondern lediglich das alte ohnehin schon längst aus dem Verkehr verschwundene Wiener Währungspapiergeld außer Kurs gesetzt worden.

Durch dieses neue Erkenntnis kam die fachpublizistische Erörterung der Frage neuerdings in Fluß. Wegen des Erkenntnis polemisierten insbes. Daubel u. Ehen (in den unten angeführten Schriften). Letzterer betont, bei vor 1799 entstandenen Forderungen sei die heutige Zahlungssumme der heutige gesetzl. Nennwert der urprüngl. Schuldsumme, also 105 fl. ö. W. für 100 fl. E. M. Erst durch einen Plenissimarbescheid des L. G. H. 10 III 91 (Judikatenbuch Nr. 123) gelangte die Kontroverse zum Abschluß. In der zugehör. Begründung wird aus den §§ 4, 8, 9, 11–15 des F. gefolgert, daß dieses nicht den Zwangsfurs für das neue Papiergeld, sondern eine neue Währung eingeführt habe. Dies ergebe sich insbes. aus § 8, wonach die Einlösungsscheine als alleiniger Wertmesser zu fungieren hatten, die klingende Münze also zur Ware wurde. Daß die Einlösungsscheine auf Konventionsmünze lauteten, sei lediglich ein Ausdruck der Hoffnung einer seinerzeitigen al danti Einlösung, rechtlich jedoch ohne Belang. Das F. habe also alle nicht auf eine bestimmte Münzsorte lautenden Forderungen in Papiergeldforderungen umgewandelt, wozu auch die vor 1799 entstandenen nicht ausgenommen seien. Die durch das P. von 1816 verfügte freiwillige Einlösung des Wiener Währungspapiergeldes u. Zurücksührung des Geldumlaufes auf die Konventionsmünze habe hieran nichts geändert. Vielmehr habe das Htzbd. 28 XII 20 (P. G. 2. 48, 2. 491) aus-

drücklich betont, daß das §. 1 VI 16 nicht zurückwirke, für die älteren Forderungen also noch immer das §. von 1811 maßgebend sei. Die Aufhebung der früheren Jubilatur, daß die Konventionsmünzqualität der erwähnten Forderungen durch das §. nur vorübergehend berührt worden sei, entbehere daher der Begründung. Die spätere tatsächl. Stabilisierung des Einlösungskurses von 100 fl. C. M. für 250 fl. B. M. sei durch die A. E. 23 VII 19 (Sb. 18 VIII 20, J. G. S. Nr. 1689), womit für die Umrechnung der seit 1819 in Silber zahlbaren Dominikalsteuer in Papiergeld dieser Kurs festgesetzt wurde, gesetzlich anerkannt worden. Nach dem faß. §. 27 IV 58, R. 63, ergebe sich also gegenwärtig für alle vor dem §. von 1811 entstandenen Forderungen der Umrechnungssatz von 100 fl. B. M. = 42 fl. 3. B.

Bei unangenehmer Würdigung läßt sich nicht verkennen, daß die vorstehende Argumentation — die sich im wesentlichen mit jener in einem Aufsatze von A. Weeber (Jur. M. 1885, Nr. 16 u. 17) deckt — als die beste Lösung der immerhin schwierigen Frage erscheint. Mag man sich aber nun für die Annahme entscheiden, daß das §. eine neue Währung eingeführt habe, oder für jene, daß dasselbe bloß die Dekretierung des Zwangskurses des neuen Papiergeldes bedeute (was Ehen aus den §§ 1—4 u. 12 des §. folgert), in jedem Falle wird das Schlussergebnis die Erkenntnis sein, daß nur die der neuesten Jubilatur entsprechende Umrechnung richtig sei. Im ersten Falle ist es selbstverständlich, daß durch das §. alle vor dem 15 III 11 entstandenen Forderungen inhaltlich umgewandelt wurden, woraus sich angesichts der vom C. G. D. zitierten späteren G. die Anwendbarkeit des erwähnten Maßstabes ergibt.

Zu der gleichen Konsequenz führt aber auch die Annahme des bloßen Zwangskurses — wenn gleich auf einem Umwege. Ob das §. nun eine bleibende Herabsetzung des Wertes der älteren Forderungen beabsichtigt hat oder nicht (welch letztere Anschauung überwiegt: s. die Aufsätze in den Jur. M. 1890, Nr. 21, 22, 25, 26, 32 u. 46), ist irrelevant. Tatsächlich ist diese Reduktion ja doch eingetreten, weil die Möglichkeit einer ad part Einlösung nie bestand und die Wirkungen des Zwangskurses hinsichtlich der älteren Forderungen durch spätere G. niemals aufgehoben wurden. Daß das §. von 1816 eine solche Aushebung nicht bezweckte, ist nach den vom C. G. D. zitierten Hb. zweifellos. Noch weniger aber beabsichtigte das faß. §. 27 IV 58, R. 63, welches ja lediglich durch die Einführung der österr. Währung veranlaßt wurde und keineswegs eine materielle Änderung bestehender Zahlungsverbindlichkeiten bezweckte, hinsichtlich der vor 1 I 1799 entstandenen Forderungen den damals schon seit Jahrzehnten vollständig eingelebten Status quo in so einseitiger Weise abzuändern. Dies wäre auch eine ganz unmotivirte Unbilligkeit gewesen. Daß für jede nach dem erwähnten Zeitpunkt entstandene Forderung der Gläubiger sich nach wie vor mit der Umrechnung des Wiener Währungsäquivalentes in österr. Währung nach dem Verhältnisse von 100 : 42 begnügen muß, wird

von keiner Seite bestritten. Warum soll nun die Gesetzgebung im J. 1858 alle vor 1799 entstandenen Forderungen nach ihrem ursprünglichen vollen Münzwerte wieder aufleben gemacht haben? Wie wenig vereinbar wäre eine so verschiedne Behandlung mit der Absicht des §., alle damaligen Forderungen unter möglichst gleichmäßiger Erlassung des Wertes zur Entstehungszeit in die neuen Verhältnisse hinüberzuführen! Eine so eingreifende Änderung könnte also doch nur dann behauptet werden, wenn die Fassung des G. diesbezüglich keinen Zweifel zuließe. Nach § 5 des faß. §. 27 IV 58, R. 63, sind nun allerdings die auf Konventionsmünze „lautenden“ Forderungen nach dem Verhältnisse von 100 : 105 und die auf Wiener Währung „lautenden“ nach dem Verhältnisse von 100 : 42 in österr. Währung umzurechnen. Hiemit war aber keineswegs die Währung der ursprüngl. Schuldverbindlichkeit, sondern jene der 1858 bestehenden Zahlungseverbindlichkeit gemeint. Im entgegengelegten Falle würde jede vor 15 III 11, also auch nach 1799 entstandene, auf klingende Münze lautende Forderung nach dem obigen Verhältnisse der Konventionsmünze zur österr. Währung umzurechnen sein, was doch von keiner Seite behauptet wird. Im Sinne des § 5 war dieser Maßstab eben bloß bei seit 1 VI 16 entstandenen Konventionsmünzforderungen anzuwenden sowie bei älteren Schulden in jenen Ländern, wo die einschlägigen Bestimmungen des §. von 1811 nicht Gesetzeskraft erlangt hatten. Auch das AL 2 des § 5, wonach Verbindlichkeiten in jenen Altstätten, deren Verhältnis zur Konventionsmünze gesetzlich geregelt war, nach dem Maßstabe der Konventionsmünze umzurechnen sind, bezieht sich bloß auf die erwähnten Teile der Monarchie. Die entgegengelegte Anschauung würde überdies, wie schon Nagl richtig betont, mit der gleichzeitig mit dem zitierten §. publizierten §. 27 IV 58, R. 64, im Widerspruch stehen, wonach, wer nach den bestehenden G. eine Zahlung in Wiener Währungspapiergeld zu leisten verpflichtet ist, dieselbe nach dem Verhältnisse von 100 fl. B. M. = 42 fl. 3. B. leisten kann. Hier wird auf die Entstehungszeit der in Wiener Währung zahlbaren Forderung keine Rücksicht genommen.

Der seitherige Übergang zur Kronenwährung hat an der Rechtelage, abgesehen von der selbstverständl. Umrechnung der Gulden österr. Währung in Kronen, nichts geändert.

Literatur.

E. beim Art. „Geld C.“, ferner die verschiedenen Kommentare zum allg. bürgerl. Gesetzbuche, dann Schwabe: Verfassung u. Geschichte des österr. Staatskredits u. Schuldenwesens, Wien 1860—1866 (S. 57). Ehen: Die Oblig. Verhältnisse des österr. allg. Privatrechts, Wien 1890 (I, S. 193), endlich die Aufsätze in den Juristischen Blättern von Nagl (1875, Nr. 19 u. 20), Weeber (1885, Nr. 16 u. 17), Schwarcz (1890, Nr. 21 u. 22), Daubel (Nr. 25 u. 26) und Hum (Nr. 32 u. 46).

v. Rensfi.

Finanzprocuratur.

I. Einleitung. — II. Die neue Dienstbeskriftung 9 III 98, R. 41. — III. Die Geschäftsaufgabe der F. überh. — IV. Die gerichtl. Vertretung: A. Die juristische Natur der gerichtl. Vertretung. B. Das zu vertretende Rechtssubjekt: a) Das Staatsvermögen, b) Das öffentl. Zwangsvermögen, c) Die öffentl. Interessen. C. Die öffentl. Angelegenheiten. D. Die Prüfung der Kompetenz. E. Die Stellung der F. im gerichtl. Verfahren. — V. Die Vertretung im Administrativverfahren. — VI. Die Rechtsberatung. — VII. Die Organisation der F. (Dienstbeskriftung = D. Mitteilungen für den Finanzprocuraturdienst, Jahrg. I, Nr. 1 = R. I, R. I, 1.)

I. Einleitung. Aus dem Bedürfnisse nach einem Organ für die Vertretung der finanziellen Interessen von Kaiser u. Reich erwuchs das Amt des Fiskals. Die rechtshistorischen Vorrichtungen, die dies hervorbrachten, konstituirten die Wirksamkeit der Procuratoren in den österr. Ländern schon im Anfang des 15. Jahrh. Fast allg. wird angenommen, daß das Vorbild nicht in dem Procurator Caesaris, sondern in dem Advocatus fisci zu suchen sei. Die Hauptaufgabe bestand in der prozeßualen Aktiv- u. Passiv-Vertretung des Landesherren bezüglich aller finanziellen Ansprüche ohne Rücksicht auf den Rechtsgrund und den Rechtstitel. Vollzog sich ja zu einem großen Teile die Verwaltung auf Grund von E. in Prozeßen, in denen der Landesherr bald als Kläger, bald als Beklagter erschien. Der Landesfürst, an dessen Person die staatl. Idee u. Gewalt geknüpft ist, erscheint in diesen Prozeßen als Richter u. Partei zugleich; zum Zwecke eines geordneten Verfahrens überträgt er befonders den Vertretern seiner Ansprüche, seinen Anwälten, Parteierollen.

Ziemlich allg. wird angenommen, daß wegen des Zusammenhanges der Kammererinkünfte aus Ruhen u. Konfiskationen behufs Verfolgung aller strafbaren Übertretungen die Amtsaufgabe auf die Erhebung der öffentl. Auflage ausgebeugt wurde. Es war nur ein nabegelegender Gedanke, daselbe staatl. Organ, das zur Vertretung des Fiskus rücksichtlich materieller Ansprüche bestellt war, zur Wahrnehmung öffentl. Interessen auch über die Strafflage hinaus zu betrauen. Die Bestellung des Fiskals zum öffentl. Ankläger beim Kammergericht (1189) erfolgt „dem heiligen Reiche zugute, dem Recht u. Frieden zur Förderung u. Handhabung, den Untertanen zur Bewahrung vor unbilligen Schäden u. Verschwerungen“. Der Procurator provoziert richterl. Spruch gegen die Übrigkeiten, die ihre öffentl. Pflichten gegenüber den Untertanen nicht erfüllen oder deren Rechte verletzen; er sucht Recht gegen ungebührliche Amtskente. Der Landesfürst ist Schirmherr der Kirche und der *piae causae* und der Procurator ihr Vertreter.

Die Dienstesbestimmungen des Procurators, seine Kämpfe gegen Stände u. Uerichte hat Tegner lebendig u. überzeugend dargestellt; die Tätigkeit ist geradezu eine universal; sein Gewährsmann (Redmann, *Idea Juris ubi*, Graz 1688) bezeichnet den Procurator, *proprie loquendo*, den Fiskalis als denjenigen, „der Ihre Kaiserliche Majestät Interesse, *jussu excoelsi Regiminis et Camerae Caesarine* in causis fiscalibus et cri-

minalibus, quoad regalia, jura majestatis etc. accuratissime beobachtet, ut auctoritas et interesse Caesarum et tranquillitas Rei publicae per omnia et in omnibus circumspicte observetur“.

Der Fiskal war der Kammer des Landes unterordnet. Nur mit ihrer Erlaubnis durfte Prozeße angehängt werden und ohne Bewilligung des Landesfürsten sollten weder Kammer noch Fiskale sich in gült. Handlung mit den Parteien einlassen. Darüber hinaus ordnen die Hofratsinstruktionen seine Verwendung im Kollegium gleich anderen Räten an; wo er, wie in Tirol, in dem Rat bei der Regierung nicht sitzen soll, war es seine Pflicht, auf Befehl des Statthalters zu erscheinen und sich verwenden zu lassen. Aus dieser Dienstesbefugung dürfte sich die Gutachtenfähigkeit herausgebildet haben, jene Rechtsinspektierung, die auch außerhalb vermögensrechtl. Staatsinteressen die Prüfung durch ein nicht unmittelbar mit der Sache betrautes Organ, also eine objektivierte Beurteilung vermittelt.

Eine lange Reihe von Instruktionen für diesen Dienst ist uns erhalten geblieben. Am einzelnen weichen sie voneinander ab; in wesentl. Grundzügen, in den grundsätzl. Richtungen ist die Entwicklung schon früh abgefloßen, so daß Hofratthal in seiner Behördenorganisation Kaiser Ferdinands I. (1546) das Kapitel Kammerprocuratur mit dem Resultate abschließt, es entspräche, abgesehen von der auf die Staatsanwaltschaften übergegangenen Dienstesbestimmung, die Stellung u. Aufgabe der österr. F. im heutigen Recht in den wesentl. Grundzügen der Ferdinandeischen Kammerprocuratur.

Inwiefern er für den Rechtszustand sich auf die provisorische D. 16 II 55, R. 34, bezieht, ist die Behauptung wohl nicht richtig. Gerade in dieser war von der universalen Aufgabe der F. nichts als die bloße Rechtsanwaltschaft des Staates und einiger publizistischer Rechtssubjekte übrig geblieben. Vergleichen wir die provisorische D. mit ihrer unmittelbaren Vorgängerin, so finden sich die wesentl. Grundzüge und die Dienstesbestimmung der F. in der umfassenden Regelung dieses Dienstes, welche mit dem Hyd. 10 III 1783, R. 124 Z. G. E. (54 Paragraphen) für die Fiskalämter der böhm. und deutsch-österr. Erblande und in der noch umfangreicheren Instruktion 15 III 81, R. 526 Z. G. E. (212 Paragraphen) für das östgal. Fiskalamt erlassen wurde.

Aber eine Hauptaufgabe ist in die provisorische D. nicht übergegangen. Nach der Fiskalamsinstruktion ist „eine der wesentlichsten Pflichten dieses Amtes die stete genaueste Wachsamkeit auf die Befolgung der G. u. Anordnungen, welche sowohl in politico, als Justizial- u. Kameralachen erlassen werden“ (§ 8). Zur Ermöglichung dieser Aufgabe und um „gegen die Nachlässigkeiten, von was für einer Stelle sie immer sein, sein Amt handeln zu können“, ist der Procurator nach § 16 berechtigt, allen Sessionen des Politici als der Justizialstellen als Zuhörer nach Belieben beizuwohnen; er ist berechtigt, „auch wo er nicht gefragt wird“, „proprio motu seine Anzeige zu machen und die

Abhilfen und die Verbesserungsmittel ungefragt zu beantragen (§ 9). Das Fiskalamt vertritt die Untertanen in Stritten gegen die Obrigkeit (§ 7) und ist Vertreter des Ehebandes. Es ist, um es kurz zu sagen, nicht bloß Rechtsanwaltschaft des Staatsvermögens, sondern Vertreter der staatlichen und öffentl. Interessen.

Bei der Neugestaltung des Staates und der Behörden erfolgte nach einem kurzen Kampfe um den Bestand der Fiskalämter auch die Neuordnung ihres Wirkungskreises. Die Organisation, die auf Grund der A. E. 21 XII 50 stattfand und in dem F. R. Erl. 13 VIII 51, R. 188, niedergelegt ist, ordnet die Umgestaltung der Fiskalämter oder Kammerprokuratoren in F. an und beruft diese im Abt. 2 zur a) gerichtl. Vertretung, b) Erstattung von Rechtsgutachten und c) Mitwirkung bei der Zustandebingung von Rechtsgeschäften in Angelegenheiten des Staatsvermögens und der denselben gleichgehaltenen Fonds. Diese Dienstesbestimmung ist in den § 1 der D. 16 II 55, R. 34, übergegangen. Während die B. des F. 1851 im Abt. 3 den weiteren Auftrag erteilt, daß die bis dahin von den Fiskalämtern und Kammerprokuratoren besorgten Geschäfte an die Finanzprokuratoren überzugehen haben und in dem Maße, als es die Fortschritte der Gesetzgebung und die Entwicklung der neuen Verwaltungseinrichtungen zulassen, auf den im Abt. 2 a—c vorgezeichneten Umfang zurückzuführen sein werden, geschieht in der D. vom F. 1855 der anderweitigen, aus dem früheren Wirkungskreis der Fiskalämter zu übernehmenden Geschäfte keine Erwähnung. Die Motive zu der provisorischen D. sind nicht publiziert worden und mir unbekannt. Es liegt aber auf der Hand, daß nach Organisierung der Staatsanwaltschaft, an die nach § 67 des alt. F. 10 VII 50, R. 266, auch die Pflicht, auf die Verbesserung und richtige Anwendung der Justizgesetze hinzuwirken, übergegangen war, und nach der Organisation der staatl. Verwaltungsbehörden mit amtswegiger Fürsorgefähigkeit die F. als reine staatl. Rechtsanwaltschaften fungieren sollten. Die Jahrz. alte Funktionsleistung der Prokuratoren zu Zwecken staatl. Verwaltung, die neue, nicht einfache Verwaltungsorganisation und der Rang an tüchtigen Verwaltungsbeamten forderten eine Ausfüllung der entstandenen Lücken im Organismus, zumal schon im F. 31 XII 51, R. 4 ex 1852, der Wirkungskreis der Staatsanwaltschaften auf den Strafprozeß beschränkt wurde. Diese Lücken wurden erst auf Grund der Allerhöchsten Befehle 14 IV und 30 X 55 mit dem F. R. Erl. 17 XII 55, F. 19040, der ordnungsmäßig nicht publiziert wurde, ausgefüllt (abgedruckt bei Haimel a. u. a. D.). Diese B. erweitert den Wirkungskreis und trägt den F. auf, alle sonstigen, der bestehenden Kammerprokuratorat frast der früheren Gesetzgebung obgelegenen und in den §§ 1 und 2 der D. nicht enthaltenen Amtsgeschäfte fortzubefolgen, insofern dieselben der F. nicht durch nachgefolgte G. u. Anordnungen ausdrücklich abgenommen wurden. Die B. hebt insbes. hervor, daß die F. bei Zustandebringung von Rechtsgeschäften, wenn diese Mitwirkung von einer Staats-

behörde in Anspruch genommen wird, auch außer den Fällen, wo solche Rechtsgeschäfte das Staatsvermögen oder aber einen, demselben gleichzubaltenden Fonds betreffen, überall dort mitzuwirken haben, wo eine solche Mitwirkung nach den bestehenden Vorschriften den Fiskalämtern gesetzlich oblag. Die provisorische D. 16 II 55 war also für die F. nicht die abschließl. Rechtsquelle, welche ihre Aufgaben bestimmt hat.

II. Die neue Dienstesinstruktion. Nicht viel später als die Fiskalamtsverfassung der allg. Gerichtsordnung ist die neue D. vom 9 III 08, R. 41, der F. B. C. nachgefolgt. Diese D. ist keine Neuordnung des Dienstes und der einschlägigen Rechtsverhältnisse von Grund aus; sie ist lediglich eine wesentlich ergänzte u. verbesserte Auflage der provisorischen D. An den „Grundzügen“ der Organisation wurde nichts geändert; diese Behauptung wird nicht gut ansehnbar sein, wenn man nicht von der provisorischen D., sondern von der grundgesetzl. Regelung ausgeht, auf der sie beruht. Ich meine die A. E. 21 XII 50. Ich möchte mich nicht der Ansicht anschließen, daß die F. nicht durch G., sondern im Verordnungswege organisiert sind und sehe in der provisorischen und in der neuen D. lediglich Vollzugsverordnungen. Auch, wo es auf den ersten Blick so scheinen würde, in der gerichtl. Vertretung der öffentl. Interessen (§ 2, Abt. III), in der Intervention im Administrativverfahren (§ 1, Abt. 2 und § 15 B), bezüglich der Rechtsgutachtenfähigkeit (§ 2, Abt. 3, und § 15 C) über den engen Kreis der provisorischen D. heraus „bei wichtigen Interessen der Staatsverwaltung“, schafft die neue D. keinen neuen Rechtszustand und bleibt im Rahmen der zitierten A. E. bzw. in den Grenzen der Fiskalamtsverfassung (§§ 1 u. 9).

Die Frage nach der Gesetzmäßigkeit der D. ist von der Theorie nicht untersucht und in der Praxis nicht angeregt worden. Jetzt kann an der Rechtsbeständigkeit ihrer Normen, namentlich für die gerichtl. Vertretung, gar nicht gezweifelt werden. Der Art. IV E. G. zur F. B. C. ratifiziert die erlassenen Vorschriften und gibt den B. Gesetzeskraft.

Die neue D. ist eine B. des Gesamtministeriums: gibt sie ja doch der gesamten Verwaltung, nicht bloß den dem F. R. unterliegenden Behörden Befehle, regelt sie doch bezüglich der gesamten staatl. Verwaltung in weitreichender Weise Kompetenzen.

Die neue D. hat für die gerichtl. Vertretung öffentl. Interessen, für die Vertretung im Administrativverfahren, für die Rechtsgutachtenfähigkeit Grenzen gebunden. Neu u. gut geregelt ist die örtl. Zuständigkeit, ausreichend die Normen für die gerichtl. Vertretungsbeurteilung und für das Verhältnis zu den Administrativbehörden, die im Wesen mit unserer Darstellung in der 1. Aufl. übereinstimmt.

An der schlechten Systematik der provisorischen D. wurde leider nicht viel geändert. Dagegen bedeutet die Änderung in der Stellung der F. in der Unterorganisation einen bedeutenden Fortschritt. Die F. wurde aus der faktischen Unterordnung unter die Finanzlandesbehörde losgelöst und dem F. R. direkt u. unmittelbar unterstellt. Wenig war die Unterordnung unter die Präsidien der Finanz-

landesbehörden, also unter die Chefs der polit. Landesverwaltung, ein fluger Ausweg, als man von der Schaffung von Landesprocuraturen als Mittelstellen, analog der Oberstaatsanwaltschaft, ab-
 sah. Die Entwicklung führte zu der faktischen Unterordnung unter die Finanzlandesbehörden, die zu einer Überleitung der \mathfrak{F} . weder den Beruf noch das Verständnis besessen haben. In diesem Subordinationsverhältnisse liegt gewiß der hauptsächlichste Grund, warum die \mathfrak{F} . im Rechtsstaate ihrer großen Aufgabe entsprechend sich nicht gleichmäßig fortentwickelt haben. Ich glaube nicht, daß den Fiscalämtern nur Männer vom dem Schlage zur Verfügung standen wie der klagensfurter Procurator, den Eduard Hanßlik so köstlich gezeichnet hat; in meinen Lehrjahren habe ich in der Prager \mathfrak{F} . tüchtige Männer aus dem alten Österr. kennen u. schätzen gelernt.

Die Technik des Staatsdienstes ist in der Richtung der Auswahl der Kräfte für die einzelnen Dienstzweige und der dem Berufe entsprechenden Erziehung ganz unentwickelt. An Stelle zielbewusster Einrichtungen, wie sie die Militärverwaltung umfassend ausgebildet hat, waltet der blinde Zufall. Nach Bedmann wurde „unter den Praktikanten und juris Doctoribus das allerbeste u. erquisite Subjektum von Jahre lausert. Majestäts ausgelacht — weil dieses Amt an ihm selber schwer und ein braves, kluges u. promptes Subjektum notwendig erfordert“. v. Jutzi in seiner bekannten „Staatswirtschaft“ (1758) fordert ähnlich, „bloß rechtliche, uneigennütige u. geschickte Leute“ zu wählen, die „vor allen Dingen die \mathfrak{G} . selbst halten“. Die Betonung der moralischen Eigenschaften zeigt von großem Scharfblick des Kameralisten; vom modernen Standpunkte wird diesen Anforderungen nur ein hohes Maß juristischer Bildung beizulegen sein, die die beste Gewähr gegen einseitigen Fiscalismus bietet. Tatsächlich stellen die gesetzl. Erfordernisse für diesen Dienst die höchsten Qualifikationsanforderungen im gesamten Staatsdienste.

„Ein verdrüßlicher u. mühsamer Dienst“, wie ihn Bedmann bezeichnet, ist er geblieben; die guten Acciditicia praeter suum salarium hat der Procurator verloren. Unter den äußeren Anziehungskräften, über die eine Behörde verfügt, gehört heute die Möglichkeit, eine höhere Stelle in der hierarchischen Stufenleiter zu erlangen. Damit war es bei der \mathfrak{F} . im allg. schlecht bestellt, trotz höherer Anforderungen schlechter als im übrigen Staatsdienste. Dem hat wegen der bedeutenden Zunahme der Geschäfte, wenigstens in einer Richtung, in der Vermehrung der Dienststellen, das \mathfrak{F} . M. im \mathfrak{F} . 1897 in liberaler Weise abgeholfen. Die neue D. hat weitere Hilfsmittel zur Erzielung eines tüchtigen Nachwuchses gewährt. Die interessanten Versuche (§ 5, Abs. III und Schlußsatz des § 6) sind bis jetzt — gewiß nicht ohne Mithilfe der \mathfrak{F} . — nicht geblüht. Die gleichmäßige Verteilung guter Kräfte, die normale Vorrückungsmöglichkeit ist nur in einem großen, in fortwährender Bewegung begriffenen Körper, nicht innerhalb eines ländersweise begrenzten möglich. Dies würde erreicht, wenn die Reformbestrebungen, die aus dem

Kreise der Kriminalisten kommen und immer mehr Boden gewinnen, verwirklicht und die Staatsanwaltschaften mit den \mathfrak{F} . vereinigt würden. Die Reform der Staatsanwaltschaften steht also jetzt bei der Kritik an, die bei der Aufstellung der Geschäfte der (alten) unterlassen \mathfrak{F} . in Anwaltschaften mit zivilen u. kriminellen Aufgaben diese Trennung im Deutschen Reiche verurteilt hat.

(Im \mathfrak{F} . 1897 wurde der von dem damaligen Sektionsrat Dr. Spitzmüller verfaßte Entwurf einer D. den \mathfrak{F} . zur Prüfung mitgeteilt. In den am 6., 7. u. 9 XII 97 im \mathfrak{F} . M. stattgefundenen Beratungen, an denen Vertreter der Zentralstellen und der \mathfrak{F} . — größtenteils die Procuratoren — teilnahmen, kam ein zweiter, in mehreren Hauptpunkten verbesserter, in einzelnen wieder verschlechterter Entwurf zustande. Über die Beratungen liegt kein stenographisches, sondern nur ein die Anträge u. Beschlüsse enthaltendes Protokoll vor. Der 2. Entwurf wurde mit einigen Abänderungen als B. des Gesamtministeriums kundgemacht, die mit der nächsten publizierten B. des \mathfrak{F} . M. 16 III 98, Nr. 2045, eine Erläuterung erfuhr.)

III. Die Geschäftsaufgabe der \mathfrak{F} . überh. Die Dienstbestimmung der \mathfrak{F} . ist nach der D. in erster Linie auf die Beförderung rein anwaltschaftl. Geschäfte gerichtet und wird durch eine Summe von Tätigkeiten ausgefüllt, die sich ausschließlich auf Vermögensrechte des Staates und der diesem gleichgestellten Rechtssubjekte beziehen. In der großen Staatswirtschaft erscheint die \mathfrak{F} . als juristisch-technische Hilfskraft; sie ist nach dieser Seite ihrer Tätigkeit den Wirtschaftsbehörden des Staates anzureihen. Inhalt u. Form dieser Aufgaben bestimmt zunächst § 1 der D.; sie gliedern sich

1. in die gerichtl. Vertretung überh. und insbes. in die Führung der Rechtsstritte; 2. in die Vertretung im Administrativverfahren; 3. in die Erstattung von Rechtsgutachten und 4. in die Mitwirkung beim Abschluß von Rechtsgeschäften und bei der Verfassung von Rechtsurkunden.

Diese vier instruktionsmäßigen Aufgaben sind trotz des allg. Einganges des Abs. I im § 2 nicht allen öffentl. Rechtssubjekten des § 2 zu teilen. Wir werden sehen, daß die außergerichtl. Vertretung wesentlich eingeschränkt ist, die Rechtsgutachtenstätigkeit über den Kreis des im § 2 Angeführten hinausreicht.

Die neue D. beruft die \mathfrak{F} . aber nicht mehr bloß zur Mitwirkung an der Staatsverwaltung bei Vertretung von Vermögensrechten des Staates und der publizistischen Rechtssubjekte, sondern zur Wahrung der öffentlichen von der Obrigkeit wahrzunehmenden Interessen. Diese Tätigkeit, die wir in der 1. Aufl. des Staatswörterbuchs schon für die Geltungsdauer der provisorischen D. festgestellt und aus der Fiscalamtsverfassung und aus der durch die nahte Notwendigkeit veranlaßten Weiterentwicklung erklärt haben, erscheint nach der neuen D. im § 1 allerdings nur bei der Rechtsberatung im Abs. 3 hervorgehoben. Die Vertretung öffentl. Interessen vor Gericht tritt erst im § 2, Abs. III, hervor. Diese Dienstaufgabe erscheint im Vergleiche zu den sonstigen rein advocatorischen Geschäften als ein

übertragener Wirkungsbereich: die den Verwaltungsbehörden gewährte Mithilfe im Regierungsorganismus. Hierher gehört ferner die in einzelnen Verwaltungszweigen speziell normierte Tätigkeit der \mathcal{Z} . Die \mathcal{Z} . sind also nicht bloß Anwaltschaften des Staates und der ihm gleichgehaltenen Rechtssubjekte, sondern auch Vertreter des öffentl. Interesses und Beiräte der staatl. Verwaltungsbehörden. Danach gliedert sich unter Festhaltung der beiden Grundformen der Tätigkeit: Rechtsvertretung u. Rechtsberatung die folgende Darstellung. Für diese Weichheitsaufgaben sind allen gemeinsamen Grundsätze, namentlich Pflichten festgelegt, die wir wegen des Zusammenhanges im Abschnitte VI, Abs. 4 u. 6, zusammenfassen. Die gemeinsamen Grundfragen der Vertretung, der öffentl. Zuständigkeit usw. werden bei der gerichtl. Vertretung mit behandelt.

IV. Die gerichtl. Vertretung. A. Die juristische Natur der gerichtl. Vertretung. Die \mathcal{Z} . P. O., die \mathcal{Z} ., zahlreiche ältere u. neuere B. sprechen von der gerichtl. Vertretung des Staates und der öffentl. Rechtssubjekte durch die \mathcal{Z} . Ist diese Vertretung juristisch wirklich eine Stellvertretung, eine Bevollmächtigung, wie die der Privatpartei durch den Anwalt? Mit der neueren staatsrechtl. Theorie müssen wir die Frage verneinen, weil zur Stellvertretung zwei Personen gehören, der Vertreter und der Vertretene. Dieser wäre der Staat in seiner Eigenschaft als Prozeßsubjekt, als Berechtigter u. Verpflichteter im Exekutionsverfahren usw. Die \mathcal{Z} ., die Vertretung ist staatl. Organ, also keine Persönlichkeit, daher kein zweiter. Die \mathcal{Z} . ist, wie jedes staatl. Organ, in der ihm zukommenden Kompetenz der Staat selbst, der Wille des kompetenzmäßig berufenen Organträgers staatl. Wille.

Die \mathcal{Z} . wäre also jenes staatl. Organ, das inner halb seiner Kompetenz den vor Gericht als Partei auftretenden Staat darstellt und die entsprechende kompetenzmäßige, repräsentative Tätigkeit der \mathcal{Z} . vor Gericht die gerichtl. Vertretung. Der Staat beizugt seine rechtsanwaltshafte Weichheit vor Gericht nicht durch einen Dritten, sondern selbst durch ein bef. Organ, durch die \mathcal{Z} . Was vom Staate gilt, gilt wohl auch von jener Tätigkeit der \mathcal{Z} ., die sie für die anderen öffentl. Rechtssubjekte übt. Die gerichtl. „Vertretung“ der Kirche, der Stiftung ist wegen des eminenten staatl. Interesses zur staatl. Kompetenz erhoben. Von einem zivilen Vollmachtsverhältnisse, von Erteilung, Widerruf u. Kündigung der Vollmacht kann also keine Rede sein. Es ist ein Verhältnis öffentlich. Rechtes, das in der hauptsächlichsten Quelle, in der \mathcal{Z} . für die \mathcal{Z} . geregelt wird. Die \mathcal{Z} . enthält die objektiven Grundsätze, welche die Kompetenz der \mathcal{Z} . feststellen. Von ihr muß man also ausgehen, wenn die Natur der gerichtl. Vertretung, der gesetzl. Umfang, die Vertretungsmacht der \mathcal{Z} . festgestellt werden soll. Die \mathcal{Z} . P. O. verweist direkt auf diesen Weg; sie sanktioniert geradezu die bezügl. Normen. Der Abs. 1 des Art. IV G. O. zur \mathcal{Z} . P. O. läßt die Vorschriften über die Vertretung des Staates und der anderen öffentl. Rechtssubjekte, der \mathcal{Z} . 27, Abs. 3, die Vertretungsbefugnis auch im Anwaltsprozeß unberührt. Die Kompetenzbestimmungen der \mathcal{Z} . gel-

ten also auch im Prozesse für den Richter und den Gegner. Welches ist nun die Kompetenz der \mathcal{Z} .?

1. Die Kompetenz, d. i. der Kreis der amtl. Weichheiten, die zu besorgen Dienstsphäre der \mathcal{Z} . ist, besteht in dieser Richtung nach § 1 „in der gerichtl. Vertretung überh. und insbes. in der Führung der Rechtstreite in jenen Angelegenheiten, die das Staatsvermögen und die demselben gleichgehaltenen Vermögensgegenstände betreffen“. Nur bei der Prozeßführung denkt man an eine bestimmte Aufgabe; alles andere Handeln für diese Rechtssubjekte vor Gericht müssen wir in die Kategorie der „gerichtl. Vertretung“ einbeziehen. Feste Regeln, genaue Abgrenzung u. Umschreibung der Pflichten finden sich in der \mathcal{Z} . nur für den Prozeß und zum Teil für das Exekutionsverfahren; im Konkurs, im Verfahren außer Streitfachen usw. reichen die Bestimmungen der \mathcal{Z} . nicht aus; es müssen Analogie und die älteren speziellen Vorschriften ausfüllen. Für den Prozeß gibt der § 15 A die richtige Orientierung. Nach außen, für den Richter und den Prozeßgegner und die Prozeßinteressenten, gibt es nur einen Willen, nur ein prozeßual handlungsberechtigtes Organ. Die \mathcal{Z} . ist kraft des G. zu allen im § 31, Abs. 1—4, \mathcal{Z} . P. O., ausgeführten Rechtshandlungen, ohne eine besondere Vollmacht auszuweisen zu müssen, ermächtigt, also nach Abs. 1 „zur Anbringung u. Empfangnahme der Klage und zu allen den Rechtsstreit betreffenden Prozeßhandlungen“, daher zur Klageänderung, Erweiterung u. Beschränkung des Klagebegehrens, Zurücknahme der Klage, zur Benennung des Kufors, zum Tatsachengeständnis (§ 266), zur Stellungnahme gegenüber Urkunden, Zeugen u. Sachverständigen. Hierher zählt das G. jene Prozeßhandlungen, die „durch eine Widerklage, eine Wiederanfrage des Verfahrens, durch den Antrag auf einstweilige Verfügungen“, durch die Hauptintervention veranlaßt werden; anzureihen sind weiter die Prozeßhandlungen, die das Rechtsmittelverfahren betreffen. Nach Abs. 2 ist die \mathcal{Z} . zur Vornahme von prozeßualen Dispositivhandlungen, durch die über den Gegenstand des Rechtstreites verfügt wird, also zum Abschlusse von Vergleich, zu Anerkenntnissen der gegnerlich behaupteten Ansprüche sowie zu Verzichtleistungen auf die geltend gemachten Ansprüche berufen, nach Abs. 3 zur Einleitung der Exekution wider den Prozeßgegner, zur Vornahme aller im Exekutionsverfahren auf Seite des Exekutionsführers vorzunehmenden Handlungen einschließlich der Exekution zur Sicherstellung, endlich nach Abs. 4 zur Empfangnahme der von dem Prozeßgegner zu erhaltenden Prozeßkosten, also nicht zur Empfangnahme anderer Beträge oder des Streitgegenstandes, was sich nach dem staatl. Kassen- u. Verrechnungswesen von selbst ergibt, und wovon im § 18 der \mathcal{Z} . Ausnahmen statuiert werden.

Es deckt sich also die Vertretungsbefugnis der \mathcal{Z} . mit dem gesetzlich fixierten Umfange der privaten Prozeßvollmacht. Beide sind Ermächtigungen kraft des G. zur Führung des Prozesses bis zu seiner endgültigen Austragung. Aber die Prozeßvollmacht läßt in beschränkter Richtung und unter bestimmten Voraussetzungen eine Einschränkung zu;

von einer solchen ist bei der \mathcal{F} . in der \mathcal{D} . oder in administrativen Vorschriften keine Rede. Der private Prozeßbevollmächtigte muß eine Vollmacht besitzen u. ausweisen, die \mathcal{F} . dagegen nicht. Sie braucht daher natürlich auch keine neue Vollmacht, wo der Privatbevollmächtigte eine solche haben muß, wenn die betreffende Prozeßhandlung nicht durch den Umfang der alten Prozeßvollmacht gedeckt wird.

Soviel läßt sich bereits an dieser Stelle aussprechen: die \mathcal{F} . ist nach außen Herrin des Prozeßes; es scheidet pro foro die Disposition über den Streitgegenstand bis zur Streitbeendigung aus der Kompetenz der administrativen Behörde aus.

2. Intern ist die \mathcal{F} . also nichtrichtl. Behörde vollständig von der Verwaltung abhängig; sie muß den Prozeß gegen ihre Überzeugung u. Rechtsansicht führen, ihn einstellen oder auf die Klage submittieren, wenn die kompetente Stelle es verlangt.

Dies drückt sich in den folgenden Befehlen aus: a) Ohne vorausgegangene Ermächtigung u. Information durch die berufene Administrativbehörde darf die \mathcal{F} . sich in einen Rechtsstreit weder als Kläger noch als Geklagter einlassen. In den Fällen, wo Gefahr auf dem Verzuge besteht, sind die aus eigener Macht unternommenen Schritte unverzüglich zur nachträg. Genehmigung anzuzeigen. Die \mathcal{F} . bedarf b) zum Abschluß von Vergleichen über den Gegenstand des Rechtsstreites, zu Anerkennung der vom Gegner behaupteten Ansprüche, zur Verzichtleistung auf geltend gemachte Ansprüche der Ermächtigung oder Zustimmung der Verwaltungsbehörde. Ohne diese dürfen diese Rechts-handlungen „nur in den durch die Sachlage gebotenen Fällen und gegen nachträg. Begründung in definitiver Form vorgenommen werden“. Diese Beschränkungen gelten für den „inneren Geschäftsverkehr“; die zu einem konkreten Rechtsakte notwendige Ermächtigung der kompetenten Administrativbehörde ist daher nicht nachzuweisen.

In der Art der Prozeßführung, in den Angriff- u. Verteidigungshandlungen hat die \mathcal{F} . nur den Anordnungen der vorgelegten Behörde Folge zu leisten. Dagegen ist die Einwilligung der zuständigen Verwaltungsbehörde notwendig zur Auflassung von Sicherstellungen — nicht wo hierauf kein Rechtsanspruch besteht, wie bei der Zahlung (K. M. Erl. 26 II 92, J. 7054). Dagegen sind ohne Erfordernis einer Zustimmung die rätl. Sicherstellungen, einseitigen Verfügungen u. Vor-sichten und notwendigen Rechtsmittel zu ergreifen u. vorzunehmen. Die Freiheit rücksichtlich der Rechtsmittel ist gegenüber der prozessualen \mathcal{D} . (§ 13) wesentlich erweitert; die Ergreifung ist lediglich das Ermeßen der \mathcal{F} . gefehlt, „wo es das Interesse des zu Vertretenden erfordert und der Schritt sich nicht als ausfallslos darstellt“. Was von den Rechtsmitteln normiert ist, gilt nach der \mathcal{D} . auch von dem „Wiedereinsetzungsantrag, der Wider-, Nichtigkeits- u. Wiederaufnahmeklage u. dgl.“.

3. Wir sehen, daß die Kompetenzen im Prozeß und über den Streitgegenstand geteilt sind. Die Disposition in merito u. intern steht der Verwaltungsbehörde zu; im Prozeß und nach außen

handelt der Staat, soweit die bisher vorgeschritten Bestimmungen der \mathcal{D} . und der \mathcal{J} . V. L. reichen, ausschließlich durch das Medium der \mathcal{F} .

So ausgefüllt ist der Kreis der prozessualen Berechtigungen der $\mathcal{F}\mathcal{F}$. erscheinenden Beamten der Staatsbahndirektion als Präsesanten der Partei nicht zulassen wollten. Der L. G. h. hob die Urteile als nichtig auf und stellte die Geltung des § 26, Abs. 2. \mathcal{J} . V. L., das Recht der persönl. Teilnahme an der Prozeßführung und das der Abgabe von Erklärungen, auch für die Organe der juristischen Personen fest; die Intervention der Verwaltungsorgane soll die sofortige Verantwortung eines nicht vorübergehenden Angriffes und die sachverständige Information der \mathcal{F} .-Beamten durch die berufene Stelle ermöglichen und die Abgabe unbedingter Erklärungen erleichtern. Es ist aber eine noch wichtigere Funktionselement vorhanden, die wir in der 1. Aufl. schon für den definitiven Prozeß konstatiert haben. Dort, wo es sich um für den Streit relevante Tatsachen handelt, die sich im Bereiche des konkreten Verwaltungszweiges, also nicht bei der \mathcal{F} . abgepielt haben, da das namentlich für den Hauptteil das indirekte Wissen der \mathcal{F} . nicht ausgereicht und langt im modernen Prozeß für die informative Einvernahme und zur Beweisführung durch Vernehmung als Partei nicht aus; es muß das kompetente Verwaltungsorgan in den Prozeß als Gelehr. Vertreter im Sinne der §§ 5 u. 373 \mathcal{J} . V. L. einrücken.

Die Rollen sind also, wenn wir die gesamten Verhältnisse überblicken, ähnlich wie beim privaten Anwaltsprozeß: den Staat als Partei im Prozeß repräsentiert die berufene Administrativbehörde, den Anwalt des Staates die \mathcal{F} . Das ist nur eine bildl. Ausdrucksweise; es sind in beiden Richtungen Kompetenzen, staatsdienl. Tätigkeiten bis in die letzten Konsequenzen.

4. Außerhalb der zwingenden Prozeßgeleise werden die Verhältnisse einfacher. Es reicht u. besteht auch hier keine Norm, dem Gerichte die bes. Aufträge u. Ermächtigungen auszuweisen, die Gründe für den spez. Schritt darzulegen. Die \mathcal{F} . handelt auch hier frei, auf eigene Verantwortung (Wlafer-Unger 5071, 7194, 8012 u. a.). Sie kommt selten in die Lage, von Amts wegen vorzugehen. Das Ersuchen schreiben, eine Gebühr im Grundbuche sicherzustellen, öffentl. Abgaben, Strafkosten im Exekutionswege oder aus dem Kontorsvermögen bereinzubringen, ein Mietverhältnis gerichtlich aufzukündigen usw., gibt die Aufgabe und in ihrem Rahmen die Ermächtigung; Bezichte auf Rechte, Einschränkungen, Einstellungen von Exekutionen vor voller Verfriedung wird die \mathcal{F} . selbständig nur dann vornehmen, wenn die nachträg. Genehmigung außer Zweifel steht.

Die Rechtsmittelanbringung u. Durchführung ist auch dort, wo die Exekutionsführung anderen Ämtern übertragen, der \mathcal{F} . vorbehalten; ebenso die Vertretung im Konturs (§ 107 A. O. und B. 301 72, J. 3895, Weil. des \mathcal{F} . M. V. M. für Wöhnen Nr. 2).

5. Bei der Abhandlung von Verlassenschaftsachen wird eine bedingte Erbverfallung, die Annahmehaftung eines erblosen Nachlasses ohne Konsens nur bei unzweifelhaft klaren Massen und klaren Verhältnissen, Ausschlagung, Erbverzicht u. Vergleich nie ohne Konsens oder Vorbehalt nachträgl. Genehmigung erfolgen.

Nur letztwillig errichtete Stiftungen kommt noch das Moment hinzu, daß die E. über die Annahmehaftung von Stiftungen den polit. Behörden vorbehalten ist, der die E. nicht präjudizieren kann.

Gläubigertorsion ist aus Gründen der Vorsicht Regel. Der § 15, Abs. 6, D. ermächtigt generell die E. zur Anerkennung von Forderungen bis zur Höhe von 4000 K. sofern bei sorgfältiger Prüfung des Sachverhaltes mit Wahrscheinlichkeit vorauszuweisen ist, daß das Gericht die betreffenden Forderungen in einem eventuellen Rechtsstreit als liquid anerkennen wird. Der 3. M. Erl. 2 IX 68, 3. 10557, der die früher bestehende, engere Generalermächtigung des E. M. 26 VIII 68, Nr. 26339, den Gerichten zur Kenntnis brachte, enthält die jetzt noch gültige Weisung, daß die Gerichte sich in vorkommenden Fällen an die tatsächliche Submissio zu halten und nicht erst zu prüfen haben werden, ob die Bedingungen, unter welchen dieselbe im gegebenen Falle gerechtfertigt war, vorhanden sind oder nicht, da die Verantwortung der E. nur gegenüber der kompetenten Behörde Platz zu greifen hat.

6. Die Administrationsbehörde, die bei Prozessen, Verlassenschaftsachen usw. den notwendigen Konsens erteilt, ist nicht ausschließlich die Finanzlandesbehörde oder das E. M. Der Wirkungskreis für die Finanzsachen der Behörden (§ 11) bezieht sich nur auf die diesen Behörden zustehende Kompetenz in Finanzsachen (im weiteren Sinne des Wortes). In Streitigkeiten u. Rechtsfachen der Staatsbahnen 3. B. sind die Staatsbahndirektionen ohne Rücksicht auf die Höhe des Streitgegenstandes berechtigt, den Konsens zur Einlassung in den Streit zu erteilen. (Organisationsstatut für die Staatl. Eisenbahnverwaltung § 16 1910, Nr. 16; Erl. des E. M. 31 I 99, 3. 57124/98.) Wo eine ausdrückl. Kompetenznorm nicht gegeben ist, wird normal die Mittelinstanz als kompetent angesehen, die Statthaltereien als Aufsichtsbehörde beispielsweise in Kirchen- u. Stiftungsangelegenheiten, das Oberlandesgericht (eventuell Präsidium) in Sachen der Justizverwaltung usw.

7. Die Vertretung der öffentl. Rechtssubjekte vor Gericht in u. außer Streitfachen ist eine Dienstpflicht der E.; das Mandat fließt aus dem öffentl. Recht und aus diesem Titel hat das individuelle Subjekt ein Recht auf die Leistung der Vertretung. Diese kraft des G. zu leistende Vertretung (3. M. Erl. 25 IV 56, 3. 8911) hat die E. selbst auszuüben und kann über ihre Kompetenz wie alle Träger öffentl. Organisdienst verfügen, wenn auf dem Wege der Rechtssetzung Stellvertretung zulässig ist. Die Kompetenz schließt das Handeln eines anderen nicht beruhenden Organes aus; sie ist eine ausschließliche, eine obligatorische, alleinst. Organe bindende. Gerade so wie im Anwaltsprozeß ein Parteiverzicht rücksichtlich der Vertretung

unwirksam ist, die von einem Nichtanwalt vorgenommene Prozeßhandlung nicht und dies dem Richter amtsmäßig zu berücksichtigen ist, bindet die gesetzl. Kompetenz, die Vertretungsbefugnis der E. den Richter und den Gegner, u. zw. nicht bloß im Anwaltsprozeß, sondern in jedem Streit und in jedem gerichtl. Verfahren, für das die Vertretungsbefugnis normiert ist. Für die betreffenden Rechtssubjekte besteht allg. Prokuratorzwang, der der E. die Pflicht auferlegt, die ausschließl. Vertretung für sich in Anspruch zu nehmen und dem dann die Pflicht der betreffenden Rechtssubjekte entspricht, sich durch die E. vertreten lassen zu müssen, so daß also nur dieses Amt mit Rechtswirkung für die öffentl. Rechtssubjekte handeln kann.

Nur rücksichtlich der Kirche wurde dieser Vertretungszwang negiert; v. Scherer — mit ihm Bering — verneint die Frage auf Grundlage der Normen, die vor Erlassung der D. 16 II 55 bezüglich der Vertretung der Kirche bestanden haben und die bezüglich des strittigen Punktes durch die D. nicht außer Kraft gesetzt sein sollen. (Die absolute Kraft der D. wurde auch bei der Vertretung der Schulfonds in Frage gestellt.) Singer, wie es scheint Groß, v. Husarek, Litt (dagegen in der III. Aufl. nicht mehr v. Canstein unter Berufung auf die E.; Glaser-Unger, Nr. 1875) halten die E. im Rahmen der D. für kompetent. Die Spruchpraxis in der weitaus größten Zahl der Fälle entscheidet sich für den obligatorischen Charakter dieser rechtsfreundl. Vertretung und kommt zu der Folgerung, daß die mangelnde Kompetenz im gerichtl. Verfahren eine Nullität begründet. Nach der Norm des Hb. 22 VI 1789, Nr. 1024 A. G. E., hat der O. G. H. in gerichtl. Verhandlungen, die ohne Vertretung der E. gepflogen wurden, eine Nullität wegen Verstoßes gegen die Vertretungsbefugnis der E. erklärt. (Vgl. unter anderem rücksichtlich des Kars: Glaser-Unger 7733, 8723, 12282, gegen die letzte, wegen der Wirkung der unterbliebenen Verständigung: Novak III, Nr. 147; rücksichtlich der Schulfonds 6988, 8017, 8298, 10987, 14661, selbst bei Weigerung der E.; in Betreff der Stiftungen 5836, 8128, auch 10829; rücksichtlich der Kirche 3733, 7193, 9037, 9787.)

Nach Ansicht des O. G. H. ist das Recht auf die Vertretung durch die E. kein verzichtbares Benefizium, nicht eine pekuniäre Erleichterung; der Vertretungszwang ist gesetzl. in Konsequenz u. Wirkung öffentl. Interessen (Glaser-Unger 6988, dagegen Jur. Bl. 92, S. 553). Die E. ist also gesetzmäßig Vertretung. Die anderen Staatsbehörden, insbes. die Verwaltungsbehörde der beglückten statio fiscal, die Verwalter des Fonds, Stiftungs- u. Kirchvermögens besitzen dort, wo die Vertretung durch das G. normiert ist, keine Kompetenz, und die E. ist im gerichtl. Verfahren über-, nicht bloß im Prozeß, das allein beruhen u. besugte Organ. Das durch die E. nicht repräsentierte öffentl. Rechtssubjekt hat im Rechtsinne in dem konkreten Rechtsfalle nicht gehandelt, das Verfahren und das Urteil ist nichtig (§§ 6, 477, Abs. 4 u. 5, 520, Abs. 2, 3. B. C.). Vgl. die E. des O. G. H. 6. H. Nr. 28, Jahrg. 1904, M. f. E. V. 1; Jur. Bl.

Art. 50, Jahrg. 1904, die ersten die Vertretung der Staatsbahnen, letztere die Kirche betreffend. Deshalb bringt der Z. M. Art. 29 XII 57, Z. 22464, den Gerichten in Erinnerung, daß alle gegen die Verwaltungsbehörden oder das Staatsvermögen gerichteten Eingaben in Streitssachen, dann alle für dieselben bestimmten Erledigungen in Grundbuchs- u. Landbesitzangelegenheiten nach den bestehenden G. der Z. zuzustellen sind. Nach § 3 Z. M. R. 31 V 74, Nr. 87, ist die Verständigung von den bei Errichtung einer vorläufigen Eisenbahnbucheinlage zugunsten des Staates stattfindenden Eintragungen an die betreffende Z. zu richten; ich erwähne die Vorschrift wegen des treffenden Zusaßes: Die Verständigung anderer staatl. Behörden erscheint überflüssig und nicht unbedenklich (Z. M. R. M. 99, S. 303).

Viele Weisungen der Oberlandesgerichtspräsidien haben die Norm betreffs Verständigung der Z. immer wieder in Erinnerung gebracht; sie kommt, wie die Erfahrung lehrt, in Vergessenheit aus manchen Gründen, nicht zuletzt wegen der mangelhaften Technik der G. (vgl. z. B. §§ 99, 100, 123 u. 130 Ex. L., Gebote der Verständigung bei der belanglosen Zwangsverwaltung, dagegen der Mangel eines solchen bei der wichtigeren Zwangsversteigerung und der Meistbotsverteilung, § 172 Ex. L.).

Von der Regel der obligatorischen Vertretung bestehen kraft positiver Norm Ausnahmen. Wir haben der praktisch wichtigsten, der Kompetenz der Steuerämter im Erklärungsverfahren bereits erwähnt; wir verweisen weiter auf §§ 172 u. 295 Ex. L.

Dieser gehört die alte Vorschrift, die sich im § 15 A, Abs. 8, wiederfindet, daß die Z. in Streitigkeiten, wo sie beide Teile zu vertreten hätte — Staat u. Fonds, Staat u. Kirche oder Stiftung, Kirche u. Schule — keinen zu vertreten beauftragt ist und im Wege der kompetenten Verwaltungsbehörde zu veranlassen hat, daß für jeden ein anderer Vertreter bestimmt werde. Im außergerichtlichen Verfahren wird diese Norm nur dann analog angewendet, wenn sich tatsächlich kollidierende Interessen, z. B. der Erben und des Legatars, ergeben.

Es ist weiter zu bemerken, daß mit Ausnahme der angeführten Fälle nur die Vertretung des Staates eine universale ist. Bei den anderen öffentl. Rechtssubjekten besteht sich die obligatorische Vertretung nur auf einen bestimmten, engeren Kreis von Geschäften, so bei der Kirche, Stiftung, bei den frommen Zuwendungen von Todes wegen, bei den autonomen Finanzen.

Die Z. V 198, R. 99, schafft für die Ortschulräte, die verstaatlichten Eisenbahnen und die Kommission für Verkehrsanlagen eine Ausnahme von der obigen Regel, daß die Vertretung eine geschnäbige und keine willkürliche ist, indem sie die Vertretung „über Verlangen derselben“ gestattet. Dieser Durchbruch des obersten Prinzips, der zu mancher praktischen u. theoretischen Schwierigkeit führt, hat recht bald eine Einschränkung erfahren; solidiert nämlich eine solche „fakultative“ Vertretung mit einer obligatorischen des Arrats — nur des Arrats? —, so sind die Voraussetzungen

des § 15 A, Abs. 8, nicht gegeben und es ist das Arrat zu vertreten (Erl. Z. M. 8 III 1900, Z. 11421; M. f. Z. II, 2). Aus der Nichtsichtnahme für die Angerenz der Z. bei Einbringung von Erbschaften u. Vermächtnissen zugunsten katholischer Kirchen u. Pfründen (Erl. Z. M. 5 XII 1903, Z. 23155 ex 1899) sei nur hervorgehoben, daß das Gericht die zuständige Z. von dem Erbanfalle zu verständigen hat, daß die Vertretung eine obligatorische ist, daß aber — die Erberklärung durch die lokale Kirchen- oder Pfründenverwaltung abzugeben ist!

B. Das zu vertretende Rechtssubjekt bezw. Vermögen. Nach § 1, Abs. 1, der D. hat die Z. für die gerichtl. Vertretung überh. und nicht bloß für die Prozeßführung zu sorgen; ihre Aufgabe ist es also, für die von ihr vertretenen individuellen Rechtssubjekte ohne Rücksicht auf die Art des Verfahrens vor Gericht mit Rechtswirkung zu handeln. Die D. bezeichnet nicht immer die Subjekte, sondern die Vermögenskomplexe, denen die Vertretung zu leisten ist, vielleicht deswegen, weil die Rechtssubjektivität mancher Klasse fraglich erscheint. Die Rechtssubjekte und die „Vermögensschaften“, denen Rechtsvertretung zu leisten ist, sind im § 2 u. zw. im Abs. 1, individuell u. taxativ angeführt. An diese ist die weitere Vertretung öffentl. Interessen anzureihen (Abs. III). Die Ergänzung ist im Abs. II u. IV gegeben: 1. wenn die Vertretung durch spezielle gesetzl. Bestimmungen vorgegeben ist (z. B. die Immobilienrezession der von den Zivil- u. Strafgerichten verhängten Geldstrafen, Z. M. 11 II 55, R. 30, und § 111 Weich. D. 5 V 97, R. 112; ebenda § 135 die Verfolgung der Erschleichung des Armenrechts; § 47, Abs. 5, des Krankenanstaltengesetzes 30 V 88, R. 33; § 43 des G. 11 I 97, R. 30, betreffend die Vertretung in Patentfragen usw.); 2. mit Genehmigung des Z. M. die Vertretung jener Vermögensschaften, deren Vertretung bis zur Erlassung der neuen D. üblich war (z. B. gewisser Landes-Fonds-Stiftungen, das Vermögen der Ortschulräte, der Kommission für Verkehrsanlagen in Wien, und der verstaatlichten Eisenbahnen, insofern das Vermögen derselben für Rechnung des Staates verwaltet wird). In der folgenden Darstellung wird die systematische Anordnung beibehalten, bei der auf den Rechtszustand nach der provisorischen D. und auf die frühere Praxis dort, wo es zum Verständnis notwendig erscheint, Rücksicht genommen wird. Zu diesen Vermögensmassen gehören:

a) Das Staatsvermögen. Als solches bezeichnet § 2 D. das Arrat im allg. „insbesondere“ (im Abs. 1): „alle staatl. Steuern u. Abgaben, die Monopole, Regalien, die staatl. Unternehmungen aller Art, die Staatslebensversicherungen und überh. alle zur Vertretung des Staatshaushaltes bestimmten Institutionen u. Anstalten“; im Abs. 4: „Das Adzunktärrecht, die Territorialrechte u. Landesgrenzen.“

Die Aufzählung, kein Muster für die Einteilung der Staatsvermögen, ist eine demonstrative; es wird nicht bestritten, daß das gesamte Aktiv- u. Passivvermögen des Staates, gleichgültig,

ob es Finanz- oder Verwaltungsvermögen ist, ob es unter das Privat- oder öffentl. Recht, ob es unter die aufgezählten Kategorien fällt oder aus einer Tätigkeit des Staates hervorgeht, die nach Erlassung der D. zur staatl. Erwerbsquelle erhoben wird, zu vertreten ist, wenn nur die Rechtsache vor den Gerichten zu verhandeln ist. Niemand zweifelt trotz des Abs. 5, daß auch die von den Gerichten verhängten, für das Arar hereinzubringenden Geldstrafen hierher fallen; ebenso die Patronatsrechte der Staatsdomänen (Abs. 7). Nicht entscheidend ist es weiter, ob das Staatsvermögen in der Verwaltung einer Behörde steht, deren Organe die juristischen Kenntnisse zur Selbstvertretung besitzen. Die Rechtsgeschäfte der Justizverwaltung gehören ebenso in diesen Wirkungskreis, wie jene des Militärs. Es macht keinen Unterschied, welchem Ministerium oder Amte die Verwaltung eines Vermögens zugewiesen ist; es gibt auch in Österr. keinen besonderen, mit der Ausübung der Funktionen des Fiskus als Rechtssubjekt ausschließlich betrauten Behördenorganismus. Die F. hat also auch das für Hoheitshaltungszwecke bestimmte, in der Verwaltung der Hofbehörden stehende Staatsvermögen (Hofarar, § 2, Abs. 2) (Glafer-Unger 5954, 15659), nicht aber das Privatvermögen des Monarchen (§ 289 a. b. G. B.) zu vertreten.

Nicht so zweifellos steht die Frage, welchem Staatsvermögen der Rechtsbeistand zu leisten ist, wenn an die staatl. Seite gedacht wird. Die F. sind Behörden, die dem Organismus der im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder zugehören. Die österreichisch-ungarische Monarchie besteht im Inlande nur oberste Verwaltungsbehörden und keine niederen, zivilen Organe, insbes. keine besonderen, zur gerichtl. Vertretung des Reichsfiskus berufenen Ämter. Obgleich nur rüchlichlich des Militärarars eine positive Norm besteht (§ 9 G. B. 20 V 69, R. 78, und F. R. B. 131 68, B. R. 68, S. 25), nahm die Praxis der F. und der Gerichte keinen Anstand, die rechtsfreundl. Vertretung dem Reichsfiskus zu leisten bzw. zuzulassen (Glafer-Unger 10891, 11709). Auffallend ist das Fehlen dieser Vertretung in der neuen D.; die beiden Entwürfe haben die Vertretungspflicht der Angelegenheiten des gemeinsamen Arars enthalten; sie wurde mit der F. R. B. 16 III 98, Nr. 2045, intern aufgetragen und steht in der Praxis in voller Übung (s. B. Glafer-Unger, R. F. 370, 808, 1138, R. f. F. II, 123). In einem Rechtsfalle (Glafer-Unger, R. F. 1003) wird die Vertretungsbezugnis der F. rüchlichlich des Militärarars angefochten; der D. G. B. billigt sie, verweist aber auf einen anderen Titel, auf Abs. III des § 2 der D.

In Übung stand die Vertretung des ungarischen Fiskus (Glafer-Unger 5927, 9678, 9890, 13863). Die Vertretung der öffentlich-rechtl. Forderungen des ungar. Arars, als Gebühren, Stempel, Taxen, die durch die österr. Gerichte hereinzubringen sind, wurde mit der F. R. B. 2 X 68, Nr. 135, begründet. Der F. R. Erl. 15 VIII 68, §. 18928, hat mit Rückficht auf die zugefi-

cherte Reziprozität den F. verordnet, daß den bezügl. Ersuchen der ungar. Behörden um die Vereintringung der Forderungen des künigl. ungar. (kroatischen) Arars zu entsprechen ist, und daß sie, wenn einzelne Gerichte die Legitimation zur Vertretung des ungar. Fiskus ex lege nicht gelten lassen sollten, eine spezielle Vertretungsvollmacht der ungar. Behörde einzuholen haben. Eine solche ist nach Ansicht des D. G. B. nicht notwendig (Jur. R. 84, Nr. 6). Der Abs. 3 der neuen D. verallgemeinert die Vertretung auf alle vor den f. l. Gerichten zu wahrenen Forderungen, aber nur für insolange, als solchen Forderungen des f. l. Arars in den Ländern der ungar. Krone Reziprozität gewährleistet ist (R. f. F. II, 123 und III, 26).

Ausnahmsweise ist die Vertretung des Arars durch andere Organe als die F. vor Gericht zugelassen:

1. Im Sicherstellungs- u. Exekutionsverfahren durch die bezügliche kompetente Verwaltungsbehörde, namentlich zur Sicherung oder Vereintrbringung öffentlich-rechtl. Forderungen, wie Steuern, Gebühren, Strafgelder usw. kraft zahlreicher Verordnungen, auf die im vorliegenden Abs. des § 2 hingewiesen wird. Die R. des F. R. und F. R. 181 98, R. 28, ermächtigt die Steuerämter außerhalb der Amtssitze einer F. in Vertretung derselben alle nach der Ex. D. zulässigen Exekutionsamts-handlungen zur Sicherung oder Vereintrbringung der direkten Steuern, Gebühren und sonstigen bezüglich ihrer Vereintrbringung den direkten Steuern gleichgehaltene öffentl. Abgaben im gerichtl. Wege einzuleiten u. durchzuführen sowie bei Exekutionen Dritter im Interesse des Arars oder der beteiligten Fonds zu intervenieren; es haben daher die im § 172 Ex. D. bezeichneten Organe die Abgaben zur Weisbatsberechnung anzumelden und bei der Tagfagung zu intervenieren (F. R. B. 10 X 99, §. 6919, B. R. 201; vgl. Art. „Steuerexekution“ u. „Zwangsvollstreckung“).

2. Nach der R. des F. R., F. R. u. F. R. 6 III 99, R. 57, in den dafelbst bestimmten Fällen durch die bezeichneten Forst- u. Domäneninspektoren zur Vereintrbringung der ausländischen Forderungen des „Forstärars“ und der in der Verwaltung dieser Ämter stehenden Fonds.

Die anderen im § 2, Abs. 6–12, der D. genannten Vermögensmassen haben das Gemeinsame, daß sie öffentl. Zwecken zu dienen haben, und das Verbleibende, daß sie nach der Art des Zweckes zu dem Staate und der Verwaltung in verschiedener Relation stehen. Diese große Gruppe:

b) das öffentl. Zweckvermögen gliedert sich wieder in

1. das von den Staatsbehörden unmittelbar verwaltete Zweckvermögen, insbes. die Fonds. Diese Zweckvermögen, die sich fast in allen Zweigen der Verwaltung finden, oft geradezu staatl. Aufgaben erfüllen, im Staatsbudget und in der Rechnung figurieren und sich von dem Staatsvermögen nur durch die historische Bildung oder abgeforderte Verwaltung u. Verrechnung unterscheiden, bieten bezüglich der Frage nach dem Rechtssubjekte dieser Klassen große juristische Schwierig-

seiten (vgl. z. B. Glaier-Unger, N. F. 481, 1997). Diefe schwinden bei der Frage über die gerichtl. Vertretung dieser Fonds.

Das charakteristische, leicht erkennbare Moment für diese Gruppe vom öffentl. Vermögen, das die \mathcal{R} . zu vertreten hat, ist, daß der Fonds in der unmittelbaren Verwaltung der staatl. Behörden steht (§ 2, Al. 6). Hierher gehören also: der Studien- u. Religionsfonds (katholischer u. griechisch-orientalischer in der Rufow.), der Reichsmeliorationsfonds, der Invaliden- u. Militärarbeitsfonds, der Gefängnisfonds und die provinziellen Krankenhaus-, Straßhaus-, Versammlungs-, Stadterweiterungsfonds usw.

In Erläuterung des § 2, Al. 3, der provisorischen D. verordnete der Erl. des \mathcal{R} . M., \mathcal{R} . M. und \mathcal{R} . U. M. 14 VII 72, N. 119, daß der Rechtsbeistand den Vollständl. u. Vehrerpensionsfonds zu gewähren ist, indem die B. die Verwalter dieser Fonds, die Orts-, Bezirks- u. Landeschulräte, zu den staatl. Behörden rechnet. Die neue D. (§ 2, Abs. 12) scheidet mit vollem Rechte die Erbschulräte aus der Vordrängung aus; man hat den Rechtsverhältnissen Zwang angetan, wenn die Erbschulräte als staatl. Behörden hingestellt wurden, und nirgendes hat bei der Vertretungsbefugnis die Judikatur so gezwungen. Die fakultative Vertretung ist zugelassen. In die Kategorie gehören endlich die von den l. f. Behörden unmittelbar verwalteten Stiftungen (§ 2, Al. 8), das in staatl. Verwaltung stehende Kirchenvermögen und das der aufgelösten geistl. Stifte, Klöster u. Gemeinschaften (Al. 9) und das l. f. Patronat (Al. 7), das ist jenes, welches dem Landesfürsten kraft derjenigen Rechtsgründe zufließt, auf denen das Patronat überh. beruht und das von den l. f. Behörden ausgeübt wird. Eine Ausnahme von der Regel bildet die Vertretung der neuen kumulativen Pensionskassen, für welche im einzelnen Falle Kuratoren zu bestellen sind (\mathcal{R} . M. Erl. 12 IX 65, 3. 28245, Beilage, \mathcal{R} . M. für Böhmen S. 34, Glaier-Unger 4790, 10357, 16134); dann kraft besonderer Norm (§ 40 G. 22 IV 89, L. 30) die Vertretung des gal. Propinationsfonds durch das eigene Syndikat (Glaier-Unger 15400).

2. Die dotierten Fonds. Als solche sind jene den Fondscharakter an sich tragenden Vermögens anzusehen, deren Ertrag zur Erhaltung gewisser, die öffentl. Interessen berührender Anstalten nicht ausreicht und bis zur Deckung des jährl. Bedarfs durch gewährleistete Beitragsleistung aus dem Staatsschatz ergänzt wird. Der \mathcal{R} . M. Erl. 20 II 67, 3. 6577, Beilage, \mathcal{R} . M. für Böhmen S. 34, zählt diese dotierten Fonds auf; die meisten fallen unter die Vertretung der \mathcal{R} ., weil sie von den Staatsbehörden verwaltet werden; dieses Requirat ist nicht notwendig, wenn der Fonds ganz oder teilweise aus dem Staatsschatz so dotiert wird, daß der Staat für einen Gehörungsabgang aufzukommen hat (§ 2, Al. 6), nicht aber bei zeitlich begrenzter Subventionierung oder Beitragsleistung an ein anderes Rechtssubjekt als einen Fonds (Budweisli 7397; anderer Anschauung die G. Glaier-Unger 5113 über den Weltausstellungsfonds).

3. Das Vermögen der autonomen Verbände. a) Die Landes-, Bezirks- u. Gemeindefteuern.

Die neue D. hat im § 2, Abs. 1, 1, die gerichtl. Vertretung öffentl. Abgaben im allg. den staatl. für den Fall gleichgestellt, daß „deren Einhebung durch dieselben Organe u. Mittel erfolgt, wie die der staatl. Abgaben“. Die gleichen Mittel bedeuten gleiche Zwangsmassregeln; die staatl. Abgaben werden von den Abgabepflichtigen im Exekutionswege und nicht mit Klage eingebracht. Das trifft im allg. bei den Steuerzuschlägen und den selbständigen, nicht zuschlagsartigen Abgaben der kommunalen Verbände zu. Die Einhebung ist nach der Terminologie des österr. Finanzrechtes die auf die Tilgung der Steuerschuld, normal, durch Zahlung gerichtete Geschäftstätigkeit der Organe. Die Einhebung staatl. u. kommunaler Abgaben erfolgt durch das gleiche Organ, wenn beide von den staatl. Steuerämtern (Finanzstellen) oder von den städt. Steuerämtern oder Gemeindefteuern eingebracht werden. Da es an einer einheitlichen, gesetzl. Regelung fehlt, faktisch die Einhebung staatl. u. kommunaler Abgaben in allen mögl. Variationen erfolgt, müßte in jedem einzelnen Falle der faktische Zustand entscheiden, ob die Vertretung der \mathcal{R} . einzutreten hat. So müßte beispielsweise in Böhmen die Vertretung des Schulbeitrages, der mit Ausnahme der Landeshauptstadt von den Steuerämtern in der Erbgebühr eingebracht wird, gewährt werden, in der Hauptstadt dagegen, wo die Landessteuern ihn allein einbringt, die Vertretung unterbleiben. Die Vertretung durch den \mathcal{R} . A. finden wir in der neueren Judikatur (Glaier-Unger 14078, 16122, \mathcal{R} . F. 410, 451). Gewöhnlich dreht sich die strittige Frage des einzelnen Falles um einen Punkt, den nicht selten dreierlei Organe versehen müssen! (Vgl. Glaier-Unger 15135.)

In einem Rechtsfälle (Glaier-Unger, N. F. 1425) hat der O. G. S. das von einer Gemeinde in Böhmen überreichte Exekutionsgeheim wegen Zuschlägen zu den direkten Steuern zu Schulzwecken abgelehnt, weil nach § 91 böhm. Gem. C. Gemeindefteuern durch dieselben Organe wie die Steuern selbst einzuheden sind und die Gemeindefteuern daher nicht berufen sind, Steuerzuschläge einzutreiben. Diese ziemlich vereinzelt stehende G. hat das \mathcal{R} . M. veranlaßt, mit B. 26 VII 1901, 3. 39387, auszusprechen, daß Steuerzuschläge, die am Eise einer \mathcal{R} . eingebracht werden, von dieser, außerhalb einer solchen von den Steuerämtern zu vertreten sind. Noch zweifelhafter erscheint die Frage der Vertretung der selbständigen Steuern der kommunalen Finanzwirtschaft. Nach dem Referentenurteil betraf die fragl. Bestimmung die Steuerzuschläge und erst in der Kommissionsberatung wurde der allgemeinere Ausdruck „öffentl. Abgaben überhaupt“ gewählt. Wegen der Vertretung durch die \mathcal{R} . spricht die ganze Entwicklung des Finanzrechtes der kommunalen Verbände; der Zusammenhang mit dem staatl. Steuerrechte fehlt gänzlich, der bei den Zuschlägen so gegeben ist, daß sie in allen diesen Richtungen sich zur sua causa der Steuern herausbilden, in der Exekution, im Kon-

kurie, im Erzindierungs-, Oppositions- u. Kollektierungsprojekte. Es ist das formelle Finanzrecht der Selbstverwaltungskörper mindestens ebenso reformbedürftig wie das materielle! (Vgl. aus der jüngsten Judikatur: Vertretung durch die Gemeinde: Gemeinde- u. Schulumlagen, Glaser-Unger 15501, Zins- u. Schulfreuzer, 15716; Trottoirvertheilungsloien, Glaser-Unger, N. Z. 950, Wasserzins, 1677, Kanalgebühren, Bautaxen, 98; die ältere, ebenfalls schwankende Judikatur in der 1. Aufl., S. 499.)

3) Die in der autonomen Verwaltung stehenden nicht dotierten Fonds u. Anstalten. Die Frage berührt zunächst die Gebühren (im Sinne der Finanzwissenschaft) in der Finanzwirtschaft der Selbstverwaltungskörper, namentlich die Herbeibringung der Verpflegskosten, die aus der Unterbringung von Kranken u. Bedürftigen in den Landes-Ären-, Gebirg- u. Findelanstalten erwachsen. Die meisten dieser Institute standen in früherer Zeit in der staatl. Verwaltung; der Ausbau des autonomen Organismus hat seit Übernahme dieser Anstaltsanstalten im allg., und speziell in der Frage der Vertretung, keine Fortschritte gemacht; es wurde die Vertretung dieser Gebühren durch die Z. auf Grund der nicht revozierten Erlässe des Staatsministeriums 31 III 61, Z. 1626, und des N. M. 9 IX 62, Z. 48803, nach welchen den L. A. der Rechtebeistand von den Z. zu leisten ist, tatsächlich gelöst. Auf Grund des § 2, Abs. IV, hat das N. M. mit Erl. 26 IX 91, Z. 47877, die gerichtl. Vertretung des böhm. Landesfonds, der bezügl. Landesanstalten und der in Verwaltung des böhm. L. A. stehenden Stiftungs-fonds durch die Z. in bisserigen Umlage, ebenso mit N. M. 22 II 1901, Z. 8708, die Vertretung der n.-ö. Landes-Gebär- u. Findelanstalt bei Herbeibringung der Verpflegskosten bis auf weiteres gegen Widerruf gestattet. Ähnl. Ermächtigungen büreten in den anderen Kronländern ergangen sein (vgl. Glaser-Unger 4246, 8413, 11137, 12001, 14478, N. i. Z. III, 45; 11008, N. Z. 507, N. i. Z. IV, 37 (mähr. und böhm. Zwangsarbeitsanstalt)).

Aus Gründen der Opportunität und insbes., „weil es der Staatsverwaltung nicht verwehrt ist, zu gestatten, daß die Z. die Vertretung der Interessen der Landesfonds fortsetzen“, läßt der D. G. H. dieselbe auch außer den gebührenartigen Fällen zu (vgl. die instruktiven E.: Glaser-Unger 12808; in dem Falle 13531 als eine Art Kollisionsurteil des öffentl. Rechtes gegen den Willen der Z.). Die gegenwärtige Tendenz geht mit Recht gegen die weitere Ausdehnung. So hat das N. M. mit Erl. 10 IV 1902, Z. 32582, die Herbeibringung rüch-schädiger Beiträge einer Feuerassuranzgesellschaft für öffentl. Feuerwehrgewerke (böhm. G. 24 XII 84, L. 62) durch die Z. abgelehnt. Die Vertretung wird nicht gewährt den öffentlichen allg. Krankenhäusern, die in anderer als der staatl. Verwaltung stehen (N. M. Erl. 31 X 85, Z. 24890, N. E. der böhm. Statthalterei Nr. 623). Ebenso nicht den Armenfonds, also auch nicht wegen des dielen aus gerichtl. Verlassenschaft zu fallenden Trutels (Glaser-Unger 14299, 15460, N. Z. 352, unrichtig N. Z. 1131). Wohl in kraft § 2, Abs. 10, die

öffentl. Armeninstitute, wo solche noch bestehen, zu vertreten, N. M. f. N. III, 85.

7) Die öffentl. Zwangsversicherungsanstalten. Ausdrücklich verlag ist die Vertretung durch die Z. den Unfallversicherungsanstalten (§ 50, Abs. 2, G. 28 XII 87, N. i. ex 1888). Im G. über die Krankenversicherung (§ 47, Abs. 5) ist die Vertretung auf den Fall beschränkt, daß Ansprüche gegen die Betriebsunternehmer aus der Rechnungs- u. Kasienführung erwachsen, welche die Z. namens der Kasse geltend zu machen hat. Die angeführte Erweiterung der Vertretungspflicht auf die gerichtl. Exekution der Krankenversicherungsbeiträge hat das N. M. mit Erl. 21 X 93, Z. 25955, abgelehnt (N. E. der böhm. Statthalterei Nr. 524).

Die Rückstände an Versicherungsbeiträgen bei den Landesbrandversicherungsanstalten werden wie die Landesumlagen behandelt; in der Praxis ist die Regel die eigene Vertretung und die Ausnahme jene der Z. (letzteres im Rechtsfall: Z. 3, 83, E. 109, N. i. Z. III, 44; erstes Glaser-Unger 4187, 8528, 10553, 10787).

4. Das unter staatl. Tutel stehende Zweidvermögen. a) Die Stiftungen, gleichgültig für welchen Zweck sie bestimmt sind und in weissen Verwaltung sie nach der Konstituierung übergehen (Glaser-Unger 10820, N. Z. 5, 1159, 2145 u. a.), wenn es sich um „die erste Konstituierung der Stiftung“ und zu diesem Behufe um die Einbringung des gestifteten Vermögens handelt (§ 2, Abs. 8). Nach erfolgter Konstituierung, d. i. nach Übergabe des eingebrachten Stiftungsvermögens an die nichtstaatl. Stiftungsverwaltung — normal nach der Aktivierung u. Verbriefung der Stiftung — endigt das Vertretungsverhältnis und lebt nur in dem Falle wieder auf, wenn es sich um Rechtsgeschäfte u. Rechtsstritte zwischen der Stiftung und dem Stiftungsverwalter handelt (Hfd. 131 21, Nr. 1730 N. G. E.; vgl. z. B. Glaser-Unger, N. Z. 1800). Die Stiftung zu einer bestehenden, konstituierten Stiftung oder gestifteten Anstalt hat die Z. nur dann zu vertreten, wenn die neue Widmung selbständige Stiftung ist (Glaser-Unger, N. Z. 1164); einfache Legate oder Zuwendungen ohne bes. Stiftungsabsicht hat die Vertretung der bestehenden Stiftung oder der gestifteten Anstalt einzubringen.

An dieser Stelle wäre als Anhang des Abs. 11 des § 2 zu gedenken. Nicht alles religiösen Zwecken gewidmete Vermögen ist Kirchen- u. Fürsorgengut; nicht alle Gebiete der Wohlthätigkeitspflege fallen in die staatl. Verwaltung; es besteht aber ein vlatistisches Bedürfnis, daß für fromme und gemeinnützige Zuwendungen von Todes wegen eine öffentl. Vertretung vorhanden ist, die in der Verlassenschaftsabhandlung eintritt. Diese kann ja nicht so lange ruhen, bis die Frage der Durchführung und der Verwaltungsübernahme geregelt ist, z. B. die Errichtung oder Erhaltung einer Eigenkapelle, einer Privatkapelle, einer Volksbücherei oder Zupenanstalt. Zuwendungen für solche Zwecke find von der Z. zu vertreten, sofern nur die Vertretung der betreffenden Rechtssubjekte nach der D. nicht allg. verlag ist wie bei den Humanitäts-

anstellen, die in der Verwaltung von Selbstverwaltungsorganen stehen usf.

β) Das Kirchenvermögen und das Vermögen geistl. Benefizien, insofern es sich um die ursprüngl. Bestiftung der Kirche oder des geistl. Benefiziums oder um die Integrität des Stammvermögens handelt, nicht aber, wenn bei schon bestehenden Kirchen u. Benefizien die laufenden Vermögensnutzungen zu vertreten oder einzubringen sind (§ 2, VI 9). Die Vertretung ist in voller Übung (Wlafer-Unger 13763, 15458, 15888, 15900; R. f. 199, 926, 1154 u. a.) bei Erbschaften u. Legaten, die ja dem Stammvermögen der Kirche u. Pfründe zufallen (Erl. f. R. 28 X 75, f. 18876, f. 11. R. B. XI. E. 315, mit einer anderen Begründung, f. R. Erl. 11 VI 1902, B. XI. E. 153, und R. 11. R. B. 5 XII 1903, f. 23155 ex 1899, f. R. B. XI. 1904, E. 42). Wichtig ist es, wenn im Prozesse wegen fristiger Bauforderungen, die das Stammvermögen belasten (Wlafer-Unger 7193, 15268), wegen Anerkennung des Eigentums an Grundstücken, wegen Beiderrechte (Wlafer-Unger 9787; R. f. f. II, 53, IV, 8), wegen Erläge, die vom Benefiziaten oder dessen Nachlaß gefordert werden (Wlafer-Unger, R. f. 926; R. f. f. I, 21, III, 29; vgl. die interessante E. des O. G. H. Nr. 165 in d. österr. Richter-Z. Nr. 1, 1905), wenn im Nichtigstellungsverfahren und bei der ersten bündel. Einlage für den Grundbesitz der Kirche u. Pfarre (Wlafer-Unger 9590 und f. R. Erl. 18 V 74, f. 14162, R. E. böhm. Statthalterei Nr. 426; f. R. B. 19 X 97, B. XI. E. 308) die f. als berufener Rechtsanwalt auftritt, unrichtig dagegen, wenn im Expropriationsverfahren die Vertreter der Pfarre vor Gericht handeln (Wlafer-Unger 4916). Es ist wohl richtig, daß nicht die f., sondern der Kirchenkonferenz- oder Ausschuß für die verpflichtete Pfarrengemeinde (Wlafer-Unger 14609), die Kirchenvorsteherung und der Pfarrer auf Zahlung für laufende Reparaturen (Wlafer-Unger, R. f. 1621, 1875) geklagt wird; zweifelhaft sind die Fälle bei einer Negatorienklage (Wlafer-Unger 15186) wegen einer Negativtitul (14975) und wegen Herausgabe eines Ornatens (R. f. f. II, 5).

Es erscheint richtig, wenn bei Stritten um laufende Vermögensnutzungen, die Fruchtnießung oder Naturalnießungen (Wlafer-Unger 9319), die Jahresdotations (Wlafer-Unger 9089) und die Präbenden (Wlafer-Unger 5592) dem Benefiziaten, bei Einbringung der Verpfändungsgebühr für Kurrentnießen (Wlafer-Unger 7257, R. f. f. I, 82) oder die Stola (Wlafer-Unger 11497) — wenn diese gerichtlich geltend gemacht werden kann — dem berechtigten Priester die Parteikontrolle zuerkannt wird; ebenso in Stritten um die Verpachtung des Tratoriums (Wlafer-Unger 12797), des Kirchenstübels (Wlafer-Unger 4982, 9926), dessen Änderung oder Entfernung (Wlafer-Unger 5663, 5861, 5876), wegen Störung des Besesses an einem solchen (Wlafer-Unger 14566, 16059), wegen Entziehung von der Pfründe (Wlafer-Unger 3582), also, wenn Rechte in Frage stehen, die von der Kirchenverwaltung kraft jurisdiktioneller Macht vollzogen werden.

Sehr schwankend ist die Praxis bei Besitzstörungstreitigkeiten. Nicht richtig scheint es zu

sein, wenn die E. des O. G. H. (Kowal IV, 263; Wlafer-Unger 9254, R. f. 637) den prozeßualen Rechtsbeistand der f. nicht für notwendig erachten, weil bloß eine Provisorienentscheidung ergebt. (Vgl. dagegen Wlafer-Unger 3733. Meiner Anschauung geht v. Ganstein a. u. a. C. E. 472.)

Es kommt wohl auf den Wert des Besesses, auf die Beziehung desselben zu dem Stammvermögen an. (Vgl. wegen Unterlassung der Streitverkündigung der f. namens des Religionsfonds resp. wegen Forderung der Vertretungsleistung von der f.: R. 11. R. Erl. 26 II 88, f. 868.) So wahr denn auch die f. in diesem Verfahren die f. d. l. Vermögensrechte in den Rechtsfällen, Wlafer-Unger 8465, 9081, R. f. 637; R. f. f. II, 4, IV, 111.

Die geistl. Stifte, Klöster u. Gemeinschaften werden durch die Lokaloberen vertreten. Nur in Gal., in den anderen Provinzen nur dann, wenn diese f. d. l. Genossenschaften aufgelöst wurden und das Vermögen in staatl. Verwaltung steht, werden dieselben durch die f. vertreten (vgl. die eingehende Motivierung des O. G. H., Wlafer-Unger 13601, die herrschende Praxis: Wlafer-Unger 8958, 11527, 14443, 14525, in Gal. 13544; f. R. Erl. 29 V 92, f. 14090 ex 1891, und Subwinst 7397).

c) Die durch die Staatsverwaltung zu wahren öffentl. Interessen. Bei dieser Vertretung handelt es sich nicht um den Schutz eines staatl. Vermögensrechtes, sondern um die Geltendmachung des staatl. Aufsichts- u. Verfügungsrechtes auf dem Gebiete der Verwaltung, welche aus äußeren Gründen in die richterl. Rechtssphäre hineinfaßt. Außerlich drückt sich diese Vertretung darin aus, daß die f. namens der Staatsverwaltung und nicht des individuellen publizistischen Rechtssubjektes, das sie, wie bei der konstituierten Stiftung, vermögensrechtlich nicht zu vertreten hat, einschreitet. Die Fürsorge für das öffentl. Gut, für Kirchen- u. Stiftungsvermögen gehört unbestritten dem öffentl. Rechte an. Wenn im konkreten Falle der Richter gegen die Normen über Veräußerung u. Belastung eine solche ohne Beobachtung der speziellen Vorschriften bewilligt, wenn er ein öffentl. Gut in eine Grundbucheinlage, gegenwärtig die Realienhaft eines Gewerbes im Grundbuche einträgt (Wlafer-Unger 12700), so verteidigt die f. mittels Beschwerde die Norm und das staatl. Aufsichtrecht. Das bloße Bedürfnis, gegenwärtige Eintragungen in das Handels- u. Genossenschaftsregister zu verhindern, führte im öffentl. Interesse zu einer Zeit von der Theorie (Hamba, Steinbach, Ulbrich) und von der richterl. Praxis gebilligten Rechtsschutzfähigkeit. Solche Fälle finden wir in der a. u. l. Sammlung X, Nr. 680 u. 681; 465, R. f. I, 227, R. f. f. I, 2 u. 18, IV, 121, von welchen Nr. 680 u. 227 die Legitimation der f. begründen. Hamba hält es „im öffentl. Interesse wünschenswert, daß die f. gleichsch. ermächtigt würde, periodisch dahin zu wirken, daß Registereinträge, welche mit der Wirtschaft im Widerspruch stehen, berichtigt bzw. gelöscht werden“. Es erscheint ihm „dringend geboten, eine periodische Vergleichung des Inhaltes der Handelsregister mit dem Inhalte der bei den

Gewerbebehörden geführten Gewereregister durch die *z.* anzuordnen. Diesen Wirkungskreis wollen die §§ 41, 80 u. 105 des Regierungsentwurfes eines *z.* über die Gesellschaften mit beschränkter Haftung erweitern. (Beilage 236 zu den stenographischen Protokollen S. 6. XVII. Session.) Unter der Herrschaft der preussischen *z.* haben wir die in dieser Gruppe zusammengefaßte Tätigkeit als den letzten Reiz des den Justizämtern zugehenden Rechtes zur Wahrung des *z.* hingestellt. Jetzt ist die Dienstesaufgabe allg. anerkannt; die erläuternden Bemerkungen des eben zitierten Regierungsentwurfes bezeichnen die *z.* als Behörde, welche als die Hüterin des öffentl. Interesses in Angelegenheiten nichtstrafrechtl. Natur schon heute fungiert.

Die zweite Kategorie dieser Fälle ergibt sich in jenem Rechtsgebiete, auf welchem die Staatsverwaltung der richterl. Hilfe zur Wirksamkeit u. Durchführbarkeit ihrer *z.* benötigt. Hierher sind oben die Exekutionen der „Wohnungsstrafen“ (Mißbrauch) zu zählen. Materiell hat der Staat an der Hereinbringung sein Interesse, wohl aber ein eminent öffentliches. Die *z.* ist Vollzugsorgan; sie hat die verhängte Geldstrafe, trotzdem sie nicht ad aerarium fließt, hereinzubringen (vgl. §§ 2 u. 3 lat. R. 20 IV 54, R. 96; *z.* M. B. 5 XI 52, R. 22; M. 5, § 2 der *z.*); ferner gehört hierher die gerichtl. Vertretung des öffentl. Gutes „zur Wahrung öffentl. Interessen“ (Glaser-Unger 10023, 14825, 15563, R. 823 u. 1640; M. E. n.-b. Statthalterei R. 4519). Hier ist auch die Tätigkeit der *z.* zum Vollzuge von Verfügungen der Verwaltungsbehörden in Ausübung der Kirchen-Stiftungstuteln, insbes. gegen den Patron, den Benefiziaten, den Stiftungsverwalter usw. einzureihen.

Die neue *z.* hat zu dem schwierigen Probleme der Vertretung des öffentl. Interesses vor Gericht im Abs. III des § 2 — allerdings etwas reserviert — Stellung genommen. Die Voraussetzungen sind, daß 1. zum Schutze dieser Interessen das Einschreiten einer staatl. Behörde zulässig erscheint, daß 2. ein anderes zum Einschreiten befähigtes bestimmtes Organ nicht vorhanden ist, und daß hiezu 3. die *z.* von der zuständigen staatl. Behörde in Anspruch genommen wird. Diese Art der Tätigkeit der *z.* ist also eng umgrenzt, gewiß mit Recht, wenn man an das große Gebiet und das stetige Wachen der staatl. Fürsorge für das gemeine Beste denkt. Diese enge Umgrenzung wird bei jedem neuen Anwendungsfälle dieses letzten Auskunftsmitteles wohl erwogen werden müssen. Gewiß besteht ein öffentl. Interesse, daß alle nicht mehr zu Recht bestehenden Lasten aus dem Grundbuche verschwinden; es ist aber verfehlt, wegen jeder öffentlichrechtl. Forderung die *z.* auf Lösung zu fügen (vgl. den Rechtsfall: M. f. *z.* IV, 3); der Kurator wird also auch fernerhin in Funktion treten. Ein Ueberreifer der *z.* ist nicht zu befürchten, weil sie nicht von Amtes wegen, sondern nur über Requisition vorgehen kann (richtig: Glaser-Unger, R. *z.* 1244). Wie weit trotz aller Einschränkung die Vertretungsbeugsunfts hineingreift, das zeigt der Rechtsfall (M. f. *z.* IV, 1), in dem wegen des Interesses

an den Matrizen u. Standesregistern die *z.* zum gerichtl. Einschreiten bei Zivilprozessen zwischen Privaten über Statusverhältnisse als legitimiert angesehen wurde (vgl. hiezu die Kritik Kraenopolski's a. u. a. O.).

C. Die örtl. Zuständigkeit. Der allg. Gerichtsstand des Staates und der öffentl. Zweckerlöbigen (§§ 74 u. 75, Abs. 2, *z.* N.) erfährt keine notwendige Ergänzung im § 4 der *z.* Die Frage nach dem örtl. Gerichtsstand beantwortet sich mit der *z.*, welche *z.* zur Vertretung in dem konkreten Fall berufen ist. (Vehrsche die Fälle: amtl. Ausgabe XI, Nr. 500, und Glaser-Unger 13859.) Bei Zivilprozessen ist jene *z.* kompetent: 1. in deren Sprengel die strittige Sache sich befindet; 2. in Ermangelung einer solchen Beziehung jene, in deren Sprengel die Ereignung stattgefunden hat, durch die der geltend gemachte Anspruch entstanden ist (*z.* M. f. *z.* V, 4). Der Erlaßanspruch nach der Fahrpostordnung setzt voraus, daß die Sendung am Abgaborte nicht oder im beschädigten Zustande abgeliefert wurde; die Nichtablieferung, nicht der Ort des Verlustes oder der Beschädigung, ist die entscheidende Tatsache (M. f. *z.* III, 1) und es richtet sich die Zuständigkeit nach der *z.* Regel, nach der kompetenten Administrativbehörde. Es ist jene *z.* berufen, in deren Sprengel der Amtssitz der der kompetenten Zentralstelle unmittelbar untergeordneten Verwaltungs- bzw. Aufsichtsbehörde sich befindet, in der Regel der Sitz der Mittelstellen, bei dem gewählten Beispiele der zuständigen Post- u. Telegraphendirektion. Taggen ist bei einer Entscheidung verursachenden Ereignung der Ort, wo sie stattgefunden hat, nicht der Amtssitz der rüchlichst der betreffenden Eisenbahnstrecke kompetenten Staatsbahndirektion maßgebend; es ist also die böhm. *z.* zu klagen, wenn der Unfall im Kronlande Böhmen erfolgt ist, trotzdem die betreffende Linie in der Verwaltung einer mähr. Direktion steht. Dazu muß erinnert werden, daß die stationes der wirtschaftl. Unternehmungen des Staates einen eigenen Gerichtsstand nach § 87 *z.* N. nicht besitzen; der Gerichtsstand des § 74 *z.* N. ist ein absoluter (M. f. *z.* III, 63, V, 70). Die Kompetenzregeln (1—3) stehen zueinander und zu den folgenden, „anderen Passivprozessen“ im Verhältnisse der Ausschließlichkeit.

Die Regeln haben bei der administrativen Vertretung und der Rechtsberatung analoge Anwendung zu finden (§ 4 Abs. III).

In allen anderen Passivprozessen, *z.* B. aus gewissen Verträgen (vgl. M. f. *z.* V, 5), bei allen Aktivprozessen und in sonstigen gerichtl. Verhandlungen, namentlich im Verträgen außer Streitfachen, ist jene *z.* örtlich zuständig, in deren Sprengel das in 1. Instanz kompetente Gericht sich befindet. Während also nach § 4, Abs. 1, das kompetente Gericht sich nach den Normen für die zur Vertretung berufene *z.* bestimmt, richtet sich die Zuständigkeit der *z.* nach Abs. II nach den Regeln über die gerichtl. Kompetenz (Synndikatsprozess). Die zuständige *z.* ist vor allen Gerichten u. Behörden der Reichsratsländer amtszubedenken berechtigt. Es gilt also dasselbe Prinzip wie bei den Advokaten, auch bei der *z.*

Am Interesse einer reicheren u. ererblicheren Abwicklung der Geschäfte hat die berufene \mathcal{R} . wegen Vornahme von Amtshandlungen außerhalb ihres Sprengels die Vornahme von der \mathcal{R} . zu fordern, in deren Sprengel diese fällt. Dem Ersuchen ist zu entsprechen, falls nicht triftige Gründe dagegen sprechen (§ 4, Abs. IV). Über Meinungsverschiedenheiten in einem solchen Falle sowie ganz allg. rücksichtlich der Zuständigkeitsfrage entscheidet, selbstverständlich unbeschadet der gerichtl. Kompetenz, das \mathcal{R} . M. (§ 4, Abs. V). Die örtl. Zuständigkeit der \mathcal{R} -Exposituren bestimmt § 13 der D. Da zur Zeit nur eine Expositur in Kralau besteht, für die die bes. Bestimmungen in Geltung geblieben sind (vgl. Herten, a. u. a. D.), muß aus Rücksichten auf den Raum die Erörterung der Kompetenz- und der übrigen Organisationsfragen der Exposituren unterbleiben.

D. Die Prüfung der Kompetenz. Ob im konkreten Falle die \mathcal{R} . zur Vertretung verpflichtet ist, hat vorher die Behörde selbst zu prüfen. Die Frage tritt an sie heran 1. durch Requisition der Verwaltung jenes öffentl. Zweckvermögens, für welches die Vertretung in einer Rechtsache in Anspruch genommen und eine Amtshandlung der \mathcal{R} . verlangt wird. Diese hat jede in ihren Wirkungskreis nicht fallende Vertretung abzulehnen (§ 12 D.); in zweifelhaften Fällen ist die E. des \mathcal{R} . M. einzuholen (§ 2, Abs. V, D.). Die E. des \mathcal{R} . M. ist für die \mathcal{R} . als untergeordnete Behörde Befehl. Die nichtstaatl. Verwaltung eines öffentl. Zweckvermögens braucht sich mit einer ungünstigen E. des \mathcal{R} . M. nicht zu beruhigen und steht ihr die Beschwerde an den B. V. offen. Die Frage, ob die \mathcal{R} . einem solchen Vermögen den Rechtsbeistand zu leisten hat, fällt nicht in das freie Ermessen des \mathcal{R} . M. (Rudwinski 7397, dagegen Ergl. II., 1163 u. 1692).

Die Frage tritt 2. an die \mathcal{R} . heran, wenn sie im Wege der gerichtl. Zustellung einen Klags- oder anderen Beschluß für ein publizistisches Rechtssubjekt erhält. Hat die \mathcal{R} . dieses überh. nicht oder in der betreffenden Rechtsache nicht zu vertreten, so kann gegen die Zubeitretung — je nach dem Verfahren — Beschwerde an die höhere Instanz, geführt oder der Bescheid mit Anzeige zurückgelegt werden, weil das Gericht von Amts wegen zu wissen hat, wenn die Vertretung eines öffentl. Vermögens zukommt (R. M. Erl. 29 XII 57, 3. 22464, und W. 3. 83, S. 102) und für die gehörige Zustellung selbst zu sorgen hat. Der Rückerlag ist lediglich die Anzeige, daß der \mathcal{R} . die Legitimation fehlt (Waser-Unger 9787). Die \mathcal{R} . kann endlich bei einem Prozesse sich einlassen und ihre mangelnde Prozeßlegitimation einwenden; sie wird es tun müssen, wenn der Richter die Anzeige wegen des obwaltenden Vertretungsanstandes nicht zur Kenntnis nimmt (§ 130 II 3. V. D.).

Erfährt schließlich die \mathcal{R} . durch eine Anzeige oder anlässlich einer anderweitigen Intervention, daß eine Rechtsache ohne ihre Intervention gerichtlich entschieden wurde, so hat sie (vgl. Hb. 4 VI 1789, 3. W. S. 1045, lit. f) als gelegmäßige Vertretung die Nullität — je nach dem Verfahren

— entsprechend geltend zu machen und, gleichgültig ob eine erste oder höhere Instanz in der Sache erkannt hat, die Einleitung eines neuen Verfahrens zu fordern.

Kann die Sanierung der relativen Wichtigkeit durch nachträg. Ratifizierung der prozeßualen Akte erfolgen oder kann dort, wo ohne Konsens der staatl. Verwaltung für beide Streittheile private Vertreter eingetreten waren (Waser-Unger 8699, 9037, 11480, 15508), nach Prüfung der Prozeßschriften die Genehmigung durch die kompetente Administrationsbehörde erwirkt werden, so soll nach § 6 3. V. D. der Mangel der Prozeßfähigkeit (§ 477, Abs. 5 und § 529, Abs. 2) auf diese Weise beseitigt werden (Jur. Bl. Nr. 50 ex 1904).

E. Die Stellung der \mathcal{R} . im gerichtl. Verfahren. Im allg. genießt die \mathcal{R} . keine priv. Stellung; soweit sie bloße Parteienvertretung ist, normiert der Zivilprozeß auch für sie die prozeßualischen Obliegenheiten u. Befugnisse und sind die für das Verfahren vorgeschriebenen Formen u. Fristen auch von ihr zu beobachten (§ 12 D.). Unter diese Norm fällt aber nicht jene Tätigkeit, die von der \mathcal{R} . bei Sammlung des notwendigen Materiales ausgeübt werden muß. Um dieses aus den Gerichtsakten und dem Grundbuche zu erlangen, führt die \mathcal{R} . die Korrespondenz mit den Richtern in der Form von Dienstschreiben (§ 12 D.) und sind die Gerichte als staatl. Behörden verpflichtet, der \mathcal{R} . in Erfüllung ihres Berufes innerhalb der bestehenden W. förderlich an die Hand zu gehen (§ 6 D.).

Im neuen Prozesse finden wir im Art. XXXII eine Regelung für die Stellung der \mathcal{R} . in der Gerichtsordnung nicht gegeben war. Die Bestimmungen der 3. V. D. über Advokaten und deren Stellvertreter sind sinngemäß auch auf die \mathcal{R} . anzuwenden; d. h. sie gelten nicht wörtlich, sondern ihrem Sinne nach, sie sind ausgeschlossen, wo die Anwendung sinnwidrig wäre. Es herrscht kein Zweifel, daß die §§ 83, 112 u. 113, 212 Abs. 3, 265, 440 Abs. 3 u. 5 auch für die \mathcal{R} . gelten. Ich bin in der 1. Aufl. des Staatswörterbuchs aus meiner Behauptung, daß die \mathcal{R} . nicht Advokaten sind, zu der Folgerung gekommen, daß die Geltung des Advokatentaries für die Arbeit der \mathcal{R} . ausgeschlossen ist; dies läßt sich angesichts des Art. XXXII nicht mehr aufrecht halten.

Da eine Behörde als solche zu vermögensrechtl. Leistungen, also auch nicht zu einer Strafe verurteilt werden kann, wäre die Verhängung einer Ordnungs- oder Mautwillensstrafe bei der \mathcal{R} . sinnwidrig, schon deshalb, weil die Exekution niemals die Behörde, sondern nur den in ihr verkörpertem Staat treffen kann" (Jellinek). Es wird nun mit Recht argumentiert, der Art. XXXII beziehe sich nicht nur auf die Behörde, sondern auf die \mathcal{R} -Beamten; es wäre ja wirklich eine weite Kluft vorhanden, da für die bei der Verhandlung intervenierenden Beamten der \mathcal{R} . eine Norm nicht bestünde. Aber die sinngemäße Anwendung der §§ 49, 86 Abs. 2, 179 Abs. 2, 200 wird nur mit großer Vorsicht und unter Berücksichtigung des übrigen einschlägigen öffentl. Rechtes möglich sein; sie wäre geradezu

widerständig im Falle des § 86, weil der befehlgebende Schriftsatz durchaus nicht, wie beim Advokaten, von dem Schuldtragenden, also von dem Approbanten gefertigt sein muß, sondern von dem Stellvertreter, von dem zufällig gegenwärtigen rangältesten Beamten unterschrieben sein kann, der eine Änderung der Reinschrift gar nicht vornehmen darf. Dieser ist ganz schuldlos; der Schuldige hat aber den Schriftsatz nicht gefertigt, kann also nach § 86, Abs. 2, nicht gestraft werden und der eigentl. Schuldtragende, der Verfasser des Schriftsatzes, bleibt für alle Fälle straflos.

Das grobe Verschulden und den Rutwillen, wie soll das Gericht den Tatbestand ermitteln? Darf der Abgeordnete bei der mündl. Verhandlung sich auf den Auftrag, den ihm der Procurator erteilt hat und dieser sich auf den Befehl des Ministers berufen? Ich erinnere an einen Fall unter der Geltung der Gerichtsordnung; das R. W. hatte angeordnet, gegen Reistbrotberechnungsvereidigungen, in denen die posit. Exekutionskosten nicht in priv. Rangordnung zugewiesen wurden, außerordentl. Revisionen einzubringen. In der Regel handelte es sich um Beträge unter 1 fl.! Darf man da von einem Rutwillen reden?

Da stehen wir vor Interessenfragen, die nach dem geltenden Systeme der Rechte u. Dienstordnungen beurteilt werden wollen. Die R. und ihre Organe haben ihr Amt nur im Interesse des Staates, der Advokat auch in dem der Partei und im eigenen auszuüben. Ich meine nicht, daß der Procurator und seine Beamten nicht prozeßuale Normen übertreten könnten; das Zuwiderhandeln ist aber dann Dienstpflichtverletzung, die nach meiner Anschauungsweise von der Disziplinarergreifung schärfer gestraft werden müßte, als es der Richter tun würde. Aber mit der Haft der §§ 199 u. 220 gegen den zahlungsunfähigen R.-Beamten, — wohin käme der Staat und die Ordnung der Dinge, wie sie naturgemäß entwickelt u. festgelegt ist?

Die Vertretungsleistung besorgt für schriftl. Willenserklärungen u. Anträge das Amt unter Beobachtung der bestehenden Vorschriften. Außerhalb des Amtes fungiert der abgeordnete Beamte. Die Wahl der Beauftragten ist dem Procurator anheimgestellt; maßgebend sind ausschließlich die Bedürfnisse des Dienstes, nicht also die Qualifikation, die zur Substitutionsfähigkeit beim Advokaten notwendig wäre (§ 15 A und § 16 D.). Die gegenständige Bestimmung der beiden Entwürfe hat mit Recht in der D. keinen Platz gefunden. Der Abgeordnete der R. gilt, wie jedes staatl. Organ in Ausübung seiner Amtsgeschäfte, als beauftragt und braucht sich bei der mündl. Verhandlung mit einer Vollmacht für seine Person nicht auszuweisen. Mißbräuche verhilft der starke Schutz des allg. und des Disziplinar-Strafrechts. Außerhalb des Amtes besorgt der R. kann statt der Ausübung eines R. im Parteiprozeß „ein anderes geeignetes staatl. Amt oder ein anderes geeignetes Organ“ z. B. die Kirchen- oder Stiftungsverwaltung, im Anwaltsprozeß ein Advokat für das vorzunehmende Geschäft delegiert werden, wenn es ohne Gefahr für die entsprechende Besorgung des Geschäftes und

mit geringeren Kosten geschehen kann (§ 13 D.). Die E. erfolgt nach Ermessen der R.; doch steht wohl dem Gerichte bei Ausmaß der (größeren) Kosten das Prüfungsrecht zu (M. f. R. I, 30; III, 2 u. 3, IV, 76). Der delegierte R.-Beamte hat in der Regel die Grundzüge seiner Prozeßführung vorher schriftlich aufzuzurechnen und sie approbieren zu lassen; bei Stellvertretung durch andere Organe und durch Advokaten ist Instruktion u. Information zu erteilen; dem Richter ist die Delegation (Erfuchtschreiben, M. f. R. IV, 5) resp. die Vollmacht auszuweisen.

Die R. kann nach ihrer Geschäftsaufgabe zu anderen Vertretungen als den gebotenen nicht herangezogen und daher nach positiver Norm (Hdb. 27 X 1798, R. W. S. 438) auch nicht zum Gläubigerausgleich im Konkurs bestellt werden (Glaser-Linger 5751). Tagegen ist mit Rücksicht auf die allg. gehaltene Pflicht, die Rechtssubjekte vor Gericht zu vertreten, nicht daran zu zweifeln, daß die R. das Amt und die gleichgehaltenen Fonds im Strafprozeß als Privatbeteiligte oder Privatkläger vertreten kann (Vernarentscheidung des D. O. R. 17 IV 90, Z. 1125).

V. Die Vertretung im Administrativverfahren.
Das Verfahren in Verwaltungsstreitsachen beruht nicht auf einer so ausgebildeten Ordnung und erscheint namentlich die Frage rücksichtlich der Vertretung nicht so strikt normiert, wie im Zivilprozeß. Die neuere Entwicklung drängt dahin, daß auch im Administrativprozeß die R. für die öffentl. Rechtssubjekte einzutreten haben und daß es als ein wesentl. Mangel des Verfahrens anzusehen ist, wenn in der Streitfache der beruene Rechtsbeistand nicht gehört wurde. Diese Vertretung haben wir auf die Ristalamenteinstruktion gründen müssen, in welcher sie nicht auf die gerichtl. Vertretung eingeschränkt war. Die Notwendigkeit einer solchen ergibt sich in zahlreichen Fällen von selbst, weil die betreffende Verwaltung keine oder nicht ausreichende Rechtskenntnisse besitzt oder ein anderer Vertreter gar nicht vorhanden ist, wie bei der nicht konstituierten Stiftung. Ein weiterer Grund zu der Ausgestaltung dieser Vertretung wurde in der Erkenntnis gefunden, daß der amtswegig zu übende Schutz der Administrativbehörden nicht ausreichend war. Diese Vertretung wurde daher in einigen Spezialnormen geboten. So ordnet im Grunde des R. II. M. Erl. 14 V 76, Z. 8040 (S. M. 20), der Erl. 20 II 88, Z. 865, bei Administrativritten betreffs Beitragsleistung von Gemeinden und anderen verpflichteten Personen zur Dotation eines Seelforgers die Beziehung der zur Vertretung des Religionsfonds und des Stammvermögens der Pfründe berufenen R. an, welche die Interessen des Fonds und der Pfründe zu wahren hat.

Der Erl. des R. II. M. 16 VI 89, Z. 2434, verfügt, daß zur Wahrung der Interessen der Bezirkskollektionen in administrativen Streitfällen über das Eigentum oder Nutzungsrecht an einem von der Schule u. Kirche in Anspruch genommenen Vermögen vor Fällung des Erkenntnisses die R. zu hören und beifalls allfälliger Mißvergehung von der E. zu verständigen ist. Der Erl. beruht sich

auf die *R. W. B.* 26 II 72, *J.* 4963, trifft welcher die *J.* zur gerichtl. Vertretung des Schulfonds verpflichtet sind, und enthält die Sanktion, daß eine erlinsanzl. Verhandlung, welche ohne Beiziehung der *J.* abgeführt wurde, mit einer unheilbaren Nichtigkeit befaßt und daher zu lastieren ist (*R. W.* für das Volksschulwesen in Böhmen, S. 101). Dieser Rechtsatz wurde unter dem Einflusse der *R. W. E.* (Budwinski 6855) durch den *Erl.* 26 VII 93, *J.* 4310 (*R. W. f. B. W. E.* 163), behoben. Gewissen ist die Vertretung in dem im Einvernehmen mit dem *M. J.* erlassenen *R. W. Erl.* 27 XI 90, *Nr.* 41026 (Beilage zum *R. W. für Böhmen*, S. 94), zur Hintanhaltung von irrigen, den Staatsbesatz benachteiligenden *E.* der Gewerbebehörden betreffend des Handels mit gebrannten geistigen Getränken, des Ausdrucks des *Kleinverleihs*. Letztere und von einem anderen Gesichtspunkte zu beurteilen ist der *Erl. M. J.* 19 VI 95, *J.* 13151, der im Einvernehmen mit dem *R. W.* ergangen ist. Der Vertretung des Staatsschatzes soll Gelegenheit geboten werden, ungünstige Erkenntnisse auf Leistung der nach *§ 4 W. 17 VIII 92, R. 142*, für gekulte Kinder ausgemessenen Entschädigung zu überprüfen u. anzufechten. Über die Angemessenheit der Einbringung eines Rechtsmittels hatte die *J.* im Sinne des *§ 13, Abs. 2*, der provisorischen *D.* nach freiem Ermessen vorzugehen (*R. W. B.* 12 III 96, *J.* 33861). Die Tendenz ist klar; ein Irrtum der entscheidenden Behörde ist nicht ausgeschlossen; er soll, wenn er unterlaufen ist, auch zugunsten des Staatsschatzes reparabel sein. Der *B. W.* hat aber mit dem nach *§§ 2 u. 21* seines Grundgesetzes gefällten Erkenntnis *21 VI 97, J.* 3940 ex 1896, eine solche, gegen eine konkrete *E.* des *M. J.* erhobene Beschwerde als unstatthaft zurückgewiesen, weil nach seiner Anschauung keine gesetzl. Bestimmung existiert, durch die die Organe der Finanzverwaltung ermächtigt werden, wider den Anspruch der polit. Behörde vor dem *B. W.* Beschwerde zu führen und weil diese Behörde in Streitfachen dieser Art das zur Durchführung des *W.* allein berufene staatl. Organ ist. Die Frage kann hier nicht unterfucht werden. Adler (a. u. a. *D.*) hat sie richtig präjiziert: Ist der Staatsschatz, der Entschädigung leistet, Partei im Verfahren oder nicht? Adler hat sie bejaht, man sollte annehmen, mit Recht. Verneint man aber die Frage, dann wäre gesetzl. Hilfe ernstlich geboten.

Weber nach *R. W.* noch in der Praxis ist die Vertretung der belangten Behörde vor dem *R. W.* und *B. W.* durch die *J.* herausgebildet. Sie scheint zur Regel werden zu wollen, wenn der Staat beim *R. W.* auf Zahlung von Taten geklagt wird (Sine *Nr.* 975 von einem Anstaltsanten, 878, 1000, 1128, 1129 von Mitgliedern des *M. J.*). Die Fälle Sine 23, 466, 769 betreffen affirmative u. verneinende Kompetenzkonflikte in Angelegenheiten, die dem *J.*-Dienste aus verschiedenen Gründen nahe stehen (Armendrittel bei geistl. Verlassenschaften, öffentl. Gut, Kostung des Gemeinbeworsters für nicht abgeführte Steuern). Beteiligt sind nur die *J.* in Wien u. Prag (letztere auch wegen einer Eigentumsfrage gegen den Normalschulfonds,

Nr. 989). Dagegen tritt das Amt als Kläger auf u. zw. für das *Arar* als Partei gegen *E.* der Verwaltungsbehörden, insbes. der erlernenden autonomen Körperschaften, so namens des *Arars*, insbes. der Militär- u. Marineverwaltung, des Religionsfonds gegen den *M. J.* in Kaufmann wegen einer Strafverhaltungspflicht, wegen einer (auch gegen das Militär wirksamen) Straßenpolizeiverfügung, wegen Vertretung von Senfgruben und von Hauptkanälen (Budwinski 832, 4882, 7056, 7214, 9571 u. 12310); so namens der Staatseisenbahnen wegen Landesumlagen, Militärbequartierungs- u. Bauangelegenheiten, wegen Eisenbahnzufahrtstrafen (Budwinski 4988, 6308, 7588, 8818, 9829, 9875); in Vertretung des *Arars* wegen der Haltung für eingehobene Steuern (Budwinski 1069 A) namens der Kirche (in dem Rechtsfälle Budwinski 4161) und in Vertretung des Propinationsfonds (Budwinski 6837) gegen *E.* des *M. J.*; namens der Militärverwaltung gegen eine *E.* einer Landesregierung und des *M. J.* (Budwinski 460 A, 1210 A) wegen Ausföhrung im Rapon eines Pulvermagazins; in Vertretung einer Stiftung gegen die *E.* des *R. W.* (Budwinski 736 F); in Vertretung eines Erbschulrates wegen privatrechtl. Leistungen zu Schulzwecken (Budwinski 7818) und namens des Religionsfonds wegen Bestandes eines Kirchenpatronates (Budwinski 1618 A) gegen *E.* des *M. W.* und wegen strittiger Berechnung von Grubenföhrern namens des Eisenbahnarars gegen eine *E.* des *M. W.* (Budwinski 1361 A). Konsequent vertritt dann die *J.* die im Verfahren vor dem *B. W.* „Mitbeteiligten“ (*J. W.* Budwinski 886 A, 915 A, 1246 A). Einen weiteren Einblick in diese Agenba der *J.* gewöhren jetzt die *R. f. J.*

Besondere Normen für diese Tätigkeit kennt die *D.* nicht; es werden in der Praxis die Vorschriften über die gerichtl. Vertretung analog angewendet oder besondere Bestimmungen in den einzelnen *B.* erlassen. So bestimmte der zitierte *Erl.* 26 II 88, *Nr.* 868, betreffend die Vertretung der Vründen und des Religionsfonds, daß die *J.* bei abweisl. Erkenntnissen stets den Rekurs zu ergreifen haben oder den Antrag auf Unterlassung des Rechtsmittels von der Landesbehörde eventuell Zentralstelle genehmigt erhalten müssen. So führt u. vertritt ein Advokat die Beschwerde beim *B. W.* in der Frage der Erwerbssteuerpflicht des staatl. Verlagsamtsfonds in Wien (Budwinski 237 F) und der Beitragspflicht tabuler Nachlässe zum staatl. Krankenanstaltsfonds (Budwinski 1063 F).

Ohne nähere Begründung hat der *B. W.* erkannt, daß die *J.* zur Beschwerdeführung namens der Staatsverwaltung als oberster Wuchentel der Ermächtigung der kompetenten administrativen Behörde bedarf (*Erl.* II, *Nr.* 2312). Dies war der Stand nach der Praxis unter der Wöftung der provisorischen *D.*; die neue hat meritorisch nicht viel geändert und ihn nicht verbessert.

Nach *§ 1, Abs. 2*, und *§ 15 B* ist die Vertretung im Administrativverfahren zu leisten: dem *Arar* einschließlich des von der Militärverwaltung verwalteten Vermögens (*R. W. Erl.* 2045/98), den

von den Staatsbehörden verwaltet oder aus dem Staatsschatze dotierten Fonds, den Patronatsrechten des Landesfürsten und der genannten Fonds u. zw. bei der Verhandlung selbst und im Rechtsmittelverfahren, wenn 1. eine Intervention staatl. Behörden in der angezeigten Richtung nach den gesetzl. Bestimmungen zulässig erscheint und 2., wenn die *z.* mit der Intervention von der zur Verwaltung resp. Aufsicht dieser Vermögensschaften betreuenden administrativen Behörde betraut ist.

Nach dem Schlusse des Abf. B sollen besondere Vorschriften bestimmen, nach welchen Grundgesetzen seitens der Behörden eine Übertragung der Vertretung an die *z.* im Administrativverfahren statzufinden hat. Eine solche generelle Regelung ist bisher nicht erfolgt; bis zu dieser soll in jedem einzelnen Falle die *E.* des *z.* *M.* eingeholt werden (*z.* *M.* *Erl.* 2045/98). Doch hat die *z.* *M.* *z.* 9 V 1900, *M.* 13070, „in analoger Anwendung des § 2, Abf. IV“, D. gestattet, bei jenen Verhältnissen, deren gerichtl. Vertretung der *z.* obliegt, Rechtsmittel gegen unrichtige Vorschreibung von Nachschlagsgebühren einzubringen. Damit ist diese Vertretung ausgedehnt und kommt in den praktisch häufigen Fällen dem Kirchen- u. Stiftungsvermögen zugute. Mit dem *z.* *M.* *Erl.* 27 III 1901, *z.* 1450, wurde die Intervention der *z.* namens des Religionsfonds bei gewissen zweifelhaften Fragen des Kontragebietes angeordnet. Ohne Einholung einer speziellen Ermächtigung hat die *z.* über Erträgen der Finanzlandesbehörde Neturle bei ungünstiger Qualifizierung des Brantweinabschlusses zu überreichen (*z.* *M.* *z.* 4 V 98, *z.* 23149). Es ist an das *M.* *z.* — nicht mehr an den *B.* *G.* — Beschwerde zu führen wegen unrichtiger *E.* bei Langenleichenentschädigungen (*z.* *M.* *Erl.* 20 IV 98, *z.* 8706 ex 1897); geboten die Vertretung der Finanzbehörden bei beleidigender Schreibweise der Parteien in den Fällen des § 12 der *kaj.* *M.* 20 IV 54, *M.* 96 (*z.* *M.* *Erl.* 3 IX 98, *z.* 37916), dann die rechtsfreundl. Fertigung der von den Vorstehenden der Einkommensteuerberühungs- und der Erwerbssteuerlandeskommission zu überreichenden Beschwerden an den *B.* *G.* — ohne meritale Überprüfung derselben (*z.* *M.* *Erl.* 18 V 1901, *z.* 12199). Nicht der Vollständigkeit wegen, sondern um zu zeigen, wie weit die neuere Entwicklung drängt, habe ich die beiden letzten *Erl.* angeführt.

VI. Die *Rechtsberatung*. Tritt die *z.* bei der gerichtlichen und außergerichtl. Vertretung, wie der Advokat, als „Parteienvertretung“ in die Öffentlichkeit und läßt sich daher diese ihre Tätigkeit immerhin auch im allg. beurteilen, so entfällt beides bei der Rechtsberatung. Diese gebört dem inneren Geschäftverkehr mit den Ämtern aller Kategorien an und tritt nach außen gar nicht zu Tage. In der 11. Sitzung des öherr. verstärkten Reichsrates schätzte der damalige Leiter des *z.* *M.* — gewiß nicht zu hoch — diese Tätigkeit auf zwei Drittelle des ganzen Dienstes.

Die Rechtsberatung vollzieht sich in zwei Formen, in der Erstattung von Rechtsgutachten und in der Mitwirkung beim Abschlusse von Rechtsgeschäften und bei der Verfassung von Rechtsurteilen.

Öherr. Staatswörterbuch. 2. Aufl., 2. Bd.

den (§ 1, Abf. 3 u. 4, D.). Diese Tätigkeit zerfällt in zwei große Gruppen:

1. Die juristisch-technische Hilfstätigkeit in der Wirkthät der öffentl. Rechtssubjekte, wie sie der Advokat für seinen Klienten übt.

Gegenstand dieser Agenda sind das Staatsvermögen und die denselben gleichgehaltenen Fonds.

Diese Amtsarbeit bewegt sich zumeist auf zivilem Rechtsboden; es ist die Kautelarjurisprudenz für die Privatwirtschaft. Geschäfte der öffentl. Rechtssubjekte. Diese Tätigkeit ergibt sich bei den zahlreichen Käufen u. Verkäufen von beweglichen und unbewegl. Staats-, Kirchen-, Stiftungsgütern, bei den Miet-, Pacht-, Lieferungsverträgen, bei Beurteilung der zivilrechtl. Fragen bei Kautelenklösungen, bei allen zweifelhaften Privatrechtl. Anträgen, die aus obligatorischen Rechtsverhältnissen erwachsen, uvm. Eine Reihe von positiven Bestimmungen regelt die Kautelen, die bei Verträgen, die das Arat oder die Fonds abschließen, anzuwenden sind. Auch die rechtsverträgliche Formulierung soll sowohl dem *G.* genügt als auch ein künftiger Rechtsstreit vermieden und die Position des Staates, der Kirche u. Stiftung so gut als möglich gesichert werden. Nach dem *Erl.* des *M.* *z.* 11 I 56, *z.* 13000 (abgedruckt im *z.* *M.* zur öherr. *z.* für innere Verwaltung I, 56 Nr. 31), soll die Hilfstätigkeit der *z.* nicht in Anspruch genommen werden, wenn schon umständliche u. genaue *B.* über den inneren Inhalt und die äußere Form bestehen, wie die Verhandlung einzuleiten, zu instruieren und zum vollendeten urkundl. Rechtsgeschäfte durchzuführen ist.

Auch auf dem Gebiete des öffentl. Rechtes hat diese Tätigkeit dort ein weites Feld, wo es sich um die subjektiven Vermögensrechte des Staates handelt. Der Schwerpunkt liegt dann in der Sicherung dieser Rechte für den Rechtsweg. Ein weites Feld bietet die Vertretung der öffentl. Rechtssubjekte in Rechtsverhältnissen, in denen sie als Parteien der Ehrigkeit gegenüberstehen, so die Rechtsberatung in Bau-, Wasserachen, in Fragen der Besteuerung usw.

In die 2. Gruppe fällt die Tätigkeit der *z.* als Rechtsbeirat der Verwaltungsbehörden in ihren obrigkeitl. Funktionen; die *z.* waltet ihres Amtes nicht als Parteienvertretung der Rechtssubjekte des § 2 D., sondern im öffentl. Interesse. Es gelangen strittige Verwaltungsangelegenheiten, wie dies Wenauer ausdrückt, teilweise auf Grund ausdrückl. Vorschrift, teilweise infolge tatsächl. Übung, sofern in ihnen der „Rechtsstandpunkt“ hervortritt, vor *E.* der administrativen Instanz zur Begutachtung der *z.*

In der erwähnten Sitzung des verstärkten Reichsrates stellt v. Wenauer diese Tätigkeit so hoch, daß er erklärt, es wäre ein starker Stoß für die Administrativbehörden und würde einen Rückschlag auf den Intrenzen Dienst und die sichere Führung der Geschäfte bei diesen Ämtern zur Folge haben, wenn sie diese Hilfe und den Schutz der *z.* entbehren sollten.

Diese Tätigkeit hat sich historisch ausgebildet; als interessante Rechtsform läßt sie sich zum

Teil aus der Stellung der Kammerprokuratur als Höherin der G. erklären. Diese hohe Aufgabe verlangte die höchste Anforderung an die wissenschaftliche u. praktische Ausbildung der Beamten, an welcher festgehalten wurde, als die Stellung der F. sich änderte. Diese Ausbildung, die richtige Arbeitsleistung in den großen F., die übrige Dienstbestimmung, endlich der Schutz der in Akten u. Registern fortlebenden Tradition ermöglichen die Beherrschung des privaten und öffentl. Rechtes; so kommt es, daß die F. sich auf einem Gebiete sicher fühlen und dem Verwaltungsbeamten beratend zur Verfügung stehen, das er vorübergehend vereinzelt u. zufällig betritt. Das verkennen jene, die noch in unserer Zeit vom Richter verlangen, verwaltungsrechtl. Fragen selbständig zu lösen, daß es sich im einzelnen Falle nicht um eine Einzelnorm, um ein konkretes G., sondern um den Geist desselben im Komplex des betreffenden Rechtsgebietes handelt.

Den wiederholten Weisungen der Zentralstellen, das Gutachten der F. nur in jenen Fällen einzubringen, wo dies im G. begründet und durch die Lage der Verhältnisse dringend geboten ist, wurde wenig entprochen. Die Gründe lagen darin, daß bei der faktischen Unterordnung der F. unter die Landesbehörden die Ablehnung solcher Geschäfte nicht üblich war und daß eine ausreichende Formulierung, wann ein Rechtsgutachten gefordert werden kann, nicht aufgestellt wurde.

Soll eine solche Abgrenzung gefunden werden, so muß man von dem Grundsatze ausgehen, daß jede Behörde die Rechtskenntnisse besitzen soll, um ihres Amtes in den Normalfällen selbst zu walten. Wenn das Gebührensbeurteilungssamt von Rechtsgeschäften die Verzehrssteuer zu bemessen hat, so muß es imstande sein, zu beurteilen, was für ein Rechtsgeschäft in dem konkreten Vertrage vorliegt; wenn die polit. Behörden in Ehematrikelfachen zu entscheiden haben, so müssen sie die Bestimmungen des a. b. G. B. kennen und brauchen keine Rechtsbelehrung der F. Er scheint aber die zu lösende Frage des öffentl. Rechtes zufällig mit einer Norm des bürgerl. Rechtes verquickt, ergibt sich ein Zusammenhang mit dem Erb-Grundbuchs-Konfursrechte usw., welche Rechtsquelle ganz abseits von der Normaltätigkeit des Verwaltungsbeamten liegt, so wird die Rechtsberatung begründet sein. Der Erl. des R. Z. 11 I 56, J. 13060, verordnet daher mit vollem Rechte, daß ein „Vernehmen“ mit der F. in allen jenen Fällen u. Geschäften zu unterlassen ist, deren Behandlung, Erledigung und E. wesentlich in der Anwendung polit. G. u. Vorschriften auf dem wohlverhobenen, genau u. richtig aufgefaßten Sachverhalt beruht.

Es gibt also für die Verwaltungsbehörde nur dort einen berechtigten Grund zur Einholung des Gutachtens, wo ihre E. von einer zivilrechtl. Vor- u. Zwischenfrage oder einem solchen Inzidenzpunkte des öffentl. Rechtes abhängig ist, dessen E. in den eigenen Wirkungsfreis der betreffenden Administrativbehörde nicht fällt.

Die angeführte Ministerialverordnung verlangt, daß die Requisition den Rechtspunkt und die Rechtsvorsicht bezeichne; sie bietet aber einen zu großen

Spielraum, wenn die Einholung des Gutachtens bei einer „die Sache wesentlich entscheidenden zweifelhaften Rechtsfrage“ berechtigt erscheint.

Die neue D. hat meine Anschauung, die dieser Tätigkeit eine engere, der Sache entsprechende Grenze setzen will, nicht ganz akzeptiert. Man darf nicht außer acht lassen, daß die Rechtsberatung für die staatl. Wirtschaft eine gute Kontrolle schafft und für die obrigsteil. E. eine Rechtsschutzfunktion besonderer u. bewährter Art bedeutet.

Der Abs. C des § 15 D. läßt die Rechtsberatung zu, wenn die Verwaltungssache die Erörterung von Fragen des Privatrechts ganz aus, oder solcher des öffentl. Rechtes erheischt, die komplizierter Natur sind und nicht speziell dem Ressort der requirierenden Behörde angehören. Objekt dieser Tätigkeit ist das Vermögen des Staates und der äquivalenten Vermögensschaften, dann „wichtige Interessen der Staatsverwaltung überh.“; sie wird verlangt im § 2, Abs. 8, der konstituierten Stützung — eine merkwürdige Entgleisung, die bei der Kommissionsberatung eingetreten ist. Für die Rechtsvertretung hat die Einschränkung einen guten Sinn; die konstituierte Stützung bleibt aber unter staatl. Tutel, die gerade in privatwirtschaftl. Gesellschaften der Stützung auf die Rechtsberatung der F. angewiesen ist.

Die Tätigkeit wird nicht von Amte wegen geübt; sie tritt nur dann ein, wenn eine Staatsbehörde die in Anspruch nimmt (§ 15, Abs. C, D.); sie kann also in der Regel von der nichtstaatl. Fonds-Kirchen-Stiftungsverwaltung direkt in Anspruch genommen werden (vgl. R. E. böhm. Statthalterei Nr. 55, 1902); der Rechtsbeistand wird in der Praxis ohne Antrag gewährt, wenn Gefahr im Verzuge liegt oder aus Rücksichten der Geschäftsvereinfachung, wenn das Rechtsgutachten oder die sonstige Mitwirkung in solchen Fällen regelmäßig seitens der staatl. Verwaltungsbehörde von der F. verlangt wird.

Für dieses Arbeitsgebiet gibt es keinen Zwang nach außen. Die Rechtsurkunde, das Rechtsgeschäft, die ohne Intervention der F. ausgestellt bzw. zustande gekommen sind, erscheinen rechtsgültig. Die Behörde, welche trotz der Norm ohne Beratung solche Geschäfte abschließt, handelt auf eigene Gefahr.

Auch bei den schriftlichen Verwaltungsangelegenheiten der zweiten Gruppe ist die Einholung des Gutachtens von der F. ein innerer Akt; wenn sie nicht durch ein G. gefordert wird, übt die Unterlassung der Beratung nach außen wenigstens keine rechtl. Wirkung. Das Gutachten ist ein Entwurf, nicht die Rechtssprechung selbst.

Die Rechtsfrage ist von der ersuchenden Behörde ausdrücklich u. bestimmt zu bezeichnen; wozu möglich ist ein Entwurf der geplanten Erledigung, bei Verträgen ein vom technisch-administrativen Standpunkt verfaßter Entwurf beizuschließen.

Die F. ist ermächtigt, ihr Gutachten auch auf solche Rechtsfragen auszusprechen, die ihr von der Administrativbehörde nicht bezeichnet wurden, die sich aber bei näherer Prüfung für die E. des Falles als erheblich darstellten.

Einen guten Schutz für die freie Meinungsäußerung der F. bietet das Verbot des § 15,

Abf. C in fine, sich in den an die Parteien hinauszugehenden Bescheiden auf das Gutachten der *z.* zu berufen; in dieser Norm liegt auch die Mahnung, das Gutachten zu prüfen; die Verantwortlichkeit trifft nach außen die erkennende Behörde allein.

Als ganz spezielle Aufgaben im Bereiche der Verwaltung sind hervorzuheben: Nach *Hfd.* 2 XI 27, *W. G.* 119, die staatsanwaltschaftl. Funktion bei Adelsanmaßungen; die Beweissung des I. f. Abjurationsgelbes (§ 7 *W.* 14 III 1785, *Mr.* 396 *z.* *W.* 5); nach § 9 der Grundzüge für die Organisation des Postparaffenenamtes die Mitentscheidung bei Vergleichen über Rechtsstreite oder andere Rechtsgeschäfte; nach dem *Erl.* der böhm. Statthalerei 28 IV 90, *z.* 30500 (*W. G.* *Mr.* 732), behufs Geschäftsvereinfachung die Übertragung der *E.* über die Ausstellung von Hypothekensablassungserklärungen, die Einspruchunterlassung u. Zurückziehung im Aufforderungsverfahren behufs laienförmiger Abtrennung rüchlich der Posten katholischer Kirchen, Bräuden, geistl. Institute u. Stiftungen. Mit dem *Erl.* 24 IV 91, *z.* 138170, wurde die gleiche Ermächtigung rüchlich aller weltl. Stiftungen und mit jenem des böhm. Landeskanzlers 28 VII 90, *z.* 17906, bezüglich der Schulfonds u. Schulstiftungen erteilt.

VII. Die Organisation der *z.* 1. Allgemeines. Die *z.* haben ihre Sipe in den Landeshauptstädten und sind Landesbehörden; sie haben im Kronlande keine Oberbehörde und belorgen die in ihrem Wirkungskreis fallenden Geschäfte des Kronlandes. Eine Ausnahme findet sich bei der *z.* in Brünn, Annabrud u. Triest, welche neben den Geschäften für das eigene Gebiet jene für Schleien, Soratzl. und Küsteln. mitzubeforgen haben. Eine Expositur besitzt nur die *z.* in Lemberg mit dem Sipe in Krakau.

Die *z.* werden von Procuratoren geleitet, die bei den Ämtern in Wien, Prag, Brünn u. Lemberg in der V., bei den übrigen in der VI. Rangklasse stehen. Der Status für die einzelnen *z.* enthält die Benennung, die Anzahl, den Rang und die Bezüge der zur Beforgung der Geschäfte der *z.* bestimmten Beamten u. Diener; der Personalstand setzt sich je nach dem Umfang der Geschäfte, aus Oberfinanzräten, Finanzräten, Sekretären, Adjunkten, Konzipisten (VI.—X. Rangklasse) zusammen. Die Konzeptpraktikanten führen den Titel Konzipisten (*z.* *W.* 73, *S.* 143).

Die Erfordernisse zur Aufnahme als Konzipient sind die gleichen wie im übrigen Zivilstaatsdienste; die definitive Aufnahme setzt eine einjährige, vollkommen befriedigende Probepraxis voraus; insbes. soll die für den *z.*-Dienst erforderliche besond. der *E.* befähigung vorhanden sein. Zur Qualifizierung für die Stellen der X. u. IX. Rangklasse ist das juristische Doktorat, eine mindestens einjährige Gerichtspraxis, zu der Urlaub gewährt wird, und die Ablegung der besondern, für den Dienst bei der *z.* angeordneten praktischen Prüfung notwendig.

Die Fiskalprüfung (*z.* *W.* 10 XII 98, *Mr.* 220), die nach einjähriger Praxis abgelegt werden kann, umfaßt die *G.* u. Einrichtungen für die polit. u.

Finanz-Verwaltung mit Einschluß des materiellen Gefällsstraßrechtes, soweit die Kenntnis dieser Rechtsgebiete für den Beruf der *z.* erforderlich ist; die Erprobung erfolgt mittels einer schriftlichen und mündl. Prüfung. Bei Vorhandensein einer solchen Qualifikation und der budgetmäßigen Mittel kann der Finanzminister über Antrag des Procurators Beamte der *z.* mit 5jähriger, vollkommen befriedigender Dienstleistung ad personam zu Konzipisten, und diese nach einer Gesamtdienstzeit von 8 Jahren zu Adjunkten auch dann ernennen, wenn keine systemisierten Stellen dieser Kategorie erledigt sind (§ 5, *Abf.* III).

Zur Qualifikation für höhere Dienstposten ist weiter die Ablegung der Advoakatenprüfung notwendig, für die ohne jede Ausnahme die allg. Normen gelten (§§ 3 u. 5 D.).

2. Die Amtsführung. Die *z.* sind monokratik organisiert. Die Amtsgeschäfte leitet der Procurator, in dessen Verbindung sein Stellvertreter oder der rangnächste Beamte; er hat von allen an das Amt gelangenden Geschäftssachen Kenntnis zu nehmen, die dem Amteberufe fremden Aufgaben unter Anführung der Gründe abzulehnen, die instruktionsmäßig zu beforgenden Geschäfte unter die Beamten, die ihm untergeordnet sind und der Aufsicht unterstehen, mit Berücksichtigung des Ranges und nach Maßgabe ihrer Erfahrungen u. Fähigkeiten zu verteilen, denselben für das zugewiesene Geschäft rechtzeitig die nötige Information und die Richtung der Behandlung vorzuzeichnen. Der Procurator, eventuell sein Stellvertreter, approbiert alle amtl. Ausfertigungen, unterschreibt die amtl. *Er.* u. Schriften und wirkt auf die Gefälligkeit, Regelmäßigkeit u. Ordnung der Geschäfte ein. Für diese Ordnung sowie für jede von der *z.* ausgehende Amtshandlung, auf die der Procurator Einfluß zu nehmen hat, ist er nach Maßgabe dieses Einflusses verantwortlich u. haftend.

Bezüglich der Personalangelegenheiten ist die eigene Amtsmacht des Procurators eine beschränkte. Im allg. kommt ihm derselbe Wirkungskreis wie dem Präsidenten der Finanzlandesbehörde zu; er hat das Recht der Aufnahme nichtabjurierter Konzipisten, der Verleihung von Adjunkten innerhalb der systemisierten Anzahl, der Ernennung der kanzleibeamten X. u. XI. Rangklasse. Bezüglich der weiteren Stellen und der Ernennung von Konzeptbeamten hat der Procurator Vorschlagsvorläge zu erstatten; die Ernennung erfolgt durch das *z.* *W.* und bei den Stellen der VI. u. V. Rangklasse über dessen Vorschlag durch *K.* *E.* Dem Procurator steht in den Grenzen des Staatsvoranschlages das Anweisungsrecht in Personal- u. Regieangelegenheiten zu; er kann im eigenen Wirkungskreis uneinbringl. Devisen, Stempel, Postgebühren u. Vorauslagen bis zur Höhe von 100 *K.* in einer Angelegenheit abschreiben und in besond. rüchlichswürdigen Fällen mit Zustimmung der betreffenden Administrativbehörde Prozeß- u. Exekutionskosten bis zu 100 *K.* nachsehen (vgl. hierzu die erlassene *z.* *W.* 13 IV 1900, *z.* 17111).

Die allg. Vorschriften über die Disziplinarbehandlung gelten auch für die Beamten u. Diener

der \mathcal{A} . Als Disziplinarkommission fungiert die durch \mathcal{A} .-Beamte verstärkte Kommission jener Finanzlandesbehörden, aus deren Amtssitz sich eine \mathcal{A} . befindet (§§ 5, 7, 8, 16 D.).

3. Die Überleitung. Die \mathcal{A} . ressortieren in das \mathcal{A} . W., dem sie untergeordnet sind und das die oberste Leitung ausübt, namentlich um die Tätigkeit der Landesprokuratoren in Einklang u. Übereinstimmung zu erhalten. Das \mathcal{A} . W. wird durch alljährl. Geschäftsberichte über die ganze Geschäftsführung der \mathcal{A} . in laufender Kenntnis erhalten, die durch periodische Lustriierungen ergänzt werden kann. Das \mathcal{A} . W. entscheidet in zweifelhaften Fragen der Kompetenz, der örtl. Zuständigkeit über Bericht oder über Weisungen der Parteien und der Verwaltungsorgane, ebenso alle Personal-, Disziplinar- u. Weisungsangelegenheiten, die nach dem bestehenden Wirkungsbereich dem Prokurator nicht vorbehalten sind, und über Beschwerden gegen dessen Verfügungen (§§ 2, 4, 5, 7-9, 12, 14, 16).

4. Verpflichtungen u. Rechte der \mathcal{A} . und ihrer Angestellten. Neben den allg. Verpflichtungen der Behörden und ihrer Beamten hat die \mathcal{A} . mit Eifer u. Sachkenntnis die Rechte des Staates und der zu vertretenden Vermögensmassen vor Nachteil u. Schaden zu schützen und zu bewahren, zur Erreichung dieses Zweckes sich fortwährend in genauer Kenntnis aller \mathcal{W} . u. Anordnungen, welche in den verschiedenen Verwaltungszweigen erlassen werden, zu erhalten; es entspricht der Wichtigkeit des Dienstes und den weitreichenden Folgen der von der \mathcal{A} . zu besorgenden Geschäfte, wenn der § 4 D. von den Beamten der \mathcal{A} . fordert, fern von Eigenung, Überleitung u. Leidenschaft nur die tatsächl. Verhältnisse, die \mathcal{W} . und das Recht im Auge zu behalten, mit Unbefangenheit die ihnen abgeforderten Rechtsgutachten zu erstatten, die aufgetragenen Vertretungen mit Eifer u. Verschonung zum Nutzen des Staates und im Interesse seiner Rechte durchzuführen und das Dienstgeheimnis gewissenhaft zu bewahren.

Die Beamten der \mathcal{A} . haben sich ausschließlich den ihnen zugewiesenen Amtsgeschäften zu widmen und es ist denselben jede unmittelbare oder mittelbare Besorgung von Privatrechtsvertretungen oder rechtsgeschäftlichen bei Verlust des Dienstes untersagt, gestattet in eigenen und in Angelegenheiten von verwandten u. verschwägerten Personen, der Ehegattin, der Waise, der Mündel, wenn die Intervention unentgeltlich erfolgt; erlaubt ist die Übernahme einer Vormundschaft oder Kuratel, vorausgesetzt, daß der betreffende Beamte in allen diesen Fällen nicht in Konflikt mit seinen Amtspflichten gerät. Die Frage, ob der qualifizierte Beamte der \mathcal{A} . im Anwaltsprozeß sich selbst vertreten kann (§ 28 Z. 3 D. und Art. XXXII C. G.), ist in der Literatur bestritten; die Mehrheit, auch Etl I, S. 207 u. 212, bejaht sie. Die Verwendung von Beamten der \mathcal{A} . im Lehrfache sowie die Eintragung in die Verteilungsliste kann nur mit Einwilligung des \mathcal{A} . W. erfolgen.

Die Beamten der \mathcal{A} . sind nicht nur der Aufsicht, sondern auch der Leitung ihres Chefs unter-

worfen und haben den allg. und den in einer speziellen Rechtsfache ergebenden Anordnungen nachzukommen; sie haben zwar das Recht einer selbständigen, unabhängigen Meinungsbildung, nicht aber einer auf eigene Überzeugung gegründeten. Für die genaue Beobachtung der Aufträge u. Informationen sowie für die gewissenhafte, zweckmäßige und pünktl. Besorgung der übertragenen Geschäfte ist der Beamte der \mathcal{A} . verantwortlich u. haftend. Wegen unziemliche oder offenbar ungeeign. Verfügungen des Amtsvorstandes hat jeder Beamte das Recht und die Verpflichtung der Berufung an das \mathcal{A} . W. (§§ 7, 10, 16).

5. Die Form der inneren Geschäftsbearbeitung. Die Beratung der Geschäftsgegenstände in kollegialer Form ist nur für wichtigere Verhandlungen, als: Rechtsgutachten von folgenreicher Bedeutung, erste Proschritte oder Vertäge von größerem Umlange und höherer Wichtigkeit, die Auslegung von \mathcal{W} . oder das Aufgeben zweifelhafter Rechte, Befehlsvorschläge u. dgl., vorgeschrieben.

Die Referenten und deren Stellvertreter sind verpflichtet, wenn ihnen ein Gegenstand zur Kollegialberatung geeignet erscheint, dies auf dem Referatsbogen zu bemerken. Die Beurteilung und E. der Frage ist unter eigener Haftung dem Prokurator anbeizugeben. Die Beratung, zu der alle nicht verhinderten Referenten beizuziehen sind, leitet der Prokurator. Nach dem Referat u. Antrage des Referenten beginnt die Erörterung des Gegenstandes, welche der Vortragsleiter u. schlicht; die Voten werden nach dem Dienstfahne der Rotanten abgegeben; der Prokurator spricht seine Ansicht zuletzt aus und bildet das Konklusum nach der Stimmenmehrheit, seine Stimme gibt bei gleichgeteilten Stimmen den Ausschlag; es haften der Referent für die Genauigkeit u. Richtigkeit des im Referate dargestellten Sachverhaltes, für den Beratungsbeschluss alle Stimmentführer, die demselben zugestimmt haben. Der Prokurator ist an den Beschluss nicht gebunden und kann nach seiner persönl. Überzeugung vorgehen, jedoch unter seiner und derjenigen Stimmentführer Verantwortung, die seiner Ansicht beigetreten sind.

Die Geschäftssprache der \mathcal{A} . richtet sich nach den bestehenden Vorschriften (§ 11).

6. Das Verhältnis der \mathcal{A} . zu anderen Behörden. Im Geiste der bestehenden Normen hat die \mathcal{A} . den Aufträgen der Zentralstellen und Requisitionen jeder Staatsbehörde und jedes anderen staatl. Verwaltungsorganes, dem sie Rechtshilfe zu gewähren verpflichtet ist, zu entsprechen. Wenn die an die \mathcal{A} . gestellten Anforderungen den Bestimmungen der \mathcal{D} . zuwiderlaufen, so hat sie die Amtshandlung mit Gründen abzulehnen. Wehrt das requirierende Amt auf der Vollführung des Geschäftes durch die \mathcal{A} . so ist in diesen und in allen wichtigen Fällen an das \mathcal{A} . W. zu berichten, das über solche Amtskonflikte entscheidet. Wenn jedoch Gefahr im Verzuge wäre, so sind unverzüglich jene unerläßl. Schritte zu tun, um bis zur E. des \mathcal{A} . W. jede Gefahr eines Nachteiles für das Geschäft fern zu halten (§ 16).

Darstellung der gesetzl. Bestimmungen über Parteien und deren Stellvertreter im zivilgerichtl. Verfahren in Oester. (Wien 1857); Jux: k otázce proces-suklného postavení erární pred soudem (zur Frage der prozessualen Stellung des Arars vor Gericht), Právník 1900; Ritz: Der Staat als Prozeßpartei, Jur. Bl. 1903; Winter: Die gerichtl. Exekutionsführung zur Vereinbringung von Steuern u. Gebühren durch die Steuerämter (Wien). Die weitere Literatur: Sperl: Systematische Übersicht über Literatur u. Praxis des österr. Zivilprozeß- u. Exekutionsrechtes (Wien).

Zu IV. B. b. Bezüglich der Frage der Vertretung der Kirche ist die im Texte erwähnte Untersuchung: „Von der Prozeßfähigkeit der kirchl. Institute. Mit einer Kritik der Rechtsprechung der österr. Gerichte“ von dem Kirchenrechtslehrer v. Scherer im Archiv für katholisches Kirchenrecht, 47. Bd., 1882, S. 3 u. ff., und daselbst 50. Bd., 1883, S. 266, und die Kritik Sengers über diese Schrift in Grün-buch J. X., S. 151, und XI., S. 463, dann die Lehrbücher des katholischen Kirchenrechtes von Vering, III. Aufl., S. 782, und Groß, S. 379, und v. Huns-farek: Staatskirchenrecht, hervorzuheben.

Zu IV. B. c. Kanda: Das österr. Handelsrecht mit Einschluß des Genossenschaftsrechtes (Wien), Bd. I., S. 104, Anm. 166, S. 84; Steinbach: Vertretung der öffentl. Interessen auf dem Gebiete des Privatrechtes, W. J. 1902, S. 1; Ulbrich: Verw. R. (Wien), S. 110; Rasnopolski: Beiträge zum österr. Familienrechte, Jur. Vierteljahrs-schrift, 1905, S. 61.

Zu IV. C. Worten: Die Jurisdiktionsnorm und ihr Einführungsgeß (Wien); Valt, a. a. O., S. 120.

Zu V. Adler: Die Vertretungsberechtigung der F. im administrativen Streitverfahren, R. J. 1897, S. 289, und Eine Replik, R. J. 1898, S. 107; v. Spaun: Die Stellung des Staates im Admini-strativprozeß, R. J. 1898, S. 15, und Eine Duplik, R. J. 1898, S. 111. Alle Zweifel schwinden bei der unhaltbaren E. Rudwinski 2626 A, die mir erst bei der Korrektur dieses Art. angekommen ist.

Weise l.

Finanzwache.

I. Geschichtliches u. Bestimmung. — II. Organismus: 1. Territoriale Gliederung. 2. Personal. — III. Errichtung u. Erhaltung, Dienstbesatz. — IV. Bezüge. — V. Pensionierung u. Versorgung. — VI. Würgerl. Rechtsverhältnisse. — VII. Uniformierung u. Waffengebrauch. — VIII. Statistik.

I. Geschichtliches u. Bestimmung. Vor dem J. 1830 wurde die Bewachung der Zollgrenze durch Militär-grenztruppen und durch die zivile Grenz-aufsicht vollzogen, während bis zum J. 1835 im Innern des Landes für jeden Monopole- und indirekten Besteuerungszweig (Salz, Tabak, Zoll, Linienverzehrungssteuer usw.) eigene Gefällenaufsichten bestanden. Um die verschiedenen Mängel der inneren Organisation dieser beiden Institutionen zu beseitigen und um insbes. die in den einzelnen Provinzen verstreuten eingerichteten Gefällenaufsichten einheitlich zu gestalten, wurde mit

A. E. 24 X 20 (Hsf. 10 X 30, J. 5882) die Grenz-wache und mit A. E. 9 IV 35 (Hsf. 22 IV 35, J. 16113) die Gefällenswache errichtet. Die Grenz-wache, in Kompagnien eingeteilt, hatte die Bestimmung: 1. Den Schleichhandel und die Übertretungen der Gefällenvorschriften zu verhindern; 2. verdächtige, mit den erforderl. Ausweisen nicht versehene Leute von dem Eintritte in das Inland abzuhalten und den Austritt der Militärdeportierten, der Auswanderer oder anderer hiezu nicht befugter Personen in das Ausland zu hindern und 3. in bestimmten Fällen über Aufforderung der hiesu berufenen Behörden zur Vollstreckung der Vor-schriften für die öffentl. Sicherheit Hilfe zu leisten. Die in Sektionen eingeteilte Gefällenswache hin-gegen war außer zu dem unter 1. u. 3. Erwähnten noch bestimmt, verübte Gefällsübertretungen zu ent-decken und den ausübenden Gefällsämtern in der Vollziehung ihrer Amtshandlungen Hilfe zu leisten. Zur Verbesserung dieser beiden Wachsinstitute erfolgte mit A. E. 22 XII 42 ihre Vereinigung in die der-malen bestehende „I. I. Finanzwache“ mit genau der-selben Bestimmung, welche die Grenz-wache und die Gefällenswache hatte. Die Grundzüge rücksichtlich der Ausübung des Dienstes, der Rechte u. Pflichten der F.-Angestellten und des zwischen denselben be-stehenden Dienstverbandes sowie die aus den In-struktionen für die Grenz- u. Gefällenswache ent-nommenen und entsprechend modifizierten Bestim-mungen enthält die „Verfassungs- u. Dienstvor-schrift für die F. vom J. 1843“ (Hsf. 21 IV 43, J. 14831). Für die längs der Zollgrenze aufge-stellte F. wurde mit dem F. R. Erl. 30 X 58, J. 5503, R. 195, eine eigene Dienstvorschrift erlassen.

II. Organismus. 1. Territoriale Gliederung. Zum Vollzuge des Überwachungsdienstes ist das Verwaltungsgebiet einer jeden Finanzlandes-behörde in F.-Kontrollbezirke eingeteilt, in welchen F.-Abteilungen aufgestellt sind. Außerdem ist das Grenzgebiet von Böhmen, Tirol und Vorarl-b. sowie von Gal. in F.-Sektionen eingeteilt, welchen mehrere F.-Kontrollbezirke zugewiesen sind. An der Seeküste Dalm. und des Küstl. wird der Kontrolldienst mittels Stationsbooten, welche den längs der Seeküste aufgestellten F.-Abteilungen be-gegeben sind, ferner mittels der längs der Seeküste kreuzenden Finanzdampfer vollzogen, von welch-lestern jeder für sich, ebenso wie mehrere Ab-teilungen einen „K.-Kontrollbezirk zur See“ bilden.

2. Personal. Den Überwachungsdienst voll-zieht die F., welche aus Beamten u. zw. aus F.-Kommissären (X. Rangklasse), F.-Oberkommissären II. Klasse (IX. Rangklasse) und F.-Oberkommissären I. Klasse (VIII. Rangklasse), ferner aus der Mannschaft u. zw. mit den Chargengraden eines F.-Aufsehers, F.-Oberaufsehers, F.-Rezipienten und eines F.-Oberrezipienten besteht.

Die F.-Oberkommissäre I. Klasse haben teils als F.-Sektionsleiter, teils als Leiter wichtiger Kon-trollbezirke im Innern zu fungieren. Mit der Lei-tung der übrigen Kontrollbezirke werden F.-Ober-kommissäre II. Klasse und F.-Kommissäre betraut.

Die Oberaufseher, Rezipienten u. Oberrezipi-ent fungieren als Leiter von F.-Abteilungen;

die letztgenannten werden auch Reitern von wichtigen Kontrollbezirken zur Unterstützung zugewiesen und im Dienste zur See als erste Maschinisten verwendet.

Zur Anspitzierung der *z.* bestehen bei den Finanzlandesdirektionen *z.* Oberinspektoren II. Klasse (VIII. Rangklasse) oder *z.* Oberinspektoren I. Klasse (VII. Rangklasse), ferner bei den Finanzbezirksdirektionen u. Finanzdirektionen *z.* Inspektoren, deren Funktionen höheren Konzeptsbeamten übertragen sind. Beigelegt wird, daß dauernd ausgenommenen *z.* Männern, deren Betragen in u. außer Dienst dauernd zufriedenstellend ist, der Titel der nächst höheren Mannschafscharge verliehen werden kann (*z.* M. Erl. 2 V 69, *z.* 14213, *z.* Bl. 19; 25 I 73, *z.* 34688, *z.* Bl. 3; 28 VII 95, *z.* 26505, *z.* Bl. 140 und 19 IX 99, *z.* 50172, *z.* Bl. 190).

III. Errichtung u. Ergänzung, Dienstesaustritt. Zur Aufnahme in die *z.* ist erforderlich die öffentl. Staatsbürgerschaft, die volle physische Diensttauglichkeit, ein Lebensalter von nicht unter 19 und nicht über 30 Jahren; ferner der Nachweis des lebigen Standes, der Absolvierung der Volksschule, der Kenntnis der Landessprache und eines betriebigenden Lebenswandels. Die Aufnahme erfolgt in der Regel als Aufseher und auf die Dauer von drei Jahren, nach deren Ablauf erst die dauernde Beibehaltung im Körper der *z.* erfolgen kann. Um die Stelle eines Oberaufsehers und die eines Rezipienten zu erlangen, ist die Ablegung einer schriftlichen und mündl. Prüfung erforderlich, während zur Erlangung einer *z.* Kommissärsstelle nebst den sonstigen erforderl. Eigenschaften die Prüfung aus dem Rollverfahren und der Bankkunde oder aus den Verzehrungssteuervorschriften vorgeschrieben ist.

Der Dienstesaustritt ist entweder ein freiwilliger oder ein von Amts wegen, sei es aus Dienstrückfichten, sei es im Disziplinarwege verfügt. Im letzteren Falle erhält der *z.* Mann ein Entlassungsdekret, sonst eine Dienstesenthebungsurkunde.

IV. Die Bezüge der *z.* Mannschaft bestehen: 1. In der Löhnung; dieselbe bildet eine in Tagesportionen teilbare Gebühr, welche in Jahresbeträgen bemessen und am 1. eines jeden Monates vorhinein in Monatsraten ausbezahlt wird. Das jährl. Ausmaß der Löhnung beträgt für *z.* Oberrezipienten 1400 K, *z.* Rezipienten 1200 K, *z.* Oberaufseher 1000 K und für *z.* Aufseher 800 K. 2. In der Dienstzulage, welche einen integrierenden Bestandteil der Löhnung bildet und ohne Rücksicht auf die Charge nach der in der *z.* zurückgelegten, für die Bemessung der Versorgungsgebühr anrechenbaren Dienstzeit in Jahresbeträgen festgelegt wird u. *z.* mit 80, 160, 240, 320, 400 u. 500 K je nach vollendetem 3., 6., 9., 12., 16. bezw. 20. Dienstjahre. 3. In dem Beihilgebeitrag jährl. 120 K. 4. In dem Beihilgebeitrag, welches für den Lebigen mit 16 K und für den Verheirateten mit 24 K festgelegt ist und 5. in einem Pauschale jährl. 3 K zur Verschaffung der Ration und Instandhaltung des Riemenzeuges. Zu den weiteren Bezügen der *z.* Mannschaft gehören ferner die Lokal-, Schiffs-, Verdienstfrenzulagen, die Zehrungskostenbeiträge

sowie die Reise-, Zehrungs-, Übernachtungs-, Substitutions- u. Überfiedlungsgebühren. Ferner erhält die *z.* Mannschaft seit der Aufhebung der Ergreiseranteile (B. 2 VII 90, M. 131) Belohnungen aus dem Staatskassen u. *z.* nach Maßgabe der Wichtigkeit des Strafalles und der Schwierigkeit der Entdeckung, Anhaltung oder Ergreifung. Die *z.* Mannschaft ist auf Kosten des Staates in arabischen oder vom Staat gemieteten Unterkünften untergebracht; wo dies nicht tunlich ist, wird dieselbe mit angemessenen Quartierzinsbeiträgen beteiligt, welche mit 10—15 % der Löhnung und der Dienstzulage des betreffenden *z.* Mannes je nach der Einwohneranzahl des Standortes desselben festgesetzt sind. Schließlich erhalten die *z.* Abteilungsleiter ein Schreibpauschale, die den *z.* Kontrollbezirksleitern zur Unterstützung zugewiesenen Oberrezipienten und die *z.* Kontrollbezirks- u. *z.* Sektionsleiter ein Pferde-, Wagen- u. Zehrungskostenpauschale oder ein Reise- u. Zehrungskostenpauschale, je nachdem sie zur Haltung einer dienstl. Fahrgelegenheit verpflichtet sind oder nicht und die *z.* Beamten ein Kanzleipauschale und ein Konzeptschreibpauschale, die *z.* Sektionsleiter überdies eine Funktionszulage (*z.* M. Erl. 2 V 69, *z.* 14213, *z.* Bl. 19; 17 IV 72, *z.* 11269, *z.* Bl. 13; 21 VIII 72, *z.* 23710, *z.* Bl. 29; 30 V 73, *z.* 13777, *z.* Bl. 17; 19 VII 88, *z.* 23410, *z.* Bl. 31; 26 V 90, *z.* 19370, *z.* Bl. 24; 28 VII 95, *z.* 28120, *z.* Bl. 141 und 19 IX 99, *z.* 50172, *z.* Bl. 190). Zu erwähnen wäre endlich noch, daß die *z.* Mannschaften aus dem Fonds der Gefälligkeitsgelderüberschüsse für ihre Kinder teils mit Stipendien für öffentl. Schulen, teils mit Lehrgeldern zur Erlernung eines Handwerkes beteiligt werden. Auf Kosten dieses Fonds werden die Kinder auch in Militärbildungs- u. Erziehungsanstalten sowie erforderlichenfalls in Asylen u. Blindeninstituten und anderen Anstalten untergebracht (*z.* M. Erl. 30 VI 58, *z.* 28193, *z.* Bl. 31; 26 VII 74, *z.* 15946, *z.* Bl. 25; 14 X 83, *z.* 30600, *z.* Bl. 33; 1 V 96, *z.* 20499, *z.* Bl. 68 und 7 IV 99, *z.* 17281, *z.* Bl. 74).

V. Pensionierung u. Provisionierung. Im Falle eintretender Dienstuntauglichkeit werden die Beamten sowie ihre Witwen u. Waisen nach den allg. für Zivilstaatsbeamte bestehenden Pensionsvorschriften behandelt. Bezüglich der Mannschaft gelten die Bestimmungen des *z.* M. Erl. 19 IX 99, *z.* 50172, *z.* Bl. 190. Diesen zufolge hat nur die dauernd ausgenommene Mannschaft, sofern sie aus dem Staatsdienste nicht infolge freiwilliger Dienstesentlassung oder strafweiser Dienstesentlassung, strafweiser Enthebung oder Dienstesverlustes (Abdrit), einen Anspruch auf Ruhegelder (Zahresprovisionen), welche nach ohne Dienstesunterbrechung vollstreckten 10 Dienstjahren 40 % und für jedes weitere Dienstjahr 2 % der letzten anrechnungsfähigen Aktivitätsbezüge (Löhnung samt Dienstzulage) betragen. Nach einer Dienstzeit von 10 Jahren gebührt sonach der volle anrechenbare Aktivitätsbezug als Ruhegehalt. Es darf jedoch der normalmäßige Ruhegehalt eines *z.* Mannes nicht geringer als mit dem Jahresbetrage von 400 K bemessen wer-

den. Dauernd aufgenommene \mathfrak{F} -Männer, welche infolge Krankheit oder infolge einer von ihnen nicht absichtlich herbeigeführten körperl. Beschädigung dienstunfähig geworden sind, werden, wenn sie noch nicht 10, jedoch mindestens 5 Dienstjahre vollstreckt haben, so behandelt, als wenn sie 10 Dienstjahre zurückgelegt hätten. Erleidet ein \mathfrak{F} -Mann ohne sein Verschulden in unmittelbarer Folge einer Dienstverrichtung eine Körperbeschädigung, durch welche er direkt u. ausschließlich binnen Jahresfrist zum \mathfrak{F} -Dienste bleibend untüchtig wird, so kann ihm ohne Rücksicht auf seine zurückgelegte Dienstzeit und unbeschadet der noch nicht erlangten dauernden Aufnahme, wenn dessen Erwerbsunfähigkeit ausgeschlossen ist und er einer besonderen Pflege u. Unterstützung bedarf, oder wenn er sich das seine Invalidität bedingende Leiden bei einer besonders anerkenne swerten Dienstleistung zugezogen hat, ein Ruhegehalt bis zum vollen Betrage der letzten anrechenbaren Aktivitätsbezüge bewilligt werden. Dauernd aufgenommene \mathfrak{F} -Männer, welche eine anrechnungsfähige Dienstzeit von 10 Jahren noch nicht zurückgelegt haben, erhalten, sofern ihnen keiner der oben erwähnten Ausschließungsgründe entgegensteht, eine einmalige Abfertigung u. zw. für eine Dienstzeit bis zu 5 Jahren im einjährigen und für eine Dienstzeit von mehr als 5 Jahren im zweijährigen Betrage der letzten anrechnungsfähigen Aktivitätsbezüge. \mathfrak{F} -Männer, welche das 60. Lebensjahr und das 35. Dienstjahr zurückgelegt haben, können über eigenes Ansuchen ohne Nachweis der Dienstunfähigkeit in den dauernden Ruhestand versetzt werden. Der Provisionsist hat auch den Anspruch auf die in der Aktivität bezogene Verdienstkreuzzulage. Die Witwen anspruchsberechtigten \mathfrak{F} -Männer erhalten $\frac{1}{3}$ der zur Vemeinung des Ruhegehaltes anrechenbaren letzten Aktivitätsbezüge des verstorbenen Mannes als Witwenprovision, welche als Jahresgebühr mindestens mit 400 K bemessen wird. Für eheliche oder durch nachgefolgte Ehe legitimierte Kinder eines dauernd aufgenommenen \mathfrak{F} -Mannes gebührt der auf einen fortläufigen Ruhegehalt Anspruch habenden Witwe ohne Rücksicht auf die Kinderanzahl ein Erziehungsbeitrag in der Höhe von $\frac{1}{2}$ der Witwenprovision für jedes unversorgte, in ihrer Verpflegung stehende Kind bis zur Vollenbung des 21. Lebensjahres oder früheren Versorgung. Es darf jedoch die Summe aller Erziehungsbeiträge den Betrag der Witwenprovision nicht übersteigen. Elternlose oder diesen gleichgestellte Waisen, welche unversorgt sind und das 24. Lebensjahr noch nicht vollendet haben, erhalten eine Waisenprovision, zulassen im Betrage der Hälfte jener Witwenprovision, welche ihre Mutter oder Stiefmutter bezog bzw. derselben gebührt hätte. Überschreitet die Summe der Erziehungsbeiträge den Betrag der Waisenprovision, so ist der Mehrbetrag als Zulage zur letzten nach Köpfen anzuweisen in der Art, daß beim jedesmaligen Austritt eines Kindes aus der Bezugsberechtigung dessen entfallender Erziehungsbeitrag in Abfall kommt und dies so lange, bis nur noch die Waisenprovision im vollen Betrage erlirigt. Die Waisenprovision samt Zulage darf in keinem

Falle die Witwenprovision übersteigen. Die Versorgungsgenüsse der Witwe und der Kinder dürfen den Ruhegehalt des Verstorbenen nicht übersteigen, keineswegs aber geringer als mit 400 K bemessen werden. Der Witwe oder den elterlosen Waisen unter 24 Jahren nach einem dauernd aufgenommenen, jedoch auf einen Ruhegehalt noch nicht anspruchsberechtigten \mathfrak{F} -Manne gebührt eine einmalige Abfertigung mit dem 4. Teile des letzten anrechnungsfähigen Aktivitätsbezuges des Verstorbenen. Schließlich gebührt den Hinterbliebenen eines dauernd aufgenommenen \mathfrak{F} -Mannes nebst den Versorgungsgenüssen ein Sterbequartal im dreifachen Betrage der vom Verstorbenen als Löhnung u. Dienstzulage oder als Ruhegehalt bezogenen Monatsgebühr. Das Sterbequartal kann in Ermangelung von Hinterbliebenen Personen ausgezahlt werden, die den Verstorbenen vor dem Tode gepflegt oder dessen Begräbnisskosten aus Eigenem gedeckt haben.

VI. Bürgerl. Rechtsverhältnisse. Hinsichtlich der Gerichtszuständigkeit in Zivil- u. Strafsachen gelten auch für die \mathfrak{F} . die allg. Normen. Als Wohnort derselben ist der ihr zugewiesene Standort anzunehmen. Die Berechnung ist den Beamten unter den für Staatsbeamte überb. bestehenden Vorschriften gestattet. Die Mannschaft hingegen darf bei sonstigen Dienstverluste die Ehe nur mit Bewilligung der Finanzlandesbehörde eingehen. Diese Bewilligung darf im allg. nur denjenigen erteilt werden, welche in \mathfrak{F} . dauernd aufgenommen sind, sich im Dienste zurückziehend verwenden und deren Braut unbescholtenen Rufes ist. Bei Vorhandensein dieser Erfordernisse ist die angeforderte Ehebewilligung zu erteilen jedem Oberrezipienten u. Rezipienten, ferner jenen Oberaufsehern u. Aufsehern, welche das 30. Lebensjahr vollstreckt, im Körper der \mathfrak{F} . wenigstens 10 Jahre gedient und die für die nächst höhere Charge vorgeschriebene Prüfung mit Erfolg bestanden haben. Die höchste Zahl der Berechtigten ist bei den Oberaufsehern mit $\frac{1}{10}$ und bei den Aufsehern mit $\frac{1}{10}$ dieser Kategorie im Verwaltungsgebiete der Finanzlandesbehörde beschränkt (\mathfrak{F} . M. Erl. 28 VII 45, \mathfrak{F} . 26505, \mathfrak{B} . M. 140).

Die nach der Verfassungs- u. Dienstvorschrift vom 1. 1843 zugehörende persönl. Befreiung vom Militärdienste wurde bereits durch die mit \mathfrak{B} . XII 68, \mathfrak{R} . 151, eingeführte allg. Wehrpflicht aufgehoben.

VII. Uniformierung u. Waffengebrauch. Für die \mathfrak{F} . auf dem festen Lande gilt die mit \mathfrak{A} . E. 5 VIII 58, \mathfrak{B} . M. 46, genehmigte Uniformierungsvorschrift sowie der \mathfrak{B} . M. Erl. 19 IX 99, \mathfrak{F} . 50172, \mathfrak{B} . M. 190, während für die zur See die mit \mathfrak{A} . E. 12 VII 82 (\mathfrak{F} . M. Erl. 7 X 82, \mathfrak{F} . 21590), eingeführte Uniformierungsvorschrift Geltung hat. Letztere wurde im \mathfrak{B} . M. nicht fundgemacht; der bezügl. \mathfrak{F} . M. Erl. ist nur an die Finanzlandesbehörde in Triest u. Zara gerichtet. Die mit der Bewachung der Zollgrenze betraute \mathfrak{F} -Mannschaft ist mit dem Extrafospegewehr mit Revolververschluß M 1873/77 und mit dem Säbelbajonett als Seitenwaffe, die im Innerlande befindliche dagegen mit dem Säuzerfasospegewehr

ausgerüstet und trägt den Säbel als Seitenwaffe. Die dalm. F. ist mit dem Mannlicher Extrakorpsgewehr M 90 und mit dem Säbelbajonett als Seitenwaffe armiert. Die F.-Beamten im Grenzüberwachungsdienst sind berechtigt, im Dienste auch den Revolver zu tragen (F. M. Erl. 6 X 85, 3. 2. 1763, R. M. 28). Die Verfassung der Grenzrezipienten besteht aus dem Säbel und im Grenzüberwachungsdienste überdies aus dem Armeerevolver. Der F. als einem bewaffneten Korps steht das Waffengebrauchsrecht gleichsch. zu u. zw. im Falle der Notwehr oder zur Bezwingung eines gewaltsamen Widerstandes im Dienste (R. 1858, 195).

VIII. Statistik. Am 3. 1902 bestanden 27 F.-Sektionen, 245 Kontrollbezirke und 1997 Abteilungen, und bestand der systemisierte Stand der F. aus 6 Oberinspektoren I. und 3 Oberinspektoren II. Klasse, ferner aus 49 Oberkommisariären I. Klasse (darunter 27 Sektionsleiter), aus 235 Oberkommisariären II. Klasse, 255 Kommisariären, 399 Oberrezipienten, 1090 Rezipienten, 5736 Ueberaufsehern und 3793 Aufsehern, sodann aus 548 Beamten und 11 018 Mann, von welchen 6 Beamte und 219 Mann auf den F.-Schiffen in Verwendung standen. Der jährl. Gesamtumsatz dieses F. Standes bezifferte sich auf 20'96 Mill. K.

Am 3. 1901 wurden 876 Mann in die F. aufgenommen, darunter 476 aus dem Militärstande; in Abfall kamen 887 Mann. Von der F.-Mannschaft, deren effektiver Stand sich am Schlusse 1901 auf 10.604 Mann belief und unter denen 8302 dauernd Aufgenommene sich befanden, waren vor dem Eintritte in die F. 14 Antepflichtanten, 41 Universitäts Hörer, 1443 Mittelschüler, 4447 Militärischen (darunter 2909 Chargen), 911 Privatbeamte u. Tagelöhner, 783 Handlungskommiss, 1937 Gewerbeleute, 718 Landleute und die übrigen Autodidakten ohne früheren Lebensberuf. Die zur Erlangung einer F.-Beamtenprüfung vorgeschriebene Nachprüfung hatten 1935 Individuen mit gutem Erfolge bestanden und waren 3432 Mann für die nächst höhere Charge geprüft. Berechtigt waren 332 Oberrezipienten, 943 Rezipienten, 2356 Ueberaufseher und 72 Aufseher.

Am 3. 1901 wurden von der F. 3.652.098 Nachschonungen und 927.931 Durchsuchungen vorgenommen und 15.129 Schleichhandelsfälle, 1138 Schwere und 7338 einfache Übertretungen der Zoll- u. Monopolverordnungen und 30.645 Übertretungen der Verzehrssteuerordnungen erndet und 31.441 Elementarstände erhoben (Statistik über den Zustand und die Amtstätigkeit der F.).

Literatur.

Kranz Josef Schaffer: „Die f. f. F.-Mannschaft in ihrer Stellung und ihren Ansprüchen der Staatsverwaltung gegenüber“, Wien 1881, Manz. Edmund Bernabich: „Verfassungs- u. Dienstvorschriften für die f. f. F.“, Wien 1887, Manz. Arnold Petter: „Die Dienst. F.“, Wien 1892, Selbstverlag.

Schödl.

Finanzwesen.

I. Einleitung. — II. Reichsfinanzwesen. — III. Der Staatshaushalt der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder. — IV. Das F. der Selbstverwaltungskörper in den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern.

I. Einleitung. Verfassung u. Verwaltung jedes Gemeinwezens finden ihr getreues Spiegelbild in den Finanzen. Die Verfassung drückt in erster Linie der formalen und rechtl. Gestaltung des F. ihren charakteristischen Stempel auf; auch die materiellen Ergebnisse der Finanzen übt sie zwar oftmals einen nicht minder gewichtigen Einfluß, doch gehört dieser in eine Gruppe viel verwidelterer Kanalarbeiten des öffentl. Lebens. Die Verwaltung dagegen kommt gerade in den Füzern der Finanzgebarung in erster Linie zum Ausdruck und das Gleichgewicht der Finanzen kann als der Ausdruck harmonischen Ebenmaßes der Verwaltungstätigkeiten, wenigstens nach der wirtschaftl. Seite hin, aufgefaßt werden. Die Technik der öffentl. Haushalte zeigt uns die Mittel u. Wege, dieses wirtschaftl. Ebenmaß zu erkennen und zu erhalten, und den Grad der Genauigkeit, mit dem dieses Ziel erreicht wird. Das F. der österr. Monarchie gliedert sich, der verfassungsmäßigen Gliederung des Reichsganzen entsprechend, in 3 Gebiete: die Reichsfinanzen (gemeinf. F.), Staatsfinanzen u. Finanzen der Selbstverwaltungskörper, nämlich der Länder und der kleineren autonomen Körper, insbes. der Gemeinden.

II. Reichsfinanzwesen. Die Reichsfinanzen sind zwar in staatsrechtlicher u. budgetärer Beziehung von den Staatsfinanzen der beiden Reichshälften völlig getrennt. Sie sind wegenwand eines selbständigen, vom gemeinsamen F. M. bearbeiteten Vorantrags; die parlamentarische Behandlung findet in den Delegationen statt und gelangt in den Allerböchst funktionierten Delegationsbeschlüssen zum Abschluß.

Über den staatsrechtl. Charakter dieser Beschlüsse, insbes. über die Frage, inwiefern ihnen der Charakter von gemeinsamen „Gesetzen“ zukomme, s. Art. „Delegationen“.

Dem gemeinsamen Budget entspricht ein vom gemeinsamen Obersten Rechnungshofe verfaßter Rechnungsabschluß; die Finanzverwaltung obliegt ausschließlich dem gemeinsamen Ministerium.

Ihren inneren Wesen nach bilden jedoch die gemeinsamen Finanzen keinen selbständigen öffentl. Haushalt. Es liegt schon in der Natur der Staatenverbindung, daß der Kreis der Verwaltungsaufgaben, die nach der fast gleichförmigen Entwicklung der europäischen Kulturvölker als staatliche im weiteren Sinne aufgefaßt u. bezeichnet werden, zwischen der Staatenverbindung und den Gliedstaaten geteilt ist. Da aber die Wesenheit dieser Aufgaben ein zusammenhängendes Ganzes bildet, dem auch das gesamte F. als ein Ganzes gegenübersteht, so ergibt sich schon daraus eine gewisse Unselbständigkeit des F. der Staatenverbindung und der Einzelstaaten. Es hängt dann von der Verfassung der Staatenverbindung ab, ob die gemeinsamen oder die Staatsfinanzen den organischen Charakter des Ganzen mehr zum Aus-

druck bringen. Die österr.-ungar. Verfassung drückt nun in ganz besonders hohem Maße den gemeinsamen Finanzen den Charakter der staatswirtschaftl. Unselbständigkeit auf, während die Staatsfinanzen der beiden Reichshälften einen fast vollständigen Überblick über das gesamte Z. der Monarchie gewähren.

Die Unvollkommenheit des Reichshaushaltes ergibt sich aus dem geringen Umlaufe der gemeinsamen Verwaltungszweige und dem fast vollständigen Mangel eigener gemeinsamer Einnahm��weige. Als gemeinsame Angelegenheiten sind nämlich im G. 21 XII 67, N. 146, § 1 erklärt:

a) die auswärtigen Angelegenheiten mit Einfluß der diplomatischen u. kommerziellen Vertretung dem Auslande gegenüber sowie die in Betreff der internationalen Verträge etwa notwendigen Verfügungen, wobei jedoch die Genehmigung der internationalen Verträge, insoweit eine solche verfassungsmäßig notwendig ist, den Vertretungskörpern der beiden Reichshälften (dem Reichsrat und dem ungar. Reichstage) vorbehalten bleibt;

b) das Kriegswesen mit Inbegriff der Kriegsmarine, jedoch mit Anschluß der Heerflotten-

Tabelle I.

Nettoerfordernis für die gemeinsamen Angelegenheiten.

(Nach den Schlußrechnungen, für 1902—1904 nach den Allerhöchsth. sanctionierten Delegationsbeschlüssen.)

Jahr	Für Auswärtige Angelegen- heiten	Für das Meer	Für die Marine	Gesamt- erfordernis der Kriegs- verwaltung	Gemein- sames Finanz- ministerium	Gemein- samer Oberster Rechnungs- hof	Summe für die gemeinsamen Angelegen- heiten
in Tausenden von Kronen							
1868	8,571	190,156	15,852	206,008	878	136	205,596
1869	8,386	153,056	17,546	170,602	3274	132	182,466
1870	7,684	185,936	20,940	206,876	3538	110	218,228
1871	7,514	204,896	22,122	227,018	3592	170	238,294
1872	6,632	181,228	22,226	203,454	3666	204	213,056
1873	7,276	189,928	19,974	209,002	3628	236	221,042
1874	7,350	191,622	21,510	213,132	3712	214	224,438
1875	8,186	187,368	19,730	207,008	3682	250	210,216
1876	11,752	208,762	19,686	228,448	3670	250	234,120
1877	13,006	204,258	18,022	222,280	3796	248	239,330
1878	14,272	395,728	17,668	413,396	3782	224	431,674
1879	7,802	241,984	17,160	262,144	3794	238	274,068
1880	7,102	203,604	16,594	220,288	3882	248	231,520
1881	7,202	210,040	18,474	228,514	3884	216	239,846
1882	7,688	263,558	17,774	281,332	3860	254	293,134
1883	7,574	220,512	18,804	239,316	3901	254	251,048
1884	7,750	228,150	20,102	248,252	3920	254	260,176
1885	7,802	214,076	21,928	236,904	4002	252	248,960
1886	8,044	214,236	22,468	236,704	4004	258	249,010
1887	8,166	270,116	26,424	302,570	4016	258	315,010
1888	8,764	295,604	24,681	329,378	4016	258	333,416
1889	10,022	256,182	24,088	280,372	4038	256	294,688
1890	9,284	243,996	24,292	268,288	3996	252	281,820
1891	9,370	247,926	23,478	271,404	4032	252	285,058
1892	7,182	256,778	23,524	280,302	4034	254	291,772
1893	6,986	262,612	24,960	287,572	4056	250	298,864
1894	7,168	270,478	25,170	295,648	4030	250	307,096
1895	7,742	268,344	26,600	294,944	4078	254	307,018
1896	7,916	270,536	29,238	299,774	4260	250	312,200
1897	8,222	300,210	29,636	329,846	4242	260	342,570
1898	8,624	322,672	32,028	354,700	4216	270	367,810
1899	8,772	311,278	35,678	346,956	4172	274	390,174
1900	10,396	289,205	44,079	333,284	4186	298	348,164
1901	11,063	313,236	45,722	358,958	4192	310	374,523
1902	10,754	303,245	46,691	349,936	4174	318	365,182
1903	10,877	309,495	48,911	358,436	4232	321	373,866
1904	11,425	324,443	50,026	374,469	4275	324	390,439

willigung und der Befehlgebung über die Art u. Weise der Erfüllung der Verpflihtung, der Verfügungen hinsichtlich der Dislozierung u. Verpflegung des Heeres, ferner der Regelung der bürgerl. Verhältnisse und der sich nicht auf den Militärdienst beziehenden Rechte u. Verpflichtungen der Mitglieder des Heeres;

c) das F. rücksichtlich der gemeinschaftlich zu beistellenden Ausgaben, insbes. die Festlegung des diesfälligen Budgets und die Prüfung der darauf bezügl. Rechnungen.

In ihrem ganzen Umfange sind demnach nur die auswärtigen Angelegenheiten gemeinsam.

Die zweite und ihrer finanziellen Bedeutung nach ganz überwiegende, gemeinsame Angelegenheit ist das Kriegswesen und die Marine. Von dem Gesamtgebiete der Kriegs- u. Marineverwaltung ist jedoch, wie die eben angeführte Vergleichstabelle zeigt, ein so erhebl. Teil wieder ausgeschieden, daß zu dessen Verwaltung in jedem Staatsgebiete ein besonderes Ministerium erforderlich ist. Der Aufwand für die Landwehr betrug 1870–1886 62–96 Mill. K., 1902 41 Mill. K., jener des ungar. Donaumilitärums 1876–1887 12 bis 16 1/2 Mill. K., 1900 38 Mill. K. Diese Summen müssen daher dem Aufwande des A. W. zugezählt werden, um den gesamten Aufwand für militärische Zwecke auszudrücken.

Das gemeinsame F. ist in Punkt c des § 1 des G. 21 XII 67, R. 146, sehr passend als „das F. rücksichtlich der gemeinschaftlich zu beistellenden Ausgaben“ bezeichnet.

Es bedarf aber noch der Erwähnung, daß die zur Zeit der Einführung des Dualismus bestehende gemeinsame Staatsschuld durch das im G. 24 XII 67, R. 3 ex 1868 (G. A. XV, 27 XI 67), zum Ausdruck gekommene Übereinkommen zum Namen nach eine gemeinsame geblieben, dem Wesen nach jedoch eine Schuld der Reichsratsländer geworden ist und daher im gemeinsamen Haushalte nicht vorkommt (s. Art. „Staatsschuld“). Interessante Erörterungen auch über die staatsrechtl. Seite der Frage boten die Verhandlungen zwischen den Regierungen, welche dem G. 16 II 1903 betreffend die Konvertierung von Obligationen der einbeitt. Staatsschuld vorausgingen (S. 1626, Beil. A. H., XVII. Session, und die darüber geführten Verhandlungen des Reichsrates, ferner Epismüller: Die 4-2%ige einbeitt. Rente in der Z. f. Volksw., 20. u. R. XIII, S. 121). Die übrigen Aktiven u. Passiven wurden, so weit als nur immer möglich war, nach dem Territorialprinzip geteilt, so insbes. Kautonen u. Depositionen, dann die Verbindlichkeiten gegen die Eisenbahngesellschaften und die Steuerrückstände (§ 2, Abs. 4; §§ 7, 8 des ztt. G.).

Nur das Staatspapiergeld war als gemeinsame schwebende Schuld geblieben. Auch dieses gemeinsame Passivum ist mit der Durchführung der Salutaregeln verschwunden; die Mittel für die Einziehung des Papiergeldes sind durch Schuldübernahme der beiden Teilstaaten aufgebracht worden.

Die Staatsgebäude der gemeinsamen Verwaltungszweige sind Eigentum des Fiskus jenes Staatsgebietes, in dem sie liegen; es erübrigen

daher nur mehr 4 militärische Fonds, nämlich der Militärstellvertreterfonds, allg. Militärkapitalfonds, Tierarzneimittelfonds und allg. Militärinvalidenfonds.

Diese äußerst beschränkte Gruppe gemeinsamer Verwaltungsaufgaben hat seither nur durch die bosnisch-herzegowinischen Angelegenheiten eine Erweiterung erfahren. Das F. der Monarchie erfährt dadurch insofern keine Veränderung, als der militärische Aufwand in jenem der Gesamtmonarchie mit enthalten ist, in allen übrigen Beziehungen aber das bosnische Landesbudget, welches seit 1883 den Delegationen zur Kenntnis gebracht wird, finanziell u. staatsrechtlich eine völlig selbständige Existenz führt.

Die Ausgaben der gemeinsamen Verwaltung betragen (i. Tabelle I auf S. 90):

Die eigenen Einnahmen, durch deren Abzug von den Gesamtausgaben die vorstehenden Nettosziffern entstanden sind, sind bei dem gemeinsamen F. W. u. Obersten Rechnungshof unbedeutend; bei dem Ministerium des Äußern bewegen sie sich in wechselnder Höhe zwischen 230.000 K (1892) und 2.182.000 K (1877). In der Heeres- (Marine-) Verwaltung bewegen sie sich zwischen 13.2 (0.4) Mill. K. 1871 (1869) und 4.8 (0.18) Mill. K. 1887 (1875). Die nachfolgende Tabelle II enthält eine kurze Übersicht der Ausgaben der Kriegsverwaltung in der Zeit von 1818–1867.

Tabelle II.

Die Nettoaussgaben der Kriegsverwaltung betragen:

Jahr	Millionen Gulden	Jahr	Millionen Gulden
1818	74.9	1858	108.7
1819	143.5	1859	223.7
1820	118.2	1860	178.6
1821	120.3	1861	164.1
1822	109.7	1862	139.0
1823	111.7	1863	115.9
1824	193.4	1864	136.3
1825	207.0	1865	98.3
1826	121.6	1866	230.7
1827	111.2	1867	98.5

Zur Deckung der Ausgaben der gemeinsamen Angelegenheiten stehen mit Ausnahme der geringfügigen eigenen Einnahmen der gemeinsamen Verwaltungszweige (aufgezählt bei Ilbich, Staatsrecht der österr.-ungar. Monarchie, 2. Aufl., § 17) keinerlei eigene Einnahmen zur Verfügung. Zwar ist das Zollgefälle als gemeinsame Einnahme erklärt, allein die gesamte Zollverwaltung erfolgt innerhalb der Teilstaaten, die Zolleinnahmen sind Einnahmen derselben und nur das Reinertragnis wird von den Reichshälften an die gemeinsamen Finanzen abgeführt (s. Art. „Abgaben“ u. „Zollrecht“). Der nach Abzug der Reinerträge des Zollgefälles verbleibende Rest des gemeinsamen Aufwandes ist von den beiden Reichshälften nach

einem bestimmten Verhältnisse zu beden, welches in der Praxis als das Quotenverhältnis bezeichnet wird (s. Art. „Quoten“). Dasselbe betrug ursprünglich für die Reichsratsländer 70, für die Länder der ungar. Krone 30 %, von 1878 an wurden zu Kosten der Länder der ungar. Krone 2 % vorweg abgezogen und der Rest im Verhältnis von 70 : 30 aufgeteilt.

Seit 1900 ist diese Quote durch die periodisch wiederholten Allerhöchsten Handschreiben mit 66⁴⁶/₁₀₀ und 33⁴⁶/₁₀₀ % festgesetzt, d. i. also unter Einrechnung des 2 % igen ungar. Beitrages, für Oesterr. 65·6 %, für Ungarn 34·4 % des durch die Quoten zu bedeckenden Aufwandes.

Der gemeinsame Staatshaushaltsetat ist daher im Wesen ein Nachweis des Bedarfes der auswärtigen Verwaltung und der gemeinsamen Kriegs-

verwaltung, aus welchem durch Abzug der eigenen Einnahmen und der Erträge des Zolleinlasses lediglich die Quoten der beiden Reichshälften ermittelt werden.

In den Finanzgesetzen der beiden Reichshälften kommen die Quotenverhältnisse in Kapitel VI bei den Reichsratsländern und Kapitel IV bei den Ländern der ungar. Krone vor. Da nun, wie erwähnt, auch die Zolleinnahmen vollständig in den beiden Staatsbudgets enthalten sind, so umfassen die beiden Staatshaushalte zusammen, dem ziffermäßigen Ausdruck nach, das gesamte \mathfrak{R} . der Monarchie mit Ausnahme der geringfügigen gemeinsamen Verwaltungseinnahmen. Der Unterschied von dem Budget eines Einheitsstaates besteht nur darin, daß an Stelle des Etats der auswärtigen und der

Tabelle III.

J a h r	Bei den Ausgaben		Bei den Einnahmen	
	betrug der Unterschied des Erfolges vom Voranschlage		betrug der Unterschied des Erfolges vom Voranschlage	
	absolut	relativ	absolut	relativ
	in 1000 K	Prozent	in 1000 K	Prozent
1868	+ 4.154	+ 0·6	+ 71.714	+ 12·4
1869	13.953	— 2·3	+ 53.921	+ 9·1
1870	— 24.132	— 3·5	+ 76.943	+ 12·1
1871	16.222	2·3	+ 44.786	+ 6·7
1872	15.366	— 2·1	+ 26.969	+ 3·8
1873	592	— 0·1	+ 10.317	+ 1·3
1874	+ 21.080	+ 2·7	+ 33.898	+ 4·1
1875	+ 5.688	+ 0·7	+ 37.349	+ 5·0
1876	+ 13.245	+ 1·6	+ 15.731	+ 2·1
1877	+ 1.436	+ 0·2	+ 17.730	+ 2·3
1878	+ 139.853	+ 16·1	+ 21.604	+ 2·7
1879	+ 50.557	5·3	+ 4.401	+ 0·6
1880	+ 1.966	+ 0·2	+ 17.838	+ 6·0
1881	+ 17.372	+ 1·8	+ 65.374	+ 8·0
1882	— 10.920	— 1·1	+ 61.053	+ 7·1
1883	+ 14.388	+ 1·4	+ 48.503	+ 5·3
1884	+ 43.020	+ 4·1	+ 71.589	+ 7·5
1885	+ 5.159	+ 0·5	+ 39.220	+ 3·9
1886	— 15.277	— 1·4	+ 32.646	+ 3·2
1887	+ 39.317	+ 3·6	+ 38.453	+ 3·8
1888	— 12.384	— 1·1	7.206	0·7
1889	— 8.499	— 0·8	+ 33.453	+ 3·1
1890	+ 6.551	+ 0·6	+ 65.989	+ 6·0
1891	+ 21.839	+ 1·9	+ 63.526	+ 5·6
1892	+ 36.870	+ 3·1	+ 61.689	+ 5·3
1893	+ 24.211	+ 2·0	+ 93.302	+ 7·6
1894	+ 17.449	+ 1·4	+ 74.295	+ 6·0
1895	+ 3.101	+ 0·2	+ 105.065	+ 8·1
1896	+ 1.943	+ 0·1	+ 81.317	+ 6·1
1897	— 25.690	— 1·8	+ 101.938	+ 7·4
1898	+ 12.423	+ 0·8	+ 117.426	+ 8·1
1899	— 15.526	— 1·0	+ 74.838	+ 4·9
1900	— 38.048	— 2·3	+ 67.545	+ 4·3
1901	— 37.534	— 2·2	+ 31.745	+ 1·9
1902	— 29.947	—	+ 37.403	—
1903	44.659	—	+ 25.592	—

gemeinsamen Kriegsverwaltung das Nettoerfordernis für die gemeinsamen Angelegenheiten in eine Summe zusammengezogen und um den Anteil am Vollgeld vermehrt erscheint. Das eigentümliche staatsrechtl. Verhältnis, daß die Vertretungskörper der Reichshälften in der Wesenheit über die gesamten Einnahmequellen der Monarchie zu beschließen haben, während der bedeutungsvollste Teil der Ausgaben, das Kriegsbudget, ihrer unmittelbaren Kompetenz entzogen ist, kommt in dieser Gestalt der Finanzgeheimnis zum prägnantesten Ausdruck.

Aus dem Gesagten ergibt sich auch die materielle Abhängigkeit der Reichshälften vom gemeinsamen Budget: auf dieselbe wird in den letzten Jahren in der Weise gebührend Rücksicht genommen, daß die Delegationen meist im Sommer oder zu Beginn des Herbstes den Vorschlag des folgenden Jahres erleben, während den beiderseitigen Vertretungskörpern das Budget gewöhnlich in den letzten 2 oder 3 Monaten des Jahres vorgelegt wird.

Die geschilderten Verhältnisse lassen erkennen, wie tief das Verhältnis der Beitragsleistung zu den gemeinsamen Angelegenheiten in die Finanzen beider Reichshälften eingreift. Wir behandeln daher die Grundlagen dieses Verhältnisses in einem besonderen Artikel.

Außerorts kann dieser Organismus nicht verstehen, die Veranlassung nachzuweisen, daß die Zuweisung der Beihilfeschüsse über die Ausgaben des Kriegsbudgets und über die zur Bedeckung erforderl. Einnahmen an verschiedene gesetzgebende Körperschaften leicht die Quelle dauernder Ferkämpfung des Gesamthaushaltes werden könnte.

Die Geschichte der österr.-ungar. Finanzen seit 1868 hat glücklicherweise diese Veranlassung nicht gerechtfertigt. Wenn auch nicht ohne Klumpen u. Rückschläge haben sich doch die Finanzen der Monarchie in dieser Periode, namentlich im vorletzten Jahrzehnt, in der erfreulichsten Weise gebessert und den erreichten günstigen Zustand, wenn auch unter Aufrechterhaltung schwerer Steuerbelastung der Bevölkerung, bis zur Gegenwart aufrecht erhalten.

III. Der Staatshaushalt der im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder. Ein wichtiges Merkmal für die Gewissenhaftigkeit u. Ordnung der Finanzverwaltung ist das Verhältnis der wirtsch. Ergebnisse der Finanzgebarung zu den Ansätzen des Voranschlags. Die Tabelle III auf S. 92 gibt darüber insofern eine sehr beruhigende Auskunft, als sie zeigt, daß in den Reichsratsländern mit der einzigen durch die Bewegung der Zundersteuer bedingten Ausnahme stets u. zw. meistens sehr erheblich überschritten wurden, während die Ausgaben in 12 Jahren hinter dem Voranschlag zurückblieben und in 19 Jahren nicht mehr als 2-7% Überschreitung zeigen. Nur in 3 Jahren finden sich stärkere Überschreitungen u. zw. 1887 3-6%, 1884 4-1%, 1878 infolge der bösnischen Angelegenheit 16-1%.

Allerdings sind bei dieser auf den Rechnungsabschlüssen beruhenden Berechnung alle auf Nachtragsschulden beruhenden Ausgaben als vorherge-

sehene eingestellt. Ferner sind die aus dem Vorjahre übertragenen Kreditreste dem Voranschlag zugezählt, dagegen die auf das künftige Jahr übertragenen von denselben noch nicht abgerechnet; diese übertragenen Kreditreste betragen 1901 56-1, 1902 71-3, 1903 84-4 Mill. K. Dagegen ist die Gebarung auf Grund des Investitionspräliminares (1897-1900) in der etatsmäßigen Gebarung nicht inbegriffen.

Viel wichtiger aber sind die Fortschritte in materieller Beziehung. Die Tabelle IV auf S. 94 enthält eine Übersicht der gesamten etatsmäßigen Ausgaben u. Einnahmen sowie des Nettoergebnisses des Staatshaushaltes von 1868-1903. In der letzten Kolonne sind seit 1873 die Gesamtergebnisse der etatsmäßigen u. außeretatsmäßigen Gebarungen beigelegt, so daß sich aus dem Vergleich dieser letzten Kolonne mit der vorletzten der Betrag ergibt, der durch außerordentl. Mittel, in erster Linie natürlich Aufnahme von Schulden, bedeckt worden ist.

In den J. 1873-1875 sind hier die Beträge eingestellt, welche aus den Kassabeständen zur Verstärkung der Ausgaben verwendet wurden und in den Rechnungsabschlüssen den etatsmäßigen Einnahmen zugezählt wurden.

Diese Tabelle gibt ein äußerst anschaul. Bild der Geschichte des österr. Staatshaushaltes. In erster Linie läßt sie die für diese verhältnismäßig kurze Periode sehr bedeutende Entwindung der Größe des Staatshaushaltes erkennen. Aber auch die Wechselfälle der österr. Wirtschaftsgeschichte spiegeln sich in diesen Zahlenreihen wieder. Die Periode des wirtsch. Aufschwunges 1868-1872 findet in einer Reihe von Überschüssen der Finanzgebarung ihren Ausdruck, die noch ausreichen, die Defizite der 3 folgenden Jahre aus den Kassabeständen zu decken. In den auf 1875 folgenden Jahren werden die unheilvollen Wirkungen der wirtsch. Krise auch deutlich erkennbar. Durch den Aufwand für die bösnische Okkupation verschärft, erreichen die Abgänge in den J. 1878 u. 1879 mit 185-8 u. 120-3 Mill. K. ihren Höhepunkt. Noch weitere 6 Jahre sind erforderlich, bis endlich im J. 1885 eine einschneidende Besserung zu Tage tritt, der sofort eine um mehr durch 2 Jahre des Defizites unterbrochene Reihe altiver Rechnungsabschlüsse folgt. Dieser vorübergehende Rückschlag ist auf Rechnung des Kriegsbudgets zu setzen, welches durch die 1887-1888 drohenden kriegerischen Verwicklungen zu erhöhtem Aufwande genötigt war.

Das Jahr 1901 zeigt bereits den Beginn einer Periode geringerer Elastizität des Staatshaushaltes an.

In den außerordentlich schwankenden Ziffern der letzten Kolonne spiegelt sich unter anderem die Gebarung der Valutareform, ein Thema, auf das an dieser Stelle nicht eingegangen werden kann; ferner umfaßt dieselbe die Gebarung auf Grund des Investitionsbudgets.

Die Summe der Abgänge der ganzen Periode betrug 956-0 Mill. K., jene der Überschüsse 708-9 Mill. K., die ungedeckte Differenz 247-1 Mill. K.

Tabelle IV.

J a h r	Die gesamten etatmäßigen Aus- gaben betragen	Die gesamten etatmäßigen Ein- nahmen betragen	Bilanz der etatmäßigen Gehörung	Bilanz der etat- mäßigen und außer- etatmäßigen Gehörung, überein- stimmend mit der Bewegung der Kassareihe
	in Tausenden von Kronen			
1868	649.936	650.503	+ 567	—
1869	600.959	646.385	+ 45.426	—
1870	664.065	711.141	+ 46.476	—
1871	691.291	712.594	+ 21.303	—
1872	706.076	734.412	+ 28.336	—
1873	797.703	797.703	—	— 24.762
1874	800.496	800.496	—	— 10.654
1875	783.528	783.528	—	— 14.078
1876	831.809	762.836	- 68.973	+ 7.628
1877	830.957	776.261	- 54.696	+ 20.444
1878	1.007.024	821.194	- 185.830	+ 12.597
1879	909.841	789.532	- 120.309	- 11.418
1880	864.150	844.394	- 19.756	+ 27.719
1881	959.287	884.666	- 74.621	+ 25.358
1882	1.014.577	972.157	- 42.420	+ 50.909
1883	1.029.734	978.064	- 51.670	- 19.310
1884	1.085.911	1.020.810	- 65.101	+ 2.181
1885	1.058.917	1.049.152	- 9.765	- 9.707
1886	1.043.861	1.019.407	+ 5.546	+ 21.637
1887	1.133.728	1.057.546	- 76.182	+ 28.085
1888	1.134.601	1.027.385	- 107.219	- 62.937
1889	1.192.507	1.124.787	+ 22.280	+ 27.529
1890	1.119.195	1.163.629	+ 44.131	+ 15.131
1891	1.171.183	1.201.417	+ 27.234	+ 27.283
1892	1.221.332	1.235.395	+ 14.063	+ 14.067
1893	1.259.625	1.318.325	+ 58.700	+ 58.700
1894	1.280.485	1.320.609	+ 40.124	- 7.763
1895	1.329.526	1.396.706	+ 67.180	- 31.748
1896	1.378.031	1.415.695	+ 37.664	+ 5.554
1897	1.417.304	1.482.203	+ 64.899	+ 91.824
1898	1.520.333	1.563.648	+ 43.315	- 18.978
1899	1.538.099	1.598.126	+ 60.027	- 78.155
1900	1.605.195	1.654.232	+ 49.037	- 27.615
1901	1.666.811	1.686.785	+ 19.974	+ 117.839
1902	1.715.317	1.727.585	- 12.268	+ 10.135
1903	1.759.686	1.757.792	- 1.894	+ 4.313

Die Staatsschuld u. zw. die Summe der allg. Staatsschulden und der Schulden der Reichsraatsländer betrug Anfang 1868 2712 Mill. fl. = 5424 Mill. K., Ende 1900 8820 Mill. K., Ende 1902 9091 Mill. K.

Die Zunahme beträgt daher von 1868—1902 3666 Mill. K. der allerdings das Schwindens der Banntotenschuld (1902 noch 5 Mill. K.) gegenübersteht.

Diese die Summe der Abgänge weit überschreitende Zunahme der Verschuldung erklärt sich durch den Bau und die Erwerbung zahlreicher Eisenbahnen, durch anderweitige Investitionen und durch die Kosten der Salutaregulierung (vgl. Art. „Staatsschuld“ und die Jahresberichte der Staatsschuldenkontrollkommission des Reichsrates [für

1901, S. 1636 des stenographischen Protokolls des A. D. XVII. Session]).

Einem näheren Eingehen in die Details der angeführten Ziffern sind im Rahmen der vorliegenden Arbeit außerst enge Grenzen gezogen. So erfordert die Unterscheidung, inwieweit die angeführten Bilanzen die Resultate der regelmäßigen Finanzgebarung sind oder nicht, sehr eingehende Studien, die bei der Einrichtung der Vorschläge u. Rechnungsabchlüsse der gemeinsamen Finanzen und der Reichsraatsländer ziemlich schwierig sind, weil die darin durchgeführte Unterscheidung der ordentlichen und außerordentl. Ausgaben in erster Linie nur auf das finanztechnische Moment der Verwendungsbauer gestützt ist und seinem finanzwirtschaftl. Grundplane vollkommen entspricht.

Tabelle V. Nettoausgaben.

Jahr	Für Reichs- und Cabinets- Einkauf				Für gemeinnützige Angelegenheiten				Für die öffentl. Verwaltung				Für Vergleichswe. Zirkulation und Erhaltung der Staatskassen				Summe der er- wähnten Nettoausgaben			
	in Zantzen von Gronen	an den Gronen- ausgaben in	auf den Gronen- Einkauf in	auf den Gronen- Einkauf in	in Zantzen von Gronen	an den Gronen- ausgaben in	auf den Gronen- Einkauf in	auf den Gronen- Einkauf in	in Zantzen von Gronen	an den Gronen- ausgaben in	auf den Gronen- Einkauf in	auf den Gronen- Einkauf in	in Zantzen von Gronen	an den Gronen- ausgaben in	auf den Gronen- Einkauf in	auf den Gronen- Einkauf in	in Zantzen von Gronen	an den Gronen- ausgaben in	auf den Gronen- Einkauf in	auf den Gronen- Einkauf in
	12434	206	0-58	157108	26509	7-48	2406112	40-57	11-71	1805211	30-98	8-90	602108	28-70	600508	28-70	600508	28-70	600508	28-70
1873	9450	157	0-44	158308	26223	7-52	243720	40-55	11-36	191826	30-94	9-08	600508	28-70	600508	28-70	600508	28-70	600508	28-70
1874	9436	159	0-44	155036	26223	7-52	243720	40-55	11-36	182838	30-94	9-08	600508	28-70	600508	28-70	600508	28-70	600508	28-70
1875	9432	149	0-44	164204	25998	7-60	252621	39-31	11-70	206146	32-30	9-36	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30
1876	9432	149	0-44	164204	25998	7-60	252621	39-31	11-70	206146	32-30	9-36	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30
1877	9434	151	0-44	160688	25539	7-38	243346	38-75	11-18	211448	34-15	9-84	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30
1878	9434	151	0-44	160688	25539	7-38	243346	38-75	11-18	211448	34-15	9-84	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30
1879	9434	151	0-44	160688	25539	7-38	243346	38-75	11-18	211448	34-15	9-84	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30
1880	9434	151	0-44	160688	25539	7-38	243346	38-75	11-18	211448	34-15	9-84	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30	627916	29-30
1881	9436	149	0-42	159136	25706	7-18	236044	37-31	10-70	229536	30-71	10-70	635052	28-06	635052	28-06	635052	28-06	635052	28-06
1882	9432	135	0-42	162952	2812	7-32	248406	33-71	10-74	275008	30-52	12-32	695838	31-20	695838	31-20	695838	31-20	695838	31-20
1883	9444	129	0-42	216274	29533	9-76	250082	34-15	11-28	258496	35-03	11-28	732296	33-06	732296	33-06	732296	33-06	732296	33-06
1884	9442	130	0-42	182006	23510	8-10	250838	40-31	13-16	239928	33-09	10-76	732296	33-06	732296	33-06	732296	33-06	732296	33-06
1885	9446	129	0-42	176840	24115	7-80	302138	41-26	13-34	243802	33-30	10-76	732296	33-06	732296	33-06	732296	33-06	732296	33-06
1886	9440	147	0-42	173578	27067	7-58	217122	33-84	9-30	241434	37-03	10-56	611574	28-06	611574	28-06	611574	28-06	611574	28-06
1887	9432	136	0-40	178364	25779	7-74	244888	37-44	11-21	258902	35-41	10-64	611574	28-06	611574	28-06	611574	28-06	611574	28-06
1888	9432	124	0-40	178026	2801	9-38	271672	35-65	11-70	262842	31-50	11-32	761992	32-40	761992	32-40	761992	32-40	761992	32-40
1889	9432	129	0-40	175502	2401	7-38	265742	36-40	11-34	279384	38-27	11-92	730070	31-14	730070	31-14	730070	31-14	730070	31-14
1890	9446	133	0-40	149426	21701	6-32	258204	30-12	10-92	294131	41-35	12-11	711270	30-08	711270	30-08	711270	30-08	711270	30-08
1891	9441	135	0-40	122844	17551	5-14	271518	30-12	11-38	291880	42-02	12-34	701886	29-36	701886	29-36	701886	29-36	701886	29-36
1892	9438	133	0-40	134372	1902	5-02	272560	38-48	11-38	291228	41-17	12-16	707488	29-36	707488	29-36	707488	29-36	707488	29-36
1893	9440	129	0-40	138082	1892	5-80	246212	33-02	10-28	339900	46-17	14-12	732240	30-00	732240	30-00	732240	30-00	732240	30-00
1894	9446	129	0-40	127578	1752	5-26	292932	38-79	11-64	309224	42-40	12-72	729380	30-02	729380	30-02	729380	30-02	729380	30-02
1895	9430	124	0-38	145324	1900	5-92	297936	38-75	12-13	312158	40-81	12-72	761988	31-16	761988	31-16	761988	31-16	761988	31-16
1896	9432	121	0-38	135606	1739	5-48	308458	38-33	12-18	326660	41-87	13-20	780296	31-54	780296	31-54	780296	31-54	780296	31-54
1897	9400	115	0-38	147092	1790	5-88	330924	40-27	13-96	334318	40-68	13-96	821794	32-40	821794	32-40	821794	32-40	821794	32-40
1898	9446	112	0-38	147030	1746	5-92	331924	41-80	13-96	333612	39-62	13-96	842012	33-36	842012	33-36	842012	33-36	842012	33-36
1899	9458	105	0-37	163778	1833	6-50	388320	42-97	15-22	340494	37-65	13-34	904250	35-43	904250	35-43	904250	35-43	904250	35-43
1900	9457	101	0-37	153071	1048	5-93	425080	45-78	10-48	341001	36-72	13-22	928609	36-00	928609	36-00	928609	36-00	928609	36-00
1901	9467	101	0-36	137647	1403	5-27	452298	48-08	17-33	341215	36-28	13-07	940687	36-03	940687	36-03	940687	36-03	940687	36-03
1902	9462	0-93	0-36	166239	1697	6-11	478791	48-92	18-31	342601	34-36	13-10	997083	38-13	997083	38-13	997083	38-13	997083	38-13
1903	9480	0-93	0-36	158695	1563	6-11	493184	48-92	18-06	354196	31-88	13-40	1015555	38-42	1015555	38-42	1015555	38-42	1015555	38-42

Die Tabelle V auf S. 95 zeigt nach dem im Statistischen Handbuch veröffentlichten Daten die gesamten Staatsausgaben nach folgenden Hauptverwendungszielen gegliedert: Hofstaat u. Kabinettslanglei, gemeinsame Ausgaben, österr. Verwaltung, Staatsschuld. Jedem Ausgabezweig ist der Prozent-

satz zu den Gesamtansgaben und der auf den Kopf der Bevölkerung entfallende Betrag beigelegt. Die Tabelle bildet ein Gegenstück zu der im Art. „Ausgaben“ enthaltenen ähnl. Tabelle über die Einnahmen. Beizufügen ist, daß unter „gemeinsamen Ausgaben“ nicht nur die Losenbeiträge, sondern auch die Über-

Tabelle VI.

Jahr	Politische Verwaltung, öffentliche Sicherheit, Gendarmerie	Staatsbahnbau, Straßenbau, Wasserbau	Landwirth	Religion	Unterricht	Finanzausgaben einschließlich Steuerämter und Finanzwache	Staatsbahnbau und -verwaltung	Landeskultur einschließlich Forstwirtschaft	Justizverwaltung und Straf-anstalten
in Tausenden von Kronen									
1868 . . .	18,061	12,361	—	2,611	5,245	—	—	2,009	19,428
1869 . . .	13,799	13,190	88	3,671	6,434	—	—	2,611	25,796
1870 . . .	15,665	11,700	6,175	2,805	8,254	—	—	3,212	27,057
1871 . . .	17,484	14,764	8,496	2,979	10,582	—	—	2,909	27,640
1872 . . .	20,559	17,092	9,606	3,790	13,285	—	—	3,724	30,661
1873 . . .	23,635	18,181	9,158	3,321	12,702	—	—	1,016	29,610
1874 . . .	26,833	18,884	9,361	4,056	18,090	—	35,713	4,681	38,502
1875 . . .	21,022	18,118	8,538	2,388	17,118	—	44,715	4,528	38,685
1876 . . .	24,117	18,229	8,220	1,463	17,960	—	29,555	4,083	39,907
1877 . . .	24,539	16,120	8,172	1,377	15,872	—	21,616	3,758	39,331
1878 . . .	24,109	15,132	7,561	2,170	17,819	—	8,757	3,352	39,432
1879 . . .	24,224	14,923	7,685	2,476	18,377	—	7,592	3,357	38,527
1880 . . .	24,779	15,426	7,698	2,240	17,609	—	1,927	3,698	39,353
1881 . . .	25,517	15,105	7,555	2,319	18,336	28,110	10,131	4,440	39,641
1882 . . .	25,867	15,828	8,251	776	21,062	27,774	19,384	4,240	38,672
1883 . . .	25,693	17,160	7,627	2,098	22,502	26,837	44,672	7,589	38,072
1884 . . .	26,448	17,651	8,528	2,408	22,862	26,095	61,283	6,670	38,520
1885 . . .	26,104	17,254	8,820	2,811	21,967	26,278	12,821	8,473	38,553
1886 . . .	26,420	18,039	9,556	3,410	22,391	26,298	19,039	9,221	38,920
1887 . . .	26,903	17,774	29,780	3,803	22,637	26,551	18,261	9,194	38,401
1888 . . .	27,152	17,651	12,569	5,252	21,905	27,303	16,935	8,211	38,163
1889 . . .	27,291	18,098	17,610	5,822	22,740	28,749	10,052	6,706	38,452
1890 . . .	27,946	18,957	24,252	5,685	23,458	30,227	11,734	7,056	38,759
1891 . . .	28,931	19,269	23,868	6,282	24,324	31,196	4,317	7,202	39,193
1892 . . .	30,999	20,412	25,184	6,187	25,111	33,079	2,132	8,124	40,701
1893 . . .	33,465	21,800	22,973	6,502	26,451	34,347	6,591	7,156	40,453
1894 . . .	33,426	19,555	22,098	6,455	27,259	34,739	12,085	8,011	41,025
1895 . . .	34,223	20,147	29,768	7,197	29,572	37,227	7,742	7,672	41,638
1896 . . .	35,453	20,623	28,804	7,600	31,671	38,062	8,088	8,591	42,636
1897 . . .	36,503	21,976	33,940	7,286	28,285	41,635	3,398	9,388	44,665
1898 . . .	169	5,680	—	—	2,002	4,111	2,396	—	740
1898 . . .	38,345	23,509	31,295	7,463	31,707	44,920	81	9,990	52,488
1899 . . .	166	2,240	—	—	2,065	280	3,190	—	462
1899 . . .	39,500	20,082	33,034	7,890	33,413	46,707	3	12,159	53,764
1900 . . .	—	1,987	1	—	1,465	1	12,621	—	139
1900 . . .	45,074	27,430	36,918	10,612	43,046	54,101	1	11,557	62,351
1901 . . .	112	3,300	1,250	—	685	—	9,130	—	299
1901 . . .	51,691	28,087	39,339	11,468	44,668	56,192	3,334	11,909	66,180
1902 . . .	—	1,835	392	—	523	73	6,827	—	—
1902 . . .	50,960	28,839	40,912	10,691	47,839	57,662	91	13,557	68,682
1902 . . .	—	492	13	—	992	199	19,418	—	—

¹⁾ Die mit der Bezeichnung „Juv.“ angeführten Ausgaben sind jene, welche auf Grund der Inventions- und Initiativen berechnet werden.

schüsse des Zollgefälles und die vom Art. der Reichsratsländer eingehobene und als gemeinsame Einnahme verrechnete Einkommensteuer des österr. Lloyd versandten werden. Eine Übersicht über die reinen Quotenbeiträge s. im Art. „Quoten“.

Die Tabelle VI auf S. 96 enthält ein größeres Detail hinsichtlich einiger wichtiger Ausgabezweige, jedoch nur in absoluten Zahlen. Die Ziffern sind ebenfalls aus dem im Statistischen Handbuch veröffentlichten gebildet. Den Ausgaben für die polit. Verwaltung sind jene für die öffentl. Sicherheit u. Gendarmerie zugesählt, die Ausgaben für Staatsbaudienst, Straßenbau u. Wasserbau sind in eine Kolonne zusammengezogen; ebenso werden die seit 1881 ausgewiesenen Ausgaben für leitende Finanzbehörden, direkten Steuerdienst, Evidenzhaltung des Grundsteuerkatasters, Finanzwache u. Steuerämter in eine Summe als Finanzverwaltungsstellen vereinigt, endlich wurden auch die Ausgaben für Landeskultur u. Staatsgeheute usw., dann jene für die Justizverwaltung und für die Strafanstalten in je eine Summe vereinigt.

Die Ausgaben für die gemeinsamen Angelegenheiten sind, die Jahre militärischer Unternehmungen oder Kriegen (1878, 1879, 1882, 1887) ausgenommen, in ihrer relativen Bedeutung bis 1888 ziemlich stabil, indem dieselben zwischen 23·42% (1881) und 26·49% (1874) schwanken. Seit 1888 zeigt sich ein kaum unterbrochener Rückgang der relativen Bedeutung dieses Aufwandzweiges, der 1900 nur mehr 14·93% des Gesamtaufwandes beansprucht. Abgesehen von der seit 1900 günstigeren Quote ist die Ursache hauptsächlich in dem unverhältnismäßig rascheren Answachsen der nicht gemeinsamen Ausgaben zu suchen.

Der Aufwand für den Hofstaat und die Kabinettsekretäre ist, sofern das J. 1873 außer Betracht bleibt, nahezu stabil, jener für die Zivilverwaltung hat sich absolut in bescheidenem Umfange vermehrt, ist aber bis 1892 relativ etwas zurückgeblieben, um seither mit raschen Schritten auf 48·56% hinauszusteigen.

Der Aufwand für die Staatsschuld hat im J. 1892 mit 46·17% sein relatives Maximum erreicht und ist seither, wiewohl absolut noch gewachsen, in seiner relativen Bedeutung auf 34·88% zurückgegangen.

In der Tabelle VI erregt das ganz überwiegende Wachstum der Ausgaben der Unterrichts-

verwaltung und der Landwehr in erster Linie die Aufmerksamkeit des Beobachters. In entgegengesetztem Sinne bemerkenswert ist der bescheidene Raum und die ziemlich ungleichmäßige Bewegung, welche die Ausgaben für Landeskultur aufweisen; doch ist hier nicht zu übersehen, daß gerade dieser Verwaltungszweig sein Schwergewicht in der Landesverwaltung hat. In der Justiz- u. Finanzverwaltung machen sich die Folgen der Zivilprozeß- u. Steuerreform in starker Zunahme des Aufwandes bemerklich. Die übrigen Verwaltungszweige zeigen eine ziemlich gleichmäßige Erhöhung der Ausgaben, natürlich mit Ausnahme des Aufwandes für den Bau und die Erwerbung von Staatsbahnen, dessen Entwicklung naturgemäß von jener der übrigen Zweige der Verwaltung verschieden ist.

Die neuesten großen Staatsbahnbauten kommen in der Tabelle noch nicht zum Ausdruck.

Erwähnung verdient der Umstand, daß sich die 2. Hälfte der Siebzigerjahre in allen Zweigen, mit Ausnahme der Justizverwaltung und des Staatseisenbahnbaues, als eine Periode großer Sparamkeit darstellt.

Zur besseren Würdigung der vorstehenden Übersichten über die Staatsausgaben sei noch beigelegt, daß die Tafeln zur Statistik der österr.-ungar. Monarchie für 1847 an Aufwand der Kriegsverwaltung (netto) 52·2 Mill. fl., der polit. Verwaltung in den späteren Reichsratsländern . . . 7·9 „ „ der Polizeiverwaltung ebenda . . 1·3 „ „ der Justizverwaltung ebenda . . 2·07 „ „ ausweisen.

Die unten folgende Tabelle VII zeigt endlich den Aufwand für einige wichtige Verwaltungszweige in den J. 1851, 1858, 1865 für dieselbe Ländergruppe. Die für die Finanzverwaltung ausgewiesenen Ziffern sind nicht gleichartig, weil erst für 1865 eine Trennung des Finanzverwaltungsaufwandes im e. S. durchgeführt ist, welche es ermöglicht, für dieses Jahr eine den in Tabelle VI ausgewiesenen Ausgaben gleichartige Ziffer zu gewinnen.

Unter den Staatseinnahmen kommt bekanntlich eine überwiegende Bedeutung den Abgaben zu; hinsichtlich derselben s. den Art. „Abgaben“. Die finanzielle Bedeutung der übrigen Einnahmeweige ist verhältnismäßig gering; einen Überblick der wichtigsten gibt die Tabelle VIII auf S. 98.

Tabelle VII.

J a h r	Politische Verwaltung in den Ländern, Gendarmerie, Straßenpolizei	Staatsbaudienst, Straßenbau, Wasserbau	Kultur und Unterricht	Finanzverwaltung in den Ländern	Landeskultur	Justiz (ohne Strafanstalten)
in Tausenden von Gulden						
1851	12.946	7.049	1.635	11.617	79	10.897
1858	15.117	7.977	2.873	13.811	171	6.325
1865	14.317	6.860	3.808	9.511	220	5.774

Tabelle VIII.
Nettoeinnahmen aus:

Jahr	Staatsforsten und Tonnern	Monianwerten	Staats- eisenbahnbetrieb	Post und Telegraph	Staatsdruckerei	Münzwesen
	in Tausenden von Kronen					
1868	3201	3670	295	2.754	506	890
1869	2600	4344	66	2.988	601	537
1870	3281	2042	145	2.307	136	3
1871	3219	2323	109	3.255	93	80
1872	3332	1092	— 15	2.554	199	680
1873	2002	2163	+ 228	98	140	244
1874	1233	2383	141	5.480	108	419
1875	1968	1441	— 410	2.916	156	— 1002
1876	1706	1922	+ 120	2.358	138	+ 368
1877	864	— 210	— 595	48	128	1356
1878	346	+ 1417	— 1.086	857	193	305
1879	481	2502	— 650	2.829	— 39	512
1880	1109	823	— 195	4.264	+ 195	120
1881	634	1368	+ 129	7.275	68	77
1882	538	1298	384	7.200	225	190
1883	1089	1348	— 7.032	7.502	347	167
1884	1076	1960	— 21.870	7.163	89	176
1885	1078	2359	— 24.313	7.369	263	130
1886	901	2444	— 16.771	7.517	491	104
1887	883	3222	— 77	6.838	435	230
1888	1324	2613	+ 14.263	7.299	668	216
1889	986	2897	25.528	8.686	141	366
1890	610	2575	23.660	7.688	831	97
1891	+ 4093	1726	14.241	6.652	— 1620	131
1892	+ 319	1667	7.664	2.485	— 913	42
1893	574	1868	17.581	6.160	— 78	57
1894	581	741	38.203	6.927	— 699	130
1895	767	953	32.467	6.653	+ 539	374
1896	1618	2070	48.311	5.262	413	360
1897	1520	982	62.922	7.890	287	283
1898	1241	— 151	61.032	12.172	214	8
1899	1359	+ 3341	56.044	13.634	978	29
1900	1160	1494	48.675	9.306	1125	71
1901	958	— 185	46.241	5.628	922	82
1902	744	— 1510	54.076	3.253	789	45

IV. Das \S . der Selbstverwaltungsförp \ddot{e} rer in den im Reichsrat vertretenen K \ddot{o} nigreichen u. L \ddot{a} ndern. Die Finanzen der Selbstverwaltungsf \ddot{o} rper sind formalrechtlich von den Staats- (und Reichs-) Finanzen vollst \ddot{a} ndig unabh \ddot{a} ngig. Die Voranschl \ddot{a} ge und die Rechnungsabstchl \ddot{u} sse der L \ddot{a} nder sowie der Selbstverwaltungsf \ddot{o} rper stehen mit den Staatsvoranschl \ddot{a} gen in keinem formalen Zusammenh \ddot{a} nge, die Finanzverwaltung wird, von einzelnen unten zu er \ddot{o} rternden Ausnahmen abgesehen, von den eigenen Organen der Selbstverwaltungsf \ddot{o} rper be \ddot{u} rgert. Die Haushaltsalte der Selbstverwaltungsf \ddot{o} rper niederer Ordnung unterliegen dagegen einer gewissen Aufsicht des L. A.

In der Finanzverwaltung findet ein Eintreten der Staatsorgane f \ddot{u} r die Landesorgane insofern statt, als die staatl. Verwaltungsorgane die Landeszuschl \ddot{a} ge zu den laufenden Steuern vorstreiben, einheben u. eintreiben, unter Umst \ddot{a} nden auch

gewisse Landesausgaben, wie Landeschulaausgaben u. dgl., von den Staatskassen f \ddot{u} r Rechnung des Landesfonds bestritten werden.

Berwickeltere Verh \ddot{a} ltnisse ergeben sich zwischen der staatl. Finanzverwaltung und den Selbstverwaltungsf \ddot{o} rpern niederer Ordnung, indem einerseits nicht selten staatl. Finanzorgane mit den Staatssteuern zusammen die Zuschl \ddot{a} ge dieser K \ddot{o} rper erheben, w \ddot{a} hrend andererseits wieder die polit. Gemeinden zuweilen die Einhebung der direkten Steuern f \ddot{u} r den Staat besorgen.

Außerlich untercheiden sich die Landesfinanzen von den Staatsfinanzen dadurch, daß das Fonds- wesen (i. d. dort) und die damit in Zusammenhang stehenden Zwecksteuern in denselben noch einen sehr bedeutenden Platz einnehmen, w \ddot{a} hrend diese alte Form \ddot{o} ffentl. Wirtschaft aus dem Staatshaushalte mit wenigen Ausnahmen ganz verschwunden ist und die noch bestehenden Fonds, wie Religionsfonds u.

Studienfonds, dem allg. Staatshaushalte eingegliedert sind. (Vgl. Ferd. Schmid, Das Fondsprinzip in der Landesverwaltung.) Nicht selten wird der meiste Theil der Landesfinanzen sogar selbst als Landesfonds bezeichnet, dem dann andere Fonds wie Grundentlastungsfonds und andere gegenüberstehen, ein deutl. Erinnerungszeichen an die ehrwürdige geschichtl. Vergangenheit und das hohe Alter der Landeshaushalte, die den L. C. nur ihre Neugestaltung, nicht ihre Entstehung verdanken.

Bei den polit. Gemeinden kommen leicht erklärlicherweise die verschiedensten Formen des F. vor, je nachdem es sich um große Städte oder Landgemeinden — oft genug mit analphabeten Vorständen u. Geschäftsführern —, um uralte Gemeinwesen oder um neugebildete Körperschaften handelt. Zwischen dem Lande und der polit. Gemeinde stehen dann noch die zahlreichen Haushalte der Bezirksvertretungen (in Böhmen s. Richter, Der öffentl. Haushalt in Böhmen, Leipzig, Wien 1847), der Verwaltungsgemeinden, Kultusgemeinden, Schulgemeinden und zahlreichen zu einzelnen Zwecken gebildeten Gemeinschaften, Sanitätsbezirke, Straßenbezirke, Armenbezirke, Wassergenossenschaften, Ausregulierungsgenossenschaften, Konturrenzverbände u. dgl. Solche Verbände werden insbes. dann nicht selten neu errichtet, wenn für eine einzelne Verwaltungsaufgabe irgend gewisse polit. Gemeinden oder Bezirke als das Land und der Staat zusammenwirken sollen. Hervorragende Verbände dieser Art sind unter anderen der Donauregulierungsfonds, die Kommission für Wiener Verkehrsanlagen u. a.

Zwischen den Finanzen der Selbstverwaltungskörper und den Staatsfinanzen besteht aber ein tiefer innerer Zusammenhang, der sich daraus ergibt, daß es die öffentl. Bedürfnisse derselben Bevölkerung sind, für welche die Staatsverwaltung und die Selbstverwaltung zu sorgen haben. Eine in der Sache selbst gelegene Scheidung der Aufgaben beider gibt es nicht, denn der Satz, daß die Selbstverwaltung die örtl. Verwaltungsaufgaben zu erfüllen habe, kann nicht zur erschöpfenden Richtschnur dienen, weil jede Verwaltungsaufgabe in ihrer Ausführung sich auf bestimmte Thatsachen bezieht; inwiefern sie aber von den Interessen dieser örtl. Gemeinschaft oder des größeren Gemeinwesens beherrscht werden soll, das ist eben die Frage. Die Anlegung einer Trennung ist für die zu befestigende Stadt eine Lokalfrage von entscheidender Bedeutung und doch keine bloße Gemeinangelegenheit. Es läßt sich kaum leugnen, daß das letzte Ziel der Verwaltung, die Interessen der kleineren u. größeren Bevölkerungsgruppen an jedem einzelnen Verwaltungskette in einer ihrer Wichtigkeit verhältnismäßigen Weise zu berücksichtigen, oft auf verschiedenen Wegen erreicht werden kann. Man kann die Angelegenheiten der Selbstverwaltung des kleinsten Kreises zuweisen und durch gewisse einschränkende Bestimmungen, Aufsicht, Kontrolle usw., den Interessen weiterer Kreise Beachtung sichern; oder man kann von einem größeren Kreise oder dem Staatsganzen ausgehen, und durch mannigfaltige Mittel, wie Spezialbestimmungen in allg. G., kontradiktorisches Verfahren, Beschwerde

u. dgl., Vorkehrungen treffen, daß die Interessen kleinerer Kreise nicht übersehen werden. Welches Verfahren das richtige ist, wird niemand, der nicht mit vorgefaßten Meinungen eines der beiden Schlagworte Zentralisation oder Dezentralisation auf seine Fahne geschrieben hat, nach einer allg. Regel beurtheilen wollen. Geschichtlich überkommene Verhältnisse, die Gewohnheiten u. Neigungen der Bevölkerung, die Natur der einzelnen Verwaltungsaufgabe, der Geist, der bei den Verwaltungsorganen des einen oder des anderen öffentl. Körpers herrscht, werden diese Frage nach der Natur des einzelnen Falles verschieden beantworten lassen. In der That ist die Abgrenzung der Verwaltungsaufgaben zwischen dem Staate und den einzelnen Selbstverwaltungskörpern ein Gebiet, welches in jedem einzelnen Staatswesen schon nach der geschichtl. Entwicklung, dann durch mannigfache Zweckmäßigkeitsbetrachtungen u. Machtverhältnisse bedingt, innerhalb weiter Grenzen verschieden geregelt ist. Da ergibt sich dann die namentlich für die Finanzen wichtige Folge: je enger die Aufgaben der einen Gemeinschaft begrenzt sind, desto größer sind die Aufgaben der anderen. Inwiefern die Staatsgesetzgebung diese Grenzlinie bestimmt, hat sie es in der Hand, durch die Erweiterung der Kompetenzen der Selbstverwaltungskörper ihre eigene finanzielle Aufgabe zu erleichtern, gewisse Lasten auf die Selbstverwaltung zu überwälzen.

Unleugbar liegt darin für die Finanzen der Selbstverwaltungskörper eine gewisse Gefahr. Diese Gefahr wird um so größer, wenn, wie es in den Reichsrätsländern seit dem J. 1848 der Fall ist, weite Kreise in der Bevölkerung und in den parlamentarischen Vertretungskörpern die Ausdehnung des „autonomen“ Wirkungsbereiches an sich freudig begrüßen und dadurch leicht geneigt werden, die damit verbundenen finanziellen Opfer zu unterschätzen oder allzu bereitwillig zu übernehmen, ohne für eine selbständige Ausbildung des F. Sorge zu tragen.

Die Finanzen der Selbstverwaltungskörper in Österr. lassen die Folgen einer solchen Entwicklung deutlich erkennen.

Vom Beginn der parlamentarischen Verfassung an ist der Wirkungsbereich der L. C., ausnützend an die rechtsgeschichtl. Entwicklung, ziemlich weit gezogen und in der Verfassung des J. 1867 hat dieser Wirkungsbereich noch eine Erweiterung erfahren. Noch viel folgenreicher ist aber die Ausdehnung des Kreises der Verwaltungsaufgaben der Gemeinden, wie sie namentlich durch und auf Grund des Gemeindegesetzes 5 III 62, R. 18, stattgefunden hat. Gegenüber den häufigen Klagen über die Belastung der Gemeinden mit Aufgaben des übertragenen Wirkungsbereiches ist es von Wichtigkeit, hervorzuheben, daß es gerade jene Aufgaben sind, welche das G. zu dem selbständigen Wirkungsbereich der Gemeinde rechnet, aus denen der Gemeinde die größten Lasten erwachsen. Wertwürdigerweise enthält das G. in Art. V bei der begriffl. Erläuterung des selbständigen Wirkungsbereiches das Wort „was innerhalb ihrer (der Gemeinde) Grenzen durch ihre eigenen Kräfte besorgt u. ausgeführt

werden kann". Sofort folgt aber eine lange Reihe von Verwaltungsaufgaben, darunter Gesundheitspolizei, Armenwesen und die Sorge für Errichtung, Erhaltung u. Dotierung der Volksschulen; Aufgaben, die wenigstens in der Ausdehnung, die sie im Laufe der Zeiten genommen haben, die Leistungsfähigkeit vieler Gemeinden weitaus überschreiten. Es wird schwer zu entscheiden sein, ob das gewaltige Anwachsen der Lasten gerade dieser Verwaltungszweige, dann der Landeskultur bei der Landesverwaltung auf allg. kulturelle u. soziale Verhältnisse zurückzuführen ist, oder ob gerade der Umstand, daß diese Gebiete der Selbstverwaltung überwiesen sind, ihre rasche Entwicklung förderte. Ich glaube, daß dem ersten Faktor der weitaus überwiegende Anteil zukommt, zumal da gerade im Schulwesen, wo das Interesse der Selbstverwaltung sich hervorragend betätigt hat, denn doch auch der größte Aufschwung auf das Reichsvolksschulgesetz zurückzuführen ist.

Wenn nun aber auch die wesentlichste Grundlage der schweren Lasten der Gemeinden in dem selbständigen Wirkungsbereich zu suchen ist, so haben dieselben durch die teils von altersher bestehenden, teils durch eine lange Reihe neuer Reichs- u. Landesgesetze den Gemeinden immer von neuem zugewiesenen Funktionen des übertragene Wirkungsbereiches eine beständige Vergrößerung erfahren. So wird die Mitwirkung der Gemeinden in Anspruch genommen in folgenden Reichsgesetzen: Aber die Volkszählung, Betriebszählung, den öffentl. Sanitätsdienst, in der Reichswahlordnung, in dem G. über die Matrikenführung für Konfessionslose, in der Gew. L., in den G. betreffend die obligatorische Erprobung von Handfeuerwaffen, die Regelung der Ausverkäufe, den Verkehr mit Lebensmitteln usw., die Krankenversicherung, Unfallversicherung, Eisenbahntelegraphie, Schneeeabräumung auf Reichsstraßen, Wasserrecht, Tierseuchen, Kinderpest, Wildbadverbauung, im Wehrgesetze, Landsturmgesetze, Pferdesanierungsgesetze, Einquartierungsgesetze, Militärarztgesetze, Forstgesetze, in den G. betreffend die Abwehr der Heblaus, die Epidemienhaltung des Grundsteuerkatasters, endlich im Strafprozeßgesetze und in dem Komplex der G. betreffend die Zivilprozeßreform und in der Exekutionsordnung. Dazu kommen noch die Pflichten zur Mitwirkung bei der Besteuerung, u. zw. bei den Erhebungen wegen Grundsteuernachlässen bei Elementarischen, bei der Gebäude- (Klassen- u. Zins-) Steuer, endlich die mannigfachen im Personaleuergesetze normierten Pflichten, die Mitwirkung in Verlassenschafts- u. Kuratelsangelegenheiten, bei Zustellungen und bei der auf der lat. V. 20 IV 51, R. 96, beruhenden sog. polit. Exekution.

Durch Landesgesetze sind beispielsweise in N. L. den Gemeinden weitere Pflichten auferlegt in der Landtagswahlordnung, im Schulgesetze 15 XII 71, L. 43, Fischereigesetze 26 IV 90, L. 1 ex 1891, G. betreffend Jagd u. Wildschaden 19 V 89, L. 16, Wildschonungsgesetz 19 II 73, L. 31, Jagdabfertigungsgesetz 29 XII 80, L. 19 ex 1881, Jagdgesetz 22 XI 1901, L. 42 ex 1902, G. zum Schutze gegen Hauspandschäden u. Raifäher 10 XII 08, L. 4 ex

1869, G. gegen die Akeiseide 21 83, L. 31, G. betreffend die Blutlaus des Apfelbaumes 26 VII 99, L. 72, die Verteilung der Feldmause 30 VI 98, L. 44, G. betreffend Vogelschutz 28 VIII 89, L. 27. (Obige Zusammenstellung nach einer seither vom R. I. ergänzten amtl. Arbeit der n.-ö. Statthalterei.)

So hat die Gesetzgebung die von Anfang an ansehnlichen Aufgaben der Selbstverwaltung immer mehr u. mehr erweitert und zahlreicher gemacht, und so den Grund zu dem stets u. rasch wachsenden finanziellen Bedarf derselben gelegt.

Nicht die gleiche Aufmerksamkeit wurde aber den autonomen Einnahmen zugewendet. Die L. D. sehen zwar das Recht des L. I. und die Gem. D. das Recht des Gemeindevorstandes vor, Zuschläge zu direkten und gewissen indirekten Steuern sowie andere Umlagen zu beschließen, und die rechtliche Möglichkeit einer vollständigen u. ausreichenden Entwicklung der Einnahmen der Selbstverwaltungsförderung ist damit allerdings gegeben, es bleibt aber den L. I. und Gemeindevertretungen überlassen, die „anderen Umlagen“, die zur Deckung des gesteigerten Aufwandes erforderlich wären, aufzufinden.

Dieser Zustand führte aus naheliegenden Gründen sowohl bei den Landesfinanzen als bei den Kommunalfinanzen zu einem einseitigen in vielen Beziehungen höchst bedenklichen Überwiegen der Zuschläge zu den Staatssteuern, besonders zu den direkten Steuern.

Die domanialen Einnahmen erbrachten aus denselben Gründen wie bei den Staatsfinanzen einen absoluten und in noch höherem Maße einen relativen Rückgang; die Bedienung eines immer größeren Teiles des Erfordernisses fiel dem Gebiete der Ausgaben anheim. Die Einführung selbständiger Ausgaben, wozu für Land u. Gemeinde — ein besonderes Landesgesetz erforderlich ist, begegnet erheblichen formalrechtlichen und namentlich finanztechnischen Schwierigkeiten, erfordert einen verhältnismäßig hohen Grad von Intelligenz u. Tatkraft sowohl bei den Verwaltungsorganen als bei der Bevölkerung; so blieb denn fast nur der finanztechnisch so bequeme Ausweg des Steuerzuschlages. Daß im allg. die Landesverwaltungen dieser Schwierigkeiten leichter Herr wurden als die Kommunalverwaltungen und unter diesen die großen städt. Gemeinwesen leichter als die ländl. Gemeinden, ist sehr begründet. Sowohl für die Länder als für die Städte bestanden zum Teil von altersher selbständige Ausgaben; Personen, die geeignet sind, die Einführung solcher Ausgaben anzulegen u. durchzuführen, ebenso wie die finanztechnischen Voraussetzungen hierzu finden sich hier viel leichter. Endlich steht diesen großen Körpern in größerem oder geringerem Umlage die Möglichkeit der Erhebung von Landes- bzw. Gemeindefinanzen offen.

So sehen wir denn in der Tat in zahlreichen Ländern neben älteren Gebilden, wie in Forarl. der Vermögenssteuer oder in Tirol dem Getreidezoll, eine Reihe selbständiger Gebühren u. Ausgaben, namentlich Luxussteuern entziehen (vgl. Salzb. N. L.). Landesbanken, Landeshypothekenanstalten, Lan-

desversicherungsunternehmungen vermehren die selbständigen Einnahmequellen. In neuester Zeit beginnen die Länder nach dem Vorgange Österreichs das Kosalbahnwesen zu berücksichtigen.

Ebenso finden sich in den größeren Stadt- u. Landgemeinden zahlreiche selbständige Abgaben, besonders Gebühren, z. B. für die Verleihung des Bürgerrechtes, Ruffilzigengebühren, Mietsteuer, Abgaben von Feilbietungen, Hundesteuern, Marktstandgelber usw., ferner hätt. Anstalten u. Unternehmungen, Gasanstalten, Baggerwerke, Schlachthäuser, Pferdebahnen und ähnliches.

Den kleinen Landgemeinden sind aber alle diese Wege so gut wie verschlossen und nur die Sparfassen bieten einen schwachen Ausweg zu Unternehmungen, die allerdings auch den kleinsten Gemeinden nicht zugänglich sind.

Ein neuer Gedanke ist auf diesem Gebiete eingeführt worden durch das Personalsteuergesetz 25 X 96, R. 220, welches den Ländern — unter der Voraussetzung der Befreiung der Personaleinkommensteuer von autonomen Zuschlägen, Überweisungen aus Staatsmitteln, Ueberhänge der Personalsteuern im Verhältnis zu den Realsteuererträgen in Aussicht stellt; dieselben haben vorläufig im J. 1901 mit 8'67 Mill. K (= 6'24% der Realsteuern) ihr Maximum erreicht. Auch die letzte Erhöhung der Brantwagsteuer (G. 8 VII 1901, R. 86) führte zu einer Überweisung an die Länder.

Auf dem Gebiete der Bierbesteuerung ist dagegen die Einführung einer Landesbierabgabe in allen Ländern mit Ausnahme von Vorarlberg vorläufig der letzte Schritt der Entwicklung.

Ergit die Zukunft wird erkennen lassen, ob auf dem einschlägenen Wege eine gründl. Reform des F. der Selbstverwaltungskörper tatsächlich — wie viele hoffen — erreichbar ist.

Hinsichtlich statistischer Daten sowie eingehender Mitteilungen vgl. die Art. „Länder IV“, „Gemeinden E“, „Steuerzuschläge“.

Seit dem Abschlusse dieses Aufsatze im Herbst 1903 ist die Frage der autonomen Finanzen, insbes. der Landesfinanzen in ganz auffallender Weise in den Vordergrund der öffentl. Erörterung getreten und insbes. auch mit der Reform der Verwaltung überh. in Verbindung gebracht worden. Auf wissenschaftl. Gebiete hat sich die Gesellschaft öherr. Volkswirte durch die Veranstaltung einer Reihe von Vorträgen von Redlich, Schnitzler, Urban, Adies und die Abhaltung eines Diskussionsabends weientl. Verdienste erworben (s. darüber z. j. Volksw., Soc. u. B. XIII. S. 303 ff., 426 ff., 516 ff., XIV. S. 137 ff.). Von Seite der Regierung ist die im Herbst 1904 erfolgte Veröffentlichung der „Studien zur Reform der inneren Verwaltung“ ein wichtiger Beitrag auch zur Beleuchtung des F. Im polit. Leben ist die besonders dringende Finanznot des böhm. Landeshaushaltes ein belangreiches Element innerer innerpolit. Lage. Von hervorragender Bedeutung auch in polit. Beziehung ist die am 16—18 II 1905 im n.-ö. Lande abgehaltene Konferenz der L. u. der im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder betreffend die Regelung der Landesfinanzen (henographisches

Protokoll darüber, Wien 1905, Hof- u. Staatsdrucker). Diese Konferenz hat einen Ausblick gewährt, der zunächst im Monate Mai seine Beratungen fortsetzen soll. Die Einbeziehung dieses außerordentlich umfangreichen Stoffes in den vorstehenden Aufsatz ist nicht nur aus äußeren Gründen nicht möglich, sondern würde auch dessen ursprüngl. Zweck, eine kurze Übersicht des genannten F. zu bieten, übersteigen. Die Darstellung dieser neuesten Gestaltung wird daher einem Nachtrage vorbehalten; zu einer Abänderung der vorstehenden Ausführungen habe ich keinen Anlaß gefunden.

Literatur.

Beer: Die Finanzen Öherr. Derselbe: Der öherr. Staatshaushalt. Mischler: Der öffentl. Haushalt in Böhmen. Vervid: Die Landesfinanzen der Markgrafschaft Mähren. Ubrich: Staatsrecht der Öherr.-ungar. Monarchie. Statistisches Handbuch und Öherr. Statist. Statistisches Jahrbuch der autonomen Landesverwaltung, Öherr. Städtebuch.

R. Meyer.

Findelanstalten.

(Vgl. „Gebäranstalten“.)

I. Geschichtliches. — II. Zweck u. Einrichtung. — III. Findelhäuser. — IV. Außenpflege. — V. Entlassung aus dem Anstaltsverbande. — VI. Verpflegungserleichter. — VII. Besondere Bestimmungen.

I. Geschichtliches. Zu Öherr. wurden die F. von Josef II. als ein besonderer Zweig des Armenwesens gegründet. In seiner „Nachricht an das Publikum“ 20 VI 1784 wurde die Errichtung der F. in Wien kundgemacht, welche für die später entstehenden vorbildlich war und deren Statuten mit A. E. 15 V 35 für alle Provinzen Öherr. als Norm erklärt wurden. Auf Wien folgten Graz, Laibach, Prag (1789), Linz, Triest, Brünn, Olmütz, Kralau, Lemberg, Innsbruck, Alle Raste. Unter der Regierung Franz I. wurde die Verwaltung der F. weiter ausgebaut und durch zahlreiche Durchführungsbestimmungen (s. Melzer) vervollständigt, die für die bislang noch bestehenden zum großen Teil maßgebend sind. Auf Grund dieser Einrichtungen entwickelten sich in Öherr. F. mit einem eigenartigen Typus („Josephinisches System“), welche sich schon bei ihrer Gründung von den in Italien, Spanien, Frankreich usw. befindlichen mittelalterl. Findelhäusern „romantischen Systemes“ ganz weientlich unterschieden. In diese letzteren konnten ohne weitere Nachforschung unbekannte Kinder in unbeschränkter Art u. Menge aufgenommen werden, sie erhielten ideale Namen, die Anstalten betrachteten sie als ihr Eigentum, verhielten oder erwählten jede Auskunst oder die Heilamierung derselben und unterbanden so alle ihre rechtl. Ansprüche auf die Erzeuger; die Kinder wurden in geschlossenen Häusern verpflegt oder in einem bestimmten Alter wieder dahin versetzt; ihr hauptsächlich. Zweck war die Vorbeugung des Kindesmordes, der Aussetzung u. Trudtabtreibung; die Erhaltung u. Erziehung der

Kinder für gesellschaftl. Zwecke waren von untergeordneter Bedeutung. Die Zöselinischen Anstalten nahmen dagegen Kinder nur unter bestimmten Bedingungen auf, welche einen Mißbrauch der Wohltätigkeit möglichst eindämmten und insbes. auch die Verleitung ebel. Kinder ausschloßen.

Tadurich, daß die Z. in einen organischen Zusammenhang und unter eine gemeinsame Verwaltung mit der Gebäranstalt vereint wurden und die Mutter, falls sie auf die Verjorgung ihres Kindes Anspruch erhebt, verpflichtet wurde, mit diesem in die Z. einzutreten, wurde es einerseits durch Feststellung der Provenienz u. Armut der Mutter möglich gemacht, die Wohltat nur auf die bedürftigsten, d. i. auf arme unebel. Kinder zu beschränken und wurde andererseits auch ein ununterbrochener, also wirksamerer Schutz für das Kind und die Wöchnerin bezwedt. Die Verjorgung des Kindes war ursprünglich bis zum 15. Lebensjahre („Normalalter“) festgesetzt. Vor vornherein war für die Verwaltung die zweedmäßige Erziehung des Kindes bei geeigneten Familien, welche die Elternstelle zu vertreten haben, maßgebend. „Das geborene Kind wird entweder der Mutter oder einer Amme überlassen, bis man zur zweedmäßigen Unterbringung desselben Gelegenheit findet; ist aber das Kind krank, so bleibt es bis zur Wiedererholung im Hause“ (Nachricht an das böhm. Gubernium 30 VII 1789). Das Findelhaus hat somit nur als Durchgangsstation für die aus der Gebäranstalt übernommenen und hauptsächlich als Heilanstalt für die aus ärztl. Gründen zum Transporte noch nicht geeigneten Kinder, somit als Säuglingshospital zu dienen.

Am 3. 1861 (Wien 1868) übergingen die Z. (wie auch die Gebär- u. Trennanstalten), welche bis dahin Staatsanstalten waren, in die Verwaltung der Länder (L. A.), wobei sich die Staatsverwaltung die Oberaufsicht vorbehielt (Erl. des Staatsministeriums 9 IX 61, Z. 5633 und W. 29 II 68, S. 8, N. 15). Seither wurde für den Bestand und die Weiterentwicklung der Z. oft nur der budgetäre Standpunkt und die Rücksicht auf ihre Erhaltungskosten entscheidend. Der Aufhebung der Z. in Linz (1869) folgte jene der meisten anderen und blieben nur die großen Z. in Wien u. Prag und einige kleinere in Párm. (Párm. Ragusa, Sebenico, Spalato) erhalten. Aus Erparungsgründen wurde das Normalalter in Wien auf 10, in Prag auf 6 Jahre herabgesetzt. Die Folgen der Aufhebung machten sich in jenen Ländern, wo die Frequenz der Anstalten eine geringe war, wenig bemerkbar, jmal den Landesangehörigen die noch bestehenden offen blieben. Tagegen traten verschiedene Mißstände in Steierm. u. Wáhrten auf, so daß Steierm. mit W. 26 VI 98, L. 58, die 1877 aufgehobene Z. in Prag als einen Bestandteil der mit W. 27 VIII 96, L. 63, neuorganisierten öffentl. Armenpflege wieder errichtete und Wáhrten mit der Einführung ähnl. Schulpflichtungen beschäftigt ist. Im allg. macht sich derzeit in Österr. wie auch in anderen Staaten mit der Hebung sozialer Wohlfahrts-einrichtungen auch eine günstigere Stimmung für die Z. und ihre zeitgemäße Reformierung bemerkbar.

II. Zweck u. Einrichtung. Die Z. in Wien, Prag u. Graz bezwecken die Aufnahme der in den dortigen Gebäranstalten geborenen unebel. Kinder, ausnahmsweise auch anderer Kinder, und die Unterbringung derselben bei geeigneten Familien, welche hierfür aus dem Landesbøsse einen monatl. Pflegegeld erhalten. Jede unverheiratete Person, deren Name, Ortszugehörigkeit u. Armut amtlich nachgewiesen ist und welche sich zum Zwecke des Unterrichts auf eine Klinik der Gebäranstalt aufnehmen läßt und nach Austritt aus derselben zu einem 4monatl. Ammendienste in der Z. sich verpflichtet, erwirbt den Anspruch auf die Verjorgung ihres Kindes für 10 (Wien), 6 (Prag), 2 (Graz) Jahre am öffentl. Kosten. Die Z. besteht demnach aus zwei Teilen: 1. Dem Findelhanse, welches die Zentralstelle des ärztl. u. administrativen Betriebes bildet, und 2. der Außenpflege, welche die in auswärtiger Familienpflege (bei „Pflegepartien“) befindl. Kinder umfaßt. In Graz wird das Findelhaus teilweise durch die am Landesbøsse erhaltene Kinderabteilung des dortigen Kinderhospitals ersetzt, welche die kranken Kinder aufnimmt, wogegen die übrigen aus der Gebäranstalt direkt in die Außenpflege abgehen.

III. Findelhaus. In das Findelhaus werden aufgenommen: a) in die normalmäßige (bleibende u. unentgeltliche) Pflege die auf den Unterrichtsabteilungen der Gebäranstalt geborenen unebel. Kinder, ferner mit Genehmigung des L. A. unebel. Kinder, deren Mütter die Absicht hatten, eine Gebärhülfe aufzusuchen, aber von der Geburt überraucht wurden („Gastgeburt“), ausnahmsweise und mit Bewilligung des L. A. auch außerhalb der Gebäranstalt geborene Kinder armer unverheirateter Mütter. Mit dem Kinde tritt gleichzeitig auch seine Mutter in das Findelhaus über, um hier ihrer statutarischen Ammenverpflichtung nachzukommen. Von der letzteren kann sie aus einem ärztl. Grunde (Krankheit, Unfähigkeit zum Säugen) oder durch Ertrag der „Kostsaufgabe“ (in Prag 65 K) entbunden werden;

b) in die normalmäßige Pflege die auf der Zahlabteilung (Prag) oder auf der geheimen Abteilung (Wien) der Gebäranstalten geborenen Kinder gegen Einzahlung einer Taxe (Prag 400 oder 240 K; Wien 340 K);

c) zur zeitweiligen Pflege und auf die Tauer der Notwendigkeit über Ansuchen von Behörden eheliche oder unebel. Kinder, deren Eltern (Mütter) in ein Krankenhaus aufgenommen oder in Untersuchungs- oder Strafhaft eingezogen wurden (Z. M. 16 VI 54, Z. 165, S. 59), ferner in Krankenhäusern, Trennanstalten, Strafhaft geborene Kinder, von der Polizei wegen Todes, Krankheit oder Substanzlosigkeit der Eltern zugewiesene Kinder, endlich die wahren „Findlinge“, d. i. aufgefundenen oder weggelegte Kinder.

Das Findelhaus steht unter ärztl. Leitung. Die aus der Gebäranstalt gewöhnlich am 10. Lebens-tage eingebrachten Kinder u. Mütter werden ärztl. untersucht und die ersten, falls sie gesund u. kräftig beunden sind, an einem der nächsten Tage in die „Außenpflege“ entlassen, d. h. einer geig-

neuen Pflegemutter vom Lande in der Regel zum Stillen übergeben. Das kranke oder schwächl. Kind bleibt bis zu seiner Genesung zurück und wird von der eigenen Mutter gepflegt. Nach seiner Entlassung wird letztere als Amme zurückbehalten (in Wien durchschnittlich 8, in Prag 4 Wochen), um für jene Kinder, welche aus der Gebäranstalt oder von auswärts ohne Mutter aufgenommen wurden oder deren Mütter zum Stillen ungeeignet sind, verwendet zu werden. Diese dem Josephinischen Systeme eigentümliche obligatorische Verpflichtung zum Ammendienste im Findelhaus ist die einzige Entschädigung an die Anstalt für die unentgeltl. Versorgung des Kindes bis zum Normalalter. Es besteht zugleich die Einrichtung (Ammeninstitut), daß ärztlich gesund und geeignet befundene Ammen, welche sich hiezu freiwillig melden, gegen eine an die Anstalt zu entrichtende Tage- oder Private überlassen werden können. Ein weiterer Zweck der F. besteht darin, daß das Krankenmaterial zum medizinischen Unterricht verwendet wird. In Prag ist die F. in eine deutsche und eine böhm. Abteilung eingeteilt, welche auf Grund eines Übereinkommens mit der Unterrichtsverwaltung zugleich als Kinderkliniken der entsprechenden beiden Universitäten fungieren.

IV. Die „Außenpflege“ umfaßt die außerhalb des Findelhauses gepflegten Kinder und bildet sowohl was die Anzahl der im Pflegestande stehenden Kinder als den Umfang der Amtsgeschäfte betrifft, die Hauptaufgabe der Anstalt. Die Direktion u. Verwaltung haben als vormundschaftl. Angelegenheiten der Kinder zu verwalten, die Kinder in genauer Evidenz zu führen, alle dieselben betreffenden Daten u. Veränderungen im „Grundbuche“ vorzunehmen, die umfangreiche Korrespondenz zu führen, die Pflege der Kinder und die Tätigkeit der Ortsbehörden zu kontrollieren und die Auszahlung der Pflegegelder zu besorgen. Die in Außenpflege befindlichen Kinder werden versorgt: 1. bei fremden Pflegeparteien oder 2. von ihren eigenen Müttern oder Großeltern.

1. Die Anstaltskinder werden verheirateten oder verwitweten Frauen anvertraut, welche sich zur ärztl. Untersuchung u. Übernahme des Kindes persönlich einzufinden und ein von den Ortsbehörden (dem Gemeinde- u. Pfarramte) unentgeltl. auszustellendes stempelloses Zeugnis beizubringen haben, in welchem das Nationale, die Wohlverhaltenheit, die Eignung zur Pflege eines Findelkindes, die Vermögensverhältnisse, die Zahl der eigenen Kinder und der Geburtstag des jüngsten bestätigt sind. Bei prinzipieller Weigerung des Pfarramtes, Zeugnisse auszustellen, genügt das Zeugnis der Gemeindebehörde. Die letzteren können durch die polit. Behörde zur Fertigung der Zeugnisse verhalten werden. Bevorzugt werden Frauen vom Lande. Bei Übernahme des Kindes erhält die Pflegemutter den Findelvertragsbogen, in welchem ihre Pflichten u. Rechte gegenüber der Anstalt und die entsprechenden Versicherungen enthalten sind, und den Zahlungseconpogen, auf Grund dessen die Auszahlung des Pflegegeldes erfolgt. Nach Ankunft in ihrer Wohngemeinde hat sie

die Übernahme des Kindes sofort bei den Ortsbehörden anzumelden und denselben auch jede etwaige Überziehung oder Wohnungsänderung anzuzeigen. Über Aufforderung der Direktion ist sie verpflichtet, das Kind der Anstalt zurückzustellen. Ohne Bewilligung derselben darf das Kind niemandem ausgefolgt und auch die Pflegestelle nicht gewechselt werden. Eine Pflegepartei darf höchstens zwei Kinder (darunter nur eines im Säuglingsalter) in Pflege haben. Pflegeparteien, denen ein Kind wegen schlechter Pflege abgenommen wurde, sind von einer weiteren Findelpflege ausgeschlossen. Vernachlässigung oder Mißhandlung des Kindes wird nach §§ 114 u. 130 Str. G. II. bestraft. Verdiente Pflegemütter erhalten Belohnungen. Erkrankte Findelkinder haben Anspruch auf unentgeltliche ärztl. Behandlung u. Medikamente. Ärzten u. Apothekern werden die Behandlungsg- u. Medikamentenkosten vergütet. Kranke Kinder können der Anstalt zurückgestellt werden; der Transport infektionskranker ist jedoch verboten. Schulpflichtige Findelkinder sind vom Schulgelde befreit (Schulgesetz § 321) und haben auf die unentgeltl. Verabfolgung der Schulbücher Anspruch (B. der böhm. Statthalterei 12 IV 54, 3. 15660). Die Beaufsichtigung u. Evidenzhaltung der Findelkinder, welche den Ortsarmen gleichzuzahlen sind, obliegt auf Grund des Gemeindegesetzes 3 XII 63 den Gemeindebehörden sowie auch den Pfarrämtern. Dieselben haben von jedem die Pflege des Kindes gefährdenden Vorkommnisse die Anzeige zu erstatten, eventuell gegen nachträgll. Genehmigung der Direktion die nötige Amtshandlung vorzunehmen. Die Pfarrämter geben den Pflegeparteien zum Zwecke des Bezuges der Pflegegelder Bestätigungen über das Leben des Kindes und erstatten an die Direktion und die polit. Behörde alljährl. Berichte über den Stand der Findelkinder ihres Sprengels, über die Art ihrer physischen Pflege und moralischen Erziehung sowie über die stattgefundene Umgebung. Zur sanitären Beaufsichtigung der Kinder sind nach den Landes sanitätsgeetzen die den Ortsbehörden zur Verfügung stehenden Distrikts- u. Gemeinbedärzte verpflichtet. Für denselben Zweck sind überdies von der Wiener Anstalt Findelkinderärzte gegen ein Jahrespauschale und an der Prager Anstalt für die Umgebung der Stadt zwei Ärzte (Findelaufseher) gegen Jahresgehalt angestellt. Die Oberaufsicht über die Pflege obliegt nach dem Reichsanitätsgeetze 30 IV 70, § 3, M. 68, den polit. Behörden und f. Bezirksärzten. In Steiern stehen alle bei anderen Personen als den Eltern bezim. Mutter oder Vormund entgeltlich untergebrachten Kinder unter öffentl. Schutze (G. 4 IX 96, L. 66).

2. Seit dem J. 1873 besteht in Prag (ähnlich auch in Wien) die dem französischen Secours des filles mères nachgebildete Einrichtung, daß unverheiratete Mütter, welche in der Gebäranstalt entbunden und mit ihrem Kinde ins Findelhaus aufgenommen wurden, dasselbe gegen monatl. Unterstützung aus dem Landesfonds ($\frac{2}{3}$ der normalen Pflegegebühren), welche bis zum Ende des 4. Lebensjahres gewährt wird, übernehmen können („sub-

ventionierte Mütter“). Dies geschieht auf Grund eines von den Ortsbehörden der Wohngemeinde befristeten Reverses, in welchem sich die Mutter verpflichtet, das Kind selbst zu pflegen und der Anstalt nicht mehr zurückzustellen. Die Unterstützung erlischt mit ihrer Verheiratung. Sie unterliegt ebenfalls der Aufsicht der oben bezeichneten Organe. Unter denselben Bedingungen können auch die Großeltern das Kind übernehmen. Diese Art der Findelpflege ist in Böhmen in bemerkenswertem Ausstiege begriffen.

V. Die Entlassung aus dem Verbands der Anstalt findet statt:

a) durch Erreichung des Normalalters, mit welchem alle Beziehungen des Kindes zur Anstalt aufhören. Das Kind wird dann entweder von seiner Mutter übernommen oder der Heimatgemeinde, welche zu seiner Abholung verpflichtet ist, zur weiteren Obhut übergeben, falls es nicht bei den bisherigen Pflegeeltern in unentgeltlicher (bzw. nach privatem Einkommen mit der Heimatgemeinde in bezahlter) Pflege verbleibt. Im letzten Jahre vor Erreichung des Normalalters wird für das Kind der Heimatektern beschafft, welcher, falls es bei den Pflegeeltern verbleibt, der Wohngemeinde übermietet wird. Die aus der geheimen Abteilung in Wien stammenden Kinder haben das Heimatrecht der Stadt Wien. Ausnahmeweise können solche Kinder sowie solche, deren Heimatrecht strittig ist, über das Normalalter hinaus in der Anstaltspflege belassen werden. In Steierm. übergehen die von der Grazer Z. durch 2 Jahre versorgten Kinder nach dieser Zeit in die gesetzlich organisierte und vom Landesfonds unterstützte Kinderarmenpflege der Heimatgemeinde;

b) durch Reklamation des Kindes seitens der Mutter vor Erreichung des Normalalters. Diese hat jederzeit und ohne weitere Entschädigung an die Anstalt das Recht, das Kind „als eigen“ zu übernehmen. Dies geschieht auf Grund eines von den Ortsbehörden befristeten Reverses, in welchem sie sich verpflichtet, das Kind gewissenhaft zu pflegen und zu erziehen und keinen weiteren Anspruch an die Anstalt zu stellen. Den wahren Eltern oder Großeltern ist das Kind über ihr Verlangen ohne Entschädigung an die Anstalt auszufolgen (Hdb. 25 VII 29, §. 3311);

c) durch Übergabe des Kindes in die unentgeltl. Pflege anderer Personen. Nach den Eltern hat die Pflegepartei das erste Recht, das Kind in unentgeltl. Pflege zu behalten. Verwandten wird der Vorzug nur in dem Falle eingeräumt, wenn sie sich vor Erreichung des 4. Lebensjahres melden. Ist die Mutter eines Findelkindes verstorben, so kann dasselbe mit Bewilligung der Direktion gegen beständlich beschäftigten Revers eventuell an Kindesstatt angenommen werden;

d) die zur zeitweiligen Pflege aufgenommenen Kinder (III. c) werden mit dem Aufhören der Ausnahme veranlassenden Ursache den Verpflichteten (Eltern, Verwandten) ausgeliefert bzw. der Heimatgemeinde übergeben, falls dieselbe die eigene Versorgung des Kindes vorzieht und sein Heimatrechtsaufwand die Ausfolgung zuläßt.

VI. **Versplegskostenersatz.** Die normalmäßige Pflege auf Kosten des Landesfonds wird nur jenen Kindern zuteil, deren Mütter die Heimatunfähigkeit im betreffenden Lande bezeugen. Für Kinder, welche in einem anderen Kronlande heimatberechtigt sind, wird der Kostenersatz von dem betreffenden L. N. beanprucht (N. 29 XI 68, Nr. 15). Letzterer ist innerhalb eines Monats zu verständigen und wird es ihm freigestellt, das Kind in eigene Verpflegung zu übernehmen. Einzelne Länder, wie Mähren, Tirol, haben sich durch besondere Landesgesetze der zitierten reichsgesegl. Verpflichtung des Kostenersatzes entledigt, so daß die dahin zuständigen Kinder nicht mehr in die bleibende Versorgung der fremdländischen Z. aufzunehmen sind. Hat ein in Findelversorgung stehendes Kind ein Vermögen, so wird für die Zeit der Erziehung durch Einheben der entfallenden Kapitalzinsen und im Abbensfalle vor erreichter Großjährigkeit das Kapital bis zur Höhe des unbedeckt gebliebenen Kostenaufwandes eingezogen (Hdb. 21 XI 39, §. 35640). Kleine Stammpflichten, welche Findelkindern zufallen, sind zur Vergütung der Versplegskosten nicht anzugreifen (böhm. L. N. 27 X 64, §. 16957). Für zeitweilig angenommene Kinder werden die Versplegskosten von den zahlungspflichtigen Verwandten oder Heimatgemeinden erhoben (Heimatgesetz 3 XII 63, N. 105), welche letztere von der Aufnahme des Kindes sofort verständigt und zur Aufnahme desselben aufgefordert werden. Die Z. in Wien u. Prag halten bisher an der Josefinschen Tradition fest, den Vater des unehel. Kindes zu einem Kostenersatz nicht heranzuziehen. Tazegen verfährt die neuerrichtete Z. in Graz nach dem Vorbilde der Leipziger Findelanstalt grundsätzlich die Rechtsansprüche des Kindes, indem ein für diesen Zweck beim steierm. L. N. eingerichtetes Rechtsbureau die Vermögensverhältnisse der Eltern bzw. des unehel. Vaters untersucht und eventuell den letzteren zur Erfüllung der gesetzl. Alimentationspflicht heranzieht.

VII. **Besondere Bestimmungen.** Der früher bestandene konfessionelle Zwang (Bedingung der katholischen Taufe für die Aufnahme des Kindes, Abgabe desselben nur an katholische Eltern) ist durch die konfessionellen G. aufgehoben. Das Kind folgt der Konfession der Mutter und wird in die Geburtsmatrike der betreffenden Religionsgemeinde eingetragen, welche erforderlichenfalls den Tauf- oder Geburtschein ausfolgt. Gejundene oder weggelegte Kinder werden sub conditions getauft. — Die bei der Gründung statuierte absolute Geheimhaltung der Mütterchaft ist durch spätere V. über die Feststellung der Heimat- u. Vermögensverhältnisse der Mutter gegenstandslos geworden und erstreckt sich derzeit nur in Wien (auch Behörden gegenüber) auf die Mütter u. Kinder der geheimen Abteilung. Aber auch bezüglich aller anderen ist den Bediensteten der Z. an Unberedrigkeit Anstünfte zu geben verboten und werden solche im allg. nur Behörden erteilt. Die Mutter bzw. die Angehörigen erhalten eine Bestätigung über die Ausnahme des Kindes, den „Empfangschein“, auf welchem der Name, Geburtstag, Aufnahme Nummer

deselben und der Name u. Wohnort der Pfliegerin verzeichnet sind und auf Grund dessen dem Borgeier Auskünfte erteilt werden. Nach ihrer Entlassung aus dem Anstaltsverbande erhalten gewesene Findelkinder grundsätzlich keine Auskunft über die Mutter und haben sich zur Erlangung eines Heiratscheines, Dienstbuches ufw. oder aus einem anderen Grunde an die polit. bzw. Gerichtsbehörde zu wenden. Die Vormundschaft der Findelkinder ist durch Hstb. VII 22, §. 25051, und Z. M. Entl. 21 VIII 56, R. 150, geregelt. Während der Verpflegung durch die F. ist der Direktor Vormund des Kindes und hat das obervormundschaftl. Bezirksamtsgericht (in Wien Josefsstadt, in Prag Obere Neustadt) für die Zeit in der Regel keinen anderen Vormund zu bestellen. Kleinere Vermögensbeträge werden von der Direktion aufbewahrt u. verwaltet. Beim Zufallen eines unbeweglichen oder größeren bewegl. Vermögens wird zur Verwaltung deselben vom obervormundschaftl. Gerichte ein Vormund bestellt und sind zur Sicherung u. Verwahrung deselben die allg. Vorschriften geltend. Das Zufallen eines solchen Vermögens bedingt nicht die Entlassung des Kindes aus der Findelverpflegung, sondern fällt die Bestimmung über sein ferneres Verbleiben in der Anstalt dem bestellten Vormunde und der Vormundschaftsbehörde zu. Mit der Erreichung des Normalalters hört die Vormundschaft der Anstalt und ihre weitere Einflussnahme auf die Pflege, Erziehung und das Vermögen des Kindes auf. Die Vormundschaftsbestimmung steht dann dem Gerichtsstande der Mutter und, wenn diese unbekannt wäre, dem Bezirksamtsgerichte des letzten Aufenthaltes des Pfleglings zu.

Literatur.

Melzer: Geschichte der Findlinge in Österr., Leipzig 1846. Epstein: Studien zur Frage der F., Prag 1882. Friedinger: Denkschrift über die Wiener Gebär- und F., Wien 1887. Lipp: Untersuchungen über die Frage der Vöbererrichtung der steier. Landesfindelanstalt, Graz 1887. Prell: Das Findelwesen in Österr., St. M. Bd. 1886. Kischler: Die Armenpflege in den österr. Städten. Kiecher: Der Kindererwerb und die Armenkinderpflege in Steierm., Graz 1900. Statut für die n.-ö. Landesgebär- und F., Taimr: Handbuch der österr. Sanitätsgesetze, Leipzig u. Wien 1896.

A. Epstein.

Fischerei.

I. Allgemeines u. Geschichtliches. — II. Grundentscheidung. — III. Recht, Eshafter des F., Rechte. — IV. Fischereigebiet. Grundbesitz des F., Rechte. — V. Landesspezifische Bestimmungen über F. und F.-Betrieb. — VI. F.-Betrieb in fließenden Gewässern: 1. F.-Reviere. 2. Reviertage. 3. F.-Reviereauschluss. — VII. F.-Betrieb in stehenden Gewässern. — VIII. Abfischung von F., Rechten. — IX. Fischereistruktur. — X. Beziehungen der F. zu anderen Rechten: 1. Zum benachbarten Grundbesitz. 2. Zu anderen Wasserrechten. 3. Zur Jagd. — XI. Polizei, Vorschriften: 1. Über Fischfang u. Fischhaltung. 2. Kennzeichnung der Fischereigeräte. 3. Kennzeichnung der Fischer. 3. F.-Schutz. — XII. Behörden u.

Verfahren. — XIII. Übertretungen u. Strafen. — XIV. F.-Polizeigesetze. — XV. Übereinkommen mit fremden Staaten. — XVI. See- (Küsten-) F.

I. Allgemeines u. Geschichtliches. Österr. erfreut sich eines großen Fischreichtums, doch ist dieser Teil des Volkseinkommens noch nicht auf jene Höhe gebracht, zu welcher die natürl. Voraussetzungen denselben befähigen würden. Die Hauptursache dieses nicht völlig befriedigenden Zustandes ist die Ungleichheit der Rechtsverhältnisse in Bezug auf F. und die hierdurch mehrfach begünstigte unpflegl. Behandlung der Gewässer; daneben allerdings wirken die gesteigerte Inanspruchnahme der fließenden u. stehenden Gewässer zu Zwecken des Verkehrs sowie der Industrie und die damit verbundene Verunreinigung u. Verunreinigung der Gewässer. Notwendig ist demnach einerseits Klärung der Rechtsverhältnisse, andererseits gezielte Verfügungen, durch welche die vielfachen an die Gewässer gestellten Ansprüche mit den F.-Interessen in Einklang gebracht werden. Dazu genügen bloße Polizeigesetze nicht, so notwendig derartige Vorschriften auch sind und so nützlich sie auch wirken. Die Gesetzgebung muß einen Schritt weiter gehen, indem aus und neben den F.-Polizeigesetzen eigentl. Kulturgesetze entstehen. Die österr. F.-Gesetzgebung ist auf diesem Wege, doch ist die Entwicklung eine ziemlich langsame, da bedeutende tatsächl. Schwierigkeiten zu überwinden sind.

Nach den anlässlich der Grundsteuerrevision vom J. 1884 neu erhobenen Daten bedecken die einen Ertrag (F., Rohrschlag ufw.) abwerfenden stehenden Gewässer eine Fläche von 114.125 ha (0.4% der steuerbaren Fläche). Nach dem bis zur Grundsteuerregulierung des J. 1869 bestandenen stabilen Kataster umfassten die Seen u. Teiche so wie die Sümpfe mit u. ohne Rohrwuchs eine Fläche von 390.359 Joch (224.633 ha), die Flüsse u. Bäche 476.244 Joch (274.060 ha). Die jährl. Fischausbeute aus den Süßwassern von Österr.-Ungarn wird auf 140 – 180.000 q geschätzt.

Ursprünglich lag die Fischerei über F. zu meist in den Händen der unteren autonomen Organe, der Gemeinden, Genossenschaften und der kleineren Herrschaftskreise. Daher finden sich in den Besitzurkunden (Zabingbüchern), in den Dorf- u. Herrschaftsrechten zahlreiche Bestimmungen über das F.-Recht und die Art der Ausübung der F. Der Eigentümer eines Gewässers hatte auch das Recht zu fischen, in den Gemeindegewässern der Gemeindegemeinschaft. Allmählich, unter der entstehenden Herrschaft des F.-Regals – 14. Jahrh. – konnte das Recht zu fischen nur durch landesh. Bewilligung erworben werden: in Privatgewässern bildete sich daselbe – 15. Jahrh. – als ein Vorrecht der Grundobrigkeit aus.

An G. und B. über die F. ist kein Mangel. So für M. D. der 10. Teil des im J. 1679 fundgemachten und in den Codex Austriacus aufgenommenen Tractatus de iuribus incorporalibus; die B. 9 V 1799 und 30 V 23 verbieten unbefugtes Fischen; für C. D. die F.-Ordnungen Kaiser Maximilian I. 7 III 1499, Kaiser Ferdinand I. 1 II 1537 und Kaiser Rudolf II. 3 VI 1583; für Salzburg

eine Anzahl von B. für die Salz- und Seen und die B. 13 II 56; für Steierm. die B. aus den J. 1611, 1673, 1676, 1699, 24 V 1747, 21 III 1771; für Kärnten die Landgerichtsordnung vom J. 1577, die Ständeverordnung 17 VI 1715 und die Jäger- und B.-Verordnung 16 I 1732; in Tirol bestanden B.-Geleise aus den J. 1573, 1753 u. 1768, in vielen Gegenden Tirols ist die B. „landesfrei“ gegeben, in den übrigen Gewässern ist sie Eigentum der Privaten, Gemeinden, insbes. aber des Krates; in Vorarlb. besteht trotz der Kleinheit des Landes eine große Mannigfaltigkeit der Rechtsverhältnisse in Bezug auf B.; Staat, Domänen, Gemeinden, Grundanrainer und andere Private üben auf oft sehr kurzen Strecken der Fischwässer die B. aus, so daß eine pfeigl. Behandlung der Fischwässer unmöglich ist; in Gal. bezeichnet die B. 21 V 1771 die wilde B. in den öffentl. Flüssen als ein Recht derjenigen Grundbesitzer, in deren obriegl. Bezirke der Fluß sich befindet (E. des C. G. H. 1 X 73, Glaser-Unger 5094), in anderen Gewässern wird die B. großenteils als sog. wilde B. betrieben, d. h. von jedermann ausgeübt, ähnlich in der Entwurf; in Böhmen galt bis 1848 die erneuerte U. C. Ferdinand II. 19 V 1627. Seit allg. gesetzl. Anerkennung erhielt das B. Maria Theresia 21 III 1771, welches einerseits bestimmt, daß nur den Eigentümern der Fischwässer sowie den gelernten Pächtern das Recht der B. zusteht, andererseits viele polizeil. Schutzbestimmungen enthält.

II. **Grundentlastung.** Der vermehrte Zustand der B.-Berechtigungen wurde durch die Grundentlastung nicht geändert (Ministerialerlaß 31 I 52, J. 469). Demnach ist im Zweifel der status quo des J. 1847 zu schätzen, was speziell der Ministerialerlaß 7 IV 52, J. 7997, betont und zugleich darauf hinweist, daß das Betreten der Ufer durch die B.-Berechtigten seitens der Uferbesitzer in derselben Weise und in gleichem Umfange wie vor dem J. 1848 gebuldet werden muß. — Eine eigentl. Stellung haben die B.-Rechte in Böhmen, Mähren u. Schlesien durch die Grundentlastungsvorschriften erhalten. In Böhmen u. Mähren wurden durch Allerhöchst genehmigte Durchführungsverordnung über die Grundentlastung 27 VI 49, § 4, Nr. 3, und in Schlesien durch B. 11 VII 49 die B.-Rechte auf fremdem Grund u. Boden, d. h. im fremden Wasserbetriebe aufgehoben. Die nicht in fremdem Wasserbetriebe ausgeübten B.-Rechte blieben demnach aufrecht, wie das M. J. mit E. 31 I 52, J. 469, den Grundentlastungskommissionen dieser drei Länder auch erklärte. Entschädigungen für die aufgehobenen B.-Rechte können nur dann beansprucht werden, wenn das aufgehobene B.-Recht erweislich auf einen mit dem Eigentümer des belasteten Grundes (Wasserbetriebs) abgeschlossenen Vertrag sich gründet. Auch in den letztgenannten drei Ländern bleiben die in eigenen Gewässern bestehenden B.-Rechte nach dem Stande des J. 1847 aufrecht.

III. **Recht. Charakter des B.-Rechtes.** Das B.-Recht besteht aus dem Hege- u. Fangbewußtsein hinsichtlich der durch das G. bestimmten Tiergattungen und hat zu seinem nächsten Gegenstande den Wasserkörper, in welchem sich die „anspruch-

gen“ Wassertiere befinden. Da die einzelnen mit der tatfächl. Ausübung der B. verbundenen Akte sowie die Herrschaft über den in Frage kommenden Wasserkörper selbst von der Leistung eines Dritten unabhängig sind, so gehört das B.-Recht in die Kategorie der dinglichen u. absoluten, d. h. gegen jeden Dritten verfolgbaren Rechte (E. des C. G. H. 10 XII 61, Glaser-Unger 1431: „Das Besigrecht der B. . . als solches ist ein dingliches, gegen jeden Dritten wirksames Recht“). In etwas abweichendem Sinne spricht sich Anders. „Jagd- und B.-Recht“ (Junsb. u. Baquer 1885), aus, indem er das B. (und Jagd-) Recht als ein absolutes, dem dingl. Rechte ähnl. Recht bezeichnet. Das B.-Recht ist ein Vermögensrecht, eine unforperl. Sache (§ 292 a. b. G. B.) und muß, da für die Erwerbung u. Erlösung desselben (nach § 445 a. b. G. B.) die für die dinglichen, auf eine unbewegl. Sache sich beziehenden Rechte bestehenden Bestimmungen gelten, als eine unbewegl. Sache angesehen werden.

Das Recht, im eigenen Gewässer zu fischen, bildet einen Bestandteil des Eigentumsrechtes am Gewässer und ist daher kein selbständiges Recht.

Das B.-Recht in öffentl. Gewässern und in fremden Privatgewässern ist als Dienstbarkeit zu behandeln (Verpflichtung des Eigentümers „zum Vorteile eines anderen in Rücksicht seiner Sache etwas zu dulden oder zu unterlassen“ § 472 a. b. G. B.). Dieser Meinung gab auch das A. M. im Erl. 1 X 88, J. 13945, Ausdruck.

B.-Rechte können hienach, wenn sie an einem fremden Gewässer zustehen, bei dem dienenden Grundst. (Gewässer) intabuliert werden (E. des C. G. H. 10 XII 61, Glaser-Unger 1431). Das dem Wassereigentümer zustehende B.-Recht kann nicht intabuliert werden, auch wenn im alten Grundbuche hiefür besondere Grundbucheinlagen bestanden haben (E. des C. G. H. 11 III 85, Glaser-Unger 2720). B.-Rechte an öffentl. Gewässern können nicht intabuliert werden, da das öffentl. Gut keinen Bestandteil des Grundbuches bildet (E. des C. G. H. 1 IV 84, Glaser-Unger 3680). Gingegeen kann dasselbe im Gutsbesitzsblatt des herrschenden Grundstückes eingetragen werden nach E. des C. G. H. 4 VII 88, J. 8028 (eingetragen im Grundrepositorium). „In einem Gutsbesitzsblatte sind auch diejenigen mit dem Besitze des Grundbuchsbesitzers verbundenen dingl. Rechte anzugeben, welche an einem öffentlichen, von der Aufnahme in das Grundbuch ausgeschlossenen Gute ausgeübt werden.“

B. in Teichen und anderen geschlossenen Privatgewässern steht dem Eigentümer der Gewässer zu; B.-Verhältnisse gelten als Zubehör (§ 294 a. b. G. B.) und können daher bei einem berufsmäßigen Fiskus nicht selbständig in Exekution gezogen werden.

Streitigkeiten über B.-Rechte gehören vor die Gerichte, weil es sich um Privatrechte handelt und das Wasserrecht auf die B. direkt nicht anwendbar ist, indem die „Benutzung der Gewässer“, zu deren Regelung die polit. Behörden kompetent sind, die B. nicht in sich schließt (anerkannt z. B. durch Erl. des A. M. 30 XI 77, J. 13350, und 10 III 73,

3. 12087). Kanda: Das österr. Wasserrecht (Frag. Kanda 1891, 3. Aufl.) legt dem F.-Rechte die Natur eines Rechtes auf eine „Nebennutzung der Gewässer“ bei (I. pag. 14, 42, Anm. 32 u. 33.).

IV. **Rechtsverhältnisse. Grundzüge des F.-Rechtes.** Durch das am 25 IV 85, R. 58, erlassene Reichsgeleze über „die Regelung der F. in den Binnengewässern“ wurden für die zu erlassenden Landesfischereigesetze gewisse Grundzüge angesetzt. Dieses G. tritt in den einzelnen Königreichen u. Ländern erst dann in Wirksamkeit, wenn für die betreffende Provinz ein F.-Geleze erlassen wird.

Folgende Grundzüge sind folgende: Die freie F., der Krebschaden der österr. F., ist aufgehoben und steht das Recht der F., in künstl. Wasseransammlungen oder Gerinnen dem Besizer dieser Anlagen, in natürl. Gewässern denjenigen zu, denen sie durch die Landesfischereygebung zugewiesen wird“ (§ 1). Sollte durch die Aufhebung der freien F., „der berufsmäßige Erwerb eines Fischers“ beeinträchtigt werden, so kann der Fischer von dem neuen Berechtigten billige Entschädigung beanspruchen (§ 2). Nachdem das G., analog dem Jagdgesetze, durch Zusammenlegung von Wasserstreden die Bildung (und Verpachtung) von Schonrevieren bezweckt, so enthält dasselbe Normen für den Fall der (erzwungenen) Verpachtung solcher zusammengelegter Schonreviere. In Bezug auf Verteilung des Fischschlusses ist ein Vergleich unter den Beteiligten zu versuchen, nöthigenfalls durch die polit. Bezirksbehörde. Mithingst derselbe, so hat der Fischer den Fischschluß bei der polit. Behörde zu erlegen; das Gericht hat über die von den Parteien geltend gemachten Ansprüche, ohne an gesetzl. Beweisregeln gebunden zu sein, zu entscheiden (§ 3). Hat die Behörde infolge landesgesetzl. Verfügung über Kosten, Entschädigungen oder Beitragseinzahlungen zu entscheiden, so hat sie ebenfalls zunächst ein Uebereinkommen der Beteiligten zu versuchen; gelingt dies nicht, eine Frist von mindestens 30 Tagen für Betretung des Rechtsweges zu normieren. Versuchung ausgeschlossen. Auch in diesem Rechtsstreite gilt die freie Beweiswürdigung. — Den Fischern und deren Hilfspersonal ist das Betreten fremder Ufergrundstücke sowie das Befestigen der Fanggeräte unter Einhaltung der nötigen Vorrichtungen gegen Entschädigung gestattet. Ausgeschlossen hiervon sind Grundstücke, welche als Zubehör zu Gebäuden eingetriedet oder überh. hängig abgeschlossen sind (§ 5). In Wasseransammlungen nach Übersutungen bleibt dem F.-Berechtigten die Eksploitation der Fische, gegen Schadenersatz, vorbehalten; die Fische, welche auf dem Troden zum Zurückbleiben, kann der Grundeigentümer an sich nehmen, nur darf er nicht durch Vorrichtungen die Rückkehr der Fische in das Gewässer verhindern (§ 6). Verunreinigung von Fischwässern ist zunächst hintanzuhalten, Trodenlegung von Wasserläufen in einer die F. möglichst wenig störenden Weise vorzunehmen und die Anlage von Fischwehren u. Fischzäunen nur dann zu unterlassen, wenn die sonstige Wasserbenutzung dadurch erheblich erschwert würde (§ 7). Eingaben, Protokolle, Anlagen, Rechtsurkunden u. Erklärungen bei Ver-

handlungen über Entschädigung, Ablösung von F.-Rechten und Bildung von Revieren sind hiemselbst; aus etwaigen Ablösungen von F.-Rechten sich ergebende Erwerbungen von solchen Rechten sind gebührenfrei (§ 8).

V. **Landesfischereygesetz. Allg. Bestimmungen über Fischerei und Fischereibetrieb.** Landesgesetze über F. sind bisher (Ende 1904) erlassen in Gal. (G. 31 X 87, L. 37 ex 1890, mit den B. der Statthalterei 21 VIII 90, L. 55133, L. 38 u. 39 ex 1890), Görz u. Gradiska (G. 17 IX 91, L. 16 ex 1897, mit den B. der Statthalterei 30 VI 97, L. 17 u. 18), Krain (G. 18 VIII 88, L. 16 ex 1890, mit den B. des Landespräsidenten 9 VI 90, L. 17 u. 18 ex 1890), Mähren (G. 6 VI 95, L. 63, mit den B. der Statthalterei 30 VI 96, L. 63, 64 u. 65, 18 IV 99, L. 32, Statthaltereifundmachung 7 III 1903, L. 33), R. C. (G. 26 IV 90, L. 1 ex 1891, mit B. der Statthalterei 9 I 91, L. 731, L. 2 u. 3 ex 1891, 23 IV 94, L. 22), T. C. (G. 2 V 95, L. 32 ex 1896, mit den B. der Statthalterei 19 XII 96, L. 33 u. 34, 6 VI 1903, L. 20, und 11 IX 1903, L. 26), Salzbg. (G. 25 II 89, L. 10, und 30 III 1902, L. 13 ex 1903, mit den B. der Landesregierung 1 V 90, L. 3, 3610, L. 18 ex 1890, und 5 III 1903, L. 14) und Borsarb. (G. 21 II 89, L. 27 ex 1891, mit den B. der Statthalterei für Tirol und Borsarb. 2 VII 91, L. 15427, L. 29 ex 1891, 30 XII 93, L. 2 ex 1894, 19 VI 94, L. 22, Statthaltereifundmachung 11 I 1903, L. 5).

Das F.-Recht besteht in der ausschließl. Vertheilung, im Fischwasser Fische, Anstehen u. Krustentiere zu hegen und zu fangen. Künstl. Gerinne sind solche, in welchen das durch ständige Vorrichtungen (Zellungswert, Wehr u. dgl.) von seinem Laufe abgelenkte Wasser zu einem besonderen Benutzungs Zwecke fortgeführt wird; künstl. Wasseransammlungen sind solche Anlagen, bei welchen das Wasser aus den Niederschlägen oder Zuflüssen an einem hierzu eingerichteten Orte (Zeich u. dgl.) sich ansammelt.

Das F.-Recht in jenen Gewässern, in welchen bisher der freie Fischfang ausgeübt werden durfte, steht künftighin in künstl. Wasseransammlungen oder Gerinnen dem Besizer dieser Anlagen, in natürl. Gewässern dem Lande zu (in Gal. der Gemeinde bezw. dem Gutsgebiete innerhalb des Gebietes; steht die Gemeinde oder der Eigentümer des Gutsgebietes die Übernahme des F.-Rechtes ab, fällt dasselbe dem Lande zu; in T. C. der Gemeinde, in deren Gebiet das Gewässer sich befindet).

VI. **F.-Betrieb in fließenden Gewässern.** 1. **Fischereireviere.** Die polit. Landesbehörde hat die fließenden Gewässer in F.-Reviere zu zerlegen. Jedes Revier soll eine solche ununterbrochene Wasserstrecke samt den etwaigen Altwässern u. Ausflüssen umfassen, welche nachhaltige Dege eines entsprechenden Fischstandes und ordentl. Bewirtschaftung des Revieres überh. zuläßt. — Eine Wasserstrecke, hinsichtlich deren nur ein F.-Recht besteht, ist, insofern es den allg. Vorschriften über ein Revier entspricht, als Eigenrevier anzuerkennen. Reviere, welche als Eigenreviere nicht beantragt oder anerkannt werden, sind als Pacht-

reviere zusammenzulegen, so daß eine entsprechende Bewirtschaftung u. Bege in denselben möglich ist. Gemeinden u. Ortschaften sind als solche zur Pachtung nicht zuzulassen; Umgebung dieses Verbotes zieht die Möglichkeit der Pachtung nach sich. Weiterpachtung des ganzen Pachtreviers ist zulässig, Teilerpachtung verboten. Aufteilung des Pachtzins erfolgt nach der Ausdehnung der in das Revier einbezogenen Fischgewässer; über E. von Streitigkeiten siehe unter IV.

2. **Reviertaxe.** Jeder Besitzer oder Pächter eines F.-Revieres hat eine Reviertaxe zu bezahlen, welche eine gewisse Quote (zumeist 15 %) des Pachtzins oder bei Eigenrevieren des als Pachtzins anzunehmenden Betrages nicht übersteigen darf. Fruchtlos ergebene Reviertaxen sind im polit. Exekutionswege hereinzubringen.

3. **Fischereirevierauschuß.** Zur Vorrichtung der aus dem Zusammenhange der F.-Reviersich ergebenden gemeinsamen Weidwirtsch. u. wirtsch. Maßnahmen ist der F.-Auschuß berufen. Die Mitglieder dieses Ausschusses werden durch die revierarbpflichtigen Personen gewählt; die Stellen sind Ehrenämter. Die Aufgaben dieses Ausschusses sind: a) die Evidenzhaltung der Reviere, deren Beizer u. Pächter sowie der Pachtzinsbeträge und der bei Eigenrevieren an deren Stelle angenommenen Beträge; b) Empfangnahme oder Eintreibung der Reviertaxen, Ausgabe der Fischereibüchel und Einhebung der dafür entfallenden Gebühr sowie der Geldstrafen; c) Veranstaltung der Verteilung der fischereibüch. Tiere, Aufrufung der Behörde gegen unstatthafte Verunreinigung der Fischgewässer, Anjudt u. Auslegung von Fischbrut, Vertilgung von Schmutzwasser u. Fischstegen; d) Beschuldigung der Reviergewässer zur Ermittlung des Standes der F., der Hindernisse einer angemessenen Entwicklung der F., Nutzung sowie Ergreifung der hierzu geeigneten Maßnahmen. Der Regieraufwand des Revierausschusses ist aus den ihm zufließenden Beträgen zu beitreten; Aufnahme von Darlehen ist ihm unterliegt.

In Wäthern können in die F.-Reviersich gegen den Willen der Besitzer nicht einbezogen werden die bei Eintritt der Wirksamkeit des F.-Gesetzes auf Grund eines besonderen Rechtes im Zuge der Reviergewässer zum Zwecke der Ausübung der F. hergestellten Anlagen (Fischwehre, Fischdämme u. dgl.), sondern bleibt die Ausübung der F. den Berechtigten bei diesen Anlagen vorbehalten. — Die Berechtigten eines F.-Revieres können sich zu einer Genossenschaft bebüß ungeteilter Bewirtschaftung gewisser Baisertreden auf gemeinschaftl. Rechnung vereinigen; hat die Behörde das Genossenschaftsstatut genehmigt, so hat sich eine überstehende Minderheit zu fügen. Durch freie Übereinkunft können auch mehrere aneinanderergrenzende Reviere zu einer Genossenschaft bebüß einbeil. Bege vereinigt werden. Sind an einem Reviere nur wenige Fischereiberechtigte beteiligt, so kann mit Genehmigung der polit. Landesbehörde eine gemeinschaftl. Bewirtschaftung des Revieres auch ohne Bildung einer eigenen Genossenschaft durch einen Vertrag sichergestellt werden. — Wenn während der Pacht-

zeit eine Änderung in den Fischereirechten entstände, durch welche ein Eigenrevier begründet würde, so kann dieser Anspruch erst nach Ablauf der Pachtzeit geltend gemacht werden.

In Salz. bleibt der F.-Betrieb (Eigenbetrieb, Verpachtung oder sonstige Betriebsform) den Berechtigten unter Beobachtung der fischereipoliz. Vorschriften überlassen. Falls es nötig u. zweckmäßig ist, so hat die polit. Landesbehörde für ein stehendes Gewässer eine F.-Ordnung zu erlassen und können die F.-Berechtigten auch zu einer Genossenschaft vereinigt werden.

VII. **F.-Betrieb in stehenden Gewässern.** Derselbe bleibt unter Beobachtung der fischereipoliz. Vorschriften den F.-Berechtigten überlassen. Wenn nötig oder zweckmäßig, so hat die polit. Landesbehörde für das betreffende Gewässer eine F.-Ordnung zu erlassen. Durch dieselbe können die F.-Berechtigten auch zu einer Genossenschaft vereinigt werden, wobei das Statut alle wichtigen Maßregeln, insbes. auch die Höhe der Genossenschaftsbeiträge, zu regeln hat. Das Statut ist nach Erneuerung der Beteiligten von der polit. Landesbehörde zu erneuern und von der polit. Landesbehörde zu genehmigen. Änderungen des Statutes bedürfen gleichfalls der Genehmigung durch die Landesbehörde.

VIII. **Ablösung von F.-Rechten.** Der F.-Revierausschuß (in Wäthern der F.-Inspektor) kann die Aushebung bestehender F.-Rechte gegen angemessene Entschädigung im Interesse der F. eines größeren Gebietes beanspruchen: a) zur Verteilung von ständigen Anlagen zum Fischfang (Fischwehre, Fischdämme u. dgl.), welche etwa im Zuge der Reviergewässer bereits bestehen; b) zur Schaffung von Fischschonstätten, innerhalb welcher der Fischfang überh. zu unterbleiben hat; c) zur Sicherung des Zweckes angelegter oder anzulegender Fischwehre oder Fischlöcher. Die polit. Bezirksbehörde hat Vereinbarung über den Entschädigungsbetrag zu versuchen, im Falle des Nichtgelingens denselben festzustellen. Hierbei ist im allg. das Zwanzigfache des durchschnittl. Reinertrages der abzuhängenden F. während der letzten 10 Jahre als Grundlage für die Entschädigungsberechnung anzunehmen. Beachtung der fischereipoliz. Vorschriften vorausgesetzt.

In Salz. existieren derartige Bestimmungen nicht.

IX. **Laichschonstätten.** Für Fischgewässer in- u. außerhalb der Reviersich können von Personen, welche durch den Besitz eines F.-Rechtes an der Gestaltung dieser F. beteiligt sind, bei Revierverfügern auch über Antrag des Revierausschusses, Baisertreden, welche zum Laichen der Fische und zur Entwicklung der jungen Brut geeignet sind, von der polit. Bezirksbehörde als Laichschonstätten erklärt werden, wenn nicht überwiegende, tatsächliche oder rechtl. Hindernisse dem entgegenstehen. Die Laichschonstätten sind durch Zeichen u. Aufschriften kenntlich zu machen.

X. **Verziehungen der F. zu anderen Rechten.** 1. Zum benachbarten Grundbesitz, über das Betretene fremder Grundstücke sowie das Recht auf Wasserrechte nach Überflutungen s. oben sub IV., §§ 5 u. 6 H. O.

2. Zu anderen Wasserrechten. Im allg. haben die polit. Behörden, auch nach den Wasserrechtsgesetzen, von der F. jede unnötige Erschwerung abzuhalten. Bei Wasseranlagen, welche einer behörl. Bewilligung bedürfen, sind zu den betreffenden Verhandlungen auch die F.-Berechtigten zuzuziehen und ihre begründeten Einwendungen zu berücksichtigen. Überh. können die F.-Berechtigten verlangen, daß Verunreinigungen der Gewässer unterbleiben, Fischhege u. Fischzucht angelegt, die Trockenlegung von Wasserläufen in einer der F. unschädlich Weise vorgenommen werden, vorauszusetzt daß hiedurch der anderweitigen Wasserbenutzung nicht eine erhebl. Erschwerung verursacht wird. Verunreinigungen der Gewässer sind zu unterlassen, wenn die Ableitung der Stoffe auch auf andere Weise erfolgen kann oder es ist mindestens eine entsprechende Väterung der verunreinigten Gewässer vorzunehmen. Die Anbringung von Fischbänken u. Fischtegen bei Wasseranlagen kann verlangt werden, wenn hiedurch der Fied der Anlagen nicht zu sehr gefährdet wird. Zur Herstellung eines Fischteges nötiger fremder Grund muß gegen volle Entschädigung dem F.-Berechtigten überlassen werden. Sollte hiedurch ein Grundstück seine zweckmäßige Benutzbarkeit verlieren, so kann der Eigentümer die Enteignung des ganzen Grundstückes begehren. Wo eine Hebung der F. nicht zu erwarten steht, sind diese Beschränkungen den Eigentümern der Anlagen u. Grundstücke nicht aufzuerlegen. — Bei Ableitung von Wasseradern aus einem Fischwasser sind diese Ableitungen, wenn in denselben Fischzucht nicht betrieben werden kann, mit Fischzucht zu versehen. Die Kosten von Vorkehrungen zur Beeinträchtigung der F. hat derjenige zu tragen, dessen Anlagen mit diesen Vorkehrungen versehen werden; besteht aber eine bestimmte, die F. schädigende Einrichtung bereits und wird deren Abstellung begehrt, so trägt die Kosten derjenige, welcher sie beansprucht. Trockenlegung von Mühlgräben, Werkkanälen und dergleichen Ableitungen ist den F.-Berechtigten, außer dem Falle dringender Notwendigkeit, in angemessener Frist vor derselben sandzumachen. Bei Regulierung von Gewässern ist auf die F. tunlichst Rücksicht zu nehmen, insbes. dafür zu sorgen, daß Flüsse belassen oder hergestellt werden, in denen die Fortpflanzung der Fische erfolgen kann oder in welchen die Fische bei Hochwassern Aufenthalt finden können.

3. Zur Jagd. Der F.-Berechtigte und das F.-Schuppersonal kann jene Tiere, welche dem Fischstande erheblich schädlich sind, ohne Anwendung von Schußwaffen oder Gifstoffen, fangen oder töten; die gefangenen oder erlegten Tiere gehören dem Jagdberechtigten. Welche Tiere als dem Fischstande besonders schädlich anzusehen sind, bestimmt die polit. Landesbehörde; diese kann nach Einvernahme des betreffenden Jagdberechtigten vertrauenswürdigen Personen für eine entsprechende Frist auch die Erlegung dieser Tiere mit Schußwaffen gestatten.

XI. Polizeil. Vorschriften. 1. Über Fischfang und Freilassung. Die polit. Landesbehörde hat für die wertvolleren Fischarten mit Rück-

sicht auf deren Laichperioden Schonzeiten festzustellen. Während der Schonzeit in die Gewalt des Fischers gelangte lebende Fische sind mit entsprechender Vorsicht in das Wasser zurückzuwerfen. Für gewisse Gewässer kann der Fischfang zeitweise verboten werden; während dieser Zeit ist auch das Einlassen von Haustieren, insbes. auch von Gänzen, in das Gewässer verboten, ausgenommen in Schwemmplätze, welche unmittelbar bei Fischzucht oder Geflügelzucht liegen. Ausnahmen zu Jweden der künftl. Fischzucht oder wissenschaftl. Untersuchungen gestattet, gegen Erlaubnischein. — Explodierende oder betäubende Mittel dürfen beim Fischfange nur ausnahmsweise, gegen behörl. Erlaubnis, verwendet werden. In Behrdrucksäcken u. Schleusen dürfen Vorkehrungen zum Selbstfange der Fische keinesfalls eingehängt werden; ständige Fangvorrichtungen im Zuge fließender Gewässer dürfen nicht über die halbe Breite des Gewässers gehen. Weitere Verbote in Bezug auf Fangarten u. Fangmittel kann die polit. Landesbehörde für bestimmte Gewässer erlassen. Auf Teiche oder Wasserbehälter zum Zwecke der Fischzucht finden die Vorschriften über Schonzeit u. Fangverbot keine Anwendung. Die Landesbehörde hat ferner zu bestimmen, welche Fischarten und unter welchem Maße sie weder feilgehalten noch in Gasthäusern verabfolgt werden dürfen.

2. Kennzeichnung der Fischerei und Legitimation der Fischer. Die polit. Bezirksbehörde kann die Kennzeichnung von ausfischlos ausliegenden Fischgeräten anordnen. — Deranßerhalb eingetriebener Ortlichkeiten den Fischfang ausübt, muß mit einer „Fischkarte“ versehen sein. Dem Besitzer oder Pächter eines Fischwassers stellt die polit. Bezirksbehörde die Fischkarte aus, für das Fischpersonal der Besitzer oder Pächter des Fischwassers. Dritte Personen müssen ein „Fischbüchlein“ haben, worin der Besitzer oder Pächter des Fischwassers die Zulassung zum Fischfange und deren Dauer bezeugt. Letzteres stellt der F.-Revierauskunft aus.

3. Fischereischutz wird durch besetzte Wachorgane ausgeübt, welche entweder hieselbst für den F.-Schutz bestellt werden oder zum Schutze anderer land- u. forstwirtschaftl. Kulturreize, insbes. der Jagd, bereits bestellt sind. Über ihre rechtl. Stellung s. Art. „Feldschutz“.

XII. Behörden u. Verfahren. Die Handhabung der F.-Gefetzgebung obliegt den polit. Behörden; für einzelne minder wichtige Verhandlungen können die Gemeindevorstände abgeordnet werden. Die Kosten des Verfahrens hat im allg. jene Partei zu tragen, welche die Einleitung des Verfahrens angeht oder durch ihr Verschulden veranlaßt hat. Ausnahmsweise kann durch die Behörde die Kostenaufteilung nach Maßgabe des Interesses der Parteien stattfinden. Verurteilungen haben aufhebende Wirkung, wenn nicht Mündigkeit auf die öffentl. Sicherheit die sofortige Ausführung einer aufgetragenen Maßregel erheischen.

XIII. Übertretungen u. Strafen. Soweit Übertretungen der F.-Gefetze nicht unter das Str. G. fallen, werden sie als „Frevel“ durch die polit. Bezirksbehörde mit Geldstrafen geahndet, bei Zah-

lungsunfähigkeit mit Arrest. Bei Zuwiderhandlung gegen die Vorschriften in Betreff des Fanges und der Festhaltung von Fischen auch Verfall der Fische, bei verbotenen Gerätschaften auf deren Verfall. Geldstrafen fließen dem Revierausschusse zur Verwendung zu. Neben der Strafe ist auf Schadenertrag zu erkennen; gegen solche Erkenntnisse steht der Rechtsweg offen. Verjährung 3—6 Monate.

XIV. **F.-Polizeigesetz.** In den folgenden bezeichneten Ländern bestehen zwar noch keine F.-(Kultur-) Gesetze, dafür aber F.-Polizeigesetze: Böhmen (9 X 83, L. 22 ex 1885, 7 V 91, L. 30, mit Rundmachung der Statthalterei 24 IV 85, L. 23, 18 IV 86, L. 33, 14 II 87, L. 10, 1 III 94, L. 12, 14 V 97, L. 25); Buxow. (7 XI 80, L. 11 ex 1881, mit R. des Landespräsidenten 21 VIII 81, L. 12); Dalm. (6. 2 VIII 98, L. 26); Kärnten (2 III 82, L. 17, 27 XII 82, L. 5 ex 1885, R. der Landesregierung 22 XI 82, L. 18, 3 II 85, L. 6); Schlesien (9 XII 82, L. 28 ex 1883, mit R. des Landespräsidenten 3 VII 83, L. 29, und 8 VII 83, L. 30, für währ. Enklaven); Steierm. (2 IX 82, L. 11 ex 1883, R. der Statthalterei 9 VI 83, L. 12, 14 XI 84, L. 11, 20 XII 96, L. 2 ex 1897); Tirol (4 IV 86, L. 28 ex 1887, Rundmachung der Statthalterei 19 VI 87, L. 29, 9 XI 89, L. 24). Diese Vorschriften haben in der Hauptsache den sub XI, XII, u. XIII. skizzirten Inhalt der F.-Landesgesetze. Für Dalm. ist zu bemerken, daß auch in jenen Gewässern, in welchen die F. frei ist, durch die polit. Bezirksbehörde Landhospitäler nach Anhörung der beteiligten Gemeinden angeordnet werden können.

XV. **Übereinkommen mit fremden Staaten.** Ein solches wurde zwischen Oest. u. Italien 9 VIII 83, R. 37, abgeschloffen zum Zwecke der Regelung der F. im Gardasee (mit R. des R. M., R. J. und F. M. 7 IV 85, R. 38). Durch dieses Übereinkommen sollen die am Gardasee bestehenden F.-Rechte in keiner Richtung berührt, sondern der Vertrag der F. im Gardasee gehoben werden. Einvernehmlich werden unterlagte Fangmethoden, durch welche die Fischbrut beschädigt wird, z. B. Zackschleppnetze, welche das Wasserbett aufwühlen, die „diribana“ benannte Angelschnur, explodierende, betäubende, ätzende u. giftige Mittel; in den Seezussüssen dürfen keine Vorrichtungen in Anwendung kommen, welche den Zug der Fische in mehr als der halben Breite des Wasserlaufs verhindern; die F. bei Fischjagen, Behren usw. darf höchstens in einer Entfernung von 20 m angelobt werden; bestimmte Fische dürfen weder gefangen noch im frischen Zustande verkauft werden, andere wieder nur, wenn sie eine gewisse Größe erreicht haben; Fang u. Verkauf von Fischlaich ist jederzeit verboten; in die Gewässer, auf welche sich das Übereinkommen bezieht, dürfen neue Fischarten ohne ausdrückliche und einverständl. Gestattung der vertragsschließenden Staaten nicht eingelegt werden. Die Strafen für Zuwiderhandlungen gegen die Bestimmungen des Übereinkommens setzt jeder der beiden Staaten selbstständig fest, doch werden dieselben trachten, diese Strafe möglichst gleichmäßig zu normieren. — Durch Statthaltereirundmachung

für Tirol 18 V 85, 3. 9463, L. 20, wurden jene Gewässer bezeichnet, auf welche die Vorschriften des Übereinkommens Anwendung finden.

Die F. im Bodensee wurde geordnet durch 6. 21 VI 83, L. 29, für Borarl., die Übereinkunft vom 5 VII 93 betreffend die Anwendung gleichartiger Bestimmungen für die F. im Bodensee zwischen den Regierungen von Oest., Baden, Bayern, Liechtenstein, Schweiz u. Württemberg, Statthaltereiverordnung 30 XII 93, L. 2 ex 1894 und 30 V 98, L. 15, weiter Erl. des R. M. 7 IV 94, 3. 7164, und Rundmachung der Statthalterei 19 VI 94, L. 22, betreffend die staatl. F.-Aufseher in Borarl., endlich Statthaltereiverordnung 31 III 95, L. 19, betreffend die Kontrollfischen für die ausnahmsweise während der Schonzeit gefangenen u. verlaufenen Fische. — Zweck aller dieser Vorschriften ist die Festung der F. im Bodensee durch Regelung der Fangmethoden, Größe der fangbaren Fische, Festsetzung von Schonzeiten und Bestellung eines Aufsichtspersonales.

Durch die königl. preussische Ministerialerklärung 21 III 42, das Oest. Hstb. 14 V 44, 3. 13969, die Ministerialerklärung 2 X 55, R. 176, wurde von der preussischen, bairischen u. sächsischen Regierung einer- und der österr. Regierung anderseits Reziprozität für Bestrafung von Forst-, Jagd-, Fisch- u. Feldfreveln zugesichert in der Weise, daß jeder der genannten Staaten sich verpflichtet, derartige von einem seiner Untertanen in einem der anderen Staaten begangene Frevel in gleicher Weise zu ahnden, als wenn sie der betreffende Staatsangehörige im Inlande begangen hätte.

XVI. **See- (Küsten-) F.** Für dieselbe ist hauptsächlich wichtig die Ministerialverordnung 5 XII 84, R. 188. Als Grenze der Meeres- und der Seefischerei gegen die Winnengewässer und die Innenseefischerei ist jene Linie anzusehen, an welcher das ständige Brackwasser aufhört. Die Verpachtung der Seefischerei, welche den Küstenbewohnern nach § 1 der Seefischereiorordnung 6 V 35 innerhalb einer Seemeile von der Küste ausschließlich zusteht, ist den Gemeinden nicht gestattet. Auch Fischer, welche den Ufergemeinden nicht angehören, können unter gewissen Voraussetzungen zur F. ermächtigt werden, z. B. wenn in den Küstengemeinden nicht genug Fischer vorhanden sind oder diese nicht die notwendigen Fangarten ausüben oder wenn die Versorgung der Märkte dies erheischt. Innerhalb dieser Seemeile können mit Bewilligung der Seebehörde von einzelnen Personen Anlagen zur Zucht von Fischen, Weichtieren, Schwämmen oder Schalthieren errichtet werden und sind diese Anlagen behördlich zu schützen. Fischen u. Freibieten von Laich u. Fischbrut ist ohne behödl. Bewilligung verboten; die Seebehörde bestimmt die Schonzeiten für die einzelnen Seetiere sowie das Ausmaß, unter welchem solche nicht gefangen werden dürfen. — Eine Seemeile um ein Telegraphenbündel darf mit Netzen, welche den Grund streifen, nicht gefischt werden, ebenso 200 m von solchen Klagen u. Gewässern, in welchen Fischzucht betrieben wird. Explodierende u. betäubende Mittel dürfen beim Fischfang nicht angewendet werden, derartig getödete Tiere dürfen nicht

ausgeammelt werden. Die Ausübung des Fischzuges mit gewissen besondern beentl. Fangmitteln (insbes. gewissen Schleppnetzen) ist auf 5 Seemeilen von der Küste entweder überh. verboten oder kann behördlich verboten werden.

Die zur Ausübung des F. bestimmten Fahrzeuge sind mit genauer Angabe des Baues des Schiffes, dessen Eigentümer usw. in ein behördl. Register einzutragen. Übertretungen dieser V. werden mit Geld bis 100 fl. oder Arrest bis 14 Tagen bestraft.

Als beratende Körperschaft in Angelegenheiten der Seefischerei überh. ist bei der Seebehörde eine Zentralkommission eingesetzt, welche unter dem Vorsitz des Präsidenten der Seebehörde aus einem dieser Behörde angehörigen Reiteren, aus mindestens einem ständig zu berufenden, wissenschaftl. gebildeten Fachmann und aus zwei praktisch erfahrenen Fischleuten besteht.

Die Ausbeute der Seefischerei im J. 1900/01 hatte einen Gesamtwert von 3 Mill. K.

Marche.

Fiskus.

I. Begriff des F. — II. Der Staat als Gläubiger oder Schuldner überh. — III. Privatrechtl. Dienstverband. — IV. Organisatorische Schulverhältnisse. — V. Forderungen aus Verwaltungsrechtl. Folgen. — VI. Forderungen aus erzwingender Aufseher von Rechtsgütern. — VII. Vermögensrechtl. Ansprüche des F. aus Rechtsvorrichtungen. — VIII. Haftung des F. — IX. Der Staat als Eigentümer. — X. Einkommensteuern. — XI. Gesamtfiskus.

I. Begriff des F. Für den Begriff des F. hat das römische Recht die Grundlage gebildet. Die Führung des Haushaltes der römischen Gemeinde schied sich in zwei scharf getrennte Tätigkeiten, in die Verwaltung des liegenden und des bewegl. Gutes der Gemeinde und in die Verwaltung der Kasse derselben mit Einschluß der Geldforderungen u. Geldschulden (*aerarium populi Romani*). Unter dem Prinzipate hat das Finanzwesen des römischen Staates dadurch eine wesentl. Umgestaltung erfahren, daß die lat. Privatkasse, nach der späteren Bezeichnung der *fiscus Caesaris*, zur Staatskasse wird und immer mehr u. mehr die Staatseinnahmen, aber auch die Staatsausgaben, an sich gezogen hat. Der F. wird als Träger der dem Staatszweck dienenden Vermögensrechte zu einer juristischen Person, welche mit besondern Vorzügen im Zivilrecht u. Prozesse ausgestattet wird. Diesen Begriff hat das deutsche Staatsrecht übernommen u. angeeignet. In den Territorien hat sich im Gegensatz zum Reichsfiskus der Landesfiskus entwickelt, obwohl dafelbst auch bei dem Dualismus des ständischen Staates die Unterzeichnung der landesh. Kammer und des Landchaftsvermögens hervortritt und demgemäß auch zwei getrennte Rechtsobjekte, meist unter den Namen *fiscus* und *aerarium*, von den Juristen angenommen wurden. Das medienburgische Finanzwesen beruht noch heute auf dem ständischen Grundprinzip, daß das Landesregiment ein persönl. Recht des Landesherren ist, daher demselben alle mit demselben verbundenen Einnahmen zufließen,

ebenso aber auch alle durch das Landesregiment verursachten Kosten dem Landesherren ausschließlich u. persönllich belasten. Es entstand der Begriff der landesh. Kenterei, als des Inbegriffes der landesh. Einnahmen, aus welchen die Kosten des landesh. Regiments mit Einschluß der fürstl. Haushaltung bestritten wurden, und des ständischen Landlastens, in welchen die ritterschaftl. Kontribution und die ordentlichen und außerordentl. Necessarien einfließen. Neben die Kenterei und den Landlasten trat dann die durch eine landesh.-ständische Kommission verwaltete Schulden tilgungskasse, welche die Unterlage eines mit selbständiger Persönllichkeit ausgerüsteten Staatsfiskus bildete.

Aus diesem Beispiele eines in die Gegenwart hineinragenden Ständestaates läßt sich die Scheidung des landesh. F. und des ständischen *Arariums* klar entnehmen.

Die F.-Lehre im Deutschen Staatsrecht wird in dem Kapitel über Finanzhoheit behandelt. Man nannte die Behörde, welche die Rechte des Staates als Subjekt von Vermögensrechten ausübt, Fiskus (Böpsl, Grundzüge des gemeinen deutschen Staatsrechtes) und man verstand unter F.-Recht insbes. das Recht der Staatsgewalt auf gewisse zufällige Einkünfte und die Vorrechte (privilegia fisci), welche dem F. in zivil- und prozessrechtl. Beziehung zukommen.

Bitter führt in der Literatur des Deutschen Staatsrechtes, Teil III, S. 343, Nr. 1123–1127, die Literatur über den F. an. Zachariae (Deutsches Staats- u. Völkerrecht) sagt (II, 392): Der dem römischen Staats- u. Privatrecht entlehnte Ausdruck F. bezeichnet nach heutigem Sprachgebrauch im allg. teils den ganzen Inbegriff des Staatsvermögens, teils als Subjekt von Rechten gedacht, die moralische Person des Staates selbst oder die Staatsgewalt in allen ihren vermögensrechtl. Beziehungen. Die Rechte des F. sind mithin die Rechte des Staates in vermögensrechtl. Beziehung, welche der Staat durch die dazu bestimmten Behörden u. Beamten in verschiedenen Abteilungen (*stationes fisci*) ausübt, mögen sie nun auf staatsrechtl. Titeln beruhen oder rein privatrechtlicher oder gemischter Natur sein. Gerber (Grundzüge des Deutschen Staatsrechtes, S. 21) sagt: Dem Staate ist das Gebiet des privatrechtl. Wirkens nicht verschlossen und es kann dies gar nicht sein, weil er zu seiner materiellen Ausstattung des Eintrittes in den privatrechtl. Verkehr bedarf. Aber es darf nie vergessen werden, daß der Staat in dieser Beziehung, nämlich als F., nicht in seiner charakteristischen Weisheit auftritt, sondern nur in einer Nebeneigenschaft, welche er zur Unterstützung seiner prinzipalen Lebensaufgabe bedarf. Bösl (Völkisches Staatsrecht, S. 232) sagt: Der Inbegriff des Staatsvermögens als ein Ganzes mit juristischer Persönllichkeit ausgestattet, heißt Fiskus. Derselbe kann Vermögen erwerben u. begeben, beides auf Grund des bestehenden Zivilrechtes, und unterliegt überh. in vermögensrechtl. Hinsicht den Normen des sonst im Lande geltenden Zivilrechtes. Die erworbenen Privatrechte macht er in derselben Weise geltend wie der Private, d. i. durch Anrufung des

Nichters. Max v. Söndel (Das Staatsrecht des Königreiches Bayern, III. Aufl., S. 148) spricht vermöge der ihm eigentümlichen, angeblich realistischen Auffassung des Staates, welche den Staat mit dem Herrscher identifiziert (Zelline), Allg. Staatslehre, S. 131, daher vom dem König als Inhaber des Staatsvermögens und sagt: „Der König tritt als solcher auch in vermögensrechtl. Beziehungen. Es ist hergebracht, wenn auch nicht notwendig, hierfür eine besondere juristische Persönlichkeit, den *K.*, oder das *K.* anzunehmen. Der *K.* unterliegt in seinem vermögensrechtl. Verkehre dem bürgerl. Rechte; er ist nach dem bürgerl. Gesetzbuche eine juristische Person des öffentl. Rechtes.“

Alle diese Erörterungen sind wenig befriedigend. Der Begriff des *K.* ist schwankend. Es ist nicht klar zu entnehmen, was *K.* sei, ob der Staat nur als Inhaber von Privatvermögensrechten oder der Staat als Subjekt des Staatsvermögens über., so daß auch öffentl. rechtl. Handlungen u. Ansprüche, z. B. Konfiskationen, Heimfallsrechte, Steuerforderungen, dem Staate als *K.* zugegeschrieben werden.

Udo Wagnr (Deutsches Verwaltungsrecht I, 47, 142) behandelt in geistvoller Weise die *K.*-Lehre des Polizeistaates, die den Staat in zwei voneinander verschiedene Rechtssubjekte zerlegt: in die Staatsgesellschaft zur Verwirklichung der Staatszwecke mit Hoheits- u. Hoheitsrechten und in den *K.*, d. i. den Staat als Erwerbsgesellschaft oder juristische Person des Zivilrechtes, welche bei Verwaltung ihres Vermögens den Regeln des Zivilrechtes unterliegt und der Zivilrechtspflege untersteht. Der *K.* ist Unterthan des Staates als Herrschaftssubjekt. Er befehlt dem *K.* nicht nur privatrechtl. Verbindlichkeiten nach Maßgabe des Privatrechtes zu erfüllen, sondern es wird auch angenommen, daß der Staat dem *K.* befehlt, überall dort, wo der Staat mit seiner hoheitl. Gewalt in die Vermögenssphäre des einzelnen eingreift, angemessene Vergütung zu leisten, auf welche er bei dem Zivilgerichte geklagt werden kann. Auf diese Weise wird die *K.*-Lehre ein Sicherungsmittel der Rechtssphäre der Untertanen gegenüber dem allmächtigen Polizeistaate. Diese Auffassung ist überwunden; jetzt ist der *K.* der Staat selbst in gewissen Arten seiner wirtschaftl. Beziehungen.

Wir müssen den Begriff *K.* als Beziehungsbegriff aufheben. *K.* ist der Staat als Wirtschaftssubjekt in seinen vermögensrechtl. Beziehungen zu anderen Wirtschaftssubjekten auf Grund der innerstaatl. Rechtsordnung. Wo der Staat daselbst nicht als Wirtschaftssubjekt auftritt, dort kann vom *K.* nicht die Rede sein. Wirtschaftl. Beziehungen zu anderen Staaten auf Grund der Völkerrechtsordnung, z. B. die übernommene Beitragspflicht in internationalen Verwaltungsgemeinschaften, sind keine fiskalischen Rechtsverhältnisse. Zu eng ist der Begriff des *K.* als Staat im vermögensrechtl. Privatverkehre oder als Inhaber oder Fiskussubjekt privatrechtl. Vermögensrechte. Allerdings sprechen wir vom *K.* zunächst dort, wo der Staat gleich anderen Privatpersonen nach den Erwerbsarten des bürgerl. Rechtes Vermögensrechte erwirbt oder mit anderen Privatrechtssubjekten privatrechtl. Rechtsgeschäfte ab-

schließt. Der Staat kann Eigentum durch die allg. bürgerl. Erwerbsarten sich beschaffen und er steht als Eigentümer innerhalb der allg. Privatrechtsordnung. In derselben Weise erwirbt er auch andere dingl. Rechte, wie Dienstbarkeiten u. Pfandrechte. Er wird nach den Bestimmungen der Privatrechtsordnung Gläubiger u. Schuldner. Er kann Erbe oder Vermächtnisnehmer vermöge testamentarischer Anordnung werden. Aber auch hier ragt der Staat als öffentl.-rechtl. Organismus in die Privatrechtsordnung hinein. Das Staatsvermögen bildet nur ein Mittel für Erfüllung der Staatszwecke und die öffentl. Rechtsordnung bestimmt seine Verwendung, Verwaltung u. Vertheilung. In den privatwirtschaftl. Unternehmungen oder sog. fiskalischen Betrieben, z. B. in der Bewirtschaftung der Domänen u. Forste, in Betrieben der Staatsbergwerke u. Staatsfabriken begnügt sich der Staat mit der privatrechtl. Stellung. Für die einzelnen vermögensrechtl. Beziehungen, die sich aus diesen Geschäftsbetrieben ergeben, ist die Anwendbarkeit des Privatrechtes selbstverständlich. Der Staat verwaltet Vermögensinteressen wie ein Privater; er sorgt hier für seine privatwirtschaftl. Interessen und zunächst nicht für öffentl. Interessen, sondern für diese nur mittelbar, insofern Ertragssteigerung dieser Unternehmungen auf die Erreichung sozialer Staatsaufgaben rückwirkt.

Allein als privatwirtschaftl. Subjekt ist der *K.* nicht nur der innerstaatlichen privaten, sondern auch der öffentl. Rechtsordnung untergeordnet und insofern hat es seine Minderheit, wenn man dem angenommenen Rechtssubjekt *K.* Unterthanen zurechnet.

Die Unterordnung des *K.* unter die öffentl. Rechtsordnung äußert sich:

a) Die privatwirtschaftl. Gewerbebetriebe, welche mit den allg. Staatsaufgaben nur in einem zufälligen Zusammenhange stehen, sind nach der allg. Gew. L. zu beurteilen. Die Beamten dieser Betriebe sind Wirtschaftsbeamte, die Arbeiter gewerb. Hilfsarbeiter.

b) Die Staatsdomänen unterliegen der Grundsteuer; die dem Staate gehörigen Gebäude, welche nicht zum Gebrauche der öffentl. Verwaltung bestimmt sind, sondern jure privatorum besitzen u. verwertet werden, unterliegen der Gebäudesteuer.

c) Für den gewöhnlichen staatl. Vergewerksbetrieb gilt das Vergesetz 23 V 54, R. 146.

d) Unternehmungen, welche der Staat nicht anj Grund staatl. Hoheitsrechte oder nicht für die Zwecke der öffentl. Verwaltung betreibt, unterliegen der Erwerbssteuerpflicht.

e) Die Staatsbahnen werden, trotz ihrer Stellung als öffentl. Verkehrsanstalten, gleichfalls privatwirtschaftlich behandelt, was dadurch erklärlich ist, daß der Staat ursprünglich Bau u. Betrieb der Eisenbahnen Aktiengesellschaften überlassen und denselben erst später nach dem Vorbilde der letzteren übernommen hat. Der Eisenbahndienst ist nicht öffentlich-rechtlicher, sondern privatrechtl. Staatsdienst; der Eisenbahnfiskus schließt Personentransporten, Frachtverträge ab; die Staatsbahnen unterliegen der Erwerbssteuer der zur öffentl. Rechnungslegung verpflichteten Unternehmungen.

Der Staat erscheint aber als \mathfrak{F} . auch dort, wo er: 1. auf Grund von Hoheitsrechten oder für die Zwecke des öffentl. Verwaltung als Wirtschaftssubjekt u. Unternehmer auftritt. Diese Unternehmungen unterliegen zwar nicht der Gew. D. und auch nicht der Erwerbssteuer; damit ist aber nicht ausgeschlossen, daß Tabakfabriken, Salzbergwerke, die Hof- u. Staatsdruckerei, die Post- u. Telegraphenanstalt, Impfstoffgewinnungsanstalten privatwirtschaftlich behandelt werden. 2. Ebenso sprechen wir von Fiskalrechten dort, wo der Staat auf Grund von Hoheitsrechten zufälligen Erwerb von Vermögen macht, z. B. beim erbl. Nachlaß und anderen Heimfälligkeiten (Kaduzitätsrecht des \mathfrak{F} .) und bei den Fällen der Strafsjustiz in Gestalt von Konfiskationen u. Geldstrafen. 3. Endlich erscheint der \mathfrak{F} . im Bereiche der eigentl. Finanzverwaltung als Subjekt von Steuerforderungen und als Schuldner der eigentl. Finanzschulden.

Privatrechtsgeschäfte der Verwaltung erscheinen nicht bloß in den gewöhnl. Betriebsgeschäften der fiskalischen Unternehmungen und jener öffentl. Anstalten, welche ihr Kationen u. Leistungen im Wege des privatrechtl. Verkehrs gewähren, sondern auch in den organisatorischen und wirtschaftl. Geschäften der Verwaltung, durch welche sich der Staat Arbeiten u. Dienstleistungen verschafft und seinen Güterbedarf deckt oder Güter, die er nicht mehr benötigt oder die ihre Zwecke nicht mehr erfüllen, ausschleibt. Die organisatorischen und wirtschaftl. Geschäfte betreffen den Abfluß von privatrechtl. Dienstverträgen und von sonstigen vermögensrechtl. Geschäften.

Wir sehen daraus:

Der Staat als Vermögenssubjekt zunächst in seinen privatrechtl. Beziehungen heißt Fiskus. Es kommt hier die Gesamtheit der dem Privatrecht unterworfenen vermögensrechtl. Beziehungen des Staates in Betracht. Dies ist der Fall: 1. Insofern der Staat nach den Rechtsätzen des Privatrechts als juristische Person Privatrechte erwirbt und mit anderen Rechtssubjekten auf dem Boden der Privatrechtsordnung verkehrt. Der Staat kann sich Eigentum durch die allg. privatrechtl. Erwerbsarten beschaffen und er steht als Eigentümer innerhalb der allg. Privatrechtsordnung. In derselben Weise erwirbt er auch andere dngl. Rechte, Dienstbarkeiten u. Pfandrechte; er wird nach den Grundsätzen des Privatrechts Gläubiger u. Schuldner, er kann zum Erben eingetragt und es können ihm Vermögensstücke zugewendet werden. 2. Aber auch dort, wo der Staat wirtschaftl. Hoheitsrechte gegen die Untertanen ausübt, wie z. B. Enteignung, Heimfallsrecht u. Abgabeforderungen, beginnt die Rolle des \mathfrak{F} . dort, wo: a) vermöge dieser Hoheitsrechte Eigentum entsteht; denn dieses durch hoheitl. Erwerbsarten begründete Eigentum hat denselben Inhalt wie das durch privatrechtl. Titel begründete Eigentum und unterliegt weiterhin den Regeln des Privatrechts; und b) dort, wo der Staat in Verfolgung öffentl. Abgaben, durch Zwangsvollstreckung oder im Konkurs des Abgabenschuldners, notwendigerweise in eine Beziehung zu dessen Privatvermögen oder zu Privatrechten dritter Personen

in Konkurrenz tritt. Die Abgaben legt der Staat dem einzelnen als Herrschaftssubjekt auf, die Zahlung nimmt er als \mathfrak{F} . in Empfang. Aus dem Erlöse einer feilgebotenen Liegenschaft sind alle durch rechtskräftige G. der Verwaltungsbehörden liquid gestellten Abgabeforderungen zuzuwenden, welche auf den veräußerten Liegenschaften Pfandrecht genießen; ob ihnen dieses Pfandrecht zukommt, darüber entscheidet der zuständige Richter (D. W. G. 12 VI 78, S. 7027). Zum Konkurs des Gemeindefiskus sind dessen sämtl. Abgabenschuldsigkeiten anzumelden. Über die Liquidität derselben entscheidet die Verwaltungsbehörde, über die Einteilung in eine bestimmte Klasse der Gläubiger der Richter. Die während der Konkursverhandlung entstandenen Abgabeforderungen sind nicht Gemeindefiskus, sondern Masseschulden (vgl. § 29, lit. c, der R. D.). Ob der eine oder andere Fall vorliegt, darüber entscheidet gleichfalls der Richter (Pražák, Zuständigkeitsstreite, I, 241).

In Aufzählung von Steuerpflichtigkeiten und in Erlaß derselben liegen zugleich fiskalische Willenserklärungen. Die Verjährung von Steuerpflichtigkeiten richtet sich gegen den \mathfrak{F} . Derselbe ist Prozeßsubjekt, soweit die gerichtl. Geltendmachung seiner Vermögensrechte in Betracht kommt, aber auch möglicherweise Partei im Konkursverfahren oder im Verfallenen außer Streitfällen. Der \mathfrak{F} . kann Gesellschafts- oder Körperschaftsmitglied sein, z. B. durch Beteiligung an einer Jagdgenossenschaft, an einer Aktiengesellschaft oder an einer Wassergenossenschaft. Auch im Verwaltungsverfahren kann der \mathfrak{F} . als Partei auftreten, z. B. als Steuerträger von Erwerbsunternehmungen, bei der Genehmigung gewerb. Betriebsanlagen, bei Verteilung der Konkurrenzlizenzen.

Das Staatsvermögen wird durch verschiedene Behörden verwaltet. Der \mathfrak{F} . wird daher nach den einzelnen Verwaltungszweigen, in die sich die staatl. Verwaltung gliedert, mit verschiedenen Sondernamen bezeichnet, z. B. Steuer-, Gebühren-, Zoll-, Domänen-, Montan-, Post-, Eisenbahnfiskus. In Österreich gebraucht man anstatt des Wortes \mathfrak{F} . auch die Bezeichnung *Arar*. Die Verschiedenheit der Benennungen des \mathfrak{F} . oder des *Arars* hebt aber die Einheit dieser juristischen Person nicht auf. Den einzelnen fiskalischen Stationen kommt besondere juristische Persönlichkeit nicht zu und daher sind Rechtsgeschäfte u. Zivilprozesse unter den verschiedenen, den einheitl. \mathfrak{F} . vertretenden Behörden nicht möglich. Allerdings hat die Scheidung des \mathfrak{F} . in einzelne fiskalische Stationen dritten Personen gegenüber insofern rechtl. Wirkung, als Kompensationen von Forderungen u. Schulden, die bei verschiedenen Kassen einzuzahlen oder auszuführen sind, ausgeschlossen werden.

II. Der Staat als Gläubiger oder Schuldner überh. In Ausübung seiner Finanzhoheit erwirbt der Staat auf Grund der Abgabengesetze durch Eintritt der darin vorausgesetzten rechtsgestützenden Tatsachen Forderungsrechte gegen die einzelnen Staatsangehörigen, welche einen Bestandteil des Staatsvermögens bilden, dessen ökonomische Bewertung von ihrer Einbringlichkeit abhängt. Unrein-

bringl. Abgabeforderungen werden als wertlos durch Abschreibung aus dem Staatsvermögen ausgeschieden. Die Abgabeforderung erlischt, abgesehen von den ausnahmsweisen Fällen des Steuererlasses und der Verjährung, durch Zahlung, d. h. durch Leistung der Abgabenschuldigkeit, durch die der Staat an der gezahlten Geldsumme Eigentum erwirbt. Zeigt schon jede Abgabeforderung eine Beziehung zu dem Privatvermögen der einzelnen, so ist dies in erhöhtem Maße der Fall:

1. Bei der Zwangsvollstreckung wegen Abgaberrückstände, welche entweder: a) durch Erwerbung u. Geltendmachung des Pfandrechtes an Vermögensbestandteilen des Schuldners erfolgt, die von der pignoris capio bis zur pignoris distractio führt, den Staat in Verührung mit anderen Pfandgläubigern bringt und die Fragen nach dem Alter oder dem Gesetzl. Vorrang der Pfandrechte entstehen lassen, sowie endlich für den Fall der Pfändung von Sachen, welche zwar im Besitze oder in der Innehabung des Steuerschuldners waren, deren Eigentum aber ein Dritter behauptet, den Staat zur Verteidigung gegen die sog. Erzindierungsklage des vermeintl. Eigentümers zwingt. b) Der Staat kann auch durch die Sequestration der Nupungen gewisser Vermögensbestandteile des Schuldners Vertreibung suchen und der bestellte Verwalter hebt dann in Ausführung der Rechte des Schuldners die Nupungen im Auftrage des Staates ein. c) Endlich kann auch die Vertreibung öffentl. Abgaben durch exekutive Einantwortung von Forderungen des Schuldners an den Staat stattfinden. In diesem Falle tritt der Staat als Fiskionar in dessen Recht und macht diese privatrechtl. Forderungen gegen den Fiskus im gewöhnl. Rechtswege geltend.

2. Im Falle der Konkursveröffnung über das Vermögen des Steuerschuldners kommt der Staat, da der Konkurs nichts anderes ist als eine Gesamterhellung aller Gläubiger, in das Gesamtvermögen des Gesamtschuldners, ebenso in Rechtsbeziehungen zu den Konkursgläubigern, wie ihn die Geltendmachung des Pfandrechtes hinsichtlich eines einzelnen Pfandobjektes zu den konkurrierenden Pfandgläubigern in Rechtsverhältnisse setzt. Wie der Staat im letzteren Falle seine Vertreibung aus der Verteilung des Meistbotes erwartet und daher bei der Meistbotverteilung seine Forderungen durch Anmeldung geltend macht, ebenso zwingt die Konkursveröffnung den Staat zur Anmeldung rüchindiger Abgabeforderungen. Bei Vertreibung der Liquidität derselben ist die rechtskräftige E. der zuständigen Finanzbehörde abzuwarten (§§ 127 u. 128 der Konkursordnung); die E. darüber, in welche Klasse der Konkursgläubiger die Abgabeforderung einzureichen ist, gebührt dem Gerichte (vgl. Mascher Unger 4831, 5520, 6470).

Im Bereiche der Staatsschulden tritt uns der Staat als verpflichtetes Subjekt entgegen. Die Grundlage des Verhältnisses zu den Staatsgläubigern ist zunächst das gewöhnl. Darlehen. Für die entweder von einer Bank oder einem Syndikat (abzüglich einer vereinbarten Provision) zugeführte Darlehenssumme übergibt der Staat bei dieser Art der Anlehensbegebung Teilschuldverschreibungen

(regelmäßig mit bloßem Zinsenversprechen), wenn er es nicht vorzieht, durch öffentl. Subskription mit einer größeren Menge einzelner Darlehensgeber zu kontrahieren. Der Eintritt des Staates in Schuldverhältnisse kann aber, ausgedrückt durch den Formalakt des abstrakten Zahlungsverprechens in den Teilschuldverschreibungen, auch einen anderen Rechtsgrund haben als das Darlehen, so bei den Eisenbahnschuldverschreibungen die Kreditierung des Kaufpreises für erworbene Eisenbahnen, bei den Grundentlastungsobligationen die Übernahme der Entschädigungslast für aufgehobene Realitäten.

Weshalb das Abgaben- u. Staatsschuldenwesen als Komplex von Geldforderungen u. Geldschulden des Staates dem Finanzwesen als je eines seiner Hauptgebiete an, so treten uns auch sonst Ansprüche oder Leistungen des Staates entgegen, deren Inhalt in Geld- oder in Vermögenswerten besteht. Die Hauptfälle sind folgende: 1. Als Eigentümer zinstragender Wertpapiere ist der Staat Gläubiger, als Inhaber von Aktien Gesellschaften mit dessen Rechten u. Verpflichtungen; 2. der Staat wird bei ökonomischer Verwertung gewisser Vermögensbestandteile aus Rechtsgeschäften, z. B. durch Vermietung von Gebäuden, Verpachtung von Grundstücken, forderungsberechtigt; 3. ebenso entsteht bei Abfindung u. Verpachtung indirekter Abgaben (vgl. diesen Art.) ein Forderungsrecht aus diesem Rechtsgeschäfte; 4. der Staat wird berechtigt u. verpflichtet aus dem Abschluß von Kauf-, Lieferungs-, Mietverträgen behufs Beschaffung von Sachgütern; 5. er gewährt seinen Organen, insbes. den Staatsdienern, vermögensrechtl. Ansprüche und erkennt 6. bei der Enteignung und koheftl. Requisition individualisierter Sachgüter, z. B. bei Weltendmachung der Quartierlast, des Postpannes, eine Entschädigungspflicht an; 7. er übernimmt in gewissen Fällen die Haftung für das Verschulden seiner Beamten und den durch dieses Privaten zugefügten Schaden; 8. er gewährt auch ohne dieses Verschulden aus Billigkeit ausgleichende Entschädigungen, z. B. an unschuldig Verurteilte, bei Kriegsschäden; 9. er macht aber auch Ersatz u. Regressansprüche an seine Beamten geltend.

In allen diesen Fällen erblicken wir eine Beziehung des Staates zum Privatvermögen und umgekehrt eine Beziehung von Rechtsobjekten zum Staatsvermögen u. zw. insbes. eine Beziehung zu der zur Vertreibung berechtigter Geldansprüche bestimmten Staatskasse. Das Recht und die Pflicht des Staates kann im öffentlichen oder im Privat-Recht begründet sein; ja vielfach verwebt sich öffentliches und Privat-Recht miteinander, z. B.: bei der Verpachtung indirekter Abgaben; bei der Steuerhörung gegen Wechsel oder Bürgschaft; bei der Solidarhaftung mehrerer Personen für öffentl. Abgaben. Wir betrachten im folgenden einzelne dieser fiskalischen Rechtsverhältnisse.

III. Der privatrechtl. Dienstverband, der uns sowohl in der Staats- wie in der Selbstverwaltung begegnet, begreift regelmäßig ein vertragmäßig bestimmtes Dienstverhältnis von unbestimmter oder bestimmter Dauer in sich, kraft dessen

der Bedienstete Dienstleistungen bestimmter Gattung nach Anordnung des Dienstherrn fortlaufend zu verrichten verpflichtet ist. Der Staat und die Subjekte der Selbstverwaltung bilden gegenüber diesen Bediensteten die Dienstherren; sie verfügen über deren Dienstleistungen durch privatrechtl. Anordnungen ihrer zuständigen Organe.

Im unmittelbaren Staatsdienste treten unkontraktlich bestellte Beamte u. Vollzugsgehilfen dort entgegen, wo es sich bloß um technische Dienstleistungen oder um rein fiskalische Verrichtung handelt. Inbezug die Beamten u. Diener der Staatseisenbahnen erscheinen als privatrechtl. Beamte u. Diener; ferner: die Postmeister der nichtstaatlichen Poststationen, die Eichmeister, die Lehrer an gewerblichen Fachschulen, die Tagelöhner u. Kanzleigehilfen. Dagegen würde die privatrechtl. Bestellung eines Beamten mit ausschließend obrigkeitlichen Funktionen dem Wesen des modernen Staates widersprechen. Wohl zu unterscheiden von der privatrechtl. Bestellung eines Beamten ist aber die vertragsmäßige Feststellung der Dienstbezüge eines öffentl. Beamten. Hier ist die Stellung des Beamten selbst eine öffentlich-rechtliche; nur die Vermögensrechtl. Ansprüche des Beamten sind privatrechtl. gestaltet, während bei privatrechtl. bestellten Beamten das ganze Rechtsverhältnis in seiner aktiven u. passiven Seite privatrechtl. ist. Rechtsstreitigkeiten aus diesem Dienstverhältnis gehören daher vor die ordentl. Gerichte. Der Staat läßt allerdings über diese privatrechtl. Bediensteten auch eine vertragsmäßige Disziplinarverfügung aus, welche sich auf Beaufsichtigung der Geschäftsführung und auf das Verhalten des Bediensteten bezieht und in ähnl. Form ausgeübt wird wie die öffentlich-rechtl. Disziplinarverfügung. Die vorgesetzten Dienstbehörden erkennen darüber, ob der Beamte seine Pflichten erfüllt oder ob er pflichtwidrig gehandelt hat und können im letzteren Falle auch die vertragsmäßig vorbehaltene Entlassung aussprechen, worin eine einseitige Auflösung des Dienstverhältnisses liegt. Diese disziplinarische Verfügung ist aber nicht präjudiziell für die im Rechtsweg geltend gemachten Ansprüche des Beamten auf Zahlung des bedungenen Gehaltes oder der zugesicherten Pension. Der Staat kann seinen privatrechtl. bestellten Beamten auch öffentl. Rechte gewähren, z. B. das Ehrenrecht der Führung eines besonderen Amtstitels oder eines besonderen Dienstfeldes. In diesem Falle treten zu den privatrechtl. Ansprüchen der Beamten auch öffentl. Individualrechte.

IV. Organisatorische Schuldverhältnisse. Ein organisatorisches Schuldverhältnis ist: a) das Rechtsverhältnis aus der Wertverbindung, b. h. der Übertragung der Ausführung eines öffentl. Wertes an einen Privatunternehmer nach dem festgestellten Planen gegen eine im ganzen auszubehrende feste Summe (avorsum oder Pauschalbetrag). Der Unternehmer fungiert hier als Hilfsorgan der Staats- u. Verbandsverwaltung. Er unterwirft sich regelmäßig einer Beaufsichtigung während der Zeit der Wertverstellung, durch welche die rechtzeitige Verstellung dieses Wertes in der bedungenen Beschaffenheit sichergestellt werden soll. Seine Rechte u. Pflich-

ten ergeben sich aus dem abgeschlossenen Vertrage. Die vertragsmäßige Verstellung des Wertes kann durch Konventionalstrafen gesichert werden; nach seiner Vollenbung findet die Übernahme des Wertes nach zuvor erfolgter Prüfung durch Sachverständige (Kollaudierung) statt. Die Haftung des Unternehmers für Mängel bestimmt sich nach dem bürgerl. Recht.

b) Das Verhältnis aus der Verpachtung von Verwaltungsanstalten u. Finanzunternehmungen. Die Verpachtung von Verwaltungsanstalten wird sich auf jene Anstalten beschränken, die rein privatrechtl. Betriebe sind nach Analogie der in der autonomen Landesverwaltung stattfindenden Verpachtung der Landestheater. Der Unternehmer übernimmt den Betrieb nach den vertragsmäßigen Vereinbarungen und zu erteilenden Anweisungen und unterliegt damit einer privatrechtl. begründeten Überaufsicht, die mangels gehöriger Vertragserfüllung auf Betriebseinstellung hinausgehen kann. Das ganze Rechtsverhältnis ist aber ein rein privatrechtl. Eine Verpachtung von Finanzunternehmungen würde dort eintreten, wo der Staat zum Betriebe seiner Gewerbe durch Vertrag einen Stellvertreter als Pächter bestellt. Privatrechtl. sind auch die Verträge, durch welche der Staat zum Verlaufe seiner Monopolgegenstände bestimmte Unternehmer ermächtigt.

c) Das Rechtsverhältnis aus der Verpachtung öffentlicher indirekter Abgaben, z. B. der Verzehrssteuern, insbes. der Zor Abz. Der Pächter zahlt dem Staate eine vereinbarte Summe und es wird ihm die Befugnis der Steuereinzahlung von den Verpflichteten nach den darüber geltenden Normen eingeräumt. Der Pächter und die von demselben bestellten Beamten sind den Steuerpflichtigen gegenüber obrigkeitl. Beamte, welche die Abgabenerhebung unter Aufsicht der Finanzbehörden für eigene Rechnung besorgen.

V. Forderungen aus verwaltungsrechtl. Grabsmaßnahmen entstehen im Bereiche der Verwaltungserkennung, insofern die Verwaltung die Handlung, zu der ein Pflichtsubjekt verhalten ist, wenn sie durch einen Dritten ausgeführt werden kann, auf Kosten des Säumigen ausführen läßt und mit diesem Kostenbetrage gegen den Verpflichteten Regreß nimmt. Der Kostenbetrag wird im Verwaltungswege bestimmt und Anrechnung desselben im ordentl. Rechtsweg ist ausgeschlossen (sais. R. 20 IV 54, R. 96).

VI. Forderungen aus erzwungener Ansperrung von Rechtsgütern. Als Eingriffshandlungen des Staates in das Vermögen kommen in Betracht:

a) Die sozialreformatorischen Akte der Gesetzgebung im Bereiche der Grundentlastung, Lebensaufhebung u. Propriationsablösung, bei denen Ersparnisse der ehemals Berechtigten ausdrücklich anerkannt werden. Allein die Ersparnisse derselben sind ausnahmslos auf den Verwaltungsweg verwiesen; allerdings unter Zuweisung zur Kompetenz besonderer kollektiver, aus Verwaltungsbeamten u. Richtern zusammengesetzter Kommissionen.

b) In der Mehrzahl von Enteignungsfällen ist allerdings die rein privatrechtl. Auffassung der Entschädigungsansprüche vorherrschend. Sie tritt dort hervor, wo die Feststellung des Entschädigungsanspruches entweder von vornherein den Gerichten überlassen ist, wie nach dem §. 18 II 78, R. 30, bei Enteignungen für Eisenbahnen, oder wo der Verwaltung nur die Feststellung eines Provisoriums zukommt, die definitive E. dagegen der richterl. Gewalt vorbehalten ist. Dagegen wird bei Enteignung von Pferden die Entschädigung lediglich im Verwaltungswege festgesetzt. Und dieser Grundsatz gilt für Militärlasten überh. Individuelle Opfer an Vermögen muß der einzelne auch bringen, wenn er die Anwendung der Notgewalt des Staates erdulden muß. Auch hier schwankt die Gesetzgebung, indem beispielsweise bei Tierseuchen die Entschädigung lediglich im Verwaltungswege bemessen wird, während die Entschädigung wegen erzwungener Rodung von Weingärten behufs Bekämpfung der Reblaus nach §. 27 VI 85, R. 3 ex 1886, im Rechtswege verfolgt werden kann.

c) Unschuldig Verurteilte, deren Unschuld nachher festgestellt wurde, wurden das rechtskräftige Strafurteil gezwungen, das Rechtsgut der persönl. Freiheit bei Verbüßung der Freiheitsstrafe zu opfern. Das §. 16 IV 92, R. 64, gewährt denselben jetzt einen Erüßanspruch. Dieser Anspruch wird begründet durch eine im Wege des Wiederannahmeverfahrens als ungerechtfertigt erkannte Verurteilung wegen eines zur Kompetenz der Strafgerichte gehörigen Deliktes. Der Anspruch bezieht sich auf Erüß der durch diese ungerechtfertigte Verurteilung eines Unschuldigen demselben zugefügten vermögensrechtl. Nachteile. Der Anspruch kann nach dem Tode des Verurteilten von dem Ehegatten, den Eltern u. Kindern insoweit erhoben werden, als ihnen durch die ungerechtfertigte Verurteilung ein von dem Verurteilten ihnen geschuldeter Unterhalt entzogen worden ist. Der Anspruch ist binnen drei Monaten nach günstigem Ablauf des Wiederannahmeverfahrens beim J. M. zu erheben, welches auf Grund der durch Gericht festgestellten Tatsachen den Entschädigungsanspruch mittels E. feststellt. Stellt sich der Anspruchsberechtigte mit dieser E. des J. M. nicht zufrieden, so kann er innerhalb der unersprechbaren Fristfrist von 60 Tagen die Klage beim K. W. einbringen. Die Gewährung dieses Anspruches beruht auf der Erwägung, daß der einzelne als Mitglied des Staatsverbandes gezwungen wurde, die Durchführung eines hoheitl. Rechtsanspruches mittels Verlustes bestimmter Rechtsgüter zu erdulden und daß er durch diese individuelle Aufopferung, die sich nachträglich als unbegründet herausstellte, einen materiellen Vermögensnachteil erlitten hat.

d) Alle diese Individualforderungen sind Bestandteile des Privatvermögens des Verurteilten und unterliegen wie reine Privatrechte privatrechtl. Veräußerungen des Verurteilten. Sie übergehen auch, soweit sie bereits fällig u. liquid sind, auf die Rechtsnachfolger von Todes wegen. Sie zeigen daher eine Doppelfeststellung, welche dahin geführt hat, daß man im positiven Rechtssysteme einzelne Arten

dieser Forderungsrechte, von ihrem genossenschaftl. Ursprunge abgesehen, in das Bereich des Privatrechtes versetzt hat. Alle diese Entschädigungsansprüche an den Staat für individuelle Aufopferungen von Vermögen und sonstigen Rechtsgütern im Gesamtinteresse lassen sich aber nicht durch eine privatrechtl. Haftung des Staates für rechtswidrige Beschädigung begründen, da diese Entschädigungsansprüche ein Delikt der im Namen des Staates handelnden Personen nicht zur Voraussetzung haben, vielmehr diese Organe in unanfechtbarer Rechtmäßigkeit gehandelt haben. Diese Entschädigungsansprüche beruhen vielmehr auf dem Prinzip der materiellen Gerechtigkeit, daß derjenige, der durch Ausübung der Staatsgewalt gezwungen wird, ein besonderes Opfer zu bringen, das ihn allein, nicht aber gleichmäßig alle trifft, Entschädigung aus dem Gesamtvermögen erhalten soll, um die Ungleichheit der Belastung aufzuheben. Dies gilt auch bei den Erüßansprüchen wegen unzulässiger Verurteilung. Dieselbe findet nicht statt wegen Verschulden des Richters, das gar nicht nachweisbar zu sein braucht, sondern wegen eines im normalen Gange der Strafrechtsplege aus entschuldbarem Irrtum der richterl. Organe zugefügten Übels.

VII. Vermögensrechtl. Ansprüche des St. aus Rechtsverletzungen. Der Staat erlangt vermögensrechtl. Ansprüche aus Rechtsverletzungen gegen diejenigen Personen, welche eine Rechtsverletzung begangen haben, nach den allg. Regeln des Privatrechtes. Aus dem Nichtinhalt einer Kontrakt. Verpflichtung entsteht der Anspruch des Staates auf Erüß des daraus entstandenen Schadens. Aus der Nichtinhaltung eines Pachtvertrages erwächst dem Staate möglicherweise nach Inhalt dieses Vertrages das Recht, den Pachtvertrag als aufgelöst zu erklären. An u. für sich haben diese Rechtsansprüche des St. nichts Besonderes und sie würden rein dem Privatrechte angehören. Sie haben jedoch auch insofern eine verwaltungsrechtl. Seite, als die Geltendmachung von dergleichen Rechtsansprüchen, die aus Rechtsverletzungen entspringen, zunächst durch die Verwaltungsorgane geschieht. Eine Besonderheit sind die vermögensrechtl. Ansprüche, welche der Staat gegen seine Beamten aus pflichtwidrigem Verhalten derselben erlangt. Hier gilt der allg. Grundsatz, daß der Staat diese Erüßansprüche niemals im Rechtswege, sondern stets im Verwaltungswege geltend macht und daß das Disziplinarerkenntnis, welches der Staat gegen den Beamten erläßt und welches die Pflicht zum Schadenersatz auspricht, einen gültigen Rechtstitel für das Exekutionsverfahren bildet. Wo das Verschulden des Beamten entweder zu einer strafgerichtl. Verurteilung geführt hat, z. B. anlässlich einer Amtsveruntreuung oder anlässlich der Ministeranklage zu einer Verurteilung durch den Staatsgerichtshof, kann im Wege des strafprozessualen Abkömmlingsverfahrens zugleich der Erüßanspruch des Staates im Strafurteile festgestellt werden.

VIII. Passivität des St. Passive Schuldverhältnisse des Staates entstehen aus Rechtsverletzungen, welche seine eigenen Beamten begangen haben, insofern der Staat für das Verschulden dieser Be-

amten haften. Hier ergibt sich dann die allerdings umstrittene Frage, wie weit eine solche Haftung des Staates gegeben ist. Es wurde behauptet, daß die Haftpflicht nach den allg. Regeln des Privatrechtes von selbst gegeben ist, insofern juristische Personen, zu denen auch der Staat gehört, für das Verschulden ihrer Beamten und ihrer eigenen Organe haften. Das positive österr. Recht hat jedoch die allg. Haftpflicht ausgeschlossen, indem es den Satz aufstellt, daß der Staat aus Handlungen seiner Beamten an u. für sich nicht geklagt werden könne; es sind daher besondere Haftungsverhältnisse des Staates nur dort anzunehmen, wo sie von der öffentl. Rechtsordnung ausdrücklich als Ausnahmen von jener allg. Regel anerkannt sind. Man wird hier die Ausübung hoheitl. Funktionen des Staates und rein vermögensrechtl. Beziehungen desselben zu anderen Privatrechtssubjekten unterscheiden müssen. In dem letzteren Falle erscheint der Staat als gewöhnl. Privatrechtssubjekt. Seine Beamten, durch welche er gewisse Geschäfte betreibt, erscheinen als seine Geschäftsführer, als seine Beauftragten, er haftet daher im Betriebe dieser gewöhnl. Privatrechtsgeschäfte, z. B. der Postanstalt, des Depositionsgeschäftes gleich einer Privatperson, soweit nicht die Haftung durch Spezialgesetze gegenüber dem allg. bürgerl. Rechte beschränkt ist. So haftet der Staat als Fiskus aus dem Verschulden der Postbeamten, wenn Postsendungen verloren gehen oder beschädigt anlangen, soweit nicht der Staat bei einzelnen Kategorien von Postsendungen, z. B. den einfachen Briefen, von vornherein jede Haftung ausdrücklich abgelehnt hat. Anders ist es aber in der Ausübung hoheitl. Funktionen des Staates. Hier besteht eine solche allg. Haftpflicht nicht; sie tritt daher nur in jenen Fällen ein, die als besondere Einzelfälle ausdrücklich geordnet sind. Sie tritt ein als Haftung des Staates für das Verschulden von richterl. Beamten nach dem Sanitätsgesetz 12 VII 72, R. 112. Die Voraussetzung dieser Haftung des Staates ist aber, daß ein Verschulden eines richterl. Beamten festgestellt ist und daß durch die Einbringung der gewöhnl. Rechtsmittel im gerichtl. Verfahren eine Beseitigung dieses der Partei zugefügten Schadens unmöglich gewesen ist. Es bildet somit in diesem Sanitätsverfahren auch die Frage, ob den richterl. Beamten ein Verschulden trifft, eigentlich eine Vorfrage und diese Vorfrage wird durch ein Disziplinarterkenntnis festgestellt; bei festgestelltem Verschulden übernimmt dann allerdings der Staat für die im Prozesse festzustellende Höhe des Schadens die Haftung als Bürge u. Zahler. Dagegen besteht für das Verschulden der Verwaltungsbeamten keine Haftung des Staates. Das G., welches in dem St. G., „über die Regierungs- u. Vollzugsgewalt“ in Betreff der Regreßansprüche der verletzten Partei an den Staat selbst oder an die schuldtragenden Beamten in Aussicht gestellt wurde, ist bis jetzt nicht erlassen.

IX. Der Staat als Eigentümer. Der Staat ist Eigentümer beweglicher und unbewegl. Sachen, über welche er in Vollziehung seiner Ausgaben verfügt. Der Staat erwirkt dieses Eigentum ent-

weder durch die allg. privatrechtl. Erwerbsarten oder durch die besonderen des öffentl. Rechtes: Enteignung, Konfiskation, Heimfall. Das durch diese öffentl. Erwerbsarten begründete Eigentum hat aber denselben Inhalt wie das durch privatrechtl. Erwerbsarten entstehende Staatseigentum. Unter den Staatsachen ergibt sich aus der ihnen durch den Staatswillen gegebenen Zweckbestimmung ein wesentlicher rechtl. Unterschied. Diejenigen Sachen, welche durch ihren Ertrag die Mittel zur Verrichtung der Staatsausgaben liefern sollen, bilden das Finanzvermögen und sind (*domaine privé de l'Etat* im französischen Recht; *res*, *quas* in *patrimonio populi vel fisci* sunt im römischen Recht) mit den öffentl. Interessen nur als Einkommensquellen verbunden. Eine zweite Gruppe von Sachen dagegen steht als Verwaltungsvermögen mit den Staatsausgaben in unmittelbarer Beziehung u. zw.: a) Die Sachen sind ein Hilfsmittel staatl. Tätigkeiten, wie die Gebäude der Behörden, die Schulen, Gefängnisse, Kasernen, Erziehungsanstalten, oder b) die Sachen sind selbst öffentl. Anstalten, durch welche der Staat seine Wohlfahrtszwecke zu erreichen sucht. An diesen Sachen kann durch besondere Verfügungen staatl. Organe Gebrauch gewährt werden oder es kann vom Staate ein von beiderer Zulassung unabhängiger Gemeingebrauch einer ungezählten Vielheit von Personen gewollt sein. Diese letztere Art von Sachen sind das öffentl. Gut im Sinne des § 287 a. b. G. B. im Unterschiede von dem sonstigen zur Bedeckung der Staatsbedürfnisse bestimmten Staatsvermögen, worunter aber nicht bloß das Finanzvermögen, sondern auch die übrigen Teile des Verwaltungsvermögens, die nicht öffentl. Gut sind, zu verstehen sind. Das öffentl. Gut ist von der Eintragung in die Grundbücher ausgenommen; ist kein Gegenstand des Besizes oder der Ererbung durch einzelne, steht aber unzweifelhaft im Eigentume des Staates, da § 290 a. b. G. B. das öffentl. Gut ausdrücklich als Staatsgut bezeichnet und der Unterschied zwischen öffentl. Gut und sonstigem Staatsvermögen lediglich in Verschiedenheit der Zweckbestimmung besteht. Der Staat kann diese Zweckbestimmung ändern und insofern, wie die Franzosen sagen, ein *déclassement*, eine Auscheidung der Sachen vornehmen, z. B. durch Auslassung einer öffentl. Straße; dann wird die Sache gewöhnl. Staatsvermögen. Die Kompetenz der staatl. Organe zu derartigen Verfügungen bestimmt das Staatsrecht. Regelmäßig tritt Kompetenz der Verwaltungsbehörden ein; ausnahmsweise kann aber die Widmung einer Sache für bestimmte Zwecke auf einem G. beruhen, so daß eine Änderung dieser Zweckbestimmung gleichfalls nur im Bege eines G. möglich ist. So hat z. B. das G. 28 II 82, R. 21, über die Teilung der Universitäts in Trug in zwei selbständige Anstalten eine bestimmte Widmung von Objekten des Staatsvermögens verfügt.

Mit dem Eigentum steht der Staat innerhalb der von ihm selbst geschaffenen Rechtsordnung; seine Organe üben gegenüber anderen Rechtssubjekten die im Eigentume enthaltenen Vermögens aus, selbstverständlich: in Vertretung des Staates und

im öffentl. Interesse sowie mit Beachtung der Grenzen ihrer Zuständigkeit. Im Bereiche der öffentl. Anstalten sorgt die besondere Anstaltspolizei (Zensur-, Josen-, Straßenpolizei) für die Abwehr von besonderen tatsächl. Eingriffen in die öffentl. Sachen oder Beschädigungen derselben. Trotz seiner Zweckbestimmung für den Gemeingebrauch entbehrt das öffentl. Gut nicht völlig der ökonomischen Bedeutung für den Staat, z. B. der Grasnutzen der Straßenränder, die Nebennutzungen des Wasserauslaufs (Fischfang-, Sand-, Eisgewinnung). Diese mit der eigentl. Zweckbestimmung der Sache nicht zusammenhängenden Nutzungen, die aber den Gemeingebrauch nicht stören dürfen, werden in der Regel durch fiskalische Verträge an Private überlassen. Abgesehen von diesen Nebennutzungen kann aber einem einzelnen auch ein über den Gemeingebrauch hinausgehendes gesteigertes Nutzungsrecht verliehen werden, so z. B. an Flüssen die Anlage von Stau- u. Triebwerken. Das ältere Recht betrachtete solche durch Konzession erworbene Rechte als Privatrechte, die man als Ausflüsse der Regalität ansah. In der Gegenwart sehen wir bei solchen Nutzungsgewährungen den Staat mit seinen Wohlfahrtsinteressen beteiligt; derlei Konzessionen sind daher nicht fiskalische Rechtsgeschäfte, sondern Akte der polit. Verwaltung. Hinsichtlich öffentl. Straßen u. Plätze kann besondere Nutzungsgewährung stattfinden, z. B. durch Verstattung des Aufstellens von Buden u. Baugerüsten, der Legung von Gas- u. Wasserleitungsröhren, von Geleisen für Straßenbahnen. In diesen Fällen ist oft die Grenze zwischen verwaltungsrechtl. Konzession und fiskalischem Verträge schwierig. Rechtsverhältnisse ergeben sich ferner durch das Angrenzen des öffentl. Gutes an die im Privateigentume stehenden Nachbargrundstücke. Interessant sind in dieser Hinsicht die Bestimmungen des französischen Rechtes, welches die Abgrenzungskakte (*arrêtés ou décrets de délimitation*) den Verwaltungsbehörden mit der Rechtswirkung zuweist, daß diese G. an u. u. für sich nur deklarative Bedeutung haben, daß aber für den Fall, als die Verwaltungsbehörden in ihrer G. sich irren und die Gerichte den Irrtum feststellen können, die von der Verwaltungsbehörde festgestellte Eigentumsgrenze bleibt und nur ein Entschädigungsausspruch gewährt wird (Otto Mayer, *französisches Verwaltungsrecht*, S. 255; Daresse, *La Justice Administrative*, S. 258). Dem österr. Recht ist diese Machtbefugnis der Verwaltungsbehörden nicht bekannt; es sind in Betreff petitorischer u. possessoriischer Klagen, welche sich auf die Grenzen des öffentl. Gutes beziehen, die Gerichte zuständig. Man muß daher in Betreff des öffentl. Gutes eine dreifache Verwaltungstätigkeit unterscheiden: die wirtschaftliche, welche die betreffende Sache in stand setzt und in stand hält (Straßenbau u. Straßenerhaltung); die polizeiliche, welche den Gemeingebrauch und das Gut selbst schützt; die fiskalische, welche die im Eigentume gegenüber anderen Rechtssubjekten liegende Macht geltend macht. Diese verschiedenartigen Verwaltungsbefugnisse können an verschiedene Organe verteilt sein und es wäre Machtüberschreitung, wenn die

Befugnisse der einen Art für einen fremden Zweck verwendet würden, z. B. wenn auf Grund rein wirtsch. Befugnisse in fremdes Privateigentum eingegriffen würde.

Als Grundeigentümer läßt der Staat die mit dem Grundeigentum sonst durch einen besonderen Rechtstitel in Verbindung gestellten Rechte aus. Als Eigentümer von Staatsdomänen war der Staat in Bezug auf die Güteuntertauen Gutsheer mit patrimonialer Gerichtsbarkeit u. Polizei; er ist noch heute im Falle eines dngl. Patronates Patron. Mit dem Grundeigentum nimmt der Staat teil an den Kommunal- und besonderen Konkurrenzverbänden. Die mit der Verwaltung u. Vertretung des Grundeigentums beauftragten Organe sind in den von der Gemeinde rücksichtlich des Grundeigentums ausgeübten Funktionen der Polizei und Besteuerung der Autorität der Gemeindegorgane, insoweit Exemption nicht ausdrücklich vorbehalten ist, ebenso untergeordnet wie den mit obrigteitl. Macht in diesen Richtungen ausgerüsteten staatl. Organen; aber sie sind auch wieder zur Weidwerbeübung ebenso legitimiert wie die Mandatäre eines Privaten. Daher kann ohne Zweifel die Finanzprokurator in Vertretung der Staatsdomänen wegen Kirchenbaulast gegen die G. des K. u. M. Beschwerde bei dem K. G. führen.

X. Einzelstaats- u. Gesamtstaatsfiskus. In einem Einheitsstaate gibt es nur einen F., trotz der nach den verschiedenen Verwaltungszweigen gerichteten Bezeichnungen des F. als Steuer-, Gebühren-, Zoll-, Domänen-, Montan-, Post-, Eisenbahn-, Justizfiskus (Arar) usw., und trotz der Mehrheit von Einnahme- u. Ausgabebefugnissen (stationes fisci), als der zum Empfang und zur Leistung von Zahlungen beauftragten Organe. Rechtsgeschäfte unter den einzelnen, den F. vertretenden Behörden sind nicht juristisch denkbar und wenn etwa in der Praxis etwas derartiges vorkommt, z. B. die Zahlung eines Mietzinses seitens der Postverwaltung an die Justizverwaltung für Mitbenutzung der Räume in einem Justizgebäude durch die Postanstalt, so haben derartige Verfügungen doch nicht den Charakter von Rechtsgeschäften, sondern sie sind rein budgetmäßige Verrechnungen, welche durch das Prinzip der Spezialisierung des Budgets, vermöge dessen der Aufwand der einzelnen Verwaltungszweige genau zum Ausdruck gelangen soll, und dadurch veranlaßt sind, daß Staatsgebäude und bewegl. Sachen Inventare bestimmter Verwaltungszweige sind. In einem zusammengefügten Staate (Bundesstaat oder Staatenbund) wird man den F. des Gesamtstaates von jenem der Einzelstaaten unterscheiden müssen. In einem Bundesstaate ist der Bestand eines Bundes- oder Reichsfiskus mit Rücksicht auf die selbständige juristische Persönlichkeit des Bundes zweifellos. Im Norddeutschen Bunde und Teutischen Reiche ist der Bundes- oder Reichsfiskus ausdrücklich erwähnt im G. 1 VI 70 über die Mißbräuchgaben, in dem Militärpensionsgesetz 27 VI 71 und insbes. in dem G. 23 V 73 über die Rechtsverhältnisse der zum dienstl. Gebrauch einer Reichsverwaltung bestimmten Gegenstände. Dagegen ist der Bestand eines

Bundesfiskus in einem Staatenbunde, der ein bloßes Sozietätsverhältnis ist, zweifelhaft u. bestritten. Allein die Unterscheidung von Staatenbund u. Bundesstaat betrifft nur die Art der Ausübung der Hoheitsrechte im Innern und ebenso wie der Staatenbund gleich dem Bundesstaate als selbständiges Subjekt des Völkerrechtes anerkannt ist, ebenso kann eine selbständige vermögensrechtl. Stellung des Bundes in der Bundesverfassung und in dem Rechte der Einzelstaaten anerkannt sein. Wenn gleich das Bundesvermögen aus den Matrifularbeiträgen der einzelnen Bundesgliedstaaten entsteht, so können doch die auf diese Weise geschaffenen Kassebestände und die daraus angeschafften Gegenstände des Gebrauchsvermögens als Eigentum des Bundes angesehen werden, der gegenüber den Gliedstaaten in Bezug auf die Beiträge als forderungsberechtigt erscheint. Wenden wir diese Sätze auf die österr.-ungar. Monarchie an, so müssen wir mit Rücksicht auf die Sonderexistenz der beiden Gliedstaaten einen österr. und einen ungar. F. als selbständige Rechtssubjekte annehmen, welche miteinander Rechtsgeschäfte abschließen können, wie dies auch tatsächlich wiederholt geschehen ist. Der österr. F. ist zu unterscheiden von den sog. Landesfonds, der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Ländern, in denen die selbständige juristische Persönlichkeit der Länder ihren Ausdruck findet, vermöge welcher dieselben zum Staatsfiskus und untereinander in vermögensrechtl. Beziehungen treten können. Wir müssen uns endlich auch (insbes. mit Rücksicht auf die Ausführungen in der Abhandlung von Dr. Teyner: Der österr. Reichsfiskus, Zentralblatt für Verwaltungspraxis, I. Jahrg., 1884) für den Bestand eines sowohl in der Praxis anerkannten als auch in verschiedenen G. voransgesetzten (G. 10 V 69, R. 78; 27 XII 75, R. 158; 22 II 80, R. 18) österr.-ungar. Reichsfiskus entscheiden.

Auch Pražák (Österr. Verfassungsrecht III, 309 und IV, 86) spricht sich für den Bestand eines Reichsfiskus aus. Der Reichsfiskus ist eine selbständige juristische Person; die Reichszentralkasse ist keineswegs ein Konglomerat der österr. und der ungar. Kasse. Würde man sich für letztere Annahme entscheiden, dann müßte der österr. F. für die Gesellschaftsschulden des Gesamtstaates verhältnismäßig nach dem Quotenverhältnisse als haftbar angesehen und mit dieser Quote die Haftung bei dem H. G. geltend gemacht werden können. Entschieden man sich aber für den Bestand eines Gesamtstaatesfiskus, dann ist allerdings eine Klage gegen denselben bei dem H. G. ausgeschlossen, da nur der F. der Gesamtheit der in dem Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder bei dem H. G. geklagt werden kann. Es können daher Rechtsansprüche der Beamten und der Lsfiziere des Gesamtstaates bei dem H. G., insofern sie gegen den Reichsfiskus gerichtet sind, nicht geltend gemacht werden. Ohne Annahme eines Reichsfiskus bestünde kein Rechtssubjekt der Zentralakten, der militärischen und Gesandtschafts-Gebäude. Allerdings ist bei Veräußerung von Gebäuden des Militäriskus die Mitwirkung des Reichsrates nicht ausgeschlossen. Die Praxis holt

zur Veräußerung von Militärgebäuden, welche im Gebiete der Reichsstaatsländer liegen, die Zustimmung des Reichsrates ein und der Finanzminister wird in dem bezügl. G. beauftragt, den Erlös der verkauften Liegenschaften der Militärverwaltung zur Ersatzbedeckung zur Verfügung zu stellen. Ein Gesamtstaatsfiskus bestand bereits vor dem J. 1867 und es besteht kein Grund für die Annahme, daß derselbe durch Neuordnung des Staatsrechtl. Verhältnisses Ungarns hinweggefallen sei; die Annahme eines bloßen Gesellschaftsverhältnisses genügt mit Rücksicht auf die historische Entwicklung nicht zur Konstruktion der aktiven u. passiven Vermögensrechtsverhältnisse der Gesamtmonarchie. Verpflichtungen des Gesamtstaates bestanden schon früher: die Gesamtmonarchie hat infolge des Ausgleiches im J. 1867 zu existieren nicht aufgehört, was sich aus dem XII. G. R. 1867 und dem G. 21 XII 67, R. 146, über die allen Ländern der österr. Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten und in den auf die Beforgung derselben abzuleitenden Institutionen ergebe. Ebenso wenig findet sich in den Ausgleichsgeheimen eine Bestimmung darüber, daß die Aktiven der Zentralfinanzen und die bis zum J. 1867 eingegangenen Verpflichtungen der Gesamtmonarchie auf die beiden Reichshälften übergegangen seien (R. G. 25 IV 73, R. 44).

Literatur.

D. Mayer: Deutsches Verwaltungsrecht, I., S. 142. Hatschel: Die rechtl. Stellung des F., Verwaltungsarchiv Bd. 7, S. 424. Hänel: Deutsches Staatsrecht, I., 364. Ulbrich.

Flaschenbierhandel

f. „Gewerbe D“.

Fleischsteuer.

I. Allg. Charakter u. Vorgeschichte der Besteuerung. — II. Geltende Bestimmungen: 1. Subjekt, Objekt u. Ausmaß, 2. Kontrolle, 3. Sicherstellung u. Einhebung, 4. Ertraten, — III. Statistik.

I. Allg. Charakter u. Vorgeschichte der Besteuerung. Das Objekt der F. ist Schlacht- u. Stechvieh, ferner das Fleisch von solchen Tieren und in den für die Verzehrungssteuerhebung als geschlossen erklärten Städten Österr. außerdem noch Wildpret, Geflügel, Federwild u. Fische. Die Einhebung der F. erfolgt entweder anlässlich der Schlachtung von Schlacht- u. Stechvieh, oder in einem späteren Zeitpunkte bei der Veräußerung bzw. beim Bezuge des Fleisches, oder beim Einbringen von Vieh oder Fleisch in die größeren Städte (Ortssteuer, Forststeuer) und endlich beim Verlaufe von Vieh (Handelsbesteuerung). In Österr. besteht in den für die Verzehrungssteuerhebung als geschlossen erklärten Städten: Brunn, Graz, Krakau, Laibach, Lemberg, Linz, Prag, Triest u. Wien, ferner in

Dalm. in den geschloßen erklärten Orten die Fleischsteuer, auf dem sog. offenen oder flachen Lande dagegen die Schlachtsteuer in Verbindung mit der Besteuerung des Fleischbezuges und der Veräußerung.

Bis zum J. 1829 wurde in den einzelnen Kronländern mit Ausnahme von Dalm. die F. unter verschiedenen Formen u. Benennungen (Konsumauflage von Vieh u. Fleisch, Fleischsteuer, Fleischtaxe ufm.) als grundh. Erbssteuer erhoben. Eine einheitl. Regelung dieser verschiedenen Abgaben erfolgte mit der auf Grund A. E. 25 V 29 mit 1 XI 29 eingeführten allg. Verzehrungssteuer, u. zw. in allen Kronländern mit Ausnahme von Dalm., den quarnerischen Inseln und dem Ascher Gebiete. Den Privaten, welche sich im Besitze derartiger analoger Einkünfte befanden, wurde eine Entschädigung eingeräumt und den Gemeinden, deren Lokalaufschläge dadurch außer Wirksamkeit traten, die Bewilligung zur Einhebung von Zuschlägen zur Fleischverzehrungssteuer in Aussicht gestellt. Das G. vom J. 1829 unterschied in Bezug auf die Einhebung der Verzehrungssteuer zwischen dem flachen Lande und den für die Verzehrungssteuer einhebung als geschloßen erklärten Städten. Am flachen Lande unterlagen nach den Bestimmungen dieses G. und des mit A. E. 4 IX 30 nachträglich genehmigten Hstb. 22 VII 30, J. 26609, der F.: 1. die Schlachtung der im Tarife genannten Tiere, wenn sie von den das Fleischgewerbe betreibenden Personen oder zum Zwecke der Veräußerung des ganzen geschlachteten Tieres oder eines Teiles von anderen Personen vorgenommen wurde; 2. der Fleischbezug von unversteuerten Fleische durch die erwählten gewerbetreibenden Personen. Diese Bestimmungen wurden, nachdem mit der fass. B. 12 V 59, N. 77, und der Ministerialverordnung 15 V 59, N. 78, für die Orte des flachen Landes nach der Größe ihrer Bevölkerung 3 F.-Tarifklassen eingeführt und gleichzeitig die Veräußerung von unversteuertem Fleische als steuerbare Handlung erklärt worden war, mit dem G. 17 VIII 62, N. 55, unter Beibehaltung der 3 Klassen

des F.-Tarifes wieder in Kraft gesetzt, bis endlich mit dem G. 16 VI 77, N. 60, die Bestimmungen über die Fleischbesteuerung neu geregelt wurden. In den geschloßenen Städten außer Wien u. Triest, wo die G. 10 V 90, N. 78, bezw. 23 VI 91, N. 79, in Kraft stehen, gilt noch das G. vom J. 1829. In Dalm. beruht die Einhebung der F. auf dem *Regolamento daziario* 5 IV 30.

II. Geltende Bestimmungen. Die wichtigsten Bestimmungen des für das flache Land geltenden G. vom J. 1877 sind folgende:

1. Subjekt, Objekt und Ausmaß. Zur Entrichtung der Steuergebühr sind verpflichtet: a) Fleischer, Fleischhelfer, Speisewirte, Traiteurs und überh. alle die Veräußerung von rohem oder zubereitem Fleische gewerbsmäßig betreibenden Personen, wenn sie Schlachtungen der im Tarife genannten Tiere vornehmen, oder Fleisch, welches entweder noch nicht oder nach einem minderen als dem für den Bestimmungsort geltenden Tarife zu versteuern war, oder Fleisch von einem abgehenden Steuerpflichtigen beziehen; ferner wenn sie Fleisch, welches noch nicht oder nach einem minderen als dem für den Ubergabsort geltenden Tarifsage versteuert wurde, veräußern und endlich, wenn sie abgehenden sind und Fleisch veräußern, ihre Abfindung aber nicht für den Ubergabsort gilt. b) Nicht gewerbetreibende Personen, wenn auf Rechnung zweier oder mehrerer Personen Schlachtungen steuerbarer Tiere vorgenommen werden oder wenn das frische Fleisch des geschlachteten Tieres ganz oder teilweise veräußert wird; ferner wenn sie Fleisch veräußern, das entweder noch nicht oder nach einem minderen als dem für den Ubergabsort geltenden Tarifsage versteuert wurde. c) Personen, welche einen mit einem Großverfleisch verbundenen Kleinverfleisch von geräuchertem, eingesalzenem, eingepökeltem Fleische, von Speck, Konservefleisch, Salamis oder anderen Fleischwürsten betreiben und solche Artikel in das Kleinverfleischlokal übertragen oder zum Kleinverfleisch oder Hausverbrauche verwenden. Das G. statuiert jedoch mehrfache Aus-

Rechnummer	Steuerbare Gegenstände	Einheit	Klasse					
			I.		II.		III.	
			K	h	K	h	K	h
1	Ochsen, Stiere, Kühe, Kälber über 1 Jahr	vom Stück	10	08	7	56	5	04
2	Kälber bis 1 Jahr	" "	1	68	1	26	—	84
3	Schafe, Widder, Ziegen, Hammel, Schöpfe	" "	—	64	—	50	—	34
4	Lämmer bis 14 kg, Kape, Spannfertel	" "	—	42	—	34	—	22
	für Kape in Tirol, Borsarlberg, Galizien, Bukowina	" "	—	18	—	14	—	08
5	Frischlinge (Schweine) von 5—19 $\frac{1}{2}$ kg	" "	1	26	—	84	—	64
6	Schweine über 19 $\frac{1}{2}$ kg	" "	2	52	1	90	1	26
7	Frisches Fleisch, einzelne zum menschlichen Genuße geeignete Teile des geschlachteten Viehes, eingesalzenes, geräuchertes, eingepökeltes Fleisch, Salami und andere Würste	für 100 kg	3	94	3	—	1	98

nahmen von der Steuerbarkeit der Schlachtung, des Fleischbezuges und der Veräußerung.

Den Gegenstand und das Ausmaß der Steuergebühren enthält der auf S. 120 befindliche Tarif.

Zu die I. Tarifklasse gehören alle Orte mit einer bei der jeweiligen letzten Volkszählung als anwesend ermittelten Bevölkerung von über 20.000, in die II. Tarifklasse von 10.000—20.000 Seelen, in die III. Tarifklasse alle übrigen Orte. Die Steuer wird nach der Tarifklasse des Ortes, wo die steuerbare Handlung vorgenommen wird, nach der Städtzahl bezw. nach dem Gewichte bemessen.

In den geschlossenen Städten und in den dem dazio consumo unterliegenden Orten Palm.s ist zur Entrichtung der Verzehrungssteuer jedermann verpflichtet, der steuerpflichtige Artikel in diese Städte u. Orte zum Verbrauche einführt. Die Gegenstände und das Ausmaß der Steuer enthalten die bezügl. Tarife.

2. Kontrolle. Jedes Fleischgewerbe ist unter finanzamtl. Kontrolle gestellt. Wer ein solches antreten oder an einen anderen Ort übertragen will, hat hiebei vorläufig der Finanzbehörde die Anzeige zu erstatten. Die Gefäßorgane sind berechtigt, bei Tag, oder im Falle der Vornahme eines nächsten kontrollpflichtigen Verfahrens auch bei Nacht, sonst unter gemeindeamt. Aufsicht in der Gewerbestätte zu erscheinen. Der Unternehmer hat ihnen die nötige Hilfsarbeit zu leisten. Zur Gewerbestätte gehören die Verschleißhütte, die Schlachträume, die nicht über 2 km von der ersten entfernten Aufbewahrungsräume für Fleisch und lebendes, steuerpflichtiges Vieh und endlich alle mit vorstehenden Lokalen in unmittelbarer Verbindung stehenden Räume.

3. Die Sicherstellung u. Einhebung erfolgt entweder a) im Wege der Abfindung mittels eines freiwilligen Übereinkommens mit der Gesamtheit oder mit der an Kopfzahl u. Gewerbeumfang überwiegenden Mehrheit der Gewerbeunternehmer eines Ortes oder eines mehrere Orte umfassenden Bezirkes, oder b) im Wege der Verpachtung oder c) im Wege der tarifmäßigen Besteuerung in ärarischer Regie mittels der durch die Bestellen der Finanzverwaltung erfolgenden Besteuerung der einzelnen steuerbaren Handlungen.

Die wichtigsten Bestimmungen über die Abfindung und Verpachtung sind folgende: Das Abfindungs- bezw. Pachtpauschale, welches durch eine Kaution sicherzustellen ist, ist in monatl. Raten im nachhinein zu entrichten. Das Abfindungspauschale gilt für alle steuerpflichtigen Handlungen, welche innerhalb des Abfindungsbezirkes und der Abfindungsdauer vorgenommen werden. Auf die wechselseitige Repartierung der vom Abfindungspauschale auf die einzelnen Steuerpflichtigen entfallenden Beträge nimmt die Finanzverwaltung keinen Einfluß. Der Abfindungsgeellschaft bleibt es überlassen, den Ort oder die Orte zu bestimmen, für welche die steuerbaren Handlungen eines jeden Gesellschaftsmitgliedes durch den Beitrag von der tarifmäßigen Besteuerung befreit sind. Die Gesellschaft ist ferner befugt, von den schon bestehenden, an der Abfindung nicht teilnehmenden Gewerbes-

genossen, ebenso von neuenteufenden Unternehmungen, ferner von den steuerbaren Handlungen einzelner nicht gewerbetreibender Personen, sowie von den steuerbaren Handlungen, welche abgefundene Unternehmer außer den Orten vornehmen, für welche ihr Beitrag zum Abfindungspauschale geleistet wird, und endlich von Gesellschaftsmitgliedern, mit welchen ein gegenseitiges Übereinkommen hinsichtlich der zu leistenden Beitragsquote zum Abfindungspauschale nicht zustande kommt, die $\frac{1}{2}$ abfindungsweise oder tarifmäßig einzubeheben. Die Mitglieder der Abfindungsgeellschaft haften für die Erfüllung des Vertrages zur ungeteilten Hand. Auch der Pächter ist berechtigt, im Pachtbezirke die $\frac{1}{2}$ entweder tarifmäßig einzubeheben oder Abfindungen mit den einzelnen Steuerpflichtigen einzugeben. Die Abfindungsvereine sowie die Pächter treten gegenüber den Steuerpflichtigen in die Rechte u. Verpflichtungen der Finanzverwaltung; ausgenommen hiebei sind jedoch insbes. die Erteilung der Bewilligung zur Steuer rückvergütung, die E. über die Verweigerung der Rückvergütung, ferner die Unteruchung und das Erkenntnis über Übertretungen der $\frac{1}{2}$ -Bestimmungen. Der Pächter und die Abfindungsgeellschaft sind verpflichtet, sich genau an die Bestimmungen über die $\frac{1}{2}$ zu halten und für die Gemeinden im Pacht- bezw. Abfindungsbezirke die Gemeindebeiträge zur $\frac{1}{2}$ einzubeheben. Zufällig eintretende Umstände, welche eine Vermehrung oder Verminderung der Konsumtion der steuerpflichtigen Artikel zur Folge haben, ändern nichts an der Pachtung oder Abfindung. Bei Änderungen des Tarifes oder weientl. Bestimmungen der Vorschriften hat dagegen, sofern der Vertrag nicht gekündigt wird, eine Verminderung oder Erhöhung des bedungenen Pauschales im Verhältnis der Änderungen einzutreten.

In Palm. und in den geschlossenen Städten Wien u. Triest wird die Verzehrungssteuer in ärarischer Regie, in den übrigen geschlossenen Städten im Wege der Verpachtung eingehoben.

Bezüglich der tarifmäßigen Besteuerung gilt: a) Jeder Unternehmer eines Fleischgewerbes, welches hinsichtlich der Viehschlachtung und des Fleischbezuges der Steuer unterliegt, hat die Gewerbestätte sowie die das Gewerbe leitende Person anzuzeigen, worüber er einen Anmeldungs- u. Revisionsbogen erhält, in welchen das Ergebnis der jedesmaligen Befundsaufnahme einzutragen ist. Auf Grund dieser Anzeige wird ein Befundsaft aufgenommen.

b) Ein aus der Abfindung in die tarifmäßige Besteuerung übergehender Unternehmer hat am letzten Tage der Abfindung den Viehstand sowie den Vorrat an steuerbarem Fleisch anzumelden und letzteres zu veräußern. Ferner ist jeder Unternehmer verbunden, die Schlachtung oder Hinebringung von Vieh sowie den Bezug von steuerbarem Fleisch oder lebendem Vieh unter Vorweisung des Anmeldungs bogens anzumelden und die steuerbare Schlachtung und den steuerbaren Fleischbezug zu versteuern. Keine dieser Handlungen darf vorgenommen werden, bevor die Veräußerung über die

Anmeldung oder die Steuerbollette in der Gewerbestätte sich befindet und der angemeldete Zeitpunkt eingetreten ist.

7) Vieh, das durch Krankheit oder zufällig umsteht, entweicht oder gestohlen wird, wird nach rechtzeitiger Anzeige steuerfrei abgeschrieben.

8) Wenn Vieh wegen Gefahr des Umstehens sofort geschlachtet werden muß, kann die steuerbare Handlung gegen Anzeige beim Gemeindevorstande und nachträgl. Anmeldung u. Versteuerung beim Ueberwachungsorgane vorgenommen werden.

9) Unternehmer, die keine Schlachtungen vornehmen, unterliegen nicht den Bestimmungen über die Anmeldung des Viehstandes.

10) Bei einem mit dem Großverfleischende verbundenen Kleinverfleischende von Speck usw. ist die Verwendung solcher Artikel zum Kleinverfleischende oder zum Verbrauche, oder die Ueverttragung dergleichen ins Kleinverfleischlokal, ferner die Einbringung ins Großverfleischlokal und endlich der Abfall im großen, d. i. von wenigstens 25 kg, bei jedem Artikel vorher anzumelden bzw. zu versteuern.

11) Auch Private haben steuerbare Schlachtungen oder steuerbare Fleischveräußerungen vorher anzumelden und zu versteuern. Ein gleiches gilt von Gewerbsunternehmern, welche steuerbare Fleischveräußerungen vornehmen wollen.

Wegen Bewilligung der Finanzbehörde können tarifmäßig beschriebene Gewerbsunternehmer sowie andere Personen, welche sich der finanzamtl. Kontrolle unterwerfen, für ihren in einen geschlossenen Ort erfolgenden Fleischabfall die Steuerrückvergütung unter folgenden Bedingungen erhalten: Die Steuer muß anlässlich einer Schlachtung mit obigem Vorbehalte entrichtet worden sein; bei Stechwieh (Z. P. 2—6) muß das ganze geschlachtete Tier, bei Schlachtwieh müssen mindestens 25 kg in den geschlossenen Ort gebracht werden; das Tier oder Fleisch muß längstens am dritten Tage nach der Schlachtung aus der Gewerbestätte weggebracht werden; an den Tieren und am Fleische können Zeichnungen angebracht und dann verlangt werden, daß die Gegenstände innerhalb einer bestimmten Frist im geschlossenen Orte gestellt werden müssen; der Rückvergütungsanspruch muß binnen 14 Tagen nach Ausstellung der Bollette erhoben werden.

4. Strafen. Zu den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern, mit Ausnahme Palm.s, gilt das Gef. Str. G. vom J. 1835. Nach diesem G. werden Übertretungen im steuerbaren Verfahren durch Vornahme desselben ohne Anmeldung oder durch Abweichung von der Anmeldung begangen. Sofern mit solchen Übertretungen eine Verfürgung der Abgabe verbunden ist oder verbunden sein konnte, qualifizieren sich dieselben als schwere, mit dem 4—fachen der verfürzten oder der Verfürzung ausgesetzten Abgabe zu bestrafende Gefälligübertretungen bzw. bei der Einführung in die geschlossenen Ställe als Schleichhandel, welcher mit dem 5—fachen der Abgabe zu strafen ist; sonst aber als einfache, mit einer fixen Strafe belegte Übertretungen.

Außerdem werden kraft des G. vom J. 1877 folgende Übertretungen der F. Vorschriften gestraft:

a) Wenn zur Nachweisung der bereits erfolgten Versteuerung von falschen oder gefälschten Bolletten Gebrauch gemacht wird.

b) Wenn in den Fällen der Steuerrückvergütung die Verthätigung über die erfolgte Stellung oder neuerl. Versteuerung erwirkt wird, ohne daß das Fleisch gestellt oder versteuert wurde.

c) Wenn in der Gewerbestätte eines Stechwiehhändlers Viehstücke zerstückt ohne Nachweis der Versteuerung vorgefunden werden; wenn in einer solchen Gewerbestätte der Fleischabfall in nicht ganzen Stücken stattfindet; wenn in einem Großverfleischende von Speck usw. auch frisches Fleisch abgesetzt wird.

d) Jede ohne Erfüllung der vorgeschriebenen Bedingungen vorgenommene obzwar nicht steuerbare aber anzumeldende Handlung wird mit einer Ordnungsgeldstrafe geahndet.

III. Statistik. Der Ertrag der F. auf dem flachen Lande betrug sich durchschnittlich in den Jahren:

1875/77 mit . . .	2,604,800 fl. ö. W.
1878/82 " . . .	2,802,500 " " "
1883/87 " . . .	3,158,500 " " "
1888/92 " . . .	3,465,800 " " "
und betrug in den Jahren:	
1893	3,359,732 fl. ö. W.
1894	3,103,573 " " "
1895	3,430,668 " " "
1896	3,549,093 " " "
1897	3,654,587 " " "
1898	3,697,315 " " "
1899	3,736,167 " " "
1900	7,627,298 K
1901	7,795,499 " " "
1902	8,111,955 " " "

Literatur.

Bgl. Art. „Viersteuer“; dazu Vetter: Praktisches Handbuch für den Finanzverwaltungsbienst, Ungar.-Präsidial, Kraschitz, 1885. Moneski: Finanzgesetzbuch des österr. Kaiserstaates, bearbeitet nach Monopast und v. Mor., Wien 1880.

Wolff.

Fleisch- u. Viehbeschau.

(Z. auch Art. „Schlachthäuser“.)

I. Aufgaben der Fleisch- u. Viehbeschau. — II. Durchführung der Fleisch- u. Viehbeschau.

I. Die Notwendigkeit einer Fleischbeschau ist schon von den ältesten Kulturvölkern anerkannt worden. — Zu den Aufgaben der Fleisch- u. Viehbeschau gehört in erster Linie der Schutz des Menschen vor Gefahren, welche durch den Gebrauch von Fleisch entstehen können. Diese können dadurch hervorgerufen werden, daß das Tier, von welchem das Fleisch stammt, krank war und daß die Krankheitserreger, tierische oder pflanzl. Parasiten oder deren Stoffwechselprodukte (Gifte), auf den Menschen übertragen werden.

Als tierliche Parasiten kommen hauptsächlich in Betracht die Trichinen und die Finnen oder Bandwürmer, aus denen sich im Menschen die Bandwürmer entwickeln können. Zu den hier zu erwähnenden pflanzl. Parasiten gehören vor allem die Erreger der Tuberkulose, welche unter dem Schlachttvieh, besonders den Rindern, sehr häufig vorkommt, und der Milzbrand- u. Rospazillus. Von pflanzl. Mikroorganismen werden auch die sog. Fleisch- u. Buttervergiftungen (Botulismus) hervorgerufen, die sogar in Form von Epidemien nach dem Genuß von Fleisch kranker Tiere beobachtet werden.

Die zweite Aufgabe der Fleischbeschau besteht in der Verhütung einer finanziellen Schädigung der Fleischkonsumenten, indem z. B. das zwar dem Rindfleisch gleich nahrhafte, aber doch erheblich billigere Pferdefleisch als Rindfleisch verkauft wird.

Drittens dient die Fleisch- u. Viehbeschau der Landwirtschaft, indem durch deren zweckmäßige Durchführung sowohl eine unschädliche Verwertung der kranken Tiere, soweit dies möglich ist, angestrebt wird und indem eine Verbreitung der auch in den Viehbeständen häufig stark wütenden Epidemien verhütet bzw. eingeschränkt wird.

II. Die Oberaufsicht über die Durchführung der Fleisch- u. Viehbeschau obliegt nach § 1 des Reichs-sanitäts-gesetzes 30 IV 70, R. 68, der Staatsverwaltung. Nach § 3a des zit. G. gehört zum selbständigen Wirkungsbereich der Gemeinden die Handhabung der sanitätspolizeil. Vorschriften in Bezug auf Fleisch- u. Viehbeschau. Nach § 4 obliegt der Gemeinde im übertragenen Wirkungsbereich die Mitwirkung bei den Vorkehrungen zur Verhütung der Einschleppung und zur Tilgung von Fleischseuchen. Im allg. kommt dann das G. 16 I 96, R. 89 ex 1897, betreffend den Verkehr mit Lebensmitteln und einigen Gebrauchsgegenständen in Betracht, nach welchem der Verkauf von Lebensmitteln, welche verdorben oder geeignet sind, die menschl. Gesundheit zu schädigen, zu bestrafen ist, ferner § 399 des Str. G. 27 V 52, R. 117, welches den Verkauf von rohem oder auf irgend eine Art zubereitetem oder verpacktem Fleische unter Strafe stellt, wenn dasselbe von einem nicht nach Vorschrift beschaute Vieh stammt.

Die Fleisch- u. Viehbeschau ist nach § 12 des G. 29 II 80, R. 35, betreffend die Abwehr u. Tilgung ansteckender Tierkrankheiten (sog. allg. Tierseuchengesetz) hinsichtlich des Schlachtviehes allg. durchzuführen. In gewerblich-schlachtlokalitäten ist dieselbe auch auf das Stedvieh auszudehnen; in Gemeinde-schlachthäusern sowie in größeren Schlachthäusern überh. muß die Fleisch- u. Viehbeschau approbierten Tierärzten übertragen werden. Auch bei Notischlachten hat stets eine Beschau stattzufinden. Das genannte G. enthält dann auch besondere Vorschriften über die Verwendung des Fleisches der Tiere, die wegen Infektionskrankheiten getötet wurden.

Allg., für das ganze Reich gültige B. sind noch folgende: Erl. M. 3. 7 VI 82, 3. 4788 ex 1880, durch welchen die polit. Landesbehörden angeordnet werden, dahin zu wirken, daß in die Marktordnungen der Gemeinden, in welchen Jung- u.

Stechviehmärkte stattfinden, Bestimmungen betreffend die Ausschließung unreifer Kälber aufgenommen werden; Erl. M. 3. 19 XII 95, 3. 25460, durch welchen die Verwendung des sog. Leber-fleisches, d. i. das an den abgetragenen Häuten der Schlachttiere noch haftende Fleisch, als Nahrungsmittel verbotet werden soll; Erl. M. 3. 7 VIII 84, 3. 8050, welcher die Verbringung von Beschauszertifikaten für Sendungen von Fleisch und geschlachteten Tieren regelt und vorschreibt, daß für den Handels- oder Marktwert bestimmte Sendungen von Fleisch oder geschlachteten Haustieren zur Beförderung auf Eisenbahnen oder Schiffen nur dann übernommen werden dürfen, wenn sie mit Zertifikaten über die am Schlachto- ordnungsmäßig vorgenommene Beschau bedekt sind.

Im speziellen sind für die Durchführung der Vieh- u. Fleischbeschau in den einzelnen Verwaltungsgebieten besondere B. erlassen u. zw. in: Niederösterreich: B. der k. k. Statthalterei 26 IX 86, 2. 49 (gültig für N. O. mit Ausschluß von Wien).

Oberösterreich: B. der k. k. Statthalterei 23 I 56, 2. II 7.

Salzburg: Erl. der Landesregierung 5 VIII 56, 2. II 18, und Erl. 21 VIII 81, 2. 12, für die Stadt Salzburg der Erl. der k. k. Landesregierung 5 I 94, 2. 2.

Steiermark: Kundmachung der k. k. Statthalterei 30 IX 58, 2. II 23.

Kärnten u. Krain: Gubernialverordnung 17 VIII 39, Pr. G. S. 74, und Gubernialverordnung 1 II 40, Pr. G. S. 12.

Wörz, Gradiska u. Istrien: B. der k. k. Statthalterei 4 VII 93, 3. 11955.

Tirol u. Vorarlberg: Kundmachung der k. k. Statthalterei 18 II 86, 2. 11, und B. der k. k. Statthalterei 23 VII 86, 2. 36.

Böhmen: Gubernialverordnung 27 XII 10, Pr. G. S. 285, und Gubernialverordnung 21 V 30, Pr. G. S. 123.

Mähren: B. der k. k. Statthalterei 10 VI 75, 2. 29.

Schlesien: B. der Landesregierung 16 III 75, 2. 11.

Galizien: Gubernialdekret 25 VI 02 und B. des L. R. 19 II 83, 2. 40.

Dalmatien: Gubernialdekret 13 III 27, Pr. G. S. 32.

In diesen B. wird gewöhnlich in einzelnen Abschnitten getrennt behandelt: 1. Aufstellung geeigneter Fleischbeschauer; 2. Pflichten der Fleischbeschauer; 3. Bestrafung der Übertretung der erlassenen Vorschriften; 4. Beirteilung der mit der Fleischbeschau verbundenen Auslagen; 5. Überwachung der erlassenen Vorschriften.

Sehr erwünscht wäre es, wenn recht bald die äußerst zahlreichen, zum Teil veralteten und dem heutigen Stande der Veterinärwissenschaft nicht mehr entsprechenden G. und B. durch ein den modernen Ansprüchen genügendes Reichsgesetz ersetzt würden, wie ein solches vor kurzer Zeit in Deutschland in Kraft getreten ist (Reichsgesetz 3 VI 1900).

besondere Verpflichtungen auferlegt. Flußanrainer sind aber zunächst die Eigentümer der unmittelbar an den Fluß angrenzenden Grundstücke, aber es muß dieser Begriff auch auf entfernter liegende Grundstücke ausgedehnt werden, wenn die unmittelbar anliegenden Grundstücke so schmal und zerstückt gelegen sind, daß die Ausdehnung dieser Lasten auch auf die dahinter liegenden Grundstücke sich als notwendig herausstellt.

Die erwähnten Lasten umfassen:

1. Die Behörde bestimmt die Landungsplätze. Soweit zur Zeit der Wirksamkeit des Reichswassergesetzes solche Landungsplätze bereits bestanden haben, die die Uferbesitzer unentgeltlich dulden mußten, hat diese Duldung fortzubauern. Für Anlegung neuer Landungsplätze gebührt den Grundeigentümern Entschädigung.

2. Der Leinpfad (Hufschlag, Treppelweg) ist ein Weg längs des Ufers, den Menschen u. Tiere begeben, um die im Wasser befindl. Fahrzeuge itromaufwärts zu ziehen. Beistehende Leinpfade haben die Uferbesitzer weiter zu dulden; die Neuanlegung von Leinpfaden oder die Erbreiterung bestehender Leinpfade erfolgt, falls kein Vertrag mit den Uferbesitzern zustande kommt, im Wege des Enteignungsverfahrens.

3. Der § 9 des Reichswassergesetzes enthält Bestimmungen über das Vergerecht. Dasselbe ist ein Vorrecht des Schiffers, das demselben gestattet, in Notfällen an jedem geeigneten Punkte des Ufers zu landen und dorthin nötigenfalls Fahrzeuge u. Ladung auszuladen. Erlaßanspruch der Grundeigentümer aus diesem Anlasse sind im Rechtswege geltend zu machen. Materialrechtlich wird dieser Entschädigungsanspruch aber nur dann begründet sein, wenn: a) durch Ausübung des Vergerechtes eine Beschädigung der Grundstücke erfolgt oder b) dadurch die Benutzung der Grundstücke durch den Eigentümer gestört u. gehindert wird.

Das Schiffahrtpolizeirecht enthält Bestimmungen: 1. über das Recht zur Schifffahrt; 2. über den Flußverkehr; 3. über Sicherheitsvorkehrungen zur Verhütung von Unfällen; 4. über den Schutz der Ufer u. Anlagen; 5. über Geltendmachung von Entschädigungen.

Im allg. ist die Benutzung der öffentl. Gewässer zum Personen- u. Gütertransporte eine Art des Gemeingebrauches dazuzählen. Es kommt hier nicht besonders in Betracht das Fahren mit eigenen oder gemieteten Rähnen für den eigenen Bedarf, sondern der Betrieb von Schifffahrtunternehmungen. Vier sind wieder die Segel- und die Dampfschifffahrt zu unterscheiden und die besonders zu beurteilenden Uferzühren (vgl. diesen Art.) außer Betracht zu lassen. Die gewerbmäßige Fluß- u. Seeegelschifffahrt auf Binnengewässern bildet das nach § 15, Abs. 5, konzeptionspflichtige Schiffergewerbe, zu dessen Erlangung außer den zum selbständigen Betriebe eines Gewerbes vorgeschriebenen allg. Bedingungen (§§ 2—10 Gew. O.) Verlässlichkeit in Bezug auf das Schiffergewerbe und der Nachweis der besonderen Befähigung für dasselbe gefordert werden. Die Bewerber müssen sich zufolge der B. 17 IX 83, R. 151, über die nötigen praktischen

Kenntnisse u. Eigenschaften ausweisen und überdies sind die für einzelne Gewässer bestehenden besonderen Vorschriften zu beachten.

Das Schiffergewerbe umfaßt aber: 1. die Rheberei (Rheberei), d. i. der Betrieb der Schifffahrt durch Einzelunternehmer oder Gesellschaften in der Weise, daß die Unternehmer ihre Schiffe gewerbmäßig zur Ausübung der Schifferrei benutzen und ihre Fahrzeuge durch bestellte Schiffsführer lenken lassen. Die Erteilung der Konzession zur Rheberei, also die Erteilung eines Rhebereibefugnisses nennt man auch das Schifffahrtpatent.

2. Das Schiffsführergewerbe, d. i. die Befugnis, Schiffe selbständig auf Binnengewässern zu führen, welches durch das Schifferpatent auf Grund einer praktischen Prüfung verläßl. Bewerber erteilt wird.

Schiffspatente sind Zertifikate über die Tragfähigkeit u. Tüchtigkeit von Schiffen.

Dampfschifffahrtunternehmungen unterliegen nicht der allg. Gew. O., sondern den besonderen Bestimmungen der auf Grund der R. E. ergangenen B. des R. 4 I 55, R. 9, und der B. 12 VII 58, R. 108, betreffend die Kompetenz zur Verleihung von Konzessionen für den Dampfschifffahrtbetrieb. Die Schifffahrtkonzession hat jedoch nicht die Bedeutung eines Privilegs, sondern nur die einer polizeil. Konzession. Diefelbe erfolgt ohne Rücksicht darauf, ob sich die Unternehmung auf ein Verwaltungsgebiet beschränkt oder auf mehrere ausdehnt, von der polit. Landesstelle des Standortes der Unternehmung, mit Vorbehalt des Instanzenzuges an das R. zu erteilende Konzession.

Die ersterwähnte B. 4 I 55, R. 9, verlangt: 1. Untersuchung des zu verwendenden Dampfschiffes u. Beurkundung des Befundes durch ein Zertifikat; 2. Führung der Dampfschiffe durch approbierte Schiffsführer (Kapitäne).

Eine allg. Verpflichtung zur Flaggenführung, wie solche für Seeschiffe durch das G. 7 V 79, R. 5, vorgeschrieben wurde, bezieht sich die Binnenschifffahrt im allg. nicht; es haben jedoch Flußschiffe, welche über die Grenzen der österr.-ungar. Monarchie hinaus die Schifffahrt betreiben, im Auslande, falls sie in die Lage kommen, eine Flagge zu hissen, die für Seeschiffe vorgeschriebene Flagge zu führen.

In die Unfallversicherung ist die Binnenschifffahrt durch das G. 20 VII 94, R. 168, über die Ausdehnung der Unfallversicherung einbezogen worden, während die Einbeziehung der Binnenschifffahrt zur Krankenversicherung bereits in dem G. 30 III 88, R. 33, angeordnet wurde.

Die besonderen polizeil. Bestimmungen sind den einzelnen Strom- u. Flußpolizeiornungen und den Hafenordnungen zu entnehmen. Hierüber enthält das Detail Manrohofer V. 716—872. Wir unterscheiden: 1. Die Elbeschifffahrt (vgl. Art. „Elbe“), d. i. das Gebiet der Elbe mit ihren Nebenflüssen. Für die Elbe kommt insbes. in Betracht die Polizeiordnung für die Schifffahrt u. Flußerei auf der Elbe 3 III 94, R. 39 (Manrohofer V., 777 ff.); ferner sind zu erwähnen: a) Die Hafenordnungen, so die Hafenordnung für Ruffig (B. 21 VIII 72, L. 48) und für Rofawitz

(28 III 77, L. 22); b) die Uferordnungen. Für die Moldau ist maßgebend die Strompolizeiorde-
nung 10 II 54, L. 6, die durch einzelne spätere R. er-
gänzt wurde (vgl. auch Elbschiffahrtakte 23 VI 21
und die revidierte Elbschiffahrtakte 3 IV 63, R. 46).

2. Es kommt hier dann in Betracht: Das
Stromgebiet der Donau. Für dasselbe sind insbe-
sondere von Bedeutung die Bestimmungen des Pariser
Vertrages 30 III 56, R. 62, Art. 15, welcher nun-
mehr die Normen der Wiener Kongressakte, durch
welche die Grundsätze für die Regelung der Schiff-
fahrt auf denjenigen Flüssen, welche mehrere Staa-
ten durchlaufen oder trennen, festgestellt worden sind,
auch auf die Donau und ihre Mündungen zur An-
wendung gebracht hat. Die Schifffahrt auf der Donau
darf künftig weder einem Hemmnis oder einer
Abgabe unterworfen werden, namentlich keinem
Zoll, der sich groß auf die Tatsache der Benutzung
des Flusses gründen würde, noch einer Abgabe
von Waren, die sich am Bord der Schiffe befinden.
Die für die Sicherheit der Schifffahrt auf diesem
Flusse zu erlassenden polizeilichen und Quarantäne-
Vorkehrungen sollen in der Weise abgefaßt sein, daß
dadurch die freie Bewegung der Schifffahrt mög-
lichst begünstigt wird. Auf Grund dieser Pariser
Akte erfolgte dann die Vereinbarung einer Donau-
schiffahrtakte zwischen Österr., Bayern, der Türkei
u. Rußland 7 XI 57, R. 13 ex 1858, ferner
der sog. Malaper Vertrag 2 XI 65, R. 109 ex 1866,
enthaltend eine Schifffahrtakte für die Donaumün-
dungen, dann der sog. Londoner Vertrag 13 III
71, R. 54, wodurch eine Reihe von Bestimmungen
betreffend die Schifffahrt auf der Donau abgeändert
wurde, die Berliner Kongressakte 13 VII 78, R. 43
ex 1879, und endlich eine Reihe von Zusätzen
betreffend die Schifffahrt auf den Donaumündungen.

3. Der Bodensee, für welchen die interna-
tionale Schifffahrt- u. Hafenordnung 22 IX 67, R. 19
ex 1868, maßgebend ist.

4. Der Gardasee, für welchen die Bestim-
mungen des Züricher Friedens 10 XI 59, R. 213,
214, und eine R. der Statthalterei von Tirol 14 II
61, durch welche eine provisorische Ordnung für die
Schifffahrt kundgemacht wird, maßgebend sind. Über-
dies bestehen Spezialbestimmungen für die Ober-
den Flüsse in Gal. und der Rufow, und die Binnen-
seen in D. C., Salz. u. Äentem.

Das Deutsche Reichsgesetz 14 VI 98
(R. 868—903) ordnet die privatrechtl. Verhältnisse
der Binnenschifffahrt u. zw.:

1. über die dingl. Haftung des Schiffseigners
mit Schiff u. Fracht, namentlich bei Ansprüchen,
welche aus das Verschulden einer Person der Schiffs-
besatzung gegründet werden;

2. über die Haftung des Schiffers, d. i. des
Nährers des Schiffes, für die Vernachlässigung der
Sorgfalt eines ordentl. Schiffers und den durch
Vernachlässigung dieser Sorgfalt dem Schiffseigen-
tümer und den Ladungsbeteiligten (Abiender u.
Empfänger), den beförderten Personen und der
Schiffsbesatzung zugefügten Schaden;

3. über die der Gew. D. unterliegenden zum
Schiffahrtsdienste auf dem Schiffe angeestellten Per-
sonen der Schiffsbesatzung, insbes. Steuerleute,

Bootsleute, Matrosen, Schiffsknechte, Schiffsjungen,
Maschinisten, Feizer;

4. über das Frachtgeschäft zur Beförderung von
Gütern auf Flüssen und sonstigen Binnengewässern;

5. über die Havarie. Große Havarie sind alle
Schäden, welche einem Schiffe oder der Ladung
desselben oder beiden zum Zwecke der Errettung
beider aus gemeinamer Gefahr von dem Schiffer
oder auf dessen Weisung vorsätzlich zugefügt werden.
Alle nicht zur großen Havarie gehörigen, durch
einen Unfall verursachten Kosten u. Schäden werden
von dem Eigentümer des Schiffes und der Ladung,
von jedem für sich allein, getragen;

6. über den Zusammenstoß von Schiffen, Ver-
gung u. Dilettanzung;

7. über die Rechte der Schiffsgläubiger, welche
an dem Schiffe nebst Jugehör ein gegen jeden
dritten Besitzer des Schiffes verfolgbares Pfan-
drecht haben. Die Rechte eines Schiffsgläubigers
geben die in § 102 des G. aufgezählten Forder-
ungen. Zu denselben gehören auch die öffentl.
Schiffs- u. Schifffahrtabgaben, insbes. die Bruden-
Schleusen-, Kanal- u. Hafengelder;

8. für Dampfschiffe und andere Schiffe mit
eigener Triebkraft, deren Tragfähigkeit mehr als
15.000 kg beträgt, sowie für sonstige Schiffe mit
einer Tragfähigkeit von 20.000 kg sind bei den
zur Führung der Handelsregister zuständigen Ge-
richts Schiffsregistrierer zu führen.

Derartige privatrechtl. Sonderbestimmungen
mangeln in Österr. Ulrich.

Fonds (öffentliche).

I. Begriff und juristische Bedeutung. — II. Einteilung.
— III. Entstehung der F. — IV. Abg. Übersicht. — V. Kritische
Bemerkungen.

I. Begriff und juristische Bedeutung. Der
Begriff der (öffentlichen) F. ist in der Österr. Ge-
setzgebung u. Verwaltung kein feststehender. Im
allg. wird darunter jedes selbständige, Zwecken der
öffentl. Verwaltung gewidmete Vermögen verstan-
den. Österr. wird aber der Begriff soweit gefaßt,
daß darunter auch die in der Verwaltung des Staa-
tes oder der autonomen Organe befindl. Stiftungen,
die katholischen u. griechisch-orientalischen Kirchen u.
Pfründen und selbst die Verwaltung verschiedener
Nachschulen u. Landesinstitute begriffen werden.
Diese weite Fassung des Begriffes war besonders in
der früheren Zeit üblich und hing zum guten Teil
mit dem Bestreben zusammen, eine Kongentierung
aller für einen Verwaltungszweig oder für ein ein-
zelnes Institut verfügbaren Einnahmen zu sichern,
welchem dann auch alle bei der Gekbarung erzielten
Ersparnisse wieder zugeführt werden sollten. Tem-
gemäß wurden häufig auch innerhalb des Staatsvermö-
gens besonders benannte F. (Wasserbaufonds, Wege-
oder Straßenfonds usw.) unterschieden und Reste
dieser Einrichtung reichten in der Geschäftsprache
der Behörde noch bis in die Gegenwart herein.

Wichtiger aber ist es, die F. von den eigentl.
Stiftungen zu trennen. Nur die letzteren, nicht aber

die ersteren, erscheinen vermöge der ihnen anhaftenden Eigenschaft der Persönlichkeit als Trägerinnen eines rechtlich-relevanten Willens. Auch darin tritt ein Unterschied hervor, daß nur bei den Stiftungen begriffsmäßig ein Vermögen für immerwährende Zeiten bestimmten Zwecken dienstbar gemacht erscheint, während bei den gewöhnl. F. eine solche Vermögenswidmung für immerwährende Dauer durchaus nicht notwendig vorhanden zu sein braucht. Praktisch tritt der Unterschied daher zunächst schon dann hervor, wenn es sich um eine Neubegründung handelt. Für den Rechtsbestand einer Stiftung bedarf es regelmäßig der Ausfertigung eines Stiftbriefes und einer staatl. Konfirmation. Bei der Neubegründung von F. ist keiner dieser beiden Akte erforderlich. Ferner stehen die Stiftungen unbedingt unter staatl. Aufsicht u. Kontrolle, während die F. auch der Aufsichtsgewalt der autonomen Organe untergeordnet sein können und vielfach nur diesen Organen unterliegen. Diese Tatsache ist namentlich dann von juristischer Bedeutung, wenn es sich um Vermögensmassen handelt, welche Armenzwecken gewidmet sind. Je nachdem eine solche Vermögensmasse als Stiftung oder als F. anerkannt wird, wird die Zuteil der staatl. Stiftungsbehörde oder in erster Linie die Aufsichtsgewalt der autonomen Organe Platz greifen: Erkenntnis des R. G. 12 VII 97, *Sprengelmann X* (1898), *Rt. 830*, und 18 X 1900, *ib. XI* (1902), *Rt. 1029* (vgl. auch den Art. „Armenstiftungen“). In vielen solchen Fällen freilich, in denen das bewidmete Rechtsobjekt eine juristische Person ist, deren Tätigkeit unter öffentl. Aufsicht steht, wird die Abgrenzung zwischen diesen beiden Formen von Vermögensmassen vielfach mit Schwierigkeiten verknüpft sein. Da endlich die Praxis nur die Stiftungen, nicht aber die gewöhnl. F. als juristische Personen anerkennt, so sind Klagen gegen die F. nicht unmittelbar gegen diese, sondern gegen das öffentl. Organ zu richten, welches mit ihrer Administration betraut oder zu ihrer Dotierung verpflichtet ist: Erkenntnis des R. G. 26 IV 76, *Sprengelmann III*, *Rt. 104* (bezüglich der Religionsfonds).

Von juristischer Relevanz wird der Begriff der (öffentlichen) F. außerdem dadurch, daß die Beamten der unter staatl. Verwaltung stehenden F. als sog. „öffentl. Fondsbeamte“ den Staatsbeamten in vielen Beziehungen gleichgestellt sind. Diese Gleichstellung betrifft insbes. ihre Pensionsfähigkeit, das *beneficium competentiae* bezüglich der Aktivitäts- u. Pensionsbezüge (*St. 21 IV 82, Rt. 123*), die Dienstesbefreiung (*Arbeitsgesetz § III 62, R. 18, § 10*), das Gemeindevahlrecht (Gemeindevahlordnungen), die Befähigung in der Anstellung im Kriegssache (*Wehrgesetz § 56*), endlich die jetzt wenig praktische Befreiung von den Zuschlägen zu den direkten Personalssteuern (Gemeindebevollmächtigtensteuergesetz). Diese Gleichstellung geht soweit, daß einzelne Kategorien dieser F.-Beamten, wie z. B. die Beamten der staatl. Krankenanstalten und der Wohlfahrteneigenregie in Wien, selbst die Beziehung: „f. f.“ führen dürfen (*Ar. 1 VI 1901*).

Endlich ist zu bemerken, daß allen F., welche unmittelbar von Staatsbehörden verwaltet oder,

insofern dies nicht der Fall ist, aus dem Staatsschatz ganz oder teilweise, jedoch mit der Maßgabe dotiert werden, daß der Staat für einen Wehrabgang auskommen muß, die Vertretung durch die f. f. Finanzprokuren zu gewöhnen ist (Dienstesinstruktion für die f. f. Finanzprokuren *§ III 98, R. 41, § 2*).

II. Einteilung. Wenn nach dem Gesagten eine feste Abgrenzung des F.-Begriffes überh. nicht durchgeführt werden kann, so lassen sich doch verschiedene Kategorien von F. in der Praxis deutlich unterscheiden.

1. Von grundlegender Bedeutung ist die Unterscheidung zwischen Verwaltungsfonds und Stiftungsfonds. Als Verwaltungsfonds können im allg. alle jene F. bezeichnet werden, welche durch die Gesetzgebung oder durch die Verordnungsgewalt ins Leben gerufen, ihre Existenz auch wieder durch einen Akt der Gesetzgebung oder Verordnungsgewalt verlieren können, ohne daß die herrschenden Rechtsanschauungen über die Aufrechterhaltung der Zweckvermögen und ihrer Widmungen verlegt werden. Sie bilden den Gegenstoß zu den Stiftungsfonds, welche ihre Entstehung entweder privaten Widmungen mit fundationsmäßigem Charakter verdanken und nur durch die Verfügung der Stifter unter die Verwaltung öffentl. Organe gestellt worden sind oder welche aus öffentl. Mitteln durch diese Organe selbst begründet wurden und demgemäß auch von den letzteren administriert werden. Die für Stiftungen geltenden Rechtsnormen sind daher wohl auf die Stiftungsfonds, nicht aber auch auf die Verwaltungsfonds anwendbar und es machen sich schon alle jene Unterschiede bemerkbar, welche oben hervorgehoben worden sind. Natürlich üben die autonomen Vertretungen auch nur bezüglich der Verwaltungsfonds ein wirkl. Budgetrecht aus; an dem Bestande und an der Widmung der von ihnen verwalteten Stiftungsfonds können sie durch ihre Beschlußfassung nichts ändern.

2. Eine weitere Einteilung der F. ist die in dotierte u. nichtdotierte. Unter den ersteren werden solche F. verstanden, welche regelmäßig aus allg. öffentl. Mitteln, sei es vom Staate, vom Lande oder von Bezirken u. Gemeinden, Zuschüsse empfangen. Diese Zuschüsse können wiederum entweder in Form von Subventionen u. Dotationen geleistet werden oder in selbständigen Umlagen bestehen. Letzteres ist seltener und kommt nur bei den Landesfonds im e. Z., den Grundentlastungsfonds, soweit solche noch bestehen, einzelnen Landes- u. Bezirksfondsen, endlich bei gewissen Flußregulierungsfonds vor.

3. Eine dritte Einteilung ist die in Einzelfonds u. Sammelfonds. Unter den letzteren werden solche F. verstanden, welche durch die Vereinigung ursprünglich getrennter, den gleichen oder ähnl. Zwecken gewidmeter Vermögensmassen entstanden sind. Derartige Sammelfonds sind namentlich die großen humanitätsfonds. Sie verankern meist Privatwidmungen unter Lebenden oder von Todes wegen ihren Ursprung und haben demnach anfangs regelmäßig den Charakter von Stiftungsfonds besessen. Allein ihre große Bedeutung für

die Durchführung wichtiger Verwaltungszweige, ferner auch wohl die Gleichartigkeit in der Zweckbestimmung bezw. der Mangel spezieller Zweckvorbehalte hat dazu geführt, daß das Vermögen der einzelnen humanitären Stiftungen zu größeren Sammelfonds konzentriert worden ist. Dies hat sodann zur Folge gehabt, daß diese Vermögensmassen im Laufe der Zeit mehr nach allg. Verwaltungsgrundsätzen als nach den stiftetischen Normen administriert wurden, den Charakter eigentl. Stiftungsfonds zum Teil abgestreift und sich den Verwaltungsfonds außerordentlich genähert haben. Diese humanitären Sammelfonds stehen gegenwärtig in der Mitte zwischen den reinen Verwaltungsfonds und den Stiftungsfonds. Auch verschiedene Studentenstiftungsfonds, Waisen- und andere \mathfrak{F} . sind zu Sammelfonds vereinigt worden.

4. Vorwiegend budgettechnische Bedeutung hat die Unterscheidung in Fonds höherer Ordnung und Subfonds. In verschiedenen Ländern ist nämlich aus budgettechnischen Gründen eine bald größere, bald kleinere Anzahl von \mathfrak{F} . zu einem höheren Ganzen vereinigt worden. Innerhalb dieser größeren \mathfrak{F} . haben aber gewisse Vermögensmassen ihre Selbständigkeit behauptet. Das Verhältnis dieser Subfonds zu den höheren \mathfrak{F} . ist entweder derart geregelt, daß die gesamte Gebarung u. Vermögensverwaltung getrennt geführt wird, oder es ist zwar die Gebarung beider \mathfrak{F} -Arten verschmolzen, wogegen ihr Vermögen getrennt in Evidenz gehalten wird. Verwandt, aber nicht gleichbedeutend ist die Einteilung in Hauptfonds u. Nebenfonds, zwischen welchen aber keine weitere budgettechnische Beziehung existiert.

5. Sehr wichtig ist die Unterscheidung zwischen solchen \mathfrak{F} ., welche im Haushalte des Staates oder im Etat der Selbstverwaltungskörper ihren Platz finden, und solchen, welche „außer Etat“ geführt werden und deren Verrechnung sich demzufolge meist der Publizität entzieht.

6. Je nachdem die \mathfrak{F} . endlich gesamtstaatlichen oder Zwecken der Selbstverwaltung dienen, kann man staatl. Fonds, Landesfonds, kirchliche u. sonstige Fonds unterscheiden.

III. Entstehung der \mathfrak{F} . Der Ursprung der \mathfrak{F} . führt auf verschiedene Wurzeln zurück. Die eine Wurzel bilden die ständischen Domestikalfonds, welche als juristische Persönlichkeiten mit eigenem Stammvermögen und besonderen Einnahmen aufgelöst wurden und schon frühzeitig durch Zuschläge zu der staatl. Grundsteuer oder spezielle staatl. Beiträge u. Dotationen Verstärkung erhielten. Mittels der Domestikalfonds vollzog sich entweder die gesamte ständische Gebarung oder es bestanden neben ihnen noch verschiedene Nebenfonds, die bald von staatl. Organen, bald von den Ständen selbst verwaltet wurden, besonderen Zwecken dienten und auch wohl die Abhängigkeit der Stände gegenüber der absoluten Staatsgewalt erleichtern sollten.

Eine zweite Veranlassung zur Gründung von \mathfrak{F} . waren die großen Reformen der Kaiserin Maria Theresia u. Josefs II. auf dem Gebiete des Schulwesens. Die Reformen führten bereits

im J. 1771 oder bald darauf in verschiedenen Provinzen zur Errichtung von Normalaufsunds. In denselben wurden alle für die Elementarschulen eines Landes verfügbaren Einnahmen konzentriert und sie bildeten demgemäß die finanzielle Stütze der provinziellen Volksschulverwaltung. Bezüglich der einzelnen Elementarschulen hingegen sollte diese Funktion von den Lokalschulfonds erfüllt werden.

Wenige Jahre später wurde durch das Kabinettsschreiben 17 IX 1773 das Vermögen des aufgehobenen Jesuitenordens cum onere et commodo auf den Staat übernommen und dieser Erziehltsfonds durch das Kabinettsschreiben 25 VI 1774 als zur Verbesserung des Studienwesens bestimmt erklärt, weshalb für denselben bald die Bezeichnung Studienfonds gebräuchlich wurde.

Unter Josef II. entstanden auch die großen österr. Religionsfonds. Die ersten Ansätze der katholischen Religionsfonds können schon auf die Konvention Ferdinands II. mit Urban VIII. 22 III 1630 betreffend die Erhebung einer Salzsteuer für die Prager erzbischöfl. Kasse zurückgeführt werden. Nachdem sodann im J. 1772 das Projekt einer in jedem Lande zu errichtenden allg. Kirchenkasse vorübergehend aufgetaucht war, schuf Josef II. durch die Kabinettsschreiben 27 II und 11 III 1782 die katholischen Religionsfonds.

In dieselbe Zeit fällt die Errichtung des griechisch-orientalischen Religionsfonds in der Bukow., welcher aus den abgetretenen Gütern des Kabauger Bischofs und den eingelegenen Gütern verschiedener Klöster gebildet wurde.

Unter Josef II. wurden endlich auch durch Vereinigung kleinerer Stiftungsfonds und anderer Vermögensmassen die großen Humanitätsfonds geschaffen. Der Grund zu diesen verschiedenen Kranken-, Gebärd-, Findel- u. Armenhausfonds, wozu mehrfach noch eigene \mathfrak{F} . für Zwangsarbeitsanstalten kamen, war indes meist schon früher durch Schenkungen oder sonstige Widmungen, dann auch durch Beiträge aus öffentl. Mitteln oder besondere Zweckabgaben gelegt worden.

Nach vor der Neubegründung der Autonomie erhielten die österr. \mathfrak{F} . einen sehr bedeutsamen Zuwachs durch die Grundentlastungs- und die Landesfonds. Die ersteren waren bestimmt, die finanzielle Abwicklung des großen Wertes der Grundentlastung zu erleichtern. Ihre Verwaltung blieb zunächst in den Händen staatl. Organe (besonderer Direktionen) konzentriert. Das gleiche war der Fall bezüglich der Landesfonds, deren Errichtung durch die A. E. 7 III 52 verfügt wurde. Diese A. E. bezeichnet eine ganze Reihe von Verwaltungsangelegenheiten, welche mittels örtlich gesonderter, aber staatl. Charakter tragender Administration besorgt werden sollten. Die Mittel für diesen Komplex von Verwaltungsaufgaben waren durch Steuerzuschläge aufzubringen. Allein die Vorstellung eines mit juristischer Persönlichkeit ausgestatteten \mathfrak{F} ., welche dem Domestikalfonds zu Grunde lag, wurde alsbald auch auf diese neue Gebarung übertragen.

Am meisten gewachsen ist aber die Zahl der \mathfrak{F} . seit der Neubegründung der Autonomie. Die

finanzielle Lösung der zahlreichen neuen Aufgaben, welche der autonomen Verwaltung nunmehr gestellt waren, wurde regelmäßig durch Konstituierung besonderer *F.* angestrebt. Die meisten dieser neuen *F.* wurden von den Landesverwaltungen gegründet und auch unter ihre Administration gestellt. In einzelnen Fällen wurde jedoch die Verwaltung dieser *F.* den staatl. Organen ausschließlich vorbehalten oder es blieb diesen Organen doch eine überwiegende Einflussnahme hierauf gewahrt. Zu diesen letzteren *F.* gehören namentlich die Landesschatzfonds und die Lehrpensionsfonds. Außerdem übertrug die Staatsverwaltung den neuen Organen der Selbstverwaltung, insbes. den Landesverwaltungen und *L. A.*, die Administration zahlreicher *F.*, welche autonomen Verwaltungszwecken dienen, bisher aber, wie bereits angedeutet, unter staatl. Verwaltung standen. So gingen zu Beginn der Sechzigerjahre des vorliegenden Jahrzehnt in allen Ländern die Landesfonds, die Grundentlastungsfonds und die mit den Landesfonds verbundenen Humanitäts- und sonstigen *F.* an die Landesverwaltungen über. Zufolge der *N. E.* 3 III 68 wurde fobann den Landesverwaltungen auch die Administration der Landeskulturfonds, welche sie von Anfang an in Anspruch genommen hatten, übertragen und das gleiche geschah auf Grund des Reichsdokschulgesetzes 14 V 69, *N.* 62 (§ 66, *Al.* 2), bezüglich der Normalchulfonds.

In ähnl. Weise wie die großen Humanitätsfonds sind in den Gemeinden verschiedene humanitäre *F.* (Würgerpialfonds u. a.) entstanden, welche zeitlich oft sehr weit zurückreichen. Besonders gemeindl. *F.* jüngerer Datums sind außer den bereits erwähnten Lokalschulfonds namentlich die Gemeindecarmenfonds und die Lokalpolizeifonds.

IV. Allg. Übersicht. Die im vorstehenden skizzierte Entwicklung der öffentl. *F.* hat sich aber keineswegs in allen Ländern in der gleichen Weise vollzogen. Weder die Zahl noch die Art der *F.* ist in den verschiedenen Ländern die gleiche. Auch wo die *F.* denselben Namen führen, differiert doch nicht selten die gesetzl. Feststellung ihrer Einnahmen u. Ausgaben, ihre budgettechnische Behandlung und ihre Verwaltungsform. In letzterer Beziehung ist namentlich hervorzuheben, daß in einzelnen Ländern mande *F.* auch jetzt von staatl. Organen verwaltet werden, die sich sonst durchwegs in autonomen Administration befinden. Bei diesem Reichtum der Entwicklung kann die folgende Darstellung nur eine kurze allg. Übersicht über den Bestand und die Zweckbestimmung der wichtigsten öffentl. *F.* bieten.

1. Staatl. Fonds. Hierunter können zunächst einmal die gesamtstaatl. Zwecken dienenden *F.* und fobann im weiteren Sinne des Wortes alle jene *F.* verstanden werden, welche sich in der Verwaltung staatl. Organe befinden. Die Zahl dieser letzteren *F.* hat seit der Neubegründung der Länderautonomie, wie bereits erwähnt wurde, sehr abgenommen, indem eine beträchtl. Menge dieser *F.* in die Verwaltung der Länder übergegangen ist. Die wichtigsten iwestl. Zwecken dienenden *F.*, welche

sich noch von älterer Zeit her in staatl. Verwaltung befanden, die Studienfonds, sind seit dem *J.* 1898 aufgelassen worden. Derselben bildeten einen Bestandteil des Staatsbudgets und gehörten zu den dotierten *F.* Aus ihren Einnahmen wurde ein Teil des Aufwandes der Universitäten, der technischen Hochschulen, ferner der Gymnasien und seit der *N. E.* 2 III 50 auch ein Teil des Aufwandes der Realschulen bestritten. Da sie längst unzureichend geworden, so hatte ihre fernere Aufrechterhaltung keinen Zweck. Nachdem daher bereits die *G.* 23 IV 93, *N.* 75, und 10 VII 94, *N.* 73, angeordnet, daß der Erlös von verkauften Teilen des unbewegl. Vermögens der Studienfonds als laufende Einnahme des Staates zu betrachten sei, erfolgte bald darauf ihre völlige Auflösung.

Dagegen befindet sich von früher her noch eine Anzahl von Militärfonds in der Verwaltung der gemeinamen Behörden (allg. Invalidenfonds, allg. Militärpialfonds, Militärarztneisfonds, ein Ueberrest des ehemaligen Militärstellvertreterfonds und verschiedene kleinere *F.*).

Neuestens ist der Grundslag der fondsmäßigen Verwaltung in der staatl. Finanzverwaltung wiederum zur Geltung gelangt durch die Errichtung des Militärtaxfonds und des Reichsmeliorationsfonds. Die Verwaltung des ersteren *F.*, welcher durch das *G.* 13 VI 80, *N.* 70, begründet worden ist, wird vom *R. M.* geführt; die Verfügung über seine Einnahme steht aber dem *L. M.* im Einvernehmen mit dem Reichskriegeminister zu. Der durch das *G.* 30 VI 84, *N.* 116, geschaffene Meliorationsfonds hingegen wird vom Wasserbauminister im Einvernehmen mit dem Finanzminister verwaltet. Für die Publizität der Verwaltung beider *F.* ist durch die Bestimmung geforgt, daß der Rechnungsabluß derselben dem Reichsrate vorgelegt werden muß. In das Staatsbudget selbst wird der Militärtaxfonds nur in summarischer, der Meliorationsfonds nur rüchftlich der demselben zuzuführenden Staatsdotations aufgenommen.

Außerhalb des Staatsbudgets stehen der auf der *N. E.* 14 V 59 beruhende Wiener Stadterweiterungsfonds, der Gefälltsirafgelberfonds, der durch das *G.* 28 XII 87, *N.* 1 ex 1888 (§ 15), errichtete gemeiname Refervefonds der Unfallversicherungsanstalten und der gemäß dem *G.* 28 VII 89, *N.* 127 (§§ 37, 38), geschaffene Zentralrefervefonds der Bruderländern. Der Stadterweiterungsfonds wird von einer besonderen, dem *R. F.* unterstellten Kommission, der auf Grund des *Ges. Str. G.* (§ 55) aus den eingehobenen Vermögensstrafen gebildet und für Zwecke der Erziehung von Kindern der Finanzwachangestellten bestimmte Gefälltsirafgelberfonds vom *R. M.*, der gemeiname Refervefonds der Unfallversicherungsanstalten vom *R. F.* unmittelbar, der Zentralrefervefonds der Bruderländer aber wiederum von einer dem *R. M.* beigeordneten Kommission verwaltet. Die letztere Kommission beiteht zum Teil aus Vertretern der Regierung, zum Teil aus solchen der Interessenten. Über die Verwaltung der beiden Refervefonds ist dem Reichsrate alljährlich Bericht zu erstatten. Außerhalb des Staats-

budgets steht auch der von den Hofbehörden verwaltete Hofstaatsfonds.

Außerdem befinden sich in der Verwaltung der Länderstellen und anderer Staatsorgane zahlreiche kleinere F., welche vorwiegend den Charakter von Erlösungsfonds an sich tragen und sehr verschiedenen Zwecken dienen. Hier gehören auch die von der Seebehörde in Triest verwalteten 2 Marineunterstützungsfonds und die in Gal. und in der Bukow. bestehenden, durch Verfallung der jüdischen Matrizenführer in Disziplinarstrafen gebildeten Strafgeleiderfonds. Durch die noch immer fortdauernde Ausweisung u. Übergabe einzelner F. an autonome Organe hat ihre Zahl in den letzten Jahrzehnten bedeutend abgenommen. Die von den Länderstellen an die statistische Zentralkommission zu erstellenden Quinquennalberichte gewähren über ihren Stand und ihre Gebarung nähere Auskunft.

2. Landesfonds. Unter dieser Bezeichnung können einmal alle jene F. verstanden werden, welche sich in der unmittelbaren Administration der Landesverwaltungen befinden. Im weiteren Sinne des Wortes lassen sich aber darunter auch jene F. begreifen, welche zwar von anderen, namentlich staatl. Organen verwaltet werden, jedoch Zwecken der autonomen u. zw. speziell Zwecken der Landesverwaltung dienen. Sie können wiederum in folgende Gruppen geteilt werden:

a) Die Landesfonds im engeren Sinne. Dieselben bestehen in allen österr. Ländern und in ihnen sind die früheren Domezialfonds meist vollständig ausgegangen. Nur in wenigen Ländern (Tirol, Gal.) haben die letzteren ihre Selbständigkeit behauptet. Ebenso sind in den meisten Ländern die verschiedenen Nebenfonds der Domezialfonds mit den Landesfonds verschmolzen worden.

b) Die Grundentlastungsfonds und die denselben durch ihren temporären Charakter verwandten Propinationsfonds. Die Grundentlastungsfonds sind, wie schon angedeutet wurde, bei der Neubegründung der Länderautonomie den Landesverwaltungen zur Administration übergeben und in den meisten Ländern bereits aufgelöst worden. Nur in einzelnen Ländern hat diese Übergabe erst später stattgefunden und insbes. sind die drei gal. Grundentlastungsfonds erst auf Grund des G. 5 VI 90, R. 110, vom 1 IV 91 angefangen in die Verwaltung des Landes übergegangen. In Dalm. hat ein Grundentlastungsfonds überh. nicht bestanden. In einigen Ländern, insbes. in C. L., Steierm., Krain u. Mähren, haben die Grundentlastungsfonds noch vor der gänzl. Abwicklung des Grundentlastungsgeschäftes als solche zu bestehen aufgehört, indem die Grundentlastungsschuld konvertiert und sodann entweder mit dem übrigen Landeshaushalt verschmolzen oder in einen besonderen Landesanlehenfonds umgewandelt worden ist.

Propinationsfonds bestehen in Böhmen, Mähren, Gal. und in der Bukow. Nur die beiden ersteren F. unterliegen der Administration der Landesverwaltungen, während die Funktion in Gal. und der Bukow. von besonderen staatl. Direktionen versehen wird. In Gal. besteht übrigens neben dem allg. Propinationsfonds noch ein städt. Propinations-

fonds, welcher 37 besondere Abisungsfonds der größeren gal. Städte in sich schließt. Der mähr. Propinationsfonds ist streng genommen kein selbständiger F., da er gar keine eigenen Einnahmen besitzt.

c) Schulfonds. Behufs Verrückung der dem Lande obliegenden Volksschulausgaben bestehen besondere Landeserschulungsfonds in C. L., Salzbg., Steierm., Krain, Tirol, Schlesien, Gal., in der Bukow. und in Dalm. Mit diesen Landeserschulungsfonds sind die früheren Normalerschulungsfonds zum Teil vereinigt worden. Diese Vereinigung war bald eine vollständige (wie in Salzbg., Krain, Schlesien, Gal. und in der Bukow.), bald ist der Normalerschulungsfonds zu einem Subfonds des Landeserschulungsfonds erklärt worden (wie in C. L.), so daß zwar seine Gebarung nicht mehr getrennt erfolgt, wohl aber sein Vermögen besonders in Evidenz gehalten wird. Nur in wenigen Ländern (Steierm. u. Krain) haben die Normalerschulungsfonds neben den Landeserschulungsfonds ihre Selbständigkeit behauptet. Aber auch in diesen Ländern haben sie ihre Gebarungsbücherei an den Landeserschulungsfonds abzugeben. In Krain versteht der Normalerschulungsfonds zugleich die Funktionen eines Landeserschulungsfonds. Sowohl die Landeserschulungsfonds als die Normalerschulungsfonds gehören zu den F., staatl.-autonom. Verwaltung, d. h. die materielle Verwaltung u. Verwaltung des F.-Vermögens steht regelmäßig den L. A., das Recht zur Anweisung der Ausgaben den staatl. Landeserschulungsbehörden zu.

Eine zweite wichtige Kategorie von Schulfonds bilden die Lehrpensionsfonds. Dieselben sind bestimmt, die Versorgungsgenüsse der emeritierten öffentl. Volksschullehrer und ihrer Hinterbliebenen zu bestreiten. Sie bestehen in allen Kronländern, mit Ausnahme von C. D. u. Krain, in welchen Ländern die Landeserschulungsfonds zugleich für die erwähnten Ruhegenüsse aufzukommen haben. In Triest u. Czernowitz werden die Lehrpensionen aus städt. Mitteln bezahlt. Die Verwaltung der Landeslehrpensionsfonds wird, obwohl dieselben Zwecken der Selbstverwaltung dienen, auf Grund des Reichsvolksschulgesetzes (§ 57) von den Landeserschulungsbehörden geführt.

d) Humanitätsfonds. Die großen Humanitätsfonds (Krankenhaus-, Gebär-, Findelhaus-, Irrenhaus- u. Waisenfonds) haben in der Mehrzahl der Länder ihre Selbständigkeit behauptet und sind nur in einigen Kronländern (in C. L., Steierm., neuestens auch in Böhmen) mit dem Landesfonds zu höherer Ordnung verschmolzen worden. Ausnahmeweise ist die Verwaltung einzelner Humanitätsfonds bis jetzt in den Händen staatl. Organe verblieben. Zu diesen Humanitätsfonds gehören insbes. die Wiener Krankenpensionsfonds. Im Zusammenhang mit der Regelung des Anteiles der Länder an den Gebarungsbüchereien der kumulativen Waisenkasien (G. 3 VI 1901, R. 62) ist die Neubegründung von Waisenfonds in einigen Ländern zu gewärtigen.

Neben den genannten großen Humanitätsfonds bestehen in manchen Ländern noch kleinere Humanitätsfonds (Sichere-, Taubstummen-, Blindenfonds usw.), in einzelnen Ländern (insbes. Salzbg.) sind

sie durch andere F. von eigentüml. Gepräge (Lazarett-, Leprosen-, Infirmitätenfonds) ersetzt.

e) Fonds zur Förderung der Landeskultur. Zu dieser Gruppe gehören zunächst die allg. Landeskulturfonds, die Straßenfonds und die Flußregulierungsfonds. Die allg. Landeskulturfonds sind in manchen Ländern (O. U., Böhmen) ebenfalls mit dem Landesfonds vereinigt, in anderen (Steierm.) wiederum gänzlich aufgelöst worden. Verschieden von den älteren Landeskulturfonds sind die neueren Landesmeliorationsfonds. Solche bestehen in Krain und Dalm.

Straßenfonds sind neuerens in Tirol, Flußregulierungsfonds namentlich in Steierm., Kärnten, Tirol, Böhmen, Mähren, Schlesien und in Gal. errichtet worden.

Zwecken der Landeskultur dienen ferner die Tiersuchenfonds (in R. U., früher auch in Tirol, Borsarb. u. Mähren), die Fischereifonds (in Görz-Gradiška [hier vereinigt mit dem Forstfonds], Böhmen und Gal.), die Karstausbesserungsfonds (in Triest, Görz-Gradiška u. Istrien), die F. zur Erhaltung landwirtsch. Lagerhäuser (in Innsbruck, Venedig u. Kratau), die F. für die Förderung der Viehzucht (Borsarb. und die Bukow.), endlich auch die Feuerwehrrfonds. Die letzteren werden vorzugsweise dotiert durch eine Zweckabgabe, welche die Feuerversicherungsgesellschaften in der Höhe von 2% der jährl. Bruttoprämieinnahme zu entrichten haben. Ihre Einnahmen werden verwendet teils zur Förderung des Feuerbüchseins (Feuerwehrrfonds im e. S.), teils zur Unterstützung verunglückter Feuerwehrmänner (Feuerwehrrunterstützungsfonds). Vermögen dieser letzteren Zweckbestimmung bilden sie bereits den Übergang zu der folgenden Gruppe.

f) Fonds für Unterstützungswesen u. Armenpflege. Zu diesen F. gehören namentlich der Landesversicherungsfonds für die Altersversicherung der unbemittelten Massen (in Böhmen), die verschiedenen Invalidenfonds, die Notstandsfonds (Steierm. u. Kärnten), der schlesische und dalm. Unterstützungsfonds (Fondo Carestia), die mehr lokalen Zwecken dienenden Leihfonds in Klagenfurt u. Brünn, ferner die neuen Landesarmenfonds (in R. U. und Steierm.) sowie verschiedene Kaiserjubiläumsfonds.

g) Fonds für polizeil. Aufgaben. In diese Gruppe gehören die älteren Zwangsarbeitsfonds, welche in einigen Kronländern (O. U., Steierm., Böhmen) ebenfalls mit dem Landesfonds vereinigt worden sind, der gal. Landespolizeifonds und die erst im Entstehen begriffenen Rettungshausfonds (Mähren).

h) Fonds zur Förderung der Kunst sind die F. der böhm. Akademie der Wissenschaften, der Literatur u. Kunst in Prag, die Musealfonds (Krain) und die Theaterfonds (Kärnten u. Krain).

i) Landschaftl. Pensionsfonds zur Bestreitung der Versorgungsbedürfnisse der Landesbeamten und ihrer Hinterbliebenen bestehen in Salzburg, Steierm., Istrien und Dalm. In dem zuletzt genannten Lande ist ein solcher Versorgungsfonds auch zugunsten der Gemeindebeamten und ihrer Angehörigen gegründet worden. Neuereins wird auch

die Errichtung von Pensionsfonds für die Gemeindefürsorge ventilirt.

k) Außerdem finden sich in allen Kronländern verschiedene kleinere Stiftungsfonds, welche namentlich Unterrichts- und humanitären Zwecken dienen, und

l) in manchen Ländern endlich auch F. von eigentüml. Charakter, die in anderen Kronländern kein Analogon haben. Zu diesen letzteren F. gehören insbes., abgesehen von den bereits erwähnten salzb. Humanitätsfonds, die beiden böhm. Jubiläumsfonds zur Unterstützung von Kleingewerbetreibenden und von kleinen landwirtsch. Produzenten, der o.-ö. Landeschuldenentlastungsfonds, der Hauptarmenfonds u. Provinzialgemeindefonds in Görz u. Gradiška, der istrifische Bruderschaftsfonds, dann der Getreideausfallfonds (Appropriationsfonds) in Tirol. Erwähnung verdienen hier auch die für Südtirol bestehenden F. zur Förderung der Seidenraupenzucht und zur Bekämpfung der Pellagra, sowie der dalm. F. zur Erteilung von Vorbüßen an Gemeinden für Wasserwerkverbesserungen.

3. Kirchl. Fonds. Von diesen F. wurden bereits die wichtigsten, nämlich die katholischen Religionsfonds und der griechisch-orientalische Religionsfonds in der Bukow. genannt. Die ersteren gehören zu den dotierten F., sind zu einem integrierenden Bestandteil des Staatshaushalts geworden und werden von den Länderstellen unter Mitwirkung der Forst- u. Domänenadministration verwaltet. Die Vermögen der bishöflichen Konferenzen (1849 u. 1856) betreffs Übergabe der F. in die kirchl. Verwaltung sind erfolglos geblieben. Die Verwaltung des griechisch-orientalischen Religionsfonds wird „außer Etat“ geführt und ist gegenwärtig in der obersten Instanz zwischen dem R. U. W., welches die Mobilien verwaltet, und dem R. W., dem die Administration der unbewegl. Güter obliegt, geteilt.

Andere, den Zwecken der katholischen Kirche dienende F. werden nur ausnahmsweise von den Länderstellen, öfters aber von den Ordinariaten verwaltet. In der Verwaltung oder unter der obersten Aufsicht der letzteren stehen namentlich die verschiedenen kirchl. Unterstützungsfonds, welche in den einzelnen Diözesen durch Beiträge der Bischöfe und des Kuraufsehrs gebildet worden sind.

Für die evangelische Kirche besteht ein allgemeiner Kirchenfonds, dessen Zweckbestimmung aber nach der revidierten Kirchenverfassung 15 XII 91, R. 4 ex 1892 (§ 159), eine beschränkte ist. Andere größere F. dieser Kirche sind die Versorgungsinstitute für die Geistlichen und ihre Hinterbliebenen, die im 18. u. 19. Jahrh. in fast allen Episkopatendirektionen zur Errichtung gelangten.

In der israelitischen Religionsgenossenschaft fehlt es an größeren Kultusfonds, da diese Religionsgenossenschaft eine über die Gemeinden hinausgehende Organisation nicht besitzt. Doch bestehen von früher her in Böhmen u. Mähren größere jüdische Landesmassen.

Bei allen anerkannten Konfessionen finden sich außerdem noch mehr oder weniger zahlreiche kleinere

z., die vorwiegend den Charakter von Stiftungen an sich tragen. Nicht reine Stiftungsfonds sind zumest die besonderen Bau- u. Küsterrfonds.

4. Fonds der übrigen Selbstverwaltungskörper. Die der Haushalt der meisten Länder, so vollst. sich auch der Haushalt der Bezirke (in Steierm., Böhmen und Gal.) gegenwärtig noch in fondsmäßiger Form. Dasselbe gilt von den Bezirkschulfonds. Solche sind in N. L., Würt. u. Galizien, Böhmen und Gal. eingerichtet. Die mähr. Schulbezirklassen werden zwar von der dortigen Landesverwaltung nicht als z. aufgelöst, da sie keine besonderen Umlagen erheben, doch erfolgt auch ihre Gekbarung ganz in fondsmäßiger Form. Hingegen tragen die verschiedenen Straßenfonds mehr den Charakter von Konkurrenz an sich. Von den Gemeinden werden regelmäßig nur die Lokalarmenfonds, Lokalpolizeifonds und verschiedene Humanitätsfonds selbst verwaltet, während die Lokalschulfonds zumest den Ortschulräten überwiesen worden sind. Zu den lokalen Schulfonds gehören auch die Realchulfonds und die z. zur Erhaltung einzelner gewerblicher und landwirtschaftl. Lehranstalten. Eine allg. Bedeutung besitzen die niederöstr. Gewerbeschulfonds, aus welchen die Kosten sämtlicher gewerb. Fortbildungsschulen eines gewerb. Schulbezirks bestritten werden. Die in einzelnen Kurorten bestehenden Kurfonds werden regelmäßig von den Kurkommissionen verwaltet. Fondsmäßig organisiert waren ursprünglich auch die Kontributionsfonds, welche sich nur in einigen Ländern vorfinden, doch hat ein Teil der z. diesen Charakter in neuerer Zeit verloren.

V. Kritische Bemerkungen. Die Vorteile der fondsmäßigen Gekbarung liegen, wie bereits erwähnt worden ist, vor allem darin, daß dadurch eine Konzentrierung der für einen gewissen Verwaltungszweig verfügbaren Einnahmen erreicht werden kann. Allein dieser Vorteil entbehrt häufig aller Realität, weil die Spezialeinnahmen vieler z. zur Deckung der dieselben belastenden Ausgaben keineswegs ausreichen und daher aus öffentl. Mitteln Zuschüsse geleistet werden müssen, deren Gesamtsumme die eigentl. z.-Einnahmen in der Regel bei weitem übersteigt. Außerdem haften aber der fondsmäßigen Gekbarung noch zahlreiche positive Mängel an, welche die Einschränkung oder vollständige Beseitigung dieser Gekbarungsform als sehr wünschenswert erscheinen lassen. Durch das Festhalten an dem z.-Prinzip werden die mancherlei Unklarheiten, welche bezüglich der Stellung u. Aufgaben der Selbstverwaltung in der österr. Gesetzgebung gegenwärtig noch herrschen, perpetuiert. Eine solche Unklarheit besteht zunächst darin, daß manche z., namentlich die großen Humanitätsfonds, von der Staatsregierung den autonomen Körperschaften bloß zur Verwaltung übergeben worden sind, ohne daß das Eigentum an dem z.-Vermögen auf diese Körperschaften übergegangen ist. Ein anderer auf die Dauer kaum haltbarer Zwitzersustand liegt bei jenen z. vor, welche sich einer gemischten „staatl.-autonomen“ Verwaltung erfreuen. Durch das Festhalten am z.-Prinzip wird

die mit den Grundb. der verfassungsmäßigen Kontrolle unvereinbare Gekbarung „außer Etat“ gefördert, eine klare Scheidung zwischen dem gestifteten u. freien Vermögen der Selbstverwaltungskörper erschw. wird, die autonome Gekbarung überh. aber in unnötiger Weise kompliziert. In budgettechnischer Beziehung hat die fondsmäßige Gekbarung den Nachteil, daß der Haushalt jener Selbstverwaltungskörper, welche sehr zahlreiche z. administrieren, gänzlich unübersichtlich wird, so daß ein klares Bild von den Ergebnissen der gesamten Finanzgebarung nur sehr schwer gewonnen werden kann. Alle diese Nachteile können am besten nur durch vollständige Beseitigung der fondsmäßigen Gekbarung behoben werden. Die Verwirklichung dieses Zieles wird in sehr zweckmäßiger Weise dadurch vorbereitet, daß die von den einzelnen Selbstverwaltungskörpern administrierten z. zunächst zu einem z. höherer Ordnung zusammengefaßt werden. In der Tat ist in jüngerer Zeit bei den österr. Landesverwaltungen eine auf Vereinfachung der oft sehr komplizierten z.-Gekbarung hinzielende Bewegung im Gange.

Literatur.

Der Gegenstand ist literatlich bisher noch wenig behandelt. Mehrfach berührt ist derselbe in der Schrift von Mikschler, Der öffentl. Haushalt in Böhmen, Beitrag zur Kenntnis u. Beurteilung des Finanzwesens der Selbstverwaltung in Österr.; Leipzig u. Wien 1887, insbes. S. 16–21. Eine Übersicht der von den österr. Landesvertretungen verwalteten oder dotierten z. gewährt die Schrift des Unterzeichneten: Das z.-Prinzip in der österr. Landesverwaltung und seine Bedeutung für die Statistik der Landesfinanzen; Wien 1892 (Separatdruck aus der B. Z.). Für Tirol gibt Aufschluß die Schrift von v. Zimmmer Treuberg: „Die z., Anstalten u. Geschäfte der Tiroler Landtschaft, geschichtlich u. sachgemäß dargestellt.“ Innsbruck 1894. Einzelne Landesverwaltungen (N. L., Salz. u. a.) haben über die in ihrer Administration befindl. z. kompulatorische Zusammenstellungen veranlaßt oder (Böhmen) den Gegenstand gelegentlich der technischen Neuordnung des Landesbudgets in ihren Berichten erörtert.

J. Schmid.

Forstrecht.

A. Allg. Grundlagen.

I. Allgemeines. — II. Grundzüge.

I. Allgemeines. Es gibt eine Reihe von Momenten, welche den Forstwirtschaftsbetrieb vom Landwirtschaftsbetriebe unterscheiden und es mit sich bringen, daß der erstere durch die Verwaltung anders behandelt wird als der letztere. Der langsame Wuchs der Holzpflanzen verlangt von dem Besitzer eines Waldes Jahre hindurch fortgesetztes Aufstacheln der Zinsen des investierten Kapitals, so daß vorzeitiges Eingreifen in den noch nicht ganz entzerrten, aber immerhin schon wertvollen

Holzportat möglich u. verlodend ist. Weiter sind die Holzpflanzen im allg. genüßamer als die anderen Kulturpflanzen und es gibt Bodenarten, welche ihre höchste privatwirtschaftl. Rente nur dann abwerfen, wenn sie mit Forstkulturgewächsen besetzt sind. Daß dieser „absolute Waldboden“ besteht und in dieser Bestoitheit erhalten bleibe, verlangen demnach sowohl privatwirtschaftliche als öffentl. Erwägungen. Ferner haben Waldungen einen Einfluß auf die klimatischen, oro- u. hydrographischen Verhältnisse eines Landes, bilden häufig die Schutzwehr gegen Überschwemmungen, Vermurung, Versandung oder gegen Austrocknen von Wasserläufen, Stürme und derartige schädli. Auswirkungen der Naturkräfte.

Diese und noch andere Momente haben daher seit jeher die Frage, in welcher Weise die private Forstwirtschaft durch die staatl. Gesetzgebung beeinflusst u. beschränkt werden soll, zu einer viel erörterten u. umstrittenen gemacht. Vollkommene Freilassung derselben war in den modernen Staaten wohl ebensowenig pratigiert, als die gänzli. Verdrängung der privaten Wirtschaftstätigkeit von diesem Gebiete ernstlich oder auf die Dauer versucht u. durchgeführt worden wäre. Man muß wohl auch hier den allg. Grundsatz gelten lassen, daß die Freilassung der privaten Wirtschaftsweise solange postuliert werden muß, als der einzelne durch mißbräuchl. Benützung seiner Freiheit einem Tritten nicht einen Schaden zufügen kann, vor welchem dieser sich nicht allein oder gemeinsam mit anderen zu schützen vermag; die Einschränkung der privaten Waldbewirtschaftung wird daher berechtigt u. notwendig sein, wenn durch die Freilassung der Selbsttätigkeit gewisse von der Gesellschaft als Voraussetzung für ihr Gedeihen und ihre Entwicklung anerkannte Bedingungen beeinträchtigt werden, was man gewöhnlich als „öffentl. Interesse“ zu bezeichnen pflegt. Die Gesetzgebung muß daher Schutzmaßnahmen (s. dort) unter ihre unmittelbare Aufsicht durch Beschränkung der freien Bewirtschaftung solcher Waldungen nehmen. Weiter ist notwendig, daß manche Waldungen der freien privaten Bewirtschaftung ganz entzogen, d. h., daß für dieselben ein beschränkt. Wirtschaftsplan aufgestellt und dessen Befolgung sichergestellt werde (Bannwälder, s. dort). Öffentl. Korporationen, wie z. B. Gemeinden, kann u. soll die Bewirtschaftung nicht völlig uneingeschränkt überlassen bleiben; für Gemeindegewälder u. Wälder, welche im Besitze von zur öffentl. Rechnungslegung verpflichteten (Aktien-) Gesellschaften stehen, deren Bewirtschaftung der einzelne Teilnehmer tatsächlich zu überwachen außer Stande ist, hat der Staat, am besten durch das Verlangen nach Aufstellung u. Genehmigung von Wirtschaftsplänen, zu sorgen. Im übrigen sollte der Staat jene Waldungen, welche ausschließlich zur Erzeugung von Forstprodukten bestimmt sind, ohne solchen öffentl. Charakter zu besitzen, von bevormundender Beeinflussung freilassen; bei diesem Standpunkte wird er jene Waldungen, deren Beaufsichtigung wirklich notwendig ist, auch ernstlich kontrollieren können, während die Kontrolle, wenn sie sich eigentlich auf alle Wal-

dungen beziehen soll und erstrecken will, immer nur eine scheinbare bleiben kann.

II. Grundfätze. Das österr. Forstgesetz steht nicht auf dem hier vertretenen Standpunkte, während das ungar. Forstgesetz denselben im ganzen u. großen einnimmt. Unser Forstgesetz statuiert den Grundsatz der Balderhaltung, d. h. es strebt dahin, daß dort, wo dormalen Wald ist oder wo er vor Zeiten gewesen (alte Blößen), Wald zu bleiben hat. Demzufolge gestattet das G. Walderodung, d. h. Verwendung von Waldboden zu anderen Kulturzwecken, in allen Waldungen nur mit behördl. Bewilligung, verlangt die Wiederaufforstung von abgetriebenen Baldböden regelmäßig längstens binnen 5 Jahren und verbietet Walderodung, d. h. eine Bewirtschaftung, durch welche die fernere Holzucht gefährdet oder unmöglich gemacht würde. Zuwiderhandlungen gegen diese Vorschriften werden mit Geldstrafen von 2—10 K., bei besonders bedenkli. Verwüstungen von 10—20 K., per 60 a belegt, was selbstverständlich im allg. ganz wirkungslos bleibt. Bodenflächen, welche mit Wald noch nicht bestockt waren, können nach unserem Forstgesetze zur Aufforstung nicht gebracht werden, auch wenn auf denselben die Holzucht privat- u. öffentlich-wirtschaftlich rationell wäre. Der Entwurf zum neuen Forstgesetz fällt diese Lücke, welche im ungar. Forstgesetz nicht besteht, aus. — In den J. 1891 bis inklusive 1895 wurde nach der amtli. Statistik die Rodungsbewilligung für 17.477 ha erteilt u. zw. fast ausschließlich in Privatwaldungen. In der gleichen Periode wurde Aufforstung angeordnet auf 62.909 ha und Vorkehrungen gegen Walderwüstungen getroffen auf 539.526 ha. Die meisten Aufträge zur Aufforstung ergingen in Gal., Steierm., Böhmen, Tirol und Borsarb., Bukow. und N. L.; bezüglich Walderwüstung in Böhmen, Bukow. und Gal.

B. Bannwälder.

I. Zweck u. Inhalt der Bannlegung. — II. Entstehung der Bannlegung. — III. Provinzielle Vorschriften. — IV. Statistik.

I. Zweck u. Inhalt der Bannlegung. Wenn die Sicherung von Personen oder von Besitztum gegen Schädigung durch Lawinen, Felsstürze, Steinschläge, Weibrgschutt, Erdrutschungen, Wildbäche u. dgl. es dringend erfordert, so kann nach § 19 Forstgesetz die Bannlegung eines Waldes oder Waldteiles verfügt werden.

Inhalt u. Umfang der Bannlegung, welche immer eine Beschränkung der freien Disposition des Waldbesizers bedeutet, sind im G. von vornherein nicht festgelegt, sondern richten sich nach Art u. Umfang der durch die Bannlegung hintanzuhaltenden Gefahr. Durch die Bannlegung kann die teilweise oder gänzli. Einstellung der Ausübung von Dienstbarkeiten, wie insbes. des Weidganges und der Streunutzung verfügt werden, es kann die Aufstufung von Schuttmauern, Regulierung von Gewässern, Durchführung von Aufforstungen, Einschränkung oder gänzli. Sistierung der Wal-

benutzung überh. angeordnet werden. Wie weit in dieser Richtung gegangen werden soll, beurteilt die Behörde nach freiem Ermessen, so daß gegen ein derartiges Erkenntnis der Administrativbehörde zwar der normale Rekursweg offen steht, die Aufsprung des B. G. jedoch ausgeschlossen ist.

Bannlegungen kommen am häufigsten vor zum Schutze der Trasse von Gebirgsbahnen (Erl. R. Z. 30 XII 74, Z. 14005), von Heilquellen und im „Arbeitsfelde“ von Wildbächen (§ 2 B. G. 30 VI 84, R. 117), ferner bei Waldungen auf steilen Berglehnen zum Schutze der im Tale befindl. Gebäude u. Grundstücke.

Nach § 19 Forstgesetz sind Ansprüche auf Entschädigung, welche der Waldbesitzer wegen einer Bannlegung erhebt, „nach den bestehenden G. zu behandeln“. Durch Erkenntnis B. G. 30 XI 78 (Rudwinesti 374) wurde diese gesetzl. Bestimmung dahin interpretiert, daß die Bannlegung an sich noch keinen Anspruch auf Entschädigung gewähre, sondern daß dies erst dann der Fall sei, wenn ein solcher Anspruch nach den bestehenden G. überh. erworben wird; dies könne aber nicht nur im Falle der gänzl. Unterlagung der Waldnutzung, sondern auch bei Ausfertigung von teilweisen Beschränkungen, insbes. also bei gänzlicher oder teilweiser Siltierung von Dienstbarkeiten, eintreten. — Wenn die anlässlich der Bannlegung vorgeschriebene Waldbehandlung in Maßregeln besteht, welche ein gefeßlich entsprechender oder zweckmäßiger Forstbetrieb ohnehin erheischt und welche für den Waldbesitzer selbst von Vorteil sind, wie z. B. Vorschreibung von wirksamen Aufforstungen, Beseitigung von Waldverwüstungen, Verbot schädlicher, ohne Rücksicht auf die herrschende Windrichtung angelegter Hiebführung oder nachtheiliger Kahlhiebs, so kann eine Entschädigung nicht verlangt werden, sondern haben die Waldbesitzer die Kosten selbst zu tragen.

Die Frage, ob eine Partei einen Ersatanspruch zu stellen das Recht hat, gehört nicht in die Kompetenz der polit., sondern in jene der Gerichtsbehörden. Wenn und inwieweit durch die Bannlegung eines Waldes bestimmten Personen Vorteile zugewendet oder von ihnen Nachteile abgewendet werden, haben diese dem Waldbesitzer Ersatz für den ihm zugegangenen Schaden zu gewähren. Die Verpflichtung der Eisenbahnen zur Zahlung von Entschädigungen für die zu ihren Gunsten verfügten Bannlegungen wird nach dem Eisenbahn-Expropriationsgesetz 18 II 78, R. 30, beurteilt.

II. Entziehung der Bannlegung. Eine Bannlegung kann nur auf Grund des Anspruchs der staatl. Verwaltungsbehörde erfolgen. Demnach kann ein Waldbesitzer seinen Forst nicht eigenmächtig in Bann legen, wenn er dies etwa zum Schutze gegen schädli. Servitutsausübungen wünschen sollte.

Die Aufforderung, einen Wald in Bann zu legen, kann ausgeben von demjenigen, der einen Vorteil von der Bannlegung erhofft, oder von einem öffentlichen behörl. Organe, welches mit der Beaufsichtigung der Waldungen betraut ist, oder von einem Organe, dem die Wahrung der öffentl. Sicherheit im allg. anvertraut ist, von einer Gemeinde oder von einer Privatperson. Über einen

solchen an die polit. Staatsbehörde gerichteten Antrag hat diese genaue kommissionelle Erhebungen einzuleiten, unter Zugiehung der Vorstände der beteiligten Ortsgemeinden, aller interessierten Parteien u. Sachverständiger; je nach dem Ergebnisse dieser Erhebungen hat die Behörde ihren Spruch zu fällen. Die Organe, welche mit der Bewirtschaftung der B. oder mit der Kontrolle der bezüglich derselben erlassenen Vorschriften betraut werden, sind für diese ihre Aufgabe besonders in Eid u. Pflicht zu nehmen. In der gleichen Weise, wie Wälder in Bann gelegt werden, können die bereits in Bann befindl. Wälder von dieser Beschränkung befreit werden.

III. Provinzielle Vorschriften. Die Statthalterei in Triest hat im J. 1871 zur Zahl 2921 eine Instruktion über die Bannlegung von Waldungen erlassen. In derselben wurden strenge Maßnahmen gegen das unrechtmäßige Betreten der als B. kenntlich gemachten Waldungen vorgeschrieben, die Nebennutzungen und Ausübung der Dienstbarkeiten, insbes. der Weideerlaubnis, genau geregelt, die in den B. ausgeführten Kulturen den Schutzorganen besonders empfohlen und überh. strenge Kontrollierung der für die B. erlassenen Vorschriften vom Forstpersonal veranlagt.

Die künftl. Statthalterei hat ferner mit Rundschreiben 26 III 71, Z. 8095, über Antrag des R. M. angeordnet, daß die Bannlegungen im künftl. energisch fortzusetzen seien, insbes. auch im Interesse der Kartiaufforstung (s. dort), für Kulturen in Bannwaldungen materielle Beihilfe und die Übernahme von Straßen an steilen Lehnen ins Eigentum der Straßenverwaltung in Aussicht gestellt. Durch den Erl. der dalm. Statthalterei 29 XI 58, Z. 22910, wurde bestimmt, daß die Gaj, d. h. jene benadelten Strecken, welche speziell für die beim Pfluge verwendeten Rinder als Weideplätze dienen, nach den Bannvorschriften zu behandeln sind. — Durch die B. der titol. Statthalterei 14 IV 80, Z. 15, wurde darauf hingewiesen, daß das Gutachten der sachverständigen Forstorgane der behörl. G. zu Grunde gelegt werden muß, daß die Forstorgane, aber nicht in Vertretung der polit. Behörde, als Leiter der Bannlegungskommission fungieren können und daher alle Bannlegungen, welche ohne vorausgegangene kommissionelle Verhandlung durch die Forstorgane selbst verfügt worden wären, ungültig seien. Durch B. des Statthalters für Tirol 1 V 85, Z. 14, wurde auf Grund § 23 Forstgesetz bestimmt, daß die Waldbesitzer, insofern es sich um den Bezug von Forstprodukten aus B. handelt, zur vorläufigen Anmeldung u. Einhebung der forstl. Ausweisung durch die staatl. Forstorgane verpflichtet sind.

IV. Statistik. Nach den über B. vorliegenden amtl. Daten bestanden Ende 1895 65.875 ha Bannwaldungen = 0.68 % der Waldbläche. Nach der im Forstgesetze vorgesehene Untertheilung der Waldungen in Reichsforste, Gemeinde- u. Privatwälder verteilen sich die B. folgendermaßen: 5300 ha Staatsforste (0.52 % aller Staatsforste), 36.579 ha Gemeindewälder (2.6 %) und 23.996 ha Privatwälder (0.33 %). Weitaus am häufigsten tritt die

Pannlegung in Tirol und Vorarlb. auf, indem in diesen beiden Provinzen 44.276 ha, d. i. etwa 4% des Waldlandes dieser Länder in Pann gelegt sind; darunter 32.854 ha Gemeindevälder, d. i. 582% aller Gemeindevälder in diesen Provinzen. An Tirol und Vorarlb. reihen sich Kärnten, Salzbg. u. Krain. In Kärnten 1.99% des Waldlandes, in Salzbg. 1.39%, Kärnten 0.68, Krain 0.63%, in Dalm., B. D., in D. C., Steierm., Böhmen, Mähren u. Schlesien verschwindende Prozentkz., in Gal. und der Bukow. überh. keine Waldungen. Im allg. kann man sagen, daß die staatl. Behörden von der ihnen durch das Forstgesetz eingeräumten Möglichkeit, Waldungen in Pann zulegen, geringen, ja zu geringen Gebrauch machen (s. auch „Gemeindevälder“).

C. Schutzwaldungen.

I. Begriff. — II. Feststellung u. Bewirtschaftung der Sch. — III. Provinzielle Vorschriften. — IV. Statistik.

I. Begriff. §§ 6 u. 7 Forstgesetz bezeichnen jene Waldungen, welche als Sch. anzusehen sind. Es sind dies die Waldungen, welche „auf Boden, der bei gänzl. Bloßlegung in breiten Flächen leicht fliegend wird“ oder „in schroffer, sehr hoher Lage“ sich befinden; ferner jene Waldungen, welche „an den Ufern größerer Gewässer, wenn jene nicht etwa durch Felsen gebildet werden, dann an Gebirgshängen, wo Abrutschungen zu befürchten sind“, liegen, endlich „die Hochwälder des oberen Randes der Waldvegetation“. Es ergibt sich hieraus, daß der Begriff der Sch. ein durch das G. fest umgrenzter ist, indem nur jene Waldungen, welche die hier erwähnten Merkmale an sich haben, als Sch. zu betrachten sind. Die Sch. unterscheiden sich daher von den Pannwäldern (s. dort), mit welchen sie häufig identifiert u. verwechselt werden. Für die Pannwälder existieren feste gesetzl. Kriterien nicht, während dies bei den Sch. der Fall ist. Wenn die Sicherung von Personen oder Gütern eine besondere Behandlung von Waldungen nötig macht, so können dieselben in Pann gelegt werden, während nur die im G. bestimmt bezeichneten Waldungen als Sch. behandelt werden dürfen.

II. Feststellung u. Bewirtschaftung der Sch. Nach § 6 B. des A. M. 3 VII 73 haben die mit der Durchführung des Forstgesetzes betrauten Behörden „beidererz Augenmerk darauf zu richten“, daß jene Waldungen, welche als Sch. anzusehen sind, ermittelt werden. Sollten eigene Personen mit der Überwachung der Sch. betraut werden; so können dieselben hierfür eigens in Eid u. Pflicht genommen werden. Die als Sch. erklärten Waldungen sind in einem bei der polit. Behörde zu führenden Verzeichnisse in Evidenz zu halten. Wenn der Eigentümer einer Sch. wünscht, daß sein Wald aus der Kategorie der Sch. ausgeschlossen werde, so hat die Behörde hierüber eine kommissionelle Behandlung einzuleiten, zu welcher die Vorstände der interessierten Ortsgemeinden, sämtliche beteiligten Privatpersonen und die erforderl. Sachverständigen zuzuziehen sind.

Zur Einreihung eines Waldes in die Kategorie der Sch. genügt es (E. B. G. 11 XI 97, Budwinski 11142), wenn die in den §§ 6 u. 7 Forstgesetz aufgestellten Voraussetzungen hinsichtlich der Bodenbeschaffenheit u. Lage des Waldes im allg. in einer die Gefahren, welchen vorbeugt werden soll, bedingenden Ausdehnung vorhanden sind.

Sch. auf Boden, welcher leicht fliegend wird, und in schroffer, sehr hoher Lage, „sollen lediglich in schmalen Streifen oder mittels allmähl. Durchbauung abgeholzt und sogleich wieder mit jungem Holze gehörig in Bestand gebracht werden“; bei Sch. an den Ufern größerer Gewässer und an Gebirgshängen, wo Abrutschungen zu befürchten sind, „darf die Holzzucht nur mit Rücksicht auf Hintanhaltung der Bodengefährdung betrieben und das Stodroden u. Wurzelausgraben nur insofern gestattet werden, als der hiedurch verursachte Aufriß gegen jede weitere Ausdehnung sogleich verhindert wird“. Hochwälder an der Vegetationsgrenze dürfen nur im Pelterhiebe bewirtschaftet werden. Übertretungen dieser Anordnungen werden mit 40 bis 400 K bestraft. Wenn durch vorschriftswidrige Bewirtschaftung einer Sch. Tritte geschädigt werden, so hat der Schuldtragende Ersatz zu leisten. Wenn die Behörden von einer gefahrbringenden Behandlung einer Sch. Kenntnis erhalten, so ist „sogleich die vorgezeichnete Amtshandlung durchzuführen“ und die entsprechende Bewirtschaftung vorzuschreiben. Trifft den Besitzer ein Verschulden, so hat er die Kommissionskosten zu bezahlen; wenn jemand eine unberechtigte Anzeige erstattet hat, so muß er die Kommissionskosten bestreiten.

Auch in dieser Hinsicht ergibt sich ein Unterschied zwischen Sch. u. Pannwäldern. Während bei den Pannwäldungen die Art der Bewirtschaftung von Fall zu Fall vorgeschrieben wird und es bis zur Ertüchtung jeder Nutzung des Pannwaldes kommen kann, ist letzteres bei den Sch. ausgeschlossen und ist die Bewirtschaftungsweise für die einzelnen Arten der Sch. durch das G. von vornherein fest bestimmt, doch kann §. B. für die Aufzucht von Sch. auch eine kürzere Frist als die in § 3 Forstgesetz bestimmte vorgeschrieben werden (E. B. G. 24 IX 97, Budwinski 10971). Durch die Bestimmungen der §§ 6 u. 7 Forstgesetz wird dem Vorbesitzer eine bestimmte Art u. Weise des Vorgehens bei seinem Wirtschaftsbetriebe vorgeschrieben, die Forstbehörde jedoch nicht ermächtigt, die einzelnen Wirtschaftsalte des Forstbesitzes im Detail vorzuschreiben (E. B. G. 11 XI 97, Budwinski 11142).

III. Provinzielle Vorschriften. Infolge G. 1 III 85, L. 13, und 4 II 86, L. 7, nebst Kundmachung L. 11 XII 99, L. 1 ex 1900, und 6 I. 1903, L. 8, wurde für Kärnten, mit G. 28 VII 98, L. 14 ex 1899, für Steierm. vorgeschrieben, daß in jenen Landesteilen, in welchen leicht verwitterbares Gestein oder Kalk vorherrschend die Unterlage der Waldungen bildet, Kahlschläge, welche sich auf eine Fläche von mehr als 25 a erstrecken sollen, nur mit Zustimmung der polit. Behörde eingelegt werden dürfen. Kahlgelegte Flächen müssen binnen einer behördlich festgesetzten Frist geräumt und wieder aufgeforstet werden. Diese Vorschriften finden

auf den Abtrieb von Krummholz sinngemäße Anwendung; Abtrennen des Krummholzes ist überh. verboten. In jenen Wildbachgebieten, in denen besondere Vorsicht bei der Fällung, Bringung u. Lagerung der Hölzer erforderlich ist, stehen auch diese Vorgänge unter behödl. Einflußnahme u. Überwachung. Zuwiderhandlungen gegen die behödl. Vorschriften werden mit Geldstrafen von 10–400 K oder Arrest von 1–40 Tagen geahndet.

Für Tirol wurde zur Hintanhaltung gemeingefährlicher forstl. Übertretungen das G. 29 III 86, v. 22, erlassen. Die Übertretungen der gesetzl. Vorschriften über Waldbehandlung, Waldbenutzung, Bringung u. Lagerung der Forstprodukte können nach diesem G. nicht nur mit Geld- oder Arreststrafen belegt werden, sondern es kann auch auf teilweisen oder gänzl. Verfall der ordnungswidrig gewonnenen, gelagerten oder ausgebrachten Forstprodukte und selbst auf den Verlust der Bringungsbezugnisser erkannt werden. (Die Vorschriften über die Waldbehandlung, Bringung usw. enthält die für Tirol und Vorarlb. gültige Waldordnung 24 XII 39.) Die gleichen Strafen können verhängt werden, wenn behödl. Anordnungen gegen die Gefahr von Felsstürzen, Abrutschungen oder Abschwemmungen, Lawinen, Wasserschäden durch Abschwemmen von Holz übertreten und dadurch die Gefahren herbeigeführt oder vergrößert werden.

In Salzburg wird durch G. 7 VIII 95, v. 28, das Abtrennen des Krummholzes überh. und der Abblattrieb desselben in steilen Lagen und an der Vegetationsgrenze verboten; im übrigen ähnl. Vorschriften wie die obigen G.

Zusolge G. 2 V 86, v. 25, ist in Schlesien für gewisse Wildbachgebiete die Holzbringung unter besondere behödl. Aufsicht gestellt und können Strafen von 10–1000 K oder Arrest von einem Tage bis zu 3 Monaten verhängt werden.

IV. Statistik. Von der gesamten Waldfläche sind 1895 711.900 ha, d. i. 7.33% Sch., von den Reichsforsten 71.166 ha (7%), von den Gemeindewäldern 153.690 ha (11%), von den Privatwäldern 487.044 ha (67%). Die höchsten Prozentsätze weisen auf Kärnten (21.8%), Tirol und Vorarlb. (13.3%), Kärntenl. (über 13.6%).

D. Gemeindewälder.

I. Allgemeines — II. Provinzielle Vorschriften: 1. Tirol; und Vorarlb.; 2. Kärnten und Dalm.; 3. Friaun; 4. Böhmen und Buxen. — III. Statistik.

I. Allgemeines. Die G. W. sind entweder Gemeindegut oder Gemeindevermögen, je nachdem die Gemeindeglieder oder bestimmte Gruppen derselben, z. B. die behausen Gemeindeglieder, das Recht haben, ihren Bedarf an Forstprodukten ganz oder teilweise aus dem G. W. unmittelbar in natura zu beziehen oder ob der Ertrag der G. W. in die Gemeindefasse fließt. Wenn aus einem G. W. teilweise die Nutzungen Gemeindegliedern in natura zufließen, der übrige Ertrag aber in die Gemeindefasse fließt, so ist ein solcher G. W.

teils als Gemeindegut, teils als Gemeindevermögen zu betrachten. Das Nutzungsrecht an einem G. W. bedarf nicht des Nachweises eines Privatrechtstitels, sondern fließt aus der Gemeindeangehörigkeit des Berechtigten, beruht daher auf dem öffentl. Rechte, der Gem. C. Der Umfang der Berechtigung ist entweder unmittelbar zu erweisen oder, wenn dies nicht tunlich, ist der Nachweis zu liefern, daß, und in welcher Weise zur Zeit, als das Gemeindegep. erschien, die betreffende Nutzung als unangefochtene Übung bestanden habe. Diese Auffassung hat der B. G. durch eine Reihe von G. als richtig anerkannt, z. B. 18 X 77, Rudwinski 137, 1 X 86, Rudwinski 3188, 13 I 88, Rudwinski 3876. Ob in dem Falle, als ein Anspruchsberechtigter mehrere Häuser besitzt, er eine bestimmte Waldnutzung für jedes Haus oder nur einmal beanspruchen kann, wird ebenfalls durch den Nachweis einer unangefochtenen Übung entschieden (G. B. G. 3 X 89, Rudwinski 4829, 4860). Um an einem G. W. nutzungs-berechtigt zu sein, bedarf es nicht einmal immer der Gemeindeangehörigkeit, sondern können auch Auswärtige, Nichtheimatberechtigte aus einem G. W. Nutzungen ziehen, wenn dies als unangefochtene Übung nachweisbar ist (z. B. G. B. G. 22 II 89, Rudwinski 4589). Die Behörden haben von Amts wegen die unangefochtene Übung zu erheben. Falls über den Umfang der beanspruchten Nutzungsrechte ein Zweifel obwaltet und sich derselbe nicht vollkommen beheben läßt, so wird der Umfang des Anspruches bemessen nach dem Haus- oder Gutsbesitzer des Berechtigten, doch sind derartige Ansprüche immer einschränkend zu interpretieren und unübertragbar. Werden von einem nutzungsberechtigten Grundstücke Teile abgetrennt, so haben die Besitzer dieser Grundstücke nur dann einen Nutzungsanspruch an einen G. W., wenn eine derartige unangefochtene Übung schon vor Erlaß der Gem. C. bestanden hat; erfolgt eine derartige Abtrennung nach diesem Zeitpunkt, so hat der Besitzer eines Grundstücks keinen Anspruch auf Nutzung des G. W. und kann einen solchen auch durch Beschluß der Gemeindevertretung nicht erlangen (s. z. B. G. B. G. 9 I 85, Rudwinski 2358).

Nach der Gem. C. 5 III 62, v. 18, steht die Eberaufsicht über die wirtschaftl. Gebarung der Gemeinden dem L. A. zu und hat derselbe insbes. darüber zu wachen, daß das Stammvermögen der Gemeinde ungekürzt erhalten bleibt. Dem L. A. steht auch die E. darüber zu, ob beanspruchte Nutzungen zu Recht beziehen oder nicht (G. B. G. 11 XII 76, Rudwinski 13, und 11 XI 81, Rudwinski 1206). Die E. über Nutzungen an G. W., welche auf Vertrag beruhen, steht den Gerichten zu.

Bezüglich der Bewirtschaftung der G. W. bestehen keine kodifizierten Normen, mit Ausnahme der bei II. vorgeschriebenen. Das oberwähnte Aufsichtrecht des L. A. in Bezug auf die Erhaltung der Substanz des Gemeindevermögens genügt zwar, um den vorzeitigen Verkauf von G. W. hintanzuhalten, hat aber zu einer eigentl. Überwachung der Bewirtschaftung der G. W. nicht geführt und auch nicht führen können, weil den L. A. die sachlich gebildeten Überwachungsorgane fehlen; ebenso-

wenig genügt die Anerkennung des Satzes, daß Auspungen der G. W. nicht gegen das Forstgesetz verstößen dürfen (i. 3. B. G. W. 1611 82, Subwinski 1304, und 30 IX 85, Subwinski 2697). Die Bewirtschaftung der G. W. steht im allg. unter keiner anderen schärferen Kontrolle als die private Forstwirtschaft überh.

Das Forstgesetz befaßt sich speziell mit den G. W. bloß im § 21, nach welchem „G. W. in der Regel nicht verteilt werden dürfen. Sollte in besonderen Fällen deren Aufstellung dringendes Bedürfnis sein oder Vorteile darbieten, die mit der allg. Vorsorge für die Walderhaltung nicht im Widerspruch stehen, so kann in jedem derlei Falle die Bewilligung hiezu durch die Landesstelle erteilt werden“. Es ist aber schon von vornherein zuzugeben, daß für Waldungen, welche in der Hand von Personen sich befinden, denen das Eigeninteresse fehlt, strengere Vorschriften in Bezug auf deren Erhaltung u. Wirtschaftsführung notwendig sind, als dies gegenüber dem privaten Forstbesitz nötig ist, allerdings nur insoweit derselbe nicht im Besitze von Schutz- oder Bannwaldungen (s. dort) sich befindet. Wir rechnen zu diesen Waldungen die in der Hand von Gemeinden, Aktiengesellschaften usw. befindlichen. Die Richtigkeit dieser Ansicht wird anerkannt durch das ungar. Forstgesetz vom 3. 1878, doch ist dieselbe in unserem 1852er Forstgesetz noch nicht zum Durchbruche gelangt. Bei einer Reform der österr. Forstgesetzgebung wird die Beachtung dieses Punktes nicht außer Betracht bleiben können.

Die hier folgenden provinziellen Normen bezwecken, in mehr oder minder umfassender Weise die Bewirtschaftung der G. W. zu beeinflussen.

II. Provinzielle Vorschriften. 1. Tirol und Vorarlberg. Durch den auch heute noch gültigen II. Teil der provisorischen Waldordnung für Tirol und Vorarlb. 24 X 39 wurde die Leitung des Wirtschaftsbetriebes in den G. W. den polit. Behörden übertragen; die unmittelbar technische Wirtschaftsführung dem polit. Forstpersonal. Bewilligung zu etwaigen Teilungen von G. W. hat die polit. Landesstelle zu erteilen. Nach § 12 der 1839er Waldordnung „muß der leitende Grundbesitz in der Bewirtschaftung dieser Waldungen darin bestehen, dieselben durch zweckmäßige Kultivierung auf den höchstmöglich nachhaltigen Ertrag zu bringen und damit das erobene jährl. Bedürfnis der Gemeinde und ihrer Glieder an Forstprodukten verhältnismäßig zu befriedigen“. Für die Gemeinde- u. Stiftungswälder sind „regelmäßige Bewirtschaftungspläne zu entwerfen“ und von der polit. Behörde zu genehmigen. Besteht ein solcher Wirtschaftsplan nicht, so ist in derartigen Waldungen eine Holzfällung nur mit spezieller Bewilligung der polit. Behörde zulässig. Abweichungen von dem Wirtschaftsplane sind nur mit Zustimmung der polit. Landesstelle gestattet.

Um das Bedürfnis der Gemeinden an Forstprodukten kennen zu lernen und überh. für die zweckmäßige Veranugung der G. W. zu sorgen, sind die sog. Forsttagungen bestimmt.

Die Gemeindevorstände müssen bei denselben erscheinen, jedes Familienkopf hat das Recht, den-

selben anzuwohnen. Nach den bei den Forsttagungen vorgebrachten, von der Behörde geprüften Anmeldungen wird der jährl. Nutzungsanschlag bemessen.

2. Küstenland und Dalmatien. Die für das Küstl. bestellten Forstkommissäre haben die in ihrem Forstbezirk liegenden Gemeindev- u. Gemeinheitswaldungen „wo möglich wenigstens einmal in jedem Jahre zu besichtigen“, bei dieser Durchsichtigung der G. W. auf strenge Beachtung des Forstgesetzes zu dringen und insbes. jene Waldungen, für welche eine besondere Behandlung nötig ist, auszuweisen, also insbes. die Schutzwaldungen und die Bannwälder (s. dort).

In den G. W. von Dalin. wurde durch G. 1911 73, L. 20, das Ausgraben oder Ausreißen von Burzeln u. Burzelstöden der Forstgenossenschaft sowie das Ausgraben u. Ausreißen stehender Bäume, mit Ausnahme der Nadelhölder ohne Rodungsbewilligung, sowie die Entrindung von Föhrenbäumen, ohne von der polit. Bezirksbehörde erteilte Bewilligung des Gemeindevorstandes verboten.

3. Zäritien. Durch G. 24 V 93, L. 34, und 21 VIII 94, L. 21, wurde für die im Bereiche des Karstes in Zäritien und den quaternären Zäriten gelegenen Wälder der Gemeinden u. Gemeindegemeinschaften die Leitung der technisch-ökonomischen Bewirtschaftung den den polit. Behörden zugeteilten i. t. Forsttechnikern übertragen. Die Kosten für das Wirtschafts- u. Aufsichtspersonal werden innerhalb jedes Waldkomplexes durch Beiträge der bezügl. Gemeinden u. Genossenschaften sowie durch Subventionen von Staat u. Land gedeckt; die Höhe der den einzelnen Eigentümern aufzuerlegenden Beiträge wird von der Statthalterei im Einvernehmen mit dem L. A. nach Anhörung der Eigentümer im Verhältnisse zu den für die zu überwachende Fläche vorgeschriebenen i. t. Steuern bestimmt.

4. Böhmen und Bukowina. Umfassende G. betreffend die Aufsicht über die Bewirtschaftung der G. W. wurden am 14 I 93, L. 11, für Böhmen und am 2 VII 97, L. 15, für die Bukow. erlassen. Danach haben die Gemeinden für die in ihrem Besitze befindl. Waldungen, mögen dieselben als Gemeindevorwälder oder als Gemeindegut behandelt werden, einen durch die autonome und staatl. Bezirksbehörde zu prüfenden Wirtschaftsplan zu verfassen; in der Bukow. genügt für Waldungen von geringer Ausdehnung u. Ertragsfähigkeit ein summarisches technisches Programm. Der Wirtschaftsplan bezweckt die „Erzielung tunlich höchster, nachhaltiger Nutzungen“. Wenn G. W. 50 ha nicht erreichen und sich in geordnetem Zustande befinden, kann an Stelle des Wirtschaftsplanes eine Inventur u. Auffstellung eines Wirtschaftsprogrammes für die nächsten 5–10 Jahre treten. Holzfällungen in G. W. sind vier Wochen vor ihrer Vornahme dem Bezirksausschusse anzuzeigen und ist von diesem der polit. Bezirksbehörde in dem Falle Anzeige zu erstatten, wenn derselbe durch die beschlossene Holzfällung eine Verletzung der forstpolizeil. Vorschriften befürchtet. Für G. W. von mindestens 700 ha Ausmaß ist in Böhmen ein

eigener zur selbstständigen Wirtschaftsführung befähigter Forstwirt zu bestellen, für kleinere G. B. kann entweder ein sonstiger befähigter Forstwirt herangezogen werden oder können sich mehrere Gemeinden zur gemeinsamen Bestellung eines solchen Wirtschaftsorganes vereinigen.

Außerachtlassung der gesetzl. Vorschriften bei Bewirtschaftung der G. B. wird an dem schuldigen Gemeindevorsteher durch Ordnungsstrafen geahndet. Dringend notwendige Maßnahmen können durch den Bezirksausschuß nach Einvernehmen mit den polit. Bezirtsbehörden auf Kosten der Gemeinde veranlaßt werden und kann in gleicher Weise, wenn trotz amtl. Aufforderung die Bewirtschaftung eines G. B. dauernd vernachlässigt wurde und daraus die Gefahr einer Waldverwüstung entstehen könnte, auf Kosten der Gemeinde ein Waldquester bestellt werden.

Durch G. 2 VII 97, L. 16, wurde für die Befolgung bestimmt, daß falls für Waldungen, die nach § 5 VII 53, R. 130, an eine Mehrheit von Mitberechtigten abgetreten wurden, behufs Bewirtschaftung derselben keine entsprechenden Verwaltungseinrichtungen bestehen, die Mitberechtigten sich behufs geordneter Bewirtschaftung dieser Waldungen zu einer Genossenschaft zu vereinigen und der polit. Bezirtsbehörde ein Statut vorzulegen haben. Die Wirtschaftsorgane werden im Notfalle durch die polit. Behörde bestellt; Wirtschaftsplan oder wenigstens summarisches technisches Programm sind vorzulegen. Ausnahmeweise können als Wirtschaftsführer auch ungeprüfte Personen bestellt werden, von deren Befähigung die Behörde sich in geeigneter Weise die Überzeugung verschafft hat. Übertretungen des Wirtschaftsplanes werden mit 10–40 K, bei Zahlungsunfähigkeit mit Arrest bestraft.

III. Statistik. In Esth. bestanden Ende 1895 1,398,884 ha G. B. (14,4 % der ganzen Waldfläche). Die verhältnismäßig größte Bedeutung haben die G. B. in Dalm., wo sie 59,4 % der Waldfläche bedecken, in Tirol und Bessarab. fast 51 %, im Küstl. über 35 %. Von 1891–1895 wurde für 15,815,79 ha G. B. die Bewilligung zur Verteilung und zum Verkauf erteilt.

E. Forstberechtigungen.

I. Zivilrecht. Normen. — II. Forstgesetzl. Vorschriften. — III. G. 5 VII 53, R. 130. — IV. Einzelne F.: 1. Akr. 2. Bodenrec. 3. Weiderecht. — V. Statistisches.

I. Zivilrecht. Normen. Alle Dienstbarkeiten, daher auch die F., bringen es mit sich, daß der Verpflichtete etwas zu dulden oder zu unterlassen hat, was er ohne die Dienstbarkeit nicht zu dulden oder nicht zu unterlassen brauchte. Würde der Inhalt eines Rechtsverhältnisses auf ein Tun, ein Lassen des Verpflichteten hinausgehen, so wäre ein obligatorisches Verhältnis vorhanden, welches, wenn es einem Grundstücke eine derartige Verpflichtung auferlegt, als Realast anzusehen wäre. — Dienstbarkeiten, daher auch F., sind unübertragbar. Persönliche derartige Verfügungen können

überh. vom Berechtigten nicht auf einen anderen übergehen, Grunddienstbarkeiten nur zugleich mit dem berechtigten Grundstücke, für sich allein sind derartige Verfügungen auch nicht pönbbar. Nutzungen, welche der Forstberechtigte innerhalb der Grenzen seiner Berechtigung bezogen hat, also z. B. Servitutsholz, Streu u. dgl., kann der Eingekerkerte an Dritte entgeltlich oder unentgeltlich abgeben, vorausgesetzt, daß nicht eine dies verhindernde Bezugsbeschränkung vorliegt. Eine solche ist z. B. dann vorhanden, wenn die F. auf den Haus- oder Gutsbedarf eingeschränkt ist, in welchem Falle das über diesen Bedarf Bezogene nicht dem Forstberechtigten gehört und von demselben auch nicht zu seinem Vortheile veräußert werden darf, sondern an den Verpflichteten zurückgestellt werden muß. Zuwiderhandlung gegen diese Vorschrift kann nach lat. § 20 IV 54, R. 96, mit Geldstrafen von 2–200 K oder Arrest von 6 Stunden bis 14 Tagen belegt werden. Ein Anspruch auf Schadenersatz seitens des Verpflichteten besteht zwar nicht, wohl aber das Recht, bei künftigen Leistungen das durch den Berechtigten zu viel Bezogene in Abzug zu bringen (E. R. J. 16 XII 70, J. 12758). Durch die §§ 9 u. 35 des noch gültigen II. Teiles der 1839er Waldordnung für Tirol wurde der Verkauf der aus Staats-, Gemeinde- oder Stiftungswaldungen für Haus- oder Gutsbedarf bezogenen Forstprodukte durch die Eingekerkerten unterlag; B. der Statthalterei 17 VII 55, L. II, 21, schärfte dieses Verbot neuerlich ein und bedrohte Übertretungen desselben nach lat. § 20 IV 54 mit den oben bezeichneten Strafen. Dieses Verbot bezieht sich nur auf die nicht fürsten Dienstabkeiten; wenn der Berechtigte bei regulierten Dienstabkeiten mehr als er benötigt zu beziehen hat, so kann er den verbleibenden Überschuß veräußern (Erl. R. M. 22 X 78, J. 10328).

Dienstbarkeiten sind nach § 485 a. b. G. B. unteilbar. Durch zufällige Verkleinerung des pflichtigen Grundstückes kann eine Verletzung in der Ausübung der Servitut eintreten; tritt der alte Zustand wieder ein, so lebt das alte Recht wieder auf, wie z. B. bei temporärer Verkleinerung einer Weidefläche. Eigenmächtige derartige Veränderungen durch den Verpflichteten würden zugunsten des berechtigten Schadenersatzansprüche schaffen. Auf Grundzuwachs dehnt sich die Servitut nicht aus, schon deshalb, weil diese Verfügungen (nach § 484 a. b. G. B.) einschränkend interpretiert werden müßten. — Wenn eine Verpflichtung auf mehrere F. erfüllt werden kann, so hat der Verpflichtete (nach § 406 a. b. G. B.) die Wahl unter diesen Erfüllungsarten, kann aber von der getroffenen Wahl ohne Zustimmung des Berechtigten nicht mehr abgehen. Darum kann auch bei F. der Verpflichtete von diesem Wahlrechte Gebrauch machen; im Zweifel ist die für den Verpflichteten weniger drückende Modalität der Ausübung zu wählen.

Der Inhalt eines jeden Rechtsverhältnisses, also auch jener einer F., muß pönblich möglich und gesetzlich zulässig sein. An einem Walde können daher nur solche Dienstbarkeiten eingeräumt werden, welche mit den Vorschriften des Forstgesetzes nicht im Widerspruch stehen; teilweise zulässige Dienst-

barbeiten bestehen aufrecht, insofern sie rechtlich statthaft sind.

II. Forstgesetz. Vorschriften. Waldungen, auf welchen Einförstungen laien, müssen erhalten und in angemessener Betriebsweise nachhaltig bewirtschaftet werden. Der Servitutsberechtigte sowie der Verpflichtete können zum Schutze ihrer Rechte und behufs Vorbeugung von Streitigkeiten die Aufstellung eines Wirtschaftsplanes verlangen, welcher von der untersten polit. Behörde nach Anhörung beider Teile und auf Grund eines von unparteiischen Sachverständigen verfaßten u. überprüften Entwurfs festgelegt wird (§ 9 Forstgesetz, i. auch Ministerialverordnungen 17 X 56, J. 21053, 17 IX 58, J. 9870, und B. M. M. 3 VII 73, J. 6953). Die Wirtschaftspläne haben sich darauf zu beschränken, den Nachweis zu liefern, daß durch den festgelegten Wirtschaftsgang die Servitutsansprüche der Berechtigten nicht geschädigt werden und kann wegen verhältnismäßig unbedeutender derartiger Ansprüche nicht etwa die Aufstellung von Existenzierungs- oder Wirtschaftsplanen großer Reviere begehrt werden.

Nach § 18 Forstgesetz sind „Übertretungen der Eingeforsteten als Forstfrevel anzusehen und zu bestrafen“. Die Fassung dieser Bestimmung läßt die Auslegung zu, als ob alle von den Eingeforsteten begangenen „Übertretungen“ nur als Forstfrevel zu behandeln, daher eventuell nur mit einem Verweise zu ahnden wären, also auch z. B. die „Übertretung“, daß der Eingeforstete mehr Servitutsholz entnimmt als ihm zukommt u. dgl. Die Unrichtigkeit dieser Gesetzesauslegung liegt auf der Hand: dennoch haben manche Behörden dieselbe vorgenommen (s. „Forstrecht G.“). Eine widerrrechtl. Aneignung von Holz ist nicht eine Übertretung des Forstgesetzes, sondern eine solche des Str. G., kann daher nicht als Forstfrevel durch die polit. Behörden, sondern muß als Übertretung des Str. G. durch die Gerichtsbehörden geahndet werden, d. h. als Diebstahl (anerkannt durch Erl. M. Z. 7 IX 70, J. 12861). § 18 Forstgesetz hat jene Übertretungen der Eingeforsteten im Auge, welche gegen die Vorschriften des Forstgesetzes selbst gerichtet sind, also z. B. die pflegl. Vorschriften des Forstgesetzes in Bezug auf Ausübung der Weiderechtigkeit, der Streunutzung (i. IV, 2). § 18 Forstgesetz will die Eingeforsteten nicht günstiger stellen als andere Freveler; strengere Behandlung der eingeforsteten Freveler wäre mit Rücksicht auf die häufig schwieriger Erueierung u. Hintanhaltung des Frevels entschieden angezeigt. Der Entwurf des neuen Forstgesetzes normiert (in § 73) diese Frage deutlicher als § 18 Forstgesetz, traktiert aber die eingeforsteten Freveler nicht strenger als andere.

Zit eine Einförstung als solche bezüglich ihres Bestandes, Umfangs u. dgl. streitig, so gehört eine solche Streitigkeit vor die Gerichte; handelt es sich um eine an sich unbestrittene Einförstung, bei welcher aber die Art u. Weise der Ausübung zwischen Berechtigtem u. Verpflichtetem streitig ist, so gebührt die E. der polit. Behörde (§ 9 Forstgesetz). Streitigkeiten, welche sich über die Anwendung des Forstgesetzes (Ausübung der Waldweide, Schon-

flächen, Ausübung der Streuerwidut, Fällung u. Bringung des Holzes, Anweisung desselben usw.) in eingeforsteten Waldungen ergeben, entscheiden ebenfalls die polit. Behörden.

Die Anweisung des Servitutsholzes hat bei stärkeren Stämmen mit dem Waldhammer, sonst durch Anweisung an Ort u. Stelle oder Bezeichnung der Gewinnungsorte rechtzeitig zu geschehen. Schonungsflächen sind entsprechend zu bezeichnen. Die angewiesenen Forstprodukte müssen auf den bleibenden oder sonst angemessenen, vom Waldbesitzer zu bezeichnenden Wegen ausgebracht werden. Der Waldbesitzer kann verlangen, daß das Servitutsholz vor dessen Ausbringung markiert werde und daß sein Personal Anweisungsettel ausstelle. Läßt der Berechtigte die angewiesenen Forstprodukte, ungeachtet einer Mahnung, nach Ablauf der festgelegten mindestens 14tägigen Frist im Walde, so kann der Waldbesitzer über dieselben verfügen. Zuwiderhandlungen gegen diese Vorschriften werden mit Strafen von 40–100 K bestraft.

Eine gesetzl. Servitut zugunsten der Ausbringung von Waldprodukten statuiert § 24 Forstgesetz. Wenn Waldprodukte aus einem Walde gar nicht oder nur mit unverhältnismäßigen Kosten ausgebracht werden können, so muß jeder Grundeigentümer dieselben über seine Grundstücke gegen Entschädigung des angerichteten Schadens ausbringen lassen. Ob die Bringung notwendig ist, haben die polit. Behörden nach Vernehmung der Parteien und Sachverständigen zu entscheiden. Bei der Bringung können fremde Wege und auch spezielle Holzbringungsanstalten Dritter benutzt werden.

III. Das F. 5 VII 53, R. 130, enthält: „Die Bestimmungen über die Regulierung u. Ablösung der Holz-, Weide- u. Forstproduktenbezugsrechte, dann einiger Servituts- und gemeinschaftl. Besitz- u. Verwendungsrechte“. Dem F. unterliegen „alle wie immer benannten Holzungs- u. Bezugsrechte von Holz und sonstigen Forstprodukten in oder aus einem fremden Walde, die Weiderechte auf fremdem Grund u. Boden sowie alle anderen Feldservituten, bei denen entweder das dienstbare Gut Wald oder zur Waldfultur gewidmeter Boden ist... auf eine bestimmte Zeit geschlossene Holzabkündungs- oder Holzlieferungsverträge sowie freie Holzabgaben an Kirchen, Klöster, Schulen u. Stiftungen werden durch dieses F. nicht berührt“. Die Vesteigung bzw. Regulierung der zwischen Gemeinden oder zwischen früheren Erbliegern einer- und Untertanen oder Gemeinden andererseits bestehenden gemeinsamen Besitz- u. Verwendungsrechte fallen demnach unter das G. 7 VI 83, R. 94, bzw. unter jene Landesgesetze, welche zur Durchführung dieses Reichsgesetzes erlassen wurden (i. Art. „Agrarverfassung E.“).

Das F. 5 VII 53 stellt den Grundsat, daß die unter dasselbe fallenden Dienstbarkeiten entgeltlich aufzuheben (abzulösen), wenn dies nicht möglich ist, wenigstens zu fixieren (regulieren) sind. Die Ablösung findet nur statt, wenn u. inwieweit durch die Ablösung und die Art derselben der übl. Hauptwirtschaftsbetrieb des berechtigten oder verpflichteten Grundstückes nicht auf eine unerlebl. Weise gefährdet wird“. Diese Bestimmung wird vielfach als die

jenige bezeichnet, wegen welcher das fragl. B. insbes. für die Forstwirtschaft nicht alle erhofften Vorteile gebracht hat. Die Durchführungsorgane haben in zu großer Rücksichtnahme auf die behauptete unerlegl. Gewährdung des Hauptwirtschaftsbetriebes der Berechtigten die Ablösung der Forstservituten nicht durchgeführt, wobei sie durch das inappellable Verbot der häufig aus den Kreisen der Interessenten stammenden Sachverständigen unterstützt wurden. — Die Ablösung findet ferner nicht statt, „wenn u. inwieweit überwiegende Nachteile der Landeskultur herbeigeführt werden“ und wenn die Beteiligten sich nicht Ablösung auf die Regulierung vereinbaren. Die Ablösung geschieht im allg. nach den Grundrissen der Grundentlastung (s. Art. „Agrarverfassung C.“); maßgebend ist die Zeit von 1836 bis 1845. Das Ablösungskapital wird bar oder in Grundentlastungsoptionen ausbezahlt oder in Grund u. Boden. Letzteres kann gegen den Willen des Verpflichteten nur erfolgen, wenn das Erträgnis des belasteten Gutes zur Deduktion aller Lasten unzureichend ist, das Besizsrecht nicht bloß eine Nebenbenutzung des belasteten Grundes, z. B. Waldweide, betrifft, ferner wenn der Verpflichtete mit den übernommenen Zahlungen säumig ist, vorausgesetzt, daß durch die Grundabtretung der übl. Hauptwirtschaftsbetrieb des Gutes nicht unerlegl. gefährdet wird. — „Die Abtretung von Wald hat in der Regel nur ortschafts- oder gemeindeweise oder an die Gesamtheit der Berechtigten stattzufinden.“ Solche Waldungen werden wie die Gemeindewälder behandelt (§ 21 Forstgesetz), d. h. sie dürfen ohne Bewilligung der polst. Behörden nicht geteilt werden. Leider wurde diese Bestimmung der kumulativen Abtretung von Servitutswäldern nicht gehörig gehandhabt, Wald vielfach individualiter abgetrennt und dadurch besten schlechte Bewirtschaftung, ja Zerstörung angebahnt.

IV. Einzelne A.: 1. Afsitreu. Dieselbe ist zunächst in den Fällungsorten (Abtriebs- u. Durchforstungsschlägen, Winterungen) zu gewinnen. Von gefällten Stämmen kann die ganze Verastelung, von zur Fällung bestimmten Stämmen dürfen nur die unteren zwei Drittel der Äste entnommen werden. Die anderen Stämme in den Fällungsorten dürfen gar nicht geschnitten werden; von Stämmen außerhalb der Fällungsorte soll nur ein Drittel der stärkeren Äste genommen werden, die zwischen den starken Ästen befindlichen schwächeren Äste (Lebenszweige) müssen stehen bleiben. Tannengipfel sind keine Äste (E. M. A. 19 XI 69, 3. 165/26). Das Schneiden an Bäumen, welche nicht alsbald zur Fällung bestimmt sind, darf nur vom Monat August bis Ende März, mit Ausschluss der strengsten Winterzeit, und ohne Benutzung von Steigeisen stattfinden. Mit A. E. 7 VIII 55 wurde das M. A. ermächtigt, in Fällen, in welchen klimatische und landwirtschaftl. Verhältnisse dies begründet erscheinen lassen, die Bewilligung zur Gewinnung von Afsitreu auch zu anderen Zeiten zu gestatten. Wegen die Normen des Forstgesetzes verstoßendes Tarschnaiten ist Afsitreu (s. dort). Schadenerlagansprüche für unrichtig gesammelte Afsitreu nach Bchl. D zum Forstgesetz.

2. Bodenstreu darf nur mit hölzernen Rechen gesammelt werden, ohne daß der Boden verwundet wird. In Durchforstungsschlägen hat die Gewinnung der Bodenstreu ganz zu unterbleiben, ebenso in Verjüngungsschlägen, wenn dadurch die Wiederanzucht des Holzes gefährdet würde. Die Streugewinnung darf höchstens jedes dritte Jahr auf derselben Stelle wiederholt und niemals gleichzeitig auf Afsi- u. Bodenstreuen ausgeübt werden. Die Benutzung junger Holzpflanzen als Streumaterial ist nach Ermessen des Besitzers gestattet; Heide, Heidelbeeren, Felsenpfriemen, Winster und andere derlei Gewächse dürfen nur mit Schonung der dazwischen wachsenden Holzpflanzen abgeschnitten werden.

3. Weiderecht. Durch diese Dienstbarkeit wird dem Berechtigten die Benutzung eingeräumt, sein Vieh auf dem dienenden Grundstücke weiden, d. h. das Futter suchen zu lassen. Sind Zweifel über Gattung u. Zahl des Treibviehes, die zur Weide bestimmten Grundstücke, Fristzeit u. Art des Genusses nicht zu lösen, so ist (nach §§ 498–502 a. b. G. B.) „der ruhige 30jährige Besitz zu schützen“; sollte so lange Besitzdauer nicht vorhanden sein, so ist auch ein kürzerer ruhiger Besitz zu schützen. Verliert dieses Mittel, so gelten folgende Grundriss: Das Weiderecht erlischt sich auf jede Gattung von Zug-, Bind- u. Schaafvieh, nicht aber auf Schweine, Federvieh u. Ziegen. Unreines, ungelindes u. fremdes Vieh ist von der Weide ausgeschlossen. — Ist die Zahl des Treibviehes zweifelhaft, so muß aus dem Antriebe der ersten drei Jahre der Durchschnitt genommen werden. Verliert auch dieses Mittel, so muß zu einer billigen Schätzung geschritten werden und darf der Berechtigte nicht mehr Vieh austreiben, als er mit dem auf seinem Grundbesitz erzeugten Futter durchwintern kann. Zugesetzt wird in die bestimmte Anzahl nicht eingerechnet.

In die zur Verjüngung bestimmten Waldteile (Schonflächen, Hegeorte) darf Weidewiehe nicht eingetrieben werden, in die übrigen Waldstücke nur so viel Vieh, als daselbst die erford. Nahrung findet. Bei Hochwaldbetrieb sollen die Schonflächen mindestens $\frac{1}{10}$, bei Mittel- u. Niederwaldbetrieb mindestens $\frac{1}{5}$ der Fläche umfassen (§ 9 Forstgesetz). Nachdem diese Norm durch das öffentl. Recht, das Forstgesetz, imperativ aufgestellt ist, kann der Weiderechtigte sich gegen Einlegung solcher Schonflächen in das Weidegebiet nicht aufheben, sondern muß sich eine durch Beachtung des Forstgesetzes entstehende Schmälerung seines Weiderechtes gefallen lassen (E. M. A. 11 II 81, Rudwinski 1012).

Die beschränkenden Bestimmungen des Forstgesetzes bezüglich der Weideservitut werden nicht nur auf die mit Servituten belasteten Waldungen angewendet, sondern auch auf solche Waldungen, in welchen allen oder bestimmten Mitgliedern einer Gemeinde, Erbschaft oder Gemeindschaft Nutzungs- der Holzung, Weide oder des Streubezuges zusteht (A. M. A. 3 VII 73, 3. 6953; E. M. A. 27 II 85, Rudwinski 2128), ja sogar auf servitutsfreie Privatwaldungen, in welchen die Weide nur vom Waldbesitzer selbst ausgeübt wird (Rundmachung Stath. 29 IX 74, 3. 11260).

Unberechtigterweise eingetriebenes Vieh ist „mit anpassender Gewalt“ zu verjagen; hat dasselbe Schaden anrichtet, so kann der Waldbesitzer oder dessen Personal soviel Vieh pfänden, als zur Dedung des erlittenen Schadens hinreicht. Kann die Pfändung von Ziegen, Schafen, Schweinen u. Federvieh nicht erfolgen, so kann dasselbe erschossen werden, doch ist es an Ort u. Stelle zurückzulassen für den Eigentümer desselben. Der Waldbesitzer hat sich mit dem Viehbesitzer binnen 8 Tagen entweder über den Schadenersatz zu einigen oder die Ersatztage bei Gericht anzubringen. Ist weder das eine noch das andere geschehen, so ist das gepfändete Vieh zurückzugeben, doch bleibt der Schadenersatzanspruch aufrecht; Rückgabe ist auch dann zu verlangen, wenn der Viehbesitzer für den angerichteten Schaden andere Sicherstellung leistet. Kann Vieh nur durch Eintrieb in einen Wald vor drohender Gefahr geschützt werden, so ist zwar der angerichtete Schaden zu vergüten, doch der Eintrieb nicht strafbar, sonst bildet er einen Forsttrebel (s. dort) (§§ 63–66 Forstgesetz). Für die Veremung des Schadenersatzes gilt die Beil. D zum Forstgesetz – der Waldschadentarif, welcher für jedes Stück unberechtigterweise eingetriebenen Viehes den Einheitsfuß von Holzmaße normiert, welcher zu vergüten ist.

V. Statistisches. Im J. 1895 waren 2,141.656 ha Wald mit Servituten und servitutähnlich. Gemeinheitsrechten belastet (über 22% der Waldfläche); von den Staatswaldungen waren belastet 500.807 ha (48.5%), Gemeindefaldungen 702.011 ha (über 50%), endlich von Privatwaldungen 946.161 ha (13%). Die Belastung in den Provinzen ist sehr verschieden. Die höchsten Hiffern der Fläche nach weisen auf die Staatsforste in Steierm. (über 62%), L. C. (über 71.6%), Kärnten (über 73%), Salzbg. (93.3%), Tirol und Vorarlb. (über 90%); Gemeindefalden in Tirol und Vorarlb. (fast 53%), Kärnten (über 63%), Kärnten (über 78%), Salzbg. (89.7%) und Dalm. (fast 100%). – Im J. 1882 wurde die Belastung der Staats- u. Fondsforste folgendermaßen geschätzt: Belastung mit Holzbezügen 393.817 fl., mit Streubezügen 29.222 fl., mit Weidenrechten 405.859 fl., mit sonstigen Bodenbenutzungsrechten 11.226 fl. Zieht man den Wert der Wegenbelastung per 6284 fl. ab, so verbleibt eine Nettobelastung per 833.840 fl., i. e. per ha Staatsforst eine Nettobelastung mit 1.292 fl., per ha Fondsforst 6952 fl.

F. Forstschutz.

I. Allgemeines. – II. Waldbrände. – III. Insekten-schäden. – IV. Wildschadenabwehr. – V. Organe: I. Polit. Forstpersonal. 2. R.-Organe.

I. Allgemeines. Unter Polizei im modernen Sinne kann man die Gesamtheit jener Veranaltungen verstehen, durch welche verhindert werden soll, daß bestehende Gefahren zu wirkl. Schädigungen ausarten. Demnach rechnen wir zur Forst-polizei alle jene gesetzl. Vorschriften und tatsächl. Einrichtungen, durch welche vom Walde Gefahren u. Schäden ferngehalten werden sollen. In diesem weitesten Sinne gehören auch jene Bestimmungen

des Forstgesetzes, welche die Rodung von behörl. Bewilligung abhängig machen, die Ausforstung von Kahlschlägen erzwingen, Waldverwüstung hinstanhalten wollen, ferner die Bestimmungen über die Schutz- u. Rannwaldungen zur Forstpolizei (s. hierüber die Art. „Forstrecht A., B. u. C.“). Alle pflegl. Bestimmungen des Forstgesetzes haben indirekt auch den Zweck, Gefahren u. Schädigungen, die dem Walde drohen, zu beseitigen. Es gibt aber auch eine Reihe von Normen, welche diesen Zweck in unmittelbarer, ja ausschließl. Weise verfolgen; diese nennen wir forstpolizeilich im e. C. und beschränken uns im folgenden auf diese.

II. Waldbrände. Ein Waldbrand kann als „Brandlegung“ unter das Str. G. fallen (§§ 166 bis 170 Str. G.) und fällt dann nicht unter die Normen des Forstgesetzes. Wenn aber das Str. G. nicht anwendbar ist, aber durch Außerachtlassung der nötigen Vorsicht bei Annäherung von Feuer im Walde ein Brand entsteht, so ist der Täter zum Ersatz des angerichteten Schadens verpflichtet und verurteilt eine Geldstrafe von 10–80 K., eventuell Arrest von 1–8 Tagen.

Zu den präventiven Maßregeln in dieser Richtung gehören auch die aus älterer Zeit datierenden Normen über das Verbot von Sonnwend- u. dgl. Feuern z. B. durch K. 27 VII 1752, 23 II 1754, 17 VI 1757, 25 VII 1785, 25 VII 1787 und für Salzbg. 3 VIII 1782 und 2 VIII 1793. Ferner wurden in Wädrn, D. C., Steierm. und Salzbg. über das sog. Abbrennen der Schläge Normen erlassen (Wädrn, Statthaltereierlass 4 V 56, 3. 3849; 7 VII 57 sub 3. 5388 fast gleichlautend allen polit. Behörden intimiert, für L. C. und Salzbg. die Statth. R. 8 VI 60, L. 12; Zirkulare der Statthalterei in Steierm. 25 IV 54, 3. 3780). In Kärnten ist durch G. I III 85, L. 13, in Steierm. durch G. 28 VII 98, L. 14 ex 1899, das Abbrennen des Krummholzes verboten. – Entgegen der mehrfach verbreiteten Ansicht, daß das sog. Abbrennen der Schläge unterlagert ist, muß betont werden, daß dieselbe nach den hier zitierten behörl. Vorschriften nicht richtig ist, daß dieses Abbrennen vielmehr erst dann strafbar wird, wenn es Anlaß zu einer Waldbeschädigung gegeben hat. Strafen wie oben. In Salzbg. ist durch die Salzburger Waldordnung 23 XII 1755 (§§ 14, 15 u. 36) „das Reuten- u. Nachbrennen ohne forstamtliche und obrigkeitl. Erlaubnis, dann das Feueranmachen durch Hirten in den Waldungen streng unterlagert“; diese Bestimmung ist auch heute noch gültig. Mit Ausnahme von Salzbg. ist das Abbrennen der Schläge weder verboten noch einer behörl. Bewilligung bedürftig, doch bildet das gefährbringende, unvorsichtige Abbrennen, durch welches Waldbrände verursacht werden können, in allen Ländern Gegenstand der behörl. Intervention; in Wädrn, L. C. und Steierm., neben Salzbg., können die polit. Behörden das Abbrennen unterlagen, obwohl sie nicht verlangen können, daß jedes Abbrennen ihnen zur Bewilligung angezeigt werde. (Näheres mein Art. „Abbrinnen der Schläge“, Tombröwitsch Allg. Enzyklopädie der gesamten Forst- u. Jagdwissenschaft, Wien, R. Perles, 1886, Bd. I, pag. 9.)

Die übrigen Normen des Fortsetzungsgesetzes über Waldbrände bezwecken die Unterdrückung des ausgebrochenen Brandes und die tunlichste Verhinderung der Weiterverbreitung desselben. Hierher gehören folgende Vorschriften: Wer ein verlassenes Feuer im Walde findet, ist zur tunlichsten Löschung desselben verpflichtet. Wer einen Waldbrand bemerkt, ist verpflichtet, davon den Bewohnern der nächsten Behausung in der Richtung, wohin ihn sein Weg führt, Kenntnis zu geben; diese haben dem nächsten Gemeindevorstande und dem Waldbesitzer oder dessen Personal entsprechende Mitteilung zu machen. Unterlassung der Anzeige wird bestraft mit 10–30 K oder Arrest von 1–3 Tagen. Zur Löschung eines Waldbrandes können die umliegenden Ortschaften aufgeboten werden, und müssen die Aufgeborenen, mit den nötigen Gerätschaften ausgerüstet, am Brandorte erscheinen. Säumige Ortsvorstände werden mit 10–100 K bestraft, widerspenstige Ortsbewohner mit 10–30 K bezw. Arrest von 1–3 Tagen. Verschädigungen fremden Grundeigentums durch die Löschanstalten sind von demjenigen zu ersetzen, zu dessen Gunsten die Löschung unternommen wurde, ausgenommen ein Verschädigter selbst würde durch die Löschanstalten vor größerem Schaden bewahrt.

Eine spezifische Art von Waldbrand ist die durch Funkenflug der Eisenbahnen verurteilte. Nach § 1305 a. b. G. B. hat derjenige, welcher von seinem Rechte innerhalb der rechtl. Schranken Gebrauch macht, den für einen anderen daraus entspringenden Schaden nicht zu verantworten. Hiernach hätte die Eisenbahngesellschaft einen durch Funkenprühen verursachten Brandschaden nur dann zu verantworten, wenn ihr ein Verschulden z. B. dadurch nachgewiesen werden könnte, daß die Lokomotiven keine entsprechenden Funkenfänger trugen. Diese Meinung vertritt z. B. Kanda, „Eigentumsrecht“ pag. 112 ff. und die E. O. G. S. 30 XII 59, Maier-Unger 948; letztere erklärt, daß „das Ausströmen der Funken aus dem Schornsteine der Lokomotive mit dem Eisenbahnbetriebe untrennbar verbunden ist“ und demnach bei einem dadurch hervorgerufenen Waldbrande ein zu vertretendes Verschulden der Bahngesellschaft nicht vorliege. Die neuere Literatur hierüber, insbes. Pfaff, Unger und Wages, vertritt den entgegengesetzten Standpunkt, anerkennt in gewissen Fällen auch dann Schadenersatzpflicht, wenn der Berechtigte innerhalb der gesetzl. Schranken von seinem Rechte Gebrauch gemacht hat, und rechnet insbes. Waldbrand, verursacht durch Funkenflug aus Lokomotiven, hierher. Das Eisenbahnlokomotionengesetz (M. G. S. IX 54, E. O. R. 14 IX 54, R. 238) verpflichtet die Eisenbahngesellschaften, solche Vorkehrungen zu treffen, daß die angrenzenden Grundstücke u. Gebäude weder durch den Bau der Bahn noch in der Folge Schaden leiden und verpflichtet die Gesellschaften, für dieselbe Verschädigungen zu haften. Durch E. O. 30 XI 81 (Maier-Unger 8568) hat sich auch der O. G. S. auf diesen Standpunkt gestellt und die Ersatzpflicht der Eisenbahngesellschaft anerkannt, soweit nicht den Waldbesitzer selbst ein Verschulden trifft. (Näheres mein Art. „Eisenbahnen“ in Dombrows-

his Allg. Enzyklopädie der gesamten Forst- u. Jagdwissenschaft, Wien, W. Perles, 1888, Bd. III, pag. 212 ff.)

In den J. 1891–1895 kamen 3007 Waldbrände zur amtl. Kenntnis. Bei etwa der Hälfte derselben ist die Ursache unbekannt, bei 1210 derselben Unvorsichtigkeit, bei 181 Böswilligkeit, bei 118 Funkenprühen der Lokomotive und bei 26 Blitzschlag die Ursache. Von den Bränden ergriffen waren 78144 ha und verbrannte Holz im belästigten Werte von 809.401 K. Die meisten Brände waren in Tirol und Vorarlb. (702), Böhmen (712), Kärnten (263), Steierm. (245), M. O. (225), Krain (162), Kärnten (153), Gal. (128), Wäldern (113) usw.

III. Insektenschaden. Wenn ein Waldeigentümer oder dessen Personal das Auftreten von Insekten in seinem Walde bemerkt und zu beschränken sieht, daß auch nachbarl. Waldungen von diesem Übel ergriffen werden, so ist sofort Anzeige an die polit. Behörde zu erstatten; Veräumnis wird mit 10–100 K bestraft. Hier ist deutlich der auch von uns festgehaltene Grundsatz, wie wir ihn z. B. auch unter „Fortrecht A.“ entwickeln, angenommen, daß die Verwaltung unbedingt eingreifen hat, wenn der einzelne durch eine Zerstörung oder Unterlassung nicht nur sich, sondern Dritte schädigt und diese Verschädigten sich selbst nicht schützen können oder zur Abwehr dieses von außen kommenden Schadens unnötige Anstrengungen machen müssen.

Die polit. Behörde hat sofort die nötigen Schutzmaßregeln mit dem Waldbesitzer oder dessen Personal eventuell mit Sachverständigen zu beraten und unverzüglich anzuordnen. Jene Waldeigentümer, deren Wälder durch die Insekten in Gefahr kommen können, sind zur Wehrtheil verpflichtet und haben die Kosten nach Maßgabe der geschützten Waldflächen zu tragen; die Anordnungen der polit. Behörde, welche zu Zwangsmaßregeln befaßt ist, sind unbedingt zu befolgen. — Das M. R. hat mit der Durchführungsverordnung zum Fortsetzungsgesetz 3 VII 73, Z. 6953, insbes. darauf hingewiesen, daß „kränkl. Bäume, Windfälle, Bruch- u. Lagerhölzer rechtzeitig aufgearbeitet, solche Stämme, in denen sich der Fortenkäfer befindet, schleunigst abgerindet und die Rinden unter gehöriger Vorsicht verbrannt werden, daß im Zaße geschlagene Nadelholzstämme ganz oder streifenweise entrinde und alsbald aufgearbeitet, das Keisig aufgeschabt, die Zimmerpöhne, mit der Rinde nach unten gelebt, zusammenge-schlichtet und schleunigst aus dem Walde geschafft werden, daß ferner der Rang und die Vertilgung der von Insekten sich nähernden Vogelgattungen hintangehalten und die zum Schutze derselben erlassenen G. streng gehandhabt werden“.

IV. Wildbachverbannung. Das G. 30 VI 84, R. 117, „betreffend Vorkehrungen zur wildschl. Ableitung von Gebirgsbächen“ bezeichnet als „Arbeitsfeld (Perimeter, Verbannungsgebiet)“ das Wildbachgerinne selbst und jene Pargellen des Sammelbeckens, deren Bodenzustand eine Vorfrage in Abt auf die Ansammlung oder den Abfluß des Wassers erheischt. Die Behörde ist durch das G. mit den weitestgehenden Befugnissen ausgestattet

und kann in dem Arbeitsfelde alle jene Vorkehrungen durchführen, Einschränkungen in der Bewirtschaftung derselben, ja gänzliche oder teilweise Stilllegung derselben anordnen, welche ihr zur Bändig-
ung des Wildwassers nötig erscheinen. Eigentümer sowie sonstige Berechtigten haben, wenn eine solche Verfügung endgültig erlassen wurde, nicht das Recht des Widerspruches, sondern nur den Anspruch auf entsprechende Entschädigung. Die zu etwaigen Bauten im Arbeitsfelde oder in dessen Nachbarschaft vorhandenen Materialien müssen der Unternehmung gegen Erlass der hienüt „etwa verbundenen Nachteile“ überlassen und ebenso die Benutzung von Grundstücken zur Zufuhr, Lagerung, Ausarbeitung der Materialien gestattet werden. Nachdem derartige Materialien sehr häufig einen Verkehrswert u. Kaufpreis nicht haben, so ist auch nicht ein solcher zugebilligt, sondern der Erlass des Schadens, der durch die Entnahme solchen Materials dem Besitzer zugeht und der sehr oft ein minimaler sein wird trotz des hohen Wertes, den das an Ort u. Stelle befindl. Material für die Unternehmung hat. — Grundparzellen können enteignet werden, wenn „begründete Zweifel“ bestehen, daß ihr Besitzer dieselben auf die Dauer nicht in dem für die Unternehmung notwendigen Zustande erhalten werde, — eine Bestimmung, welche weit über die sonst bei Enteignungen geordneten Voraussetzungen hinausgeht. Auch Nutzungsrechte dritter Personen, insbes. also Dienstbarkeiten, können ganz oder teilweise enteignet werden, wenn durch deren Belassung der für die Bändigung des Wildwassers nötige Zustand eines Grundstückes „nicht oder nur unter besonderen, schwer zu überwachen Umständen vereinbar erscheint“. Wenn möglich, so soll der Nutzungsberechtigte anderswo eine dem bisher ausgeübten Rechte analoge Berechtigung in natura eingeräumt erhalten. Bei Enteignungen ist auf den Wert des enteigneten Grundstückes oder Rechtes sowie auf die Wertverminderung Rücksicht zu nehmen, welchen das zurückbleibende Grundstück bzw. die dordem nutzungsberechtigte Realität erleidet. — Jeder Grundbesitzer innerhalb des Arbeitsfeldes muß die Vornahme aller entsprechend erscheinenden Vorkehrungen auf seinem Grundstücke gestatten gegen Entschädigung des dadurch etwa entstehenden dauernden Entganges am Meinertrage oder einer für den Berechtigten wesentl. Nutzung. Bei Einschränkung von Waldnutzung wird für die Entschädigungsfrage erwoogen werden müssen, ob die bisherigen Nutzungen auf die Dauer ohne Schädigung der Erhaltung der Waldbilanz möglich wären. Wenn ein Grundstück, welches der Eigentümer nach dem G. aufzuforsten verpflichtet ist, durch die Unternehmung aufgerichtet wird, so müssen bei der Entschädigung diese Kosten in Abzug gebracht werden.

Als Unternehmer kann der Staat, ein Land, Bezirk, eine Gemeinde, eine oder mehrere Einzelpersonen auftreten. Auf Grund des vorzulegenden Generalprojektes entscheidet der Ackerbauminister, ob das Unternehmen öffentlich nützlich ist und ob der Generalplan entsprechend ist. Wenn diese Prüfung zugunsten des Unternehmens ausgefallen ist, so wird das etwa ergänzte Projekt in den meiste-

beteiligten Gemeinden mindestens 30 Tage hindurch aufgelegt, von Sachmännern erläutert und in einer kommissionellen Verhandlung allen Interessenten eröffnet; bei dieser Besprechung sind auch die Entschädigungsfragen, wenn möglich einverständlich, zu lösen. Die E. fällt dann die polit. Landesbehörde, Melurs an das A. M. Wer mit der zugebilligten Entschädigung nicht zufrieden ist, kann binnen 30 Tagen gerichtl. Spruch über dieselbe verlangen. Beschädigungen von Anlagen im Arbeitsfelde sowie Nichtbeachtung der getroffenen behörl. Anordnungen werden mit Geldstrafen von 10—400 K oder Arrest bis 40 Tagen bestraft; die Geldstrafen und etwa verfallene Produkte werden zur Erhaltung der Wildbachverbauungsanlagen verwendet. An Stelle der polit. Landesbehörde können Landes- u. Lokalkommissionen treten, denen die E. (mit Ausnahme von Straferkenntnissen) sowie die Vorbereitung von Wildbachverbauungsunternehmungen zugehen. — Das vorliegende G. ist präventiv im eminenten Sinne des Wortes von großer praktischer Bedeutung, geht aber zugleich an die äußerste als zulässig zu bezeichnende Grenze bezüglich des Eingreifens in die Eigentumsphäre des einzelnen.

Wildbachverbauungen können auch aus dem staatl. Meliorationsfonds (G. 30 VI 84, R. 116) unterstützt werden, wenn die Unternehmung aus Landesmitteln geführt und die Abzuenten höchstens 30% des veranschlagten Erfordernisses zu demselben beizutragen haben oder wenn ein Bezirk, eine Gemeinde oder eine Wassergenossenschaft das Unternehmen führt und das Land eine Unterstützung gewährt, welche bei Wasserfuß mindestens 30% des Erfordernisses, bei Hebung der Ertragsfähigkeit der Grundstücke mindestens 20% beträgt oder in einem höchstens mit 4% verzinsl. Landesdarlehen von mindestens 30% des veranschlagten Erfordernisses besteht. — Wenn eine Unternehmung aus dem staatl. Meliorationsfonds unterstützt wird, so ist der Unternehmer (nach G. 31 V 89, R. 96) verpflichtet, über Verlangen der Regierung bei der Ausführung des Unternehmens auch Sträflinge zu verwenden.

Nach Erl. des A. M. 28 VII 88, 3. 10395, sind bei Wildbachverbauungen beschäftigte Beamte, wenn ihnen ein die nach dem A. M. G. zustehende Rente erreichender oder übersteigender Pensionsanspruch zusteht, gegen Unfälle nicht zu versichern, ebenso die verwendeten Sträflinge; Beamte, welche einen solchen Pensionsanspruch nicht besitzen, sowie die verwendeten Arbeiter u. Praktikanten müssen versichert werden.

V. Organe. 1. Polit. Forstpersonal. Die Notwendigkeit, die Bestimmungen des Forstgesetzes, welches den staatl. Organen weitgehende, u. E. zu weitgehende Einflußnahme auf die private Forstwirtschaft übertrug (s. „Forstrecht A.“), tatsächlich durchzuführen, veranlaßte die Schaffung von Organen, denen diese Aufgabe übertragen wurde. Man begann in den Siebzigerjahren mit der Einteilung von Landesforstinspektoren, deren jetzt 14 bestehen. Zugleich erließ das A. M., dem die Handhabung des Forstgesetzes und selbstverständlich in letzter Instanz auch die Landesforstinspektoren

unterstehen, am 3 VII 73, 3. 6953, eine B., in welcher detaillierte Vorschriften über die Handhabung des Forstgesetzes, Vornahme der forstl. Durchforschung des Landes und Anlegung des Waldfatasters als Richtschnur für die Forstinspektoren und die Behörden überh. niedergelegt wurden.

Die Forstinspektoren sind bei den polit. Landesstellen exponiert und haben die Durchführung des Forstgesetzes, Wahrnehmung der forstl. Zustände im Lande, Anträge u. Gutachten forstl. Natur zu ihrer Aufgabe und als forsttechnischer Beirat der polit. Landesbehörde zu fungieren. Ferner hat der Forstinspektor die Schutzwaldungen (s. dort) und die Hannwälder (s. dort) zu eruiieren und zu überwachen, endlich nach Zulässigkeit die Forstbesitzer, insbes. auch die Gemeinden zu kulturfreundl. Behandlung der Waldungen anzuregen. Zu diesem Behufe können die Forstinspektoren mit allen Behörden, Vereinen u. Privatpersonen unmittelbar verkehren, haben aber eine Exekutive nicht, indem Anträge an Waldbesitzer nicht von den Forstinspektoren direkt erfolgen können, sondern an die vorgesetzte polit. Landesbehörde der entsprechende Antrag zu stellen ist und von dieser Behörde, wenn sie den Antrag für zweckentsprechend hält, der Auftrag erteilt wird. Bei Weisabr im Verzuge ist der Forstinspektor zu sofortigen Verfügungen gegen Anzeige an die Behörde und Nachweis der Dringlichkeit ermächtigt.

Wald stellte sich aber heraus, daß die Landesforstinspektoren den großen, ihnen zugewiesenen Aufgaben wegen Mangel an Hilfskräften nicht gewachsen seien und man entschloß sich, forsttechnisches Personal auch den polit. Behörden erster Instanz zuzuweisen. Durch B. des N. N. im Einvernehmen mit N. J. 27 VII 83, N. 137, wurde „forsttechnisches Personal der polit. Verwaltung“ geschaffen mit der Aufgabe, die polit. Behörden in den ihnen durch das Forstgesetz übertragenen Aufgaben zu unterstützen durch sachl. Beirat, durch Beobachtung der forstl. Zustände und Anzeige der wahrgenommenen Gesetzwidrigkeiten, Belehrung der Waldbesitzer und deren Anregung zu kulturfreundl. Maßnahmen, Wirtschaftsführung in Waldungen, wenn deren Übertragung von den Waldbesitzern an andere Personen gesetzlich begründet ist. Dieses Personal besteht aus Forsttechnikern u. Schutzwaldungen, weiter aus forstl. Forsttechnikern, welche zugleich der polit. Verwaltung zur Dienstleistung zugewiesen sind, endlich aus Privatforsttechnikern, welche dieses Amt als Ehrenamt gegen eidesstattliches Gelöbniß übernehmen. Aus finanziellen Rücksichten ist dieses polit. Forstpersonal, dessen Bestand für die Durchführung u. Handhabung des Forstgesetzes in Thier. sehr notwendig ist, bei weitem nicht zahlreich genug. Neben den 14 Forstinspektoren bestehen 131 Forsttechniker bei einem Bestande von 328 Bezirkshauptmannschaften, davon in Tirol und Vorarlb. allein 49; und 81 Forstwärter. — In Tirol, dem Kärnten, in Tirol und Vorarlb. bestehen Forstkommisariate, ferner in den letztgenannten Ländern Forstadjunkten für die Bewirtschaftung der unaufgetheilten Gemeinewälder. Näheres hierüber siehe Art. „Behörden“ in Dombrowsch's Enzyklopädie

der gesamten Forst- u. Jagdwissenschaft, Bd. I, pag. 502 ff.)

Zur selbstständigen Wirtschaftsführung größerer Waldungen sind (E. N. B. 5 X 78, Rudwin'sk 326) nur solche Forstwirte befähigt, welche die vorgeschriebene Staatsprüfung bestanden haben. — Durch E. 16 III 72, 3. 6266, hat das N. M. festgelegt, daß die Bestellung besonderer Forstorgane nur dort verlangt werden kann, wo der Ertrag der Waldungen den Aufwand für die Organe ersetzt.

Für Kärnten wurde (Kärnt. V. R. 30 XI 85, V. 28) bestimmt, daß zur Aufstellung eines selbstständigen Wirtschaftsführers Besitzer von Waldungen im Ausmaße von 1500 ha verpflichtet sind, für Krain bei 1200 ha Fläche, dazu für je 500 ha ein Aufsichtsorgan (V. V. R. 9 X 74, V. 30), für Mähren für mindestens 1000 Joch; ob für Waldungen von 500—1000 Joch ein Wirtschaftsführer zu bestellen ist, hat die Bezirkshauptmannschaft nach den örtl. Verhältnissen zu beurteilen, für je 200—600 Joch ein Schutzwaldorgan (Erl. Statthalteri 28 X 73, V. 69).

2. Forstschutzwaldorgane. Nach § 52 Forstgesetz ist „dem Forstverwaltungspersonal ein angemessenes Schutzw. u. Aufsichtspersonal nach Maßgabe des landesübl. Gebrauchs beizugeben“. Im Zweifel hat die polit. Landesstelle zu entscheiden, ob und wie viele Schutzwaldorgane aufzustellen sind. Das vom Staate oder einer Gemeinde aufzustellende Personal ist jedenfalls zu beenden, das private Schutzwaldpersonal dann, wenn es den Charakter einer öffentl. Zivillwache erhalten soll. Ein beiderer Schutzwaldpersonal hat das Recht, im Dienste die übl. Waffen (Schieß- u. Zeitengewehr) ohne Waffenpaß zu tragen und kann sich derselben im Falle gerechter Nothwehr bedienen. Einmengenungen Tritter in Diensteshandlungen, Verleumdungen des Schutzwaldmannes, Widersechtlichkeit gegen dessen Anordnungen werden qualifiziert bestraft (§§ 68—72, 81, 312 u. 313 Str. G.). Die unter Verletzung auf den Dienst abgegebene Aussage des Forstmannes macht vollen Beweis; Gegenbeweis zulässig. Das beidete Schutzwaldpersonal hat jeden außerhalb der öffentl. Wege im Forste Betretenden, wenn dessen Aufenthalt im Walde zu Bedenken Anlaß gibt, aus dem Forste hinauszuweisen. Wird jemand in einem Forste außerhalb der öffentl. Wege mit Werkzeugen oder Gerätschaften betreten, welche gewöhnlich zur Gewinnung oder Bringung von Forstprodukten verwendet werden, so sind ihm diese Werkzeuge u. Gerätschaften, wenn er deren Besitz nicht rechtfertigen kann, abzunehmen und dem Ortsanwonende zuzuweisen. Etwa vorgefundene, Verdacht erweckende Forstprodukte können mit Beschlag belegt werden. Forderung anderer Gegenstände ist nicht gestattet (E. C. B. 14 XII 85, 3. 10041, Sammlung Nr. 862). Beim Frevel auf der Tat betretene oder des Frevels verdächtige unbekannte Personen sind festzunehmen, auf dem Frevel betretene bekannte Personen aber nur dann, wenn sie sich dem Forstpersonal widersehten, es beschimpfen oder sich an ihm vergreifen, ferner wenn sie keinen festen Wohnsitz haben oder sehr bedeutende Frevel verüben. Die festgenommenen Personen sind ohne Verzug der kompetenten

Behörde zu übergeben. Entsteht der auf frischer Tat ertappte, so kann er auch außer den Forsten verfolgt und kann das von ihm entwundene Forstprodukt mit Weichlag belegt werden.

Damit das Schutzpersonal als solches erkannt werden kann, hat es im Dienste das vorgeschriebene Dienstkleid zu tragen oder wenigstens durch öffentlich befähigmachte Kopfbedeckung oder Armbinde sich kenntlich zu machen. Wenn ein F.-Mann im Dienste die Dienstkleidung oder die Abzeichen nicht trägt, so ist er trotzdem als Wache zu betrachten und müssen seine Anordnungen befolgt werden, weil durch das G. 16 VI 72, R. 84, die §§ 52–54 Forstgesetz nicht aufgehoben sind, für die Eigenschaft des Schutzmannes nur die erfolgte Bestellung u. Beerdigung maßgebend sind und das Tragen der Dienstesabzeichen nur das Erkennen vermitteln soll. Solange daher der Schutz der Forstwirtschaft und der Jagd) durch jeweilige Landesgesetze nicht geregelt ist, bleiben die Bestimmungen des Forstgesetzes aufrecht und gelten sonach für die F.-Organe die Bestimmungen des G. 16 VI 72, R. 84, nicht (anerkannt durch E. O. v. K. 5 X 89, 3. 7032, Sammlung Nr. 1269, und 1 VI 83, 3. 4593, Sammlung 556; im Gegensatz zum Feldschutz (s. dort).

Streitig ist die Frage, ob ein F.-Mann für sich allein eine Hausdurchsuchung vornehmen kann. Nach dem G. 27 X 62, R. 88, ist Hausdurchsuchung in vier Fällen gestattet: a) über richterl. Befehl; b) ohne solchen Befehl aber zum Zwecke der Strafrechtspflege, wenn Gefahr im Verzuge, durch Sicherheitsbehörden angeordnet; c) durch Sicherheitsbehörden aus eigener Machtvollkommenheit angeordnet, beim Eintritt der erwähnten strengeren Voraussetzungen, endlich d) zum Zwecke der polizeilichen u. finanziellen Aufsicht in den gesetzlich normierten Fällen. Fall a) ist für uns unwichtig, Fall b) einmütig. Wenn ein F.-Mann Anzeichen einer strafbaren Handlung entdeckt hat und er befürchtet, daß ein richterl. Befehl zur Vornahme der Hausdurchsuchung zu spät käme, so wird er eine Anordnung des Gemeindevorstehers einholen. Hierbei braucht (nach Ert. R. 17 VII 78, 3. 140) diese Gefahr nur wahrscheinlich gemacht zu werden. Schwieriger ist der Fall sub c, nämlich Hausdurchsuchung durch einen Wendenbarren oder F.-Mann ohne Auftrag des Gemeindevorstehers. Da kann dieselbe nur dann vollzogen werden, wenn ein richterl. Vorführungs- oder Haftbefehl erlassen ist, der Frevler auf frischer Tat ertappt oder im Verzuge von Gegenständen betreten wurde, welche auf Verübung einer strafbaren Handlung hinweisen, oder wenn eine Person verfolgt wird (öffentl. Nachlese) oder bei der Verfolgung einer Person dieselbe einer strafbaren Handlung laus gezogen wird (öffentl. Ruf: „Halte den Dieb!“). Schwierig steht die Frage, wenn es sich nicht um eine strafbare Handlung, sondern um eine nach dem Forstgesetz zu ahndende Unregelmäßigkeit (Forstfrevel, s. dort) handelt, weil eben der Frevler im Gegensatz zur strafbaren Handlung steht und daher die Normen des Hausrechtsgesetzes direkte Anwendung nicht finden. Dieses G. spricht immer von Strafgerichte-

pflege und wenn auch die Beirathung der Forstfrevler zur Handhabung des Strafrechtes gehört, so wird dieselbe nicht durch die Verichte, sondern durch die polit. Behörden durchgeführt und ist daher nicht eigentl. Strafgerichtspflege. Trotzdem glauben wir, unter Verujung auf den Ert. des F. M. 5 II 63, 3. 476 (F. M. B. M. 7), und das G. 16 VI 72, R. 84, daß ein Frevler, welcher flieht, in seinem Hause festgenommen und dort auch vom F.-Manne eine Hausdurchsuchung vorgenommen werden kann, ebenso wenn jemand eines Frevels dringend verdächtig ist, der Beweis aber nur durch Hausdurchsuchung hergestellt werden konnte, — immer vorausgesetzt, daß ein richterlicher oder wenigstens sicherheitspolizeil. Auftrag zu spät käme (s. über die sub 2 erörterten Fragen meine Art. „Forstschutz“ u. „Hausrecht“ in Dombrowskis Enzyklopädie Bd. IV, S. 105 ff. und 591 ff.).

Ende 1895 fungierten 1785 Forstwirthe mit abgelegter Staatsprüfung (selbständige Wirtschaftsführer), 5673 für den untergeordneten Verwaltungsdienst geprüfte Forstorgane und 23.431 für den F.-Dienst beeierte, nicht geprüfte Organe. Die Normen über die Prüfung „für das F.- und technische Hilfspersonal“ enthält die B. M. M. 3 II 1903, R. 30.

G. Forstfrevel.

I. Begriff. — II. Behörden u. Verfahren. — III. Statistik.

I. Begriff. „Diejenigen Verletzungen der Sicherheit des Waldeigentumes, auf welche das Str. G. keine Anwendung findet, sind, falls sie ohne Zustimmung des Waldeigentümers oder dessen Stellvertreters oder den festgesetzten Bedingungen entgegen ausgeübt werden, als F. anzusehen und zu bestrafen“ (§§ 59 u. 60 Forstgesetz). Da unter Forstgesetz die F. speziell aufzählt, so hat sich, insbes. kurze Zeit nach dem Erscheinen desselben, das Mißverständnis verbreitet, es seien die im § 60 Forstgesetz aufgezählten Handlungen immer als F. zu behandeln sowie durch die mangelhafte Forderung des § 18 Forstgesetz die Meinung hervorgerufen wurde, daß Übertretungen der Eingeforderten ebenfalls immer als F. zu betrachten seien (s. über diesen letzten Punkt den Art. „Forstfrevel E.“). Die Unrichtigkeit dieser Ansicht ergibt sich aus der genauen Beachtung des Gesetzeswortes, indem hiernach nur jene Unregelmäßigkeiten als F. anzusehen sind, „auf welche das Str. G. keine Anwendung findet“. Alle jene Unregelmäßigkeiten also, auf welche das Str. G. paßt, sind strafbare Handlungen und werden durch die Strafgerichte behandelt. Die F. hingegen sind die leichtesten Unregelmäßigkeiten, auf welche das Str. G. keine Anwendung mehr findet, welche aber aus Gründen einer rationalen Waldpflege nicht ungeahndet bleiben können; dieselben umfassen daher zumeist Handlungen mit einem futurist. Charakter.

Da mit Rücksicht auf M. 6 § 60 Forstgesetz, welcher „die unberechtigte Gewinnung von Produkten jeder Art . . .“ als F. bezeichnet, unberechtigte Entnahme von Streu, Übertretung des zu-

gebilligten Strebenbezuges usw. als *N.* behandelt wurde, hat das *N.* durch eine unterm 6 XI 54, *J.* 20350, an die Generalprokuratur in Prag erlassene Belehrung an das Jrtümliche dieser Ansicht und insbef. darauf hingewiesen, daß ein *N.* nur dann vorliegt, wenn das Str. G. keine Anwendung findet. In den oberwähnten Fällen liegt schließlich Diebstahl an Streu vor, nicht aber *N.*. So ist *J. N.* das Anbieten u. Anbieten von Bäumen nur dann *N.*, wenn es nicht als boshafte Beschädigung fremden Eigentums zu bestrafen ist usw. (s. hierüber auch den Art. „Feldschutz“).

II. Behörden u. Verfahren. Die polit. Behörden sind zur Amtshandlung über die *N.* kompetent. Ereignen sich in einem Gebiete *N.* in größerer Zahl, so haben die Behörden nach den Umständen zu forschenden und entsprechende Vorkehrungen zu treffen. Anklagenzuzug wie bei anderen Erkenntnissen der polit. Behörde; oberste Anklage in Strafangelegenheiten *N.* im Einvernehmen mit dem *N. M.* Aufrufung des *N. G.* in *N.*-Sachen ist ausgeschlossen, weil nach § 48 G. 22 X 75, *N.* 36 ex 1876, Polizeitraffachen der Kognition des *N. G.* entzogen sind. Dieser Gerichtshof hat auch in mehreren Fällen befohlen, *N.*-Sachen (insb. Schadenerkennung) als Polizeitraffache a limine abzuweisen (Beschl. 5 VII 80, *J.* 1304, 20 IX 80, *J.* 1810, usw.); dasselbe gilt selbstverständlich auch bezüglich der Feldrevell.

Strafe ist je nach Milderungs- u. Erschwerungsgründen entweder ein bloßer Verweis oder Arrest von 1—40 Tagen bzw. Geld von 10—100 K. Nur bühnliche Personen können *N.* schuldig erkannt werden; mehreren Tätern kann die Geldstrafe nicht solidatisch auferlegt werden. Verjährung ist von Amts wegen zu berücksichtigen, wenn der Täter binnen sechs Monaten vom Tage des begangenen Verfalls nicht in Untersuchung gezogen wurde (*E. M. J.* 3 V 55, *N.* 84).

III. Statistik. Nach amtl. Mitteilungen kamen in den *J.* 1891 bis einschließlich 1895 an Übertretungen des Forstgesetzes zur polit. Verhandlung: 68.154, 65.608, 83.611, 93.669, 84.155; hiervon wurden an die Strafgerichte abgetreten: 3577, 3661, 4023, 3455, 3573. An Geldstrafen wurden auferlegt: 97.500, 100.018, 76.598, 94.122, 86.688 K.; an Arrest 30.413, 31.260, 35.029, 38.909, 32.707 Tage und an Schadenerlagbeträgen zuerkannt (im polit. Verfahren) 130.586, 129.220, 134.910, 142.138, 121.341 K.

G. Marchet.

Forstwirtschaftl. Nebengewerbe

f. „Land- und forstwirtschaftl. Nebengewerbe“.

Forstwirtschaftl. Unterrichtsweisen

f. „Land- und forstwirtschaftl. Unterrichtsweisen“.

Frauenstudium.

I. Hochschulstudium. — II. Maturitätsprüfungen. — III. Mädchengymnasien. — IV. Mädchenlyzeen.

Nur das *N.* in Lierr. kommen in erster Linie die gesetzl. Bestimmungen über das Hochschulstudium von Frauen in Betracht; als eine ganz weientl. Ergänzung hierzu muß aber auch die Regelung u. Einrichtung von Maturitätsprüfungen (zum Besuch der Universität) für Frauen herangezogen werden, ferner die Mädchengymnasien und seit der Reorganisation vom *J.* 1900 die Mädchenlyzeen, da dieselben hiedurch direkt dem *N.* dienlich gemacht wurden.

I. Hochschulstudium. Den ersten Schritt auf dem Wege zum Hochschulstudium der Frauen bildet die *N.* des *N. U. M.* 6 V 78, *J.* 5385, durch welche die Zulassung von Frauen zu Universitätsvorlesungen „nur ganz ausnahmsweise“ und nur bei „besonderen, im einzelnen Falle zu würdigen Umständen“, aber immerhin gestattet wurde. Man dachte einerseits an die Abhaltung eigener, ausschließlich für Frauen bestimmter Vorlesungen, wozu aber jedesmal die Genehmigung des *N. U. M.* einzuholen wäre; andererseits war die Zulassung von Frauen zu den regelmäßigen Vorlesungen an die Zustimmung der betreffenden Fakultät und des Dozenten gebunden. Der Senat erhielt das Recht, jederzeit Frauen vom Besuche der Vorlesungen auszuschließen.

Doch galten die Frauen weder als ordentliche noch als außerordentl. Hörerinnen, sondern durften nur als „Gospitantinnen“ betrachtet werden, die eben nur zu einzelnen Vorlesungen zugelassen sind. Auch durfte kein amtl. Dokument über die Zulassung zu den Vorlesungen und auch keine amtl. Bestätigung des Besuches derselben ausgestellt werden.

Dies der höchst bescheidene Anfang. In engstem Zusammenhange damit steht der Erl. des *N. U. M.* 21 X 78, *J.* 15551, betreffend die Zulassung zu einer Art von Maturitätsprüfung, worüber unter II. berichtet wird.

Ein nächster Schritt erfolgte erst durch die *N.* des *N. U. M.* 19 III 96, *N.* 45, worin die Notifikation der von Frauen im Auslande erworbenen medizinischen Doktor diplome, allerdings unter ziemlich strengen Bedingungen, gestattet wurde. In nicht zu fernemdem Parallellismus erfolgt in demselben Jahre die prinzipielle Regelung der Maturitätsprüfungen für Frauen (s. II.).

Das *J.* 1897 brachte durch die *N.* des *N. U. M.* 23 III 97, *N.* 84, die Zulassung von Frauen als ordentliche oder außerordentl. Hörerinnen an den philosophischen Fakultäten der f. f. Universitäten unter analogen Bedingungen wie für Hörer. Hierbei konnte sich diese *N.* (§ 2c) bereits auf die im Vorjahre (s. oben) geregelte Abhaltung von Reifeprüfungen berufen.

Im § 6 dieser *N.* wurden die ordentl. Hörerinnen unter denselben Bedingungen wie Hörer zu den philosophischen Fakultäten zugelassen. Endlich wurde schon in dieser *N.* (§ 9) eine Prüfungsvorschrift für das Lehramt an höheren Töchterschulen in Aussicht gestellt.

Im J. 1900 endlich wurden Frauen zum Studium der Medizin und der Pharmazie zugelassen. Die V. des R. u. M. 3 IX 1900, R. 149, regelt das medizinische Studium der Frauen analog dem der Männer; doch können sie nur als ordentliche, nicht als außerordentliche Hörerinnen inskribiert sein; sie haben das Recht, sich das Doktordiplom zu erwerben. Ferner wird durch die V. des R. u. M. 3 IX 1900, R. 150, die Zulassung der Frauen zum pharmazeutischen Berufe ausgesprochen u. geregelt.

Erst eine V. des R. u. M. 18 III 1902, Z. 12683, gestattet die Inskription von Frauen als außerordentl. Hörerinnen der Medizin, wenn sie 1. das Quinquennium bereits absolviert oder bereits den inländischen Doktorgrad erworben haben, oder 2. wenn sie im Auslande ein nicht notifiziertes Doktordiplom erlangt haben.

Alle anderen können nur als Hospitantinnen im Sinne der oben angeführten V. vom J. 1878 zugelassen werden.

II. Maturitätsprüfungen. Wie schon oben angedeutet, erfolgte die Zulassung von Frauen zu den Maturitätsprüfungen in annähernd denselben Etappen wie die zum Hochschulstudium. Auch hier brachte das J. 1878 in der V. des R. u. M. 21 IX, Z. 15551, die Zulassung zu dieser Prüfung, jedoch nicht zur Erreichung ihres normalen Zweckes — die Reife für das akademische Studium zu erproben — sondern nur, um „den Besitz der bei einer Maturitätsprüfung auszuweisenden Kenntnisse darzulegen“. Infolgedessen mußte aber auch auf den Zeugnissen die Schlussaufs. „daß Examinand seine Reife . . . darzulegen habe“, weggelassen und lediglich angemerkt werden, „daß Examinandin jenen Anforderungen genügt habe, welche bei der Maturitätsprüfung an die männl. Jugend gestellt werden“. Auch war das Zeugnis nicht als „Maturitätsprüfungszeugnis“, sondern lediglich als „Zeugnis“ zu bezeichnen.

Dieses recht vorläufig u. unvorgreiflich stilisierte Zugeständnis wurde erst im J. 1896 erweitert, als die Abhaltung von Maturitätsprüfungen für Frauen in aller Form zugelassen u. geregelt wurde. Die betreffende V. des R. u. M. 9 III 96, Z. 1966, organisierte die Maturitätsprüfung für Kandidatinnen möglichst analog wie die der Kandidaten. Nur sind Dispensen von der mündl. Prüfung verboten. Den Vorsth. jederzeit ein Landes-schulinspektor für Mittelschulen zu führen.

Auf dem Zeugnisse hat die Bemerkung über die Reife zum Besuche einer Universität wegzubleiben, doch heißen die Zeugnisse bereits Maturitätszeugnisse und sind nach dem für Gymnasien vorgeschriebenen Formulare abzulaufen. Zur Vor-nahme der Maturitätsprüfungen für Frauen werden bestimmt: Das k. l. akademische Gymnasium in Wien, das Staatsgymnasium in Linz, das Staatsgymnasium in Salzburg, das Staatsgymnasium in Innsbruck für deutsche, das in Trient für italienische Kandidatinnen, das I. Staatsgymnasium in Graz, die Staatsgymnasien in Klagenfurt u. Laibach, das Staatsgymnasium in Trieste für deutsche, das Staatsgymnasium in Capo d'Istria

für italienische Kandidatinnen, das deutsche Staatsgymnasium in Prag-Mleinseite für deutsche, das akademische Gymnasium in Prag für tschechische Kandidatinnen, das I. deutsche Staatsgymnasium in Brünn für deutsche, das tschechische Staatsgymnasium in Brünn für tschechische Kandidatinnen, das Staatsgymnasium in Troppau, das II. Staatsgymnasium in Lemberg für deutsche, das Staatsgymnasium St. Anna in Krakau und das Franz-Josef-Gymnasium in Lemberg für polnische, das akademische Gymnasium in Lemberg für ruthenische Kandidatinnen, das Staatsgymnasium in Czernowitz für deutsche und endlich in Talm. das Staatsgymnasium in Zara für italienische, das Staatsgymnasium in Spalato für serbo-kroatische Kandidatinnen.

Im J. 1901 endlich wurde durch die V. des R. u. M. 24 IV, Z. 9834, ausgesprochen, daß auf den Zeugnissen auch die früher verbotene Klausel — „reife zum Besuche der Universität“ — beizusetzen sei, doch mit dem Zulaße „soweit dieser nach den bestehenden Vorschriften den Frauen gestattet ist“. Bei Kandidatinnen, welche die österr. Staatsbürger-schaft nicht nachweisen können, bleibt die frühere Bestimmung in Kraft, nach welcher die Bemerkung über die Reife zum Besuche einer Universität wegzulassen ist.

III. Mädchengymnasien. Mädchengymnasien sind bis jetzt in Österr. nur von Privaten errichtet worden; auch ist keiner der bestehenden Anstalten bisher das Öffentlichkeitsrecht bzw. das Recht, Maturitätsprüfungen abzuhalten, verliehen worden. Es bestehen dormalen folgende Schulen dieser Art:

1. Die private gymnasiale Mädchenschule in Wien, gegründet 1892 vom Verein für erweiterte Frauenbildung. Die Anstalt umfaßt 7 Klassen, von denen 3 das Unter-, 4 das Obergymnasium bilden. Vorbedingung zur Aufnahme ist das zurückgelegte 13. Lebensjahr und die absolvierte 2. Bürger-schul-kasse.

2. Die älteste derartige Anstalt, das Privatmädchengymnasium mit tschechischer Unterricht-sprache in Prag, gegründet 1890, erhalten vom Verein „Minerva“. Seit 1902/03 ist die Anstalt ein normales 8-klassiges Gymnasium, von welchem dormalen die 1., 3., 6. u. 8. Klasse aktiviert sind. Es genießt eine Landes-subsidiention von 2000 K jährlich.

3. Eine Privatmädchenmittelschule in Krakau mit polnischer Unterricht-sprache, gegründet 1890, erhalten von einem Verein für höhere Frauenbildung. Die Anstalt besteht aus einer Vorbereitungs-kasse und aus 4 höheren Klassen, die der 5. bis 8. Klasse eines Gymnasiums entsprechen.

4. u. 5. Zwei Privatmädchenmittelschulen mit polnischer Unterricht-sprache in Lemberg mit je 2 Vorbereitungs-klassen und 4 dem Obergymnasium entsprechenden Klassen, beide gegründet 1898, Inhaberinnen Sophie Strzalkowska und Josefina Goldblatt-Kammerling.

6. Ein Privatmädchengymnasium mit polnischer Unterricht-sprache in Lemberg mit 8 Klassen; 1902 von einem Privatvereine errichtet; 1902/03 bezieht die 1. Klasse.

IV. Mädchenlyzeen. Die Mädchenlyzeen, aus privater Initiative entstanden, haben erst durch die Gesetzgebung ihrer Organisation, die im J. 1900 erfolgte, eine ganz wesentl. Bedeutung für das Z. erlangt, da sie nimmehr nicht bloß freier allg. Ausbildung, sondern auch beruflich-praktischer Vorbildung dienlich gemacht sind und andererseits das Lehramt an den Lyzeen den Frauen als eine ihnen ganz besonders adäquate Berufsstellung eröffnet wurde.

Wie bereits erwähnt, hat die B. des R. u. M. 23 III 97, N. 84, eine Prüfungsvorschrift für das Lehramt an höheren Töchterschulen in Aussicht gestellt. In demselben Jahre wurde mit Erl. R. u. M. 29 IV, J. 16206, die Lehramtsprüfung für Freihandzeichnen an Mittelschulen den Frauen zugänglich gemacht. Die B. gewährt einige Erleichterungen betreffend die Projektionslehre, schränkt aber naturgemäß die Lehrbefähigung auf höhere Töchterschulen u. Mädchennittelschulen ein.

Das J. 1900 brachte dann die volle staatl. Regelung der Mädchenlyzeen: Provisorisches Statut, Lehrplan u. Prüfungsvorschrift für das Lehramt an Mädchenlyzeen (R. u. M. des R. u. M. 1900, S. 543 ff., Erl. II XII, J. 34551).

Als wesentlich seien folgende Bestimmungen herausgegriffen: (§ 1.) Zweck der Mädchenlyzeen ist: 1. mit besonderer Berücksichtigung der modernen Sprachen und ihrer Literatur eine höhere, der weibl. Eigenart entsprechende allg. Bildung zu gewähren, als die Volkss- u. Bürgerschule zu bieten vermag; 2. hierdurch zugleich für berufl. Auszubildung vorzubereiten.

(§ 2.) Die vollständigen Mädchenlyzeen bestehen in der Regel aus 6 Klassen. — (§ 10.) Zur Aufnahme in die erste Klasse ist das vollendete oder noch in demselben Kalenderjahre zur Vollendung gelangende 10. Lebensjahr erforderlich, außerdem das Bestehen einer Aufnahmeprüfung analog wie bei Gymnasien u. Realschulen.

(§ 15.) Zum Zwecke der Erreichung bestimmter Berechtigungen werden Reifeprüfungen eingeführt, mit deren Vornahme besondere Kommissionen betraut werden. Deren Zusammenfügung ist ähnlich der für Gymnasien u. Realschulen verlangten. Die nähere Regelung der Reifeprüfung erfolgte im J. 1901 durch B. R. u. M. 3 X, J. 27915. Zur Abhaltung dieser Prüfung sind jene Mädchenlyzeen berechtigt, die das Dienstlichkeitsrecht besitzen und denen das Recht zur Abhaltung ausdrücklich vom Minister verliehen worden ist. Die Prüfung soll ermitteln, „ob die Abtinentin jene fachliche und zugleich allg. Ausbildung erlangt hat, welche dem Lehrziel der 6klassigen Mädchenlyzeen entspricht“. Die Durchführung der Prüfung entspricht in ihren Einzelheiten den Bestimmungen für Gymnasien u. Realschulen.

(§ 17.) Die Befähigung zum speziellen Lehramt an Mädchenlyzeen wird durch eine Prüfung ermittelt, mit deren Abhaltung eigene vom Minister für Kunst u. Unterricht bestellte Prüfungskommissionen betraut werden (s. unten).

(§ 28.) Die Mädchenlyzeen gehören in die Kategorie der Mittelschulen und unterstehen den Inspektoren für Mittelschulen.

Der Lehrplan umfaßt als obligate Lehrgegenstände: Religion, deutsche Sprache (Unterrichtssprache), Französisch, Englisch, Geographie, Geschichte, Arithmetik, Naturgeschichte, Naturlehre, Freihandzeichnen und geometrische Anschauungslehre, Schönschreiben. Freie Gegenstände sind zunächst: Gesang, Turnen, weibl. Handarbeiten u. Stenographie.

Die Prüfungsvorschrift für das Lehramt an Mädchenlyzeen legt fest (Art. I., daß die Examinatoren für das Lehramt an Mädchenlyzeen eine selbständige Abteilung der Prüfungskommission für das Lehramt an Gymnasien u. Realschulen bilden mit dem Vorsitzenden der letzteren. Um zur Prüfung zugelassen zu werden, ist erforderlich (Art. II) a) der Nachweis des vollendeten 22. Lebensjahres, b) das Zeugnis der Reife von einer Mittelschule, einer Lehrerinnenbildungsanstalt oder einem Mädchenlyzeum, c) der Nachweis, daß die Kandidatin 6 Semester an einer Universität und hievon wenigstens 5 Semester in der philosophischen Fakultät als ordentliche oder außerordentl. Hörerin studiert habe. Auch hat dieselbe Vorlesungen über Pädagogik und über ihre Unterrichtssprache auszuweisen.

Gruppen der Prüfungsgegenstände sind folgende: a) Eine der modernen Sprachen in Verbindung mit Deutsch, b) Geographie u. Geschichte, c) Mathematik, Naturgeschichte u. Naturlehre, d) Freihandzeichnen und geometrisches Zeichnen.

Die Form der Prüfung ist analog der Lehramtsprüfung für Gymnasien u. Realschulen, ebenso die Bestimmungen über das Probejahr.

Von den bestehenden Mädchenlyzeen haben bereits 17 den Normallehrplan von 1900 eingeführt, 5 Anstalten haben das Recht der Reifeprüfung erlangt, u. zw. wie das Handb. des höheren Unterrichtswesens in Tierr. vom J. 1903 anführt, das Mädchenlyzeum des „Wiener Frauen-Erwerbs-Vereines“ und die Mädchenlyzeen von Graz, Triest, Prag u. Czernowitz.

Martinal.

Freiheit

i. „Persönl. Freiheit“.

Freilager.

I. Begriff, Zweck u. Entwicklung. — II. Die B. nach den österr. Zoll- u. Steuervorschriften.

I. Begriff, Zweck u. Entwicklung. F. (in ausländischen W. auch [freie] Niederlagen, österr. Niederlagen oder Entrepôts genannt) sind (unter aml. Aufsicht stehende) Räume, welche zur Aufbewahrung zoll- oder verbrauchssteuerpflichtiger Waren unter dem Bunde der auf ihnen leistenden Abgabe bis zu dem Zeitpunkte dienen, in welchem über ihre weitere Bestimmung — d. i. Verzollung bezw. Versteuerung für den Konsum in dem betreffenden Zoll- oder Verbrauchssteuergebiete, even-

tuell Weiterverfendung innerhalb dieses Gebietes behufs Hinterlegung in einem anderen \mathfrak{N} . endlich Ausfuhr aus diesem Gebiete — seitens des hiezu Berechtigten Veräußerungen getroffen werden.

Im allg. haben die \mathfrak{N} . den Zweck, den Handel mit den betreffenden Waren zu erleichtern, im besonderen die Aufgabe, die Abgabenträchtigung dem Zeitpunkte des tatsächl. Verbrauches möglichst nahe zu rücken. Dieser Funktion entsprechend sind die \mathfrak{N} . u. zw. in den verschiedensten Formen, seit jeher ein unentbehrl. Requisit einer den Bedürfnissen des Verkehrs Rechnung tragenden Zollverwaltung. In Österr. war es schon nach den im vorigen Jahrh. geltenden Zollvorschriften gestattet, unverzollte Waren in den Amtsräumen bis zur weiteren Veräußerung über dieselben gegen Zahlung eines Niederlagsgeldes (Lagerzinses) zu hinterlegen. Diese Befugnis hat sich bis heute erhalten, indem nach § 228 der Zollordnung vom \mathfrak{J} . 1835 die einem Zollverfahren unterliegenden Gegenstände in amtl. Niederlagen (Amtsräumen) aufbewahrt und nach § 235 dieses \mathbb{G} . dafelbst zur Einfuhrverzollung, zur Veräußerung in eine andere Niederlage oder zur Ausfuhr in das Ausland erklärt werden können. In diesem Sinne haben die zollamtl. Niederlagen in früherer Zeit die Funktion der \mathfrak{N} . erfüllt; im übrigen muß, mindestens soweit die inländische Befugnisgebung in Betracht kommt, daran festgehalten werden, daß sich die \mathfrak{N} . von den zollamtl. Niederlagen begrifflich dadurch unterscheiden, daß sie zwar unter amtl. Aufsicht stehende Räume, nicht aber Amtsräume sind.

Für die Verwaltung der Verbrauchssteuern erlangen die \mathfrak{N} . erst dann Bedeutung, wenn u. insoweit sich diese Steuern zu reinen Konsum- (Fabrikat-) Steuern mit hohen Steuerfällen herausbilden.

**II. Die \mathfrak{N} . nach den österr. Zoll- u. Steuer-
vorschriften.** Die \mathfrak{N} . können zunächst in private und in öffentliche eingeteilt werden. Diese Unterscheidung ist eine Konsequenz des \mathbb{G} . V 89, \mathfrak{N} . 64, nach welchem von den öffentl. Lagerhäusern und als Bestandteile derselben öffentl. \mathfrak{N} . errichtet werden können (s. Art. „Lagerhäuser“). In steuerrechtl. Beziehung bestehen zwischen den Privat- und den öffentl. \mathfrak{N} . keine weientl. Unterschiede.

Ein weiterer, finanzrechtlich ungleich wichtigerer Einteilungsgrund ergibt sich aus der Verschiedenheit der Abgaben, welche auf den in den Freilagern eingelagerten Waren haften. Hienach sind zu unterscheiden:

1. \mathfrak{N} . (private u. öffentliche) für die Hinterlegung ausländischer unverzollter Waren. Die gesetzl. Grundlage für diese Art von \mathfrak{N} . bildet im allg. der § 253 der Zollordnung vom \mathfrak{J} . 1835. Besondere Vorschriften (Ministerialverordnung 23 VI 91, \mathfrak{N} . 78) gelten für die Errichtung von Privatmagazinen in Triest. Diese sind entweder a) Verschlussmagazine, in welchen unverzollte, ausländische Waren aller Art unter amtl. Wilsperre gehalten werden, oder b) Kontierungsmagazine, in welchen nur gewisse Gattungen solcher Waren, jedoch ohne daß eine amtl. Wilsperre gefordert würde, hinterlegt werden können.

2. (Private u. öffentliche) \mathfrak{N} . für die Aufbewahrung a) von der Konsumsteuer (\mathbb{G} . 20 VI 88,

\mathfrak{N} . 95) unterliegendem Branntwein, b) von der Verbrauchssteuer (\mathbb{G} . 10 VI 88, \mathfrak{N} . 97) unterliegendem Zucker.

3. (Öffentliche) \mathfrak{N} . in den für die Verzehrungssteuerhebung geschlossenen u. Städten, bestimmt, der (Linien-)Verkehrssteuerunterliegende Waren bis zur Versteuerung oder bis zur Biederansfuhr aus der Stadt aufzunehmen. Besondere Vorschriften bestehen überdies auf Grund der \mathbb{G} . 10 V 90, \mathfrak{N} . 78, und 23 VI 91, \mathfrak{N} . 79, für die Errichtung von Weinfreilagern in Wien u. Triest.

4. Privatmagazine (\mathfrak{N} .) für die Einlagerung von dem *dazio consumo* unterliegenden Waren in Falm.

Ein Gegenstück zu den bisher erwähnten Arten von \mathfrak{N} . bilden die im Freigebiet beim neuen Hafen in Triest bestehenden Zollgebietsniederlagen (öffentl. \mathfrak{N} . im Sinne des oben erwähnten \mathbb{G} . V 89). Dieselben haben den Zweck, aus dem Zollgebiete ausgeführte Waren unter Wahrung ihrer Rationalität solange aufzubewahren, bis sie in den freien Verkehr gesetzt oder ins Zollgebiet zurückgeführt werden.

Bzüglich der für die einzelnen Arten von \mathfrak{N} . geltenden Vorschriften muß hier auf die betreffenden Spezialartikel (insbes. „Branntweinsteuer“, „Verzehrungssteuer“, „Zuckersteuer“) verwiesen werden. Folgende Grundzüge finden jedoch regelmäßig auf alle \mathfrak{N} . Anwendung: 1. Die Bewilligung zur Errichtung von \mathfrak{N} . wird nur vertrauenswürdigen Personen und nur dann erteilt, wenn ein bestimmter jährl. Umsatz in den einzulagernden Waren zu erwarten steht. 2. Der Transport von Waren aus demselben unterliegt, insofern im letzteren Falle nicht unmittelbar die Verzollung (Versteuerung) Platz greift, den Bestimmungen über den Transport unverzollter, ausländischer Waren (sog. Anweisverfahren). 3. Die in den \mathfrak{N} . zu führenden Aufzeichnungen haben über den jeweiligen budmäßigen Lagerbestand Aufschluß zu geben. (An- bezw. Ab-
schreibung der ein- u. austretenden Waren.) 4. Differenzen zwischen Zit- u. Sollbestand werden durch amtl. Vorratserhebungen konstatirt.

Besondere, für die einzelnen Arten von \mathfrak{N} . verschiedene Vorschriften regeln ferner die Kompetenz zur Erteilung der Bewilligung, die Modalitäten der Überwachung durch Amtorgane und die im Interesse der Gefällsicherheit zu treffenden sonstigen Vorkehrungen (namentlich die für einzelne Arten von \mathfrak{N} . vorgeschriebene amtl. Wilsperre an den Lagerräumen), den Ersatz der Überwachungskosten, die Leistung einer Sicherstellung für die auf den Vorräten haftende Abgabe, die Behandlung von Überschüssen u. Abgängen, welche sich bei Vorratserhebungen ergeben haben usw. Überdies sind noch die Bestimmungen der im einzelnen Falle erteilten Bewilligung maßgebend.

Literatur.

Art. „Zollverwaltung und Verwaltung der indirekten Steuern“ bei Stengel. Carmine.

Freiwillige f. „Heerweien“.

Friedensrichteramt (polizeiliches).

I. Bei den f. f. Polizeibehörden. — II. Bei den Gemeinden (Gemeindevermittlungsbüchern).

I. Bei den f. f. Polizeibehörden. Schon das Fitzb. 16 I 01, Z. 6. S. 516, verordnete, daß ein von der Polizeidirektion, in so weit selbe vermöge ihrer Verfassung ein zu Erzielung der Vergleiche bemächtigtes u. geeignetes obrigkeitl. Amt ist, zu Stande gekommen, und von denselben beurkundeter Vergleich allerdings als ein gerichtl. Vergleich zu achten, mithin hierauf die gerichtl. Exekution nicht zu verlagern sei (Kropatschek, Franz II, 1801, XV, 27). Ähnlich das Fitzb. 8 VI 16, Z. 6. S. 1255, und 8 VI 32, Z. 6. S. 2567. Nach dem § 26 der Allerhöchst genehmigten Grundzüge für den Wirkungsbereich der Polizeibehörden kommt diesen zwar kein Richteramt in Streitigkeiten zwischen Parteien zu, doch haben dieselben, wenn Parteien zur Schlichtung ihrer Streitigkeiten an sie sich wenden, die friedensrichterl. Funktion zu üben und dem Vertrauen der Parteien durch einen schiedsrichterl. Spruch mit der durch die Gerichtsordnung bezeichneten Wirkung entgegen zu kommen (R. des N. Z. 10 XII 50, Kundengemacht für R. C. durch R. der n.ö. Statthalterei 9 II 51, Z. 424/R. 2. 39). Daß den bei der Polizeibehörde abgeschlossenen Vergleichen die gerichtl. Exekution zu erteilen ist, wurde mit der Z. M. B. 18 VI 53, R. 114, erklärt, in welcher auch die Berufung geschieht auf das lat. R. 28 VI 50, R. 254, womit bestimmt worden ist, daß die Exekution über ein richterl. Erkenntnis oder einen gerichtl. Vergleich in Zukunft nur dann erteilt werden könne, wenn denselben vorher die Vollstreckungsklausel beigelegt worden ist. Auch die neue Exekutionsordnung 27 V 06, R. 79, § 1 ad 15 anerkennt die Exequibarkheit solcher Vergleiche.

II. Bei den Gemeinden (Gemeindevermittlungsbüchern). Über die Erfordernisse der Exekutionsfähigkeit der von Vertrauensmännern aus der Gemeinde abgeschlossenen Vergleiche und über die von denselben zu entrichtenden Gebühren wurde das G. 21 IX 69, R. 150, erlassen, welches unter Bezugnahme auf den Art. V, Ziffer 11, des G. 5 III 62, R. 18, diesbezügl. Anordnungen trifft. Hiernach werden aus Vertrauensmännern der Gemeinde Vermittlungsbücher gebildet, von denen zwischen streitenden Parteien über dem Betrage nach bestimmte Geldforderungen von höchstens 300 fl. oder über bewegl. Sachen, bezüglich welcher die Parteien erklären, für dieselben einen die Summe von 300 fl. nicht übersteigenden bestimmten Geldbetrag annehmen oder leisten zu wollen, im Sinne dieses G. wirksame Vergleiche abgeschlossen werden können. Die Androhung oder Anwendung von Zwangs- mitteln rücksichtlich des Ercheinens vorzulabender bzw. vorgeladener Parteien sowie die Abnahme eines Eides beim Vermittlungsamte oder die Schlie-

ßung eines Vergleiches vor demselben auf einen abzulegenden Eid ist nach diesem G. unzulässig.

Wenn ein Vergleich nicht zustande kommt, so kann von den abgegebenen Erklärungen einer Partei gegen dieselbe in einem späteren Rechtsstreite kein Gebrauch gemacht werden.

Der abzuschließende Vergleich ist in das bei dem Vermittlungsamte zu führende Amtsbuch einzutragen.

Das obige G. enthält ferner Bestimmungen über das, was diese Eintragung zu enthalten hat, ferner über das gedachte Amtsbuch und dessen Führung. Den beteiligten Parteien ist auf mündliches oder schriftl. Ansuchen über den abgeschlossenen Vergleich eine Amtsurkunde auszufertigen, welche unter Verzeichnung der Zahl des Bandes des Amtsbuches eine wortgetreue Abkürzung des in dasselbe Eingetragenen zu enthalten hat und von dem Gemeindevorsitzer und einem Mitgliede des Vermittlungsamtes zu unterschreiben und mit dem Gemeindefiegel zu versehen ist.

Die vor dem Vermittlungsamte abgeschlossenen Vergleiche haben die Kraft gerichtl. Vergleiche und sind die obigen Amtsurkunden über solche Vergleiche den amtl. Ausfertigungen gerichtl. Vergleiche gleichzusetzen.

In dem in Rede stehenden G. geschieht auch des näheren der Stempel- bzw. Gebührenpflicht rücksichtlich der gedachten Vergleiche u. Amtsurkunden Erwähnung. Die Bestimmung, ob und in welchen Gemeinden Vermittlungsämter zu bestellen, die Vorschriften über die Kompetenz derselben sowohl in Ansehung der Parteien, als auch bis zu welcher die Maximalgrenze von 300 fl. nicht übersteigenden Summe die Vergleiche in den einzelnen Gemeinden zulässig sind, und die weiteren Vorschriften, wie die Wahl der Vertrauensmänner vorzunehmen, und über das von denselben zu beobachtende Verfahren wurde der Landesgesetzgebung vorbehalten.

Es sind diesbezüglich landesgesetzl. Bestimmungen erlassen worden u. zw. für Böhmen unter 10 II 73, Z. 12, für Buxow. 11 III 73, Z. 21, für Dalm. 10 II 73, Z. 16, Gal. 6 III 75, Z. 13, Kärnten 10 II 73, Z. 19, Krain 11 V 73, Z. 24, N. C. 14 IV 74, Z. 23, S. C. 6 I 89, Z. 6, Schlesien 10 II 73, Z. 21, Borsarb. 18 X 70, Z. 66.

Trummel.

Friedhöfe (konfessionelle).

(S. auch Art. „Bestattungsweisen“.)

I. Errichtung der F. — II. Gräfte u. Kassen. — III. Grabstätten. — IV. Verhalten auf dem F. — V. Kosten. — VI. Auflösung der F.

I. Errichtung der F. Die F. werden entweder als konfessionelle oder gemäß lit. d, § 3, G. 30 IV 70, R. 68, als Gemeindefriedhöfe errichtet. Eine gesetzl. Verpflichtung zur Errichtung von F. besteht nur für die Gemeinden (Rudwinski 268, 720, 1324, 2375), doch ist nicht festgelegt, daß die Begräbnisplätze überall aus Gemeindefriedhöfen herbeizuführen seien

und noch weniger sind damit jene Vorschriften aufgehoben worden, welche die konfessionellen F. als Bestandteil der gottesdienstl. Gebäude erklären und unter das für die letzteren geltende Konfurrenzrecht stellen (Erl. M. Z. 22 V 74, J. 14903, M. S. böhm. Statthaltere; B. G. 29 X 1902, J. 9086). Katholische F. sind durch Gebete u. Segnungen geweiht und zur Veredlung der Leiden von in kirchl. Gemeinschaft verstorbenen Gläubigen bestimmte Stätten und werden darum zu den heiligen Sachen gezählt (Erl. Prager fürstbischöfll. Konsistorium 6 XII 65, J. 10740, Ordinariatsblatt). Diefelben stehen in der Verwaltung der kirchl. Organe (Bndwinski 361, 3518, 5192, 8137, 9876, 12231, 13188); die E. über die Konfessionalität von F. fällt in den Wirkungsbereich der staatl. Kultusbehörden. Früher wurden die Gläubigen in den Kirchen oder auf den F. bei den Kirchen begraben. Bereits mit Zirkular der k. k. Regierung u. Kammer an alle l. f. Städte 9 VI 1751 (Chronologische Auszüge D. C.) wurde das Begraben in solchen F. und in gruftlosen Kirchen verboten und befohlen, daß hiezu ein Ort außer der Stadt aufgesucht werden soll. Mit Hdb. 24 VIII 1772 (G. M. Th. Bd. VI, S. 518) und Hdb. 12 XI 1774 (Chronologische Auszüge für Steierm.) wurde das Begraben in den Kirchen eingeschränkt und mit Hoheitsanerkennung 1 XII 1783 (G. Josef II., Bd. VI, i. auch Tirol. Gubernialverordnung 30 V 34, J. 10947, Pr. G. S. Tirols) ganz unterjagt. Mit R. G. 9 IX 1772 (Chronologische Auszüge für Schlesien 1777, Nr. 5) wurde verboten, einen F. ohne Erlaubnis der vösl. Landesstelle anzulegen. Mit Hdb. 9 X 1783 (G. Josef II., Bd. VI) wurden Direktivregeln zur Errichtung von F. außer den Wäuden in Wien u. Graz erlassen, für Gal. i. das Zirkular d. L. G. 15 I 1784 (Chronologische Auszüge für Gal.). Ein allg. u. zw. nicht nur auf die Neuanlage, sondern auch auf die Erweiterung von F. Anwendung findendes (Bndwinski 202, 2537, 12769) Normale wurde mit Hdb. 23 VIII 1784 (G. Josef II.) erlassen, welches lautet: „daß 1. von nun an alle Gruften, Kirchhöfe oder sog. Gottesäcker, die sich immer im Umfange der Ortsschaften befinden, geschlossen und statt solcher die außer den Ortsschaften in einer angemessenen Entfernung ausgewählt werden sollen. 2. Sollen alle u. jede Leichen wie bisher so auch künftighin, von ihrem Sterbehaufe aus, nach der leibhaftigen Anordnung der Verstorbenen, oder nach Veranstellung ihrer Angehörigen, nach Rücksicht der Stolz u. Konbultordnung bei Tage oder auf den Abend, in die Kirche getragen oder geführt, sodann nach abgesehenen gewöhnl. Kirchengeweihe eingeseget u. beigeget, von daunen aus aber hernach von dem Pfarter in den außer den Ortsschaften gewählten F. zur Eingrabung ohne Gepränge überbracht werden. 3. Zu dieen F. ist ein der vöslmeisten angemessener, hinlängl. Platz zu wählen, welcher seinem Wasser ausgelegt, noch sonsten von einer solchen Erbgattung ist, daß selber die Pausung verbidire. Ist nun dieer Grund ausgegüht, so ist solcher mit einer Mauer zu umfassen und mit einem Kreuze zu verzeichen. 5. Sollen in dieen Kirchhöfen jederzeit eine Grube von 4 Schubend tief und 4 Schubend breit gemacht werden. Sollen

zu gleicher Zeit mehrere Leichen ankommen, so können mehrere in die nämll. Grube gelegt werden, jedoch ist unethisch die Veranstellung zu treffen, daß jede Grube, in welche tote Körper gelegt sind, allgoleich, inwieweit Körper liegen, in der nämll. Nacht wieder ganz mit Erde angefüllt u. zugedeckt werde, auf welche Art dergestalt fortzufahren ist, daß jederzeit zwischen den Gräbern ein Raum von 4 Schubend zu lassen ist. 7. Sollen den Anverwandten oder Freunden, welche der Nachwelt ein beionderes Denkmahl der Liebe, der Hochachtung oder der Dankbarkeit für den Verstorbenen darstellen wollen, allerdings gestattet sein, dieen ihren Trieben zu folgen. Diee sind aber lediglich an dem Umfange der Mauern zu errichten, nicht aber auf den Kirchhof zu setzen, um allda seinen Platz zu bezeichnen. 8. Endlich da alle Gruften u. Begräbnisse in den nämll. Abstellern, dann die sog. Kallgruben u. Schachte bei den Spitälern, barmherzigen Brüdern u. Elisabethinerinnen nun aufhören und alle allda Verstorbenen ebenfalls auf den F. derjenigen Pfarren, wohin sie gehören, begraben werden müssen: so sollen diee Klöster u. Spitäler, wegen Entschädigung der Totengräber für ihre Mühe, mit selbst ein billiges Abkommen treffen, und jene Pfarstkirchhöfe, in deren Umfang diee Klöster liegen, nach der Erfordernis größer gemacht werden.“ Punkt 4 u. 6 dieses Hdb. betraf die Anordnung, daß die Leichen in leinere Säde einzunähen seien und die Pfarter Totentrüben zu halten haben, in welchen diee Leichen auf den F. getragen und sodann ans der Trube in die Erde gelegt und mit Kall verdrückt werden sollten. Die erste Anordnung wurde mit Hdb. 20 I 1785 insofern beiegt, als es gestattet wurde, die Toten in Trüben zu begraben; die zweite Anordnung kam außer Übung. Bezüglich der „angemessenen“ Entfernung des F. von den Wohngebäuden i. Bndwinski 2537, 4264, 9554 u. 12484. Mit Hofbecheid 6 XII 1784 (Weinhauer, Sammlung n. d. G. VIII, 615) wurde die Enteignung von Gründen zu F.-Zwecken auf Grund unparteiischer Schöpfung gestattet (so auch der Erl. M. Z. 17 XI 60, J. 34863, womit im Refuswege eine Enteignung bestätigt wurde) und die Umringung der F. mit Mauern, Zäunen (ähnlich auch die Hoheitsanerkennung 11 IX 1785 (G. Josef II.) oder Lehm-mauern zur Sicherung gegen das Eindringen des Viehes angeordnet. E. auch den Hofbecheid für Innerötr. 25 VII 1785 (G. Josef II.), ferner die Rundmachung weisgal. Hofkommission 5 IX 1797, B. G. S.; i. auch Hdb. 9 IX 1784, 21 I 1785; Hofbecheid für Innerötr. 25 VII 1785 (G. Josef II.); Rn. Dalm. 16 II 07, J. 5763 (Wißner, Sammlung n. d. Sanitätsgeße III); Hdb. 6 IX 1787; Rundmachung der weisgal. Hofkommission 5 IX 1797, B. G. S.; böhm. Gubernialverordnung 18 V 32, J. 19497 Pr. G. S.; gal. Gubernialverordnung 22 XII 37, J. 76521 Pr. G. S.; R. Landbespreßungs Aufw. 24 X 56, 2. 61; 16 II 57, 2. 9; Erl. gal. Statthaltere 22 I 60, J. 803; B. Tiroler Statthaltere 3 X 70, 2. 75; B. n. d. Statthaltere 19 IX 72, J. 27541 (Marajan, Sanitätsgeß u. B.), betreffend die Errichtung israelitisch F.; B. mähr. Statthaltere 4 III 75, 2. 16. — Die Errichtung der

§. ist ohne Untercheidung zwischen konfessionellen u. Gemeinde-Friedhöfen Gegenstand der dem selbständigen Wirkungstreife der Gemeinden zugewiesenen Gesundheitspolizei; den polit. Behörden steht nur die Überwachung der Handhabung der G. über das Begräbnissewesen, nicht aber die unmittelbare Handhabung dieser G. selbst zu (Budwinski 1321). — Eine gesetzl. Pflicht zur Errichtung von F. (als Sanitätsanstalten; obliegt sonach nur den Gemeinden (Erl. M. J. 141 79, J. 16585 ex 1878, Budwinski 10406; f. auch oben), die sich zu diesem Zwecke mit anderen Gemeinden verbinden können (Budwinski 10406); den konfessionellen Verbindungen steht aber auch derzeit noch das Recht zur Errichtung konfessioneller F. zu (obiger Ministerialerlass u. Budwinski 2696, 3911, 6754). — Ob ein für einen neu anzulegenden F. in Aussicht genommenes Grundstück aus Rücksicht der öffentl. Gesundheitspflege hierzu geeignet erscheint, haben die Behörden nach ihrem sachverständigen Ermessen zu entscheiden und erscheint die Zuständigkeit des B. G. zur Überprüfung des administrativen Judikates in einer solchen Sache ausgeschlossen (Budwinski 1410). — Sind in der Nähe eines Bauplatzes Grundstücke gelegen, welche zu einer erst projectierten Erweiterung eines bestehenden F. in Aussicht genommen werden, so können dem Ansuchen um Bewilligung zur Erbauung eines Wirtschaftsgebäudes auf einem solchen Bauplatze nicht sofort die Rücksicht der F. bestehenden Vorschriften entgegengestellt werden (Budwinski 2377). — Der ein Eigentum der Kirchengemeinde bildende F., dessen Erweiterung durch die eingepfarrten Gemeinden und nicht durch die Ortsgemeinden bewerkstelligt wird, bleibt auch in dem erweiterten Teile eine Anstalt der Kultusgemeinde, d. i. ein konfessioneller F. (Budwinski 2832). Die Kirche kann das Eigentum an einem F. erlangen (Maier-Unger 10722). Die Frage, wie lange ohne Gefährdung der öffentl. Rücksichten ein F. weiter belegt werden könne, und welcher Zeitraum für die Erwerbung u. Adaptierung eines neuen F. angemessen erscheint, ist eine Frage des freien Ermessens der Administrativbehörden (Budwinski 3237). Wenn bei Errichtung einer neuen Pfarre die derselben zugewiesenen Parochien den F. ihrer früheren Pfarre fortbenutzen, weil bei der neuen Pfarre kein eigener F. besteht, so beruht dieses Benutzungsrecht auf dem Pfarrverbande und bleibt daher von dem Rechte der Kirche, welcher der F. gehört, abhängig (Budwinski 3518). Die Erweiterung eines konfessionellen F. aus sanitären Gründen stellt sich nicht als eine solche aus dem Grunde des vermehrten Kultusbedürfnisses dar (Budwinski 5182). Bei Rechtsstreiten bezüglich konfessioneller F. ist die Kirche durch die Finanzprokuratur zu vertreten (Maier-Unger 3733).

Die Enteignung eines konfessionellen F. zu Eisenbahnzwecken ist zulässig (Budwinski 2545). Über Beilegung von Totengräbern bei konfessionellen F. vgl. Budwinski 1869, 7116, 11367, 13282. Über Abstellung des konfessionellen Charakters eines F. vgl. Budwinski 361, 1411, 1899, 2696, 2832, 8437, 8464, 9926, 10406, 12231, 12622, 12770, 13090, 13188.

II. Gräfte u. Kapellen. Mit Hjd. 23 VIII u. 13 IX 1784 (G. Josef II.) wurde die Schließung aller Gräfte befohlen; ebenso Hjd. 15 IX 1788 (G. Josef II.). Hjd. Erl. 28 X 1791, J. 3150 (Krop. G. Leopold II.); f. auch noch gal. Gubernialverordnung 25 I 33, J. 2593, Pr. G. E. 11. Mit M. E. 14 III 43, Hjd. 8707, wurde die Hofkanzlei ermächtigt, die Errichtung von Familiengrätern und das Begräbnis in denselben zu gestatten. Mit Hjd. 23 V 86 (Pr. G. E. R. E. XXVIII Bd. Nr. 98) wurde eröffnet, daß die Bewilligung zum Bause von Kapellen erteilt werden darf, wenn dadurch nicht eine Verengerung des Leichenhofes stattfindet. — Manchen Orten (so den Bernardinerinnen in Beglia Erl. M. J. 5 IV 59, J. 3841, Salesianerinnen in Aratal Erl. M. J. 21 II 61, J. 3710, Salesianerinnen in Wien Erl. n. d. Statthalterei 21 VI 70, J. 17923, Karajan Sanitätsgesetz u. B. 12) und auch Bischöfen (so den Bischöfen in Dalm. Hjd. 19 V 38, J. 12269) wurde das Begräbnis in der Klostergruft bezw. in der Kathedrale gestattet. — Gräfte bilden keinen Gegenstand des Verkehres (Maier-Unger XXXIII, 15525) und können nicht in Execution gezogen werden (E. G. d. 28 XI 77, J. 14257, B. M. 1878, S. 32). Die Errichtung eines Grundplatzes stellt sich nicht als Verengerung von F.-Grund (Kirchengut) dar (Budwinski 3659).

III. Grabstätten. Mit M. E. 20 V 1782 (Chron. Ausz. Böhmen XVI) wurde die gemeinschaftl. Beerdigung der Katholiken u. Katholiken auf dem F. angeordnet; vgl. auch Hjd. 31 XII 1783 (G. Josef II.). Mit Hjd. 17 XI 1783 (G. Josef II.) wurde „den Katholiken die Errichtung eigener F. in allen jenen Ortschaften, wo sie Vertheiler haben“ gestattet. Endlich erließ die M. E. 26 V 1788 (Weinbauer, Bd. X), welche anordnete, daß durchgängig gemeinschaftl. F. zu errichten seien. Durch Art. LV, lit. d. des fati. P. 5 XI 55, R. 95, war jedoch den Bischöfen die Freiheit eingeräumt, die Leichenbegängnisse ganz nach Vorzicht der Kirchen-gerichte zu ordnen. — Anlaß dieses Zugleichnisses sind meistens der Bischöfe zahlreiche Vorschriften erlassen, welche die Art und den Modus der Beisetzung von Leichnamen jener Personen betreffen, welche der katholischen Kirche nicht angehörten oder von derselben ausgeschlossen waren. In der Regel betrachtete man die F. als konfessionelle Anstalten, weshalb die katholischen Kirchenvorstände auf Grund des Kirchengesetzes beanspruchten, daß für die Beisetzung der Leiche der nicht in dem Verbaude der katholischen Kirche gestandenen Personen entweder eigene F. errichtet oder zum wenigsten auf den bestehenden F. einzelne Plätze ausgetrennt werden. — Vollständig ist dieser Anspruch wohl in den wenigsten firdl. Sprengeln zur Ausführung gelangt, obgleich durch den k. M. Erl. 21 V 56, J. 774, anbefohlen war, daß in jenen Orten, wo ein katholischer F. für Katholiken nicht besteht, die Beerdigung katholischer Leichen auf dem katholischen F. zwar zu gechehen habe, jedoch über Begreben der Pfarregeistlichkeit und im Einvernehmen mit derselben ein dem Bedürfnisse angemessener Teil desselben

als Begräbnisplatz für Katholiken abzusondern sei. — Durch Art. 12 des G. 25 V 68, R. 49, über die interkonfessionellen Rechte der Staatsbürger ist festgelegt worden, daß keine Religionsgemeinde der Leiche eines ihr nicht Angehörigen die anständige Beerdigung auf ihrem F. verweigern könne, 1. wenn es sich um die Bestattung in einem Familiengrab handelt oder wenn 2. da, wo der Todesfall eintrat oder die Leiche gefunden ward, im Umkreise der Ortsgemeinde ein für Genossen der Kirche oder Religionsgenossenschaft des Verstorbenen bestimmter F. sich nicht befindet. Nach Kundmachung dieses G. wurde von Seite einer katholischen Kirchenbehörde die Frage aufgeworfen, ob durch den bezogenen Art. 12 derselben der Bestand der seit dem faß. V. 5 XI 55, R. 95, über die Leichenbeerdigung erlassenen Vorschriften alteriert sei oder ob es noch derzeit dem G. entspreche, wenn auf katholischen F. nicht nur für die Bestattung von nichtkatholischen Christen, sondern auch von solchen Katholiken, die zufolge des Kirchengesetzes des christl. Begräbnisses nicht theilhaft werden sollen, eigene Begräbnisplätze abgefordert werden. Diese Frage hat das R. II. M. im Einvernehmen mit dem R. F. unter dem I VIII 70, Z. 7522, dahin beantwortet, daß der Annahme, als seien die erwähnten Vorschriften durch die St. G. nicht berührt worden, insbes. in der Richtung nicht stattgegeben werden könne, daß die Regierung noch jetzt zu der Ausführung der in Rede stehenden Vorschriften mitzuwirken hätte, indem es ohne Zweifel im Sinne des Art. 14 des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger 21 XII 67, R. 147, liegt, daß die Regierung die staatl. Zwangsgewalt zur Vollziehung von konfessionellen Vorschriften irgend einer im Staate bestehenden Kirche oder Religionsgesellschaft nur in der durch das G. für zulässig erklärten Weise in Anwendung bringen könne; eine bürgerl. Vorschrift aber, durch welche die Organe der Staatsgewalt berechtigt würden, zwangsweise vorzugehen, damit der Leichnam eines Katholiken aus dem Grunde, weil ihm die kirchl. Ebern das kirchl. Begräbnis verlagern, nicht in der Reihe seiner Religionsgenossen, sondern auf einem abgeforderten Plage beisetzt werde, gegenwärtig nicht besteht. — Diesen Grundsätzen gemäß wurde auch nicht eingeräumt, daß der Ministerialerlaß 21 V 50, Z. 774, betreffend die Beerdigung der Leichname nichtkatholischer Priester auf katholischen F. durch das G. 25 V 68, R. 49, unberührt geblieben sei, weil es dormalen im Sinne der St. G. der Regierung nicht gestattet ist, auf die Ausführung von Verfügungen Einfluß zu nehmen, welche, wie der bezogene Ministerialerlaß, auf einer konfessionellen Basis beruhen. Hiernach kann die Regierung in imperativer Weise nicht dahin wirken, daß nichtkatholische Personen in den Fällen des Art. 12 des G. 25 V 68, R. 49, auf katholischen F. nicht in der sie treffenden Reihe, sondern auf einem abgeforderten Plage des F. beerdigt werden, um so weniger wäre eine solche Einflußnahme der Regierung bezüglich jener katholischen Personen zulässig, da, wo ihre kirchl. Ebern das kirchl. Begräbnis verlagern. Obgleich aber die

Regierung die Befolgung kirchl. Vorschriften nicht erzwingen darf, so hindert sie es doch nicht, daß die Organe der katholischen Kirche durch Anwendung der ihnen eigentümlichen Mittel die Vollziehung solcher Vorschriften anstreben, wenn nur dabei hinsichtlich der Beerdigung die Grenzen einer anständigen Leichenbeisetzung eingehalten werden, indem eine solche nichtkatholischen Personen auf katholischen F. gleichlich verbürgt ist, insond. den Katholiken nicht verläumert werden darf. — Der konfessionelle Charakter eines F. wird dadurch nicht aufgehoben, daß auf denselben Andersgläubige beerdigt worden sind (Rudwinski 8437 und R. G. 16 II 1903, Z. 2114).

Bezüglich der Grabstätten für Selbstmörder, frühere Vorschriften: GStZb. 16 IV 30, Z. 7879, R. G. E. 45 (kundgemacht in allen Pr. G. E.). GStZb. 12 XII 42, Pr. G. E. M. D. 234, GStZb. 17 I 45, Z. 1886, R. G. E. 7, GStZb. 21 V 45, Z. 16817, R. G. E. 76 (beide kundgemacht in der Pr. G. E. und in allen Pr. G. E.). Mit Art. XVI des R. 17 I 50, R. 24, wurde angedordnet, daß Selbstmörder nur in aller Stille innerhalb des F. zu beerdigen seien. Mit Erl. R. II. M. 30 X 57, Z. 1420, R. II. M. (L. F. 1857, II. Abt., S. 131), wurden gemischte Kommissionen eingeführt, um über die Zurechnung des Selbstmordes zu urteilen und hiernach zu entscheiden, ob der Selbstmörder in geweihter Erde zu begraben ist oder nicht. Diese Kommissionen wurden jedoch abge schafft und es gilt gegenwärtig laut Erl. R. F. 24 VIII 73, Z. 11627 (R. F. S. 188), wieder Art. XVI zilt., f. auch Erl. M. F. 25 I 89, Z. 1048 (R. F. S. 169). Bezüglich der Konfessionellen ist es ohne Zweifel im Sinne Art. IX, 12, G. 25 V 68, R. 49, gelegen, daß, wenn am Sterbeorte des Konfessionellen ein einziger F. besteht, der Leichnam desselben auf diesem beisetzt werde und bei dem Vorhandensein mehrerer konfessioneller F. auf dem F. jener Konfession, zu welcher der Verstorbene früher zugehörig war. Auch die Asche eines in Gotha verbrannten Leichnams kann in geweihter Stätte beigelegt werden (R. F. 1881, S. 83). Zum Begriffe Grabstätte im Sinne § 306 St. G. i. d. C. G. S. 23 I 85, Z. 12931 (R. F. E. 167).

Nür den Umfang des Begräbnisrechtes an einem eigenen Grabe ist in Ermangelung anderer Normen die Ortsbeh. weisigengeit maßgebend (Wlafer-Unger 15157).

Die Ansichmüdung der Gräber durch Personen ihrer Wahl kann einer Partei nicht verweigert werden (Rudwinski 5486). Die Aufstellung eines Denkmals ist auch „Freunden“ gestattet (Rudwinski 4919). Über Aufstellung von Grabsteinen, Wahl der Sprache für deren Inschrift vgl. Rudwinski 4919, 6221, 14623.

Die Plünderung von Grabsteinen ist unzulässig (Wlafer-Unger 15562).

IV. Verbalten auf dem F. Auch die konfessionellen F. sind öffentl. Anstalten. Deren Besuch kann nicht von der Entrichtung der Kultussteuer abhängig gemacht werden (Erl. R. II. M. 18 II 78, Z. 3071, R. F. 1879, S. 78). Die Abhaltung einer Leichentreue auf einem F. begründet

keine polizeil. Übertretung (Erl. M. Z. 26 V 70, Z. 5749, R. Z. E. 103).

V. Kosten. Die Kosten der konfessionellen F. sind wie die anderer kirchl. Konfurrenzobjekte, die der Gemeindefriedhöfe wie die anderer Gemeindefsanitätsanstalten zu betreffen (Sib. I VII 1785, Weinbauer IX, 195, Kundmachung der o.-ö. Landesregierung 18 X 29, Pr. G. Z., Sifz. 23 V 34, Z. 11237, Pr. G. Z. Steierm., Budwinski 361, 720, 2155, 2375, 2695, 2696, 2832, 3911, 4784, 6145, 8726, 10136, 14309, Erl. M. Z. 14 I 79, Z. 16585, R. Z. E. 33, Erl. M. Z. 26 I 80, Z. 3320, R. Z. E. 37. In Betreff der Frage der Konkurrenz seitens einer Filialgemeinde zur Erhaltung des F. der Muttergemeinde i. Erl. M. Z. 24 VI 69, Z. 5415, R. Z. E. 135. Eine Gemeinde ist in F.-Sachen, auch wenn es sich um einen konfessionellen F. handelt, stets interessiert (Budwinski 3518). Eine generelle Verpflichtung des Kultusetats zu Beitragsleistungen zu den Kosten katholischer F. besteht nicht (Erl. M. Z. 30 V 88, Z. 3559, R. Z. böhm. Statthalterei Z. 433). Bezüglich der Beerdigungsgebühren in R. Z. f. G. 24 IV 87, Z. 25, f. ferner Budwinski 4612 u. 4700.

VI. Auflösung der F. Die E. über die Auflösung der F. gehört unbeschadet des Ansehensrechtes der Staatsverwaltung in allen Sanitätsangelegenheiten zur Kompetenz der autonomen Behörden (Sine 62, Budwinski, E. nach § 6, Bd. IV, 218), welche hierüber nach Konsultation und Einvernahme der Interessenten abzusprechen haben (ebenda Bd. V, 304). Die polit. Behörden sind berechtigt, die Schließung eines F. zu verfügen (Budwinski 2197, 6961, 12769, 13944). Vgl. auch noch in diesem letzteren Sinne E. M. Z. 12 XII 74, Z. 18371, und 8 III 83, Z. 9990 (beide R. Z. 1875, E. 19, 1883, E. 55). Die Behörde kann den Zeitpunkt der Befolgung eines bisher gebuldeten sanitätswidrigen F. nach freiem Ermessen bestimmen (Budwinski 12769).

Die Ausgrabung der Leichname und die Beibehaltung des Bodens des angelegten F. mit Häufern darf erst nach 10 Jahren gechehen, hingegen können diese Plätze allsogleich zu Gärten, Wiesen u. A. dergl. benutzt werden (Konsultation 24 I 1785, G. Josef II., Bd. 10).

Quellen u. Literatur.

Über F.-Weien vgl. auch Sawelka; Studien zum österr. F. Rechte, 1904, Warzhofer III, E. 499 ff., IV, E. 53 ff., E. 310 ff., und Krüsch-Dartig; Jubilate in Kulturfragen, Wien 1901, Nr. 1464-1632. v. Mahl-Schedl.

Fundstätten.

I. Allgemeines. — II. Obliegenheiten der Behörde in F. — III. Die Rechte des Finders. — IV. Die Strafgerichtl. Abhandlung. — V. Gebührenfreiheit der Angaben über den Verluft von Sachen. — VI. Verfahren mit F.

I. Allgemeines. F. sind Sachen, die der Eigentümer verloren hat oder die er ohne Obliegen-

gelassen und vergessen hat, endlich auch Sachen, die vergraben, eingemauert oder sonst verborgen sind, so daß der Eigentümer von dem Vorhandensein dieser Sachen keine Kenntnis hat. Die Vorschriften über das Finden sind in den §§ 388 bis 397 a. b. G. B. enthalten. Was die Obliegenheiten des Finders betrifft, so ist derselbe verpflichtet, dem vorigen Besitzer, wenn er aus den Merkmalen der Sachen oder aus anderen Umständen deutlich erkannt wird, die Sachen zurückzugeben. Ist ihm der vorige Besitzer nicht bekannt, so muß er, wenn das Gefundene einen Gulden an Wert übersteigt, den Fund innerhalb 8 Tagen auf die an jedem Orte gewöhnl. Art bekanntmachen lassen, bei einem Werte von mehr als 12 fl. der Ortsobrigkeit (d. i. der Polizeibehörde) anzeigen. Die in einem an der Endstation angelommenen Eisenbahnwagen bei der vorrichtigmäßigen Nachschau durch den Bahnbefugten nachgenommene Sache kann ebensoviele als gefunden betrachtet werden, wie die in einem Kasten in der Gewahrsam des Hausbesizers zurückgelassene und von dem Dienstboten des letzteren erblidete Sache (Wallerlinger 5274).

Infolge des § 38 der B. des Handelsministers im Einvernehmen mit dem Justizminister 10 XII 92, R. 207, sind:

„1. Alle im östl. Bezirk der Eisenbahn oder in den Wägen zurückgelassenen, an die Verwaltung abgelieferten Gegenstände mindestens 3 Monate aufzubewahren;

„2. Gegenstände, welche dem Verderben ausgesetzt sind, beizumäßen zu verkaufen, sobald deren Verderben zu befürchten ist;

„3. nach Ablauf der dreimonatl. Frist wird mit den Gegenständen und dem Erlöse nach Maßgabe der gesetzlichen oder sonstigen Vorschriften verfahren.“

Durch k. M. Erl. 14 V 87, Z. 12366, werden die Bahnverwaltungen eingeladen, in den Waggons, Wartehäusern uim. aufgefunden und zweifellos als Militäreffekten erkennbare Gegenstände binnen 8 Tagen dem Platzkommando einzufenden (Zentralblatt für Eisenbahnen E. 1119).

II. Obliegenheiten der Behörde in F. Die Polizeibehörde hat die gemachte Anzeige ohne Verhinderung der besonderen Merkmale auf die an jedem Orte gewöhnl. Art, wenn sich der Eigentümer binnen angemessener Frist nicht erndet und der Wert 25 fl. übersteigt, dreimal durch die öffentl. Zeitungsblätter bekanntzumachen. Die gefundene Sache, eventuell der durch öffentl. Heilbung erzielte Erlös ist gerichtl. zu deponieren oder in Verwahrung eines Dritten zu geben, wenn sie nicht ohne Gefahr in den Händen des Finders gelassen werden kann. Welches sich der vorige Inhaber oder Eigentümer binnen Jahresfrist nach der letzten Kundmachung, wird ihm die Sache oder deren Erlös verabfolgt; er hat aber die Auslagen zu vergüten und auf Verlangen dem Finder 10 bzw. 5 von 100 des gemeinen Wertes zu entrichten. Die Entscheidung eines Schrages ist von der Polizeibehörde der Landesstelle anzugehen.

Bei widerstehenden Rechtsansprüchen auf eine gefundene Sache ist die Polizeibehörde zur E. über

deren Ausfolgung nicht kompetent (Erkenntnis des R. G. 28 III 89, 3. 1185).

Wichtigere numismatische und andere antiquarische Funde sind von den polit. Behörden beim Verhörsabgang der betreffenden Anhalten u. Verurteilung der Landesstelle anzuzeigen (Hstjd. 16 VI 46, Nr. 970, 3. G. Z.).

Archäologische Funde sind möglichst zu überwachen und über die wichtigeren die Anzeige an das l. f. Münz- u. Antikensabinet zu leisten und den Finder zwanglos zur Einreichung interessanter Stücke zu veranlassen (Hstjd. 14 VIII 46, P. G. Z. LXXIV, 174).

Der Erl. des R. II. Nr. 30 I 87, 3. 10421, ist gegen die sog. Raubgräberei nach archäologischen Gegenständen gerichtet (Verwaltungsgeleise von Karl v. Hueber, I. Supplement, 7. u. 8. Lieferung, S. 536).

III. Die Rechte des Finders. Außer dem Anspruch auf Ersatz der Auslagen und auf den Finderlohn erhält der Finder das Recht, die Sache oder den daraus gelösten Wert zu besitzen und erlangt nach der Verjährungszeit (d. i. nach Ablauf von 3 bzw. 6 Jahren) das Eigentumsrecht.

Der Schatz ist zwischen dem Finder und dem Grundeigentümer zu gleichen Teilen zu teilen (Hstjd. 16 VI 46, Nr. 970, 3. G. Z.).

Offentl. Obligationen, die auf einen bestimmten, wenn auch erdichteten Namen lauten, sind dem Eigentümer zurückzustellen oder für ihn bei Gericht zu deponieren. Es haben auch sie die Vorschriften bezüglich des Finderlohnes, Interessenverlustes und der Verjährung keine Anwendung (Hstjd. 24 I 18, Nr. 1410, 3. G. Z.).

IV. Die Strafgerichts. Abhandlung. Wenn der Finder die in den §§ 388—392 a. b. G. N. bezüglich des Findens verlorener Sachen angeführten Vorschriften außer acht läßt, so haftet er nicht nur für alle schäd. Folgen, sondern er verwirkt auch den Finderlohn und macht sich zufolge des Strafgesetzbuches noch überdies nach Umständen des Betrages schuldig (vgl. §§ 200, 201 c und 205 R. G.).

V. Gebührenfreiheit der Anzeigen über den Verlust von Sachen. Die bei den polit. und Polizeibehörden eingebrachten dieser Art Anzeigen sowie die diesfälligen Protokolle sind gebührenfrei (R. M. Erl. 6 I 65, 3. 59326, R. M. B. M. 2.).

VI. Verfahren mit F. Im Grunde der Allerhöchst genehmigten Grundzüge für die Organisation und den Wirkungsbereich der Polizeibehörden 10 VII 50 (§ 15) gebührt das Verfahren bezüglich der F. den l. f. Polizeibehörden, und wo sich solche nicht befinden, den Lokalpolizeibehörden (Gemeindeverwaltungen). Bei Abgang besonderer Vorschriften besteht auch keine Gleichmäßigkeit u. Einheitlichkeit des Verfahrens, so inbezug der Lösung der Frage, wie die von niemand reklamierten F. und der aus Funden erzielte Gelderlös zu behandeln ist. In Wien werden die F. bzw. der daraus erzielte Gelderlös dem Magistrat zur einstweiligen Verwahrung übergeben und in gewissen Perioden (nach 20—30 Jahren) dem Fiskus übergeben. Hier richtet man sich nach dem Hstjd. 18 V 25, 3. G.

Z. 1701, Hstjd. 12 X 35, 3. G. Z. R. N. 90, R. G. 20 VI 35, Hstjd. 7 III 37, 3. G. Z. R. N. 170, Hstjd. 1 V 37, 3. G. Z. R. N. 190, Hstjd. 6 I 42, 3. G. Z. R. N. 587, und R. G. 9 XI 41, 3. M. Erl. 20 XII 48, 3. 1358 u. 4599.

Diese (zu § 760 a. b. G. N. „über erblos Verlassenschaft“) erlassenen Vorschriften haben lediglich Geltung für Gerichtsbehörden in Betreff der gerichtl. Depositen, welche herrenlos (gut) geworden sind. Sie hatten auch Geltung für die Stadtmagistrate, solange dieselben mit zivilgerichtl. Funktionen betraut waren; allein seit dem J. 1849 sind die Stadtbehörden dieser Funktionen enthoben und deshalb auch nicht verpflichtet, für den Staatsschatz F. in Verwahrung zu nehmen. Aus diesem Grunde hat auch die Frage Stadtgemeinde neuester Zeit die Verwahrung der F. zugunsten des Staatsarsars (als labiles Gut) abgelehnt.

Die Übernahme der F. und deren weitere Behandlung befragt gegenwärtig ausschließlich die Polizeidirektion. Anders ist das Verfahren in den Vorstädten Prags und am Lande. Dort werden die F., resp. der aus denselben erzielte Gelderlös, wenn sich niemand in der gesetzl. Verjährungszeit meldet, einfach dem Lokalarmenfonds überwiehen. Hier ist eine offenbare Lücke der dormal geltenden Gesetzesbestimmungen und wäre im Gesetzgebungswege durch Schaffung einer allg. Bestimmung, wonach solche herrenlos F. dem Lokalarmenfonds zu widmen sind, Abhilfe zu schaffen. Trümmel.

Was.

Einführung. — Begriff. — Die für den Rechtsstand in Betracht kommenden technischen Fragen. — Geltendes Recht der Reichsstatländer. — Vorschläge zur modernen Ausgestaltung des G. Rechts.

Die durch die Fortschritte der Technik bedingte Mannigfaltigkeit der Verwertung der uns von der Natur unmitttelbar oder mittelbar gebotenen Betriebskräfte schafft in ihrer konkreten Gestaltung immer mehr Verährungspunkte mit dem Wirtschaftsleben eines Volkes, bringt in ihrer durch den jeweiligen Kulturgrad hervorgerufenen einflussreichen Entwicklung Verhältnisse hervor, mit welchen man sich innerhalb des durch die Schranken des geltenden Rechtes gezogenen Wirtschaftsfeldes nur schwer mehr abfinden vermag: Es bildet sich so ein Komplex von Fragen heraus, denen wir heute nurmehr auf dem unsicheren Wege der Analogie und einer schon an der Grenze des Zulässigen angelegten extensiven Interpretation vorhandener Rechtsnormen nahe zu treten vermögen; für die konkrete u. erscheinende Austragung solcher Fragen macht sich der Mangel einheitlich regelnder Bestimmungen ganz empfindlich fühlbar, ja sie sind geradezu unentbehrlich, wenn eine technische Betriebskraft nach ihrer ganzen Vielseitigkeit, nach ihrer Vollwertigkeit für das Gemeinwohl ausgenutzt werden soll. Wir stehen solchen Fragen mangels staatl. Eröffnung ihrer weittragenden Bedeutung für das Wirtschaftsleben durch die Gesetz-

gebung mit einer gewissen Jaghaftigkeit u. Unternehmungslust und einer dadurch genährten Planlosigkeit gegenüber.

Es ist daher Aufgabe des modernen Staates, an die Schaffung grundlegender, die weitestgehende Ausnutzung technischer Betriebskräfte regelnder Normen zu scheitern. Je eher u. umfassender ein Staat in seinem Rechtsempfinden dem Fortschritte der Technik, sobald dieser sich in seiner vollen Entfaltung durch das bestehende Recht oder durch den Mangel von Rechtsnormen beeinträchtigt findet, Rechnung trägt, desto mehr erfüllt er seine ihm im Wirtschaftsleben der Völker zukommende Bestimmung.

Eine solche Quantität negligeable ist für die meisten Vesphegebungen der heutigen Staaten noch das Steinkohlengas als technische Betriebskraft; ihre wirtschaftl. Bedeutung ist verhältnismäßig spät erkannt worden, ihre volle Würdigung kann heute noch nicht als abgeschlossen angesehen werden.

Die Verwendung des Steinkohlengases, als eines durch trockene Destillation von Steinkohlen in Fabriken im großen Maßstabe hergestellten Produktes, zu Beleuchtungs-, Heiz- und motorischen Zwecken ist jüngsten Datums, wenn von den Versuchen Veders (1680) und Clantors (1739), die bereits aus Steinkohlen brennbares G. (philosophisches Licht) darstellten, abgesehen wird. Es blieb bei lokalen Versuchen, bis der Deutschösterreicher Winger aus Znam in England eine Aktiengesellschaft für G.-Beleuchtung gründete und 1811 die Straßenbeleuchtung in London, 1815 in Paris mit G. eröffnete. Tann folgten Beleuchtungsversuche in Freiberg (Sachsen), in Eisen und 1818 in Wien, die jedoch keinen dauernden Erfolg hatten, bis 1825 die kontinental-Gas-Assoziation auf den Plan trat und die G.-Beleuchtung in Hannover, 1826 in Berlin einführte; 1828 folgten Dresden u. Frankfurt a. M., 1833 Wien, 1838 Leipzig. 1868 zählte man 31 deutschösterreichische mit deutschem Kapital gegründete G.-Anstalten, die zusammen mit den 530 reichsdeutschen G.-Anstalten ungefähr 16 Mill. q Steinkohlen verarbeiteten und 7400 Mill. Kubfuß G. erzeugten. 1900 produzierte London allein etwas über 500 Mill. m³ G. Obwohl die elektrischen Zentren den G.-Anstalten starke Konkurrenz machen, so weisen doch die letzteren eine beständig fortschreitende Entwicklung auf, u. zw. einmal weil das Lichtbedürfnis mit zunehmendem Wohlstand stetig u. rasch wächst, dann aber auch, weil die G.-Anstalten auch zur zentralen Versorgung der Städte mit Wärme u. Kraft ganz hervorragend geeignet sind, da sie den hierzu erforderl. Stoff in einfacher, bequemer u. billiger Weise liefern können. Die Verwendung des Steinkohlengases zur Wärmeentwicklung (Heizen u. Kochen) wurde ermöglicht durch Herstellung einer durch Luftbeimischung entzündeten G.-Flamme, wie sie zuerst im Ventilenbrenner Anwendung fand; diese Idee liegt auch dem vom Wiener Chemiker Dr. Auer v. Welsbach erfundenen Glühlichte zu Grunde, bei welchem das Leuchten durch einen mittels der entzündeten G.-Flamme erhitzten Glühkörper hervorgerufen wird, so daß heutzutage die

originäre G.-Flamme, die uns im alten Schnittbrenner so lange gedient, durch die entzündete G.-Flamme schon ganz in Schatten gestellt ist. Nicht nur die bedeutende Gasersparnis und gleichzeitig die hohe Lichtentwicklung im Vergleich zum bisherigen Schnittbrenner u. Argandbrenner hat dem Auer-Glühlicht in kurzer Zeit als Beleuchtungsmittel eine geradezu dominierende Bedeutung verschafft, sondern auch die geringe Wärmeabstrahlung, welche nur etwa $\frac{1}{5}$ derjenigen der gewöhnl. G.-Brenner beträgt.

Wicht man 1 m³ Leuchtgas mit 6 m³ Luft, so findet eine vollständige Verbrennung unter Explosion statt. Diese Erscheinung wird in den G.-Motoren nutzbar zur Kräfteerzeugung verwendet. Wirtschaftl. praktischen Wert erlangte der G.-Motor erst durch die Erfindung des Franzosen Richard Benoist (1860); dieser folgte 1867 der von Otto & Langen in Deuß erfundene atmosphärische G.-Motor, endlich Ende der Achtzigerjahre Ottos neuerer G.-Motor aus der Fabrik Deuß in Köln-Deuß. Durch ihren leichten, gleichmäßigen Gang erweisen sich diese Maschinen vorteilhaft zum Betriebe von Dynamomahinen für Beleuchtungsanlagen. Was den Ausgeseit des G.-Motors gegenüber dem Elektromotor betrifft, so liefern nach D. Lur, „Die wirtschaftl. Bedeutung der G. u. Elektrizitätswerte in Deutschland“, Leipzig 1898, im G.-Motor verbrannt etwa $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ m³ Steinkohlengas pro Stunde den mechanischen Effekt von 1 PS, allerdings nur in den besten größeren G.-Motoren. Im Durchschnitt braucht man zur Erzeugung von 1 PS etwa 0.9 m³, so daß man also die bei der stündl. Verbrennung von 1 m³ erzielte Arbeit mit der elektrischen Arbeit von 1 Watt pro Stunde äquivalent setzen kann. Als Arbeitseinheit wird gewöhnlich die Kilowattstunde = 1000 Wattstunden angenommen; 1 m³ Steinkohlengas wäre also einer Kilowattstunde äquivalent. In Bezug auf die Lichtentwicklung kann man 1 m³ Steinkohlengas ebenfalls noch annähernd mit 1 Kilowatt äquivalent setzen. Tagegen ist in Bezug auf die Wärmeentwicklung 1 m³ Steinkohlengas 1 Kilowattstunde weit überlegen. 1 m³ guten Steinkohlengases brennt ungefähr 5400 Kilogrammholzkohlen, 1 Kilowattstunde ist aber nur 864 Kilogrammholzkohlen äquivalent.

Ein wesentl. Vorzug in ökonomischer Beziehung ergibt sich für die G.-Werke gegenüber den Elektrizitätswerken dadurch, daß die bedeutenden Betriebskosten der ersteren für Kohlen durch Gewinnung von Nebenprodukten aus dem Vergasungsprozeß — Ammoniak, Koks u. Teer — wieder erheblich vermindert werden, was bei den Elektrizitätswerken nicht der Fall ist.

Die G.-Maschine arbeitet selbstverständlich um so ökonomischer, je billiger das G. ist, weshalb sich bei großen Betrieben die Anlage einer besonderen G.-Anstalt empfiehlt, deren Erzeugnisse die bedeutenden Kosten eines Abtr. Rohrenges nicht zu tragen hat.

Ein willkommener Ersatz für Steinkohlengas als Betriebskraft bietet sich im Wasserogas u. Dowsongas sowie im Acetylen, welche G.-

Arten einen wesentlich billigeren und bequemeren lokalen Betrieb ermöglichen. Das Bestreben, dem Bedürfnis nach einer G.-Makine auch da gerecht zu werden, wo keine G.-Anstalt besteht, hat dann zur Einführung der Benzin- u. Petroleummaschinen geführt. Von örtl. Bedeutung sind die Naturgasmotoren für solche Bezirke, in denen Ausströmungen von Gasen, besonders von Kohlenwasserstoffen, aus der Erde stattfinden. Diese letztere G.-Art (Naturgas), die naturgemäß einen besonders billigen Motorenbetrieb ermöglicht, findet sich vorwiegend in vulkanischen Gebieten, Kohlenwasserstoffausströmungen auch da, wo in der Tiefe die Umwandlungsprodukte pflanzl. Stoffe vorliegen (Valu. Apennin, in den Vereinigten Staaten von Amerika — Pennsylvanien) —, in neuester Zeit sind die G.-Quellen von Wells (D. C.) in 115 m Tiefe im sog. Schlier (Tertiärformation) erhoben worden; auch aus Steinfallagern sind G.-Quellen der nämlichen chemischen Verbindungen bekannt, z. B. bei Zlatina in Ungarn wird Kohlenwasserstoffgas zur Grubenbeleuchtung verwendet, in China wird Naturgas zum Einfeiben der Salzsole verwendet. Eine namhafte Entwicklung hat die Verwendung von Naturgas in Pennsylvanien genommen. Im Juni 1898 wurden 94 Eisen- u. Stahlwerke in der Union mit Hilfe von Naturgas betrieben und 2 derartige Anlagen waren im Bau begriffen. Im November 1901 dagegen fand Naturgas schon in 110 bestehenden Betrieben der Eisen- u. Stahlindustrie Verwendung und sollte ferner in 7 noch in Ausführung begriffenen Werken das Betriebsmittel abgeben. Die Zahl der Naturgas verwendeten Eisen- u. Stahlwerke war 1901 größer als in allen Vorkriegen (American Iron and Steel Association). Nur der Vollständigkeit wegen sei hier noch der Hochofen-, Koks- u. Braunkohlen- und Schwefelgas, als in der Eisenindustrie immer mehr zur Geltung kommender Betriebskräfte erwähnt, durch welche vielfach selbst große Dampfmaschinen verdrängt worden sind. Die Untersuchungen von Wöhring (Wöhring) haben ergeben, welcher großer Gewinn aus der Ausnutzung der Hochofengase erwächst, da eben ein G.-Motor auf Grund des bedeutend besseren thermischen Wirkungsgrades ungefähr dreimal mehr Energie des Brennstoffes in nutzbare Arbeit umsetzt, wie selbst eine vorzüglich ausgerüstete Dampfanlage. Es darf deshalb auch nicht wundernehmen, daß fast alle größeren Hüttenwerke Deutschlands und Österr. daran gegangen sind, Stationen mit Hochofengasbetrieb zur Ausnutzung zu bringen, so daß heute der 1000pferdige G.-Motor schon eine Normaltype für derartige Anlagen geworden ist.

Das endlich den ökonomischen Effekt des Steinkohlengases gegenüber der Dampfkraft betrifft, so werden nach Watt dort, wo für den eventuell erzeugten Abdampf keine Verwendung ist, bei niedrigen G.-Preisen und geringer tägl. Arbeitszeit sogar Kondensationsdampfmaschinen schwer mit dem G.-Motor zu konkurrieren haben, wogegen der Dampfbetrieb bei längerer tägl. Verwendung günstiger ausfällt, so daß in allen Fällen, wo es sich um bloß stundenweise Benutzung selbst großer

Anstalten handelt, immer die Erzeugung durch G.-Motoren zu erwägen ist, wobei sich vielfach ergeben wird, daß man damit besser fährt als beim Dampftrieb, zumal bei der Dampfkraft die Strafklausur auch in günstigen Fällen meist nur 10 bis 13 % beträgt, während sich dieselbe bei G.-Motoren bis zu 20 % steigert; allerdings werden derart billige G.-Preise, wie sie dem eben dargestellten günstigen ökonomischen Verhältnisse zu Grunde gelegt sind, bei auf Rentabilität arbeitenden städt. G.-Werken eine Seltenheit sein, die sich nur bei bester Verwertung der Nebenzeugnisse aus der G.-Verarbeitung und bei günstigen Steinkohlenbezugsbedingungen einstellen wird. Anders steht es natürlich bei der Erzeugung privater Betriebe, bei welchen das G. als Nebenprodukt oder sonst wesentlich billiger hergestellt wird als das Leuchtgas.

Neben der hiemit in der Handfasse erörterten industriellen Verwertung des Steinkohlengases verdient auch die bei dessen Erzeugung u. Verwendung in Frage kommende Gesundheitschädlichkeit Berücksichtigung auf den menschl. Organismus eine kurze Betrachtung.

Die bei der G.-Erzeugung austretenden Gasarten sind mannigfaltig: Die plötzlichen u. großen Temperaturunterschiede, die Kohlenstaub- und anderweitige Staubentwicklung, die Kohlenoxydunfälle und der sich beim Ablösen der Koks und bei der Regenerierung der Reinigungsmaße entwickelnde Schwefelwasserstoff bilden die Betriebsgefahren für den G.-Arbeiter, Unachtsamkeit der G.-Wohr bedingte Gefährdung des Konsumenten, endlich erwächst der Nachbarschaft von G.-Anstalten eine Beschädigung durch Rauch und üble Gerüche. Es muß schon in erster Linie auf die strengste Beobachtung der für den G.-Betrieb getroffenen Vorsichtsmaßregeln seitens der betriebsleitenden Organe u. Arbeiter geachtet werden.

Eine besondere Beachtung verdient auch die Infiltration des Bodens und der Wasserläufe durch die Abwässer u. Abfälle der G.-Anstalten, nicht weniger aber infolge von Unachtsamkeiten der Gasometerwarte und der zur Aufnahme der Abfälle aus den Reinigungsapparaten dienenden Behälter. Das sich im Boden verbreitende Steinkohlengas wirkt oft noch in einer Entfernung von 2—400 m zerstörend auf das Wurzelwerk, namentlich bei gefrorener Erdoberfläche. Um einer Verunreinigung des Bodens durch die im Erdboden liegenden Zerk- u. Ammoniakwässer zu begegnen, werden jetzt gewöhnlich für die Aufnahme des gesamten Kondensators eiserne Hochbehälter angeordnet und das Verlegen dieser Behälter in den Erdboden untersagt. Was die Verunreinigung der Wasserläufe durch ablaufende G.-Wässer betrifft, so ist nach dem Urteile von G.-Zachmann die Einführung solcher Wässer in öffentl. Wasserläufe bei genügender Vorflutmenge und unter der Voraussetzung, daß das G.-Wasser kontinuierlich und nicht stichweise in größeren Mengen abgelassen wird, nichts Bedenkliches; bei jenen G.-Werken jedoch, welche das G.-Wasser auf Ammoniak verarbeiten, entziehen Abfallwässer, welche Schwefelsäure und andere

Schwefelverbindungen sowie Ferrocyankalzium und kohlenstauer u. schwefelsauer Kalk enthalten; derartige Wässer sollen allerdings nicht obneweirters in öffentl. Wasserläufe einleitet werden.

Beim Ausbaue des Eisenoxydhydrates aus den Reingefällen bilden sich für Arbeiter und die Nachbarschaft höchst lästige Gerüche; die Regeneration der Reiningungsmaße soll daher in bedachten, seitlich allseitig geschlossenen Räumen, die mit guten hochgeführten Entlüftungsschläuchen versehen sind, vorgenommen werden.

Zehle (Zeitschrift für Gewerbehygiene usw. 1901, Nr. 11) erwähnt als typisches Leiden der G.-Arbeiter Rheumatismus, hervorgerufen durch beständigen Temperaturwechsel, bezeichnet die stete Einatmung der mit verdünnten G.-Arten erfüllten Luft als äußerst schädl. Moment, indem sie zunächst verderblich auf die Verdauungsorgane wirkt und hierdurch eine Herabsetzung der Ernährung u. Verminderung der Widerstandskraft des Organismus bewirkt. Es machen sich bereits Bestrebungen nach Herabsetzung der 12stündigen auf eine 10stündige Arbeitszeit geltend.

Viele Steinkohlengasanstalten erweitern ihren Betrieb durch Anstellung von Apparaten zur Erzeugung von Wassergas, in der Absicht, dadurch eine notwendige Erweiterung der G.-Anstalt möglichst lange hinauszudieben. Die Wassergaserzeugung kann in gewissen Grenzen der tagsüber sehr schwankenden G.-Abgabe angepaßt werden, bei der gewönl. Leuchtgasherstellung ist dagegen die Produktion eine sehr gleichmäßige, so daß dabei wegen der schwankenden G.-Abgabe ein Ausgleich durch große G.-Behälter herbeigeführt werden muß; in den gewönl. G.-Anstalten, die auch nebenbei Wassergas erzeugen, wird letzteres dem Steinkohlengas beigemischt, dieses Gemisch sodann mit Benzol tarburiert, um es auf den erforderl. Wärmewert zu bringen. Von gewönl. Steinkohlengasanstalten unabhängige Wassergasanstalten, die einer zentralen Veröhrung mit Leucht- u. Heizgas dienen, gibt es heute in Österr. u. Deutschland noch sehr wenige, dagegen ist in Nordamerika die Wassergasverwendung seit Jahrzehnten vorherrschend, weil dort große Mengen von billigen Petroleumrückständen zu Karburationszwecken vorrätig sind und die vorhandene Anthrazitkohle die Wassergaserzeugung begünstigt. In Deutschland ist bei Vorhandensein guter G.-Kohle die gewönl. Steinkohlengaserzeugung fast ebenso billig wie die von Wassergas.

Bei Anlagen zur Wassergasbereitung muß im Interesse der beschäftigten Arbeiter verlangt werden, daß alle Räume besonders geräumig u. luftig sind; dies ist nötig, da die Ansäuerungen von Wassergas wegen des höheren Gehaltes von Kohlenoxyd leichter zu Vergiftungen führen können als bei gewönl. Steinkohlengas. Die Nachbarschaft einer Wassergasanlage wird durch Rauch u. Dünste nur in ganz geringem Maße, mehr aber durch das starke Geräusch der Gebläse belästigt. Bei ganz selbständigen Wassergasleitungen ist zur Verhütung von Vergiftungen u. Explosionen an den Verbrauchsstellen dafür zu sorgen, daß das Gas geruch-

los Wassergas schon innerhalb der Erzeugungsstätte mit stark riechenden Substanzen versetzt werde, z. B. durch Zinkalkohole.

Soviel über die technische Seite unserer Materie, die uns als unerläßl. Grundlage für die Unterbindung zu dienen hat, inwieweit das geltende Recht diese Materie erfaßt hat, und welche Regelung für die möglichst vollständige Ausnutzung der G.-Technik für wünschenswert bezeichnet werden muß.

Das erstmalig begegnet wir in der österr. Gesetzgebung, wir können sagen — in der Gesetzgebung der Staaten überh. — dem Ausdruck „Leuchtgas“ im kais. P. 20 XII 59, R. 227, womit eine neue Gew. L. erlassen und vom 1 V 60 angeschlossen in Wirksamkeit gesetzt wurde. Mit diesem P. werden im § 23, Punkt 30, „Leuchtgasanstalten zur Vereitung u. Aufbewahrung“ als Betriebsanlagen erklärt, für welche die Genehmigung auf Grund vorausgegangenen Ediktal- u. Kommissionsverfahrens erteilt wird. Dem Gesetzgeber war schon damals nur die Verwendung des Steinkohlengases zu Beleuchtungs Zwecken bekannt und einer Regelung durch gemeindefähig. Vorschriften bedürftig. Aber selbst bezüglich dieser einseitigen Verwendung als „Leuchtgas“ konnte trotz Ediktalverfahrens und kommissioneller Verhandlung bei der damals noch höchst unvollkommenen Entwicklung der G.-Technik die staatl. Einschulnahme auf Anlage u. Führung solch gewerbl. Betriebsstätten nur auf ganz oberflächl. Kränzlungen aufgebaut werden.

Man hatte mangels praktischer Erfahrung z. B. noch keine Kenntnis von der großen Schädlichkeit der Infiltration des Bodens und der Wasserläufe durch Abwässer u. Abfälle der G.-Anstalten, von den Nachteilen, die infolge von Undichtigkeit der Gasometerhöhle und der zur Aufnahme der Abfälle aus den Reinigungsapparaten dienenden Behälter entstehen können. (Die sich im Boden verbreitenden Steinkohlengasdämpfe wirken oft noch in einer Entfernung von 3–400 m zerstörend auf Wurzeln, namentlich bei getorrer Erdoberd., die ein Entweichen des G. und ein Hinzutreten der atmosphärischen Luft unmöglich macht; es ist festzustellen, daß ein Ausströmen von nur 0.772 m³ pro Tag auf 17.8 m² Boden verteilt, die Wurzelspitzen der Bäume besonders in der Wachstumsperiode in kurzer Zeit vernichtet; um eine solche bereits wiederholt beobachtete direkte Schädigung der Vegetation hintanzuhalten, empfiehlt sich der in Amerika bereits als bewährt anerkannte Vorgang, die G.-Kohleleitung nicht unmittelbar in den Boden, sondern in weite, gutentwässerbare Kanäle zu verlegen.)

Von der Verwendung des G. für motorische Zwecke hatten die Refraktoren der 1859iger Gew. L. noch keine Vorstellung, konnten auch keine haben, nachdem es bekanntlich erst im J. 1860 dem Franzosen Lenoir gelungen ist, eine mit Steinkohlengas betriebene Maschine zu konstruieren, welche praktisch verwertbar war. Dieser in seiner Verwendung noch mangelhafte Motor mußte, wie wir wissen, schon im J. 1869 der von Otto u. Langen in Paris vorgeführten atmosphärischen Kraftmaschine weichen, die zwar weniger G. verbraucht,

aber dafür andere recht unangenehme Eigenschaften (starker u. lärmender Gang) aufwies; ein weites Gebiet praktischer Verwendung konnte sich erst die im J. 1876 durch H. M. Otto erfundene Viertaktmaschine durch ihren ruhigen regelmäßigen Gang und verhältnismäßig geringen G.-Verbrauch erringen.

Bei dieser Sachlage muß es einigermaßen befremden, daß das mit R. der Ministerien des Handels und des Innern 9 V 75, R. 76, betreffend die Eintragung der gewerbsmäßig betriebenen Beschäftigung der Ausführung von G.-Rohrleitungen u. Beleuchtungsanlagen unter die konzessionierten Gewerbe, gleichzeitig erlassene „Regulativ für die Ausführung von G.-Rohrleitungen und Anlagen aller Art zum Behufe des Leuchtgasverbrauches in den Straßen, öffentl. Plätzen, Gärten u. Höfen sowie in geschlossenen u. überbauten Räumen, dann bei Illuminationen usw.“ wohl Schutzmaßregeln gegen die gefährl. Wirkungen des Steinkohlengases für die Allgemeinheit trifft, aber dabei nur die Verwendung dieses G. für Beleuchtungszwecke im Ziele hat, dies allerdings mit einer ebenso ausführlichen wie nichtsagenden Nennung der Erleichterungen, für welche G.-Beleuchtung in Verwendung kommen kann. Ein so recht bezeichnendes Bild für die damalige Art u. Weise der Gesetzgebung. Es bietet sich uns hier wie in vielen anderen selbst späteren Gesetzen die Erscheinung, wie Wichtiges gegen Nebenständliches hintangekehrt wurde, wie unvollständig u. lückenhaft oft Gesetze ausfallen müssen, wenn man es bei deren Redaktion unterläßt, auch die Stimme des Technikers zu hören. Es gelang speziell in den letzten 3 Jahrzehnten des abgelaufenen Jahrh., die Naturgesetze durch Erfindungen u. Entdeckungen praktisch auszunutzen und hierdurch die einst so mühseligen chemischen u. elektrischen Energien in den Dienst der Menschheit zu stellen. Diese Vorgänge haben in fast revolutionärer Weise auf die gesamte wirtschaftl. Entwicklung eingewirkt. Doch dieser Entwicklung hat die Gesetzgebungsmaschine weder bei uns noch anderwärts entsprechende Geschwindigkeit geleistet. Daß die wirtschaftl. Entwicklung den Fortschritten der Technik nicht in der Weise und in dem Tempo zu folgen vermochte, wie es wünschenswert gewesen wäre, lag im eingetieften Bürokratismus der gesamten Staatsverwaltung, der mit dem realen, mit dem praktischen Leben gar keine oder nur eine höchst löse Nüßlung unterhielt und daher auch den Techniker bei den meisten Verwaltungsangelegenheiten nur als ein Accessorium behandelte, während zumeist ihm das Hauptgewicht hätte beigemessen werden sollen. Die Technik schafft uns das Substrat, die Prämissen, von welcher die gesamte heutige Gesetzgebung auszugehen hat, wenn sie ihrem Zwecke, den Erfordernissen des Volkslebens Rechnung zu tragen, entsprechen soll.

Diesem Regulativ sind auf dem Gebiete unserer Materie gefolgt das Gesetz 15 III 83, R. 39 (§ 15, Punkt 7), die Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 151 (Punkt 8), womit die Qualifikation für Pumperer um eine Konzession für Ausführung von G.-Rohrleitungen, Beleuchtungsanlagen u. Wassereinleitungen bestimmt wurde, die Ministerialver-

ordnung 21 III 93, R. 184, womit das Kupferschmiedgewerbe dem Medantler-, Schlosser- oder Spenglergewerbe als jenen Gewerben gleichgestellt wird, deren Erlernung nebst 4jähriger Verwendung im Gewerbe der Ausführung von G.-Rohrleitungen u. die Befähigung zur Erlangung der Konzession für letzteres Gewerbe verleiht, ferner die Kundmachung des K. M. im Einvernehmen mit dem M. J. und dem K. U. M. 5 XII 97, R. 281, betreffend jene Unterrichtsanhalt, durch deren Abgangszeugnisse der Nachweis der Befähigung für das Gewerbe der Ausführung von G.-Rohrleitungen, von G.-Beleuchtungsanlagen usw. in Verbindung mit einer 3jährigen praktischen Verwendung erbracht erscheint, endlich die Ministerialverordnung 18 X 99, R. 203, wonach durch Erlernung des G.-Leitungs- u. Wassereinleitungs-Installationsgewerbes nebst 4jähriger Verwendung in diesem Gewerbe ebenfalls die Qualifikation zur Erlangung der Konzession für Ausführung von G.-Rohrleitungen, Beleuchtungsanlagen usw. erworben wird. Doch alle die vorerwähnten Normen sind auch wieder nur als Formalismen zu bezeichnen, die nicht in die Materie als solche eindringen.

Hiermit sind die in Esters. heutige Lage zu Recht bestehenden gesetzl. Bestimmungen erschöpft.

Es kann nicht in Abrede gestellt werden, daß das Regulativ vom J. 1875 in seinen wesentl. Bestimmungen nicht nur für die Steinkohlengasbeleuchtung, sondern auch in Fällen der Verwendung dieses G. für motorische und Heizzwecke, insoweit es die gemeindewirtschaftl. Anlage von G.-Rohrleitungen, deren Anschlüsse usw. betrifft, sich als anwendbar erweist, ja die darin enthaltenen materiellrechtl. Normen sind derart allg. gehalten, daß sie mit geringen Änderungen auch für die neueren G.-Beleuchtungsarten, als Wassergas- u. Elgasbeleuchtung, in Anwendung gebracht werden können. Nur die ungleich gefährlichere Acetylengasbeleuchtung hat schärfere Normen erbedigt. Dieselben wurden auch erlassen mit R. des M. J., des K. M. und des K. U. M. 14 XI 1901, R. 184; auf flüchtige Akteyle haben die Bestimmungen des Gesetzes 27 V 85, R. 134, gegen den gemeingefährl. Gebrauch von Sprengmitteln Anwendung zu finden.

Bei dem Umstände aber, daß, wie bereits erwähnt, das Steinkohlengas dank der fortgeschrittenen Vereinfachung in der Erzeugungsmethode desselben in so mannigfacher Weise den Bedürfnissen des Haushaltes und der Arbeitsstätte dienlich gemacht worden ist und dabei wohl auch andere wichtige Momente als einzig u. allein die durch das Regulativ vorgeschriebene Anlage von G.-Rohrleitungen einer gesetzl. Erfassung bedürfen, hat auch das M. J. in dem an sämtl. Landesstellen gerichteten Erl. 14 XI 1903, Z. 38321 ex 1902, sich dahin ausgesprochen, daß dieses Regulativ den heutigen Anforderungen in der Tat nicht mehr zu entsprechen vermag und Mängel aufweist, deren baldige Beseitigung geboten erscheint, daher es einvernehmlich mit dem K. M. an eine Revision des Regulatives zu schreiben beabsichtigt und aus diesem Anlasse im Interesse einer möglichst erspärenden

Behandlung des gesamten Komplexes der hier in Betracht kommenden Fragen die Erfahrungen kennen zu lernen wünsche, welche mit den bisherigen Regulativ gemacht worden sind, bezw. entsprechende Abänderungsvorschläge interessierter Kreise gewärtigt.

Ohne sich in die einzelnen, dem Stande der heutigen Technik entsprechenden, nicht gerade bedeutenden Richtigstellungen u. Verbesserungen mancher Bestimmungen des Regulativs einzulassen, wäre als Hauptforderung geltend zu machen, daß dasselbe textlich dahin verbessert werde, daß dessen Bestimmungen auch für die Anlage von Cl- u. Wassergasleitungen und für die Verwendung dieser G. für Beleuchtungs-, Heizungs- u. motorische Zwecke in Anwendung genommen werden können. Auf diese Weise würde wenigstens den bei Anlage von G.-Rohrleitungen aus Rücksichten der öffentl. Sicherheit u. Gesundheit notwendigen Maßnahmen Rechnung getragen werden können.

Was die Errichtung von Erzeugungsgestätten für Steinkohlengas betrifft, so find hierin in Ermangelung von Spezialbestimmungen die Vorschriften des mit der Gewerbegepennovelle 15 III 83, R. 39, in die 1859er Gew. C. neu eingetragenen III. Haupttitels maßgebend, wonach in § 27, Punkt 28, derlei Anstalten jenen Betriebsanlagen zugeählt sind, die nicht nur die gewöbnl. Genehmigung des § 25 der Gew. C., sondern eine qualifizierte auf Grund des in den §§ 28–31 vorgeseichneten Verfahrens erfordern. Richtiggehend für derlei Genehmigungen sind die Erl. des R. A. und des K. M. 19 III 90, 3. 1810, 27 IX 68, 3. 31254, R. M. 1901, Nr. 2, R. E. 1882, die das Vorgehen der Gewerbebehörden bei derlei Verhandlungen normieren, weiter Erl. des R. A. 5 VIII 99, 3. 24565, R. M. 1901, Nr. 2, R. E. 1883, wonach der Vorbehalt einer allfälligen Einstellung des Betriebes für den Fall, als die Nachbarschaft durch die Anlage gefährdet oder belästigt würde, als mit dem Sinne des Gewerbegesetzes nicht im Einklang stehend bezeichnet wird.

Weiter hat der Oberste Sanitätsrat in einem in der Frage der Zulässigkeit einer Betriebsanlage erstatteten Gutachten seiner Ansichtung dahin Ausdruck gegeben, daß das sanitäre Wohl zu allererst an die Frage der Ergänzbarkeit der anwachsenden Bevölkerung geknüpft ist, daß es daher nicht Aufgabe vom sanitären Standpunkte aus sein kann, die Z. wessen der materiellen Lebenserhaltung zu unterbinden, sondern daß sich Fortschritt in Industrie u. Gewerbe mit dem Fortschritte auf hygienischem Gebiete vereinigen müssen, um nach beiden Richtungen angeschlossen und in erträglicher Weise einem höheren Ziele zuzuführen.

Der Erl. des R. A. im Einvernehmen mit dem K. M. 27 X 84, 3. 5107, macht den Gewerbebehörden die Verständigung des Gewerbeinspektors in jenen Fällen zur Pflicht, wo beinahe Genehmigung einer gewerblichen Betriebsanlage, die für die Zwecke des Gesetzes vom 3. 1883 von größerer Bedeutung ist, oder bei Aenderung einer solchen Betriebsanlage eine kommissionelle Verhandlung stattfinden soll.

Außer der durch die polit. Verwaltungsbehörde zu erteilenden gewerberechtl. Genehmigung bedürfen

derlei Bauten auch der allg. baubehördlichen, in der Regel von den Gemeinden zu erteilenden Bewilligung. Fast in allen durch die Landesgesetzgebung geschaffenen B. C. erdient der Grundfals ausgeprochen, daß der Bauaufens rüchlichst solcher Objekte, welche zugleich gewerblich Betriebsanlagen sind, nicht früher erteilt werden darf, bevor nicht über die Zulässigkeit der Betriebsanlage von der Gewerbebehörde entschieden worden ist. Derselbe Grundfals findet sich auch im Erkenntnis des B. O. 25 IX 79, 3. 1564 (Budwinski 504). Die meisten B. C. bestimmen, daß die kommissionelle Bauverhandlung womöglich mit den nach den Bestimmungen des Gewerbegesetzes erforderl. Erhebungen vereinigt werde. Die Baubewilligung erteilt in diesen Fällen nach den B. C. für Kärnten (§ 12), Krain (§ 90), Steierm. (§ 11 des Gesetzes 12 III 66, 2. 6), Mähren (§ 147), Solzb. (§ 96), Brünn (§ 130) die polit. Behörde; andere B. C., so Falm. (§ 66), Nitrien (§ 55), Schlesien (§ 101), heben ausdrücklich hervor, daß auch bei gewerblichen Bauten die Baubewilligung durch die Gemeindebehörde zu erfolgen habe. Der § 34 der Prager, § 36 der Brünn und § 41 der mähr. B. C. enthalten die zweckmäßige nachahmensewerte Bestimmung, daß bei Bauten von gewerblichen Betriebsanlagen das Vorgehen auch eine vollkommene Angabe darüber zu enthalten habe, wie die Schmutzwasser ungeschädlich gemacht oder abgeleitet, die Entwicklung u. Ausbreitung gesundheitsgefährd. G. verhindert, und die etwa entstehende übermäßige Rauchentwicklung behoben werden sollen, endlich wie sich voransichtlich der Betrieb in Rücksicht auf die vorhandenen Verkehrswege gestalten werde.

Die allg. Bestimmungen über Errichtung gewerblicher Betriebsanlagen müssen bis jetzt in Österr. auch bei Errichtung von G.-Anstalten in analoge Anwendung kommen, wobei noch nicht selten die Frage der Zulässigkeit der Errichtung von für derlei Anlagen benötigten Grundstücken Komplikationen verursacht.

Besondere Bestimmungen bestehen in Österr. noch für die G.-Beleuchtung in Theatern, so für R. C. Gesetz 15 XII 82, 2. 68, für Böhmen 27 III 87, 2. 27, für Triest Gesetz 12 III 89, 2. 10 ex 1890 (sämtliche erläßten über Anregung des R. A. 6 V 81, 3. 2385, und 12 XII 81, 3. 6749 Theaterbrände in Wien u. Kassa), weiter Spezialbestimmungen für Einführung der G.-Beleuchtung in Katern: Ministerialverordnung 27 VI 95, R. M. 119, als Durchführungsverordnung zum Gesetz 27 VI 95, R. 100.

Auch in Deutschland bildet die Frage der Kodifizierung von Sonderbestimmungen für die Verwendung des Steinkohlengases für Beleuchtungs-, Heiz- und motorische Zwecke schon seit längerem den Gegenstand von Verhandlungen interessierter Kreise.

Für den Arbeiterschutz in G.-Erzeugungsgestätten gelten: in Österr. Gewerbegepennovelle 8 III 85, R. 22, § 74 (1–5), in Ungarn Gewerbegepennovelle 1884, § 114, in Deutschland Gew. C. 1 VI 91, §§ 120 (a–e), 139a Punkt 1, in der Schweiz Bundesgesetz 23 III 77, Zürcher Gesetz 18 VI 94, in Frankreich Gesetz 12 VI 93 (loi concernant l'hy-

giens et la securité des travailleurs dans les établissements industriels), in England die Factory and Workshop Act 1895, in Belgien Geleze 13 XII 89 u. 21 IX 94, in Schweden Geleze 10 V 89, in Norwegen B. 16 V 60, in Dänemark das Fabrikgesetz von 1873, in Finnland Geleze 15 IV 89, in den Vereinigten Staaten besteht in 9 Staaten für die Fabrikinspektoren die Pflicht, Vorschriften für den Betriebsschutz der ihrer Kontrolle unterstellten Industrialien zu erlassen.

Wenn auch in einer großen Reihe von Staaten die Anordnungen an den Betriebsschutz, die teils im Geleze, teils im Verordnungswege festgesetzt worden sind, als weitgehend bezeichnet werden können, so zeigt sich doch auf der anderen Seite, daß in manchen Ländern ein gesetzl. Eingriff zugunsten des Betriebsschutzes noch ganz fehlt. Aber selbst da, wo der Staat bestimmte Normen aufgestellt hat, ist, wie die Erfahrung lehrt, häufig von Erfolgen keine Rede. In erster Linie ist das darauf zurückzuführen, daß der großen Menge von Fabrikanten u. Verhältnissen gegenüber die Zahl der Fabrikaufsichtsbeamten viel zu gering ist, um bei der Fülle ihrer Obliegenheiten alle Betriebe gehörig überwachen zu können. Von der eigenen Initiative ist aber bei der Mehrzahl der Unternehmer wenig zu erwarten, weil die Einrichtungen des Betriebsschutzes meist eine erhebliche finanzielle Belastung bedingen, und die Arbeiter anderseits zeigen für die zu ihrem Besten getroffenen Vorkehrungen oft ganz wider alles Erwarten sehr wenig Verständnis. Zu alledem ist nicht zu vergessen, daß die Anschauungen über das Mindestmaß des Betriebsschutzes für den einzelnen Arbeiter auch bei den Fachleuten derart auseinander gehen, daß schon hiedurch eine gesetzl. Regelung sehr erschwert wird. Als unzweckmäßig muß die Bestimmung der deutschen Gelezegebung bezeichnet werden, wonach vor Erlaß von Vorschriften des Betriebsschutzes den Berufsengenossenschaften Gelegenheit zur gutachtl. Äußerung zu geben ist. Schon die Rücksicht auf die außerordentl. Verschiedenheit der Gewerbebezüge innerhalb mancher Berufsengenossenschaft sollte das als bedenklich erscheinen lassen. Im übrigen steht als bedenklich da, daß bei dem Erlasse gewerbehygienischer und anderer Vorschriften verschiedene Organe mit- u. nebeneinander und oft gegeneinander vorgehen, einer ersprißl. Wirksamkeit im Wege.

Die G.-Technik muß somit sowohl in materiell-rechtl. Beziehung wie rücksichtlich der hiebei in Frage kommenden hygienischen Seite, sei es für den G.-Abnehmer, sei es für den G.-Arbeiter, als ein für die Verlebung jedes Staates, der sich den Fortschritt zu nuge machen will, wichtiges Objekt bezeichnet werden.

Literatur.

Hoppe: Kostenanschläge u. Betriebskostenberechnungen, Leipzig 1901. Zehle: Zeitschrift für Gewerbehygiene usw., Leipzig 1901. Lux: Die wirtschaftl. Bedeutung der G. u. Elektrizitätswerke in Deutschland, Leipzig 1898.

L. Wanz.

Gast- u. Schankgewerbe

§. „Gewerbe D“.

Gebäranstalten.

(Vgl. „Findelanstalten“.)

I. Geschichtliches. — II. Zweck. — III. Verwaltung. — IV. Organisation. — V. Verpflegestellen.

I. **Geschichtliches.** Schon im 15. Jahrh. unter Kaiser Sigismund bestand sich am Bürgerbivale zum heiligen Geiste in Wien eine Gebärtabteilung für ledige Weibspersonen mit einem Belegraum von 60 Betten. Im übrigen Reiche fanden sich nur an wenigen Orten, so z. B. in Prag (Bäisches Spital), Laibach (Zufuchtsstätten für die Gefallenen in den aus Eristungen erhaltenen Veriorgungsbäusern. Von Kaiserin Maria Theresia bis in die Regierungszeit Franz I. wurden zahlreiche B. erlassen, welche dem Kindermorde vorzubeugen und die öffentl. Strafen u. Verfolgungen, denen die außerhehlich Gekhwängerten ausgesetzt waren, abzumildern hatten. Die wirksamste Maßregel in dieser Beziehung war jedoch die von Josef II. angeordnete Einrichtung u. Erhaltung von G. aus öffentl. Mitteln. Die meisten der bestehenden datieren aus dieser Zeit. Der im J. 1784 in Wien eröffneten G. schlossen sich jene in den Landeshaupthädten der meisten übrigen Provinzen an. Um den Schutz des geborenen Kindes wirksamer zu gestalten, wurden die G. mit Findelanstalten verbunden. Von letzteren wurden die meisten zwischen 1869—1881 aufgehoben. Derzeit bestehen in Oöerr. 18 öffentl. G. u. zw. in Wien, Prag, Graz, Innsbruck, Kralau, Lemberg, Linz, Salzburg, Klagenfurt, Laibach, Triest, Brinn, Olmütz, Czernowiz, Jara, Ragusa, Spalato u. Sebenico. Die ersten 3 und die letzten 4 sind mit Findelanstalten verbunden. Die Zahl der im J. 1896 an sämtl. Anstalten stattgefundenen Geburten betrug 19.029.

II. **Zweck** der G. ist, ledigen u. verheirateten Schwangeren u. Gebärenden Unterkunft zu gewähren, bei ihrer Entbindung sachverständigen Beistand zu leisten und ihnen sowie auch den Neugeborenen für die erste Zeit die entsprechende Ob- u. Pflege angedeihen zu lassen. Ein weiterer Zweck ist die praktische Ausbildung von Ärzten u. Hebammen in der Geburtshilfe. Unter den obengenannten G. bestehen an den 6 erigenannten Universitätskliniken für Ärzte und Hebammenkliniken; die letzteren entweder selbständig (Wien, Prag) oder mit den betreffenden ärztl. Kliniken verein. An den 9 folgenden bestehen nur Hebammenhäuser. Die Überwachung der wissenschaftlichen und unterrichtl. Leistungen untersteht den Unterrichtsbehörden. Für die Benugung der G. zu Unterrichtszwecken wird ein Teil des Kostenaufwandes vom Studienfonds eriept.

III. **Verwaltung.** Im J. 1861 übergingen die G. unter den im Erl. des Staatsministeriums 9 IX 61, J. 5633, festgestellten Modalitäten aus

der Verwaltung des Staates in die autonome Verwaltung der Länder (A. N.). Die Oberaufsicht über die öffentl. G. obliegt nach § 2 des Reichsanstaltsgesetzes 30 IV 70, R. 68, der Staatsverwaltung, wogegen nach § 4 des Gesetzes die sanitätspolizeil. Überwachung der privaten G., wozu auch die Bewahungen der Gebärmutter gehören, welche Schwangere oder Gebärende bei sich zur Entbindung aufnehmen, den Gemeinden im übertragenen Wirkungskreise obliegt.

IV. Die Organisation der G. ist in den einzelnen Landesanstalten nach besonderen Normen geregelt, die für die u.-ö. Gebär- u. Findelanstalt in Wien in ihrem Statute (V. 36, 1870; 2, 1878; 71, 1883) niedergelegt sind.

Die Aufnahme u. Verpflegung findet nach Klassen statt. In die Zahlabteilung können gegen besondere Verpflegungsgebühren Schwangere in jedem Monate der Gravidität aufgenommen werden und sich bis 6 Wochen nach der Entbindung dafelbst aufhalten. Sie dürfen zum Unterricht nicht verwendet werden und können gegen Entrichtung einer Tage das Kind an die Findelanstalt abgeben, ohne dafelbst zum Ammendienste verpflichtet zu sein. Die in Wien auf die Zahlabteilung (Weihelme Abteilung) Aufgenommenen haben Anspruch auf vollste Geheimhaltung; sie haben, falls sie nach der Entbindung das Kind mit sich nehmen wollen, das Recht, jede Angabe ihres Namens und der Herkunft zu verweigern. In die Unterrichtsabteilungen (Kliniken) werden jene aufgenommen, welche wegen Armut die Verpflegungsgebühren nicht entrichten können. Schwangere sollen nicht vor Ende des 7. Monats aufgenommen werden. Gebärende sind unter allen Umständen unabweisbar. Beim Eintritt haben sich die Aufzunehmenden mit einem Dokumente über ihre Zuständigkeit auszuweisen, eventuell sind von der Verwaltung alle Momente zur Feststellung des Heimatrechtes genau zu erheben. Die verpflegten Schwangeren sind verpflichtet, dem Unterrichte zu dienen und entsprechende häusl. Arbeiten zu verrichten. In Wien, Prag u. Graz werden sie am 10. Tage nach der Entbindung entlassen und das unehel. Kind in Findelverföhrung übernommen, falls die Mutter auf diese den Anspruch erhebt und sich zum Ammendienste im Findelhause verpflichtet. Zu Innsbruck können arme Wöchnerinnen aus Tirol nach ihrer Entbindung zwei Monate lang mit dem Kinde in der Anstalt verbleiben und erhalten eine Geldunterstützung zur Beileitung der Auslagen für ihre Rückkehr in die Heimat. Für unehel. Kinder armer Mütter, welche in der Gebärdklinik entbunden wurden, können durch zwei Jahre zu Handen der Vormundschaft Geldunterstützungen aus dem Landesfonds ausbezahlt werden.

V. Die Verpflegungskosten für die in die G. aufgenommenen zahlungsunfähigen Personen sind nach § 1 Gesetz 17 II 64, R. 22, von den Landesfonds derjenigen Länder zu ersetzen, in welchen sich die Heimatgemeinden der Verpflegten befinden. Eine Ueberttragung der Kosten an die Heimatgemeinden findet nach § 4 nicht statt. Auch für arme verheiratete Personen kann die Heimat-

gemeinde zum Erlaße dieser Kosten nicht herangezogen werden (R. 3, 2: III 75, 3. 1778; V. G. 3 VI u. 22 X 91, 3. 1108 u. 3321, Budwinski 6006 u. 6187). Die Krankenklassen sind verpflichtet, den öffentl. G. für die einer verstorbenen Wöchnerin gewährte Hilfeleistung den Erlaß der Verpflegungskosten wie jeder anderen öffentl. Krankenanstalt zu leisten (V. G. 28 XII 95, 3. 6254, Budwinski 9164). — Eine G. ist in Betreff des Erbschaftsanspruches einer anderen Krankenanstalt gleich zu behandeln; der Erbschaftspruch ist aber nicht gegeben, wenn die Aufnahme der Parteien in die G. nur im Hinblick auf die dieser Anstalt eigentüml. Ziele und für die Zwecke dieser Anstalt, nicht aber über Dispositionen der Krankenkasse erfolgt (V. G. 3 V 93, 3. 1308, Budwinski 7239). A. Epstein.

Gebäudesteuer.

I. Geschichtl. Vorbemerkung. — II. Steuerpflicht u. Steuerbefreiungen. — III. Die Hauptkategorie. — IV. Die Grundsteuer. — V. Die Hauskategorie. — VI. Strafbare Uebertreibungen. — VII. Statistisches. — VIII. Reformbestrebungen.

I. Geschichtl. Vorbemerkung. Die Besteuerung der Gebäude reicht in Etern., wie anderwärts, bis weit ins Mittelalter zurück. Die ältesten an Häuser getnüpften Steuern dürfen aber noch nicht als „Gebäudesteuern“ in dem Sinne aufgefaßt werden, daß das Gebäude das eigentl. „Steuerobjekt“ bildet; daselbe scheint vielmehr als der Repräsentant des ganzen Anwehens, des Wirtschaftsförmers betrachtet worden zu sein, wenn man eine Steuer nach Häusern, Kaminen oder Rauchstätten (Feuerstätten) umlegte. Als selbständiges Objekt einer Steuer treffen wir das Haus erst in einer Reihe von Städten seit Beginn des 14. Jahrh. Unter dem Einflusse der Exzessionsbestrebungen des Adels und der Weislichkeit rücksichtlich ihrer in den Städten gelegenen Häuser wurde der die einzelnen Bürger nach Maßgabe ihres unbewegl. Vermögens treffende Anteil an der „Stadtsteuer“ in eine auf den Häusern selbst ruhende Last umgewandelt. Der „Anschlag“ erfolgte nach dem Schätzwerth der Häuser. In den Beschlüssen der allg. Ständeverammlung zu Prag von 1542, die nicht zur Ausführung gelangten, wurde zum erstenmal der Grundfals aufgestellt, daß die Bürgerchaft ihre Häuser nach dem wirl. Jins schätzen u. versteuern solle. Zum Prinzip der Besteuerung nach dem wirl. Ertrag wurde, u. zw. wie es scheint, nur in Wien, im J. 1688 übergegangen. In den von der Kaiserin Maria Theresia erlassenen, die Gebäudebesteuerung für A. D. regelnden „Rektifikationspatenten“ von 1750—1754 finden sich hinsichtlich der Gebäude in Wien in der Hauptsache schon dieselben Grundfals niedergelegt, welche für diesen Teil der G. in Etern. noch heute in Geltung stehen. Auch der Steuerwurz war damals schon ein sehr hoher, da er in der Stadt ein Siebentel, in den Vorstädten ein Zehntel des zu versteuernden Jinses ausmachte. Damit war die G. zunächst in Wien zu einer reinen Ertragsteuer geworden.

Außerhalb der Hauptstadt Wien herrschte auch nach der Theresianischen Reform so wie bei den anderen Steuern, auch bezüglich der Besteuerung der Häuser, noch die größte Verchiedenheit nach den Kronländern. Diese, der ständlichen Verfassung entfallenden Haussteuern haben aber wenig oder gar keinen Zusammenhang mit den späteren Einrichtungen.

Erst Kaiser Josef II. faßte den Plan einer einheitl. Regelung der direkten Steuern für seine gesamten Erbländer und führte denselben in seiner Gesetzgebung von 1788 u. 1789 bezüglich der Besteuerung der Liegenschaften (Grund u. Gebäude) auch durch. Bezüglich der Besteuerung der Häuser sollten die in Wien geltenden u. bewährten Grundsätze allg. in Anwendung kommen. Nach dem Haussteuerpatent 1 IX 1788 sollten der Häusersteuer alle so immer gelegenen Wohnhäuser unterliegen. Als Basis der Steuerveranlagung sollte der erzielte, resp. — wenn es sich um ein vom Eigentümer selbst bewohntes Haus handelte — der „durch die eigene Bewohnung zugute kommende“ Zins, der sog. Mietwert dienen. Doch gab es von diesem Grundsätze viele Ausnahmen. Die in ihrer Wirkung einschneidendsten derselben, welche die Befreiung der Häuser der Bauern und landwirtschaftl. Arbeiter (Häusler, Knechtler u. dgl.) bezweckten, entsprangen der aus den physiokratischen Maximen, von welchen das Josephinische Regierungssystem durchdrungen war, hervorgegangenen Anschauung, daß der Landwirtschaft außer der Grundsteuer keine andere Steuer auferlegt werden dürfe. Wichtig war auch, daß die zu gewerbli. Zwecken dienenden Teile der von Gewerbetreibenden und deren Hilfsarbeitern bewohnten Häuser von der Steuer frei bleiben sollten; die sonstigen Ausnahmen bezogen sich auf Hof- und öffentl. Gebäude — zu welsch letzteren auch die herrschaftl. Schlösser gerechnet wurden — aller Art, Pfarrhäuser u. Klöster, nur vorübergehend bewohnte Häuser u. dgl.

Das Ausmaß dieser Steuer, welche alljährlich nach dem Zinsertragnis im vorausgegangenen Jahre zu bemessen war, wurde auf ein Sechstel des steuerbaren Ertrages — als welcher der ermittelte Betrag des von einem Hause erzielten Zinses nach Abzug von 10% desselben für die Kosten der Erhaltung zu dienen hatte — festgesetzt.

Dieses Steuersystem ist niemals in Wirklichkeit getreten, da das Josephinische Haussteuerpatent mit zu den von Kaiser Leopold II. unmittelbar nach dem Tode seines Bruders aufgehobenen Reformgesetzen desselben gehörte.

Das Bedürfnis nach einer einheitl. Gestaltung des Abgabewesens in der ganzen Monarchie, unter Berücksichtigung der von der jungen ökonomischen Wissenschaft gewonnenen Erkenntnisse, bewirkte jedoch, daß die Reformbestrebungen alsbald wieder aufgenommen wurden. Die einschlägigen Arbeiten verzögerten sich aber und wurden insbes. durch die Napoleonischen Kriege gehemmt.

Im laii. P. 23 XII 17, mit welchem die Neuordnung der Grundsteuer angeordnet worden ist, wurde auch die Besteuerung der Gebäude, welche hier als Bestandteil der Grundsteuer aufgefaßt er-

scheint, in Aussicht genommen. Diese Regelung der G. erfolgte zunächst — verbunden mit der gleichzeitig angeordneten provisorischen Regelung der Grundsteuer — in ebenfalls provisorischer Weise durch das laii. P. 1 V 19 (P. G. S., 47. Bd., Nr. 64), welches in seinen §§ 4 u. 5 anordnete: „Die Gebäude, wenn sie nicht in Ortschaften liegen, in welchen sie durchgehende für Zins ertragsfähig erklärt werden, kommen im Wege einer Klassifikation in die Besteuerung, bei welcher die Verchiedenheit des Bau-Materials, des Umfangs des Gebäudes und der dazugehörigen Nebengebäude, seine Bestimmung, und der größeren oder geringeren Bevölkerung des Ortes, in dem sie sich befinden, berücksichtigt werden. Sind aber die Gebäude in Ortschaften gelegen, in welchen sie als Zins ertragsfähig voraus gesetzt werden; so unterliegen sie der Besteuerung nach dem wirklichen oder mögl. Zinsertragnisse, jedoch mit billiger Rücksicht auf die Kosten der Unterhaltung.“

Dieses Provisorium blieb nicht lange in Geltung, denn schon mit dem laii. P. 23 II 20 (P. G. S., 47. Bd., Anhang 7, und 48. Bd., Nr. 28) erfolgte eine neue Regelung der G. für den ganzen Umfang des heutigen cisleithanischen Staatsgebietes mit Ausnahme des Raibacher Gouvernementsgebietes und des Küstentl., Dalm., Salzb., Krataus (das damals noch unabhängig war), Tirols und Vorarlb. Auch die in diesem Gesetze enthaltene Regelung der G. hatte ursprünglich den Charakter eines Provisoriums und wurde erst im Zusammenhang mit der Einführung des „stabilen Katasters“ mit dem auf der L. G. 26 III 33 beruhenden Stfz. 26 III 33, 3. 741, P. G. S., 61. Bd., Nr. 404 zu einer definitiven erklärt. Allmählich erfolgte die Einführung des angeführten Gesetzes auch in den von der Wirksamkeit desselben ursprünglich ausgenommenen Teilen des Staatsgebietes u. zw.: im Raibacher Gouvernementsgebiet und dem Küstentl. (mit Ausnahme Triests) im J. 1824, in Dalm. im J. 1840, in Salzb. im J. 1845, in Kratau mit laii. P. 7 X 51, Nr. 218, in Triest, in Tirol und in Vorarlb. mit dem Gesetze 9 II 82, Nr. 17, so daß dasselbe gegenwärtig im ganzen Staate in Geltung steht.

Das P. 23 II 20 vereinte die Besteuerung nach dem Zinsertrage des Josephinischen Haussteuerpatentes (Hauszinssteuer) mit der bis dahin schon in A. C. u. Wäldern bestandenen Besteuerung nach Klassen in der Weise, daß alle in den Landeshauptstädten (damals ohne Czernowitz), dann in den Vortorten Wiens, in Baden und den wichtigsten böhm. Badoorten, ferner in Olmütz, Troppau, Proßn, Spalato, Ragusa u. Cattaro gelegenen Gebäude nach dem wirklichen oder mögl. Zinsertrag besteuert wurden, während in allen übrigen Orten die Wohngebäude mit einer Klassensteuer belegt, die unbewohnbaren aber frei gelassen wurden. Die Klassifizierung erfolgte nach der Zahl der Wohnräume unter Berücksichtigung des Umfanges, ob die Häuser Stodwerke besaßen. Der Steuertrag der Hauszinssteuer, ursprünglich länderweise verchieden, wurde anlässlich der Einführung des stabilen Katasters in den einzelnen Kronländern gleich-

mäßig mit 18% bestimmt. Die Bemessungsgrundlage wurde gebildet durch Abzug von 15% als Erhaltungskosten von der Bruttozinseinnahme.

Zum zitierten P. erschloß eine „Instruktion zur Erhebung der Hauszinserträge“, deren Kontrolle u. Zusammenstellung“ (Hftzd. 26 VI 20, 3. 918, P. W. S., Bd. 47, Beilage 6), nebst einer „Velehrung für die Hauseigentümer zur Befassung u. Ueberreichung der Zinsertragsbescheinigung“, und eine „Instruktion zur Klassifikation der Wohngebäude“ (Hftzd. 29 II 20, 3. 351, P. W. S.), welche neben Verfahrensvorschriften auch materielle rechtliche Normen enthalten.

Die wichtigsten Änderungen brachte das P. 10 X 49, R. 412. Im Zusammenhang mit der Einkommensteuergesetzgebung wurde der normale Steuerfuß der Hauszinssteuer (Ordinarium) dort, wo sie bis dahin bestanden hatte, auf 16% herabgesetzt, gleichzeitig wurde aber ein Zuschlag von einem Drittel der ermäßigten Steuer eingeführt, der, als außerordentl. Maßregel gedacht, zu einer dauernden Erhöhung wurde. Weitere außerordentl. Zuschläge erhöhten die Steuer schließlich auf 26 $\frac{2}{3}$ %. Zugleich wurden auch die Tarifsätze der Hausklassensteuer erhöht. Dagegen räumte dies P. den Hauseigentümern das praktisch ganz belanglose Recht ein, ihren Gläubigern bei der Zahlung der Darlehenszinsen 5% derselben in Abzug zu bringen, um auf diese Art die Besitzer von Hypothekendarlehen indirekt zu treffen. Wichtiger noch war die gleichzeitig verfügte Ausdehnung der Hauszinssteuer auf alle Gebäude, welche: a) in Orten gelegen sind, wo mindestens die Hälfte der Gebäude einen Zinsertrag durch Vermietung abwerfen, oder b) außerhalb dieser Ortsdistrikte gelegen, durch Vermietung benutzt werden. Rückichtlich der nach dieser Bestimmung unter die Hauszinssteuerpflicht fallenden Gebäude wurde ein Abzug von 30% (in Dalm. von 33 $\frac{1}{2}$ %) vom rohen Zinsertrag zugestanden und der Steuerfuß mit 12% im Ordinarium festgesetzt, wozu aber auch sofort der Drittelszuschlag und in den J. 1859 u. 1862 weitere Zuschläge kamen, so daß der Steuerfuß schließlich 20% betrug. Von da an unterschied man zwischen der „ursprünglichen“ und der „ausgedehnten“ Hauszinssteuer.

Neben der schon ursprünglich normierten Befreiung gewisser Arten von Gebäuden „aus dem Titel der Widmung“, wozu allmählich auf Grund fast. V. noch mehrere ähnliche kamen, waren schon nach dem Josephinischen Haussteuerpatent neuverbaute Häuser durch eine kurze Zeit von der Steuer frei zu lassen. Auch nach der Wiedereinführung der G. wurden aus wirtschaftsposit. Gründen, hauptsächlich um da u. dort die stagnierende Bauhätigkeit anzuregen oder die Durchführung von Stadtregulierungen zu erleichtern, sog. „zeitl. Steuerbefreiungen“ für eine verschiedene Periode gewährt.

Eine definitive und allg. Regelung erfuhr die Befreiung durch die A. E. 10 II 35, indem für Neu-, Zu- u. Umbauten allg. eine achtjährige, für Wien eine zehnjährige Befreiungsperiode zugestanden wurde. Aus speziellen Anlässen wurden die „Baufreijahre“ auf 15, 25, ja selbst

30 Jahre (Wiener Stadterweiterung) ausgedehnt. Mit dem jetzt noch in Kraft stehenden Gesetz 25 III 80, R. 39, wurde die zeitl. Steuerbefreiung neuerdings allg. reformiert (s. unten II).

Bis zum J. 1866 war die zeitl. Steuerbefreiung wenigstens seitens des Staates eine vollständige (sie erstreckte sich auf die sog. Fondszuschläge nur ausnahmsweise auf Grund besonderer Landesgesetze). Seit dem J. 1867 wurden aber die Eigentümer solcher Gebäude, die zeitlich von der Hauszinssteuer befreit waren, durch das jeweilige Finanzgesetz mit einer 5%igen „Einkommensteuer“ vom Reinertrag dieser Häuser belastet. Die Bemessungsgrundlage war dieselbe wie bei der Hauszinssteuer, doch durften die „im Laufe des Steuerjahres erweislich fällig werdenden Zinsen“ von den auf ganz steuerfreien Häusern festgestellten Schuldabzügen in Abzug gebracht werden. Auch diese Einrichtung verlor den Charakter einer Ausnahmsmaßregel und die Praxis gestaltete die ursprünglich persönl. Steuer immer mehr in eine Realsteuer um.

Einige wichtige, wenn auch nicht grundsätzl. Änderungen brachte die G.-Novelle 9 II 82, R. 17. Der Unterschied zwischen der ursprünglichen und der ausgedehnten Hauszinssteuer fiel, nur die Verschiedenheit der Steuerfüße wurde beibehalten, wobei die bisherigen Zuschläge mit dem „Ordinarium“ zu einem einhell. Steuerfuß zusammengezogen wurden; die 5%ige Steuer wurde zu einer bleibenden Einrichtung gemacht; außerhalb der ganz zinssteuerpflichtigen Orte wurde die den Vermietungen (Landwohnungen!) auferlegt. Bestimmung gehoben, daß bei teilweiser Vermietung auch die vom Eigentümer selbst benutzten Räume nach dem mögl. Zinsertrag zu besteuern seien; die Bestimmung, daß Häuser mit Stockwerken höher zu klassifizierten seien, wurde gehoben, dagegen wurde der Klassensteuertarif namhaft erhöht.

Ferner wurde durch Gesetz 1 VI 90, R. 97, die Abschreibung auch der Hausklassensteuer bei länger leerstehenden Gebäuden und durch Gesetz 12 VII 96, R. 120, für die Mehrzahl der zinssteuerpflichtigen Häuser die zweijährige Fixierung u. Steuerbemessung eingeführt, und es wurden jenen Orten, die durch die Erweiterung des Gemeindegbietes der Stadt Wien aus der Hausklassen- in die hohe Hauszinssteuerpflicht kamen, durch Gesetz 9 VII 91 erleichternde Übergangsbestimmungen gewährt. Endlich wurden durch das Personaleinkommensteuergesetz 25 X 96, R. 220, Art. II u. III, das Steuerabzugsrecht des P. von 1849 und die Bestimmung, daß zum Zweck der Bemessung der 5%igen Steuer von ganz steuerfreien Gebäuden die Passivzinsen vom Gebäudeertragnis abgezogen werden dürfen, aufgehoben.

II. Steuerpflicht u. Steuerbefreiungen. Die einschlägigen Normen sind die einzigen, welche beiden Arten der G. gemeinsam sind, sie müssen daher vor allem bedprochen werden.

Die persönl. Steuerpflicht trifft den Eigentümer oder den permanenten Nutznießer eines Gebäudes. Die letztere Bestimmung dürfte sich nur auf solche Gebäude beziehen, rückichtlich welcher

nach der Natur der bestehenden Rechtsverhältnisse immer nur ein Nuzgenuß stattfindet, wie bei einem Fideikommiß, einem Benefizium, einer Präbende u. dgl.; das „Permanente“ ist das Rechtsverhältnis des Nuzgenüßes, nicht die Person des Nuznießers. Bei geteiltem Eigentum haften die Eigentümer zur ungetheilten Hand.

Diese Bestimmungen sind aber im Geiege selbst nicht enthalten, denn dasselbe erwähnt ausdrücklich nur die persönl. Pflicht zur „Nutzung“ der Zinie. Nach dem Wortlaut des Geieges ruht die Steuerpflicht nur auf dem Objekte und auch spätere Normalien bezeichnen die G. als eine „auf der Realität haftende Last“ und ordnen die Wertendmachung des Anspruchs gegenüber dem jeweiligen Eigentümer oder permanenten Nuznießer an, wobei aber auch eine persönl. Kaspistität der Vorbesitzer für die aus ihrer Besitzperiode herrührenden Rückstände ausreicht erhalten wird.

Neben dem den dreißigjährigen Rückständen an G. gleich den Grundfeuersrückständen aufkommenden Vorzugspfandrecht vor allen Gläubigern, gegenwärtig auch die älteren derartigen Rückstände ein gesetzl. Pfandrecht auf die betreffenden unbewegl. Güter, das nur den Hypothekensforderungen nachsteht (A. E. 30 XI 39, S. 132. 14 II 40, 3. 4645, B. G. Z., 68. Bd., Nr. 21).

Die Befreiungen von der G. scheiden sich in dauernde oder permanente und in zeitliche. Die Dauer der ersteren hängt von der dieselben begründenden Widmung des Gebäudes ab und endet, wenn das Gebäude eine Verwendung findet, die den Befreiungsanspruch nicht begründet. Sie sind teils in dem B. 23 XII 17, teils in den „Instruktionen“ von 1820 und in späteren A. E. u. Geiegen ausgedrückt. Die zeitl. Befreiungen werden begründet durch gewisse Bauführungen und enden mit Ablauf einer im voraus bestimmten Zeit („Baufreijahresperiode“); die Grundbestimmung bildet das oben erwähnte Geiege 25 III 80 nebst der B. B. I XII 80, R. 140, daneben wurden u. werden aber mit Rücksicht auf besondere lokale Bedürfnisse durch Spezialgesetze Befreiungen von ausnahmsweise längerer Dauer gewährt.

Rücksichtlich der besonderen Begünstigungen für Arbeiterwohnungen s. Art. „Arbeitsrecht H“.

A. Dauernde Befreiungen von der Gebäudesteuer genießen nach dem Grundfaze der Territorialität die Gebäude der freunden Völkchaften u. Gesandtschaften in Wien. Sonst wird dieselbe nur mit Rücksicht auf die Bestimmung („aus dem Titel der Widmung“) nachstehenden Gebäuden zuerkannt:

1. Kirchen, öffentl. Kapellen u. Bethäusern der anerkannten Religionsgenossenschaften;
2. Staatsgebäuden, welche zu einem staatlich-öffentl. Zwecke, speziell zur Unterbringung staatl. Behörden u. Ämter in Verwendung stehen;
3. Gebäuden, die zur Unterbringung landchaftl. Ämter, Institute u. Museen verwendet werden, dann städt. Rathhäuser und sonstigen öffentlichen, magistratischen Zwecken gewidmeten städt. Höusern und jenen Wohnungen, die landchaftliche und städt. Beamte „in partem salarii“ innehaben;

4. Militärkasernen, nebst den Markenderreien, auch wenn sie von Gemeinden, Provinzen, Bezirks- oder Privaten unentgeltlich oder bloß gegen Bezug der im Geiege 11 VI 79, R. 93, betreffend die Militärbequartierung (s. den Art. „Militärbequartierung“, Quartierlast) festgestellten Quartiergebühren beigelegt werden;

5. allen von ihren Eigentümern zu Spitälern, Armenhäusern, Kinderbewahranstalten oder anderen „wohlthätigen Anstalten“ gewidmeten Gebäuden, wenn sie keinen Zinsertrag abwerfen;

6. Pfarrgebäuden nebst den Wohnungen der Pfarrer, Kirchendiener usw., bischöfl. Residenzen und allen Klostergebäuden der Mendikantenorden;

7. den zu öffentl. Lehranstalten gewidmeten, wenn auch nicht dem Staate gehörigen Gebäuden mit Einschluß der darin befindl. Naturalwohnungen des Lehrpersonales und der Schullieferer;

8. den auf fremdem Grunde errichteten Hütten, Buden, Kranläden u. dgl. (insbes. auch den Patersbuden in Wien), welche auf Verlangen des Grundeigentümers abgetragen werden müssen;

9. Alvenhütten u. Weingartenhäusern, welche nur zur vorübergehenden Bewohnung durch die von den betreffenden Grundbesitzern bei der Bewirtschaftung ihrer Grundstücke beschäftigten Personen bestimmt sind.

B. Zeitl. Befreiungen von der Gebäudesteuer. Auch in jenen Fällen, wo durch besondere Geiege ausnahmsweise längere Befreiungsperioden zugeteilt sind (jetzt zumest für 18 Jahre, zur Erleichterung von Umbauten zu Anstaltswegen und aus Verkehrsrücksichten in einigen Städten), finden rücksichtlich der Voraussetzungen und des Verlaufs der Bestimmungen des allg. wirksamen Geieges 25 III 80, R. 39, Anwendung. Dieses Geiege bestimmt im § 1:

„Eine zeitl. Befreiung von der Hauszins- u. Hauskassensteuer . . . findet statt, wenn

a) ein Gebäude auf früher unverbautem Grunde neu hergestellt wird (Neubau);

b) ein bestehendes Gebäude bis an die Erdoberfläche niedrigergerissen und von da an neu aufgebaut wird (Umbau);

c) ein bestehendes Gebäude durch einen Bau auf einer früher unverbauten Fläche oder durch Anbau eines früher nicht bestandenen Stodwerkes in der Art vergrößert wird, daß ein neues steuerbares Objekt entsteht (Zu- oder Anbau);

d) ganze zur selbständigen Veranugung geeignete Teile eines Gebäudes bis an die Erdoberfläche niedrigergerissen oder einzelne Stodwerke in ihrem ganzen Umfange abgetragen und neu erbaut werden (teilweiser Umbau).“

Umgestaltungen im Innern der Gebäude sowie Erweiterungen von Gebäudebestandteilen begründen keinen Anspruch auf Steuerbefreiung (B. B. I XII 80, R. 140).

Nach den §§ 2 u. 3 wird in allen diesen Fällen die Dauer der Steuerbefreiung auf 12 Jahre vom Zeitpunkte der behördlich bewilligten oder früheren tatsächl. Veranugung an festgelegt. Jedoch hat sich diese Befreiung in den unter c und d angeführten Fällen nur auf jenen Teil der Steuer

zu erstrecken, welcher auf die neu hergestellten Objekte entfällt. — Die Befreiung von der Staatssteuer begründet keinen Anspruch auf eine Befreiung von anderen öffentl. Lasten, welche die Hausbesitzer hinsichtlich ihres Hausbesitzes zu tragen haben.

Um die Gewährung dieser Befreiungen muß der Hauseigentümer binnen 45 Tagen nach Vollendung des Hauses und vor Benutzung der zu befreienden Objekte unter Anschluß bestimmter Dokumente bei der Steuerbehörde 1. Instanz einschreiten. Über später eingelangte Gesuche wird die Steuerfreiheit nur für jenen Zeitraum gewährt, welcher, von dem dem Tage der Einbringung des Gesuches nächstfolgenden Steuerfälligkeitstermine bis zum Schlusse der mit Rücksicht auf den Zeitpunkt der Vollendung des Hauses zu berechnenden Dauer der zwölfjährigen Steuerfreiheit noch nicht abgelaufen ist“.

Das Ansuchen ist an die Steuerbehörde 1. Instanz zu richten, welche auch die Prüfung desselben und die Feststellung der tatsächl. Voraussetzungen an Ort u. Stelle vornimmt; die E. ist aber der Finanzlandesbehörde vorbehalten. Der Rechtsmittelzug geht an das F. W.

Die Einführung einer zeitl. Freilassung neuerbauter Häuser von der Steuer besteht auch in anderen Staaten, doch währt sie da bloß 1 bis 2 Jahre und ist in dieser Dauer ganz berechtigt, weil Neubauten gar häufig nicht sofort ein regelmäßiges Erträgnis abwerfen. In dem Umlange, wie sie in Oester. besteht, erklärt sich die Einführung aber nur aus der enormen Höhe der Steuer. Sie bedeutet praktisch eine Ermäßigung der auf dem Hausbesitz ruhenden Steuerlast, wofür aber keine glückl. Form gewählt wurde, denn die vorübergehende Begünstigung bringt nur Verwirrung in den Wohnungsmarkt und ist auch geeignet, minder vorsichtige Erbauer u. Erwerber von Häusern irre zu führen. Die Begünstigung der Neubauten ist auch deshalb irrationell, weil die neuen Häuser gewöhnlich den jeweils modernen Ansprüchen entsprechen und deshalb höhere Rente einbringen als die älteren, die von der vollen Wucht der Steuer getroffen werden. Nur sofern eine exzentrische Lage die Verwertung anfänglich erschwert, erscheint eine anfänglich mildere Behandlung angezeigt.

Die Termine, zu welchen die G. zur Zahlung fällig wird, sind gleich den Grundsteuerfälligkeitsterminen nach Kronländern verschieden bestimmt u. zw. wird die G. fällig: In Wien u. Prag sowie in Smichow, Karolinenthal und den übrigen zum Prager Polizeirayon gehörenden Ortsteilen, dann in Tirol und Vorarl. in Quartalsraten, die am 1 II, 1 V, 1 VIII u. 1 XI fällig sind; im übrigen Böhmen alljährlich am 1 I, 1 IV, 1 VII u. 1 X; die letzten Termine gelten auch für die Zinssteuer auf dem flachen Lande in Krain, während dieselbe in Laibach am 1 II, 1 V, 1 VII u. 1 X fällig ist und die Klassensteuer in diesem Kronlande, wie auch in Steierm. die G. überh. allmonatlich nachhinein zu bezahlen ist; für Mähren, Schlesien und das Küstnfl. außerhalb Triests sind monatl. Antizipativraten vorgeschrieben, während

in Triest der 24 II u. 24 VIII als Fälligkeitstage gelten; in Gal. und der Bukow. bestehen vierteljährige Defektivraten, welche für die neun ersten Monate des Jahres auch in Dalm. einzubahlen sind; die letzte Quartalsrate dagegen ist hier schon am 31 X fällig; in Kärnten, D. C. und Salzburg endlich bestehen Quartalsraten, welche im ersten Lande am 15 I, 15 IV, 15 VII u. 15 X, in den beiden letzteren aber am 15 III, 13 VI, 15 IX u. 15 XII fällig sind.

Auch die zwangsweise Eintreibung von Rückständen erfolgt in gleicher Weise wie die Grundsteuer, d. i. nach Wahl der Exekutivebehörde entweder im Wege der sog. polit. (Steuer-) Exekution oder unter Geltendmachung des gesetzl. Pfandrechts im Wege der Zwangsvollstreckung nach den Normen des Zivilprozessrechtes auf Grund steueramtl. Rückstandsausweise.

Da dem Eigentümer eines zinssteuerpflichtigen Hauses die Bekanntnispflicht, jenem eines klassensteuerpflichtigen Hauses die Anzeigepflicht obliegt, wird bei dem Vorkommen nicht besteuerter, aber steuerpflichtiger Gebäude ein Pflichtverhältnis des Steuerpflichtigen angenommen, so daß in Gemäßheit des Gesetzes 18 III 78, R. 31, das Recht des Staates zur nachträg. Vermessung u. Vordrehung unter Anwendung der 30jährigen Verjährungsfrist in Anspruch genommen wird. Bei klassensteuerpflichtigen Gebäuden ereignete sich der Fall einer weit zureichenden Nachtragserhebung sehr häufig. Für jene Länder, wo der stabile Kataster nie zur Einführung gelangt ist, dürfte auch die Bestimmung der lat. R. 24 II 46 noch von praktischem Belang sein, wonach die Nachtragsteuer bei alten Gebäuden nur bis zur Einführung des stabilen Katasters zurück vorzuschreiben sei, wohl mit der Modifikation, daß hierfür der Zeitpunkt der Einführung der reformierten Grundsteuer maßgebend sein soll, weil die Katasteraufnahme den staatl. Organen die Gelegenheit bot, alle bestehenden Gebäude kennen zu lernen.

Nur die bisher besprochenen Einrichtungen sind allen Arten der österr. G. gemeinam. Im übrigen zerfällt sie in zwei (bzw. drei) Steuergruppen, die sowohl ihrem Wesen als auch dem bei der Veranlagung anzuwendenden Verfahren nach gänzlich verschieden sind. Die eine ist eine Quotitätssteuer, welche nach dem Zinsertragnis bemessen wird (Hauszinssteuer bzw. 5%ige Steuer), die andere eine Klassensteuer, wobei die Einteilung in die Klassen nach der Zahl der Wohnräume erfolgt (Hausklassensteuer). Die erstere trifft alle (nicht ausbrüchlich befreiten) Gebäude, ohne Unterschied der Verwendung, die letztere nur Wohngebäude. Die weitere Darstellung des Stoffes kann daher nur gesondert für jede dieser Steuern erfolgen.

III. Die Hauszinssteuer. A. Materiell-rechtl. Bestimmungen. Der Besteuerung nach dem Zinsertrage unterwirft das Gesetz alle Gebäude, welche ganz oder zum Teil durch Vermietung einen Ertrag wirtsch. abwerfen, und außerdem alle jene, die in Orten gelegen sind, wo Mietobjekte einen Markt haben, indem daselbst

Wohnungen, Geschäftslokalitäten usw. in großer Zahl gemietet werden, so daß sich daselbst auch ein Preis bildet, nach welchem eine einigermaßen sichere Schätzung der nicht vermieteten Lokalitäten erfolgen kann.

Das Gesetz 9 II 82, R. 17, führt in § 1 diesen Grundlag in folgender Weise aus:

„Die Hauszinssteuer, wie solche nach den mit dem laif. P. 23 II 20 festgestellten Grundrügen . . . umzulegen ist, wird in allen im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern auf alle Gebäude ausgedehnt:

a) welche in Orten gelegen sind, in denen sämtl. Gebäude oder wenigstens die Hälfte derselben und außerdem die Hälfte der Wohnbestandteile einen Zins'ertrag durch Vermietung abwerfen, oder

b) welche, außer diesen Ortsklassen gelegen, ganz oder teilweise durch Vermietung benutzt werden; von diesen letzteren haben jedoch die nicht mehr als 3 Wohnbestandteile enthaltenen und in eine der 3 untersten Klassen des Hausklassensteuertarifes eingereihten Gebäude, welche von dem Eigentümer bewohnt und nur zum Teil vermietet sind, in der Hausklassensteuer zu verbleiben.“

Die unter a fallenden Orte werden als „ganz hauszinssteuerpflichtige“ bezeichnet. Der Anspruch, daß ein Ort ganz zur Hauszinssteuer heranzuziehen ist, wird von der Steuerbehörde 1. Inizial gest. Über den Rekurs gegen eine solche G., der sowohl der Gemeindevertretung als auch jedem einzelnen Hauseigentümer offensteht, entscheidet die Finanzlandesbehörde endgültig. Rücksichtlich solcher Orte wird kein Hausklassensteuertariff mehr geführt; wenn bei einem von ihnen die obigen Voraussetzungen nicht mehr zutreffen, ist eine neue Klassifikation aller Häuser des Ortes vorzunehmen.

Bis zum zitierten Gesetze von 1882 war es insofern widersprechender Zerstückung der älteren Normen unsicher, ob der Hauszinssteuer nur Wohn- oder auch andere Gebäude unterliegen; die Praxis hielt sich an die letztere Auffassung. Nun ist durch die zitierte Gesetzesstelle dieser Zweifel in dem Sinne behoben, daß unter der erwähnten Voraussetzung alle (nicht ausdrücklich befreiten) Gebäude Objekte der Hauszinssteuer sind.

Das entscheidende Merkmal sowohl für die Unterwerfung eines ganzen Ortes als eines einzelnen Hauses unter die Zinssteuerpflicht ist nun die wirtsch. Vermietung, nicht auch die unentgeltl. Überlassung.

Die Bemessungsgrundlage der Hauszinssteuer bildet im Falle der wirtsch. Vermietung der vereinbarte (wenn auch nicht ganz hereingebrachte), im Falle der Selbstbenutzung, der unentgeltl. Überlassung oder der Verleihung, der mögl. Zins'ertrag des Hauses (Mietwert), d. i. jener, um welchen der Eigentümer das Objekt sonst vermieten würde. Dieser mögl. Zins wird ermittelt durch Vergleichung mit den für vermietete ähnl. Objekte erzielten Zinsen (Parifisation). Aber auch wenn ein Objekt ausnahmeweise um einen niedrigeren als den vom Eigentümer gewöhnlich geforderten Zins vermietet wäre, ist der Steuerbemessung der „mögliche“ Zins zu Grunde zu legen.

Eine Abweichung normiert das Gesetz 1 VI 90, R. 97, bezüglich der nach § 1, lit. b. zinssteuerpflichtigen, nur teilweise vermieteten Gebäude, indem da die Hauszinssteuer nur von den vermieteten Bestandteilen nach dem Mietzinse in dem allg. Ausmaße, von den nicht vermieteten dagegen in jenem Ausmaße, welches für die Bestandteile nach dem Klassensteuertarife entfallen würde, zu bemessen ist.

Rücksichtlich des Begriffes des „steuerbaren Mietzinses“, für welchen die G.-Normen keine Definition enthalten, muß offenbar auf die Bestimmung des bürgerl. Rechtes zurückgegangen, somit darunter verstanden werden der Preis für den überlassenen Gebrauch der Wohnung bezw. der Lokalitäten mit ihrem Zugehör, d. i. jenen Nebensachen, ohne welche die Hauptsache nicht ihrer Bestimmung gemäß gebraucht werden kann.

Die Steuervorschriften enthalten nun eine Reihe von Bestimmungen, welche speziell mit Rücksicht auf die G. den Begriff des Zins'ertrages teils präzisieren, teils modifizieren. Nur das Wichtigste sei hier erwähnt. Als Zins ist nicht nur zu betrachten „die bare Geldleistung, die unter diesem Titel wirtsch. stipuliert ist, sondern es müssen auch alle wegen der Miete bedungenen Leistungen (des Mieters) im Gelde, Arbeit u. dgl. in Anschlag gebracht werden“ (§ 15 der „Verordnung“). Der B. G. erkannte, daß selbst Geschenke aus Anlaß der Miete zum Zins'ertragnisse zu rechnen seien, ebenso Entschädigungen der Mieter für vom Eigentümer vorgenommene Adaptierungen am Mietobjekte. Auch Beträge der Mieter zur Hauszinssteuer gehören zum „steuerbaren Zins“.

Tagegen sind Entschädigungen, welche die Mieter für solche Leistungen des Eigentümers oder die Beistellung solcher Gegenstände, die nicht als Zugehör zu den Bestandobjekten anzusehen sind, entrichten, in die Bemessungsgrundlage nicht einzubeziehen. Dahin gehören unter anderem: Wasserzins, Beträge für die Verleumdung, die Straßenreinigung, das Entgelt für die Benützung eines Gartens, von bewegl. Einrichtungshilfen, für die Überlassung einer Werbebeurteilung, für persönl. Dienstleistungen. (Nähere Ausführungen s. Nr. 2. Aufl., Graz 1891.)

Von dem so ermittelten rohen Zins'ertrage wird dem Hauseigentümer ein Abzug zur Deduktion der Erhaltungs- und Amortisationskosten gewährt. Derselbe ist mit einer festen Quote des Zins'ertrages festgesetzt und beträgt: a) für die unter den höheren Steuerklassen fallenden, in einem besonderen, dem Gesetze 9 II 82 beigefügten Verzeichnisse (A) aufgezählten Orte (s. unten) mit Ausnahme von Jata u. Gernowitz 15%; b) für alle übrigen Orte u. Gebäude 30%. Es liegt auf der Hand, daß diese Abzugquote mit den den Hauseigentümern wirtsch. erwachsenden Kosten wohl nur in den aller seltensten Fällen übereinstimmt, zumal ja die Kosten in jedem einzelnen Falle andere sind und insbes. kein planmäßiger Grund dafür zu finden ist, daß die Käufer in den großen Städten geringere Löhne verurteilen als jene auf dem ländlichen

Landes oder sich weniger reich abnügen als letztere. Der reelle Erfolg dieser Einrichtung besteht also in einer Verminderung der Steuerlast, so daß die geminderte Steuer tatsächlich nach dem Bruttoertragneisse bemessen wird.

Was das zeitl. Verhältnis zwischen der Steuer und dem Zinsertragneisse betrifft, so wurde bis inklusive 1896 die Hauszinssteuer für jedes Jahr nach dem Zinsertrage des unmittelbar vorgegangenen Jahres (Steuerjahr u. Zinsjahr) bemessen. Das Gesetz 12 VII 96, R. 120, verfügte aber eine Änderung durch nachstehende Bestimmung:

a) In den ganz hauszinssteuerpflichtigen Orten erfolgt die Bemessung von 2 zu 2 Jahren für je eine zweijährige Periode (beginnend mit 1897) nach dem Durchschnitt aus den bedungenen Mietzinseu bzw. den Mietzinsewerten der der Steuerperiode vorgegangenen zwei Jahre. Veränderungen im Zinse, welche sich im Laufe der zweijährigen Steuerperiode ergeben, üben auf die Vorrichtung für diese Periode keinen Einfluß aus, sondern werden erst für die nächste Steuerperiode berücksichtigt.

b) Hinsichtlich der zinssteuerpflichtigen Gebäude in den übrigen Orten bleibt es, wenn die Vermietung nur eine vorübergehende ist, bei der einjährigen Bemessung auf Grund des einjährigen Ertragneisses; wenn aber ein solches Gebäude dauernd durch Vermietung benützt wird, dann findet über besonderes Begehren die unter a angeführte Veranlagungsart Anwendung.

Zie nach Ueberreichung des Zinsertragsbetrages bis zum Jahreschluß vorfallenden Änderungen im Zinsertrage sind anzugeben und bei der Bemessung für die nächste Periode zu berücksichtigen. Solche Veränderungen dagegen, die sich im Laufe der zweijährigen Steuerperiode ergeben, üben auf die Vorrichtung für diese Periode keinen Einfluß aus, sondern werden erst für die nächste Steuerperiode berücksichtigt (§ 5 Gesetz 12 VII 96).

Die Steuerpflicht ertrifft sich nicht auf solche (der Regel nach zinssteuerpflichtige) Mietobjekte, welche wegen gänzl. Leerstehung keinen Zinsertrag abwerfen. Zwar wird die Hauszinssteuer für die ganze Steuerperiode ohne Rücksicht auf die tatsächl. Benützung bemessen u. vorgeschrieben, wenn aber in dieser Periode eine Leerstellung eintritt und der Behörde angezeigt wird, erfolgt die Abschreibung nach Verhältnis der Dauer dieser Leerstellung und des Zinsentganges für Rechnung jenes Jahres, in welchem die Leerstellung statthaft. Bei der Vorrichtung für die nächste Steuerperiode wird jedoch die Leerstellung nicht berücksichtigt. Der Anspruch auf die Abschreibung muß durch Ueberreichung der „Leerstellungs-Anzeige“ innerhalb 14 Tagen nach Eintritt der Leerstellung erhoben werden; ist diese Frist überschritten, dann wird die Abschreibung erst vom Tage der Ueberreichung der Anzeige an berechnet. Derselben Ausdrucks gegenüber steht die Pflicht des Hauseigentümers, die erfolgte Wiederbenützung der Wohnung ebenfalls binnen 14 Tagen anzumelden („Wiedervermietungs-Anzeige“).

Die Abschreibung der Hauszinssteuer (und 5% igen Steuer) wegen erwiesener Unein-

bringlichkeit des ganzen Mietzinses oder eines Teiles desselben wurde mit Gesetz 24 X 96, R. 223, angeordnet. Auch in diesem Falle wird die auf den uneinbringlich gewordenen Mietzinsbetrag nach Maßgabe der Vorrichtung entfallende Quote der Hauszinssteuer (also jener des Steuerjahres) abgeschrieben. Als uneinbringlich gilt jener Mietzinsbetrag, der nach Ablauf der Mietperiode noch unberichtigt ausbleibt und durch die gerichtl. Exekution nicht heringebracht werden konnte. Dies ist in der Regel dadurch zu beweisen, daß die Exekution tatsächlich erfolglos oder mit unzulängl. Erfolge geführt wurde. Die Finanzlandesbehörde kann die Steuerabschreibung auch bewilligen, wenn auf andere Weise bewiesen wird, daß die Exekution hätte erfolglos bleiben müssen. Ausgenommen von der Abschreibung ist die Steuer von den Mietzinseu solcher Personen, die mit dem Hausbesitzer bis zum 4. Grade verwandt oder verschwägert sind, oder in einem Dienstverhältnis zu ihm stehen. Der Anspruch auf Abschreibung muß in einem besonderen (stempelfreien) Gesuche unter Vorbringung der Beweismittel binnen 6 Monaten nach Ablauf der betreffenden Zinsperiode geltend gemacht werden. Zahlungen auf den rückständigen Mietzins, die dem Hausbesitzer nachträglich zufließen, sind binnen 14 Tagen der Steuerbehörde anzuzeigen, worauf die Steuer davon zu bemessen ist.

Die Zinssteuerpflicht beginnt in den ganz zinssteuerpflichtigen Orten mit der benützbaren Vollendung (seitgestellt durch den baubehördl. Benützungsfonies), in den übrigen Orten mit dem Beginn des Mietverhältnisses. Sie endet im ersten Falle mit der Demolierung des Gebäudes bzw. dessen durch Unbenützbarkeit verurteilten dauernden Verfallung, im zweiten Falle mit dem Ende der Vermietung.

Hinsichtlich der Verjährung des Rechtes der Staatsverwaltung zur Vorrichtung u. Nichtigung der Steuer sowie zur Einordnung fällig gewordener Steuerbeträge gelten die allg. Bestimmungen des Gesetzes 18 III 78, R. 31.

Die bei der Hauszinssteuer in Anwendung kommenden Steuerätze zeichnen sich durch enorme Höhe aus. Sie haben ein dreifaches Ausmaß:

a) In einer Reihe größerer Städte u. Badeorte, die größtenteils schon der urprüngl. Hauszinssteuer (seit 1820) unterworfen waren, und in einer Verlage des Gesetzes 9 II 82 angeführt sind, beträgt der Steueratz 26 $\frac{1}{2}$ %. Diese Orte sind: Wien, Linz (samt Vorstädten), Salzburg (samt Vorstädten u. Vororten), Innsbruck, Graz, Klagenfurt u. Laibach (alle drei letztgenannten samt Vorstädten), Triest (ohne Gebiet), Görz samt Stadbezirk, Zara, Fiume, Teplitz-Schönau, Karlsbad, Marienbad, Franzensbad, Brünn (samt Vorstädten), Olmütz, Troppan (innere Stadt), Lemberg, Arafau u. Czernowitz (innere Stadt). Für jene Städte, in welchen 1882 die höhere Hauszinssteuer zur Einführung gelangte, war ein Übergang zugestanden, der für Triest verlängert worden ist. Auch für die in das Gemeindegebiet von Wien u. Innsbruck neu einbezogenen Orte wurden Erleichterungen gewährt.

b) In allen übrigen Orten mit Ausnahme jener in Tirol und Vorarlb. beträgt der Steuerfuß 20%.

c) Nur jene in Tirol und Vorarlb. mit Ausnahme von Innsbruck 15%. Auch da erfolgte die Einführung sukzessive während einer 10jährigen Ubergangsperiode.

Diese Quoten sind von dem steuerbaren Reinertrag zu bemessen. Auf die Bruttoeinnahme bezogen betragen diese Steuerfüße $22\frac{2}{3}$, 14 u. $10\frac{1}{3}$ %. Auf Grund des Art. IX Gesetz 25 X 96, R. 220, findet nun von dieser Steuer ein Nachlaß von $12\frac{1}{2}$ % (= einem Achtel) Anwendung; doch wird der nachgelassene Betrag bloß „nicht erhoben“, während zum Zwecke der Zuschlagsberechnung der volle Betrag „vorgezeichnet“ wird.

B. Das Verfahren. Die vorbereitenden Amtshandlungen und die Bemessung u. Vorrichtung der Steuer fällt in den Wirkungskreis der Steuerbehörden 1. Instanz; über Rekurse entscheidet die Steuerlandesbehörde endgültig.

Das Verfahren beruht auf dem Grundsätze der Selbstdeklaration mit diskretionärer Gewalt der Steuerbehörde zur Feststellung der Besteuerungsgrundlage, soweit der „Mietwert“ als solche anzunehmen ist.

Die „Zinsertragsbekenntnisse“ (oder „Zinsifikationen“) sind vom Eigentümer oder permanenten Auspächter (wenn ihrer mehrere sind, von allen, oder durch einen aus ihrer Mitte ausdrücklich Bevollmächtigten) schriftlich zu überreichen u. zw. bei neuentstandenen Objekten das erste Mal binnen 14 Tagen nach Eintritt der Selbstbenutzung oder Vermietung, weiterhin für jede zweijährige Steuerperiode bis zu dem von der Steuerlandesbehörde bekanntgegebenen Termin. Nur den Eigentümern von Häusern mit nicht mehr als 3 Wohnräumen außerhalb der ganz zinssteuerpflichtigen Orte ist es gestattet, das Zinsertragsbekenntnis mündlich bei dem Gemeindevorsteher abzugeben, der dasselbe in ein „tabellarisches Protokoll“ aufnimmt.

Zur Verfassung der Bekenntnisse sind besondere Formulare zu verwenden, welche vollständig ausgefüllt werden müssen. Eine Beilage bildet die „topographische Beschreibung des Hauses“, in welcher alle Räumlichkeiten nach ihrer Reihenfolge nummeriert und unter Angabe ihrer Bestimmung einzeln anzuführen sind. Im Bekenntnis selbst sind alle Wohnungen einzeln und nummeriert anzuführen. Bei jeder Wohnung sind anzugeben: Die Räumlichkeiten, aus welchen sie besteht (nach den Nummern der topographischen Beschreibung), die Namen der Mietparteien und die Höhe der bedungenen Mietzinse unter Einrechnung aller jener Beträge, welche dem Eigentümer aus Anlaß der Vermietung zufließen. In einer Anmerkungsrubrik sind jene darin enthaltenen Beträge für Nebenleistungen, deren Abzug der Eigentümer beanspruchen zu können glaubt, anzugeben. Diese Angaben sind für jedes der beiden Zinsjahre zu machen. Wenn aber keine Änderung eingetreten ist, genügt die Beifügung einer diesbezüglichen, besonders unterfertigten Klausel. Die Richtigkeit des eingebrachten Zinses ist für jede einzelne Wohnung seitens der betreffenden

Mietpartei durch Beifügung ihrer Unterchrift zu bestätigen. Für Wohnungen, die von den Hauseigentümern selbst benützt werden, sowie für solche, die auf längere Zeiträume als Quartale vermietet zu werden pflegen, sind angemessene Jahreszinssätze einzustellen. Zum Schluß sind die eingestellten Zinse des ganzen Hauses zu summieren. Die auf diese Art fertiggestellten Kassionen sind seitens der Hauseigentümer unter Beifügung einer ausdrücl. Bestätigung der Richtigkeit derselben zu unterfertigen.

Die in den Bekenntnissen enthaltenen Angaben sind seitens der Steuerbemessungsbehörden auf ihre Richtigkeit zu prüfen. Finden sie dieselben bedenklich, so haben sie (wenn nicht der Verdacht einer strafbaren „Zinsverheimlichung“ besteht) zunächst eine gült. Einigung mit dem Hauseigentümer zu versuchen. Mißlingt sie, so ist das sog. Parifikationsverfahren einzuleiten, welches in der Beifügung des Hauses und der Abhängung des Mietwertes der in Frage stehenden Wohnung durch einen Delegierten der Steuerbemessungsbehörde und zwei Hauseigentümer des betreffenden Ortes besteht; hiebei haben zuerst die letzteren ihr Gutachten abzugeben, welchem der Erhebungscommisär das seinige beifügen hat. Alle diese Gutachten haben aber nur konsultative Bedeutung, da die Steuerbemessungsbehörde die Höhe des strittigen Mietwertes auf Grund des geschilderten Verfahrens nach ihrem freien Ermessen zu bestimmen hat.

Ein weiteres Mittel, um weitgehende Verzögerungen des Staatsschatzes zu verhindern, besteht darin, daß die Zinsertragsbekenntnisse bei der Behörde zu jedermanns Einsicht aufliegen. In Verbindung mit der Anzeigerbelohnung ist dieses Mittel zur Aufdeckung von Verheimlichungen sehr wirksam.

Über die von der Behörde vollzogene Bemessung der Steuer wird der Zahlungspflichtige mittels des „Zahlungsauftrages u. Anlageheftes“ verständigt. Rückichtlich des Rechtsmittelverfahrens finden die Bestimmungen des allg. Gesetzes 19 III 76, R. 28, Anwendung.

Wird die (permanente oder zeitliche) Steuerbefreiung in Anspruch genommen, dann muß unter urkundl. Nachweisung der dieselbe begründenden Tatsachen darum eigens bei der Steuerbehörde 1. Instanz eingeschritten werden. Diese Behörde erteilt bei einer Befreiung an Ort u. Stelle alle maßgebenden Momente fest und legt den Akt mit ihrem Antrage der Steuerlandesbehörde vor, welche hierüber die erste E. fällt. Der Rechtsmittelzug geht in diesem Falle an das 2. R.

IV. Die 5%ige Steuer. Die Zinsertragsbekenntnisse bezw. Mietwerte der von der Hauszinssteuer zeitlich befreiten Gebäude u. Gebäudeteile unterliegen einer Steuer im Ausmaß von 5%. Diese Steuer, welche, wie erwähnt, durch Gesetz 9 II 82 (§ 7) zu einer definitiven Einrichtung gemacht worden ist, war bei ganz steuerfreien Häusern noch dem Reinertrag zu bemessen, der sich ergab, wenn vom steuerbaren Zinsertrag noch die im Steuerjahre fällig werdenden Zinsen von den auf dem Objekte verhönderten Kapitalien abgezogen wurden. Diese Bestimmung wurde durch Art. III Gesetz 25 X 96 (Personal-

steuergep) außer Wirksamkeit gesetzt. Da durch § 7, letztes Al., Gesetz 9 II 82 diese Steuer „in allen übrigen Beziehungen der Hauszinssteuer gleichgestellt“ wurde, ist sie in Wahrheit nichts anderes, als die Hauszinssteuer mit einem ermäßigten Steuerfuß u. zw. einem solchen, den man an u. für sich nicht als niedrig bezeichnen würde und der auf den Bruttoertrag bezogen $4\frac{1}{4}$ bzw. $3\frac{1}{4}\%$ beträgt. Es finden somit alle oben erwähnten materiellrechtl. Bestimmungen sowie die Normen des Verfahrens auch auf die 5%ige Steuer Anwendung, und es genügen Rückstände an derselben auch die gleichen Pfandrechte wie die Hauszinssteuer.

Ubrigens sind die „zeitlich steuerfreien“ Gebäude auch sonst stark belastet, indem sich die sog. Befreiung (soweit nicht die Landesgesetzgebung eine Ausnahme statuirt) nicht auf die Fondszuschläge erstreckt. Zum Zwecke der Bemessung der letzteren wird deshalb die sog. „Idealsteuer“ so bemessen, als ob das Haus steuerpflichtig wäre. Sie wird aber nicht zur Zahlung vorgeschrieben, sondern dient nur als Grundlage für die Bemessung der Zuschläge.

V. Die Hausklassensteuer. A. Materiellrechtl. Bestimmungen. Während die Hauszinssteuer und die 5%ige Steuer wahre Ertragsteuern sind, kann die Hausklassensteuer eigentlich nicht in diese Kategorie eingereiht werden, da sie nur von solchen Objekten eingefordert wird, welche als unmittelbare Genussgüter in Verwendung stehen. Sie ist daher eher unter die Aufwandsteuern (Konsumsteuern) zu zählen, kann aber auch als eine primitive Vermögensteuer angesehen werden.

Objekt dieser Steuer sind jene Wohngebäude, welche nicht der Hauszinssteuer unterliegen, somit die außerhalb der ganz zinssteuerpflichtigen Orte gelegenen, die einen Zinsertrag durch Vermietung nicht abwerfen. Eine Ausnahme besteht nur hinsichtlich der oben (unter III. A.) erwähnten Wohnhäuser mit nicht mehr als 3 Wohnbestandteilen, welche nur teilweise vermietet sind.

Hinsichtlich der Qualifikation der Häuser als Wohngebäude stehen die Gesetzesstellen nicht im Einklange. In der Antruktion 29 II 20 heißt es im § 6: „Als Wohngebäude werden alle jene erklärt, welche solche Bestandteile in sich fassen, die als Wohnung wirklich benutzt werden oder zu dieser Benützung bestimmt sind“, während § 7 jene Gebäude als nicht klassifizierbar bezeichnet, die „zur Wohnung weder benützt noch benützlich sind“. Nach der einen Stelle soll also die Bestimmung, nach der anderen die Eignung zur Bewohnung entscheidend sein. Die Praxis und die Judikatur haben sich seit jeher mehr an das letztere, weitergehende Merkmal gehalten und nicht einmal immer die einschränkende Bestimmung späterer R. respektiert, wonach nur die zur „ordentl. Bewohnung“ bestimmten oder geeigneten Gebäude der Klassifikation unterliegen. Deshalb war es notwendig, in das Gesetz I VI 90, R. 97, die Bestimmung ausdrücklich anzunehmen (Art. II), daß „für Alpenhütten u. Weingartenhäuser, insoweit sie nur zeitweise als Wohnstätten für das Wirtschaftspersonal des Grundbesizers dienen, eine Hausklassensteuer nicht zu entrichten ist“.

Jene außerhalb der ganz zinssteuerpflichtigen Orte gelegenen Gebäude, die nicht als Wohngebäude gelten, bleiben somit von der G., und da die Bauareale und die Hofräume von der Grundsteuer befreit sind, überh. von jeder Besteuerung frei.

Das Gesetz reißt nun die Wohngebäude nur nach der Zahl der darin enthaltenen Wohnräume in Klassen und bestimmt für jede Klasse einen festen Steuerfuß. Der jetzt gültige, durch das Gesetz 9 II 82, R. 17 (Beilage B), normierte Hausklassentarif lautet:

Für ein Haus mit Wohnbestandteilen	einzuweisen in die	Jahressteuer
40—36	I. Klasse	K 440.—
35—30	II. „	„ 360.—
29—28	III. „	„ 300.—
27—25	IV. „	„ 250.—
24—22	V. „	„ 200.—
21—19	VI. „	„ 150.—
18—15	VII. „	„ 100.—
14—10	VIII. „	„ 60.—
9—8	IX. „	„ 40.—
7	X. „	„ 30.—
6	XI. „	„ 20.—
5	XII. „	„ 11.—
4	XIII. „	„ 9.80
3	XIV. „	„ 4.20
2	XV. „	„ 3.40
1	XVI. „	„ 3.—
	ermäßigt	„ 1.50

Bei jenen Gebäuden, welche über 40 Bestandteile enthalten, sind dem Tariffage der höchsten Klasse für je 1 mehr vorhandenen Bestandteil zu rechnen: K 10

Der Ausnahmefall von K 1.50 findet Anwendung auf Hohlhütten, Erdbütten ohne Mauerwerk oder aus bloßem Rutenflechtwerk oder eingeräumten Plätzen errichtete Hütten, dann für die Morlafenhütten in Dalm. Er kann auch für jene Gebäude in Gal. und der Bukov. angewendet werden, welche einzeln und ohne Zusammenhang mit einer Ortschaft liegen und nicht mehr als einen Wohnbestandteil enthalten.

Gewisse, mit Alpenhütten vereinte und nur zeitweise benützte Wohngebäude in den vorarlbg. Alpen sind mit dem halben Satze der betreffenden Tarifklasse zu besteuern.

Mit Rücksicht auf das Klassifikationsmerkmal ergibt sich nochmals die Frage, welche einzelne Räume der Häuser als Wohnbestandteile zu behandeln sind.

Das R. 23 II 20, § 22, und die Antruktion, § 9, erklären gleichlautend: „Als Wohnbestandteile zum Behufe der Klassifikation werden bloß Zimmer u. Kammern, die wirklich bewohnt werden oder zur Bewohnung bestimmt sind, ohne Rücksicht auf die Zeit, durch welche oder in welcher und ohne Rücksicht auf die Art, nach welcher sie benützt werden, begriffen. Es werden also Zimmer u. Kammern eines Gebäudes, welches ganz oder zum Teil unbewohnt ist, selbst dann als Wohnbestandteile aufgenommen, wenn es unbestimmt ist, ob und wann dasselbe bewohnt werden wird. Ebenso sind Vorzimmer, Säle, Gesellschaftszimmer, Schreib-

truben, Kabinette u. dgl. für Wohnbestandteile zu rechnen. Dagegen werden als solche bei der Klassifikation nicht angesehen: Küchen, Keller, Höden, mit Ausnahme der Wohnkammer, welche sich unter dem Dach befinden, Stallungen, Scheuern u. dgl. Auch werden als Wohnbestandteile nicht in Anschlag gebracht: Schulzimmer, Werkstätten, amtl. Abteilungen (es sei denn, daß diese Bestandteile von dem Eigentümer des Gebäudes gemietet werden).¹⁾ Letzterer Satz ist seit der Ausdehnung der Hauszinssteuer gegenstandslos, war übrigens inkomsequent.

Die zitierte Gesetzesstelle sowie auch spätere V., welche sich auf die Qualifikation einzelner Arten von Gebäudeteilen als Wohnräume beziehen, leiden an dem Mangel, daß sie nicht konsequent an einem bestimmten Begriff des Wohnens festhalten und daß auch sie die Eignung zur Bewohnung mit der Bestimmung hiezu durcheinander werfen (so sind doch sicher Schulzimmer u. Kanzleien zur Bewohnung geeignet).

Die Hausklassensteuer ist eine eigentl. Katastersteuer, d. h. die für das Ausmaß der Steuer maßgebenden Daten (hier die Zahl der Wohnbestandteile) und die Klasse werden beim Eintritt des Objektes in die Steuerpflicht festgesetzt und in einen Kataster (das Häuserverzeichnis) eingetragen; diese Eintragung bildet dann dauernd die Grundlage der Steuervorschrift, soweit nicht solche Veränderungen eintreten, für welche das Gesetz ausdrücklich eine Änderung der Klassifikation im Evidenzhaltungswege anordnet.

Eine Änderung im Kataster kann nur erfolgen auf Grund einer neuen Klassifizierung (insolge „Objektsänderung“), d. i. einer neuen Aufnahme des Bestandes und einer neuen E. über die Klasseneinreihung oder eines Löschungsantrages (Abfallbringung).

Eine neue Klassifizierung, welche einen Zuwachs zur Folge hat, tritt ein:

1. wenn ein Wohngebäude neu erbaut wird;
2. wenn ein ganzes, bisher nicht steuerpflichtiges Gebäude in ein Wohnhaus umgestaltet wird;
3. wenn ein bestehendes Gebäude derart getrennt wird, daß daraus zwei ganz gesonderte Wohngebäude entstehen;
4. wenn der äußere Umfang eines Wohnbaues derart erweitert wird, daß dadurch zugleich die Zahl der Wohnbestandteile vermehrt wird. Änderungen in der Einteilung, der Zahl und der Bestimmung der Räumllichkeiten, welche innerhalb der alten Umfassungsmauern vor sich gehen, haben dagegen selbst dann keinen Einfluß auf die Klassifizierung, wenn bisherige Wirtschaftsräume in Wohnräume umgewandelt werden.

Eine neue Klassifikation, welche zu einer Verminderung der Steuer führt, tritt dann ein, wenn der äußere Umfang und zugleich die Zahl der Wohnräume vermindert werden; auch da beschränkt sich aber die Änderung auf jene Wohnräume, die durch die Verminderung des äußeren Umfanges entfallen, während innere Umgestaltungen nicht zu berücksichtigen sind.

Die Löschung klassifizierter Objekte im Kataster erfolgt:

1. wenn Gebäude durch Elementarereignisse zerstört und nicht wieder aufgebaut werden;
2. wenn Gebäude ganz demoliert werden;
3. wenn Wohngebäude durch veränderte Widmung in die Kategorie der befreiten Gebäude treten.

Die Verminderung und die Abfallbringung sind aber an die Bedingung geknüpft, daß das maßgebende Ereignis vom Eigentümer mündlich oder schriftlich bei der Steuerbehörde angezeigt werde.

Die Hausklassensteuer wird nur für ganze Jahre vorgedrieben, derart, daß sowohl jeder Zuwachs als auch jeder Abfall immer erst vom 1. Januar des auf das maßgebende Ereignis folgenden Jahres an durchgeführt wird.

Eine teilweise Berücksichtigung länger dauernder Leerstellungen wurde durch Gesetz I VI 90, R. 97, in folgender Weise eingeführt: Wenn ein hausklassensteuerpflichtiges Gebäude, welches nicht mehr als 9 Wohnbestandteile enthält, durch ein Jahr ununterbrochen vollständig unbewohnt geblieben ist, erfolgt über eine besondere Anzeige des Eigentümers nach Ablauf eines Jahres der Nichtbenützung die Abschreibung der Steuer. Der Eintritt der Wiederbenützung ist binnen 30 Tagen ebenfalls anzugeben.

Wegen Beschädigungen durch Elementarereignisse wird zufolge R. E. 13 V 43 die Hausklassensteuer vom ganzen Hause für jenes ganze Jahr nachgelassen, in welchem das Elementarereignis eingetreten ist. Der Umfang der Zerstörung übt keinen Einfluß auf dieses Ausmaß der Nachsicht, die auch dann erfolgt, wenn das Haus im selben Jahre wieder bewohnbar hergestellt wird, jedoch von der Erstattung einer Anzeige (bei Feuer binnen 8 Tagen, bei Überschwemmung binnen 14 Tagen) bedingt ist.

B. Das Verfahren. Zuständig zur Klassifizierung der Wohngebäude sind die Steuerbehörden 1. Instanz, die Vorschreibung der Jahresschuldigkeit erfolgt aber durch Eintragung in die „Steuerbücher“ seitens der Steuerämter. Der Instanzenzug geht bis an das F. M. Die Einreichung in die Klassen erfolgt aber nur formell durch die Bezirkshauptmannschaften, indem die Akten über jede einzelne Objektsänderung vor der Ausfertigung der E. der Finanzlandesbehörde vorgelegt werden müssen, diese bereits die Eintragung des Objektes in das Häuserverzeichnis anordnet und sobald erst den Akt „zur instanzmäßigen Entscheidung“, die aber schon feststeht, an die Steuerbezirksbehörde leitet.

Das „Häuserverzeichnis“ (Klassensteuerekataster), welches aus Anlaß der Einführung der Hausklassensteuer zuerst angelegt wurde und seither nur evident gehalten wird, wird nach Steuerermindern in doppelter Ausfertigung geführt. Das eine Exemplar erliegt beim Rechnungsdepartement der betreffenden Finanzlandesbehörde, das andere beim Steueramt. Nur in dem letzteren werden auch die Namen der Eigentümer bezw. Nutznießer in Evidenz gehalten. Zur übrigen enthalten die Verzeichnisse die Hausnummern, die Nummern der Bauparzellen, die Gattung der Gebäude, die Zahl

der Wohnbestandteile (nach Zimmern u. Kammern), die Klassen und die Steuerbeträge. Die Summen, welche die einzelnen Gemeindeverzeichnisse ergeben, sind in „Summarien“ nach Steuerbezirken zusammenzustellen. Bei den Steuerämtern werden auch alphabetische Verzeichnisse der Hauseigentümer geführt.

Den Hauseigentümern obliegt zufolge A. G. 29 V 35 die Pflicht, von dem Entstehen neuer Wohngebäude und von der Erweiterung bestehender innerhalb 4 Wochen nach Vollendung des Baues und Erlangung der Bewohnungsbewilligung der Steuerbehörde mündlich oder schriftlich die Anzeige zu erstatten. Über diese sowie über die Anzeigen, welche das Entfallen oder die Verkleinerung eines steuerpflichtigen Hauses zum Gegenstande haben, wird vom Steuerreferenten oder einem delegierten Steueramtsbeamten unter Zustimmung des Gemeindevorstandes und zweier Ausschußmitglieder das Objekt bezugs Feststellung der maßgebenden Tatsachen besichtigt und das Ergebnis protokolllarisch festgestellt. Mit dieser Erhebung kann aber auch der Gemeindevorsteher betraut werden. Das Ergebnis der Besichtigung wird mit dem Klassifizierungsantrag in einen „Objektveränderungsausweis“ angenommen, welcher, wie erwähnt, der Steuerlandesbehörde behufs Durchführung der Änderung im Häuserverzeichnis vorgelegt und sodann von dieser zur „instanzmäßigen Entscheidung“ zurückgeleitet wird. Die Steuerbehörde verfügt sodann die Durchführung der Änderung im Steueramtl. Kataster und die Verständigung der Partei. Wenn die Änderung bei einem bereits bestehenden Gebäude durchzuführen ist, geschieht dies in der Weise, daß die alte Post gelöscht und das Gebäude unter Angabe der geänderten Daten unter einer neuen Post in das Verzeichnis aufgenommen wird.

Auch die Anzeigen wegen Verschädigung von Häusern durch Elementarereignisse können erst auf Grund einer Lokalbesichtigung, die aber zumeist dem Gemeindevorsteher aufgetragen wird, der Erledigung zugeführt werden.

VI. Strafbare Übertretungen. A. Bei der Hauszinssteuer und 5%igen Steuer. Das pflichtwidrige Verhalten des zur Übertretung eines Zinsvertragsbekenntnisses Verpflichteten, welches zu einer Verfürgung der Hauszinssteuer führt oder (falls es nicht rechtzeitig entdeckt würde) führen könnte, wird als „Zinsverheimlichung“ dann für strafbar erklärt, wenn die Absicht der Partei, sich der Steuerleistung ganz oder teilweise zu entziehen, erkennbar ist. Der objektive Tatbestand einer solchen Übertretung liegt vor: a) wenn im Bekenntnis ein bezogener oder vereinbarter Zins ganz verheimlicht oder b) unrichtig zu niedrig angegeben wird; c) wenn ein ganzes Haus oder d) Teile desselben ganz verheimlicht werden; e) wenn nach angezeigter Verheimlichung die Wiederbenutzungsanzeige oder f) die Anzeige über eine nach Übertretung des Bekenntnisses erfolgte Zinserhöhung unterlassen wurde, endlich g) wenn nach Geltendmachung des Anspruchs auf Steuerabrechnung wegen Uneinbringlichkeit des Mietzinses dem Hausbesitzer eine Zahlung auf diesen Zins zugesprochen ist und die

Anzeige des Empfanges dieser Zahlung binnen 14 Tagen unterbleibt.

Nach § 11 des R. 29 II 20 (bezw. § 7 Geß 9 II 82) hat in diesen Fällen der Eigentümer (und wohl auch der permanente Nutznießer) des Hauses nebst der nachträglich vorzuidreibenden verfürzten Steuer eine doppelte Strafe zu entrichten: 1. die sog. Zinsstrafe, bestehend im Betrage des ganzen verheimlichten Zinses, und 2. die sog. Steuerstrafe, welche der zu bemessenden Nachtragsteuer gleich ist. Die erstere Strafe fällt dem Angeber der Verheimlichung (insoweit sich der festgestellte Tatbestand mit dem Inhalte seiner Anzeige deckt), die letztere dem Staatskassier zu. Die Strafbarkeit verfährt zufolge A. G. 28 IV 32 in 5 Jahren, zurückgerechnet vom Tage der ersten Vorladung des Verschuldigten zur antl. Vernehmung. Zur Fällung des Strafkenntnisses zulänglich ist die Steuerbehörde 1. Inlantz, der Rechtsmittelzug geht nur an die Steuerlandesbehörde.

Wenn ohne die auf eine Steuerverfürgung gerichtete Absicht die termingemäße Übertretung eines Zinsvertragsbekenntnisses unterlassen wird und auch eine ausdrükl. Mahnung der Steuerbehörde erfolglos bleibt, kann diese nicht nur das Bekenntnis durch einen Delegierten von Amts wegen auf Kosten des Säumigen aufnehmen lassen, sondern zugleich auch eine Erduungsstrafe über den letzteren verhängen.

Auch jene Mietparteien, welche in den Bekenntnissen unrichtige Zinsangaben beibringen, sind mit „verhältnismäßigen“ Strafen bestraft.

B. Bei der Hausklassensteuer. Die Unterlassung einer dem Eigentümer eines Klassensteuerpflichtigen Hauses obliegenden Anzeige ist zufolge A. G. 29 V 35 von der Steuerbehörde dadurch zu bestrafen, daß die dadurch verfürzte Steuer im doppelten Betrage vorgegeschrieben wird (also einmal als Geldstrafe). Diese Strafanktion wurde mit Geß 1 VI 90, R. 97, auch auf jene Fälle ausgedehnt, wo die Anzeige der Wiederbenutzung eines als unbenutzt angemeldeten Hauses unterlassen wurde. Auch für diese Strafe gilt die 5jährige Verjährungsfrist.

VII. Statistisches. A. Hauszinssteuer. Im J. 1902 (dem letzten, für welches genaue Ausweise vorliegen) betrug die Vordreibung

	80,260,430 K
die realisierten Nachlässe nach Art. VIII	
W. 25 X 96, R. 223, beliefen sich auf	10,350,975 „
daher blieb zahlbare Vordreibung	69,909,455 K
Die Abreibungen wegen Leerstellung, Demolierung usw. betrugen	1,489,913 „
es waren daher an Hauszinssteuer zu zahlen	68,419,742 K
Die Vordreibung an 5%iger Steuer betrug	6,309,630 K
die Abreibungen	199,426 „
somit waren zu zahlen	6,110,904 K
und im ganzen von den nach dem Zinsertrag zu leistenden Gebäuden	74,529,746 K

Dies beträgt, auf den ganzen der Besteuerung zu Grunde gelegten Bruttomietzins per 735,592.428 K bezogen, 10,13%.

In welchem Maße diese Steuer im Ertrage steigt, ist daraus zu ersehen, daß im J. 1853, wo die Hauszinssteuer nahezu im gleichen Umfange eingehoben wurde, während der Steuerfuß um 2% niedriger war (21 $\frac{1}{2}$ %, wogegen der 12,5%ige Nachschuß nicht bestand), ohne Berücksichtigung der Abschreibungen zur Vordireibung gelangten: 9,517.922 K.

In 50 Jahren ist der Steuerertrag somit auf das 7 $\frac{1}{2}$ -fache gestiegen (ohne Rücksicht auf die 5%ige Steuer).

In noch viel rapiderem Verhältnis nehmen die sog. autonomen Zuschläge zur Hauszinssteuer zu, die im J. 1900 schon nahezu 75 Mill. K., also namhaft mehr als die Staatssteuer selbst (damals 68,5 Mill. K.) betragen haben.

B. Hausklassensteuer. Die Vordireibung an dieser Steuer pro 1902 ohne Berücksichtigung der Nachlässe u. Abschreibungen betrug 12,002.800 K., der Reinertrag 10,482.520 K. (von 2,799.046 ganz steuerpflichtigen Häusern). An Zuschlägen der verschiedenen Arten wurden im J. 1900 15,616.591 K. vorgeschrieben. Auf die Umlagsbasis von 12 $\frac{1}{2}$ Mill. K. (einschließlich der zeitlich befreiten Gebäude) bezogen, macht dies 126,3%.

C. Wirkung der Hauszinssteuer auf die Mietzinse. Nach einer vom gefertigten Referenten aufgestellten Berechnung werden im Durchschnitt des ganzen Staates durch die Hauszinssteuer samt Zuschlägen die Mietzinse um etwa ein Fünftel erhöht. In Orten mit dem höheren Steuerfuß bei gleichzeitigen höheren Zuschlägen läßt sich aber eine Verdoppelung der Mietzinse, ja eine noch darüber hinausgehende Erhöhung nachweisen.

VIII. Reformbestrebungen. Wenn auch die städt. Hauszinssteuer in ihrer grundsätzl. Anlage als das Muster einer richtigen Ertragssteuer bezeichnet werden kann, so hat sie doch einige Fehler, die von der Bevölkerung bis in die letzte Zeit verhältnismäßig ruhig hingenommen wurden und erst in den letzten Jahren zu einer energischen, von Hausbesitzkreisen ausgehenden Bewegung geführt haben, so zwar, daß sich in einer Reihe von Städten und anderen Orten die Hauseigentümer zum Zwecke der Erhebung einer Reform in eigenen Vereinen organisiert haben. Die wichtigsten dieser Vereine bestehen in Wien, wo sie sich zu einem Zentralverband zusammengeschlossen haben, ferner im übrigen O. L. und in Böhmen.

Die wichtigsten u. berechtigten Klagen beziehen sich auf die enorme Höhe der Steuerfüße und darauf, daß in den ganz hauszinssteuerpflichtigen Orten die industriellen und sonstigen Erwerbszwecken dienenden Gebäude die gleiche Steuerlast zu tragen haben wie die rententragenden Wohnhäuser. Als ein weniger belangreicher Mangel kann die unzulängl. Art, wie die Erhaltungs- u. Amortisationskosten berücksichtigt werden (mit gleichen, festen Sätzen, ohne Rücksichtnahme auf die so verschiedene Bauart und den Bauzustand), angeführt werden.

Die aktuelle Reformbewegung bezieht sich vorwiegend auf den ersten Punkt, daß der „Nachschuß“ nicht entfernt zu befriedigen vermochte. Es ist nur ausfallend, daß bloß die an der Höhe der Steuer eigentlich weniger interessierten Hausbesitzer und nicht auch die dadurch am meisten belasteten Mieter sich daran beteiligten. Nur Unkenntnis u. Unverständnis der Tatsachen in den breiten Schichten der Bevölkerung vermögen dies zu erklären, denn es steht außer allem Zweifel, daß die Hauszinssteuer zu einem großen Teil auf die Mieter überwälzt wird, somit die Wohnungen und gemieteten Geschäftsräume ganz bedeutend verteuert. Man hat daher wohl den größten Teil der Hauszinssteuer als eine, die ganze in Miete wohnende und gemietete Lokalitäten benutzende Bevölkerung treffende Mietsteuer anzusehen und erst aus diesem Gesichtspunkte gewinnt man eine klare Einsicht über die verberbl. Folgen des hohen Steuerfußes.

Die Hausbesitzerorganisationen, welche ursprünglich verschiedene Reformprojekte propagierten (unter anderem die Ersetzung des jetzigen Besteuerungsmodus durch eine Bemessung nach dem Verkehrswert des Hauses), haben sich jetzt dahin geeinigt, für eine Herabsetzung der Steuerfüße auf die gleichmäßige Höhe von 5% einzutreten. Da aber ein unmittelbarer Übergang zum niedrigen Steuerfuß wegen des daraus resultierenden großen Einnahmehausfalles auf den unbesiegbaren Widerstand der Regierung stoßen würde, haben diese Vereine den zuerst von Ingenieur R. Hartup u. Reichsratsabgeordneten Glöckner gemachten Vorschlag aufgegriffen, es möge das Ergebnis der Hauszinssteuer in seiner jetzigen Höhe bis zur Erreichung des allg. Steuerfußes von 5% kontingiert und jener Zuwachs, der sich aus dem Anwachsen der Häuser und der Mietzinse ergeben würde, zur allmähl. Herabsetzung der Steuer verwendet werden. In einer von den meisten Hausbesitzervereinen unterfertigten „Denkschrift“ von 1903 wurde dieser Vorschlag zuletzt formuliert, doch ist (vielleicht auf Grund eines Kompromisses) in dieser Denkschrift auch wieder der Übergang zu einer Besteuerung nach dem Werte der Gebäude empfohlen. An ferneren Vorschlägen ist zu erwähnen jener einer Differenzierung der Steuer nach der Höhe der Mietzinse und der vom gefertigten Referenten gemachte, daß die jetzige Hauszinssteuer entsprechend ihrer tatsächl. Wirkung auch legal geteilt werden möge in eine Hausrentensteuer und eine auf den Mietern ruhende Mietsteuer, wozu letztere sodann abzulösen und schließlich den Gemeinden als deren vorzügliche Finanzquelle zu überweisen wäre. Auf die Hauszinssteuer belastenden Zuschläge der Selbstverwaltungskörper, deren Summe den Ertrag der Hauszinssteuer bereits überschreitet und deren Wirkungen doch sicher nicht weniger nachteilig sind, nimmt nur das letztgenannte Reformprojekt Rücksicht. Bisher hat die Bewegung zugunsten einer Reform den Erfolg gehabt, daß das A. S. durch Resolutionen sich derselben anschloffen hat und daß im J. W. ernste Vorstudien in der Frage gemacht werden und in den Monaten November u. Dezember 1903 eine große Enquete abgehalten wurde,

in welcher die divergierenden Meinungen vorgebracht wurden.

Sichtlich der Hausklassensteuer treten die Klagen weniger zahlreich und weniger lebhaft auf. Doch gilt auch sie als drückend (besonders unter Hinzurechnung der Zuschläge und wenig gerechtfertigt, da die Zahl der Wohnräume für sich allein gewiß keinen befriedigenden Maßstab zur Vergleichen der Wohngebäude abgibt (das zweite, früher angewendete Merkmal, ob mit oder ohne Stodeweite, war noch weniger zutreffend). Mehrfach wird gefordert, daß die Wohnhäuser der bäuerl. Bevölkerung gänzlich frei zu lassen seien. Gewiß ist auch rücksichtlich der unbenutzten Gebäude die Bestimmung des Gesetzes 1 VI 90 unzureichend und seit der Erhöhung des Tarifes im J. 1882 wurde manches Schloß dem Verfall preisgegeben. Referent hat seinerzeit den Vorschlag gemacht, auch diese systematisch ganz unklare Steuer in eine Wohnungs- und Grundsteuer umzuwandeln, wobei auf das Erfordernis der Bewohner Rücksicht zu nehmen und der Nothwendigkeit freizulassen wäre. Auch diese Steuer wäre in eine kommunalabgabe umzuwandeln. Wenn die unausweichl. G.-Reform zuhause kommt, wird sie sich gewiß auch auf diese Steuerart erstrecken.

Literatur.

v. Mörbach: Die Besteuerung der Gebäude u. Wohnungen in Oest. und ihre Reform. 1881—1880, auch selbständig, Tübingen 1886. Derselbe: Die Uebertretung der Zinsverheimlichung nach Oest. Gesetzgebung, 2. Aufl., Graz 1891. Derselbe: Die Reform der Oest. Hauszinssteuer, Vortrag, 3. i. Volksw., Cz. u. B., Wien 1903. v. Lesigang: Die bisherigen Versuche zur Reform der direkten Steuern in Oest., Finanzarchiv 1889. Derselbe: Art. „Gebäudesteuer“ in der 1. Aufl. dieses Staatswörterbuchs. Lundy Adams: Die Gebäude- u. Miethsteuer in Oest., Dissertation, Halle 1892. Denkschrift betreffend die Reform der Oest. Hauszinssteuer, Wien 1903. G. Sodoffsky: Die Immobiliensteuer in Riga und die G. in Oest., Riga 1888. Die Gesetzgebung in den Sammlungen der Finanzgesetze von Höll, Freiburger usw., insbes. „Zusammenstellung der G. Vorschritt“, Wien 1881 (veranstaltet vom L. f. N. M.). Einlässiges in den verschiedenen, die Oest. Steuerreform betreffenden Schriften. Ausführl. Statistik in den M. d. N. M. und in einigen von diesem Ministerium anlässlich der Enquete von 1903 herausgegebenen Zusammenstellungen. Für die Reformbewegung besonders wichtig die Publikationen der Hausbesitzervereine (Wien, Heidenberg usw.) und das stenographische Protokoll der erwähnten Enquete. Dazu H. Meyer: Soll u. kann die Hauszinssteuer in eine Miethsteuer und eine Hausgrundsteuer zerlegt werden? 3. i. Volksw., Cz. u. B., XIV. Bd., 1. Zeit, S. 29.

v. Mörbach.

Gebietseinteilung

i. „Staatsgebiet“.

Gebrannte geistige Getränke (Auskant, Kleinverkleiß und gewöhnl. Handel)

i. „Gewerbe 1“.

Gebühren.

A. Gebühren (geschichtlich). — B. Gebührengesetz. — C. Gebühren (statistisch).

A. Gebühren (geschichtlich).

I. Begriffsbestimmung. — II. Die Sporteltaxen. — III. Der Papstschmel. — IV. Die Landemien. — V. Die Erbkneuer. — VI. Die Unisierungsaktion. — VII. Äußere Rechtsgeschichte seit 1850.

I. Begriffsbestimmung. G. im Sinne der Wissenschaft und G. im österr. Sinne sind zwei verschiedene Dinge. Beide Begriffe deuten sich nur zu einem geringen Teile. G. im wissenschaftl. Sinne ist das Entgelt, welches der einzelne für besondere von ihm in Anspruch genommene Leistungen des Gemeinwesens zu entrichten hat; man könnte noch hinzufügen: für solche Leistungen, durch deren Fräherung das Gemeinwesen eine seiner öffentl. Ausgaben erfüllt. G. im Sinne des positiven Österr. Rechtes ist dagegen bloß eine Sammelbezeichnung für eine Reihe wesentlich verschiedener Abgaben, welche durch das Gebührengesetz 9 II 50, R. 50, unter diesen gemeinschaftl. Namen vereinigt wurden. Das einzige verbindende Moment war hierbei, daß alle diese Abgaben zum Rechtsleben in Bezug standen. Es wird aber die Abgabenbelastung des Rechtslebens durch die G. keineswegs erschöpft. Manche Abgaben dieser Art aus früherer u. neuerer Zeit stehen außerhalb des G.-Gesetzes und tragen deshalb andere Bezeichnungen. — Hieraus erklärt sich das Verhältnis unserer G. zum wissenschaftl. G.-Begriffe: nur sehr wenige Österr. G. sind zugleich G. im Sinne der Wissenschaft. Ueberdies kommt es aber auch, daß wir im Finanzwesen auswärtiger Staaten nirgends eine Abgabe finden, die mit den Österr. G. identisch wäre: stets ist es eine ganze Reihe verschiedenartiger Abgaben, welche alle zusammen unseren G. entsprechen.

So war es auch im vormärz. Österr. Man braucht nur bis zum J. 1840 zurückzugehen, um alle die Abgaben, welche später die Haupttheile des G.-Befeuß gebildet haben, nebeneinander bestehend zu finden.

Es waren dies: Die Sporteltaxen, der Papierhempel, die Erbkneuer und die Landemien.

II. Die Sporteltaxen. Unter Taxen versteht man in Österr. im allg. behördlich regulierte Preise

Das Taxwesen hatte im älteren Österr., namentlich zur Zeit, als der aufgeklärte Absolutismus sich zum Eingreifen in die kleinsten Angelegenheiten des tägl. Lebens verpflichtet glaubte, einen außerordentl. Umfang. Frühe schon fand ein solches Eingreifen in Bezug auf die im Bereiche des Rechtslebens bestehenden Zahlungen statt und werden seitdem vorzugsweise diese unter dem Namen Taxen verstanden. Zu diesen Rechtstaxen gehören die Sporteltaxen. Sie sind gewohnheitsrechtlich aus Anfängen entstanden, die bis in die germanischen Volksrechte zurückreichen. Die älteste Sportel war die Zahlung an den Richter, damit er den Frieden wirkte.

Die mittelalt. Einrichtung der Rechtspflege begünstigte die Entwicklung der Sporteln. Der Lebensstaat war eine unvollkommene Gemeinwesenform und bejaß insbes. keine staatl. Organe für die Rechtspflege. Diese war deshalb auf die Grundherrschaften (Städte u. Domänen) gewälzt worden, indem man das Recht — oder genauer beisehen die Zeit — der Gerichtsbarkeit als mit der Territorialhoheit verknüpft ansah. Da die Gerichtsinhaberungen, anders als die heutigen Gerichte, keine Dotation aus staatl. Steuergeldern erhielten, so standen sie den rechtsuchenden Parteien vermögensrechtlich fremd gegenüber und fanden die letzteren es ganz begreiflich, daß sie der Billigkeit die Kosten erlegen mußten, die ihr aus der Vorsehung der Rechtspflege erwuchsen. Die Gerichtsherren ließen sich in der Regel durch rechtskundige Angestellte (Zustizläre, Mandatäre, Pfleger, Amtmänner, Dynasten, Regenten usw.) vertreten, welche die Rechtspflege zu ihrem Lebensberuf machten, daraus aber auch ihren Lebensunterhalt ziehen wollten, wozu eben die Sporteln dienen sollten. So entstand das Beamtentum und Hand in Hand damit ein immer reichlicher wucherndes Sportelwesen. Auswüchse des letzteren veranlaßten die erwachende Staatsgewalt zu regelndem Eingreifen. Eine ältere Phase dieser staatl. Regelung kennzeichnet sich durch die Erlassung von zahllosen Spezialvorschriften, deren Geltung meist auf die betreffende einzelne Behörde beschränkt war. Insbes. wurde auch bei jeder Erlassung von L. C., Gerichtsordnungen u. ä. fallweise eine Normierung der einschlägigen Taxen vorgenommen. Hierbei wurde ersichtlich die Tendenz verfolgt, die Untertanen vor Ueberhaltung zu bewahren: der Gerichtsherr sollte keine Einbuße erleiden, die Beamten aber auch im Taxbezug nicht mehr als ihren gebürl. Unterhalt finden. Eine spätere, von Kaiser Josef II. angebahnte Taxregelung will vor allem auf diesem Gebiete formell gemeines Recht für das ganze Staatsgebiet schaffen. Ebenso aber wird der direkte Bezug der Taxen durch die Beamten abgeleitet. Die Taxen sollten in besondere Taxfonds einfließen und den Beamten fixe, vom zufälligen Ertrage der Taxen unabhängige Bezüge ausgekehrt werden. Dahinter stand wohl eher die Absicht, die Parteien gegen unnütze Weiterungen dadurch zu schützen, daß jedes Interesse des Richters an einer Vervielfältigung der taxpflichtigen Akte beseitigt wurde, als das ethische Moment, daß es unwürdig erscheine, wenn die Ver-

walter der Gerechtigkeit von den Parteien direkt entlohnt würden. Diese Vorstellung ist selbst heute noch nicht vollständig durchgebrochen; sehen wir doch im unmittelbaren Bezug der Notariatsgebühren durch den Notar und der Konsulargebühren durch den Honorarconsul nichts Ungehöriges.

Die Sporteltaxen waren nach ihrem Gegenstande teils obrigkeitl. Taxen (Lanbertaxordnung 31 V 1786), teils Gerichtstaxen u. zw. in Streitfachen (Taxordnung 1 XI 1781), im außerstreitigen Verfahren (Taxordnung 13 IX 1787), insbes. Mortuarien (Hpd. 5 X 1787 und 25 VII 1788), endlich in Grundbuchsachen (Landtafeltaxordnung 1 IV 12).

Die Taxen waren regelmäßig in fixen Beträgen bestimmt; nur drei derselben hatten prozentuelle Gestalt: die Depositionstaxe für die gerichtl. Verwahrung (von jedem Gulden $\frac{1}{2}$ fr. bei Geld u. Pretiosen, $\frac{1}{8}$ fr. bei Wertpapieren), die Maistraxe für die Prüfung von Verwaltungsrechnungen (3% vom Jahresertrage des verwalteten Vermögens) und das Mortuar für die Pflege von Verlassenschaftungen (regelmäßig 1% bei Immobilien, $1\frac{1}{2}\%$ bei Mobilien vom reinen Werte).

Die Taxen hatte der erpedierende Beamte für jede einzelne Amtshandlung zu bemessen und von der Partei mittels einer Taxnote einzufordern. Bei größeren Behörden beorgte dies ein besonderer Beamter (Taxator) oder selbst ein förmll. Taxamt. Die in den Hauptstädten aufgestellten i. f. Behörden hatten ein gemeinshaftl. Generaltaxamt. Dieses fertigte die Taxnoten aus; die Zustellung u. Einbringung war Sache der einzelnen Behörden.

Soweit die zweite Phase der Taxregelungen und damit die Schaffung von Taxfonds nicht Platz griff, blieben die älteren Normen und damit der Taxbezug durch die Beamten bestehen.

Neben den Sporteltaxen bestand eine zweite Kategorie von Rechtstaxen: die Verleihungstaxen, welche als eine besondere Gattung von Einnahmen des an der Spitze des Lebensstaates stehenden Landesfürsten aufzufassen sind. Abgelöst vom Lebensverhältnisse sind sie weder zu verstehen noch zu rechtfertigen.

Die Sporteltaxen sind als G. im Sinne der Wissenschaft zu qualifizieren. Das für den G.-Begriff öfter postulierte Moment, daß ein gewinloses Entgelt vorliegen müsse, könnte ihrer Gestalt nach vielleicht bei fixen, nicht aber auch bei den prozentuellen Sporteln zutreffen. Da es aber in Billigkeit G. mit einem absoluten Gleichgewicht von Kosten u. Entgelt nicht gibt und gar nicht geben kann, und da die Tendenz, die G. so niedrig als möglich zu halten, nicht aus der Natur des G.-Begriffes fließt, sondern eine Konsequenz der Forderung ist, daß das Gemeinwesen seine Aufgaben mit so wenig Kosten als möglich erfülle, so muß das Merkmal der „Gewinnlosigkeit“ aus dem G.-Begriffe eliminiert werden und können dann auch die prozentuellen Sporteltaxen den G. im wissenschaftl. Sinne beigezählt werden.

III. Der Papierstempel. Die unaufhörlichen Kriege, welche Österr. im 17. Jahrh. zu führen genötigt war, brachten das Reich in große Finanznot. Zur Abhilfe wurden die mannigfaltigsten

Auslagen eingeführt. Darunter war auch der 1675 geschaffene Papieraufschlag, welcher allen Verbrauch von Papier traf und je nach Format u. Qualität des letzteren abgestuft war. Dieser Aufschlag hatte ein weitesl. Webrchen. Während er, ohne besonderen Ertrag zu bringen, die Verwendung des Papiers zu gewerbli. Zwecken (Druckerei, Buchbinderei, Kartonnage usw.) und für den Individualkonsum (Korrespondenz, Formerte, Manuskript u. dgl.) empfindlich belastete, wurde dadurch die Besteuerungsfähigkeit einer besonderen Art des Papierverbrauchs, nämlich seiner Verwendung zur Aufnahme rechtlich bedeutender Aufzeichnungen, auch nicht im entferntesten ausgenutzt. In einem anderen Lande, in Holland, war dagegen schon ein halbes Jahrh. früher eine Steuerform entstanden, welche sich gerade auf die Erlassung einer besonderen Art des Papierkonsumes beschränkte.

Einer der allezeit so rührigen Steuerprojektanten, Johannes van den Brouck bot 1623 den niederländischen Generalstaaten das Projekt einer neuen Abgabe an, die nicht lästig und trotzdem ergiebig sei. Nachdem ihm für den Fall der Genehmigung seines Vorschlages ein Jahresgehalt von 3000 fl. zugesichert worden war, legte er seine Idee dar, die im wesentlichen darauf hinauslief, daß alle rechtlich relevanten Schriften gegen eine mäßige Zahlung mit einem Siegel bezeichnet werden sollten. Die Generalstaaten erhoben allerlei Bedenken und konnten sich zur Annahme des Projektes nicht entschließen. Die Stände der Provinz Holland dagegen adoptierten kurz darauf die neue Steuer und setzten sie mit Vorkast 13 VII 1624 ins Werk. Die Abgabe bestand diese Probe so gut, daß sie in den nächsten 9 Jahren in 5 weiteren niederländischen Provinzen eingeführt wurde. Auch die Generalstaaten fanden es billiger, dem Beispiele der einzelnen Provinzen nachzufolgen (18 V 1639), als auf das ursprüngl. Projekt zurückzugreifen, bei dessen Annahme sie die verprochene Rente hätten auszahlen müssen.

So war die Stempelabgabe in den Niederlanden entstanden und von hier aus trat sie einen beispiellos raschen Siegeszug durch alle Kulturländer an.

Zunächst gelangte sie nach Spanien, was beim Verhältnisse dieses Reiches zu den Niederlanden begreiflich erscheint. Mit der Pragmatika 15 XII 1636 eingeführt, wurde das Stempelwesen am 28 XII 1638 auf die Kolonien ausgedehnt. In Frankreich wollte Ludwig XIV. mit dem Edikt 20 III 1655 die Stempelabgabe seinen Untertanen auferlegen. Dieser Versuch scheiterte am Widerstand der Stände. Erst das Edikt 19 III 1673, welches sich an den gleichfalls mißlungenen Versuch, gedruckte Formulare für alle Schriften des Rechtslebens obligatorisch zu machen, anlehnte, führte zur wirtsf. Etablierung der neuen Steuer, aber auch erst, nachdem zwei Revolten gegen die mit blutiger Hand unterdrückt worden waren. Das dritte Land, in welches diese gelangte, war Dänemark; unterm 21 VII 1657 wurde sie hier, unterm 26 VIII 1667 in Schleswig-Holstein eingeführt. Der Versuch König Karls II. (1671), diese Abgabe

in England einzubürgern, fand die Billigung des Parlamentes nicht, so daß sie nach 2 Jahren wieder zu bestehen aufhörte; erst von 1694 an ist sie zu einer dauernden Einrichtung geworden.

Weitere Einführungsdaten sind: Eucharistien 22 III 1682, Brandenburg 15 VII 1682, Köln 23 VI 1683 und Mainz 6 XII 1684. Nach Euer. gelangte die neue Abgabe bald nach dem letztgenannten Datum. Der kais. Rat Gabriel v. Bältern richtete 1685 einen auf Grund der spanischen, brandenburgischen, Kölner u. Mainzer Stempelvorschriften ausgearbeiteten Vorschlag ein, welcher nach kommissioneller Durchberatung zur Grundlage der 1686 (in R. L. 2s IV 1686) kundgemachten Siegelpapierordnung wurde.

Bältern richtete als Oberstgelantmann in Wien das ganze Gefälle ein. In den größeren Landesbaupfänden bestanden Siegelämter, in den kleineren Stempelpapierverfäbrer. Sie hatten sowohl Vorratstempelpapier zu verleißen, als auch über Parteienverlangen Papier u. Pergament gegen Ertrag der Abgabe abzustempeln (Erfüllungsstempel). Es wurden 3 Gattungen gestempelten Papiers eingeführt (zu 3 fr., 15 fr. und 60 fr.). Jeder stempelpflichtige Gegenstand war einer dieser Stempelfassen zugewiesen, so daß die Schrift zur Gänge auf Stempelpapier dieser Klasse geschrieben sein mußte. Reichte ein Bogen nicht aus, so mußte eben ein zweiter, dritter u. s. f. Bogen derselben Klasse genommen werden. Das Format der Papierbogen war ohne Ausdialag für die Höhe der Abgabe. Die stempelpflichtigen Schriften zerfielen in 2 Arten: einerseits Urkunden, anderseits der Schriftwechsel zwischen Parteien u. Ubrigeiten. Ungeimpelte Schriften unterlagen strengen Straffunktionen: Urkunden waren nitig; über Stempelgebröhl. Eingaben durfte nicht geamtshandelt werden. Diese Strenge bildete einen wirksamen Hebel für die Agitation gegen die neue Steuer. Bieleorts verzögerten die Behörden die Kundmachung des F. und die Kontribuenten unterließen auf ein Gerücht von dem bevorstehenden Widerrufe der Vorordrilt deren Anwendung. Sie wurde deshalb im selben Jahre noch einmal publiziert. Die fortdauernde Agitation und das unbefriedigende Ergebnis der Regieverwaltung führten zu einer Reform (20 X 1692), welche eine Wilderung der Straffunktionen brachte, und ebenso zur ersten Verpadung dieses Gefalles. Der „Apollon“ hatte jedoch kaum ein halbes Jahr bestanden, als die Finanznot die Regierung zwang, den remonstrierenden Ständen nachzugeben und den Stempel gegen Wiedereinführung des 1686 gestielten Papieraufschlages auszuheben (13 V 1693).

Die Restwidierung des Stempelwesens erfolgte dann nur länderweise. Zunächst in Zinneröftr. Eine Resolution 26 VIII 1716 (am 2 IX und 19 XII 1716 kundgemacht) führte die Stempelabgabe in Steierm., Kärnten, Krain, Görtz, Gradiska, Triest, Fiume, Glitsch u. Witterburg wieder ein, aber in einer weitentlich reduzierten Gestalt. Es gab nur mehr eine Stempelfasse zu 3 fr. und war dieser Stempel auch nur auf Eingaben und deren Beilagen anzuwenden, so daß alle Urkunden ungeimpelt

pelt ausgefertigt werden konnten und ihre Stempelung erst bei einem etwaigen späteren aml. Gebrauche (als Beilage) hiltzufinden hatte. Der Stempel wurde bis zum J. 1742 in staatl. Regie verwaltet. Von da an fanden Verpachtungen oder auch Überlassungen der Stenerreinhebung an Unternermer „auf Berechnung“, d. h. gegen eine Entlohnung u. Rechnungslage, statt und schlug die Verwaltung in jedem der Erblande eigene Bahnen ein. Bei jeder Vergebung erfolgte eine Neufundmachung der allmählich immer detaillierter werdenden Vorschriften.

In den Ländern der böhm. Krone (u. zw. in Böhmen 5 XII 1748, Schlesien 14 XII 1748 und Mähren 13 I 1749) wurde der Papierstempel zufolge der Theresianischen Tezennalrezeisse als staatl. Abgabe eingeführt. Die Vorschriften waren der Leopoldinischen Siegelpapierordnung nachgebildet und daher die dreifache Abtönung der Abgabe in Schlesien 1 kr., 1 Groschen und 4 Groschen; in Mähren u. Böhmen zunächst 2, 15 u. 45 fr., später in Böhmen erhöht auf 3, 15 u. 60 fr.) sowie die Abgabepflicht von Urkunden bei deren Ausfertigung beibehalten worden. Die Einhebung erfolgte seitens der Stände teils in Regie, teils im Wege von Verpachtungen.

Die Finanzmahregeln, welche der Siebenjährige Krieg im Gefolge hatte, schloßen auch eine Reform des Stempelwesens für das ganze Reich in sich. Mit dem P. 3 II 1762 wurde die Abgabe in allen Erblanden eingeführt und belaf sie nunmehr, da eine neue Stempelfasse zu 2 fl. hinzukam, 4 Abtönungen. Seit 1764 war das Gefälle wieder verpachtet und von 1770 an auf Berechnung vergeben.

Die Josephinische Gesetzgebung auf diesem Gebiete (P. 5 VI 1781 und 30 I 1788) stellt eine zusammenfassende Kodifizierung des durch zahlreiche Nachtragsverfügungen erweiterten Rechtsstoffes vor. Bezüglich Vorbest. u. Triefs wird eine Ermäßigung der Abgabe statuiert. Am wichtigsten aber war, daß mit dem Verpachtungssystem definitiv gebrochen und die Besorgung des Stempelgefälles dem zur Verwaltung des Tabakmonopoles geschaffenen Amtapparate übertragen wurde.

Tas P. 5 X 02 brachte dann einen sehr erheblichen Ausbau des Stempelwesens in Hinsicht auf die Abgabensätze. Die Zahl derselben wurde von 4 auf 11 vermehrt und stiegen sie jetzt bis zu 100 fl. an.

Die Kriegswirren der Napoleonischen Zeit zogen auch das Stempelwesen in Mitleidenchaft. Einige Provinzen gingen verloren und befaßen bei ihrer Wiedererwerbun ein fremdes, inzwischen eingeführtes Stempelrecht; dergleichen die neuermorbenen Provinzen. Da diese Besonderheiten nur schrittweise beseitigt wurden und auch dann noch Forterkungen bestehen blieben, um diese Gebiete vor der Bankrottelmijere der alten Erbländer zu schützen, so resultierte ein ziemlich buntes Stempelregime. Mit dem J. 1818 wurde in allen Teilen der Monarchie, außer den ungar. Ländern, welche diese Abgabe gar nicht kannten, und Lombardo-Venetien, wo die französische Gesetzgebung in Geltung blieb, die Rechtseinheit hergestellt.

Die Papierstempelabgabe ist das Schmerzenskind der Theorie. Keiner der bisherigen Versuche,

dieselbe theoretisch zu konstruieren, hat ein sichhaltiges, einwandfreies Ergebnis geliefert und hat sie nicht einmal einen feststehenden und dabei charakteristischen Namen erhalten.

Die Ansicht, welche in den Papierstempeln G. im Sinne der Wissenschaft erblicken will, paßt weder auf die Skripturen des Schriftwechsels zwischen Parteien n. Obrigkeit, weil der Stempel immer staatl. war, während es staatl. Behörden besonders früher nur in verschwindender Minderheit gab — noch auch auf die Urkunden, weil bei diesen keine Amtshandlung und demnach kein Entgeltobjekt in Betracht kommt. Eine zweite Ansicht, welche nicht eine konkrete Einzelleistung, sondern die Tatsache, daß der Staat die Rechtsordnung im allg. aufrecht erhält u. gewährleistet, als Objekt des Entgeltes betrachtet, schießt übers Ziel hinaus: Denn dann wären ja alle Steuern G. in solchem Sinne.

Noch unbefriedigender sind die Erklärungsversuche, welche in den Papierstempeln zwei verschiedene Abgabearten sehen wollen. Sie alle halten bezüglich der Stempel vom Schriftwechsel am G.-Prinzipie fest, indem sie die Fälle, wo nicht staatl. Behörden in Betracht kommen, alschlehtweg als Anomalien bezeichnen. Bezüglich der Urkundenstempel dagegen gehen sie auseinander. Der älteren Denkwegweise, welche alle Erscheinungen des öffentl. Rechtes auf privatrecht. Grundfälle zurückführen wollte, entspricht die Ansicht, die Urkundenstempel seien eine Art Akzesanzgebühr, ein Entgelt für die eventuelle künftige Rechtshilfe. Da die Rechtshilfe jedoch auch bei unterliegender Entrichtung der vermeintl. Akzesanzgebühr nicht versagt wird und da für die Rechtshilfe immer noch besondere G. gezahlt werden müssen, deren Höhe dieselbe bleibt, ob ein Urkundenstempel vorher entrichtet wurde oder nicht, so ist das Nutzstehende dieser Ansicht ausliegend. Eine andere Meinung hält den Urkundenstempel für eine Verkehrssteuer, wogegen spricht, daß die Stempelpflicht von der Realisierung des Verkehrsaktes unabhängig ist, sowie, daß die Abgabe sich mit jedem Exemplar und jedem Bogen der Schrift wiederholt, während nur ein Verkehrsakt hinter der Urkunde steht.

Ansehts dieses Mangels einer befriedigenden Erklärung des Wesens des Eingabens u. Urkundenstempels hat Verfasser es versucht, eine neue Ansicht hierüber aufzustellen. Ausgegangen wird dabei von der auffälligen Erscheinung des Papierstempelwesens, nämlich von der Wiederholung der Abgabe mit jedem Exemplar und sogar mit jedem Bogen der rechtlich relevanten Schrift — einem Grundfalle, welcher, ebendam ausnahmslos geltend, seit dem Stempelplatze vom J. 1802 wiederholt Abschwächungen erfahren hat, aber noch im heutigen Rechte zweifellos nachgewiesen werden kann. Diese Wiederholung der Abgabe ergibt eine Handhabe, um zu ermitteln, was das eigentl. Steuerobjekt sei, da aus naheliegenden Gründen angenommen werden muß, daß die Abgabe nur dort zwei-, drei- u. s. f.-mal erhoben wird, wo zwei-, drei u. s. f. Steuerobjekte vorliegen. Aus der Frage nach dem Steuerobjekte wird sonach die Frage,

was sich denn wiederholt, wenn mehrere Exemplare einer Schrift angefertigt werden, oder wenn zu einer Schrift mehr als ein Bogen verwendet wird. Dieser Fragestellung gegenüber muß zunächst als zweifellos angesehen werden, daß der hinter dem Schriftstücke stehende, rechtlich relevante Vorgang (der Kauf, das Darlehen, die Klage u. s. f.) nicht das Steuerobjekt sein kann; denn dieser Vorgang ist und bleibt stets nur einer, auf wie viel Bogen immer seine Beurkundung geschrieben wird und wie viel Urkundensexemplare immer angefertigt werden mögen. Auch der Vorgang der Beurkundung an sich, als Rechtsgeschäft sui generis aufgefaßt, kann nicht das Steuerobjekt sein; eine solche Ansicht könnte nur die Wiederholung der Abgabe mit jedem Exemplare, nicht aber auch die Wiederholung mit jedem Bogen der Schrift erklären.

Was ist es dann also, das sich nicht nur mit jedem Exemplare, sondern auch mit jedem Bogen wiederholt, und das, als Steuerobjekt gedacht, zu einer der in der Wissenschaft bekannten Steuergattungen hinführt? Als dieses Etwas erscheint der rechtlich relevante Verbrauch von Schreibmaterial. Der Konsum von Papier und anderen Schreibstoffen wiederholt sich nicht nur von Ausfertigung zu Ausfertigung, sondern auch von Bogen zu Bogen als etwas begrifflich Selbständiges. Sieht man in diesem, durch seine rechtl. Erheblichkeit qualifizierten Papierkonsum den Gegenstand der Stempelpapierabgabe, so gelangt man zur Konstruktion derselben als Konsumsteuer auf den Verbrauch von Schreibstoffen zu rechtlich bedeutsamen Zwecken.

Von einer Konsumsteuer in diesem Zusammenhang zu sprechen, daß allerdings auf den ersten Blick etwas Fremdenbendes. Erwägt man aber, daß in den Verbrauchsstempeln je längerem eine ganze Serie von Konsumsteuern bestand, wovon vom körperl. Verbrauch bei Schminke, Stärke u. Haarpuder angefangen, über den schon anders gearteten Konsum bei Spielfarten u. Aufkündigungen zum rein geistigen Konsum bei Kalendern u. Zeitungen hinführte, so erkennt man, daß der Papierstempel mit seinem Verbrauch von Schreibstoffen zu Urkunden u. Eingaben nicht einmal eine extreme Stellung in dieser Reihe einnimmt. Aber auch die rechtl. Nebenanz als Begriffsmerkmal ist kein Novum, da sowohl auf dem Gebiete der W. im wissenschaftl. Sinne, als auch auf dem der Verkehrssteuern die Abgabengruppen, welche das Rechtsleben betreffen, sich von denen, die das wirtschaftl. Leben treffen wollen, sehr wohl abheben.

Da der schriftl. Gedankenausdruck ein weichtl. Requisite unserer Steuer ist und da die Entrichtung mittels des Stempels wegen seiner Anwendung auf mehrere andere Abgaben für unsere Steuer keineswegs charakteristisch ist, so glaubte Verfasser als eine Wesen treffende Bezeichnung den Namen: Schriftsteuer vorschlagen zu sollen.

IV. Die Ländereien. Im Anschluß an die lebensrechtl. Vorstellungen, welche eben das ganze öffentl. Leben durchdrangen, entsand auch die Untertänigkeit des bäuerl. Besitzes. Ihr gewöhnlichrechtl. Ursprung bedingt es, daß diesbezüglich nicht nur von Land zu Land, von Gau zu Gau,

sondern sogar von Objekt zu Objekt die mannigfaltigsten Verschiedenheiten wahrzunehmen sind: es bestand geradezu für jedes Bauerngut ein bestimmtes Personum, unter welchen Bedingungen seine Verleihung stattzufinden hatte. Im allg. aber sind die Grundzüge dieser Einrichtung ziemlich gleichförmig. Die Bauerngüter wurden entweder heimfällig oder erbeigentlichlich verliehen. Ersterenfalls hatte das Gut nach Erschöpfung der vorher bestimmten Reihe von Revolutionen an die Guts-herrschaft zurückzufallen; diese durfte es nicht in Selbstbewirtschaftung nehmen, sondern mußte es gleich weiterverleihen. Erbeigentüm. Güter konnte der Untertan dagegen nicht nur unbeschränkt vererben, sondern auch beliebig veräußern und fieleu sie nur aus erblosen Verlassenschaften der Guts-herrschaft wieder zu. Jeder neue Erwerber wurde Untertan des Gutsheeren. Das Untertanverhältnis hatte eine zivilrechtl. Seite, welche im a. b. G. V. bekanntlich als Ober- u. Untereigentum konstituiert wurde. Auf diese privatrechtl. Natur könnte eines der Merkmale, zu welchen die Untertanen verpflichtet waren, der jährl. Kanon, zurückgeführt werden, da zwischen seiner periodischen Wiederkehr und der jährl. Wirtschaftsperiode eine offensindige Beziehung besteht. Nicht lo aber die zweite, den Untertanen obliegende Art von Merkmalen, nämlich die im Falle von Veränderungen im Haupte des Untertanen zu entrichtenden Veränderungsgebühren (Laudemien), weil das Vorkommen einer Liberragung von Todes wegen oder auch unter Lebenden etwas ganz Unvorhersehbares ist. Die Laudemien sind vielmehr öffentlich-rechtl. Natur und es gibt uns Aufschluß über ihr Wesen die Betrachtung, welche anlässlich Analogie zwischen der damaligen Stellung der Guts-herrschaften und der heutigen Stellung u. Aufgabe der Gemeinden herrscht. Die Guts-herrschaften waren im Patri-monialstaate in gleicher Weise die untersten Glieder der öffentl. Verwaltung, wie dies heute die autonomen Gemeinden sind. Beiden mußte zur Befriedigung der mit der Erfüllung ihrer Aufgaben verbundenen Kosten das Recht zur Einhebung von Steuern eingeräumt werden. Das Laudemialbezugsrecht und das heutige Besteuerungsrecht der Gemeinden entspringen sonach der gleichen Wurzel.

Unter den Steuern werden die Laudemien ihrer Natur nach den Verkehrssteuern zuzurechnen sein. Alle Steuern knüpfen an einen Vorgang, an eine Veränderung des bisherigen Zustandes an, da das Auge des Steuergeheßes wie das vieler niedriger Tiere ist: es nimmt nur sich bewegende Gegenstände wahr. Während nun bei den übrigen Steuern die kritischen Vorgänge bloß Indizien für die vorhandene Besteuerungsfähigkeit sind, die oft auch trügen können, ist bei den Verkehrssteuern der steuerbare Akt — das Zuvortreten von Vermögensobjekten — von der Art, daß er das Vorhandensein des Vermögens und damit der Steuerkraft unmittelbar und darum sicher erheben läßt. Es ist als ob — um ein Bild zu gebrauchen — aus der glatten Papierfläche, welche die aktuelle Wertverteilung vorstellt und unter welcher die vorhandenen Werte sich ruhig

verhalten und darum für das Auge des Steuergeheges unsichtbar sind, diejenigen Werte, welche im Verlethe von Hand zu Hand übergehen, emporsteigen müssen, so daß das Gemeinwesen sie wahrnehmen, zugreifen und sich seinen Teil sichern kann. Da es sich hier immer nur um eine Teilumschichtung, um eine Einziehung aus einem unzweifelhaft vorhandenen Vertriebsobjekte handelt, so ist ein Fehlgriß ausgeschlossen. Man ist darum wohl berechtigt, die Verlethsteuern zu den vollkommensten Steuern zu rechnen. Die Rechtfertigung aller Steuern, welche darin liegt, daß das Gemeinwesen das, was es braucht, dort nimmt, wo etwas zu holen ist, trifft hier mehr zu als anderswo, weil hier am sichersten offensichtlich wird, daß und welches Maß an Steuerkraft vorhanden ist. Nur so ist es zu erklären, daß die Laudemien eine für unsere Vorstellungen exorbitante Höhe haben konnten. Zumeist betragen sie 10 %, mitunter aber bis zu einem Drittel des Sachwertes. Die Laudemien waren immer vom Bruttoverthe des Gutes zu bemessen und konnte so bei rascherer Auseinanderfolge mehrerer Besitzveränderungen ein ganz erhebl. Teil des Sachwertes durch die Abgaben angezehrt werden. Bei Veränderungen unter Lebenden konnte das Laudemium sofort, bei solchen von Todes wegen nicht vor einem Vierteljahr eingefordert werden. Bis zur Verichtigung durfte dem neuen Luter-eigentümer der zur Büchsl. Anschreibung erforderl. Genährbrief beweiagt werden.

Innerhalb der Verlethsteuern sind die Laudemien den Steuern vom Verlethe auf dem Boden des Rechtslebens (Subjekttsveränderung) zuzuweisen, im Gegenlage zu den Verlethsteuern des wirtschaftl. Lebens, welche einen durch seine Ortsveränderung zum Vorchein kommenden Wert ohne Rücksicht darauf, ob er den Gegenstand eines rechtl. Verlethes gebildet hat oder nicht, ergreifen (Absatzsteuern, Zölle, Transportsteuern).

V. Die Erbssteuer. Unter den Finanzmaßnahmen, zu denen sich Maria Theresia gezwungen sah, war eine der wichtigsten die Einführung der Erbssteuer. Am 6. I. 1757 langte bei der Regierung unter der Überschrift „Umanagebige Gedanken die Einführung einer Erbschaftsteuer betreffend“ ein Projekt ein, dessen Autor nicht mehr festgestellt werden kann. Darin wurde der von Joannes Sturmian „De bello adversus Turcas perpetuo administrando commentarii“ (Jena 1597) angeregte Gedanke der Siedereinführung der römischen *vecesima hereditatum* als Abhilfe gegen die Finanznot der damaligen Zeit empfohlen. Diese Anregung fiel auf fruchtbaren Boden, da die hierüber eingeleiteten Verhandlungen zur Erlassung des Erbssteuerpatentes 6. VI. 1759 führten.

Dieses P. galt für die beiden Erbszogtümer Ätzer, für die Länder der böhm. Krone und für Innerösterreich (außer dem Küstl.) und für kurze Zeit auch in Tirol und Vorarlb.: in geänderter Form wurde es später u. zw. 1. XII 1785 in Tirol, 31. VIII 1786 in Gal. und 13. XII 1790 in Vorderösterreich eingeführt. Mit Hyd. 16. XII 1791 wurde die Geltung der Erbssteuer in Tirol fixiert. Eine neuerl.

Kodifikation erfolgte durch P. 15. X. 10. In den Gebieten, die während der Napoleonischen Kriege abgängig waren, wurde die Erbssteuer in der Folge wieder eingeführt; nur in Tirol nicht. Ebenso unterblieb die Einführung in Dalm.

In den Laudemien haben wir einen Typus der Verlethsteuern auf dem Boden des Rechtslebens kennen gelernt, welcher durch die Beschränkung auf Immobilien und die Erfassung ihres Bruttoverthes sowie durch sein Eintreten bei allen Arten von Übertragungen charakterisiert ist.

Die Erbssteuer stellt einen anderen Typus dieser Steuergattung vor. Der Grundgedanke, auf welchem sie beruht, wurde bei ihrer Einführung (1759) in treffl. Weise zum Ausdruck gebracht, indem im Eingange des P. betont wurde, es sollten die Vermögensherren zu einer Abgabe verhalten werden, „wenn ihnen loznelagen ein unvermirtetes Glück zustoßt ... da es ihnen nicht schwer fallen kann, aus diesem neuen Zuwachse ihres Vermögens eine mäßige Abgabe ... abzuziehen und dem gemeinen Wesen aufzuspielen“. Die Beteiligung des Gemeinwesens am Zufallsgewinne des einzelnen ist also der Rechtsgrund dieser Abgaben. Die Besteuerbarkeit solcher Bereicherungen entspricht einer ganz allg. Anschauung. Wenn schon Steuern gezahlt werden müssen, so findet die Allgemeinheit ein Zugreifen in solchen Fällen noch am gerechtfertigten und gibt sich auch der einzelne am leichtesten damit zufrieden.

Die Grundidee dieser Steuer bedingt es, daß sie nicht nur in dem Falle, von welchem sie den Namen hatte, also bei der Erbfolge, sondern auch bei allen unentgeltl. Vermögenserwerbungen unter Lebenden und des Todes wegen eintrat, dann daß sie bloß die reine Zuwendung nach Abzug aller Lasten traf, ferner den aus entgeltl. Rechtsgeschäften etwa resultierenden Gewinn unbesteuert ließ und endlich zwischen Erwerbungen von Immobilien u. Fahrnissen keinen Unterschied machte. Die Steuer betrug regelmäßig 10 %, beim Zusammenreffen mit erhebl. Abgaben an Mortuarien, Abhandlungslozen und an Abfahrtsgebl aber nur 5 %. Übertragungen zwischen Pfizendenten u. Fzendenten waren ganz, solche zwischen Ehegatten ursprünglich hinsichtlich eines Drittels des Vermögens, später hinsichtlich bestimmter Objekte des ehel. Güterrechtes befreit. Vom Vermögen der Toten hand war ein Erbssteueräquivalent zu entrichten. Die Steuer wurde anfangs den Ständen überlassen und in jedem Lande durch eine Ständekommission verwaltet. Diese Kommissionen wurden aber schon nach kurzer Zeit in gemischte Erbssteuerhofkommissionen umgewandelt. Übertragungen unter Lebenden waren fallweise anzumelden. Zu Nachlässen hatte der Erbe neben dem Mortuariausweis auch einen Erbssteuerausweis einzureichen, auf dessen Grundlage die Steuerbemessung erfolgte.

VI. Die Inskriptionsaktion. In den ersten Jahrzehnten des 19. Jahrh. bestanden die erwähnten vier Abgaben nicht nur nebeneinander, sondern sie konfurrierten auch oft miteinander, woraus manche Härten erwuchsen. Es wurde daher der Ruf nach einer vereinfachenden u. uniformierenden

Reform der Besteuerung des Rechtslebens allg. laut. Auch die Staatsverwaltung selbst sah sich veranlaßt, diesem Gegenstand näher zu treten. Die losipielige und mit entlosten Zweitwendigkeiten verknüpfte Einhebungsart der Sportellagen ließ eine gründl. Umgestaltung notwendig erscheinen. Nicht minder wünschenswert aber war die Herstellung der Rechtseinheit im ganzen Reich. Dalm. u. Tirol konnten sichtlich nicht auf die Dauer von der Erbsteuer befreit bleiben. Ebenso konnte man es schwer noch weiterhin bei den Rechtsbesonderheiten des lombardisch-venetianischen Königreiches bewenden lassen, wo das Napoleonische Stempelwesen mit einigen durch die Einführung der westgalizischen Gerichtsordnung bedingten Änderungen in Geltung geblieben war, während die Enregistramentgebühren im Mailändischen ganz abgeschafft und im Venetianischen auf $\frac{1}{2}$ ermäßigt worden waren. Die diesfälligen bei der Organisirung der neuverordneten Provinzen auslaufenden Fragen bildeten die Hauptveranlassung für die Reformaktion, welche schon wenige Jahre nach dem Ende der Kriege begann.

Wie aller Fortschritt sich im Zickzack bewegt und man stets gewiegt ist, von einem Extrem ins entgegengegesetzte zu übergehen, so versiel man auch jetzt auf einen radikalen Gedanken: die aml. Abgabebemessung sollte ganz beseitigt und zu diesem Zwecke an die Stelle aller der bisherigen Abgaben die Schriftsteuer allein treten und die ausschließl. Selbstbemessung durch die Parteien statuiert werden. Danach erschien es nur erforderlich, für den Stempelverdienst und für die Keipression gegen Gesetzverletzungen zu sorgen. Ein in konsequenter Durchführung dieser Gedanken verfaßter Entwurf wurde am 11X 30 sanktioniert, seine Kundmachung aber in letzter Stunde stillt.

Neuerl. Beratungen, welche namentlich die zu weit gehenden Konsequenzen der neuaadoptierten Grundansichten zu mildern und die Enträglichkeit der Abgabe zu heben suchten, und bei welchen Alois Silberius, Edler von Kremer (von Auenrode) als Referent sich hervorthat, führten zur Erlassung des Stempel- u. Taxgesetzes 27 I 40. Dieses galt in allen Reichsteilen außer den Ländern der ungar. Krone. Auch sichtlich suchte die Gesetzgebung, soweit es in ihrer Macht lag, den Bestrebungen nach einer Vereinheitlichung der Besteuerung entgegenzukommen. Im ersten Teile des Gesetzes wurden (sein zweiter Teil betrifft wie der zweite Teil des Entwurfs 1 IX 30) die Verleibungslagen; alle oben genannten Abgaben vom Rechtsleben, soweit sie in den Staatsfäden einzuflechten hatten, zu einer einzigen einheitl. Stempelabgabe verschmolzen, die nur im Falle der Anwendung der Schriftlichkeit zu entrichten war. Neben ihr blieben nur die in die Privattaxations einschneidenden und die von einzelnen Beamten in partem salarii bezogenen Sportellagen bestehen. Da die Parteien sonach vor nicht l. f. Behörden auch jetzt noch Stempel u. Taxen nebeneinander entrichten mußten, wurden für diese Fälle besondere mildere Stempelfläße statuiert. Ebenso blieben die Laudemien von der Reform unberührt. Wegen dieses durch die Verhältnisse bedingten beschränkten

Umfanges war die Reform nur ein halber Schritt, während sie zugleich ihrem Inhalte nach allg. radikal war. Die Schriftsteuer war der ihr zugemuteten Aufgabe, alle die früheren Abgabensarten zu vertreten, um so weniger gewachsen, als gleichzeitig auch ihre traditionelle technische Seite, das Stempelwesen, eine erhebl. Reduktion erfuhr, indem alle höheren Stempelklassen von mehr als 20 fl. abgeschafft wurden.

So kam es, daß selbst von Millionenerbidoiten keine höhere Abgabe zu entrichten war als der Stempel von 20 fl. zum Einantwortungsdekrete, wie er auch schon zu einem Nachlasse von 5000 fl. notwendig war. Ebenso wurde es als ungerecht empfunden, daß der Wechselstempel nicht über 1 fl. anwachsen konnte. Weitere weentl. Mängel waren, daß dem Verleibstempel dadurch ausgediegt werden konnte, daß man vermied, in der Urkunde irgend eine Wertziffer zu nennen und daß man der Abgabepflicht überh. entging, wenn die Urkunde von einem (in- oder ausländischen) Orte außerhalb des Geltungsgebietes des Gesetzes datiert wurde. So stellte es sich bald heraus, daß das Gesetz 27 I 40 mit einem Kardinalfehler befaßt sei: Die Steuerkraft vieler der abgabepflichtigen Verhältnisse wurde auch nicht im entferntesten ausgenutzt und der Ertrag war daher unbefriedigend. Dies und das Bewußtsein, ein Experiment unternommen zu haben, ließen die Legislation gar nicht zum Stillstand kommen und wurde gleich nach der Erlassung des Gesetzes seine neuerl. Umarbeitung ins Auge gefaßt. Die bezügl. Verhandlungen zogen sich ohne bemerkenswerte Ergebnisse jaßrelang hin. Unter den damaligen Verhältnissen vermochte man auch kaum eine gedeihliche Gestaltung zu finden. Der einzige neu aufgetauchte Gedanke, bloß den Stempel auf den schriftl. Verkehr von Amt u. Parteien (Parteienstempel oder Amtsstempel genannt, besser jedoch als Schriftwechselstempel zu bezeichnen) beizubehalten und im übrigen eine Konsumsteuer von allem Papierverbrauche einzuführen, wurde wohl nie ernst genommen.

Da traten Zeitereignisse ein, welche den schlen- nigsten Abschluß des Reformwerkes erforderlich erscheinen ließen, gleichzeitig aber es auch ermöglichten, demselben einen vorher ganz ungeahnten Umfang zu geben. Es waren dies die Ereignisse der J. 1848/49 und zwei sich daran anschließende Aktionen, welche als Grenzsteine zwischen dem in Auflösung begriffenen Patrimonialstaate und dem neuzeitl. Herr. anzusehen sind: nämlich die Verstaatlichung der gesamten Gerichtsbarkeit und die Aufhebung des Untertansverbandes.

Mit der Übernahme der Kosten der gesamten Gerichtsbarkeit auf den Staat wurde er (abgesehen von den vereinzelt Fällen des unmittelbaren Sportelbezuges durch Beamte) zum alleinigen Taxbezugsberechtigten und vermochte er jetzt unbehindert eine allg. Reform der Sportellagen eintreten zu lassen.

Noch wichtiger aber war die mit der Aufhebung des Untertansverbandes verbundene Grundentlastung. Alle Urbarialstellen, einschließlich der Landemien, hatten gegen Entschädigung der bis-

berigen Gutsherrschaften sofort aufzuheben und wurden die bisherige Untertanen zu freien Eigentümern. Hierdurch wurde eine geradezu immense Steuerleistungsfähigkeit frei. Das Wunder, wenn die Regierung auf den Gedanken kam, sich dieselbe zu nütze zu machen und wenn die Reform beschleunigt wurde, da man beforgte, die neuen Immobilienabgaben würden um so größeren Schwierigkeiten begegnen, je längere Zeit seit der Aufhebung der Urbarialleistungen verlossen wäre, mit anderen Worten, je mehr sich die Leute bereits das Steuerzahlen abgewöhnt hätten.

So kam es zur Reform durch das G.-Gesetz 9 II 50, R. 50. Die Elemente dieser Reform waren außer der Inämterierung der Baubemien und der Umgestaltung der nummehr ausschließlich staatl. Sportellaren noch: die allg. postulierte Realtheuerung der Erbsteuer und die Erweiterung der Schritsteuer zu den unbeschränkt amwachsenden Salabgebühren. Es mag eine Nachwirkung der die einschlägige Gesetzgebung schon seit mehreren Jahrzehnten beherrschenden Triebe: Herstellung möglicher Rechtsreinheit, gewesen sein, daß man all dies durch ein einziges Gesetz zu erreichen suchte. In ähnl. Weise gelangte man auch nach manchen mißglückten Versuchen, eine geeignete Terminologie zu schaffen, zur Wahl der Bezeichnung „Gebühren“ für alle im neuen Gesetze geregelten Abgaben. Diese Zusammenfassung mochte nicht unzulässig erscheinen, da schon das Gesetz 27 I 40 sich so ausgedrückt hatte, als ob die (um so viel weiter auseinander liegenden) Stempel- u. Verleihungsstaren nur durch die Art der Einhebung unterschiedene Formen einer u. derselben Abgabe wären.

Die Redaktionsgeschichte des G.-Gesetzes steht mit dem Momente ein, als der Finanzminister Philipp Freiherr v. Krauß am 4 XII 48 in Kremsier bei der Vorlage des Staatsvoranschlages für 1849 einen Finanzplan zur Ausführung des vorausichtlichsten riesigen Erfordernisses für die Neugestaltung aller Staatsanrichtungen entwickelte. Zur Ausarbeitung dieses Planes, insbes. soweit darin die „Verbesserung des Stempel- u. Zarggesetzes“ mit enthalten war, ließ er im J. W. unter dem Vorsitze des Sektionschefs Andreas Baumgartner durch ein „Finanzkomitee“, welches später durch zwei vom J. W. delegierte Insizrate verstärkt wurde („Zusammenetzung“), einen vom Ministerkassate Franz Leodegar Wildschgo ausgearbeiteten Entwurf zweimal durchberaten (10 XII 48 bis 29 III 49). Aber weder der noch den Kommissionsbeschlüssen umgearbeitete Entwurf Wildschgos, bestehend aus einem systematischen Tarife und „Bekgl. Bestimmungen“ zu demselben, noch eine von Baumgartner angefertigte Paraphrase davon mit einheitl. Texte fanden die Billigung des Finanzministers. Diese Entwürfe bewegten sich in dem altgewohnten Gebantenkreise, während die neue Eröndung aller Verhältnisse die Schaffung neuer Abgabenformen ermöglichte u. forderte. Der Minister entwarf selbst ein flüchtiges, an das Gesetz 27 I 40 sich anlehnendes Projekt und berief den Kameralrat Franz Schwarz Eden v. Schwarzwald aus Brünn, welcher sich bereits durch ein

Handbuch über die Stempelabgabe hervorgetan hatte, zur Hilseleistung bei den Reformarbeiten ein. Schwarzwald kompilierte aus der Paraphrase Baumgartners und dem Projekte des Ministers bezw. dem Gesetze 27 I 40 einen aus Gesetz und alphabetischem Tarife bestehenden Entwurf. Wildschgo unterzog denselben einer abfälligen Kritik; Baumgartner arbeitete das Gesetz um und entwarf in Anlehnung an Wildschgos Entwurf einen systematischen Tarif. Diese Arbeiten wurden vom Minister wiederholt umbeigigt. Die so erzielten Fassungen des Gesetzes und des systematischen Tarifes wurden lithographiert (1. Lithographie). Jetzt wurden Gutachten außenstehender Personen (darunter des Bankgouverneurs Wipig) eingeholt und dann vom Minister Beratungen im Schoße des J. W. abgehalten, bei denen Schwarzwald wieder in den Vordergrund trat, indem er den systematischen und den alphabetischen Teil des Tarifes (wiederholt) umarbeitete. In diesem Stadium wurde die paritätische Bedeutung beider Taristelle aufgegeben und dem systematischen Tarife bloß die Bedeutung einer, lediglich der Anfruchtbarkeit halber beigegebenen Hilfsübersicht, deren Ätlerung ausdrücklich ausgeschlossen wurde, beigelegt. Nummehr erfolgte die 2. Lithographie. Dann trat eine aus Gliedern des J. W., des J. W. und des W. Z. bestehende „Kommission“ zur Beratung des Entwurfes zusammen. Auf Grund der Vorschläge derselben und mit Benutzung schriftlich eingereicher Erinnerungen des Konzeptsadjunkten Dr. Andreas Kersovanni wurde die Schlußredaktion des Gesetzes und des alphabetischen Tarifes vorgenommen; dann die der Gesetzesökonomie widerstrebende Beigebung der systematischen Übersicht fallen gelassen; ferner vom Minister, welcher die ganze Arbeit mit stets steigender Intensität geleitet hatte, und aus dessen Feder ein sehr erhebl. Teil der Texte (namentlich des Gesetzes) stammt, der a. u. Vortrag 26 I 50 ausgearbeitet; und endlich nach der Beschlußfassung im W. W. der Entwurf (Lithographie 2^{te}) am 31 I 50 zur kais. Sanktion unterbreitet, welche am 9 II 50 erfolgte. Der Wirksamkeitsbeginn wurde nachträglich vom 1. aus den 15 V 50 verschoben. Gleichzeitig mit dem Gesetze wurde eine Sperrverordnung kundgemacht, welche als Übergang einige wichtige Anordnungen, die aber mit den Anordnungen des G.-Gesetzes nicht durchwegs übereinstimmten, sofort in Geltung setzte.

Das G.-Gesetz hat anders, als man nach der Wahl der allg. Bezeichnung „Gebühren“ glauben möchte, keine neue einheitl. Abgabe geschaffen; vielmehr existieren die vier obengenannten älteren Abgaben noch bis zur Gegenwart im G.-Wesen nebeneinander fort.

So finden wir die Schritsteuer in den stamwichtigen und den heutigen festen G. wieder. Auch diese werden (in der Regel) mittels des Stempels entrichtet; auch hier tritt die Wiederholung der Abgabe mit jedem Exemplar und jedem Vogen der Schrift ein; auch hier kommt es nur auf den Konsumtionsakt, d. i. die Unterfertigung der Urkunde oder die Einreichung des Einschreibens, an. Der augenfällige Beweis für die Kontinuität der Stem-

pelabgabe aber ist der Umstand, daß die Stempel-papieremission 1836, welche schon die Reform des J. 1840 überdauert hatte, auch jetzt noch bestehen blieb. Die so fortbestehende Schiffssteuer erlaubte aber eine sehr erhebliche und theoretisch sehr wichtige Erweiterung. Es wurde bestimmt, daß die aus dem Wertstempel (ad valorem-Stempel) entstandenen Stalagegebühren mit dem maßgeb. Werte ganz unbeschränkt wachsen können. Da Stempelbogen aber nur bis zu 20 fl. vorhanden waren, so wurde für höhere Abgabebeträge (analog dem französischen *visa pour timbre*) die Varentrichtung angeordnet. So löste sich die Schiffssteuer vom Stempel los und vermochte man zu erkennen, daß jedes unabhängig voneinander bestehen könne.

Die Erbssteuer erkennen wir in den Vererbungsgebühren wieder, bei denen alle charakteristischen Züge: die Beschränkung der Besteuerung auf die unentgeltl. Übertragungen, die Bemessung nach dem reinen Werte, die Einforderung eines Äquivalentes vom Vermögen der Toten Hand, die untergeordnete Heranziehung des beweglichen und unbewegl. Vermögens, ja sogar die ganze, für die Erbsteuer ausgebildete Technik des Verfahrens wiederkehren.

In den Immobiliargebühren finden wir die Laubentien wieder, wie die Beschränkung auf Immobilienübertragungen und die Bemessung nach dem Bruttowerte erleben lassen. In Hinsicht auf die Objekte hat diese Steuer aber eine große Erweiterung erfahren, da nuncmehr alle Immobilien und nicht bloß die ehemals laubentalpflichtigen Bauerngüter die Steuer zu tragen haben. Die von anderer Seite veruchte Zurückführung dieser G. auf die französische Registerabgabe (Enregistrement) ist nicht zutreffend, weil dies eine Abgabe ganz verchiedener Natur ist und nur eine äußerliche zufällige Ähnlichkeit (das Vorkommen halber Prozente in den Steuerrißen sowie eine Analogie hinsichtlich der Alternierung von Veränderungs- u. Eintragungsgebühr) ins Spiel kommt.

Als Sporeltaxen sind endlich die Urteils- u. Eintragungsgebühren zu bezeichnen. Sie sind an Amtshandlungen geknüpft, durch deren Gültigkeit bedingt und von der Realisierung des ihnen zu Grunde liegenden Vermögenserwerbes unabhängig. Dies sind diejenigen österr. G., die zugleich als G. im wissenschaftl. Sinne bezeichnet werden können.

Solange die Generation noch existierte, welche unter der Herrschaft der älteren Normen groß geworden war und in deren Bewußtsein alle die früheren Abgaben noch fortlebten, hatte die von den Redaktoren des G.-Gesetzes vorgenommene Zusammenfassung nichts auf sich. Als aber neue Generationen heranwuchsen, welche ohne Kenntnis vom Gewesenen dem G.-Gesetze voraussetzungslos gegenübertraten, da machte es sich doch nachteilig geltend, daß der Schein einer einheitl. Abgabe geschaffen worden war. Man nahm jetzt allg. den Schein für das Wesen und mißte sich begrifflicher weise vergeblich ab, die Natur der österr. G.-Abgabe zu ergründen. Es wurde aber auch — was noch wichtiger war — die Praxis und sogar die Gesetzgebung der Folgezeit durch den Glauben, daß

es sich um eine einheitl. G.-Abgabe handle, manchmal in Irrwege geleitet.

VII. **Außere Rechtsgeschichte seit 1850.** Das Anwendungsgebiet des G.-Gesetzes ist von solchem Umfange, daß bledurch von vornherein die Notwendigkeit zahlreicher Novellierungen begründet war. Das G.-Gesetz muß sich mit dem jeweiligen Stand der Gesetzgebung in Übereinstimmung zu erhalten suchen. Das Rechtsleben ändert sich wohl stetig, aber nicht in allen seinen Teilen gleichmäßig; der Fluß der Umgestaltung aller seiner Einrichtungen ist bei einigen rascher, bei anderen träger. Da die Notwendigkeit einer Änderung der G.-Vor-schriften sich derart jeweils nur bei einzelnen Partien ergab, mochte man deswegen mit Zug nicht gleich an eine Umarbeitung des ganzen Gesetzeswerkes gehen und beschränkte man sich auf die Erläuterung kleinerer oder größerer Nachtragsvorschriften.

Wenn auch diese gesetzgeberische Tätigkeit nie ganz stillstand, so kann man doch erkennen, daß sie zwei Phasen intensiver Steigerung durchgemacht hat. Die erste begann gleich nach dem Ansehtreten des Gesetzes und war vornehmlich auf die Besehung der Mängel gerichtet, welche sich bei der praktischen Anwendung des Gesetzes herausstellten. Wurde doch mit vielen neuen Bestimmungen des G.-Gesetzes sogar ein Schritt ins Unwissenschaftliche, so daß dann manches verbessert, ergänzt u. gemildert werden mußte. Diese Phase reicht bis zur Mitte der Sechzigerjahre. Eine zweite, das letzte Jahrzehnt des 19. Jahrh. umfassende Phase hat unverkennbar einen sozialpolit. Einschlag. Das G.-Gesetz war auf einer älteren Gestaltung des wirtschaftl. Lebens aufgebaut gewesen, in welcher das unbewegl. Vermögen die Hauptrolle gespielt hatte. Diese Basis erlitt seither eine wesentl. Verdrückung und machte sich bald die Tendenz geltend, einerseits die Belastung des Immobilienvermögens zu ermäßigen, andererseits aber neue Normen für die Heranziehung des bewegl. Vermögens zur Besteuerung zu finden.

Wegen ihres erheblichen Umfanges wären unter den Nov. folgende hervorzuheben: Kais. F. 19111 53, R. 53, betreffend Schenkungen u. Verlassenschaften; R. M. S. 28111 54, R. 70, betreffend die Einführung der Stempelmarken; Gesetz 13 XII 62, R. 89, womit zahlreiche Bestimmungen des G.-Gesetzes zwecks Hebung des Gewährvertrages abgeändert wurden; Gesetz 29 II 64, R. 20, enthaltend hauptsächlich Milderungen der Abgabepflicht des Kaufmannsstandes; Gesetz 24 V 73, R. 97, über die G. im Bagatell- u. Mahnverfahren; Gesetz 8 III 76, R. 26, betreffend den Wechselstempel; Gesetz 18 IX 92, R. 172, und 9 III 97, R. 195, betreffend die Effektenumschlagsteuer; Kais. F. 26 XII 97, R. 305, betreffend Gerichtsgebühren; Kais. F. 16 VIII 99, R. 158, und Gesetz 18 VI 1901, R. 74, betreffend die Immobiliargebühren; endlich Gesetz 19 VII 1902, R. 153, über die Einführung der Zafertaxen.

Rom theoretischen Standpunkte aus wären unter allen den in einem halben Jahrh. geschaffenen Neuerungen drei als die wichtigsten zu bezeichnen:

Die Einführung der Stempelmarken (1854), die Schaffung einer neuen *G.*-Art vom entgeltl. Verkehr befrei. Sachen (1862) und die Einführung des Progressionsprinzips (1899).

Die gegenüber dem Stempelpapier beweglichere Stempelmarke führte bald zur Erkenntnis, daß der Stempel bloß eine Entrichtungsort sei, die mit dem Wesen der Schriftsteuer nichts zu tun habe. Wie schon seit 1850 die Schriftsteuer unter Umständen auch bar entrichtet werden sollte und wie dieselbe die Anwendung des Stempels seit jeher mit den sog. Verbrauchsstempeln geteilt hatte, so gelangte man jetzt dazu, auch hinsichtlich der Sportelltaxen u. Verkehrssteuern neben der Varentrichtung die Verwendung des Stempels zu statuieren. Die Marke, welche übrigens zunächst auf dem Boden des Postgeschäftes entstanden war, griff in der Folge auch über den Bereich des *G.*-Wesens hinaus und gelangte bei anderen Abgaben zur Anwendung.

Von weitreichenden Folgen war die Anordnung des Gesetzes 13 XII 62, daß gewisse Unternehmungen fixe u. islamamäßige *G.* auch dann zu entrichten hätten, wenn die betreffenden Urkunden gar nicht zur Ausfertigung gelangten. Dadurch verlor die Abgabe in diesen Fällen die Natur einer Schriftsteuer, da es ja ohne Konsum keine Konsumabgabe geben kann, und wurde, lediglich durch das Vordrängen des Verkehrsalters bedingt, zu einer Verkehrssteuer. Verfasser hat für diese Neubildung den Namen „denaturierte Stempel“ vorgeschlagen, welcher jedoch nur insoweit bezeichnend ist, als diese *G.* die fixe u. islamamäßige Gestalt der Schriftsteuer beibehalten haben. Aber schon das Gesetz 13 XII 62 selbst schuf in der Vortriebsgebühr eine Prozentualgebühr gleicher Natur, so daß auf diese neue Klasse der *G.* vom entgeltl. Mobilfahrlübertragungen passender der Ausdruck „Handänderungsgebühren“ anzuwenden wäre. Die Gesetzgebung der Folgezeit hat sich dann bis zu den Gesetzen über die Effektenumschlagsteuer und über den Fahrkartenstempel herab mit Vorliebe auf dem Gebiete dieser Gebühren betätigt und eine ganze Reihe von neuen, das bewegl. Vermögen treffenden Verkehrssteuern geschaffen.

Die Nov. 16 VIII 99 endlich hat, wenn auch vorläufig nur in ziemlich bescheidenem Umfange, dem Progressionsprinzip, d. h. dem Wachsen des Steuerfußes mit der Höhe des betroffenen Wertes, in das österr. *G.*-Recht Eingang verschafft. Was hier verwirklicht wurde, sollte eher Progression heißen. Von einem bestimmten, nicht besonders hoch gegriffenen Werte an bleibt der Steuerfuß für alle höheren Werte stationär, so daß er als das normale Abgabemaß erscheint, welchem gegenüber kleinere Werte durch mindere Abgabensätze begünstigt erscheinen. Von Wichtigkeit ist auch, daß diese erste Anwendung des Progressionsprinzips nicht bei der Verankerungsgebühren, denen es sozusagen auf den Leib zugeschnitten ist, sondern bei den Wertveränderungsgebühren stattgefunden hat, rückfichtlich deren seine Verdrängung nicht in gleichem Maße a priori sich einleuchtet.

Neben der eben geschilderten, die natürl. Entwicklung des *G.*-Wesens beinhaltenenden, allen wesentl.

Änderungen der abgabepflichtigen Verhältnisse schrifttweils nachfolgenden und daher immer nur einzelne Partien des *G.*-Rechtes novellierenden Tätigkeit der Gesetzgebung läuft noch eine zweite, mit dem Fortschreiten der Zeit immer mehr anschwellende und dem *G.*-Wesen entschieden abträgl. Strömung her: die Statuierung der schon geradezu zahllosen Spezialbefreiungen von den *G.* Diese Befreiung wird allem zugestanden, was nur irgendwie auf den Charakter von Gemeinnützigkeit Anspruch erheben zu können glaubt. Man könnte fast schon sagen, daß die Regelmäßigkeit dieser Erminderungen dem *G.*-Begriffe ein neues Merkmal angedrückt habe und daß diese Abgaben nur bei Abwesenheit gemeinnütziger Zwecke Platz greifen.

Literatur.

Seidel: Allg. Taxnorma für alle Gegenstände obrigkeitlicher und richterl. Amtshandlungen, Prag 1802. Koschat: Systematisches Handbuch über adeliche Richteramtstaxen, das Mortuar, die Erbsteuer und das Abschiedsgeld, Wräh 1807. Dangoo: Versuch einer Abhandlung von dem Bezug der Laudemien in den deutschen Erbländern, Wräh 1815. Schwarz v. Schwarzwald: Über das Stempelgeschäft in den österr. kais. Staaten, Wräh 1817. Derselbe: Sammlung der Allerhöchsten *B.* und Vorschriften in Stempelsachen, Wien 1818, 1820, 1821 (der 4. Bd. dieser Sammlung 1827 hat offiziellen Charakter). Felsler: Von den im Herzogtum Salzburg bestehenden Anlaß- u. Laudemialrechten (Jurist. IX. Jahrg.), v. Kremer v. Auenrode: Darstellung des Mortuars in der österr. Monarchie (Zeitschrift für österr. Rechtsgelahrtheit, 1826, I, S. 338–345). Derselbe: Erörterung des Stempel- u. Targelgesetzes, Wien 1840. Tschinkowicz: Darstellung des polit. Verhältnisses der verschiedenen Gattungen von Herrschaften, Wräh 1827. Linden: Die Erbsteuer, Wien 1829. Falt: Das Erbsteuerpatent 15 X 10 mit den hierauf sich beziehenden gesetzl. Vorschriften und nötigen Erläuterungen, Prag 1836. Radaei H. v. Litrow: Verkon der österr. Finanzgesetze, Wien 1836. Allessinich: Das Allerhöchste *B.* 15 X 10, Laibach 1839. Derselbe: Das Mortuar, das Abschiedsgeld und der Schulbeitrag in den Provinzen der österr. Monarchie, Laibach 1841. Frhr. v. Spiegelsfeld: Erläuterung des Stempel- u. Targelgesetzes, Innsbruck 1843. Derselbe: Andeutungen zum Entwurfe eines neuen Stempelgesetzes, Innsbruck 1848 (darin bemerkenswerter der älteste Vorschlag, nach dem Vorbild der Briefmarken Stempelmarken einzuführen). Seindler: Über das Tobiallsfreigeld in den drei alten Kreisen des Landes ob der Enns (Zeitschrift für österr. Rechtsgelahrtheit 1844, I, S. 173–192). v. Hauer: Beiträge zur Geschichte der österr. Finanzen, Wien 1845–1851. Schwarz v. Edel v. Schwarzwald: Handbuch der Papierstempel- u. Taxvorschriften, Wien 1846. Libelt: Handbuch der in der österr. Monarchie bestehenden Targelgesetze, Wien 1860. Frhr. v. Pfeiffer: Die Entwicklung der indirekten Abgaben in Österr. (österr. Revue, 1863). Oberleitner: Die Finanzlage in den deutschen österr. Erbländern im J. 1761, Wien 1865.

Michel: Die Erbssteuer in Österr. (Österr. Vierteljahrschrift... Dr. Franz Haimel, 18. Bd. 1866, S. 1–12). Frhr. v. Czernig: Geschichte der Triester Staats-, Kirchen- u. Gemeindefteuern, Triest 1872. Beer: Die Finanzen Österr. im XIX. Jahrh., Prag 1877. Derselbe: Der Staatshaushalt Österr.-Ungarns seit 1868, Prag 1881. F. Elvert: Zur Österr. Finanzgeschichte (Schriften der historisch-statistischen Sektion der k. k. mähr.-schlesischen Gesellschaft, Brünn 1881). Eglauer: Das Ö.-Äquivalent oder die Steuer auf das Vermögen der Toten Hand (B. 3. 1884, Nr. 34 u. 35; 1885, Nr. 51 u. 52; 1886, Nr. 19–21). Derselbe: Die Ö. von Amtshandlungen, Wien 1891. Frhr. v. Wieser: Gebührengesetz Österr. Staatswörterbuch, 1. Aufl., 1894). Widmer: Zur Geschichte des Stempel- u. Ö. Weisens in Österr. (J. f. Volksw. Soz. u. W. 1897). Kunz: Die Ö. von Vermögensübertragungen auf den Todesfall (tschechisch), Prag 1902. v. Riedel: Eindeutigkeit der Praxis u. Theorie der Immobilienverkehrssteuer (Schanz, Finanzarchiv, 1903).

Endlich seien die einschlägigen Arbeiten des Verfassers des gegenwärtigen Art. erwähnt: Armenrecht im gerichtl. Streitverfahren, Innsbruck 1890; Die Rechtsmittel des Österr. Ö. Rechtes, Wien 1897; Untersuchungen über ein System des Österr. Ö. Rechtes (Schanz, Finanzarchiv, 1898); Die neuen Stempelmärken (B. 3. 1898, Nr. 11–14, 17–22); Zur Frage von der Natur der Schriftsteuer (B. 3. 1898, Nr. 41, 42; 1899, Nr. 4, 5); Einleitung zu Abh. 12, Abteilung 1, der Manzischen Gesetzsammlung, 17. Aufl., Wien 1902; Über einige wünschenswerte Richtungen der Ö. Reform, Wien 1903.

МОСКОВСКИ.

B. Gebührengesetz.

I. Zur Übersicht. — II. Geschichte. — III. System. A. Gebühren im finanzwissenschaftl. Sinne. B. Verkehrssteuern. 1. Gewerbesteuer. 2. Steuer auf unentgeltl. Anfall. 3. Steuern auf den Real- u. Tabularverkehr. 4. Steuer auf den Verkehr mit Anlagepapieren. 5. Steuern auf Eintritt u. Betrieb von kaufmännischen und gewerbli. Unternehmungen. 6. Steuern auf den Versicherungs- u. Bankverkehr. 7. Steuern auf den Transportverkehr. 8. Steuern auf den Antritt von Diensten. 9. Steuer auf den allg. beauftragten Verkehr. 10. Gebührenäquivalent. — IV. Die wichtigsten sonstigen Bestimmungen des Gebührengesetzes. — V. Zur Kritik.

I. Zur Übersicht. In diesem Art. werden behandelt die durch das kais. R. 9.11.50, Nr. 50, und dessen Nachträge geregelten „Gebühren von Rechtsgeschäften, Urkunden, Schriften u. Amtshandlungen“, d. i. die Hauptmaße der Stempelabgaben u. Verkehrssteuern. Ausgeschlossen sind die durch besondere Gesetze geregelten, sachlich indes zum Teil sehr nahe verwandten Materien der Effektenumsatzsteuer, der Zaren, des Verbrauchsstempels von Spielarten, Kalendern u. Zeitungen, sowie der besonderen Verwaltungsgebühren, auf welche alle nur so weit eingegangen ist, als der Zusammenhang erforderte, ferner die Darstellung der Organisation der Gebührenbehörden. E. hierüber die Art. „Effektenumsatzsteuer“, „Zaren“, „Kalender-

stempel“, „Spielartenstempel“, „Zeitungsstempel (geschichtlich)“ bezu. die Art. über die betreffenden einzelnen Verwaltungsmaterien, endlich den Art. „Finanzbehörden u. Ämter“.

II. Geschichte. Das Geb. 9.11.50 bedeutet in der Österr. Abgabengeschichte einen wichtigen Abschnitt. Gleich den französischen Gelehen über Stempel- u. Einregistrierungsabgaben ist es im Gefolge der revolutionären Bewegung entstanden, welche an Stelle der ständischen der staatsbürgerl. Ordnung setzte. Es sucht den Gedanken, daß die Bürger der Steuerpflicht allg. u. gleichmäßig unterworfen und daß ihre Steuerleistungen nur nach Maß der wirtschaftl. Steuerkraft abzustufen seien, auf demjenigen Gebiete zu verwirklichen, dem dieser Gedanke bis dahin am fremdesten geblieben war und auf dem er technisch am schwersten zu verwirklichen ist. Nur unter dem Druck einer revolutionären Umwälzung konnte es geschehen, daß die patrimonialen u. kommunalen Grund- u. Gerichtsherrn, welche bis dahin selber Gerichtstaxen u. Veränderungsgebühren bezogen hatten, mit ihrer Jurisdiktion und dem Obereigentum aus ihrer Abgaberechte verlustig gingen und selber weit über alles bis dahin verjuchte Maß für ihren Vermögensverkehr abgabepflichtig wurden. Auch im übrigen, namentlich dem städt., aber auch dem gesamten sonstigen Realbesitz gegenüber bedeutete das Geb. 9. eine jähe, sprunghafte Ausdehnung der Späße staatl. Steuerhoheit. Der „alleruntertänigste Vortrag des treu-gehoramten Ministerates über die Verbeinerung des Stempel- u. Zargeloses“ 26.1.50 (Weilagebeil. 2 zum R. 1850) rechtfertigt die erhöhte Besteuerung des Vermögens „nicht bloß vom Gesichtspunkte der Gerechtigkeit“, sondern vor allem auch „in staatswirtschaftl. Beziehung“, indem er dieselbe „mit einer Versicherungs- (Hesuranz-) Gebühr vergleicht“. Wie überh. ist auch in diesem Falle für den Reichthumsreiter nicht so sehr die Begründung, deren man sich bedient, um eine historische Wendung zu rechtfertigen, als die neue Stimmung von Interesse, die für neue Gründe empfänglich macht.

Gleich dem französischen Gelehe über das Enregistrement ist auch das Österr. Geb. 9. der juristische Stolz des Finanzbeamten, der sich darin, wie das sehr lehrswerte Vorwort zur amtl. Ausgabe des Geb. 9. von 1863 nach Tropfong sagt, „zu den höchsten Regionen der Abstraktionen des Zivilrechtes“ erhebt. Dem französischen Gelehe gleicht es auch darin, daß sein finanzieller Erfolg groß und immer steigend, seine Wirkung dauernd geblieben ist. Es ist durch die folgende Gelehebung zwar mannigfach ausgebildet, aber im wesentlichen nicht verändert worden; ein Beweis für die gesetzgeberische Fähigkeit seiner Verfasser, der um so höher anzuklagen ist, als sie sich die Aufgabe gestellt haben, die im französischen Systeme genannten Stempel- u. Einregistrierungsabgaben samt einigen sonstigen kleineren Abgaben in einem einzigen Gelehe zusammenzufassen.

Bei alledem ist das Geb. 9.11.50 durch die frühere Österr. Gelehebung in nicht geringem Grade vorbereitet, und wie ein ruhiger Beurtheiler dieses vielgeschmähte Gelehe als eine hervorragende

Leistung der Steuerpolitik u. Gesehesthult bezeichnen muß, so gelangt man auch bei dem Studium der älteren Geseßgebung zu der Erkenntnis, daß die Regierungen sich ihrer Aufgabe früh bewußt waren und daß sie sie zu einem nicht geringen Teile im Sinne der besten Ideen der Zeit zu lösen vermocht haben.

Die Vorgeschichte des Geb. G. hat einen doppelten Inhalt: die allmähl. Beschränkung des Abgaberechtes der lokalen Grund- u. Gerichtsherren und die allmähl. Entwicklung des staatl. Gebührenwesens. Ihre Darstellung gehört nicht bloß der Finanz-, sondern auch der Verwaltungsgeschichte an. So steht die Abschaffung der grundh. Veränderungsgebühren am Schluß des Wertes der Bauernebefreiung, deren Vertreibung durch die Regierungen Maria Theresias u. Josefs eine der rühmlichsten Leistungen der österr. Verwaltung ist. Ebenso hängt der Prozeß der Regelung u. Abschaffung der Gerichtstaxen mit dem Verdrozeß einer geordneten staatl. Gerichtspflege auf das innigste zusammen, und auch hier gebührt den österr. Regierungen der Rndm frühzeitigen u. tatkräftigen Eingreifens. Der erste im Interesse einer billigen u. unparteiischen Rechtspflege unternommene Schritt war die Tarifizierung der Taxen, die zuerst von Ferdinand III. 1640 durchgeführt wurde. Der nächste Schritt war die Umwandlung derselben aus Bezügen der Richter u. Beamten in solche der Gerichtsherren, eingeleitet durch Maria Theresia im J. 1749. Beide Aufgaben haben aber auch noch die folgenden Regierungen, insbes. die Kaiser Josefs II. eingehend beschäftigt. Auch die Einbringung der Taxen wurde in entsprechender Weise geordnet, derart, daß wegen unvollkommener Verhütung der Taxe mit keiner richterl. Verfügung zurückgehalten werden durfte. Bei den staatl. Gerichten wurden endlich durch das Stempel- u. Taxengesetz 27 I 40 die Taxen gänzlich aufgehoben, die Taxen bei den Patrimonial- u. Kommunalgerichten wurden dagegen bis zu deren durch die 1848er Bewegung bewirkten Abschaffung aufrecht erhalten. Erst mit der Verstaatlichung der Gerichte war somit das Ziel, die Gerichtspflege von der Rücksicht auf die Gerichtseinnahmen unabhängig zu machen, vollends erreicht.

Neben den von ältester überlieferter Gerichtstaxen u. Veränderungsgebühren der Grund- u. Gerichtsherren, an denen der Staat nur so weit Anteil hatte, als er selber Grund- u. Gerichtsherr war, hat sich nur ganz allmählich das selbständige staatl. Abgabensystem entwickelt, das seit dem Geseße 9 II 50 unter dem Namen der Gebühren zusammengefaßt ist. Die große Laugjamkeit der Entwicklung erklärt sich zum Teil gewiß daraus, daß die betreffenden Abgabengebühren bereits durch jene Taxen u. Gebühren stark in Anspruch genommen waren, zu einem anderen Teile daraus, daß eine allg. den Staat umfassende Verkehrsbesteuerung eine viel lebhaftere Entwicklung des Vermögensverkehrs u. Verkehrsvermögens zur Voraussetzung hatte als die Erhebung von bloß lokalen Abgaben; endlich und hauptsächlich aus dem Grunde, daß der Staat seinen Anspruch aus einem neuartigen Titel stellte. Der

Titel für die grundh. Gerichtstaxe war der eines Entgeltes für die Gerichtsleistung, für die grundh. Veränderungsgebühr der des privaten Obergerichtes; der Staat dagegen forderte seine Zahlung aus dem Titel der Steuerhoheit. Es hat lange gedauert, bis er selber für seinen Anspruch volle Zuversicht erlangt und bei der öffentl. Meinung volle Anerkennung gefunden hat. Dies gilt nicht bloß von den eigentl. Verkehrssteuern, sondern auch von der in Stempelform erhobenen staatl. Gerichts- u. Amtsgebühr. Auch sie war in ihrem Ursprung eine Steuer, gerade so wie die in Stempelform erhobene Urkundensteuer, und es ist nicht zufällig, daß sie mit dieser zusammen entstanden ist und sich mit ihr zugleich entwickelt hat. Die Gerichtsgebühr war durch die bei staatlichen und anderen Gerichten bestehenden Taxen bezahlt; was der Staat bei diesen Gerichten außerdem als Stempelabgabe forderte, forderte er aus einem anderen Titel als dem der Gerichtsleistung. Es wird dies am klarsten, wenn man erwägt, daß der Staat seinen Stempel eben auch bei den patrimonialen u. kommunalen Gerichten forderte, wo seine Beamten nicht tätig waren. Der Gerichtsstempel war wesentlich ein Steuerstempel wie der auf jeder anderen Parteierkunde und daher erklärt es sich auch, daß sein Objekt wesentlich die Parteischrift, nicht die Amtshandlung war. Erst später, seit der Abschaffung der Taxen bei den staatl. Gerichten im J. 1840 und allg. seit der Verstaatlichung aller Gerichte, ist der Gerichtsstempel an Stelle der alten Gerichtstaxe getreten, derart, daß nun er als Vergütung für die Kosten der Amtshandlung und somit als Gebühr im finanzwissenschaftl. Sinne des Wortes aufzufassen ist. Die Tatsache, daß der Gerichts- u. Amtsstempel vom Ursprung aus Steuer war und daher wesentlich die Parteischrift (bezw. die für die Partei bestimmte Ausfertigung) getroffen hat, ist für sein finanzielles Prinzip entscheidend geworden. Auch nachdem er aus einer Steuer eine eigentl. Gebühr geworden war, ist die Parteischrift sein wesentl. Objekt geblieben und so verbannt die heutige Gerichts- u. Amtsgebühr gerade ihrem Ursprunge als Steuer das rationelle Prinzip ihrer Bemessung. Während die alte Gerichtstaxe, eben weil sie die Leistung des Beamten bezahlen sollte, einen verminderten, außer der Kontrolle der Partei stehenden Tarif schuf, der überdies das Amt um des Entgeltes willen zu weilsäufiger Amtsführung verleiten konnte, hat der neue Amtsstempel von dem Umwege über seinen Steuerursprung das rationelle Gebührenprinzip mitgebracht.

Alle die Geseße, welche das Geb. G. vorherreitet haben, sowie dieses selbst und die wichtigsten von den Nov., die es späterhin verschärft haben, sind in Zeiten größter finanzieller Bedrängnis, namentlich um Kriegskosten u. Kriegsanleihen zu decken, gegeben worden. Unsere Stempelabgaben und sonstigen Verkehrssteuern sind als Kriegsteuern entstanden, es bedurte des Trudes stärkster finanzieller Not, um die Regierung auf sie zu drängen und das Volk an sie zu gewöhnen. Die Stelle, die die moderne Finanzwissenschaft ihnen im logischen Systeme der Abgaben anweist, ist

ihnen bei uns tatsächlich nur nach schweren Entschlüssen und widerwillig eingeräumt worden. Das erste Stempelgesetz fällt in die Zeit der Türken- u. Franzosenkriege unter Leopold I. (P. 29 IV und 3 XI 1686 u. 20 X 1692). Maria Theresia hat in der Not des Siebenjährigen Krieges durch ein P. 31 I 1762 als eine „extraordinäre Beihilf“, „die den armen Mann u. Untertan am wenigsten betriibt“, die Stempelabgabe, die inzwischen für eine Reihe von Kronländern wieder aufgehoben worden war, wieder allg. eingeführt und zugleich erhöht. Bereits 1759 (P. 6 VI) hatte sie eine Steuer auf Erbschaften u. Schenkungen unter Lebenden eingeführt, gleichfalls mit Verzicht auf die Kriegskosten und mit der Bestimmung zur Rückzahlung der neuen Kriegsschulden, so daß sie nach deren Tilgung aufhören sollte. Von Interesse ist die Begründung dieser Steuer mit dem Hinweis darauf, daß durch dieselbe „die Armen niemals, die Vermöglicheren aber nur damals zu einer Abgabe verhalten werden, wozu ihnen sonst gar ein unermutetes Glück zuführt“. Nachdem Kaiser Josef (P. 5 XI 1784 u. 30 I 1788) das Stempelwesen neu geordnet und das Notariat (P. 5 X 1787) allg. eingeführt hatte, wurden in den Napoleonischen Kriegen (Stempelpatent 5 X 02, Erbschaftenpatent 15 X 10) beide Steuern verschärft. Es ist überaus bezeichnend, daß die folgende Friedensperiode (Stempel- u. Zargelei 27 I 40) einen Nachschuß am Wertstempel bezüglich der höheren Wertsumme von 8000 fl. an und die ganzl. Aufhebung von Notariat u. Erbssteuer brachte. Nach dem Sturme der Revolutionsjahre folgte sodann das Geb. W., welches nicht nur auf den ausgebeuteten Wertstempel und die Erbssteuer zurückgriff, sondern zugleich hohe Staatssteuern auf den Realverkehr einführt und dadurch, wie eben gesagt, das seither unter dem Namen der Gebühren zusammengefaßte Abgabensystem bleibend begründete. Der Krieg des J. 1859 führte (saff. B. 17 V 59, R. 89) zu einer ausgiebigen Erhöhung des Tarifes durch den außerordentl. Zuschlag („Kriegszuschlag“). Dieser Zuschlag wurde durch die wichtigste aller Gebührennovellen, das Gesetz 13 XII 62, R. 89, auf 25% des Ordinariums erhöht. Seither ist der Zuschlag nicht mehr durchaus festgehalten worden; in der folgenden Darstellung ist bei allen angegebenen Gebührenprozenten noch dieser Zuschlag von 25% hinzuzurechnen, soweit nicht ausdrücklich etwas anderes bemerkt ist. Zugleich wurde durch dieses Gesetz, welches in die schlimmste Art des österr. Budgets fällt, das Gebührensystem durch eine Reihe von anderen Tarifveränderungen, so durch Einführung der „Skala III“, und von sonstigen Bestimmungen ausgebildet. Seither hat sich das Geb. W., obwohl es immerwährend als hart u. reformbedürftig angesehen und vielfach umgangen wird, doch in seinen Grundbestimmungen vollkommen eingelebt, und der Gedanke, daß Erwerb u. Besitz nicht bloß direkt, sondern auch indirekt bei den Akten des Umlages, des Ankaufs und der Anlage zu steuern haben, ist dem österr. Steuerwesen dauernd einverleibt, in dem zugleich reichhaltigen Material über die zulässigen Formen der Anwendung desselben erworben sind. Wie in der Geschichte der Steuer so oft, ist das,

was zuerst notgedrungenen Ausnahmestandes in Kriegs- u. Finanzbedrängnis gewesen ist, bleibendes Entien geworden. Der Gedanke, die einzelnen nach Maß ihrer Leistungsfähigkeit zu besteuern, hat ein neues Anwendungsgebiet erobert.

Die späteren Nov., nach der vom 13 XII 62, zeigen eine andere Tendenz. Der erste notgedrungen u. stürmische Anlauf ist beendet, und man beschränkt sich darauf auszubilden, man beginnt auszugleichen. Die Gesetze 29 II 64, R. 20, und 31 III 90, R. 53 (in seinem ersten Teile) bringen Ermäßigungen, jenes im kaufmännischen Interesse, dieses im Interesse der bäuerl. Bevölkerung minderen Vermögens, das Gesetz 18 III 78, R. 31, geschieht die Verjährbarkeit der Gebührenforderung zu. Die Gesetze 8 III 76, R. 26 (über Wechselstempel und ähnliches), 31 III 90 (in seinem zweiten Teil, über Gewinnssteuer), 18 IX 92, R. 171 (Stempel von ausländischen Akten u. f. j.), 18 IX 92, R. 172 (Einkommenabgaben) verschärfen zwar die Gebührenpflicht, aber doch nur, um das schon bisher geforderte gesicherter einzubringen oder um das Gebührensystem folgerichtig auf bisher ohne Grund geschonte Steuerkräfte auszuweiten. Die Regierung hatte Anfang der Achtzigerjahre einen umfassenden Entwurf zur Ausgestaltung des Geb. W. vorgelegt, welcher nur teilweise durch die eben genannten Nov. 31 III 90 u. 18 IX 92 Gesetz wurde. Unter den Regierungsvorschlägen, die nicht durchdrangen, befand sich unter anderem ein solcher auf Aufhebung des sog. Gebührennachlasses bei der 3 1/2% igen Realgebühr (s. III. B. 3), dann auf Ausbildung der Gebühr auf Dienstantritt u. Vorrückung im Dienste (III. B. 8), ferner auf Ausbildung der Gebühr auf das Bank- u. Versicherungsgeschäft (III. B. 6). Zeither hat die neue J. V. d. S. notwendig gemacht, die Bestimmungen über die Gerichtsgebühren abzuändern (saff. B. 26 XII 97, R. 305), wobei jedoch die bisherigen Grundlagen beibehalten wurden. Eingreifendere Veränderungen hat dagegen die saff. B. 16 VIII 99, R. 158, bezw. das Gesetz 18 VI 1901, R. 71, „betreffend Gebühren von Vermögensübertragungen“ gebracht; einerseits wurden einschneidende Maßregeln zur Sicherung der Nachschlagsgebühren getroffen und wurde die Immobiliengebühr durch Einschränkung des „Gebührennachlasses“ weitestl. verschärft, anderseits wurde die Tendenz, die schon in dem eben erwähnten Gesetze 31 III 90 Erleichterungen der Immobiliengebühr für die bäuerl. Bevölkerung geschaffen hatte, weitergeführt und wurden für eine Reihe von Fällen, die nach den Verhältnissen und den persönl. Verhältnissen geringere Steuerkraft annehmen lassen, degressive Steuerläge zugelassen, ein bemerkenswerter Schritt, sich genauer an die Leistungsfähigkeit anzupassen, als dies bisher gerade bei den Verkehrssteuern geschehen war.

Die Reform des Geb. W. im großen Stile ist eine Aufgabe, die noch zu lösen ist.

Im einzelnen sei aus der Vorgeschichte des Geb. W. noch folgendes hervorgehoben. Die Leopoldinische „neu eingerichtete und verbesserte Papierordnung“ von 1692, welche die schlechte Befolgung der vorangegangenen Sigillordnung von 1608 erwähnt,

untercheidet drei Stempelflassen (zu 60, 15 u. 3 fr.) je nach Rang u. Stand des Ausstellers, nach Art der Urkunde u. Wert des Gegenstandes. Das Stempelpapier ist „pro forma substantiali eines jeden glaubwürdigen Instrumentes oder Schrift, so eine genügende Prob erfordert“. Die Strafen sind streng, 20 % vom Werte; bei ungestempelten Rechnungen hat der Schuldner das Recht des Abzuges von 20 % der Forderung, wovon er die Hälfte dem Stempelamte einzuzahlen hat, widrigenfalls er in dieselbe Strafe verfällt. Wenn ein ungestelltes Instrument bei Gericht eingereicht wird, soll es „als ein defektuose u. ungültige Stempel also lange in der Auktionsat verbleiben und der Schuldner von aller Schuld befreit sein“, bis die Strafe von 20 % bezahlt ist. Ähnlich ist die Stempelsteuer durch Maria Theresia geordnet, nur daß vor allem Strafe u. Lösung des Gesetzes bereits klarer u. zutreffender sind, während allerdings die volle Höhe des Ausdrucks erst in der Josephinischen Gesetzgebung erreicht wird. Statt der ursprünglichen drei Klassen untercheidet das Theresianische Gesetz deren vier (zu 2 fl., 1 fl., 15 fr. u. 3 fr., außerdem noch Karlen- u. Kalenderstempel). Das P. 1788 enthält die wichtige Neuerung, daß Gerichte auch über ungestempelte Eingaben die Amtshandlung vorzunehmen haben, unbeschadet der Stempelfrage; andere Ämter haben solche Eingaben bei der Überreichung sogleich zurückzustellen, oder wenn sie schriftlich einlangen, „ohne Wirkung“ liegen zu lassen. Das Gesetz von 1802 ordnet einen Verfall mit 14 Stempelflassen an, durchschnittlich zu $\frac{1}{10}$ % des Wertes, deren höchste (zu 100 fl.) für alle Summen über 80.000 fl. gilt. Von dieser frühen Neuerung kommt man im J. 1840 größtenteils wieder zurück. Die 12 Klassen des Wertstempels, durchschnittlich auf $\frac{1}{5}$ % gesetzt und somit verdoppelt, brechen mit dem Maximum von 20 fl. für Beträge über 8000 fl. ab. Im übrigen ist dieses Gesetz, so verfehlt es mit dieser Maßregel und der Aufhebung von Mortuar u. Erbsteuer finanziell u. steuerpolit. auch ist, auf das sorgfältigste gearbeitet und durch die Abschaffung der Gerichtstaren bei den staatl. Gerichten sowie die Vereinfachung des Stempelsystems von bleibender Bedeutung, wie denn diese seiner Bestimmungen in das Geb. G. übergegangen sind, welches allerdings in seiner finanziellen Spannung und seinen steuerpolit. Absichten weit über dasselbe sowie über das Gesetz von 1802 hinaus geht. Während das Gesetz von 1840 das formell tabellose Wert des geschuldeten Betrages der ausgelebten ständlich-absoluten Zeit ist, ist das Gesetz von 1850 das in seinen Neuerungen oft etwas summarische Steuergesetz eines modernen Staates.

Das Theresianische Erbschaftsteuerpatent verordnet eine 10 % ige Steuer vom Reinwerte aller Erbschaften über 500 fl., aller Einkünften unter Lebenden über 1000 fl. mit Schonung des Haus-
haltungsvermögens und mit Freilassung der Übertragungen in auf- u. absteigender Linie, für *pauca causa* und auf- u. absteigender Linie, für *pauca causa* und zwischen Ehegatten. Die Steuer von untertänigem Vermögen ist dort, wo die anderweitigen Abgaben mindestens 5 % ausmachen, auf 5 % angelegt, ebenso

in den Fällen, wo Abfahrtgeld gezahlt wird. Die Weislichkeit zahlt ein Erbschaftsteueräquivalent. Ähnliche etwas verschärfte Bestimmungen enthält das P. von 1810 (s. Art. „Erbsteuer“), das im einzelnen vielfach einem Josephinischen P. (1 XII 1785) nachgebildet ist, welches die Erbsteuer auf Tirol ausdehnte und um vieles eingehender gearbeitet ist als das in seinen Anordnungen über die Erbsteuer äußerst summarische Geb. G. 9 II 50. Während ursprünglich die Einbringung der Erbsteuer den Ständen überlassen war, wurde sie später einer zentralisierten staatl. „Erbsteuerhofkommission“ übertragen. Die Strafen waren außerordentlich streng, das verschwiegene Vermögen fiel dem Fiskus heim. Das von Kaiser Josef allg. eingeführte Mortuar, das bis dahin nur in einzelnen Ländern bestanden hatte, betrug 1 % vom Realvermögen, $\frac{1}{2}$ % (1 fr. vom Gulden) beim bewegl. Vermögen. Es wurde als Tare, als Gerichtsgebühr für die Abhandlung aufgeführt — wie es auch Sterbtaxe hieß — war dem Taxfonds zugewiesen und wurde von der gesamten Erbmasse ohne Rücksicht auf die bei der Erbsteuer geltenden Befreiungen benehmen. In Wahrheit bedeutete es die Ausdehnung der Erbsteuer auch auf den nächsten von dieser verschonten Familienkreis. Nimmt man hinzu, daß die Josephinische Erbsteuerordnung für Tirol den Satz für Reisen u. Nichten (allerdings auch für Witwen, Waisen, während Geschwister gebührenfrei erben) auf 5 % anordnete, so hat man ziemlich den Tarif vorgebildet, der heute wiederum gilt.

Der Vollständigkeit halber ist schließlich noch auf jene Taren zu verweisen, welche das Stempel- u. Tarzgesetz 27 I 40 in seinem zweiten, durch das Geb. G. nicht aufgehobenen und zum Teil auch heute noch gültigen Teile regelt (s. Art. „Taren“). Dieselben sind teils besondere Verwaltungsgebühren, teils solche Verkehrssteuer wie auf Eintritt u. Gehaltssteigerung bei Staatsbeamten, die sich in die Systematik des Geb. G. nicht gut einreihen lassen.

III. **System.** Das P. 9 II 50 kündigt sich im Titel als „Gesetz über die Gebühren von Rechtsgeschäften, Urkunden, Schriften u. Amtshandlungen“ an. Etwas erweitert bezeichnet § 1 nebst dem als Gegenstände der Abgabe noch Vermögensübertragungen von Todes wegen und gewisse Wechse (Zeugnisse, Wechselbücher). § 2 verweist dann im einzelnen auf den dem Gesetze angehängten Tarif, der die gebührenpflichtigen Akte sehr praktisch in alphabetischer Reihenfolge ordnet, während der Gesetzeswort selbst im folgenden auf eine andere Einteilung des Stoffes übergeht, die im weiteren Verlaufe als grundlegende Einteilung festgehalten wird. Es ist eine Einteilung nach der Art der Errichtung, je nachdem die Abgabe mittels des Stempels oder unmittelbar eingehoben wird; mit derselben hängt die andere Einteilung zusammen in feste Gebühren und solche, die mit dem Werte des Gegenstandes wachsen (s. IV.). Diese für die Veranlagung u. Praxis in der Tat wichtigste Einteilung tritt für die finanzwissenschaftl. Betrachtung zunächst zurück, welche, um zu einem Urteile über die innere Berechtigung der Abgaben zu gelangen, diese vor

allen nach den Gegenständen derselben und deren Finanzpolit. Bedeutung einteilen muß. Da die vorliegende Darstellung im wesentlichen die Aufgabe hat, als Finanzwissenschaft. Einleitung in das österr. Gebührenrecht zu dienen, so muß sie den Stoff im Sinne eines Finanzwissenschaftl. Systems ordnen. Zu diesem Zwecke muß sie selbstverständlich auch die Finanzwissenschaft. Nomenklatur anwenden, obwohl diese dem österr. Geb. G. nicht bloß fremd, sondern geradezu widersprechend ist.

In dieser Absicht teilen wir den Stoff des österr. Geb. G. in Gebühren im Finanzwissenschaftl. Sinne und in Verkehrssteuern. Und zwar sind es die letzteren, von denen das Geb. G. hauptsächlich handelt, und sie sind auch im Geb. G., wenn man seinen Nachträge hinzunimmt, erschöpfend behandelt, während die eigentl. Gebühren einerseits im Geb. G. selbst zurücktreten und anderseits da selbst nicht erschöpft werden.

A. Gebühren im Finanzwissenschaftl. Sinne.

Das Geb. G. regelt von diesen die Gerichtsgebühren und die allg. Verwaltungsgebühren, d. h. diejenigen, welche den Verkehr der Parteien mit der öffentl. Verwaltung im allg. betreffen, während mit geringen Ausnahmen die Spezialgebühren für einzelne besondere Verwaltungsfunktionen in den betreffenden Verwaltungsnormen besonders geordnet sind. Was die Gerichtsgebühren anlangt, so sind dieselben im Geb. G. fast vollständig geordnet. Ausgenommen sind nur die nach besonderen Grundgesetzen zu regelnden Gebühren des Strafverfahrens und die zu den besonderen Verwaltungsgebühren gehörigen Gebühren des Strafvollzuges (s. Art. „Strafanklagen“), ferner die Gebühren für die Verwahrung gerichtl. hinterlegter Güter (s. Art. „Depositen“), endlich noch die Tagelöhner (Diäten) der Beamten für Amtstreifen und die Gebühren für Zustellungen außerhalb des Amtssitzes (s. Art. „Reisekosten der Staatsdiener“ u. „Verwaltungsverfahren“). Es ist besonders hervorzuheben, daß es in Österr. keinerlei Amtsschreibergebühr besonderer Art, außer den im Geb. G. geregelten Gebühren, gibt. Die Hauptgrundzüge der Veranlagung sind für Gerichtsgebühren und allg. Verwaltungsgebühren dieselben oder fast dieselben. Sie waren im Gesetze 9 II 50 sehr einfach u. klar gedacht u. durchgeführt, spätere Gesetze haben, zum Teil durch die Notwendigkeiten der Abgabenerhöhung gedrängt, dieselben mehrfach verwirrt.

a) Gegenstand der Abgabe. Grundsätzlich ist als abgabepflichtig die Parteischrift gedacht (Eingabe, Beilage, Rubrik, das mit der Partei aufgenommene Protokoll), dagegen ist abgabefrei nicht bloß die interne Aktion des in Frage stehenden Amtes, sondern auch die ganze Korrespondenz desselben, sogar die hinausgehenden amtll. Ausfertigungen, abgesehen vom Zivilprozeß; nur solche amtll. Ausfertigungen sind stempelpflichtig, welche der Partei eine Beurkundung, ein Zeugnis, eine Feststellung tatsächl. Umstände oder persönl. Eigenschaften geben sollen, als Vidimierungen, Legalisierungen, Proteste, Grundbuchsauszüge, Depositenamtsauszüge, Reisekosten, Matrosenauszüge,

Diplome, Lizenzen, Patente, Meister- u. Bürgerrechtsurkunden, „Besähigungsbescheide“, auch Duplikate amtll. Ausfertigungen, sowie überh. Abschriften. Dagegen ist die Kraft der Amtsgewalt geäußte eigentl. Verfügung oder G. immer stempelfrei; nur im Zivilprozeß sind die Urteile 1. Instanz (bezw. auch andere, nicht in Urteilsform geäußte Beschlüsse, die das Verfahren in 1. Instanz beendigen) sowie Zahlungsaufträge gebührenpflichtig. Das Stempelgesetz von 1810, welches das große Verdienst hat, die Gerichts- und allg. Verwaltungsgebühren in der eben dargestellten Weise auf wenige und für die Partei bemessbare Objekte eingeschränkt zu haben, hatte auch noch die Finalerledigungen im gerichtl. Verfahren außer Streitfachen der Abgabe unterworfen, davon ist es jedoch im Gesetze 1850 abgetrennt. Die strengere Behandlung des Zivilprozeßes, welche schon historisch überkommen ist, erklärt sich daraus, daß hier, wo Partei gegen Partei austritt, das Amt weitaus am stärksten den einzelnen Privatinteressen dienstbar wird, während in Normundschafts- u. Verlassenschaftsachen, in Konkurzen der offizielle Charakter der Amtshandlung mehr hervortritt, wie z. B. schon die Josephinische Taxordnung „in den Gesichtspunkt des adeligen richterl. Amtes“ hier den Gesichtspunkt der Amtspflicht zur Geltung bringt. Nollens überwiegt der offizielle Charakter in den meisten Amtshandlungen der übrigen Behörden, außer den Gerichten.

b) Gebiet der Abgabepflicht. Der allg. Grundsatz ist, daß jede Parteieingabe stempelpflichtig ist u. zw. selbst solche, die nicht bei Staatsorganen, sondern bei den „Landes-, Kreis-, Bau-, Bezirks- oder Gemeindevertretungen“ und deren Organen überreicht werden. In den letzteren Fällen ergibt sich der sonderbare Widerspruch, daß die für die Amtshandlung gezahlte Gebühr nicht dem Gemeinwesen zinkommt, das die Amtshandlung vornimmt; etwas ähnliches ist es, wenn der Staat für die vom Notar vorgenommenen Beurkundungen oder für Urteile von Schiedsgerichten Gebühren verlangt. Hier überall ist die Einziehung für den Staat nicht aus dem Gesichtspunkte der Gebühren (im f. w. Z.), sondern etwa aus dem der Verkehrssteuer zu erklären, während die Einzahlung seitens der Partei sich aus der in ihrer Sache vorgenommenen Amtshandlung, mithin aus dem Gesichtspunkte der Gebühren rechtfertigt. Von dem Grundsatz allg. Stempelpflicht der Parteieingabe bestehen aber zahlreiche Ausnahmen, wozu zu bemerken ist, daß die Befreiung der Eingabe immer auch der Beilage zukommt und daß Protokolle, welche Eingaben vertreten, wie Eingaben behandelt werden. Im gerichtl. Verfahren in Streitfachen und seit der Nov. 26 XII 97 auch außer Streitfachen kommt der das Armenrecht genießenden Partei die Befreiung zu, die sich auch auf die Gebühren von den Erkenntnissen erstreckt; wird der Gegner in die Kosten beurteilt, so hat er für die betreffenden Gebühren aufzunehmen. Im übrigen sind die zugestandenen Befreiungen sehr mannigfaltig, gerichtet und verwirrend unübersichtlich. Sie sind teils persönlich, in welchem Falle sie häufig über das Gebiet der Gerichts- u. Ver-

waltungsgebühren mehr oder weniger weit hinausgehen, teils sachlich, teils beibst (bloß für einen bestimmten Verwendungszweck zugestanden), teils unbedingt. Außer dem im Geb. G. grundsätzlich zugestandenen Befreiungen sind zahlreiche Einzelbefreiungen durch Spezialgesetze bewilligt, wie auch zu den betreffenden Bestimmungen des Geb. G. zahlreiche Erläuterungen notwendig geworden sind. Hier kann nur ganz im allg. auf die im einzelnen verschiednen abgegrenzte Befreiung der Staatsorgane und anderer öffentl. Organe, der Gelehrten, der aktiven Militärpersonen, der Konsummassenverwaltung, in Armenien, im Strafverfahren und für Eingaben „in öffentl. Angelegenheiten“ verwiesen werden. Die letztgenannte Befreiung ist im Geb. G. selbst sehr liberal durchgeführt und in vielen Ministerialerlassen sehr liberal interpretiert, derart, daß z. B. nicht bloß diejenigen Eingaben stempelfrei sind, welche zur Vorforderung der öffentl. Abgaben erforderlich werden, sondern auch diejenigen, welche gemacht werden, um die gesetzlich gestatteten Ermäßigungen, Rückerstattungen u. Zuführungen zu erwirken; sogar die (ersten) Eingaben sind es, welche gegen die Richtigkeit oder Rechtmäßigkeit der vorgeschriebenen Stempel- und unmittelbaren Gebühren gerichtet sind, ebenso Reklamationen bei Post, Telegraph, Staatseisenbahn. Diesen Gesichtspunkt verwirklichen auch die zahlreichen Spezialgesetze, welche in Angelegenheiten wie die Grundentlastung, Lebensallokalisierung, Hypothekensanmeldung, Anlegung von Grundbüchern, von Eisenbahnbüchern, Aufstellung von Gemeindegrenzen, Zusammenlegung von Grundstücken u. s. f. die Stempelfreiheit der Eingaben (sowie noch andere darüber hinausgehende Befreiungen) zugestehen. Alles in allem kann man die in der öherr. Gebührengesetzgebung festgehaltene Abgrenzung der Abgabepflicht für Gerichts- u. Verwaltungsgebühren aus der verwirrenden Kaufkraft dieser schon vor dem Gesetze von 1850 übertritten und nun fast durch ein weiteres halbes Jahr. angehäuften Normalien auf den folgenden Grundsatz zurückführen: daß der einzelne frei ist, wenn er als Bürger, als Untertan, als Glied des Ganzen auftritt, sei es, daß er seine öffentl. Pflicht erfüllt, sei es, daß er sein Recht, z. B. das Wahlrecht, ausübt, oder sei es, daß er Subjekt der öffentl. Fürsorge wird; daß der einzelne dagegen gebührenpflichtig ist, wenn er als Subjekt privater Vermögensrechte oder besonderer persönl. Ansprüche selbständig auftritt; der Selbständigkeit halber wäre hierzu noch der außerhalb des Rahmens des Geb. G. geregelte Fall hinzuzufügen, daß der einzelne, durch ein Verstoß die Rechtsordnung verlegend, sich wider dieselbe stellt, wo ihn die volle Schwere der Ersatzpflicht für die Kosten des Strafverfahrens trifft. Wer dagegen die konkrete Amtshandlung einleitet oder provoziert, ob der Staat, ob der einzelne, ist im Sinne der öherr. Geb. G. für die Frage der Gebührenpflicht gleichgültig. Gewunder praktischer Bild hat hier eine Lösung gefunden, allerdings ohne sie in eine deutl. Formel gebracht zu haben, die der theoretischen Beachtung seitens der Finanzwissenschaft im höchsten Grade wert ist.

Daß der sachfällige Teil dem Gegner mit den übrigen Kosten auch die Gerichtsgebühren zu ersetzen habe, ist dann ein ergänzender Gedanke des Prozeßrechtes.

c) Tarif. Er war im Gesetze § 11 50 sehr einfach und ist seither etwas komplizierter geworden. Immerhin ist die Grundanlage noch beibehalten, verhältnismäßig wenig feste Sätze mit Erleichterungen für Sachen minderen Belanges und mit einzelnen Erhöhungen für gewisse besonders qualifizierte Fälle; daneben noch für gerichtl. Erkenntnisse eine Prozentalgebühre vom Werte des Streitgegenstandes. Im ganzen eine weitgehende Durchschnittsbehandlung. Der Normaltarif ist (mit einigen wenigen hier nicht zu erörternden Ansonnerungen): für Eingaben, Protokolle, einfache amt. Abschriften bei Gericht sowie bei anderen Ämtern 1 K., für Beilagen 30 h.; für amt., „Reinfindungen“ (s. A. a.) 2 K. Für Rechtsstreitigkeiten über Gegenstände bis zum Werte von 100 K. besteht ein billigerer Tarif. Höher gehalten sind Eingaben um Erteilung gewisser Lizenzen, Erlasse und ausnahmsweiser Bewilligungen, von Gnaden, Würden, Eingaben im Beschwerdewege an die höheren Instanzen, Eingaben beim Grundbesitze u. Handelsregister, endlich Gewerbeanmeldungen bezw. Konzeptionsgesuche. Das Maximum ist 20 K. für den 1. Vogen, während die folgenden Vögen (und ebenso Duplikate) nie mehr als 1 K. zahlen. Gewerbeanmeldungen bezw. Konzeptionsgesuche zahlen jedoch eigentümlicherweise eine unmittelbar zu entrichtende Gebühr, bestehend in 10 % des Jahresbetrages der von dem bezügl. Gewerbebetriebe entfallenden direkten Steuern ohne Zuschläge, wo diese 10 %ige Quote den Betrag des festen Stempels übersteigt. Hier geht die Gebühr in eine Verkehrssteuer über, die zur Ergänzung der direkten Steuer dient (s. B. 5). Dazu kommt nun noch der Tarif für gerichtl. Erkenntnisse 1. Instanz im streitigen Verfahren. Er richtet sich nach dem Werte des Streitgegenstandes; bei einem Werte unter 1000 K. sind abgesehen feste Sätze vorgeschrieben, die in Stempelmarken zu entrichten sind; bei einem Wert über 1000 K. ist die Gebühr mit $\frac{1}{4}$ % (samt Zuschlag von 25 %) bemessen und unmittelbar zu entrichten; falls das Urteil Rechtsittel für die Übertragung des Eigentumes einer unbewegl. Sache im Werte von mehr als 100 K. wird, gilt der Satz der Gebühren für entgeltl. Realübertragungen (s. B. 3). Die Erkenntnisgebühren bezeichnen somit nach Bemessung n. Entrichtung den Übergang von der Gerichtsgebühr zur Verkehrssteuer. Die Gebühren für die Eintragung im Grundbuche sind dagegen volle Verkehrssteuern (s. B. 3).

d) Art der Entrichtung. Mit Ausnahme der erwähnten verkehrssteuerartigen Gebühren für Urteile, Gewerbeanmeldungen u. s. f. ist durchaus die einfachste Art der Entrichtung, nämlich durch den Stempel, vorgeschrieben und damit auch in diesem Punkte die Absicht unteiliger Vereinfachung erfüllt, in welcher die ganze Materie der Gerichts- und allg. Verwaltungsgebühren geregelt ist. Der besseren Übersicht halber soll gleich hier hinzugefügt werden, daß auch die Folgen veräußert oder zu

geringer Stempelentrichtung tunlichst schonend bestimmt sind. In gerichtl. Angelegenheiten ist zwar, wie bei sonstigen Stempelgebühren, die erhöhte Gebühr (bis zum Dreifachen) einzufordern, aber das Verfahren ist nicht anzuhalten. In anderen Angelegenheiten, von der Praxis leider sehr liberal interpretiert, sind die nachtheiligen Folgen, nach Umständen verschieden, noch in etwas gemindert, und soll der Partei namentlich bei Überreichung der Eingabe Gelegenheit gegeben werden, das Stempelgebühren aufzumachen. Diese Art der Regelung ist seit der Josephinischen Gesetzgebung festgehalten. Während Kaiser Josef in der „Taxordnung in Streitfachen“ anordnet, daß „wegen unterlassener Verichtigung der Taxen mit seiner richterl. Verfügung zurückzuhalten“ sei, verfügt er im Stempelpatent 5 VI 1784 noch im Sinne des Leopoldinischen Siegelpatentes, daß die überreichte Schrift ohne allen Bescheid in der Hauptsache gleich zu verwerfen sei, sobald derselben oder einer ihrer Beilagen der nötige Stempel abgeht. Das Stempelpatent 30 I 1788 trifft dagegen gemilderte Anordnungen, welche die Grundlage der Regelung im Geb. G. 9 II 50 geworden sind.

II. Verkebrsteuer.

1. Gewinnsteuer. Klüftchen des Lottogewinns hatten schon vor dem Geb. G. dazu geführt, Privatlotterien von einer besonderen Bewilligung abhängig zu machen und einer Steuer zu unterwerfen, die mit 10 % vom Gesamtpreise aller Lose bemessen und vor Erteilung der Bewilligung einzuzahlen war und auf die Verkäufer nicht überwälzt werden sollte. Der Tarif des Geb. G. 9 II 50 enthielt unter dem Schlagworte „Glücksverträge“ die Bestimmung, daß Wetten eine Gebühr nach Stala II (s. IV.) vom Wettepreise und Lotterien und andere Auspielungen eine solche von der Spieleinlage zu zahlen hätten. Hieraus hat sich nach u. nach eine förmliche u. hohe Gewinnsteuer entwickelt, zuerst in der bedrängten Zeit der großen Finanznot als eine der Erzeugnisse zur Wiederherstellung des Budgets, späterhin bei ruhigerer Erzeugung nicht nur festgehalten, sondern als Steuerpolit. wohlbedeutend noch weiter ausgebildet. Den Anfang machte das Gesetz 13 XII 62, welches jeden die Spieleinlage nicht übersteigenden Gewinn von Losen der Staats- u. Privatlotterien mit Ausnahme von Effektenlotterien nach Stala II, jeden die Spieleinlage übersteigenden Gewinn beim Zahlenlotto nach Stala III und sonst mit 4 % besteuerte. Das Gesetz 20 VI 68, R. 67, das im Zusammenhang mit der Einführung der 16 % igen Steuer auf den Coupon der Staatsrente stand, erhöhte diese 4 % ige Steuer auf 20 % bei Staatslotterien und 15 % bei Privatlotterien. Hierauf folgte ein ausführlicheres Gesetz 31 III 90, welches das System der Gewinnsteuer ausglich. Die Gebühr von Wetten wird auf Stala III erhöht und „von den bei Wettrennen, Regatten u. dgl. durch besondere Unternehmungen (Totalisator) vermittelten Werten“ eine Abgabe von 5 % vom Gesamtbetrage der Wetteinlage erhoben. Die Abgabe von Losgewinnen, mit Ausnahme der begünstigten Effektenlotterien,

wird durchaus auf 20 % und von Gewinnen im Zahlenlotto auf 15 % erhöht. Dieses selbe Gesetz 31 III 90 enthält in seinem ersten Teile eine Reihe von Ermäßigungen für die Realgebühren und die Erhöhung der Gewinnsteuer, die in seinem zweiten Teile verfügt war, war mit dazu bestimmt, den durch den ersten Teil herbeigeführten Ausfall zu decken. Es liegt hier ein bemerkenswerter Versuch vor, das Verkebrsteuerissem in sich auszubilden u. auszugleichen; das wirksame Motiv der Gesetzgebung ist nicht mehr die Finanznot, sondern die Steuererechtigkeit.

Gegenüber den ursprüngl. Bestimmungen des Gesetzes ist durch diese Nov. nicht bloß der Satz der Abgabe außerordentlich gesteigert, sondern auch das Steuerobjekt wesentlich verändert worden. Ursprünglich war die Steuer ein Fall der allg. Urfundsteuer, auf der allg. Voraussetzung beruhend, daß eine Urkunde ausgefertigt wurde. Später wird die bloße Tatsache, daß beim Totalisator Wetten vermittelt, bezw. bei Ziehungen Gewinne gemacht werden, für die Gebührenpflicht entscheidend, Steuerobjekt ist also nicht mehr die Urkunde, sondern der Zahlungsakt, der Vermögensübergang als solcher. Die den Totalisator haltenden Unternehmungen sind verpflichtet, ein mit den für ihre eigenen Zwecke bewilligten Aufzeichnungen genau übereinstimmendes Journal, das der Finanzbehörde zu übergeben ist, zu führen und die 5 % ige Gebühr binnen 8 Tagen einzuzahlen. Die Steuer von Gewinnen in Staatslotterien wird von den Staatslößen bei Auszahlung der Gewinne zurückgehalten, bei Privatlotterien sind die Unternehmer verpflichtet, die Steuer zur Zeit der Fälligkeit der Gewinne einzuzahlen. Finanzgleichschicklich ist es von Interesse, daß das Josephinische Erbsenpatent für Tirol und ihm folgend das allg. Erbsenpatent von 1810 die Gewinne aus Leihrenten der Erbsen unterwarf.

2. Steuer auf unentgeltl. Anfall (Erbsteuer, Schenkungssteuer, Steuer auf Errichtung von Stiftungen). In wenigen Zeilen ordnete das Gesetz vom J. 1850 den Tarif dieser Steuer und in wenigen kurzen Paragraphen ihre sonstige Einrichtung; auch die heute geltenden Bestimmungen, obwohl mannigfach erweitert, sind immer noch knapp. Die Gebühr zerfällt in eine „Vereicherungsgebühr“ wie die amtl. Statistik die vom Reintwert des angefallenen Vermögens zu entrichtende Gebühr nennt, und in eine „besondere Realgebühr“ vom Bruttowert der unbewegl. Sachen. Über letztere s. unten 3. c, d u. e; was die erstere betrifft, so haben bei Übergängen von Todes wegen Lebenden, Testamenten (und deren Erbgatten), Waiskinder, Erbgatten 1 %, andere Verwandte „bis einschließl. Geschwisterkinder“ 4 %, alle übrigen Personen 8 % vom reinen Werte des angefallenen Vermögens, bezw. mit dem Zuschlag 1/4, 5 u. 10 %; Reibekommissionen werden wie andere Vermögen behandelt, Verlassenschaft, deren Aktiven 100 K nicht überschreiten und die an die erstgenannten Personen übergeben, sind frei; leghwillige Zuwendungen an Personen, die im Dienste des Erblassers standen, bis zu 100 K Rente oder 1000 K Kapital sind dem niedrigsten Satze von 1 % zugewiesen. Was die

Prinzip der Einzahlung betrifft, so sei hervorgehoben, daß ähnlich wie dies in den früheren Erbscheu-
patenten geschehen war, bei der Nachfolge in Senio-
rate die Einzahlung der 1 % igen, 4 % igen u. 8 % igen
Gebühren in 10 Jahresraten zugestanden ist, welche
erst mit dem Antritte jedes Jahres fällig werden,
und daß ebenso die Zustimmung bei bedingtem An-
falle sowie bei Belastung durch Fruchtnießung an-
derer Personen und zeitl. Vorbehalte gewährt wird.

Die Errichtung von Stiftungen unterliegt
immer dem 10 % igen Satze, ob sie nun durch letz-
ten Willen oder auf andere Weise erfolgt. Während
das Gesetz keinerlei Befreiungsgrund für Stiftun-
gen anerkennt, wurde durch Spezialgesetze zahl-
reichen Stiftungen die freie Errichtung zugestanden.

Schenkungen unter Lebenden über bewegl.
Sachen sind nur dann gebührenpflichtig, wenn sie
beurkundet sind oder aber wenn sie in der Absicht
gemacht werden, der Übertragung im Erwege vor-
zugreifen, und bis zum Tode des Schenkgebers
nicht mehr als 2 Monate verstreichen; auch sind
alle Schenkungen, denen in einer letztwilligen Er-
klärung Erwähnung getan wird, gebührenpflichtig,
wenn nicht glaubhaft gemacht wird, daß sie schon
bei Lebzeiten des Erblassers vollzogen wurden. In
ihrer Höhe ist die Schenkungssteuer den Sätzen der
Erbsteuer gleichgehalten. Den gleichen Sätzen wur-
den durch einen besonderen Erl. auch die in Ehe-
pacten vorkommenden Widmungen an Heirats-
gut unterworfen, die von einer zur Bestellung ge-
sehrlich verpflichteten Person vorgenommen werden,
indem man von der Bestimmung des a. b. G. B.
ausging, welche die Abrechnung dieser Gaben vom
Pflichtteil gestattet.

Gutsübertragungen durch Ausgebungsver-
träge, welche das Geb. G. je nach Beschaffenheit des
einzelnen Falles als entgeltlich oder als unentgelt-
lich beiseuert, sind von der Praxis, entsprechend der
allg. Rechtsanschauung der Parteien, vorwiegend
als unentgeltl. Übertragungen behandelt und damit
in aller Regel dem niedrigeren Satze unterworfen
worden. Das Gesetz 31 III 90 hebt für Realitäten,
welche von den Eigentümern selbst bewirtschaftet
oder benützt werden, bis zum Werte von 16.000 K
die Behandlung aller entgeltl. Übertragungen nach
den Sätzen der Schenkungen bezw. Erbsteuer ange-
ordnet, sofern das Geschäft zwischen nächsten Na-
hmißangehörigen geschlossen wird. Nämlich sind vor-
zugsweise die Übertragungen durch Ausgebungsver-
träge getroffen, die nun ganz nachgemäß den Über-
tragungen von Tode wegen gleichgehalten sind, deren
Inhalt sie nach dem Willen der Parteien voraus-
nehmen. Seither ist das Gesetz 31 III 90 durch B.
16 VIII 99 und Gesetz 18 VI 1901 weiter ausgebil-
det worden, worüber unter 3. e.

Nachlässe werden in Österr. nicht bloß durch
die sog. „Staatsgebühren“, sondern außerdem auf
Grund von Landesgesetzen noch durch die sog. „from-
men Gebühren“ getroffen, welche als Schulbeiträge,
zur Dotierung von Kronanbauwäunders u. dgl. er-
hoben werden. Sie sind viel niedriger als die Staats-
gebühren, sind in den einzelnen Kronländern sehr
verschiedenartig eingerichtet und haben, was beson-
dere hervorhebung verdient, neben Abfügungen

nach der Verwandtschaft und für bewegliches und
unbewegl. Vermögen auch noch Abstufungen nach
der Größe des Nachlasses, mit progressiven Sätzen.

3. Steuern auf den Real- u. Tabular-
verkehr. a) Entgeltl. Übertragungen von
Eigentum an unbewegl. Sachen. Diese Ge-
bühr ist die zweite große „Übertragungsgebühr“
neben der eben behandelten Gebühr für die unent-
geltl. Übertragungen, indem beide zusammen einen
sehr ansehnlichen Teil des Ergebnisses aller un-
mittelbaren Gebühren liefern. Sie war im Texte
von 1850 in derselben Tarifspalte wie jene und noch
summarisch geregelt. „Zum Werte 3 $\frac{1}{2}$ %“ lautete
die kurze Bestimmung des Gesetzes, die nur von
einer Verweisung auf die weiteren Tarifspalten be-
gleitet war, welche von den einzelnen Verträgen
als Kauf, Tausch und sonstigen Rechtstiteln der
Übertragung handeln und bei denen man auch
kaum mehr als die Wiederholung dieser Grund-
bestimmung findet. Die einschneidenden Verände-
rungen, welche durch die Einführung des „Gebüh-
rennachlasses“ und neuerdings durch dessen Um-
gestaltung infolge der B. 16 VIII 99 eingetreten
sind, sollen weiter unten besprochen werden (s. unter
3. c. d. u. e.). Als „Wert“ gilt beim Kaufe — in
der Regel — der Preis samt allen Nebenleistungen
(s. über die Wertbestimmung unter IV. 2). Her-
vorzuheben ist die Behandlung des Tausches. Die
Gebühr ist nicht vom ganzen, sondern nur je vom
halben Werte der beiden gegeneinander getauschten
Realitäten zu bemessen (gleichen Wert derselben
vorausgesetzt, bei ungleichem Werte ist die Vor-
schrift etwas komplizierter). Diese bei der sonst so
konsequenten Strenge des Gesetzes von 1850, welches
die Sätze der Übertragungsgebühr ohne irgend welche
Individualisierung ganz allg. — gültig festhielt, sehr
auffallende Begünstigung zeugt für das richtige
steuerpolit. Verständnis der Verfasser des Gesetzes,
die die geringere „Steuertlast des Tausches“ wohl
erkannt haben. Dem Tausche steht das finanzielle
Lebensmoment der Verkehrssteuer (und jeder in-
direkten Steuer), weil bei ihm nicht Geld fließt
wird, während gerade die Bewegung des Geldes bei
den Akten des „entgeltl.“ Vermögensverkehrs die
„Steuertlast“ derselben ausmacht. Das Steuerobjekt
ist in allen bisher gehörigen Fällen das Rechts-
geschäft als solches, nicht die Ursache und nicht die
grundbüßf. Eigentumsübertragung (s. IV. 2 a).

b) Eintragungen in die öffentl. Bücher.
Das Gesetz unterscheidet das Eigentum von allen
anderen dingl. Rechten. Für die Eintragung zur
Erwerbung der letzteren zählt man $\frac{1}{2}$ % vom Werte,
wenn dieser schätzbar ist und 200 K übersteigt, die
Eintragungen zur Erwerbung des ersten sind
frei, sobald die Vermögensübertragung als solche
der Übertragungsgebühr unter Lebenden oder von
Tode wegen unterliegt, andernfalls zählt man für
je 1 $\frac{1}{2}$ % vom Werte (ohne Zuschlag). Für die
 $\frac{1}{2}$ % ige Gebühr, deren wichtigster Fall die Hypo-
thek ist, ist von belang, daß die Hypothekensurkunde
nach Stala II ($\frac{1}{2}$ %) gebührenpflichtig ist, was mit
Hinzurechnung des außerordentl. Zuschlages eine
Gesamtbelastung von etwa 1 % ausmacht, wozu
dann noch die Stalagegebühr von der Zustellung bezw.

Löschungserklärung gerechnet werden muß, um die volle Befreiung des Hypothekendarlehenes zu erhalten. Die Eintragung der Löschung im Grundbuche erfolgt frei. Nimmt man alle diese Sätze zusammen, so muß man zu dem Schluß kommen, daß man es hier nicht mit einer Gebühr im finanzwissenschaftl. Sinne, die zur Deckung der Kosten der Amtshandlung bestimmt ist, sondern mit einer ausgeprägten Verkehrssteuer zu tun hat, wie dies ja auch aus dem Vergleiche dieser Sätze mit den anderen zweifellos verkehrssteuerartigen des Geb. G. hervorgeht.

c) Die „besondere Realgebühr“ bei unentgeltl. Übertragungen (s. unter B 2) ist im Zusammenhange mit dieser Eintragungsgebühr gedacht und war wie diese ursprünglich auf $1\frac{1}{2}\%$ festgesetzt, erst später wurde für gewisse Fälle ein $3\frac{1}{4}\%$ iger Satz bestimmt. Während die älteren österr. Erbscheuerpatente eine solche Erbscheuerbelastung des Grundbesitzes nicht kannten, sind die Verhältnisse des Geb. G. hier dem Beispiele des französischen Erbscheuerpatents gefolgt, namentlich auch in der Bestimmung der Veranlassungsgrundlage; übrigens konnte ihnen auch die Veränderungsgebühr vom häusl. Grundbesitz ein Vorbild geben. Das Geb. G. ist zwar nicht soweit gegangen wie das französische Gesetz, welches die Erbscheuer überh. vom vollen (brutto-) Werte der Aktiven berechnet, aber es hat die Veranlassungsgrundlage für die „besondere Realgebühr“ angenommen, im Widerspruche zur Grundidee der Erb- u. Schenkungssteuer, welche von der Verrechnung, d. i. vom Reinwerte, ausgeht. Im Sinne des Geb. G. liegt daher für die „besondere Realgebühr“ bei unentgeltl. Übertragungen die Rechtfertigung nicht in der Verrechnung, sondern im Rechtsübergange als solchem. Besonders deutlich war dies bei dem (durch die V. 16 VIII 99 aufgehobenen) $3\frac{1}{4}\%$ igen Satze dieser Gebühr, welchen die Erben bzw. Widenden der 4- u. 8%igen Erbscheuer für den belasteten Realwert zu entrichten hatten und welcher mit dem Satze der Gebühr für entgeltl. Übertragungen zusammenfiel.

Hierüber enthält die erste Auflage folgende Ausführung: Wenn der Käufer, der den Kaufschilling durch Übernahme der Hypotheken bezahlt, $3\frac{1}{4}\%$ zu entrichten hat, warum soll nicht auch der Erbe, welcher eine vollbelastete Realität übernimmt, $3\frac{1}{4}\%$ entrichten? In der Tat, wäre eine solche Belastung eines derartigen Käufers ganz angemessen, so wäre es auch die eines derartigen Erben — folgerichtigerweise müßte man freilich denselben Grundsatze, wie es das ganz konsequente französische Gesetz tut, auch auf das bewegl. Vermögen ausdehnen. In Wahrheit aber beruht die „Steuerkraft des Kaufes“ auf der Tatsache, daß der Käufer Geld flüssig hat und dem Verkäufer bringt, und sie ruht daher nur so weit, als diese Tatsache zutrifft, ebenso wie die „Steuerkraft des Erbanalles“ auf der Tatsache der Vererbung des Erben beruht und von ihr das Maß empfängt; beides durch die Erlahmung der Steuerereinzahlung hinlänglich bewiesen, mit den Mindernden bei Ankauf überlasteter Realitäten durch schwache Käufer oder bei überlasteten Erbschaften, welche Realitäten enthalten. Es mag aus anderen Gründen notwendig sein,

nämlich um Umgehungen des Gesetzes zu vermeiden, daß der durch Übernahme von Hypotheken bezahlte Kaufschilling so wie ein bar bezahlter besteuert werden muß, aber man darf nicht übersehen, daß eine solche Bestimmung doch von der Steuerquelle abhelt. Es war daher fällige Konsequenz, die „besondere Realgebühr“ auf diese Bestimmung aufzubauen.

Gegenwärtig, seit der genannten B. von 1899, beträgt die besondere Realgebühr 2% (ohne Zuschlag!) mit einer weitgehenden Regressio für begünstigte Fälle.

d) Zunächst muß noch die Rechtslage dargestellt werden, welche vor der B. von 1899 bestand. Es galt damals die steuerpolit. höchst bemerksenswerte, aber auch viel angefochtene Einrichtung des sog. Gebührenerlasses mit Rücksicht auf den „Vorbesitz“ — wie der kurze Ausdruck der Praxis lautete — bei der $3\frac{1}{4}\%$ igen Übertragungsgebühr, der $1\frac{1}{2}\%$ igen Eintragungsgebühr und der besonderen Realgebühr durch eine B. 3 V 50, M. 1-1, mit rückwirkender Kraft für die seit der Wirksamkeit des Geb. G. bemittelten u. entrichteten Gebühren eingeführt. Der Nachlass war nach Maß des Zeitraumes abgemindert, der „von dem Tage, an welchem der die zuletzt vorhergegangene Übertragung begründende Rechtstitel zugunsten des letzten Besitzers zu Recht zu bestehen angefangen hat“, bis zum Tage der der Vorrichtung des Geb. G. genügenden Anzeige der in Frage stehenden Übertragung verstrichen ist. Er war bei der $3\frac{1}{4}\%$ igen Gebühr nach fünf Abjahren von je 2 Jahren bzw. $\frac{1}{2}\%$ und bei der $1\frac{1}{2}\%$ igen Gebühr nach zwei Abjahren von je 4 Jahren und $\frac{1}{2}\%$ abgemindert. Die $3\frac{1}{4}\%$ ige Gebühr wurde bierdurch, wenn der „Vorbesitz“ auf weniger als 2 Jahre zurückging, bis auf 1%, die $1\frac{1}{2}\%$ ige Gebühr, wenn er auf weniger als 1 Jahre zurückging, bis auf $\frac{1}{2}\%$ herabgebrochen; die erstere wurde also erst dann voll bemessen, wenn der Vorbesitz auf mehr als 10, die letztere, wenn er auf mehr als 8 Jahre zurückging. Man ging bei dieser Einrichtung des Gebührenerlasses von der Auffassung aus, daß die Übertragungsgebühr dazu bestimmt sei, den Wertzuwachs zu treffen, den die Realitäten im Laufe der Zeit erhielten, und indem man annahm, daß eine Realität durchschnittlich alle 10 Jahre den Besitzer wechselte, gelangte man zu dem Schluß, daß der volle Gebührenerlass nur für solche Veräußerungen gerechtfertigt sei, die nach 10-jähriger Gebührenerlass erfolgen; für Veräußerungen nach kürzerer Zeitdauer dürfe nur ein verhältnismäßig geringerer Gebührenerlass gefordert werden, da der Eigentümer nur einen verhältnismäßig geringeren Wertzuwachs im Verlaufe gebracht hätte. Ferngezügelter sind die Motive zur B. von 1899 bzw. Gesetz von 1901 (s. unter e) von der Auffassung ausgegangen, die Übertragungsgebühr sei dazu bestimmt, den Nutzen zu treffen, den die Kontrahenten aus dem Tausche gewannen — ein solcher Nutzen müsse ja hier wie bei jedem Tausche vorausgesetzt werden — und da die Höhe dieses Nutzen sich in jedem einzelnen Falle für sich, d. h. unabhängig von dem vorausgegangenen Übertragungsakte berechne, so sei gar kein Grund vorhanden, auf die Dauer des Vorbesitzes Rücksicht zu nehmen.

Keines Erachtens ist bei keiner dieser beiden Auffassungen die Bestimmung der Verkehrssteuer genügend scharf erfaßt, außerdem ist bei keiner von beiden die wichtige und zugleich auch schwierige Vorfrage gelöst, in welchem Verhältnisse die Realgebühr von den Kontrahenten getragen wird, oder anders ausgedrückt, wie sich die Überwälzung dieser Gebühr vollziehe (s. hiezu die Ausführungen über die Steuer auf den Anlageverkehr unter V. 4 und in Rücksicht auf die Überwälzung die im Literaturverzeichnis angeführte anregende, wenn auch nicht ganz betriebende Arbeit von Petritsch). Auch scheint mir von keiner die andere theoretische Vorfrage gelöst zu sein, worin der „Nutzen“ bei einem Realitätsentwertscheu bestehe — das Tauschgesetz, wie es für den Naturaltausch entwickelt wird, ist ja auf die Verhältnisse des Geldverkehrs keineswegs so glatt zu übernehmen; dem Wertzuwachs im Laufe der Zeit kann man gewiß nicht ohne weiteres sprechen, sollte aber andererseits der „Nutzen“ für den Verkäufer in zahlreichen Fällen nicht doch mit in der Realisierung des Wertzuwachses liegen?

In zwei Verhältnissen lassen sich besondere Gründe für den Gebührennachschuß anführen. Das eine ist das, daß in einer Familie sich Erbfälle besonders häufen. Ist hier schon die Häufung der Vereicherungsgebühr ansehnlich (weil ja auch diese Gebühr im Grunde auf die Voraussehung längerer durchschnittl. Besitzdauer aufgebaut ist), so ist die Häufung der vom Brautworte bemessenen „besonderen Realgebühr“ um so ansehnlicher. Die öfter. Gebührengesetzgebung von der Nov. von 1899 hat diesem Verhältnisse nicht nur durch den Gebührennachschuß Rechnung getragen, sondern außerdem (sais. 19 III 53, R. 53) auch noch angeordnet, daß die besondere Realgebühr überh. wegzufallen habe, wenn eine Reale mit abhandlungsbehörl. Genehmigung vor der Einantwortung veräußert würde; allerdings sollte sodann für diese Veräußerung die Vorbesitzdauer vom Zeitpunkt der Erwerbung durch den Erblasser berechnet werden.

Das andere Verhältnis betrifft die Pauspekulation. Die Übertragungsgebühr ist grundsätzlich auf jene Besitzdauer aufgebaut, wie sie sich durchschnittl. für den Anlagebesitz herausstellt (s. unter V. 4); der Spekulant hat grundsätzlich mit einer viel geringeren Besitzdauer zu rechnen, er hätte daher die Gebührenlast in einem viel kürzeren Zeitraum zu amortisieren. Sie voll aus seinem Unternehmungsgewinne zu tragen, wäre er gar nicht in der Lage; sofern er sie nicht auf andere Personen abwälzen vermöchte, müßte die Pauspekulation durch hohe Gebührenlaste auf die Dauer ausgiebig eingeschränkt werden, sofern er sie abwälzen vermöchte, werden entweder die Grundbesitzer durch Herabdrückung des Grundwertes oder die Mieter durch Erhöhung der Mietzinsle getroffen werden müssen. Welche dieser Folgen im einzelnen Falle wirklich eintreten wird, ist sehr schwer zu entscheiden und auch die volkswirtschaftl. Beurteilung der Wirkung ist nicht so leicht wie diejenigen sich denken, die so gern nach dem „unverdienenden Spekulationsgewinn“ zielen und dabei die wichtigsten allg. Interessen der Volkswirtschaft verlegen.

Scherr. Staatswörterbuch, 2. Aufl., 2. Bd.

e) Die Regelung der Realgebühren durch die Nov. von 1899 u. 1901. Die Begünstigung für die Veräußerung von Realitäten aus einer Verlassenschaft ist aufrecht erhalten worden, nur ist sie etwas modifiziert; sie wird allen Realitäten zu teil, die zwei Jahre nach dem Erbanfall weiter übertragen werden, sei es von Todes wegen oder unter Lebenden, sei es vor oder nach der Einantwortung, und besteht nunmehr darin, daß die anfänglich des Erbanfalles vorgeschriebene besondere Realgebühr in die für die folgende Übertragung entfallende Gebühr eingerechnet wird.

Die wichtigsten Neuerungen beziehen sich auf den Gebührennachschuß. Die Nov. von 1899 hat den „Gebührennachschuß mit Rücksicht auf den Vorbesitz“ überh. abgeschafft und die Höhe der Gebühren bei entgeltl. Übertragungen auf 4% (ohne Zuschlag!) und bei unentgeltlichen auf 2% (ebenso) angesetzt, so mit im ersten Falle etwas niedriger, im zweiten etwas höher als die volle Höhe der alten Sätze, welche mit dem Zuschlag 4:375% bzw. 1:875% erreichten. Das Gesetz von 1901 hat die Strenge dieser Neuerung insoweit gemildert, daß es wiederum einen Nachschuß bewilligte, der in der Hauptfache der Pauspekulation zugute kommt; die Gebühr für entgeltl. Übertragungen von Neubauten und vollständigen Umbauten wurde nämlich auf 2½ bzw. 3% herabgesetzt, wenn seit der Erwerbung der Bauten ein Zeitraum von nicht mehr als 4 bzw. 6 Jahren verstrichen ist.

An Stelle des Gebührennachschusses mit Rücksicht auf den Vorbesitz wurde ein weitläufiges System von anderweitigen Degressionen eingerichtet, indem eine Tendenz weiter ausgebildet wurde, die im Gesetze 31 III 90 ihren ersten Ausdruck erhalten hatte. Es sind kritisch begünstigt Objekte geringeren Wertes, ferner sind begünstigt Übertragungen im engsten Familienkreise (an Ehegatten und deren Ehegatten, sowie zwischen Ehegatten oder Brautleuten) und endlich sind begünstigt bäuerl. Liegenschaften u. Gebäude, die in der Eigenbenutzung des Eigentümers stehen; dabei wird für die Höhe der Begünstigungen zwischen entgeltlichen und unentgeltl. Übertragungen unterschieden.

Bei entgeltl. Übertragungen zahlen den vollen Satz von 4% nur diejenigen Objekte, die über 40.000 K wert sind; Objekte bis zu 10.000 K herab zahlen nur 3½%, solche unter 10.000 K nur 3%. Bäuerl. Liegenschaften und eigenbenutzte Gebäude im Werte von 5–10.000 K zahlen ¾%, im Werte unter 5000 K die Hälfte dieser Sätze.

Bei unentgeltl. Übertragungen zahlen den vollen Satz von 2% nur diejenigen Objekte, die über 20.000 K wert sind, die anderen zahlen nur 1½%; bäuerl. Liegenschaften und eigenbenutzte Gebäude zahlen bei den eben genannten Wertziffern wiederum nur ¾ bzw. die Hälfte dieser Sätze.

In dem früher umschriebenen engsten Familienkreise wird eine weitere Begünstigung gegeben. Die entgeltl. Übertragungen werden von den unentgeltlichen in Rücksicht auf die Realgebühren nicht weiter unterschieden, während die letzteren allerdings noch die Verreicherungsgebühren zu tragen haben. Der Satz der Realgebühren wird dabei bis

auf 1 $\frac{1}{2}$ % ermäßigt (der alte Satz der besonderen Realgebühr, für Realwerte unter 30.000 K wird sogar nur 1% gefordert; die immer schon in der Praxis wirksame Tendenz, die Ausgebingsverträge mit dem milderen Satze der unentgeltl. Übertragungen zu treffen, hat hier also allg. zu einer milderen Behandlung der Familienverträge geführt. Handelt es sich um bäuerl. Liegenschaften oder eigendbenutzte Gebäude im Werte von 5—10.000 K, so beträgt die Gebühr nur $\frac{1}{3}$ %, und wenn der Wert unter 5000 K bleibt, so wird überh. keine Realgebühr gefordert).

Bei allen diesen Gebührensätzen entfällt der außerordentl. Zuschlag.

f) Befreiungen von der Übertragungsgebühr. Erleichterungen derselben außer dem „Gebührennachlaß“, der übrigens auch erst durch eine spätere B. zugelassen wurde, sind im ursprüngl. Texte des Geb. G. kaum zugelassen. Die einzige klare Ausnahme von der sonst unverbrüchtl. Regel „3 $\frac{1}{2}$ % vom Werte“ war bei Urteilen gemacht, für die dieser Satz erst in Wirkung treten sollte, wenn der Realwert, den sie zusprechen, — über 50 fl. ging. Inwiefern Gemeinheitssteilungen als „Übertragungen“ angesehen werden sollen, ist unklar (s. die Schlagworte des Tarifes „Absonderungsurkunden“, „Grundgerichtsurteil“, „Teil-Libelle“, „Eintragungen“ — Ann. 5 zur Z. R. 45 des Gesetzes 9 II 50 — ferner den besonderen Fall der Erteilung in § 4 der faß. B. 19 III 53) und schließlich durch die Judikatur des B. G. im strengsten Sinne entschieden worden; die Nov. von 1899 u. 1901 haben hierin beträchtl. Erleichterungen verordnet. Über die ganz ungenügenden Behandlung der Expropriation s. Z. R. 102 f. Auch die Rückwirkung der ohnedies spärlich ausgemessenen persönl. Befreiungen, die das Geb. G. zugest. hat, auf Realübertragungen ist möglichst eingeschränkt. Wenn der gebührenfreie Staat ein Reale veräußert oder erwirbt, so hat der gebührenpflichtige Gegenkontrahent die halbe Gebühr zu zahlen. Die der Verwaltung der faß. Familiengüter sowie den Gesandten, falls sie Ausländer sind, zukommende Befreiung erstreckt sich nicht auf Realübertragungen. Besonders einschränkend sind die Bestimmungen über die Gebührenpflicht für Realübertragungen, die die Gemeinden und andere Selbstverwaltungsorgane in ihrem öffentl. Wirkungskreise vornehmen. Hier wie in Anbehung der Expropriation hat sich der eigentl. Fall zugetragen, daß Erleichterungen, die das F. R. über den Wortlaut des Gesetzes hinaus angeordnet und lange Zeit geübt hatte, vom B. G. nicht anerkannt wurden. Spätere Spezialgesetze haben für gewisse Einzelfälle (Eisenregulierung, Aufteilung von Gemeindegütern in Dalm., Anlauf garantierter Eisenbahnen, Eisenbahnkonzessionen u. a.) Gebührenbefreiung bewilligt. Besonders hervorzuheben ist ein Gesetz 3 III 68, R. 17, und ein solches vom 7 VI 83, R. 93, welche zeitweilige Befreiungen bei der Arrondierung, Vereinigung des Waldlandes und Gemeinheitssteilung ausbreiten.

Was die Eintragungsgebühr, insbes. für Hypotheken, anlangt, so find im einzelnen eine ganze Reihe von Ausführungsbestimmungen u. Befrei-

ungen gegeben, vielfach durch die Grundbuchsordnung bedingt und durchaus sachgemäß u. liberal abgefaßt. Hier kann nur kurz auf die betreffenden Punkte verwiesen werden: Gebührenfreiheit für Löschungen (und Anmerkungen), für Hypothekenerneuerungen, für wiederholte Eintragungen, die durch die Gerichts- u. Exekutionsordnung notwendig gemacht werden, für wiederholte Eintragungen bei Simultanhypotheken, ferner die Gebührenfreiheit für die vom Eigentümer bei der Veräußerung vorbehaltenen Kaufrisillingsreste, Renten und ähnliches, besondere Erleichterungen bei gelegentlich unteilbaren Verfügungen, besondere durch die dalm. Grundbuchsordnung erforderte Bestimmungen. Für die Eintragungen aus Anlaß der Grundentlastung wurde schon im Gesetz 9 II 50 die Befreiung zugesichert, die dann durch allerlei Spezialgesetze bei anderen Gelegenheiten wiederholt wurde, wo Verwaltungsreformen und sonstige öffentl. Maßnahmen es nahelegten.

1. Steuer auf den Verkehr mit Anlagepapieren (Effektenumlagesteuer, Emissionsstempel, Couponstempel, Stempel auf ausländische Anlagepapiere u. Lose).

Über die durch Gesetz 18 IX 92, R. 172, eingeführte, jetzt durch Gesetz 9 III 97, R. 195, geregelte Effektenumlagesteuer s. diesen Art. Hier ist bloß das zu sagen, was notwendig ist, um die Beziehung dieser Steuer zum Geb. G. zu bestimmen. Nach der gesetzl. Terminologie steht sie außerhalb der Gebührenleggebung, indem sie durchaus als Steuer, niemals als Gebühr benannt wird, während umgekehrt das Geb. G. und seine Nov. den Ausdruck Steuer durchaus vermeiden. Es ist das bezeichnend für ihren Ursprung, von der Theorie her, die sie als Verbrauchssteuer gefordert hat, und vom Deutschen Reiche her, das seine so ausgeprägte Gebührenleggebung besitzt. Der Gegenlag der Terminologie darf vom Standpunkte der Judikatur nicht übersehen werden, er hat die Folge, daß die allg. Grundsätze der Gebührenleggebung für die Effektenumlagesteuer nur soweit gelten, als sie durch das Gesetz über die Effektenumlagesteuer ausdrücklich bezogen sind. Steuerposit. stellt sich nichtsdestoweniger diese Steuer als Fortbildung des Geb. G. dar. Die wesentl. Renewierung besteht darin, daß der Umlag von Anlagepapieren bisher nur dann gebührenpflichtig war, wenn eine Urkunde außerhalb der launimännischen Korrespondenz, der Schlußzettel eines Seniales oder eine Rechnung angefertigt wurde, während von nun an das Geschäft als solches abgabepflichtig ist, wodurch der Effektenverkehr dem Realverkehr grundsätzlich gleichgestellt wird. Zugleich wird durch die unter sehr hohe Strafen gestellte Verpflichtung zur Ausfertigung von Rechnungen, Führung von Registern u. dgl. die Einzahlung der Abgabe gesichert. Ihrer Höhe nach bleibt die Effektenumlagesteuer hinter den Realübertragungsgebühren weit zurück, sie hat hierin, wie auch in anderen Beziehungen, an die Stempelabgabe von den Schlußnoten der Seniale und von launimännischen Rechnungen angeschlossen, deren Satz das Gesetz 18 IX 92 in der Regel verdoppelt bzw. (bei ausländischen Papieren) verdreifacht hat; das geltende Gesetz

hat die Steuer allerdings auf das Doppelte und darüber erhöht. Wo die Effektenumschläger zu zahlen ist, fällt der Schlussnoten- u. Rechnungstempel weg; eigentl. Verkaufsurkunden, die über Anlagepapiere ausgefertigt werden sollten, bleiben nach wie vor gebührenpflichtig und haben den Stempel zu tragen, der die Effektenumschläger ansehnlich übersteigt.

Das Gesetz 9 II 50 unterwirft Darlehensverträge u. Gesellschaftsverträge von Erwerbsgesellschaften der Gebühr nach Stala II. Das Gesetz 13 XII 62 hat diesen Satz teilweise auf Stala III erhöht, wogegen einige spätere Gesetze übrigens wieder teilweise Ermäßigungen (für Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften bis auf Stala I) zugestanden haben. Von besonderer Bedeutung ist die Bestimmung des Gesetzes 13 XII 62, daß von Darlehen, welche mittels Ausgabe von Teilschuldverschreibungen abgelöst werden, und von Verträgen über die Errichtung von Aktiengesellschaften und von Kommanditgesellschaften auf Aktien die Gebühr vor Ausgabe der Effekten „unmittelbar“ (s. unter IV.) zu entrichten ist. Dazu kommt die weitere Bestimmung, daß die Leistungsgeldgebühr für die betreffenden Zinsen- u. Dividendencoupons (sowie auch für Zinsentnahmen von Schuldzinsen auf Überbringer, die ohne Coupons ausgegeben wurden) zur jedesmaligen Verfallszeit unmittelbar zu entrichten ist. Die hienit angeordnete „unmittelbare Entrichtung“ hat die Bedeutung, daß die Gebührenpflicht auch dann eintritt, wenn die Rechtsurkunde nicht ausgestellt werden sollte. Da außerdem gleichzeitig die „unmittelbare Entrichtung“ organisiert und unter ausreichender Kontrolle gestellt wurde, ist hienit eine von der allg. Urkundensteuer rechtlich gesonderte und in ihrem Ertrage gesicherte Emissionssteuer u. Couponstempelsteuer geschaffen worden. Abgesehen von Zahlen besonders harter Emissionsfähigkeit hat sich auf die Dauer der Couponstempel ergebiger gezeigt als der Emissionsstempel. In diesem Zusammenhange mag noch erwähnt werden, daß vermöge eines im Geb. G. aufrecht erhaltenen älteren Privileges das Einlagegeschäft der Sparcassen stempelfrei ist, womit ein sehr beträchtl. Teil der Anlagen und des Umlages im Mobiliarverkehr von der Gebühr ausgenommen ist. Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften und andere gleichbegünstigte Vereine haben an Stelle des Emissions- u. Couponstempels halbjährig die Gebühren nach Stala I von den durch die Genossenschaften geleiteten statutenmäßigen Einlagen und den ausgezahlten Gewinnanteilen u. Kapitalrückzahlungen unmittelbar zu entrichten.

Zufolge Gesetzes 28 III 89, R. 32 (Ewertgesetz für ausländische Lofe), sind ausländische Schuldverschreibungen mit Prämien nur dann Gegenstand des rechtl. Verkehrs im Inlande, wenn sie staatlich oder unter staatl. Garantie und vor dem 1 III 89 ausgegeben und noch im April 1889 zur Abtiefung (nach Stala III) überreicht wurden; ungar. Lofe sind hiebei begünstigt. Zufolge Gesetzes 18 IX 92 sind ausländische Anlagepapiere — mit Ausnahme von Losen, von ungar. Emissionen und von jenen Stücken bisheriger Emissionen, die rechtzeitig

überstempelt wurden — nach Stala III stempel-pflichtig, wenn sie im Inlande in rechtl. Verkehr kommen. Ausländische Aktiengesellschaften u. Kommanditgesellschaften auf Aktien, welche zum inländischen Geschäftsbetriebe zugelassen sind oder werden, haben von dem hienü gewidmeten Kapitalbetrage die Gebühr nach Stala II sofort bezu. vor Beginn des Betriebes unmittelbar zu entrichten. Für die Notierung ausländischer Aktien u. Teilschuldverschreibungen an einer inländischen Börse ist vorher für den im Inlande in Verkehr gebrachten Kapitalbetrag die Gebühr nach Stala II unmittelbar zu entrichten, wovon die zum Geschäftsbetriebe zugelassenen ausländischen Gesellschaften befreit sind.

5. Steuern auf Antritt u. Betrieb von kaufmännischen und gewerblich. Unternehmungen. Sie sind zum Teil schon im Gesetz 9 II 50, zum Teil erst später ausgebildet worden (besonders durch Gesetze 13 XII 62, 29 II 64, 8 III 76, letzteres über Wechsel und ähnl. Urkunden u. Rechnungen). Der Kürze halber wird hier nur der gegenwärtige Stand der Gesetzgebung, ohne Eingehen auf die Entwidlung derselben, dargestellt. Von der besonderen Besteuerung der Gewerbeanmeldungen u. Konzeptionsgesuche war schon (s. bei A. c.) die Rede. Im Geb. G. findet sich noch eine weitere Bestimmung, die den Antritt gewisser Unternehmungen besonders besteuert. Wie bereits erwähnt, sind Aktiengesellschaften u. Kommanditgesellschaften auf Aktien bei Errichtung derselben sowie bei allen Akten, die zu Neuausgabe von Aktien führen, einer besonderen Gebühr unterworfen, welche unter strengere Bedingungen gestellt ist als die allg. Gebühr vom schriftl. Gesellschaftsvertrage. Aber auch die gewöhnl. „Handelsgesellschaft“ ist unter etwas strengere Bedingungen dadurch gestellt, daß dann, wenn über sie ein schriftl. Vertrag nicht errichtet wird, die beim Handelsregister gemachte Anmeldung als Rechtsurkunde über den Gesellschaftsvertrag zu versetzen ist. Während die früher besprochene Gebühr auf Gewerbeanmeldungen u. Konzeptionsgesuche ihren Satz von dem Satze der direkten Steuern entnimmt und daher von einer Verkehrssteuer nur soviel an sich hat, daß sie die eigentl. Gelegenheit des Geschäftsantrittes, bei welcher Geld flüssig wird, wahrnimmt, hat diese Gebühr auch ihren besonderen verkehrssteuerartigen Charakter, indem sie von den bedungenen Vermögens-einlagen erhoben wird.

Im Betriebe sind Handels- u. Gewerbebetriebe insofern bevorzugt, daß die Korrespondenzen derselben über Gegenstände ihres Geschäftsbetriebes, solange von denselben kein gebührenpflichtiger gerichtlicher oder amtll. Gebrauch gemacht wird, gebührenfrei sind, während die Briefform sonst die Gebührenpflichtigkeit einer Rechtsurkunde nicht aushebt. Von der Befreiung der genannten geschäftl. Korrespondenzen sind gewisse Ausnahmen gemacht, deren wichtigste die spezifischen geschäftl. Ausfertigungen (wie Wechsel, Rechnungen u. i. j.) betreffen, auf welche, wie schon zu erwähnen, besondere Verkehrssteuern gelegt sind. Diese Behandlung der kaufmännischen und gewerblich. Korrespondenzen ist steuerpolit. richtig. Der briefl. Verkehr entzieht sich

der Besteuerung noch viel leichter als der förmli. Urkundenverkehr; schon aus diesem Grunde ist es ratsam, jene geschäftl. Abschlüsse, die üblicherweise in Briefform gemacht werden, wenn möglich steuerfrei zu lassen. Entscheidend ist die zweite Erwägung, daß der schriftl. Abschluß im Geschäftsverkehr so üblich und für die Steuerkraft so wenig bezeichnend ist, daß, um drückende Belastung in zahlreichen Fällen zu vermeiden, nur ein ganz geringer Steuerbetrag zulässig wäre, auf den man besser ganz verzichtet. Anders im außergeschäftl. Verkehr, wo der schriftl. Abschluß verhältnismäßig selten ist, und nur bei besonderen Gelegenheiten, vorzugsweise in Fällen größerer Steuerkraft gewählt wird. Überh. ist die Steuerkraft im „Verkehrsverkehr“ geringer als im „Anlageverkehr“ und bei sonstigen auf längere Dauer angelegten Verkehrsakten (s. hierüber unter V. 4). Ein viel geeigneteres Objekt der Steuer auf den geschäftl. Verkehr als die Korrespondenz im allg. sind die kaufmännischen Kreditpapiere und die Rechnung, teils wegen ihrer ausgebildeten u. fassbaren Form, teils weil sie sich den Geschäftsumsätzen und damit der Steuerkraft besser anschließen. Unter Weh. G. bedeutet in diesem Sinne einerseits Wechsel und andere „den Wechsel gleichgestellte kaufmännische Urkunden“ (kaufmännische Anweisungen u. Verpfändungsscheine über Geldleistungen sowie Schuldurkunden der Kaufleute über Vorschußgeschäfte auf Wertpapiere oder Waren), anderseits Rechnungen und bilanzierte Konti der Handels- u. Gewerbetreibenden über Forderungen aus ihrem Geschäftsbetriebe sowie Schulnoten der Eensale. Die Gebühr für die erste Gruppe (Wechsel u. i. f.) ist nach dem Werte u. Stala I abgestuft, die übl. Umlaufzeit vorausgesetzt; andernfalls tritt die höhere Stala II wie für gewöbnl. Schuldscheine in Geltung, wie auch noch nach anderen Beziehungen unterschiedende Merkmale aufgestellt sind, um zu verhindern, daß die Tarifbegünstigung des Wechsels für Schuldverbindlichkeiten des außergeschäftl. Verkehrs ausgenutzt werde. Anweisungen von Kaufleuten oder auf Kaufleute zahlen bei höchstens 10 tägiger Laufzeit nur die niedrige feste Gebühr von 10 h, Schecks unter Umständen sogar nur 4 h per Stück. Für die zweite Gruppe der Rechnungen u. i. f. gelten niedrige feste Sätze (bis zu 10 h per Stück), während Rechnungen, die von anderen Personen als Handels- u. Gewerbetreibenden aufgestellt werden, in der Regel frei sind. Der besondere Charakter der Besteuerung dieser geschäftl. Ausfertigungen, im Gegensatz zur allg. Urkundensteuer, ist außer durch die eigentüml. Sätze noch durch eine Reihe einzelner Bestimmungen gegeben, wie strengere Formen der Stempelverwendung, höhere Strafen mit strengerer Rechtswirkung, günstigere Behandlung der Aktepte, Giti, Bürgschaftserklärungen u. a. Das Detail der Gebührengesetzgebung ist hierin, namentlich seit dem Wehge 8 III 76, sehr kompliziert.

Als besondere Steuer auf den geschäftl. Betrieb ist noch die auf Handels- u. Gewerbetreibende zu erwähnen, die als feste Abgabe der Vogen nach niedrigen Sätzen erhoben oder auch pauschaliert wird. Über die bestehenden Privilegienarten s. Art. „Patentrecht“.

6. Steuern auf den Versicherungs- u. Bankverkehr. Auf den Beitritt zu geschäftl. Versorgungsanstalten, auf die Versicherung bei Versicherungsanstalten, auf die Entpänge, welche solche Anstalten von Teilnehmern oder Versicherten, und welche diese von ihnen erhalten; ferner auf die Vorstüsse auf Wertpapiere u. Waren seitens der statutenmäßig hierzu berechtigten Anstalten bezogenen Prolongationen, auf die Vorstüsse auf Büchern seitens der konzessionierten Pandaldarleiber bezogenen Prolongationen, endlich auf die Übernahme von Geldern in laufende Rechnung durch die hierzu berechtigten Anstalten sind Verkehrssteuern gelegt, die sich dadurch, daß sie „unmittelbar zu entrichten“ und folglich unabhängig von schriftl. Beurkundung und unter besonderer Kontrolle zu erheben sind (s. IV. 1. b), von der allg. Urkundensteuer abheben und in ihrem Ertrage gut geföhrt sind. Der Gebührenertrag ist teils der regelmäÙigen der Urkundensteuer (Stala II), teils ein begünstigter (Stala I) mit einigen weiteren geringfügigen Erleichterungen u. Befreiungen. Für die Übernahme von Geldern in laufende Rechnung beträgt er 2 % von den Zinsen; die prozentuelle Bemessung ist hier gewählt, um die Einrechnung in die Zinsen zu erleichtern. Da die genannten Gebühren von den zahlenden Anstalten zu meist auf das Publikum überwälzt werden dürfen, wirken sie wohl nicht als Ergänzung der Erwerbsteuer, sondern als Erhöhung der Verkehrssteuer auf den Anlageverkehr in Geldkapitalen (III. B 4).

7. Steuern auf den Transportverkehr. Eine analoge „unmittelbar zu entrichten“ Steuer ist auf die Übernahme von Personen u. Waren zum Transport seitens der Eisenbahn- u. Dampfischunternehmungen gelegt (Fahrtarten u. Frachtfahrtensstempel). Der letztere beträgt 10 h per Stück, der erstere ist nach dem Fahrpreise abgestuft; soweit die neue Fahrartensteuer (Wehge 19 VII 1902, R. 153) gilt, ist der Fahrartenstempel aufgehoben worden. Außerdem sind noch stempelpflichtig, jedoch ohne Verpflichtung zur „unmittelbaren Entrichtung“ nach niedrigen festen Sätzen und mit gewissen Erleichterungen u. Befreiungen die „Frachtfahrten“ anderer als der genannten Unternehmungen (die Staatspost ausgenommen), Frachtbriele, Konnossemente, Ladescheine, Warrants, Lagercheine u. i. f. Es sind dies Abgaben eines gesicherten u. wachsenden Ertrages, von der allg. Urkundensteuer (auch abgesehen von der „unmittelbaren Entrichtung“), durch die einfachen niedrigen Sätze, durch die Kassenhaftigkeit der Fälle und die zuverlässige Einhebung unterschieden. Sie werden von den Unternehmungen wohl durchaus auf das Publikum überwälzt. Sie sind nicht mehr reine Verkehrssteuern, sondern reichen an das Gebiet der Aufwandsteuern hinüber.

8. Steuer auf den Antritt von Diensten. Die öffentl. Gebührengesetzgebung nupst die Erhöhung von Einkommen u. Zahlungsfähigkeit, welche durch Dienstantritt u. Vorrückung im Dienste gewonnen wird, zunächst bei den Staatsbeamten durch die sehr ausgiebige Dienstzaxe aus (s. den Art. „Taxen“); ferner ordnet das Taragesetz unter dem Titel der „Taxen für verschiedene Berechtigungen“ noch Gebühren (bis zu 200 K) für die

Erwerbung der Advokatur (seither geändert), des Notariates, für die Aufnahme zum öffentl. Agenten und zum Senalen an. Endlich enthält das Geb. G. eine allg. Bestimmung, daß die Übertragung aller nicht schon durch die Diensttätigkeit getroffenen geistlichen und weltl. Ämter u. Dienststellen, die über die von Tagelöhnen, Dienstboten, Wesseln u. s. f. hinausgehen, gebührenpflichtig sein soll, auch dann, wenn nicht ein förmli. Dienstvertrag errichtet, sondern nur eine vom Dienstgeber ausgestellte Urkunde ausgefertigt oder ein Vahlsat hinterlegt wird. Die Gebühr wird von einem, nach den allg. Vorschriften des Geb. G. bestimmten Vielfachen des Jahresgehaltes bezw. der eingetragenen Erhöhung desselben nach Skala III bemessen und ist, wenn sie 40 K übersteigt, in 12 Monatsraten einzuzahlen. Sie ist hiemit in manchen Punkten von der allg. Urkundensteuer abweichend geregelt. Sie ist in Hinsicht aller öffentlich organisierten Dienststellen gut kontrollierbar.

9. Steuer auf den allg. beurkundeten Verkehr. Der Grundsatz ist, daß abgesehen von den bisher besprochenen Spezialfällen jede Urkunde gebührenpflichtig wird, die in der Absicht, um gegen den Aussteller oder dessen Vollmachtgeber zum Beweise zu dienen, über ein Rechtsgeschäft errichtet wird, oder welche als „Zeugnis“ tatsächl. Umstände zu dem Zwecke bezeugt, um ein Beweismittel, einen Ausweis zu gewähren. Der Urkundensteuer unterliegen auch, allerdings nur mit geringen selten Sägen per Bogen, diejenigen Urkunden, welche über die unmittelbar gebührenpflichtigen Realübertragungen u. Schenkungen errichtet werden, sowie leghwillige Anordnungen. Die „allg. Urkundensteuer“ wird dann, wenn die Übertragung, Veränderung, Verrückung, Aufhebung von Rechten u. Verbindlichkeiten schätzbarer Inhaltes beurkundet wird, in der Regel „nach dem Werte“ und Skala II, in einzelnen Fällen nach Skala III, sonst aber als feste Abgabe der Bogen, mit dem Saage von 1 K als Regel erhoben. Die Einzelbestimmungen, die hier nicht wiedergegeben werden können, sind trotz der vereinfachenden Tendenz des ursprüngl. Gesetzes verwirrend unübersichtlich, manchmal unklar, manchmal (z. B. in der Auswahl der der Skala III zugewiesenen Fälle) willkürlich. Die Fälle der (niedrigsten) Skala I gehören durchaus den oben betrachteten Spezialsteuern an (s. unter 4, 5 u. 6). S. im einzelnen noch IV., 1 u. 2.

10. Gebührenäquivalent. Das Theresianische Erbschaftsteuerpatent ordnete „unter dem Titel eines Erbschaftsteueräquivalentes“ eine prozentuelle Abgabe vom Antritte geistl. Würden u. Ämter an, das Josephinische Erbschaftsteuerpatent eine solche von den jährl. Einkünften der Ordensgeistlichkeit. Die letzte wurde im Erbschaftsteuerpatente von 1810 als „Erbschaftsteueräquivalent“ auch auf die Einkünfte der übrigen Geistlichkeit ausgedehnt und zum Teil erhöht. Das Taxgesetz von 1840 hielt nur eine Taxe auf die Besetzung geistl. Benefizien aufrecht. Diese Taxe ist gegenwärtig, seit der Gebührennovelle 13 XII 62, aufgehoben und teils mit der allg. Gebühr auf den Antritt von Diensten (s. unter 8) verichmolzen, teils durch eine eigentüml. Gebühr ersetzt worden,

die mit dem Gebührenäquivalente in Zusammenhang gebracht wurde. Das Gebührenäquivalent wurde durch das Geb. G. 9 II 50 eingeführt bezw. wiederingeführt als eine nach je 10 Jahren zu entrichtende Abgabe von 2% vom Werte des rentertragenden Realvermögens der Gemeinden, Kirchen, Stiftungen und geistl. Benefizien. Die spätere Gesetzgebung (besonders die Nov. 13 XII 62) hat das Gebührenäquivalent sehr ausgedehnt u. ausgebildet, viele eigentüml. Bestimmungen wurden im Verordnungswege geschaffen. Das Gebührenäquivalent ist nunmehr als „ein Äquivalent des Prozentualgebühren“ (es sind die oben unter 2 u. 3 behandelten Gebühren gemeint) je für Perioden von 10 Jahren von allen Korporationen u. Gesellschaften zu entrichten. Solche, „deren Mitgliedschaft ein Anteil an dem Vermögensgenuß der Gemeinschaft nicht zusteht“, zahlen das Gebührenäquivalent vom gesamten Vermögen u. zw. mit 3% des Bruttowertes des unbeweglichen, mit 1½% vom Reinwerte des bewegl. Vermögens; Aktienunternehmungen und andere Erwerbsgesellschaften, deren Teilhabern an dem Hauptstamme des gemeinschaftl. Vermögens ein Anteil zusteht“ (außer sie wären „nur auf die Lebensdauer der Teilhaber oder für ihre Erben oder auf seine längere bestimmte Dauer als 15 Jahre errichtet“), zahlen 1½% vom Werte des unbewegl. Vermögens. Die ratio legis bei dieser Unterscheidung ist die, daß bei letzteren Gesellschaften die Anteile der Teilnehmer in Erbgang kommen, veräußert werden können und daher der Prozentualgebühr nicht durchaus entzogen sind. Nicht nur rentertragende, sondern jedes Vermögen ist nunmehr äquivalentpflichtig, doch sind jene unbewegl. Sachen befreit, die weder Grund- noch Gebäudesteuer zahlen, und gewisse bewegl. Sachen, die zum Gottesdienste, zu Unterrichtszwecken u. s. f. gewidmet sind; dazu kommt noch eine Anzahl persönl. Freiungen u. Erleichterungen. Entscheidend ist der Verstand (bis zu einem gewissen Grade sogar der Verstand) an dem Tage, mit dem das Dezennium beginnt, indem dieser Tag gleichsam als der Anfallstag gedacht ist. Bei neu erworbenen Sachen beginnt die Äquivalentpflichtigkeit 10 Jahre nach dem Erwerbe. In jedem Jahre des Dezenniums wird 1/10 des Äquivalentes in 4 Quartalsraten fällig.

Kommunitäten, in welchen für das Amt des Vorstehers und die anderen in der Kommunität bestehenden Ämter nicht abgeordnete Dienstleistungen bemessen sind, zahlen statt der Gebühren auf den Dienstantritt ein jährl. Pauschale von 1/4% des reinen Jahreseinkommens der Kommunität, das zugleich mit dem Gebührenäquivalent zu entrichten ist.

Über den durch Gesetz 7 V 74, R. 51, eingeführten und mit dem Gebührenäquivalent in Verbindung gebrachten Religionsfondsbeitrag s. den Art. „Religionsfonds“.

IV. Die wichtigsten sonstigen Bestimmungen des Gebührenrechtes. Unter III. sind die Gegenstände der Gebührenabgabe und das Ausmaß derselben in Kürze dargestellt. Der anderweitige Inhalt des Gebührenrechtes muß in noch gedrängterer Weise dargestellt werden.

1. Formelle Einteilungen der Gebühren. a) Feste Gebühren, Skatagebühren, Prozentualgebühren. Die festen Gebühren sind entweder ganz ohne Rücksicht auf den Wert des Gegenstandes mit Einheitsätzen der Vogen bzw. der Lini angelegt oder haben doch nur wenige und verhältnismäßig wenig differierende Sätze für große Wertstufen. Sie sind im ganzen am niedrigsten gehalten. Ihr Gebiet sind die Gerichts- und allg. Verwaltungsgebühren (III. A), sodann die Urkundensteuer und deren Spezialfälle, soweit es sich nicht um Begründung, Befestigung, Aufhebung schätzbarer Rechte handelt und außerdem noch dort, wo Urkunden des Massenverkehrs mit geringer Steuerkraft in Frage kommen (s. oben III. B 9, ferner Effektenumlaufsteuer, Rechnungstempel, Stempel auf laienmännliche Bücher, Stempel auf Transporturkunden). Skatagebühren u. Prozentualgebühren sind beide dem Werte des Gegenstandes verhältnismäßig angelegt, die ersteren jedoch mit niedrigerem Steuersaße und zugleich mit stärkeren Wertstufen als die letzteren. Die Regel ist, daß Skala I je 3000 K mit 2 K, Skala II u. III je 800 K bzw. 400 K mit 2 K 50 h besteuern. Skala II gilt für die meisten Fälle der allg. Urkundensteuer, inwieweit die Begründung, Befestigung, Aufhebung schätzbarer Rechte beaufundet wird, Skala III trifft die als steuerträger erachteten Fälle der allg. Urkundensteuer und der Spezialurkundensteuern; Skala I die begünstigten Spezialurkunden vorzüglich des geschäftl. Verkehrs (s. unter III.). Die Prozentualgebühren wachsen in der Regel nach Wertstufen von je 40 K, ihr Hauptanwendungsgebiet sind die Gewinnsteuer, Erbssteuer, Steuern auf Real- u. Tabularverkehr und das Gebührenäquivalent mit den oben angeführten, im Maximum bis auf 20 % steigenden Sätzen. Die Skatagebühren sind im ganzen die mittleren, die Prozentualgebühren die hohen Gebühren unseres Tarifes.

b) Stempelgebühren u. unmittelbare Gebühren. Die ersteren werden mittels Stempelmarken entrichtet, die letzteren bei den Staatsläsen bar eingezahlt. Nicht in allen, aber in den meisten Fällen sind die ersteren von der Partei sofort und unter eigener Verantwortung, die letzteren dagegen erst später über amtl. Bemessung zu entrichten. Insofern entspricht die Scheidung des österr. Geh. u. in Stempelgebühren u. unmittelbare Gebühren der des französischen Rechtes in Stempelgebühren u. Eingetragungsgebühren. Anders hat unser Geh. u. das Anwendungsgebiet beider Formen wesentlich anders bestimmt als das französische Recht. In Frankreich hat man, um der Partei die Verantwortung zu erleichtern, den Stempel, abgesehen vom Wechselstempel u. dgl., niemals nach dem Werte, sondern nur nach der Dimension des Urkundenpapiers abgemittelt, weshalb sich in Frankreich, statt der Marke, der Stempelbogen noch so stark behauptet. Der übrigens ziemlich hohe Dimensionalstempel in Frankreich in eine Art Grundgebühr, die allg. u. sofort zu entrichten ist. Dazu tritt dann die nach dem Werte sich richtende und endlich zu bemessende Eingetragungsgebühr, welche bestimmt ist, die steuerträglichen Fälle besonders

auszunutzen. Auch im österr. Geh. u. konkurriert in diesem Sinne manchmal die bei Schenkungen oder Realübertragungen der Stempel als eine per Vogen entfallende niedrige Urkundengebühr mit der unmittelbaren Gebühr, welche den Wert mit einem hohen Steuerprozente trifft. In der Regel aber zahlt die Partei nicht beide Gebühren nebeneinander, sondern nur die eine derselben allein. Der Stempel soll nicht in allen Fällen eine „Grundgebühr“ hereinbringen, sondern er ist die Entrichtungsform für die niedrigeren Gebühren überh., u. zw. zunächst für die Hauptmasse der festen Gebühren, dann aber auch für Skala- und selbst für Prozentualgebühren. Damit ist die Verantwortung der Partei zwar gesteigert, aber man ist auch entsprechend von der vielen Zeitwendigkeit u. Ausgaben mit sich bringenden Pflicht entlastet, den Akt zur amtl. Bemessung anzuzeigen. Um dieses Verhältnis des österr. zum französischen Gebührenrechte richtig zu würdigen, hat man zu bedenken, daß der österr. Gebührenzins eben nicht so hoch und so kompliziert als der französische ist, so daß man nicht vor die unbedingte Notwendigkeit gestellt war, der amtl. Bemessung die gleiche große Ausdehnung zu geben.

Im einzelnen sind der Stempelentrichtung, abgesehen von der Hauptmasse der festen Gebühren, noch obligatorisch, d. h. so, daß die Partei ohne Strafe das Amt gar nicht bemühen darf, zugewiesen: Skatagebühr bis zu 50 K (außer wenn die Gebührenbemessung noch besondere Erhebungen erfordert), ferner auch Prozentualgebühren für bürgerl. Eintragungen, Schenkungen, Verlassenschaften bis zu einer geringeren Höhe, bzw. in Fällen einfacherer Art. Für die Stempelgebühr von Verlassenschaften gilt das Eigentümliche, daß sie nicht von der Partei auf ihre Verantwortung bestimmt, sondern vom Abhandlungsgerichte bemessen wird. In einer Reihe weiterer Fälle, vor allem für alle Skatagebühren über 50 K, hat die Partei die Wahl zwischen Stempel und unmittelbarer Entrichtung. Für die große Masse der Fälle der Prozentualgebühren ist die unmittelbare Entrichtung obligatorisch. Eine eigentümliche Gruppe der der unmittelbaren Entrichtung vorbehaltenen Fälle wird durch eine Reihe von Skatagebühren, nebst einigen festen und Prozentual-Gebühren, gebildet, zu denen unter anderem der Stempel auf Personenbillette u. Gradkarten der Eisenbahnen u. Dampfschiffe, der Emissonsstempel, der Couponstempel, die Verkehrsstempel der Versicherungsgesellschaften und die Gewinnsteuer gehören und für welche die große Zahl gleichartiger, infolge eines bestimmten Geschäftsbetriebes bei demselben Steuerobjekte zusammenstreichender Fälle steuerpoliti. entscheidend wird. Da diese Form der unmittelbaren Entrichtung hauptsächlich geschäftl. Unternehmungen trifft, kann man sie kurz die unmittelbare Gebührenentrichtung „der Gesellschaften u. Anstalten“ nennen. Die Finanzverwaltung in Frankreich, die auch außer den gesetzlich bestimmten Fällen besonders zu bewilligen, eventuell auch ein Abkommen über Pauschalierung zu treffen. Die unmittelbare Gebührenentrichtung „der Gesellschaften u. Anstalten“ erfolgt unter Ver-

antwortung der Partei ohne amtl. Bemessung; die betreffende Unternehmung hat die Pflicht, entweder bei Eintritt des gebührenpflichtigen Falles (z. B. Weininjektion) oder fortlaufend in bestimmten Terminen die von ihr berechneten Gebühren an die Staatskasse abzuführen unter entsprechender Aufzeichnung u. Ausweisung der gebührenpflichtigen Akte. Statt in allen Einzelfällen Stempel zu verwenden oder die amtl. Bemessung abzuwarten, hat sie summarisch u. unaufgefordert einzuzahlen. Diese unmittelbare Entrichtung ohne amtl. Bemessung bildet das Gegenstück zu den oben erwähnten Stempelgebühren von Nachlässen, die auf gerichtsamtl. Bemessung zu entrichten sind.

Für alle Fälle der unmittelbaren Gebühr besteht eine Anzeigepflicht der Partei, eventuell eine solche von Behörden, besonders von Gerichten, Notaren u. s. f. Die Anzeigepflicht der Partei schließt die Verpflichtung in sich ein, die betreffenden Urkunden in bestimmter Frist dem Gebührenamte vorzulegen, die erforderlichen Auskünfte zu geben und in Rücksicht auf die Erbhöher und das Gebührenäquivalent erschöpfende Ausweisungen des Vermögensstandes einzureichen. Bei der „unmittelbaren Gebühr der Gesellschaften u. Anstalten“ ist die Anzeigepflicht je nach der Lage der einzelnen Fälle verschieden ausgebildet. Besonders hervorzuheben ist hier die Verpflichtung, über die gebührenpflichtigen Akte ein Journal zu führen, das der Gebührenbehörde vorzulegen ist und von ihr durch Vergleich mit den betreffenden Originalakten geprüft werden darf.

Wo die Erbhöher durch Stempelmarken zu entrichten ist, ist die Partei gleichfalls zur Vorlage eines Nachlassausweises oder doch zur protokolllarischen Offenbarung des Nachlassstandes verpflichtet.

2. Hinsichtlich der übrigen Bestimmungen des Gebührenrechtes kann hier nicht mehr als eine bloß oberflächl. Zusammenstellung der wichtigsten Sätze oder auch nur der getragenen Gegenstände gegeben werden.

a) Gebührenobjekt. Wie aus der Darlegung unter III. hervorgeht, ist dasselbe entweder 1. eine Vermögensübertragung von Todes wegen oder durch ein Rechtsgeschäft oder 2. eine Urkunde oder sonstige Schrift, eine Eingabe mit deren Zugabe, ein kaufmännisches Buch oder 3. eine amtl. Ausfertigung, eine amtl. Eintragung oder 4. (beim Gebührenäquivalent) ein Vermögensbezug. Wo die Übertragung gebührenpflichtig ist, zählt man die Gebühr so oft, als Übertragungen stattfinden, ohne Rücksicht auf die errichteten Urkunden oder die bücherl. Eintragungen; wo die Urkunde gebührenpflichtig ist, zählt man die Gebühr so oft, als Urkunden errichtet werden, doch ist ein Verfahren vorgegeben, um der Partei, falls mehr als zwei Exemplare errichtet wurden, die Vergütung für das dritte und die folgenden Exemplare (Wechsel ausgenommen) zu eriparen. Ein eigentl. Mittelfall ist durch die „unmittelbare Gebührenentrichtung der Gesellschaften u. Anstalten“ geschaffen worden, wo es sich einerseits meistens um Gebühren handelt, die ihrer Anlage nach für Urkunden gedacht sind, und andererseits doch der Satz gilt, daß die Gebühren-

pflicht eintritt, auch wenn die Urkunde nicht errichtet wird. Hier ist nicht schlechthin die Urkunde, aber auch nicht schlechthin das Rechtsgeschäft das Gebührenobjekt. Das Recht des Staatsschatzes entzieht auch bei Urkunden über bedingte Leistungen und bei bedingten Vermögensübertragungen, doch geht es bei allen Prozeduralgebühren nicht auf sofortige Zahlung, sondern zunächst nur auf Anzeige u. Sicherstellung. Eine Reihe von Vorschriften besteht darüber, wann im Sinne des Geb. G. eine Urkunde als errichtet, ein Rechtsgeschäft als geschlossen zu gelten habe, ferner darüber, was als eine Urkunde und darüber, was als ein Rechtsgeschäft oder aber als selbständige und daher neuerdings gebührenpflichtige Abmachung anzusehen ist.

b) Befreiungen. Sie sind teils gegenständlich, teils persönlich. Unter den letzteren gibt es außer der (übrigen auch etwas eingeschränkten) Befreiung des Staatsschatzes und der aus demselben dotierten Fonds keine, die sich auf das ganze Gebiet des Gebührenrechtes erstrecken würde. Am zahlreichsten sind die Befreiungen für Eingaben und korrespondierende amtl. Ausfertigungen, dann für Urkunden. Befreiungen von den hohen Übertragungsgebühren sind sehr selten. S. hierüber III. A b, III. B 2, 3. u. 5. Die Befreiung ist entweder unbedingt oder bedingt, insofern bis zum amtlichen oder gerichtl. Gebrauche. Besondere Bestimmungen sind für die Fälle der Konfurrenz befreier und nicht befreier Personen getroffen.

c) Zeitpunkt der Entstehung der Gebührenpflicht. Je nach der Beschaffenheit des Objektes entsteht das Gebührenrecht des Staates bei der Gruppe a. 1. mit dem Zeitpunkt der Übertragung, b. 2. mit dem Abschlusse des Geschäftes oder mit dem Anfall, vorausgesetzt, daß dieser zu einer Übertragung führt, bei a. 2. mit der Ausfertigung der Urkunde (nach Umständen auch erst später mit deren amtlichem oder gerichtl. Gebrauche, oder mit deren Einbringung ins Inland), mit der Überreichung der Eingabe, mit dem Gebrauche des Buches, bei a. 3. mit der Vollziehung der Ausfertigung oder Eintragung bzw. nach Umständen mit dem Ansuchen um Vollziehung oder aber mit der Rechtskraft, bei a. 4. mit einer bestimmten Dauer des Besizes. Daß Urkunden erst durch amtl. Gebrauch gebührenpflichtig werden, ist eine Ausnahme (der wichtigste Fall ist der der kaufmännischen Korrespondenz III. B 5.), in der Regel sind Urkunden sofort bei der Ausfertigung voll gebührenpflichtig.

d) Zeitl. Anwendbarkeit des Geb. G. und seiner einzelnen Nov. Die Regeln ergeben sich einerseits mit Rücksicht auf den Zeitpunkt der Wirksamkeit des betreffenden Gesetzes, anderseits durch folgende Anwendung der Regeln über den Zeitpunkt der Entstehung der Gebührenpflicht.

e) Zeitl. Anwendbarkeit. Ersterr. beansprucht, um nur das Wichtigste hervorzuheben, die Gebühren für alle Übertragungen inländischer Realitäten, ferner die Erbhöher auch vom gesamten im Auslande befindlichen bewegl. Nachlaß eines Erbreichers, sichert dagegen im Falle der Regiprozität die Freilassung des hier befindlichen bewegl. Nach-

laßes eines Ausländers zu. Für die Aufteilung der Besitztümer auf inländisches u. ausländisches Vermögen bei Nachlässen und beim Gebührenaquivalente sind besondere Vorschriften gegeben. Die im Inlande errichteten Urkunden unterliegen dann nicht der Wertgebühr, wenn sie zwischen Ausländern errichtet sind und im Inlande keinerlei Geltung erhalten sollen. Urkunden, die im Auslande errichtet wurden, werden gebührenpflichtig, wenn sie ins Inland eingebracht werden und dabelbst rechtl. Wirksamkeit erhalten sollen. Eingehende Bestimmungen sind mit Ungarn über diese ganze Materie behufs Vermeidung jeder Doppelbesteuerung und Wahrung der Ansprüche beider Reichshälften vereinbart.

f) Anzeigepflicht. Hierüber ist das Wichtigste bei IV. 1. b. gelagt. Die gewöhnl. Frist ist 8 Tage.

g) Beweisregeln, Beweisvorschriften. Bei undeutl. Fassung einer Urkunde gilt die rechtl. Vermutung für diejenige Fassung, welche die Gebührenpflicht bezw. das höhere Ausmaß der Gebühren begründet. Einzelne Anwendungen dieser Regel sind für den Beweis der Bevollmächtigung und namentlich von Ort u. Zeit der Ausstellung ausgesprochen, am wichtigsten und am drückendsten beim Wechsel, um so drückender, weil sein Verfahren geordnet ist, um der Partei den Gegenbeweis durch Zeugen oder Eid zu ermöglichen. Genaue Vorschriften sind insbes. behufs Nachweisung von Nachlasspapieren gegeben.

h) Feststellung der Wertgrundlage. Hier ist zu verweisen auf die Regeln, welche den Anschlag von wiederkehrenden Leistungen, von Leistungen mit einem Höchstausmaße, von Fruchtziehungen u. dgl. betreffen. Bei Salabengebühren entscheidet, im Interesse der Klarheit der Gebührenberechnung, der Nominalwert, bei Prozentsatzegebühren der Kurswert. Für den Wertanschlag von Realitäten, für welchen zunächst der bezugene Preis maßgebend und nebstdem auch die gerichtl. Schätzung zulässig ist, gilt die Vorschrift, daß nicht unter den sog. Steuervert herabgegangen werden darf, der mit dem 70fachen der Grundsteuer und mit dem 60fachen der Hauszinssteuer festgelegt ist, wovon das erstere Vielfache nicht unbedenklich unter dem Verkehrswert bleibt, während das letztere denselben gewöhnlich etwas übersteigt. Das Ergebnis ist eine nicht unerhebl. Schonung des ländl. Besitzes bei der Erbssteuer. Allerdings macht die Finanzverwaltung von der Möglichkeit, den Verkehrswert durch Schätzung oder Ueberschommen festzustellen, Gebrauch. Ganz allg. geschieht dies in Rücksicht auf das Gebührenaquivalent, indem die Bemessungsbehörden hier angewiesen sind, den Wert nicht unter dem 100fachen der Grund-, dem 100fachen bezw. 150fachen der Hauszins- und dem 60fachen bezw. 80fachen der Zinssteuer anzurechnen.

i) Zahlungspflicht, Haftung. Neben der unmittelbaren Zahlungspflicht gewisser Personen besteht eine verchieden abgestufte Haftung anderer, namentlich auch von Sachwaltern u. Richtern. Gebühren von Vermögensübertragungen genießen ein gesetzl. Vorkaufsrecht an dem betreffenden Objekte. Vor Verzichtigung oder Sicherstellung der Erbssteuer dürfen Verlassenschaft nicht eingetantwortet werden.

Sonst greift das Geb. G. nirgends in die privatrechtl. Beziehungen der Parteien über, um sie durch anderweitige nachteilige Folgen zur Gebührentrichtung zu zwingen.

k) Besondere Bestimmungen wurden zur Sicherung der Gebühren von Nachlässen durch die Nov. 16 VIII 99 u. 18 VI 1901 getroffen. Die Erben haben Verzugszinsen zu entrichten, falls die Nachlassnachweisung nicht längstens ein Jahr nach dem Erbanfall überreicht ist. Die Finanzbehörde kann die Erben durch das Abhandlungsgericht zur Ablegung des Offenbarungseides verhalten, falls der Verdacht begründet ist, daß Vermögen verschwiegen wurde. S. ferner die bereits bei III. B 2 erwähnten Bestimmungen über Schenkungen, die der Übertragung im Erbwege vorzuziehen sollen, und letztwillige Erklärungen, die sich auf Schenkungen beziehen. Ebenso sind für die Gebührenbemessung solche erbschaftliche Erklärungen unwirksam, durch welche Nachlassobjekte als fremdes Eigentum bezeichnet werden.

l) Entrichtung. S. das Wichtigste bei IV. 1. b. Die Stempelgebühr wird jetzt statt des ursprünglich eingeführten Stempelpapiers mit Stempelmarken entrichtet. Auf das Detail kann hier nicht eingegangen werden.

m) Strafen. Das Geb. G. ordnet in den einfacheren Fällen der Gesetzesverletzung nur Gebührenerhöhungen auf das Zweie- u. Dreifache an, höhere Gesetze (namentlich über Wechselstempel u. Effektenumschlagsteuer) auf das 10fache, 50fache u. 150fache, mit der strengeren Rechtswirkung, daß die Erhöhung nicht unbedenklich werden darf. Bei schwereren Gesetzesverletzungen ist das Verfahren nach dem Gef. Str. G. einzuleiten und tritt eigentl. Strafe ein. Bei Eingaben und amtll. Ausfertigungen kann der Rechtsnachteil eintreten, daß die angelegte Erledigung nicht vollzogen wird. Anderweitige privatrechtl. nachteilige Folgen nicht gehörig erfüllter Gebührenpflicht sind nicht angedroht (s. i.).

n) Verjährung. Die Gebührenforderung des Staates war nach dem Geb. G. unverjährbar. Nach dem Gesetze 18 III 78 verjährt das Bemessungsrecht regelmäßig in 5 Jahren, das Recht, die Bemessung zu erhöhen, in 3 Jahren (je um 1 Jahr mehr, als für die sonstigen Abgaben bestimmt ist), das Recht, fällige Abgaben einzufordern, in 6 Jahren. Nach dem Gesetze 13 XII 02 verjähren Strafen u. Gebührenerhöhungen in 5 Jahren. Ungehörtlich berichtigte Gebühren können innerhalb eines Zeitraumes von 3 Jahren nach der erfolgten Zahlung zurückgefordert werden.

V. Zur Kritik. Das Geb. G. gilt in Österr. als eines der härtesten, unflankten u. reformbedürftigsten Steuergesetze. Es ist bezeichnend, daß die Regierung bei Einführung des B. G. voridlag, denselben die Kompetenz in Gebühren erst nach Reform der Gesetzgebung zu übertragen. Seither hat sich vieles gerade durch die Rechtsprechung des B. G. gebessert, dessen Tätigkeit wohl auf seinem Gebiete so bedeutungsvoll geworden ist, wie auf diesem, wo er die Praxis wieder auf die Quelle des Gesetzes zurückgeleitet und zu einer einheit-

lichen Auslegung gebracht hat. Wenn die Vorteile gegen das *Web. G.* auch heute noch fortbestehen, so ist dies vor allem durch die Unübersichtlichkeit der Gesetzgebung begründet, Folge ihrer allmählichen Entwicklung, die nun zum utriprüngl. Texte eine überaus große Anzahl von Nov. u. Ausführungsnormen hinzugebracht hat. Dem *Geleze 9 II 50* ist man die Anerkennung schuldig, daß es den guten Überlieferungen der älteren Österr. Gesetzgebungskunst entspricht und die überaus schwierige Materie der *Web. G.* in der Hauptsache nach richtigen Feuerpolit. Grundsätzen gelöst hat. Auch sind die Klarheit der Anlage, die Sorgfalt u. Bündigkeit der Texturierung zu rühmen, die allerdings mitunter zu knapp gefaßt ist. Diese Vorzüge lassen die späteren Nov. vermissen, wie denn überh. in unserer Zeit die Technik der Gesetzgebung mehr u. mehr verfallt. Sachlich ist aber auch die Gesetzgebung seit 1850 ihrer Aufgabe gerecht geworden, indem sie unter anderem die Stempelmarke, die „unmittelbare Gebühr der Gesellschaften u. Anstalten“, die Erhöhung der Gewerbesteuer, die Vorkurssteuer ausgebildet hat. Insbes. ist die Tendenz der jüngsten Baute der Gesetzgebung anzuerkennen, welche sich nicht damit begnügt, die gleichonten stärkeren Steuerfräfte ausgiebiger zu treffen, sondern welche die hieraus gewonnenen Erträgnisse dazu benützt, um die überlasteten schwächeren Steuerfräfte zu entlasten.

Als Ziele einer Reform des *Web. G.* hätte man wohl die folgenden zu bezeichnen. Im allg. tut not, die zerstückelte Gesetzgebung tunlichst in einen einheitlichen u. ausgeglichnen Text zusammenzufassen; hierbei könnte die Frage erwogen werden, ob nicht einzelne Materien, besonders solche, die sich auf ganz besondere Personenkreise wenden oder ganz besondere Situationen voraussetzen, besser durch Spezialgeleze für sich geordnet werden könnten, wodurch die Unübersichtlichkeit der für die große Masse des geschäftstreibenden u. besitzenden Publikums bestimmten Normen erhöht würde. Im einzelnen wären dann mehrere Gruppen von Gebühren zu unterscheiden, um die wichtigsten zu nennen: die Gerichts- und allg. Verwaltungsgebühren, die allg. Urkundensteuer, die Spezialsteuern auf den geschäftl. Verkehr, die Steuern auf Besipwechsel u. Anlageverkehr.

1. Bezüglich der Gerichts- und allg. Verwaltungsgebühren braucht man nur die Überlieferungen der älteren Gesetzgebung, die aus dem *Tageleze* von 1840 in das *Web. G.* von 1850 übergegangen sind, vollends dazuzufügen und von dem überwuchernden Detail, das teils schon von früher haiten geblieben war, teils nachträglich hinzugekommen ist, zu befreien. Gegenüber dem im Deutschen Reiche mehr u. mehr ausgebildeten Systeme von „*Aufsichtsgebühren*“ dürfte unsere Stempelgebühr von der einzelnen Parteilichkeit, wenn richtig ausgebildet, als das einfachere, billigere und dem „*Gebührenprinzip*“ entsprechendere System bezeichnet werden. Es ist mindestens insofern vorzuziehen, als das schriftl. Prozeßverfahren oder ein mündl. Verfahren mit ausgebreiteter Protokollierung beibehalten wird (s. „Referatentwurf zur Regelung

des Stempel- u. Gebührenwesens in Rücksicht auf die einzuführende neue Zivilprozeßordnung“, Wien, Manz, 1867).

2. Die allg. Urkundensteuer bedarf der Reform sowohl im Interesse des Publikums als des Staates. Bekanntlich hat man sie oft aus der erhöhten Sicherheit zu begründen versucht, die die vom Staate besonders geschützte Urkunde im Rechtsverkehr bringt. In Wahrheit ist sie, nach den Erfahrungen in Österr., eher eine Quelle der Rechtsunsicherheit geworden, weil man, um die Steuer zu vermeiden, oft von der schriftl. Fassung oder doch von einer genügend ausführl. Verurkundung absteht. Noch häufiger ist es, Urkunden zu errichten, ohne sie zu stempeln, wodurch ebensoviele das Finanzinteresse des Staates, als die Staatsmoral verletzt wird. Wenn auch die allg. Urkundensteuer in Österr. im ganzen gegenüber der Steuerkraft der betreffenden Akte nicht zu hoch angelegt ist, so ist sie es doch gegenüber der Steuerpflichtigkeit, die hier, wo die Partei in der Regel auf ihre Verantwortung und ohne nahe Kontrolle zu steuern hat, besonders starker Versuchung ausgelegt ist. Auch ist diese Steuer in manchen Einzelbestimmungen willkürlich, unbequem und im ganzen für die Anwendung durch das Publikum doch zu veraltet angelegt. Unter allen Verkehrssteuern, ja Steuern überh., ist sie diejenige, die am einfachsten u. durchsichtigsten gehalten sein muß, was wieder nur geschehen kann, wenn man sie zugleich sehr niedrig hält. Nur wenn man sie aus einer Stempelsteuer in eine unmittelbar zu entrichtende Einregistrierungssteuer wie in Frankreich verwandelt wolle, dürfte man die Steuerkräfte mannigfaltiger abstimmen und teilweise höher ansetzen. Das *Web. G.* von 1850 hat mit gutem Grunde eine so fassliche Lösung vermieden, die nur dann geboten wäre, wenn es notwendig wäre, die Erträgnisse der Urkundensteuer namhaft zu steigern. Die Entwicklung der Österr. *Web. G.* seit 1850 hat einen anderen Weg gewiesen, indem sich von der allg. Urkundensteuer mehr u. mehr Spezialsteuern auf den geschäftlichen u. Anlageverkehr abgeleitet haben. Es scheint am angemessensten, in diesem Sinne alle durch ihre Wesenheit, Kontrollierbarkeit u. Steuerkraft ausgezeichneten Fälle durch eigentümlich angepasste Spezialsteuern auszunutzen und im übrigen, für die so dann verbleibende allg. Urkundensteuer, sich mit einer möglichst einfach u. niedrig tarifierten Steuer zu begnügen. Um dem *Geleze* allg. Beilegung zu sichern, könnten jedoch ohne Bedenken strengere als die gegenwärtigen Strafbestimmungen verordnet werden.

3. Die Spezialsteuern auf den geschäftl. Verkehr (s. III. B. 5–7, auch 4 gehört hieher die Vorkurssteuer, soweit sie den geschäftl. Verkehr treffen soll), unter denen die „unmittelbaren Gebühren der Gesellschaften u. Anstalten“ (s. IV. 1. h) von besonderer Wichtigkeit sind, wären sonach im ganzen im Sinne der bisherigen Entwicklung auszubilden. Manche Vereinfachung wäre auch hier von Nutzen, um so mehr, je mehr man an die unkontrollierte Mitwirkung des Publikums gewiesen ist. Dies gilt z. B. für den Wechselstempel, dessen Höhe das geltende *Geleze* von Diskontitionen u. Verweisen

abhängig macht, die der geschäftl. Übung fremd, ja zuwider sind. Die amtlich überwachten Steuern und diejenigen, die nur von besonderen Unternehmungen oder die unter Mitwirkung besonderer Organisationen, wie z. B. der Börse, zu entrichten sind, lassen eine weitergehende Detaillierung zu.

4. Steuern auf Besitzwechsel u. Anlageverfehr (III. B 1—3, teilweise 4). Es sind dies die Verkehrssteuern hohen u. höchsten Fußes, die unter dem Namen der „Übertragungsgebühr“ zusammengefaßt werden können. Sie werden wegen ihres hohen Fußes, der sich von dem der übrigen Verkehrssteuern auffallend unterscheidet, oft angefochten. Inbes ist derselbe wegen ihrer besonders hohen Steuerkraft wohl gerechtfertigt. Von den manderlei Momenten, die die Steuerkraft der Akte des Erwerbs- u. Vermögensverfehrs bestimmen, greift hier eines durch, das besser von der Praxis ausgenutzt, als von der Theorie erklärt wurde, und welches die Bewegung in Vermögensanlagen von der Geldbewegung im Geschäftsbetriebe wesentlich unterscheidet. Erwerb zur Vermögensanlage wird in aller Regel in Abicht auf Dauer gemacht, raider Wechsel des Besitzes wird meist nur durch unvorhergesehene Zufälle bewirkt, während im Vertriebe die fortwährende Wiederholung des Umlapses geschäftlich notwendig ist. Je häufiger für dieselbe Person die Akte des Umlapses einander folgen, desto geringer ist im Durchschnitt die Steuerkraft des einzelnen Aktes, weil eine desto kürzere Zeit zur Amortisierung der Steuerlast freiliegt. Darum ist die Steuerkraft des kurzfristigen Verkehrs um vieles geringer als die der auf Jahre sich erstreckenden Hypothekendarlehen. Die Steuer auf den Kauf eines Hauses, der Erbleiter hat eine Gelegenheit auszunutzen, die sich nur einmal in Jahren, in einer Generation ereignet. Wenn es überh. die Aufgabe der Verkehrssteuer ist, die Gelegenheit, daß Geldsummen u. Vermögen flüssig werden, und die damit verbundene gesteigerte Zahlungskraft u. Zahlungswilligkeit wahrzunehmen, so ist es die besondere Aufgabe der Steuern auf den Besitzwechsel und den sonstigen Anlageverfehr (z. B. in Hypotheken), dies in Rücksicht darauf zu tun, daß die seltene Gelegenheit gegeben ist, die Steuer auf einmal mit einem größeren Stöße vom flüssig werdenden Kapitale zu erhalten, die der Steuerpflichtige sonst in zahlreichen, ihm viel schwerer fallenden Raten vom Ertrage oder Einkommen zahlen müßte. Eine Steuer von 2% auf das Vermögen, die nur einmal und nicht wieder geordert wird, kommt in ihrer Wirkung für den Steuerzahler einer fortlaufenden Steuer von 2% auf die Akte gleich und ist gleichwohl viel leichter zu tragen, wenn für die Einzahlung die günstige Gelegenheit des Erbanalles, der Vermögensrealisierung u. f. i. abgewartet wird.

Mit nicht Recht kann gegen die öfter. Übertragungsgebühren eingewendet werden, daß sie das bewegl. Vermögen im Vergleiche zum unbeweglichen nicht genügend treffen. Bei der Erbleiter, die das unbewegl. Vermögen mit der „besonderen Realgebühr“ vom Bruttovermögen (f. III. B 3) beschwert, ist außerdem noch die Tatsache festzustellen, daß gegen die Abicht des Gesetzes ein überaus großer

Teil des bewegl. Vermögens der Besteuerung entzogen wird. Es mag hier miterinnert werden, daß beim Gebührendäquivalente das Reale gleichfalls schwerer belastet ist. Was den entgeltl. Verfehr anlangt, so ist der Unterschied zwischen den Sagen auf bewegliches und unbewegl. Vermögen besonders groß. Seit dem Gesetze 13 XII 62 zahlen Urkunden über den Kauf bewegl. Sachen allerdings statt der bis dahin geltenden Stala II die höhere Stala III. Inbes während einerseits damit der Steuerfuß der Realakze noch lange nicht erreicht ist, ist andererseits in gewissen Fällen der Satz wiederum zu hoch. Es geht nicht an, den Kauf in allen Fällen gleichmäßig zu besteuern, man hat vor allem Kauf zur Vermögensanlage und Kauf im Geschäftsbetriebe zu unterscheiden. Aus diesem Gesichtspunkte ist es auch falsch, wenn das Geb. G. unter den Übertragungen von Geldforderungen nur die eigentlichen kaufmännischen (durch Giro u. f. i.) niedriger hält, im übrigen aber alle Forderungen untereinander gleich und gegenüber dem Kaufe bewegl. Sachen geringer (nach Stala II) besteuert. Die in Rücksicht auf Vermögensanlage gemachte zessionsweise Erwerbung einer Hypothekendarlehen vertritt einen weitläufigeren Satz als das Verleugungsgeschäft, das ein Steinmetz mit einem Bauherrn abschließt. Verziele Einwand ist gegen die Effektenumlagesteuer zu erheben, die den Umlaf des Geschäftsmannes u. Spekulanten von den Anlagekäufen des Kapitalisten nicht zu trennen sucht (f. III. B 3). Am ausgeühten ist die Anlage in Hypotheken getroffen, welche neben der Eintragungsgebühr die hier genau kontrollierbare Urkundengebühr zu tragen hat (f. III. B 3 b). Dagegen wird gerade bei der Hypothek eine andere üble Folge bemerkt, die aus der ungleichen Behandlung des Mobilien: u. Immobilienverfehrs entsteht, nämlich die Überwälzung der Steuerlast von dem, der die Anlage macht, auf seinen Kontrahenten, in diesem Falle vom Gläubiger auf den Schuldner. Da der Kapitalist bei der Masse der Anlagen so gut wie steuerfrei ist, vermag er die Bedingungen des Hypothekendarlehens derart zu beherrschen, um den Schuldner zur Übernahme der Steuer zu zwingen. Ähnlich wird, wenigstens in der großen Anzahl der Fälle, der Realakzer dem Verleahner die Last der Übertragungsgebühren zuwälzen.

Nach der Statistik der Erbleiter ist der in Erbgang kommende und kontrollierte Mobilienwert etwa gleichhoch wie der Immobilienwert, das Gebührendäquivalent für bewegl. Verfehr trägt seiner günstigeren Behandlung doch fast die Hälfte des Äquivalentes für den Realbesitz. Daraus läßt sich ein annähernder Schluß darauf ziehen, welcher Steigerung der Ertrag der Verkehrssteuer durch angemessene Besteuerung des gegenwärtig noch geschehen Anlageverfehrs fähig wäre.

Die Ergänzung unseres Einkommens von Übertragungsgebühren durch entsprechend hohe Besteuerung des gegenwärtig noch geschehen Anlageverfehrs ist gewiß nicht die einzige Reform, die in demselben notwendig wäre. Manche Därten, wie namentlich in der Bemessung der Realgebühren, sind unverständlich; die Nov. von 1899 u. 1901

haben allerdings die drückendsten Härten gemildert oder beseitigt. Auch die Ausgestaltung der Erbssteuer besonders nach der Richtung, daß der Tarif noch nach anderen Umständen als dem Verwandtschaftsgrade des Erben zum Erblasser abzuhafen wäre, wäre zu erwägen. Die Besprechung solcher Einzelheiten geht jedoch über die Aufgabe dieser Darstellung hinaus.

Literatur.

§. das Verzeichnis beim vorübergehenden Art. über die einschlägige Gesetzgebung f., das Gesetz 9 II 50 über die Gebühren von Rechtsgeschäften, Urkunden, Schriften u. Amtshandlungen mit den seit Beginn seiner Wirksamkeit erlassenen, daselbst abändernden, ergänzenden oder erläuternden Gesetzen, B. und Erl. vom 1. f. v. M. veranlaßte Ausgabe, Wien 1903. Außerdem sind noch zu nennen: Czörnig: Die Abgaben von den Übertragungen unbewegl. Eigentums, Triest 1869. Mor: Handbemerklungen zum Geb. G., Wien 1870. Ender v. Mallenau: Der österr. Wechselstempel nach dem Gesetze 8 III 76 u. f. f., Wien 1876. Wams: Handbuch der Gebühren von Rechtsgeschäften, Urkunden, Schriften u. Amtshandlungen im gerichtl. Verfahren in u. außer Streitigkeiten, Wien 1891. Eiserich: Das österr. Gebührenäquivalent, Wien 1891. Widmer: System der österr. Geb. G., Wien 1889. Gerstmann u. Stern: Die gebührenrechtl. Behandlung des Kaufvertrages und verwandter Rechtsgeschäfte, Wien 1896. Petritsch: Zur Lehre von der Überwälzung der Steuer, Graz 1903. Korn: Die österr. Gebührennovellen, Finanzarchiv 1884 (dazu die Mitteilung von Wilinski: Ebenda 1885). v. Zwiabinef-Südenhorst: Die österr. Gebührennovelle 18 VI 1901, ebenda 1904. Sommaruga: Die Gesetze 18 IX 92 betreffend die Entrichtung der Stempelgebühren von ausländischen Aktien u. Schuldverschreibungen, dann die Besteuerung des Umlages von Effekten, B. f. Volksw., Soc. u. B. 1892. Schiff: Die Gebührenverleiderung bei der Konvertierung von Hypothekendarlehen, ebenda 1894. Lempruch: Das Gesetz 19 III 97, betreffend die Besteuerung des Umlages von Effekten, ebenda 1898. Obfolt: Die österr. Gebührennovelle 18 VI 1901, ebenda 1901. Licht: Gebührenrecht (in Friedemann, Sanbig u. Bach: Das österr. Recht, Wien 1905).

Wieser.

C. Gebühren (statistisch).

Das B. M. veröffentlicht über die Staatseinnahmen aus den G. seit 1867 statistische Nachweisungen unter dem Titel „Ergebnisse des Stempel- u. Zorgefälle, dann der G. von Rechtsgeschäften“, seit 1895 in den Mitteilungen des B. M. unter dem Titel „Statistik der bemessenen Versteuerungs- u. Immobiliengebühren“, „Stempel“, „Tag- und G. Fälle“ sowie „Stempelwertzeichenmaterial u. Signaturgarantur“. Die detaillierten Nachweisungen zeigen für das J. 1902 folgenden Kassenverlauf: Stempelgefälle, Einnahmen (in Mill. Kronen), A. Allg. Stempelmarkenverleihe 36126,

B. Blankettenverleihe u. Signatur 9271, worunter für Wechsel 2623, Frachtbriefe 5243, C. Effektenumjapleuer 1284, D. Verbrauchsstempel 0622, E. Erlöse 0221, Summe 47524. Ausgaben 1417.

Tagen. Einnahmen aus Dienstaten 3421, Depositionstagen 1038, Privilegienstagen 0973, andere Tagen (namentlich Gnadenverleihungen) 0900, Summe 5452. Ausgaben (vornehmlich Gefäßrüdgaben) 0909.

Unmittelbare Gebühren. Einnahmen (in Mill. Kronen). A. Stalagegebühren 5470, worunter Emissionsstempel 0453, Couponstempel für Zinsen u. Dividenden 1583, Versicherungsanstalten 2258, B. Prozentualgebühren 71537 u. a. von Votage winteln u. Werten 4930, Vermögensübertragungen unter Lebenden 38469, von Todes wegen 24582, Eintragungen in die öffentl. Bücher 4603, C. Nichtpauschalierte G. 7347 u. zw. von Fahrarten 4442, von Frachtarten 2905, D. Pauschalgebühren 8225 (G. - Äquivalent), E. G. verschiedener Art, Erlöse usw. 10795, Summe der G. 103374. Gefäßrüdgaben 2953, Verwaltungsauslagen 0242.

Die Statistik der G. weist wie anderwärts auch in Österr. die vorzugewiesene Belastung des Realbesitzes durch G. nach. Der Anteil der Immobiliengebühren ist für 1902 noch nicht beziffert, nach Schätzungen auf Grund der Angaben für die J. 1896—1901 bilden die auf den Realbesitz entfallenden G. (entgeltliche und unentgeltl. Übertragungen, G. - Äquivalent, G. für Eintragungen in die öffentl. Bücher, Urkundenstempel) zwischen 57 u. 60 % der G.-Einnahme; obgleich aber das unbewegl. Eigentum noch immer mehr als die Hälfte des Gesamteinkommens einbringt, ist doch seine relative Bedeutung beständig im Rückgang, da das mobile Kapital in immer stärkerem Maße herangezogen wird, während die Erträge aus dem Immobilienbesitz konstant bleiben.

Der G.-Ertrag, der vor Wirksamkeit des Gesetzes 9 II 50, B. M. 50, sein Maximum 1847 mit 44 Mill. fl. erreicht hatte, ist seither stark gestiegen. Er betrug (mit Verbrauchsstempel u. Tagen) in Mill. Kronen:

Jahre	Stempel	Unmittelbare Gebühren	Tagen	Summe
1851	96	98	38	232
1860	17	26	12	44
1866	224	326	14	564
1871	286	506	22	794
1872	284	762	26	1072
1873	30	784	42	1126
1879	328	594	18	94
1892	402	762	32	1196
1895	45905	81962	3553	134420
1896	46307	86366	3878	136551
1897	45935	90710	4133	140778
1898	51514	94668	7184	153304
1899	52638	99177	12469	164284
1900	45254	110809	7987	164050
1901	45940	97995	5089	148124
1902	47525	103374	5452	156351

Der Ertrag des Stempels steigt konstant an bis 1899, sinkt dann beträchtlich infolge Aufhebung des Zeitungs- u. Kalenderstempels sowie durch den bedeutenden Ausfall bei der Effektenumlaufsteuer. Von allen in Stempelform entrichteten G. ist die letztgenannte die einzige, die vom Wechsel der Konjunktur abhängt: Der Ertrag stieg von 1.160 Mill. K. im J. 1893 auf 1.652 im J. 1895, sinkt im nächsten Jahre auf 0.666, erhebt sich bis 1899 auf 2.384 und sinkt dann wieder auf 1.399 im J. 1900, auf 1.149 im J. 1901. — Von den Verbrauchsstempeln ist nur der Spielartenstempel geblieben, da der Zeitungs- u. Kalenderstempel seit 1899 beseitigt ist; der erstere hatte 1899: 4.994, der letztere 0.528 Mill. K. getragen. Die Hauptposten „Allg. Stempelmarkenverkauf“ u. „Markenverkauf“ zeigen eine langsame, nur selten (1897, 1900 u. 1901) unterbrochene Zunahme.

Während der Stempel „mehr den Amtsverfehr und die Klassen der Berufsstände als die Wertbewegungen zum Ausdruck bringt“ (v. Wieser), ist der Ertrag der unmittelbaren G. in hohem Maße von den Schwankungen der Konjunktur abhängig; man muß sich allerdings hüten, aus den Resultaten eines Jahres einen Schluß auf die ökonomische Situation zu ziehen: Zufallsmomente (wie die kirchliche Erbschaft von 1900) beeinflussen das Resultat außerordentlich und nur eine Betrachtung einer Jahresreihe gestattet einen verläßl. Schluß.

	1 % (1 1/4)	4 % (5)	8 % (10)	Summe Realgebühren
	84.908	73.673	52.821	211.392
Bemessungsgrundlage .	6792.605	1473.463	528.209	8794.277
				47.49.746

Der Ertrag der 1 %igen G. ist wesentlich höher als der der 4 %igen und übersteigt um etwa 60 % den der 8 %igen. Für die Zeit von 1889—1901 beziffern sich die Realwerte der Verlassenschaften auf 48.48.609, die Mobilienwerte auf 56.41.046, die Abzugsposten auf 16.37.623, das reine Vermögen somit auf 88.52.092 Mill. K. Wertwürdigerweise zeigt im Liter. das mobile Vermögen nicht jenen wesentlichen rascheren Zuwachs gegenüber dem immobilien, der die Entwicklung in den Reichtümern charakterisiert.

Die Erbschaftsteuer wurde nach dem Vorgange Fovilles in einer Reihe von Staaten (Frankreich, Italien, zum Teil England) zur Ermittlung des Volkvermögens verwendet, indem man den Wert des vererb. Vermögens mit dem Mortalitätskoeffizienten multipliziert. So berechnete Ynema 1893 mit Zugrundelegung der Sterbeteile von 28.29.000 das österr. Volkvermögen auf etwa 10 1/2 Milliarden fl. Inwiefern leidet die Methode an organischen Fehlern und an der mangelhaften Erfassung des Vermögens bei der Erbschaftsteuer und wird in neuerer Zeit durch die Berechnung auf Basis der Einkommensteuer immer mehr verdrängt.

Ausweis.

Mitteilungen des R. W. über das Stempel-, Tax- und G.-Gefälle I, S. 253, 299; II, S. 855; III, S. 273, 288, 620; IV, S. 299, 582; V, S. 200; VI, S. 214; VII, S. 733, VIII, S. 397, 1889; IX, S. 1971.

auf die Wellenbewegungen des Wirtschaftslebens. Während die unmittelbaren G. 1866 erst 32.6 Mill. K. getragen hatten, brachten sie 1871 schon über 50, 1873 über 78 Mill. — ein Ertrag, der erst 1893 wieder erreicht wurde. Die Nachwirkungen der Krise des J. 1873 machten sich bis zum Beginn der Achtzigerjahre bemerkbar; von da ab steigern die G.-Erträge ununterbrochen — ein Beweis dafür, daß wir anormalerweise zwei Jahrzehnte hindurch weder eine Periode der Hochkonjunktur noch eine allg. Krise gehabt haben. Das Resultat von 1900 ist unverwundbar, das Ergebnis von 1901 ist nur um 1.2 Mill. K. niedriger, das von 1902 schon wieder um 4.2 Mill. K. höher als das von 1899. Am meisten sind natürlich die Posten: G. von Aktien, Teilschuldverschreibungen, Kotierung ausländischer Wertpapiere, von Zinsen u. Dividenden dem Wechsel der Konjunktur unterworfen, aber auch die Hauptpost „Vermögensübertragungen von Todes wegen“ macht — von Zufallsstörungen abgesehen — die Schwankungen mit, da ja die Schätzungspreise sich nach der Situation des Marktes richten.

Über die Erbssteuer werden seit 1889 eingehendere statistische Nachweisungen geliefert, in denen die gebührenfreien Verlassenschaften ausgewiesen, die Realwerte von den Mobilienwerten getrennt und die Abzugsposten angegeben werden. Denselben sind von 1889—1902 vorgeschrieben (in Mill. Kronen) an

über den Kasseerfolg I, S. 299; III, S. 620; V, S. 200; VI, S. 244; VII, S. 733; VIII, S. 1889; IX, S. 1971.

Mehrjährige Übersichten: I, S. 253; II, S. 855; VIII, S. 400.

Literatur.

v. Wieser: G.-Gefälle, Statistik, in der I. Aufl. des Liter. Staatsvertrages. Diction u. Salefranque in Documents et Mémoires du Congrès des valeurs mobilières, Paris 1902; Jaure u. Yves Guipot im Bulletin international de statistique 1905 und namentlich Ad. Wagner ebenda. v. Ynema: Sternegg: Die Ergebnisse der Erbschaftsteuer in den J. 1889—1891 und ihre Bedeutung für die Schätzung des Nationalvermögens, St. W. 1893.

Summary.

Gefälligkeitsrecht.

I. Allgemeines. — II. Robustation. — III. Cuelien. — IV. Gebührensrecht: 1. Räumliche, 2. Zeitliche, 3. Objektive, 4. Subjektive Grenzen. — V. 1. Würdigung und 2. Verleumdung. — VI. 1. Begriff und 2. Einteilung der Gefälligkeitsverletzungen. — VII. Bedingungen der Zurechnung: 1. Gefälligkeitsverletzung, 2. Dolus, 3. Ausdrucksverletzung. — VIII. Verleumdung: 1. Begriff, 2. Strafbarkeit. — IX. Umfang der Zurechnung (Zurechnung): 1. Täter, 2. Urheber, 3. Mitwirkende u. Teilnehmer, 4. Bezeichnung u. Umfang der Strafbarkeit. — X. Gefälligkeitsstrafen: 1. Strafarten; — XI. Strafverhältnisse: 1. Ermessens- u. mildere Umstände; 2. Befreiung der Wiederholung; 3. Konfession; 4. Wiederholung u. Rückfall; 5. Umwandlung der Strafen. — XII. Befreiung.

tung: 1. Persönl. Haftung; 2. Sächsl. Haftung. — XIII. Er-
läuterung der Strafe: 1. Tod des Übertreters; 2. Vollziehung der
Strafe; 3. Nachsicht der Strafe; 4. Verjährung. — XIV. Er-
läuterung der Haftung: 1. der persönl. Haftung; 2. der sächsl.
Haftung.

(G.-Üb. = Gefälligübertretungen.)

I. Allgemeines. Das G. ist das besondere
Strafrecht für Ubertretungen der Weise betreffend
die indirekte Besteuerung und der damit zu-
sammenhängenden Verbote des Warentransportes
über die Zolllinie. Dasselbe bildet einen Teil des
besonderen Strafrechtes für Zuwiderhandlungen
gegen die Abgabegesetze. Diese Gesetze stellen die
Bedingungen und den Umfang der Steuerpflicht
fest. Die Steuerpflicht ist je nach der Einrichtung
einer öffentl. Abgabe (Steuer oder Gebühr im
finanzwissenschaftl. Sinne) verschieden. Wird die
Grundlage der Steuerbemessung amtlich erhoben,
so beschränkt sich die Verbindlichkeit des Steuer-
subjektes hauptsächlich auf die rechtzeitige Zahlung
des ihm von der Steuerbehörde vorgeschriebenen
Steuerbetrages (Zahlungspflicht). Der Steuer-
rückstand steht als ziviles Steuerunrecht keine
Strafe nach sich, sondern hat bloß die Steuer-
mahnung und nötigenfalls die zwangsweise Ein-
hebung der Steuerschuld nebst den gesetzl. Verzugs-
zinsen u. Exekutionskosten zur Folge. Wird die
Steuerbemessungsgrundlage nicht amtlich erhoben,
so hat das Steuersubjekt die für die Abgabe maß-
gebenden Umstände der Steuerbehörde anzuzeigen
(Anzeigespflicht). Unterläßt das Steuersubjekt die
vorgeschriebene Steueranzeige oder gibt es in der-
selben die Steuerbemessungsgrundlage derart un-
richtig oder unvollständig an, daß hiernach ein ge-
ringerer als der dem Steuerobjekte gesetzlich ent-
sprechende Steuerbetrag entfallen würde, so wird
durch diese Verheimlichung dem Staatsapparat, wenn
dessen Steuerorgane nicht dahinterkommen, ganz
oder teilweise die Möglichkeit der Steuererhebung
benommen (Steuerentziehung). Bei den in-
direkten Abgaben sind die Steuerobjekte außerdem
zur Beobachtung von allerlei Kontrollmaßnahmen
zum Schutze der Einnahmen vor Steuerentziehungen
verbunden (Kontrollpflicht), namentlich zur Aus-
weisung des Bezuges, Ursprungs oder der Ver-
steuerung (Verzollung). Beobachtet das Steuer-
subjekt diese Kontrollmaßnahmen nicht, so macht es sich
eines Steuerkontrollvergehens schuldig. Bei
den Stempelabgaben hat das Steuersubjekt den ge-
setzl. Abgabebetrag mittels Verwendung von ent-
sprechenden Stempelwertzeichen vor der Ausie-
gung oder Überreichung des stempelpflichtigen
Schriftstückes u. zw. genau nach Vorschrift zu ent-
richten und nach Umständen den stempelpflichtigen
Verkehrsakt zu beurkunden (Stempelpflicht). Ver-
wendet der Stempelpflichtige nicht den gesetzl. Sten-
pelbetrag oder diesen nicht in der vorgeschriebenen
Weise, so gefährdet er den Ertrag des Stempel-
gefäßes (Stempelverbrechen). Bei den Gegen-
ständen eines Staatsmonopoles hat das Steuer-
subjekt alles zu unterlassen, was beibehaltung
des ausschließenden Vorbehaltes verboten ist
(Monopolpflicht). Übertreiß das Steuersubjekt die
zum Schutze des Staatsmonopoles erlassenen Ver-
bote, so begeht es eine Monopolverletzung.

Neben den bisher aufgeführten Zuwiderhand-
lungen gegen die Abgabegesetze kommen bei allen
Steuerarten Verläufe gegen die Vorschriften zur
äußeren Ordnung in Steuerfachen vor (Ordnungs-
widrigkeiten). Alle Steuervergehen be-
stehen in der Verletzung einer positiven gesetzl. An-
ordnung und werden entweder wissentlich (gewöhnlich
in der Absicht, sich der Steuerpflicht zu ent-
ziehen) oder unwissentlich (aus Fahrlässigkeit, Un-
kenntnis des Gesetzes oder Irrtum) verübt. Weichen
Arten von Steuervergehen wird durch Androhung
und eventuell Verhängung von Vermögens-, Frei-
heits- und anderen Strafen entgegengewirkt. Aller-
dings sind viele G.-Üb. bloße Formaldelikte, welche
als keineswegs moralisch verwerflich Handlungen nicht
kriminell, sondern polizeilich geahndet zu werden
verdienen. Außer Frage steht die kriminelle Be-
handlung der das Steuervergehen begleitenden ge-
meingefährlichen Handlungen, wie Gewaltthatigkeit,
Bestechung, Urkundenfälschung u. dgl. Hieran ab-
gesehen bildet jedoch selbst die wissentlich. Steuerent-
ziehung oder Steuerbeiräufung sowohl nach dem
römischen Rechte und der gemeinrechtl. Doktrin, als
nach der neueren in- u. ausländischen Gesetzgebung
ein delictum sui generis, obwohl die Schädigung
des Staatsapparates durch arglistige Täuschung der
Steuerbehörde sicherlich dem Betruge nahekommt.

II. Modifikation. Nachdem schon 1803 die
ersten Schritte zur Einführung eines verbesserten
Strafverfahrens in Steuerfachen eingeleitet
worden waren, erhielt die allg. Hofkammer mit
A. E. 16 VII 24 den Auftrag, auch die materiellen
Gefälligstraftbestimmungen einer genaueren Prüfung
zu unterziehen und die nötigen Abänderungen im
Einberathung mit der obersten Justizstelle und
der Gesetzgebungsbeirathungskommission Allerhöchster Erles
in Vorschlag zu bringen. Das zunächst ausgear-
beitete allg. Referat II IV 25 gipfelte in folgen-
den Rechtsgrundlagen: Je mehr Vorsicht gegen die
G.-Üb. notwendig ist oder je gemeingefährlicher die-
selben sind oder je öfter sie wiederholt werden, desto
höher sind die Gefälligstrafen durch Verwiesung
der Schadloshaltungsbeträge zu bemessen. Die
G.-Üb. wurden in 4 Klassen eingeteilt, je nach-
dem deren Gegenstände frei im Handel stehen oder
mit einem hohen Zoll belegt oder außer Handel
gesetzt oder Negalien sind. Außerdem wurde die
Beschränkung der Konfiskation des Gegenstandes
der G.-Üb. auf ein gesetzl. Handrecht beseitigt und
die Ausdehnung der minder wichtigen G.-Üb. be-
antragt. Ein späteres Referat 27 II 30, welches die
gedachten Grundzüge mit mehr Ausführlichkeit be-
züglich der Gefälligübertretungen behandeln sollte,
ging von dem Grundsatze aus, daß die Gefällig-
strafe in allen Fällen nach einem u. demselben Maße ein-
zurichten sei, daß daher das allg. Str. G. 3 IX 03
die richtige Bahn zur Verbesserung der Gefällig-
strafbestimmungen vorschle, dagegen der Eigenart der
G.-Üb. die einzubehaltende besondere Richtung be-
stimme. Hiernach wurde ein Entwurf ausgearbeitet,
1834 mit besonderer Rücksicht auf die Reformen im
Gefälligwesen umgearbeitet und nach kommissioneller
Beratung mit A. E. 6 VI 35 sanctioniert (i. B. 3.
1887—1892, die Modifikation des österr. G.).

III. **Quellen.** Die Hauptquelle des G. ist noch gegenwärtig das Str. G. über G.-llb. Das- selbe besteht aus dem Kundmachungspatent 11 VII 35, P. G. E. LXIII, 112, den Vorerinnerungen und 2 Teilen, wovon der erste (XX Hauptstücke) die materiellen Gefällsstraßbestimmungen enthält und der zweite (XII Hauptstücke) das Gefällsstraßverfahren regelt. Zur Vollziehung des Gef. Str. G. erfolgten nachbezeichnete Vorschriften:

a) Amtsunterricht für die zur Anwendung des Str. G. über G.-llb. bestimmten Behörden u. Ämter (X Hauptstücke).

b) Vorchrift über die Anwendung des Str. G. über G.-llb., fundgemacht mit dem Hsfb. 3 III 36, 3. 6996 pr. (P. G. E. LXIV, 48), welche namentlich die Belohnungen der Anzeiger betrifft.

c) Vorchrift über die Anwendung des Str. G. über G.-llb. auf die Übertretungen, die sich auf die Verzehrungssteuer beziehen (zum XII. Hauptstücke des I. Teiles), fundgemacht mit dem Hsfb. 1 IV 36, 3. 2284 pr. (P. G. E. LXIV, 65).

Das Wesen der G.-llb. wird durch diejenigen gesetzl. Vorschriften näher bestimmt, denen durch die G.-llb. zumergehandelt wird (s. IV, 3); diese Vorschriften bilden daher gleichfalls Quellen des G., insbes. die gleichzeitig mit dem Gef. Str. G. fundgemachte Zoll- u. Staatsmonopolordnung, welche auch einige strafrechtl. Bestimmungen enthält (§§ 74 u. 297–304). Die Bestimmungen über die Nachweisung des Bezuges, Ursprunges oder der Verzoßung sind teils im Gef. Str. G. (§§ 727–754), teils in der Z. M. D. (§§ 99 u. 327–331) enthalten.

IV. **Geltungsreich.** 1. **Räuml. Grenzen.** Laut des Kundmachungspatentes wurde das Gef. Str. G. in allen damaligen Provinzen des österr. Kaiserreiches (für das lombardisch-venetianische Königreich publiziert in italienischer, für die anderen Kronländer in deutscher Sprache, welche als Urtext gilt) mit Ausnahme von Ungarn, Siebenb. und Palm. eingeführt. In den Ländern der ungar. Krone unterblieb dies wegen verfassungsmäßiger Hindernisse; doch enthält der Amtsunterricht für die ungar. Freischützmänner von 1842 im IV. Teile viele Bestimmungen aus dem Gef. Str. G. und dem Amtsunterrichte hiesu.

In Dalmatien unterblieb die Einführung des Gef. Str. G. bisher, weil die indirekten Abgaben dabeis in mancher Beziehung anders als in den übrigen Kronländern eingerichtet sind; auch bildet Palm. bis 1880 ein eigenes Zollgebiet. Jedoch sind dabeis einige Bestimmungen des Gef. Str. G. auf Grund besonderer Anordnungen in Kraft getreten, wie die §§ 423–435 betreffend die Übertretungen der Zollvorschriften (Hsfb. 30 IV 38, 3. 18195, 2. 531, die Bestimmungen betreffend die Abloßung und Verordnung (Z. M. Erl. 26 II 51, R. 52) und die Verordnung der Gefällsstraßgelberüberschüsse (Z. M. Erl. 30 VI 58, R. 101). Ferner haben die in den neueren Abgabegesetzen enthaltenen Gefällsstraßbestimmungen, sofern die betreffenden indirekten Abgaben in Palm. eingeführt sind, auch in diesem Kronlande Geltung erlangt. Sodann wurden anlässlich der Einführung der Verzehrungssteuer von der Erzeugung von Bier, Brannt-

wein u. Zuder in Palm. (Geßp. 20 XII 79, R. 139) analoge Bestimmungen über die Art und das Ausmaß der Strafen, dann über die Haftung für dieselben, sowie über die Verjährung der fragl. G.-llb. (Z. M. B. 21 XII 79, 2. 73) und anlässlich der Einbeziehung von Palm. in das allg. österr.-ungar. Zollgebiet (Geßp. 20 XII 79, R. 137), da die dabeis geltenden Straßbestimmungen des Regolamentoo daziario 5 IV 30, dasu. Str. G. E. 42, für einige Zollgeßfallsübertretungen keine Straßsanktion enthalten, analoge Ergänzungsbestimmungen im Verordnungswege erlassen (Z. M. B. 21 XII 79, 2. 75). Schließlich wurden die §§ 1–17 des Amtsunterrichtes zum Gef. Str. G. betreffend die Anzeigen der G.-llb. und die Bestimmungen des Hsfb. 3 III 36, 3. 6996 pr., betreffend die Belohnungen der Anzeiger auch für Palm. fundgemacht (Z. M. Erl. 30 XII 64, 3. 54020, 2. 5 ex 1865).

Im Geltungsgebiete des Gef. Str. G. gilt regelmäðig das Territorialitätsprinzip. Doch unterliegen die Angehörigen dieses Geltungsgebietes gemäß §§ 33–35 und zufolge der fals. B. 21 X 55, R. 215, dem Gef. Str. G., auch wenn die G.-llb. außerhalb desselben begangen wurde (s. M. B. 12 XII 55, R. 220). Nach dem Hsfb. 24 V 41, 3. 14227, P. G. E. LXIX, 65, dürfen die im Anslande gefällten Straßerkenntnisse seitens der österr. Behörden nicht vollzogen werden, was gemäß Z. M. Erl. 3 V 74, 3. 11517, auch von Ungarn gilt. Ubrigsens beruht laut Hsfb. 15 XI 41, 3. 41063, P. G. E. LXIX, 138, in Geßfallsstrafrechtl. der Grundsatß der Reziprozität. Insofern die Länder der ungar. Krone sowie die Okkupationsländer in geßfallsstrafrechtl. Hinsicht als Ausland zu betrachten sind, finden die §§ 33–35 Gef. Str. G. gegenwärtig nurmehr auf Palm. Anwendung. Über die vertragsmäðig stipulierte Rechthilfe in Geßfallsstrafachen s. § 44 des mit fals. B. 29 XII 99, R. 208, genehmigten Übereinkommens mit Ungarn, Art. 10 d. u. Z. B. 6 XII 91, R. 15 ex 1892, mit dem Deutschen Reiche und Art. 14 d. u. Schiff. B. 6 XII 91, R. 17 ex 1892, mit Italien nebst dem zugehörigen Zolltariff.

2. **Zeitl. Grenzen.** Laut des Kundmachungspatentes trat das Gef. Str. G. vom 1 IV 36 anfangen in Wirksamkeit. In demselben wird der Grundsatß festgehalten, daß das materielle Gef. Str. G., soweit dessen Anwendung dem Verschuldigten oder Haftenden nachteilig wäre, nicht zurückwirkt, daß aber, wosern nach diesem Geße eine mildere Behandlung stattfinde, letztere eintrete. Für die Beurteilung, ob das Verfahren in einem Straßfalle nach dem älteren oder neueren Geße zu pflegen sei, ist nicht der Zeitpunkt, in welchem die G.-llb. verübt, sondern jener, in dem das Verfahren begonnen wurde, entscheidend, da durch das Gef. Str. G. nur die Form, in welcher die Wahrheit zu erschaffen und die Schuld außer Zweifel anzusehen ist, nicht aber das Wesen der Straßbehandlung geändert wird. Diese Übergangsbestimmungen können wieder praktische Bedeutung erlangen, wenn irgend welche Geßfallsstrafbestimmungen geändert und für diesen Fall keine transitorischen Verfügungen getroffen werden.

3. Objektive Grenzen. Mit dem Beginn der Wirksamkeit des Gef. Str. G. traten alle früheren Strafbestimmungen, welche in den Gesetzen über die indirekten Abgaben enthalten waren, sowie das für die Anwendung dieser Strafbestimmungen bestehende Verfahren außer Kraft. Die Übertretungen der Verzehrungsvorschriften wurden infolge des Gesetzes 19 VIII 65, R. 75 ex 1866, unter das Gef. Str. G. gestellt. Während die Taten, deren Eingang durch andere Mittel als Strafen gesichert ist, nicht unter das Gef. Str. G. fallen, wurde dieses Gesetz auf die Verstöße gegen die Schiffsahrtgebühren, welche aber mit Gesetz 26 XII 92, R. 231, bis auf die Hafengebühren u. Fahnausleihgebühren auf der Donau aufgehoben worden sind, dann auf jene des Tiroler ländlichen Getreideaufschlages anwendbar erklärt (Sf. 12 III 36, 3. 1373, o. v. Br. G. S. XVIII 45, bezw. 26 III 36, 3. 2073, titol. Br. G. S. XXIV, 205).

Erweiternd hat das Gef. Str. G. auf mehrere neue indirekte Abgaben und damit zusammenhängende Verbote Anwendung gefunden, u. zw. auf die Verbrauchsabgaben von Zucker, von Kunst- u. Halbwein sowie von Mineralöl, dann auf die Übertretungen der Anordnungen betreffend den Verkehr mit verheuertem Branntwein, Zucker, Bier u. Mineralöl zwischen Oesterreich-Ungarn und den Okkupationsländern, auf die Übertretungen des Gesetzes 7 XI 62, R. 85, betreffend das Promessengeschäft, des Gesetzes 30 VI 78, R. 90, betreffend das Notengeschäft und des Gesetzes 28 III 89, R. 32, betreffend die Schuldverschreibungen mit Prämien, ferner auf die wiederholte Verwendung, die Veräuflichung und den unbefugten Verkehr von Stempelsiegeln zur Erfüllung der Effektenumschlagsteuer sowie der statistischen Gebühren, endlich auf die Übertretungen des Verbotes des Raufens mit Scheidemünze (R. M. Erl. 28 XI 50, R. 451). Bezüglich der im Hausieren verübten G.-llb. s. § 385 Gef. Str. G., Gesetz 4 IX 52, R. 252, u. 21 III 83, R. 37. Außerdem hat das Gef. Str. G. in seiner Anwendung auf gewisse G.-llb. manche Ausdehnungen, Einschränkungen u. Modifikationen erfahren u. zw. hauptsächlich durch folgende Gesetze und R.: Geb. G. nebst seinen Nov., kais. B. 18152, R. 21, betreffend die Verstrafen von den mit einem hohen Zoll belegten Waren, die Gesetze betreffend die Biersteuer, die Fleischsteuer, die Branntweinsteuer, den Spielartenstempel und das Viehschlach, dann die Ministerialverordnung 23 VI 91, R. 78, betreffend die Schiffsmanifestordnung. Auf die Übertretungen der Gesetze betreffend die besonderen Abgaben vom Branntweinverschieße und Personentransporte auf Eisenbahnen („Zahnsteuer“ u. „Fahrtartensteuer“) findet das Gef. Str. G. keine Anwendung (s. auch VI).

4. Subjektive Grenzen. Den Bestimmungen des Gef. Str. G. ist jedermann ohne Unterschied der persönl. Verhältnisse unterworfen, auch Fremde (Ausländer), denen eine im Geltungsgebiete dieses Gesetzes verübte G.-llb. zur Last fällt. Mit R. E. 8 IV 43 wurde die Anwendbarkeit des Gef. Str. G. auf diplomatische Personen und die zu ihrem Hausstande gehörigen Individuen anerkannt und verboten, daß bei den Verhand-

lungen gegen solche Personen mit möglicher Rücksicht vorgegangen werde (Sf. 5 VI 43, 3. 14865). Infolge R. E. 20 VII 37 findet das Gef. Str. G. auch auf die der Militärgerichtsbarkeit unterworfenen Personen Anwendung; jedoch wurden mit R. E. 14 VIII 49 gewisse Modifikationen u. Einschränkungen angeordnet (R. M. B. 18 VIII 49, R. 308). Ubrigens sind die Bedingungen zur Zurechnung einer G.-llb. nur bei physischen Personen vorhanden; juristische Personen können zwar abgabepflichtig sein, auch zur Haftung, aber nicht zur Strafe gezogen werden. Die Frage, ob die in den Gesetzen 3 X 61, R. 98, und 21 XII 67, R. 141, ausgesprochene Immunität der Mitglieder des Reichsrates und der Landtage sich auch auf G.-llb. erstreckt, läßt sich wohl nur hinsichtlich der Verhaftung solcher Personen wegen G.-llb. mit Sicherheit bejahen.

V. Würdigung und leitende Grundsätze. 1. Würdigung. Das Gef. Str. G. war für seine Zeit eine sehr beachtenswerte legislative Arbeit und bedeutete einen großen Fortschritt zur Rechtseinheit in Oest. Mit demselben trat an die Stelle der früheren nach Gefälligkeitszweigen und in manchen Beziehungen auch nach Provinzen verchiedenen Strafnormen ein einziges Gesetz für alle wichtigeren Staatsgefälle, an die Stelle unzusammenhängender, harter u. unvollständiger Strafbestimmungen ein gerechtes, mit den Grundbegriffen des allg. Strafrechts im Einklange stehendes Strafsystem, welches wegen seiner Vorzüge gegenüber der ausländischen Gesetzgebung mit Beifall begrüßt wurde und noch immer einzig in seiner Art dasteht. Besonders sorgfältig ist darin das wichtige Institut der persönl. und sächsl. Haftung geregelt und durch die letztere die Konfiskationsstrafe auf das engste eingeschränkt worden. Die Verjährung erstreckt sich ungleich dem allg. Str. G. 27 V 52, R. 117, auch auf die im Urteile erkannten Strafen.

Trotzdem genügt das Gef. Str. G. nicht mehr den Anforderungen der Gegenwart. Die größten Mängel des Gefälligkeitsstrafverfahrens (s. hieselbit) auf, doch ist auch das materielle G. mangelhaft. Dasselbe ist ganz von der geistl. Beweis-theorie beherrscht. Infolge dessen sind die verchiedenen Begriffe der Teilnahme (s. IX) weder untereinander noch gegenüber der persönl. Haftung genügend scharf abgegrenzt, die Zurechnung (s. VII u. VIII) vielfach an rechtl. Vermutungen geknüpft, die besonderen Strafbestimmungen aber allzu fiktiv. Das Gesetz läßt weder bezüglich der Schuld Präsumtionen noch bezüglich der Haftung den Gegenbeweis zu. Häufig häufig wiederkehrende Strafbemessungsregeln das richterl. Ermessen zu sehr einschränken, wird dem Volke die ihm gebührende Bedeutung vorenthalten. Darunter hat die moralische Verurteilung der falschen Steueranfragen und anderer dolofer G.-llb. als unedlicher betrügerischer Handlungen ebenso gelitten wie die Beurteilung der sie begleitenden gemeingefährlichen Handlungen. Ubrigens enthält das Gef. Str. G. einzelne Mängel, Lücken, Widersprüche, Unklarheiten u. Verträge, die nur Verwirrung verursachen. Viele Bestimmungen des XIII. – XVI. Hauptstückes des ersten Teiles

und der Vorschriften über die Anwendung des Gef. Str. G. auf die Übertretungen, die sich auf die Verzehrsteuer beziehen, sind gegenwärtig nicht mehr anwendbar; andere finden auf neuere Gefälligkeitsanwendungen Anwendung, obwohl sie hiefür nicht berechnet waren und daher nicht ganz darauf passen. Auf dem Wege der Abgabebefreiung sind zwar manche Härten in das milde Strafenwesen des Gef. Str. G. eingebracht, aber auch einige nützliche Rechtsinstitute, allerdings nur für einzelne Gefälle, eingeführt worden, wie die unbedingte Haftung des Unternehmers steuerbarer Handlungen, die Einschränkung der übermäßigen Strafmilderung, die Strafwahl im Falle des § 81, Al. 2, des Brauwein- und § 52, Al. 2, des Zuckersteuergesetzes u. a. Niemand steht es außer Frage, daß das Gef. Str. G. auch hinsichtlich seines materiellen Teiles einer durchgreifenden Reform bedarf, in welche auch Falsch einbezogen wäre. Hierfür erscheint noch immer die vom Gesetzgeber laut Kundmachungspatent angestrebte Übereinstimmung mit dem allg. Strafrechte als wünschenswertes Ziel, sofern nicht das eigentümliche Wesen der G.-Üb. eine Abweichung hiervon erheischt.

2. Leitende Grundsätze. Der Entwurf des Gef. Str. G. ging von dem Grundsatz aus, daß die Notwendigkeit der Strafe sowohl die Handlungen oder Unterlassungen und die Personen, welche zu bestrafen sind, als die Art u. Größe der zu verhängenden Strafe bedinge. Die Notwendigkeit der Strafe gründe sich aber auf die Gefahr, welcher die Gesamtheit aller Staatsbewohner (der Staatschütz und öffentl. Zwecke) oder die Klasse der Staatsbürger, deren Schutz die Abgabebefreiung bezweckt, durch die G.-Üb. ausgesetzt wird. Zur Durchführung dieses Grundsatzes wurden als Grundbedingungen eines gerechten Strafsystems aufgestellt, daß a) die Handlung oder Unterlassung, welche bestraft wird, strafbar sei (Übertretung); b) die Person, welche mit einer Strafe belegt wird, einer strafbaren Handlung oder Unterlassung schuldig sei (Zurechnung); c) die Strafe an sich, ihrer Beschaffenheit u. Größe nach, den Forderungen der Gerechtigkeit entspreche (Strafart); d) die Strafe in dem gehörigen Verhältnis zur Beschaffenheit der Übertretung, zur Größe der Schuld und zu den übrigen Umständen stehe (Strafmaß). Dem entspricht der im Kundmachungspatente zum Gef. Str. G. ausgesprochene Wille des Gesetzgebers, daß im Einklange mit den allg. Str. G. wegen G.-Üb. niemand, der nicht einer strafbaren Handlung oder Unterlassung schuldig ist, zur Strafe gezogen werde (absolutes Prinzip der Gerechtigkeit); daß der Übertreter keine härtere Strafe, als zur Hintanhaltung der G.-Üb. notwendig ist, erleide, aber auch zugleich der Staatschütz, der redl. Steuerpflichtige und die Gewerbetätigkeit der Untertanen gegen die Verortheilung durch die G.-Üb. in den die tiefsten Strafen kräftigen Schutz finden (relatives Prinzip des Rechtsschutzes); daß schließlich bei der Anwendung der Strafe der Schuldige und dessen Angehörige jede mit dem Zwecke der Verhütung verträglich Schonung genießen (ausgleichendes Prinzip der Billigkeit). Hiemit stimmt

§ 800 Gef. Str. G. überein, in welchem unter Wiederholung der obigen Grundsätze den erkennenden Behörden die Pflicht auferlegt wird, sich ebenfalls von dem einheitlichen Streben, die Gefälligkeitszwecke auf andere als die gesetzmäßige Art zu befördern, und von übermäßiger Strenge, als von überverhältnißmäßiger Nachsicht u. Milde fernzuhalten.

VI. Begriff u. Einteilung der Gefälligkeitsübertretungen. 1. Begriff. Das Gef. Str. G. enthält eine nicht ganz zureichende Erklärung des Begriffes der G.-Üb. Die Nominaldefinition im § 1 hat keine praktische Bedeutung, weil der darin gegebene Begriff im § 2 auf die Übertretungen der den Transport über die Zolllinie betreffenden Verbote ausgedehnt, in den §§ 3–5 durch die Ausnahme gewisser Verletzungen der Gefälligkeitsvorschriften seitens der Gefälligkeitsorgane und anderer zur Beistandleistung verbundenen Organe eingeschränkt wird und das Gef. Str. G. nicht alle indirekten Abgaben umfaßt. Aus dem § 5 ergibt sich vielmehr folgende Realdefinition: G.-Üb. sind diejenigen Handlungen oder Unterlassungen, welche das Gesetz ausdrücklich für solche oder als Mithandlung der Teilnahme an einer G.-Üb. erklärt, oder richtiger einer Strafe unterwirft, was der Rechtsparadigma gleichkommt: Nullum crimen, nulla poena sine lege. Beim Mangel einer gesetzl. Erklärung des Begriffes „Gefälle“ werden nachfolgende noch gegenwärtig bestehende indirekte Abgaben, welche den Schutz des Gef. Str. G. genießen, aufgezählt: Die Ein- u. Ausfuhrzölle (samt Zuschlägen u. Lizenzgebühren), die Staatsmonopole (Salz, Tabak u. Schießpulver), die Verzehrsteuern nebst Gemeinbezugschlägen, die Puntierungsabgabe, gegen die Verbrauchsstempel von Spielfarten, die Stempel- und unmittelbaren Gebühren, das Post- u. Vorteregal. Auf welche indirekten Abgaben das Gef. Str. G. nachträglich Anwendung gefunden hat, wurde unter IV. 3 angegeben. Außer den gesetzl. Vorschriften über die bezeichneten indirekten Abgaben betreffen die G.-Üb. noch Zuwiderhandlungen gegen die mit dem Zollgesetze im Zusammenhange stehenden Ein-, Durch- u. Ausfuhrverbote, gegen die Maßregeln zur Überwachung des inneren Verkehrs und des Gewerbetriebes, und gegen die zur Sicherstellung der Gefälle bestehenden Einrichtungen.

Gegenstandslos wurden einige Bestimmungen des Gef. Str. G. infolge der Aufhebung des Salpeterminopoles, des Kommerzialwarenstempels, der Durchfuhrzölle, der Gebühren für Ankündigungen und für Einschaltungen in periodische Schriften, des Zeitungs- u. Kalenderstempels, der arabischen Straßen-, Trüden- u. Ueberfahrtstempeln sowie der Wasserrenten und infolge der Erleichterungen in der Warenkontrolle sowohl im inneren Zollgebiete als im Grenzgebiete.

2. Einteilung. Die G.-Üb. werden im Gef. Str. G. nach einem zweifachen Gesichtspunkte eingeteilt:

a) hinsichtlich ihrer unmittelbaren Wirkung auf das Wesen in Gefälligkeitsverfälschungen und andere Übertretungen von Gefälligkeitsvorschriften. Hierbei werden den Abgabeverfälschungen die Monopols-

verkürzungen gleichgestellt, obwohl der Staatsfiskus durch letztere nicht immer einen nachweisbaren Schaden (dannum emergens), sondern unter gewissen Umständen nur einen Gewinnentgang (lucrum cessans) erleidet; ebenso die Übertretungen der für den Transport über die Zolllinie bestehenden Verbote, obschon diese seit der Aufhebung der Prohibitivzölle nicht mehr unmittelbar das Interesse des Staatsfiskus berühren, endlich in der Regel Schleichhandel und schwere G.-llb. Der Tatbestand einer Gefälligkeitsverkürzung hängt daher nicht von dem rechtl. Bestande einer Abgabebeurteilung ab, sondern ist von den Gefälligkeitsstrafbehörden selbständig zu beurteilen. Die Strafbestimmung nach einem Abgabebetrage findet nicht allein bei Gefälligkeitsverkürzungen statt; nur die Haftung tritt bei diesen G.-llb. in einem ausgedehnten Maße ein. Dieser Einteilung kann daher keine einschneidende Bedeutung zuerkannt werden.

b) Hinsichtlich ihrer Wirkung auf die Gesamtheit der Staatsbürger und der Gefährlichkeit ihrer Mittel in die drei Gattungen: Schleichhandel, schwere u. einfache G.-llb. Zu den beiden ersten Gattungen werden nur diejenigen gezählt, welche das Gesetz ausdrücklich als solche erklärt; alle übrigen sind einfache G.-llb. Im allg. zieht der Schleichhandel strengere Strafen als die schweren G.-llb. und diese strengere als die einfachen G.-llb. nach sich; aber ein Vergleich der einschlägigen Bestimmungen ergibt eine analoge Behandlung des Schleichhandels und der schweren G.-llb. und zeigt davon, daß anfänglich eine Zweiteilung der G.-llb. in schwere u. einfache beabsichtigt war. Der Schleichhandel, d. i. die Verheimlichung von Waren auf dem Transporte über die Zolllinie oder eine Verzehrungssteuerlinie (bzw. bei der Vollziehung des Zoll- bezw. Vinieneuerverfahrens) erfährt im Gef. Str. G. eine besonders sorgfältige Behandlung, weil zur Zeit der Einführung dieses Gesetzes die Zölle u. Staatsmonopole, welche nebst der Vinieneuersteuer in erster Reihe dem Schleichhandel ausgesetzt sind, die ertragreichsten Staatsgefälle waren, wogegen die Gebühren und die Verzehrungssteuern von Bier, Branntwein, Zucker, Mineralöl u. a. erst später einen so großen Aufschwung genommen haben, daß sie den ersten Staatsabgaben an Bedeutung gleichkamen. Damit ist aber der Grund zu einer verschiedenartigen Behandlung der Verkürzungen der einen u. anderen Staatsgefälle entfallen.

Die schweren G.-llb. betreffen zwar außer den Gebühren u. Verzehrungssteuern auch die dem Schleichhandel ausgesetzten Staatsgefälle, aber bezüglich der Zölle u. Vinieneuersteuer nicht die Verkürzungen selbst, sondern die dem Gefälligkeitsstrafbehörden Steuerkontrollübergaben betreffend die Stellung zum Amte, die Ausweisung des Bezuges, Ursprunges oder der Verzollung (Versteuerung), die Überwachung des Verkehrs und der Gewerbe, die Fährung der Gewerbebücher und den Mißbrauch zugehöriger Begünstigungen.

Einfache G.-llb. kommen als Verkürzungen beim Stempel-, Post- u. Lotteriegeld und bei den zum Schutze aller Staatsgefälle bestehenden Ein-

richtungen vor. Sie werden entweder überh. nicht näher oder als einfache G.-llb. benannt. Besondere Arten derselben sind die Ungenauigkeiten in den Zarenklärungen, dann die Unregelmäßigkeiten im steuerbaren Verfahren, im Transporte und in der Durchführung. In neueren Abgabengesetzen kommt auch die Bezeichnung „Ordnungswidrigkeit“ für einfache G.-llb. vor, obwohl diese Bezeichnung sich mehr für solche Zuwiderhandlungen empfehlen würde, auf welche das Gef. Str. G. keine Anwendung findet (wie z. B. § 13, III. 3, des Spielartenempeleges 15 IV 81, R. 43).

Der zweite Teil des Gef. Str. G. enthält noch eine prozeßuale Einteilung der G.-llb. in mindere Straffälligkeiten und andere, welcher aber ebensovienig praktische Bedeutung als den beiden ersten innewohnt.

VII. Bedingungen der Zurechnung. Die Strafe setzt ein strafbares, d. h. ein solches gegenwärtiges Verhalten einer Person voraus, welches die Anwendung eines Strafmaßes notwendig macht. Dies ist zunächst nicht der Fall, wenn der Übertreter entweder die Folgen seiner Handlungsweise nicht einzusehen oder seinen Willen nicht selbst zu bestimmen vermag.

1. *Geistesunkenntnis u. Irrtum.* Die Unkenntnis der übertretenen Vorschrift hebt die Zurechnung der G.-llb. nicht auf. Daher schließt auch der Rechtsirrtum oder die unrichtige Auffassung des Gesetzes dieselbe nicht aus. Bezüglich des Tatirrtums oder der unrichtigen Vorstellung tatsächl. Verhältnisse ist hingegen zu unterscheiden, ob die Kenntnis von der Zurechnung begründenden Beschaffenheit der Handlung oder Unterlassung als eine Bedingung der Zurechnung erklärt wurde oder nicht. Ersteres ist der Fall bei der Urheberschaft, Mißschuld u. Teilnahme, aber vorausgesetzt, daß die gehörige Aufmerksamkeit angewendet wurde. Ausnahmeweise wird im § 343, Z. 1, Gef. Str. G. die gedachte Kenntnis vermutet. In einzelnen Fällen bildet die Kenntnis eines gewissen Tatumsstandes die Voraussetzung der Strafbarkeit. Stets bildet aber der Irrtum oder Mangel an Aufmerksamkeit einen mildernden Umstand.

2. *Dolus.* Im allg. bildet zwar bei G.-llb. die hierauf gerichtete Absicht keine Bedingung der Zurechnung, sondern die Absichtlichkeit der G.-llb. einen erscheidenden, hingegen der Abgang einer gefälligkeitschäd. Absicht einen mildernden Umstand. Doch bewirkt letzterer Mangel, daß Handlungen, die sonst Schleichhandel oder schwere G.-llb. involvieren, ausnahmeweise als einfache G.-llb. bezw. im Falle des § 280 und § 375 milder bestraft werden, während der obwaltende Dolus im Falle des § 286 und § 464 Gef. Str. G. eine strengere Strafe nach sich zieht. In einzelnen Fällen aber erfordert das Gesetz zum Tatbestande einer G.-llb. oder zu einer gewissen Art ihrer Zurechnung den bösen Vorfall. Wird in solchen Fällen die auf die G.-llb. gerichtete Absicht vom Beschuldigten in Abrede gestellt, so ist dieser Umstand nach freier Beweiswürdigung zu beurteilen.

3. *Ausschließungsgründe.* Als Gründe zur Ausschließung der Zurechnung werden erklärt:

gänzl. Mangel des Vernunftgebrauches, unverschuldet volle Veräußerung oder andere Sinnesverwirrung, unumkehrbar. Zwang und Alter unter 10 Jahren. Falls ein Kind in diesem Alter eine W.-U. begeht, soll dies dem Vormundschaftsgericht behufs Einleitung der hies. Zuchtigung oder einer anderen angemessenen Vorsehung mitgeteilt werden. Obige Ausschlussgründe kommen als persönliche nur demjenigen zugute, bei welchem sie eintreffen. Sie schließen daher im Sinne des § 16 Gef. Str. G. den Verfall nicht aus; ebenso sind die Mitschuldigen u. Teilnehmer jeder W.-U. dann strafbar, wenn diese dem Täter aus einem der genannten Gründe nicht zugerechnet werden kann, vorausgesetzt, daß nicht bei ihnen selbst ein solcher vorliegt. Auch der unzurechnungsfähige Übertreter, der nach Wegfall des Ausschlussgrundes den mit der W.-U. verbundenen Vorteil verwirklicht, scheidet über den Gegenstand derselben verbißt, wird stets nach Maßgabe seiner Teilnahme bestraft. Der Abgang der Zurechnungsfähigkeit des Übertreters hebt übrigens weder die persönliche noch die sachl. Haftung für die Strafe auf. In einem solchen Falle wird die Geldstrafe nach Analogie des § 164 des Amtsunterrichtes zum § 623 Gef. Str. G. arbiträr u. zw. mittels Urteiles festzusetzen und dem Haftenden aufzuerlegen oder im Wege der sachl. Haftung geltend zu machen sein. Die obgenannten Ausschlussgründe werden nicht vermutet, sondern müssen, wenn sie aus den erhobenen Umständen nicht offenbar hervorgehen, erwiesen werden.

VIII. Versuch. 1. Begriff. Als Versuch einer W.-U. wird nicht nur der Anfang ihrer Ausführung, sondern auch diejenige Vorbereitung erklärt, die erforderlich ist, um die W.-U., wenn nicht ein äußeres Hindernis eintritt, zu vollbringen. Im allg. erscheint eine W.-U. dann als vollbracht, wenn sich in dem gekennzeichneten Verhalten des Übertreters alle jene Merkmale vorfinden, deren Summe nach der gesetzl. Begriffsbestimmung das Wesen der W.-U. bildet. Das Gef. Str. G. stellt aber im einzelnen sowohl für vollbrachte als für versuchte W.-U. Präsumtionen auf. Nach letzteren können nicht allein Handlungen, sondern auch Unterlassungen den Versuch begründen, obgleich Omissionen schon in dem Zeitpunkte vollbracht sind, in welchem die vorgeschriebene Handlung vorzunehmen war bezw. die Frist hierzu abgelaufen ist.

Auch ein fulpotter Versuch ist nach dem Gef. Str. G. strafbar, obwohl der Dolus im Versuchsbegriffe liegt und umgekehrt ein strafbarer Versuch bei fulpoten Delikten im allg. jür ausgeschlossen gilt.

Im Sinne der obigen Definition sind Vorbereitungshandlungen, welche zur W.-U. nicht in kausalem Zusammenhange stehen, noch nicht als strafbarer Versuch anzusehen, sondern dieser wird erst dann anzunehmen sein, wenn sich in der Handlung bereits der Tatbestand der beabsichtigten W.-U. in erkennbarer Weise (dolus ex re) darstellt, zumal da sich erst in diesem Momente der Umfang des gefährdeten Interesses und damit die Strafgrundlage erkennen läßt.

2. Strafbarkeit. a). Der Versuch ist nur rücksichtlich derjenigen W.-U. strafbar, für welche

das Gesetz dies ausdrücklich anordnet. Dies ist der Fall gemäß § 184 beim Schleichhandel und bei den schweren W.-U. gegen die Staatsmonopole u. Verzehrungssteuer, dann bei einigen einfachen W.-U. Endlich bestimmt das Gef. Str. G. bei einzelnen W.-U. die strafbaren Versuchshandlungen ausdrücklich.

b) Auch rücksichtlich der bezeichneten W.-U. ist der Versuch nur insofern strafbar, als die Vollbringung derselben nicht aus dem Willen des Übertreters oder durch Zufall, sondern durch die Unachtsamkeit der Gewaltorgane oder durch die Verhinderung seitens anderer Personen unterblieb. Von dieser Regel enthält aber § 441 Gef. Str. G. eine Ausnahme. Ubrigens bildet die tätige Räte des Übertreters nicht bloß einen mildernnden Umstand, sondern gibt unter gewissen Voraussetzungen auch Anspruch auf Milderung oder Nachsicht der Strafe.

Im allg. bedroht das Gef. Str. G. die vollbrachte u. versuchte W.-U. mit der gleichen Strafe; die Strafbarkeit des Versuches ist jedoch desto geringer, je entfernter derselbe von der Vollbringung gewesen oder je weniger gefährlich, tauglich oder wirksam die Handlung oder das angewendete Mittel war. Hieraus folgt die Straflosigkeit des Versuches einer W.-U. nicht nur mit untauglichen, sondern auch mit unzulängl. Mitteln; übrigens ist der Versuch einer W.-U. nicht strafbar, wenn deren Vollbringung der W.-U. „wegen Unvermögens der die Übertretung versuchenden Person“ unterblieb.

IX. Umfang der Zurechnung (Teilnahme). Ein Verschulden an W.-U., das geeignet ist, die Bestrafung zu begründen, kann nach der älteren Doktrin des Gef. Str. G. auf vierfache Art entstehen: Durch Urheberchaft, Täterschaft, Mitthut u. Teilnahme. Das Gef. Str. G. bezeichnet die Urheber, Täter u. Mitschuldigen, welche auf vorläufiges Einverständnis handeln, zwar gegenüber den Teilnehmern, die sich ohne ein solches Einverständnis an der W.-U. nachträglich beteiligen, als „Schuldige“, behandelt aber die Teilnahme nicht gleich dem allg. Str. G. als ein besonderes Delikt (Begünstigung).

1. Unmittelbarer Täter ist im allg. derjenige, welcher eine W.-U. „durch seine Handlung oder Unterlassung beginn“, d. h. die verbotene Handlung vornimmt oder die ihm gesetzl. obliegende Verbindlichkeit zu erfüllen unterläßt. Hierbei kommt nicht in Betracht, ob die Person in eigenem oder fremdem Namen bezw. Interesse handelt, ob sie eigenberechtigt ist oder nicht. Dem Täter wird grundsätzlich jede W.-U. u. zw. ohne weitere Bedingung zugerechnet. Mitunter wird die Täterschaft im Gef. Str. G. und in folgenden gesetzl. Anordnungen präsumiert: § 31, Al. 1, des Mineralsteuergesetzes, § 29 (Zulassung) sowie § 83, Al. 1 u. 2, des Branntweinsteuergesetzes, § 56, Al. 1, des Zuckersteuergesetzes und § 25, Al. 1, des Biersteuergesetzes.

Die Vereingung zweier oder mehrerer im Einverständnis (also wissenschaftl. zusammen-) wirkender Personen zur Vorbereitung, Ausführung oder Sicherung einer W.-U. bildet einen erschwerenden Umstand. Neben drei oder mehrere Personen bei

der Vollbringung oder dem Versuche von Schleichhandel oder einer schweren G.-l.b. in Übereinstimmung vor, so machen sie sich einer Zusammenrottung schuldig. Geht der Vereinigung beider gemeinschaftl. Verübung, Beförderung oder Verrückung von Schleichhandel oder von schweren G.-l.b., welche als Hilfsmittel des Schleichhandels dienen, eine Verabredung voraus und handelt es sich um einzelne G.-l.b., so liegt eine Schwärzerbande, wenn die Vereinigung aber geschlossen wurde, um solche G.-l.b. als ein wiederkehrendes Geschäft zu betreiben (hier genügen 2 Personen), eine Schleichhandelsgesellschaft vor. Zum Unterschiede von jenen Vereinigungen von Fall zu Fall bildet die Teilnahme an einer Schleichhandelsgesellschaft ein eigenes Delikt, das ohne Rücksicht auf die von deren Mitgliedern begangenen G.-l.b. außer dem Falle des § 256 Gef. Str. G. mit strengem Arreste und nebst ihm am Urheber u. Täter mit einer besonderen Geldstrafe geahndet wird.

2. Der Begriff der Urheberschaft wurde für Schleichhandel und schwere G.-l.b. weiter als für einfache G.-l.b. ausgedehnt u. zu. auf die entfernteren Mittel der Willensbestimmung (Rat, Ueberredung, Unterricht u. dgl.) sowie auf die Versicherung, welche bei einfachen G.-l.b. bloß als Mitschuld zugerechnet werden. Über die Urheberschaft bei der Schwärzerbande u. Schleichhandelsgesellschaft s. §§ 179–182 bezw. § 252 Gef. Str. G. Die Verteilung oder Beistellung zu G.-l.b. bildet einen erschwerten Umstand. Außer dem Täter wird jede G.-l.b. auch dem Urheber zugerechnet; doch kann bei minder wichtigen G.-l.b. unter gewissen Voraussetzungen die Strafverfolgung nicht allein gegen Mitschuldige u. Teilnehmer, sondern auch gegen den Urheber unterbleiben.

Dem Urheber werden zugerechnet: die Handlungen oder Unterlassungen, zu denen er einen anderen bestimmte, die notwendigen Mittel und die unvermeidl. Folgen derselben. Für einen excessus mandati ist er loben nicht verantwortlich. Die erfolglos verjuchte Anstiftung zur G.-l.b. ist nicht strafbar.

3. Unter der Mitschuld wird im allg. eine Hilfsleistung oder Beistellung vor, bei oder nach der Tat über vorläufiges Einverständnis mit einem anderen Schuldigen verstanden; dieser natürl. Begriff wird aber bei einfachen G.-l.b. um die vorerwähnten entfernteren Einwirkungen auf den Willen des Übertreters erweitert, hingegen bei Schleichhandel und schweren G.-l.b. noch besonders spezifiziert (Herbeischaffung der Hilfsmittel und Beistellung von Hindernissen).

Als Teilnehmer werden im allg. diejenigen Personen bezeichnet, welche erst nach verübter G.-l.b. ohne früheres Einverständnis mit einem Schuldigen Vorteil aus derselben zogen bezw. diesen Vorteil zu verwirklichen, zu sichern oder zu erhöhen suchten, oder auf eine der im § 176 Gef. Str. G. bezeichnete Art Vorkauf leisteten. Auch der Begriff der Teilnahme wird für Schleichhandel und schwere G.-l.b. noch besonders spezifiziert. In Betreff der Mitschuld u. Teilnahme an einer Schleichhandelsgesellschaft s. §§ 254 u. 255 Gef. Str.

G. Eigentümlicherweise werden die Mitglieder einer Schwärzerbande teils als Urheber, teils als Mitschuldige rücksichtlich der von der Bande verübten G.-l.b. erklärt, woraus aber wohl kaum folgt, daß sie niemals als Täter einzelner G.-l.b. angesehen werden können. Übrigens wird die Vorkaufleistung für die bis im dritten Grade Verwandten oder Verschwägerten, dann für den Ehegatten, die Schwiegereltern u. Stiefkinder strafflos erklärt, wenn diesen Personen nicht eine der im § 176, § 3, Gef. Str. G. bezeichneten Handlungen oder eine andere Art von Teilnahme oder etwa Mitschuld zur Last fällt.

Die G.-l.b., rücksichtlich welcher die Mitschuldigen oder Teilnehmer strafbar sind, werden vom Gesetze ausdrücklich bezeichnet. Außer den unter VII, 3. erwähnten Fällen sind dies Schleichhandel und schwere G.-l.b., dann folgende einfache G.-l.b.: §§ 399, 407, 409, 410, 424, 452 Gef. Str. G. Zweifelsfrei erscheint, ob die im § 7 Gesetz 7 XI 62, R. 85, sowie im § 5 Gesetz 30 VI 78, R. 90, als Mitschuld am unbefugten Lotteriespiel erklärten Zuwiderhandlungen die Strafbarkeit oder die Haftung nach sich ziehen. In den Fällen der §§ 217 u. 461 Gef. Str. G. wird eine Handlungsweise, welche sonst Mitschuld oder Teilnahme begründet, als eigene G.-l.b. geahndet. In allen übrigen Fällen haften die Mitschuldigen u. Teilnehmer nach Maßgabe ihrer Mitschuld oder Teilnahme für die G.-l.b.

4. Bedingung und Umfang der Strafbarkeit. Wie erwähnt, ist die Zurechnung der Urheberschaft, Mitschuld u. Teilnahme an die Bedingung geknüpft, daß der Schuldige oder Teilnehmer den Zusammenhang seiner Handlungsweise mit der G.-l.b. entweder wußte oder doch aus den obwaltenden Umständen bei Anwendung der gebührenden Aufmerksamkeit offenbar hätte wahrnehmen sollen. Das Vorhandensein der bösen Absicht oder groben Fahrlässigkeit ist nach freier Beweiswürdigung zu beurteilen. Nach dem Gef. Str. G. ist auch die fahrlässige Teilnahme an G.-l.b. strafbar, obwohl der Dolus im Begriffe der strafbaren Teilnahme liegt und umgekehrt eine strafbare Teilnahme an kulpösen Delikten allg. für ausgedehnt gilt. In der Regel findet der auf eine G.-l.b. angeordnete Strafmaß auf alle Schuldigen u. Teilnehmer Anwendung; ausnahmsweise sind in den §§ 227 bis 229, 234, 235, 257–259, 263 u. 413–416 Gef. Str. G. verschiedene Strafmäße für dieselben vorgesehen. Doch sind, soweit nicht mildernde oder erschwere Umstände eine Abweichung begründen, der Urheber u. Täter schärfer als die Mitschuldigen und diese schärfer als die Teilnehmer zu strafen. Übrigens richtet sich die Strafbarkeit jedes einzelnen Schuldigen u. Teilnehmers nach dem Gegenstande der G.-l.b., der Tauglichkeit der angewendeten Mittel und der Wichtigkeit des Erfolges. Bei Vermögensstrafen, welche sich nach dem Gegenstande der G.-l.b. richten, ist nach dem etwas dunklen Bestimmungen der §§ 99–101 Gef. Str. G. zu unterscheiden, ob jeder einzelne nur hinsichtlich eines Teiles des Gegenstandes der G.-l.b. als Schuldiger oder Teilnehmer anzusehen ist, oder ob die Handlungen derselben in derartige Verbindung stehen,

daß sie sich hinsichtlich des Erfolges nicht trennen lassen. Im ersten Falle ist nur der gedachte Teil der Strafbemessung zu Grunde zu legen, im letzteren Falle umfaßt die Mitwirkung jedes einzelnen Schuldigen u. Teilnehmers den ganzen Gegenstand der G.-U. Sollte sich die Größe des jeden einzelnen treffenden Anteiles nicht bestimmt ermitteln lassen, jedoch erwiesen sein, daß die Mitwirkung einzelner Schuldigen u. Teilnehmer nicht den ganzen Gegenstand der G.-U., sondern nur einen Teil desselben umfaßt, so ist der Gegenstand zum Behufe der Strafbemessung (nach Auscheidung der bestimmbaren Anteile) zu gleichen Teilen unter die Betreffenden aufzuteilen. Außer dem soeben gedachten Teile ist jedem Täter, dem auch Urheberchaft, Mithuld oder Teilnahme zur Last fällt, der hieraus bezügliche weitere Teil des Gegenstandes der G.-U. anzurechnen. Jedoch soll nach Analogie des § 107, lit. b, Gef. Str. G. kein Teil doppelt oder mehrfach in Anschlag gebracht werden. Die Frage nach dem gegenständl. Umfange der Teilnahme an einer G.-U. kann wohl nur bei Berücksichtigung des Dolus befriedigend gelöst werden, wonach jedem Teilnehmer die gemeinsam verübte G.-U. insoweit zuzurechnen ist, als sein strafbarer Einfluß auf dieselbe reichte.

X. Gefälligkeitsstrafen. 1. Strafarten. Die zur Abmildung der G.-U. zulässigen Strafarten sind a) Geldstrafen, b) Verfall von Waren und anderen Gegenständen, c) Arrest. Die beiden ersten Strafarten werden im § 37 unter der Benennung „Vermögensstrafen“ begriffen und dienen im § 132 Gef. Str. G. die Unterdrückungskosten gleichgestellt. Der Arrest wird im § 302 Z. 3. R. D. als „persönl. Strafe“ bezeichnet.

a) Die Geldstrafen bilden die Hauptstrafart im System des Gef. Str. G. Sie sind gewöhnlich relativ bestimmt u. zw. entweder unmittelbar mit bestimmten Geldbeträgen, wie z. B. bei den Unge nauigsten u. Unregelmäßigkeiten oder mit einem Mehrfachen, bezw. Teile der vom Gegenstande der G.-U. entfallenden Abgabe, wie bei Schleichhandel, schweren G.-U. und vielen einfachen G.-U., namentlich jenen, welche Gefälligkeitsverfälschungen bilden, bezw. mit einem aliquoten Teile oder Vielfachen des Wertes des Gegenstandes der G.-U., des erfolgten oder beabsichtigten Lottocinlages, des angebotenen, verabreichten oder verprochenen Weiskens. Annahmeweise wird in den §§ 285, 286, 294, 296 u. 428 Gef. Str. G. die Geldstrafe unveränderlich bestimmt. Bei den ersten Gefälligkeitsverfälschungen ist der Geldstrafe die durch die G.-U. verurteilte oder der Verfälschung ausgelegte Abgabe u. zw. je nach den Umständen des Falles das allg. oder das Begünstigungs-Ausmaß der Abgabe (Vertragszoll), samt Zuschlägen, nicht aber auch die Nebengebühren aus Anlaß der Vornahme einer Amtshandlung zu Grunde zu legen. Aus dem Kumulationsprinzip (f. XI, 3) folgt, daß bei Verfälschung oder Gefälligkeitsverfälschung zweier oder mehrerer Abgaben deren Summe der Geldstrafe zu Grunde gelegt wird.

Sowohl die Abgabe als der Wert richtet sich nach dem Gegenstande der G.-U. Dieser muß daher als wesentl. Teil des Tatbestandes der G.-U.

mit aller Umsicht u. Eindringlichkeit erhoben werden. Ist zwar die G.-U. an sich erwiesen, kann aber ihr Gegenstand nicht mit voller Bestimmtheit erhoben werden, so soll derselbe außer dem Falle des § 458, Al. 2, Gef. Str. G. wenigstens approxi mativ ermittelt werden; ist auch dies nicht möglich, so soll die Strafe mit Rücksicht auf den erhobenen Teil und die übrigen Umstände der Zeit, die Zahl der Fälle u. dgl. arbiträr zwischen dem gesetzl. Mindestmaße und dem Höchstmaße der Geldstrafen bestimmt werden.

Zufolge fass. B. 18 I 52, R. 21, wurde anlaß der Abgabenstrafe die Wertstrafe eingeführt für Schleichhandel und schwere G.-U., welche mit den verzeilt in der F. M. B. 31 V 83, R. 80, bezeichneten Waren verübt werden. Weitere Wertstrafen sind im § 76 des Münzverfälschungsgesetzes und im § 6 des Losipergesetzes (Nominalwert) angedroht. Als Wert der Ware soll hierbei der Preis derselben im Großhandel gelten und dieser Preis, wenn der Einfuhrzoll oder ein Einfuhrverbot verlegt wurde, bei der Strafbemessung mit derselben Sorgfalt ausgemittelt werden, wie § 91 Z. 3. R. D. vordreibt; dagegen ist bei der Übertretung eines Ausfuhrverboles der Wert der Ware stets nach dem in der betreffenden Gegend bestehenden Preise zu bestimmen.

b) Der Verfall wird vom Gef. Str. G. nur in zwei Fällen (§§ 209 u. 444) unmittelbar angedroht, ferner in den §§ 74, 77, 78, 81 des Münzverfälschungsgesetzes, im § 15 des Spielartenstempelgesetzes, in den §§ 10 u. 11 des Gesetzes 18 VI 94, R. 121, im § 6 des Losipergesetzes und im Art. 10 des VIII. Teiles der fass. B. 17 VII 99, R. 120. Außerdem kann der Verfall an die Stelle der Strafe des einfachen Wertes treten, ohne jedoch die dingl. Rechte an ihrem Gegenstande zu berühren. Umgekehrt tritt anstatt des Verfalles die Wertstrafe ein, wenn der Gegenstand der G.-U. nicht in Strafanspruch genommen werden kann. Der durch ein rechtskräftiges Urteil verhängte Verfall bewirkt, daß das Eigentum der verfallenden Sache vom Zeitpunkt ihrer Anhaltung auf die Person oder Anstalt, welcher die Vermögensstrafen genötigt sind, übergeht.

Die wegen G.-U. einfließenden Strafgeelder werden nach Abzug der Unterdrückungskosten und der Belohnungen der Anzeiger, dann des durch Gesetz 2 VII 96, R. 131, dem Staatschätze zugewiesenen 74 % igen Anteiles, insofern derselben nicht durch das Gesetz oder einen Vertrag anderen Personen (Verrechnungssteuerpächtern u. Abfindungsgesellschaften) zugewendet wurden, einer wohlthätigen öffentl. Anstalt gewidmet, u. zw. zufolge M. E. 21 V 58, R. 101, zum Zwecke der Erzielung von Kindern der bei der Finanzwache und bei den ausübenden Gefälligkeitsämtern Angestellten. Näheres hierüber f. im F. M. Erl. 28 IV 97, Z. 18888, B. II, 83.

Das Maximum der Vermögensstrafen wegen G.-U. beträgt selbst im Falle der Konfuzenz, ungerundet den Wert der ergriffenen Sache, 10.000 fl. Statt des dieses Maximum übersteigenden Teiles der nach dem gesetzl. Vielfachen entfallenden Geldstrafe kann ein angemessener Subsidiararrest ver-

hängt werden. Nach § 81, Al. 2, des Branntweinsteuer- und § 52, Al. 2, des Zuckersteuergesetzes hat das Gefällegericht entweder Subsidiararrest oder die jenes Maximum übersteigende Vermögensstrafe, oder teils diese, teils jene Strafe zu verhängen. Das Minimum der Vermögensstrafen, welche mittels Urteil über einen Beschuldigten verhängt werden, beträgt bei einfachen G.-lbb. 2 fl., bei Schleichhandel und schweren G.-lbb. 5 fl., es wäre denn, daß der Übertreter vor dem ordentl. Verhöre den nach § 541, 3. 1. Gef. Str. G. entfallenden Strafbetrag erlegt oder vollständig sicherstellt und seinerseits die Bedingungen der Ablösung vom Verfahren erfüllt, wenn ihm diese auch etwa aus dem Grunde des § 545, 3. 4, lit. c, Gef. Str. G. nicht bewilligt wird.

c) Die stets relativ bestimmte Arreststrafe tritt nicht nur im Wege der Umänderung von Geldstrafen ein (§. XI, 5), sondern wird unter besonders erschwerenden Umständen des Falles (§. XI, 1) vom Gefälle auch unmittelbar auf die G.-lbb. angedroht u. zw. laut des Registers zum Gef. Str. G. teils als selbständige Strafe beim sog. freiweltlichen Schleichhandel, teils als Strafverschärfung bei schweren G.-lbb., ausnahmsweise auch bei einfachen G.-lbb. (§§ 199 u. 456 Gef. Str. G.) Der Arrest hat 2 Grade (einfacher u. strenger Arrest) und ist gleichwie bei Vergehen u. Übertretungen (§§ 244, 245 allg. Str. G.) zu vollstrecken; auch kann derselbe auf die Arten verschärft werden, welche das allg. Str. G. (§ 253) für Arrest zu-lässig erklärt. Bezüglich der Militärpersonen s. § 8, K. M. B. 18 VIII 49, R. 368. Die ganze Arreststrafe ist in der Regel ununterbrochen zu vollziehen; nur wenn hiedurch der rechtl. Erwerb des Verurteilten oder seiner Familie in Verfall geriet, kann bei einfachem Arreste der Vollzug in einigen Abteilungen mit Zwischenräumen von höchstens 14 Tagen stattfinden. Die kürzeste Dauer des Arrestes beträgt 24 Stunden, die längste 4 Jahre. Da die schwersten Fälle von G.-lbb. selbst bei ihrem Zusammentreffen nicht mit mehr als 1 Jahr Arrest bedroht sind und statt einer Geldstrafe auch von mehr als 10.000 fl. höchstens 3 Jahre Arrest verhängt werden dürfen, so kann eine 4jährige Arreststrafe nur dann Wap greifen, wenn die höchste Dauer des unmittelbar und des statt einer Geldstrafe eintretenden Arrestes zusammentreffen. (Über die längste Dauer bei Minderjährigen s. XI, 2.) Die Strafzeit beginnt bei Verurteilten auf freiem Fuße mit ihrer Verhaftung, bei anderen mit Eintritt der Rechtskraft des Urteiles.

2. Die Strafverschärfungen dürfen nicht wegen erschwerender Umstände, sondern nur wegen jener G.-lbb. verhängt werden, bei denen das Gesetz ausdrücklich anordnet oder gestattet und auch da nur unter den gesetzl. Modalitäten. Im allg. enthält die Vereinigung zweier oder mehrerer Strafarten eine Verschärfung. Ubrigens führt das Gef. Str. G. folgende besondere Arten der Strafverschärfungen auf:

a) Verlust von Rechten u. Befugnissen. Dieser darf nur in den Fällen verhängt werden, für welche das Gesetz ihn als Verschärfung der

Strafe oder als Folge derselben ausdrücklich festsetzt. S. auch X, 3.

Der gedachte Verlust kann auf einen bestimmten Zeitraum oder für immer verhängt werden und hat zur Folge, daß der Verurteilte ein freies Gewerbe nicht mehr ausüben darf, ein verlässliches veräußern, ein rabiziertes verpacken oder durch einen nicht zu seiner Familie gehörigen Verführer betreiben lassen muß. S. auch §§ 5 u. 10 Gewerbe-novelle 15 III 83, R. 39. Außer dem Verlust eines Gewerbes ordnet das Gef. Str. G. an oder gestattet es die Beschränkung der Handelsbefugnis, die Unfähigkeit zur Erlangung einer Handels- oder Gewerbebefugnis (s. auch § 18 des Spielarten-stempelgesetzes), dann den Verlust der Befugnis zur Erzeugung oder Bereitung oder zum Verkaufe von Monopolsgegenständen, der Befugnis zum Hausierhandel (s. auch § 19 des Hausierpatentes) oder zur Übernahme der Einsätze in die Zahlen-lotterie, endlich des weiteren Genusses einer Abgabefreiheit oder -begünstigung bzw. Ausnahme vom Einfuhrverbot oder Staatsmonopole.

b) Abschaffung aus einem Orte oder Bezirke, aus einem Lande oder aus sämtl. Ländern, für welche das Gef. Str. G. Gültigkeit hat. Diese findet entweder auf eine bestimmte Dauer oder auf unbestimmte Zeit statt. Aus sämtl. Ländern können nur Fremde (Ausländer) abgeschafft werden. Die Abschaffung aus einem Orte (Polizeiravon) oder Lande ist im Gef. Str. G. nicht vorgesehen, wird nach § 63 Gef. Str. G. also auch nicht stattfinden können. Unter „Bezirk“ ist der „Grenzbezirk“ zu verstehen. Ubrigens kann niemand aus seinem Zuständigkeitsorte abgeschafft werden (Ministerialver-ordnung 19 V 58, R. 79). Unterliegt die Abschaffung aus dem Grenzbezirke polizeil. Hindernissen, so erfolgt statt derselben die Stellung unter Polizei-aufsicht. Aktive Militärpersonen dürfen überh. nicht abgeschafft werden (§ 8 K. M. B. 18 VIII 49, R. 368). Die Rückkehr eines wegen G.-lbb. Abgeschafften soll gleich der eines nicht wegen eines Verbrechens Abgeschafften (§§ 323 u. 324 allg. Str. G.) geahndet werden.

c) Bekanntmachung des Namens des Übertreters. Diese Strafverschärfung wurde anstatt der wegen G.-lbb. unzulässig erklärten öffentl. Aus-stellung für den Fall angedroht, wenn auf den Verlust einer Gewerbebefugnis oder auf die Ab-schaffung erkannt wird. Derselbe besteht in der Be-kanntmachung des den Verurteilten betreffenden Urteiles in die Amtszeitungen des Landes, in welchem das Urteil 1. Instanz geschöpft wurde. S. auch Hstb. 12 II 41, 3. 4424, R. G. S. LXIX, 17.

3. Folgen der Straffälligkeit. Namentlich werden die Stellung des Verurteilten unter Poli-zeiaufsicht, dann der Vorbehalt der gebührenden Abgabe und des Rechtes auf Entschädigung bezeichnet.

a) Die Stellung unter Polizeiaufsicht kann nur in den gesetzl. gestatteten Fällen u. zw. mittels Urteiles verfügt werden. Deren Verhängung auf Grund der K. M. B. 12 IX 53, R. 179, be-treffend die Postkontrolle zur Hintanhaltung des Schleichhandels ist zufolge der Gesetze 10 V 73, R. 108, und 24 V 85, R. 89, nicht zulässig.

Dieselbe wird von der posit. Behörde vollstreckt u. am. nach den hierüber bestehenden besonderen Vorschriften, welche sich nicht zur allg. Rundmachung eignen. Bei aktiven Militärpersonen findet die Stellung unter Vollgefaß nicht statt (§ 9 R. W. B. 18 VIII 49, R. 368).

b) Die Abgabeforderung ist eine Folge der der G.-llb. zu Grunde liegenden steuerbaren Handlung und an die zu ihrem Bestande erforderlichen gesetzl. Bedingungen geknüpft. Wenn dieselbe nicht gleichzeitig von der Gefäßsbehörde geltend gemacht werden kann, soll dieselbe im Urtheile vorbehalten werden. Die Bemessung oder Einforderung der Abgabe bildet weder einen Gegenstand des Urtheiles noch des Rechtsmittelverfahrens. Dieselbe erfolgt daher seitens der kompetenten Gefäßsbehörde in einem besonderen Erkenntniß (Hdb. 11 IX 39, 3. 36103, und 6 VIII 45, 3. 26039, P. G. S. LXVII 101, bezw. LXXIII 103).

c) Wurde durch eine G.-llb. außer der Entziehung der Abgabe dem Staatsfiskus oder einem Dritten ein Schaden zugefügt, so bleibt dem Beschädigten der Anspruch auf Entschädigung nach dem bürgerl. Rechte vorbehalten. Abgesehen von den erwähnten Fällen ein widerrechtl. Verschädigung können Privatrechte durch G.-llb., namentlich insolge des Verfalles oder der Haftung einer Person oder Sache verletzt werden. Auch diese Folge der Strafe ist im Urtheile vorzubehalten.

XL Strafbemessung. 1. Erschwerende u. mildernde Umstände. Nach dem System des Gef. Str. G. soll das Strafmaß im gehörigen Verhältnisse zur Wichtigkeit der G.-llb., zur Größe der Schuld und zu den übrigen Umständen stehen. Deshalb zeichnet das Gef. Str. G. für die G.-llb. in der Regel ein höchstes u. geringstes Strafmaß vor und überläßt es die Bestimmung der Strafe im konkreten Falle innerhalb dieser beiden Grenzen mit sorgfältiger Beachtung der erschwerenden sowie der mildernenden Umstände dem Ermessen des Richters, sofern das Gesetz hierüber nicht eine besondere Anordnung enthält. Mitunter nimmt dasselbe hierauf nämlich schon entweder bei der Festsetzung der Strafe oder bei der Begriffsbestimmung Rücksicht. Unter den besonders erschwerenden Umständen der Wiederholung, Verwahrung, Zusammenrottung, Gewaltthätigkeit, Bestechung, Verschönerung, Verwendung falscher oder unterschobener Urkunden, Verletzung des anst. Verschusses und des fremden Eigentumes werden nämlich Schlechthandel und schwere, ausnahmsweise auch einfache G.-llb., unabhängig von der Geldstrafe für die Gefäßverletzung, mit Arrest und anderen Strafverschärfungen gehandelt, sofern nicht das allg. Str. G. Anwendung findet. Eine Strafmilderung unter das gesetzl. Mindestmaß kann nur in den Fällen der §§ 473–479 Gef. Str. G. oder im Wege der Gnade eintreten. Abgesehen hiervon ist die Strafe in dem Maße, als die erschwerenden oder mildernenden Umstände überwiegen, zu erhöhen oder zu vermindern.

Die erschwerenden u. mildernenden Umstände folgen theils aus der Beschaffenheit der That (objektive), theils aus der des Übertreters (subjektive).

Die erschwerenden Umstände hat das Gef. Str. G. nicht nur allg. bezeichnet, sondern auch theils im allg., theils im besonderen Theile aufgezählt. Dagegen führt es die mildernenden nur einzeln u. am. gleich den erschwerenden demonstrativ auf. Über die Berücksichtigung der ausgesandten Unterdrückungshaft insbes. i. § 414 Gef. Str. G. und 7. W. Etl. 14 V 93, 3. 18594, W. Bl. 24. Bei der Strafbemessung sollen schließlich die persönl. Verhältnisse des Übertreters herübsichtigt werden.

2. Bestrafung der Minderjährigen. Wie erwähnt, findet gegen Kinder bis zu 10 Jahren wegen G.-llb. kein Strafverfahren statt. Verwirrt ein Minderjähriger über 10 Jahre eine Vermögensstrafe, die weder aus der haftenden Sache noch aus dem ihm nach dem a. b. G. B. (§§ 151, 246, 247) frei verfügbaren Vermögen eingebracht werden kann, so hängt es vom vormundschafft. Gerichte ab, ob die Strafe aus seinem sonstigen Vermögen einzubringen oder statt derselben Arrest anzuwenden sei; im letzteren Falle wird mit Rücksicht auf die im § 83 Gef. Str. G. aufgeführten Umstände einfacher oder strenger Arrest mit oder ohne Verschärfung verhängt. Die Unterbrechung der Strafe hat ohne vorläufiges Einvernehmen mit dem Gerichte statzufinden, wenn der Übertreter ein Fremder ist und sein Vermögen oder Einkommen sich im Auslande befindet. Da eine lange Arrestdauer für Minderjährige sehr nachtheilig wäre, wurde dieselbe selbst für den Fall des Zusammenstreffens des unmittelbar und des statt einer Geldstrafe eintretenden Arrestes bei Unmündigen (§ 21 a. b. G. B.) auf 6 Monate, bei Minderjährigen unter 20 Jahren auf 1 Jahr beschränkt. Uebrigens bildet das jugendl. Alter des Übertreters einen mildernenden Umstand, auf welchen gebührende Rücksicht zu nehmen ist (vgl. die 3. W. B. 25 XI 1902, 3. W. B. Bl. 51).

3. Konkurrenz. Das Gef. Str. G. stellt für die eintätige (ideale) Konkurrenz einer G.-llb. mit einem nach dem allg. Str. G. strafbaren Delikte das Kumulationsprinzip als Regel auf. Gewisse die G.-llb. begleitende gemeingefährl. Handlungen bedroht dasselbe für den Fall, als hierauf nicht das allg. Str. G. Anwendung finden sollte, mit einer besonderen Arrest- u. Geldstrafe. Findet der Strafrichter den Erwerbszweck zum Anwenden des allg. Str. G. geeignet, wie im Falle der §§ 377 u. 400 Gef. Str. G., so hat die Gefäßstrafbehörde zu erörtern, ob die Beschaffenheit der That bei Bemessung der Gefäßstrafe als ein erschwerender oder die rechtskräftig auferlegte Bestrafung nach dem allg. Str. G. als ein mildernender Umstand anzurechnen sei.

Für die Konkurrenz von G.-llb. untereinander gilt in der Regel ebenfalls das Kumulationsprinzip, ohne Unterschied, ob dieselbe ein- oder mehrtätig ist, jedoch hinsichtlich der Vermögensstrafen mit der Beschränkung der §§ 39–41 Gef. Str. G. Insbes. sind zwei oder mehrere durch eine G.-llb. verurtheilte oder gefährdete Abgaben vereint der Strafbemessung zu Grunde zu legen. Richtet sich die Strafe aber nicht nach dem Gegenstande der Übertretung, so legt jenes Prinzip den Bestand zweier oder mehrerer verschiedener G.-llb. (nicht Teilhandlungen) voraus.

Ausnahmungsweise wird die Strafe für geringe Kontrollvergehen durch die Schleichhandels- oder eine andere Strafe abgefordert. Beim Zusammentreffen zweier oder mehrerer G.-llb., deren jede mit selbständigem Arrest bedroht ist oder welche mit demselben Gegenstande begangen wurden und wosfür die Strafe auf Grund einer u. derselben Abgabe oder desselben Wertes dieses Gegenstandes zu bemessen ist, soll im ersten Falle die längere Gelehl. Dauer des Arrestes bezw. der strengere Grad oder Verschärfung desselben, im zweiten Falle das größere Gelehl. Strafausmaß (höhere Geldsache) beizumessen, die mindere G.-llb. aber als erschwerender Umstand angedröhnet werden. Um so weniger kann jemand wegen einer mit demselben Gegenstande verübten G.-llb. als Täter und außerdem noch einmal als Urheber oder Mitthulbiger bestraft werden.

4. Wiederholung u. Rückfall. Das Gef. Str. G. erstarkt nicht allein die Wiederholung derselben G.-llb., sondern auch die Verübung verwandter G.-llb. als besonders erschwerenden Umstand. Als solche werden erklärt Schleichhandel unter sich, schwere G.-llb. untereinander (obgleich gegen verschiedene Gelehl.), dann G.-llb., die gegen dasselbe Gelehl. (einzelnen Monopolsgegenstand) gerichtet sind (obgleich verschiedener Gattung), oder zwischen denen hinsichtlich der Tat, deren Mittel oder Folgen Ähnlichkeit oder ein solcher Zusammenhang besteht, daß hiedurch der Übertreter als gefährlicher erscheint. Verwandte G.-llb. sind hierbei desto mehr zu beachten, je enger ihr Zusammenhang oder die Ähnlichkeit ist, u. zw. auch dann, wenn dieselben vor längerer Zeit stattgefunden, bereits geurteilt wurden, verjährt sind oder nachgesehen wurden. Jedoch ist zwischen den Fällen, in denen das Gef. auf die Wiederholung derselben oder verwandter G.-llb. ein höheres Strafausmaß, selbständigen Arrest oder eine besondere Strafschärfung festsetzt oder dies für eine besondere G.-llb. erklärt, und anderen zu unterscheiden. In den ersten Fällen sind bloß diejenigen G.-llb. zu beachten, die zur gleichen Gattung gehören, nicht verjährt und nicht vor Ablauf ihrer dreifachen Verjährungsfrist rechtskräftig entschieden wurden. In anderen Fällen finden die allg. Bestimmungen über die Beachtung der erschwerenden Umstände Anwendung.

Der in der Wiederholung derselben oder verwandter G.-llb. gelegene erschwerende Umstand wird dadurch noch besonders gesteigert, wenn der Übertreter bereits ein- oder mehreremal gestraft, d. h. nicht bloß rechtskräftig verurteilt, sondern die Strafe an ihm auch vollzogen wurde. In diesem Falle ist der Rückfälligkeit mit dem Doppelten des bei der ersten Verurteilung verhängten Strafmaßes ohne Rücksicht auf die anabewende Milde rung zu ändern; bei weiteren Wiederholungen ist das im ersten Straffalle angewendete Maß nach der Zahl der Verurteilungen zu vervielfältigen, z. B., wenn im 1. Falle mit dem Faden, so im 2. mit dem Faden, im 3. mit dem Faden u. so. bis zum höchsten für die G.-llb. festgesetzten Strafausmaße.

5. Umänderung der Strafen. Eine solche findet im allg. nicht statt. Die Geldstrafe ist aber

außer dem Falle des § 41 Gef. Str. G. (s. X, 1b) in Arrest umzuändern:

a) Wenn dieselbe im Wege der sächsl. Haftung aus dem Vermögen oder Einkommen des Übertreters und eventuell des Haftenden mit Beobachtung der hierfür bestehenden Bestimmungen ganz oder zum Teil nicht eingezogen werden kann u. zw. hinsichtlich des uneinbringl. Betrages der Strafe. Dieser sog. suppletorische Arrest ist im Falle des § 812 Gef. Str. G. zugleich mit der Geldstrafe im Urteile auszusprechen; andernfalls wird derselbe mittels Verordnung bestimmt. Hierbei sind der Stand, Erwerb und die persönl. Beschaffenheit des Verurteilten, dann die Folgen des Arrestvollzuges auch für seine Familie zu berücksichtigen.

b) Wenn das vormundschaftl. Gericht sich gegen die Einbringung der Geldstrafe aus dem Vermögen u. Einkommen eines Minderjährigen erklärt.

c) Wenn ein Teil der Geldstrafe, für welche ein anderer haftet, dem Haftenden erlassen wird.

In den beiden letzteren Fällen ist sowohl das Maß der Geldstrafe als des suppletorischen Arrestes im Urteile zu bestimmen. Bei der Umänderung der Geldstrafe in Arrest ist im allg. folgender Maßstab anzuwenden:

Geldstrafe	Suppl. Arrest	Anmerkung
bis 200 fl.	bis 1 Monat	Der Durchschnitt beträgt 6 fl. (bis 200 fl. bis 10 fl., aber 100 fl. pro Tag, bis 600 fl. aber 3 Monate (für 600 fl.) und 1 Tag für je 10 fl. des Nachbetrages).
200—600 fl.	1—3 Monate	
600—1500 fl.	3—6 Monate	
1500—3000 fl.	6 M. bis 1 Jahr	
3000—6000 fl.	1—2 Jahre	
über 6000 fl.	2—3 Jahre	

Die erkennenden Behörden dürfen diesen Maßstab nach dem Schlußsatze des § 119 Gef. Str. G. in keinem Falle überschreiten, allerdings aber im Sinne des § 118 Gef. Str. G. darunter bleiben.

Tagegen ist das Ausmaß der Arrestdauer im Falle des § 41 Gef. Str. G. und bei Minderjährigen dem Ermessen des Richters überlassen; jedoch darf weder im ersten Falle die zulässige längste Dauer des Arrestes von 4 Jahren, noch im letzteren Falle die von 6 Monaten bezw. 1 Jahr überschritten werden. Der Vollzug des suppletorischen Arrestes kann übrigens durch Ertrag der Geldstrafe, soweit diese nicht durch die erlassene Arreststrafe getilgt ist, u. zw. auch von einem Tritten abgewendet werden. In diesem und im Falle des § 812 Gef. Str. G. wird die Arrestdauer nach Maßgabe des erlegten bezw. eingezogenen Strafbetrages verhältnismäßig bestimmt. In der Regel ist die Geldstrafe in einfachen Arrest umzuändern. Strenger Arrest oder eine Verschärfung beider Grade hat hierbei nur Platz zu greifen, wenn die Bedingungen zur Abstützung des Arrestes vorhanden sind.

Tiefe ist sowohl bei dem unmittelbar als bei dem statt einer Geldstrafe eintretenden Arreste zulässig, wenn durch dessen lange Dauer der rechtl. Erwerb des Übertreters oder seiner Familie in Verfall geraten würde. In letzterem Falle kann der Arrest auch unter das Mindeste für die G.-Üb. unmittelbar oder im § 119 Gef. Str. G. bestimmte Ausmaß, aber nie unter 24 Stunden abgemäßt werden.

Unter der gleichen Voraussetzung kann der Arrest als selbständige Strafe wegen frevelhaften Schleichhandels sowie als Strafverschärfung wegen schwerer G.-Üb. in eine angemessene Geldstrafe umgeändert werden, jedoch nur bei den im § 241 Gef. Str. G. aufgeführten vier Arten der sog. Frevel und auch da nur, wenn der Übertreter nicht rückfällig ist, die G.-Üb. nur mit einem unbedeutenden Gegenstande stattand und wenigstens ein mildernder Umstand des § 92, 3. 1–9, Gef. Str. G. eintritt (f. auch X, 1).

XII. Haftung. Die Haftung bezweckt zunächst die Sicherstellung des Vollzuges der Vermögensstrafen und die Verminderung des suppletorischen Arrestes, der in der Regel dem Staatsfiskus Kosten verursacht. Die Haftung für die den Gefälligkeitsübertreter treffenden Geldstrafen u. Untersuchungskosten ist eine Erweiterung der Haftung für die Abgabe und als solche dem Gefälligkeitswesen eigentümlich. Derselbe ist entweder persönlich oder sächlich, verfolgt im Grunde einen Privatpoliz. Zweck, die Hintanhaltung von G.-Üb., und sucht die wahren Schuldigen, welche sich bei der geringen Unterstützung der Gefälligkeitsbehörde seitens des Publikums häufig der unmittelbaren Bestrafung zu entziehen wissen, auf einem Umwege zu erreichen.

1. **Persönl. Haftung.** Diese ist der zivilrechtl. Haftung für fremde Schuld nachgebildet und gründet sich auf die Präsomption einer culpa in eligendo oder in custodiendo derjenigen Person, welche für die gesetzmäßige Entrichtung der Abgabe und gehörige Erfüllung der Ansage- u. Kontrollpflicht verantwortlich ist. Die Gefälligkeitsstrafen bestehen hauptsächlich in Vermögensnachteilen, an denen eine Substituierung rechtlich zulässig ist. Ihrem Zwecke und ihrer Wirkung nach ist die persönl. Haftung subsidiarisch, d. h. sie tritt nur dann und in dem Maße ein, als die Strafe nicht durch die Verhängung der haftenden Sache oder vom Übertreter eingebracht wird. Nur bei dem Haftenden nach den §§ 820 u. 928 Gef. Str. G. unmittelbar obliegende Kostenerlass ist vom Übertreter unabhängig, indem er vom Haftenden selbst verursacht wird. Die persönl. Haftung ist entweder eine freiwillige (vertragsmäßige, welche ausschließlich nach zivilrechtl. Grundsätzen zu beurteilen ist) oder eine gesetzliche. Letztere beruht teils auf den allgemeinen, teils auf besonderen Bestimmungen des Gef. Str. G. über die Abgabebefugnis, insbes. bezüglich des Unternehmers eines steuerbaren Verkehrs. Sinegen begründet der vielfach missverstandene Grundsatz des § 124 Gef. Str. G. nicht etwa immer die Haftung des Urhebers für die Strafe desjenigen, den er zu einer G.-Üb. bestimmte, sondern nur dann, wenn jener nicht strafbar ist (C. G. 3 X 95,

3. 147). Im allg. obliegt die Haftung folgenden Personen:

a) Dem Gewaltgeber (§§ 1027–1033 a. b. G. N.) für die vom Gewalthaber in den ihm übertragenen Geschäften verübten G.-Üb., wenn er den hieraus gewonnenen Gegenstand oder Vorteil mit der Kenntnis, daß er von einer G.-Üb. herrühre, bezieht, ohne die hiedurch verletzte Verbindlichkeit nachträglich zu erfüllen. Ist der Gewaltgeber ein das Gewerbe selbst leitender Gewerbetreibender, so wird die gedachte Kenntnis vermutet rücksichtlich aller Gegenstände, die sich in der Gewerbestätte (§ 74 der Vollzugsvorschrift zur 3. R. L.) vorfinden, bezüglich aller Gegenstände u. Geldposten, welche in den Gewerbebüchern eingetragen sind, dann der Gewerbeartifel, die sich in den Wohnräumen vorfinden, ohne aber den Gegenbeweis auszuschießen. Ein solcher Gewaltgeber haftet, wenn er aus den obwaltenden Verhältnissen bei gehöriger Aufmerksamkeit die Umstände, deren Kenntnis vorausgesetzt wird, hätte entnehmen sollen. Jeder Gewaltgeber aber haftet für Schleichhandel oder schwere G.-Üb. seines Gewalthabers, wenn er dem letzteren die Vollmacht zu Geschäften, die Gelegenheit zu einer dieser beiden Missettungen von G.-Üb. gewähren, obwohl er wußte, daß der Gewalthaber solche bereits verübt habe, belies oder zum Ablauf der dreijährigen Verjährungsfrist erteilt.

b) Dem Betriebsleiter eines Gewerbes außer den vorerwähnten Fällen für die von den Gewerbegehilfen u. Bestellten in den ihnen ausdrücklich oder stillschweigend übertragenen Geschäften verübten Gefälligkeitsverletzungen, wenn er in der Wahl dieser Personen oder in der Überwachung ihrer Gewerbeverrichtungen die gehörige Aufmerksamkeit vernachlässigte.

c) Dem Familienhaupte (§ 91 a. b. G. N.) für die Gefälligkeitsverletzungen, welche von seiner: weder geschiedenen noch getrennten Ehegattin oder den unter seiner väterl. Gewalt stehenden, bei ihm in Wohnung u. Erziehung befindl. Familiengliedern (ehelichen und Wahl-Kindern) in den ihnen übertragenen Geschäften begangen werden.

d) Den Eltern, Vormündern und dergleichen Personen, denen die Ob- oder Überwachung eines Unmündigen obliegt, für dessen Gefälligkeitsverletzungen, an denen sie wegen vernachlässigter Aufmerksamkeit u. Vorsicht schuld tragen.

e) Den Wirtschaftlichen u. Teilnehmern für jene G.-Üb., wegen deren sie nicht zur Strafe gezogen werden, nach Abgabe ihrer Mitschuld oder Teilnehmung, d. h. nach dem Umfange des Gegenstandes der G.-Üb., hinsichtlich dessen ihnen Mitschuld bzw. Teilnehmung zugerechnet werden kann, also nicht für die Strafe eines anderen Schuldigen oder Teilnehmers als des Täters.

Die persönl. Haftung umfaßt die dem Übertreter, für welchen sie eintritt, wegen der betreffenden G.-Üb. obliegenden baren Leistungen, d. h. außer der Geldstrafe die verfürzte Abgabe und die Untersuchungskosten (f. Art. „Abgaben“ u. „Verwaltungsverfahren C.“). Für Umfang richtet sich nach dem Gegenstande der G.-Üb., bezüglich welcher die Haftung eintritt, eventuell nach einem Teile des

Wegenstandes. Trifft die Haftung für eine G.-U. (und denselben Übertreter) zwei oder mehrere Personen, so haften sie im gebachten Umfange solidarisch. Die Haftung wird in der Regel im vollen Betrage, der nicht eingebracht werden kann, geltend gemacht. Hat der Übertreter jedoch dolos gehandelt und kann an ihm der suppletorische Arrest vollstreckt werden, trifft dagegen den Haftenden kein oder nur sehr geringes Verschulden und erwächst ihm aus der G.-U. kein Vorteil, so kann im Falle des § 82 Wef. Str. G. steht es im Ermessen des Richters, dem Haftenden einen angemessenen Teil zu erlassen und gegen den Übertreter in Arrest umzuwandeln.

Die vom Haftenden zu leistenden Beträge werden nötigenfalls mittels der durch die Gerichtsordnung in Streitsachen vorgeschriebenen Exekutionsmittel eingebracht. Nach § 144 Wef. Str. G. schließen sich die Strafe u. Haftung gegenseitig nicht aus, was mitunter gegen den Grundsat des § 107, lit. b, Wef. Str. G. verstoßen kann.

2. Sächl. Haftung. Diese ersetzt die ehemals sowie in allen auswärtigen Vollzügen in größerer Ausdehnung angewendete Konfiskationsstrafe und entspricht, da sie die Privatrechte so viel als möglich zu schonen sucht, mehr dem humanen Geiste der modernen Gesetzgebung. Die sächl. Haftung ist eine Art gesetzl. Pfandrecht des Gegenstandes oder der Hilfsmittel einer G.-U. zur Deckung der Abgabe, Geldstrafe u. Untersuchungskosten. Die Haftung berechtigt die Gefäßorgane schon vor der Entscheidung über dieselbe, die haftende Sache zu ergreifen, zu verwahren und auf Grund des sächl. Haftung zurührenden Urteiles, wenn jene öffentl. Forderungen nicht erfüllt werden, ohne gerichtl. Intervention zum gebachten Zwecke zu veräußern, oder, falls es sich um einen Monopolsgegenstand handelt, zu verwerten, in den Fällen der §§ 164 u. 165 Wef. Str. G. aber unbrauchbar zu machen und nötigenfalls zu zerstören. Letzteres sowohl als die Ablösung von Monopolsgegenständen um eine geringe Gebühr kommt der Konfiskation ziemlich nahe. Überh. ist die sächl. Haftung eine durch die Nichtzahlung der obgedachten Leistungen bedingte und auf deren Betrag sowie durch gewisse Rücksichten auf den rechl. Besitz unbeteiligter Personen beschränkte Konfiskationsstrafe. Die Privatrechtsansprüche auf die haftende Sache konnten, damit sie nicht zur Vereitelung der Haftung und Abwendung jeder Gefahr eines Verlustes von dem wahren Schuldigen mißbraucht werden, nur unter vielen Vorbehalten u. Bedingungen zugestanden werden. Insbes. sind es zwei Fälle, bezüglich deren der Gesetzgeber die Haftung ausschließen wollte: a) wenn der Gegenstand einer G.-U. sich zur Zeit ihrer Entdeckung nicht mehr in den Händen des Übertreters, sondern im rechl. Besitze eines Dritten befindet, der weder bei der Erwerbung den Gefäßvorschriften entgegenhandelte, noch die Verbindlichkeit der Bezugsausweisung zu erfüllen unterließ; b) wenn der Gegenstand seinem Eigentümer rechtmäßig entzogen wurde und diesem keine Verantwortlichkeit für die G.-U. obliegt.

Bei Gefäßverletzungen und deren strafbarem Versuch haften nicht allein ihr Gegenstand, sondern

auch der äußere Umschlag und die Erfordernisse seiner Aufbewahrung, dann die mit demselben vermengten oder verbundenen Sachen. Bei anderen G.-U. haften deren Gegenstand u. Hilfsmittel überh. nur insoweit, als der Eigentümer dieser Sachen strafbar ist oder persönlich für die G.-U. haftet oder als das Gesetz oder ein Vertrag die Haftung der Sache besonders festsetzt. Die Transportmittel (Wagen, Fahrzeuge, Zug- u. Lasttiere), als Hilfsmittel der G.-U., haften nur für diejenigen G.-U., wegen welcher der Warenführer strafbar ist oder für welche er persönlich haftet.

Der haftende Gegenstand einer G.-U. kann nicht nur unmittelbar bei deren Entdeckung, sondern auch nach derselben in Anspruch genommen werden, bis die sächl. Haftung erlischt; ebenso dessen Verhältnis oder Um Schlag und die mit dem Gegenstand verbundenen Sachen, solange sie sich bei demselben befinden. Andere Hilfsmittel können nur im Falle ihrer Ergreifung während der Verübung der G.-U., außerdem aber nur insoweit in Anspruch genommen werden, als deren Verhinderung zur Verübung oder Verbergung von G.-U. aus ihrer ungewöhnl. Gestalt oder Einrichtung (geheime Vorrichtungen) leicht erkannt werden kann.

Zur Weltentmachung der Haftung wird die Sache in gefäßsamml. Verwahrung oder Aufsicht u. Bewachung gestellt; nur wenn die Bedingungen des § 161 Wef. Str. G. vereint zutreffen, also jeder Verdacht einer Beteiligung an der G.-U. seitens des Besitzers der Sache ausgeschlossen ist, kann dieser fordern, daß dieselbe an das Zivilgericht überliefert und die Haftung im ordentl. Rechtswege übertragen werde. In diesem Falle tritt die Gefäßbehörde, andernfalls der Eigentümer oder Pfandgläubiger als Kläger auf. Der Eigentümer oder Pfandgläubiger einer haftenden Sache kann unter den Bedingungen der §§ 153–155 Wef. Str. G. sein dingl. Recht der gefäßsamml. Weltentmachung der hierauf ruhenden Haftung entgegensehen, solange sein Recht noch nicht verjährt ist und die Sache oder der für sie gelöste Preis sich ganz oder zum Teil noch in amtlicher oder gerichtl. Verwahrung oder Bewachung befindet. Wegen benjenigen, welcher die Sache bei der gefäßsamml. exekutiven Veräußerung an sich gebracht hat, oder gegen dessen Forderung, kann kein Anspruch gemacht werden. Ein Anspruch auf den durch die Veräußerung der Sache gelösten Preis findet nur in dem Maße statt, als derselbe noch nicht zur Belohnung der Anzeiger verwendet wurde. Entschädigungsansprüche aus anderen Titeln können immer erhoben werden. Dagegen muß der Eigentümer oder Pfandgläubiger, dem die Sache oder deren Preis zurückgestellt wird, dem Staatsfiskus als rechl. Besitzer den notwendigen und nützl. Aufwand vergüten. Die haftenden Sachen werden zunächst für die ihren Eigentümer (er mag Schuldiger oder Teilnehmer sein oder nur haften) treffende Geldstrafe und wenn das Eigentum strittig ist, zuerst für die Geldstrafe ihres Inhabers, dann aber, sowie in allen anderen Fällen, für die Geldstrafen sämtl. Verurteilten nach Verhältnis ihrer Strafbeträge in Anrechnung gebracht.

In Betreff der Rückſtellung einer haſtenden Sache vor Schluß des Geſellſchaftsverfahrens ſ. Hſſd. I III 37, 3. 55670, B. G. S. LXX, 33.

XIII. Erlöſchung der Strafe. Die G.-U. haben verſchiedene Wirkungen, theils ſtrafrechtliche (alle Strafarten u. Strafverſchärfungen, Haftung, Verſahrensſtoſen), theils zivilrechtliche (Eriagnisprüche), theils geſellſchaftsrechtliche (Abgabe- u. Ausweiſepflicht). Da das Geſ. Str. G. nur von der Erlöſchung der ſtrafrechtl. Wirkungen handeln kann, ſpricht es aus, daß deren Erlöſchung weder von der gebührenden Abgabe noch von der Erfüllung der in den Geſellſchaftsvorſchriften auferlegten Verbindlichkeiten, inſbeſ. von der Ausweiſung des Bezuges, Urſprunges oder der Verſorgung, noch von einer zivilrechtl. Entſcheidung enthebt. Wird einer geſellſchaftsrechtl. Verbindlichkeit nicht Genüge geleistet, ſo greift die auf die Unterlaſſung angedrohte Strafe Platz, welche ſelbſtverſtändlich wieder erlöſchen kann. Ubrigens kann ſich jedermann von derſelben dadurch befreien, daß er den Gegenſtand für die Einfuhr vom Auslande verſchafft.

Unter gewiſſen Umſtänden oder für beſtimmte G.-U. wird auf Grund beſonderer Beſtimmungen die geſellſchaftl. Strafe gegen einen Schuldigen oder Theilnehmer nicht angewendet. Hierher gehört auch die Theilnehmung durch die Erwerbung, Aufbewahrung oder Vertheilung von Gegenſtänden einer G.-U., wenn der Theilnehmer die Gegenſtände erſt nach Erlöſchung der Strafe für den Vornann übernahm, nicht aber auch, falls der Vornann nicht ſtrafbar war. Außer dieſen beſonderen Fällen ſetzt das Geſ. Str. G. 4 allg. Erlöſchungsarten der Strafe feſt: den Tod des Übertreters, die Vollziehung, die Nachſicht und die Verjährung der Strafe. Das Urtheil, womit der Schuldige der ihm angeſetzten G.-U. nicht ſchuldig erkannt oder womit die Unterſuchung gegen ihn aus Abgang rechtl. Beweiſe aufgehoben wurde, ja ſelbſt ein Strafurtheil ſchüpft im Hinblick auf die mögl. Wiederaufnahme des Verfahrens nicht unbedingt vor einer (weiteren) Beſtrafung wegen derſelben G.-U.

1. **Tod des Übertreters.** Hiedurch erlöſchen ſelbſtverſtändlich die Arreſtſtrafe und alle nicht in einer Vermögensſtrafe beſtehenden Strafverſchärfungen als perſönl. Strafen. Bezüglich der Vermögensſtrafen — gleichviel ob Haupt- oder Nebenſtrafe — iſt mit Rückſicht auf § 548 a. b. G. B. zu unterſcheiden, ob der Übertreter zur Zeit ſeines Todes bereits rechtskräftig verurtheilt war oder nicht. Im bejahenden Falle werden alle zuerkannten Vermögensſtrafen vollſtredt, im verneinenden Falle erlöſchen dieſelben, ſoweit ſie nicht durch die ſächl. Haftung gedeckt ſind. In letzterem Falle wird die Haftung oder der Verfall der Sache vor ihrer Vollziehung nach Analogie des § 161 des Amtsunterrichtes zum Geſ. Str. G. mittels Urtheiles feitzuſetzen ſein, wogegen den Erben im Hinblick auf die §§ 836, 3. 1., 839 u. 840 Geſ. Str. G. die Rechts- u. Gnadenmittel zuſtehen dürften.

2. **Vollziehung der Strafe.** Dieſe wurde irrtümlich unter die Strafartſchließungsarten gerechnet, da letztere gerade den Nichtvollzug der Strafe bewirken ſollen. Ubrigens hindert der Strafvollzug

weder die Wiederaufnahme des Verfahrens noch die Folgen der Abſtrafung. Hierbei ſei bemerkt, daß im Falle der Abſtafung vom Verfahren die Frage, wer an der G.-U. ſchuldig ſei, offen bleibt, das Strafverfahren alſo weder eingeleitet noch geſchloſſen wird. Doch ſchüpft auch die Abſtafungsbewilligung nicht vor nachträg. Einleitung des Verfahrens.

3. **Nachſicht der Strafe.** Hierunter verſteht das Geſ. Str. G. nicht bloß die gänzl. Nachſicht, ſondern auch die Milderung der Strafe unter das für eine G.-U. geſetzlich beſtimmte mindeſte Ausmaß. Dieſelbe wird entweder von den Strafbehörden innerhalb ihres Wirkungskreises wegen beſonderer mildernder Umſtände oder anderer beſonders rüchſichtswürdiger Verhältniſſe (aus Gnade) gewährt oder durch eine geſetzl. Beſtimmung (rechtmäßig) zuſichergestellt. Die gnadenwürdige Nachſicht hat nach Abgabe derſelben, ſoweit nicht das Geſetz eine Abweichung feſtſetzt, dieſelbe Wirkung wie die Vollziehung der Strafe. Hieraus folgt, daß der Begnadigte in rechtl. Beziehung alſo beſtraft anzulehen iſt, ferner daß gegen denſelben im Falle der Wiederaufnahme ein weiteres Verfahren ſtattfindet. Dagegen erlöſchen mit der geſetzlich zuſichereften Strafnachſicht alle ſtrafrechtl. Wirkungen der G.-U. Die rechtmäßige Strafnachſicht gründet ſich theils auf das Geſ. Str. G., theils auf beſondere Beſtimmungen der Abgabengeſetze. In den §§ 476—478 Geſ. Str. G. iſt die Nachſicht an mehrere wichtige Bedingungen geknüpft, namentlich an die Betätigung aufrichtiger Reue.

4. **Verjährung.** Der Eintritt der Verjährung bewirkt nicht allein, daß wegen der G.-U. weder Unterſuchung noch Strafe ſtattfindet, ſondern ſchüpft auch vor der Wiederaufnahme und nachträg. Einleitung des Strafverfahrens. Erſteres gilt logar hiſtoriſch des Verlaufs, wenn ſein Gegenſtand vor Ablauf der Verjährungsfrist nicht in Verſchlag genommen wurde, ſowie bezüglich der ſächl. Haftung unter gewiſſen Vorausſetzungen. Bei Eintritt der Verjährung iſt das begonnene Verfahren aufzuheben; nach Einleitung der Unterſuchung iſt gemäß § 791 bezw. § 809, lit. b, Geſ. Str. G. vorzugeben. Nachdem die Strafe rechtskräftig zuerkannt worden iſt, bewirkt die Verjährung, daß die Strafe nicht mehr vollſtredt werden kann. Die Verjährung iſt alſo geſetzl. Strafausſchließungsgrund von Amts wegen zu betriachtigen. Sie tritt ein, wenn die Bedingungen derſelben vorhanden und die hieſur vorgezeichneten Zeiträume verſtrichen ſind. Dieſe Bedingungen u. Zeiträume ſind verſchieden, je nachdem die Strafe durch ein Straferekenntniß ausgeſprochen iſt oder nicht.

a) Sind die Strafen noch nicht durch ein Straferekenntniß ausgeſprochen, ſo beträgt die Verjährungsfrist für die Schuldigen:

5 Jahre bei den Stempel- u. Gebührenverfügungen (§ 85, Al. 2, Geb. G., § 14, Al. 1, Gewerbenovelle 1862, § 6 des Loſtergeſetzes und § 33 des Eſſenſteuermäßigkeitsgeſetzes)

3 Jahre bei Schließhandel an ſich, freihändigem Schließhandel und Schließhandelsgeſellſchaften, dann bei den ſchwereren G.-U. mit Gegenständen der Staatsmonopole. E. auch § 21, Al. 1, des Spiel-

lartenstempelgebiets, § 59 des Zudersteuer- und § 84 des Branntweinsteuergebiets, § 3 Weisg 29 VI 96, R. 114, betreffend Mineralöl, endlich § 12 Weisg 26 VI 90, R. 132, und § 15 des I. Teiles der talt. B. 21 IX 90, R. 176, betreffend die statistischen Gebühren.

2 Jahre bei den G.-llb. der §§ 361, 362, 374—378, 387—389 u. 461 Gef. Str. G.

6 Monate bei den G.-llb. im steuerbaren Verfahren und im Warentransporte, bei den Votogefälligkeitsübertretungen, den Votogefälligkeitsübertretungen der §§ 427, 428, 433 u. 434 und den G.-llb. der §§ 463—465 Gef. Str. G.

1 Jahr in allen übrigen Fällen (s. auch § 86 des Punzierungs- und § 7 des Losperrgesetzes).

Beim Zusammentreffen mehrerer verschiedenen Verjährungsfristen unterliegender G.-llb. dürfte jede derselben nach der für sie geltenden Frist verjähren.

Bzüglich der Teilnehmer tritt die Verjährung schon nach Ablauf der Hälfte des für die G.-llb. vorgezeichneten Zeitraumes ein. Die Verjährungsfristen beginnen für die Schuldigen nicht vor dem Zeitpunkte, in welchem der Täter die G.-llb. begangen hat, für die Teilnehmer aber mit jenem, in dem ihre die Teilnahme begründende Handlung oder Unterlassung stattgefunden hat. Ansebei bei verbotswidriger Aufbewahrung beginnt die Verjährung mit dem Zeitpunkte, in welchem der Gegenstand vorchriftswidrig in Verwahrung genommen wurde. Mit Rücksicht hierauf wurde die regelmäßige Verjährungsfrist im Falle des § 486 Gef. Str. G. um die Hälfte verlängert u. zw. erstlich die Strafe in diesem Falle, wenn die verbotswidrige Aufbewahrung des Gegenstandes eine G.-llb. für sich bildet, nach $1\frac{1}{2}$, dagegen bezüglich eines Teilnehmers an dieser G.-llb. sowie, wenn die Aufbewahrung als Teilnahme an einer G.-llb. unterlag ist, nach $\frac{3}{4}$ der ordentl. Verjährungsfrist.

Die Bedingungen des Eintrittes der Verjährung bestehen für die noch nicht mittels Urteiles ausgeprochenen Strafen darin, daß innerhalb der Verjährungsfrist weder das gefälligkeits- oder strafgerichtl. Verfahren gegen den Übertreter eingeleitet werde, noch dieser sich neuerlich einer G.-llb. schuldig mache. Hierdurch wird die Verjährung auf verschiedene Art unterbrochen. Annulliert wird jene Wirkung in der Regel durch eine spätere G.-llb., indem die Verjährung in diesem Falle vom dem Zeitpunkte, in welchem die letzte G.-llb. begangen wurde, von neuem zu laufen beginnt. Wenn jedoch die spätere G.-llb. eine einfache G.-llb., minder strafbar und mit der früheren nicht verwandt ist und erst nach Ablauf der Hälfte der für die frühere erforderl. Verjährungsfrist stattgefunden hat, so wird diese Frist nur auf das Doppelte verlängert. Wo suspendiert wird jene Wirkung durch den Beginn des Gefälligkeitsverfahrens, wenn das Verfahren für nichtig oder der einer G.-llb. Beschuldigte nicht schuldig erklärt wurde, indem die Verjährung in diesem Falle als nicht unterbrochen anzusehen ist. Gehenmt wird der Ablauf der Verjährungsfrist, wenn die eingeleitete Untersuchung aus Abgang rechtl. Beweise aufgehoben wurde, indem hier die Verjährung vom dem Zeitpunkte an,

als das Urteil geschöpft wurde, fortgesetzt wird, sowie, wenn das Gefälligkeitsverfahren nicht fortgesetzt wird u. zw. von dem Zeitpunkte der letzten Handlung des gefälligkeitsmäßigen Verfahrens wegen der fragl. G.-llb. Sonach hemmen alle amtl. Schritte des gefälligkeitsmäßigen Verfahrens den Fortgang der unterbrochenen Verjährung, insbeel. die Vernehmung eines Zeugen (Hstb. 12 VI 41, J. 21932, gal. Pr. G. S. XXIII, 144), ferner amtl. Korrespondenzen, welche unmittelbar auf die betreffende Gefälligkeitsstraftuntersuchung Bezug haben und wegen deren Fortsetzung oder Vervollständigung oder behufs der Entscheidung vorgenommen werden (H. E. 18 VII 43). Dagegen hemmen die im internen Geschäftsgange ohne Wirkung nach außen gerichteten amtl. Korrespondenzen die Verjährung nicht (C. G. O. 24 IX 72, J. 81).

b) Die Verjährungsfrist für die durch ein Strafkenntnis ausgeprochenen Strafen beträgt, falls der unrichtigste Betrag der Geldstrafe 5000 fl. erreicht oder übersteigt, 10 Jahre, andernfalls (also auch wenn Arreit allein verhängt wurde) 5 Jahre. Die neben der Geldstrafe verhängten Strafen u. Strafverschärfungen sowie der statt einer Geldstrafe eintretende Arreit verjähren wohl gleichzeitig mit der Geldstrafe. Die erwähnten Verjährungsfristen beginnen, wenn das Strafkenntnis ganz unvollzogen blieb, vom dem Zeitpunkte, in welchem das in Rechtskraft erwachsene Erkenntnis „geschöpft“ wurde, also vom Datum des letztinstanzl. Urteiles, wenn die Vollstreckung nur zum Teil stattgefunden hat, hingegen von dem Zeitpunkte, in welchem die Vollziehung unterbrochen wurde.

Die Bedingungen des Eintrittes der Verjährung bestehen darin, daß vor Ablauf der Verjährungsfrist weder ein Schritt zur Vollstreckung der Strafe vorgenommen werde, noch der Verurteilte sich neuerlich einer G.-llb. schuldig mache. Im letzteren Falle findet § 489 Gef. Str. G. Anwendung. Nach einem (wenngleich erfolglosen) Schritte zur Vollstreckung der Strafe dürfte die Verjährung nach Analogie des § 488, J. 3, Gef. Str. G. fortlaufen. Als solche Schritte sind anzusehen: die Einleitung zur Veräußerung der haftenden Sache, zur Einbringung der Geldstrafe, zu deren Umänderung, zur Vollziehung der Arreitsstrafe oder das Ersuchen der polit. Behörden um Entziehung von Rechten u. Befugnissen, um Abhaffung oder um Stellung unter Polizeiaufsicht. Im Zuge des Rechtsmittelverfahrens verjähren die G.-llb. wohl kaum, da die Strafe zwar bereits durch ein Erkenntnis ausgeprochen wurde, aber noch nicht vollstreckbar ist (C. G. O. 1 XII 88, J. 91).

XIV. Erlösung der Haftung. Die Haftung als Maßregel zur Sicherung des Vollzuges der Vermögensstrafen sollte an sich nicht länger bestehen als die Strafe, deren Sicherstellung sie bezweckt. Aber das Gef. Str. G. macht die Erlösung der Haftung nicht allein von der Erlösung der Strafe abhängig, sondern läßt sie unter gewissen Bedingungen ohne Rücksicht hierauf bestehen. Die Haftung, welche sich auf ein freiwilliges Abkommen gründet, erlischt nur nach Abgabe der Stipulationen des bezügl. Vertrages.

1. Erlöschen der persönl. Haftung. Diese erlischt (abgesehen von dem schändlichen Kostenerte der §§ 820 u. 928 Gef. Str. G.) mit der Einbringung der baten Leistungen, welche ihren Gegenstand bilden, durch die dem Übertreter rechtmäßig oder gnadenweise ausgetandene Nachsicht, durch die zugunsten des Übertreters eingetretene Verjährung der Strafe und durch den vor seiner rechtskräftigen Verurteilung erfolgten Tod des Übertreters. Dagegen bleibt dieselbe aufrecht, wenn der Übertreter nach seiner rechtskräftigen Verurteilung gestorben ist, weil in diesem Falle die Vermögensstrafen nicht erlöschen. Die Entscheidung über die Haftung — gleichviel ob sie in einem Freisprüche oder in einer Verurteilung besteht — schießt nicht vor der Wiederaufnahme des Verfahrens gegen den Haftenden.

Unabhängig von der Strafe des Übertreters erlischt die Haftung sowie der dem Haftenden unmittelbar obliegende Kostenersatz im allg. durch die Erlassung der Haftung gemäß § 142 Gef. Str. G., doch nicht gnadenweise, durch den Tod des Haftenden aber nur, wenn die Haftung noch nicht rechtskräftig aufgelegt war. Im entgegengesetzten Falle geht die Haftung auf die Erben des Haftenden über. Die vertragmäßig übernommene Haftung wird gemäß §§ 918 u. 1448 a. b. G. B. durch den Tod des Haftenden nicht aufgehoben.

Die Haftung, welche einem straffreien Mitschuldigen oder Teilnehmer einer G.-llb. zufolge § 137 Gef. Str. G. obliegt, wird durch dieselben Erlöschungsarten aufgehoben, wie die Strafe für die strafbaren Mitschuldigen u. Teilnehmer, d. h. durch Erfüllung der Bedingungen der §§ 476 bis 478 Gef. Str. G., durch Nachsicht, ferner vor Eintritt der Rechtskraft des Haftungsurtheils durch den Tod oder durch Verjährung u. zw. nach Ablauf der gleichen Verjährungsfristen.

Die persönl. Haftung, die jemandem für eine unzurechnungsfähige Person obliegt, erlischt, sobald der zur Verjährung der dem Haftenden unmittelbar auferlegten Vermögensstrafen vorgezeichnete Zeitraum verstrichen ist. Die Verjährung wird in diesem Falle, gleichwie gegenüber dem Übertreter, ferner durch jeden vorchriftsmäßigen dem Haftenden bekanntgemachten amtl. Schrift zur Geltendmachung der Haftung unterbrochen. Ubrigens kann sich jeder Haftende, welcher weder als Schuldiger noch als Teilnehmer der G.-llb. zu betrachten ist, unter den Bedingungen des § 495 Gef. Str. G. durch freiwillige Erfüllung der durch die G.-llb. verlegten Verbindlichkeit von der Haftung befreien. Ist der Haftende zugleich Eigentümer der haftenden Sache, so erlischt dann gleichzeitig mit seiner persönl. Haftung auch die sächs. Haftung. Die Erlöschung der persönl. Haftung für die gebührende Abgabe richtet sich nach den hiefür bestehenden Vorschriften (S. G. 13 III 83, 3. 523, und 3 III 91, 3. 88, Budwinski 1694 bezw. 5794).

2. Erlöschung der sächs. Haftung. In der Regel erlischt eine Vermögensstrafe nicht, insofern sie durch eine haftende Sache gedeckt ist. Gleich der persönl. Haftung erlischt die sächs. Haftung in dem Maße, als die Vermögensstrafe auf andere Weise

eingbracht wird oder nach dem Gesetze nicht zu vollziehen ist. Da der Gegenstand und die Hilfsmittel einer G.-llb. für säm. Schuldigen u. Teilnehmer an derselben haften, so bleibt die sächs. Haftung aufrecht, insofern die Strafe auch nur einer solchen Person nicht gänzlich erloschen ist. Insofern aber die Erlöschung der sächs. Haftung von der Verjährung der Strafe abhängt, müssen überdies nachstehende Bedingungen vereint eintreten: daß vor Ablauf der Verjährungsfrist die Übergabe der haftenden Sache in amtl. oder gerichtl. Verwahrung oder Bewachung nicht gefordert werde und daß sich die Sache nicht unter amtl. Verwahrung befinde. Die weitere Bedingung, daß zugleich die allfällige persönl. Haftung des betreffenden Interessenten erloschen ist, trifft bei der gesetzl. Haftung wohl immer zu.

Unabhängig von der Strafe erlischt die sächs. Haftung, wenn der Eigentümer der haftenden Sache sich gemäß § 495 Gef. Str. G. von seiner persönl. Haftung befreit hat, ferner, wenn derselbe auf die im § 478 Gef. Str. G. zugeordnete Art für seine Person die vollständige Strafnachsicht erhalten hat.

Literatur.

1. Sammlungen von Nachtragsverordnungen. Dr. Acti R. v. Estrow: Handbuch der Nachträge zum Gef. Str. G., dann der einschlägigen polit. Vorschriften u. Gesetzesstellen aus dem allg. Str. G., dem a. b. G. B. und der allg. Gerichtsordnung. Wien 1843. Hübler: Handbuch der Nachtragsverordnungen zum Gef. Str. G. Wien 1844. Neue wohlfeile Ausgabe, ebenda 1846. Ott: Handbuch der Gefälls-, Justiz- und polit. Gesetze und der nachträglichen erläuternden R. zum Gef. Str. G., Wien 1846. 58. Heft der offiziellen Handausgabe österr. Gesetze und R., Wien 1902.

2. Kommentare u. Handbücher. Canabell: Das Gef. Str. G. in seinen Beziehungen auf die allg. österr. Str. G., Wien 1837. (Italienische Uebersetzung besorgt von Nava, Venedig 1846.) Franzl: Des österr. Gef. Str. G. allg. Teil oder die §§ 1—184 und die §§ 460—498 nach ihren Gründen und ihrem Zusammenhange mit den bezügl. Paragrapphen sowohl des besondern Theiles dieses Gesetzes als auch der übrigen vaterländischen Gesetzgebung. Wien 1838. (Italienische Uebersetzung. Mailand 1838.) Cotta-Morandini: Commentario alla legge penale sulle contravvenzioni di finanza coll'aggiunta delle istruzioni, notificazioni e circolari posteriormente pubblicate e poste nel loro ordine naturale. Milano 1840. Derselbe: Manuale di procedura della legge penale sulle contravvenzioni di finanza. Milano 1840. R. v. Paungarten: Erklärung des Gef. Str. G. Ein Versuch. Wien, Bd. I. u. II. 1839, III. 1841 (reicht nur bis § 366 Gef. Str. G.). (Italienische Uebersetzung. Mailand 1839.) Edlaer: Erklärung des Gef. Str. G. Wien, Bd. I., 1843, Bd. II., Abt. 1: 1843 und Abt. 2: 1847. (Unstreitig der beste Kommentar, reicht aber leider nur bis § 322 Gef. Str. G. (Italienische Uebersetzung. Mailand 1847.) Wolski: Gef. Str. G. vom 11 VII 35 samt Amtsunterstütz und den Vorschriften

über die Anwendung dieses Gesetzes, erläutert und durch Aufnahme sämtlicher einschlägiger Nachtragsbestimmungen ergänzt (Ranz, XV. Bd.). Wien, 1. Aufl. 1881, 2. Aufl. 1885, 3. Aufl. 1893, 4. Aufl. 1899. **Feiler:** Das Gef. Str. G. vom 11 VII 35 samt Amtsunterricht und den Vorschriften über die Anwendung dieses Gesetzes, den Nachtragsbestimmungen, erläuternden Hofkommanden, Finanzministerialerlassen, Entscheidungen oberster Gerichtshöfe usw. Ungar. Gräbisch 1885. **Eglauer:** Gef. Str. G. nebst Vollzugsvorschriften u. Nachtragsbestimmungen. Erläutert aus den Gesetzesmaterialien sowie aus der Rechtsprechung u. Literatur. Wien, 1. Aufl. 1889, 2. Aufl. 1895.

3. **Judikatur.** Seit dem J. 1899 werden einzelne Erkenntnisse des Obersten Gefälligkeitsgerichtes, welche von prinzipieller Bedeutung für das Gefälligkeitsstrafwesen sind, behufs Erzielung einer gleichmäßigen Spruchpraxis in den V. Bl. des J. N. und J. N. veröffentlicht. **Eglauer.**

Gefälligkeitsstrafverfahren.

I. **Einführung.** — II. **Die Grundprinzipien der Gefälligkeitsstrafverfahren.** — III. **Die Entstehung des Gefälligkeitsstrafverfahrens.** — IV. **Gegenstand u. Einleitung des Verfahrens.** — V. **Die Behörden des Strafverfahrens.** — VI. **Die Zwangsmittel des Strafverfahrens.** 1. Die Verhaftung; 2. die Beschlagnahme; 3. die Sicherstellung; 4. die Beschlagnahme; 5. der Zwang zum Zeugniss. — VII. **Die Abklärung von dem Verfahren.** — VIII. **Der Gang des Strafverfahrens in 1. Anhang im allg.** — IX. **Die Vorverfahren.** — X. **Die Voruntersuchung.** — XI. **Die ordentliche Untersuchung.** — XII. **Die Stellung des Angeklagten im Verfahren.** — XIII. **Der Beweis.** — XIV. **Der Schluss der Verhandlung und die G.** — XV. **Die Entscheidungssachen.** — XVI. **Die Rechtsmittel.** 1. **Wg.**; 2. **die Beschwerde;** 3. **der Rekurs;** 4. **die Berufung;** 5. **das Gnadengebet;** 6. **die Wiedereröffnung in den vorigen Stand;** 7. **die Wiederaufnahme des Verfahrens.** — XVII. **Die Vollstreckung der G.** — XVIII. **Die Statistik des Gefälligkeitsstrafverfahrens.** — XIX. **Die Reform.**

I. **Einführung.** Das Str. G. über Gefälligkeitsstrafverfahren enthält in seinem zweiten Teile (§§ 199–934) einen vollständigen Prozeß für alle Gefälligkeitsstrafverfahren. Der Gefälligkeitsstrafprozeß ist in Österr. keine besondere Verfahrensart etwa in dem Sinne, wie der 3. Abschnitt des VI. Buches der Str. P. O. für das Deutsche Reich betreffend das Verfahren bei Zuwidergehandlungen gegen die Vorschriften über die Erhebung öffentl. Abgaben u. Gefälle; dieser zweite Teil ist ein besonderes Gesetz über das rechtl. Verfahren für jenes strafbare Finanzunrecht der indirekten Abgaben, das unter das Gef. Str. G. fällt. Das österr. Gesetz 11 VII 35 ist nicht nur deshalb eine hervorragende Kodifikation, weil der Gesetzgeber selbständig, ohne Anlehnung an ein brauchbares Vorbild, die Natur des strafbaren Finanzunrechtes glücklich erfaßt und die allg. u. besonderen materiellen Normen scharfsinnig zu einem Systeme vereint hat, sondern hauptsächlich deshalb, weil seine zweite Gesetzgebung für ein großes Gebiet des Finanzstrafrechtes eine so einheitlich u. konsequent ausgebildete Ordnung aufzuweisen hat. In Österr. spezialisiert sich das strafbare Finanzunrecht der indirekten Abgaben

nicht, wie in den anderen Kulturstaaten, in den Spezialgesetzen über die einzelnen Steuern u. Gebühren, und lehnen sich die allg. Gesetze nicht an den allg. Teil des allg. Str. G. an, sondern es enthält das Gesetz einen allg. u. besonderen Teil über das gesamte materielle Gefälligkeitsstrafrecht, dann ein besonderes, für dieses Gebiet geltendes formelles Recht, welches wiederum eine besondere Spezialgerichtsbarkeit für dieses Strafrecht geschaffen hat. Dem Gesetzgeber war die Gefälligkeitsübertretung zwar eine Straftat, für die „ein auf die Grundzüge der Gerechtigkeit gestütztes, mit dem allg. Str. G. übereinstimmendes Strafrecht“ gelten soll; aber dieses strafbare Unrecht war ihm ein *Delictum sui generis*, für das nicht das allg., sondern ein besonderes Str. G. die Normen zu regeln hat.

Dieser Erkenntnis entsprechend zeigt sich der Fortschritt im prozessualen Teile gegenüber dem Rechtszustande vor Erlassung des Gesetzes darin, daß über das Finanzunrecht, welches Strafe zur Folge hat, nicht mehr in einem zivilprozessualen Aufforderungsstadium gegen das Finanzbehörden. Strafverfahren verhandelt u. aberkannt werden soll, sondern daß dieses strafbare Unrecht nach jenen Prinzipien zu untersuchen und zu bestrafen ist, die dem allg. Strafprozeß zu Grunde liegen.

Der Gesetzgeber hatte also — nach der Aufgabe, die er in dem Kundmachungspatent darlegte, — den damals geltenden Kriminalprozeß § 1 IX 03 zu revidieren, und hat dies auch äußerlich, nach dem Muster dieses Gesetzes getan, das in dem ersten Teile das materielle und in dem zweiten das formelle Strafrecht enthält; er hatte aber auch der Sondernatur des Finanzunrechtes Rechnung zu tragen und das materielle u. formelle Strafrecht im organischen Zusammenhange zu entwickeln. Die Vergleichung des Gefälligkeitsstrafverfahrens mit der Prozeßordnung von 1803 zeigt, daß bei der Abfassung des ersten der Sonderheiten des Finanzstrafrechtes das Gesetz beeinflusst haben und zahlreiche geistreiche Sonderbestimmungen, namentlich das Ablassungsverfahren, der Prozeß gegen den Dastenden, Änderungen im Beweisverfahren usw. geschaffen wurden. Diese Vergleichung zeigt ferner die Weiterbildung des allg. Prozesses, indem Kautelen für eine objektive Untersuchung normiert werden, und die Verteidigung, die der § 337 ausdrücklich untersagte, „auf jede mit dem Zwecke des Verfahrens verträgl. Weise erleichtert“ wurde.

In seinen Hauptprinzipien ist der immer noch unverändert geltende Gefälligkeitsstrafprozeß der Kriminalprozeß von 1803. Damit allein ist der Prozeß charakterisiert.

II. **Die Grundprinzipien der Gefälligkeitsstrafverfahren.** Auch dieses Verfahren sucht nur den wirklich Schuldigen nach Maß u. Art der Verschuldung; aber der Gefälligkeitsstrafprozeß sucht die materielle Wahrheit mittels des Inquisitionsverfahrens. Der Prozeß kennt keinen Ankläger, keine Partei; der Richter hat die Wahrheit zu erörtern und das erforderl. Material zusammenzutragen; er vereint in seiner Person neben der streng richterl. Tätigkeit auch die des Anklägers u. Verteidigers. Der Verschuldigte ist zur Wahrheit verpflichtetes Objekt der

Untersuchung; der Inquisit ist ebensovienig Rechtssubjekt, als ein solches für die Gesamtinteressen an der Strafverfolgung vorhanden ist.

Die Untersuchung beginnt von Amts wegen, nicht über Antrag; sie wird fortgesetzt u. beendet nach Ermessen des Inquirenten, der eben unabhängig untersucht, d. h. das zur Wahrheitserforschung dienende Material sammelt. Der Untersuchungsrichter bestimmt ohne jeden Antrag den Umfang, welchen die Untersuchung verlangt, die Art u. Zahl der Beweismittel, wie er diese zu benutzen für gut findet. Ist der Straffall genügend erforscht, so wird nicht die Anklage erhoben, sondern der Akt zur G. vorgelegt.

Das Verfahren ist schriftlich u. mittelbar, u. zw. nicht nur vor dem erkennenden Richter, dem dasjenige, worauf er sein Urteil gründen soll, durch den Inhalt des Prozessaktes vermittelt wird, sondern auch — wegen der Größe der Gerichtsprenge! — für den Untersuchungsrichter, der die Aussagen, Deklationen des Beschuldigten, der Zeugen u. Sachverständigen nicht durch unmittelbare Kenntnis, sondern durch das requirierte Verhörsprotokoll erfährt. Die Vorführung der Umstände, welche für das Urteil entscheidend sind, erfolgt nicht vor dem erkennenden Richter, da der Gefällestrafprozess nicht einmal das Trogat, die mündl. Schlussverhandlung, kennt; sie geschieht gerade bei den schweren Fällen nicht durch die Akten, sondern durch den Aktenauszug des Referenten. Mit der Schriftlichkeit geht in allen Inquisitionsprozessen die Heimlichkeit Hand in Hand; diese beherrscht den Gefällestrafprozess, für den es charakteristisch ist, daß die Festanmahnung der Strafentz. eine besondere Strafverhandlung bedeutet.

Die Gerichtsbarkeit ruht in den Händen staatl. Organe. Die Richter sind bei der Beurteilung der Tat u. Schuldfrage an gesetzl. Vorschriften gebunden und kennt der Prozess nur in den Fällen der §§ 694 u. 774, d. i. bei Erweisung der bösen Absicht oder einer Fahrlässigkeit und der Richtigkeit der Handschrift durch Vergleichung die freirichterl. Überzeugung.

Die Vergleichung des Gefällestrafprozesses mit der geltenden Str. R. zeigt weiter, daß das vorgeschriebene Verfahren nicht ein streng normgemäßes sein muß, um rechtmäßig zu sein. Der moderne Prozess legt auf die Nichtbeachtung der mehr oder weniger wesentl. Normen des Verfahrens die Rechtsfolge der Nullität. Der Gefällestrafprozess kennt kein Recht der Parteien, er ist eine Summe von Regeln, von „instruktionellen“ Bestimmungen, die sich an die untersuchenden u. richtenden Organe wenden; die Übertretung der Normen gibt Anlaß zur Rüge, Abmahnung, so Anspruch auf Schadenersatz und nur ganz ausnahmsweise den Rechtsgrund für eine Nullität. (Vgl. unten Abt. XVI. 4.)

Der Gefällestrafprozess wird also von jenen Prinzipien beherrscht, die dem gemeinen deutschen und dem früheren österr. Rechte eigen sind. Das haben die bedeutenden Fortschritte der modernen Strafprozesstheorie festgestellt, daß die Erörterung der materiellen Wahrheit mittels inquisitorischen Verfahrens und der dasselbe begleitenden Prinzipien

in verlässlicher, objektiver Weise fast nicht möglich ist. Bezüglich der Kritik der Prinzipien des Gefällestrafprozesses wäre lediglich auf das zutreffende Urteil Wüchters über den Prozess 3 IX 93 zu verweisen. Wir haben an der Hand der statistischen Nachweisungen den Beweis zu erbringen versucht, daß die Prinzipien des Gefalles die Strafrechtspflege und die Steuermoral ungünstig beeinflusst haben. Die Grundzüge des Prozesses und die Entwicklung dieses Rechtsgebietes haben bewirkt, daß das formelle Finanzstrafrecht sich zu einer öffentl. Angelegenheit nicht herausbilden konnte, daß es bürokratische Aktenarbeit geblieben ist und sich zur alleinigen Domäne der Finanzpraxis ausgestaltet hat.

Dieser hat man gerade in der neueren Zeit alles entzogen, was zu einer gedebl. Wirksamkeit notwendig ist. In der Väterperiode des Gefalles, die etwa bis 1858 reicht, wurde die Rechtsdisziplin an der Universität intensiv gepflegt; eine Reihe von Männern der Wissenschaft und der Praxis wirkten in den Fachzeitschriften für das Verständnis und die Erkenntnis des Gefalles. Es ist ein interessantes Beispiel für die Bedeutung der akademischen Arbeit! Im J. 1855, bei der Reorganisation der Studienordnung, scheitert das Finanzrecht u. Finanzstrafrecht aus den Obligatorien aus, die ganze Ausbildung wird auf die ökonomische Seite beschränkt — und die Theorie des Finanzrechtes stirbt fast mit einem Male ab.

Ähnlich gestaltet sich die Entwicklung der Rechtspflege, beeinflusst durch die führende oberste Verwaltung. Am Anfange der gesetzl. Wirksamkeit begleiten zahlreiche sorgsam gearbeitete Nov. und authentische Gesetzesauslegungen die Praxis auf dem nicht leichten Wege; in der weiteren Entwicklung kann man ganze Reihen von Bänden des R. und des B. Bl. des R. in die Hand nehmen, ohne eine halbwegs bedeutsame V. zu finden. Und je fremder uns der ganze Inquisitionsprozess wird, desto schlimmer wird es natürlich um die Gesetzesanwendung und die Strafrechtspflege. Wir weisen hier nur noch auf die große Zahl der jährl. „Reste“ hin und fügen bei, daß das R. M. im J. 1899 mit der Veröffentlichung der Erkenntnisse des obersten Gefällegerichtes begonnen hat, von denen das J. 1904 eine einzige, u. zw. die 15., gebracht hat! Wer einen Einblick in die bürokratische Praxis hat, für den ist das Urteil über den gegenwärtigen Stand gegeben!

Der ganze Fortschritt der modernen Entwicklung drückt sich in einer Zahl von Arbeiten über die Reform des Rechtsgebietes, die mehr oder weniger zu den Grundproblemen Stellung nehmen, dann in den, durch die erfolglosen Nachtrags- u. Erläuterungsverordnungen, durch Restsätze aus den Materialien ergänzten Gesetzesausgaben aus.

Die folgende Darstellung kann nur die Aufgabe haben, eine Skizze des Verfahrens zu liefern, neben welcher nur die spezifischen Institutionen, soweit sie für eine Reform in Betracht kommen, besonders hervorzuheben sind.

III. Die Entwicklung des Gefällestrafprozesses. Das Gesetz teilt den Stoff in zwölf Hauptstücke. Die allg. Lehren sind mangelhaft ausgebildet und

entfällt auf diese das I. Hauptstück von dem Verfahren bei Gefälligkeitsverletzungen und dessen Ausübung überh., das VI. von den äußeren Erfordernissen der Erhebungen u. Unternehmungen, das III. von den Maßregeln der Sicherstellung und das XII. von den Kosten des Verfahrens.

Nach den Prinzipien des Prozesses wendet sich das Geleg an die zur Ausübung berufenen Organe und zeichnet ihnen die Pflichten u. Befugnisse vor; es kennt keine Parteien, daher auch keine Rechte derselben. Der Prozeß zerfällt daher lediglich in „Amtshandlungen“ (§ 506).

Ziele und das rechtl. Verfahren beziehen sich auf: 1. Die Entbedung der Gefälligkeitsverletzung und den Beginn des Verfahrens (II. Hauptstück), 2. die Erhebung des Tatbestandes und der Voruntersuchung (IV. Hauptstück), 3. die ordentl. Untersuchung (V. Hauptstück), 4. das Beweisverfahren (VII. u. VIII. Hauptstück), 5. die Entscheidung (IX. Hauptstück), 6. das Rechtsmittelverfahren (X. Hauptstück), 7. die Vollstreckung der E. (XI. Hauptstück).

Damit charakterisiert sich auch die Wiedering und der Gang des Verfahrens. Dieses ist a) das Untersuchungsverfahren im weitesten Sinne, b) das Erkenntnisverfahren, c) das Vollstreckungsverfahren.

IV. **Gegenstand u. Einteilung des Prozesses.** Gegenstand des Prozesses sind die Gefälligkeitsverletzungen. Auf jenes strafbare Finanzunrecht, das im ersten Teile des Gef. Str. G. und in den nachgefolgten Geleichen als Gefälligkeitsverletzung nicht bestimmt wird, also namentlich auf die Verletzungen der direkten Steuern, findet der Gefälligkeitsprozeß keine Anwendung. Die Einteilung des § 499 ist, weil selbstverständlich, ganz überflüssig; darüber kann ein Zweifel nicht entstehen, daß nach den Finanzgeleichen und dem materiellen Gef. Str. G. die Nichterfüllung jormeller Verpflichtungen, also der Abgang gewisser Nachweisungen, oder deren unvollständige Erfüllung, Gefälligkeitsverletzungen (Kontrollvergehen) sind und als solche den Gegenstand des Verfahrens bilden.

Tagegen normiert der Gefälligkeitsprozeß das Verfahren nicht nur gegen den Schuldigen, sondern auch gegen den Haftenden, der für fremde finanzstrafrechtl. Schuld, für die Strafe samt Nebengebühren, persönlich oder sachlich aufzukommen hat; es ist der interessante Fall einer passiven Abdächung, indem an der Straffache ein Dritter materiell passiv interessiert ist und durch das Urteil materiell verpflichtet werden kann. Der Prozeß kennt selbstverständlich keine Privatklage und auch keinen Privatbeteiligten, obwohl Interessen, die der Anlageprozeß mit den genannten Rechtsinstitutionen wahr, im Finanzstrafprozeß bei Kommunalabgaben, Steuerpächtern vorhanden sind.

Der Gefälligkeitsprozeß kennt 1. nach der Schwere der zu behandelnden Fälle zwei Arten des Prozesses, als Regel das ordentliche und für „mindere Straffälligkeiten“ das abgekürzte Verfahren, 2. nach der Art der Gefälligkeitsverletzung und der Stellung des Beschuldigten zu der Anschuldigung: die Durchführung des gelegmäßigen Verfahrens oder die „Ablassung“ von demselben, d. i. die Verhängung der Strafe ohne gelegmäßig durchgeführ-

ten Prozeß auf Antrag des submittierenden Beschuldigten.

Das abgekürzte Verfahren unterscheidet sich nicht dem Wesen nach von dem ordentlichen, es enthält nur einige „Abweichungen“ von dem letzteren (§§ 501—503, 514—516, 520, 576, 621, 637, 656 u. 657).

Wichtiger als bei dieser Einteilung erscheint der Begriff der minderen Straffälligkeit bei der Abgrenzung der sachl. Kompetenz. Nach § 501 und den Nachtragsbestimmungen erscheint als mindere Straffälligkeit jene mit Arreststrafe nicht bedrohte Gefälligkeitsverletzung, bei welcher 1. der Gegenstand der Verletzung resp. der Wert desselben für die Strafe maßgebend ist, also: a) beim Verstoß des Gegenstandes oder b) bei jener Geldstrafe, die sich nach dem Wert des Objektes richtet, wenn dieser Wert den Betrag von 100 K nicht übersteigt; c) bei den Monopolsartikeln nach dem Gewichte, wenn der Gegenstand der Gefälligkeitsverletzung bei Tabak 8, bei Kochsalz 225, bei Pulver 14 kg nicht übersteigt; d) bei Einfüssen in ausländischen Lotterien bis zu 10 K; 2. die Strafe sich nach der Abgabe (Gebühr) richtet u. zw.: a) bei den in den §§ 280, 285, 286, 294 u. 296 angeführten „Ungeäußertheiten“ in den Barerklärungen und in den Anlagen für die Einhebung einer Verbrauchssteuer (§ 290), wenn auf die Gefälligkeitsverletzung keine höhere Strafe als das Zweifache der Gebühr gelegt ist und in anderen Fällen: b) wenn die Höhe der Gebühr nicht 30 K übersteigt; 3. das Geleg die Strafe mit fixen Geldbeträgen oder mit einem mindesten oder höchsten Strafmaß, das sich weder nach dem Werte des Objektes noch einer Gebühr richtet, verhängt, wenn das festgesetzte Höchstmaß 200 K nicht übersteigt. Ob eine Gefälligkeitsverletzung als mindere Straffälligkeit anzusehen ist, wenn wegen desselben Straffalles mehrere Personen beschuldigt sind oder gegen eine Person zwei oder mehrere abgeordnet verübte mindere Straffälligkeiten, und solche mit anderen Verletzungen zusammentreffen, bestimmen die §§ 502—503, aus denen hervorzuhellen ist, daß die ohne Kenntnis des Zusammenhanges nach den Grundbüssen des abgekürzten Verfahrens vorgenommenen Untersuchungen in der Regel nicht nach den Bestimmungen des ordentl. Verfahrens erneuert zu werden brauchen.

V. **Die Behörden des Strafverfahrens.** Die Gerichtbarkeit als „das Recht zur maßgebenden Feststellung der Tatbestände und ihrer Rechtsfolgen“ liegt nicht in der Hand der ordentl. Gerichte; die Träger derselben sind nicht einheitlich bestimmt; es richtet sich vielmehr die Verfassung u. Befugnis des betreffenden Organes, in einem konkreten Straffalle wirksam zu werden, nach den Abschnitten des Verfahrens. Es bestimmt sich die sachl. Kompetenz nach den drei Stadien des Verfahrens, je nach der prozessualen Aufgabe: 1. der Entbedung der Gefälligkeitsverletzung; 2. der Vorerhebung u. Untersuchung; 3. der Entscheidung.

ad 1. Die Entbedung obliegt hauptsächlich den mit den Pflichten der Finanzpolizei betrauten Organen, den ausübenden Finanzbehörden, der tech-

nischen Finanzkontrolle und der Finanzwache. Nach § 509 haben ferner alle öffentl. Behörden, auch die Gerichte, so oft sie amtlich zur Kenntnis einer Gefälligkeitsübertretung gelangen, ohne Verzug die Anzeige an das kompetente Organ zu machen und die angemessene, für die Untersuchung erforderl. Vorkehrung zu treffen.

ad 2. Die Vorerhebung und die Untersuchung fallen der Regel nach in den Wirkungsbereich der Finanzbezirksbehörde, gleichgültig, ob über die Strafsache die Finanzbehörde oder das Gefälligkeitsgericht das Urteil zu fällen hat. Die Prozeßhandlungen werden von juristisch gebildeten Konzeptsbeamten der Finanzbezirksbehörde vorgenommen. Der Finanzbezirk ist räumlich ein sehr weites Gebiet und können diese Geschäfte außerhalb des Amteses befragt werden: a) durch eigens ausgesendete, b) durch stabil aufgestellte Finanzbeamte; c) durch die untergeordneten Finanzorgane und die postl. Obrieten mittels speziellen Auftrages; d) durch die ausübenden Gefälligkeitsämter ohne besonderen Auftrag bei minderen Straffälligkeiten, in anderen Straffällen nur bei den ausdrücklich zugewiesenen Amtshandlungen (§§ 571 u. 572).

Ausgeschlossen resp. eingeschränkt erscheint die Verwendung der ausübenden Finanzbehörden, wenn den Oberbeamten für den Fall der Beurteilung ein Strafalient zuleist (§ 515). Diese Norm ist durch die Aufhebung der Ergreifungsanteile (Gef. 2 VII 96, R. 131) nicht ganz gegenstandslos geworden.

Die Aufsicht über die Untersuchungen führen die höheren Finanzbehörden, an welche der Rechtszug gegen Verfügungen der Bezirksbehörde mittels Rekurses zulässig ist. Ein zweites Rechtsmittel normiert § 834, die Beschwerde an die Gefälligkeitsgerichte über Verfügungen der untersuchenden Administrationsbehörden.

ad 3. Die Entscheidung über Gefälligkeitsübertretung fällt A. in den Wirkungsbereich der Finanzbehörden und es entscheiden die Finanzbezirksbehörden in 1. Instanz und im weiteren Rechtszuge die oberen Finanzbehörden:

a) über alle minderen Straffälligkeiten, wenn die Strafe gegen einen Übertreter den Betrag von 200 K nicht übersteigt, wobei die gegen zwei oder mehrere Schuldige oder Teilnehmer ausgesprochenen Strafen nicht zusammenzurechnen sind;

b) über alle Verhandlungen, die, ohne zu dem gleichlich angeordneten Verfahren überzugeben, geschlossen werden, oder in denen von der Verurteilung des rechtl. Verfahrens abgesehen wird, die also mittels Einstellungsbefchlusses oder im Wege der Ablassung erledigt werden (§ 516).

In Palm, wo das Gef. Str. G. nicht eingeführt wurde, bestehen besondere Vorschriften über die Gerichtsbarkeit; Gefälligkeitsgerichte wurden nicht errichtet. Als 1. Instanzen fungieren die Bezirkshauptmannschaften, denen Kräfte aus dem Finanzdienste für die Aufgabe zugeteilt sind, dann die Finanzbezirksdirektionen, in Übertretungen des Lottergesalles die Statthalterei. Von dieser geht die Berufung an das F. R.; von den ersten an die Finanzlandesdirektion und weiter an das F. R. (Sgl. Manthoffer, V. Aufl., I. Bd., S. 574.)

B. Die E. in allen übrigen Straffällen kommt den Gefälligkeitsgerichten zu. Diese Sondergerichte sind Kollegien, die zu der einen Hälfte aus dem Stande der Finanz-, zur anderen aus jenem der Justiz zusammengesetzt sind, u. zw. in 1. u. 2. Instanz aus je zwei Beamten der Finanzbezirksdirektion resp. der Finanzlandesbehörde und je zwei Mitgliedern des Gerichtes 1. Instanz resp. des Oberlandesgerichtes; in der 3. Instanz aus je 3 Räten des F. R. und des L. G. R. Die 5. resp. 7. Stimme gehört dem Vorsitzenden, einem rechtskundigen Staatsbeamten, der in der Regel in der 1. Instanz der Finanzbezirksdirektion, in der 2. u. 3. Instanz der Präsident des Oberlandesgerichtes resp. des L. G. R. oder dessen Stellvertreter ist.

Es erscheint berufen:

a) Das Gefälligkeitsgericht am Eise der Finanzbezirksbehörde zur E.;

a) über die minderen Straffälligkeiten, über welche das Strafverfahren nicht der Finanzbezirksbehörde zuleist;

b) über alle Übertretungen, für welche das Gef. die Strafe mit bestimmten Geldbeträgen verhängt, soweit diese Übertretungen nicht unter den minderen Straffälligkeiten begriffen sind;

c) über jene Gefälligkeitsübertretungen, für welche die mit dem höchsten Strafausmaß nach dem Gegenstande der Übertretungen, über die gleichzeitig entschieden wird, entfallende Strafe für keinen Schuldigen oder Teilnehmer den Betrag von 6000 K übersteigt;

d) über die Gefälligkeitsübertretung, auf welche das Gef. unabhängig von den Vermögensstrafen einfachen oder strengen Art als Strafe oder als Strafverschärfung verhängt.

Nach dem Hdt. 7 XII 43, §. 4247/4417, sind der Judikatur der Gefälligkeitsgerichte in 1. Instanz die Fälle des qualifizierten Schleichhandels (§§ 227, 228, 230—232, 233—235, 251—254) und die unter gleiche Strafbestimmungen mit diesen Arten des Schleichhandels fallenden schweren Gefälligkeitsübertretungen (§§ 272 u. 273, §. 1—3), dann jene Straffälle zugewiesen, für welche das Gef. Strafverschärfungen des § 65 anordnet, mit Ausschluss der Abschaffung aus dem Grenzbezirke, des Verlustes des Vertriebsbefugnisses von Monopolsgegenständen oder der Hausierbefugnis, die zu verhängen den Gefälligkeitsgerichten zuleist.

b) Das Gefälligkeitsgericht am Eise der Finanzlandesbehörde für den Umfang des dieser Behörde zugewiesenen Gebietes: 1. als 1. Instanz in allen der Bezirksbehörde und dem Bezirksgerichte nicht zugewiesenen Straffällen; 2. in allen im Rechtszuge gegen das Verfahren oder Erkenntnis der Bezirksgerichte an das Obergericht gelangenden Verhandlungen.

c) Das oberste Gefälligkeitsgericht für alle Länder des Weltungsgebietes mit dem Eise in Wien zur E. über die im weiteren Instanzenzuge gegen die E. des Obergerichtes an dasselbe gelangenden Angelegenheiten.

Bezüglich der örtl. Kompetenz gilt diejenige Behörde zur Erhebung des Tatbestandes für betrieuen, in deren Bezirk sich die zu erhebenden „Otte-

verhältnisse“ oder die zu vernehmenden Personen befinden, zur Untersuchung jene, in deren Sprengel der Beschuldigte „gegenwärtig“ ist, also normal bei dem Gerichtsstande der Ergreifung oder der begangenen Übertretung; wünscht der Beschuldigte, dessen Domizil außerhalb dieses Bezirkes gelegen ist, sich an seinen ordentl. Wohnort zu begeben und wird dadurch die Untersuchung nicht wesentlich erschwert, vereitelt oder der Strafpolizist nicht gefährdet, so tritt der Gerichtsstand des Domizils zur Untersuchung ein (§§ 522, 532). Wurde eine Gefälligkeits-Übertretung an der Grenze zweier Bezirke verübt, so entscheidet das Vorurtheil (§ 523). Die Untersuchung gegen den Urheber, die Mitschuldigen und Teilnehmer wird konnex mit der des Täters gepflogen. Objektive Konnexität greift Platz und leitet jene Behörde die Untersuchung über sämtl. abhängige und noch nicht entschiedene Straffälle, in deren Sprengel sich der Beschuldigte befindet (§ 525).

Endlich kann die Kompetenz durch Zuweisung der Oberbehörden „aus wichtigen Gründen“ u. äm. für das ganze Verfahren oder einen Teil an eine andere, unzuständige Behörde begründet werden (§ 526).

Nach der Kompetenz der Untersuchungsbehörde richtet sich die örtl. Zuständigkeit der erkennenden Instanz.

Die Folgen der Übertretung der Kompetenz normieren im Geiste des Gesetzes — verschieden bei den Erhebungen u. Untersuchungen, dann bei den Entscheidungen — die §§ 527—530, 804, 862, 3, 3, 863.

VI. Die Zwangsmittel des Strafverfahrens.

1. Die Ladung. Diese ist nach § 531 im allg. Erscheinungsbefehl für den Beschuldigten. Die Vorladung des Beschuldigten ist a) eine unbedingte durch Zustellung eines Vorladungsbescheides ohne nähere Angabe der Beschuldigung. Erscheint der Vorgeladene nicht, so wird er mit Hilfe der Obrigkeit (Gemeindeamt, Bezirkshauptmannschaft) zum Verhöre gestellt (§§ 616 u. 620). Die Vorladung zum summarischen Verhöre ist in der Regel eine unbedingte (§ 587). b) Die Vorladung ist eine bedingte; sie muß schriftlich erfolgen und die Umstände, über welche der Beschuldigte sich zu äußern hat, bestimmen u. deutlich, dann die Rechtsfolge enthalten, daß, wenn der Beschuldigte zu der Verhandlung nicht erscheint oder in der gegebenen Frist die ihm freigestellte schriftl. Äußerung nicht überreicht, die in der bedingten Vorladung vorgebrachten Umstände als stillschweigendes Geständnis betrachtet werden (§ 618, Abs. b). Ausgesprochen ist bedingte Vorladung bei den mit selbständigem Antritt oder den Strafverurtheilungen des § 65 bedrohten schweren Gefälligkeits-Übertretungen (§ 618). Bei pflichtgebotenen Beschuldigten ist der gesetzl. Vertreter ebenfalls zu verständigen und unter gewissen Voraussetzungen ein Vertreter vom Amte wegen zu bestellen (§§ 614 u. 615). c) Ist der Beschuldigte oder sein Aufenthalt unbekannt und ein Gegenstand ergriffen worden, so soll, je nach dem Werte des corpus delicti, Ediktalzititation mittels Bekanntmachung durch die Obrigkeit auf ordn. Art oder dreimalige Einschaltung in der Amtszeitung erfolgen. Die Auf-

forderung ergeht an diejenigen, die auf die angehaltene Sache einen Anspruch zu besitzen glauben, im ersten Falle binnen 30, im letzteren binnen 90 Tagen bei der Untersuchungsbehörde zu erscheinen, widrigenfalls über die Sache dem Gesetze gemäß verfahren wird (§§ 621—623). Die Ausnahme enthält § 624 und es verfährt die Sache ohne Kundmachung u. Strafserkenntnis.

2. Die Verhaftung. Wie der gemeinrechtl. Inquisitionsprozeß kennt der Gefälligkeitsprozeß zwei Veranlassungen zur Verhaftung, wenn nach Lage der Sache und mit Rücksicht auf persönl. Verhältnisse des Verdächtigten zu besorgen steht, daß er die Untersuchung u. Verurteilung durch Flucht oder Verheimlichung seines Aufenthaltes (§ 558) oder durch die Freiheit die Untersuchung vereiteln würde (§ 559). Die Verhaftung wegen Kollisionsgefahr ist nach dem Gesetze auf die Wieder einer Schwärzerbande und auf die Gefälligkeits-Übertretung, wegen welcher unabhängig vom Vermögensstrafantritt zu verhängen ist, beschränkt. Die Verhaftung erfolgt insolge schriftl. Haftbefehles oder bei der vorläufigen Ergreifung, zwar ohne einen solchen, aber mit nachträg. Zustimmung des richterl. Befehles innerhalb der nächsten 24 Stunden (§. W. Urt. 5 II 63, 3, 476, B. W. E. 81). Der Befehl ergeht von jener Behörde, welche nach § 562 zur Veranlassung der Verhaftung berufen ist. Dem Verhafteten ist das Recht der Beschwerde für die Gefälligkeitsgerichte eingeräumt (§§ 834, 3, 1, 841, 857, 858). Bei der Verhaftung wegen Fluchtgefahr ist Kautionsbestellung zulässig (§ 558, 3, 3). Die Dauer der Haft soll keine längere sein, als es für den Zweck des Verfahrens notwendig ist. Die Rechte des Verhafteten normieren die §§ 563—565.

Der Gefälligkeitsprozeß kennt ferner eine Haft als Ungehorsamsstrafe gegen jenen Beschuldigten, der bei dem ordentl. Verhöre Antwort zu geben sich weigert; derselbe kann so lange in Verhaft angehalten werden, bis er selbst um ein Verhör ansucht. Zu einer solchen Haft über einen Monat hinaus muß die Bewilligung der Finanzlandesdirektion erteilt werden (§ 636).

3. Die Sicherheitsbestellung. Neben der erwähnten Kautionsleistung bei Fluchtgefahr ist eine vollständige Sicherstellung der Vermögensstrafen angeordnet (§ 567). Wird die der Beschaffenheit des Straffalles entsprechende Geldstrafe nicht durch die mit Beschlag genommene Sache, die für die Strafe sachl. Haftung gewährt, gedeckt, dann hat der Beschädigte Sicherstellung (§ 1374 a. b. W.) zu leisten. Wird diese, nicht vollständig oder gar nicht geleistet, so hat ohne Zeitverlust die Untersuchungsbehörde, der ernannte oder beauftragte Beamte (Glaser-Unger 8632: die Untersuchungskommission) selbst oder die requirierte Finanzprokuratorat-Erektion zur Sicherstellung (sicherstellungswelse Pfändung des bewegl. Vermögens) oder die einer Rechtsfertigung im Prozeßwege nicht bedürftige Pränotation des Pfandrechts auf den unbewegl. Besitz des Beschuldigten resp. des Darstenden bei den Zivilgerichten zu erwirken (Glaser-Unger 6409). Eine obwaltende Gefahr (§ 370 U. C.) ist nicht auszuweisen; das Sicherstellungsrecht des Arars (§ 567

(Gef. Str. G.) ist durch Art. III Gr. L. in Wirksamkeit geblieben (W. f. Min. Prot., V. Jahrg., Nr. 46). Die Höhe des sicherzustellenden Betrages normiert § 568, der liegt innerhalb der gesetzl. Grenze im freien Ermessen der Finanzbehörde (Erl. II. 1689).

4. Die Beschlagnahme. Sie hat einen doppelten Zweck. Einmal soll der Gegenstand und die Hilfsmittel der Übertretung zur Geltendmachung der sachl. Haftung angehalten u. verwahrt werden. Zweitens bezweckt die Beschlagnahme (s. den Art.), Gegenstände, welche Spuren einer Gefälligkeitsübertretung an sich tragen, dann Schriften, Bücher, Rechnungen, Werkzeuge u. dgl. zur Herbeischaffung von Beweismitteln in aml. Verwahrung zu nehmen (§ 552).

Die in Beschlagnahme genommene Sache soll mit dem Siegel des Finanzorganes, des gerichtlichen oder obrigkeitl. Bestandes und der angehaltenen Person oder an Stelle der letzteren mit dem Siegel der bezuziehenden Zeugen, wenn dies nach der Beschaffenheit der Sache thunlich wäre, sonst mit einer Bezeichnung versehen oder genau beschrieben werden (§ 553). Über den in Beschlagnahme genommenen Gegenstand ist eine aml. Bescheinigung zu erteilen. Sachen, die dem Verderben unterliegen oder deren Außenverwahrung betrügl. Kosten verursacht, sollen in der Regel versteigert werden (§ 557). Die Veräußerung über die mit Beschlagnahme belegten Gegenstände als Gewerbebücher, Urkunden u. Schriften normieren die §§ 555 u. 556. Die zu Zwecken der Beschlagnahme notwendigen Hausdurchsuchungen sind bei nicht kontrollpflichtigen Gewerben nur nach Zulass des § 584 vorzunehmen und wurden die Normen des Grundgesetzes zum Schutze des Hausrechtes in dem R. M. Erl. 5 II 63, 3. 476 (R. M. E. 82), ausgeführt.

5. Der Zwang zum Zeugnisse. Wer als Zeuge oder Sachverständiger vorgeladen wird, hat nach § 531 dieser Verpflichtung nachzukommen. Der erschienene Zeuge ist verpflichtet, Zeugnis abzulegen und dasselbe zu bekräftigen. Verweigert dies der Zeuge, so ist er hiezu von der Obrigkeit nach dem Hsfd. 20 IX 45, 3. 37 105, durch angemessene Geld- oder Freiheitsstrafen anzubalden. Eine Zeugenaussage, welche in der wegen einer Gefälligkeitsübertretung vorgenommenen Untersuchung vor einer nach § 656 Gef. Str. G. zusammengesetzten Behörde abgelegt u. beschworen wurde, ist nach dem Hsfd. 14 II 40, 3. G. E. 410, als ein vor Gericht abgelegtes Zeugnis zu behandeln (E. O. als Kassationshofes 16 XI 85, 3. 8373 [amtl. Sammlung Nr. 848]; 18 XI 92, 3. 11583 [Beilage R. V. M. für Böhmen E. 140]; 30 V 1902, 3. 13870 [amtl. Sammlung Nr. 2743]).

VII. Die Abklärung von dem Verfahren. Gleich dem Finanzrechte der anderen Kulturstaaten normiert der II. Teil des zweiten Hauptstückes eine besondere Verfahrensart, um das nicht qualifizierte Finanzunrecht rasch u. kostenlos zu ahnden. Auf dem Wege der Abklärung von dem Verfahren werden in Eilfällen, mehr als 70 % aller zur Anzeige u. Unternehmung gelangenden Strafsfälle erledigt.

Man fehlt bei Beurteilung dieser Institution, wenn die Abklärung, wie dieselbe im Gef. Str. G. geregelt ist, mit fremdländischen Institutionen, wie Strafahndungen, Kompromissen, Compound u.

Transaktion in eine Reihe gestellt wird. Das Prinzip des österr. G. findet vielmehr in ganz modernen, allg. Str. G. Anerkennung, indem das niederländische Str. G. 3 III 81 im Art. 74, und die italienische Kodifikation 30 VI 89 im Art. 101 dieselbe Erledigungsart der Strafe akzeptiert haben.

Die Abklärung setzt voraus: auf Seite des Beschuldigten den Antrag auf die Beschuldigung zu submittieren, auf die Verteidigung zu verzichten und den auf die Gefälligkeitsübertretung gesetzlich angedrohten mindestens Strafbetrag bar zu erlegen oder vollständig sicherzustellen (§ 511); rüchlichst des strafbaren Unrechtes: das Vorhandensein einer strafrechtlich nicht besonders qualifizierten Handlung oder Unterlassung. Es darf nämlich auf die Übertretung keine selbständige Arreststrafe gezeit sein, kein erheb. Erwerbsverhinderungswort, der Abklärungsbescheid nach nicht wegen einer gleichen oder verwandten Gefälligkeitsübertretung vorbestraft sein und muß mit Wahrscheinlichkeit angenommen werden, daß die Übertretung vollständig entdeckt worden ist (§ 545).

Das Ansuchen kann vor, bei oder nach der Aufnahme der Tatbezeichnung mündlich oder schriftlich angebracht werden. Die Abklärung können vor dem Antrage des ordentl. Verhörs: in den Fällen des § 543, Abs. 1, bei den kleinsten Strafen die Zoll- oder Gefälligkeitsämter; wenn die Strafe 50 K nicht übersteigt, die für einen Bezirk aufgestellten Untersuchungsbeamten; bei einem Strafbetrage bis 200 K die Finanzbezirksbehörde, und bei Übersteigung dieses Betrages die Finanzlandesbehörde; nach Beginn des ordentl. Verhörs der den letzten genannten Behörden bewilligen, welche in diesem Falle an das Mindestmaß der Strafe nicht mehr gebunden sind (§§ 543, 544).

Wegen die Abweisung des Ansuchens ist Rekurs zulässig, der aber gegen die ausgesprochene oder bestätigte Abweisung der Landesbehörde ausgeschlossen erscheint; ausgeschlossen ist ferner die Beschwerde (§ 838, Abs. 2) und die Aufhebung der Abweisung vor dem R. G. Der Rekurs hemmt nicht die Unternehmung, wohl aber die Urteilsschöpfung.

Der E. über das Ansuchen können Erhebungen vorbegehen, um zu konstatieren, ob der Gewährung ein Hindernis entgegensteht. Nach Verlauf von 60 Tagen von der Stellung des Ansuchens kann der Abklärungsbescheid zurücktreten, wenn bis dahin die Erledigung nicht erfolgt ist. In diesem Falle und bei der Abweisung des Begehrens ist die Sicherstellung aufzulösen oder der erledigte Betrag zurückzustellen, wenn dieser Verfüßung die Bestimmungen des § 548 nicht im Wege stehen. Die in dem Ansuchen enthaltenen Angaben können dem Abklärungsbescheid bei der Unternehmung u. Urteilsschöpfung nicht zum Nachteil gereichen und niemals als Geständnis betrachtet werden.

Bei nachträglicher Entdeckung des Abganges der gesetzl. Bestimmungen kann nur aus wichtigen Gründen und in Fällen von erheb. Vergehen das gesetzmäßige Verfahren eingeleitet werden.

Die nach Erlassung des Gef. Str. G. ersloffenen Normen haben weitere Widerungen zugelassen. Hervorzuheben wäre die Zulässigkeit der Ab-

lassung auch bei Zahlungsunfähigkeit gegen Arrest; die Finanzbezirksbehörde kann bei einer Strafe von 400 K auf den vierten Teil des gesetzl. Minimums und bei einer von 50 K auch unter dieses Maß bei erheblichen Milderungs Umständen herabgehen, die Landesbehörde bei einem Strafbetrage bis 1000 K und bei wichtigen, Milderungs Umständen, die nicht durch entgegenstehende erschwerende Umstände geschwächt werden“, die Strafe auf einen geringeren Betrag als den vierten Teil mäßigen, von welcher Ermächtigung die Praxis mehr als reichl. Gebrauch gemacht hat; es wurde mit Hsfd. 21 IX 36, 3. 40731, gehalten, daß unter rücksichtswürdigen Umständen wiederholt vom Verfahren gegen dieselbe Person abgelaßen werde.

Wegen dieses das Prinzip alterierenden nachträgl. B. macht sich mit allem Rechte in den neueren Entscheidungen die Reaktion geltend, von welchen z. B. die Nov. zum Gew. G. § 111 76, R. 26, das Geßl. über den Diebstahlsentwurf und die Erbschaftsteuer, das Zucker- u. Branntweinsteuergesetz in der Fassung des J. 1888 die Milderung unter das gesetzl. Minimum unterlagen. Diese Bestimmung des § 57 des Zuckersteuergesetzes und des § 82 des Branntweinsteuergesetzes, daß die verhängten Geldstrafen nie — auch nicht bei der Ablassung — gemildert werden dürfen, wurde in den Fassungen der kais. R. 17 VII 99, R. 120, wieder aufgehoben.

VIII. Der Gang des Strafverfahrens in I. Instanz im allg. Der Gefälligkeitsprozeß gliedert sich, wie der Inquisitionsprozeß, in die General- und die Spezialuntersuchung oder nach der gesetzl. Bezeichnung in die Erhebung des Tatbestandes (§§ 560 bis 584), die Voruntersuchung (§§ 585 — 593) und die ordentl. Untersuchung (§§ 594 — 655), deren letzterer Zweck u. Aufgabe in dem Folgenden zu behandeln sind. Der Voruntersuchung geht polizeil. Ermittlungsverfahren voraus, das mit der Voruntersuchung die Frage erledigen soll; ob überhaupt eine strafbare Handlung vorliegt und wer der Täter sei, während die Spezialuntersuchung auf die Aburteilung eines bestimmten Täters gerichtet ist. Die Untersuchung hat eine ganz andere Aufgabe, als die des modernen Prozesses; sie hat nicht den Stoff zu einer mutmaßlich wirksamen Anklage herbeizuschaffen, sondern das Material für die Aburteilung des Straffalles vollständig zu sammeln, alles ins Klare zu setzen und unter Beweis zu stellen, was für die Beurteilung der Schuld u. Strafbarkeit notwendig ist. Es ist die Untersuchung erst dann spruchreif, wenn alles erhoben u. aufgestellt ist, was auf die Feststellung des strafrechtl. Tatbestandes und der Rechtsfolgen Bezug hat, wenn also auf Grundlage der vollständig aufgenommenen Akten der Richter in die Lage versetzt erscheint, das Urteil zu sprechen.

IX. Die Vorverhandlungen. Diese sind ein Teil des Informativverfahrens und müssen in einem schriftl. Prozesse zur Anitruierung des Inquirenten schriftlich fixiert werden. Die Finanzpolizei hat in Gemäßheit des II. Haupttitels die Aufgabe, wenn eine Person oder Sache unter dem Verdachte einer Gefälligkeitsübertretung angehalten wurde, die Umstände in einer „Tatschrift“ zu beschreiben. Die „Tat-

beschreibung“, die Grundlage für die Untersuchung, muß daher den Ort und die Zeit der Anhaltung u. Entdeckung, die Umstände, welche diese begleitet oder veranlaßt haben, die Sache, den Namen, Stand u. Wohnort der Person, die angehalten wurde, und jener Persönlichkeiten, die die Anhaltung vorgenommen und bei ihr mitgewirkt haben, enthalten; dieser schriftl. Aufsatß ist der verdächtige Person vorzulesen, jeder Verlaß derselben wörtlich aufzunehmen und von dieser und allen Gegenwärtigen zu unterschreiben.

Der diese Amtshandlung vollziehende Beamte hat innerhalb seiner Amtswirkfamkeit die gesetzl. Maßregeln zur „Sicherstellung“ der Untersuchung zu ergreifen oder die zur Mitwirkung berufene Behörde diesfalls anzugeben und die vorläufigen Erhebungen: Vornahme des Augenscheines, Abdringung der an Ort u. Stelle befindl. Zeugen, das summarische Verhör des Verdächtigen unter den Vorbedingungen des § 539 zu pflegen. Würde die Tatbeschreibung nicht von einem zur Voruntersuchung berechtigten Organe aufgenommen, so ist sie an die hiezu bestimmte Person oder Behörde vorzuliegen.

Die Tatbeschreibung ist der vorgeschriebene Verwaltungssatz über die strafbare Handlung; die G. setzt diesen Akt voraus; die Tatbeschreibung ist aber nicht G. im Sinne der §§ 104 u. 105 a Str. G. Wer durch Geschenk das Amtsgorgan zu verleiten sucht, die Aufnahme der Tatbeschreibung zu unterlassen, ist daher bloß nach § 311 a Str. G. strafbar (G. d. C. G. N. 4 IV 1903, 3. 9706, amtl. Sammlung R. 2223).

X. Die Voruntersuchung. Die Voruntersuchung hat die Aufgabe, zu ermitteln, ob wirklich eine Gefälligkeitsübertretung und welche verübt wurde, und ob genügend Grund zur Einleitung der Untersuchung im e. S. gegen eine bestimmte Person vorhanden ist. Wie die Generaluntersuchung des gemeinen Rechtes, hat die Voruntersuchung den Zweck, den Beschluß zu ermöglichen, ob eine bestimmte Person der Gefälligkeitsübertretung rechtlich beschuldigt erscheint.

Als Richtschnur für diese Untersuchung des Tatbestandes stellt der § 574 den Grundsatß auf, daß alle Umstände aufzunehmen sind, welche die Sache aufzuklären geeignet erscheinen, um zum Urtheile bei dem weiteren Verfahren zu dienen und die Wirklichkeit der verübten Übertretung außer Zweifel zu setzen. Das Verfahren bei der Erhebung des Tatbestandes regeln die §§ 575 — 584, die sich mit der Erörterung der Schuldigen u. Teilnehmer, mit der Erhebung der Ortsumstände, Vernehmung der Zeugen u. Sachverständigen, mit der notwendig erscheinenden Durchsuchung, Verwahrung der Gegenstände der Gefälligkeitsübertretung beschäftigen.

Die Erhebung des Tatbestandes und die Voruntersuchung verlangen zu ihrem Abschlusse das summarische Verhör des Beschuldigten. Der Zweck desselben ist, den Beschuldigten von der Beschuldigung in Kenntnis zu setzen und ihm Gelegenheit zu geben, entweder durch das Geständnis das Verfahren abzuschließen oder Beweise beizubringen, daß ihm die zugemutete Übertretung nicht zur Last falle (§ 588). Eine nähere Bezeichnung der vor-

liegenden Beweise darf nicht stattfinden. Das summarische Verhör hat sich in eine Erörterung, ob die Antworten mit dem vorhandenen Material übereinstimmen, nicht einzulassen. Auch im Falle des Geständnisses, das in Form der eigenen, zusammenhängenden Erzählung in das Protokoll aufzunehmen ist, sind lediglich jene sich aus dem Geständnisse ergebenden Thatumstände zu erörtern, die für die weitere Erhebung von Belang sind, namentlich die Frage nach anderen Schuldigen oder Teilnehmern. Verweigert der Inquisit die Antwort oder leugnet er, so ist ihm „ernstlich“ zu bedeuten, daß ihm dieses Betragen nur zum Nachteil gereichen könne (§ 592). Mit dieser Warnung bezw. mit dem abgelegten Geständnisse endigt die Voruntersuchung, die dann, wenn die Untersuchung nicht von der Finanzbezirksbehörde geführt wurde, dieser vorzulegen ist.

XI. Die ordentl. Untersuchung. Die geschlossene Generalinquisition kann nach Prüfung durch die Untersuchungsbehörde dreierlei Ergebnisse finden.

1. Die Untersuchung wird eingestellt, a) weil rechtl. Grund zur Untersuchung nicht vorhanden ist, sei es, daß die Handlung oder Unterlassung an sich als Gefälligkeitsübertretung nicht angegeben werden kann, sei es, daß die rechtl. Anzeigungen, die Merkmale, gleich ursprünglich nicht vorhanden waren oder nach den Erhebungen behoben sind; b) weil aus anderen gesetzl. Gründen von dem Verfahren abzulassen ist.

In diesen Fällen erhebt die Untersuchungsbehörde den Straßall, wenn dieser in ihren eigenen Wirkungskreis fällt; in allen anderen Fällen legt sie dem Akt der Finanzlandesbehörde zur E. vor (§ 595).

2. Die Voruntersuchung hat ein förmliches — nicht bloß ein einfaches — Geständnis zu Tage gefördert und die Angelegenheit ist so vollständig erledigt, daß zur Fällung des Erkenntnisses keine weitere Untersuchung erforderlich ist; dann hat die Untersuchungsbehörde nach § 790 vorzugehen.

3. Die Prüfung ergibt, daß ein rechtl. Grund zur Einleitung der Untersuchung vorhanden ist. In diesem Falle hat die Bezirksbehörde mittels förmlichen, schriftlich abgefaßten Beschlusses zu erkennen, daß der Inquisit in Untersuchung zu ziehen sei. Das Vorgehen regelt das nähere der Amtsunterricht (§§ 60—62). Wegen des mit Gründen versehenen Beschlusses ist Beschwerde zulässig.

Diese Spezialuntersuchung richtet sich gegen eine bestimmte, einer konkreten Gefälligkeitsübertretung rechtl. beschuldigte Person. Als solche wird nach dem Gesetze jene angesehen, gegen die Umstände vorliegen, aus welchen rechtl. Verdacht entsteht. Dieser ergibt sich gegenüber jener Person, „zwischen welcher und einer bestimmten Gefälligkeitsübertretung die erhobenen Umstände einen solchen Zusammenhang wahrnehmen lassen, der bei einer unbefangenen Beurteilung es als wahrscheinlich darstellt, daß der gedachten Person eine nach dem Gesetze zuzurechnende und einer Strafe unterliegende Schuld oder Teilnahme an der Übertretung zur Last falle“ (§ 598). Das Gesetz zählt nun nach dem Muster der Str. V. D. von 1803 eine erschöpfende Reihe von Verdachtsgründen auf, deren Mitherrschaft in der Theorie anerkannt ist.

Der nach diesen Regeln Inquisit beschuldigte Inquisit befindet sich nach dem gefaßten Beschlusse im Stande der Anschulldigung, ist in Untersuchung zu ziehen und zum ordentl. Verhöre vorzuladen.

Das Spezialverhör hat dem Beschuldigten die einzelnen wider ihn sprechenden Verdachtgründe durch zweifachig aneinandergerende Fragen in der Absicht vorzubehalten, um ihn entweder zu einem Geständnisse zu bewegen oder jene Aufklärungen zu erhalten, welche er in Bezug auf die einzelnen wider ihn sprechenden Verdachtgründe zu geben vermag. Es wird durch die Kunst des Untersuchenden auf den Verstand des Beschuldigten eingewirkt, es werden die Fragen so gestellt, daß der Beschuldigte die gegen ihn vorliegenden Verdachtgründe, Aussagen von Zeugen u. Sachverständigen nach u. nach erfährt. Bei beharrl. Leugnen sind ihm die Personen zu konfrontieren, wahrgenommene Widersprüche vorzubehalten, furs, durch ununterbrochene Inquisition ist zu erzielen, daß der Beschuldigte zur Überzeugung gelangt, es sei das Leugnen im Angesichte der vorliegenden Beweise fruchtlos (§§ 635 bis 641).

Unter „schwerer Verantwortung“ ist es dem Untersuchenden jedoch unterlagt, von acquiranten Mitteln, Vorpiegelungen erdichteter Thatumstände oder Beweismittel, von dunklen oder doppelstimmigen, verfängl. Fragen Gebrauch zu machen (§ 632).

Den Schluß des ordentl. Verhörs bildet die formelle Schlussvorhaltung und die Schlussverteidigung. Ertere besteht in einem klar u. kurz zusammengefaßten Resumé der erhobenen weitestl. die Schuld begründenden Umstände u. Beweise und der aus diesen abgeleiteten Folgerungen. Der Verhörende kann diese protokolllarisch niedergeschriebene Vorhaltung sogleich oder nach einer zu gewöhnlichen Bedenkzeit mündlich beantworten oder die Schlussverteidigung schriftlich einbringen. Während die Intervention eines Vertreters im Auge der Untersuchung unterlagt werden kann (§ 653), kann die Schlussverteidigung von einem Rechtsbeistande verfaßt und zu diesem Behufe eine Abschrift der Schlussvorhaltung verlangt werden (§ 648). In der Schlussverteidigung ist alles auseinanderzusetzen, was zum Beweise der Schuldlosigkeit oder zur Verminderung der Schuld beitragen kann. Es können jene Milderungsstände geltend gemacht werden, die für eine Milderung der Strafe im Wege der Gnade sprechen. Die Ausführung solcher Milderungsgründe kann dem Beschuldigten nach § 646 bei der E. „nach strengem Recht“ nicht nachteilig werden. Erbringt die Schlussverteidigung neue, für die E. wichtige Umstände, so ist die Untersuchung fortzusetzen und beschränkt sich die neuerl. Vorhaltung u. Verteidigung auf die neuen Umstände (§ 648).

XII. Die Stellung des Haftenden im Prozeß. Diese Stellung ist nur dann eine besondere, wenn sich die Haftung nicht auf eine Mithschuld oder Teilnahme gründet (§ 137). In allen anderen Fällen soll der Haftende

1. wenn sein Aufenthaltsort im Inlande sich befindet und dem Untersuchungsrichter bekannt ist, von der anhängigen Untersuchung verständigt

werden, sobald die Haftungspflicht hervorkommt. Die Unterlassung der Verhändigung hemmt weder die Urteilschöpfung gegen den Beschuldigten, noch gewährt sie dem Haftenden das Recht, die Rechtmäßigkeit des Verfahrens anzufechten (§ 781);

2. der Haftende muß mündlich oder schriftlich eingebracht werden; die Vorladung kann bedingt oder unbedingt geschehen. Er kann zur Tagelagerung allein oder in Begleitung eines Beistandes erscheinen oder einen Vertreter bevollmächtigen (§ 782);

3. bei der Einvernahme sind dem Haftenden die Beweise, worauf sich seine Überweisung gründet, mitzuteilen; er kann die Rechtmäßigkeit des Verfahrens gegen den Beschuldigten, die Beweismittel, die zur Überweisung desselben und zur Erweisung der Haftung vorliegen, anfechten (§ 785). Ist aber das Urteil gegen den Beschuldigten bereits geschöpft, so können die Einwendungen nur soweit berücksichtigt werden, als aus denselben die Bedingungen zur Wiederaufnahme sich ergeben (§ 786);

4. der Haftende kann schon vor seiner Einvernahme alle Umstände für die eigene und des Beschuldigten Verteidigung, welche für die Schöpfung des Urteiles wichtig sind, schriftlich einbringen, der Aufnahme der Sachverständigen beistimmen, angemessene Erinnerungen machen und Fragestücke zu der Einvernahme der Zeugen einlegen (§ 787).

Besentl. Beschränkungen dieser dem Wesen der Haftung entsprechenden Verteidigung normiert der § 788.

XIII. Der Beweis. 1. Die Fragen, welche Beweismittel benutzt werden dürfen, in welcher Form dieselben benutzt werden müssen und welche Wirkung die in richtiger Form benutzten, zulässigen Beweismittel aus das Ergebnis des Beweises ausüben, sind durch das Gesetz genau beantwortet. Der Beweis ist also im Gefäßstrafprozeß durch gesetzl. Beweisregeln geregelt. Der Richter darf, obgleich er von der Schuld überzeugt ist, nicht verurteilen, wenn nicht Beweise von der im Gesetze bezeichneten Beschaffenheit u. Art vorhanden sind.

2. Bezüglich des Gegenstandes des Beweises unterscheidet das Gesetz a) den Beweis der Tatsachen und jenen zur Überweisung des Beschuldigten u. Haftenden. Das Gef. Str. G. geht bei dieser seiner Haupteinteilung von dem Standpunkte aus, daß zur Erweisung der Schuld oder Teilnahme andere Erfordernisse als zum Beweise der Tatsachen vorhanden sein müssen, und daß nicht alle Beweismittel, welche zur Erhaltung einzelner Umstände zureichen, auch für den Beweis der Schuld genügen.

Für beide Arten des Beweises sind als Beweismittel zulässig: das Geständnis, Urkunden u. Zeugenaussagen. Für den Beweis der Tatsachen sind weiter zugelassen: Gutachten der Sachverständigen und der Erfüllungseid; für jenen zur Überweisung des Beschuldigten u. Haftenden das Zusammenstreffen der Anzeigen, also besonderer Verdachtsgründe.

Bei der Wichtigkeit, die das Gesetz den Unlauterkeitsverhältnissen u. forstverpflichtigen: u. Monopols-Gütern beilegt, ist b) die spezielle Nor-

mierung der Beweise der Tatsachen zur Ausweisung des Bezuges, Ursprungs oder der Verfolgung erläßlich. Die Beweismittel sind dieselben wie beim objektiven Beweisverfahren; nur treten aus dem Urkundenbeweise die Normen über den Beweis durch Gewerbsbücher und aus dem Sachverständigenbeweise die sog. Wertprobe besonders hervor.

c) Das Gesetz kennt Entlastungsbeweise, welche zur Verteidigung des Beschuldigten zugelassen sind (§ 727); zu diesen muß auch der nach dem Gefäßstrafprozeß zulässige (§§ 129 u. 748) Gegenbeweis gerechnet werden, der durch unter Beweis gestellte, berichtigende oder widerlegende Aufklärungen u. Einwendungen geltend gemacht wird (§§ 692 u. 693; 687; 785 u. 786). Die Belastungsbeweise sind jene, die zur Überweisung des Beschuldigten u. Haftenden dienen (§ 756). Von einer Beweislast kann in diesem Inquisitionsprozeß wohl trotz § 773 nicht die Rede sein; der Richter hat nach § 645 „von Amts wegen“ die belastenden u. entlastenden Umstände zu erforschen.

3. Die Beweislast ist im allg. abhängig: von der Bekanntmachung des Beweismittels an den Beschuldigten (§ 676) und von der Würdigung des Beweises in Verbindung mit dem übrigen Beweise u. Untersuchungsergebnisse (§ 677). Das Gesetz will den Beschuldigten in die Lage versetzen, die zur Widerlegung u. Entfristung dienlichen gesetzl. Mittel geltend zu machen; es kennt keine absolute Kraft der einzelnen Beweismittel, sondern die Würdigung des gesamten Materiales und insofern kann die Beweislasttheorie des Gef. Str. G. gleich jener des Str. G. von 1803 als eine negative gesetzl. Beweiswürdigung bezeichnet werden.

Allerdings kann dort, wo das Gesetz eine bestimmte Beweisart verlangt, z. B.: die Vollette als Beweis der Verfolgung, ein anderes Beweismittel nicht zugelassen werden (§ 675). Die Beweisregeln, die sich an jene des Str. G. von 1803 anschließen und die nach dem Urteile von Herbig, Hye, Wittermaier im allg. als trefflich u. zureichend bewährt sind, dürfen in Kürze am besten so hervortreten, daß die Beweise nach ihrer Kräftwirkung zusammengestellt werden. Es bilden nämlich einen vollständigen Beweis:

a) das Geständnis u. zw. a) das förmliche, sowohl das ausdrückliche als das stillschweigende, b) das einfache unter den Bedingungen der §§ 679, 680, 758;

b) Urkunden u. zw. a) öffentliche, b) Privaturkunden, insbes. Gewerbsbücher, jedoch nur gegen den Aussteller und gewisse dritte Personen (§§ 692, 693, 738, 760);

c) Zeugen u. zw. a) ein einziger, beeideter Beamter (§ 704), b) ein Zeuge mit der Qualifikation der §§ 730, 731, c) ein unbedentl. Zeuge oder ein Schuldiger, Teilnehmer im Zusammenstreffen von besonderen Verdachtsgründen (§§ 762–764), d) zwei unbedentl. Zeugen oder zwei bedentl. Zeugen an Stelle eines unbedentlichen, e) zwei bedentl. im Zusammenstreffen mit rechtl. Anzeigen, f) zwei Schuldige oder Teilnehmer derselben Überzeugung (§ 708), g) drei oder mehrere bedentl. Zeugen

(§§ 706, 707), 3) ein Schuldiger oder Teilnehmer in Verbindung mit einem unbedenklichen oder mit zweien oder mehreren bedenkll. Zeugen (§ 709);

d) Sachverständige, durch übereinstimmende Aussagen zweier Sachverständigen (§ 724) im allg., dann bei dem Beweise zur Ausweisung des Bezuges u. Urrichtungen (§§ 742, 746, 747);

e) bei der Vergleichung der Handschriften die Prüfung der erkennenden Behörde allein oder eines oder zweier Sachverständiger (§ 694);

f) das Zusammentreffen von besonderen Verdachtsgründen (§ 706).

Einen halben Beweis geben: a) die Gewerbsbücher u. zw. zum Vorteil des Gewerbetreibenden bei dem von ihm zu leistenden Ausweise des Bezuges oder Urrichtungen, dagegen zum Nachteil eines Dritten als Vormann des Gewerbetreibenden (§§ 739 u. 740);

b) der Erfüllungseid zur Ergänzung eines halben Beweises (§ 726);

c) das einfache Geständnis unter der Voraussetzung des § 710;

d) die Aussage eines unbedenkll. Zeugen, eines Schuldigen oder Teilnehmers, nach Umständen zweier oder mehrerer bedenkll. Zeugen, ja selbst eines bedenkll. Zeugen beim Zusammentreffen mit dem mangelhaften Geständnisse (§ 710);

e) die Vergleichung von Handschriften, insofern denselben keine höhere Beweisraft beigegeben wird (§ 694).

XIV. Der Schluss der Verhandlung und die E. Nach dem formellen Abschlusse der Untersuchung hat die Finanzbezirksbehörde noch einmal zu prüfen, ob die gesetzl. Bedingungen zur Verhängung einer Strafe oder zur Aufhebung der Untersuchung aus Abgang rechtl. Beweise vorhanden sind. Für diesen Fall ist zur Schöpfung des Erkenntnisses zu scheitern, wenn es in den eigenen Wirkungskreis fällt, oder die geschlossene Untersuchung dem betreffenden Gefälligkeitsgerichte vorzulegen. Sind aber die Bedingungen nicht vorhanden, so erfolgt die Erledigung ohne Urteil (§ 595 f.) unmittelbar oder durch die Finanzlandesbehörde.

Die E. mittels Urteil erfolgt durch die Finanzbehörde nach der bei diesen Behörden geltenden Gefälligkeitsordnung, daher in der Regel in nicht kollektoraler Form; für die Gefälligkeitsgerichte normiert das Gef. Str. G. (§§ 821–824) und der Amtsunterricht (§§ 144–160) die Form der Beratung. Besangen und ausgeschlossen von der Beratung und E. ist der Richter, der für oder gegen die Beschuldigten oder Haftenden als bedenkll. Zeuge im Prozesse angehen würde; gleiches gilt von dem Untersuchungsorgan rüchlichlich der Vornahme der Untersuchungsbehandlungen. Bei der oberen Behörde darf derjenige zur E. nicht herangezogen werden, der die Untersuchung geführt oder bei einer unteren Behörde an der Schöpfung des Erkenntnisses teilgenommen hat.

Bei der Beratung ist vor allem in formeller Beziehung zu erwägen, ob das statgesehene Verfahren dem Gesetze u. Vorurteilen angemessen ist; bei wesentl. Mängeln ist das Verfahren zu fassieren, bei unwesentlichen zwar zur E. in der Hauptsache zu scheitern, die Zurechtweisung des Schuldtragenden

aber nicht zu unterlassen (§§ 806 u. 807). Erleidet die Erhebung des Tatbestandes und die Untersuchung nicht erschöpfend oder vollständig, so ist die Ergänzung oder Verbesserung des Verfahrens aufzutragen.

Gegenstand der meritalen Erwägung ist: ob der rechtl. Beweis einer Gefälligkeitsübertretung vorhanden, ob mildernde oder erschwerende Umstände eintreten, welche Strafe nach dem Gesetze auszusprechen ist, ob die persönliche oder dingl. Haftung Platz greift u. w.

XV. Die Entscheidungformen. Das Schlussurteil über die Strafverhandlung erfolgt durch Urteil. Die Entscheidungformen sind 1. die Losprechung des Beschuldigten, welcher a) der ihm zur Last gelegten Ubertretung nicht schuldig erkannt wird, weil gegen ihn gleich ursprünglich oder infolge der gefolgten Untersuchung ein rechtl. Verdacht nicht vorhanden ist, oder der b) wegen der ihm zur Last gelegten Gefälligkeitsübertretung nicht strafällig erklärt wird, weil die Strafe durch Verjährung erloschen ist. 2. Die Aufhebung der Untersuchung aus Abgang rechtl. Beweise, weil die Untersuchung zwar keinen ausreichenden Beweis erbracht hat, jedoch gegen den Beschuldigten rechtl. Verdacht übrig geblieben ist. 3. Die Verurteilung. Das Urteil, mit welchem der Beschuldigte einer Gefälligkeitsübertretung „überwiegen erkannt“ wurde, muß enthalten: die genaue Bezeichnung des Beschuldigten, die Zeitangaben über die relevanten Momente der Untersuchung und über die Urteilschöpfung, die Benennung der Gefälligkeitsübertretung mit dem gesetzl. Ausdruck; das Erkenntnis, ob die Gefälligkeitsübertretung vollbracht oder versucht wurde, ob sie dem Schuldigen als Urheber, Täter oder Mitheldigen zugerechnet wird; die Strafe u. zw. die Strafart, die Größe der Strafe, die Art u. Größe der Verschärfungen; bei Milderung der Strafe unter das gesetzl. Ausmaß im Wege der Gnade die nach der Strenge des Gesetzes eintretende Strafe und den Teil, welcher nachgesehen wird; die Verurteilung der Untersuchungshaft (Erl. des C. Gef. G. 28 IV 93, 3. 57, 7. M. V. Bl. E. 192, eventuell die Umänderung der Geld- in Arreststrafe); die Bezuzung der Gesetzesstelle, im Grunde dessen die Strafe bestimmt wird; den Auspruch über den Erlass der Untersuchungskosten, der auch nachträglich mit W. aufgelegt werden kann; die Haftung für die ausgebrochene Vermögensstrafe und die Untersuchungskosten mit der Bezeichnung der Sache, auf der die Haftung ruht, bei der persönl. Haftung die Personen, denen sie obliegt, den Umfang, in welchem sie stattfindet, und bei strittigen Rechtsansprüchen die Verweisung auf den zivilen Rechtsweg, endlich den Auspruch über den Erlass der von dem Haftenden speziell verursachten Kosten. In den Fällen des § 828 muß über die Haftung ein besonderes Urteil geschöpft werden. Die gegen mehrere Personen durchgeführte Untersuchung ist mit einem Urteile zu erledigen; es ist jedoch, auch dem Haftenden, dasjenige, was ihn betrifft, bekanntzumachen. Das Erkenntnis über die Abgabe ist kein Bestandteil des Urteiles; es ist also über die Gebühr selbst von den kompetenten Finanzbehörden selbständig abzusprechen (Rudminski 428 u. 2133).

Auch das ist ein wesentl. Mangel des Gef. Str. G. Dem größten Uebelstande hat die Praxis des B. G. abgeholfen. Der durch ein rechtskräftiges Urteil des Gefälligkeitsgerichtes festgestellte Tatbestand ist für die Finanzbehörde bei Verurteilung der verurteilten Gebühr maßgebend; der B. G. hat diesen Tatbestand seiner E. in Gemäßheit des § 6 seines Grundgesetzes zu Grunde zu legen (vgl. Rudwinski 14811, 6841, 12808, 13505, 603 F u. a.).

XVI. Die Rechtsmittel. 1. Allgemeines. Zulässige Rechtsmittel sind a) die Beschwerde, b) der Rekurs, c) die Verurteilung. Zu diesen ordentl. Rechtsmitteln zählt das Gef. Str. G. auch das Gnadengeuch, das Ansuchen um Wiedereinsetzung in den vorigen Stand und die Wiederaufnahme der Unteruchung. Zu den eigentl. Rechtsmitteln und dem Gnadengeuche ist nicht nur jeder berechtigt, der sich durch eine Verurteilung oder E. beschwert erachtet und die Aufhebung oder Änderung anprechen zu können glaubt, sondern auch die Verwandten in auf- u. absteigender Linie, der Ehegenosse und der Vormund; dann der Gastende nicht nur in Bezug auf die ihm auferlegte Haftung, sondern auch rüchlich der Schuld u. Strafe des Beschuldigten, selbst wenn die Haftung durch das Urteil noch nicht ausgesprochen wurde (§§ 834 bis 836). Im allg. ist das Rechtsmittel bei der beruflichen 1. Instanz in offener Frist anzubringen. Das am unrichtigen Orte überreichte Rechtsmittel gilt als rechtzeitig überreicht, wenn es nur in der offenen Frist eingebracht ist und muß an die kompetente Behörde geleitet werden (§ 172 Amtsunterricht). In die Frist wird der Tag der Zustellung mit eingerechnet. Das durch die Post eingelangte Rechtsmittel gilt als an jenem Tage überreicht, an welchem es bei der Behörde einlangt. Das Fristengesetz 19 III 76, Nr. 28, findet keine Anwendung.

2. Die Beschwerde. Die Eigentümlichkeit dieses Rechtsmittels besteht darin, daß es gegen die prozeßleitende Verurteilung einer Finanzbehörde selbst nach Befristung durch die höhere administrative Instanz an das Gefälligkeitsgericht 1. Instanz gerichtet wird. Es besteht gegenüber dem Gefälligkeitsobergerichte und dem obersten Gefälligkeitsgerichte eine Unterordnung der erhebenden u. untersuchenden Organe; den Anordnungen ist Folge zu leisten. Eine Frist ist für dieses Rechtsmittel nicht gesetzt und kann dasselbe bis zur Schöpfung des Urteiles ergriffen werden (§§ 834, 3, 1, und 841). Die Beschwerdeführung ist ausgeschlossen gegen Verfügungen zur Ergänzung des Verfahrens und gegen jene, welche der E. der Finanzbehörde vorbehalten sind (§§ 837 u. 838). Die Beschwerde kann schriftlich bei den Gefälligkeitsgerichten oder mündlich bei der Obrigkeit des Wohnortes oder bei dem Untersuchungsrichter angebracht werden (§ 841).

3. Der Rekurs. Dieses Rechtsmittel kann gegen alle Verfügungen und E. der Administrativ- oder Gerichtsbehörden, welche nicht Urteile sind, vor oder nach Schöpfung des Urteiles binnen der unersprechbaren Frist von 14 Tagen an die höhere Instanz in der Regel bei jener Behörde, gegen deren Verfügung rekursiert wird, überreicht werden. Der Rekurs erscheint sowohl gegen E., bezüglich

welcher eine Beschwerde nicht zulässig ist, dann an Stelle derselben zugelassen (§ 834, 3, 1 u. 2, und § 849). Der Rekurs ist verurteilt gegen die bloße Ergänzung des Verfahrens oder gegen die verurteilte Erfüllung der vorgeschriebenen Förmlichkeiten; nur wenn durch die Verurteilung die Haft ohne Grund verlängert würde, erscheint Rekurs zulässig (§ 837 u. 845). Der rechtzeitig eingebrachte Rekurs hat nur dann Suspensivseffekt, wenn durch die Vollstreckung der günstige Erfolg des Rekurses gegenstandslos würde und durch den Aufschub kein wesentl. Nachteil zu besorgen ist (§ 869). Gegen E. der Finanzlandesbehörde oder des Gefälligkeitsobergerichtes, mit welchen die E. der 1. Instanz beistätigt oder gemildert wird, findet kein weiterer Rekurs statt.

4. Die Verurteilung. Die Verurteilung ist das einzige ordentl. Rechtsmittel gegen das Urteil. Zwei derselben ist Ansetzung des Urteiles wegen des Anspruchs über die Tatsachen, die dem Urteile zu Grunde liegen, dann wegen Nichtanwendung oder fehlerhafter Anwendung eines Rechtssatzes, sei es, daß der erste Richter zu einer unrichtigen Beantwortung der Schulfrage gelangt ist, oder, daß er die für die Bestimmung der Strafgröße entscheidenden Tatsachen nicht richtig gewürdigt hat. Da das Gef. Str. G. eine Nichtigkeitsbeschwerde nicht kennt, offensbare Formmängel des 1. Verfahrens von Amts wegen zu berücksichtigen ist, so kann infolge Verurteilung das erste Urteil abgeändert oder wegen rechtl. Mängel aufgehoben werden (§§ 834, 3, 3, 862, 3, 3, und 863). Die Verurteilung kann innerhalb der aus erhebl. Gründen ersprechbaren Frist von 30 Tagen, vom Tage der Zustellung des Urteiles gerechnet, an die höhere Instanz gerichtet werden und ist bei der 1. Instanz, also bei der Finanzbezirksbehörde oder dem Gefälligkeitsgerichte, zu überreichen. Die Entscheidungsgründe sind über Begehren „sichs“ sogleich u. unentgeltlich“ auszuliegen; Akteneinsicht u. Erhebung von Abschriften ist zur Ausführung der Verurteilung gestattet. Die Verurteilung findet nicht statt gegen die befätigenden oder mißbernden Urteile der 2. Instanz (vgl. Erkenntnis Nr. 8, 3, W. B. 1909, S. 458). Die rechtzeitig überreichte Verurteilung hemmt die Vollziehung der Strafe. Die Verurteilung des Beschuldigten gegen ein Urteil, durch das die Unteruchung aus Abgang rechtl. Beweise aufgehoben worden ist, hindert die Freilassung des Verurteilten nicht (§ 867). Eine reformatorische perquis ist nicht zulässig, wohl aber die Revision des Urteiles beabsichtigt Verbesserung des Verfahrens. Die Nullitätsgründe sind im § 527 u. § 528 nicht erschöpfend angeführt; jede wesentl. Norm, die bei der Erhebung des Tatbestandes in der Vorunteruchung, in der ordentl. Unteruchung oder in der E. außer acht gelassen wurde, hat die Ungültigkeit des Verfahrens zur Folge. Diese ist von Amts wegen zu berücksichtigen und mit Recht hat das oberste Gefälligkeitsgericht ihre Geltendmachung verlangt, wenn sie anlässlich der Prüfung eines Gnadengeuches (ohne Verurteilung) hervorgerufen, selbst in dem Falle, wenn der Gnadenwerber die Rechtmäßigkeit des Urteiles ausdrücklich anerkennt (§ 31 I 95, 3, 131, böh. Beilage zum 3. W. B. Nr. 15).

Die weitere Rechtskontrolle der administrativen — nicht der Gefälligkeitsgerichte. — Urteile, auch der bestätigenden Urteile der 2. Instanz, durch den R. G. ist statthaft (Zerl I, 72 und 639, 640). Die Praxis ist jetzt stabil und auch richtig; nicht so einfach erscheint die Begründung bei den G. der Finanzbehörden. Darauf kommt es nicht an, daß sie das Urteil als Verwaltungsbehörden und nicht als Strafgerichte sprechen. Die von der Finanzverwaltung verhängten Steuer- u. Gebührenstrafen sind nach der öfter. Terminologie nicht „Polizei-strafachen“ und das G. unterscheidet nicht weiter, ob der Ausdruck der Behörde, gegen den Beschwerde erhoben wird, eine Steuer oder eine Strafe bemittelt. Die G. der Gefälligkeitsgerichte unterliegen dieser Kontrolle nicht, weil die Gerichte aus Verwaltungsbeamten u. Richtern zusammengesetzt sind.

5. Das Gnadengefuch. Die Gnadenbewerhung ist nach geltender Theorie kein ordentl. Rechtsmittel; sie richtet sich nicht gegen die Unrichtigkeit des Urteiles, sondern bezweckt eine Milderung oder Nachsicht der ausgesprochenen Strafe, nicht aus Rechtsgründen, sondern im Wege der Gnade. Das bei der 1. Instanz einzubringende Gefuch muß die auf den konkreten Fall bezugnehmenden Milderungsumstände (§ 92) anführen, und wenn sie aus der Untersuchung sich nicht von selbst ergeben, glaubwürdig dartin. Das Gnadengefuch ist in Bezug auf die dazu berechtigten Personen, die Fristen und den Ort der Überreichung den Verfügungen gefälligkeitsgestellt. Es kann mit der Verufung in einer Eingabe vereinigt, oder separat, oder endlich selbständig ohne die Verufung überreicht werden; es muß aber überreicht werden, soll der höhere Richter die Strafe im Wege der Gnade mildern oder nachsehen (§ 852). Die Gnadenbewilligung liegt im freien Ermessen der berufenen Instanz und ist die Beschwerde an den R. G. ausgeschlossen (Zerl I, 393, und II, 1690). Das Gnadengefuch ist ein ordentliches, wenn es in der gefälligen oder erweiterten Frist überreicht wird; dieses hemmt für sich allein, also auch ohne Verufung die Vollstreckung des Urteiles und muß über dasselbe von dem höheren Richter entschieden werden (§ 867). Das außerordentl. Gnadengefuch hemmt die Vollziehung des Urteiles nicht und steht die G. ausschließlich den höheren Finanzbehörden zu; es ist in der Regel als verpatet überreicht, von der 1. Instanz zurückzuweisen, wenn nicht wichtige Umstände zur Verwahrung einer Milderung oder Nachsicht im außerordentl. Wege vorhanden sind, in welchem Falle die Verhandlung mit dem Gutachten der Finanzbezirksbehörde an die vorgesetzte Behörde vorzulegen ist (§§ 175—178 Amts-unterricht).

6. Die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand. Die Wiedereinsetzung setzt voraus, daß jemand ohne sein Verschulden verhindert war, eine gefällige oder eine ihm erteilte Frist einzuhalten, gleichgültig, ob es sich um eine Frist im Untersuchungs- oder Rechtsmittelverfahren, also um die Fristen der §§ 616, 728; 621, 622, 783 oder der §§ 848, 849, 860, 3, 2, 874a handelt. Das Hindernis, das der Einhaltung der Frist entgegenstand,

muß in dem Gefuche glaubwürdig dargetan werden. Das Gefuch um Restitution rüchfichtlich einer veräumten Frist des Untersuchungsverfahrens ist bei der Finanzbezirksbehörde, jenes rüchfichtlich der verurteilten Frist im Rechtsmittelverfahren bei jenem Gefälligkeitsbezirksgerichte oder jener Finanzbezirksdirektion einzubringen, bei welcher die Verufung, das Gnadengefuch oder der Refurs hätte überreicht werden sollen. Gegen die Abweisung steht der Refurs, eventuell die Beschwerde, an die höhere Instanz binnen 14 Tagen vom Zeitpunkt der Zustellung des abweis. Bescheides offen (§ 874).

Die Restitution muß binnen 14 Tagen, nachdem die Frist verstrichen ist und das Hindernis, das der Einhaltung der Frist entgegenstand, behoben erscheint, eingebracht werden u. zw. wenn es sich um eine Frist bei der bedingten Vorladung oder Ediktalsituation zu einem vor der Schöpfung des Urteiles zu ergreifenden Refurs handelt, stets vor der Urteilsfällung, in anderen Fällen vor der Vollstreckung der G., gegen welche das Rechtsmittel innerhalb der verfallenen Frist nicht überreicht worden ist. Auf ein später überreichtes Ansuchen ist kein Bedacht zu nehmen. Wird das Urteil in dem ersten Falle gefällig, ehe die zur Anbringung des Ansuchens vorgeschriebene Frist verstrichen ist, so können in der Verufung gegen das Urteil die Gründe, welche für die Restitution sprechen, geltend gemacht werden oder wenn die sonstigen Bestimmungen der Wiederaufnahme des Verfahrens vorliegen, um dieselbe angebracht werden (§ 875). Das Gefuch um Wiedereinsetzung, welches vor Schöpfung des erledigten Urteiles eingebracht wird, hemmt nicht die Fortsetzung des Verfahrens, wohl aber die Schöpfung des Urteiles bis zur rechtskräftigen G. über das Restitutionsgefuch. Das Ansuchen um Wiedereinsetzung in die Frist zur Überreichung der Verufung oder des Gnadengefuches hemmt die Vollstreckung des Urteiles.

Wird die Frist zur Ergreifung des Refurses gegen eine G. veräumt, so hemmt das Restitutionsgefuch den Vollzug nur dann, wenn wegen des eingebrachten Refurses mit dem Vollzuge hätte innegehalten werden müssen (§§ 869 u. 876).

Die Bewilligung der Restitution bewirkt, daß die veräumte Handlung vorgenommen werden kann oder daß dem Restitutionswerber die volle Frist zur Anbringung des Rechtsmittels eingeräumt wird (§ 877).

7. Die Wiederaufnahme des Verfahrens. Die Wiederaufnahme des Verfahrens setzt das über eine geschlossene Untersuchung geschöpfte rechtskräftige Urteil voraus; sie geht aus a) von der Finanzbezirksbehörde oder dem Gefälligkeitsbezirksgerichte und richtet sich gegen eine Person, gegen welche die Untersuchung als Abgang rechtl. Verurteilung aufgehoben oder die wegen einer Gefälligkeitsverurteilung losgesprochen wurde; endlich gegen den Verurteilten und einen Häftenden. Oder die Wiederaufnahme wird b) über Ansuchen des Verurteilten zu dessen Gunsten geltend gemacht. Gemeinliche Voraussetzung der Wiederaufnahme in beiden Fällen sind neu hervorgekommene, in der früheren Untersuchung nicht angenommene Beweise, die — im allg. — zu einer Verurteilung bzw. verurteilten

Estrafe im ersten Falle oder Losprechung der in der ersten Untersuchung Verurteilten oder zur Haftung herangezogenen im zweiten Falle führen müßten.

Im einzelnen darf in dem Verfahren gegen den Gefälligkeitsübertreter die Estrafe wegen Verjährung noch nicht erlöschen, es müssen die neuen Beweise dertart beschaffen sein, daß mit Grund zu erwarten ist, es werde der in der reanimierten Strafsache aus Abgang rechtl. Beweise oder gänzlich Losgesprochene der Gefälligkeitsübertretung überwiesen, also verurteilt werden.

Bei den bereits Verurteilten verlangt die Wiederaufnahme das weitere Endergebnis, daß wegen der neuen Umstände nicht bloß auf eine Vermögensstrafe, sondern auf die Strafverschärfungen des § 880, III. 3a, oder unabhängig von der Geldstrafe auf Arrest als Strafe oder Strafverschärfung erkannt werden wird.

Ähnl. Voraussetzungen sind jene, die der § 881 normiert, wenn die Verhandlung gegen einen Haftenden reanimiert werden soll.

Terzenige, der die Wiederaufnahme zu seinen Gunsten antreibt, muß dieselbe bei der 1. Instanz anbringen. Über die Wiederaufnahme entscheidet in diesem sowie in dem amtsöfentlichen Falle das Gefälligkeitsobergericht, gegen dessen U. der innerhalb 14 Tage zulässige Rekurs zugelassen ist. Die Wirksamkeit des Gesuches um Wiederaufnahme des Verfahrens und der infolge desselben bewilligten Losprechung normieren die §§ 883 u. 884.

XVII. Die Vollstreckung der G. a) Rückfichtlich der Vermögensstrafen. Die Urteile und B. der Finanzbehörden und der Gefälligkeitsgerichte genießen rückfichtlich ihrer Wirksamkeit gleiche Kraft wie die Urteile der Zivilgerichte, d. h. es kann auf Grundlage der rechtskräftigen Erkenntnisse die unbedingte, vor eingetretener Rechtskraft bedingte Exekution erwirkt werden. Auf die Hereinbringung der Vermögensstrafen nehmen die Gefälligkeitsgerichte auch in den von ihnen entschiedenen Straffällen nur bei der Umänderung der Vermögensstrafe in Arrest Einfluß. Alle anderen Schritte werden von den Finanzbehörden, wo es erforderlich ist, mit Hilfe der Finanzprokuratorat vorgenommen. Die Exekution kann entweder auf jene Art vollzogen werden, auf welcher rückständige, indirekte Abgaben einzubringen sind (polit. Exekution) oder im Wege der gerichtl. Exekution, bei welcher die Normen der Ex. L. Maß greifen.

Zeigt sich bei der Exekution, daß die Geldstrafe gar nicht oder nicht ohne die im § 116, 3. 1, bezeichnete Folge eingebracht werden kann, so soll die Geldstrafe in Arrest umgewandelt werden; liegen die Vermögensverhältnisse nicht so klar, daß die Vorräte der Einbringlichkeit beurteilt werden kann, so ist eibl. Vermögensmanifestation zulässig (Mager 12874). Die Kompetenz der Behörden zum Auspruch über den suppletorischen Arrest regeln die §§ 890 u. 897.

Die im Urteile ausgesprochene sachl. Haftung wird durch Exekution der haftenden Sache geltend gemacht. Der Erlös wird nach Abzug der Kosten und der gebührenden Abgabe zur Verchtigung der Geldstrafe verwendet (§§ 162 u. 893). Die persönl.

Haftung wird ebenfalls durch Exekution gegen den Haftenden vollstreckt und wird die nicht eingebrachte Geldstrafe in Arrest umgewandelt.

b) Rückfichtlich der Arreststrafen. Die im Urteile verhängte selbständige Arreststrafe wird von den Zivilpersonen in den Arrestlokalen der ordentl. Bezirksgerichte abgehüßt. Nach dem J. M. Erl. 22 III 71, 3. 1758, haben über Ersuchen der Finanzbehörde die Bezirksgerichte den Verurteilten zum Antritte der Estrafe vorzuladen und nötigenfalls gestellig zu machen. Der suppletorische Arrest erlischt, wenn durch eigene oder fremde Mittel der Teil der Geldstrafe, der durch Arrest noch nicht abgehüßt ist, erledigt wird (§ 120).

c) Rückfichtlich der Strafverschärfungen. Jenen Teil des Urteiles, der auf den Verlust von Rechten u. Befugnissen, die Abschaffung und Stellung unter Polizeiaufsicht erkennt, vollstreckt die bezügliche polit. Behörde über Ansuchen des Gefälligkeitsbezirksgerichtes (§ 898).

XVIII. Die Statistik des Gefälligkeitsprozesses. Die sorgsam der Gesetzgeber die ganze Materie behandelt hat, ergibt sich daraus, daß schon im Amtsunterrichte die „Führung der notwendigen Register“ angeordnet wurde, um die Ergebnisse des Strafverfahrens in Evidenz zu halten. Die „Tafeln zur Statistik der österr. Monarchie“ haben vom J. 1845 angefangen, nach Auslassung derselben hat das „Statistische Jahrbuch“ und seit dem J. 1882 die „Österr. Statistik“ die Resultate dieser Strafrechtspflege regelmäßig veröffentlicht. Für die Ergebnisse vom Beginn der Wirksamkeit des Gesetzes bis zum J. 1843 bietet die Privatarbeit A. Felsars, eines tüchtigen Kenners des österr. Finanzrechtes, in dem XVIII. Bd. der österr. Zeitschrift „Juris“ Aufschluß, so daß wir für den ganzen Zeitraum der Geltung des Gesetzes das statistische Material besipen. Obzwar die L. St. das Material rückfichtlich der prozessualen Seite erbreitert hat, leiden die publizierten Ergebnisse an dem Fehler, daß nur in dem Ausweise über den Stand u. Fortgang der Untersuchungen über Gefälligkeitsübertretungen die gefährdeten „Gefälle“ verzeichnet werden, bei den anderen Tabellen diese Trennung nach den einzelnen indirekten Abgaben verschwindet. Wir wissen also nur, daß im J. 1845 232.820 Straffälle zur Untersuchung gelangen, von denen 32.756 die Verzehrgessteuer, 56.811 den Zoll, 58.803 das Tabakmonopol, 66.694 den Stempel uhw. betrafen; wie viele Prozesse bezüglich der einzelnen Steuerarten geadet haben, erleben wir aus dem statistischen Materiale nicht. Wir können nur anführen, daß im J. 1845 bei 166.155 Beschuldigten gegen Erlag eines Betrages von 265.006 fl. vom Verfahren abgelaufen wurde, 10.815 Personen von den Finanzbehörden zu Vermögensstrafen von 135.324 fl. und 4941 Personen von den Gefälligkeitsgerichten 1. Instanz zu Geldstrafen in der Höhe von 1.506.790 fl. verurteilt wurden. Bei 1609 Verurteilten wurde einmahl, bei 380 strenge Arreststrafe verhängt; von den Gefälligkeitsgerichten wurde bei 609 Beschuldigten die Untersuchung aus Abgang rechtl. Beweise aufgehoben, 312 nicht schuldig, 88 nicht straffällig erklärt. Es liegt auf der

Sand, daß diese Zahlen nur dann den richtigen Wert hätten, wenn wir aus denselben herausheben könnten, welche Zweige der Finanz nach der urteils-mäßigen Feststellung mehr oder weniger heftig an-gegriffen u. gefährdet wurden. Werden die einzelnen Steuern zum Einteilungsgrunde erhoben, dann muß die Verzehrungssteuer, bei der jetzt das kleinste u. größte Unrecht in einer Rubrik vertrieben wird, nach den unter diesen Begriff fallenden Steuer-gattungen und den Erhebungsformen getrennt dar-gestellt werden.

Die Aufgabe dieses Abschnittes kann es nur sein, in dem Gebiete eine kleine Orientierung zu geben. Zwei Momente sind den folgenden Zahlen zur Charakterisierung voranzuschicken. Es ist un-leugbar, daß es namentlich rücksichtlich des Klassen-unrechtes besser geworden ist; aber man darf nicht vergessen, daß seit dem J. 1867 die italienischen und ungar. Provinzen aus der Rechnung kommen und hiermit Steuerträger ausgeschlossen werden, die insbes. den österr. Steuergelegen die schärfste Oppo-sition entgegengeleitet haben; daß das Schmuggler-gewerbe durch die Änderung der Zollgesetzgebung und durch die Konzentration des Transportes auf Dampfschiffmittel, durch die Solidität der Groß-industrie und des Großhandels wesentlich eingeengt wurde; daß endlich durch das Gew. G. vom J. 1850 die nach Zehntausenden zählenden Stempelstraf-fälle aus der Zifferreihe der Straffälle entfallen und heute in der Rubrik des Budgets: Gebühren-erhöhungen, erscheinen. Würde man aus der Statistik der Ge-wässersünderungen sich ein Urteil bilden wollen, dann würde die Steuermoral als eine recht gute bezeichnet werden müssen. Namentlich in den letzten 20 Jahren bedeuten die ziffermäßigen Ergebnisse ein Besserwerden. Die bedrohten indirekten Steuern sind nach Jochheim von 569 Mill. K. des J. 1880 auf 963 Mill. des J. 1899 gestiegen, die Zahl der Übertretungen zeigt dagegen kein Anwachsen, im Gegenteil vom J. 1896 an ein starkes Sinken. Auf der anderen Seite muß aus den Motiven zu Steuergelegenheiten verschiedenler Art, dann aus den neueren Untersuchungen über das Verhältnis der Steuerträger zu der Finanz in Österr., aus den Arbeiten von v. Murbach, Leisgang, Max Ren-ger, Robert Rener, v. Wieser, aus den von Schmid und aus dargelegten Ergebnissen der Finanzstraf-justiz konstatiert werden, daß die Steuermoral als keine hochstehende bezeichnet werden kann und daß insbes. aus den Ergebnissen der Ge-wässerstrafrechtspflege allein auf den Grad

der Steuerehre nicht geschlossen werden kann. Ich brauche nur an den allg. Kampf gegen die alte und an die nicht minder bedentl. Gegen-wehr gegen die neue Einkommensteuer und an die fragl. Resultate der österr. Erbssteuer zu erinnern. Welche Schuld den Steuergelegen, dem Einflüsse des Steuerdruckes, der historischen Entwicklung dieses Verhältnisses zufällt, muß an dieser Stelle unerörtert bleiben. Ganz fraglos ist es nach den statistischen Untersuchungen, daß der der neueren Praxis mangelnde Ernst und die „beinahe irrsil. Milde“, wie Holstenhoff eine solche Rechtspflege bezeichnet, an dem gegenwärtigen Zustande mit Schuld trägt. Da kommen die ordentlichen und außerordentl. Gnadengefuche, das Hervortreten der Geldstrafe gegenüber dem Arreste, hauptsächlich das Ablassungsverfahren in Betracht, welche letzteres durch Nachtragsverordnungen und durch die Pra-ris zu der Regel und zu einem billigen Abfin-dungsmittel für begangenes Unrecht geworden ist.

Es wurden von 1000 Untersuchungen in den J.

1836—1847	in 751 Fällen
1848—1856	761 „
1857—1867	753 „
1868—1879	742 „
1880—1884	744 „
1885—1889	732 „
1890—1894	727 „
1895—1899	677 „

vom rechtl. Verlaufe abgelassen u. zw. entfällt auf einen Verschuldigten im Durchschnitte ein Betrag in Gulden:

	bei den einbe- den Ämtern	bei den Finanz- bezirks- behörden	bei den Finanz- landes- behörden
in der 1. Periode	1.22	3.35	75.71
„ 2. „	1.81	2.58	44.02
„ 3. „	2.27	3.31	20.84
„ 4. „	2.47	3.22	10.91
„ 5. „	2.80	2.84	39.91
„ 6. „	3.00	3.54	31.78
„ 7. „	2.56	2.92	10.86
„ 8. „	2.22	2.80	9.86

In neuerer Zeit ideint sich der Zustand durch die Reaktion der neueren Gesetzgebung gebessert zu haben. Von der Zahl der eingelangten Geschäfts-fälle über geschlossene Untersuchungen wurden näm-lich erlebt:

	1888	1889	1890	1897	1898	1899
in Prozents						
durch Ablaffung vom gesetzlichen Verfahren . . .	62.5	59.6	60.0	59.8	54.3	55.2
durch Urteil der Finanzbehörden in 1. Instanz . .	18.3	13.4	10.8	8.1	9.1	9.5
durch Überweisung an die Gewässergesichte 1. Instanz	4.3	5.5	5.2	13.2	7.0	6.0
durch Rückstellung der Untersuchung zur Ergänzung durch Vorlage an die Landesbehörde bezugs Ab-laffung vom gesetzlichen Verfahren und Ab-tretung an andere Bezirksbehörden	2.7	5.4	11.5	8.7	13.2	13.8
unterliegt bleiben	7.7	9.9	7.6	6.5	10.6	9.3

Aus dieser Tabelle tritt die interessante Tatsache hervor, daß die Gefälligkeitsgerichte, die allerdings nach geltendem Rechte fast nur als Erkenntnisbehörden fungieren, an der Rechtsprechung einen kleinen Anteil haben und daß die Zahl der unerledigt gebliebenen und der zur Ergänzung zurückgestellten Untersuchungen eine sehr große ist, wenn die im Ablasswege erledigten Straffälle außer Betracht kommen. Wie sich die Angriffe procentuell auf die einzelnen indirekten Steuern verteilen, darüber gibt folgende Tabelle Aufschluß:

	S t a n d			
	höchster		niedrigster	
	Jahr	Pro-cent	Jahr	Pro-cent
Verzehrssteuer	1888	36.2	1898	26.7
Zoll	1893	27.0	1890	22.6
Tabak	1897	19.2	1899	13.6
Post	1895	14.5	1887	6.5
Stempel u. Gew.				
bühren	1886	11.0	1893	5.0
Salz	1898	3.8	1886	2.0
Lotto	1899	3.3	1894	1.8

Leicht erklärlich ist der hohe Anteil der Verzehrssteuern an den Straffällen. Hohe Steuerhöhen einerseits — eine mächtige Reaktion gegen dieselben andererseits, das sind u. waren immer die Gründe, die den Kampf um Finanzrecht hervorgerufen. Julius Wolf konstatiert in der Revue über „die Branntweinsteuer in den europäischen Ländern und der nordamerikanischen Union“ (Finanzarchiv, VII. Jahrg., 1. Bd.) für Österr. „den Einzug der Steuerbefreiung in großem Maßstabe“ und hebt insbes. den Anteil der größten Brennereien in Gal. hervor. Interessant ist der Vergleich mit der Vergangenheit. Die Übertretungen der Zoll- u. Tabaknormen, die bis 1857 die erste Stelle einnahmen, treten immer mehr zurück und es tritt an ihren Platz die Verzehrssteuer, die in der ersten Periode bloß 16.7%, in der zweiten 22% der Gefälligkeitsfälle betragen hat. Erfreulich ist insbes. der Rückgang der Angriffe gegen das Tabakmonopol.

Sehr auffallend ist der hohe Prozentsatz bei den Poststrafällen, der wohl nur auf die „externen“ Verkehrsentwicklung und auf die Rückständigkeit der betreffenden Strafnormen zurückzuführen sein wird. Es handelt sich um minimale Beträge und recht harmlose Fragen der Vorfälligkeit (vgl. Rudwinski 6531, 7028).

Verbreitet ist auch Fördheimers Berechnung der auf 1 Mill. Steuergulden entfallenden Untersuchungen; ich führe hier nur einige Proben aus den J. 1895—1899 an. Am besten stünde es bei Stempel u. Gebühren (27), Tabak (32) und Salz (47); die Untersuchungen steigern sich beim Lotto (71), ausnahmsweise günstig bei der Verzehrssteuer (73), Post (97), Zoll (125).

Den Anteil der Länder an der Zahl der Gefälligkeitsübertretungen illustriert die nachfolgende Tabelle. Es betrug die Zahl der Verurtheilten, gegen welche eine Untersuchung eingeleitet wurde:

Land	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899
Stiefbergreich	4.130	4.220	4.674	6.133	10.176	7.203	7.037	6.182	7.708	10.080	6.097	5.495	7.850	8.462
Überösterreich	367	433	551	659	1.009	643	539	537	523	560	645	494	366	565
Salzburg	59	80	96	125	125	69	137	196	117	131	107	63	54	69
Steiermark	3.029	3.049	3.287	3.406	3.170	2.734	2.737	2.495	2.603	2.476	2.854	2.983	1.828	2.072
Nürnten	524	500	1.201	1.038	1.145	1.183	1.050	988	889	948	661	594	732	717
Kratt	887	1.040	1.060	1.212	1.386	1.020	1.211	1.634	1.721	1.011	768	757	788	998
Krattland	1.450	1.632	1.967	1.980	2.000	2.107	2.200	2.085	2.065	1.862	1.967	1.431	1.176	1.132
Tirol u. Vorarl.	7.093	6.857	6.610	6.349	4.985	3.178	4.177	5.113	2.169	4.226	4.014	3.882	1.327	2.005
Wien	11.057	10.171	15.984	13.007	12.508	10.639	10.639	11.362	13.384	14.771	11.365	9.962	9.746	11.501
Wäldern	1.943	1.998	3.060	3.869	3.581	4.387	4.310	4.363	3.948	3.854	2.974	2.074	2.916	3.229
Wäldern	275	234	240	223	245	225	212	285	273	275	245	267	269	546
Wäldern	13.353	13.220	14.603	11.119	11.539	12.340	13.892	8.225	11.512	11.506	9.610	7.611	10.100	11.044
Wäldern	579	830	783	988	1.031	824	1.139	1.280	1.085	816	1.019	1.195	900	1.011
Wäldern	45.516	44.283	54.179	18.985	53.281	50.833	49.280	47.675	48.008	53.228	46.226	36.138	38.352	43.291
Summe														

Der Wert dieser Ziffern wäre auch dann noch ein geringer, wenn wir die Tabelle mit den Prozentziffern, berechnet nach den Köpfen der Bevölkerung oder nach der Gesamtzahl der beschuldigten Personen, ergänzen würden.

Einen objektiven Überblick über den Tiefstand der Steuermoral könnte man nur dann erzielen, wenn das Material, getrennt nach Steuergattungen, auch in diesen Nachweisungen vorliegen würde, weil nur dann eine Erfassung aller konkreten Umstände möglich wäre. Den Effekt des Strafverfahrens zeigt untenstehende Tabelle.

Schließlich muß bemerkt werden, daß der einseitende Text der D. St. zu den ziffernmäßigen Ergebnissen der Strafrechtspflege manche in die Augen springende Divergenz der Zahlen aufklärt; die Notwendigkeit solcher Erläuterungen rechtfertigt den alten Wunsch nach einer Reform der Finanzstraf-

statistik. Welchen Schwierigkeiten Bearbeiter dieses Stoffes begegnen, zeigt von neuem Forchheimer's Untersuchung, die ebenfalls die Notwendigkeit der Reform darlegt. An wem die Schuld liegt? Gewiß nicht an dem Bureau der f. f. statistischen Zentralkommission! Dem neuw. Vorwurfe der Vernachlässigung dieses Zweiges der Statistik hätte das R. M. durch Publikationen in den M. d. R. M. begegnen können, wie es bezüglich vieler u. wichtiger Materien in den bisher erschienenen 10 Bänden geschehen ist. In dieser Fundgrube für die Fragen der österr. Finanzen haben wir bisher vergeblich nach Daten aus dem Bereiche unseres Stoffes gesucht! Wir wollen zu unserem Troste die Behauptung eines Verfassers (v. Mayr) anführen, daß außerhalb Österr. statistische Untersuchungen auf diesem Gebiete überh. nicht angestellt wurden.

J a h r	Z a h l der P e r s o n e n				Gesamtbetrag der eingehenden Vermögens- strafen in Gulden s. W.
	bei welchen vom Verfahren gegen Erlaß der Strafe abgelaufen wurde	welche verurteilt wurden			
		von den Ge- fängsbehörden zu Vermögens- strafen	von den Gefängsgerichten zu Vermögens- strafen	zu Arreststrafen	
1886	52.912	7052	3566	1093	1,139.570
1887	52.949	7364	3256	1113	1,226.203
1888	58.619	6191	3052	986	1,234.145
1889	54.386	8092	3636	1158	1,683.296
1890	57.387	7084	3740	1092	1,410.569
1895	54.646	7690	6016	1237	1,876.361
1896	46.350	6297	5630	1259	1,823.568
1897	34.557	6003	4661	1023	1,453.616
1898	34.531	6763	4465	917	1,040.254
1899	38.630	7591	4330	919	1,052.297

Es entfielen auf einen in 1. Instanz zu Vermögensstrafen Verurteilten in den J. 1895—1899 bei den Gefäßgerichten 196 74 fl., bei den Finanzbehörden 30 18 fl. Die durchschnittl. Dauer der verhängten Freiheitsstrafe betrug beim strengen Arreste 17, beim einfachen mehr als 20 Tage.

XIX. Die Reform. Die Reformen des Kriminalprozesses von 1803, die Str. P. O. 17 150, R. 24, und 29 VII 53, R. 151, und die partielle Reform der letzteren, die f. f. B. 3 V 58, R. 68, haben auf den Gefäßstraßprozeß keinen Einfluß geübt; mehr als 30 Jahre triefet er neben einem ganz modernen Strafprozeßgesetze, dessen Grundsätze den geraden Weges zu seinen Prinzipien bilden, ein kümmerl. Dasein, von dem man nur spricht, wenn man die Reform ventilirt. Diese Knechtstellung, die seit dem Inkrafttreten des Strafprozesses 23 V 73, Sl. 119, von fast allen maßgebenden u. interessierten Körperschaften, vom Reichsrate, den Handelskammern, dem Advokaten- u. Anwaltsrat u. s. w. oft u. oft angeregt, deren Notwendigkeit von den verschiedensten Regierungen und in einer — der Zahl nach — ganz statth. Literatur anerkannt wurde, diese Reform ist auch heute noch

nicht einmal über das erste Stadium der Vorarbeiten für die Vorlage eines Entwurfes an die gesetzgebenden Körper hinausgekommen. Tragt man nach dem Grunde dieser für den Staat und die Steuerpflichtigen bedauerl. Tatsache, so möchten wir ihn vor allem in der mangelhaften Ausbildung dieses Rechtsgebietes in der Wissenschaft suchen. In Österr. u. Deutschland gehört das Finanzrecht und mit ihm das Strafrecht der Finanz zu den vernachlässigtesten Zweigen der Rechts- u. Staatswissenschaften; seit der Organisation des rechts- und staatswissenschaftl. Studiums vom J. 1855, die in diesem Punkte durch die letzte Änderung nicht berührt wurde, ist das österr. Finanzwesen in dem Systeme der Finanzwissenschaft als ge- u. entartete Spezies zu behandeln, und es wird der gewissenhafteste Lehrer, selbst wenn er alles herfürschäftig, was das ausführliche Handbuch der Finanzwissenschaft enthält, das ganze Finanzstrafrecht in einer Stunde erledigen. Nur bei einer solchen Ausbildung ist es erklärlich, daß in Deutschland und bei uns der Zusammenhang des materiellen Finanzrechtes mit der Rechtsordnung vollständig übersehen wurde u. wird. Auf einem Rechtsgebiete, das so wenig in der

Rechtsüberzeugung, auf einer naturalis ratio wurzelt, kann das Gesetz, was es will, nur durch einen ausgiebigen Rechtsschutz zur Geltung bringen; „damit Recht nicht nur sei, sondern gelte“, muß guter Prozeß sein. Wenn dieser Gedanke für das Finanzstrafrecht eines besonderen Beweises bedürfen würde, so möchten wir diesen aus den statistischen Untersuchungen über die Finanzstrafjustiz führen, die wir für das Gebiet der indirekten Abgaben und später Ferdinand Schmid für die direkten Steuern in Litt. angeestellt haben.

Wer die Entwicklung des Gef. Str. G. und des bisher geltenden Strafrechtes der direkten Steuern in Litt. kennt, der muß daran zweifeln — so schreiben wir an dieser Stelle zu Ende des J. 1894 —, daß es bei dem Stande der Steuermoral, welche die Motive des Gesetzentwurfes betreffend die direkten Personalsteuern so zutreffend schildern, möglich ist, mit den Bestimmungen dieses Entwurfes §§ 288 bis 291 (Rr. 340 der Beilage zu den stenographischen Protokollen des R. P., XI. Session) wesentlich andere Resultate zu erzielen als die bisherigen. Die Entwicklung hat uns, wie wir später zeigen werden, recht gegeben, mehr als es notwendig war!

Der Mangel an wissenschaftl. Fortsch. u. Erkenntnis auf diesem Gebiet hat weiter zur Folge gehabt, daß der Geist des Gef. Str. G. der gegenwärtig wirkenden Jurislegeneration ganz abhanden gekommen ist. Die neueren Forschungen konstatieren, ohne nach inneren Gründen zu suchen, eine staatl. Reaktion gegen das Finanzstrafrecht, die sich als unzureichend, insoweit, unpolit. u. unjuristisch erweist. Es wird die Parallele mit dem allg. Strafrecht gezogen, das ja so nahe liegt und äußerlich so verwandt erscheint. Der Zustand auf dem Gebiete des allg. Strafrechtes erscheint dann dem kritischen Finanzmann wie befriedigender, die Materie wissenschaftlich durchgearbeitet, der Boden und die Wege sicher u. verlässlich; wen nimmt es wunder, daß sich eine durch den Liberalismus beeinflusste Strömung bildet, die erklärt, alles Heil liege in der Ausgestaltung auf allg.-strafrechtl. Prinzipien, alle Besserung ist vom ordentl. Strafrecht zu erwarten!

Diese Richtung gibt sich in dem Sage: es gibt keine Steuerdefraudation, sondern nur Betrug u. Diebstahl an dem Staate, die vor das Forum des Kriminalrichters gehören; alles andere Unrecht auf diesem Rechtsgebiete ist einfache Ordnungswidrigkeit, die der Rechtsbrechung der Verwaltung anheim fallen mag. Die Reform des Gef. Str. G. ist sohin eine sehr einfache, ein Strich über das Gef. Str. G. (Jaques). Man verkennt bei solchen Vorschlägen nichts als das Wesen des strafbaren Finanzunrechtes. In unserer Untersuchung „Unrecht u. Zwang im Finanzwesen“ haben wir den Nachweis geführt, daß das Finanzrecht nicht im Volksbewußtsein, sein Unrecht nicht in allg. Rechts- u. Moralbegriffen wurzelt, sondern sich als Konsequenz der speziellen Gebote u. Verbote des einzelnen Steuergesetzes ergibt. In dem bei jedem Steuergesetz verschiedenen Rechtsverhältnisse der beiden Faktoren, des Rechtigen u. Verpflichteten und der hieraus resul-

tierenden größeren oder kleineren Gefahr für die Steuer, liegt uns die Besonderheit dieses Unrechtes. Das heute bei der Pauschallierung erlaubt ist, erscheint morgen bei der reinen Fabrikatsbesteuerung verboten; gefährdet erscheint nur jenes Steuerverhältnis, das schwer oder gar nicht kontrolliert werden kann.

Die Gefährlichkeit des Angriffes gegen die Finanzgüterordnung hat dieses Unrecht mit jenem des Kriminalrechtes gemein; aber das, was für die Finanz-Gefahr bedeutet, das liegt ausschließlich in den finanzrechtl. Verhältnissen und in dem Komplex der Normen. Und wenn wir sodann übereinstimmend mit der modernen Lehre von dem Zweckgedanken in der Strafe mit den Worten Liszt sagen: „der Rechtsgrund der Strafe liegt in der Notwendigkeit, die Rechtsordnung aufrecht zu halten, die Strafe ist Mittel zum Zwecke, das Maßprinzip der Strafe bestimmt sich nach dem Zwecke“, und nach der Theorie des Gef. Str. G. fragen, dann antworten die Materialisten dieses Gesetzes, „daß die Größe des Übels, das dem Übertreter als Strafe auferlegt wird, mit der Gefahr, welche die Übertretung mit sich führt, im angemessenen Verhältnisse stehen soll, daß die Gefahr den einzigen Rechtsgrund enthält, durch den sich die Bestrafung rechtfertigen läßt, und daß das Strafrecht mit der Gefahr für das Gemeinwohl beginnt und über dieselbe nicht hinausreicht“. Weil nun die Gefährlichkeit nicht aus allg., sondern aus spezifisch finanzrechtl. Einrichtungen u. Anschauungen fließt, ist uns das Finanzunrecht des Gef. Str. G. ein delictum sui generis und das Gef. Str. G. die konsequente Ordnung dieses Rechtsgebietes, weil es die Lehren des Kriminalrechtes nur dort ganz akzeptiert, wo es das spezielle Unrecht nach dem Zwecke dieses Spezialstrafrechtes gestaltet. Das mag uns in dem Gegenlage gegen die Finanzwissenschaft, die — es ist dies bezeichnend — die litt. Kodifikation gar nicht kennt, und gegen die litt. Vertreter der Anschauung von der allg. Kriminalität der Finanzstrafnormen und der Heilskraft des Strafrechtes zur Wenigachtung dienen, daß die rein strafrechtl. Untersuchung Vornemanns und des viel zitierten Schwalger, welche das ganze Material der deutschen Strafrechtswissenschaft heranzieht, auf ganz anderem Wege die Natur des strafbaren Finanzunrechtes als die eines delictum sui generis darstellt.

Ist also das oberste Prinzip und die Anschauung des Gef. Str. G. richtig, so ergibt sich bezüglich der Reform des Prozesses das oberste Erfordernis, daß die Grundzüge des geltenden Rechtes nur den Fortschritten der Gesetzgebung anzupassen sind. Wir haben nicht nach dem Mufter der Nachbarstaaten vorzugehen, die eine einheitl. Regelung dieses Gebietes nicht beizugehen; wir haben in unserer zu guter Gesetzgebung schlecht veranlagten Zeit keinen eigenen Verwaltungsstrafprozeß zu schaffen, sondern der Regelung des Gef. Str. G. zu folgen. Daraus ergibt sich 1. die Forderung, die Regeln, nach welchen strafbares Finanzunrecht zu suchen und zu strafen ist, sind in Gemäßheit der allg. Str. P. L. 23 V 73, R. 119, festzustellen. Ziemlich gleichgültig

erscheint es, ob man aus dem geltenden Strafprozeß alle jene Bestimmungen auscheiden will, die sich auf besondere Materien des allg. Strafrechts (Art. 85, Tötung u. Körperverletzung §§ 127 bis 133 Str. P. O. u. v.) beziehen und den auch für den Gefälligkeitsprozeß notwendigen Normen die für den letzteren erforderl. Spezialbestimmungen einverleiben oder diesen lediglich die einzige Bestimmung vorausstellen will: in Gefälligkeitsfällen gilt die allg. Str. P. O.

Von den Wirkungen, die sich durch die Anwendung dieses Gesetzes auf das Finanzstrafrecht ergeben müßten, wollen wir nicht jene ausführen, die man einem solchen, objektiven, verläßlich funktionierenden Verfahren zuschreibt, und möchten nur daran erinnern, welche Folgen es hätte, daß über die Frage nach Recht oder Unrecht öffentlich verhandelt würde.

Jenes Organ, das im zukünftigen Prozeß die Gesamtinteressen bei der Anklage zu wahren haben wird, muß mit der Öffentlichkeit und dem Endresultat des Prozesses rechnen; dadurch, daß zwischen Finanzpolizei u. Finanzverwaltung, dann das Gericht eine unter eigener Verantwortung handelnde Staatsanwaltschaft tritt, wird der reformierte Prozeß nicht mehr über eine Anzeige von selbst zu laufen beginnen, sondern nach reifl. Erwägung über Antrag u. Klage dieser Staatsanwaltschaft; es werden Prozesse vermieden werden, die geradezu als typische Fälle in den Reichsratsverhandlungen immer wiederkehren, die mit einer Sicherstellung der Strafe im Höchstmaß von 10.000 fl. beginnen und mit einer Erbnungsstrafe von 5 fl. oder einer Strafe von 100 fl. enden.

Einmal noch viel größeren Effekt versprechen wir uns von dem Prinzip der Öffentlichkeit in der Wirkung auf die Steuerobjekte. Das Finanzunrecht ist gegenüber dem Kriminalunrecht von weitaus einheitlicherer Struktur; es handelt sich immer nur um Vermögensrechte und in der Regel um eine treibende Leidenschaft, den Egoismus. Nun wird gerade jenes Unrecht, das die heutige Finanz am meisten zu fürchten hat, von Elementen begangen, für die das Erscheinen auf der Anklagebank und die öffentl. Verhandlung ausreichende Drohung bedeuten wird.

2. Der reformierte Prozeß kann nicht mehr bloß die indirekten Abgaben vom Gegenstand haben. In das Weltungsgebiet muß das Unrecht gegen die direkten Steuern einbezogen werden, weil der nur historisch erklärbare Grund, der in Frankreich und Österreich zu den so weitgehenden Verschönerungen in der Bemessungsbehörde und im Steuerfiskalrecht bei direkten u. indirekten Steuern geführt hat, vom rechtl. Standpunkte nicht haltbar ist.

Es ist ferner ein Postulat der Gerechtigkeit, daß der Prozeß auch auf die steuerartigen Gebühren sich erstreckt, weil der Rückschritt des Geb. v. 1850 gegenüber dem Geb. v. 1840 im Punkte des Strafverfahrens nur insofern gerechtfertigt werden konnte, als es sich um minimale Gebühren u. Straffälle der zwei- oder dreifachen „verlärzten“ Gebühr handelte. Die neuere Gesetzgebung, die mit Strafen im Rahmen des Fünftel-

u. Hundertfünftelziffern der verlärzten Gebühr arbeitet, muß dem Geschädigten die Möglichkeit offen halten, den Beweis der Unschuld nach denselben Prozeßregeln zu liefern, wie in dem Gebiete des übrigen Finanzstrafrechts. Das weiteste Zugeständnis, das dem dormaligen Rechtszustand gemacht werden könnte, wäre, den Zahlungsauftrag zwar aufrecht zu erhalten, gegen denselben, als ein Strafmandat, den Einspruch freizulassen, welches Rechtsmittel die Einleitung des ordentl. Verfahrens zur Folge hätte. Bei der ersten Gebühr, im Sinne der Finanzwissenschaft, die ja nicht hoch sein kann, und bei der das äußere Nichterfüllen ohne Rücksicht auf subjektive Verschuldung mit geringen Strafen bedroht ist, ließe sich, wie beim Strafporto, das Prinzip des Geb. v. 1840 aufrecht halten.

Sehr schutzbedürftig ist die Erbssteuer. Das freie Geleit, das der § 12 Gesetz 18 VI 1901, R. 55, den in der ergänzten Nachlassnachweisung nachträglich einbefallenen Objekten gewährt, wird in einem modernen Gesetze ebenso verschwinden wie der Manifestationseid des ztl. Gesetzes.

3. Aus dem Gefälligkeitsprozeß müßte in das reformierte Verfahren rezipiert werden:

a) die Ablassung vom gesetzmäßigen Verfahren; wir meinen die Normen des Geb. Str. v., nicht die nachträglich erlassenen, das Weien alterierenden v. Nach den Ausführungen des VII. Abschnittes kann im Rahmen der ursprüngl. Bestimmungen von einem Ablaufe der Strafe, von einem Zeilischen um dieselbe nicht gesprochen werden; die Bedenken Wagners finden auf die österr. Institution keine Anwendung. Das Minimalmaß der Strafe läßt sich dem Maximum des niederländischen u. italienischen Str. G. gegenüber rechtfertigen; denn jeder Erschwerungsgrund ist ausgeschlossen, es handelt sich um die erste Mißtat gegen die Finanz, der ein volles Geständnis folgt. Daß die Strafe nicht vom ordentl. Richter und ohne Anklage u. Prozeß ausgesprochen wird, läßt sich in der Zeit der großen Reformbewegung, die durch die Strafrechtswissenschaft geht, rechtfertigen. Die Gründe, welche für Einrichtungen, wie die bedingte Verurteilung, die Entlastung gegen Widerruf sprechen, werden auch für die Ablassung entscheidend sein. Und endlich fällt, wie überall, so auch im Prozeß, die Ökonomie in die Waagschale. Die oben erwähnten Novellen sind ja leicht getadelt; wie hätte die Verwaltung aber auf anderem Wege mit den nach Hunderttausenden zählenden Prozessen fertig werden sollen?

Ein zweites Beispiel aus der jüngsten Zeit haben wir oben am Schluß des Abf. VII erwähnt. Daß der Verbot der Wiederrung unter das geringste Maß der Strafe mußte in der neuen Fassung des Juden- u. Brauweinsteuergesetzes aufgehoben werden, weil nach den Motiven zwingende, praktische Gründe dafür sprachen.

b) Die Bestimmungen über die Stellung des Haftungspflichtigen im Verfahren. Man mag über die juristische Natur der Haftung streiten, wie dies in der deutschen Strafrechtswissenschaft der Fall ist. Für die Produktions-, Umlauf- u. Verbrauchssteuer, für gewisse direkte

Steuern läßt sich das Institut der subsidiären Haftung als einer besondern, aus öffentlich-rechtl. Gründen erfolgten Ausgestaltung der zivilen Haftung für fremde Schuld nicht entbehren. Bei den empfindl. Rechtsfolgen, welche an die Haftung geknüpft sind, muß der Haftende das Recht der vollen Verteidigung, des Vorbringens selbständiger Einreden finanzrechtlicher und finanzstrafrechtl. Natur, der selbständigen Rechtsmittel besitzen, wie es das Gef. Str. G. vollauf gewährt.

c) Neue materiell-rechtl. Bestimmungen, die der Gefälligkeitsprozeß enthält, wie die Gewerbesteuer in der Brauerei usw. zu führen sind, welche Erfordernisse an eine normmäßige Nachweisung des Warenbezuges zu stellen sind usw., müssen, soweit das Spezialsteuergesetz dies nicht ausreichend normiert, in das Einführungsgezet aufgenommen werden.

1. Aus dem Gefälligkeitsprozeß können aber nicht rezipiert werden:

a) Die Normen über den Beweis trotz der zahlreichen Rechtsvermutungen des materiellen Gef. Str. G. Von der gesetzl. Beweis-theorie werden sich die Beisitzer der Gefälligkeitsgerichte aus dem Stande der Zustimmung trennen. In dieser Frage hat sich der Strafprozeß während mehr als dreißig-jähriger Geltung für das oberste Rechtsgebiet zum Schutze des Staates und der privaten Rechtssubjekte, bei großem und kleinem Unrecht bewährt und wird seine Wichtigkeit für Verlegungen des finanziellen Rechtsinteresses vollauf erfüllen.

b) Die Gnadenwerbung. Im Rechtsstaate und im modernen Prozesse gibt es nur eine urteilsmäßige E. Die Strafmilderung, die Berücksichtigung strafmindernder Umstände der Gegenstand strafrechtl. Erwägung. Historisch läßt sich die Auflassung, es sei das Gnadengesuch ein Rechtsmittel, das Strafurteil abzuändern, wohl erklären; im modernen Prozesse hat die Gnadenwerbung keinen Platz.

Der nach dem Gef. Str. G. zulässige und in der Entwicklung des Gesetzes noch weiter gehabte Weg der Gnadenwerbung ist der hauptsächlichste Grund, warum die Praxis des Finanzstrafrechtes strengster Überdichtung nicht handhelt. Anders sieht es mit der Frage, soweit sie auf den Straf-vollzug Bezug nimmt. Der urteilsmäßig ausgesprochenen Kriminalstrafe gegenüber gibt es nur einen Weg der Nachsicht; nur der Monarch kann Gnade statt Recht walten lassen. Das war u. ist wegen der Natur des Strafanpruches anders im Finanzstrafrechte. Die Finanzstrafe, sobald sie ausgesprochen ist, steht der Finanzverwaltung zur Verfügung. Die Gegner dieser Lehre, die, zumeist Straftäter, starr an dem Dogma der Schule hängen, übersehen weiter, daß es sich in der Regel um Berücksichtigung von Tatsachen handelt, die dem Urteile nachgefolgt sind und daß wir es zumeist mit Geldstrafen zu tun haben. Sie übersehen die praktischen Schwierigkeiten und die Abschwächung der Bedeutung des fast. Gnadenrechtes durch häufige Anwendung in minder wichtigen Dingen.

Die Finanzverwaltung muß über die ihr zur Verfügung stehende Strafe, wie mit jeder staatl. Forderung, mit dem Ernste disponieren, mit dem

an anderen Orten des Rechtssystems dem Unrechte entgegengetreten wird. Vor „übelverstandener Nachsicht u. Milde“ (§ 800.) hat der kluge Gesetzgeber die Praxis gewarnt.

c) Der § 7 der Str. P. O. normiert die Verwendung der Geldstrafen. Die im Gefälligkeitsprozeß verhängten Geldstrafen kommen derzeit einem Fonds zu, aus welchem Stipendien u. Zuschüsse zum Zwecke der Erziehung der Kinder der Finanzwachmannschaft und der Beamten der ausübenden Ämter vertriehen werden. (Die Zusammenstellung der bestehenden Grundzüge u. Bestimmungen über die Verwendung von Gefälligkeitsgeldern erfolgte in Nr. 83 Z. N. S. Bl. ex 1897; vgl. ferner Nr. 74 ex 1899.) Der neue Prozeß wird unvermeidlich größere Kosten verursachen. Die Strafe auf das Finanzunrecht hat immer einen schadenverfälschenden Charakter. Es liegt also, zumal der bezügl. Fonds eine zieml. Höhe besitzt, genügende Gründe vor, die Strafgebühren (in der Höhe von mehr als einer Million jährlich) ad aerarium einfließen zu lassen.

5. Die Verurteilung u. Organisation der Behörden im Prozesse. Herrscht bezüglich der bisher behandelten Materien unter den vorliegenden Reformvorschlägen im allg. eine Übereinstimmung, so gehen bezüglich der Verurteilung der Behörden die Meinungen sehr auseinander. Die Finanzwissenschaft und die landläufige Anschauung postuliert Richterl. Tätigkeit. Die Frage ist aber von den Vertretern dieser Anschauung niemals eingehend untersucht worden; es ist eben einer der überlieferten Sätze, an die man glaubt, weil sie die Schwerfälligkeit der Vernunft in sich zu tragen scheinen. Man beruft sich gewöhnlich auf fremde Gesetzgebungen, ohne aber zu untersuchen, mit welchen Einrichtungen, mit welcher juristischen Vor- u. Ausbildung die Durchführbarkeit möglich wird; man verschweigt die mannigfaltigste Durchbrechung des Prinzipes der Richterlichkeit. Verurteilung, welche die Durchführung ermöglicht; man verzicht endlich auf die Qualität der materiellen Steuergerichte und der Finanzverwaltung der fremden Länder und auf die historische verschieden ausgebildete Steuermoral u. Steuerlehre, also an Faktoren, aus denen erst ein Endurteil gebildet werden kann.

Auch wir verlangen eine objektive, unabhängige, selbständige Rechtsprechung u. -findung und schließen daher die Verurteilung der subjektiv berührten Finanzverwaltung aus. Nur das sog. Polizeirecht in der Finanz, wie Kofin es allg. definiert, die Übertretung der Gebote u. Verbote schlechthin, also ohne Rechtsgüter: (Steuer-) Beeinträchtigung, das einfache Übertreten der finanzrechtl. Schranken fällt der Finanzverwaltung zu, die solche Ordnungswidrigkeiten, die den Steuerprozeß gar nicht, ihrer Natur nach aber nicht gefährden können, in Ausübung ihres Verwaltungsrechtes selbst aus dem Wege räumen muß.

Dort, wo nicht die formelle Ordnung, sondern das Rechtsgut, die Steuer selbst, das materielle Recht gefährdet oder verletzt wird, verlangen wir Verwaltungsstrafgerichte, also reformierte Gefälligkeitsstrafgerichte. Denn es handelt sich um die Frage

nach Recht u. Unrecht bezüglich eines Finanzrechtsverhältnisses, also um eine Verwaltungsrecht. Streitfache, die sich von einer anderen des gleichen Rechtsgebietes nur dadurch unterscheidet, daß das Unrecht Straffolgen nach sich zieht. Das ist — um es kurz auszudrücken — die Inkongruenz der herrschenden Lehre, daß jene Gründe, die für die anderen Verwaltungsrechtsfachen zu der Verwaltungsgerichtsbarkeit geführt haben, bei Verwaltungsstrafsachen nicht Anwendung finden sollen und daß trotz des gleichen Rechtsgebietes u. Zwedes bei letzteren die ordentl. Strafgerichtsbarkeit Platz greifen soll. Wir können mit Ulbrich (die Verwaltungsgerichtsbarkeit der ordentl. Gerichte) nur darauf hinweisen, daß die Trennung von Zivil u. Verwaltung in Österr. nicht streng durchgeführt ist, und nicht absolut durchgeführt werden kann, und daß bei der Regelung der Ressortverteilung unter die Staatsbehörden in letzter Reihe Fragen der Technik, Erwägungen der Zweckmäßigkeit und geschichtl. Traditionen in Betracht kommen.

Die Gefälligkeitsgerichte erscheinen als ein solches, im Sinne zweckmäßiger Arbeitsteilung historisch überkommenes Verwaltungsstrafgericht, das der Idee nach auf das *judicium delegatum* in *causis commissorum* Kaiser Karls VI. zurückreicht. Dieser Organisation fehlt im Prinzipie nichts anderes als die vollständige Selbständigkeit u. Unabhängigkeit, die man in der Theorie als Attribut des Richters fordert und die den Beispielen aus dem Status der Finanz gewährt werden kann, während es nicht abzulehnen ist, wie den ordentl. Gerichten jenes Requirat, das man vom Richter in erster Linie fordern muß, die Rechtskenntnis für ein so großes Rechtsgebiet, vermittelt werden könnte. Die Frage liegt ja anders, wenn wir für eine beschränkte Zahl von Berufsrichtern diese Forderung ins Wert zu setzen haben; hier ist es möglich, durch eine praktische Ausbildung bei einer Finanzbehörde und durch Ablegung einer praktischen Prüfung für das Finanzstrafrichteramt die Aufgabe zu lösen, ebenso wie es notwendig und leicht realisierbar ist, die Finanzbeamten durch eine Praxis bei den Strafgerichten in den Strafprozeß praktisch einzuführen. Auf die Weise erzieht das Schoßkind der modernen Verwaltung, das Militär, jene zu besonderen Aufgaben berufenen Glieder nach den verschiedensten Richtungen, eine Methode des Lernens, auf die in Österr. Lemaner zuerst aufmerksam gemacht hat; sie hat sich in der österr. Praxis bei den Finanzprokuraturen bewährt, deren Beamten ein Lehrjahr bei den Gerichten absolvieren müssen, und erscheint bei der Ausbildung der richterl. Beamten akzeptiert. Wählt man zu dem Berufe die Weiten aus der Finanz und der Justiz, so wird sehr bald die schlechte Meinung, die die literarischen Erscheinungen über die Gefälligkeitsgerichte aussprechen, schwinden. Die Gründe, die gegen die „gemischten“ Gerichte geltend gemacht werden, berühren nicht das Prinzip; sie liegen in der geringen Beachtung, die von den maßgebenden Stellen der ganzen Angelegenheit zuteil wurde, und namentlich darin, daß bei der Verurteilung der Kräfte, insbes. für die Periode seit der Neugestaltung Österr., an keine

Korrektur für die Geisteskenntnis gedacht wurde. Das Prinzip der gemischten Gerichte hat sich bei dem R. G. bewährt und ist in Deutschland bei den Verwaltungsgerichten eingebürgert.

Namentlich in den Kollegien wird der Finanzbeamte erklärend u. belehrend über positives Finanzrecht, über die Details der Rechts- u. Tatsachen auf die Verurtheiler einwirken können; auf der anderen Seite werden letztere die richterl. Objektivität zur Geltung bringen und, indem sie den Vorsitz in der mündl. Verhandlung führen, die Gewähr für die korrekte Durchführung des Prozesses bieten.

Diese gemischten Gerichte des Gef. Str. G., die wir nicht gerade als ein Ideal hinstellen, sind, wie die Sachen bei uns u. anderwärts liegen, eine Notwendigkeit. In der Weise ausgebildet, wie wir es proponieren, werden sie zweckentprechender funktionieren als reine Strafgerichte, selbst als Verwaltungsgerichte, einseitig aus dem Status der Finanz zusammengestellt. Bringt die Zukunft allg. Verwaltungsstrafgerichte, die die „Studien über die Reform der inneren Verwaltung“ anregen, dann werden die Organisationschwierigkeiten für die Finanzstrafgerichte natürlich geringer werden.

Dieselben Gründe, die in der historischen Entwicklung und infolge der Anforderungen der ganzen Technik zur Verurteilung eines besonderen Organes mit der Aufgabe der Strafverfolgung geführt haben, verlangen im Finanzstrafprozeß ein eigenes staatl. Organ. Wir können die Staatsanwaltschaften, die sich aus der Justiz rekrutieren, nicht heranziehen, weil auch ihnen die Geisteskenntnis, die Erfahrung, wie das Wesen in der Praxis lebt u. angewendet wird, mangelt. Recht als im Kriminalprozeß wird der Ankläger im Finanzstrafverfahren juristisch zu beweisen haben, daß Unrecht geschehen ist und das Finanzgesetz verletzt wurde. Die Finanzprokuratoren besitzen genügende und durch praktische Prüfung erprobte Kenntnis des Finanzrechtes; sie stehen im Verbands der Finanz und dürfen auf das Vertrauen der Finanzverwaltung rechnen. Auch die Steuerfiskale büßen sich mit dieser Verurteilung zufriedenstellen, wenn sie erwogen, daß eine Behörde, die den Interessen des Staats ganzes und nicht der Finanz allein dient und von deren Beamten die höchste juristische Bildung verlangt wird, nicht einseitig fiskalisch sein kann. Der Schwerpunkt des ganzen Prozesses ruht in den Gerichtshöfen. Die Funktionen als Ratstammern, Erkenntnis- u. Verurteilungsgerichte, bleiben dieselben wie in der Str. R. O. Das kleinste Unrecht, die Ordnungswidrigkeit, dann die unbestrittenen, zur Ablassung geeigneten Übertretungen erliefert die Finanzverwaltung. Die Tätigkeit des Einzelrichters wird also nicht umfangreich sein.

Die vorstehenden Reformvorschläge habe ich mit kleinen Zusätzen u. Änderungen aus der 1. Aufl. des Staatsvörterbuches herübergenommen. Die seit der Drucklegung der 1. Aufl. (Ende 1894) hervorgetretenen theoretischen Untersuchungen namentlicher Artisten haben meine Anschauung über die Natur des strafbaren Finanzunrechtes bestätigt. Die Erfahrungen, die wir aus dem Strafrechte der

direkten Personalsteuern geschöpft haben, beweisen die Richtigkeit meiner Vorschläge; sie gestatten eine gute Probe in praktischer Richtung über die Leistungsfähigkeit der Rechtsdiensteinrichtungen.

Die Momente sollen in aller Kürze ausgeführt werden.

In seinem Lehrbuche des deutschen Verwaltungsrechtes (1895) hat zum ersten Male Otto Mayer das Finanzstrafrecht im Systeme des Verwaltungsrechtes zur Darstellung gebracht. Als Ganzes und im einzelnen ist es ein Meisterstück juristischer Arbeit, streng dogmatisch mit Verneinung der auf diesem Gebiete so beliebten Seitenirungen in die Fragen der Steuererechtigkeit u. Steuermoral. Der weitenl. Fortschritt, den diese Wissenschaft diesem Lehrbuche verdankt, ist der Nachweis, daß das Polizei- u. Finanzunrecht denselben Rechtsgebiete angehören und den gleichen Gesetzen unterliegen. Eine ganze Reihe von Verträgen — von dem obersten angehen: auf die innere Geseinnung kommt es nicht an, bis herab zu der Frage des Strafvollzuges: die Finanzstrafe steht der Verwaltung zur Verfügung — zeigt uns, daß aus dem Wesen und dem Bedürfnisse der Verwaltung sich gegenüber den Gesetzen über das kriminelle Unrecht prinzipielle Verschiedenheiten in den Anforderungen an den strafbaren Tatbestand und die Strafe ergeben.

Eine andere literarische Erscheinung von Bedeutung ist das Verwaltungsstrafrecht (1902) des Berliner Dozenten Goldschmidt, eine umfangreiche Untersuchung der Grenzgebiete zwischen Straf- u. Verwaltungsrecht auf rechtsgeschichtlicher u. rechtsvergleichender Grundlage, bei der das Finanzrecht wohl berücksichtigt wird, gegenüber der übrigen Darstellung, namentlich in dem geschichtlichen u. vergleichenden Teile, zurücktritt. Das Ziel, das sich das Buch gesetzt hat, war der Nachweis der Unrichtigkeit der im 19. Jahrh. herrschenden Rechtstheorien über die Natur des sog. Polizeiusrechtes, die Gegenüberstellung von Verwaltungs- u. Rechtswidrigkeit und ganz konsequent die Vorkennung des Verwaltungsstrafrechtes vom eigentl. Strafrechte. Natürlich ist es ihm dann „offenbare Inkonsequenz“, die Rechtsprechung in Finanzsachen, trotzdem dieses Recht Verwaltungsstrafrecht ist, den ordentl. Gerichten, also die Reaktion durch Richterpruch nur den Organen des allg. Willens zu übertragen. Ich muß es mir versagen, auf die weitere scharfe Kritik des deutschen Strafrechts einzugehen, dessen überzeugter u. entschiedener Gegner ich vom Anlange meiner Tätigkeit auf diesem Felde gewesen bin.

Unter den Diktr. Schriftstellern fehlen leider die akademischen Kreise. Von den theoretisierenden Praktikern sieht v. Bauer in einer Reihe von umfangreichen u. eingehenden Arbeiten meiner Anschauung in den grundlegenden Fragen am nächsten. Wenn er in seiner Reformstudie, von mir abweichend, die Heranziehung des Latenementes zum Richteramt verlangt, so ist er in jenen Fehler verfallen, dem ich, belehrt durch die unrichtige Methode Eglauers, aus dem Wege zu gehen bestrbt war. Was Schuld u. Strafe, was Steuer u. Gebühr, was guter Prozeß ist, wer als Richter be-

ruhen erscheint, das hat nicht der Finanzrechtler zu untersuchen. Diese Elemente müssen wir aus der Berufswissenschaft herübernehmen und deren Forschungsergebnisse respektieren, soweit die innere Natur unser Rechtsbodens dem nicht im Wege steht. Wir haben festgestellt, und v. Bauer stimmt uns bei, daß es sich im Finanzstrafrecht nicht um ein einfaches, natürl. Rechtsgebiet, sondern um strenges Juristenrecht handelt. Die Tatsachen des einzelnen Falles sind in der Regel einfach, aber die Rechtsfragen verlangen die Beurteilung eines juristisch gebildeten Richters. Das Steuerfalsch hat nicht statiert, das ist bald festgestellt; aber die Einwendung der im besonderen nicht bestehenden Passionspflicht, subjektiv u. objektiv, ist eine Rechtsfrage, die mit gesundem Menschenverstande allein nicht beantwortet werden kann.

Wie steht es, namentlich bei uns, mit der Objektivität, die der Richter haben muß, wie steht es mit dem Verständnis für die Bedürfnisse des Staates und der Verwaltung, mit dem Rechtsgefühl, mit der Steuermoral der Laien, aus deren Kreise wir die Richter berufen sollen? Was sagt denn die Strafrechtswissenschaft mit ihren reichen Erfahrungen über diese Frage?

Kurz u. bündig erklärt Relling in seinem Strafrecht: die Heranziehung des Latenementes war ein schwerer Mißgriff (Enzyklopädie der Rechtswissenschaften, begründet von Holtzendorff, VI. Aufl., II. Bd., S. 333). Die Forderung von Latenrichtern ist v. Althaus lediglich „Gefühlsäußerung“; diese „durch juristisch-technische Erwägungen bekämpfen zu wollen“, erscheint ihm „als aussichtsloses Unternehmen“. Darum ist es überflüssig, die Gründe für u. gegen, die seit langem erscheinend in der Literatur behandelt sind, noch einmal anzuführen“ (Enzyklopädie der Rechtswissenschaften von Wilmeyer, S. 1105).

Überaus lehrreich erscheint das Schicksal des Strafrechtes des Diktr. Personalsteuergesetzes. Die Prognose, die von Kailj und mir der Wirksamkeit der Strafnormen gestellt wurde, hat sich bestätigt; gleich den deutschen Ministern, denen es nachgebildet ist, erfüllt es seinen Zweck nicht. Nach den statistischen Befehlen konnte man zu dem Resultate kommen, daß der Rechtschup verlag. Ich werde dies in dem Art. „Personalsteuern, Strafrecht“ beweisen. Hier möchte ich zur Orientierung auf die Strafsälle der preussischen Einkommen- u. Ergänzungssteuer hinweisen. Wegen der Straftaten gegen diese unter fast gleichen strafrechtl. Schutz stehenden Steuer- gesetze wurden im Steuerjahre

1900/01	1327
1901/02	1317
1902/03	1476

Fälle beurteilt. Was bedeuten diese Zahlen im Vergleich zu der weitaus größeren Zahl von Fessiten, als sie Diktr. beipr. im Vergleich zu der ohen- hundigen Kriminalität rüchlichst der sonstigen Ver- reichungsbehalte? Trotz der wesentlich besseren Be- dingungen für das geschnmäßige Verhalten, nament- lich der weit höheren Steuermoral der preussischen Steuerträger stehen diese paar Fälle in einem trassen Gegenfaze zu den Klagen der neueren Literatur über

die Steuerdefraudationen der deutschen Einkommensteuern!

Die Gründe liegen für den Kenner auf der Hand! In erster Linie sind sie in den Tatbestandsmerkmalen zu suchen. In meiner dogmatischen Arbeit „über das Strafrecht der österr. Einkommensteuer“ konnte ich feststellen, daß dem Steuersubjekte in der gut geschützten Verteidigungsposition, aus der es mit Tatsachen- u. Gesetzeskenntnis leicht operieren kann, mit einem Strafrechte nicht beizukommen ist, das zur Straftat das Vorhandensein eines dolus erfordert. Das Nichtwissen, das Versehen, der Irrtum nach allen Richtungen, das sind unfotografierbare u. unabweisbare, innere Vorgänge, denen der beste u. geübte Strafrichter nicht auf den Grund kommen kann. Die strafbare Handlung ergibt sich da natürlich noch viel weniger aus der Sache, als bei den indirekten Steuern. Die Einkommensteuergesetze kennen nur in geringem Maße Steuerkontrollen und dem Erhebungs- u. Einkündigungsverfahren sind enge Schranken gesetzt. Steuer-ehre u. Steuerwohlverhaltenheit können von Haus aus nicht präsumiert werden. Und da sollte der Finanzbeamte des direkten Steuerdienstes, der keine praktische Ausbildung für diese Spezialarbeit genießt, mit den dürftigen strafprozessualen Kenntnissen von der Schule her mit dem Unrecht fertig werden?

Bei einem solchen Tiefstande der Moral ist die Schuldbedürftigkeit des Staates eine sehr große, da ist ein gerechtes, aber auch ein scharfes u. praktisches Strafrecht notwendig, soll die Rechtsordnung aufrecht erhalten werden!

In dem Steuerentlastungskampfe haben die österr. Steuersubjekte ihre gute und die schlechte Position des Staates sehr bald erkannt und ihre Forderungen danach eingebracht. Das ist nicht besser geworden, seitdem Robert Mener, v. Weiser u. a. die ersten Massenangriffe der Steuerdefraudanten konstatiert haben. Und, wie im übrigen Finanzstrafrechte, sind die Mängel der Rechtshilfeordnung nicht deshalb zu beklagen, weil dem Staate viele Millionen Steuergelder entgehen. Ein guter Teil der Frage der Landesfinanzen wäre gelöst, wenn die Erb- u. Einkommensteuern gleichmäßig einfließen würden. Viel höher als die geschädigten subjektiven Rechte steht uns das öffentl. Interesse, das in diesem Kampfe am meisten leidet. Besteuert bleiben nur die „Dummen und die Ehrlichen“; über Gebühr belasten Ertrags- und indirekte Steuern die Wehrlosen. Das führt natürlich zu den alten Klagen von Steuerdruck u. Ungleichmäßigkeit der Steuerlast. Das Personalsteuergesetz, dieses steuerpolit. fast ideale Werk, hat für den Staat wenig beansprucht, um nur das gesetzte Ziel zu erreichen, ein gerechtes Steuerthema, eine gleichmäßigere Besteuerung! An dem Verhalten der Steuerträger sind diese Bestrebungen geideitert, nach meiner Anschauung obenan wegen des unzureichenden Rechtshilfes. Zu diesem gehört auch ein gutes Verfahren, das sich in festen Geleisen bewegt. Mit den wenigen primitiven Prozeßregeln des Gesetzes kommt die Praxis aus den Schwierigkeiten nicht hinaus und über aller Mühe u. Not droht die Nullität wegen mangelhaften Verfahrens!

Und viel besser als die wenigen Prozeßnormen des Personalsteuergesetzes ist der Referentenentwurf eines Steuerstrafgesetzes aus dem J. 1888 gewiß nicht; auch die recht glimml. Behandlung Lipperts (a. u. a. L.) kommt zu einer Ablehnung. Den Wert eines guten Prozeßweges kennt nur der, der zeitweise auch auf schlechtem vorwärts kommen muß.

Aus diesen Erfahrungen u. Erwägungen hat Eglauer nichts gelernt. Seine kurz vor Abschluß dieses Art. erschienene Arbeit (a. u. a. L.) steht auf dem aussichtslosen Punkte, auf den er sich vor mehr als 20 Jahren gestellt hat. Auf die wohl kaum objektive Kritik meiner Vorschläge habe ich nichts zu erwidern; die prinzipiellen Punkte habe ich im vorstehenden nach Zulaß des Raumes und der Kräfte erörtert u. begründet.

Mit diesen Vorschlägen sind wir der ältesten. Aber von der Sondernatur des Finanzunrechtes treu geblieben und haben an der Prozeßform nur das geändert, was unsere Zeit u. Wissenschaft fordert.

Literatur.

Neben der im Art. „Gefälligkeitsrecht“ angeführten, den Prozeß betreffenden Literatur wäre an dieser Stelle eine ganze Reihe von Abhandlungen anzuführen, die sich in den älteren österr. juristischen Zeitschriften befinden. Die große Anzahl, dann die in der vorläufig. Theorie übl. Titel in Form langer Fragen werden es rechtfertigen, wenn wir auf die Zusammenstellung dieser Untersuchungen bei Eglauer: Das österr. Steuerstrafrecht, Grundlagen u. Reformvorschl. (Innsbruck 1886) verweisen. Die darselbst gegebene Übersicht wäre zu ergänzen durch die Abhandlungen aus der Zeitschrift „Der Jurist“: Desslary: Kann ein Zeuge zur Verschönerung seiner Aussage durch Zwang verhalten werden? (XVIII. Jahrg., S. 61); Kaleska: Erläuterung des 10. April. des Gef. Str. G., die Lehre von den Rechtsmitteln enthaltend (X. Jahrg., S. 263); aus neuerer Zeit, Ott: Die Zuständigkeit des B. G. in Gefälligkeitsfällen (in Samml. Zeitschr., I. Jahrg., S. 307). Ausgewählte Partien des Prozeßrechtes gibt Blonski Finanzgesetzkunde (Wien, Manz, 1880) im II. T., S. 310 ff. Eine wertvolle Bearbeitung des Prozeßes ist die aus dem Nachlasse von Clupp von Kanba herausgegebene Monographie: „Systematische Darstellung der der Verzehrgeldsteuer vom Viere in Österr.-Ungarn betreffenden Gesetze u. Vorschriften“ (Wag, Kolár, 1878), deren 2. Teil, „von dem rechtl. Verfahren wegen Gefälligkeitsereignungen“ (S. 97 bis 148) handelt. Blonski: Einige Bemerkungen über die Prinzipien und das System des Gefälligkeitsrechtes (B. J. 1883, Nr. 75–77); Glädéet: Das österr. Gefälligkeitsrecht, Leitlinien für die Praxis mit besonderer Berücksichtigung der Bier-, Branntwein- u. Zuckerindustrie, Prag 1903; das Vorwort I–CXVIII enthält Reformvorschl. der II. Teil das Gefälligkeitsverfahren (S. 84–228). Kraus: Der Beweis im Gefälligkeitsprozeß, Wien, 1904.

Mehr oder weniger berücksichtigen das geltende Recht neben der vorerwähnten die Reformstudien:

Frhr. v. Buchmann: Zur Reform der österr. Straßgefäßgebung im Gefällswesen (W. Z. 1872, Nr. 74—78); Hlodig: Über die Reform des Gefällsstraßverfahrens (Wien, Manz, 1874, S. A. aus der W. Z.); v. Säckel: Das Gefällsstraßverfahren in beiden Hälften der österr.-ungar. Monarchie (Budapest, Gebrüder Koval, 1882) und: Das Gefällsstraßverfahren — ein förmlich. Gesetzentwurf — (Budapest, Ferdinand Pfeiffer, 1883, S. A. aus dem „Reiter Lloyd“); Jaques: Die Reform des österr. Gef. Str. G. (Wien, Selbstverlag des „Österr. Brauerbundes“ 1885); Reisel: Zur Reform des österr. Finanzstraßverfahrens (Wien, Manz, 1892, S. A. aus Juristische Blätter); Král: Der österr. Steuer- u. Gefällsstraßprozeß, Studie pro futuro (Juristische Blätter, 1903, Nr. 7 ff.); v. v. Bauer: Das österr. Finanzstraßverfahren und seine Reform (Finanzarchiv, XX. Jahrg., 2. Bd.); Lippert: Zur Reform des österr. Gefällsstraßverfahrens (Gründung, XXXI. Bd.); Eglauer: Die bisherigen Verläufe einer Reform des österr. Finanzstraßverfahrens (Österr. Verwaltungsarchiv, II. Jahrg., 5. u. 6. Heft). Ferner wäre auf die stenogr. Prot. des III. österr. Abgeordnetentages, abgehalten zu Graz 1877, und des A. D., namentlich die 88. u. 151. Sitzung der IX. Session, die 187. Sitzung der X. Session und die 285. Sitzung der XI. Session zu verweisen.

Statistik. Neben der im Text erwähnten Untersuchung Desjars, Pratašević: Gefällsübertragungen in den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern in den J. 1870—1875 (St. M., II. Jahrg., S. 293); Reisel: Die Ergebnisse der Finanzstrafjustiz in Österr. seit der Einführung des Gef. Str. G. 11 VII 35 (1836—1879) (St. M., IX. Jahrg., S. 105); Schmid: Die Finanzstrafjustiz auf dem Gebiete der direkten Steuern in Österr. und ihre Ergebnisse während der J. 1873—1885 (Wien, Alfred Hölder, 1887, S. A. aus der St. M.); Förschheimer: Zur Statistik der Gefällsübertragungen in den J. 1880—1899 (St. M., N. F., X. Jahrg., S. 423 ff.); endlich der erläuternde Text der D. St.

Finanzwissenschaft. Eine selbständige Behandlung dieser Lehre findet sich in den älteren Werken nicht; Anfänge bietet erst Rau, 5. Aufl., S. 241 und §§ 414, 453 II, einen Fortschritt hat: Öffentl. Abgaben, S. 54 ff. Wagner (II, S. 591 ff.) behandelt die Lehre systematisch, nicht so eingehend wie den übrigen Stoff, aber immer unter Hervorhebung der prinzipiellen Wichtigkeit des Gegenstandes und des bewährten Zustandes der Finanzwissenschaft, Gefäßgebung u. Praxis; in der bisher erschienenen speziellen Steuerlehre verschwindet wiederum die systematische Behandlung der Frage, ebenso wie bei Rod u. Kaufmann in den Büchern über die Finanzen Frankreichs. Wenig bietet v. Stein, 5. Aufl., II, S. 473 ff. und das bekannte Schönbergers Handbuch. Einzelne neue Gesichtspunkte bei Schäffle in den „Grundrissen der Steuerpolitik“ und „die Steuern“, allg. Teil, S. 306, 381 ff.; bei Roscher, 4. Aufl., S. 309 ff. und Rode: Die Abgaben, Auflagen und die Steuern vom Standpunkte der Geschichte

und der Sittlichkeit (Stuttgart, Gotta, S. 313 ff.), dann in seinen Grundrissen der Finanzwissenschaft, S. 171. Aus der finanzwissenschaftl. Fundgrube, dem „Finanzarchiv“, herausgegeben von Schanz, außer den Vorträgen von Kallz, Murbach, Rode usw. die Untersuchung: Unrecht u. Zwang im Finanzwesen von Reisel (V. Jahrg., 1. Bd.); v. Bauer: Über Steuerergehen (XIX. Jahrg., 1. Bd.).

Strafrecht. Die Lehre vom strafbaren Finanzunrechte macht in dieser Wissenschaft erfreul. Fortschritte. Einen schönen Anfang machte Liszts Lehrbuch des deutschen Strafrechts, 11. Aufl.; Goldschmidt, Das Verwaltungsstrafrecht; die sonstige Literatur bei: Bonemann: Das Verhältnis zwischen der Debraudation der Zölle u. Verbrauchssteuern und dem Betrage nach deutschem Reichsrecht (in v. Liszts Abhandlungen des kriminalistischen Seminars, III. Bd., 4. Heft, 1894); Schwaiger: Über die strafrechtl. Stellung der Steuerdebraudationen (Verwaltungsarchiv, Bd. 59); Kallia: Die rechtl. Natur öffentl. Abgaben (Stuttgart 1897); Weber: Darstellung der Debraude nach Reichsrecht, insbes. in ihrem Verhältnisse zum Betrage (Verwaltungsarchiv, Bd. 68, S. 25 u. ff.); Frhr. v. Kallia: Das Finanzdelikt (Juristische Vierteljahrschrift, 32. Bd., 1. Heft). Bezüglich des Strafrechts: Vonnernberg: Das Strafrecht in Zoll- u. Steuerfachen, II. Aufl., Berlin 1899; Arndt: Das administrative Strafrecht bei der Zuwiderhandlungen gegen die Reichsoll- u. Steuergehalte (Zeitschr. für die ges. Strafrechtswissenschaft, V, S. 280) und Reisel: Das Gefällsstraßverfahren nach der Str. R. d. für das Deutsche Reich (Juristische Blätter 1881, Nr. 26).

Verwaltungsrecht. Neben der bei Stengel in dem Art. „Polizeistrafrecht“ von Rosin, und in dem Art. „Steuerverwaltung“ von v. Marx zitierten Literatur, Mayer, Deutsches Verwaltungsrecht; Pratzl, die prinzipielle Abgrenzung der Kompetenz der Gerichte u. Verwaltungsbehörden (Freiburg, Mohr, 1889, S. 71). Reisel.

Geheimmittel.

I. Begriff. — II. Besondere Verbote. — III. Strafbestimmungen. — IV. Einladungsbeschränkungen. — V. Strafschuldensündlichkeit. — VI. Restime.

I. Begriff. W. im Sinne der R. 17 IX 83, R. 152, sind Arzneizubereitungen, für welche die Verteilungsvorschrift zur Einsicht der Ärzte in den Apotheken nicht vorliegt oder für welche aus der vorgelegten Verteilungsvorschrift die Zulassung des Arzneimittels nicht mit Bestimmtheit in qualitativer u. quantitativer Hinsicht erkennlich ist. Durch dieses Verbot soll den Gefahren vorgebeugt werden, die aus dem Verlaufe solcher Präparate, deren Unschädlichkeit oder deren Heilwirkungen sich mangels der Verteilungsvorschrift oder wegen Ungenauigkeit der letzteren nicht feststellen lassen, entstehen können. Dazu kommt, daß bei der Zusammenfügung von

derartigen G. nicht medizinische Grundzüge, sondern nur gewinnmüthige Absichten maßgebend sind, wodurch die Bevölkerung auch materiell geschädigt wird. Das Verbot der Feilhaltung und des Verkaufes von G. ist ein allg. und erstreckt sich daher auch auf die Apotheken.

II. **Besondere Verbote.** Auf Grund dieser R. sind dann eine große Reihe von G. des R. Z. und der Landesbehörden ergangen, welche wegen Mangel einer präzisen Bereitungsvorschrift gewisse Präparate als verboten erklären. Hierher gehört das Verbot der Jägerischen Anthropinipillen (Erl. des R. Z. 2 VI 85, S. 8599); das Allaloid Hopenin mit Einschluß des „Hopenin-Beer“ (Ministerialverordnung 17 VII 86, R. 126); die sog. Spezialitäten des Apothekers Josef Fürst in Prag: „Gastrophan“, Eisenfenchener, Karolinenthaler Davidsther, medizinischer flüssiger Eisenader u. Halspulver des Apothekers „Paskowitz“ (Erl. R. Z. 2 X 86, S. 14741); die Homeriana (Erl. R. Z. 13 X 88, S. 12965); der Haar-Regenerator von Dr. L. Harnisch in Berlin (Erl. R. Z. 8 VIII 89, S. 12709); das Heilmittel für Brustkranken, namens „Sanjana“ (Erl. R. Z. 31 XII 89, S. 24277, Oeffr. Sanitätswesen 1890, S. 60); die Barnerischen Säge-Cure-Spezialitäten (Erl. R. Z. 8 IV 90, S. 5312, Oeffr. Sanitätswesen, S. 252); das Oileum Baunscheidti (Erl. R. Z. 21 VI 90, S. 11405, Oeffr. Sanitätswesen, S. 423); das sog. amerikanische Haarwasser von Prof. J. White (Erl. R. Z. 30 VI 90, S. 4955, Oeffr. Sanitätswesen, S. 454); die Hachener Thermenalbe (Erl. R. Z. 29 VII 90, S. 14582, Oeffr. Sanitätswesen, S. 550); die elektrometallischen Apparate des Dr. H. Horsodi (Erl. R. Z. 30 VII 90, S. 8522, Oeffr. Sanitätswesen, S. 550); die „Biscuits dépuratifs“ von Olivier in Paris (Erl. R. Z. 23 VIII 90, S. 11511); der Handverkauf der Paraischen Arzneizubereitungen (Erl. R. Z. 15 X 90, S. 11511, Oeffr. Sanitätswesen, S. 693); die Haarfärbemittel: „Aqua amarella“, das amerikanische Haarwasser von Prof. White, Seegers verbesserte Haarfarbe sowie „Hair restorer“ von Hofster in Newyork, wegen Bleigehaltes durch die B. R. Z. und Dr. R. 17 VII 91, R. 103; das Haarfärbemittel „Musbrat“ aus gleichem Grunde mit Erl. R. Z. 27 I 92, S. 622; das Wenthofinschnupfpulver (weil durch eine Bereitungsvorschrift nicht gedeckt) mit Erl. R. Z. 10 IV 91, S. 2066; die Marienbader Enttöpfungspillen (Erl. R. Z. 16 VII 91, S. 16460); der bleihaltige Haarfärbungsbalsam der Firma Th. Dahmen-Krölns in Köln (Erl. R. Z. 10 X 91, S. 21015); der von der Firma Hanger und Löber in Berlin in den Verkehr gebrachte bleihaltige Haarbalsam (Erl. R. Z. 27 I 92, S. 662); das bleihaltige Haarfärbemittel „Musbrat“ von Dr. T. Pentowski in Kiew (Erl. R. Z. 27 I 92, S. 662); alle zusammengefaßten Arzneifabrikate der Firma R. A. Richter und Komp. in Rudolstadt (da die denselben beigegebenen Bereitungsvorschriften die Zubere-

itung der betreffenden Arzneizubereitungen nicht durchwegs in qualitativer u. quantitativer Beziehung mit hinreichender Bestimmtheit u. Verlässlichkeit erkennen lassen) mit Erl. R. Z. 4 II 92, S. 9876 ex 1891; die A. Brandtschen Schweizerpillen (wegen unpräziser Bereitungsvorschrift) mit Erl. R. Z. 6 VI 92, S. 11604, und 15 III 93, S. 1666, und mit B. R. Z. und Dr. R. 17 VI 94, R. 135; das Haarfärbemittel „Hair Lotion“ der Firma Robert und Comp. in Paris u. London (Erl. R. Z. 2 III 93, S. 18694 ex 1892); das Haarfärbemittel „S. A. Allens Worlds Hair Restorer“ (Erl. R. Z. 15 III 93, S. 1666); das Haarfärbemittel „Eau Trémolières“ und das Kosmetikum „Mixture venetienne“ (wegen Blei- bezw. Chromgehalt) mit Erl. R. Z. 27 III 93, S. 27091 ex 1892; das „Nimrod powder“ und der „Vin de Vasseur“ mit Erl. R. Z. 27 VII 93, S. 1787 (weil salpeterminhaltiges Pulver der Blätter Datura Stramonium bezw. wegen Arsengehalt); das Weismannsche Schlagwasser, das Oileum Baunscheidti, das unter dem Namen „Lebenswetter“ in den Verkehr gebrachte Stenographeninstrument mit der Ministerialverordnung 29 IX 92, R. 179; Thierschs Wunderbalsam und englische Wundalbe (weil quantitative Zusammensetzung aus der Bereitungsvorschrift nicht zu erkennen) (Erl. R. Z. 24 XII 93, S. 30469, und 20 IX 94, S. 20067); Dr. Spudaus Lebensbalsam (Erl. R. Z. 9 V 94, S. 9003); die englische Wunderalbe von A. Thiersch in Freyburg, Kroatien (Erl. R. Z. 20 IX 94, S. 20067); Williams vordieses Pflaster (Erl. R. Z. 12 XI 94, S. 28011); das Ringelhardt-Wiädnerische Wund- u. Heilpflaster (Erl. R. Z. 23 III 95, S. 6577, Rumb. der L. R. in Salz. 4 IV 95, L. 10); die vom Drogisten Graßlich in Brünn in Vertrieb gelesenen kosmetischen Artikel Rumb. der L. R. f. Salz. 11 IV 95, L. 11; das Haarfärbemittel „Krinodrom“ (Erl. R. Z. 28 V 95, S. 12989); die Kosmetika „Flora Hair Milk“ und „Eau de Lys“ (Erl. R. Z. 11 VI 95, S. 15515); das Haarfärbemittel von J. Barthol in Berlin (Rumb. der L. R. f. Salz. 26 VI 95, L. 21); das Haarfärbemittel „Regenerator“ von Dr. Kiehauser in Graz (Rumb. der L. R. f. Salz. 17 III 96, L. 10); die Sterilisirte Wiste (Erl. der böhm. Stath. 31 XII 95, S. 195712, Oeffr. Sanitätswesen Nr. 6 ex 1896); das Kosmetikum Glycerin-Eschschkümelmilch mit Erl. R. Z. 26 VI 96, S. 18497 (Oeffr. Sanitätswesen, S. 277). Vom R. Z. wurde die Anpreisung von Handverkaufsrifeln als „Keinippische Heilmittel“ verboten (Erl. der böhm. Stath. 20 XI 95, S. 180376, Oeffr. Sanitätswesen Nr. 1 ex 1896), ebenso der Anschlag marktdisseminierter Anpreisungen an den Verkauf von Hommels Hymenotogen (Erl. der böhm. Stath. 30 IX 95, Oeffr. Sanitätswesen Nr. 1 ex 1896). Vgl. Manz XXX, S. 311.

III. **Strafbestimmungen.** Nach §§ 354 u. 355 St. G. ist außer den Berechtigten wie auch den Hausapotheken der beglaubigten Heil- u. Wundärzte aus dem Lande, der Verkauf von innerlichen

und äußerl. Heilmitteln, in Beziehung auf deren Verabfolgung besondere beachtende Anordnungen bestehen, ohne von der Behörde darüber erteilte besondere Bewilligung verboten. Uebertretungen dieses Verbotes werden mit Arrest von 1 bis zu 3 Monaten, bei Fortsetzung des Verkaufes durch mehrere Monate mit Verschärfung des Arrestes und, wenn sich in der Unterjuchung schädli. Folgen von dem Verkaufe solcher Arzneien zeigen, mit strengem Arreste von 1 bis zu 6 Monaten bestraft. Auch ist der Verkäufer bei verschärfter Strafe verbunden, allen Vorrat der zubereiteten Arzneien, Materialien u. Gerätschaften der Ubrigkeit einzuliefern. Ausländer, welche diese Uebertretung begehen, sind aus den sämtl. Kronländern des Kaiserstaates abzuschießen.

IV. Einfuhrbeschränkungen. Nach § 16 Punkt 2 der Durchführungsanweisung zum allg. Zolltarif des österr.-ungar. Zollgebietes sind zubereitete Arzneiwaren und kosmetische Mittel, wenn sie nicht für Apotheken, sondern für Privatpersonen eingeführt werden, im Verleite beschränkt und ist eine Bewilligung zum Bezuge dieser Waren bei der Kandestelle des Wohnortes anzufuchen. Der Bezug dieser Waren ist an die Erfüllung der bestehenden sanitätspolizeil. Bedingungen geknüpft. Zur Erläuterung dieser Vorschrift wurde durch die B. des R. Nr. 27 VII 84, R. 129, im Einvernehmen mit dem R. J. und S. R. bestimmt, daß unter den kosmetischen Mitteln, deren Verleite beschränkt ist, nur jene Mittel zu verstehen sind, welche sich durch ihre Inscriften, Etiketten, Umschläge, Annoncierungen u. dgl. als wirksam zur Behebung von Schönheitsfehlern (unreine Haut, Sommerprossen, Leberflecke, Mähligkeit uim.) ankündigen und demnach als Heilmittel qualifizieren. Drogistengroßhändler können seitens der polit. Landesstelle eine generelle Bewilligung zum Bezuge von Arzneiwaren und kosmetischen Mitteln erlangen (R. J. 1 VII 96, S. 15116).

V. Versteiß ausländischer Arzneiwaren. Mit Erl. des R. J. 16 II 70, S. 16785 ex 1869, wurde in Erinnerung gebracht, daß ein Apotheker eine aus dem Auslande eingeführte Arzneiware nur dann in Versteiß legen darf, wenn deren Zusammenlegung bekannt ist, und daß ausländische Arzneien, welche einen oder mehrere der in der neuen österr. Arzneitaxe mit einem Kreuze bezeichneten Artikel enthalten, nur über ärztl. Verreibung hintangegeben werden dürfen.

VI. Heilame. Das R. J. hat mit dem Erl. 27 III 92 die Aufmerksamkeit der Staatsanwaltschaften auf die Verbreitung solcher Truchtschriften gelenkt, welche eine reissende Anpreisung von Arzneiabschriften enthalten, und die Staatsanwaltschaften angewiesen, gegen diese Truchtschriften, sei es wegen des strafbaren Inhaltes, sei es wegen verbotener Kolportage, mit Repressivmaßnahmen vorzugehen. Vgl. Art. „Heilmittelverleite“.

Ulbrich.

Geistl. Verlassenschaften.

I. Allgemeines. — II. Besonderes bei Verlassenschaften katholischer Priester.

I. Allgemeines. Nach kanonischem Rechte fiel ursprünglich das, was ein Benefiziat aus dem Benefizium erpacht hatte, nach seinem Tode an die Kirche oder nach dem ins spoli an den Verleite des Benefiziums; Testierfreiheit galt nur in Betreff des Patrimoniums; bei der Schwierigkeit aber, Patrimonium und das aus dem Benefizium Erpachte zu sondern, entwickelte sich allg. Testierfreiheit, die sich auf die Erklärung Alexander III. (Cap. Relatum X, III, 23) stützte, daß eine Gewohnheit nicht zu mißbilligen sei, kraft welcher von den bewegl. Sachen Armen, Verwandten oder Dienern etwas vermacht werde. Gegenwärtig ist es für die dem kanonischen Rechte unterworfenen Geistlichen nur noch Gewissenspflicht, der Kirche etwas zu vermachen. Für österr. gilt bezüglich der geistl. Verlassenschaften nur das a. b. G. B. Die Erbfolge nach geistl. Personen auf Grund letzter Willenserklärungen oder Erbvertrages hat nichts Besonderes. Das Hdb. 30 V 1794, S. 1794, S. 176, nach welchem von der Verlassenschaft der aus dem Weltpriesterstande von Mähren u. Salzesien Verstorbenen, jedoch nur von ihren aus der genannten Uründe erworbenen Vermögen, u. zw. auch wenn dieselben testiert hatten, in der Breslauer Diözese das Sechste, in den übrigen Diözesen das Drittel der Kirche zufiel, dürfte als durch das a. b. G. B. aufgehoben anzusehen sein. In Betreff der geistl. Erbfolge sagt § 761 a. b. G. B.: „Die Abweichungen von der in diesem Hauptstücke bestimmten geistl. Erbfolge in Rücksicht auf die Verlassenschaft geistl. Personen sind in den polit. Gesetzen enthalten“ und anerkennt mithin in dieser Beziehung ein Sonderrecht.

Abweichungen von der geistl. Erbfolge existieren jedoch nur für die Verlassenschaften nach Priestern der katholischen Kirche (vgl. Hdb. 21 IX 1797, S. 397), und selbst unter diesen nach dem Hdb. 30 XII 1784 (Waller, Sammlung I. f. Gesetze und R. für Gal., III. Bd., Nr. 108, Chron. Auszüge für Gal., Nr. 72) und Hdb. 17 X 1799 (Krop. G., Franz II., XIII, 504, S. 484) nicht betreffs der Verlassenschaften nach verheirateten griechischen Seelsorgern in Rücksicht ihrer Kinder u. Ehegattinnen.

II. Besonderes bei Verlassenschaften katholischer Priester. Ältere Vorschriften: Hofverordnung 30 IV 1733 (Sammlung der I. f. Gesetze und R. in publico eccl. I. Bd. Nr. 87 Cod. Austr. IV, 806), 23 IV 1739 (Cod. Austr. IV, 1000), Zirk. der Reg. u. Kammer in Steyer 2 IX 1749 (Chron. Auszüge für Steierm.), Allerhöchstes Rkpt. 20 VI 1750 (ebenda), Hofverordnung 27 V 1752 (Sammlung der I. f. Gesetze und R. in publico eccl. I. Bd., II. Abt., Nr. 21), Zirk. der Reg. u. Kammer in Mähren 31 V 1754 (Chron. Auszüge für Mähren Nr. 22), Zirk. d. E. der n.-b. Reg. 25 V 1761 (Chron. Auszüge für M. C., Nr. 30), R. 10 V 1766 (Cod. Austr. VI, 798). Die noch heute (vgl. § 58 Gesetz 7 V 74, R. 50) geltende, maßgebende Vor-

schrift ist das Hsd. 18 VII 1772 (W. Maria Theresia VI, 505, für Tirol bestätigt durch Hsd. 21 II 16, J. W. S. 1212), welches lautet: „Se. Majestät haben über a. u. Bortrag 4 VII 1772 mit A. E. allergnädigst zu verordnen geruht, daß dem Clero saeculari die Freiheit, mit seinem Vermögen sowohl bei Lebzeiten, als auch durch Testament frei disponieren zu können, so wie er ohnehin schon größtentheils bisher in dem unbeschränkten Genuße steht, allg. eingestanden; in casibus intestati hingegen die in den meisten Fällen schon süß. Beobachtung durchgängig eingeführt, daß nämlich von derlei Intestat-Verlassenschaften ein Drittel der Kirche, ein Drittel den Armen und ein Drittel den nächsten Verwandten zugeteilt, allenfalls denen Verwandten, wenn sie arm sind, auch das zweite Drittel zugewendet werden solle. (Die Verwandten haben sich in letzterer Richtung an die polit. Behörde zu wenden — Hsd. 23 VIII 1799, J. W. S. 745; competent ist jene polit. Behörde 1. Instanz, in deren Bezirk sich der zur Erbfolge berufene Armenfonds befindet — Erl. W. J. 30 V 71, J. 6648; jedem Verwandten gebührt aus dem Armenbrütel nur soviel, als ihm davon nach der gemeinen gesetzl. Erbfolge zufallen wäre — Hsd. 16 IX 24, J. W. S. 2040.) Diese Anweisung wollen jedoch Allerhöchstd. Dießen zugleich dahin erklärt haben, 1. daß jene Kirche verstanden wäre, welcher der Verstorbenen sechlich vorgestanden ist; wenn aber die Kirche ein gutes Vermögen schon besitzt, dieser Anteil — nach vereinigtom Besuche des Ordinarius und der Landesstelle — einer andern armen Kirche in dieser Diözese zugeteilt oder sonst pro bono religionis angewendet werden solle, worüber jedoch — wenn der Anteil 500 fl. übersteigt, oder die Meinungen ungleich ausfallen — die A. E. einzuholen sein werde. 2. Daß der Anteil für die Armen dahin abzugeben sei, wie diesfalls in jedem Lande, wenn die Armen überh. benannt werden, die Vorchrift schon besteht; und 3. daß unter den Verwandten diejenigen verstanden werden, welche nach der in jedem Lande vorgeschriebenen Successionsordnung zur Erbfolge ab intestato berufen sind; in den seltenen Fällen hingegen, wo keine Verwandten bis in dem ausgemessenen Grade vorhanden wären, soll der erbliche Anteil dem Fisco zufallen, wo übrigens es sich von selbst versteht, daß immer zuerst alle Schulden und rechtmäßigen Gebühren der Ordnung nach vor der Verteilung abgezogen, nicht minder auch darauf gesehen werden müsse, damit dasjenige, was zu dem Beneficium in mobilibus et immobilibus gehört, aus dem Vermögen vorzüglich hergestellt werde. Da übrigens zugleich hervorgekommen ist, daß in einigen Diözesen die Ordinari einige Abgaben von den Verlassenschaften der Pfarren u. Benefiziaten ohne rechtmäßigen Titulo ebenfalls beziehen, und dortlandes, insbes. das Salzburger Ordinariat in einigen Teilen seiner Pfründe dem Clero die Facultatem testandi gegen Geld zu erteilen sich annehmen, so haben Se. Majestät anbefohlen, daß von nun an alle derlei unbefugte Abzüge gänzlich aufgehoben und allein jene Gebühren bei den Verlassenschaften der Weltpriester gestattet sein sollen,

die auch bei den weltl. Verlassenschaften üblich u. zugelassen sind.“

Mit Generale des o.-ö. Gub. 22 V 1773 (Chron. Auszüge für Tirol, I. Bd., Nr. 16) wurde bestimmt, daß es bei dem Geseße 18 VII 1772 zwar sein unabänderl. Verbleiben habe, es aber gleichwohl dem betreffenden Ordinario freistünde, bei einem sich ergebenden Casu particulari die Umstände zur Erhaltung der Allerhöchsten Dispensation gehörig anzuzeigen, damit in jenem Falle, wo die Kirche bereits hinlänglich bemittelt wäre, den derselben zugebachten Anteil ebenfalls dem Beneficio zu besserem Unterhalt des Benefiziaten oder solchen zu einem anderweiten mögl. Endzwecke zu bestimmen allergnädigst gestattet werden könne. Demgemäß wurde über die zur Sprache gebrachte Frage, ob bei Intestatvererbungen der Bischöfe ein und welcher Teil des Nachlasses zur Dotierung des Diözesan-Seminariums zu widmen sei, mit Hsd. 19 VI 35, J. 14846 (g. R. W. S., S. 594), verfügt, daß das Kirchendrittel überh. für kirchl. Diözesanzwecke gewidmet sei u. zw. in der Art, daß das Domkapitel sede vacante hiezu den Voranschlag zu erstatten hat, wobei es auf die Bedürfnisse des Diözesan-Seminariums vor allem Bedacht haben wird, und worüber alsdann der L. f. Konien zur Verwendung selbst einzuholen ist. Die Anwendung dieser Bestimmungen wurde aber auch hinsichtlich des Kirchendrittels bei Intestatverlassenschaften der einzelnen Domkapitularien bei ganz analogen Verhältnissen angeordnet. Mit Hsd. 11 XII 1773 (Chron. Auszüge für Tirol, I. Bd., Nr. 33) wurde für Tirol normiert, daß aus der Verlassenschaft der dortigen Weltpriester, jedoch nur aus dem Patrimonium, die Hälfte den Verwandten zufalle; diese Sonderbestimmung wurde jedoch mit Hsd. 1 XII 1788, J. W. S. 927, aufgehoben: i. diesbezüglich auch das Hsd. 12 X 1789, J. W. S. 1056. Mit Hsd. 10 II 1783 (Chron. Auszüge für Kärnten, 1783) wurden Weisungen betreffs der Verlassenschaftsinventuren u. Abhandlungspflege l. f. Pfarren u. Benefiziaten erlassen; i. diesbezüglich auch das Zirk. des gal. Gub. 23 VIII 1784 (Willr. Sammlung der l. f. P. für Gal., III, 63). Mit dem Hsd. 24 IX 1783 (W. Roie II., Bd. V, 137) und 26 XI 1783, J. W. S. 215, wurde die Erhebung der portio canonica verboten. Mit Hsd. 8 X 1784 (W. Roie II., Bd. VII, J. W. S. 348) wurde den Justizbehörden die Sicherung des der Kirche zugehörigen Anteiles aufgetragen. Mit Hsd. 30 XI 1781 (Willr. Bd. III, 1785, Nr. 8 Chron. Auszüge für Gal. 72, Löwenwolde, Handbuch der geistl. Gesetzg. II, 32) wurde die gesetzl. Vorchrift betreffs der Teilung der Verlassenschaften der Weltpriester auch auf Gal. ausgedehnt, wobei jedoch die Verlassenschaften der verheirateten griechisch-katholischen Priester ausgenommen wurden; hinterlassen dieselben weder Watten noch Kinder, so sind deren Verlassenschaften gemäß des Hsd. 14 VI 43, J. W. S. LXXI, 167, und des Hsd. 27 VI 43, J. W. S. 712, nach den für die Intestatverbiolge des übrigen katholischen Kuraufseus gegebenen Vorschriften zu behandeln. Die Zugehörigkeit eines geistl. Kommissars, jedoch nicht auf Kosten der Verlassenschaft, zur Inventur eines ver-

gehobenen Kuratgeistlichen wegen Absonderung u. Uebernahme der in die Seelsorge einschlagenden Schritte ist gestattet: Hofverordnung 21 II 1785 (G. Josef II., Bd. VIII, 680, IX, 771, Chron. Auszüge für Innerösterreich., Weinbauer, Sammlung der österr. Gesetze, IX, 46), Hdb. 7 III 1765, J. G. E. 394, Zitt. Lemberg 18 IV 1785 (Wödenwolde, I, 82), Hdb. 2 V 1785, J. G. E. 418, bezüglich der protestantischen Geistlichen Hofverordnung 6 XII 1785, J. G. E. 501; mit dem Rg. Rkpt. 9 IV 1796 (Weinbauer, XII, 185), B. der Reg. o. d. E. 7 I 1797 (Krop. G. Franz II., Bd. IX, 52), Hdb. 28 V 1797, J. G. E. 347, wurde die Zuziehung eines bischöflichen Kommissärs befohlen, i. auch die §§ 56 u. 57 des fäll. 9 VIII 54, R. 208; zu letztem Paragraphen ist zu bemerken: mit Erl. R. II. R. 16 X 78, J. 16438 (R. E. der böhm. Statthalter, Nr. 211), wurde angeordnet, daß sich in Hinsicht bei Vornahme der Verlassenschaftsinventur u. Vermögensabsonderungen nach höheren gerichtl. Würdenträgern lediglich auf die Entsendung eines Vertreters des Interlars zu beschränken ist, wenn nicht spezielle Vorschriften auch die Intervention eines polit. Abgeordneten erheischen. Eine geistl. Mitsprache ist jedoch nicht zulässig! Hdb. 25 VIII 1785, J. G. E. 458, ebensowenig die Begnadigung des Tutes, Todes oder Brevieres: Hdb. 16 IX 1785 (G. Josef II., Bd. VIII, 584, Weinbauer, IX, 370, Chron. Auszüge für Währen u. Schlesien). Nach dem Hdb. 31 III 1786 (Weinbauer, IX, 619, J. G. E. 537), 1 V 1786 (Chron. Auszüge, Bd. XXXV, Oefentlichkeitung 13 V 1786 (G. Josef II., Bd. X, 680), ist die Beiziehung der Lebensherren der geistl. Fründe zwar nicht nötig, doch steht dem Patron, der freiwillig u. unentgeltlich selbst oder durch einen Bevollmächtigten der Absonderung des zur Fründe gehörigen Vermögens von der eigentl. Verlassenschaft des Verstorbenen beizuwohnen will, diese Einschreitung gegen dem allerdings bevor, daß hiesig an Taxen oder Reisekosten nicht das Geringste gefordert werden könne. Mit Hdb. 1 XII 1788, J. G. E. 927 (Piller, Nr. 118 Chron. Auszüge für Währen u. Schlesien), wurde betont, daß das Normale vom J. 1772 auf den gesamten Säkularklerus zu beziehen sei und daß der Teilung das ganze reine Verlassenschaftsvermögen und nicht bloß das aus der Fründe genommene Gut unterliege. Die diesfälligen Bestimmungen gelten nach der Gen. B. 18 VI 1789 und dem Hdb. 27 XI 27, J. G. E. 828, für die Intestatverlassenschaften aller Weltpriester, aller Priester der ausgelassenen Klöster und aller in der Seelsorge durch ihre im J. 1802 gegen den Zutrtritt in ihre noch bestehenden Klöster abgegebene Erklärung als bleibend in der Seelsorge oder bei einem öffentl. Lehramte mit der Fähigkeit, zu weiteren, lebenslang angelegten Ordenspredikern. Mit Hdb. 29 IV 1789 (G. Josef II., Bd. XVII, 662, Weinbauer, X, 768, Chron. Auszüge für Währen u. Schlesien, für Währen, für Wal.), Hdb. 7 V 1789, J. G. E. 1008, wurde angeordnet: „daß die Intestatverlassenschaft eines Geistlichen, der nie eigentl. bei einer Kirche angestellt war, nichts einer Kirche oder dem Religionsfonds, sondern davon ein Teil den Armen, die anderen zwei Teile aber den näch-

sten Erbsorgern oder Beirathen ohne Unterschied zufallen solle.“ Der Patron darf nach dem Hdb. 2 VII 1789 (G. Josef II., Bd. XVII, 662) auf die Intestatverlassenschaft eines Priesters nur dann Anspruch machen, wenn er erwiesen kann, er sei der Stifter des Benefiziums und habe sich im Stiftungsbriege ausdrücklich das Erbschaft patiert. Mit Hdb. 15 X 1789, J. 1535 (nicht publiziert), wurde der n.-ö. Reg. eröffnet, daß die Intestatverlassenschaft der resignierten Pfarren und der bei den Pfarren dienenden Kooperatoren, nachdem die letzteren vermöge ihrer Beschäftigung zu einer bestimmten Kirche gehören und bei solcher wenigstens zeitlich angestellt sind, nach dem Normale 1 XII 1788 zu teilen sei, wobei das Drittel derjenigen Kirche zugewallen habe, bei welcher sie am letzten angestellt waren. Dagegen könne ein jög. Schloßkaplan nur als Rezipiente angesehen werden, weshalb das Normale 29 IV 1789 Platz zu greifen habe. Das Armandrittel fällt dem Armeninstitut jener Gemeinde zu, wo der Priester zuletzt beipfändet war: Hdb. 6 I 1792, J. 720 (Weinbauer II, 579), Hdb. 6 II 1792, J. G. E. 259, Hdb. 16 II 1792 (Krop. G. Leopold II., Bd. V, 14), Hdb. 27 XI 07, J. G. E. 828, bezw. wo kein Kirchendrittel stattfindet, den Armen jenes Ortes, wo der Erlasiger gestorben ist. Das Wort „Ct“ ist hiebei jedoch nicht mit dem Pfarrsprengel zu identifizieren: Erkenntnis L. G. B. 16 II 87, J. 645 (Waser-Linger 14457). Auch ist unter Ct nicht der zufällige Sterbeort, sondern der ordentl. Wohnsitz zu verstehen (Waser-Linger 15460). Unter „Armeninstitut“ ist jene Institution zu verstehen, welcher nach den bestehenden Gesetzen die öffentl. Armenpflege obliegt (Waser-Linger 13582), also in R.-D. der Bezirksarmenfonds (Geleg. 13 X 93, L. 53), somit der Armenfonds der Ortsgemeinde. Wird das Armandrittel nicht akzeptiert, so tritt diesbezüglich Aufrezenz ein: Erkenntnis L. G. B. 14 I 80 (Waser-Linger 7805). Ein allfälliger Streit über die Zuständigkeit des Armandrittels zwischen verschiedenen Gemeinden gehört zur Kompetenz der Gerichte: Dye 23. Das Armandrittel, welches auch bei jenen Verlassenschaften, bei welchen kein Kirchendrittel vorkommt, den armen Verwandten zukommt (i. Budwinski 3017), kann jedoch von den Verwandten des Erblasigers nur beansprucht werden, wenn sie wahrhaft arm sind: Budwinski § 6, Nr. 114, Budwinski 1311, 1791, 3017, 3338, 3655; über die Zuweisung des Armenanteiles an sie haben die polit. Behörden, jedoch nicht nach freiem Ermessen: Erl. I. 299, Budwinski 1791, zu entscheiden, wobei sowohl ihnen als den Vertretern des Armenfonds Gelegenheit zu bieten ist, ihre Interessen entfprechend zu wahren: Budwinski § 6, Nr. 114. — Das Kirchendrittel ist nach den bereits zitierten Normen, Hdb. 15 X 1789, J. 1535, 6 I 1795, J. 720, Hdb. 6 II und 16 II 1792, 17 X 1799 jener Kirche zuzuwenden, bei welcher der Verstorbene zuletzt beipfändet war. — Das Regierungsbefehl 15 XII 1792 (Weinbauer II, 812) jagt, daß das Drittel aus der Verlassenschaft von Kooperatoren jener Kirche zugewallen habe, bei welcher der Verstorbene am längsten angestellt war. Bezüglich der

Teilung eines Kirchendrittels erfolgte unter dem 24 V 1798 (Normalienbücher der böhm. Landesstelle 1798, Nr. 100, 1) nachstehender Art.: „Es wird für richtig anerkannt, daß das Drittel des ab intestato verstorbenen Dedantis in Tetichen und zugleich Propäts bei Allerheiligen in Prag zur Hälfte der Tetichener Kirche und zur Hälfte der Landtabelle Allerheiligen zuzuteilen sei.“ Ähnlich S. 27 7 XI 07, J. G. E. 829: Ist der Erblasser zuletzt bei einer Kirche angetraut gewesen, die Zillalen hat, und stehen die Hauptkirche und die Zillalen unter verschiedenen Patronaten oder Vogteien, so ist das Kirchendrittel nach dem Verhältnisse der Seelenmenge, die im Hauptorte oder in den Zillalen ist, unter diese Kirchen zu teilen. — Die Theilung findet auch dann statt, wenn der Erblasser aus einer früheren Ehe Kinder hinterlassen hat: so Glaser-Unger, Erbrecht § 88, Stubenrauch, a. W. Zinnmayer, Fäßer. — Vgl. noch im Gegenstande Glaser-Unger, II, 665, XXXV, 109, Zentralblatt XVIII. E. 542, Rudwinski 328, Erel I, 38, Zentralblatt XIX, E. 58. — Alle Bestimmungen über die Intestatnachlässe nach katholischen Geistlichen gelten nicht für ausländische Geistliche (Glaser-Unger 14299) sowie auch nicht für Militärpläne (Heft. 31st. 20 II 1779, J. 132).

In Betreff der Verlässlichkeit der Erbpersonen schwante die Gesetzgebung. Während J. B. mit S. 21 IV 1786, J. G. E. 542 (G. Josef II., Bd. X, 684, Weinbauer IX, 638) bestimmt wurde, daß die als Pfarrer oder Lokaltalpläne angestellten Mönche jener Orden, die keine stabilitatem loci haben, testierfähig seien und daß im Intestatfalle ihr Vermögen zu dritten Teil, bestimmte das S. 25 X 1783 (G. Josef II., Bd. XV, 898), daß die Verlässlichkeit eines Erbpersonen der Erbpersonen zuzufallen habe; in Betreff der Mönche u. Nonnen aus den aufgehobenen Klöstern aber wurde mit Resolution 9 VII 1774, P. 30 XII 1782 (G. Josef II., Bd. II, 136, J. G. E. 72, Weinbauer VII, 293, Chron. Auszüge für Gal., für Wäähren u. Schlesien, Tirol) bestimmt, daß dieselben zwar erworben, jedoch nur den Fruchtgenuss des Erworbenen beziehen dürfen; hierüber zu testieren, sei ihnen gestattet, aber nie zu Handen eines Fremden. Niemand koniorn wurde mit dem P. 6 XI 1786, J. G. E. 593 (G. Josef II., Bd. XIII, 682), S. 27 XII 1786 (Chron. Auszüge für Wäähren u. Schlesien 1786), P. 11 I 1787 (G. Josef II., Bd. XIII, 584) bestimmt: „Wenn Erbpersonen, die in den Weltpriesterstand übergetreten, und Konnen keine leghwillige Anordnung oder diese zugunsten Auswärtiger errichten, soll die gesetzl. Erbfolge Platz greifen. Ubrigens erstreckt sich das P. 30 VIII 1782 und gegenwärtige Anordnung auch auf die aus den aufgehobenen Orden getretenen Laienbrüder.“ Vgl. auch S. 1 X 1784, J. G. E. 346, 2 IV 02, G. Glaser-Unger 5444, 11527, Links 5044. Ueber die ungar. Erbrechts, die aus dem ungar. Studien- oder Religionsfonds pensioniert sind, vgl. Normalien 4 III 1778, 14 X 1779, S. 10 VI 01, J. G. E. 539 und S. 6 II 10, J. G. E. 898.

Stirbt das Oberhaupt oder ein Mitglied des Teutlichen Ordens, so fällt auch nach § 13 der

Statuten 28 VI 40, J. G. E. 451, und H. E. 25 VI 53, R. 123, dessen freigeiges Vermögen dem Orden zu; nur muß den Notaren desselben der ihnen allenfalls gebührende Pflichtteil verabfolgt werden. Stirbt ein Ordenspriester, ohne die licentiam testandi nachgesucht oder ohne von derselben Gebrauch gemacht zu haben, so fällt nach zuvor erfolgtem Pflichtteil an seine etwa noch lebenden Eltern sein freigeiges Vermögen auf den hoch- und deutschmeisterlichen Besitzungen ganz seiner Kirche, bei den Ballen aber zur Hälfte dieser und zur anderen Hälfte der Ballenlaffe zu (Sitzb. 16 I 41, P. G. S. LXIX, 10). Vgl. auch Ausmachung des W. J. 2 IX 94, R. 186; ferner Glaser-Unger 11525.

Literatur.

Helfert: Von dem Kirchenvermögen, Prag 1834, Teil II, Hauptstück 2 u. 3. Jäger: Erbrecht, III, 85. Glaser-Unger: Erbrecht § 88. Singer: Historische Studien über die Erbfolge nach katholischen Weltgeistlichen in Österr.-Ungarn (Erlangen 1883).

v. Rahl = Schedl.

Geld.

A. Geschichte des Münzwesens bis zum J. 1857. — B. Das Geld u. Münzwesen seit 1857. — C. Das Papiergeld. — D. Valutareform u. Währungsgründung.

A. Geschichte des Münzwesens bis zum J. 1857.

I. Abschnitt. 1. Das Münzrecht und dessen Ausübung in Österr. 2. Die Wiener Doungroschen. 3. Die Zollwiese in Österr. 4. Das Währungsrecht der Wiener Monarchie. 5. Der Münzfuß der Wiener Monarchie. 6. Der Goldgulden. 7. Ungar. und böhm. Währungsrechte. 8. Die böhm. oder Prager Groschen. 9. Das Münzwesen Tirols. Die ersten Goldgroschen u. Taler.

II. Abschnitt. 1. Die Münzinstruktion Erzbischof Reichardts 15 II 1524. 2. Die Hinger Münzordnung 16 IX 1524. 3. Die zweite Reichsmünzordnung 28 VII 1551. 4. Die dritte Reichsmünzordnung 19 VIII 1559. 5. Die Wiedereinführung der Taler. 6. Die Wiedereinführung der Münzinstruktion von 1524 in Österr. 7. Die Silbergroschen. 8. Wiedereinführung der Münzordnung. Erhöhung des Talers auf 2 fl. 9. Münzreformen.

III. Abschnitt. 1. Die Münzreformen der Kaiserin Maria Theresia. 2. Der 29 fl. Konventionsfuß. 3. Der 29 fl. Münzfuß. 4. Die Maria Theresia oder Konventionstaler. 5. Die Zerstörung des Konventionsfußes zur Zeit der Kriege mit Frankreich. 6. Die Wiedereinführung geordneter Geldverhältnisse 1816 und deren abnormale Zerstörung 1848. 7. Das Münzwesen in den ersten Währungsjahren Kaiser Franz Josef I. 8. Die Einführung der flerr. Währung.

I. Abschnitt. 1. Das Münzrecht und dessen Ausübung in Österr. Das Münzrecht bildete von jeher ein Souveränsrecht der deutschen Könige, das nur durch unmittelbare oder doch mittelbare Verleihung von ihnen erlangt werden konnte. Wir sprechen das alle zollende vnde allemvntes die in Roemeschen Riche zint. die sint eines Roemeschen küniges vnd swer si wil han. er si phasse oder leige. der mvz si han von einem Roemeschen künige. vnde von dem Roeme-

schen Riche. vnde swer dez nvt entvnt der
 revelt an den Riche" (Schwabensp., Landrecht,
 Lohberg § 364). Ursprünglich war die Ausübung
 dieses Hohheitsrechtes auf die laiz. Höfe u. Palzen
 beschränkt; das Bedürfnis nach geprägtem Geld,
 welchem infolge der Erweiterung des Verkehrs die
 wenigen Münzstätten nicht genügen konnten, be-
 günstigte das Streben geistlicher und weltl. Grund-
 herren nach Erlangung der moneta, durch deren
 Zuerkennung die deutschen Könige den Kurfürsten
 die Beforgung des für das Bedürfnis des Marktes
 erforderl. Cantums an königl. Münze übertragen,
 indem sie ihnen gleichzeitig den Gewinn, der sich
 beim Münzwechsel ergab, schenken. Der nächste
 Schritt war, daß dem also Begnadeten erlaubt
 wurde, jenen Bedarf an königl. Münze an Ort
 u. Stelle herstellen zu lassen, und erst geraume
 Zeit danach, als die königl. Macht schon sehr ge-
 schwunden war, kamen die Berechtigten dazu, die
 Münzen nach eigenem Ermessen auszubringen, wo-
 durch sie, streng genommen, erst zu Münzherren
 wurden. Solcher Münzherren gab es eine ganze
 Reihe unter den Herrschern der Länder der heuti-
 gen österr. Monarchie, denn es ist festgestellt, daß
 innerhalb ihrer jetzigen Grenzen allenthalben Münz-
 häuser in Tätigkeit waren, wobei die Frage offen
 bleiben kann, ob nicht einzelne dieser Münzherren,
 beispielsweise die Fremdsiden in Böhmen u. Mäh-
 ren, das Münzrecht seit Anbeginn zu eigenem Rechte,
 d. h. ohne königl. Verleihung oder Bestätigung,
 ausübten haben. Als Münzstätten sind beispiels-
 weise zu nennen jene der Herzoge von Böhmen in
 Prag, Melnik u. Jglaue, der Herzoge von Steier
 in Güns, des Erzbischofs von Salzburg in Salzburg
 u. Friesach, des Bischofs von Bamberg in Willach
 u. Gröben, der Grafen von Görz in Venz und der
 Grafen von Görz-Tirol in Meran, der Spon-
 heimer Herzoge in St. Veit u. Wöllersmarkt, der
 Grafen von Pütten in Neunkirchen, des Patri-
 archen von Aquileja, der Bischöfe von Trient, von
 Triest u. a. Für die Verleihung des Münzrechtes
 an die Babenberger fehlen zwar urkundl. Belege,
 denn selbst der Freiheitsbrief vom J. 1156 führt
 unter den Rechten, die dem Herzoge Heinrich Jaso-
 mirgott verliehen wurden, das Münzrecht nicht aus-
 drücklich an; gleichwohl ist es erwiesen, daß dieser
 bald nach seiner Erhebung, wahrscheinlich in Aus-
 übung des erlangten Herzogsamtes, zu münzen
 angefangen hat. So werden in einer Admonter Ur-
 kunde vom J. 1157 20 *fl* fremder Münze erwähnt.
 Später, in den J. 1180 u. 1196, werden auch
 Münzmeister namentlich angeführt, welche in dieser
 Münze tätig waren. Urkundlich ist auch der Be-
 trieb eines Münzhauses in Wiener-Neustadt erwie-
 sen, wohin die Babenberger sowie von Neunkirchen
 bezw. von Altdorf übertrugen. Im J. 1192 unter-
 sagt Herzog Leopold den Ankauf von Silber für
 die Regensburg in seinem Lande, womit offen-
 bar das von ihm ausgeübte Münzrecht geschützt
 werden sollte. Zu dieser Zeit muß er auch in Wien
 gemünzt haben, denn es bestätigt Rudolf von Habs-
 burg in einer im J. 1277 ausgefertigten Hand-
 fesse den Wiener Münzgenossen jene Rechte u. Be-
 zugsabgaben, die sie von Herzog Leopold erhalten

hatten, woraus hervorgeht, daß schon unter Leopold
 dem Tugendhaften, also zwischen 1177 u. 1194, eine
 völlig organisierte Münze in Wien tätig war.

2. Die Wiener Hausgenossen. In dieser
 Urkunde wird von den Wiener Hausgenossen als
 einer eigenen Korporation, welcher der Münzbetrieb
 übertragen war, gesprochen; zugleich ist aus der Ur-
 kunde unzweifelhaft zu erkennen, daß diese Körper-
 schaft, welcher der Münzmeister und der Münz-
 malt vorstand, einen Bestandteil der Kammer bil-
 dete und dem obersten Kammergrafen untergeordnet
 war. Alle Funktionäre der herzogl. Münze genoßen
 besondere Privilegien; die Hausgenossen konnten
 nur in den schwersten Straffällen vom Stadtrichter
 belangt werden, in allen übrigen stand dem Münz-
 meister der Urteilspruch zu. Ein Verfolger, wel-
 cher die Türe des Münzhofes und namentlich der
 Kräftehube erschloß hatte, durfte nicht ergriffen wer-
 den, sondern verfiel der Gewalt des Münzmeisters.
 Nur die Hausgenossen waren bezeugt, Geld u. Sil-
 ber zu kaufen oder alte Münzen gegen neue aus-
 zuwechseln. Die Bürde der Hausgenossen war erbl-
 ich und konnte nach Gutdünken veräußert oder ver-
 setzt werden. Für alle diese Rechte hatten die Haus-
 genossen die Pflicht, die Münze mit dem nötigen
 Edelmetalle zu versorgen und unter der steten Kon-
 trolle des Münzmeisters und des Münzmaltes,
 gegen Ablieferung des Schlagadasses, die Münz-
 gülte auf eigene Gefahr u. Gewinn durchzuführen.
 Die Zaine zu gießen und auszubüchtern, die Münz-
 plättchen zuzuschneiden und zu setzen (prägen), war
 dann Sache des untergeordneten Münzpersonales.

3. Die Zählweise in Österr. Zu allen
 deutschen Gebieten bestand in den ältesten Zeiten
 die Rechnung nach Funten (*fl*), Schillingen (*sl*)
 u. Pfennigen (*sn*), u. zw. in der Weise, daß 20 *sl*
 zu 12 *sn* (in Bayern und Tierr.), wie wir sehen
 werden, 8 *sl* zu 30 *sn*), im ganzen also 240 *sn*
 auf 1 *fl* gerechnet wurden. Diese Zählweise, welche
 sich auch in dem älteren Münzsystem von Frank-
 reich u. Italien findet und die in England noch
 heutzutage besteht, geht auf die Karolingische Münz-
 reform zurück, nach welcher aus dem Funt Silber
 20 Solidi zu 12 denarii geprägt wurden. Die
 Hauptmünze des Verkehrs wurde der Pfennig,
 welcher (nebst seiner Hälfte, dem Hälbling, und
 keltener seinem Viertel, dem Tri) lange Zeit im
 Mittelalter auch die einzige zur Ausprägung ge-
 langende Münze war. Infolge der Pfennig aus
 seinem Silber bestand, entsprachen 240 Etid. dem
 Gewichte nach, einem Karolingischen Funt Silber
 (über dessen Gewicht die Angaben sehr weit aus-
 einandergehen; Soetbeer berechnet es mit 367 g,
 Guérard [i. Soetbeers Forschungen zur deutschen
 Geschichte] mit 408 g und Inama-Sternegg ebenio
 wie Fossati [deutsche Wirtschaftsgeschichte] gar mit
 433 g). Bei diesem Feinhalte betrafte entweder eine
 allmähl. Verteuerung des Silbers oder nach ande-
 ren die Verringerung des Gewichtes durch das
 Verschneiden der aus Feinsilber bestehenden Pfenn-
 nige, daß im Laufe der Zeiten immer mehr Stücke
 und endlich 1 *fl* Silber (= 12 Unzen) etwa 360 *sn*
 entsprachen. Um die Übereinstimmung des Münz-
 gewichtes mit dem Funt Pfennigen herzustellen,

wurden $\frac{2}{3}$ H oder 8 Unzen = 16 Lot unter dem Namen *Markt* als Münzgewicht eingeführt, aus welcher nunmehr genau $\frac{2}{3}$ von 360 = 240 Feinsilberpfennige hervorgingen, so daß die *Markt* = 1 H $\frac{2}{3}$ gleichgestellt wurde. In der Folge begann man jedoch dem Silber Kupfer zuzusetzen, und so war bald immer mehr Feinnigsilber erforderlich, um eine *Markt* Feinsilber vorzulegen. Gleichwohl erhielt sich die Rechnung nach dem Pfund Feinnige, worunter man aber nunmehr das Zählpfund von 240 S verstand. Durch diese Bestimmung verlor das „Pfund“ die Bedeutung einer Gewichtseinheit im Münzwesen, wogegen die *Markt* in dieser Eigenschaft zur ausschließl. Herrschaft gelangte.

In der Zahlweise war schon früher in *Litter.* eine Abweichung von der ursprünglich fränkischen eingetreten. Das Münzählpfund wurde allerdings gleichfalls durch 240 S dargestellt, es zerfiel aber nicht, wie das Karolingische, in 20 Bl zu 12 S , sondern in 8 Bl zu 30 S . Diese Zahlweise nach sog. langen Schillingen hatte *Litter.* von Bayern übernommen, wo sie dadurch entstand, daß man daselbst länger als anderswo an der Goldwährung festhielt; da nun bei der Wertrelation der Edelmetalle von 1:10, 30 Karolingische Denare ziemlich genau einem der umlaufenden byzantinischen Goldstücke (*solidus*) entsprachen und man mit 8 solchen bequemer das Karolingische Zählpfund von 240 S erledigen konnte, so festigte sich in Bayern ein abweichendes Münzsystem, welches mit dem fränkischen den Denar und die Libra gemeinsam hatte, dagegen den fränkischen Rechnungsschilling von 12 S durch eine Goldmünze im Werte von 30 S oder $\frac{2}{3}$ fränkischen Zählshilling ersetzte. Auch als die Goldprägung in Bayern aufhörte und der Schilling zu 30 S ebenfalls zur bloßen Rechnungsmünze geworden war, verblieb daselbst die Einteilung des Zählpfundes in 8 Bl (*Quadr.* Wiener Feinnige). Herzog Heinrich übertrug diese in Bayern übliche Einteilung in sein zum Herzogtum erhobenes neues Gebiet, wo sie sich, späterhin mit dem Gulden = 60 kr . = 240 S in Verbindung gebracht, bis in das vorige Jahrh. erhalten hat.

4. Das Gepräge der Wiener Feinnige. Die ältesten Wiener Feinnige waren beiderseits geprägt, doch ist wegen der mangelhaften Technik in der Regel nur die stärker erhabene gearbeitete Hauptseite zu erkennen. Die ältesten österr. Feinnige sind nach dem Typus der Regensburger und bis zur Zeit der Habsburger in der Regel ohne jede Legende geprägt, wodurch die Bestimmung derselben aus der Babenberger Zeit bisher sehr schwierig u. unsicher geblieben ist. Erst unter Kaiser Friedrich II. und unter Ottokar erscheinen vereinzelt Feinnige mit dem Namen des Herrschers. Das Gepräge der Feinnige weist die mannigfaltigsten Darstellungen aus dem Tier- u. Pflanzenreiche, Türme, Sterne, allerhand Phantasiegestalten, Wapen, Köpfe u. Brustbilder auf. Alle Wiener Feinnige lassen auf der einen Seite ein Viereck erkennen, das von 4 Hammerköpfen herrührt, welche zum Niederdrücken der Mäander und Ebnen des Schrötlings geführt wurden. Dieses Viereck, der sog. Viereckschlag, kann als ein, den bayerischen und den Wiener

Feinnigen charakteristisches Merkmal hingestellt werden. Auch als unter Rudolf IV. die Prägung einseitiger Feinnige eingeführt wurde, erhielt sich dieser Viereckschlag auf der einen Seite der Münze, der in noch späterer Zeit als rautenförmige Einrahmung zum äußeren Kennzeichen der Feinnige wurde und als solches in Bayern bis ins 19. Jahrh. fortbauerte. Die große Mannigfaltigkeit, welche das Gepräge der älteren Wiener Feinnige darbietet, ist durch die häufigen Münzverfälschungen zu erklären, welche in *Litter.*, wie andernwärts, gebräuchlich waren. Anfangs nur zu dem Zwecke angeordnet, um beim Regierungswechsel Münzen mit dem Bilde oder Namen des neuen Münzherrn in Umlauf zu setzen oder um die durch den Verkehr abgenutzten Stücke gegen neugeprägte umzutauschen, wurde es bald zur Übung, diesen Austausch in immer kürzeren Zwischenräumen eintreten zu lassen. Dabei war es selbstverständlich auf den Gewinn, welchen der Münzherr aus dem Schlagschake und dem Silberkauf sowie aus der, mit der Neuprägung oft genug einhergehenden Verschlechterung der Münzen erzielte, abgesehen. Die österr. Herzoge übten dieses Münzernerungsrecht alljährlich am 24. VI. aus, an welchem Tage die neuen Feinnige mit dem auf der einen Seite ober auf beiden Seiten geänderten Gepräge eingewechselt werden mußten (*Rauch. Ss. rer. austr. II., p. 3*). Der nach Ablauf einer bestimmten Frist im Besitze des außer Kurs gelegten Geldes betreten wurde, verfiel harter Strafe. Allerdings scheint die Verpflichtung des Münzwechsels sich nur auf die älteren Jahrgänge bezogen zu haben, während die Gepräge der letzten 3–4 Jahre in Umlauf bleiben durften. Erst Rudolf IV. verzichtete mit dem sog. Ungelddattem vom J. 1359 auf das Recht der alljährlich wiederkehrenden Münzernerung.

5. Der Münzfuß der Wiener Feinnige. Die Wiener Feinnige wurden unter den ersten Herzogen aus reinem Silber, soweit ein solches damals hergestellt werden konnte, geprägt, und da 240 Stück aus der Wiener *Markt* Silber von 280.000 g ausgebracht wurden, so wegen die ältesten Babenberger Feinnige 1.16 g und enthielten ungefähr auch ebensoviel Feinsilber. Die Übung, das Silber mit Kupfer zu verzeihen, wurde auch in *Litter.* bald angenommen, so daß um 1200 der Wiener Feinnig bei dem gleichen Gewichte nur mehr 1 g, um 1250 nur 0.778 g Feinsilber enthielt. Auch im Gewichte wurde allmählich den Feinnigen abgebrochen, denn zu König Ottokars Zeit gingen gleichfalls bereits 300 S auf eine taube Wiener *Markt*, es wog das Stück daher 0.99 g und hielt 0.79 Feinsilber. Dieser leichtere Münzfuß blieb bis gegen 1360, doch wurde er keineswegs streng eingehalten, vielmehr schwankte innerhalb dieses Zeitraumes wiederholt das Ausbringen der Stückzahl aus der feinen *Markt* und ebenso der Feinhalt der Feinnige. Mit dem Regierungsantritte Rudolf IV. tritt ein entscheidender Wendepunkt im österr. Münzwesen zu Tage, indem dieser 1359 auf das Recht der jährl. Münzernerung verzichtete und 1362 den Hausgenossen, auf ihr wiederholtes Drängen, erlaubte, nach der Feuerung des Silbers zu münzen. So

gerechtfertigt die erste Maßregel war, da sie den Verkehr der weit über den Grenzen des Reiches kursierenden Wiener Pfennige unterstützte, so verlor sich erwiebs sich die zweite, denn da die Ausmünzung nach dem jeweiligen Preise des Silbers in Goldmünze geregelt werden sollte (eine Anordnung, die Albrecht III. 1368 neuerdings traf), war den Hausgenossen der Vorwand gegeben, unter Hinweis auf den teuren Einkauf des Silbers, immer mehr Pfennige aus der Mark Silber auszubringen. Die Folge davon war eine von Jahr zu Jahr zunehmende Verschlechterung des Münzfußes und ein Überhandnehmen von andernwärts, namentlich in Bayern ebenso schlecht oder noch schlechter geprägter Pfennige. Der Münzfuß, der um 1380 bereits auf 816 S aus der feinen Mark Silber gesunken war, erlitt schließlich eine so weitgehende Verschlechterung, daß zu Ende des 14. Jahrh. 1066 $\frac{2}{3}$ S auf die feine Mark gingen und der Pfennig nur mehr 0.262 g Silber enthielt. Diesem Zustande machte die Münzreform Herzog Albrecht IV. vom J. 1399 ein Ende, durch welche eine neue Münzsorte mit dem Nennwerte von $1\frac{1}{2}$ früheren Pfennigen eingeführt wurde. Die neuen Pfennige, nach dem darauf angebrachten Bilde „Steinböcke“ genannt, neben welchen die alten Pfennige durch 3 Jahre im Umlauf bleiben sollten, waren von 910tägigem Silber, zu 400 Stück auf die raue, 711 $\frac{1}{4}$, auf die feine Mark, hielten aber, bei einem Gewichte von 0.7 g , doch nur 0.393 g Feinsilber. Schon 1405 wurde aber die Ausprägung von nur 710tägigen Pfennigen angeordnet, die im J. 1416 durch die von Herzog Albrecht IV. wieder eingeführten 910tägigen Pfennige ersetzt wurden. Die kleine Klosterneuburger Chronik führt an, daß Herzog Albrecht diese neuen Pfennige „schneeweiss u. nit schwarz, als sein voriordern hatten schlagen lassen“, (also als Weispfennige) prägen ließ. Eine abermalige Verschlechterung des Münzfußes trat 1437 ein, als 610tägigen Pfennige, 1280 Stück aus der Mark Feinsilber, eingeführt wurden; eine weitere unter Ladislaus Posthumus im J. 1453. Albrecht VI. ordnete am 20 V 1459 die Ausprägung 2 $\frac{1}{2}$ lötiger Pfennige, 4200 Stück auf die feine Mark und am 7 X 1459 gar nur 110tägigen Pfennige an, von welchen 9728 aus der feinen Mark hervorgingen. Das ist die Zeit der süddeutschen Münzkrise, die man die Zeit der Schinderlinge nennt, in der Kaiser Friedrich III. angeblich seinen Gläubigern Münzen zu prägen gestattete, und Pfennige, die fast gar kein Silber, sondern nur Kupfer enthielten, in Umlauf kamen. Die Unzufriedenheit, welche darob im Lande ausbrach, bewog den Kaiser, im J. 1460 eine neue Münze aus 510tägigem Silber, 1536 S aus der feinen Mark, herstellen zu lassen. Der Wiener Pfennig hatte zu dieser Zeit seine Alleinherrschaft längst eingebüßt, da sich der Verkehr schon ein Jahrh. zuvor dem einen stabileren Wert darstellenden Goldgulden zugewendet hatte und nimmte neben dem Pfennige andere Münzsorten, als Groschen, Kreuzer und bald darauf die Silbergulden. In der Umlauf gesetzt wurden.

6. Die Goldgulden, zuerst 1252 in Florenz geprägt, verbreiteten sich im 14. Jahrh. in Teutich-

land, wo sie unter Beibehaltung des Florentiner Typus (den hl. Johannes B. auf der einen und eine Lilie auf der anderen Seite) vielfach nachgemünzt wurden. Von König Karl I. Robert in Ungarn und bald darauf von König Johann von Böhmen sowie von den Nachfolgern beider ebenfalls ausgeprägt, gewannen die Goldgulden auch in Oesterr. so rasche Verbreitung und Beliebtheit, daß sie z. B. 1342 in Steierm. schon als „gemeine Lantwertung“ bezeichnet wurden. In Oesterr. begann die Ausprägung von Goldgulden unter Albrecht II., doch blieb sowohl unter ihm als auch unter seinem Nachfolger Rudolf IV. die Goldprägung sehr beschränkt und hörte bald ganz auf, weil es dem Lande an Goldbarwerten fehlte und das Gold nur durch Kauf erworben werden konnte. In Ungarn dagegen, wo die damals schon blühenden Bergwerke von Kremnitz reiche Goldausbeute lieferten, wurde die Prägung der Goldgulden, welche wegen ihres gleichmäßigen Feinsilbers und ihrer Vollgewichtigkeit bald zu einer hochangesehenen Handelsmünze wurden, ununterbrochen fortgesetzt. Dem Einflusse des ungar. Goldgulden als eines gegenüber dem Silberpfennige beständigen Wertmaßes konnte sich Oesterr. nicht entziehen und so tritt der Goldgulden in zahlreichen Urkunden des 14. u. 15. Jahrh. bei Feststellung von Beträgen, kirchl. Abgaben, Kauf- u. Schuldverträgen immer häufiger auf, bald wird er auch im Handelsverkehr und bei den Münzprägungen zur Grundlage gewählt, bei den letzteren in der Weise, daß seit der Münzordnung Rudolf IV. vom J. 1359 der Silberereinkaufspreis in Goldgulden für die Ausmünzung der Pfennige maßgebend wurde. Die in Teutichland vornehmlich von den Kurfürsten am Rhein nachgeprägten Rhenen, welche unter dem Namen „rheinische Goldgulden“ in Umlauf kamen, behielten keineswegs den Vorrang der Gleichmäßigkeit von Schrot u. Korn, indem sie vor 1399 aus 23, 1409 aus 22, 1417 aus 20 und 1425 aus 19 starkem Golde angebracht wurden. In alten Urkunden wurden daher bei Zahlungen häufig Goldgulden, welche sowohl „guet am Gold“ als auch „swär genog am gewicht“ seien oder geradezu „ungarische“ oder „heimische“ Gulden, die dieser Anforderung entsprachen, bedungen. Wenn gleichwohl der im Münzfuße Albrecht IV. vom J. 1399 mit 2 $\frac{1}{2}$ Lot Silber angelegte Wert des Goldgulden, wie aus Geldbarwerten in Urkunden damaliger Zeit berechnet werden kann, durch das ganze 15. Jahrh. unverändert blieb, so ist dies nur dadurch zu erklären, daß hier ungar. Goldgulden zu verstanden sind, welche im Gegensatz zu den rheinischen Goldgulden, in Schrot u. Korn gleich geblieben sind und um jene Zeit die leitende Münze des Großverkehrs in Oesterr. wurden. In der Tat haben die ungar. Goldgulden das ursprüngl. Gewicht von durchschnittlich 3.53 g und den Feinsilber von ungefähr 23%, was immer beibehalten und letzteren auf jene Goldmünze übertragen, welche, unter dem später angenommenen Namen Tufaten, bis auf den heutigen Tag aus dem Wiener Hauptmünzamt hervorgeht. In Oesterr. wurde die Ausprägung von Goldgulden erst nach langer Unterbrechung um die Mitte des 15. Jahrh. u. zw. nach

dem Muster der rheinischen Goldgulden wieder aufgenommen, wie aus den Goldgulden, welche Kaiser Friedrich III. zu Wiener-Neustadt u. Graz, dessen Bruder Erzherzog Albrecht VI. zu Linz u. Enns und deren Vetter Erzherzog Sigismund seit 1479 zu Hall in Tirol schlagen ließen, hervorgeht. Die letzteren, von welchen 84 auf die beidseitige Wiener Mark gingen, scheinen 19karätiges Gold enthalten zu haben. Nach der Münzordnung Maximilians I. 1 VIII 1513 und der Pfingster Münzordnung 10 X 1521 wurde der Halt der Goldgulden auf $18\frac{1}{2}$ Karat und die Stüdlung zu $85\frac{1}{2}$ auf die raube Mark festgelegt. In der Folge wurde in Deutschland und auch in Oester. der Feinbalt der Goldgulden mit 18 Karat gesetzlich angeordnet.

7. Die merkwürdigste Münze des Mittelalters, welcher später der Name Bracteate (bractea, das dünne Metallblech) beigelegt wurde, hat auch in Ländern des heutigen Oester. Eingang gefunden u. zw. in Böhmen u. Ungarn sowie in Bessarab. wo von Bregenz bis Bludenz herab Bracteaten nach schwäbischen Muster geprägt wurden. Zu ihrer Herstellung hämmerte man die Silberzaine fast so dünn wie Papier aus, erzielte dadurch eine leichte Stüdlung des Schrötlings und begnügte sich, nach mühsamen Versuchen auf beiden Seiten des allzu dünnen Metallplättchens ein Münzbild zu erhalten, mit dem einseitigen Gepräge, welches auf der einen Seite erhaben, auf der anderen vertieft erscheint. Diese Goldstücke traten an Stelle der ihnen an Gewicht u. Halt gleichen Penninge und behielten auch den alten Namen Denarii. Wenige, bei, obgleich sie infolge des dünnen Schrötlings einen größeren Umfang besaßen. Die Bracteaten weisen trotz der verhältnismäßig kurzen Dauer ihrer Prägung sehr mannigfaltige Darstellungen auf, weil sie ebenso wie die Tschennige der jährl. Verrührung unterworfen waren. In Ungarn treten die Bracteaten nur für kurze Zeit und nur in wenigen, aber zahlreich ausgeprägten Stempeln auf; sie beschränken sich vermuthlich auf die Regierung Bela III. (1173—1196), sind durchwegs sehr klein (zirka 13 mm) und zart und führen die Inschriften Bela Rex oder B. R. Die ungar. Bracteaten kommen den polnischen am nächsten, welche ihnen auch als Vorbilder gedient zu haben scheinen. Die böhm. Bracteaten wurden unter Wenzel I., seinem Sohne Ottokar II. und unter Wenzel II. geprägt, sie stehen in engem Zusammenhang mit jenen von Schlesien u. Weichen; daher sind sie, gleich diesen, durch die stark wulstige Umrahmung des Münzbildes leicht kenntlich. Der Durchmesser variiert zwischen zirka 45 mm und 14 mm. Über den Münzfuß der böhm. Bracteaten ist nur aus geschichtl. Ueberlieferungen zu entnehmen, daß unter König Wenzel I. 316 Stück aus der Prager Mark (253/24 g) hervorgingen. Ihr Gewicht von 0.8 g stimmt daher fastlächlich mit jenem der damaligen Tschennige überein. Im 12. Jahrh. angekommen, können viele Bracteaten, voran in Mitteldeutschland, vermöge der vortreffl. Ausführung des Münzbildes zu den zierlichsten Arbeiten mittelaltl. Klein Kunst beigesählt werden; aber schon in der ersten Hälfte des 13. Jahrh. hatten sie ihre Blüthezeit überritten und zu Anfang des

14. Jahrh. wurde ihnen durch die Einführung der Groschen ein Ende bereitet.

8. Die böhm. oder Prager Groschen wurden zuerst unter König Wenzel II. um das J. 1300 von eigens aus Florenz berufenen Münzern in dem nachmals Wälscher Hof benannten Münzbaue zu Kuttenberg geprägt. Sie waren, was Größe u. Gewicht betrifft, der französischen Tournoie, nach anderen dem Venetianer Grosso oder Matapane, welchen der Doge Dandolo im J. 1205 eingeführt hatte, nachgebildet, unterschieden sich aber von diesen Vorbildern wesentlich durch das Gepräge, welches auf der einen Seite den doppelt geschwänzten Löwen und auf der anderen, innerhalb einer zweimal umlaufenden Umschrift, die böhm. Krone aufwies. Die ersten Prager Groschen, im Gewichte von 1 Leutenich, also zu 64 Stück aus der Prager Mark (253/24 g) ausgebracht, hatten nach vielfachen Untersuchungen einen Feinbalt von 15 Lot (0.937), daher genau 60 Stück auf die feine Mark gingen. In der That nannte man ein Schock derselben eine böhm. Mark. Im Werte wurden die Prager Groschen 12 parvis, später Heller genannt, gleichgestellt. Ihr Umlaufgebiet beschränkte sich bald nicht auf Böhmen allein, sondern erstreckte sich über dessen Grenzen weit in das Deutsche Reich hinein. Für die rasche Ausbreitung des Prager Groschens auch in Oester. liefert unter anderem die kleine Klosterneuburger Chronik einen Beleg, in welcher der Prager Groschen schon im J. 1326 mit 7 Wiener Penningen berechnet wird. Feinbalt u. Gewicht der Prager Groschen wurden schon unter König Johann I. und seinem Nachfolger König Karl IV. herabgemindert; letzterer verlaubte im Einverständnisse mit den böhm. Ständen am 2 XI 1378 eine neue Münzordnung, welcher zufolge 70 Stück Groschen aus der beidseitigen Mark geprägt werden sollten, wobei auf 100 Mark Silber nicht mehr als 12 Mark Kupfer zuzugehen gestattet wurde; dies ergibt einen Halt von 0.900 oder etwas unter 14 Lot. Unter Wenzel IV. sank der Gehalt der Prager Groschen bis auf 10 Lot (0.625) herab und der Hufsentrieb brachte das böhm. Münzwesen ganz in Verfall, ungeachtet die Stände alle Anstrengungen machten, die alte Münze wieder aufzurichten und laut Beschlusses 1 XI 1423 verordneten, Groschen u. Heller feinbaltig u. geprobt und nur mit gering. Zulasse fernerhin auszumünzen. Erst König Georg von Böhmebrad führte mit der Münzordnung vom J. 1470 wieder geregelte Münzverhältnisse ein, indem er die Prägung von Groschen, wie unter König Wenzel III., also aus besserem Silber anordnete, von welchen 24 einen ungar. Goldgulden (Tufaten) wert sein sollten. Die Penninge u. Heller sollten im gleichen Verhältnisse zu dem Goldgulden und ebenfalls aus gutem Silber geprägt werden. Die gleichen Verfügungen traf König Ladislaus II., der auch die Weichpennige (sieben auf den Groschen) einführt, welche in 2 Heller zerfielen. Die Verfügungen können aber nicht zur Ausführung gelangt sein, denn sonst wäre im Landtagsbeschlusse vom 13 X 1485 nicht bestimmt worden, daß die böhm. und ungar. Tufaten ein halbes Schock böhm. Groschen,

weniger einen, also 20, um 5 Groschen mehr als unter König Georg, gelten sollten. Der rheinische Goldgulden wurde, da er nur 18 $\frac{1}{2}$ Lot reif war, nur 22 Groschen gleichgestellt. Analysen haben denn auch gezeigt, daß die Groschen Ladislaus keineswegs hochhältig, sondern schon anfangs stübig waren, während der in Rutenberg im J. 1485 abgehaltene L. T. ihren Halt sogar auf 7 Lot herabsetzte und 88 Groschen aus der Mark ausprägen befaß. Zu dieser Zeit hatten denn auch die Prager Groschen bereits viel von ihrem Ansehen eingebüßt, während sie früher von einer großen Anzahl deutscher Reichsstädte, durch aufgedruckte Kontermarken, neben den eigenen, als gangbare Münzen im Umlauf zugelassen wurden. Die Prägung der Prager Groschen nahm wohl noch fast ein Jahrzeh, lang ihren Fortgang, sie waren aber zur Scheidemünze herabgesunken, seitdem unter König Ludwig I. die Taler eingeführt und auf diese bald darauf in den Münzordnungen seines Nachfolgers Ferdinand I. ein neues Münzsystem aufgebaut wurde.

9. Das Münzwesen Tirols. Die ersten Gulden, Groschen und Taler. Die Taler nahmen von Tirol ihren Ausgang, dessen Münzwesen eine abweichende u. selbständige Entwicklung in den vier Hauptgebieten genommen hatte, in welche das Land vordem zerfiel, den zwei geistl. Fürstenthümern Trient u. Brixen und den zwei Grafschaften von Görz zu Venz und von Görz-Tirol zu Meran. Der rege Verkehr des Landes mit Verona, Venedig und anderen italienischen Handelsplätzen sowie mit den auf der Heimreise aus Italien durchziehenden Kaufleuten brachte es mit sich, daß die im Mittelalter in allen vier tirol. Gebieten herrschende Münzeinheit (Pienning) dem Münzsysteme der nächstgelegenen Handelsstadt, Verona, entnommen war und den Namen Berner (Birn für Verona) trug. Die Mehrfachen des Berners waren der Vierer (Quadrans) und der Zwainziger (Vigintarius), auch Kreuzer (crazer, denarius grossus, auch grossus charenthanus), später Fiskalkreuzer, 1 fr. = 5 Vierern = 20 Bernern. Als Ausgangspunkt ist offenbar die Absicht aufzufassen, mit dem Zwainzger Berner, dem Zwainziger, eine neue, größere Münzeinheit zu schaffen. Der Name Kreuzer, von dem auf der einen Seite angebrachten einfachen oder doppelten Kreuze hergenommen, war wohl nur im Volksmunde dazugekommen. Aus 12 fr. wurde die Rechnungseinheit, das Pfund Berner, libra denarium veronesium parvulorum = 240 Bernern oder 60 Vierern, gebildet. 10 $\frac{1}{2}$ Berner gaben die höhere Wertgröße, die Mark Berner = 120 fr. (oder 2 fl.) = 2400 Berner. Wahrscheinlich ließen schon die urprüngl. Grafen von Tirol, die mit Albrecht III. (1253) ausstarben, Münzen schlagen. Sicher ist es jedoch, daß die Grafen von Görz, als Besitzer eines Theils des Furstenthums, in frühester Zeit das Münzrecht ausübten. So existieren Wiener Münzen etwa vom J. 1200 herwärts, ferner Münzen von Engelbert III. († 1220) und Reinhard II. († 1232), welche wahrscheinlich in Görz geprägt wurden, während Reinhard III. von Görz, als ihm nach dem Tode Albrecht III. († 1253) ein großer Teil des

jetzigen Südtirols als Erbe zuviel, als Reinhard I. von Görz-Tirol seinen Sitz auf dem Schlosse Tirol aufschlug und in Meran zu prägen begann. Das Münzrecht wurde seinem Nachfolger Reinhard II. durch Urkunde Kaiser Rudolfs von Habsburg vdo. Rottenburg 1274 bestätigt. Wie anderwärts üblich, schritt Otto († 1310) zur Verpachtung der Münze zu Meran, was alsbald auch in Tirol zur Zerrüttung des Münzsystems führte. In diesem Verhältnisse zum Landesfürsten blieb die Meraner Münze bis zur Hälfte des 15. Jahrh., zu welcher Zeit Erzherzog Sigismund zunächst mit der Verpflichtung der Münzverpachtung brach, einen eigenen Münzmeister in Meran ernannte und laut Erl. 10 II 1450 ein verbessertes Münzsystem einführt, nach welchem 5 neue Vierer soviel als 7 alte, 37 fr. 1 rheinischen Gulden und 49 1 Dufaten gelten sollten. Eine weitere Verbesserung der Münzen erhöhte deren Wert so weit, daß der rheinische Goldgulden, welcher 1470 58—60 fr. wert war, seit 1475 lange Zeit hindurch den festen Kurs von 60 fr. beibehielt und von da an als rechnungsmäßige Teilung des Guldens sich festsetzte. Der reiche Vergleich von Schwaz hatte Herzog Sigismund 1450 veranlaßt, eine zweite Münzhütte im nahen Döll zu errichten, um dem zunehmenden Geldbedürfnisse des sich immer mehr u. mehr entwickelnden Handelsverkehrs rascher zu entsprechen. Ein großer Teil des erbeuteten Bergsilbers nahm aber nach wie vor seinen Weg im ungemüthlichen Zustande ins Ausland, namentlich nach Venedig. Dort erkannte man die Unmöglichkeit, so große Massen des aus Tirol und anderen Teilen Deutschlands zufließenden Silbers mit der nötigen Schnelligkeit in das damals bestehende Kleingeld zu vermicthen, und so begann man daselbst 1472 eine größere Silbermünze, die nach dem herrschenden Tögen Vira Trou benannt wurde, zu prägen. Sie wog 652 g, ungefähr doppelt soviel als die größten damals in Europa vorkommenden Silbermünzen. Einen Schritt weiter tat Gal. W. Georg in Mailand, indem er Silbermünzen im Gewichte von 988 g, Grosso di zu 20 Soldi prägen ließ, welche nach dem Kopfbildnisse Testoni benannt wurden. Diesen Beispielen folgte nun auch Erzherzog Sigismund; er ging aber noch weiter und ließ im J. 1484 in Hall eine Silbermünze, zu 8 Stück aus der Tiroler Mark (252 g), also im Gewichte von 1 Unze (315 g) schlagen, welche dem rheinischen Goldgulden im Werte gleichgestellt und daher Gulddiner oder Guldenpfennig benannt wurde. Außer dem Gulddiner, welcher in 60 fr. zerfiel, führte Erzherzog Sigismund den halben Gulddiner zu 30 fr., den Viertendiner zu 12 fr. (240 Berner, daher der Name Viertendiner) und den Sechser zu 6 fr. ein, und bald begannen auch in den Rechnungen rheinische Gulden u. Kreuzer vorzukommen und die alten Rechnungsmünzen Mark, Pfund, Berner usw. zu verdrängen. Die von Erzherzog Sigismund 1484 zuerst geprägten Gulddiner führten zur Umgestaltung der Münzverhältnisse ganz Oörr. u. Deutschlands. Von Hall, wo sie auch unter Kaiser Maximilian I. unausgesetzt fortgeprägt wurden, verpflanzten sie sich zunächst auf Salzburg (Rüben-

taler), dann auf Böhmen, wo um 1516 im Tale (später Joachimstal) ein sehr ergiebiges Silberbergwerk entdeckt worden war. Die Grafen Schlick nahmen dabeist im J. 1517 die Ausprägung von Guldengroschen auf, welche alsbald Verbreitung im Lande erhielten und nach ihrem Gewichte von 2 Lot linziales oder nach ihrem Ursprungsorte Taler benannt wurden. Schon einige Jahre später wurden die Taler zur Hauptmünze auch in den österr. Ländern.

II. Abschnitt. 1. Die Münzinstruktion Erzherzog Ferdinands 15 II 1524. Das durch Erzherzog Sigismund von Tirol eingeführte neue Münzsystem, durch welches an Stelle des bis dahin als Wertheimer geltenden Goldgulden eine demselben im Werte gleichgewürdigte Silbermünze trat, befestigte sich unter Kaiser Maximilian I. immer mehr, als infolge der auch in Sachsen, Böhmen und anderwärts eintretenden reichen Silberausbeuten die schwereren Silbermünzen nachgeahmt wurden. Auch in Herr. schritt Erzherzog Ferdinand, gleich nachdem er der aufständigen Bewegung Herr geworden, welche nach dem Tode Maximilians I. ausgebrochen war, an die Änderung des Münzwesens auf Grundlage der neuen Silbermünze. Mit Mandat 4 X 1522 wurde das veraltete Institut der Hausgenossen aufgehoben und am 5 IV 1524 die Errichtung einer Münzstätte in Wien unter Leitung eines l. j. Münzmeisters angeordnet. Diese sollte den Geldbedarf für die n.-ö. Lande (Österr. ob und unter der Enns, Steierm., Kärnten, Krain und die Künten), beschaffen, während für die o.-ö. Lande (Tirol, Vorarlberg und die später Vorderösterreich benannten Gebiete) der Münzstätte Hall die gleiche Aufgabe zufiel. Die Münzinstruktion 15 II 1524, welche Erzherzog Ferdinand dem neuen Wiener Münzmeister erteilte, verordnete, daß die Wiener Mark feinen Silbers zu 10 fl. 42 kr. 4 Vierer ausgemünzt, „und für den slag und vncosten auf yede Markh 11 kr. gestellt und gegeben werde, also das ain yede Markh mit sambt allen Vncosten 10 fl. 53 kr. 4 Vierer gelten soll“. Es seien zu prägen: „phennig, die man Silberin Guldiner nennt, da ainer ainen Rainischen Galden gelte und sollen ain Wienerisch markh geschrotten werden Neun stueck und drei Viertel eines Stuecks;“ ferner halbe Guldiner (2 auf 1 fl.), Hundiner (5 Stüd auf 1 fl.), Sechier (10 Stüd auf 1 fl.) und Kreuzer (60 auf 1 fl.), sämtlich im Feinhalte von 14 Lot 1 Quintl 1 S. (0.8945); dann österr. Dufaten zu 80 Stüd aus der Mark von 23 $\frac{1}{2}$ Lot und österr. Goldgulden zu 85 $\frac{1}{2}$ Stüde aus der Mark von 18 $\frac{1}{2}$ Lot. Eine gleichlautende Instruktion erhielt der Münzmeister in Hall. Nur bezüglich der Kleinsten, für den tägl. Verkehr bestimmten Münzen, welche außer den gemeinschaftlichen 5 Kurantmünzen zu prägen gestattet wurde, zeigt sich ein Unterschied; in Wien waren dies Fleunne u. Hallpfennige, in Hall Vierer u. Vierer. Es tritt in diesen Verfügungen Erzherzog Ferdinands unzweifelhaft die Absicht hervor, in den gesamten Erblanden einen gleichmäßigen Münzfuß einzuführen.

2. Die Eßlinger Münzordnung 16 IX 1524. Sei es nun, daß die Herstellung geordneter Münzverhältnisse in den österr. Ländern mande münzberechtigten Fürsten u. Herren beunruhigte, weil sie befürchten mußten, den österr. Markt für ihre geringhaltigen Münzen einzubüßen, oder sei es, daß man die Aufstellung eines selbständigen Münzsystems in einem Teile Deutschlands nicht zulassen wollte, zumal das Bedürfnis nach einer allg. Regelung der Münzverhältnisse des Reiches überall gefühlt wurde, jedenfalls sah sich kurz darauf der in Nürnberg versammelte Reichstag veranlaßt, einen Münzsongreß nach Eßlingen einzuberufen, um eine Reichsmünzordnung aufzustellen. Da diese nun, wie es sich zeigte, andere Bestimmungen enthielt als die Münzinstruktion Erzherzog Ferdinands, so ist anzunehmen, daß damit die Münzreformpläne des letzteren paralysiert werden sollten. Die Beschlüsse des Münztages wurden unter dem Namen Eßlinger Münzordnung 16 XI 1524 verlaubar. Die Hauptbestimmung derselben lautete: „Es sind 8 Stüd oder Fleunne, deren eines einen römischen Goldgulden thut“, aus der zu 15 Lot (0.9375) beschidten Kölner Mark zu prägen, so daß, „aus der feinen Mark Silber kommen u. gemünzt werden 8 fl., 10 bl., 8 S. in Gold; diese Stüde sollen durch das Reich Guldener genannt werden;“ ferner 16 Halbglüdener, 32 Ortler oder Viertelglüdener, 80 Zehner, dann Groschen, Halbgrößen, Kleingrößen usw. Auf Wiener Gewicht berechnet sollten also nach der Eßlinger Münzordnung 10.24 fl. aus der feinen Mark Silber hervorgehen, während die Münzinstruktion Erzherzog Ferdinands 10.89 $\frac{1}{2}$ fl., d. i. 39 $\frac{1}{2}$ kr. mehr, aus der gleichen Menge Feinsilber zu prägen angeordnet hatte. Es scheint eben das Bestreben des Eßlinger Münztages darauf gerichtet gewesen zu sein, jene Reichsstände, welche Silberbergwerke besaßen, und darunter vornehmlich Erzherzog Ferdinand, zum Verkauf des Silbers zu möglichst niedrigem Preise zu drängen, dies wohl hauptsächlich deshalb, weil die Uebersahl der Münzberechtigten auf den Einkauf des Silbers angewiesen war und ihnen ein um so größerer Vorteil erwuchs, wenn die groben Silbermünzen, die sie gern zur Umprägung auf geringhaltige Scheidemünzen verwendeten, mehr Silber enthielten. Erzherzog Ferdinand, dessen Münzinstruktion durch die Eßlinger Reichsmünzordnung selbstverständlich aufgehoben werden sollte, erhob bei Kaiser Karl V. Beschwerde dagegen und mußte es auch durchaufliegen, daß dieser mit P. ddo. Madrid 10 III 1525 die Eßlinger Münzordnung bezüglich der österr. Länder für sich und seinen Bruder außer Kraft legte. Wegen der Eßlinger Münzordnung liegt übrigens aus der gleichen Ursache auch der Kurtrift von Sachsen Einsprache ein und da sich ihm bald andere Reichsstände angeschlossen, wie der Erzbischof von Salzburg, der Graf von Nassau und die Stadt Goslar, denen allen daran gelegen war, das selbst erbaute Silber bei der Vermünzung besser zu verwerten als es nach der Eßlinger Münzordnung möglich gewesen wäre, so kann von ihrer Wirksamkeit nicht die Rede sein. Auch in der Folge gelang es keineswegs, ihr Geltung zu verschaffen, ungeachtet immer

wieder auf den Reichstagen in Nürnberg, Regensburg u. Augsburg darüber verhandelt wurde. Eben-
sowenig führte der 1533 zur Regelung der Münz-
frage nach Speyer einberufene Münztag zu einer
Beitragung, vielmehr kam am 11. II. 1535 ein
Beitrag zwischen den Pfalzgrafen Wilhelm, Ludwig,
Otto u. Heinrich sowie den Städten Augsburg u.
Ulm zustande, welchem zufolge diese Reichsstände
bezüglich der groben Münze den in den österr.
Erbländern bestehenden Münzfuß annahmen.
Der inzwischen zum römischen Könige und zum
Könige von Böhmen u. Ungarn erwählte Erzherzog
Ferdinand hatte, unglücklich bemüht, sein Münz-
reformwerk in ganz Österr. feien Fuß setzen zu
lassen, in Graz, Klagenfurt u. Linz Münzhäuser
gegründet, die zu Kautenberg u. Joachimstal be-
stehenden nach Übernahme des Landes organisiert,
in Prag ein neues Münzamt errichtet und schließ-
lich auch die ungar. Münzämter in Kremsitz u.
Preßburg in königl. Verwaltung genommen. Die
Prägung der Taler und halben Taler in größerem
Umfange scheint jedoch erst spät aufgenommen wor-
den zu sein, denn es sind bisher nur solche bekannt
geworden, auf welchen Ferdinand den Titel eines
römischen Königs führt, die also erst vom J. 1531
an zur Ausgabe gelangt sein können. Bis dahin
dürfte man, außer Tuzelen, in der Wiener Münze
nur Pfundner, Schöler, Kreuzer u. Pfennige ge-
prägt haben. Erst mit lat. Resolution 231. 1534
wurde die Ausprägung von Dritteln oder $\frac{1}{3}$ Talern
an Stelle der Pfundner oder $\frac{1}{2}$ Taler ange-
ordnet. Aus den anderen Münzstätten gingen eben-
falls zumeist Scheidemünzen hervor, wodurch eine
Vielzahl der umlaufenden kleinen Münzen veran-
laßt wurde, die den auf die Einheit des Münz-
wesens hienach strebenden Ferdinand sehr
erheblich entgegenwirkte. Der Umlauf geringhaltiger
Münzen vermehrte sich überdies infolge der durch
die Kriege herbeigeführten häufigen Truppendurch-
züge, und da die schlechter ausgeprägten Münzen
im Wettbewerbe mit den hochhaltigen, nach alter
Erfahrung, den Sieg davontrugen, so steigerte sich
das Scheidemünzenwesen zur Katastrophe, welcher
gegenüber sich alle königl. Anbete erfolglos er-
wiesen. Das wirksamste Gegenmittel wäre die Ein-
führung von für alle österr. Länder gleichen kleinen
Münzsorten gewesen. Dieses konnte aber nicht zur
Anwendung gebracht werden, weil die verschiedenen
L., welche sich, unter dem Hinweise auf die Be-
dürfnisse des Kleinverlehrs und auf die Vorurtheile
der Bevölkerung, die Erhaltung der altgewohnten
Scheidemünzen ausbedungen hatten, ihre Zustim-
mung hiezu verweigerten.

3. Die zweite Reichsmünzordnung
28. VII. 1551. Wenn unter diesen Umständen von
geordneten Münzverhältnissen in Österr. nicht ge-
sprochen werden konnte, so war dies in den anderen
Ländern des Römischen Reichs deutscher Nation
noch weniger der Fall, da die Eßlinger Münzord-
nung nirgends voll zur Einführung gelangt und
überall das gleiche Unwesen der übermäßig umlau-
fenden schlechten Scheidemünzen eingetreten war.
Die Notwendigkeit einer neuen Münzreform trat
daher immer dringender hervor und diese sollte

durch die Reichsmünzordnung 28. VII. 1551 ge-
schaffen werden, welche nach zehnjährigen Reichs-
tageverhandlungen und schließlich nach einem Ent-
wurfe der Radeine u. Räte sämmtl. Münzfreie
vom Kaiser bestätigt und als für das ganze Reich
bindend erklärt wurde. Auch in dieser zweiten
Reichsmünzordnung wurde eine ausdrücklich mit
dem Goldgulden im Werte übereinstimmende Sil-
bermünze zur Hauptmünze gewählt. Von dieser
sollten $7\frac{1}{2}$ Stüd auf die kölnische Mark von 14 Lot
2 Grän gehen, und wurde „die feine Mark aus-
gebracht um neunthalb Goldgulden und 1 S., thut
zu 60 fr., 10 Floren 12 fr. und ein Viertel
eines Kreuzers und $\frac{17}{127}$ eines Pfennigs. Solch
Stüd soll durch das Reich ein Guldiner genannt
werden“. Die Regulatorien waren offenbar bestrbt,
den seit Jahren vorkommenden Abweichungen Rech-
nung zu tragen, indem sie den neuen Guldiner
nicht wie in der Eßlinger Münzordnung zu 15 Lot
(0.937₅), sondern zu 14 Lot 2 Grän (0.881₅) an-
setzten. Dieser Gulden enthielt 2750 g Feinsilber,
somit etwas mehr als jener der Eßlinger Münz-
ordnung (27.4 g), was darauf hindeutet, daß in-
zwischen das Gold im Werte gestiegen war, dem
Guldiner daher ein höherer Silberinhalt gegeben
werden mußte, um ihn dem Goldgulden gleichzu-
stellen. Die weiteren Kurantgehaltnisse des neuen
Münzsystems waren Stüde zu 36, 20, 12, 10, 6,
3 u. 1 fr. Von den letztgenannten sollten 72 einen
Goldgulden gelten. In der Bemertung der Münz-
orten dieser Münzordnung nach Kreuzern (und
nicht mehr wie in der Eßlinger nach Schilling u.
Pfennigen) ist eine Anlehnung an die von Fer-
dinand I. eingeführte Rechnungswiese nach Gulden
u. Kreuzern zu finden. Es wird aber ein Unter-
schied zwischen dem, einem Goldgulden entsprechen-
den Guldiner à 72 fr. und dem Gulden à 60 fr.
gemacht, unter welchem letzterem hier eine Rechnungsmünze,
ein Zählgulden zu verstehen ist. Im Ver-
hältnisse zum Guldiner von 72 fr. (1 fl. 12 fr.)
wurde der Guldiner der österr. Münzinstruktion
Ferdinands I. vom J. 1524, welcher von deutschen
Münzständen vielfach nachgeprägt worden war
und nur 25.75 g Feinsilber enthielt, mit 68 fr.
(1 fl. 8 fr.) tarifiert.

Die neue Reichsmünzordnung wurde durch ein
von Ferdinand I. unterfertigtes Mandat 1. IV. 1552
für seine österr. Lande registriert, welches aber das-
mal nicht zur Veröffentlichung gelangte. Es lag
eben kein Grund vor, sich mit der Einführung des
neuen Münzsystems zu beilen, das ebenso wie die
Eßlinger Reichsmünzordnung ein geringeres Aus-
bringen aus der feinen Mark in Aussicht stellte
und den silberbergbaureichenden Ländern daher
Nachteil brachte. Als aber auf dem Reichstage zu
Augsburg im J. 1555 die allg. Durchföhrung der
Münzordnung zur Sprache kam, konnte Kaiser Fer-
dinand nicht anders, als mit gutem Beispiele vor-
angehen und das seit 1552 zurüdgehaltene Man-
dat verlaublich lassen. Er erließ daher am 14. XII.
1555 ein P., mittels dessen fundgemacht wurde, daß
die schon im J. 1552 ausgegangene neue Münz-
ordnung infolge „Kriegsläusen und anderer schwe-
ren Verdrängnissen“ bisher nicht eingeföhrt werden

konnte, daß aber bereits Befehle zur Ausmünzung nach der neuen Ordnung erlassen seien. Wirklich waren einige Tage zuvor den Landesregierungen fünf Resolutionen mit der Weisung zugestellt worden, die Anweisung nach der alten Ordnung (von 1524) einzustellen und mit Anfang des J. 1556 mit den Neuprägungen zu beginnen, wobei als neue Einführung angeschlossen wurde, in dem Herzthilde des auf der Brust des Doppeladlers befindl. Wappens das Wappen des Landes anzubringen, aus dessen Ringstätte die Münze hervorgehen sollte. Laßes Kaiser Ferdinand einige Ubertreibungen geübt habe, die Einführung der neuen Münzordnung zu versüßen, geht aus der an die Regierung u. Kammer der n.-ö. Lande gerichteten Resolution 19 XII 1555 hervor, in welcher es unter anderem heißt: „wie wir dann mit vnsrem Privat merklichen schaden vnd abgang vnseres Kammerguets erleiden, vnd allein vnserm Lande vnd unterthanen vnd gemeinen Nutz zu Furderung vnd gueten, in soliche Newe ordnung vnus eingelassen haben.“ Die neue Münzordnung war nun in den österr. Landen eingeführt; es zeigten sich aber alsbald Uebelstände. Schon nach einem Monate mußte mit f. 30 V 1556 die R. zurückgenommen werden, welche, der neuen Münzordnung gemäß, die früheren Guldiner, namentlich Taler, genau auf 68 fr. herabgesetzt hatte, weil diese von Fremden massenhaft aufgekauft u. ausgeführt wurden. Um diesem Uebelstande zu begegnen, wurde der Wert des Talers auf 70 fr. (1 fl. 10 fr.) erhöht, den er auch fortan behielt. Als sehr schädlich erwies sich auch die in die Münzordnung aufgenommene Bestimmung, daß es den einzelnen Reichsständen gestattet werde, die „zu toglischem Gebrauch und Nothdurft“ dienenden kleinsten Münzsorten nach wie vor, wenn auch nach festgestellten Ausmünzungsnormen, fortzuprägen. Die darunter angeführten „Tirolischen Pfennig“ aus 4 Stüben, und „Tirolischen Pfennig“, so man Eschprierer nennt, aus 2¹/₂ Stüben Silber, wurden wohl gleichmäßig ausgeprägt, nicht aber die vielen kleinen Scheidemünzen, die aus den Münzstätten in anderen Gebieten des Reiches hervorgingen. Dazu kam noch, daß eine Anzahl deutscher Münzstände noch immer nach der Ferdinandischen Münzinstruktion leichtere Taler ausprägte; bot sich nun diesen schon ein Vortheil, die nach der neuen Münzordnung ausgebrachten vollgewichtigen Guldiner auf solche leichte Taler umzuwandeln, so war der Nutzen noch viel größer bei der von ihnen emig betriebenen Erzeugung geringhaltiger Scheidemünzen. Es häuften sich daher die Klagen u. Beschwerden der österr. Landschaften über die neue Münzordnung; in einer Eingabe der k. Stände an den Kaiser wurde ausdrücklich erklärt, sie müßte, da sie von den Reichsständen nicht befolgt werde, „Er K. M. vnd den gehorsamsten Landen mer schädlich denn nutz sein, aus vrsachen, dass solch Er K. M. zu guete Munz von stund aufgewechselt, zerbrochen vnd verpagamentirt wird.“

4. Die dritte Reichsmünzordnung 19 VIII 1559. Immer wieder wurden auf den Reichstagen

Beratungen gepflogen, wie dem Unweien zu begegnen wäre, welches daraus entstand, daß, wie Kaiser Ferdinand in einem Münzmandate sagt, „je länger je mehr die neuen Münzen geringerschätzigt und ärgerlich geschlagen werden“. Auf dem Reichstage zu Augsburg vom J. 1559, auf welchem die leidige Münzfrage abermals zur Verhandlung kam, sollte sie endlich ihre endgültige Lösung in einem Münzdekret finden, welches Kaiser Ferdinand I. von dort aus erließ und das als die dritte Teutsche Reichsmünzordnung 19 VIII 1559 allen Reichsständen als neue Norm für ihre künftigen Ausmünzungen nachdrücklich intimirt wurde. In diesem Dekret wurde die Hauptmünze der Münzordnung vom J. 1551 verworfen und ein neuer Gulden mit der Unterabtheilung in 60 fr. geschaffen, von welchem 9¹/₂ Stüd aus der zu 14 Lot 16 Grän beschitten kölnischen Mark (also im Gewichte von 2461¹/₂ g und im Feinhalte von 0.930⁵/₆) hervorgehen sollten, so daß die neue Mark zu 10 fl. 12¹/₂ fr. eines Kreuzers ausgebracht wurde. Zum Unterschiede von den vorhergehenden zwei Münzordnungen wird hier der Gulden ohne Beziehung auf den Goldgulden, somit als selbständige Wertgröße genannt und damit der Übergang zu der ohnehin längst bestehenden Silberwährung förmlich ausgesprochen. Im Münzfuß führte er seine Vertheilung ein, da die kölnische Mark seinen Silbers nur um etwa 1¹/₂ geringer, also nahezu ebenso vermünzt wurde wie nach der zweiten Münzordnung vom J. 1551. Wohl aber erhielt das Münzsystem eine große Veränderung, weil es auf einer neuen Einheit, dem Gulden zu 60 fr., der bald den Namen Guldenaler annahm, aufgebaut war und auch seine übrigen Münzsorten, der halbe Reichsgulden zu 30 fr. und die Stüde zu 10, 5, 2¹/₂, 2 u. 1 fr. ganz neue, gegen die im J. 1551 eingeführten, kleinere Wertgrößen waren. Eine wichtige Bestimmung der neuen Münzordnung bezog sich auf die österr. Dukaten, welche fortan zu 67 Stüd aus der kölnen Mark und im Feinhalte von 23 Karate 8 Grän ausgeprägt werden sollten, eine Bestimmung, die, trotz aller Wandlungen des österr. Münzwesens, bis zum heutigen Tage aufrecht geblieben ist. Bezüglich der nach der Münzinstruktion Ferdinand I vom J. 1524 und der Münzordnung vom J. 1551 geprägten Taler zu 68 bzw. 72 fr. bestimmte die neue Reichsmünzordnung, daß sie nur inselange, als solche vorhanden, anzurechnen seien, ihre Ausprägung aber für alle Zukunft zu unterbleiben habe.

Diese neue Münzordnung wurde mit den B. ddo. Wien 1 VIII 1560 für Österr. u. Tirol, und ddo. Prag 1 VIII 1561 für Böhmen bekanntgemacht, wobei die Anzahl und das Gewicht der zu prägenden Münzstücke nach der kölnen und nach der Wiener Mark (im Verhältnisse von 5:6) angegeben wurde. Auch in Ungarn gelangte der neue Münzfuß zur Sprache, indem im Sinne des 20. Artikels, 71. Art., vom J. 1563 aus allen Komitaten unterrichtete Männer entsendet wurden, welche mit den tal. Käten wegen der Gleichstellung der ungar. Münzen mit jenen der anderen Länder befragen sollten. — Aber ebenso wie die vorhergehende Münz-

ordnung, stieß auch die Aktivierung der neuen Reichsmünzordnung vom J. 1559 außerordentlich. Schwierigkeiten, weil trotz aller Verbote die meisten Reichsstände die Talerprägungen fortsetzten und nebenbei übermäßig viel geringhaltige Scheidemünzen in Umlauf brachten, deren Erzeugung großen Gewinn abwarf. Auch in Oester. verzögerte sich die Ausmünzung der neuen Münzen bis zum J. 1563 und scheint sich zumeist auf die Teilsünde bezogen zu haben, da diese in Münzsammlungen wohl anzutreffen sind, während dagegen zu den größten Seltenheiten gehören.

5. Die Wiedereinführung der Taler. Ebenso widerwillig und daher nur sehr lässig wurde die Prägung der Gulden auch von anderen deutschen Münzständen betrieben, weil der Verkehr seit langem an die Taler gewöhnt war und den neuen Gulden zurückwies. Als daher auf dem Reichstage zu Augsburg im J. 1566 die Talerfrage dringender als zuvor aufgeworfen und zur Begründung der Forderung nach ihrer Zulassung auch vorgebracht wurde, „das an vielen orten und landschaften die Contrackt und Verschreibungen auf Thaler-Münzen regulirt und gericht“ sind, wurde von Maximilian II. im Reichstagsabschiede die Wiedereinführung der Taler zu 8 Stück aus der kölnischen Mark von 14 Lot 4 Grän (0.888 $\frac{1}{2}$) oder 9 Stück aus der feinen Mark und damit im Zusammenhange die Prägung von $\frac{1}{2}$ Taler zu 34 fr. und von $\frac{1}{4}$ Taler zu 17 fr. angeordnet. Diese neuen Taler wurden im Werte 68 fr. oder 1 fl. 8 fr. gleichgestellt, die feine Mark Silber berechnete sich daher mit 10 fl. 12 fr. oder um einen Kreuzerbruchtheil geringer als bei den Gulden vom J. 1559. Es wurde somit durch die Wiedereinführung der Taler nur die Form der Münzsorten, nicht aber das Ausbringen geändert, so daß die Lage jener Münzherren, welche Silberbergwerke betrieben, nach wie vor gleich mäßig blieb. Nicht befremden kann es daher, daß mehrere der bedeutendsten unter ihnen, zunächst der Kurfürst von Sachsen und der Erzbischof von Salzb., die Annahme der Münzordnung auch fernerhin verweigerten.

6. Die Wiedereinführung der Münzinstruktion von 1524 in Oester. Bald trat auch Ferdinand von Tirol, dem sich sein Bruder, Erzherzog Karl von Steierm., anschloß, in die Reihe der Widerständer, indem er in einer sehr umfangreichen Beschwerdeschrift 15 VIII 1570 Maximilian II. ein Bild von den unerträgl. Zuständen des Münzwesens im Reiche und der Mißwirkung desselben aus Tirol im allg. und seinen Bergbaubetrieb im besondern entrollte und schließlich um Aufhebung der dem Lande Tirol ebenso wie allen anderen Theilen der Monarchie schädli. Münzordnung bat. Diese Klagen führten zu weitwendigen Beratungen auf dem nächstfolgenden Reichstage und auf einem nach Frankfurt a. M. einberufenen Deputationsstage über die Mittel, der Reichsmünzordnung allg. Geltung zu verschaffen und insbes. darüber, wie dem Scheidemünzwesen geheuert werden könnte, welches wie ebendem den Umlauf des guten Geldes zur Unmöglichkeit machte. Im Sinne der erstatteten Gutachten richtete der Kaiser

mit Resolution 13 X 1571 eine Mahnung zur Nachgiebigkeit an Erzherzog Ferdinand, die dieser aber mit einer um so dringenderen Denkschrift ddo. Innsbruck 23 XI 1571 beantwortete, in welcher er schließlich erklärte, sich von der Reichsmünzordnung loszusagen. Da gegen diese nun auch die böhm. Stände Einsprache erhoben, entschloß sich Maximilian II. zu einem entscheidenden Schritte, indem er mit Resolution 17 III 1573 diese Münzordnung für alle österr. Länder außer Kraft setzte und anordnete, daß „wieder die Thaler weyland Kaisers Ferdinandi dem Schrot und Korn nach geschlagen und altem Gebrauch nach zu 70 kr. oder 30 Weisskroschen genommen werden“. Es waren darunter die Taler verstanden, welche Ferdinand als Erzherzog mit seiner Münzinstruktion 15 II 1524 eingeführt hatte. — Ihr Münzfuß, auf Kölner Gewicht umgerechnet, ergab $8\frac{1}{2}$ Stück aus der Mark von 14 Lot 1 Grän 1 $\frac{1}{2}$, somit rund $9\frac{1}{2}$ Stück aus der feinen Mark Silbers, während die durch den Reichsabschied vom J. 1566 wieder eingeführten Taler zu 8 Stück aus der Mark von 14 Lot 4 Grän oder genau 9 Stück aus der feinen Mark hervorgingen. Der Ferdinandische Taler hielt 25.768 g, der nach dem Reichstagsabschiede 1566 geprägte 25.98 g Feinsilber. Die Abweichung erwieß sich zu gering, um dem Bergbaue den erstrebten Schuß zu bieten, daher schritt Erzherzog Ferdinand von Tirol zu einer kleinen Änderung des Münzfußes, indem er, bei gleichem Ausbringen aus der rauen Mark, den Halt auf 14 Lot herabsetzte und dementsprechend auch die halben u. Viertel-Taler ausprägen anordnete. Dieser Taler wurde aber nicht zu 70 kr., sondern nur zu 68 fr. angesetzt. Nun erst ergab sich eine Verwertung des Bergsilbers, bei welcher dessen Gewinnung wieder lohnend wurde und so entwickelte sich auch bald, zunächst in der Münzhütte Hall, und als man auch in Ungarn u. Böhmen den Halt der Taler auf 14 Lot herabsetzte, in den Münzhäusern zu Kremnitz, Joachimsthal u. Kuttenberg, welchen aus den nahen Bergwerken genügend Silber zur Verfügung stand, eine regere Thätigkeit, welche zu verschiednen technischen Verbesserungen führte. Da in Oester. jedoch aus der Mark $8\frac{1}{2}$ Stück Taler ausgebracht wurden, so wogen 8 Stück um 1 Cuentiden weniger als 8 der durch das Münzabschloß vom J. 1566 wieder eingeführten Reichstaler. Dieses Cuentiden nahmen die österr. Münzherren fortan als Vorrecht bei ihrer Ausmünzung in Anspruch und machten auch das „Privilegium des Cuentidens“ immer geltend, wenn, wie es wiederholt geschah, auf den Probationsstagen der Werthe der deutschen Münzsorten der Unterschied im Gewichte u. Halte der aus österr. Münzhütten hervorgehenden Taler bemängelt wurde. Die Ausmünzung erfolgte nach diesem Privilegium bis zur Mitte des 18. Jahrh.

7. Die Kipperzeit. Die polit. Wirrnisse in den ersten Jahrzehnten des 17. Jahrh. und der Ausbruch des Dreißigjährigen Kriege brachten dem Münzwesen in Oester. bis dahin ungelante Bedrücknisse und führten, theils aus Noth, theils aus Gewinnucht, zu Maßnahmen, welche eine Zerrüttung

zur Folge hatten, wie sie nie zuvor u. nachher erfahren wurde. Der Beginn dieser unseligen Periode, welche als „Kipperzeit“ denkwürdig geworden, ist darauf zurückzuführen, daß viele Münzhände im Reiche ihre Münzhändler Geschäftsteile zum Betriebe überließen, welche, um ihren Pachtverbindlichkeiten entfliehen zu können und einen möglichst großen Gewinn zu ziehen, sich darauf verlegten, Münzen aus immer schlechterem Silber zu prägen. Durch die Herabzüge, den Handel und eine unheimlich betriebene Agiotage drangen diese schlechten Münzen in immer wachsenden Mengen in die ärmern Länder, während die guten Münzen aus dem Verkehr verschwanden. Das böse Beispiel fand auch in Oester. nur zu bald Nachahmung. Als erster schritt Graf Paul Ernst, Trautson zur Verpachtung seiner Münze in Mollersburg, ihm folgte der Bischof von Olmütz. Aber auch in Regierungsfreien erwachte der Gedanke, den erschöpften Staatskassen auf diesem Wege Geldmittel zuzuführen, indem im März 1821 Verhandlungen eingeleitet wurden, um die Wiener Münze gegen 70,000 fl. Pachtzins für 1 Jahr „in Bestand“ zu geben. Der bereits ausgefertigte Vertrag erhielt aber nicht die Beistätigung. Dagegen kam zwischen dem Statthalter von Böhmen, Fürsten Karl zu Liechtenstein, und Jakob Passerl, Ältesten der Judenstadt in Prag, ein Vertrag zustande, vermöge dessen das Prager Münzamt am 2 III 1821 angewiesen wurde, dem letzteren die Markt Silber mit 25 fl. zu bezahlen und sie zu 37 fl. 38 fr. auszumünzen. Mit den Erl. 16 IX u. 2 XII 1821 wurde der Vergütungsbeitrag zugunsten Passerls auf 27 fl. bezw. auf 29 fl. und später auf 36 fl. erhöht. Nur bei diesen Bezahlungsstufen aufkommen zu können, mußten die Münzen aus immer schlechterem, anfangs aus $\frac{8}{10}$, später aus $\frac{7}{10}$ tlösigem und schließlich aus $\frac{6}{10}$ tlösigem Silber hergestellt werden. Zu diesem unerhörten Gebahren mußte der Statthalter von Böhmen jedenfalls ermächtigt worden sein, denn die auftauchenden, bisher unbekannten Münzsorten aus niedrigem Silber, Doppelgulden zu 120 fr., Gulden zu 60 und Stüde zu 24 u. 12 fr., fanden unter dem Namen „Kipperrmünzen“ in allen Gebieten des Reiches unbehinderten Umlauf und gingen bald auch aus anderen Münzstätten in Oester. hervor. Der seltene Wert dieser Münzen erhielt nicht nur die fast. Sanktion, sondern wurde noch erhöht, als Kaiser Ferdinand II. mit Resolution 23 IX 1821 anordnete, daß aus der $\frac{7}{10}$ tlösig Mark Silber 17 $\frac{1}{2}$ fl. Stüd Taler zu 150 fr. zu prägen und demnach die Wiener Markt Feinsilber mit 79 fl. auszubringen sei. Die Verwirrung steigerte sich noch, als am 18 I 1822 Hans de Witte vertragsmäßig das Münzweien in Oester., Böhmen u. Mähren gegen einen Pachtzins von 6,000,000 fl. für 1 Jahr in Bestand gegeben wurde. Eine Flut des denkbar schlechtesten Geldes ergoß sich über die Länder und bewirkte ein fortgehettes Steigen der Preise aller Wertgegenstände u. Lebensmittel. Gleichzeitig erfuhr der gesiepmäßig ausgeprägte Taler einen immer höheren und schließlich einen ganz unerhörten Zahlenwert. Am 3. 1829, durch das erwähnte Eindringen untenverzügiger Münzen aus

Deutschland, von ursprünglich 1 fl. 8 fr. bereits auf 2 fl. 4 fr. gestiegen, wurde der Taler Mitte 1821 mit 2 fl. 24 fr., Ende 1821 3 fl. 15 fr., im Januar 1822 7 fl. 30 fr., im Februar 9 fl. 30 fr. und anfangs 1823 sogar mit 11 fl. 15 fr. in solcher schlechter Münze bezahlt, die seine Markt wurde daher statt zu 10 fl. 12 fr. nach u. nach zu 90 fl. und darüber ausgebracht. Damit hatte der chaotische Zustand, der übrigens in anderen Teilen des Deutschen Reiches, wenn möglich, noch verheerender war, den höchsten Grad seiner Entwicklung erreicht und es bedurfte eines gewaltigen Eingriffes, wenn nicht mit dem Umlutze des Begriffes von Wert u. Preis alles Bestehende einem rapiden Verfall überliefert werden sollte. Eine große Münzdeputation von allen Kreisen wurde daher 1823 abgehalten, welche einen neuen Reichssatz einführte, den im alten Schrot u. Korn ausgeprägten Taler auf 1 fl. 30 fr. festsetzte, den Minnowert aller umlaufenden Münzsorten bestimmte und die schlechten Sorten und geringen Scheidemünzen gänzlich vertrieb. In Oester. wurde die Prägung der leichten Münzen mit fast. $\frac{3}{4}$ VII 1823 eingestellt und mit Erl. 19 X 1823 eine Kommission eingesetzt, welche die Modalitäten zur Einziehung der ungeheuren Menge der im Umlauf befindlichen schlechten Münzen festzustellen hatte. Auf Grund ihrer Anträge bestimmte das fast. $\frac{3}{4}$ 14 XII 1823 die „Münz-Galaba“, nach welcher die Kipperrmünzen eingewechselt werden sollten. Nach der Galaba wurde der Einlösungssatz für die mit 120 u. 150 fr. bezeichneten Stüde mit 20 fr., für die mit 60 u. 75 fr. bezeichneten Gulden mit 10 fr. u. u. u. festgesetzt. Es ergab sich jedoch, daß nur $\frac{1}{3}$ des Nominalwertes vergütet wurden, bei der Einlösung für das Publikum ein Verlust von 86 $\frac{2}{3}$ %. Tief in die Interessen der Bevölkerung tief eingreifende Regelung des Geldwesens hatte Verluste von einem Umlaufe zur Folge, gegenüber welchen jene, die 2 Jahre später durch die Herabsetzung der Wiener Banknotell der Allgemeinheit zugeführt wurden, klein zu nennen sind. Die unseligen „Kipperrmünzen“ oder „die lange Münze“, wie sie auch genannt wurde, weil man lange zählen mußte, bis man den Wert eines gerechten Talers herausbrachte, wird für alle Zeiten als ein dunkles Blatt der Münzgeschichte Deutschlands und Oester. in der Erinnerung fortleben.

8. Wiederkehr geordneter Münzverhältnisse. Erhöhung des Talers auf 2 fl. Nachdem durch die Einführung geregelter Münzverhältnisse allmählich eine Klärung der Verhältnisse über Wertbeziehungen und damit ein gesicherter Rechtszustand eingetreten war, wurde mit aller Gewissenhaftigkeit getradet, die neue Ordnung zu erhalten. Dies hatte die günstige Wirkung, daß einige Jahrzehnte hindurch die Ausmünzung ziemlich regelrecht vor sich gieng, so daß der Taler in seinem 1823 fixierten Zahlenwerte von 1 fl. 30 fr. gegeben u. genommen wurde. Zu dem letzten Drittel des 17. Jahrh. trat aber das alte Scheidemünz-ungemach wieder auf und von da ab stand die Münzfrage abermals als konstanter Beratungsgegenstand auf der Tagesordnung der Reichsversammlungen.

Die Erfahrung hatte aber gelehrt, daß durch Wechseln und faßl. Mandate den um sich greifenden Münzübeln nicht gesteuert werden könne und daher vereinigten sich Kurbrandenburg u. Kurachsen 1667 zu einem abweichenden Münzfuß, welcher nach dem aus dem säkularisirten inagdeburgischen Kloster Zinna diesfalls ergangenen Rezeß der Zinnaische Münzfuß benannt wurde. Diefem gemäß wurden aus der kölnischen Mark seinen Silbers (statt wie bisher 9) $10\frac{1}{2}$ Stüd Taler, welchen ebenfalls der Wert von 1 fl. 30 fr. beigelegt wurde, also $15\frac{3}{4}$ fl. gemünzt. Kaiser Leopold I. erkannte unter diesen Umständen die Unhaltbarkeit des alten Münzfußes, weil der Taler ohne Schaden nicht ausgeprägt werden konnte und erhöhte den Wert derselben zuerst auf 1 fl. 36 fr. und im J. 1690 auf 1 fl. 45 fr., so daß man, da in Österr. $9\frac{7}{8}$ Taler aus der feinen Kölner Mark hervorgingen, hier bei einem den Zinnaischen etwas übersteigenden Münzfuß von 16 fl. 15 fr. angelangt war. Allein auch diese Tarifierung des Talers erwies sich bald als ungenügend, weil mittlerweile die beiden zu Sonderbeibringungen vereinigten Landesherren von Kurbrandenburg u. Kurachsen einen neuen Partikular-Münzverein geschlossen hatten, nach welchem die feine Kölner Mark zu 12 Talern ($11\frac{1}{2}$ fl.) oder 18 fl. ausgebracht wurde. Dieser sog. Leipziger Fuß fand zwar anfangs großen Widerspruch von Seite der übrigen Reichsstände, allein nach langwierigen Unterhandlungen wurde er von den meisten von ihnen eingeführt, von Kaiser Leopold I. aber wieder untersboten, indem er mit P. 28 IX 1692 den Wert des Talers auf 2 fl. erhöhte und daher die Kölner Mark Feinsilber (da immer $9\frac{7}{8}$ Stüd aus derselben hervorgingen) zu 18 fl. 34 $\frac{1}{2}$ fr. (oder nach österr. Rechnung die Wiener Mark zu 22 fl. 17 $\frac{1}{2}$ fr.) vermünzt wurde.

9. Münzreformen. Durch diese Maßregel wurde zwar eine annähernde Ubereinstimmung des österr. und des Leipziger Münzfußes hergestellt, keineswegs aber die tief eingewurzelte Unordnung im Münzverthebe hoben. Nach wie vor flossen die guten Speziesgelder über die Grenze, um in den ausländischen Münzstätten auf geringhaltige Schreibemünze ausgeprägt zu werden, während die österr. Lande mit fremden, geringhaltigen Münzsorten überfluthet wurden. Zudem mußten bei dem damaligen Stande der Industrie in Österr. viele Erzeugnisse von auswärts bezogen werden und da der Wert der ausgeführten Nothprodukte geringer war, so ergab sich hieraus eine weitere Ursache des Geldabflusses. Unablässig wurde beraten, wie dieser Kalamität entgegengekömmt werden könne, und auch die Meinung der Münzmeister eingeholt, welche im J. 1685 zu diesem Zwecke nach Wien berufen worden waren. Es bestanden damals faßl. Münzämter in Wien, Prag, Aultenberg, Kremnitz, Preßburg, Ragubanna, Raichau, Hermannstadt, Karlsburg, Graß, Gall, El. Weitz, Breslau, Brieg, Cypeln (nebst dem die von den Wülfen von Lützow u. Breslau betriebenen Münzen in Kremier u. Reife sowie die Münze der schlesch. Herzoge in Lds). Das von den Münzmeistern aller faßl. Münzämter abgegebene umfangreiche Gutachten brachte keine Ab-

hilfe; daher berief Kaiser Leopold I. im J. 1702 einen neuerrl. Generalmünzkonvent ein, zu welchem jedes Münzamt abermals einen Beamten zu entsenden hatte. Der Münzkonvent erstattete wohl mancherlei Vorschläge, darunter auch den, die Ausprägung von schweren Silbermünzen einzustellen oder möglichst zu beschränken und nur kleine Münze zu erzeugen, im ganzen hatten aber seine langwierigen Beratungen nur den einen greifbaren Erfolg, daß einige die Herstellung der Münzen betreffende Reformen beantragt wurden. Die vorgeschlagenen Münzverbesserungen konnten alsbald begonnen werden, weil gerade damals tüchtige Graveure wie D. Warou und J. M. Hofmann in den Münzen zu Wien u. Kremnitz tätig waren. Bald darauf wurde von dem funtsinnigen Kaiser Karl VI. aus Keupel der berühmte Graveur Antonio Maria Gennaro berufen, dem sich bald Beder u. Richter beigesellten. Durch das Zusammenwirken dieser hervorragenden Künstler und des faßl. Antiquarius C. W. Heraeus gelang es denn auch, das angestrebte Ziel zu erreichen und Münzen von bisher nicht gekannter Zielschönheit u. Vollendung herzustellen. Im J. 1717 erließ Kaiser Karl VI. eine aus 124 Art. bestehende Münzordnung, welche in der Einleitung erklärt, daß „von guter herstellung des Münzwesens der Wohlstand eines Landes hauptsächlich dependent“, Gewicht, Größe, Faßl u. Gepräge der einzelnen Münzsorten vorschrieb und die Eigenschaften eines jeden Münzstückes sehr detailliert aufzählte. Alle späteren und auch die von der Kaiserin Maria Theresia ergangenen Münzinstruktionen beziehen sich in ihren wesentl. Theilen auf diese Instruktion Kaiser Karl VI. und selbst die Münzinstruktion vom J. 1750, mit welcher der 20 fl. Fuß eingeführt wurde, hält eine Reihe der im J. 1717 erlassenen Bestimmungen aufrecht.

III. Abschnitt. 1. Die Münzreformen der Kaiserin Maria Theresia. Kaiserin Maria Theresia, deren Regierung auf allen Gebieten des Staatslebens umfassende Reformen einführte, hatte auch die Nothwendigkeit der Umgestaltung des Münzwesens erkannt und traf alsbald die vorbereitenden Schritte hiezu. Bei ihrem Regierungsantritt wurde nach dem alten Münzfuß, jedoch, wie früher erwähnt, mit Benutzung des „österr. Privilegiums des Luetichens“ geprägt, so daß nicht 9, sondern $9\frac{7}{8}$ Stüd Taler, also 18 fl. 34 $\frac{1}{2}$ fr. aus der feinen Kölner Mark oder, auf österr. Gewicht umgerechnet, $11\frac{1}{2}$ Taler, d. i. 22 fl. 17 $\frac{1}{2}$ fr., aus der feinen Wiener Mark Silber hervorgingen. Die Beobachtung dieses Münzfußes wurde in der faßl. Resolution 27 V 1742 und bald darauf in der Instruktion 17 VII 1742 den Münzämtern für die ganzen, halben u. Viertel-Taler neuerrl. eingehend, während die kleineren Münzen, nämlich die 1er, 6er, 3er, 1 fr., $\frac{1}{2}$ fr. und 1 S. Stücke, wie früher, nach einem etwas leichteren Münzfuß ausgebracht werden sollten. Von den letzteren hatten der 1er und der 6er, infolge der Tarifierung des Talers auf 2 fl., eine Erhöhung ihres äußeren Wertes auf 17 fr. bezw. auf 7 fr. erfahren. Die Tufaten gingen nach wie vor zu $80\frac{1}{2}$ Stüd aus der Wiener Mark Gold von 23 Karat 8 Grün (67 aus der Kölner Mark)

oder zu 81^{30/355} Stüd aus der feinen Wiener Mark im Werte von 4 fl. 10 fr. der Stüd hervor. Diese Tarification der Futaten entsprach jedoch nicht mehr dem mittlerweile geänderten Wertverhältnisse zwischen dem Golde u. Silber, so daß sich eine immer fühlbarer hervortretende Misiotage entwickelte, durch welche die Taler aus dem Verkehr gedrängt wurden. Dieser Uebelstand steigerte sich zur Katastrophe infolge des immer zunehmenden Einfußes der französischen Louis blancs, welche trotz ihres geringeren Wertes von nur 1 fl. 57 fr. gleich den österr. Talern zu 2 fl. gegeben u. genommen wurden. Um Abhilfe zu schaffen, ordnete die Kaiserin in einer „Provisional-Instruktion“ 5 IV 1747 an, die Ausprägung der Speziesgelder, d. i. ganzen, halben u. Viertel-Taler möglichst einzuschränken, während sie zugleich den Silberhalt der 15er, 6er u. 3er soweit herabzusetzen anbefahl, daß die Wiener Mark Feinsilber darin mit 22 fl. 45 fr. (entsprechend 18 fl. 57^{1/2} fr. aus der Kölner Mark) ausgebracht werde. Als diese Verfügung wirkungslos blieb, wurde mit der Instruktion 30 VII 1748 ein noch leichter Münzfuß und diesmal auch für die Speziesgelder eingeführt, nach welchem nunmehr die ganzen, halben u. Viertel-Taler zu 22 fl. 52 fr. aus der feinen Wiener Mark (19 fl. 3^{1/2} fr. aus der Kölner Mark), die 15er, 6er u. 3er zu 23 fl. 14 fr. und die Kreuzer, $\frac{1}{2}$ fr. und Viennige zu 30 fl. aus der Mark hervorgingen. Aber auch diese Maßregel erwies sich nicht ausreichend, um der Ausfuhr der österr. und der Einschleppung minderwertiger fremder Münzen sowie der Verwischung des Silbers gegen Futaten zu begegnen. Es wurde daher die Münzfrage abermals in Erwägung gezogen und dabei hauptsächlich das Gewicht darauf gelegt, zwischen Gold u. Silber „eine feinem von beiden das Übergewicht lassende Proportion und untereinander einen solchen Münzfuß zu stabilisieren“, daß auch den Ländern, welche keine Vergewerte haben, ermöglicht werde, ohne Schaden danach zu prägen, so daß er „zur einmaligen Vorschlagung eines in dem Römischen Reich tunlichen allg. gleichen Münzfuß einen fruchtbaren Anlaß zu seinerzeit geben könnte“. Da nun ermittelt wurde, daß weder die Proportion des Goldes zum Silber des Leipziger Fußes von 1:15^{1/10}, noch jene des früheren österr. von 1:15^{225/23} und ebenso wenig die nach dem Münzfuß des J. 1748 resultierende von 1:14^{335/1362}, wohl aber eine solche von 1:14^{111/72} entsprechen würde, so konnte nichts anderes erübrigen, als entweder den Wert des Futatens herabzusetzen oder das Ausbringen des Silbers zu erhöhen, um dieses Wertverhältnis herzustellen. Man entschied sich für das letztere, d. h. den Silbermünzfuß noch weiter herabzusetzen, und die feine Wiener Mark Silber nunmehr mit 24 fl. (entsprechend 20 fl. pro Kölner Mark) auszubringen. Um dem Uebel der unterwertigen Scheidemünzen für immer zu steuern, wurde der neue Münzfuß für alle Münzorten vom Taler bis zum Groschen herab einzuhalten befohlen und nur für die ganz feinen Scheidemünzen zu 1 fr. und 1 S. die leichtere Ausprägung zu 30 fl. pro feine Mark gestattet. Dieser Münzfuß wurde mit der

Münzinstruktion 7 XI 1750 eingeführt und zugleich anbefohlen, die Silbermünzen mit einem hinter der Jahreszahl anzubringenden liegenden Andreaskreuz zu versehen, um sie von den bis dahin geprägten zu unterscheiden.

2. Der 20 fl.- oder Konventionsfuß. Die Kaiserin, beizutreiben, diesem neuen, in ihren Ländern eingeführten Ausmünzungsstuf allg. Geltung in Deutschland zu verschaffen, trat zunächst mit dem Kurfürsten von Bayern in Unterhandlungen, welche am 21 IX 1753 zum Abschluß eines „nachbarl. Einverständnisses in Münzachen“ führten. Dieser Münzkonvention wurde die Kölner Mark zu Grunde gelegt, aus welcher 20 fl. (entsprechend 24 fl. aus der feinen Wiener Mark, nach dem herkömml. Verhältnisse von 6:5) geprägt werden sollten und so erhielt der 20 fl.-Fuß die Bezeichnung „Konventionsfuß“, den er durch ein volles Jahehr. beibehielt. Vermöge dieses Ubergangsabkommens sollten die Münzen beider Länder in Eijerr. u. Bayern unbedingten Umlauf haben. Es wurde die Prägung folgender Münzorten vereinbart: aus der feinen Kölner Mark Gold 67^{7/11} Stüd Futaten à 4 fl. 10 fr. (67 Stüd aus der rauen Kölner Mark von 23 Karat 8 Grän), ferner aus der feinen Kölner Mark Silber: 10 Taler, 20 halbe Taler oder Gulden, 40 halbe Gulden oder Viertelaler, sämtlich in Halte von 13 Lot 16 Grän (0'833 $\frac{1}{3}$), 60 Zwanziger oder Kopfstücke zu 9 Lot 6 Grän (0'583), 70¹⁰ Siebenzehner zu 8 Lot 12 Grän (0'542), 120 halbe Kopfstücke oder Zehner zu 8 Lot (0'500), 171³ Siebener zu 6 Lot 13 Grän (0'420) und 400 Groschen zu 5 Lot 9 Grän (0'343). Durch den Beitritt der meisten Reichsfürsten, welcher teils bald darauf, teils in den nächsten Jahren erfolgte, wurde der Konventionsfuß zum allg. Münzfuß in Deutschland erhoben, hatte aber, je nachdem die Rechnung in Kreuzern oder Groschen üblich war, in den einzelnen Gebieten die mannigfaltigsten Abweichungen in der Unterabteilung seiner Hauptmünze, des Talers, aufzuweisen. Der Kurfürst von Bayern ließ sich zwar schon am 30 VII 1754 veranlassen, die vor einem Jahre getroffene Vereinbarung zu kündigen, indem er erklärte, daß die Herabminderung der vielen Geldsorten, welche die Einführung des Konventionsmünzfußes erheischen würde, den Staatslasten und dem allg. Handel u. Wandel in seinem Lande höchst nachteilig wäre und den Verkehr Bayerns mit den Nachbarländern föhren müßte; es kam aber ein Vergleich dahin zustande, daß Bayern die Münzen im Gewichte u. Feinhalt des 20 fl.-Fußes auch fernerhin zu prägen habe, der äußere Wert der Stücke jedoch um $\frac{1}{2}$ erhöht werde, so daß der Taler 2 fl. 20 fr., der Zwanziger 24 fr. um. gelten sollten. Es wurde also in Bayern nur eine geänderte Rechnungswelt geschaffen, denn nach wie vor gingen 20 fl. Guldenstücke aus der feinen Kölner Mark Silber hervor; da aber dem Gulden der Wert von 1 fl. 12 fr. beigelegt wurde, so wurde die Kölner Mark Feinsilber mit 24 fl. ausgebracht. Dieser 24 fl.-Münzfuß wurde auch in allen süddeutschen Reichsländern eingeführt und bald darauf als „rheinischer Fuß“ oder „Reichsfuß“, auch als Reichswährung bezeichnet, weil jein

Geltungsgebiet gemeinhin „das Reich“ genannt wurde.

3. Gepräge u. Münzzeichen. Die nach dem Konventionsfuße in Oöerr. geprägten Münzen erlitten durch volle hundert Jahre im Gewichte u. Feinhalte gar keine Veränderung; was ihre äußere Ausstattung anbelangt, waren außer den bei den jedesmaligen Regierungswechseln eintretenden Änderungen des Bildes und der Umschrift einige interessante Einzelheiten zu erwähnen.

Schon beim Antritte der Regierung hatte Maria Theresia in ihrer ersten an die Münzämter ergangenen Instruktion vom J. 1742 angeordnet, daß die Hälfte aller auszubärenden Münzen mit ihrem, die andere Hälfte mit dem Bilde ihres Gemahls zu versehen sei. Der Ursprung der Münzen der Kaiserin war durch das im Herzogthum angebrachte Wappen des Landes kenntlich, in welchem ihre Erzeugungsstätte lag, eine Bestimmung, die seit dem Münzpatente Kaiser Ferdinands I. vom J. 1555 aufrecht geblieben war. Da es Franz I. nicht zuließ, sich dieser Wappen zu bedienen, so erließ die Kaiserin am 11 II 1746 eine B., in welcher befohlen wurde, die Münzen des Kaisers mit den zwei Anfangsbuchstaben des Münzortes, W-I (Wien), P-R (Prag), G-R (Graz), H-A (Hall), C-A (Carlsburg) zu bezeichnen. Nur für die ungar. Münzstätten wurden die Buchstaben K-B (Körmöcz-Bánya, Kremnitz) und N-B (Nagy-Bánya) auch auf den Münzen der Kaiserin beibehalten. Abweichende Bezeichnungen erhielten die im J. 1748 zur Einführung projektierten und auch probeweise geprägten, aber erst mit faßl. P. 27 X 1760 in Umlauf gebrachten Kupfermünzen, welche an Stelle der bis dahin aus sehr niedrig legiertem Silber hergestellten Kreuzer u. Pfennige traten. Sie trugen bloß den Anfangsbuchstaben des Münzortes W, P, G, H u. w., ob sie mit dem Bilde der Kaiserin oder des Kaisers versehen waren. Nach dem Tode Kaiser Franz I. befahl die Kaiserin, daß fortan ein Drittel aller Münzen mit dem Bilde desselben und dem Todesjahre 1765 und ein Drittel mit jenem ihres neuen Mitregenten Kaiser Josef II. auszubärend seien. Kurz darauf befahl die Kaiserin mit der Resolution 25 VIII 1766, anlässlich einer Klage, welche der kurbayerische Münzmeister in München über die angebliche Unrichtigkeit der österr. Münzen erhob, daß jede Münze mit dem Anfangsbuchstaben der Namen des Münzmeisters und des Münzwardens zu versehen sei, damit erkannt werden könne, wer für eine etwa fehlerhafte Ausmünzung die Verantwortung zu tragen habe.

4. Die Maria Theresia- oder Levantiner-taler. Mit den meisten der erwähnten Bezeichnungen sollte eine möglichst wirksame Kontrolle der Münzprägungen bewirkt werden, da es der ernste Wille der Kaiserin war, die nach langem Ringen endlich erzielte Ordnung der Geldverhältnisse dem Lande zu erhalten. Die österr. Münzen eroberten sich auch bald ein weites Umlaufgebiet und insbes. die mit dem Bilde der Kaiserin geschmückten Taler wurden zu den beliebtesten Zahlungsmitteln auf den orientalischen Handelsplätzen, von welchen sie den spanischen Säulentaler und den venetianischen Silber-

dulanten verdrängten. Es bildete sich bald ein eigener Exporthandel in Taleru heraus, indem die Bankhäuser fremdes Silber in Barren oder Münzen des österr. Münzstätten zur Umlaufung auf Maria Theresia-Taler einlieferten, wobei mit der Zunahme der Konkurrenz der Münzämtern ein hohes Aufgeld bewilligt wurde. Dieses für die Finanzverwaltung lukrative Geschäft führte zu einer auffallenden Änderung des Gepräges der Taler der zwei Münzstätten Ginzburg u. Kremnitz. In Ginzburg, im Burgau, war im J. 1761 ein f. l. Münzamt eröffnet worden, um die österr. Vorlande mit Münzen des Konventionsfußes zu versorgen und dadurch die vielen dort umlaufenden Gepräge anderer Landesherren fortzubringen. Das Münzamt, nahe dem großen deutschen Handelsplatze Augsburg gelegen, war von den Bankhäusern dieser Stadt sofort mit Aufträgen auf Maria Theresia-Taler betraut worden, mit welchen dieselben einen sehr schwunghaften Handel über Marseille, Genua, Venedig, Florenz u. w. nach der Levante trieben. Das von ihnen zu diesen Talerprägungen der Münze eingelieferte Silber wurde nur mit 22 fl. 36 fr. pro Wiener feine Mark berechnet, so daß die Münze, welche 12 Taler oder 24 fl. daraus erzeugte, den ansehnl. Gewinn von 1 fl. 24 fr. per Wiener Mark dabei hatte, für Silber, das nicht mit Taleru, sondern Zwanzigern u. Zehnern vergütet wurde, war der höhere Verzugsfuß von 23 fl. 36 fr. festgesetzt. Als nun infolge von polit. Verwicklungen im Orient eine Störung im Talerhandel eintrat, beantragten die Augsburger Bankhäuser die Prägung von Taleru von anderem Aussehen, die nicht zum Export geeignet wären, sondern zum Umlaufe in den Vorlanden bestimmt sein sollten, wobei sie aber beanspruchten, daß ihnen das Silber ebenfalls zu 23 fl. 36 fr. vergütet werde. Nach eingehendem Studium der Frage entschied die Kaiserin am 2 XII 1765, daß dem geheilten Ansuchen stattgegeben werde und Taler zu prägen seien, welche auf der einen Seite (statt ihres Bildes) das Burgauische Wappen und auf der anderen (statt des Doppeladlers) die Wertsbezeichnung zu tragen hätten. Diese sog. Burgauer Konventionstaler wurden in den J. 1766 u. 1767 (und nach 25 Jahren noch zweimal, um rasch Subsidenz für die Armeen herbeizuschaffen, mangels anderer Prägestempel) geprägt. Andere Ursachen lagen der Änderung zu Grunde, welche die Taler des Münzortes Kremnitz erfuhren. Zu den Hauptexporteuren von Maria Theresia-Taleru in den Erbländern gehörte der f. l. Voj. u. Kommerzienrat Baron Johann v. Fries, welcher sich der besondern Gunst der Kaiserin erfreute. Als zwischen ihm und der Hofkammer am 8 VI 1760 ein Vertrag auf 10 Jahre bezüglich des ausschließl. Handels mit Taleru in die Levante geschlossen werden sollte, wobei er sich anbot, den Taler mit 5 fr. zu überzahlen, verlangte er, daß den ungar. Gewerken das in das Kremnitzer Münzamt gelieferte Bergsilber nicht in Taleru mit dem Bilde der Kaiserin vergütet werde, weil sie diese ebenfalls in die Türkei veräußerten, was sein Geschäft beeinträchtigte. Es wurde daher im Sinne der Genehmigung der Kaiserin 6 V 1766 in den Vertrag eine Bestimmung

aufgenommen, daß den Gewerten nur Taler aus-
gefolgt werden, welche statt des Bildes der Kaiserin
das von 2 Engeln gebaltene ungar. Wappen tra-
gen sollten. Auch als Kaiser Josef II. nachdem er
im December 1780 die Kleinherzogthümer übernommen,
die Gleichförmigkeit des Weßrages der Münzen im
ganzen Reiche anordnete, befohl er, diese sog. gewert-
schafft. Taler fortzuführen. Im wohlverstandenen
Interesse der Handelsbeziehungen österr. mit dem
Orient ordnete der Kaiser zugleich an, daß neben
diesen gewertschafflichen und neben den mit seinem
Bilde versehenen Talern auch solche mit dem Bild-
nisse seiner kais. Mutter nach wie vor auszumünzen
seien. Diese Anordnung wurde auch von seinen
Nachfolgern erneuert und sowohl im J. 1857 bei
Einführung der österr. Währung, als auch im
J. 1892 in dem Gesetze über die neue Kronen-
währung getroffen, so daß seit dem Tode der großen
Kaiserin jährlich Millionen Maria Theresia- oder
Leonantertaler mit der Jahreszahl 1780 aus der
österr. Münzstätten hervorgegangen sind und noch
heute aus dem Wiener Hauptmünzamt hervor-
gehen, um nach mehr als hundertjähriger Gewohn-
heit ihren Weg in den Orient und in das Innere
des dunklen Welttheils zu nehmen.

5. Die Zerrüttung des Konventions-
systems zur Zeit der Kriege mit Frank-
reich. Erst um die Wende des Jahrh. brachten
die Drangsale des Krieges das österr. Münzwesen
aus den regelten Bahnen, in denen es sich durch
40 Jahre bewegt hatte. Die Heeresverfordernisse
verschlangen alle Einnahmen des Staates und um
Geldmittel zu schaffen, mußte zu außerordentl.
Maßregeln die Zukunft genommen werden. Als
der Motivierung, daß die Konventionsmünze un-
gewöhnlich stark ausgeführt werde und es dem
Kleinhandel an den zum leichteren Verkehr und
zur Verwechslung bequemen kleinen u. mittleren
Silbermünzen mangle, wurden mit Hbd. 20 IV
1795 12 u. 6 fr.-Stücke und später auch 24 fr.-
Stücke aus nur 4lötigem Silber in Umlauf ge-
bracht, welche zu 48 fl. aus der feinen Wiener Mark
geprägt worden waren, und daher die bis dahin
sorgsam eingehaltenen Bestimmungen des Konven-
tionsmünzsystems durchbrachen. Als aber auch für
diese unterwertigen Scheidemünzen das Silber nicht
mehr beschafft werden konnte, wurden mit Hbd.
10 VII 1799 3 fr.-Stücke aus Kupfer zu 104 fl.
aus dem Wiener Zentner und mit Hbd. 1 VIII
1800 noch leichtere Kupfermünzen eingeführt, in
welchen der Zentner Kupfer bei den 1 u. $\frac{1}{2}$ fr. zu
213 fl. 20 kr., bei den Großen zu 320 fl. und bei
den Doppelgroßen sogar zu 426 fl. ausgemünzt
war. Tagegen wurden jene seit 1795 ausgegebenen
unterwertigen Silberfcheidemünzen (im Verlauf von
121,350,287 fl. 54 fr.) mit Allerhöchster Resolution
15 VIII 01 einberufen, größtenteils um in der
f. Hütte zu Annaberg bei Vilsbiburg verdamolzen
u. gejeigt zu werden, wodurch Silber für die so
nötigen Zwanziger und Kupfer für die eirrigt be-
triebene Kupferausmünzung gewonnen wurde. Tie-
feres B., welche die Einziehung der zu 48 fl. aus
der feinen Wiener Mark ausgebrachten Scheide-
münzen betrafte, führte gleichzeitig neue Münz-

gattungen ebenfalls aus 4lötigem Silber, nämlich
7er, halbe 17er und $1\frac{1}{2}$ Lire ein, bei welchen aber
die feine Wiener Mark Silber um etwa 58 % besser,
nämlich zu 28 fl. ausgebracht wurde. In dieser An-
ordnung ist der Versuch, einen besseren Münzfuß
der Silberfcheidemünze wiederherzustellen, zu er-
bilden. Die sonderbaren neuen Wertgrößen wurden
mit gutem Vorbedachte gewählt: zunächst die 7er,
um an Münzlosten zu ersparen, weil nach dem
Verhältnisse des früheren zum neuen Münzfuß
(von $29\frac{1}{48}$) 12 frühere Kreuzer genau 7 neuen
Kreuzern entsprachen und daher die Zwölfer nur
einfach überprägt werden konnten; die halben Sieben-
zehner, welche die doppelte Wertbezeichnung $8\frac{1}{2}$ fr.
und 15 Solbi trugen, um eine auch im Küfienl.
und in Südtirol geltende Münzsorte zu schaffen,
und die $1\frac{1}{2}$ Lire-Stücke für Venedig. Bestimmend
mag auch für die Wahl der erigenannten 2 Münz-
gattungen gewesen sein, daß die 7er u. 17er von
früher her beliebt waren, weil im gewöhnl. Verkehre
17 Siebener und 7 Siebenzehner (= 1 fl. 59 fr.)
für volle 2 fl. genommen wurden. Allein die Ver-
suche, den Münzfuß allmählich wieder zu verbessern,
scheiterten bald an den neuen Verhältnissen, in
welche die Staatsfinanzen durch den Wiederaus-
bruch des Krieges gerieten. Bald war alles Silber-
geld aus dem Verkehre verschwunden, während sich
eine Sintflut entwerteter Bankozettel über das Land
ergoß. Zuletzt fehlte es auch an Kupferscheidemünzen,
weil auch mit dieser eine geminnbringende Agiotage
betrieben wurde. Es wurde daher am 5 XI 05 ein
strenges Verbot gegen das Zurückhalten und den
geheimdrigen Handel mit Kupferscheidemünzen er-
lassen, und da dieses nichts fruchtete und infolge
der Not an Kleingeld eine Stodung des Verkehrs
entrat, mit Bewilligung des Kaisers der Wiener
Stadtmagistrat am 8 XI 05 ermächtigt, Münzettel
zu 24 u. 12 fr. bis zum Betrage von 1,000,000 fl.
an Geioerbsteute gegen Bankozettel hinausgegeben.
Da diese Münzettel nach einem Jahre wieder ein-
gezogen wurden, trat neuerdings ein empfindl.
Mangel an Kleingeld ein. Um diesen zu beheben,
wurden laut kais. Dekret 20 III 07 Bankozettel-
teilungsmünzen aus Kupfer zu 30 u. 15 fr. aus-
gegeben. Alle diese Kupfermünzen erwarben durch
das kais. B. 20 II 11 die gleiche Abwürdigung wie
die Bankozettel, an deren Stelle die Einlösungs-
scheine traten. Das 30 fr.-Stück wurde auf 6 fr.,
das 15 fr.-Stück auf 3 fr., das 3 fr.-Stück auf
 $\frac{3}{4}$ fr., der Kreuzer auf $\frac{1}{2}$ fr. herabgesetzt. Mit
kais. B. 30 III 12 wurden neue Kupfermünzen zu
3 fl., $\frac{1}{2}$ u. $\frac{1}{4}$ fr. Wiener Währung, 213 fl. 20 kr.
aus dem Wiener Zentner eingeführt.

6. Die Wiederherstellung geordneter
Weldverhältnisse 1816 und deren aber-
malige Zerrüttung 1848. Der arg gestörte Zu-
stand der wirtschaffl. Verhältnisse fand erst nach
Wiederherstellung des Friedens seinen endgültigen
Abchluss, als Kaiser Franz I. mit B. 1 VI 16 „die
Weldcirculation wieder auf die Grundlage der kon-
ventionsmäßig ausgeprägten Metallmünze“ zurück-
führen zu wollen erklärte. Die in der Zwischenzeit
nur kässig betriebene und zeitweilig ganz eingestellte
Silber- u. Goldmünzprägung wurde von nun

an wieder aufgenommen und über 30 Jahre ungestört fortgesetzt, bis ihr eine neue Krise in dem Jahre der allg. Verwirrung (1848) abermals ein Ziel setzte. Eine ungeheure Menge unverbildeten Papiergeldes gelangte zur Ausgabe und verdrängte alle Münzen, selbst die minderwertigen Kupfermünzen aus dem Umlaufe. Diese Geldnot gebot die merkwürdigsten Erscheinungen auf dem Gebiete des Verkehrslebens; die Banknote zu 1 fl. wurde in zwei Hälften oder vier Viertel zerlegt, von denen jeder Teil für sich als Note zu 30 fr. oder 15 fr. umlief; Kaufleute, Fabrikanten, Wirte u. Gewerbetreibende griffen zur Selbsthilfe und zeigten teils Scheine zu 20, 10, 6, 5, 3, 2 u. 1 fr., teils Wertzeichen aus allerhand Metallen, wie Weising, Blei, Zinn, Kupfer und selbst aus Glas, Leder, Holz u. Pappe in Zirkulation. Eine Zerrüttung der Geldverhältnisse trat ein, wie sie in solchem Umfange in der Geldgeschichte noch unbekannt war, es gab keine Währung, kein Geld, keinen Wertmesser mehr.

7. Das Münzwesen in den ersten Regierungsjahren Kaiser Franz Josefs I. Wenige Tage nach der Thronbesteigung Kaiser Franz Josefs, am 2 XII 48, unternahm das F. M. den ersten Schritt, dem bald weitere folgten, eine Ordnung zu schaffen. Um zunächst den erwähnten Eingriffen in das Münzregale zu begegnen, verbot es die weitere Emission von Privatwährzeichen, indem es gleichzeitig durch die Provinzialkassen ausreichende Mengen von Scheidemünze in Umlauf setzen ließ. Diese bestand zuerst aus Sechsern, wie sie mit kais. Entschliessung 19 VII 48 zu 125 Stück aus der 7tägigen Wiener Warte (288 aus der feinen Wiener Warte) eingeführt worden waren. Als jedoch das Silberagio über 20% stieg und auch diese aus dem Verkehr verschwanden, entschloß man sich zur Ausgabe von um $\frac{1}{10}$ leichteren Sechsern, welche laut Erl. des F. M. 3 VI 49, R. 266, ebenfalls aus 7tägigem Silber, aber 147 Stück aus der legierten (336 Stück aus der feinen) Wiener Warte geprägt wurden. Aber auch diese unternwertigen Sechser wurden mit dem weiteren Steigen des Silberagios aufgestaßt u. exportiert und mükten schließlich durch Münzscheine ersetzt werden. Die Unmöglichkeit, die klingende Münze in den Verkehr einzuführen und wohl auch die polit. Wirren, hatten das Interesse für das Münzwesen so sehr in den Hintergrund gedrängt, daß in den ersten drei Jahren gar keine Münzen unter dem Namen u. Bilde des Kaisers Franz Josefs I. zur Ausprägung gelangten; das von den Bergwerken eingelieferte oder im Wege der Einführung von Privaten von den Münzämtern erworben Gold u. Silber wurde mit dem Stempeln Kaiser Ferdinands I. zu Münzen mit der Jahreszahl 1848 verprägt. Erst im J. 1851 nehmen die Reformen auf dem Gebiete des österr. Münzwesens ihren Anfang. An Stelle der vielen verschiedenen Kupfermünzen, welche teilweise noch aus der Zeit Maria Theresias u. Josefs II. herrührten, wurden mit kais. B. 7 IV 51, R. 125, neue Kupfermünzen zu 2, 1, $\frac{1}{2}$ u. $\frac{1}{4}$ kr. zu 170 fl. 40 fr. aus dem Wiener Zentner eingeführt. 1852 gingen aus den Münzämtern die ersten Gold- u. Silbermünzen

mit dem Bilde des Kaisers Franz Josefs I. hervor, doch konnten diese bei dem damals bestehenden hohen Silberagio ebensowenig in den allg. Verkehr gelangen, wie die bis dahin geprägten Münzen Kaiser Ferdinands I. Da erging, „um der bestehenden Entwertung der Landeswährung zu steuern und sie wieder auf die Metallwährung zurückzuführen“, mit dem kais. B. 26 VI 54, R. 158, der Auftruf zu einem freiwilligen Anlehen von 300 bis 500 Mill. fl. Aber ungeachtet binnen weniger Monate über 506 Millionen gezeichnet worden waren, konnte der beabsichtigte Zweck nicht erreicht werden, weil die orientalischen Wirren die Rückzahlung der Schuld des Staates an die Nationalbank, insofern welcher diese die Barzahlungen hätte wieder aufnehmen sollen, nicht nur unmöglich machten, sondern die Staatsverwaltung zwangen, neue Vorschüsse von der Nationalbank aufzunehmen.

8. Die Einführung der österr. Währung. Als sich die polit. Verhältnisse geklärt hatten, glaubte man die Rückkehr zu geordneten Währungsverhältnissen durch die Änderung des Münzsystems herbeiführen zu können. Gerade damals hatte die Aufwindung ausgedehnter Goldfelder in Kalifornien u. Australien das Zutreffen großer Mengen Gold zur Folge, während gleichzeitig die Ausfuhr von Silber nach Ostasien solche Dimensionen annahm, daß allen europäischen Ländern ein großer Teil der Zahlungsmittel entzogen wurde. Es lag daher, da die Unhaltbarkeit des bisherigen Währungssystems in Oörr. erkannt worden war, nahe, den Übergang zur Goldwährung in Erwägung zu ziehen. Da aber damals die Geldfrage auch in ganz Deutschland auf das lebhafteste besprochen u. verhandelt wurde und viele Stimmen auch dort die Einführung der Goldwährung empfahlen, so schlen es zweckmäßig, sich vor der Entscheidung über die Wahl des neuen Währungssystems in Oörr. wegen eines gleichartigen Vorgehens mit den deutschen Staaten zu einigen. Es erging daher an dieselben der Vorschlag, Delegierte zu entsenden, mit welchen über die Anordnung der Geldverhältnisse beraten werden sollte. Der Vorschlag fand allg. Billigung und so trat 1856 der Wiener Münztag nach zusammen, um ein gemeinames für Oörr. u. Teutschland zu schaffen. Im Laufe der Verhandlungen gewannen aber die der Goldwährung abgeneigten Stimmen das Übergewicht und dieselbe wurde nicht nur nicht beichlossen, sondern den Goldmünzen eine so untergeordnete Rolle zugewiesen, daß sie für so gut wie ganz abgeschafft gelten konnten. Das Endergebnis der weitverbreiteten Verhandlungen war der Münzvertrag 24 I 57, R. 101, in welchem das Festhalten an der reinen Silberwährung als gemeinschaftl. Beschluß des M. r. 2. bildet. Oörr. war, um sein Münzwesen mit jenem der schon seit 1838 münzgeeigneten deutschen Zollvereinsstaaten in Übereinstimmung zu setzen, von 20 $\frac{1}{2}$ zum 21-Guldenfuß übergegangen (so daß nunmehr 1 fl. G. M. 1 fl. 5 fr. der neuen Währung gleich war), nur mit dem Unterschiede, daß der Ausmünzung nicht mehr die Warte, sondern in entsprechender Umrechnung das neugeldfahne Münzpfund von 500 g zu Grunde gelegt wurde, aus welchem 45 fl. geprägt werden sollten. Es wurden

Landesmünzen zu 2 fl., 1 fl. u. $\frac{1}{2}$ fl., Silbercheide-
münzen zu 10 u. 5 kr. und Kupfermünzen zu 1
u. $\frac{1}{2}$ kr., ferner zum Umlaufe im ganzen deutsch-
östr. Vereinsgebiete doppelte u. einfache Vereins-
taler zu 3 fl. u. $1\frac{1}{2}$ fl., und Kronen und $\frac{1}{2}$ Kronen,
50 bezw. 100 aus einem Münzpfunde Feingold ein-
geführt. Nebstdem befehlt sich Österr. das Recht
vor, Maria Theresia-Taler und Tufaten nach dem
früheren Kronentonsenfuß auszugeben. Die neue
Währung wurde mit dem faill. J. 19 IX 57, R. 169,
als „östr. Währung“ in Wirksamkeit gesetzt.

Literatur.

Karajan: Beitr. z. Gesch. der l. f. Münze
Wiens, 1838. Rudin: Wiener Münze, 1877.
Derselbe, in einer Artikelreihe über das östr.
Münzwesen im Mittelalter, in der Numism. Zeitschrift,
III.—XV. Raimann: Beiträge, kritische
Fundberichte u. Aufsätze über das östr. Münz-
wesen im XII.—XV. Jahrh., ebenda VII.—XXI.
Schall: Wiener Münzverkehr im Mittelalter, und
andere Art. über östr. Münzfunde, ebenda X bis
XXV. Voigt: Beschreibung der böhm. Münzen,
1772. Knappe: Die Münzstätte Rattenberg, Nu-
mism. Zeitschr. XX. Laburner: Über die Münze
und das Münzwesen in Tirol vom XIII. Jahrh.
bis zum Ableben Maxim. I., Archiv f. Geld- und
Münzgeschichte Tirols 1869. Fiala: Das Münz-
wesen der Grafen Schall, Numism. Zeitschr. XXI.
Gitsch: Reichsmünzarchiv 1754—1772. Kewald:
Die östr. Münzen unter Ferdinand I., 1883. Der-
selbe: Das östr. Münzwesen unter Maxim. I.,
Mudolph II. u. Matthias, Numism. Zeitschr. XVI.
Ernst: Die Silberwährung in Deutschland im
XVI. u. XVII. Jahrh., ebenda IV. Kewald: Die
lange Münze in Österr., ebenda XIII. Buitte:
Zur Kipper- u. Wipperzeit in Kurland. N. Archiv
für sächsische Gesch. 1894. S. Becker: Das
östr. Münzwesen vom J. 1524—1838, Wien
1838. Ernst: Der Levantertaler. Numism.
Zeitschr. IV. Derselbe: Münzzeichen u. Münz-
meisterbuchstaben auf östr. Münzen, ebenda XXV.
Derselbe: Das Münzwesen unter der Regierung
Er. Majestät Kaiser Franz Joseph I. 1848—1888,
Wien 1888.

v. Ernst.

B. Geld- u. Münzwesen seit 1857.

I. Die gesetzl. Regelung des Geldwesens in den J. 1857
u. 1858. 1. Der deutsch-östr. Münzvertrag 24 I 57. 2. Das
faill. J. 19 IX 57. 3. Die Regelung des Münzverkehrs und
der Rechtsverhältnisse. — II. Die Aufhebung des Münz-
vertrages von 1857. 1. Ausscheiden Österr. aus dem deut-
schen Münzvertrage. 2. Der Präliminarvertrag mit Frank-
reich 31 VII 67 und das Verh. 9 III 70 über die Ausprägung
von 8 u. 4 h. Stücken. 3. Die Einführung neuer Scheide-
münzen im J. 1868. — III. Der Übergang Österr.-Ungarns
zur Geldwährung. — IV. Die Feststellung der Kronen-
währung. — V. Die Scheidemünzen der Kronenwährung.
— VI. Die Danubienmünzen Österr.-Ungarns. — VII. Über-
gangsbewährungen. — VIII. Einziehung der Geldnoten der
östr. Währung. — IX. Ausprägung u. Inverkehrsetzung
der Münzsorten der Kronenwährung.

I. Die gesetzl. Regelung des Geldwesens in
den J. 1857 u. 1858. 1. Durch den deutsch-

östr. Münzvertrag 24 I 57, R. 101, ab-
geschlossen zwischen dem Kaiserthum Österr. und dem
Kürstentum Liechtenstein einerseits und den durch
die allg. Münzconvention 30 VII 38 unter sich ver-
bundenen deutschen Zollvereinsstaaten andererseits,
erhielt das Münzwesen Österr. jene Gestalt, welche
es im wesentlichen bis zur Geleugung des J. 1892,
bezw. bis zur Durchführung der Neuordnung un-
seres Münzwesens, aufwies.

Durch den obigen Vertrag wurde von den
vertraglichstehenden Staaten für ihre Gebiete die
reine Silberwährung vereinbart.

Im Handels- u. Zollvertrage zwischen Österr.
u. Preußen 19 II 53, R. 207, hatten die kontra-
hierenden Staaten bereits vereinbart, nach im Laufe
des J. 1853 über eine allg. Münzconvention in
Unterhandlung zu treten. Der Münzvertrag 24 I 57
entsprang dem Bestreben Österr. und der deutschen
Staaten nach wirtschaftspolit. Annäherung der beiden
großen Wirtschaftsgebiete.

Als Münzgrundgewicht wurde das Zoll-
pfund = 500 g (feinen Silbers), als Münzfuß
für Österr. u. Liechtenstein der 45 fl.-Fuß (die östr.
Währung), für die deutschen Staaten der 30 Talers-
fuß (die Talerswährung), bezw. der 52 $\frac{1}{2}$ fl.-Fuß (die
süddeutsche Währung) vereinbart. 6 fl. ö. B. wur-
den somit 4 Talern der Talerswährung und 7 fl.
der süddeutschen Währung gleichgestellt. Da
der Gulden östr. Währung in 100 kr. ö. B., der Ta-
ler in 30 Silbergroschen, der Gulden süddeutscher
Währung in 60 fr. süddeutscher Währung zerfiel,
so stellten sich 10 kr. ö. B. = 2 Silbergroschen =
7 fr. süddeutscher Währung.

Zur Vermittlung u. Erleichterung des gegen-
seitigen Verkehrs unter den Vertragsstaaten wurde
ferner die Ausprägung von Vereinsstalern u.
Zwei-Vereinstalern (1 Taler = $\frac{1}{30}$ h. feinen Sil-
bers), zur weiteren Erleichterung der gegenseitigen
Verkehrsbeziehungen und zur Förderung des Han-
dels mit dem Auslande, die Ausprägung von Ver-
einshandelsmünzen aus Gold unter der Be-
nennung „Krone“ u. „Halbe Krone“ (1 Krone =
10 g feinen Goldes) vereinbart.

Ausnahmsweise wurde Österr. die Ausprägung
von Tufaten bis zum Schlusse des J. 1865 (infolge
einer neuertl. Vereinbarung bis zum Schlusse des J.
1870), ferner die Ausprägung von sog. „Levan-
tertalern“ mit dem Bildnisse der Kaiserin Maria
Theresia und mit der Jahreszahl 1780 im damaligen
Schrot u. Korn als Handelsmünzen vorbehalten.

2. Auf Grund dieses Münzvertrages wurde
das faill. Patent 19 IX 57, R. 169, für das ganze
Kaiserthum erlassen; die Kontinuität der Münzge-
bung in Bezug auf Ungarn wurde in der Folge
durch den G. M. VII: 68 aufrecht erhalten.

Nach diesem Gesetze wurde der 45 fl.-Fuß
(45 fl. ö. B. = 500 g Feinsilber) zum gesetzl.
Landesfuß und der Gulden östr. Währung
als in 100 Teile zu theilende Münzeinheit erklärt.
Durch die B. des J. M. 28 IV 58, R. 65, wurde
angeordnet, daß die Hunderteile, in welche der
Gulden östr. Währung zu theilen sei, die Benen-
nung „Neufreuzer“ und in italienischer Sprache die
Benennung „soldi austriaci“ zu erhalten haben.

Von Münzen österr. Währung wurde die Ausprägung angeordnet: von 2 fl., 1 fl. und $\frac{1}{4}$ fl. Stücken als Landesmünzen; von 2-Vereinthalern u. 1-Vereinhalterstücken als Vereinsmünzen. (Zäml. Landes- u. Vereinsmünzen ^{900/1000} fein, mit Ausnahme der $\frac{1}{4}$ fl.-Stücke, die vollwertig, indes nur ^{200/1000} fein auszuprägen waren.) Bei den obigen Münzen wurde (Art. 6) mit Abstufungen eine „Abweichung im Mehr oder Weniger“ von 3–5 Tausendstel in der Feinheit und von 3–10 Tausendstel im Gewichte zugelassen; doch sollte bei Ausprägung der betreffenden Münzen die absolute Genauigkeit der einzelnen Münzstücke angestrebt und unter dem Titel des Remediums an ihrem Gehalte und an ihrem Gewichte nichts gekürzt werden.

Besondere Bestimmungen über den Abnutzungsverlust der Münzen im Verkehr wurden zunächst der Landes- u. Vereinsmünzen weder im Münzvertrage von 1857 noch im kais. P. 19 IX 57 getroffen.

Von Scheidemünzen waren nach dem obigen kais. P. auszuprägen: Stücke von 10 u. 5 Kreuzern in Silber und Stücke von 3, 1 u. $\frac{1}{2}$ Kreuzern in Kupfer, wozu (nach der kais. P. 21 X 60, R. 230) noch Kupferscheidemünzen von 4 fr. ö. W. kamen. Da die nach dem obigen P. ausgeprägten Silberscheidemünzen infolge des Silberpreises reich aus dem Verkehr verschwanden (schon durch den k. M. Erl. 1 X 60, R. W. 49, mußte das mit Erl. des k. M. 28 XI 50, R. 451, angeordnete Verbot des Agiotierens mit Scheidemünzen erneuert werden) und die seit dem 3. 1860 ausgegebenen Münzscheine zu 10 fr. in der Folge durch neue (nach dem Gesetze 1 VII 68, R. 84, ausgeprägte) Silbercheidemünzen ersetzt wurden, so lasse ich die auf die Silberscheidemünzen bezügl. Bestimmungen des P. 19 IX 57 hier außer Betracht. Bezüglich der Kupferscheidemünzen wurde durch das P. 19 IX 57 und die kais. P. 21 X 60 verfügt, daß 150 fr. ö. W. aus dem Fund Kupfer auszuprägen seien.

Rücksichtlich der bisherigen nach dem Konventionsmünztrakte ausgeprägten Silbermünzen bestimmt das kais. P. 27 IV 58, R. 63 (§ 12), daß vom 1 XI 58 an nachbenannte Münzsorten (bis zu dem Zeitpunkte, in welchem eine jede derselben außer Umlauf gesetzt werden würde) im nachstehenden gesetzl. Werte der österr. Währung zu gelten hatten und nach diesem Werte von jedermann angenommen werden mußten:

1. Das 2 fl.-Stück oder Stubo: 2 fl. 10 fr. ö. W.
2. Das 1 fl.-Stück oder $\frac{1}{2}$ Stubo: 1 fl. 5 fr. ö. W.
3. Das $\frac{1}{2}$ fl.-Stück oder der Zwanziger neueren Gepräges (^{9/10} fein) und die Lira austriaca: 35 fr. ö. W.
4. Das $\frac{1}{3}$ fl.-Stück oder der Zwanziger älteren Gepräges (^{9/10} Lot fein) 34 fr. ö. W.
5. Das $\frac{1}{6}$ fl.-Stück (10 fr. G. W.): 17 fr. ö. W.
6. Das $\frac{1}{12}$ fl.-Stück (5 fr. G. W.): 8 $\frac{1}{2}$ fr. ö. W.
7. Das $\frac{1}{20}$ fl.-Stück (3 fr. G. W.): 5 fr. ö. W.
8. Der Kronentaler: 2 fl. 30 fr. ö. W.
9. Der $\frac{1}{2}$ -Kronentaler: 1 fl. 12 fr. ö. W.
10. Der $\frac{1}{4}$ -Kronentaler: 55 fr. ö. W.

Die obigen Münzsorten wurden durch P. des k. M. 8 VIII 92, R. 124, zu den beigezeichneten Werten

mit dem 31 XII 92 als letztem Termine eudgültig einberufen, indem bestimmt wurde, daß dieselben nach Ablauf dieses Termines bei den f. f. Kassen u. Ämtern weder im Nennwerte noch gegen Vergütung des Materialwertes anzunehmen seien, auch nach diesem Zeitpunkte bei den f. f. Gold- u. Silbereinslösungsämtern keinerlei Einlösung derselben mehr stattfinden werde. Die letztere Bestimmung gilt auch von den durch die kais. P. 29 VIII 70, R. 108, einberufenen, aber, gegen Vergütung des Materialwertes in Silber, bis dahin noch angenommenen Stücken zu 6 fr. G. W., welche nach Ablauf des Monats Dezember 1892 gleichfalls von der Einlösung ausgeschlossen wurden. Zugleich wurde in Erinnerung gebracht, daß die sog. Levantinertaler (deren gesetzl. Wert nach dem kais. P. 27 IV 58 angehört hatte) wie bisher von den f. f. Kassen u. Ämtern nicht in Zahlung genommen werden dürfen und auch von der Einlösung ausgeschlossen seien.

3. In weiterer Durchführung der Münzreform von 1857 wurde das kais. P. 27 IV 58, R. 63, erlassen, durch welches der Münzverkehr und die Anwendung der neuen österr. Währung auf die Rechtsverhältnisse für den ganzen Umfang des Reiches geregelt wurden.

Danach wurde (§ 1) die österr. Währung vom 1 XI 58 angegangen als „der alleinige gesetzl. Münz- u. Rechnungsgeld“ und als „die Grundlage der ausschließlichen gesetzl. Landeswährung (Valuta) des gesamten Kaiserthums“ erklärt. Von diesem Zeitpunkte ab hatten alle anderen Währungen außer Kraft zu treten.

Das obige P. enthält ferner folgende wesentl. Bestimmungen: In Ansehung der Rechtsgeschäfte, welche vom 1 XI 58 an geschlossen werden, hat, wenn keine bestimmte Währung benannt ist, die gesetzl. Vermutung für die österr. Währung einzutreten, sofern nicht durch rechtsträchtige Beweise die Absicht, sich einer anderen Währung zu bedienen, dargetan wird (§ 4).

Alle Verbindlichkeiten, welche auf einem vor dem 1 XI 58 begründeten Privatrechtstitel beruhen und auf eine der nachbenannten Währungen (Valuten) lauten, aber erst nach diesem Zeitpunkt zur Erfüllung gelangen, sind (§ 5) in der neuen österr. Währung nach folgendem Maßstabe zu leisten:

- 100 fl. G. W. (20 fl.-Fuß) mit 105 fl. ö. W.
- 100 fl. W. W. mit 42 fl. ö. W.
- 100 fl. Reichswährung (24 fl.-Fuß) mit 87 fl. 50 fr. ö. W.
- 100 Lire austriache mit 35 fl. ö. W.
- 100 fl. polnischer Währung des Krakaauer Gebiets mit 25 fl. ö. W.

Zur Erleichterung der Umrechnung dieser Währungen in die neue Währung sind durch k. M. Erl. 21 V 58, R. 81, Reduktionstabellen veröffentlicht worden, die in allen Fällen, in denen eine der obigen Umrechnungen vorzunehmen ist, zur Richtschnur zu dienen haben.

In gleicher Weise sind alle dem Staate, den öffentl. Fonds, Gemeinden usw. gebührenden oder von ihm in leitenden Zahlungen zu behandeln, bei welchen der nach dem 31 X 58 zur Anwendung gelangende Verpflichtungsgrund auf einem Gesetze

oder einer B. beruht (§ 6). Zahlungen, welche aus einem vor dem 1 XI 58 entstandenen Rechtstitel in einer bestimmten Zahl ausdrücklicher bedingener Goldstücke gebühren, sind in Gemäßheit der bis dahin gültigen gesetzl. Bestimmungen (a. b. G. B. §§ 987–989) zu leisten; ebenso Zahlungen, die aus einem vor dem 1 VII 58 entstandenen Rechtstitel „in Gold“ oder „in einer bestimmten Sorte Goldmünzen“ gebühren (§ 8). Zahlungen, welche in einer bestimmten Sorte ausländischer Silbermünzen gebühren, müssen auch nach dem 1 XI 58 in derselben geleistet werden. Zahlungen, welche auf Darlehen beruhen, die infolge der faill. B. 7 II 56, R. 21, in einer bestimmten inländischen Silbermünzsorte oder im allg. in fliegenden Münze zu verzinsen u. zurückzahlen sind, müssen nach dem gesetzl. Werte der bedungenen Münze beim Abschlusse des Vertrages und nach dem im § 5 des B. bestimmten Maßstabe in der neuen österr. Währung berechnet und vom 1 XI 58 an entweder in Silbermünzen der neuen österr. Währung oder in Münzen älteren Gepräges nach dem in diesem B. festgestellten Werte derselben geleistet werden (§ 9).

II. Die Aufhebung des Münzvertrages von 1857. Durch die Ereignisse des J. 1866 waren die Einigungsbestrebungen auf wirtschaftl. Gebiete zwischen österr. und den deutschen Staaten in den Hintergrund gedrängt worden, während gleichzeitig der Wobante einer allg. Münzeinigung und der Schaffung einer Weltmünze in den Vordergrund der münzpolit. Bestrebungen getreten war.

1. In dem Friedensvertrage zwischen österr. u. Preußen 23 VIII 66, R. 103, erklärte die preussische Regierung ihre Bereitwilligkeit, in Verhandlungen wegen Aufhebung des am 24 I 57 abgeschlossenen Münzvertrages mit österr. und den übrigen Teilnehmern an denselben einzutreten. Der Vertrag betreffend das Ausscheiden des Kaiserthums österr. und des Fürstentums Montenegro aus dem deutschen Münzvertrage 24 I 57 wurde am 13 VI 67 mit der Rechtsgültigkeit 1 I 68 tatsächlich abgeschlossen (R. 122 ex 1867). Die vertragenden Regierungen verpflichten sich in demselben jedoch, den bis zum Schlusse des J. 1867 nach den Bestimmungen des Münzvertrages 24 I 57 geprägten Vereinstalern u. Vereinsdoppeltalern die diesen Münzsorten im Vertrage beilegte Eigenschaft eines gesetzl. Zahlungsmittels vor dem Ablaufe des J. 1870 nicht zu entziehen, sofern sie in der Zwischenzeit zu einem anderen Münzsysteme als dem im Momente des Vertragsabschlusses bestehenden, nicht übergehen. Im Falle der Einführung eines neuen Münzsystemes verpflichten sich die betreffenden Regierungen zur Einführung der Vereinstaler ihres Gepräges wenigstens noch bis zum 1 IV 71 und sollen in Bezug auf die Einführung für die Angehörigen der übrigen Münzvereinsstaaten nicht ungünstigere Bedingungen gestellt werden, als für die Angehörigen des Staates, in dem die Münzänderung erfolgt.

2. Der Präliminarvertrag mit Frankreich 31 VII 67 und das Gesetz 9 III 70, R. 22, über die Ausprägung von 8- u. 4-Goldguldenstücken. Nachdem das Vertragsverhältnis,

in welchem österr. sich seit dem J. 1857 bezüglich seines Münzweins zu den deutschen Staaten befunden hatte, aufgelöst worden war, stand der Monarchie kein Hindernis entgegen, sich den seit den Sechzigerjahren hervortretenden Bestrebungen nach einer allg. Münzeinigung und der Schaffung einer Weltmünze anzuschließen. Zwar wurde der Präliminarvertrag zwischen österr. u. Frankreich 31 VII 67, durch welchen österr. unter bestimmten Modalitäten seinen Beitritt zu der Münzkonvention 23 XII 65 (zwischen Frankreich, Belgien, Italien und der Schweiz) erklärt hatte, nicht ratifiziert; doch wurde im J. 1870 den obigen Präliminaren durch Aufnahme der hauptst. Goldmünzen des lateinischen Münzbundes in das österr. Münzsystem (wenngleich vorläufig nur in der Eigenschaft von Handelsmünzen) einigermaßen Rechnung getragen. Durch das Gesetz 9 III 70 wurde statt der mit faill. B. 19 IX 57 und faill. B. 27 IV 58 eingeführten Goldmünzen (den Kronen und halben Kronen) die Ausprägung von Goldmünzen zu 8 fl. (= 20 Franken) und zu 4 fl. (= 10 Franken) angeordnet. Die Münzen sollten bis zur Einführung der im Art. XII des Gesetzes 24 XII 67, R. 4 ex 1868, in Aussicht genommenen Goldwährung rücksichtlich des Annahmewertes dem freien Umlaufkommen überlassen bleiben. Da dieselben, die 8-Goldguldenstücke 6.45161 g, die 4-Goldguldenstücke 3.2258 g schwer und $\frac{9}{10}$ fein waren (den 20- u. 10-Franken-Stücken der Staaten des lateinischen Münzbundes somit genau entsprachen); so war die Parität des 8-Goldguldenstückes (nach der Relation $15\frac{1}{2} : 1$) von vornherein 8 fl. 10 kr., jene der 4-Goldguldenstücke 4 fl. 5 kr. 8. B. Die Einführung der neuen, zunächst als Handelsmünzen gedachten Goldmünzen wurde auch in Ungarn durch G. R. XII: 69 verfügt. Durch das österr. Gesetz 26 II 81, R. 6, bezw. durch den G. R. VIII: 81 wurde die nach den obigen Gesetzen zulässige Abweichung im Eingehalte der Ausprägung der obigen Münzen von 2 Tausendtheilen auf 1 Tausendtheil reduziert, während die zulässige Abweichung im Gewichte von 2 Tausendtheilen bestehen blieb.

Die Ausprägung der obigen Goldguldenstücke ist infolge der Münzreform des J. 1892, nach Art. IX des Gesetzes 2 VIII 92, R. 126, wieder eingestellt worden.

Im übrigen bieten österr. bezw. in der Folge österr. u. Ungarn bis zur Neuordnung der Münzverhältnisse im J. 1892, auch nach Auflösung des Vertragsverhältnisses zu Teufelsland, im wesentlichen an den durch den Münzvertrag vom J. 1857 geschaffenen Grundlagen ihres Münzweins fest. Nur rücksichtlich der Scheidemünzen fand eine Neuordnung statt.

3. Die Einführung neuer Scheidemünzen im Jahre 1868. Auf Grund des Zoll- u. Handelsbündnisses zwischen beiden Theilen der Monarchie wurde durch Gesetz 1 VII 68, R. 84, für österr., und durch G. R. VII: 68 für Ungarn die Einziehung der noch zirkulirenden 6 kr. G. M.-Stücke aus den J. 1848 u. 1849 und der im Vertrage von 12 Mill. fl. zirkulirenden Münzscheine, ferner die Ersetzung derselben durch eine neue Silbercheidemünze angeordnet. Die Ausprägung der letzteren erfolgte in Stücken zu 20 und zu 10 kr.

ö. W. (u. zw. 75 fl. ö. W. aus einem Zoltpfund seinen Silbers). Die 20 fr. -Stücke wurden $\frac{900}{1000}$ die 10 fr. -Stücke $\frac{400}{1000}$ fein geprägt. Hinsichtlich des Privatverkehrs wurde festgesetzt, daß in Silberseidemünze mehr als 2 fl., in Kupferseidemünze mehr als 50 fr. ö. W. anzunehmen niemand verpflichtet sei, während die öffentl. Kassen sie bis zum Betrage von 5 fl. in Zahlung, die Landeshauptkassen im Bege der Verwechslung unbeschränkt anzunehmen verpflichtet wurden. Diese Verbindlichkeit zur Annahme erlosch sich jedoch nicht auf durchlöcherne oder sonst anders als durch den gewöhnl. Umlauf am Gewichte verringerte, auch nicht auf falsche oder verälfachte Münzstücke. Durch kais. B. 29 VIII 70, R. 108, wurde die Einlösungsverbindlichkeit hinsichtlich der Münzstücke vom 1 X 70 an aufgehoben und rücksichtlich der Silberseidemünze aus den J. 1848 u. 1849 gleichfalls im Verordnungswege festgesetzt, daß dieselben nur mehr gegen Vergütung des Materialwertes von bestimmten in der B. bezeichneten Ämtern eingelöst werden würden. Durch Kundmachung des Gesamtministeriums 16 IV 71, R. 27, wurde die nachträgliche verfassungsmäßige Zustimmung des Reichsrates zu dieser B. publiziert.

III. Der Übergang Österr.-ungar. zur Goldwährung. In den Achtzigerjahren, zumal gegen Ende derselben, machte sich die Einsicht in die Unhaltbarkeit der bestehenden Währungsverhältnisse Österr.-ungar. in immer höherem Maße geltend. Zwar das Silberagio, das Aufgeld, welches bis zum Schlusse des J. 1878 beim Ankaufe von Silberkurant gegen die mit Zwangskurs versehenen Bank- oder Staatsnoten gezahlt werden mußte, war in dem obigen Zeitpunkte infolge von Ursachen, auf die hier nicht näher eingegangen werden kann, von selbst verschwunden und damit ein Uebelstand beseitigt, welcher mit kurzen Unterbrechungen seit dem J. 1818 auf der österr. Volkswirtschaft schwer gelastet hatte. (Vgl. meine Abhandlung: „Beiträge zur Währungsfrage in Österr.-Ungarn“ in Conrad's Jahrbüchern für National-Ökonomie u. Statist., III. Folge, III. Bd., 1892, S. 496–502 ff.)

Neue aus der allg. Lage des Edelmetallmarktes und der Münzpolitik der hauptsächlich europäischen Staaten u. Nordamerikas sich ergebende Uebelstände unseres Geldwesens waren jedoch an die Stelle des Silberagios getreten, Uebelstände, die von der österr.-ungar. Volkswirtschaft fast noch härter, als früherzeit jenes, empfunden wurden.

Der rapide Sturz der Silberpreise auf den Edelmetallmärkten seit dem Beginne der Siebzigerjahre (1 $\frac{1}{2}$ Gold konnte in den J. 1871–1873 im Durchschnitt gegen 157 $\frac{1}{2}$ Silber eingetauscht werden; in den J. 1881–1885 stieg die Relation auf 1863:1, im J. 1889 auf 225:1, im J. 1892 auf 24:1, im Juli u. Oktober des J. 1893 sogar auf 29:1 u. 30:1) hatte in allen Silberwährungsländern die ernstesten Besorgnisse hinsichtlich der Stabilität der Valuta hervorgerufen. Dazu kam die wechselnde Disparität der Valuta der Silberwährungsländer mit jener der Goldwährungsgebiete, ein Uebelstand, welcher den Verkehr der Silberwährungsländer mit dem Auslande außerordentlich erschwerte. Zwar waren infolge der Ein-

stellung der Silberausprägung für Privatrechnung (eine Maßregel, die in Österr. u. Ungarn im Frühling des J. 1879 ergriffen worden war) die obigen Uebelstände bei uns nicht in ihrer ganzen Schärfe zu Tage getreten, zumal der Gefahr einer Silberinflation infolge spekulativer Ausbeutung der Silberkonjunktur durch Private vorgebeugt worden war. Die österr. Valuta (die Landesmünzen, die Banknoten und die Staatsnoten!) behauptete infolge der obigen Maßregel einen Wert, welcher den Edelmetallwert des Silberguldens österr. Währung beträchtlich überstieg, ein Umstand, welcher den Sturz unserer Valuta und unserer Wechselkurse hemmte. (Vgl. die genannte Abhandlung, S. 502 ff.)

Zumertin waren die Zustände des Geldwesens unserer Monarchie infolge der Gefahr einer weiteren Entwertung des Silbers (bis 1892 der ausschließlichen gesetzl. Grundlage unserer Valuta), der heftigen Schwankungen der Twinkskurse, endlich infolge der durch die Einstellung der Silberausprägungen geschaffenen künstl. Kaukraft unserer Valuta schlechterdings unhaltbar geworden. Sowohl die Interessen der Landwirtschaft, als die der Industrie, ebenso die Interessen der Finanzkreise, ließen die Stabilisierung der Währungsverhältnisse Österr.-ungar., die nur durch den Übergang zur Goldwährung erfolgen konnte, als eine dringende Notwendigkeit erscheinen.

IV. Die Feststellung der Kronenwährung erfolgte für Österr. durch das Gesetz 2 VIII 92, R. 126.

Danach tritt an die Stelle der bisherigen österr. Währung, die gesetzlich eine reine Silberwährung war, die Goldwährung mit der Krone als Rechnungseinheit. Die Krone zerfällt in 100 h. Das Münzgrundgewicht dieser Währung ist das Atomgramm mit seiner dezimalen Einteilung. Die Landesgoldmünzen werden im Mischungsverhältnisse von 900 Tausendteilen Gold und 100 Tausendteilen Kupfer, u. zw. aus 1 kg $\frac{900}{1000}$ feinen Münzgoldes 2952 K ausgeprägt, so zwar, daß auf 1 kg reinen Goldes 3280 K entfallen.

Aus dieser Bestimmung ergeben sich die folgenden Paritäten der neuen österr.-ungar. Goldkrone:

- 1 K = 0'85060975 deutsche Mark,
- 1 „ = 1'050135 Franken,
- 1 „ = 0'0416364 Pfund Sterling;

und umgekehrt:

- 1 Mark = 1'17562724 K
- 1 Franken = 0'952258 „
- 1 Pfund Sterling = 24'0174 „

Von Landesgoldmünzen werden ausgeprägt: 20 K-Stücke mit einem Rohgewichte von 6'775067 und einem Feingewichte von 6'09756 g und das

10 K-Stück mit einem Rohgewichte von 3'3875338 und einem Feingewichte von 3'04878 g.

Bei Ausprägung dieser Münzen soll durch das hiebei beobachtete Verfahren die vollständige Genauigkeit der Münzen nach Gehalt und nach Gewicht sichergestellt werden. Soweit eine absolute Genauigkeit bei dem einzelnen Stücke nicht eingehalten werden kann, ist ein nicht zu übersteigendes Remedium von 2 Tausendteilen im Rohgewichte und von $\frac{1}{1000}$ im Feingehalte zulässig.

Das Paisiergewicht des 20 K-Stüdes wurde mit 674, dasjenige des 10 K-Stüdes mit 337 g festgesetzt. Goldmünzen, die durch den gewöhnl. Umlauf nicht unter dies Gewicht verringert wurden, sind bei den öffentl. Kassen und im Privatverkehr als vollständig bei allen Zahlungen anzunehmen. Solche Münzen, deren Gewicht infolge längerer Zirkulation u. Abnutzung unter das Paisiergewicht gesunken ist, sind für Rechnung des Staates einzuziehen u. einzuschmelzen. Sie sind zu diesem Zwecke bei allen Staats- und öffentl. Kassen stets zu ihrem Nennwerte anzunehmen und im Wege der Staatszentralasse an das Hauptmünzamt in Wien abzuführen. Münzen, deren Gewicht in anderer Art, als durch den gewöhnl. Umlauf, verringert wurde, sind vorkommendenfalls von den öffentl. Kassen gegen Ertrag des Materialwertes einzuziehen und der Umlprägung zuzuführen.

Die Ausprägung von 20 K-Stücken erfolgt, soweit das l. f. Münzamt nicht für den Staat beschäftigt ist, auch für Privatpersonen u. zw. gegen eine Prägegebühr, die bei 20 K-Stücken das Maximum von 0.3 % des Wertes nicht übersteigen darf.

Die Prägegebühr für die Ausprägung von 20 K-Stücken für Rechnung von Privatpersonen wurde im Einvernehmen mit dem ungar. K. R. mittels K. des k. R. 11 VIII 92, R. 133, auf 6 K (für die Ausprägung auf Rechnung der Litt.-ungar. Bank mit 4 K) für das Kilogramm Feingold festgelegt. Demzufolge ist die Litt.-ungar. Bank vom 11 VIII 92 ab verpflichtet, Goldbaren zum Satz von 3276 K für das Kilogramm Feingold gegen Banknoten einzulösen. Die Durchführungsmaßregeln betreffend die Ausprägung von 20 K-Stücken für Privatrechnung wurden mit K. des k. R. 13 XII 92, R. 216, publiziert.

V. Die Scheidemünzen der Kronenwährung. Außer den Landesgoldmünzen sind nach dem Gesetze 2 VIII 92 noch folgende (ihrem Charakter nach als Scheidemünzen sich darstellende) Münzen der Kronenwährung auszugeben:

1. 1 K-Stücke aus Silber (^{835/1000} fein, 200 Stücke aus 1 kg Münzsilber, demnach das einzelne Kronenstück von 5 g Rohgewicht, Nemedium in dem Feingehalte ^{7/1000} im Gewichte ^{10/1000}).

2. Halbmünzen in Stücken von 20 u. 10 h (aus feinem Nidel, 250 bzw. 333 Stücke aus 1 kg). Ihre Ausprägung erfolgt unter Einziehung der Silberhalbmünzen zu 20, 10 u. 5 fr. d. B.

3. Bronzemünzen in Stücken von 2 u. 1 h (aus einer Legierung von 95 Teilen Kupfer, 4 Teilen Zinn und 1 Teil Zink; 300 Stücke zu 2 h, bzw. 600 Stücke zu 1 h aus 1 kg des obigen Nünzmetalles).

4. Zu diesen Teilmünzen sind (durch kais. K. 21 IX 94, R. 176, und K. XXXIII: 99) noch die 5 K-Stücke aus Silber hinzugekommen. Sie haben ein Rohgewicht von 24 g und sind ^{900/1000} fein. Bei der Ausprägung muß das Normalgewicht und der Normalgehalt eingehalten werden. Das Nemedium in der Feinheit darf ^{3/1000}, das im Gewichte ^{3/1000} nicht übersteigen. Ihr Durchmesser beträgt 36 mm.

Die Ausprägung fällt. Teilmünzen erfolgt nur für Rechnung des Staates. Die 1 K-Stücke (ebenso die 5 K-Stücke) sowie die Nidel- u. Bronzemünzen der Kronenwährung sind bei allen öffentl. Kassen nach ihrem Nennwerte in Zahlung anzunehmen u. zw. die 1 K-Stücke (ebenso die 5 K-Stücke) unbefristet, die Nidel- u. Bronzemünzen bis zum Betrage von 10 K. Bei den als Verwechslungsklassen fungierenden Kassen sind diese Münzen im Wege der Verwechslung gegen gesetzl. Landesmünzen unter den im Verordnungsweg festzulegenden Bedingungen anzunehmen.

Im Privatverkehr ist niemand verpflichtet, 1 K-Stücke im Betrage von mehr als 50, Nidelmünzen im Betrage von mehr als 10 K und Bronzemünzen im Betrage von mehr als 1 K in Zahlung zu nehmen. Die Annahmepflicht der 5 K-Stücke im Privatverkehr wurde auf 250 K eingeschränkt.

Silber-, Nidel-, u. Bronzemünzen, die infolge längerer Zirkulation an Gewicht oder Erkennbarkeit erheblich eingebüßt haben, werden von den öffentl. Kassen in Zahlung u. Verwechslung angenommen, indes auf Rechnung des Staates zur Umlprägung eingezogen. Durchlöcherter oder auf andere Weise als durch den gewöhnl. Verkehr im Gewichte verringerte sowie verfallene Münzstücke werden von den öffentl. Kassen vorkommendenfalls ohne jeden Ertrag eingezogen und an das Hauptmünzamt in Wien abgegeben.

VI. Die Handelsmünzen Österr. u. Ungarns.

Außer den obigen Landesgoldmünzen u. Scheidemünzen werden folgende Handelsmünzen weiter ausgeprägt:

1. Dufaten, wie bisher 81¹⁸⁹/₁₅₅ Stücke aus einer Wiener Mark (= 280.668 g) feinen Goldes. Die Ausprägung erfolgt nach dem Mischungsverhältnisse ^{996/1000} (23 Karat, 8 Grati). Ihr Rohgewicht beträgt 3.4009, ihr Feingewicht 3.4424 g. Vierfache Dufaten nach Verhältnis; ebenso die ebenfalls ausgeprägten Doppeldufaten. — Die ungar. oder Kremlinger Dufaten waren nach der früheren Ausprägung gleich ^{989/1000} fein (23^{3/4} karätig), ihr Rohgewicht betrug 3.4909, ihr Feingewicht 3.4545 g.

2. Die Levantiner- oder Maria Theresia-Taler. Dieselben werden in bisheriger Weise (stets noch mit der Jahreszahl 1780 und dem Bildnisse der Kaiserin Maria Theresia) als Handelsmünze ausgeprägt. Sie sind dem vor 1852 (seit 1780 und mit früherer Jahreszahl, schon seit 1765) geprägten Konventionstaler (= 2 fl. G. W.) gleich. Ihr Rohgewicht beträgt 28.0668, ihr Feingewicht 23.389 g, ihre Feinheit ^{833/1000}. Die weitere Ausprägung dieser wichtigen, im Auslande viel begehrten Handelsmünze wurde im Art. XIII des Münzgesetzes 2 VIII 92 ausdrücklich vorgehen.

VII. Übergangsbestimmungen. Die Silber- und Kupferscheidemünzen österr. Währung, gleichwie die auf österr. Währung lautenden Papiergeldzeichen, sind bis zu ihrer Einziehung bei allen Zahlungen, die gleichlich in Kronenwährung zu leisten sind, von allen öffentl. Kassen und von Privatpersonen u. zw. nach dem Verhältnisse von 1 fl. d. B. = 2 K und von 1 fr. d. B. = 2 h (unter

den bisherigen gesetzl. Beschränkungen) in Zahlung anzunehmen.

Es können jedoch alle Zahlungen, die gesetzlich in österr. Währung — sei es in klingender Münze oder nicht — zu leisten sind, schon von dem Zeitpunkte an, wo das Gesetz 2 VIII 92 in Kraft tritt (d. i. vom 11 VIII 92), nach Wahl des Schuldners auch in Landesgoldmünzen, bezw. innerhalb der gesetzl. Grenzen der Zahlkraft in 1 K-Stücken, Nidel- u. Bronzemünzen der Kronenwährung (seit 1899 auch in 5 K-Stücken) nach dem Verhältnisse von 2 K = 1 fl. ö. W. geleistet werden. (Durch diese Bestimmung wurde der in Gold ausgedrückte Wert des Guldens österr. Währung, welcher — infolge der Einschmelzung der Silberausprägung für Privatrechnung im J. 1879 und der Kontingentierung der Staatsnoten bei gleichzeitigem Steigen des Bedarfs der Bevölkerung an Umlaufmitteln — unablässig eine steigende Tendenz verfolgt hatte, nach der Ubergrenze von 2 K der neuen Währung = 1:7012 deutsche Mark = 2:10027 Franken eingeschränkt, während die Untergrenze des Goldwertes des Guldens österr. Währung, da der letztere durch den jeweiligen Kurswert bestimmt wird, uneingeschränkt blieb.)

Im Anschlusse hieran wird im Gesetze 2 VIII 92 verfügt, daß Zahlungsverbindlichkeiten, die in österr. oder ungar. Goldgulden effektiv zu leisten sind, vom 11 VIII 92 ab nach der Wahl des Schuldners, u. zw. nach dem Wertverhältnisse: 42 Goldgulden = 100 K, auch in Landesgoldmünzen der Kronenwährung beiderlei Gepräges erfüllt werden können.

Durch Gesetz 2 VIII 92, R. 127 (wirksam vom 11 VIII 92), wurde das Ministerium der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder zum Abschlusse eines Münz- u. Währungsvertrages mit dem Ministerium der Länder der ungar. Krone ermächtigt, wodurch auf Grund des Gesetzes 21 XII 67, R. 146, betreffend die allen Ländern der österr. Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten die Einheit des Münzwesens für beide Reichshälften im Sinne der vorstehenden Bestimmungen zunächst bis einschließl. Ende Dezember 1910 gesichert wurde.

In diesem Vertrage wird (Art. X) der Verzicht beider Reichshälften auf die fernere Ausprägung von Silberlandesmünzen der österr. Währung ausgeprochen. (Durch diese Bestimmung wurde der Gefahr vorgebeugt, daß durch Einschmelzung einer Reichshälfte, bezw. durch gemeinam von beiden Reichshälften vorgenommene beträchtl. Ausprägungen von Landes Silbermünzen österr. Währung, die Kaufkraft der österr. Valuta herabgesetzt werde bezw. der Kurs der Goldvaluten u. Goldwechsel durch dieses Mittel gesteigert werde. Es wurde hiedurch nimmehr auch die Untergrenze des Goldwertes des Guldens österr. Währung den Schwankungen des Valutenmarktes zwar nicht vollständig entrückt, indes durch die obige Maßregel — in Verbindung mit der fortsetzenden Einziehung der Staatsnoten, und der vorsichtigen, opferwilligen Gehaltung der österr.-ungar. Bank — die Gefahr der Entwertung der österr. Valuta, während der

Periode des Überganges zur faktischen Goldwährung und zur Aufnahme der Barzahlungen durch die Bank, doch wesentlich gemindert.)

Ferner wurde die österr.-ungar. Bank durch Gesetz 2 VIII 92, R. 129, verpflichtet, gesetzl. Goldmünzen zum Nennwerte und Goldbarren gemäß dem gesetzl. Münzfusse der Kronenwährung gegen Banknoten bei ihren Hauptanstalten in Wien u. Budapest jederzeit einzulösen. Im Falle der Einlösung von Goldbarren wurde ihr das Recht erteilt, die gesetzl. Prägegebühren in Abzug zu bringen. (Hiedurch sollte das Einstromen von Gold in die österr.-ungar. Bank auf dem Wege privatwirtschaftl. Tätigkeit gefördert werden.)

Durch die Rundmachung des R. M. 24 VIII 92 (R. M. R. M. 43) wurde die Einlösung von Silber jeder Art bei dem Hauptmünzsaute und den als Einlösungssämtern fungierenden Pünzierungssämtern (vom 31 VIII 92 ab) eingestellt. Silbermaterial darf bei diesen Ämtern selber (im allg.) nur gegen Herausgabe der entsprechenden Quantität von Feinsilber in natura oder bebingungsweise zur Ausprägung von Levantinetaalern angenommen werden. (Erlt hiedurch wurde die Ausprägung von Silber zu Kurantmünzen österr. Währung — auch die aus inländischem Montan Silber und aus älteren bezw. beschädigten österr. Silbermünzen — für Privatrechnung vollständig beseitigt und der letzte [wenngleich praktisch wenig bedeutsame] Rest des ehemaligen Zusammenhanges unserer Valuta mit der Silbergrundlage beseitigt.)

VIII. Einziehung der Geldsorten der österr. Währung. Durch Gesetz 24 III 93, R. 42, wurden die nur von der diesseitigen Regierung geprägten Landes Silbermünzen zu 2 und $\frac{1}{4}$ fl. ö. W. mit 1 VI 93 außer gesetzl. Umlauf gesetzt. Von den Staatskassen u. Ämtern wurden dieselben noch bis 31 VII 93 bei allen Zahlungen (nach der R. M. R. 14 V 93, R. 82, auch bei Zollzahlungen) und in Verwechslung nach dem Nennwerte angenommen. Seit Ablauf dieses Termines ist jede Verpflichtung des Staates zur Einlösung dieser Münzen erloschen. Doch werden (R. M. R. 28 I 1901, R. M. 6) die in der Zirkulation noch vorhandenen Silbermünzen zu 2 u. $\frac{1}{4}$ fl. ö. W. auch nach dem 31 VII 93 von den Einlösungskassen zum Einheitspreise von 120 K pro Kilogramm 2 fl.-Stücke und von 70 K pro Kilogramm $\frac{1}{4}$ fl.-Stücke angenommen.

Die auf Grund des deutsch-österr. Münzvertrages 24 I 57 bis zum 3. 1868 in österr. geprägten Vereinstalern u. Vereinsdoppeltalern (welche gleich den Landesmünzen mit dem Zahlwerte von 1 fl. 50 kr. bezw. 3 fl. ö. W. zirkulierten) wurden unter analogen Modalitäten, wie die 2 u. $\frac{1}{4}$ fl.-Stücke ö. W., außer Kurs gesetzt. Dieser Maßregel waren, infolge des Umstandes, daß der größte Teil der obigen Münzen im Deutschen Reiche zirkulierte, Vertragsverhandlungen mit dem Deutschen Reiche vorausgegangen. Die Regierungen österr. u. Ungarns verpflichteten sich vertragmäßig, von der deutschen Regierung 82½ Mill. Talern in Vereinstalern oder Vereinsdoppeltalern österr. Gepräges in drei gleichen Raten anfangs April 1892, 1893 u. 1894 gegen die Erfüllung

von 1½ fl. ö. W. in österr. Noten für jeden Taler zu übernehmen und dieselben in Wien einzuschmelzen; moogen die deutsche Regierung sich verpflichten, nach erfolgter Übernahme der obigen Summe von Vereinstalern durch die österr. Regierung die Vereinstaler österr. Gepräges aufzurufen und außer Kurs zu setzen. Die Regierungen Österr.-Ungarns behielten sich vor, die Vereinstaler österr. Gepräges zu einem beliebigen, ihnen genehmen Zeitpunkte außer Kurs zu setzen. Demzufolge wurde durch Gesetz 24 III 93, R. 51, die Regierung ermächtigt, die Außersetzung der Vereinstaler u. Vereinsdoppeltaler österr. Gepräges im Verordnungswege auszusprechen. Dies erfolgte durch R. M. B. 12 IV 93, R. 53, mit 1 VI 93. Diese Münzen waren daher im Privatverkehr nur noch bis 31 V 93 zu ihrem gesetzl. Zahlwerte (1 fl. 50 kr. bezw. 3 fl. ö. W.) in Zahlung zu nehmen; von den k. k. Kassen u. Ämtern bei allen Zahlungen (nach der R. M. B. 14 V 93, R. 82, insbes. auch bei Zollzahlungen) und in Verwendung bis zum 30 VI 93. Seit Ablauf dieses Termines ist jede Verpflichtung des Staates zur Einlösung dieser Münzen erloschen.

Durch die beiden obigen Maßregeln waren alle in Österr.-Ungarn vorhandenen Kurantmünzen der österr. Währung bis auf die Hauptmünzsorte dieser Kategorie: die Silbergulden, aus dem Verkehr gezogen. Erst durch die Außerverkehrsetzung auch dieser Münzsorte, welche im Münzsysteme Österr.-Ungarns ungefähr die Stellung der deutschen Silbertaler im Münzsysteme des Deutschen Reiches einnimmt, würden wir (die vollständige Ordnung unseres Staatsnoten- u. Banknotensystems vorausgesetzt) von unserer gegenwärtigen hinfenden Goldwährung zu einer reinen Goldwährung übergehen. Die großen finanziellen Opfer, welche die völlige Einziehung dieser in einem hohen Betrage zirkulierenden Münzen erfordern würde; die bisherigen, zumal im Deutschen Reiche und den Ländern der lateinischen Münzunion gemachten Erfahrungen, welche die Aufrechterhaltung eines geordneten, auf der Grundlage der Goldrechnung aufgebauten Münzsystems auch bei Zirkulation einer beträchtl. Menge von Silberkurant als durchführbar erscheinen lassen; endlich wohl auch währungspolit. Bedenken hier nicht näher auszuführender Art lassen voraussehen, daß auch Österr.-Ungarn an dem Systeme einer im obigen Sinne hinfenden Goldwährung für absehbare Zeit noch festhalten werde. Immerhin haben die beiderseitigen Regierungen (abgesehen von der völligen Einstellung der Ausprägung von 1 fl.-Stücken, von der schon die Rede war) durch die faßl. R. 21 IX 99, R. 176, bezw. durch den G. M. XXXIII ex 1899, bereits mit der Einziehung eines Teiles der zirkulierenden 1 fl.-Stücke den Anfang gemacht. Durch diese Weisege wurden 32 Mill. fl. der obigen Münzsorte aus dem Metallschafe der Österr.-ungar. Bank gegen Erlag des entsprechenden Betrages in Landesgoldmünzen (von 20 K-Stücken) entnommen und in Scheidemünzen zu 5 K 1448 Mill. K für Rechnung Österr., 19-2 Mill. K für Rechnung Ungarns) umgeprägt. Die Einziehung der Scheidemünzen österr. Währung ist bereits vollendet.

Die Kupferscheidemünzen zu 4 kr. ö. W. wurden (R. 23 VI 94, R. 125) außer Verkehr gesetzt. Als Erdmünzen für die Annahmepflicht im Privatverkehr wurde der 31 XII 94, als letzter Einlösungstermin für die Staatskassen der 31 XII 95 festgesetzt.

Die entsprechende Verfügung betreffend die Kupferscheidemünzen zu 1 u. ½ kr. ö. W. erfolgte durch die R. 9 VI 97, R. 135; letzter Einlösungstermin 31 XII 99. Doch werden die Münzen der beiden letztgenannten Kategorien auch nach diesem Termine, bis auf weiteres, zum halben Nennwerte eingelöst.

Die vollständige Einziehung der Silberscheidemünzen österr. Währung zu 20, 10 u. 5 kr. erfolgte durch die R. B. 23 VI 94, R. 125, und 18 XII 95, R. 192. Die Verpflichtung zur Annahme der 20 kr.-Stücke im Privatverkehr erfolgte mit Schluß des J. 1894, die Verpflichtung des Staates zur Einlösung derselben Ende 1895, bezüglich der übrigen Silberscheidemünzen österr. Währung am 31 XII 98. Es werden die Silberscheidemünzen österr. Währung indes auch nach diesen Terminen, bis auf weiteres, zum halben Nennwerte eingelöst.

IX. Ausprägung u. Inverkehrsetzung der Münzsorten der Kronenwährung. Hand in Hand mit der Einziehung der Münzen der österr. Währung (und der Staatsnoten, die an anderer Stelle dieses Werkes ihre Darstellung finden) ging die Ausprägung u. Inverkehrsetzung der Münzsorten der neuen Währung. Vom J. 1892 bis Ende 1902 wurden von beiden Reichshälften zusammengekommen 992-5 Mill. K in 20 K-Stücken und 55-26 Mill. K in 10 K-Stücken ausgeprägt (davon 639-87, bezw. 20-14 Mill. K auf Rechnung der diesseitigen Königreiche u. Länder, und 352-6 Mill., bezw. 35-12 Mill. K auf Rechnung Ungarns). Der größte Teil dieser Goldmünzen erliegt im Goldschafe der Österr.-ungar. Bank, welcher Ende 1902 (ohne nähere Spezialisierung!) mit 1107-35 Mill. K (an Goldmünzen der Kronenwährung, an Hatten und ausländischen u. Handels-Münzen, das Kilo fein zu 3276 K gerechnet) ausgewiesen wird. Doch macht sich der Goldumlauf auch im Privatverkehr Österr.-Ungarns bereits stark bemerklich.

Auf Grund der R. M. B. 1 IV 93, R. 48, wurde am 1 IV 93 mit der Hinausgabe der Bronzemünzen der Kronenwährung zu 2 und zu 1 h bei den österr. und den ungar. Staatskassen begonnen. Bis Ende Dezember 1902 sind in Österr. u. Ungarn im ganzen 15-55 Mill. K Bronzemünzen der neuen Währung ausgeprägt und von den Staatskassen größtenteils in Verkehr gesetzt worden. Davon 12-71 Mill. K in 2 und 2-84 Mill. K in 1 h-Stücken. Die Ausprägung erfolgte im Betrage von 9-45 Mill. K auf Rechnung Österr. und von 6-1 Mill. K auf Rechnung Ungarns. Laut R. M. B. 1 V 93, R. 72, wurde am 1 V 93 auch mit der Hinausgabe von Nickelmünzen der Kronenwährung zu 20 und zu 10 h bei den österr. und den ungar. Staatskassen begonnen. Ausgeprägt wurden bis Ende Dezember 1902 in Österr. u. Ungarn zusammen 36 Mill. K

Nidelmünzen zu 20 und 24 Mill. K Nidelmünzen zu 10 h, zusammen 60 Mill. K (davon 42 Mill. für Rechnung Österr. und 18 Mill. für Rechnung Ungarns).

Laut B. des F. M. 14 V 93, R. 80, wurde mit der Hinausgabe der 1 K-Stücke bei den beiderseitigen Staatskassen am 16 V 93 der Anfang gemacht. Es wurden bis Ende 1902 in Österr.-Ungarn im ganzen 193-45 Mill. K in 1 K-Stücken ausgeprägt, davon 133-44 Mill. K für Rechnung Österr. und rund 60 Mill. K für Rechnung Ungarns.

Die Ausprägung der Scheidemünzen zu 5 K erfolgte auf Grund der kais. B. 21 IX 99, R. 176, in Österr., auf Grund des G. M. XXXIII ex 1899 in Ungarn. Diese Münzstücke wurden im Gesamtbetrage von 64 Mill. K (davon 44-8 Mill. für Rechnung Österr., 19-2 Mill. für Rechnung Ungarns) ausgeprägt. Zu diesem Zwecke wurde ein gleich großer Betrag (32 Mill. fl. ö. B.) in Silbergulden aus dem Metallschätze der Österr.-ungar. Bank (gegen Erlaß des entsprechenden Betrages von Landesgoldmünzen zu 20 K durch die beiden Regierungen) entnommen. G. Menger.

C. Papiergeld

(bis zum Beginn der Valutaregulierung).

I. Das Staatspapiergeld bis zur Errichtung der Nationalbank. 1. Anfänge des Papiergeldes in Österr. 2. Die Banko- und Banknoten bis zur Einführung des Disagios. 3. Die Banko- und Banknoten bis zum Staatsbankrott von 1811. 4. Das Annampapiergeld von 1811. 5. Die ersten Schritte des Wiener Münzregulierungsgesetzes. — II. Banknoten u. Staatspapiergeld von der Errichtung der Nationalbank bis zur Gegenwart. 1. Die Banknoten 1816—1848. 2. Das Staatspapiergeld 1849—1854. 3. Einführung des neuen und Beziehungen zur Bank. 4. Vermin- derung der Banknoten 1855. 5. Das Papiergeld von 1859 bis 1866. 6. Staatbankrott von 1866. 7. Das Papiergeld von Ausgleich mit Ungarn bis zur Valutaregulierung (1867 bis 1892). 8. Das Silberpapier seit 1848. 9. Die Einführung der Staatbanknoten. 10. Bedeutung u. Kontrolle der Staatbanknoten. — III. Resume der geschichtl. Entwicklung. — IV. Statistik.

I. Das Staatspapiergeld bis zur Errichtung der Nationalbank 1816. 1. Anfänge des Papiergeldes in Österr. Die ersten Projekte der Einführung papiererner, mit Zahltraß ausgestatteter Wertzeichen reichen in Österr. bis in den Anfang des 18. Jahrh. zurück. S. hierüber mein Werk „Die Finanzen Österr. 1701—1740“ (Wien 1890) S. 180, 187, 433, 441, 445, 539. Die wirtl. Ent- stehung des Papiergeldes in unserer Monarchie fällt jedoch erst in die Zeit des Siebenjährigen Krie- ges. Um bei der Unzulänglichkeit der übrigen Hilfs- quellen die Mittel zur Fortsetzung des Krieges zu beschaffen, wurde nämlich mit B. 30 VI 1761 unter Garantie der Stände sämtl. Erblande ein An- lehen von 18 Mill. fl. ausgeschrieben, wovon für 11 Mill. Darlehensobligationen (zu 250, 500 u. 1000 fl.), für 7 Mill. aber sog. Zahlungsobli- gationen in Appoints von 25 u. 100 fl. aus- gegeben werden sollten. Den Gesamtbetrag der letz- teren erhöhte das B. 8 V 1762 auf 10 Mill. unter entsprechender Verminderung des Kapitals der Darlehensobligationen. Die Zahlungsobligationen

waren zu 6 % verzinslich, genossen die Vorrechte der Stadtbankkapitalien (Steuer- u. Verbotsfreiheit) und sollten bei allen Staatskassen zu Zahlungen ver- wendet und an Zahlungsfähigkeit angenommen werden u. zw. mit Zuschlag der jeweilig aufgelaufenen Zinsen, welche aus einer den Obligationen beiges- tigten Tabelle zu berechnen waren. Die nicht bin- nen 5 Jahren bei den Staatskassen eingegangenen Obligationen sollten bar eingelöst werden. Also eine Art verzinsliches und einlös. Staatspapiergeld, mit Steuerfundation (Steueranlehen) und vollem Kassenkurs, jedoch ohne Zwangskurs. Der Haupt- zweck war eben die Heranziehung des kleinen Kapi- tals zur leichteren Begebung einer Staatsanleihe. Ende 1763 wurden 1¹/₂ Mill. halbjährig zur Ein- lösung gefündigt, ein Jahr darauf 3 Mill., in den nächsten Jahren der Rest.

Die Mittel zur Einlösung sowie jene zur Be- deckung des weiteren Militäraufwandes beschaffte man 1763 durch Emission neuer, abermals von den Ständen garantierter Zahlungsobligationen u. Appoints zu 15, 30, 60 u. 120 fl., welche teils mit 5 %, teils (die nach dem Friedensschlusse ausgege- benen Obligationen) mit 4 % verzinst wurden. Von ersterer Kategorie wurden 10,950,000 fl., von letz- terer 5,940,000 fl. emittiert. Diese neuen Obliga- tionen waren bei den Staats-, Länder- u. Banko- kassen nur bis zur Hälfte der Schuldbetrag in Zah- lung anzunehmen. Die Berechnung der laufenden Zinsen wurde für die Zahlungen an öffentl. Kassen und aus solchen zweckmäßigkeitshalber abgeleitet. Die 5 % igen Zahlungsobligationen wurden im Sep- tember 1766, soweit sie nicht schon eingelöst wa- ren, sämtlich zur Rückzahlung, eventuell zum Um- tauch in 4 % ige Obligationen gleicher Kategorie halbjährig, eventuell vierteljährig gefündigt. Die 4 % igen Obligationen befanden noch einige Zeit hindurch fort, bis sie teils durch neue Formen des Papiergeldes ersetzt, teils konsolidiert wurden.

2. Die Banko- und Banknoten bis zur Entstehung des Disagios. Bald nach der ersten Emission der eben erwähnten verzinsl. Kassencheine schritt man unter dem Zwange der Umstände aus Grund des kais. B. 15 VI 1762 zur Ausgabe eines unverzins- lichen, also der heutigen Vorstellung mehr ent- sprechenden Staatspapiergeldes, der „Banko- und Banknoten“ u. zw. vorläufig im Gesamtbetrage von 12 Mill. fl. (in Titres zu 5, 10, 25, 50 u. 100 fl.). Als aus- gebendes Organ fungierte die Wiener Stadtbank, was, da diese schon längst zu einer Staatskasse geworden war, keineswegs eine Garantie der Stadt Wien bedeutete. In den Umlauf gelangten diese Banko- und Banknoten durch ihre Verwendung zu sämtl. Zah- lungen. Die Bedeutung war eine Kombination von Tilgungsfonds u. Steuerfundation, indem der Stadt- bank für die Banko- und Banknoten wie bei anderen Kredit- operationen gewisse Staatsentnahmen zugewiesen wurden und überdies die Banko- und Banknoten bei allen Staatskassen bis zur Hälfte der Schuldbetrag für Bargeld angenommen werden sollten. Die an die Stadtbank abzuführenden Gehälle (die meisten in- direkten Abgaben) mußten sogar zu einem Drittel in Banko- und Banknoten gezahlt werden. Diese Vorrichtung bezweckte die Erhöhung der Umlaufsfähigkeit der neuen

Weldzeichen. Ein Zwangskurs für den Privatverkehr bestand nicht. Die Bankozettel, welche gleichfalls die Privilegien der Stadtbankpapiere genossen, konnten in Beträgen von 200 fl. aufwärts jederzeit gegen 5%ige Stadtbauobligationen umgewechselt werden und waren dann sofort zu verkaufen. In den ersten zwei Jahren wurden circa 7 Mill. fl. in dieser Weise konfolidiert. Eine Verpflichtung zur Bareinlösung bestand nicht. Doch fand eine solche ansehnend oft statt. Im Vergleiche zu den Zahlungsobligationen von 1761 war also bei dem neuen Papiergelde die Stenerfundation eingeschränkt, dagegen die Einlösung bezw. Konfolidierung in das Belieben des Inhabers gestellt. Die Bankozettel konnten sich, da sie nur einen sehr geringen Teil der damaligen Geldzirkulation bildeten und ihre Einlösbarkeit außer Zweifel stand, leicht einbürgern und wurden daher bald so beliebt, daß sie vorübergehend gegen Silbermünze ein Aufgeld von 1–2½% erzielten.

Die nächste Stufe der Entwicklung bedeutet das J. 1 VIII 1771, womit abermals 12 Mill. Bankozettel emittiert wurden. Die Bankozettel, deren Appoints um einen, zu 200 fl., vermehrt wurden, sollten nunmehr im ganzen Betrage bei den Staatskassen an Zahlungsskatt angenommen werden. Die Konvertierung in Stadtbauobligationen wurde ausgeschlossen, dagegen die Bareinlösbarkeit ausdrücklich zugelegt. Zugleich wurden in Wien und in den Provinzialhauptstädten eigene Einlösungskassen errichtet. Bankogeldzahlungen über 10 fl. mußten zur Hälfte in Bankozetteln geleistet werden. Von nun an erhielten sich die Bankozettel infolge der Aufhebung ihrer Konvertierbarkeit neben der Silbermünze dauernd im Umlaufe. Die Umlaufmenge stieg zunächst nur langsam und ohne Gefährdung der Einlösbarkeit.

Die erste größere Vermehrung fand auf Grund des J. 1 VI 1785 statt, welches die Ausgabe von 20 Mill. neuer Bankozettel unter gleichzeitiger Einziehung der alten abgenutzten (circa 13 Mill.) anordnete. Die Vermehrung wurde mit der steigenden Nachfrage und mit der Erweiterung des Umlaufgebietes (durch Einbeziehung Gal. u. Ungarns) begründet. Die Stückelung war nunmehr 5, 10, 25, 50, 100, 500 u. 1000 fl. Die Umlaufmenge der einzelnen Appoints war fixirt u. zw. derart, daß der Silberumlauf bei den kleineren Zahlungen ungehindert blieb. Die weitere Steigerung des Bankozettelumlaufes erfolgte ohne besondere Ankündigung. Schon 1788 wurden in dieser Weise 10,942,000 fl. emittiert. Allerdings gelangten fortwährend bedeutende Summen zur Einlösung. Gleichwohl stieg der Gesamtumlauf nahezu ununterbrochen (s. die Tabelle 1). Das Projekt der Errichtung einer staatl. Leih- u. Hypothekbank bedurfte Bildung eines eigenen Bankzettelbedarfsfonds (anonommer Finanzvorschlag vom J. 1780) kam nicht zur Ausführung.

3. Die Bankozettel von der Entstehung des Disagios bis zum Staatsbankrott von 1811. Ein J. 19 VIII 1796 verfügte abermals die allmähl. Erziehung der alten Bankozettel durch neue, ohne aber die Summe der letzteren anzugeben. Ueberdies wurde die ausdrüchl. Bestimmung der früheren

J., daß die Annahme der Bankozettel unter Privaten dem freien Ermessen anheimgestellt bleibe, nunmehr hinweggelassen.

Der Zwangskurs wurde aber auch jetzt noch nicht eingeführt. Wob bei Zahlungen aus Staatskassen durfte die Annahme nun nicht mehr verweigert werden. Letzteres scheint übrigens praktisch schon früher der Fall gewesen zu sein.

Die Einlösbarkeit der Bankozettel wurde nicht aufgehoben. Tatsächlich bot die Einlösung aber namentlich infolge der finanziellen Anforderungen der Revolutionen immer größere Schwierigkeiten. Schon 1791 kamen in den Provinzen diesbezüglich Klagen vor. 1796 war der Andrang bei den Einlösungskassen ein so starker, daß die Einlösung, namentlich in den Provinzen, immer häufiger ins Stoden gerieth. Im nächsten Jahre hörte sie bereits ganz auf. Vereinzelt Einlösungen fanden allerdings noch 1800 statt. Schon 1796 entstand ein Disagio der Bankozettel, um bald darauf, wenngleich zunächst in bescheidenen Grenzen, stabil zu werden.

Die Annahme der Bankozettel an Zahlungsskatt wird dem Publikum von den Behörden anfangs anempfohlen, später angelehnt des steigenden Disagios direct geboten. So entwickelte sich, da das Disagio der Bankozettel die Silbermünze rasch aus dem Verkehr drängte, was im J. 1800 (J. 15 III) zur Ausgabe von Bankzetteln zu 1 u. 2 fl. führte, der Zwangskurs nach u. nach von selbst, ohne ausdrückliche gesetzl. Festsetzung. Erst mit J. 15 V u. 15 VII 1800 wurde die Verpflichtung zur unbedingten Annahme der Bankozettel ausgebrochen, aber gewissermaßen als eine schon bestehende.

Daß die Einführung des Zwangskurses angesichts der durch die Verhältnisse der äußeren Politik bedingten Notwendigkeit einer weiteren Vermehrung der Bankozettel unvermeidlich war, kann nicht bestritten werden. Auch hatte die Maßregel, wie Wagner richtig hervorhebt, den Vorteil, daß die Preissteigerung nicht gleichen Schritt hielt mit dem Steigen des Disagios. Immerhin mußte eine allmählich zunehmende Preissteigerung eintreten, welche ihrerseits wieder größere Reemissionen von Bankzetteln verurursachen mußte, was das Disagio immer mehr in die Höhe trieb. In der gleichen Richtung wirkten die wiederholten feindl. Invasionen und der Verlust wichtiger Gebietsteile, aus welchen die Bankozettel nach Oöerr. zurückströmten.

Natürlich fehlte es nicht an Versuchen zur Bekämpfung des Disagios. Bald nach Einführung des Zwangskurses häuften sich die Erl. gegen das Auslaufen u. Agiotieren der Kurant- u. Silberscheidemünzen, die Einschränkungen u. Verbote der Münzausfuhr sowie die B. gegen die zunehmende Preissteigerung. Ubrigens bedürftig man sich nicht darauf, die Symptome des Uebels zu bekämpfen, sondern veruchte der weiteren Vermehrung der Bankozettel möglichst Einhalt zu tun, was auch in den Friedensjahren 1802 u. 1804 so ziemlich gelang. Ein J. 27 VIII 03 suchte sogar eine Verminderung der Bankozettel zu erzielen, indem es die Errichtung eines Bankzetteltilgungsfonds anordnete und zu dessen Dotierung einen Extragoll von 50 fl. auf den Rentner Kasse, Kassa u. Zuder einführte.

Nach einem Erl. 7 II 05 sollten gewisse Abgaben, darunter die Hälfte des eben erwähnten Ertrages, in Gold oder Silber entrichtet werden. Da das Militärbudget alle irgendwie verfügbaren Mittel verichlang, blieben alle diese Maßregeln erfolglos. Insofern der Krieg vom J. 1805 führte zu einer abermaligen bedeutenden Vermehrung des Bankozettelumlaufes. Im J. 1806 hatte das Disagio und der Umlauf der Bankozettel bereits eine solche Höhe erreicht, daß in den Beratungen wegen Verbesserung der Salutaverhältnisse einzelne Wünsche sich entschieden für die übrigens schon 1802 angeregte Realisierung der Bankozettel aussprachen. Die hierüber in die Öffentlichkeit gedruckten Gerüchte trieben das Agio natürlich noch mehr hinauf. Für diesmal entschied man sich jedoch noch gegen einen so gewaltsamen Eingriff in alle Rechtsverhältnisse. Die R. 22 VII u. 29 VIII 06 enthalten in dieser Hinsicht die beruhigendsten Zusicherungen. Mit letzterem R. wurde, unter Betonung der Notwendigkeit, das Papiergeld mittels neuer Abgaben möglichst zu vermindern, zunächst ein $3\frac{1}{2}\%$ iges, in 35 Annuitäten rückzahlbares Anlehen von 75 Mill. fl. Bankozettel gegen Verpfändung des mehrerwähnten Zollschatzlasses ausgeschrieben. Die Kapitalbeiträge waren zur Hälfte in klingender Münze zu erlegen. Der über 10.000 fl. Vermögen besaß, hatte mindestens 1 % beizutragen. Zur Dotierung der gleichzeitig errichteten Bankozetteltilgungskasse wurde in den Erblanden auf 5 Jahre ein 50 % iger Zinsfuß zur Kontribution u. Klassensteuer als Bankozetteltilgungsbeitrag eingeführt und überdies eine Erhöhung der Zoll- u. Portofrühe, der Salz- u. Tabakpreise in Aussicht genommen. Alle im Umlaufe gegen Kupfermünzen eingebenen Bankozettel sollten öffentlich vernichtet werden. Die erwähnten Maßregeln wurden aber teils überh. nicht ausgeführt, teils anderen Zwecken dienstbar gemacht. So wurde statt des Anlehens, dessen Vergütung begreiflicherweise sich als unmöglich erwies, eine 1 % ige Vermögenssteuer ausgeschrieben, das Ereignis der nur teilweise ins Leben getretenen Steuererhöhungen aber dem Herrscherstat überwiesen.

Nach einer zweijährigen Pause, nachdem der Bankozettelumlauf 500 Mill. fl. und das Disagio 200 überstiegen hatte, erneuerte das R. 14 IX 08 den Versuch einer Hebung des Wertes der Bankozettel u. zw. mittels Auszeichnung eines 5 % igen, seitens der Gläubiger halbjährig, seitens des Staates nach 10 Jahren künftigen Anlehens gegen Spezialverpfändung der damals auf rund 100 Mill. geschätzten Staatsgüter, deren Ertrag ausschließlich der Bankozetteltilgungskasse überwiesen werden sollte. Der Krieg von 1809 machte nicht nur allen Plänen einer Verminderung der Bankozettel vorläufig ein Ende, sondern nötigte auch zu einer abermaligen enormen Vermehrung derselben.

Diesu kam die Einschränkung ihres Umlaufgebietes durch den Verlust ausgedehnter Gebiete. Das Disagio überstieg schon im Juli 1809 den Kurs von 300.

Die zunehmende Entwertung des Papiergeldes drängte allmählich auch die Scheidemünzen aus dem Verkehr, was in Verbindung mit der finanziellen

Notlage zur Ausprägung immer geringhaltigerer Scheidemünzen führte. Zeit 1807 wurden selbst kupferne Bankozettelteilungsmünzen zu 30 u. 15 fr. geprägt. Während der französischen Okkupation Wiens 1805 kam es auch zur Emission eines kommunalen Notpapiergeldes, der Münzettel zu 12 u. 24 fr.

Nach dem Wiener Frieden von 1809 wurde die Regelung des Geldumlaufes wieder in Angriff genommen. Entgegen den Anhängern der Realisation vertrat der Hofkammerpräsident Graf C'Donnell die Notwendigkeit, das entwertete Papiergeld auf die Münzparität zurückzuführen u. zw.: durch sukzessive Einziehung eines Teiles der Bankozettel. Dieser Anschauung entsprach das R. 26 II 10.

Dienach sollte die Einziehung der Bankozettel gegen Ausgabe von Einlösungsscheinen erfolgen u. zw. zu einem, jeweilig zu bestimmenden Kurse, welcher jedoch 100 fl. Einl. Sch. für 300 fl. Bankozettel nicht übersteigen sollte. Diese Einziehung gedachte man so lange fortzusetzen, als sich hieraus nicht empfindl. Störungen im Geldverkehre ergeben würden.

Der Zwangskurs der Bankozettel wurde beibehalten, deren weitere Vermehrung jedoch verboten. Die Einlösungsscheine sollten die Konventionsmünze vorstellen. Jährlich sollte ein Teil derselben durch einen zu errichtenden Tilgungsfonds, ein noch größerer durch Veräußerung freier Staatshypotheken u. zw. der Staatsgüter und der unbewegl. Güter des Klerus zu einem Anlehen in klingender Münze, „ohne Erhöhung der öffentlichen und Privatvermögens“ in Silber eingelöst und vertilgt werden. Zur Dotierung des Tilgungsfonds wurde für die Erblande eine 10 % ige Vermögenssteuer, für Ungarn ein Aufwurf zu freiwilligen Beiträgen in Aussicht gestellt. Die Erzeugung, Ausgabe und feinerzeitige Einlösung der Einlösungsscheine wurde einer ganz unabhängigen, die Rechte einer Privatgesellschaft genießenden Behörde übertragen, der vereinigten Einlösungs- u. Tilgungsdeputation, welche öffentlich amtierten sollte. Diese bestand nach dem bezügl. Ausführungspatent 18 V 10 aus 15, größtenteils von den Landständen entsendeten Mitgliedern, welche schwören mußten, die Einlösungsscheine oder Bankozettel auch der Staatsverwaltung nur zu gesetzl. Zwecken auszulösen.

Das R. 26 II 10, dessen Publikation übrigens das Steigen des Agios nur ganz vorübergehend unterbrach, wurde teils veripätet u. unvollkommen, teils überh. nicht ausgeführt. Die für den Tilgungsfonds gewidmete Vermögenssteuer (Tilgungssteuer) wurde erst am 8 IX 10 ausgeschrieben und mit wenig Nachdruck, daher mit ganz ungenügendem Erfolge durchgeführt. Die Beiträge aus Ungarn floßen äußerst spärlich ein. Das geplante ausübliche Tilgungsanlehen auf die geünl. Güter, deren Wert damals gegen 800 Mill. betragen haben soll (s. Weer), kam nicht zustande, da sich die Bankiers mit einer unbestimmten nicht realisierbaren Generalanleihe nicht begnügten, die Einziehung der geünl. Güter für den Staat sowie die Einräumung einer Spezial- u. Realhypothek auf dieselben aber durch den Einfluß des Klerus hintertreiben wurde. Die Til-

gungsdeputation wurde, wie erwähnt, erst im Mai 1810 aktiviert. Zur Ausgabe von Einlösungsscheinen kam es überh. nicht. Am meisten geschah noch zur Durchföhrung der im P. in Aussicht gestellten Maßregeln behufs Einschränkung der Münzausfuöhr bezw. der Warenzufuhr u. zw. durch Verbot des Handels mit Kaffee, dessen Einfuhr nur zum eigenen Gebrauche gegen einen Zoll von 60 fl. in Silber pro Zentner gestattet blieb (P. 2 V 10), durch Ausdehnung der seit 1784 bestandenen Außerhandelssetzung anderer ausländischer Waren (P. 2 IX 10) u. dgl.

Das P. 26 II 10 war der letzte Versuch, die Zerrüttung des Geldwesens ohne gewaltsame Eingriffe zu beseitigen. Dieser Versuch mußte mißlingen. So richtig das Prinzip des P.: Freiwillige Ummwandlung der Bankozettel in ein in Silbermünze einlösbares Papiergeld durch Rücklauf nach dem Kurswerte, auch an sich war, so mangelhaft gelangte dasselbe im P. zum Ausdruck. Der Hauptfehler bestand darin, daß man mit der Ummwandlung der Bankozettel in Einlösungsscheine beginnen wollte, bevor ein Fonds zur Voreinföhrung der letzteren wirksam gebildet, deren sofortige Einlösbarkeit also sichergestellt war. Dazu kam die Unbestimmtheit eines Zwangs- u. Kassenkurses der Einlösungsscheine, welche hienach (wie Wagner richtig bemerkt) mehr Wertpapiere als Papiergeld gewesen wären, Momente, welche eine Bewertung der Einlösungsscheine ungemün erschweren mußten. Ebenio verfehlt war die Bestimmung, daß die Bankozettel höchstens mit $\frac{1}{2}$ ihres Nennwertes in Einlösungsscheine umgewandelt werden sollten, was so ziemlich einer veröüllsten Devaluation gleichkam.

Das Richtige wäre gewesen, die Bankozettel jeweilig nach dem Börsenkurs einzuziehen u. zw. bis zur Erreichung des Parifandes mit den Einlösungsscheinen. Aber freilich wäre auch dies nicht ausföhrbar gewesen, weil der Staat noch überaus schwer an den Folgen eines eben beendeten unglöckl. Krieges litt und daher nicht nur für Einlösungszwecke nichts verfügbar war, sondern nach wie vor der Bankozettelumlauf enorm vermehrt werden mußte. Im Februar 1810 hatte er rund 900 Mill. betragen, im Oktober hatte er bereits nahezu 1000 Mill. erreicht. Noch weit rascher stieg nun, nachdem alles Vertrauen auf eine Besserung geschwunden, das Disagio der Bankozettel. Im September 1810 war der Durchschnittskurs 490, im November bereits 960. Im Dezember wurde vorübergehend der Kurs von 1200 überschritten, dabei waren Staatsanleihen fast völlig unanbringlich. So entschloß man sich denn über Antrag des neuen Hofkammerpräsidenten, Grafen Wallis, zur gesetzl. Devaluation, welcher der Erl. eines Notatoriums für alle in flingender Münze zu leistenden Zahlungen (P. 11 XII 10) voranging.

4. Das Finanzpatent vom 20. Februar 1811. Dieses P., die Konsequenz der unheilvollen Zerrüttung des damaligen Geldwesens, wurde am 15 III 11 u. zw. gleichzeitig in allen Hauptorten verlautbart.

Im der Einfeldung, welche, wie damals öblich, eine ausföhrl. Begründung enthielt, wurde unter

Sinweis auf die Erfolglosigkeit des vorigen P. konstatiert, daß der Bankozettelumlauf bereits 1.060,798.753 fl. erreicht habe. Um weiteren Kurschwankungen Einhalt zu tun, den Unterthanen einen im Vergleiche zum tief gekniffenen Kurse der Bankozettel öbheren Wert zu sichern und dadurch den Wohlstand zu erhalten, sei schleunige Hilfe notwendig. Es solle daher der Papiergeldumlauf auf das für den Verkehr nötige Quantum beschränkt und diese Summe gehörig fundiert werden. Allerdings könne auch dieses verminderte Papiergeld nicht sofort eingelöst werden, doch werde die Verminderung an sich, dann die Fundierung und allmähl. Tilgung zur Beruhigung dienen.

Für die neue Ordnung des Geldwesens stellt das P. folgende Grundzüge auf:

Die Bankozettel werden unter Reduktion ihres Nennwertes auf ein Fünftel in Einlösungsscheine umgewandelt und mit Ende Januar 1812 außer Zirkulation gesetzt. Bis dahin sind sie zu $\frac{1}{2}$ des Nennwertes anzunehmen. Vom 15 III 11 bilden die Einlösungsscheine (bancobis Ende Januar 1812 die auf ein $\frac{1}{2}$ devalvierten Bankozettel) „als Wiener Währung die einzige Valuta für das Inland“. Es werden nicht mehr Einlösungsscheine ausgegeben, als zur Ummeslung der Bankozettel erforderlich sind, also 212.159.750 fl. Die Einlösungsscheine werden unter Garantie der Erbstaaten gesetzt und soll wegen deren Fundierung und allmähl. Tilgung nach Zustimmung der L. T. in Ungarn und Siebenb. das Nähere erlassen werden. Zu dieser Tilgung bleibt vor allem der Erlös aus dem Verkaufe der geistl. Güter bestimmt, andere Mittel sollen ausfindig gemacht werden. Die Erzeugung u. Auswechslung der Einlösungsscheine wird der vereinigten Einlösungs- u. Tilgungsdeputation übertragen und dieser bei ihrem Erbe verboten, Einlösungsscheine über das zur Einziehung der Bankozettel erforderl. Quantum hinaus zu emittieren. Die für die Einlösung der Einlösungsscheine bestimmten Zuflüsse sollen der Deputation übergeben werden. Auch die Kupfercheidemünze wird auf $\frac{1}{2}$ ihres Nennwertes herabgesetzt.

Die Bestimmungen des P. über die Privatschuldverhältnisse s. im Art. „Finanzpatent vom 20 II 11“. Was die Rechte u. Verbindlichkeiten des Staates betrifft, so waren vom 15 III 11 an alle nicht schon fälligen Steuern und sonstigen Abgaben in Einlösungsscheinen oder im fünffachen Betrage in Bankzetteln zu entrichten, anderseits aber auch alle noch nicht fälligen Beschlüssen, Pensionen und sonstigen Verwaltungsauslagen nach diesem Maßstabe zu bestritten. Alle Beschlüssen ausföhrliche u. Teuerungszulagen hören auf.

Die 10%ige Tilgungssteuer wird aufgehoben und jeder hierauf eingezahlte Betrag zurückerstattet. Die Zinsen der Staatsschuld werden mit Ausnahme einiger Effektenkategorien auf die Hälfte herabgesetzt, jedoch in Einlösungsscheinen gezahlt, ebenio die Zinsen der ständischen und Wiener Oberkammeramts-Obligationen.

Die Publikation des Finanzpatentes rief eine furchtbare Aufregung hervor. Es war eben ein aus-

geprochener Staatsbankrott. Allerdings bezweckte das Finanzpatent überwiegend nur die gleich. Anerkennung eines schon bestehenden tatsächl. Zustandes. Die privatrechtl. Bestimmungen mußten aber eine tiefe Erschütterung aller wirtschaftl. Verhältnisse bewirken (s. hierüber Art. „Finanzpatent vom 20 II 11“). Durch die Verschärfung, die öffentl. Abgaben im fünffachen Nennwerte der Bankozettel zu entrichten, sollte die durch die zunehmende Entwertung der Bankozettel entstandene unbeabsichtigte Entlastung der Steuerträger beseitigt werden. Das Einkommen der letzteren in Bankzetteln hatte sich aber seit dem Entstehen des Disagio keineswegs überall vervielfacht. Die neue Verpflichtung wirkte daher nicht nur gegenüber der gegenwärtigen, sondern hinsichtlich der älteren Steuern, vielfach auch gegenüber der ursprüngl. Steuerlast als Erhöhung, jedenfalls aber sehr ungleichmäßig. Die momentane Erhöhung mußte natürlich überall sehr schwer empfunden werden. Dagegen bedeutete die Zinsenreduktion der Staatsschuld in Verbindung mit der Zahlung in Einlösungsscheinen bei den schon früher in Bankzetteln verzinsl. Schulden eine Erhöhung auf das 2½fache.

Die Devaluation der Bankozettel auf $\frac{1}{5}$ beruhte auf den Anschauungen der Regierung über den damaligen Bedarf an Umlaufmitteln bezw. auf der Annahme, daß eine solche Wertberabsetzung für das Papiergeld die Parität mit der Silbermünze herstellen werde. Diese letztere Hoffnung konnte sich, abgesehen von dem durch die Gewaltthaten der ganzen Maßregel und den Zwangskurs der Einlösungsscheine erhöhten Widerstand, schon deshalb nicht erfüllen, weil das wirtl. Agio der Bankozettel bei der Publikation des P. nicht 500, sondern über 800 betragen hatte, was für die Einlösungsscheine einem Kurse von rund 160 entsprach.

Das Finanzpatent galt zunächst nur in den deutsch-slavischen Erblanden. In Ungarn wurde dasselbe nach erfolglosen Landtagsverhandlungen am 1 VIII 12 als provisorisches Gesetz kundgemacht, wobei es dann verfiel. In den damals unter fremder Herrschaft stehenden Provinzen wurde das Finanzpatent nach deren Heimfälle an Österr. größtenteils publiziert. Doch unterließ dies in Tirol und im o.-ö. Hausruvdiertel, weshalb das Finanzpatent dalebst nie in Kraft trat (Vgl. d. O. G. P. 21 X 74, Walter-Unger 5510).

Die Ausgabe der Einlösungsscheine begann im Juli 1811 u. zw. in Stücken zu 500, 100, 20, 10, 5, 2 u. 1 fl. Obgleich 110,000,000 fl. Bankozettel nicht zur Einlösung präsentiert worden waren, wurde an Einlösungsscheinen nahezu das volle gesetzl. Maximum in Umlauf gesetzt, nämlich ein Betrag von 208,715,995 fl. (s. Meer).

5. Spätere Schicksale des Wiener Währungspapiergeldes. Der Umlauf der Einlösungsscheine blieb tatsächlich unverändert. Infolge dieser Gewissenhaftigkeit und durch die sparsame Finanzpolitik des Grafen Wallis hob sich das Vertrauen. Der Kurs der Einlösungsscheine, welcher im März 1811 167 betragen hatte und bis Juli auf 286 gestiegen war, sank allmählich, bis er im Dezember 1812 den Tiefstand von 137 erreichte.

Die Kosten des Krieges von 1813 wären jedoch ohne abermalige Vermehrung des Papiergeldumlaufes nicht zu erwidern gewesen. Das P. 16 IV 13 verfügte daher eine solche Vermehrung, allerdings, um die feierl. Zulage des Finanzpatentes nicht direkt zu brechen, durch Emission eines neuen, als Teil der hundertsten Schuld erklärten Papiergeldes, der Antizipationscheine, zunächst im Betrage von 45,000,000 fl. Zur Einlösung derselben sollten von 1814 an durch 12 Jahre je $3\frac{1}{4}$ Mill. aus dem Ertrage der Grundsteuer direkt an die Tilgungsdeputation abgeführt werden. An solchen Antizipationscheinen, neben welchen die Einlösungsscheine weiter zirkulierten, wurden bis anfangs 1816 zusammen 470,000,000 fl. ausgegeben, der Papiergeldumlauf also binnen 3 Jahren mehr als verdreifacht. Natürlich verursachte dies ein neuerliches bedeutendes Steigen des Agios, welches mit Ende 1815 351 erreichte (s. Tabelle 2).

Nach dem Friedensschlusse konnte man endlich zur Herstellung der Ordnung im Geldwesen schreiten, als deren Ziel die allmähl. Wiedererlangung eines Metallgeldumlaufes vordröhte.

In dieser Absicht wurde mit P. I VI 16 die priv. österr. Nationalbank errichtet und zugleich die freiwillige Einlösung des Wiener Währungspapiergeldes nach zwei verschiedenen Modalitäten eingeleitet. Hiedurch sank das Agio binnen wenigen Jahren auf 250, welcher Einlösungskurs 1820 stabilisiert wurde (s. hierüber den Art. „Bank, österr.-ungar.“).

II. Banknoten u. Staatspapiergeld von der Errichtung der Nationalbank bis zur Gegenwart.

1. Die Banknoten von 1816–1848. Seit der Errichtung der Nationalbank (1816) ist die Geschichte dieses Noteninstitutes Jahrzehnte hindurch zugleich jene des Papiergeldes der Monarchie, indem die Bank die faktische Einziehung des alten Wiener Währungspapiergeldes besorgte und hierfür — sowie auch im eigentl. Bankgeschäfte — in Konventionsmünze einlöst. Banknoten ausgab (s. Art. „Bank, österr.-ungar.“). Mit Ende 1847 war der Umlauf des alten Staatspapiergeldes bereits auf 7,519,000 fl. B. B. gesunken, also praktisch bedeutungslos geworden. Die gänzl. Außerkurssetzung desselben erfolgte allerdings erst anlässlich der Einführung der österr. Währung u. zw. mit I VII 58 (s. Art. 27 IV 58, R. 64).

Im ganzen löste die Bank 443,899,052 fl. B. B. gegen 177,559,621 fl. C. M. ein. Die durch diese Einlösung entstandene Schuld des Staates an die Bank mußte, da letzterer sich, abgesehen von zwei größeren Abteilungen von zusammen 70,000,000 fl. (1820 u. 1822) auf die Abfuhr einer mit 1¼ Mill. fl. titulierten jährl. Tilgungsrate beschränkte, bald sehr bedeutend anwachsen, so daß sie Ende 1830 schon über 88, Ende 1837 98¼ Mill. erreichte.

Zu dieser Wiener Währungsschuld gestellten sich aber seit 1822 die durch die Bankozettel eskontierten dreimonatlichen, jedoch regelmäßig prolongierten Staatszentralfallenanweisungen, die sich Ende 1847 bereits auf 45,000,000 beliefen.

Mit diesem bedeutenden Anwachsen der Gesamtschuld des Staates an die Bank und der hie-

durch bedingten Ausdehnung des Notenumlaufes hielt die Entwicklung der sonstigen Aktiva der Bank keineswegs gleichen Schritt. Der Metallschap stand in der Regel ganz außer Verhältnis zu dem Notenumlaufe, dessen metallisch nicht bedeckte Quote überdies nur zum kleinsten Teil bankmäßig bedeckt war, zum größten Teil also nur in der nicht realisierbaren Forderung an den Staat ihre Bedeckung fand (s. hierüber Wagner, a. u. a. L.). Es war ein Glück für die Bank, daß diese innere Schwäche ihrer Position geheim blieb, da vor 1848 Ausweise nicht veröffentlicht wurden. Ubrigens wäre in Krisenzeiten (1839 u. 1840) die Insolvenz nicht zu vermeiden gewesen, wenn der Bank nicht wiederholt ausnahmsweise günstige Umstände zu statten gekommen wären.

Von 1840—1846 konsolidierte sich das Noteninstitut allerdings nicht unerheblich durch Verminderung der Schuld des Staates und stärkeres Anwachsen des Metallvorrates. Dann trat aber wieder ein Rückschlag ein, so daß anfangs 1848 43 3/4 % der Banknoten nur durch Forderungen an den Staat gedeckt, somit eigentl. Staatspapiergeld waren. Ungeachtet des relativ nicht ungünstigen Verhältnisses zwischen Metallschap u. Notenumlauf mußte daher der Revolutionssturm des J. 1848 und der hierdurch verursachte lebhafteste Andrang zur Noteineinföhrung die Bank, deren nichtmetallische Aktiva größtenteils festgelegt waren, alsbald in eine sehr schwierige Lage bringen. Dies führte zunächst zur Anordnung des Zwangsfurses der Banknoten (12 V 48), dann zur Einschränkung und bald darauf zur völligen Einstellung der Noteineinföhrung (22. bezw. 31 V 48), welche Maßregeln das faßl. R. 2 VI 48 bestätigte.

2. Das Staatspapiergeld 1849—1851. Angesichts der steigenden Finanznot (Krieg in Ungarn u. Italien) erwies sich auch die durch den Zwangsfurs der Banknoten ermöglichte stärkere Anspruchnahme des Bankkredits für Staatszwecke nicht als ausreichend. Die Regierung mußte sich daher nach 33-jähriger Unterbrechung wieder zur Ausgabe von Staatspapiergeld entschließen.

Zunächst schritt man zur Emission 5-%iger Kassenanweisungen ohne Zwangsfurs der 20 Mill. fl. in Stücken zu 900, 600, 300, 90, 60 u. 30 fl. (Erl. 1 IX 48). Die Bank, welche die Gefortierung dieser Scheine übernommen hatte, vermochte sie aber nicht in Verkehr zu bringen. Auf Grund der faßl. R. 8 I 49, R. 75, und der R. M. Erl. 6 II 49, R. 118, und 9 VII 49, R. 319, wurde daher im Februar die Ausgabe von 3-%igen Kassenanweisungen bis zum Höchstbetrage von 25 Mill. zu 1000, 500, 100, 50, 25, 10 und 5 fl.) eingeleitet, welche Kassenfurs haben und bar eingelöst werden sollten. Aber auch diese erwiesen sich anfangs als unanbringlich. Mit R. M. Erl. 28 VI 49, R. 298, wurde ihnen daher, unter gleichzeitiger Erhöhung ihres Maximums auf 50 Mill., der Zwangsfurs für die ganze Monarchie mit Ausnahme Lombardo-Venetiens erteilt und ihre Einlösbarkeit sowie ihre Umwechslung in Banknoten eingeschränkt. Der Versuch, neben mit Zwangsfurs ausgestatteten Banknoten, Staatsnoten ohne solchen

in Umlauf zu bringen, war also gescheitert. Auch nun wurden übrigens die Kassenanweisungen nur langsam ausgenommen. Ende 1849 waren erst 34 Mill. im Verkehr. Durch das steigendeagio war der größte Teil der Silberseideinmünze aus dem Verkehr gedrängt worden, was 1848 dieselbe zur Ausgabe papierener Privatgelddzeichen geführt hatte, deren Umlauf ungeachtet wiederholter Verbote (R. M. Erl. 7 XII 48, R. 12 ex 1849, und diverse R. im J. 1849) sich auf das Verkehrsbedürfnis stützte. Als Erlaß für die Scheidemünze wurden daher Mitte 1849 (R. M. Erl. 24 VI, R. 287) Münzzeichen zu 6 u. 10 fr. E. M. ausgegeben, u. zw. ursprünglich im Maximum von 5 Mill. fl., welches jedoch bald stark überdritten wurde. Die Scheine hatten keinen Zwangsfurs, sondern bloß Kassenfurs und sollten nach u. nach in Scheidemünze eingelöst, die Reihenfolge dieser Einlösung aber durch Serienverlosung bestimmt werden. Die Verlosung begann im September 1849 und wurde in den nächsten 2 Jahren fortgesetzt. Gleichwohl belief sich der Umlauf infolge starker Neuemissionen Ende 1851 noch auf circa 18 Mill. fl. Die verlosenen Münzzeichen wurden binnen 2 Monaten eingelöst, die nicht eingelösten behielten aber den Kassenfurs.

An die bisher erwähnten Papiergeldemissionen schlossen sich noch zwei andere, ursprünglich nur für einzelne Teile des Reiches bestimmte Arten von Staatspapiergeld, nämlich die seit anfangs Mai 1849 ausgegebenen Anweisungen auf die ungar. Landeseinkünfte (zunächst in Stücken zu 1000, 100, 10 u. 5 fl., später auch zu 1. fl.), deren Zwangsfurs mit R. M. Erl. 7 VIII 49, R. 350, auch auf die angrenzenden Länder ausgedehnt wurde, dann die zur Bedeckung der Kriegsschulden in Lombardo-Venetiens als Antizipation eines Kriegsschuldenzuschusses mit R. M. Erl. 6 IV 49, R. 210, emittierten Tesorofcheine von 70 Mill. Lire (in Stücken bis 5 Lire), welche außerhalb der genannten Provinz keinen Zwangsfurs hatten.

Teils zur Einlösung der 3-%igen Kassenanweisungen und der Anweisungen auf die ungar. Landeseinkünfte, teils zur Deckung des Defizites wurde auf Grund R. M. Erl. 13 IX 49 im J. 1850 (R. M. Erl. 18 VI 50, R. 241) ein neues einseit. Staatspapiergeld freier mit Zwangsfurs für die ganze Monarchie ausschließlich Lombardo-Venetiens. Es waren dies auf die Staatsbahnlinien sichergestellte Reichsschuldscheine im vorläufigen Höchstbetrage von 50 Mill. fl. u. zw. zunächst 3-%ige in Stücken zu 1000, 500 u. 100 fl., seit Dezember 1850 auch unverzinsliche in Stücken zu 50, 10, 5, 2 u. 1 fl.

Die Umwechslung der 3-%igen Kassenanweisungen in Reichsschuldscheine begann am 1 VII 50. Nach einigen Monaten wurden die nach einlaufenden Anweisungen einberufen (R. M. Erl. 22 IX 50, R. 364) u. zw. je nach dem Ausstellungsdatum, teils mit Ende Dezember 1850, teils mit Ende März 1851, der Einlösungstermin, jedoch später bis Ende Dezember 1852 verlängert. Ubrigens wurden noch im J. 1853 (Erl. 3 VIII, R. 157) 3-%ige Kassenanweisungen mit den Verfallstagen 30. Juni und 31. Dezember ausgestellt, deren Zinsen schon bei der Ausgabe im vorhinein ausbezahlt waren,

— ein Versuch, dieses Papiergeld leichter in Umlauf zu bringen. Da nur ein Teil der neuen Reichsschapscheine zur Einziehung des anderen Staatspapiergeldes verwendet wurde, stieg der Gesamtumlaut des Staatspapiergeldes (ohne Münzscheine) bis Ende 1851 auf mehr als 180 Mill. fl., d. i. auf 45½% der damaligen gesamten Papiergeldzirkulation von 396 Mill. (s. die Tabellen 4 u. 6).

Diese Vermehrung des Papiergeldes trieb in Verbindung mit der ungünstigen Finanzlage und der starken Erschütterung des Staatskredits das 1848 entstandene Silberagio begreiflicherweise immer mehr in die Höhe, eine Bewegung, die allerdings unter dem Einflusse der Börsespekulation durch häufige Schwankungen unterbrochen wurde. Der Monatsdurchschnitt des Agios erreichte im April 1851 bereits 32¼%. Die Regierung entschloß sich daher, einer weiteren Vermehrung uncinösel. Papiergeldes vorzubeugen. Mit faill. B. 15 V 51, R. 118, wurde demnach erklärt, daß der Staatspapiergeldumlauf während der Dauer des Zwangskurses 200 Mill. fl. nicht übersteigen solle, daß ferner auch die Nationalbank nicht mehr zur Erweiterung des Banknotenumlaufes für Staatszwecke zu verhalten und endlich die Einziehung des Staatspapiergeldes schleunigst einzuleiten sei. Bald darauf wurde der Erlös des 5%igen Anlebens von 1851 zu ⅔ zur Verminderung des Staatspapiergeldes bestimmt. Letztere begann mit der Einziehung der Reichsschapscheine zu 10 fl. (Termin Ende Dezember 1852, R. Erl. 22 III 52, R. 75). Hieran schloß sich die Einberufung der verzinsl. Reichsschapscheine aus den J. 1850 u. 1851 behufs deren Umwechslung in unverzinsliche (Termin Ende Dezember 1852, Kundmachung des R. M. 2 IV 52, R. 81). Auf Grund R. E. 19 VII 52 wurde dann mit Erl. 3 VIII 52, R. 165, der Zwangskurs für alle verzinsl. Reichsschapscheine mit dem gedachten Termine aufgehoben und zugleich den Restigern verzinsl. Reichsschapscheine vom 1 I 52 freigestellt, sie entweder vor Ende 1852 in unverzinsl. Reichsschapscheine mit Zwangskurs oder nach diesem Termine in neue 3%ige Reichsschapscheine ohne Zwangskurs umzutauschen, ein unter den damaligen Verhältnissen wenig Erfolg versprechender Versuch der Umwandlung eines Staatspapiergeldes mit Zwangskurs in ein solches ohne denselben. 1853 zirkulierten tatsächlich noch verzinsl. Schapscheine von den J. 1852 u. 1853 und unverzinsliche aller Emissionen (mit Ausnahme der eingezogenen zu 10 fl.). Die ersten wurden mit R. Erl. 11 X 53, R. 217, zur Umwechslung in unverzinsl. Scheine einberufen (Termin 31 III 54, Einstellung der Verzinsung 31 XII 53).

Mit Beginn des J. 1854 war also das gesamte verzinsl. Staatspapiergeld in ein unverzinsliches umgewandelt, eine Maßregel, welche der eigentl. Reduktion des Umlaufes füglich vorangehen mußte. Seit jener Zeit hat eine Ausgabe verzinsl. Papiergeldes — der irrationalsten Form desselben — in Oöerr. nicht mehr stattgefunden.

An die Umfäzierung der Papiergeldschuld reihe sich die teilweise Befestigung des papierernen Scheidemünzkurrogates, indem die deutschen Münz-

scheine zu 6 u. 10 fr. mit Ende Dezember 1853 bezw. 1 VII 54 einberufen wurden (R. M. Erl. 6 VI 53, R. 106, und 1 I 54, R. 3). Die ungar. Münzscheine blieben vorläufig noch im Umlaufe.

Seit 1851 verminderte sich auch die Schuld des Staates an die Bank durch effektive Abflattungen nicht unerheblich (s. Art. „Bank, österr.-ungar.“). Da sich auch die polit. Lage geklärt hatte, nahm die Agiobewegung eine im großen u. ganzen fallende Richtung ein.

3. Einziehung des Staatspapiergeldes und Beziehungen zur Bank 1854–1858. Den ersten entscheidenden Schritt zur Konsolidierung des Papiergeldumlaufes bildete das Übereinkommen des Staates mit der Bank 23 II 54, R. 45. Hierin wird auf die weitere Ausgabe von Staatspapiergeld mit Zwangskurs ganz verzichtet und das gesamte bestehende Staatspapiergeld auf die Bank übertragen, welche dasselbe nach Maßgabe des Verhältnisses zwischen gegen Banknoten umzuwechseln hat. Der Staat übernimmt die Haftung für die eingewechselten Beträge und die Verpflichtung, bis zur völligen Abstattung der hieraus resultierenden Schuld jährlich 10 Mill. aus den hierfür verpfändeten Zolleinnahmen an die Bank zu zahlen.

Auf Grund dieses Übereinkommens, welches die Umwandlung des Staatspapiergeldes in ein Bankpapiergeld bezweckte, verminderte sich der damals 14988 Mill. betragende Staatspapiergeldumlauf bis Ende August 1854 um 1182 Mill., wodurch sich die Schuld des Staates an die Bank auf 268 Mill. erhöhte. Der Gesamtumlauf blieb hievon zunächst selbstverständlich unberührt.

Die plötzliche große Vermehrung der Banknoten, welche bloß die Erhöhung der Forderung an den Staat gegenüber stand, bewirkte natürlich eine beträchtl. Verbilligerung der Lage der Bank. Mit faill. B. 26 VI 54, R. 158, wurde daher die Aufnahme eines freiwilligen Nationalanlebens von 350–500 Mill. fl. verfügt, dessen Erlös unter anderem auch dazu benutzt werden sollte, die Schuld des Staates an die Bank bis 24 VIII 55 auf 80 Mill. herabzumindern und hiedurch die Bank zur Wiederaufnahme der Barzahlungen zu befähigen. Als eine Konsolidierung der schwelenden Schuld behufs Herstellung der Saluta. Bis 2 X 55 hatte die Bank bereits 14667 Mill. Staatspapiergeld eingelöst und hievon vom Arrar, teils aus dem Erlöse des Nationalanlebens, teils aus Zolleinzugungen, 10242 Mill. erhalten. Andererseits mußte die Bank aber anlässlich des Krimkrieges, der mittelbar bekanntlich auch unsere Monarchie in Mitleidenchaft zog, dem Staate 1854 u. 1855 wieder 100 Mill. vorstrecken, was die eben erwähnte Reduktion der Noteneinführungsschuld fast ganz aufwog. Das Verhältnis zwischen Notenumlauf u. Metallgeld veränderte sich hiedurch in bedenklich. Maße, allerdings nur vorübergehend. Die auf Grund des Übereinkommens 18 X 55 verfügte Vermehrung des Aktienkapitals um 50.000 Stück zu 700 fl. ermöglichte nämlich bald eine ausgiebige Stärkung des Metallvorrates.

Zur Zeit des Abschlusses des gedachten Übereinkommens bestand die Schuld des Staates an

die Bank aus den Resten der Forderungen aus der Einlösung des Wiener Währungspapiergeldes (60·98 Mill.) u. der Reichsdagsgeldscheine (44·25 Mill.), dann aus dem Reste verschiedener älterer, 1849 u. 1852 in eine unverzinsten 2%ige Schuld umgewandelten Kosten (55 Mill.), endlich aus den neuen 4%igen Vorschüssen von zusammen 100 Mill. fl. für die beiden ersten Kategorien verblieb es bei den bisherigen Tilgungsplänen. Zur Abstattung der beiden anderen Posten von zusammen 155 Mill. wurden der Bank gegen Verzicht auf jede Verzinsung Staatsgüter im Schätzungswerte von 156·48 Mill. übergeben, mit dem Rechte der Verwaltung, Auspachtung u. Veräußerung. Die Hoffnung, daß die Staatsgüterveräußerung rasch von statten gehen werde, erwies sich aber als trügerisch. In mehr als 3 Jahren wurden aus den Staatsgütern nur 8·2 Mill. getilgt. Allerdings sank die Schuld des Staates an die Bank insofern anderwärtiger Tilgungen auf 212·78 Mill. Dies und das Anwachsen des Metallschulds veranlaßten die Regierung, sich im Münzvertrage 24 I 57, R. 101, zu verpflichten, den Zwangskurs der Banknoten bis 1159 aufzuheben.

Schon mit der faß. R. 7 II 56, R. 21, war der Zwangskurs, welcher seit 1848 für alle Zahlungen mit Ausnahme der Verpflichtungen in Gold oder ausländischer Silbermünze bestanden hatte, insofern eingeschränkt worden, als von nun an bei jenen nach Kundmachung der B. in klingender Münze gegebenen Tafeln, deren Verzinsung u. Rückzahlung in einer bestimmten Münzsorte oder in klingender Münze bedungen wurde, diese Vereinbarung maßgebend sein sollte.

Mit R. M. Erl. 26 III 56, R. 39, wurde — mit Ausnahme der ungar. Münzsch. zu 10 fr., deren Einziehung erst mit 30 IV 58 erlosch — das gesamte Staatspapiergeld, soweit es nicht schon früher außer Kurs gesetzt worden war, mit 31 VII 56 einberufen. Dies betraf also die unverzinst. Reichsdagsgeldscheine, die ungar. Landesanweisungen und die 5%igen Kassenanweisungen, dann die ungar. Münzsch. zu 6 fr. Nach Ende Oktober 1856 sollte auch das R. M. nicht mehr ermächtigt sein, die Einlösung zu bewilligen.

Durch die auf Grund des Münzvertrages erlassene faß. R. 27 IV 58, R. 61, wurde dann anlässlich des Währungswechsels auch der Rest des Wiener Währungspapiergeldes mit 1 VII 58 definitiv außer Kurs gesetzt bezw. nach dem Verhältnisse von 100 fl. B. B. = 42 fl. ö. B. einberufen. Der gleiche Zeitpunkt wurde nun auch als äußerster Endtermin für die gnadenvolle Einlösung des späteren Staatspapiergeldes festgesetzt.

4. Bareinlösung der Banknoten im J. 1858. Das unentzinst. Staatspapiergeld, dieses Hauptübeln der Wiederaufnahme der Zahlungen, war also aus der Welt geschafft. Die Schuld des Staates an die Bank war freilich am 24 VIII 58 noch lange nicht auf 80 Mill. gesunken, wie im J. 1854 vereinbart worden war, sondern nur auf 199 Mill. Immerhin hatte sich aber die Lage der Bank wesentlich gebessert. So wurde denn ungerathet der noch immer sehr ungünstigen Zahlungs-

bilanz der Monarchie mit faß. R. 30 VIII 58, R. 131, die Bank verpflichtet, vom 1. November an nur auf österr. Währung lautende Noten zu 1000, 100 u. 10 fl. auszugeben und diese auf Verlangen jederzeit gegen Silbermünze einzulösen.

Nach Maßgabe der Emission dieser neuen Noten war mit der Einziehung der alten, auf Konventionsmünze lautenden vorzugehen, von welchen jene zu 1000, 100 u. 10 fl. bis 31 X 59 sämtlich außer Kurs zu setzen waren, während der Umlauf der kleineren Appoints (5, 2 u. 1 fl.) vorbehaltlich ihrer späteren Einberufung baldmöglichst auf 100 Mill. herabgemindert werden sollte. Für die neuen Banknoten wurde zugleich eine Metalldeckung (Silber, mit Bewilligung des R. M. auch Gold) von einem Drittel vorgeschrieben, der Rest sollte durch eskontierte oder beliebige Effekten bedeckt sein. Der Zwangskurs wurde ungerathet der dekretierten Aufnahme der Darzählungen nicht aufgehoben, sondern auch auf die Banknoten österr. Währung ausgedehnt. Dieser B., durch welche der Bank zum erstenmal eine feste Norm der Notendeckung angesetzt wurde, folgte die faß. R. 26 XII 58, R. 244, welche die kleineren Konventionsmünzennoten mit 31 XII 59 außer Kurs setzte und die Bank ermächtigte, an deren Stelle Noten zu 1 fl. in österr. Währung bis zum Betrage von 100 Mill. auszugeben, zu deren Deckung ausschließlich Erträge u. Erlöse der in der Verwaltung der Bank befindl. Staatsgüter dienen sollten. Es handelte nun also zwei Kategorien von Banknoten, deren eine bankmäßig, die andere durch eine schwer realisierbare Hypothek gedeckt war.

Die Bank begann die Noteneinlösung am 6 IX 58. Bis 31. Dezember waren 19 Mill. in Silber eingelöst. Der Effekt auf den Metallsch. wurde durch Silberkaufe größtentheils ausgeglichen, was die Aufrechterhaltung der metallischen Dritteldeckung ermöglichte. Der Rest der Noten war aber noch nicht vollständig bankmäßig gedeckt. Mit Uebereinkommen 26 XII 58 wurden der Bank daher 30 Mill. ö. B. aus den Kassenschillingnoten der Südbank und 23·07 Mill. an von den Staatsgütern herrührenden Grundentlastungsobligationen überwiesen.

5. Das Papiergeld von 1859–1860. Der Krieg des J. 1859 bereitete der mit so großen Opfern erzielten Konsolidierung ein rasches Ende. Schon mit R. E. 11 IV 59 (R. M. Erl. 29 IV 59, R. 69) wurde die Bank ihrer Verpflichtung zur Bareinlösung der Banknoten zeitweilig entbunden. Zugleich wurde sie, um das damals ausgeschriebene 200 Mill. Anleihen (1860er Vole) rasch mit 133 Mill. belegen zu können, ermächtigt, neue Banknoten zu 5 fl. ö. B. auszugeben, welche durch Obligationen des erwähnten Anlehens bedeckt werden sollten. Zu dem Gedanken, mit 2% verzinst. Vorschüssen kam alsbald ein anderer, unverzinstlicher zu 20 Mill. Silber. Also eine ganz exorbitante Verschlechterung der Bankbilanz nach beiden Richtungen! Das Silberagio stieg vorübergehend bis 53%. Der Erfolg der Losanleihe erwies sich vorerst als unzulänglich. Die Vole verblieben somit größtentheils bei der Bank als Deckung für den obigen Vorschuß. Mit Uebereinkommen 1 IV 60 wurden

daber verschiedene Obligationen des kurz vorher aufgelassenen Tilgungsfonds (zusammen 34½ Mill.; teils Nominal-, teils Kurrewer) der Bank übergeben, wodurch sich die neue Schuld von 133 auf 99 Mill. verminderte. Weder die noch die gleichzeitig langsam fortgeschrittene Tilgung der alten fundierten und der neuen durch Staatsgüter gedeckten Schuld konnten darüber täuschen, daß der weitaus größte Teil der Banknoten nicht bankmäßig gedeckt war. Dieser Umstand und die durch den Krieg hervorgerufene Verschlechterung der Staatsfinanzen verhinderten ein nachhaltiges Sinken des Silberagios, welches, wie 12 Jahre vorher, selbst die Scheidemünze vielfach aus dem Verkehr trieb. So sah man sich denn abermals zur Ausgabe von Münzscheinen zu 10 fl. ö. W. genötigt (s. B. 17 XI 60, R. 256), welche keinen Zwangskurs, sondern nur Kassenkurs (bis 1 fl.) haben und 12 Mill. nicht übersteigen sollten, deren wirtl. Umlauf jedoch in den ersten Jahren diese Grenze überschritt.

Bald nach der Einführung verfassungsmäßiger Zustände kam die Frage der Herstellung der *Valuta* wieder auf die Tagesordnung. Diefelbe setzte vor allem eine ausgiebige Verminderung der Schuld des Staates an die Bank, die Ende 1861 noch immer fast 250 Mill. betrug, und somit eine Reduktion des durch die Schuld entstandenen Notenumlaufes voraus, sowie den Verzicht der Staatsverwaltung auf eine weitere beratige Inanspruchnahme des Bankkredits. Tiefe Erwägungen führten zu dem neuen Bankstatut 27 XII 62 und dem gleichzeitig abgeschlossenen Übereinkommen mit der Bank (2 ex 1863).

Ersteres änderte die Bestimmungen über die Notendeckung unter Aufrechterhaltung der Verpflichtung der Bank zur Erhaltung des richtigen Verhältnisses zwischen Metallschag u. Notenumlauf dahin ab, daß der 200 Mill. übersteigende Teil des Notenumlaufes in Silber (eventuell zu ¼ in Gold), der ganze metallisch nicht bedeckte Notenbetrag aber durch eskontierte oder lombardierte Effekten, durch eingelöste Coupons von Grundentlastungsobligationen oder durch Bankpfandbriefe von höchstens 20 Mill. gedeckt sein müsse. Der Minimalbetrag der Banknoten wurde auf 10 fl. festgelegt.

Das Übereinkommen beziffert die Schuld des Staates auf 221 769 Mill., wovon 36 915 auf die fundierte Wiener Währungsschuld, 87 054 auf die durch Staatsgüter bedeckte Schuld, 778 Mill. auf den Rest der Notenvorschüsse von 1859 und 20 Mill. auf das Silberanleihen entfielen. Die Wiener Währungsschuld soll mit 2% verzinst und in 4 gleichen Jahresraten bis Ende Dezember 1866 zurückgezahlt werden, der Silbervorschuß bis zum gleichen Zeitpunkte (u. zw. 1865 u. 1866) in Silber oder Devisen u. zw. gegen Rückgabe der hierfür verpfändeten Obligationen. Von der sonstigen Schuld des Staates an die Bank wird ein Betrag von 80 Millionen ausgeliehen und dem Staate von der Bank als Darlehen überlassen, wofür der Staat jährlich ein Pauschale von 1 Mill. so lange entrichtet, als dies zur Ergänzung der Dividende, auf 7% nötig ist. In diese 80 Mill. wird zunächst der

Rest der 1859er Vorschüsse eingerechnet. Der durch die Staatsgüter sichergestellte Teil der Gesamtschuld ist teils aus dem Erlöse der (der Bank übergebenen) 1860er Lose, teils aus dem Ertragnisse und dem Erlöse der Staatsgüter bis Ende Dezember 1865 zurückzuzahlen u. zw. bis Ende Dezember 1863 0/1, im J. 1864 weitere 0/3, im J. 1865 die restlichen 0/6 der Schuld. Die etwa fehlenden Teilbeträge hat das Arz im nächsten Februar bar abzurufen. Jede Verzinsung dieser Schuld entfällt. Die durch die Rückzahlungen des Staates und durch die der Bank gleichzeitig auferlegte sukzessive Veräußerung ihrer eigenen Effektenbestände eingebrachten Beträge sind derart zur Verringerung des Notenumlaufes zu verwenden, daß bis Ende Dezember 1866 die statutenmäßige Notendeckung erzielt wird. Im J. 1867 hat die Wiederaufnahme der Barzahlungen nach Maßgabe des hierüber zu erlassenden Gesetzes zu erfolgen.

Die hienit zustande gekommene Regelung des Verhältnisses zwischen Staat u. Bank bewirkte in Verbindung mit der gleichzeitigen Verringerung der Staatsfinanzen eine Hebung des allg. Vertrauens, welche sich insbes. in der bedeutenden Abnahme des Agios zeigte. 1863 u. 1864 machte sich allerdings unter der Einwirkung einer Missernte, dann der Handelskrise des J. 1864 und des bänischen Krieges ein Rückschlag bemerkbar. Doch wurde das Tilgungsübereinkommen genau beobachtet, so daß die Konsolidierung der Bank feste Fortschritte machte und das Agio schon 1865 wieder bedeutend sank.

Am 8 VI 65 bestand die rückzahlbare Schuld des Staates an die Bank noch in 83 269 Mill., wovon 18 274 Mill. auf die alte Wiener Währungsschuld, 20 Mill. auf die Silberschuld und 44 995 Mill. auf die durch die Staatsgüter sichergestellte Schuld entfielen. Infolge des langsam fortschreitens des Domänenverkaufes hatte man zu den vertragsmäßigen Tilgungen bereits 11 15 Mill. aus anderen Mitteln verwenden müssen. Die zur Abstattung der reisl. Domänenschuld von der Regierung im J. 1865 geplante (speziell auf die Staatsgüter zu begründende) Kreditoperation kam vorläufig nicht zustande. Immerhin besserte sich aber die Lage der Bank infolge der planmäßigen Verminderung der Staatsschuld mehr u. mehr. Am 30 IV 66 war der Notenumlauf bereits auf 337 9 Mill. gesunken, der Metallschag einschließlich der Devisen auf 138 2 Mill. gestiegen. Die metallisch ungedeckten Noten waren bereits zum größeren Teil bankmäßig bedeckt, das Silberagio anfangs 1866 schon auf 1 75% gesunken. Um die Schuld des Staates an die Bank dem Übereinkommen gemäß auf 80 Mill. zu reduzieren, hätte die Finanzverwaltung aber noch 64 Mill. aufzubringen gehabt, was bei der durch die rasche Restituirung der Umlaufmittel bedingten heftigen Krise der Volkswirtschaft, welche auch die Steuererträge außerordentlich ungünstig beeinflusste, unter allen Umständen eine schwierige Aufgabe war, zumal bald eine verheerende Handelskrise (in London) hinzutrat.

6. Staatsnotemission 1866. Angesichts der eben dargestellten Verhältnisse und der ungünstigen Zahlungsbilanz jener Zeit erscheint es sehr

fraglich, ob es überh. möglich gewesen wäre, im J. 1867 die Barzahlungen dauernd wieder aufzunehmen. Immerhin war aber dieses Ziel im J. 1866 nicht mehr in weiter Ferne. Da wachte der Ausbruch des Krieges mit Preußen u. Italien alle derartigen Pläne auf lange hinaus zu nichte.

Schon vor der Kriegserklärung mußte man, um die Rüstungskosten zu bestreiten, bei der Unmöglichkeit ausreichender Kreditoperationen zur Vermehrung des Papiergeldes schreiten. Zunächst wurden durch das Gesetz 5 V 66, R. 51, die umlaufenden Banknoten zu 1 u. 5 fl. zu Staatsnoten mit Zwangseinsatz erklärt, die Bank demgemäß hinsichtlich dieser Noten von jeder Einlösungspflicht entbunden und beauftragt, das Äquivalent für dieselben in Banknoten höherer Appoints dem Arar auszulösen. Das Umlaufesmaximum der Noten zu 1 u. 5 fl. wurde mit 150 Mill. fl. festgelegt und dieser Betrag auch sofort voll in Anspruch genommen.

Bald darauf wurde der Umlauf der Münzscheine, welchen das Gesetz 17 XI 63, R. 98, auf 4 Mill. eingeschränkt hatte, auf den Maximalbetrag von 12 Mill. erhöht (Gesetz 25 V 66, R. 64).

Die Kriegseingriffe drängten bald zur Inanspruchnahme des Bankkredits. Mit Gesetz 7 VII 66, R. 133, wurde daher der Finanzverwaltung ein Kredit von 200 Mill. eröffnet, auf welchen die Bank einen auf das Salzbergwert höchstens sichergestellten Vorschuß von 60 Mill., rückzahlbar binnen Jahresfrist nach Friedensschluß, geben mußte. Zugleich wurden die Bestimmungen des Bankstatutes über die Notenbedeckung bis zur Rückzahlung dieses Vorschusses suspendiert.

Nach dem Friedensschlusse wurde, um das durch die Kriegskosten und die Schmälerung der Staatseinnahmen tiefig angelochene Defizit zu bedecken und um der enorm angewachsenen schwebenden Staatschuld „eine feste Norm u. Abgrenzung zu geben“, durch das Gesetz 25 VIII 66, R. 101, die Erzielung der als Staatsnoten erklärten Banknoten zu 1 u. 5 fl., der zusammen 150 Mill., durch wirts. Staatsnoten vom 1 I 67 angefangen und die Auherturssetzung der ersten mit 31 XII 72 verfügt. Weitere 60 Mill. Staatsnoten zu 1 u. 5 fl. sollten behufs Rückzahlung des eben erwähnten Bankvorschusses ausgegeben werden. Von dem Reste des 200 Mill.-Kredites waren 90 Mill. durch Ausgabe von Staatsnoten zu 5 und allenfalls 50 fl., 50 Mill. durch Begebung von Staatsobligationen zu bedecken.

Demnach waren im ganzen 300 Mill. in Staatsnoten auszugeben. Diese Summe wurde zugleich mit den durch das Gesetz 17 XI 63, R. 98, auf einen Höchstumlau von 100 Mill. begrenzten Partialhypothekendarlehen, den sog. Salinenkrediten (s. hierüber den betreffenden Art.), derart in Verbindung gebracht, daß die Summe der Staatsnoten und jene der erwähnten Anweisungen den Höchstbetrag von 400 Mill. nicht übersteigen darf, die Finanzverwaltung aber ermächtigt wird, falls der Umlauf der Partialhypothekendarlehen unter 100 Mill. sinkt, den Abgang durch entsprechende Erhöhung des Staatsnotenumlaufes

zu ersetzen bezw. letzteren bei steigender Nachfrage nach Partialhypothekendarlehen durch Ausgabe solcher wieder entsprechend zu reduzieren. Diese Bestimmung ermöglichte es, den Staatsnotenumlauf in einem gewissen Grade dem jeweiligen Bedarfe an Zirkulationsmitteln anzupassen.

Hinsichtlich der Forderung bezw. Tilgung der Staatsnoten stellte das Gesetz 25 VIII 66 ein „besonders eheunlich zu erfüllendes Gesetz“ in Aussicht, — eine legislative Aktion, welche bekanntlich erst in jüngster Zeit, u. zw. in Verbindung mit einem Währungswchsel, durchgeführt werden konnte.

Die Emission der Staatsnoten bedeutet eine einschneidende Verletzung des Bankprivilegiums. Abgehen von dieser, unter dem Trange der Umstände unvermeidlichen, also durch die Staatsnotwendigkeit gerechtfertigten Maßregel wurden aber nach dem Friedensschlusse wieder alle dem Staate gegenüber der Bank aus dem Übereinkommen vom 3 I 63 obliegenden Verbindlichkeiten pünktlich erfüllt, so daß die gesamte frühere Schuld des Staates an die Bank mit Ende Dezember 1866 tatsächlich auf den vereinbarten Rest von 80 Mill. reduziert war, der Staat daher außerdem nur noch mit dem neuen Vorschusse von 60 Mill. ausbaute, dessen Tilgung mittels der Staatsnotenemission im J. 1867 erfolgte. Das Verhältnis zwischen Banknotenumlauf u. Metallschlag war daher Ende 1866 günstiger als je seit 1848. Von einer Wiederaufnahme der Barzahlungen konnte aber bei dem Bestande uneinlös. Staatsnoten selbstverständlich keine Rede sein.

7. Das Papiergeld vom Ausgleich mit Ungarn bis zur Salutaregulierung (1867 bis 1892). Anlaßlich des Ausgleiches mit den Ländern der ungar. Krone (s. Art. „Gemeinsame Angelegenheiten“) wurde mit Gesetz 21 XII 67, R. 146, unter jenen Angelegenheiten, welche in beiden Reichshälften zwar nicht gemeinsam verwaltet, jedoch nach gleichen, von Zeit zu Zeit zu vereinbarenden Grundsätzen behandelt werden sollen, auch die „Feststellung des Münzwesens und des Geldwesens“ angeführt, und speziell für die wirts. Reichshälfte die Regelung des Geld-, Münz- u. Zettelbankwesens mit Gesetz 21 XII 67, R. 141, dem Reichsrate vorbehalten. In dem Übereinkommen über die Beitragsleistung Ungarns zu den Kosten der allg. Staatschuld (Gesetz 24 XII 67, R. 3 ex 1868) wurde die in Staatsnoten u. Münzscheinen bestehende schwebende Schuld von 312 Mill. unter die solidariische Garantie beider Reichshälften gestellt und diese auch auf die aus dem Verhältnisse der Staatsnoten zu den Partialhypothekendarlehen hervorgehende allfällige Vermehrung der ersten ausgedehnt. Jede anderwärtige Vermehrung der bezeichneten schwebenden Schuld sowie deren Räumung könne nur im Einvernehmen der beiden Regierungen u. Legislativen stattfinden. Bezüglich der Salinenkredite und der Schuld an die Bank kam es zu keiner Vereinbarung. Die Werbung u. Kontrolle der als gemeinsam anerkannten schwebenden Schuld, d. i. des Staatspapiergeldes, wurde mit Gesetz 10 VI 68, R. 53, geregelt (s. unten Punkt 10.).

Infolge des günstigeren Agiostandes konnte man nun auch zur Einziehung der Münzscheine per 12 Mill. fl. schreiten. Dasselbe erfolgte auf Grund des Gesetzes 1 VII 68, R. 84, bis 30 IX 70, indem die eingezogenen Münzscheine nach dem Cuotenverhältnisse (damals 70:30) zwischen den beiden Reichshälften aufgeteilt und an das Reichsfinanzministerium abgeliefert wurden, welches den Erlas in Staatsnoten leistete. Hierdurch erhöhte sich das gesamte Maximum des Staatsnotenumlaufes auf 312 bezw. einschließlic der Salinenscheine auf 412 Mill. fl., welches Verhältnis bis zur Valutaregulierung fortbestand.

Als Entschädigung für die in der Staatsnotemission gelegene Verletzung des Bankprivilegiums wurden der Bank mit Gesetz 30 VI und R. M. Erl. 30 X 68, R. 83 u. 146, gewisse Geschätsberechtigungen gewährt (s. hierüber Art. „Bank, österr.-ungar.“), wovon die Vergütung der Einrechnung der Devisen in die bankmäßige Notenbedeckung zu erwähnen wäre. Anlässlich der Geldkrise des J. 1870 mußte vorübergehend (s. Art. 28 VII 70, R. 93) auch die Einrechnung der Devisen in den Metallschag gestattet werden.

Die Bestimmung des Bankstatutes, daß der Metallschag höchstens zu $\frac{1}{4}$ in Gold bestehen könne, wurde mit Gesetz 18 III 72, R. 31, aufgehoben, um die Bank in den Stand zu setzen, im Hinblick auf die bereits im Gesetze 9 III 70, R. 20, in Aussicht genommene Einführung der Goldwährung die damalige günstige Konjunktur zu weiteren Goldbeschaffungen auszunutzen. In der That erreichte der Goldvorrat der Bank Ende 1874 bereits 727 Mill. fl. (zu $\frac{21}{2}$ Franken).

Die Börse- u. Wirtschaftskrise des J. 1873 nötigte zu einer vorübergehenden Suspension der Vorschriften des Bankstatutes über die Notenbedeckung (s. Art. 13 V 73, R. 65, aufgehoben mit s. Art. 11 X 74, R. 128), wovon die Bank übrigens nur im bescheidenen Maße Gebrauch machte. Die Überschreitung der statutenmäßig zulässigen Notenmenge betrug am 11 XI 73 285 Mill.

Über die Umwandlung der Nationalbank in eine „Österr.-ungar. Bank“ (1878) und die Organisation der letzteren s. den Art. „Bank, österr.-ungar.“. In Bezug auf die Notenbedeckung enthielt das neue Bankstatut 27 VI 78 keine wesentlichen Änderungen der bis dahin geltenden Vorschriften. Hinsichtlich der 80 Mill.-Schuld des Staates kam es gleichzeitig zu einer Vereinbarung mit Ungarn, wonach zur Tilgung dieser Schuld während der Dauer des Privilegiums die Hälfte des 7% übersteigenden Jahresreingewinnes der Bank zu verwenden war und die Schuld selbst zwar formell die diesseitige Reichshälfte allein belastete, nach Ablauf des Privilegiums daher von dieser beglichen werden, Ungarn aber in diesem Falle der anderen Reichshälfte einen 30%igen Tilgungsbeitrag in 50 gleichen Jahresraten leisten sollte.

Bei der Erneuerung des Bankprivilegiums vom J. 1887 (Gesetz 21 V, R. 49–51) wurde, um den Banknotenumlauf elastischer zu gestalten, das Prinzip der procentuellen Metallbedeckung (indirekten Kontingentierung) der Noten eingeführt.

Hienach hat nunmehr der Notenumlauf zu 40% durch Silber oder Gold, hinsichtlich des Restes aber bankmäßig gedeckt zu sein — der 200 Mill. übersteigende Teil des nur bankmäßig bedeckten Umlaufes unterliegt jedoch einer 5% igen Notensteuer, wovon auf Österr. 70, auf Ungarn 30% entfallen. Zur Tilgung der gleichzeitig bis Ende 1897 prolongierten 80 Mill.-Schuld wird die Notensteuer sowie die Hälfte des 7% übersteigenden Reingewinnes verwendet. Bis zur Aufhebung des Zwangskurses der Staatsnoten bleibt die Vereinfachung der Banknoten suspendiert und darf die Bank ihren Besitz an Staatsnoten vom Banknotenumlaufe in Abzug bringen, den Devisenbesitz aber bis 30 Mill. in den Metallschag einrechnen.

Über die Änderungen des Bankstatutes anlässlich des Währungswechsels im J. 1892 s. die Art. „Bank, österr.-ungar.“, dann „Weld B. und D“.

8. Das Silberagio seit 1848. Die Entwicklung des Agios seit der Einstellung der Noteneinföhrung beweist die bereits an anderer Stelle (s. Art. „Finanzpatent vom 20 II 11“) betonte Unrichtigkeit der reinen Quantitätstheorie. Wenngleich das Agio unverkennbar durch die Menge des uneinlösb. Papiergeldes in gewissem Grade mit bedingt war, so lehrte doch ein Blick auf die tatsächl. Bewegung der Silbertrufe, daß dieser Faktor keineswegs allein zur Geltung kam. Zweiteil zeigte sich nämlich auch bei einer Restriktion des Papiergeldumlaufes ein Steigen und umgekehrt bei einer Vermehrung des Papiergeldes ein Sinken des Agios (letzteres s. R. 1867). In mindestens dem gleichen Grade wurde die Notenmenge war eben der Kurswert des Papiergeldes bedingt durch den jeweiligen Kredit der Bank und des Staates, von welchem man erstere abhängig war. Doch fällt der höchste Stand des Agios während einer Krise nicht immer mit dem Höhepunkte der letzten bezw. mit der größten Erschlitterung des Staatskredites zusammen. Vielmehr stieg das Agio meistens auch noch dann, wenn die Krise die Kulmination bereits überschritten hatte. Auch die Theorie, daß das Agio mit der Abnahme des Verkehres und des Geldbedarfes der Volkswirtschaft steige, mit dessen Zunahme falle, wurde durch die wirtl. Agiobewegung in Österr. nicht durchwegs bestätigt. Vielmehr war die tatsächl. Gestaltung des Agios, wie dies in der Natur der Sache lag, durch die Gesamtheit der erwähnten teils parallel miteinander, teils einander entgegenwirkenden Faktoren bedingt, wobei sich überdies noch der Einfluß der jeweiligen Handelsbilanz und der zum Teil durch diese bedingten Nachfrage nach Edelmetall, namentlich aber jener der Spekulation fühlbar machte. Letztere bildet insbes. eine Hauptursache der vielen starken und plögl. Schwankungen des Agios, welches sie in kritischen Zeiten oft unverhältnismäßig in die Höhe trieb bezw. ungründet lange hoch erhielt. Da aber die Spekulation selbst wieder bis zu einem gewissen Grade durch die sonstigen gedachten Faktoren beeinflusst u. eingeschränkt wird, geht es entschieden zu weit, wenn man, wie dies seitens eines Autors einer einseitigen Arbeit geschah, aus den durch die Spekulation

unmittelbar beeinflussen Agiosschwankungen den Schluß zieht, die Vorrispekulation bestimme das Agio.

Für eine nähere Beleuchtung der Entwicklung des Agios in Österr. fehlt hier der Raum. (Die wesentlichsten Daten enthält die Tabelle 7.) Den höchsten Stand erreichte das Agio im J. 1859. Seit 1871 war die Tendenz eine ausgebrochen fallende, insbes. seit 1873, gefördert durch das beinahe ununterbrochene Sinken des Silberpreises auf dem Weltmarkte. Ende Juni 1878 erreichte dieser letztere bereits einen so tiefen Stand, daß das in einem Silbergulden enthaltene Silberquantum in London einen niedrigeren Preis hatte als 1 fl. 8. W. Da sich solche Wertdifferenzen von nun an immer häufiger wiederholten, wurde es lohnend, Barrensilber zu kaufen und in Österr. Silberkurantmünzen ausprägen zu lassen. Würde hier nicht Einhalt getan worden sein, so würde eine durch die Verkehrsbedürfnisse nicht gerechtfertigte Vermehrung der Umlaufsmittel eingetreten und die Österr. Währung in den weiteren Sturz des Silberpreises mit hineingerissen worden sein. Durch die Einstellung der freien Silberprägung (1879) wurde die Währung der Monarchie vor einer solchen Entwertung bewahrt, indem sie diese Maßregel, wenngleich nicht formell, so doch tatsächlich vom Silber loslöste. Hierdurch ist die Österr. Währung hinsichtlich jener Quote, um welche ihr Wert jenen des entsprechenden Quantum Barrensilber jeweilig übersteigt, gewissermaßen zu einer Kreditwährung geworden. Der von dem Silberpreise nummehr andauernd unabhängige, jedoch durch alle vorerwähnten Faktoren beeinflusste Wert des Papiergeldes Österr. Währung ließ sich daher seit dem Schwinden des Silberagios nur mehr an dem internationalen Zahlungsmittel, dem Golde, messen. Für die Beurteilung der Wertschwankungen unserer Valuta sind somit seither in erster Linie deren jeweilige Goldkurse maßgebend geworden. Von einem Goldagio konnte selbstverständlich vor dem Währungswechsel des J. 1892 nicht die Rede sein.

9. Über die Einlösung der Staatsnoten anlässlich der Valutaregulierung s. den Art. „Geld C.“.

10. Überwachung u. Kontrolle der Staatsnoten schuld. Gemäß Geizig 10 VI 68, R. 53, war die Verwaltung der schwappenden Papiergeldschuld dem Reichsfinanzministerium übertragen. Die Kosten der Erzeugung u. Überwachung der Staatsnoten wurden zwischen den beiden Reichshälften nach dem Verhältnisse von 70:30 geteilt. Der Gewinn, welcher bei der periodischen Umgestaltung der Staatsnoten dadurch entstand, daß nicht alle außer Umlauf gestellten Noten zur Einlösung gelangten, diente als Fonds zur Ver minderung der Erzeugungskosten, der etwaige Überfluß war nach dem obigen Verhältnisse aufzuteilen. Zur Kontrolle über die gemeinsame schwappende Schuld wählte die Legislative jeder Reichshälfte eine eigene Kontrollskommission von 6 Mitgliedern und 3 Ersatzmännern, wovon in Österr. $\frac{2}{3}$ vom A. H. und $\frac{1}{3}$ vom K. H. entnommen wurden. Diesen Kommissionen oblag die Überwachung, daß der Staatsnotenumlauf

das gesetzl. Maximum nicht überschreite und daß das gesetzl. Verhältnis zu den Partialhypothekendarlehen eingehalten werde, ferner die Kontrolle des Vorrates und der Erzeugung der Staatsnoten sowie jene der Verteilung der außer Umlauf gezogenen Noten, endlich die Kontrolle der Ausgabe von Partialhypothekendarlehen und die Publikation monatl. Ausweise. Die Vorschriften über die Behandlung beschädigter Staatsnoten sowie jener von zweifelhafter Echtheit sind enthalten in den R. W. Erl. 12 XII 69, R. M. 43, 25 VI 74, R. M. 22, und 30 I 82, R. M. 4. Dieselben sind nummehr gegenstandslos.

III. **Resumé der geschichtl. Entwicklung.** Nicht man nun die Hauptmomente der Entwicklung des Papiergeldwesens in Österr.-Ungarn in Kürze zusammen, so ergibt sich folgendes Bild:

Lange bevor der Verkehr eine starke Vermehrung der Umlaufsmittel erforderte, schreitet man aus finanziellen Gründen zur Ausgabe von Staatspapiergeld, welches anfangs seinen Zwangskurs hat und vollkommen einlösbar ist. In einer Periode langer, den Kredit der Monarchie aus der tiefsten erschütternder Kriege wird die Umlaufsumme unverhältnismäßig vergrößert, was die Einlösung immer mehr erschwert und bald ganz unmöglich macht, ein rasch steigendes Silberagio hervorruft und somit zum Zwangskurs führt. Es folgen vergeb. Versuche einer Reduktion der enormen Umlaufsumme behufs Verhütung weiterer Entwertung. Ein abermaliger unglückl. Krieg nötigt schließlich zu einer Revaluation des Papiergeldes auf $\frac{1}{2}$ seines Nennwertes unter Umwandlung in ein neues Staatspapiergeld, dessen — wie früher durch Kriegserfordernisse unvermeidlich gewordene — gewaltige Vermehrung wieder eine bedeutende Entwertung verursacht, bis die Wiederkehr des Friedens die Konsolidierung des Geldwesens durch Errichtung einer Zettelbank ermöglicht, welche das Staatspapiergeld, annähernd zum Kurswerte, gegen einlösbares Banknoten umtauscht.

In der nun folgenden langen Friedensperiode bleibt die Parität der Banknoten mit dem Silberkurs dauernd erhalten, doch wird die innere Solvenz der Bank durch starke Anspruchnahme für Staatszwecke ungünstig beeinflusst. Bei der ersten großen Erschütterung erscheint die Einstellung der Barzahlungen und die Wiedereinlösung des Zwangskurses unvermeidlich, an welche sich abermals die Ausgabe von Staatspapiergeld anschließt, dessen wenige Jahre später bewirkte Einlösung in Banknoten die Lage der Bank weitlich verschlimmert. Gleichwohl wird nicht lange nachher — allerdings vorzeitig — zur Wiederaufnahme der Barzahlungen geschritten. Ein unglückl. Krieg, welcher die Schuld des Staates an die Bank riesig vermehrt, bringt eine neue Erschütterung des Geldwesens. Die in den nächsten Jahren angebahnte Konsolidierung wird in einem Stadium, welches eine baldige rationelle Wiederaufnahme der Barzahlungen nicht mehr als unmöglich erscheinen ließ, neuerdings durch eine trügerische Kompensation unterbrochen, deren Kosten zur Ausgabe uneinlös. Staatspapiergeldes zwingen. Die nun

eintretende langsame Besserung der Staatsfinanzen führt allmählich zur Herstellung des Gleichgewichtes im Staatshaushalte, welches anfänglich des den veränderten Verhältnissen entsprechend vollzogenen Währungswechsels endlich die Fundierung u. Einlösung der Staatsnoten ermöglicht hat und in Verbindung mit der günstigeren Gestaltung der Zahlungsbilanz zugleich einen Ausblick auf eine baldige u. dauernde Wiederkehr der Einlösbarkeit der Banknoten gestattet.

Die traurigen Erfahrungen, welche unsere Monarchie mit dem Papiergeld gemacht hat, waren also, von einzelnen Fehlern abgesehen, im großen u. ganzen ein Opfer, welches der Machtsstellung des Reiches gebracht werden mußte. Die Wiederkehr ruhiger Zeiten wurde stets zu nachdrüfl. Versuchen einer Konjolidierung benutzt, die nun endlich eingetreten ist.

IV. Statistik.

Tabelle 1. Umlauf u. Kurs der Bankojetzel (nach Hauer).

Jahr	Umlauf in Millionen Gulden	Kurs gegen fliegende Münze	Anmerkung
1762	120	—	1771 größtentheils getilgt. Im Laufe des betrachteten Zeitraumes ist der Wechselkurs höher i. d. d. W. u. 367. Der Verlust des betrachteten Zeitraumes beträgt demnach mit Berücksichtigung der Wechselkursänderung i. d. d. W. u. 367.
Ende 1772	145	—	
1785	1280	—	
1788	2027	—	
1795	3540	—	
1796	4683	100 $\frac{1}{4}$	
1799	14102	107	
1802	33717	120	
Nov. 1806	44979	175	
Juli 1809	65092	315	
Juni 1810	94217	395	
März 1811	106080	833	

Tabelle 2. Umlauf u. Kurs des Wiener Währungspapiergeldes u. zw. der Einlösungsscheine u. Anticipationscheine (nach Hauer u. Wagner).

Jahr	Umlauf in Millionen Gulden	Kurs	Anmerkung
Ende 1813	29559	183	Weitere Details i. d. W. u. 390.
1814	45761	228	
1815	61007	351	
1. Juni 1816	67875	unbekannt	
Ende 1816	63872	328	
1817	52871	333	
1818	unbekannt	256	

Tabelle 3. Umlauf u. Bedeckung der Banknoten.

Ende des Jahres	Noten- umlauf	Metall- schatz	Devisen	Schuld des Staates an die Bank	Auf 1 fl. Metall- ent- halten Noten
in Millionen Gulden					
1820	5191	2942	—	3423	177
1830	11199	1756	—	10803	637
1831	12393	1278	—	11202	970
1840	16708	1551	—	12630	1077
1844	19775	8891	—	10852	222
1847	21897	7024	—	12679	312
1849	25048	3006	073	18968	833
1851	21564	4283	073	12170	503
1854	38349	4521	073	20423	848
1857	38348	9804	1360	20378	391
1858	37002	9858	1645	14573	375
1859	46676	8019	1362	30017	582
1862	42688	10507	035	21729	106
1865	35110	12152	822	14429	289
1866	28399	10401	4354	11000	273
1870	29689	11433	3396	80900	260
1873	35694	14384	136	80900	249
1878	28880	15386	1155	7975	188
1883	38946	19938	156	7945	191
1888	42567	21300	2000	7921	200
1893	48662	26381	1442	7699	184

Tabelle 4. Umlauf des Staatspapiergeldes 1849—1853 (mit Ausschluss der Münzscheine) in Millionen Gulden.

	1849 Ende	1851 Ende	1853 Ende
3%ige Kassenanweisungen	3820	115	1
Anweisungen auf das ungar. Landes-einkommen	2441	4010	195
Reichsschatzscheine zu 3%	—	7693	350
Reichsschatzscheine unverzinslich	—	6220	13476
Summe	6261	18038	14021

¹⁾ Ausgewiesen bei den 3%igen Reichsschatzscheinen.

Tabelle 5. Staatsnotenumlauf.

Millionen Gulden.	
Ende 1866 . . . 21579	Ende 1878 . . . 36400
1867 . . . 30114	1883 . . . 35095
1870 . . . 35211	1888 . . . 33684
1873 . . . 34403	1893 . . . 37209

Die Verteilung der Verteilung auf die verschiedenen Notenappoints muß aus Raumrückichten unterbleiben.

Tabelle 6. Gesamtumlauf an Staatspapiergeld (ohne Münzcheine) und Banknoten.

Ende des Jahres	Gesamtumlauf	Banknoten	Staatspapiergeld	
	Millionen Gulden		Prozent des Gesamtumlaufes	
1849	313'08	250'48	62'60	20'00
1851	396'01	215'63	180'38	45'55
1853	328'52	188'31	140'21	42'68
1866	499'78	283'99	215'79	43'18
1870	649'00	296'89	352'11	54'25
1873	702'97	358'94	344'03	48'94
1878	652'80	288'80	364'00	55'76
1883	731'41	380'46	350'95	47'98
1888	762'51	425'67	336'84	44'18
1893	858'71	486'62	372'09	43'10

Tabelle 7.agio des Silbergeldes 1848—1878. In Prozenten.

Jahr	Maximum	Minimum	Durchschnitt
1848	17'00	1'00	9'36
1849	27'00	5'00	13'85
1850	50'00	11'00	19'82
1851	31'00	16'75	26'05
1852	25'00	10'00	19'45
1853	16'75	7'75	10'57
1854	46'50	14'75	27'85
1856	13'50	1'25	4'64
1858	6'75	0'25	4'11
1859	53'20	0'25	22'16
1861	50'03	35'62	41'25
1863	18'84	10'16	13'79
1866	29'75	1'75	19'76
1867	30'00	18'75	23'95
1873	10'81	6'24	8'14
1878	12'50	0'00	3'15

Literatur.

S. die Literaturangaben im Art. „Bank österr.“ ungar.“, ferner für die Zeit vor 1848: Hauer: Beiträge zur Geschichte der österr. Finanzen, Wien 1818. Wagner: Zur Geschichte u. Kritik der österr. Bankgelderperiode (Zeitschr. für Staatswissenschaft, Tübingen 1861 u. 1863). Derselbe: Zur Herstellung der Nationalbank, Wien 1862. Veer: Die Finanzen Österr. im 19. Jahrh., Prag 1877, ferner Fehldt: Die Geldangelegenheiten Österr., Leipzig 1817, dann Baffi u. Hofmann: Kommentar zum a. b. G. B. I. S. 98—110. Für die neuere Zeit: Denkschrift über das Papiergeldwesen der österr.-ungar. Monarchie, verfaßt im I. L. R. M., Wien 1892 (Hauptwerk für diese Periode). Gruber: Die österr. Gesetzgebung über Münze, Papiergeld

u. Geldzahlungen, Wien 1886. Hankiewicz: Bestimmungen über Münzwesen, Staatspapiergeld u. Staatsschuld in Österr., Wien 1847. Leigang: Die Ursachen des Agios und seiner Schwankungen in Österr. (Jahrbuch für Nationalökonomie u. Statistik, 27. Bd., 1876). Veer: Der Staatsbankrott Österr.-Ungarns seit 1868, Prag 1881. Kewirth: Banknote u. Bankreife in Österr.-Ungarn 1802 bis 1873, Leipzig 1873. Eshardt: Zur Frage des neuen österr. Papiergeldes, Leipzig 1890; endlich zum Teil auch die Literatur über die Valutaregulierung, insbes. Wenger: Beiträge zur Währungsfrage in Österr.-Ungarn, Jena 1892. v. Renfi.

D. Valutareform u. Währungsgegebung.

I. Einleitung. — II. Die Währungsreformgesetze des J. 1892. — III. Die Währungsreformgesetze der J. 1893 u. 1894 und ihre Durchführung. — IV. Die Währungsreformgesetze des J. 1899 und die Durchführung derselben. — V. Die Geldpolitik der Regierung und der Österr.-ungar. Bank in der Periode 1892—1904. — VI. Die Valutareformgesetze des J. 1903 und die Frage der Aufnahme der Barzahlungen.

I. Einleitung. Unter der Valutareform in Österr.-Ungarn begreifen wir jene Aktion auf dem Gebiete des Währungswesens, welche im J. 1892 in beiden Staatsgebieten der Monarchie durch übereinstimmende Gesetze begonnen wurde und durch die im März des J. 1903 den beiderseitigen Parlaments vorgelegten (bisher aber noch nicht durch beratenen) Gesetzentwürfe betreffend die Aufnahme der Barzahlungen dem Abschlusse der legislativen Behandlung nabegerückt ist. Der münztechnische und währungspolit. Inhalt dieser Reformaktion läßt sich dahin charakterisieren, daß durch dieselbe an die Stelle der österr. Währung, welche ihrer münzgesetzl. Grundlage nach eine Silberwährung war, seit der im J. 1879 erfolgten Einstellung der Silbermünzenprägung für private Rechnung aber fälschlich den Charakter einer Papierwährung angenommen hatte, die Goldwährung mit der Bezeichnung Kronenwährung getreten ist. Die seit I XI 58 in Geltung gewesene österr. Währung stielte (nach der Bestimmung des Art. XII des Zoll- u. Handelsbündnisses) die (beiden Reichshälften) „gemeinsame Landeswährung“ dar, und war auf dem Münzfuß von 45 fl. pro Zollpfund feinen Silbers (90 fl. pro Kilogramm) basiert. — Die Herrschaft der österr. Währung zerfiel in zwei von einander ziemlich deutlich geschiedene Perioden, die erste von 1858—1878, in welcher das Silber gegenüber dem Papiergelde ein Agio hatte, und die zweite von 1879—1892, in welcher umgekehrt das österr. Papiergeld einen höheren Wert bezog. eine höhere Kaufkraft repräsentierte als das korrespondierende Silberquantum. In dieser letzteren Periode bildete sich für den österr. Papiergelden und demzufolge auch für den österr. Silbergelden ein selbständiger Verlehrs- wert aus, der von dem Marktwerte des in einem Silbergulden enthaltenen Silbers gänzlich verschied.

den und daher auch von der Geſtaltung des Silberpreiſes am Weltmarkt nahezu unabhängig war. So hatte das in 100 Silbergulden enthaltene Feinſilber unter Zugrundelegung des Londoner Silberpreiſes und des Kurſes der Teſtie London in Wien im J. 1891 einen durchſchnittl. Wert von nur 84 fl. 70 fr. d. W. ſpäter nach dem Wert von 100 fl. d. W. in dem bezeichneten Jahre in Gulden Gold durchſchnittlich 73 fl. 15 fr. betragen müſſen, während ſich derſelbe nach dem Durchſchnittskurſe tatſächlich mit 86 fl. 33 fr. in Gold beſtiegerte. Ermöglicht wurde dieſer eigentüml. Prozeß dadurch, daß die öſterr. und ungar. Regierung im J. 1879, als inſolge des fortgeſetzten Sturzes des Silberpreiſes die Einlöſung von Silberbarren in der Münze behufs Ausprägung von Silbermünzen lohnend geworden war, die Ausprägung dieſer Münzen für Privatrechnung ſtiltierte und überdies die Verpflchtung der Öſterr.-ungar. Bank zur Einlöſung von Silberbarren nach dem geſeßl. Münzfuß ſuſpendierte (Näheres hierüber bei Spißmüller, Die Öſterr.-ungar. Währungsreform, S. 1 bis 3). Tatſächl. hatte das Silber durch die Verſetzung ſeine Rolle als Währungsmetall in der Öſterr.-ungar. Monarchie eingeſpielt, da für die Qualifizierung eines Metalles zum Währungsmetalle die ſtete Möglichteit der Umwandlung deſſelben in Währungsgeld die unerläßl. Vorausſetzung bildet. Als daher die beiden Regierungen im Art. XII, Abt. 2, des Zoll- u. Handelsbündniſſes in der durch das Geſetz 21 V 87, R. 48, feſtgeſtellten Faſſung die Verpflchtung übernahmen, „unmittelbar nach Abſchluß des Zoll- u. Handelsbündniſſes eine Kommiſſion einzusetzen zum Zwecke der Beratung jener vorbereitenden Maßregeln, welche notwendig ſind, um beim Verhandeln einer günſtigen finanziellen Lage die Herſtellung der Barzahlungen in der Monarchie zu ermöglichen“, erſchien das Terrain für die auf dieſe Weiſe angeſtändigte Valutareform in einer gewiſſen Richtung ſchon vorbereitet; es konnte nämlich im Hinblick darauf, daß das Silber bereits von allen europäiſchen Kulturſtaaten als Währungsmetall preisgegeben worden war, kaum einem Zweifel unterliegen, daß der im J. 1879 eingeleiteten tatſächl. Löſung unſerer Währung vom Silber die geſeßl. Löſung von dieſem Metalle folgen müſſe, zumal ohne eine ſolche Maßnahme die gänzliche u. dauernde Fernhaltung der aus der Silberwertung reſultierenden ſchädl. Einflüſſe von unſerer Währung nicht abſolut geſichert war. Anderſeits konnte über die Notwendigkeit, die neue Währung metalliſch zu fundieren, kein Zweifel beſtehen; eine ſolche metalliſche Fundierung war überdies durch die obengedante Vereinbarung im Zoll- u. Handelsbündniſſe vorgezeichnet. So führte eine im Grunde einfache Gedankenreihe mit logiſcher Konſequenz zur Baſis des Goldes als metalliſcher Grundlage für eine neue Währung.

Aber auch aktuelle ökonomiſche Gesichtspunkte liegen dem Übergang der Monarchie zur Goldwährung als gerechtfertigt erſcheinen. Nur von der Goldwährung war — nach den Erfahrungen in anderen Staaten — eine ſtabile Geſtaltung der

Währungsverhältniſſe und eine Beſeitigung der Agioſchwankungen und ſomit der Schwankungen des Wertes des Währungsgeldes zu erwarten. Gerade dieſe Schwankungen waren es aber, welche der Periode der Silberwährung und der Kreditwährung das Gepräge gaben und die ökonomiſchen Beziehungen der Monarchie mit dem Auslande ſtörend beinflußten, ja überh. ein organiſches Gedeihen der beim Wüteraustauſche mit dem Auslande tätigen, wirtſchaftenden Faktoren (Produzenten, Händler) unmöglich machten. Vieſach iſt zwar heute noch die Meinung verbreitet, daß das Agio einen die Entwicklung der Exportinduſtrie konſtant günſtig beinflußenden Faktor gebildet hätte — doch ſicherlich mit Unrecht. Abgesehen davon, daß die Gewinnanden angedacht der oft während längerer Zeitperioden zu verzeichnen. erheb. Agioſchwankungen ziemlich labile waren oder nur durch Valutaſpekulationen ſichergeſtellt werden konnten, ſtelle der Export von Waren wie auch von Effekten das Mittel dar, durch welches die inländiſche Volkswirtſchaft in die Lage geſetzt wurde, ihre Zahlungsverbindlichkeiten gegenüber dem Auslande zu begleichen. Bei ungünſtigem Stande dieſer Zahlungsverbindlichkeiten konnte dieſer zur Zeit der Papierwährungsgrößtentils nur durch forcierten Export von Waren oder Effekten, d. h. durch Export zu herabgeſetzten Preiſen, mithin nicht ohne Verluſte für die inländiſche Arbeit und das inländiſche Kapital geſchehen, während in einem Lande mit geordneter Währung in dem bezeichneten Falle andere Ventile zu Gebote ſtehen und in letzter Linie der Ausgleich durch Abfluß von Gold nach dem Auslande ohne ökonomiſchen Schaden bewerkſtelligt wird. Winder ſühlbar waren die Agioſchwankungen wenigſtens ſeit 1879 im inländiſchen Verkehre, da für die Preisbildung in demſelben, zumal im Detailverkehre, andere Faktoren in intensiverer Weiſe tätig ſind. Hingegen darf angenommen werden, daß die ökonomiſchen Kriſen, namentlich die des J. 1873, in der Kavierwährungsperiode inſolge der Unterbindung des regelmäßigen Kapitaſtautauſches mit dem Auslande eine Verſchärfung erfahren haben. Über den Einfluß des Agios vgl. im übrigen Litterſager, „Währungswechel u. Aufnahme der Barzahlungen“, I. Teil, S. 12 u. ff. Neuwirth, „Bank u. Valuta in Öſterr.-Ungarn“, Leipzig 1873, I. Bd., S. 211, II. Bd., S. 372 u. ff. Fellerich, „Außenhandel u. Valutaſchwankungen“ in Schmollers Jahrbuch, Jahrg. XXI, Heft 2. Von bedeutendem Gewichte für den Entſcheid der Regierung: beider Staaten, der Geſetzgebung die Einführung der Goldwährung vorzuſchlagen, waren endlich noch zwei wirtſchaftl. Tatſachen. Die Herſtellung des Gleichgewichtes im Staatshaushalte beider Reichshälften zu Ende der Achtzigerjahre und der Abſchluß von Zolltaripverträgen mit den Nachbarſtaaten im J. 1891. Die erſtere machte die Währungsreform überh. erſt möglich, da dieſes Wert auch bedeutende finanzielle Opfer erforterte, deren Leiſtung nur bei geordneter Staatswirtſchaft ins Auge gefaßt werden konnte. Andererſeits ließ es die im J. 1891 eingeleitete Bahn der Handelspolitik wenigſtens wünschenswert erſcheinen, die

Währungsfrage für das österr.-ungar. Zollgebiet im Auschlusse an das von den wichtigsten Staaten Europas gegebene Beispiel, d. h. durch die Wahl des Goldes als Währungsgrundlage zu regeln, um hierdurch der österr.-ungar. Volkswirtschaft das unter den gegebenen monetären Verhältnissen geeignetste Instrument für den Güter- u. Kapitalsaustausch mit dem Auslande zur Verfügung zu stellen.

Die Studien der beiden Regierungen hinsichtlich der Reform der Währung wurden denn auch mit Beginn des letzten Jahrzehntes des vorigen Jahrh. mit Energie in Angriff genommen und gediehen rasch so weit, daß bereits in der Zeit vom 8 bis 17 III 92 die im Zoll- u. Handelsbündnisse in Aussicht genommenen sachmännlichen Enquêtes über die Währungsreform in Wien u. Budapest abgehalten werden konnten. Dieselben sprachen sich fast mit Stimmeneinhelligkeit für die Einführung der Goldwährung aus. Am 14 V 92 wurden sodann den beiden Parlamenten fünf Gesetzesentwürfe vorgelegt, welche die Grundlage der Währungsreform in Österr.-Ungarn darstellen. Die parlamentarische Beratung derselben war bis 27 VII beendet, die Allerhöchste Sanction erfolgte am 2 VIII, die Publication am 11 VIII 92.

II. Die Währungsreformgesetze des J. 1892. Die am 2 VIII 92 sanctionierten fünf Gesetze, mit welchen die Währungsreform in Angriff genommen wurde, waren folgende:

1. Das Gesetz, womit die Kronenwährung festgesetzt wird (R. 126, G. N. XVII).

2. Das Gesetz, wodurch das Ministerium der im Kaiserthum vertretenen Königreiche u. Länder zum Abschlusse eines Münz- u. Währungsvertrages mit dem Ministerium der Länder der ungar. Krone ermächtigt wird (R. 127, G. N. XVIII).

3. Das Gesetz betreffend die Erfüllung von auf Goldgulden lautenden Verpflichtungen in Landesgoldmünzen der Kronenwährung (R. 128, G. N. XIX).

4. Das Gesetz betreffend einen Zusatz zu Art. 87 der Statuten der Österr.-ungar. Bank (R. 129, G. N. XX).

5. Das Gesetz, durch welches der Finanzminister ermächtigt wird, ein Anleihen zur Beschaffung von effektivem Gold behufs der Ausprägung von Landesgoldmünzen der Kronenwährung für Rechnung des Staates anzunehmen, und womit Bestimmungen über die Hebung u. Kontrolle hinsichtlich dieser neu geprägten Landesgoldmünzen erlassen werden (R. 130). Das fortwährende ungar. Gesetz lit. der G. N. XXI vom J. 1892, in welchem über die Konvertierung einiger Staatsschulden und über die Beschaffung des zur Einführung der Kronenwährung notwendigen Goldes verfügt wurde.

In Österr. wurde gleichfalls eine Vorlage betreffend die Konversion von Staatsstücken u. z. B. der 5 % igen österreichischen Notenrente, der 4 1/2 % igen Staatsschuldverschreibungen der Kronprinz-Rudolfs-Bahn und der 5 % igen Staatsschuldverschreibungen der Borsaberger Bahn in den Komplex der Währungsgefeße einbezogen und gleichzeitig mit diesen zur Sanction gebracht.

Indes steht das bezügl. Gesetz 2 VIII 92, R. 131, mit der Währungsreform nur insofern im Zusammenhange, als es in der Absicht der Regierung lag, die aus der Begebung von Goldrenten zu Zwecken der Goldbeschaffung resultierende finanzielle Belastung durch die Konversion der obgedachten Titres in 4 % ige teilweise zu kompensieren.

Der Inhalt der obervährten fünf Gesetze und die Durchführung derselben, soweit sie dem Verordnungswege überlassen war, läßt sich folgendermaßen gruppieren: a) Die Feststellung der Goldwährung, die Goldmünzen der neuen Währung und die Relation; b) die Goldbeschaffung; c) die Silber- u. Scheidemünzen; d) das Verhältnis zwischen Österr. und Ungarn in Bezug auf das Währungswesen und die Bestimmungen des Münz- u. Währungsvertrages.

a) Die Feststellung der Goldwährung, die Goldmünzen der neuen Währung und die Relation. Die prinzipielle Bestimmung über den Währungswchsel enthält Art. I des Gesetzes, womit die Kronenwährung festgesetzt wird; nach dieser Gesetzesstelle hat nämlich mit 11 VIII 92 (dem Tage der Publication der Währungsgefeße) an Stelle der bisherigen österr. Währung in beiden Staatsgebieten der Monarchie und (mit Rücksicht auf die Bestimmung des § 6 des Gesetzes 20 XII 79, R. 136, betreffend die Herleitung eines gemeinsamen Zollverbandes mit Bosnien und der Herzegowina auch) in den okkupierten Ländern die Goldwährung mit der Krone als Rechnungseinheit zu treten. Der unmittelbare praktische Effect dieser Bestimmung war bei dem Umstande, als die obligatorische Einführung der Kronenwährung erst viel später — mit 1 I 1900 — erfolgte, zunächst nur der, daß dem Silber seine Rolle als Währungsmetall nunmehr auch rechtlich entzogen wurde.

Nach Art. III u. IV l. c. werden Landesgoldmünzen zu 20 und zu 10 K und in einem Mischungsverhältnisse von 900 Tausendtheilen Gold und 100 Tausendtheilen Kupfer in der Weise ausgeprägt, daß auf ein Kilogramm Münzgold 2952 K, auf ein Kilogramm Feingold daher 3280 K entfallen. Das gezeigl. Rohgewicht des 20 K-Stückes beträgt 6.775067, das Feingewicht 6.09756 g, das Rohgewicht des 10 K-Stückes 3.3875338, das Feingewicht 3.04878 g. Die Abweichungen bei der Ausprägung dürften im Wehr oder Beniger $\frac{1}{1000}$ beim Rohgewichte und $\frac{1}{1000}$ beim Feingewichte nicht übersteigen (Art. VI). Das Palliergewicht, d. h. jene untere Gewichtsgrenze, bei welcher die Goldmünzen von Staats- und öffentl. Kassen sowie im Privatverkehr noch als vollwertig anzunehmen sind, ist für das 20 K-Stück mit 6.74 g, für das 10 K-Stück mit 3.37 g festgesetzt. Goldmünzen, deren Gewicht infolge längerer Zirkulation u. Abnutzung diese Grenze untersteigt, sind von den Staats- und öffentl. Kassen zum vollen Nennwerte anzunehmen, werden aber eingezogen und auf Kosten des Staates in der Münze umgeschmolzen. Münzen, welche durch andere Art als den gewöhnl. Umlauf an Gewichte verloren haben, sind im Falle ihres Vorkommens gleichfalls einzuziehen, doch wird für dieselben nur der Metallwert vergütet (Art. VII).

Die eingezogenen Münzen, welche das Gepräge des anderen Staatsgebietes tragen, werden an die Finanzverwaltung des letzteren gegen Erlass in gleichen umlaufsfähigen Stücken zur Umpprägung übergeben (Art. VI des Münz- u. Währungsvertrages).

Die Relation. Aus den hier reproduzierten Bestimmungen über das Gewicht der neuen Landesgoldmünzen und jenen des Art. XXIII des Gesetzes betreffend die Feststellung der Kronenwährung, wonach 1 fl. ö. W. = 2 K der neuen Währung zu rechnen ist, ergibt sich die Relation, auf Grund welcher sich der Übergang von der österr. Währung zur Goldwährung vollzogen hat, oder mit anderen Worten der Wert, welcher dem Gulden österr. Währung in Gold durch das Währungsreformgesetz zugemessen wurde. Zunächst repräsentiert nämlich nach diesen Bestimmungen der Gulden österr. Währung einen Goldgehalt, welcher gleich ist dem 10. Teile des Goldfeingewichtes des 20 K-Stückes, d. i. einen Goldgehalt von $\frac{6.09756 \text{ g}}{10} = 0.609756 \text{ g}$. Betrachtet man hingegen den Gulden österr. Währung als gleichwertig mit dem österr. Goldgulden, d. i. mit dem 8. Teile des auf Grund des Gesetzes 9 III 70, R. 22, geprägten Achtguldengoldstückes (= 20 Franken), so ergäbe sich für denselben ein rechnungsmäßiger Goldfeingehalt von 0.725806 g. Diese beiden Goldfeingehalte von 0.725806 g für den österr. Goldgulden und von 0.609756 g für den österr. Gulden nach der Kronenwährung entsprechen einem Verhältnisse von 100 Gulden = 119.032 fl. ö. W., oder, was dasselbe bedeutet, der Übergang von der österr. Währung zur Goldwährung hat sich unter Annahme eines Rehrwerthes des österr. Goldgulden gegenüber dem Gulden österr. Währung im Ausmaße von 119.032% vollzogen. (Nach dem Gesetze 2 VIII 92, R. 128, betreffend die Erfüllung von auf Goldgulden lautenden Verpflichtungen in Landesgoldmünzen der Kronenwährung sind 42 Goldgulden = 100 K = 50 fl. ö. W. gleichzuhalten, woraus sich die gesetzl. Relation mit 100:119.047 ergibt; die Abweichung gegenüber der nach dem Goldfeingehalte berechneten Relation ist eine Folge der Abrundung.) Die so ermittelte Relation entspricht dem mittleren Kurswerte der österr. Währung in den J. 1879–1891, wobei behufs Ermittlung dieses Kurswertes der Preis von 100 fl. Gold (= 250 Franken) in Gulden österr. Währung unter Zugrundelegung der Monatsgelddurchschnittskurse der 20 Franken-Stücke an der Wiener Börse in der bezeichneten Periode berechnet wurde. (Mäheres s. in der Statistischen Tabelle zur Währungsfrage S. 238 u. 239.) In Frankenwährung besitzt sich der Wert des Gulden auf Grund dieser Relation mit 2 Franken 10 Centimes (in Markwährung 1 Mark 70 Pfennig). (Die Wertrelation zwischen Gold u. Silber, welche der Kronenwährung zu Grunde liegt, läßt sich durch Gegenüberstellung des Münzfußes der österr. Währung [90 fl. Silber aus einem Kilogramm Feinsilber] und jenes der Kronenwährung [3280 K = 1640 fl. aus einem Kilogramm Feingold] leicht ermitteln; sie beträgt 18:22 : 1.) Wenn im Verlaufe dieser

Darstellung eine Vergleichlichkeit des Gulden österr. Währung mit dem Goldgulden supponiert wird, so bedeutet dies zunächst nur ein Hilfsmittel für eine Untersuchung, aus welcher sich das Verhältnis zwischen dem Gulden österr. Währung und einer bereits bestandenen Goldmünzeinheit ergeben soll, keineswegs aber, daß eine solche Vergleichlichkeit oder ein anderes festes Verhältnis zwischen österr. Gulden u. Goldgulden kraft einer währungsgeßl. Norm bestanden habe. Ein solches Verhältnis hat vielmehr nie bestanden und es ist daher auch gänzlich verkehrt, in der Abweichung der den 1892er Gesetzen zu Grunde liegenden Relation von jenem Gleichheitsverhältnisse eine Devaluation der österr. Währung zu erblicken, menngleich eine solche Beurteilung selbst in wissenschaftl. Darstellungen nicht selten anzutreffen ist. An diesem Soberhalte darf man sich dadurch nicht irre machen lassen, daß die Aufzählung, welche das Achtguldengoldstück gegenüber 8 fl. ö. W. seit jeher erordnete, gemeinlich „Agio“ genannt wird. Dieser Ausdruck charakterisiert nämlich die Natur der in Frage kommenden Aufzahlung in einer der Sprachgewohnheit angepaßten und dabei genügend verständl. Art und findet auch darin seine Begründung, daß eine amtll. Feststellung des Agios (Aufgebotes) für die Verwendung von Silbergulden bei Zahlung der Zölle, welche seit 1878 auf Goldgulden lauten, noch heute erfolgt und überdies in einer Bestimmung nicht währungsgeßl. Inhaltes, nämlich im § 1 des Gesetzes 20 VI 68, R. 66, über die Umwandlung der verschiedenen Schuldtitel der bisherigen allg. Staatsschuld, das 20 Franken-Stück 8 fl. ö. W. gleichgehalten wird, erstere aber wieder mit dem Achtguldengoldstück gleichwertig ist. Es besteht somit kein Zweifel, daß die österr.-ungar. Gesetzgebung bei Lösung der Frage, welches Goldquantum in der neuen Währung den Gulden der alten Währung abzulösen habe, sich ausschließlich auf wirtschaftl. Erwägungen stützen konnte, sofern nur eine niedrigere Bewertung des Gulden österr. Währung als seinem Silbergehalte entsprach — wie selbstverständlich — außer Diskussion blieb. Daß diese Erwägungen faktisch dahin führten, ein „Agio“ in einer gewissen Höhe zu stabilisieren, lag angesichts des jahrzehntelangen Bestehens dieses Agio in der Natur der Sache; eine Ignorierung seiner Entwicklung bezw. eine Gleichstellung des Gulden österr. Währung mit dem Goldgulden oder mit 2 Franken 50 Centimes wäre ein schwerer ökonomischer Mißgriff, im Ungarn auch für Privatrechnung (Art. VIII des Gesetzes betreffend die Feststellung der Kronenwährung, W. X. XVII). (Über die bisher ausgeprägten Goldmünzen s. Tabelle I.) Die Frage gebührt, welche bei Anprägungen für Privat-

rechnung zu entrichten ist und die beim 20 K-Stück (nach Art. VIII des zitierten Geieges) 0.3 % des Wertes nicht übersteigen darf, beträgt im Sinne der B. des Z. M. 11 VIII 92, R. 143, für Privatpersonen 6 K für das Kilogramm Feingold; für die Österr.-ungar. Bank betrug sie nach derselben B. zunächst 4 K für das Kilogramm Feingold, wurde jedoch mit der B. des Z. M. 18 VII 1903, R. 148, auf 2 K herabgeleitet.

Die Österr.-ungar. Bank, der nach Art. 87 ihrer Statuten nur die (seit 1879 übrigens suspendierte) Verpflichtung obgelegen war, gezeigl. Silbermünzen oder Silberbarren mit 45 fl. in Banknoten für das Münzpaar seinen Silbers einzulösen, wurde durch das Geiege 2 VIII 92, R. 129 (G. A. XX), in Form einer Zugabestimmung zu obigem Art. verpflichtet, gezeigl. Goldmünzen zum Nennwerte u. Goldbarren gemäß dem gezeigl. Münzfuß der Kronenwährung gegen Banknoten bei ihren Hauptanstalten in Wien u. Budapest auf Verlangen jederzeit einzulösen. Hierbei ist die Bank berechtigt, die Goldbarren auf Kosten des Abgebers durch die von ihr bezeichnenden Techniker prüfen u. ideiden zu lassen, ferner die von der Regierung festgelegten Prozeßgebühren in Abzug zu bringen; demgemäß bezieht sich der Satz, zu welchem die Österr.-ungar. Bank Goldbarren einzulösen verpflichtet ist, bis 18 VII 1903 mit 3280 — 4 — 3276 K, seither beträgt derselbe 3278 K. Anlangend die ängere Beschaffenheit und Ausstattung der Landesgoldmünzen, so beträgt zunächst der Turmmeßer 21 mm für die 20 K-Stücke und 19 mm für die 10 K-Stücke. Die Aufsicht der Münzen hat die deutl. Angabe des Wertes und die Jahreszahl der Ausmünzung zu enthalten (Art. V des Geieges betreffend die Feststellung der Kronenwährung), die sonstige Ausstattung der Goldmünzen hat in beiden Staaten eine möglichst übereinstimmende zu sein (Art. IV des Münz- u. Währungsvertrages). Die Zeichnung der österr. und der ungar. Goldmünzen sowie überh. aller Münzen der Kronenwährung (mit Ausnahme der später zu besprechenden 5 K-Stücke) wurde mit der Kundmachung des Z. M. 26 XII 92, R. 228, veröffentlicht.

Infolge Art. I des Geieges 2 VIII 92, R. 128 (G. A. XIX ex 1892), können Zahlungsverbindlichkeiten, welche in österr. oder ungar. Goldgulden effektiv zu leisten sind (z. B. Goldrente-coupons), nach Wahl des Schuldners in Landesgoldmünzen u. zw. nach dem Wertverhältnisse von 42 (österr. oder ungar.) Goldgulden = 100 K erfüllt werden. Diese Bestimmung gilt nach Art. III l. c. insbes. auch für die Zahlung der Zölle (Wien u. Abgabengoldstücke dürfen seit Inkrafttreten der Währungsgeiege nicht mehr geprägt werden).

b) Die Goldbeschaffung. Durch das Geiege 2 VIII 92, R. 130, wurde der Finanzminister ermächtigt, ein Anlehen mittels Begebung von 4 % igen Goldrenteobligationen in jenem Geldeausweise anzunehmen, welches erforderlich ist, um in effektivem Golde einen Betrag von 183,456,000 österr. Goldgulden zu erwirken. Der erwirkte Goldbetrag war im Sinne des zitierten Geieges sofort in Landes-

goldmünzen der Kronenwährung auszuprägen und zur geforderten Verwahrung unter Gegeßperre der Staatsschuldentkontrollkommission des Reichsstatos zu erlegen. Verfügungen über die so verwahrten Goldmünzen konnten nur durch die Geiegegebung getroffen werden. Im Sinne des Währungsreformplanes (vgl. sub d) war das auf Grund des eben erwähnten Geieges beschaffte Gold zur Zimderung der 70 % igen, Österr. belastenden Cuote der gemeinsamen unter die solidantische Garantie beider Reichshälften gestellten schwebenden Schuld in Staatsnoten der 312,000,000 fl. ö. B. bestimmt. 70 % hievon machen 218,400,000 fl. ö. B. oder nach dem Verhältnisse 84 fl. Gold = 100 fl. ö. B. 183,456,000 Goldgulden aus, welcher Betrag sich mit der obigen, im Goldanteilsgeiege fixierten Ziffer genau deckt.

Auf Grund der ihr erteilten Ermächtigung hat die österr. Regierung im ganzen 150 Mill. fl. der durch das Geiege 18 III 76, R. 35, geschaffenen, mit 4 % in Gold verzinsl. Rentenobligationen an ein Konfitorium (bestehend aus dem Bankhaufe Rothschild, der österr. Kreditanstalt für Handel u. Gewerbe und der österr. Bodentreditanstalt, sämtlich in Wien) in 3 Raten begeben. Zu dem ersten Übereinkommen 11 93 wurde über 60 Mill. fl. Goldrente zum Kurse von 95.5 % Berliner Wance, in dem zweiten 29 III 93 über 40 Mill. zum Kurse von 97 % Berliner Wance, in dem dritten 11 II 95 über 50 Mill. zum Kurse von 101.25 % Berliner Wance disponiert. Die emittierten Raten wurden vom Konfitorium fast ausschließlich im Auslande u. zw. zum größeren Teil in Frankreich, zum kleineren hauptsächlich in der Schweiz, Belgien u. Holland placiert. Der Erlös der 143,773,958 fl. 87 1/2 fr. in österr. Goldgulden = 171,159,474 fl. 85 1/2 fr. ö. B. = 342,318,949 K 71 h wurde vom Konfitorium in der Zeit vom 23 I 93 bis 20 IV 96 eingeliefert und bestand hauptsächlich aus amerikanischen Eagles (125,971,570 K), Goldbarren (108,555,363 K), Deutschen Reichsgoldmünzen (81,461,831 K), Sövereigns (21,786,649 K) und Goldmünzen der Frankenwährung (8,458,805 K). Aus dem eingelieferten Golde wurden in der Münze Landesgoldmünzen zu 20 K geprägt und dieselben gemäß der gezeigl. Vorschrift unter Sperre gehalten. Über die Verwendung dieses Goldes (s. Abschnitt III u. IV.)

Wie aus der vorstehenden Darstellung ersichtlich, hat die österr. Finanzverwaltung hinsichtlich eines Betrages von 39,682,041 fl. 12 1/2 fr. (183,456,000 — 143,773,958 fl. 87 1/2 fr.) in Gold von der Ermächtigung, dieselben durch Begebung von Goldrente zu beschaffen, keinen Gebrauch gemacht.

Zu Ungarn, welches an der Einföhrung der Staatsnotenduld mit 93,600,000 fl. partizipierte, wurde durch den G. A. XXI vom 3. 1892 über die Einföhrung (Konvertierung) einiger Staatsschulden und über die Beschaffung des zur Einföhrung der Kronenwährung notwendigen Goldes verfügt, daß Goldrenteobligationen — abgeben von dem zu Konvertierungszwecken erforderl. Betrage — nach in jener Höhe emittiert werden können, daß das ihr dieselbe resultierende Zinserfordernis in der Ziffer

tenz zwischen dem Zinsen- u. Tilgungsverhältnissen der zu konvertierenden Schuldtitres und dem Erfordernisse für die zur Einlösung dienenden neuen Schuldtitres Deckung findet (§ 7 des zitierten G. A.). Nach § 9 des G. A. XXI war der hienach zu beschaffende Goldvorrat samt den aus den Kassen befindlichen zu Salutaregulierungszwecken auszuweisenden 45,000,000 Goldgulden ausschließlich diesen Zwecken zu widmen. Auf Grund des zitierten G. A. hätte der ungar. Finanzminister 90,000,000 fl. Nominale Goldrente begeben können; tatsächlich wurden jedoch nur 42,000,000 fl. Nominale begeben.

c) Die Silber- und Scheidemünzen. In erster Linie kommen hier die Landes Silbermünzen der österr. Währung in Betracht. Der Art. X des Gesetzes, womit die Kronenwährung festgestellt wird, hat die bisherige unbefrähte Zahlkraft der Landes Silbermünzen zu 2, 1 u. $\frac{1}{4}$ fl. bis auf weiteres aufrecht erhalten, gleichzeitig aber angeordnet, daß Landes Silbermünzen der österr. Währung nicht mehr auszugeben seien, außer aus jenen Silbermengen, welche sich bereits im Besitze der Finanzverwaltung befanden oder von derselben zu Währungszwecken erworben wurden. Demgemäß hat das k. R. mittels Kundmachung 21 VIII 92 (k. R. B. 43) die Einlösung von Silber jeder Art bei dem Hauptmünzamt und den als Einlösungssämtern fungierenden Münzämtern mit 31 VIII 92 eingestellt; Silbermaterial kann seit 1 IX 92 bei diesen Ämtern nur gegen Hinausgabe der entsprechenden Quantität von Feinsilber in natura oder unter gewissen Bedingungen zur Ausprägung von Levantiner Talern (einer Handelsmünze) angenommen werden.

Die Währungsreformgesetze haben sich somit den Silbermünzen österr. Währung den Charakter eines Kurantgeldes bis auf weiteres — d. i. bis zum Zeitpunkte ihrer Außerverkehrseizung — belassen, zugleich aber dem Silber die Qualität des Währungsgeldes entzogen.

Durch die Geße des k. 1892 wurden folgende Kategorien von Scheidemünzen (nach der Terminologie der Währungsgeße Teilmünzen) neu geschaffen: 1. Silbermünzen zu 1 K (= 100 h), 2. Nidelmünzen zu 10 und zu 20 h, 3. Bronzemünzen zu 1 u. 2 h. Alle diese Münzen haben im Privatverkehr und teilweise auch bei den Staatskassen nur beschränkte Zahlkraft, ihre Ausprägung ist kontingiert und findet nur für Staatsrechnung statt. Bei den als Verwechslungssämtern fungierenden Kassen werden die Scheidemünzen nach Art. XIX des Gesetzes betreffend die Feststellung der Kronenwährung im Wege der Umwechslung gegen gesetzl. Landesmünzen, aber auch gegen sonstige gesetzl. Zahlungsmittel (Banknoten) angenommen. Unter den gesetzl. Landesmünzen sind die Landesgoldmünzen und die Landes Silbermünzen der österr. Währung zu verstehen. Es scheint hienach die Möglichkeit der Erlangung von Kurantmünzen für Scheidemünzen garantiert; doch hat diese Garantie, insofern die Landesgoldmünzen in Betracht kommen, bis zur Aufnahme der Darzählungen nur theoretische Bedeutung.

Die Einfroncnstüde werden im Nischungsverhältnisse von 835 Tausendteilen Silber und

165 Tausendteilen Kupfer ausgeprägt und haben ein Gewicht von 5 g. Das Maximum der zulässigen Abweichung im Mehr oder Weniger beträgt im Feingehalte $\frac{1}{1000}$ und im Gewichte $\frac{1}{1000}$. Der Durchmesser der 1 K-Stüde beträgt 23 mm. Das Ausprägungsquantum wurde zunächst für Österr. mit 140,000,000 K und für Ungarn mit 60,000,000 K limitiert (Art. XII—XIV des Gesetzes betreffend die Feststellung der Kronenwährung und Art. IX des Münz- u. Währungsvertrages). Im Privatverkehr ist niemand verpflichtet, 1 K-Stüde im Betrage von mehr als 50 K in Zahlung zu nehmen, wogegen sie bei allen Staats- und den übrigen öffentl. Kassen unbefrähnt in Zahlung genommen werden (Art. XIX des Gesetzes betreffend die Feststellung der Kronenwährung). Zur Erzeugung der 1 K-Stüde wurden bezw. werden in Österr. hauptsächlich die eingesmolzenen Vereinstaler (s. Abschnitt III), ärarische Konstanter, das Silber aus den präfluierten Landes Silbermünzen zu 2 fl. u. $\frac{1}{4}$ fl. (s. Abschnitt III), die Silbermünzen der österr. Währung, endlich die alten Konventions Silbermünzen verwendet.

Mit der Ausgabe der 1 K-Stüde wurde auf Grund Übereinkommens der beiden k. R. am 16 V 93 bei den belderteilten Staatskassen begonnen (k. R. B. 43 V 93, R. 80).

Die Nidelmünzen zu 10 und zu 20 h werden aus reinem Nidel (d. i. aus angelauten zugeriehten Münzplättchen aus Reinnidel von mindestens 97% Nidelgehalt) geprägt. Aus dem Kilogramm reinen Nidels werden 250 Zwanzigbeller- oder 333 Zehnbellerstüde ausgeprägt. Durchmesser bei den 20 h-Stüden 21 mm, bei den 10 h-Stüden 19 mm. Kontingiert für Österr. 42,000,000 K, für Ungarn 18,000,000 K (Art. XV u. XVI des Gesetzes betreffend die Feststellung der Kronenwährung und Art. IX des Münz- u. Währungsvertrages). Die Zahlkraft der Nidelmünzen reicht im Privatverkehr und bei den Staats- sowie öffentl. Kassen bis zum Betrage von einschließlich 10 K, die Ausgabe derselben hatte unter Einziehung der Silber Scheidemünzen zu 20, 10 u. 5 fr. ö. R. zu erfolgen (Art. XIX u. XVI des Gesetzes betreffend die Feststellung der Kronenwährung).

Die Ausgabe der Nidelmünzen begann gleichfalls auf Grund Übereinkommens beider Finanzverwaltungen 1 V 93 unter gleichzeitiger Einziehung von 20 fr. Stüden ö. R. (k. R. B. 43 V 93, R. 72).

Die gänzl. Einziehung der Silber Scheidemünzen zu 20, 10 u. 5 fr. ö. R. erfolgte durch die von beiden Ministerien einvernehmlich erlassenen k. R. B. 23 VI 94, R. 125, und 18 XII 95, R. 192. Die Verpflichtung des Staates zur Einlösung solcher Münzen erfolgte bezüglich der 20 fr.-Stüde am 31 XII 95, bezüglich der übrigen Silber Scheidemünzen am 31 XII 98. Inbes werden Silber Scheidemünzen österr. Währung auch nach diesen Präfluiertterminen bis auf weiteres zum halben Nennwerte eingelöst.

Die Bronzemünzen werden aus einer Legierung von 95 Teilen Kupfer, 4 Teilen Zinn und 1 Teil Zink geprägt. Aus 1 kg dieser Legierung

soßen 300 Stüd zu 2 h oder 600 Stüd zu 1 h ausgebracht werden. Durchmesser 19 bzw. 17 mm. Kontingent für Österr. 18,200,000 K, für Ungarn 7,800,000 K (Art. XVII u. XVIII des Geſetzes betreffend die Feſtſtellung der Kronenwährung und Art. IX des Münz- u. Währungsvertrages). Ihre Zahlkraft reicht im Privatverkehr bis zum Betrage von 1 K, bei den Staats- und öffentl. Kaſſen bis zum Betrage von einſchließlich 10 K (Art. XIX des Geſetzes betreffend die Kronenwährung).

Das Material für die Bronzemünzen wurde teils den eingeloſten Kupferſcheidemünzen öſterr. Währung entnommen, teils durch Ankauf beſchafft. Die Ausgabe der Bronzemünzen, welche (nach Art. XVIII l. a.) nur gegen Einziehung der Kupferſcheidemünzen zu 4, 1 u. $\frac{1}{10}$ fr. ö. W. erfolgen durfte, wurde zufolge der von den beiderſeitigen R. M. erlaſſenen R. I IV 93, R. 48, unter Einziehung von 4 fr.-Stücken begonnen. Die letzteren wurden mit R. des R. M. 23 VI 94, R. 125, außer Geſetz. Umlauf geſetzt und der letzte Einlöſungs-termin für die Staatskaſſen mit 31 XII 95 feſtgeſetzt.

Die analoge Verfügung bezüglich der Kupferſcheidemünzen zu 1 u. $\frac{1}{2}$ fr. ö. W. erfolgte mit R. des R. M. 9 VI 97, R. 135, wobei der letzte Einlöſungstermin mit 31 XII 99 feſtgeſetzt wurde.

Indes werden Münzen der leztgedachten Kategorie auch nach dieſem Termine bis auf weiteres zum halben Nennwerte eingeloſt.

Über die biſherige Ausprägung der Teil-münzenkontingente ſ. Tabelle I.

1 K-Stücke, Nickel- u. Bronzemünzen, welche inſolge längerer Zirkulation und Abnutzung an Gewicht oder Ertenbarkeit erheblich eingebüßt haben, werden zwar von den beiderſeitigen Staats- und öffentl. Kaſſen in Zahlung bzw. zur Umwechſlung genommen; dieſelben ſind jedoch nicht wieder auszugeben, ſondern an die Staatszentraliſſe des Staatsgebietes, in welchem ſie eingeſezogen wurden, abzuführen. Die Münzen des eigenen Gepräges werden zur Umprägung an das Münzamt abgegeben; die eingeſezogenen Münzen, welche das Gepräge des anderen Staatsgebietes tragen, werden von dem letzteren gegen Erſatz des Nennwertes zur Umprägung übernommen (Art. XI des Münz- u. Währungsvertrages).

Durch Zufall (beſonders Brand) beſchädigte Teil-münzen der Kronenwährung werden mit Bewilligung des R. M. gegen andere Münzſtücke dieſer Kategorie umgewechſelt (Minifterialverordnung 15 III 95, R. Bl. 60). Im übrigen ſind Münzen, welche durchloſch oder ſonſt auf andere Weiſe als durch den gewöhnl. Umlauf am Gewichte verringert wurden, von der Annahme in Zahlung ausgeſchloſſen und im Falle ihres Vorkommens bei den Kaſſen mit einem Merkmale zu verſehen, welches ſie aus dem geſchl. Umlaufe auſſchließt (Art. XI des Münz- u. Währungsvertrages und § 53 der Miniſterialverordnung 16 XI 99, R. M. 23. Bl. 220). Dieſe Beſtimmung wurde im Intereſſe der Reinhaltung des Münzverkehrs mit der Miniſterialverordnung 11 VII 96, R. M. 23. Bl. 107, auch auf beſchädigte 1 fl.-Stücke aus-

gedehnt. Solche 1 fl.-Stücke werden übrigens bis auf weiteres über Verlangen von Parteien zur Einlöſung nach dem Bruttogewichte zum Preiſe von 120 K pro Kilogramm angenommen.)

Münzſalfiſſit (aller Art) ſind bei ihrem Vorkommen bei den Staats- und öffentl. Kaſſen ohne Erſatz einzuziehen (Art. XX des Geſetzes betreffend die Feſtſtellung der Kronenwährung und Art. XI des Münz- u. Währungsvertrages).

Da der geſchl. Nominalwert der ausgeprägten Teilmünzen bedeutend höher iſt als die aufgewendeten Produktionskoſten (Metallbeſchaffungs- u. Ausmünzungsſtoſen), ſo reſultiert für die Staatsverwaltung aus der Ausprägung dieſer Münzen ein bedeutender Münzgewinn, welcher in dem Maße als realiſiert zu betrachten iſt, als dieſe Münzen zur Ausgabe gelangen. Der geſamte nach Unterſchreibung der 1 K-Stücke, der Nickel- u. Bronzemünzen für die öſterr. Staatsverwaltung ſich ergebende Münzgewinn iſt auf etwa 55 Mill. K zu beſchätzen. (Näheres bei Spitzmüller a. a. O. S. 40 u. 41.)

Bis Ende Juni 1905 waren von dem öſterr. Kontingente in Verkehr geſetzt: 118,047,000 K 1 K-Stücke, 41,159,000 K Nickelmünzen, 10,290,500 K Bronzemünzen.

d) Das Verhältnis zwifchen Öſterr. u. Ungarn auf dem Gebiete des Währungsweſens und der Beſtimmungen des Münz- u. Währungsvertrages. Nach § 2, 3, 3. des Geſetzes 21 XII 67, R. 146 (§ 66 des G. A. XII ex 1867), betreffend die allen Ländern der öſterr. Monarchie gemeinſamen Angelegenheiten und die Art ihrer Behandlung zählt die Feſtſtellung des Münzwefens und des Geldfußes zu jenen Angelegenheiten, welche in den im Reichsrat vertretenen Königreichen u. Ländern und in den Ländern der ungar. Krone nach gleichen von Zeit zu Zeit zu vereinbarenden Grundſätzen zu behandeln ſind.

Es ſtellt ſich augenſcheinlich als Konſequez dieſer Beſtimmungen dar, wenn anläßlich des Uberganges zu neuen Währungsverhältniſſen der Beſtand derſelben und die grundſätzl. Beſtimmungen der neuen Währung zum Gegenſtande einer vertragsmäßigen Vereinbarung zwifchen beiden Reichshälften gemacht wurden.

Dieß geſchah durch den im öſterr. Geſetze 2 VIII 92, R. 127, und im G. A. XVII ex 1892 inartikuliſierten, am 11 VII 92 abgeſchloſſenen Münz- u. Währungsvertrag, durch welchen eine innige Münz- u. Währungsgemeinſchaft zwifchen beiden Staaten in der Weiſe begründet wurde, daß nicht nur für alle grundſätzlichen, ſondern überh. für alle weſentl. Beſtimmungen auf dem in Frage ſtehenden Gebiete eine gleichartige Regelung vertragsmäßig ſicherſtellt wurde. Dieſer Vorzug, welcher — wie wir ſehen werden — auch bei der legiſlativen Fortführung der Währungsreform in den J. 1894 u. 1899 eingehalten worden iſt, ſieß es aber weiter als naturgemäß erſcheinen, daß auch alle wichtigeren adminiſtrativen Verfügungen münz- u. währungstechniſchen Charakters zwifchen den beiden Regierungen vereinbart und gleichzeitig verlaublichbar werden.

Im nachstehenden werden nur jene Punkte herausgehoben, welche ihre Regelung speziell nur im Münz- u. Währungsvertrage gefunden haben und bisher noch nicht erwähnt wurden oder bei welchen die vertragsmäßige Regelung von besonderer Wichtigkeit ist. Der sonstige Inhalt des Vertrages stellt sich eben nur als vertragsmäßige Bindung der in den Währungsgefeßen beider Staaten enthaltenen Bestimmungen dar.

Nach Art. X des Münz- u. Währungsvertrages werden die Kosten der Einziehung der (Silber- u. Kupfer-) Münzen der österr. Währung jeder Art u. Prägung im Verhältnisse von 70 : 30 (d. i. dem für die Aufstellung der neuen Feilmünzenfontingente geltenden Verhältnisse) auf die Reichsstaatsländer und die Länder der ungar. Krone aufgeteilt.

Nach Art. XII sind beide Regierungen verpflichtet, Landesilbermünzen der österr. Währung nicht mehr auszugeben, außer aus jenen Silbermengen, welche sich (zur Zeit des Inkrafttretens der Währungsgefeße) im Besitze der beiderseitigen Finanzverwaltungen befinden oder von denselben zu Münzwecken bereits erworben wurden und deren Höhe einverständlich festzustellen ist. Auch wird über, über die Befugnis von Silber für Münzwecke stets ein Einverständnis zwischen den beiden \mathbb{Z} . W. zu erfolgen haben.

Im Interesse der Reinheit des Münzverkehrs und der Korrektheit der Prägungen werden die Ausmünzungen beider Reichshälften von den beiderseitigen Probierämtern (österr. Generalprobieramt in Wien, k. u. k. ungar. Hauptprobieramt in Kremnitz) auf Grund eines zu diesem Zwecke speziell abgeschlossenen Übereinkommens gegenseitig geprüft (Art. XV).

Gewichte, welche das Normalgewicht, und solche, welche das Passiergewicht der Landesgoldmünzen haben, werden unter öffentl. Kontrolle justiert, gestempelt und zu einem einverständlich festgestellten Verkaufspreise verkauft (Art. XV des Münz- u. Währungsvertrages; mit dem Verlaufe dieser Gewichte wurde zufolge Kundmachung des \mathbb{Z} . W. und \mathbb{Z} . W. 9 V 1902, R. 99, am 1 VII 1902 begonnen).

Die Regierungen haben sich monatlich detaillierte Ausweise über die in jeder Münze vorgenommenen Ausmünzungen mitzuteilen (Art. XVI).

Nach Art. XIX haben die beiden Regierungen im geeigneten Zeitpunkte Gesandtschaften über die Einführung der Staatsnoten einzubringen; in erster Linie ist die Einziehung der Staatsnoten zu 1 fl. zu bewirken.

Die Kosten der Einlösung der eine gemeinsame schwebende Schuld bildenden Staatsnoten werden bis zum Betrage von 312,000,000 fl. von den beiden Reichshälften im Verhältnisse von 70 : 30 getragen (Art. XIX). Nach Art. XIX u. XXI sind bezüglich der Ordnung der Papiergeldzirkulation und der Aufnahme der Barzahlungen im angemessenen Zeitpunkte die zu erlassenden gesetzl. Verfügungen zu vereinbaren.

Die Bestimmungen des Münz- u. Währungsvertrages haben bis einschließlich Ende 1910 zu gelten.

Bird der Vertrag 1 Jahr vor seinem Ablaufe seitens eines der beiden vertragstheilenden Teile

gekündigt, so sind die beiderseits vertragsmäßig geprägten Münzen noch wenigstens durch 2 Jahre, entsprechend den Bestimmungen des Vertrages, in beiden Staatsgebieten zugelassen. Zugleich verpflichten sich die beiden Regierungen, innerhalb dieser Zeit die Kronenwährung nach dem vertragsmäßigen Münzfuß u. Münzsysteme beizubehalten.

Nach Ablauf der bezeichneten Frist ist jeder Teil verpflichtet, die innerhalb des anderen Staatsgebietes befindl. 1 K-Stücke, Nidel- u. Bronze-münzen der Kronenwährung seines Gepräges gegen gesetzl. Landesmünzen zurückzulösen.

Der Anspruch auf diese Zurücklösung erlischt nach Ablauf eines weiteren Jahres.

Falls der Vertrag 1 Jahr vor seinem Ablaufe von keinem der beiden vertragstheilenden Teile gekündigt wird, so hat derselbe in seiner Münze auf weitere 10 Jahre in Geltung zu verbleiben.

In diesem Falle treten die obigen Bestimmungen für den Ablauf der verlängerten Vertragsperiode in Kraft (Art. XX des Münz- u. Währungsvertrages).

III. Die Währungsreformgesetz der \mathbb{Z} . 1893 u. 1894 und ihre Durchführung. Im \mathbb{Z} . 1893 sind zwei Maßnahmen zu verzeichnen, welche zur Durchführung der durch die 1892er Gelege initiierten Reform bestimmt waren. Zunächst wurden kraft der mit dem Gelege 24 III 93, R. 39, erteilten Ermächtigung die auf Grund des Münzvertrages mit den Staaten des Deutschen Zollvereins 24 I 57, R. 101, in Österr. bis zum \mathbb{Z} . 1868 geprägten und mit voller Zahlkraft ausgefallenen Vereinstaler (= 1 fl. 50 kr. d. \mathbb{Z} .) u. Silberdoppeltaler (= 3 fl. d. \mathbb{Z} .) durch die \mathbb{Z} . des \mathbb{Z} . 12 IV 93, R. 53, außer Kurs gesetzt.

Ferner übernahm die österr. Regierung von der deutschen Regierung Vereinstaler österr. Gepräges (im Betrage von 87 $\frac{1}{2}$ Mill. Talern) unter Vergütung des Gegenwertes in österr. Noten auf Grund desselben Geleges und überwies dieselben der Wiener Münze als Silbervorrat zur Einschmelzung.

Ein zweites Geleg 24 III 93, R. 42, stellt sich als teilweise Ausführung jener Bestimmung des Art. XVIII des Münz- u. Währungsvertrages dar, wonach die Verfügungen über die nach den 1892er Gelegen bis auf weiteres im Umlaufe bleibenden Landesilbermünzen zu 1. 2 u. $\frac{1}{4}$ fl. d. \mathbb{Z} . besondern Gelegen vorbehalten blieben. Durch das zitierte Geleg wurden nämlich die Landesilbermünzen zu 2 u. $\frac{1}{4}$ fl. (welche nur von Österr. geprägt worden waren) mit 1 VI 93 demontetiert. Von den 1. l. (k. u. k. ungar.) Krassen u. Ämtern wurden sowohl diese demontetierten Landesilbermünzen als auch die außer Kurs gesetzten Vereinstaler noch bis einschließlich 31 VII 93 bei allen Zahlungen und im Umlaufungswege angenommen.

Vinsichtlich der Landesilbermünzen zu 2 u. $\frac{1}{4}$ fl. erfolg im \mathbb{Z} . 1901 im Interesse der Reinhaltung des Münzverkehrs noch eine Spezialverfügung; dieselben werden nämlich auf Grund der Ministerialverordnung 28 I 1901, \mathbb{Z} . R. 3. Bl. Nr. 6, von den Krassen nach dem Bruttogewichte

und zum Einheitspreise von 120 K pro Kilogramm Münzgewicht der 2 fl.-Stücke ($\frac{1000}{1000}$ fein) und von 70 K pro Kilogramm Münzgewicht der $\frac{1}{4}$ fl.-Stücke ($\frac{500}{1000}$ fein) zur Einführung angenommen.

Die ersten entscheidenden Schritte in der Richtung der Durchführung des im Art. XIX des Münz- und Währungsvertrages vorgedruckten Währungsreformplanes erfolgten durch die Gesetze des J. 1894 u. zw. 9 VII, R. 154 (G. M. XXIV), betreffend die Einführung von 200,000,000 fl. Staatsnoten, 9 VII, R. 155, durch welches dem Finanzminister ein Betrag der nach Art. III des Gesetzes 2 VIII 92, R. 130, in Verwendung erlegten Landesgoldmünzen angewiesen wurde, und 9 VII, R. 156, durch welches der f. f. Finanzminister ermächtigt wurde, die schwebende Schuld in Partialhypothekendarlehen bis auf 70,000,000 fl. ö. W. herabzumindern.

Es gerichte dem Währungsreformwerke zum größten Segen, daß an allen maßgebenden Stellen volle Einnümmigkeit darüber herrschte, die vollständige Einführung der schwebenden Schuld in Staatsnoten sei die unbedingte Voraussetzung der Durchführung der Währungsreform. In der Tat bildeten die Staatsnoten ein unübersteigliches Hindernis für jede effektive Metallwährung. Sie waren ohne metallische Fundierung und mit Zwangskurs ausgestattet und für die Dauer des letzteren war die Art. 83 der Bankstatuten statuierte Verpflichtung der Notenbank zur Einführung ihrer Noten gegen Metallgeld in suspendiert. In engerer Verbindung mit der Staatsnotenschild stand die Schuld in (verzinslichen) Partialhypothekendarlehen (Salinensteuern, vgl. diesen Art.), deren Umlauf durch das Gesetz 17 XI 63, R. 98, mit 100,000,000 fl. fixiert worden war. Es konnte nämlich für den Betrag, um welchen der Umlauf dieser Scheine hinter dem bezeichneten Maximum zurückblieb, die gleiche Summe in Staatsnoten über die mit 312,000,000 fl. kontingentierte Umlaufshöhe der letzteren hinaus ausgegeben werden. Mit anderen Worten, die Staatsnotenzirkulation konnte sich im Maximum auf 412,000,000 fl. ö. W. belaufen (Gesetz 25 VIII 66, R. 101, Art. VI).

Es ist daher klar, daß die Aktion der Staatsnotentilgung sich sowohl auf die eigentlichen Staatsnoten als auch auf die Partialhypothekendarlehen erstrecken mußte. Doch bestand der wichtige Unterschied, daß die Tilgung der Staatsnoten bis zum Betrage von 312,000,000 fl. beiden Reichshälften gemeinsam oblag, wogegen die Tilgung der Partialhypothekendarlehen bezug. der sie im Umlaufe vertretenden Staatsnoten eine spezifische Verpflichtung der diesseitigen Reichshälfte bildete.

Das Gesetz 9 VII 94, R. 154, gab die Ermächtigung zum Abschluß eines Übereinkommens zwischen beiden Regierungen über die Einführung von Staatsnoten per 200,000,000 fl. ö. W.

Nach Art. I des im Gesetze inartikulierte und am 24 VII 94 abgeschlossenen Übereinkommens hatte die Einführung durch Einberufung u. Einführung der Staatsnoten zu 1 fl. und durch Einführung eines entsprechenden Betrages von Staats-

noten der anderen Kategorien zu erfolgen. Die Ausgabe der 1 fl.-Staatsnoten war am Tage des Abschlusses des Übereinkommens, d. i. 24 VII 94, einzustellen.

Die Einführung der Staatsnoten hat gegen andere Zahlungsmittel, unter Ausschluß von Staatsnoten, stattzufinden. An Zahlungsmitteln sind zunächst 80,000,000 K aus dem mit 200,000,000 K bestimmten 1 K-Stück-Kontingente und sodann Silbergulden u. Banknoten, welche bei der Österr.-ungar. Bank zu beschaffen sind, zu verwenden (Art. IV). Zur Beschaffung dieser letzteren Zahlungsmittel sind 160,000,000 fl. in 20 K-Stücken bei der Österr.-ungar. Bank zu erlegen, von welchen 112,000,000 fl. (70 %) auf die Reichsratsländer und 48,000,000 fl. (30 %) auf die Länder der ungar. Krone entfallen. Über den Vorbetrag hat jede der Finanzverwaltungen ein Übereinkommen mit der Bank abzuschließen, in welchem die Bank sich verpflichtet, dem erlegenden f. W. den Gegenwert der erlegten Goldmünzen nach dem Markkurse von 1 fl. ö. W. = 2 K nach Verlangen in Silberbanknoten oder Banknoten zur Verfügung zu stellen. Die erlegten 20 K-Stücke werden in den Metallschatz der Bank mit der Markgabe eingerechnet, daß, insofern der Gegenwert in Banknoten geleistet wird, die erlegten 20 K-Stücke nur zur Deckung dieser Banknoten verwendet werden können, ohne daß die Bank berechtigt wäre, durch die Einrechnung dieser Erlöse in den Vorrat den Gesamtbetrag des Banknotenumlaufes nach Art. 84 der Statuten, d. i. nach dem Prinzip der $\frac{2}{3}$ -Deckung zu erhöhen (Art. V). Über die eventuelle Rückstellung der 20 K-Stücke vgl. Abschnitt IVa.

Die eingeflossenen Staatsnoten sind vom Reichsfinanzministerium der Vernichtung zuzuführen und sodann von dem auf gemeinsame Kosten einzulösenden Betrage der Staatsnotenschuld als getilgt abzuschreiben (Art. VI u. VIII). Die Kontrolle der ganzen Operation obliegt den beiden Staatsschuldkontrollkommissionen.

Bezug Effektivierung des in diesem Übereinkommen vorgesehene Goldmünzenlages wurden dem Finanzminister von den nach Art. III des Gesetzes 2 VIII 92, R. 130, in Verwendung erlegten Goldmünzen mit dem Gesetze 9 VII 94, R. 155, 224,000,000 K (= 112,000,000 fl. ö. W.) angewiesen, die derselbe zur Beschaffung von Silbergulden u. Banknoten bei der Bank zu verwenden hatte. Über die Verwendung schreibt Art. III des Gesetzes eine besondere Verantwortlichkeit an den Reichsrat vor, welche gegenwärtig in 6 dem M. P. unterbreiteten Berichten abgeschloffen vorliegt.

Bezug Durchführung des Staatsnoteneinführungsgesetzes erhielt die R. des f. W. 24 VII 94, R. 158, mit welcher die Einberufung u. Einführung der Einflundstaatsnoten verordnet wurde. Die Ausgabe derselben wurde mit 24 VII 94 eingestellt und als Endtermin, bis zu welchem der Zwangskurs noch bestand, im Einfangs mit Art. II des Gesetzes der 31 XII 95 fixiert. Weiter wurde in dieser S. im Einfangs mit der zitierten Gesetzesstelle bestimmt, daß die 1 fl.-Noten bis 30 VI 96 von den Staatskassen u. Ämtern noch in

Zahlung u. Verwechslung zu nehmen seien, von da ab bis 31 XII 99 aber nur mehr in Verwechslung gegen andere Zahlungsmittel von den mit der Verwechslung betrauten Kassen.

Nach dem letztgenannten Tage war jede Verpflichtung des Staates zur Einlösung der 1 fl.-Noten erloschen.

Am 24 VII 94 waren in der Monarchie im ganzen 57,883.361 fl. Einguldenstaatsnoten im Umlauf. Die Einlösung dieser Noten ging rasch von statten, so daß im Januar 1895 nur mehr 9,530.735 fl. und zu Ende dieses Jahres noch 1,413.793 fl. im Umlauf waren. Mit Ende Dezember 1899, nach welchem Termine die Verpflichtung des Staates zur Einlösung erlosch, waren noch 671.978 fl. in 1 fl.-Noten ausständig; dieselben wurden als getilgt abgeschrieben und die hierdurch erwachsende Ersparnis im Sinne des Art. VII des Gesetzes 9 VII 94, R. 154, der österr. Staatsverwaltung mit 70%, der ungar. Staatsverwaltung mit 30% gutgeschrieben; demgemäß wurde die 70%ige Quote dieses Betrages, d. i. ein Betrag von 470.384 fl. 60 kr. = 940.769 K 20 h, welcher mit der für den Golderlag bei der Bank nicht benötigten Summe identisch war, mittels laii. B. 21 IX 99, R. 176, II. Teil, 6. Kapitel, Art. II, den Kassenbeständen der Staatszentralkasse einverleibt. Die hiernach im Sinne des Gesetzes 9 VII 94 einzulösende Menge von 5 fl.- u. 50 fl.-Noten begrieffe sich mit (200,000,000 — 57,883.361) = 142,116.639 fl. bzw. entsprechend der aus den Appoints resultierenden Abrundung mit 142,116.640 fl.; die Einlösung dieser Staatsnotenquantität erfolgte im Wege der laienmäßigen Zurückhaltung von Staatsnoten und Ablieferung derselben zur Vernichtung und war bereits Ende Juni 1896 beendet. Von den eingelösten Noten waren 123,124,950 fl. 50 fl.-Noten und 18,991,690 fl. 5 fl.-Noten. Dem Verbleib wurden für die eingelösten Staatsnoten der zusammen 199,328,023 fl. nebst 40,000,000 fl. in 1 K-Stücken die von der Bank als Gegenwert für die von den beiden Staatsverwaltungen erlegten 20 K-Stücke bezogenen Zahlungsmittel, u. zw. 38,675,263 fl. in Silbergulden und 120,652,760 fl. in Noten zur Verfügung gestellt.

Durch das Gesetz 9 VII 94, R. 156, wurde der Finanzminister ermächtigt, in einem ihm angemessen ercheinenden Zeitpunkt die schwebende Schuld in Partialhypothekendarlehenweisungen im Höchstbetrage von 100,000,000 fl. ö. W. im Verordnungswege auf den Betrag von 70,000,000 fl. ö. W. zu beschränken (§ 1). Die Einlösung der über die vom Finanzminister festgesetzte Begrenzung ausgegebenen Partialhypothekendarlehenweisungen bzw. der sie vertretenden Staatsnoten ist durch andere Zahlungsmittel unter Ausschluss von Staatsnoten vorzunehmen. Die eingelösten Partialhypothekendarlehenweisungen (Staatsnoten) sind an das Reichsfinanzministerium abzuführen, von diesem zu vernichten und als getilgt auszuweisen (§§ 2 u. 3). Die erforderl. Zahlungsmittel sind durch Aufnahme einer mit höchstens 4% verzinsl. Rente zu beschaffen (§ 4). Die Kontrolle der Einlösung ob-

liegt der Staatsschuldenkontrollkommission des Reichsrates (§ 5). Der Finanzminister hat von der ihm durch dieses Gesetz erteilten Ermächtigung innerhalb dreier Jahre (von 1894—1896) Gebrauch gemacht und in jedem dieser Jahre je 10,000,000 fl. Salbsteuereine aus den Kassenbeständen, in welchen sie durch Anlauf angeammelt worden waren, getilgt (B. des K. R. 20 XI 94, R. 217, 12 XII 95, R. 196, und 14 XII 96, R. 239). Die Fiktivität der Rentenemission wurde ungenutzt gelassen.

IV. Die Währungsreformgesetze des 3. 1899 und die Durchführung derselben. Die Einlösung von 200,000,000 fl. Staatsnoten, welche durch das Gesetz 9 VII 94, R. 154, angeordnet worden war, konnte mit Ende Juni 1896 als beendet angesehen werden und es war sonach die Bahn für die Fortsetzung des Reformwerkes frei. Zu der Tat wurden von den beiden Regierungen bereits im 3. 1896 im Zusammenhang mit den Verhandlungen über den wirtschaftl. Ausgleich zwischen beiden Staaten auf die Fortführung der Währungsreform bezughabende Vorlagen vereinbart, welche jedoch aus hier nicht näher zu erörternden Gründen erst im März 1898 an die legislativen Körperschaften gelangten.

Es handelte sich hierbei um folgende Gesetzentwürfe: 1. betreffend die Ermächtigung zum Abschluß eines Übereinkommens zwischen den Ministerien beider Staatsgebiete in Betreff der gänzl. Einlösung der gemeinamen schwebenden Schuld in Staatsnoten; 2. betreffend die Ermächtigung zum Abschluß eines Additionalvertrages zum Münz-u. Währungsvertrage in Betreff der Ausprägung von 5 K-Stücken; 3. betreffend die Ausprägung von 5 K-Stücken; 4. betreffend die Ermächtigung zum Abschluß eines Übereinkommens zwischen den Ministerien beider Staatsgebiete wegen Ausgabe von Banknoten zu 10 K durch die Österr.-ungar. Bank; 5. betreffend die Ermächtigung zum Abschluß eines Übereinkommens in Betreff der Erlöse von Landesgoldmünzen bei der Österr.-ungar. Bank; 6. den Gesetzentwurf, wodurch die Rechnung in der Kronenwährung allg. obligatorisch eingeführt wird, die Verhältnisse des allg. Münzverlehes geordnet werden, ferner die Anwendung der Kronenwährung auf die Rechtsverhältnisse geregelt wird. Die österr. Regierung legte außerdem noch vor 7. einen Gesetzentwurf, durch welchen dem Finanzminister die nach Art. III des Gesetzes 2 VIII 92, R. 130, in Verwahrung erlegten Landesgoldmünzen der Kronenwährung angefallen werden und 8. einen Gesetzentwurf betreffend die Ordnung der schwebenden Schuld in Partialhypothekendarlehenweisungen. Überdies enthielten auch die Gesetzentwürfe in Betreff der Schuld von ursprünglich 80,000,000 fl. an die Österr.-ungar. Bank und betreffend die Verlängerung des Privilegiums dieser Bank Bestimmungen, die mit der Währungsreform u. zw. zum Teil in einem sehr innigen Zusammenhange standen. Die betreffenden Gesetzentwürfe wurden vom ungar. Reichstage angenommen und erhielten als B. N. XXXI bis inklusive XXXVIII ex 1899 Gesetzeskraft. In Österr. sah sich die Regierung, da die parlamentarischen Verhältnisse eine zeitgerechte

Verabschiedung der Gelegetwürfe unmöglich machen, veranlaßt, eine Regelung der betreffenden Materien im Wege laii. B. auf Grund des § 14 des St. G. 21 XI 67, R. 141, über die Reichsvertretung herbeizuführen.

Hierbei mußte jedoch die Ordnung der schwebenden Schuld in Partialhypothekaranweisungen in einer von dem bezügl. Gelegetwurf insofern wesentlich abweichenden Weise erfolgen, als die intendierte Tilgung der Partialhypothekaranweisungen im Wege einer Kreditoperation — weil mit den Anordnungen des zitierten § 14 unvereinbar — entfiel.

Die Regelung der uns hier interessierenden Materien, welche im II., III. u. IV. Teil der laii. B. 21 IX 99, R. 176, erfolgte, hat zunächst nur provisorische Gelegetkraft, da die im § 14 St. G. vorgesehene Genehmigung dieser laii. B. durch den Reichsrat bisher noch nicht vorliegt. Doch hat die Regierung eine definitive gesetzl. Regelung der in der laii. B. 21 IX 99 behandelten Materien dadurch herbeizuführen geüht, daß sie dieselben — gelegentlich der Einbringung der Vorlagen über den wirtschaftl. Ausgleich — zum Gegenstande neuerl. Gesetzesvorschläge machte (Nr. 1624 Beil. N. F., XVII. Zeifung, Gelegetwurf 1—VI).

Der Komplex der durch die laii. B. 21 IX 99 getroffenen, auf die Währungsreform bezughabenden Maßnahmen und ihre Durchführung läßt sich, wie folgt, gruppieren: a) Die gänzgl. Einföhrung der Staatsnoten und die Neuordnung der schwebenden Schuld in Partialhypothekaranweisungen, b) die 5 K-Stüde, c) die Einföhrung der Kronenwährung als Landeswährung, d) sonstige das Währungswesen betreffende Verfügungen.

a) Die gänzgl. Einföhrung der Staatsnoten und die Neuordnung der schwebenden Schuld in Partialhypothekaranweisungen. Der leitende Gedanke, welcher hier nach mancher Richtung hin schwierigen Aktion zu Grunde lag, war die gänzgl. Eliminierung u. Tilgung der gemeinsamen schwebenden Schuld in Staatsnoten und die Auflösung der bisherigen Verbindung zwischen Staatsnoten u. Salinenscheinen, um sonach eine Ordnung der Papiergeldzirkulation nach den strengen Grundfäden der Banktechnik herbeizuführen zu können.

Behufs Durchführung dieser Aktion wurden die beiderseitigen Ministerien durch das I. Kapitel des II. Teiles der laii. B. 21 IX 99, R. 176, bezw. den G. N. XXXI ex 1899 zunächst zum Abschluß eines Übereinkommens ermächtigt, welches bezüglich der Einföhrung der gemeinsamen schwebenden Schuld in Staatsnoten — in Anknüpfung an den Art. XIX des Münz- u. Währungsvertrages 11 VIII 92 — nachstehende Bestimmungen enthält: Von der gemeinsamen schwebenden Schuld in Staatsnoten der ursprünglich 312,000,000 fl. ö. W. ist nimmehr aus der Restbank von 112,000,000 fl. ö. W. einzulösen u. zw. durch Einberufung u. Einföhrung der Staatsnoten zu 5 fl. u. 50 fl. ö. W. (welche im J. 1894, da nur eine teilweise Tilgung von Noten dieser Kategorien aus Kassamitteln stattgefunden hatte, noch nicht einberufen worden waren

[Art. I u. III]). Die Ausgabe dieser Noten hat mit dem Tage des Abschlusses des Übereinkommens, welcher auf den 1 XI 99 fiel, aufzuhören, doch ist die Umwöhlung von unbrauchbaren Staatsnoten zu 5 u. 50 fl. gegen neue dieser Art so lange fortzusetzen, bis dieselbe von den beiden J. B. im Einvernehmen mit dem Reichsfinanzministerium unterlagt wird (Art. IV). Die Einberufung u. Einföhrung wird von den beiden J. B. im Berordnungswege nach den im Art. IV des näheren bezeichneten Modalitäten verfügt. Zu der B. ist insbesondere der Zeitpunkt, in welchem die bestehende allg. Verpflichtung zur Annahme der Staatsnoten an Zahlungstätt (der Zwangsföhr der derselben) erlischt, auf 1 1/2 Jahre nach dem Tage der Kundmachung der B. festzusetzen. An Stelle der Staatsnoten sind 64,000,000 K = 32,000,000 fl. in zu diesem Behufe neu zu prägenden 5 K-Stüden (Silberstüde oder Teilmünzen), ferner 160,000,000 K = 80,000,000 fl. in 10 K-Noten auszugeben. Die Wahl der Appoints der neu zu emittierenden Zahlungsmittel war dadurch bedingt, daß das noch einzulösende Staatsnotenquantum fast ausschließlich aus 5 fl.-Noten bestand.

Die Einföhrung u. Vernichtung der Staatsnoten hat durch die Österr.-ungar. Bank unter Intervention des Reichsfinanzministeriums zu geschehen. Die Kontrolle der Einföhrungsoperation obliegt der Staatsschuldenkontrollkommission. Die durch Abschreibung von bis zum Ablauf des letzten Einföhrungstermines (31 VIII 1907, s. unten) nicht zur Einföhrung gebrachten Staatsnoten erwachsende Ersparnis fällt mit 70% den Reichsratsländern und mit 30% den Ländern der ungar. Krone zu.

Von großer Wichtigkeit ist die Bestimmung des Art. XII des im I. Kapitel des II. Teiles der laii. B. 21 IX 99, R. 176, inartikulierten und am 1 XI 99 abgeschlossenen Übereinkommens. Hiernach wurde nämlich vereinbart, daß, sobald im Sinne des Art. IV des Übereinkommens die bestehende, allg. Verpflichtung zur Annahme der Staatsnoten zu 5 u. 50 fl. ö. W. an Zahlungstätt erlöschen sein wird, von jedem der beiden Ministerien eine besondere Schlußfassung der beiderseitigen Gelegetgebungen über die Frage der Aufnahme der Barzahlungen veranlaßt werden wird.

Behufs spezieller Dedung der neu auszugebenden Banknoten zu 10 K per 160,000,000 K sowie als Gegenwert für die behufl. Ausprägung der 5 K-Stüde aus dem Metallschate der Österr.-ungar. Bank zu übernehmenden Silbergülden im Betrage von 64,000,000 K hatten beide Regierungen auf Grund der im 4. u. 5. Kapitel des II. Teiles der laii. B. 21 IX 99, R. 176 (G. N. XXXIV u. XXXV), inartikulierten und zwischen ihnen am 1 XI 99 abgeschlossenen Übereinkommen betreffend die Ausgabe von Banknoten zu 10 K durch die Österr.-ungar. Bank und den Erlag von Landesgoldmünzen bei derselben, Landesgoldmünzen der Kronenwährung im Betrage von 224,000,000 K bei der Österr.-ungar. Bank zu erlegen u. zw. die Österr. Regierung (70%, d. i.) 156,800,000 K (darunter 112,000,000 K in Landesgoldmünzen für die 10 K-Noten und 44,800,000 K in 20 K-Stüden

für die Beſchaffung der Silbergulden) und die ungar. Regierung (30%, d. i.) 67,200.000 K (darunter 48,000.000 K in Landesgoldmünzen für die 10 K-Noten und 19,200.000 K in 20 K-Stücken für die Beſchaffung der Silbergulden). Behufs Effektivierung dieſes Goldverlages wurden dem öſterr. *ſ. M.* durch die mehrzeilte ſaſ. *ſ. M.*, II. Teil, 6. Kapitel, die nach Art. III des Geſetzes 2 VIII 92, *ſ. M.* 130, in Verwahrung erliegenden Landesgoldmünzen im Betrage von 118,318.940 K angewieſen und ihm die ſeinerzeitige Berichterſtattung über die Verwendung des Goldes aufgetragen. (Die Ausprägung des aus der Begebung von 150,000.000 fl. Nominale Goldrenteobligationen erlöſten Goldguldenbetrages per 143,773.958 fl. 87 $\frac{1}{2}$ fr. hatte nämlich einen Betrag von 342,318.940 K in Landesgoldmünzen ergeben, wovon 224,000.000 K bereits im *ſ. M.* 1894 angewieſen worden waren [*ſ. Abſchnitt III*]).

Der Reſt des für den Goldverlag erforderl. Goldes per 38,461.060 K (156,800.000 K — 118,318.940 K) war den Kaſſebeſtänden der Staatszentralkaſſe zu entnehmen.

Die Bank, welcher die Einlöſung der 112,000.000 fl. Staatsnoten oblag, hatte auch die Ausgabe der 10 K-Noten und der 5 K-Stücke u. zw. unſchärf gleichmäßig mit der Einziehung eines entſprechenden Betrages der einberufenen Staatsnoten zu beſorgen. Mit der Ausgabe der Banknoten zu 10 K dürfte erſt nach Durchführung der betreffenden Regierungengoldverläge und nach erfolgter Einberufung der Staatsnoten im Verordnungswege begonnen werden. Die zur Deckung der 10 K-Noten erlegten Landesgoldmünzen dürfen von der Bank nur zur Verbedung dieſer Noten verwendet werden, ohne daß die Bank berechtigt iſt, durch Einrechnung dieſer Erläge in den Barvorrat den Geſamtbetrag des zuläſſigen Banknotenumlauſes nach Art. 84 zu erhöhen.

Über von den beiden Regierungen mit Genehmigung der Geſetzgebungen geſtelltes Verlangen muß die gängliche oder teilweise Einziehung der Banknoten zu 10 K von der Bank jederzeit verfügt werden; jedoch haben die beiden Regierungen der Bank die hieſür erforderl. Mittel zur Verfügung zu ſtellen u. zw. durch definitive Überweiſung der zur Deckung der 10 K-Noten erlegten Landesgoldmünzen an die Bank oder durch Erlag anderer geſetzl. Zahlungsmittel bei der Bank, in welch letzterem Falle der gleiche Betrag an Landesgoldmünzen den Regierungen zurüdzustellen iſt (ſaſ. *ſ. M.* 21 IX 99, *ſ. M.* 176, II. Teil, 4. Kapitel).

Weder die auf Grund des Übereinkommens 24 VII 94 nach die auf Grund der Übereinkommen 1 XI 99 ſeitens der Staatsverwaltungen effektuierten Goldmünzenerläge bedeuteten eine Überweiſung der betreffenden Goldbeſtände in das definitive Eigentum der Bank.

Über das rechtl. Schickſal dieſer Goldverläge geben die erwähnten Übereinkommen, deren Text in dem Geſetz 9 VII 94, *ſ. M.* 154, und in der ſaſ. *ſ. M.* 21 IX 99, *ſ. M.* 176, II. Teil, 4. u. 5. Kapitel, inartikulierte wurde, nähere Aufſchlüſſe, die ſich in Kürze, wie folgt, zuſammenfaſſen laſſen:

Mit dem Tage des Inkrafttretens der Bankſtatuten betreffend die Einlöſung der Banknoten gegen geſetzl. Metallgeld, d. h. mit dem Tage der Aufnahme der Barzahlungen, geben ſowohl die auf Grund des Übereinkommens 24 VII 94 erlegten Landesgoldmünzen als auch die zur Fundierung der 10 K-Noten ſowie endlich die zur Erlangung von Silber für die 5 K-Ausprägung erlegten Landesgoldmünzen ins definitive Eigentum der Bank über u. zw. die zur Fundierung der 10 K-Noten erlegten in dem Ausmaße, welches dem von den beiden Regierungen in dem betreffenden Zeitpunkt (mit Rückſicht auf eine etwaige frühere teilweise Einziehung) geſtatteten Umlaufe von 10 K-Noten entſpricht. Erſtlich das verlängerte Bankprivilegium vor Inkrafttreten des Art. 83 der Bankſtatuten oder tritt die Bank vor dieſem Zeitpunkte in Liquidation, ſo ſind die Banknoten zu 10 K von der Bank nach Maßgabe der eben zitierten Beſtimmungen einzuziehen, die auf Grund des Übereinkommens 24 VII 94 ſowie die für die Inkraftſetzung der 5 K-Stücke erlegten Landesgoldmünzen aber dem erlegenden *ſ. M.* gegen Silberturnatgeld oder Banknoten wieder zurüdzustellen. Letzteres gilt auch für den Fall, als die beiden Regierungen von dem ihnen im Art. 107 der Bankſtatuten vorbehaltenen Rechte, das Bankgeſchäft mit Ablauf der Privilegiumsbauer zu übernehmen, vor Inkrafttreten des Art. 83 der Bankſtatuten Gebrauch machen ſollten, bezüglich aller zur Fundierung der Staatsnoten bei der Bank erlegten Landesgoldmünzen, bezüglich der zur Fundierung der 10 K-Noten beſtimmten aber nur inſoweit, als bezüglich derſelben ein Rückforderungsrecht noch beſteht. Abgeſehen von den hier erwähnten Fällen können die zu Zwecken der Staatsnoteneinlöſung erlegten Landesgoldmünzen von den beiden Regierungen nur auf Grund beſonderer geſetzl. Ermächtigung und auch da nur vor Inkrafttreten des Art. 83 der Bankſtatuten zurückerlangt werden.

Die Durchführung der Beſtimmungen der ſaſ. Verordnung vom Jahre 1899 wurde, nachdem die vorgeſchriebenen Goldverläge von den Regierungen effektuiert worden waren und die *ſ. M.* 8 III 1900, *ſ. M.* 42, über die Emiſſion der 5 K-Stücke erdienen war, in der Weiſe eingeleitet, daß die öſterr.-ungar. Bank vom 15 III 1900 dieſe Münzen unter ſajemäßiger Zurückhaltung von Staatsnoten in den Verkehr zu ſetzen begann. Die neuen Münzen wurden vom Verkehre relativ raſch aufgenommen, zumal ſie wenigſtens in induſtriellen Bezirken für Zwecke der Lohnzahlung einem dringenden Bedürfniffe begegneten. Etwa um Mitte Oktober 1900 konnte das ganze Kontingent von 5 K-Stücken per 64,000.000 K als in den Verkehr geſetzt betrachtet werden.

Mit der *ſ. M.* des *ſ. M.* 10 VIII 1901, *ſ. M.* 123, erfolgte ſodann die Einberufung der Staatsnoten zu 5 u. 50 fl. unter nachfolgenden Modalitäten: Mit 1 IX 1901 wurde jede Ausgabe u. Verwechſelung von Staatsnoten zu 5 u. 50 fl. ſeitens der ſtaatl. Kaſſen u. Ämter in beiden Reichshälften gänzlich eingeteilt. Die beſtehende allg. Verpfl. chung zur Annahme der Staatsnoten (der

Zwangskurs derselben) erlilcht am 28 II 1903. Dieser Termin entpach der Bestimmung des Art. IV des Übereinkommens 1 XI 99 betreffend die gänz. Einlösung der gemeinsamen schwedenen Schuld in Staatsnoten, wonach der Zeitpunkt des Erlassens des Zwangskurses der Staatsnoten auf $1\frac{1}{2}$ Jahre nach dem Erscheinen der Einberufungs- undmachung festzulegen war. Der Termin 28 II 1903 war zugleich jener, nach welchem im Sinne des früher zitierten Art. XII des Übereinkommens betreffend die Einlösung der Staatsnoten eine besondere Schlußfassung der beiden Geßgebungen über die Frage der Aufnahme der Vorzahlungen zu veranlassen war.

Die Staatsklassen u. Ämter hatten die Staatsnoten zu 5 u. 50 fl. nach der B. des F. R. 10 VIII 1901 noch bis 31 VIII 1903 in Zahlung zu nehmen. Vom 1 IX 1903 bis 31 VIII 1907 sind diese Noten von der österr.-ungar. Bank (bei den Hauptanhalten Wien u. Budapest sowie bei sämtl. Filialen), ferner vom Landeszahlamt in Jara, wo sich keine Bankfiliale befindet, in Umlaufung zu nehmen. Nach dem 31 VIII 1907 ist jede Verpflichtung des Staates (bezw. der von ihm beauftragten Bank) zur Einlösung der fragl. Noten erloschen. Die zur Forderung der 10 K.-Noten bestimmten Golberläge der Regierungen waren am 31 VIII 1901 finalisiert und die Bank konnte demnach mit der Ausgabe der 10 K.-Noten am 2 IX 1901 beginnen. Die seit der Inverkehrsetzung der 5 K.-Stücke ins Stoden getratene Einziehung der Staatsnoten kam nun wieder in Fluß. Einlösung u. Vernichtung der Staatsnoten machten rasche Fortschritte. Nach dem Ausweise der Staats-schuldenkontrollkommissionen bestanden an Staatsnoten noch ungehtelt aus: am 31 XII 1901 35,873,740 K., am 30 IX 1903 3,170,210 K., am 31 VIII 1905 2,672,350 K. Da mit einem gewissen Betrage an Staatsnoten, welcher überh. nicht zur Einlösung gelangt, so darf die Staatsnoteneinlösungsoperation als beendet angesehen werden (s. Tabelle II über die Staatsnoteneinlösung).

Es erübrigt noch der Ordnung der schwedenen Schuld in Partialhypothekaranweisungen zu gedenken, welche in den Art. II u. VII des Übereinkommens vom 1 XI 99 über die gänz. Einlösung der gemeinsamen schwedenen Schuld in Staatsnoten getroffen wurde.

Die Salinensteinschuld, welche nach den bereits erwähnten in den J. 1894–1896 auf Grund des Gesetzes 9 VII 94, R. 156, durchgeführten Tilgungen, ferner durch eine im J. 1898 auf Grund des die Regierung zur Schuldentilgung ermächtigenden Art. VIII des Finanzgesetzes vorgenommene Tilgung per 20,000,000 fl. bis auf den Betrag von 49,485,352 fl. 50 fr. ö. B. herabgemindert worden war, bildete bekanntlich infolgedem ein Hindernis auf dem heußig gänz. Veleitigung der Staatsnoten eingetragenen Wege, als statt der Salinensteine innerhalb der früher erörterten Grenzen Staatsnoten in den Verkehr gebracht werden konnten. Da nun eine gänz. Tilgung dieser schwedenen Schuld aus Kassenbeständen mit Rück-

sicht auf die Notwendigkeit der Haltung von für den Staatsbetrieb genügenden Kassenportraits ohne Aufnahme einer Anleihe unmöglich, für die letztere aber eine geßgl. Ermächtigung nicht zu erlangen war, so blieb kein anderes Mittel, als die in Frage stehende Verbindung zwischen Staatsnoten u. Partialhypothekaranweisungen aufzuheben.

Dies geschah denn auch durch Art. II des obenwähnten Übereinkommens u. zw. mit dem Tage des Abchlusses desselben, d. h. mit 1 XI 99. Von diesem Tage an durften daher die Partialhypothekaranweisungen nicht mehr durch Staatsnoten in der Zirkulation erlegt werden, ohne daß hierdurch im übrigen die von der österr. Geßgebung festgestellte Ordnung dieser schwedenen Schuld (insbes. was die Höhe derselben und ihre hypothetische Sicherstellung auf den Salinen des Salzkammergutes anbelangt) alteriert worden wäre. Jene Staatsnoten, die am 1 XI 99 Partialhypothekaranweisungen in der Zirkulation erlegten, hatte das österr. F. R. ausschließlich zu Lasten des österr. Staateschapes aus der Zirkulation zu ziehen und einzulösen. Die Einlösung war innerhalb eines Jahres durchzuführen. Nach Einlösung dieser den Betrag von 112,000,000 fl. übersteigenden Staatsnoten geht die Gebahrung der schwedenen Schuld in Partialhypothekaranweisungen vom Reichsfinanzministerium an das österr. F. R. über. In Durchführung dieser Bestimmungen wurden seitens der österr. Regierung in der Zeit vom Dezember des J. 1899 bis Oktober des J. 1900 jene Staatsnoten, welche am 1 XI 99 statt Salinensteine in den Verkehr waren und deren Umlaufhöhe sich mit 26,623,800 K. besagte, aus den in den Staatsklassen vorhandenen Staatsnotenbeständen getilgt und für dieselben Partialhypothekaranweisungen in den Verkehr gebracht. Hiermit ist das weitere Schicksal dieser Schuld, deren Stand sich gegenwärtig (Ende August 1903) auf 89,600,300 K. (= 44,800,150 fl.) beläuft, für das Papiergeldwesen und damit auch für die Reform der Währung bedeutungslos geworden.

b) Die Kröntronschuld. Da die den 5 K.-Stücken bei Einlösung der Staatsnoten zugeordnete Funktion bereits erörtert wurde, so erübrigt nur einige Bemerkungen über die Ausprägung und die Zahlkraft dieser Münzen. Nach den Bestimmungen, welche diesbezüglich in der faill. B. 21 IX 99, R. 176, II, Teil, 2. Kapitel (W. A. XXXII), ferner in dem auf Grund derselben faill. B., II, Teil, 3. Kapitel (W. A. XXXIII), am 1 XI 99 zwischen beiden Regierungen abgeschlossenen Additionalvertrage zum Münz- u. Währungsvertrage enthalten sind, werden die 5 K.-Stücke als Teilmünzen der Kronenwährung im Mischungsverhältnisse von $\frac{900}{1000}$ Silber und $\frac{100}{1000}$ Kupfer nur für Rechnung des Staates u. zw. in Österr. bis zum Betrage von 44,800,000 K. und in Ungarn bis zum Betrage von 19,200,000 K. ausgeprägt. Die 5 K.-Stücke haben ein Gewicht von 24 g und einen Durchmesser von 36 mm. Die zulässige Abweichung im Mehr oder Weniger darf im Feingehalte $\frac{3}{1000}$ und im Gewichte $\frac{1}{1000}$ nicht übersteigen. Die genaue

Bezeichnung der österr. und ungar. 5 K-Stüde wurde mit der Kundmachung des *J. M. 8 III 1900, R. 43*, publiziert.

Bei allen Staats- und öffentl. Kassen haben die 5 K-Stüde unbeschränkte Zahlkraft; im Privatverkehr ist niemand verpflichtet, 5 K-Stüde im Betrage von mehr als 250 K in Zahlung zu nehmen. Die oben (Abschnitt II sub d) erörterten Bestimmungen der Art. XV u. XX des Münz- u. Währungsvertrages vom *J. 1892* haben auch bezüglich der 5 K-Stüde Anwendung zu finden.

Die von den beiden *J. M.* bei der Österr.-ungar. Bank gegen Leistung des Gegenwertes in 20 K-Stüden beschafften Silbergulden der 64.000.000 K waren den betreffenden Wänsämtern als Münzgut zu überweisen.

Der in der österr. Reichshälfte bei der Umdrängung von 44.800.000 K Silbergulden in 5 K-Stüde desselben Betrages erzielte Gewinn, oder, was dasselbe bedeutet, der Wert des für die Ausdrängung der 5 K-Stüde nicht benötigten Silberquantums beizieht sich mit circa 5.000.000 K.

c) Die Einführung der Kronenwährung als Landeswährung. Das Gesetz 2 VIII 92, *R. 126*, hatte den Währungswechsel zunächst nur prinzipiell haruiert. Die Anwendung dieses Prinzipes auf die Rechtsverhältnisse sowie auf den allg. Geld- u. Münzverkehr wurde erst durch den III. Teil der *taif. B. 21 IX 99, R. 176* (*W. M. XXXVI*), geregelt und dadurch ein weiterer sehr wichtiger Teil des in den Art. XIX u. XXI des Münz- u. Währungsvertrages vom *J. 1892* zwischen beiden Staaten vereinbarten Münz- u. Währungsprogrammes durchgeführt.

Die einschlägigen Bestimmungen der *taif. B. 21 IX 99* zerfallen in 3 Abschnitte: 1. Die Einführung der obligatorischen Kronenwährung als Landeswährung; 2. die Ordnung des allg. Münzverkehrs; 3. Bestimmungen über die Anwendung der Kronenwährung auf die Rechtsverhältnisse. Die Kronenwährung trat vom 1 I 1900 anfangen als ausschließliche gesetzl. Landeswährung an die Stelle der österr. Währung (§ 1). Von diesem Zeitpunkt sind der Staats- sowie jeder andere öffentl. Haushalt sowie die Berechnung der Staats- und öffentl. Kassen u. Ämter in der Kronenwährung zu führen. Die für die Zollbemessung u. Zollzahlung bestehenden Vorschriften, wonach die Zölle in Gulden Gold zu bemessen und in Goldmünze zu entrichten sind, bleiben unberührt; die Berechnung im Zollgefälle ist jedoch in der Kronenwährung vorzunehmen (§ 2). (Im Art. XVII der zu Ende Januar 1903 von den beiden Regierungen eingebrachten Vorlage betreffend den Entwurf des Zolltarifgesetzes wird die Entrichtung der Zölle in Goldmünze beibehalten; doch werden die Zölle in Kronenwährung bemessen. Auch ist die Regierung nach diesem Art. ermächtigt, in dem ihr geeignet erscheinenden Zeitpunkte, nach gesetzl. Feststellung der Aufnahme der Barzahlungen im Einvernehmen mit der ungar. Regierung an die Stelle der Entrichtung der Zölle in Goldmünze jene in Zahlungsmitteln der Kronenwährung treten zu lassen.) Durch die Ministerialverordnung 16 XI

99, *J. M. B. Bl. 220*, wurde die Anwendung der Kronenwährung in der gesamten Staatskassengebarung geregelt.

Vom 1 I 1900 sind ferner alle Bücher u. Rechnungen der unter besonderer öffentl. Aufsicht stehenden oder zur öffentl. Rechnungslegung verpflichteten oder öffentl. Zwecken dienenden Anstalten u. Anstalten (insbes. der Kreditinstitute u. Versicherungsanstalten) in Kronenwährung zu führen (§ 3). Zur Durchführung dieser Bestimmung erließ der *J. M. Erl. 27 II 1900, R. 63*. Derselbe hat auch für die Österr.-ungar. Bank Gültigkeit, jedoch mit einigen sich als Übergangsbestimmungen darstellenden Einschränkungen, unter welchen die wichtigste die ist, daß auf österr. Währung lautende Banknoten längstens noch bis 31 XII 1902 ausgegeben werden durften (*taif. B. 21 IX 99, R. 176, IV. Teil, 1. Kapitel, Art. IV; W. M. XXXVII*). An der Tat werden seit 1 I 1903 nur mehr auf Kronenwährung lautende Banknoten (in Appoints zu 1000, 100, 50, 20 u. 10 K) ausgegeben. Von den einvernehmen Banknoten österr. Währung sind nach dem Bankausweise 23 IX 1905 nur mehr 6.464.040 K im Verkehr.

In Geleßen, *B.* und öffentl. Bekanntmachungen von Behörden u. Ämtern sowie in Beschlüssen öffentl. Körperschaften sind Geldbeträge ab 1 I 1900 in Kronenwährung festzusetzen, wenn es sich nicht um einen tragt gesetzl. Vorschrift in einer anderen Währung zu leistenden Geldbetrag handelt.

Andere Ausnahmen sind nur aus besonderen Gründen u. zw. soweit es sich nicht um Geleße handelt, nur mit Genehmigung der Regierung zulässig (§ 6 des III. Teiles der *taif. B. 21 IX 99, R. 176*). Was speziell die Anwendung der Kronenwährung bei Wertpapieremissionen anbelangt, so wurde dieselbe durch den *J. M. Erl. 25 XI 99, J. M. B. Bl. 70* ex 1900, geregelt.

Endlich gilt die Regel von der ausschließl. Anwendung der Kronenwährung auch für gerichtl. oder notariell angenommene Urkunden und gerichtl. Erkenntnisse, sofern es sich nicht um tragt gesetzl. Vorschrift in einer anderen Währung oder bestimmten Münzsorte zu leistende Verbindlichkeiten handelt (III. Teil der zitierten *taif. B. 21 IX 99, R. 176*).

Im Abschnitte über die Ordnung des allg. gemeinen Münzverkehrs wird zunächst der Charakter der 1 K-Stüde als Kurantmünzen neuerlich gesetzl. anerkannt, indem dieselben nach § 9 bei allen Zahlungen unbeschränkt anzunehmen sind, solange sie nicht außer Verkehr gesetzt wurden.

Nach § 12 ist der Finanzminister ermächtigt, im Einvernehmen mit dem Handels- u. Eisenbahnminister allg. oder für bestimmte Gebietsteile zu unterlegen, daß ausländische Münzen oder sonstige ausländische Zahlungsmittel in Zahlung oder an Zahlungsstatt gegeben oder genommen werden, eine Bestimmung, die nicht nur zur Ausschließung mangelhaft geprägter Münzen dienen, sondern es auch ermöglichen soll, der Verdrängung der inländischen Münzen durch ausländische vorzubeugen.

Nach § 13 ist der Finanzminister ermächtigt, an Stelle der Münzen der Kronenwährung auch

Sauptanstalten in Wien u. Budapest gegen gefeßl. Metallgeld österr. oder ungar. Prägung binnen längstens 24 Stunden nach der Präsentation bei förmlichen Verluste des Privilegiums einzulösen (bei den Fiktalen besteht die Verpflichtung zur Einlösung nur nach Wabgabe der Barbesizände derselben), war nach Art. 111 der Statuten zunächst insofern suspendiert, als der Zwangsnotus der Staatsnoten nicht ausgehoben war, d. i. also bis 28 II 1903. Vom Zeitpunkt des Erscheins des Zwangsnotus an konnten bezw. können die Bestimmungen des Art. 83 von den Weisgebungen beider Staaten in Kraft gefeßl werden. (Diesbezügl. Vorlagen sind bereits eingebracht, haben aber noch nicht Weiseseinstr. erlangt; I. Abschnitt VI.) Übrigens bleibt das Recht der Bank, auch in der Zwischenzeit Zahlungen in gefeßl. Metallgelde zu leisten oder nach ihrem Ermessen Banknoten mit solchem Gelde einzulösen, unberührt. Hinsichtlich der Bedeckung bestimmt Art. 84, daß jedenfalls der Gesamtbetrag der umlaufenden Banknoten mindestens zu $\frac{1}{2}$ durch gefeßl. Metallgeld österr. oder ungar. Prägung nach ihrem Nennwerte oder durch inländische Bankelsgoldmünzen oder ausländische Goldmünzen oder Gold in Barren, nach dem Gewichte zum gefeßl. Münzfusse der Kronenmünzprägung unter Abzug der Prägegebühr berechnet, der Rest des Notenumlaufs zusätzlich aller iöförl jöföllen Verbindlichkeiten bankmäßig bedekt sein müsse. Hinsichtlich der förmlichen Bestimmungen des Bankstatuts über die Notenausgabe muß auf den Art. „Bank. österr.-ungar.“ perzipien werden.

Schließlich sind für uns von den in der kais. R. 21 IX 99 behandelten Materien noch jene Bestimmungen von Interesse, welche sich auf die Ordnung der sogenannten Achtzigmillionen-Schuld des Staates an die Bank beziehen, da für die Art dieser Ordnung Zeuge des Motivensberichtes zu den im 3. 1898 eingebrachten Währungs- u. Bankvorlagen entscheidende Gründe währungspolit. Natur in erster Linie maßgebend waren.

2. Durch die faif. S. 21 IX 99, R. 176 IV. Teil, 2. Kapitel, wurde nämlich die öfter. Regierung ermächtigt, die fog. Achtzigmillionen-Schuld (welche nach dem Gejeze 27 VI 78, R. 64, als eine öfter. zu betrachten war) im Wege des Übernehmens mit der Banf bis auf 30.000.000 fl. in der Höhe zu reduzieren, daß seitens der öfter. Regierung zur teilweisen Berichtigung der Schuld und beibeh. Stärkung des Goldwafes der Banf 30.000.000 fl. d. S. = 60.000.000 K in Landesgoldmünzen der Kronenwährung an die Banf entrichtet werden, während der für die Durchführung der fragl. Reduktion noch erforderl. Restbetrag von der Öfter.-u. ung. Banf zu Kosten des Kiefernforfts abzuschreiben war. Der Rest des Darlehens per 60.000.000 K wird von der Banf bis zum Ablauf des verlängerten Fristlegiums, d. i. bis 1910 (falls aber die Jolleimft. zwischen beiden Reichshäuf. nicht über 1907 hinaus verlängert werden follte, nur bis 1907), in unänderl. Höhe und unermäßig prolongiert. Die ungar. Regierung verpflichtete fich in Anfehung

quenz der Bestimmungen des Gesetzes 27 VI 78, den 30-%igen Beitrag zu dem von der österr. Regierung zur Zahlung übernommenen Betrage von 30.000.000 K. f., d. i. den Betrag von 18.000.000 K. in 50 gleichen, unzerzinsten Jahresraten an Öterr. abzuführen. Die in der kais. B. 21 IX 99 vorgegebene Transaktion wurde in der Weise durchgeführt, daß die österr. Regierung am 31 XII 99 aus den angefallenen Goldbeständen der Staatszentralbank 60.000.000 K. in Landesgoldmünzen a Konto der Schuld, welche unterdessen (im Sinne der Bestimmungen der früheren Statuten) durch Verwendung des Anteiles beider Staatsverwaltungen am Reingewinne der Bank sowie der sog. Votensteuer zur Tilgung bis auf 74,145.555 fl. f. S. reduziert worden war, erlegte, während die Bank 14.145.555 fl. zu Lasten des Reservefonds abgabte.

Die letzte Abdrückung bedeutete einerseits ein Entgelt für die Privilegienverlängerung, andererseits trug sie dem Umstände Rechnung, daß die Staatsverwaltungen auf die Hälfte des Kургewinnes, den die Bank durch die Verwertung ihres Gold- u. Devisenvorrates am 11 VIII 92 (dem Tage des Infraktretens der Salutagejeße) erzielt hatte und der sich auf 13,525.166 fl. 55 kr. belief, aus dem Titel der Gewinnpartizipation Anspruch erhoben hatten. Pächungspolit. wurde die Abdrückung jener 14,455.55 fl. für die Bank insofern von Bedeutung, als ihr im Zusammenhange mit derselben im Art. 114 der neuen Statuten gestiftet wurde, Devisen im Betrage von 15,000.000 fl., worunter sich auch die obenwähnten, den Kurgewinn von 13,525.166 fl. repräsentierenden Devisen befanden, aus dem Meierbesof in den Metallschag zu übertragen. (Die Bank ist nämlich nach Art. 111 der Statuten berechtigt, Devisen bis zum Betrage von 60,000.000 K in den Metallschag einzurechnen und somit als Unterlage für die Notendruck zu verwenden.) Näheres über diesen Gegenstand bei Spitzmüller a. a. O., S. 51—53. Zu erwähnen ist schließlich noch, daß für den Fall, als das Privilegium der Bank vor Aufnahme der Darzahlungen erlöschen oder vor diesem Zeitpunkte die Bank in Liquidation treten oder die Staatsverwaltungen von ihrem Rechte, bei Ablauf bezw. Erlöschen des Privilegiums das Bankgeschäft zu übernehmen, Gebrauch machen sollten, dem öterr. Finanzminister auf Verlangen und nach Maßgabe des bilanzmäßigen Goldvorrates der Bank die a tutto der Achtzigmillionen-Schuld erlösen 60,000.000 K in Landesgoldmünzen gegen Silberfurgel und Banknoten zurückzugeben sind. (Raisf. R. 21 IX 99, R. 176, II. Teil, 5. Kapitel, Art. II, 3. 5, und Art. III.)

V. Die Geldpolitik der Regierungen und der Österr.-ungar. Bank in der Periode 1892–1904. Die konsequente u. sichere Fortführung der Währungsreform und die bisher auf diesem Gebiete erreichten Resultate wären zweifellos nicht möglich gewesen, wenn nicht die österr. und die ungar. Regierung sowie die Österr.-ungar. Bank in dem für die zureichende Finanzierung des neuen Währungsorganismus maßgebenden Dezennium 1892–1902 das ernste u. wertigste Streben bekundet hätten.

ihre Geldpolitik in den Dienst des Reformwertes zu stellen bezw. sie den Bedürfnissen desselben möglichst genau anzupassen. Als Bedürfnisse erster Ordnung mußten betrachtet werden: Die Erhaltung der Devisenkurse auf einem der Relationsparität entsprechenden, stabilen Niveau und die Stärkung des Goldschages der Bank, der sich zur Zeit des Inkrafttretens der Währungsgeßeß des J. 1892 nur auf circa 140.000.000 K belief und dessen genügende Ausfüllung von den im Zuge der Staatsnoteneinföhrung zu effektuierenden Goldbeiträgen der beiden Regierungen allein selbstverständlich nicht erwartet werden konnte. Eine Stärkung des Goldschages der Bank in diesem Sinne war aber nur durch Goldzuflüsse aus dem Auslande möglich und letztere waren wieder durch einen Stand der Devisenkurse bedingt, bei welchem die Begleichung von Forderungen des Inlandes an das Ausland in effektivem Golde gegenüber dem Ankaufe von Wechseln auf das Inland seitens des Auslandes als die geringere Kosten erfordemde Zahlungsmodalität sich darstellte, bezw. bei welchem die Einföhrung von aus dem Auslande bezogenem Golde bei der Bank zur Einföhrung in Noten für den Arbitrageur rentabel war.

Bei günstigem Stande der Devisenkurse kamen überdies die Erhellung relativ hoher Ankaufspreise für Barrengold seitens der Bank bezw. die Aufstellung eines entsprechenden Zertifikates für den Ankauf ausländischer Goldmünzen seitens derselben als den Goldimport fördernde Mittel in Betracht. Das erstere war bei dem Umstand, als die Bank zur Einföhrung von Goldbarren nach dem geßzell. Münzgeßeß nach Abzug der Prägegeßbühren verpflichtet ist, nur bei möglichst niedriger Ausmessung der Prägegeßbühren möglich, ein Moment, welches, wie wir aus Abschnitt II a wissen, in der Tat volle Beachtung fand.

Was aber den Tarif der Bank für den Ankauf von ausländischen und Handels-Goldmünzen betrifft, so wies derselbe ursprünglich folgende Ziffern auf:

	per kg raub K
Goldmünzen der Frankenwährung . . .	2946-4673
Deutsche Reichsgoldmünzen . . .	2947-450
Sovereigns	3002-1538
Eagles	2948-1052

Seitdem wurde der Ankaufspreis für die Frankenteile (im Oktober 1902) auf 2951 K erhöht, jener für die Eagles im Juni 1903 auf 2946 K herabgeßeß, wobei das Bestreben maßgebend war, den Import der für unsere internationalen Zahlungsverbindlichkeiten wichtigen 20 Frankenteile zu fördern, dagegen die amerikanischen Eagles, für welche hier nur geringe Verwendung besteht, fernzuhalten.

Zum ganzen haben sich die obigen Ankaufspreise als dem Goldimporte sehr förderlich erwiesen und stellen sich dieselben münzparitätlich in der Tat überwiegend günstiger als die der Deutschen Reichsbank.

Die Bewegung der Devisenkurse, welche in der zweiten Hälfte des J. 1892 eine günstige

war und bedeutende Goldbeinföhrungen an das Noteninstitut mit sich brachte, nahm zu Beginn des J. 1893 eine aufsteigende Richtung an; in der Zeit vom Mai 1893 bis März 1895 war dauernd ein erhebl. Agio der ausländischen Devisen gegenüber der Relationsparität zu verzeichnen, welches sich nach dem Durchschnittssatze der Devisen Berlin, London u. Paris mit 2—4%, gegen Ende 1893 sogar mit 5—6% beßfierte. Die Ursachen dieser Erscheinung lagen hauptsächlich — wenn auch nicht ausschließlich — in einer namentlich durch starken Effektenimport herbeiföhrten Stöörung der Zahlungsbilanz der Monarchie. (Vgl. darüber G. Menger, Das Goldagio und der heutige Stand der Valutareform, Prag 1893; Kalkmann, Die Entwertung der österr. Valuta im J. 1893 und ihre Ursachen, Freiburg 1899; F. Herr, Die Diskont- u. Devisenpolitik der Österr.-ungar. Bank (1892—1902) in der Z. f. Volksw., Soc. u. B., XII. Bd., 5. Heft; Spigtmüller, a. a. L., S. 55 u. 56.) Eine wesentl. Verichärtung erfuhr die Situation dadurch, daß am Markte eine Organisation fehlte, welche das Angebot entsprechend beinflussen und die Befriedigung des legitimen Devisenbedarfes nach Maßgabe des vorhandenen Materials unter Fernhaltung einer spekulativen Ausnutzung der Verhältnisse hätte besorgen können.

Die damals fehlende Organisation wurde seither von der Österr.-ungar. Bank über Anregung und unter Unterstützung beider Regierungen ins Leben gerufen und so vollkommen ausgestaltet, daß dieselbe heutzutage einen sehr wichtigen Stützpunkt für die Erhaltung der Relationsparität bildet. Die Bank hält nunmehr konstant solche Bestände an Goldvaluten, Devisen u. Auslandsforderungen, daß sie den bei der Zahlungsausgleichung mit dem Auslande sich ergebenden Bedarf stets fulant zu befriedigen in der Lage ist, und hat sich auf diese Weise seit circa 4—5 Jahren zu einer geradezu monopolistischen Beherrschung des Devisenmarktes aufgeschwungen. Von wesentl. Bedeutung für diesen Erfolg war die Tatsache, daß die beiden Regierungen von 1900 an den gesamten staatl. Golddienst (einschließlich des Golddienstes der gemeinsamen Stellen) inföhrte an die Bank übertrugen. Wegenwärtig stehen daher die gesamten staatl. Goldeingänge aus dem Zoll-, Post- u. Eisenbahnverkehre den betreffenden Regierungsstellen bei der Bank zu, welche daraus die staatl. Goldverbindlichkeiten gegenüber dem Auslande (Rentencompons, Saldos aus der Post- u. Eisenbahnrechnung mit dem Auslande) deckt. Ferner wurde mit dem R. M. Erl. 30 XI 1900, R. 198, die Verwendung von Zollgoldanweisungen, welche von der Österr.-ungar. Bank auf Goldmünzen ausgestellt und (zum Nettowarenverkehr) hintangegeben werden, bei Zollzahlungen gestattet, um das Substitutum hiedurch die Beschaffung des für Zollzahlungen erforderl. Geldes zu erleichtern. Endlich zeigen sich beide Regierungen von dem Bestreben beiseit, der Österr.-ungar. Bank durch Haltung entsprechender Girobestände in Noten bei derselben und durch Auflösung der früheren Verbindungen dieser Art mit privaten Bankinstituten die Kontrolle

des Geldmarktes und dadurch zugleich eine zielbewußte u. sichere Führung der Diskontpolitik zu ermöglichen, ohne welche die Bank ihrer Aufgabe, Störungen in der Gestaltung der Devisenkurse fernzuhalten, nicht genügen könnte. Auch übertragen die beiden Regierungen der Bank vom 1. IX. 1901 an die bisher von den Staatskassen besorgte Geldumwechslung (Umwchslung von Kurant- u. Papiergeld gegen Scheidemünze und umgekehrt), wodurch die Bank gleichfalls in die Lage versetzt wurde, in die Geldzirkulation regulierend einzugreifen und insbes. auf das Maß der Verwendung von Scheidemünze in derselben einzuwirken.

Der wohlthätige Effekt dieser hier in gedrängter Kürze skizzierten Maßnahmen ist der, daß die Devisenkurse nunmehr schon seit 4 Jahren eine völlig normale Gestaltung und die wünschenswerte Stabilität zeigen. (Über die Entwicklung der Devisenkurse s. Tabelle V.)

Die Erl. der Regierungen und die unter dem Einflusse der günstigen Bewegung der Devisenkurse namentlich in den J. 1896, 1897, 1901 sowie in jüngerer Zeit effektuierten Goldanlieferungen brachten der Bank eine außerordentl. Stärkung ihres Goldschatzes. Derselbe betrug sich mit Ende des Jahres 1900 mit 919,607,000 K, 1901 mit 1.116,134,000 K, 1902 mit 1.107,354,000 K, 1903 mit 1.109,589,000 K, 1904 mit 1.153,016,000 K (vgl. Tabelle III).

Die Festigung der monetären Position der Bank ermöglicht es derselben, von Ende August 1901 an im Einvernehmen mit den Regierungen Landesgoldmünzen der Kronenwährung in Verkehr zu setzen; der Zweck dieser Maßnahme war, den Bedarf der Zirkulation an Gold (beim Bestand von 20 K- u. 10 K-Banknoten) kennen zu lernen und dieselbe, wenn möglich, auch an den Gebrauch von Hartgeld zu gewöhnen.

Bis Ende August 1905 sind per Saldo (d. i. nach Abzug der wieder zur Bank zurückgefloßenen Goldmünzen) 259,181,130 K Landesgoldmünzen (davon 187,555,500 K zu 20 K und 71,325,630 K zu 10 K) in den Verkehr gesetzt worden.

VI. Die Salutareformwünsche des J. 1903 und die Frage der Aufnahme der Barzahlungen. Den beiden Regierungen oblag auf Grund der legislativ genehmigten Vereinbarung vom J. 1899 die Verpflichtung, nach dem 28. II. 1903, dem Tage des Erlösches des Zwangskurses der Staatsnoten, eine Schlußfassung der beiden Geseßgebungen in der Frage der Aufnahme der Barzahlungen zu veranlassen. Die Regierungen lösten diese Verpflichtung in der Weise ein, daß sie den Parlamenten am 31. III. 1903 einen Gesetzentwurf betreffend die Aufnahme der Barzahlungen einreichten. Gleichzeitig mit diesem Gesetzentwurf wurden den Parlamenten zwei Gesetzentwürfe betreffend die weitere Ausprägung von 5 K-Stücken und betreffend den Abschluß eines auf diese Ausprägung bezughabenden Adhäsionalvertrages zum Münz- u. Währungsvertrage vorgelegt. Es sei gleich an dieser Stelle bemerkt, daß nach den letzten zwei Gesetzentwürfen eine Verdopplung des 5 K-Kontingentes,

d. h. die Ausprägung von weiteren 64,000,000 K in 5 K-Stücken zu dem Zwecke statthaben soll, um das Bedürfnis des Verkehrs nach dieser Münze zu befriedigen. Die Ausprägung hat wieder unter Verwendung von 64,000,000 K in Silbergulden zu geschehen, welche bei der Österr.-ungar. Bank (u. zw. gegen Leistung des Gegenwertes in gesetzl. Zahlungsmitteln, da die Einzahlung des Gegenwertes in Landesgoldmünzen unter den geänderten Verhältnissen entbehrlich war) zu beschaffen sind. Die fragl. Gesetzentwürfe haben bisher (Ende September 1905) — hauptsächlich infolge der polit. Krise, von welcher die Monarchie heimgesucht wurde — noch nicht Geseßkraft erlangt. Die Falsche der Einbringung des Gesetzentwurfes betreffend die Aufnahme der Barzahlungen sowie der Inhalt dieser Vorlage sind aber für die Währungsreform von solcher Bedeutung, daß wir uns des näheren mit derselben befassen müssen.

Nach § 1 des fragl. Gesetzentwurfes werden die derzeit suspendierten Bestimmungen des Art. 83 der Statuten der Österr.-ungar. Bank betreffend die Verpflichtung derselben zur Einlösung ihrer Noten gegen gesetzl. Metallgeld österr. oder ungar. Prägung an dem Tage, an dem die Bestimmungen des Gesetzes in Wirksamkeit treten, in Kraft gesetzt. Der letztere Tag wird von den beiderseitigen Ministern einverständlich im Verordnungswege festgelegt (§ 5). Nach § 2 ist der Finanzminister ermächtigt, im Einverständnisse mit dem ungar. Finanzminister zu gestatten, a) auf 10 K lautende Banknoten auch über den bisher (i. Abschnitt IV a) festgesetzten Höchstbetrag von 160,000,000 K, ferner b) auf 20 K lautende Banknoten auch nach Inkrafttreten der bisher suspendierten Bestimmungen des Art. 83 der Bankstatuten unter den statutarischen Bestimmungen auszugeben. Doch müssen die Banknoten zu 10 u. 20 K bis zu dem Betrage von 100,000,000 K metallisch voll bedeckt sein, während für die Bedeckung des übrigen Ziffer übersteigenden Umlaufbetrages die Vorschriften des Art. 84 der Statuten (2/3 Deckung) Anwendung finden. Zu den der Bank durch die Ausgabe von 20 K-Noten erwachsenden Kosten (für die Kosten der 10 K-Noten war die Bank bereits im Übereinkommen I XI 99 durch Gewährung der Portobefreiung für die Verwendungen von Banknoten, Papier und gemünztem Gelde zwischen ihren Bankanstalten sowie im Verkehre mit den öffentl. Kassen u. Ämtern entschädigt worden) ist derselben vom Zeitpunkte des Inkrafttretens des Art. 83 zu Lasten des den beiden Staatsverwaltungen im Sinne des Art. 102 der Statuten zufallenden Anteiles am Bankgewinn ein Pauschalbetrag von 500,000 K für jedes volle Jahr zu gewähren, der, insofern die Gewinnpartizipation zur Deckung derselben nicht ausreichen sollte, von beiden Staatsverwaltungen bar in jenem Verhältnisse zu entrichten ist, in welchem dieselben nach Art. 102 der Statuten am Bankgewinne partizipieren.

Für § 3 wird der Finanzminister ermächtigt, im Einvernehmen mit dem ungar. Finanzminister der Bank zu gestatten, ihren Reiz an Wechseln auf auswärtige Plätze und an ausländischen

Noten, ſoweit dieſelben in Gold oder in mit Gold gleichwertiger effektiver Metallwährung zahlbar ſind, bis zum Höchſtbetrage von 60,000,000 K (ſo wie bisher) auch nach dem Inkrafttreten des Art. 83 der Statuten in den Barſchat einzurechnen. Durch § 4 wird die Regierung ermächtigt, die dem Geſetze angeſchloſſene Vereinbarung in Betreff des Metallſchatzes der Öſterr.-ungar. Bank mit der Regierung der Länder der ungar. Krone abzuschließen. Dieſe Vereinbarung trifft für den (im J. 1894 und im J. 1899) nicht vorgeſehenen Fall Vorſorge, daß anläßlich des Ablaufes des Privilegiums der Öſterr.-ungar. Bank (Ende 1907 oder Ende 1910) oder der früheren Auslöſung der Bankgeſellſchaft, jedoch nach dem Inkrafttreten des Art. 83 der Statuten, eine Aufteilung des beweglichen und unbewegl. Bankvermögens zwischen den beiden Staatsverwaltungen ſtattfinden ſollte. In dieſem Falle ſollen nämlich von dem zur Aufteilung gelangenden Metallſchatze der Bank jene Beträge in Landesgoldmünzen, welche den von den beiden Regierungen behufs Einlöſung der Staatsnoten bei der Bank eſſektuierten Goldberägen von zuſammen 542,656,000 K entſprechen, zwiſchen der Öſterr. und ungar. Staatsverwaltung vorweg nach dem Verhältniſſe von 70:30 (dem Erlagsſchlüſſel) geteilt werden. Der Reſt des Metallſchatzes wird u. zw. getrennt nach Kategorien deſſelben nach demjenigen Schlüſſel angeteilt, welcher ſelnerſetzt für die Teilung des gesamten beweglichen und unbewegl. Vermögens der Bank (mit Ausſchluß der dem Hypothekendarlehen zugehörigen Vermögensſteile) feſtgeſetzt worden wird.

Da die Motive zum Geſetzentwurf betreffend die Aufnahme der Barzahlungen eine klare u. präſiſe Stellungnahme der Regierung hiſichtlich dieſer vielumſrittenen Frage enthalten, ſo geben wir im nachſtehenden die wichtigſten Ausführungen derſelben wieder.

Zunächſt wird nachgewieſen, daß durch die bisherigen Geſetz. Maßnahmen auf dem Gebiete der Währungsreform und ihre Durchführung eine grundlegende Umgeſtaltung des Geldweſens der Monarchie im Sinne eines vollständigen Verſichtes auf die Benützung uneinlöſlicher papierener Umlaufmittel zu finanziellen Zwecken der Staatsverwaltung geſchaffen wurde. Es wird ſodann gezeigt, daß die gemeinſame ſchwebende Schuld in Staatsnoten in Gold fundiert wurde und daß der Zirkulation für die Staatsnoten zur Verfügung geſtellte Erlaß ausſchließlich aus Hartgeld u. Banknoten beſtand.

Der Papiergeldumlauf der Monarchie ſei, da die nach dem Bankausweiſe 28 II 1903 noch nicht zur Einlöſung gebrachten Staatsnoten der 4,180,000 K (nach dem Ausweiſe Ende Auguſt 1905 2,672,000 K) zum guten Teil aus der Zirkulation geſchwunden ſind, auf vollkommen banktechniſche Grundlage geſtellt und es repräſentiere ſomit der von der Bank jeweilig ausgewiesene Banknotenumlauf den aktuellen Papiergeldumlauf der Monarchie. Von dem am 28 II 1903 mit 1,518,123,200 K nachgewieſenen Umlaufe entfielen nur mehr 133,941,180 K auf die Banknoten öſterr. Währung, am 23 IX 1905 waren von 1,673,050,670 K

Gesamtumlauf nur noch 6,464,040 K Banknoten öſterr. Währung). Nach Erörterung des ſachlichen und durch die Geſetzgebung des J. 1899 neuerlich ausdrücklich anerkannten Zusammenhanges zwiſchen dem Erlöſchen des Zwangskurſes der Staatsnoten und dem Inkrafttreten des Art. 83 der Bankſtatuten ſommen die Motive ſodann zu dem Schluſſe, daß „alle geſeßtechniſchen Vorausſetzungen gegeben ſind, welche es gerechtfertigt erſcheinen laſſen, eine Schlußfaſſung der Geſetzgebung über die Frage herbeizuführen, ob die durch ein ſchrittweiſes u. behutſames Vorgehen der Geſetzgebung während eines Zeitraumes von 10 Jahren dem Stadium der Reife entgegengeführte Währungsreform nunmehr zu ſinaliſieren bzw. ob die neue Währung durch die Aufnahme der Barzahlungen zur vollständigen Durchführung zu bringen ſei“.

Die Regierung ſie ſich aber vollaus bewußt, daß ſelbſt die vollſtommene, allen geſeßtechniſchen Anforderungen Genüge leiſtende Vorbereitung für ſich allein eine Maßnahme wie die Aufnahme der Barzahlungen nicht zu begründen vermöchte, daß vielmehr eine ſolche für die Volks- u. Staatswirtschaft ſo bedeutungsvolle Verſügung auch der aktuellen ökonomiſchen Situation entſprechen und in der deutlich erkennbaren Struktur unſerer Volks- u. Staatswirtschaft anbauend eine verläßl. Stütze finden müſſe.

Behufs Verantwortung der Frage, ob unſere währungspolit., monetäre und wirtſchaftl. Situation in näherer Zukunft für die Aufnahme der Barzahlungen reif ſei, ſind nach Anſicht der Regierung vier Momente zu erörtern u. zw. 1. die Situation des zur Durchführung der Barzahlungen beruhen Noteninſtitutes, 2. der Stand der Devisenkurſe, 3. die Geſtaltung der Zinsfußverhältniſſe, 4. der Einfluß der Zahlungsbilanz.

Ad Punkt 1 wird angeführt, daß mit Ende Februar 1903 der gesamte Notenumlauf mit 93 % bzw. bei Einrechnung der 60,000,000 K Treſſen in den Metallſchatz mit 97 % metalliſch bedekt war. Der gesamte Banknotenumlauf zuzüglich der Giroguthaben und der ſonſigen ſofort fälligen Verbindlichkeiten erſcheine mit zirka 83 % bzw. bei Einrechnung der 60,000,000 K Devisen mit rund 87 % metalliſch bedekt. Zieht man den Goldſchatz der Bank allein in Betracht, ſo ergebe ſich nach dem Status 24 II 1903 für den gesamten Notenumlauf noch immer eine Bedeckung von 73 bzw. 77 %.

Dieſe Bedeckungsverhältniſſe erlahnen ſelbſt in Zeiten härteren Geldbedarfes ſeine erbel. Abſchwächung. So betrug der Gesamtmetallſchatz bei Einrechnung der Devisen am 31 XII 1900 81.5 %, am 31 XII 1901 zirka 91 % und am 31 XII 1902 zirka 89 % des Notenumlaufes, der Goldſchatz allein (inſluſive der 60,000,000 K Devisen) zu denſelben Terminen 65 % bzw. 74.2 bzw. 71.3 %. Dieſe ſehr günſtigen Bedeckungsſtufen laſſen die Bank nach Anſicht der Regierung nicht nur als bereits ſeit längerer Zeit vollkommen befähigt erſcheinen, die Barzahlungen anreicht zu erhalten, ſondern ſie geſtatten auch den Schluß auf eine vollkommen genügende Bereitſchaft der Banken in Zeiten harter Anpannung ihrer Mittel (ſ. Tabelle IV). Es wird

iodann darauf hingewiesen, daß die Devisenfurie schon seit Oktober 1900 nur solche Abweichungen gegenüber der Münzparität aufwies, wie sie auch in barzahlenden Ländern zu den regulären Erscheinungen gehören, und daß dank der mühsamen Organisation des Devisengeschäftes der Bank, ihrem starken Goldschape und ihrem großen Reize an Auslandsforderungen in Gold (letzte bezifferten sich mit Ende Februar 1903 mit 200,236.000 K. mit Ende 1904 [infolge bedeutender Devisenabgaben] nur mit 164,785.000 K.) die Erwartung berechtigt sei, dieser Stand der Devisenfurie werde selbst dann keine wesentl. Änderung erfahren, wenn das Verhältnis zwischen Forderungen u. Verbindlichkeiten unserer Volkswirtschaft gegenüber dem Auslande sich vorübergehend minder günstig gestalten sollte. In der Tat seien in der jüngsten Zeit wiederholt Momente zu verzeichnen gewesen, in welchen die Bank hauptsächlich durch Effektbewegungen hervorgerufenen, intensiveren Ansprüchen nach ausländischen Zahlungsmitteln entsprechen mußte, ferner Momente, in welchen der Marktzinsfuß auf wichtigen ausländischen Plätzen — Berlin u. London — ein höherer war als im Inlande, ohne daß der günstige Stand der Devisenfurie eine erhebl. Alterierung erfahren hätte. (Die hier erwähnten Effektbewegungen fanden namentlich im J. 1902 zur Zeit der großen ungar. Konversion statt; aber auch im J. 1903 waren im Zusammenhang mit der österr. Konversion erhebliche Effektimporte ohne eine irgendwie ins Gewicht fallende Ätzierung der Devisenfurie zu konstatieren. Desgleichen trat in der Herbstkampagne 1903 wieder die Erscheinung auf, daß der Marktzinsfuß in Berlin u. London höher war als in Wien, was den Abfluß österr. Kapitalien ins Ausland begünstigen mußte; ja diese Erscheinung trat sogar mit Effektimporten zusammen, während die Devisenfurie gleichwohl die schon seit längerer Zeit beobachtete normale Bewegung zeigte. Endlich ist noch zu erwähnen, daß auch die Verschlechterung der Handelsbilanz der Monarchie im Laufe des J. 1905 den Stand der Devisenfurie — auf den Devisenabgaben der Bank — nicht beeinträchtigte.)

Die andauernd günstige Gestaltung der Devisenfurie berechtigt aber zumal bei den gegenwärtigen überaus günstigen Aspekten der Weltgoldproduktion zur Erwartung, daß die Bank in der Lage sein werde, ihren Goldschap noch weiter zu häufen und dadurch die zentrale Verteidigungsposition unserer Währung zu einer nach menschl. Voraussicht unerschütterlichen zu gestalten. Hinsichtlich der Zinsfußverhältnisse betonen die Motive, daß wir in die Periode der Barzahlungen mit weit größerer Sicherheit und ohne die für die Erhaltung der Währungsparität und des Goldschapes in kritischen Zeiten zu bringenden Opfer eintreten können, wenn diese Periode mit einer absteigenden Bewegungskurve des Leihpreises des Geldes zusammenfalle.

Die Ausführungen der Motive über den Zusammenhang zwischen der Zahlungsbilanz und der Aufnahme der Barzahlungen sind zumal bei dem Umstande, als dieser Zusammenhang in der

Diskussion über die Aufnahme der Barzahlungen im gegenwärtigen vorgeschrittenen Stadium der Währungsreform den breitesten Raum zu beanspruchen pflegt, besonders bedeutungsvoll und wir geben sie daher nachstehend im Wortlaute wieder:

„Die Ermittlung der Zahlungsbilanz eines bestimmten Wirtschaftsgebietes gegenüber anderen Wirtschaftsgebieten bezw. gegenüber dem Auslande gehört zweifellos zu den schwierigsten Problemen, die dem Volkswirte gestellt werden können. Ja die Ermittlung eines konkreten, ziffermäßigen und dabei zuverlässigen Saldo der Zahlungsbilanz eines Wirtschaftsgebietes dürfte selbst für einen genau bestimmten Zeitpunkt überh. eine kaum lösbare Aufgabe darstellen, ganz abgesehen davon, daß es wohl gewagt wäre, das Resultat einer solchen Ermittlung, die — wenn sie überh. gelänge — doch nur gleichsam ein Momentbild geben würde, etwa als maßgebend für die finanzielle und wirtschaftl. Widerstandsfähigkeit eines Staates gegenüber dem Auslande zu betrachten.

„Die k. f. Regierung hat gleichwohl im Einvernehmen mit der kónigl. ungar. Regierung eingehende Studien über die Zahlungsbilanz der Monarchie gegenüber dem Auslande angestellt und beabsichtigt, die diesbezüg. Arbeiten so zu fördern, daß das Resultat derselben dem Reichsrat noch im Zuge der Beratung über den vorliegenden Gesetzentwurf zur Verfügung gestellt werden kann. (Diese Studien liegen namentlich als „Tabellen zur Währungsstatistik, II. Ausgabe, II. Teil, 3. Heft, XIII. Abschnitt, Daten zur Zahlungsbilanz, Wien, 1904“ vor und bieten ein überaus reichhaltiges Material, aus welchem hier leider nicht näher eingegangen werden kann. Es sei nur auf die Ausführungen der Erläuterungen zu diesen Tabellen, insbes. S. 775—779 und S. 842—847 hingewiesen). „Es ist zu erwarten, daß an der Hand des Ergebnisses der in Frage stehenden Arbeiten wertvolle Aufschlüsse über das Währungsproblem und über den Zusammenhang zwischen Währung u. Nationalwirtschaft gewonnen werden können. Allein man würde fehlgehen, wenn man von derlei Untersuchungen die Auffindung entscheidender Argumente für die Beantwortung der Frage nach dem Zeitpunkte, in welchem die Barzahlungen aufzunehmen seien, erwarten wollte.

„Man wird sich vielmehr in der Frage des Einflusses der Zahlungsbilanz eines Landes auf dessen Währung zunächst mit der aus der Erfahrung geschöpften Erkenntnis begnügen müssen, daß zwar katastrophale Störungen der Zahlungsbilanz eines Landes — z. B. durch Zollkonflikte mit dem Auslande oder durch kriegerische Verwicklungen — für kürzere oder längere Zeit einen desastrierenden Einfluß auf die Währung dieses Landes üben können, daß aber anderseits eine gut geleitete und organisierte Notenbank selbst mit Hilfe eines relativ nur bescheidenen Metallschapes imstande ist, jene nachteiligen Konsequenzen für die Währung hintanzubalten, welche sich im Gefolge einer zwar erheblichen, aber doch nicht den Charakter einer ganz u. gar abnormen Erscheinung an sich tragenden Änderung in dem

großen Güteraustausch, u. Zahlungsprozesse zwischen Inland u. Ausland ohne die vermittelnde u. ausgleichende Tätigkeit der Bank ergeben könnten.

Tah die Aufnahme der Barzahlungen in einer Periode, in welcher Anzeichen von Störungen katastrophaler Art vorliegen, nicht zu versägen sei, darüber herrscht nun überh. kein Streit. Die Möglichkeit des Eintritts von Verschiebungen u. Änderungen in der Zukunft kann aber nach dem eben Gesagten um so weniger ein Argument gegen die Aufnahme der Barzahlungen bilden, als die monetäre Position unseres Noteninstituts eine besonders gefestigte ist und wir eine Abgabe von Gold an das Ausland, welche sich etwa bei minder günstiger Gestaltung unseres Saldo aus Forderungen u. Verpflichtungen gegenüber dem Auslande beu. Erhaltung der Parität der Wechselkurse als notwendig herausstellen sollte, keineswegs zu fürchten brauchen.

„Mit Rücksicht darauf ist es der Regierung keineswegs begründet, die Aufnahme der Barzahlungen von der Erreichung eines bestimmten Status der Zahlungsbilanz abhängig zu machen, wie es gleicherweise sich nicht rechtfertigen ließe, hinsichtlich der Gestaltung der Verhältnisse in der Zukunft Garantien zu fordern, welche nach dem dem Wirtschaftsleben eigenen Charakter überh. nicht gefunden werden können.“

Die Regierung erklärt fobann, die bezüglich der Annahmer der Währungsreform durch Aufnahme der Barzahlungen zu tragende Verantwortung ertriede sich sowohl darauf, daß eine unzeitige Verschleppung als auch eine unbillige Verzögerung vermieden werde. Dem Vorwurfe einer solchen Verzögerung würden wir uns aussetzen, „wenn wir nach Erfüllung aller gesetzestech. Voraussetzungen für den Abschluß der Währungsreform und bei unverminderter Bestände der diesen Abschluß begünstigenden währungspolit. Momente vor der Aufnahme der Barzahlungen gleichwohl zurückzusehen würden“. Die Erwägung, daß wir bereits im Besitze des größten Teiles jener Vorteile sind, die von der Währungsreform erwartet werden dürfen, könne keinen Grund gegen den zeitgerechten Abschluß der Reform bilden. Vielmehr müsse uns daran gelegen sein, sobald als möglich in den sicheren u. unaangenehmten Besitz jener Vorteile zu gelangen. Ruhe u. Dauer dieses Besitzes seien aber davon abhängig, daß wir das im J. 1892 gegebene Versprechen in dem durch die bisherige monetäre Entwicklung mit genügender Pünktlichkeit bestimmten Zeitpunkte einlösen. Es würde nach Ansicht der Motive auch jeder inneren Berechtigung entbehren, wenn wir der Periode des Zwangskurses der Staatsnoten trotz genügender Währungsmetallvorräte ohne zwingende Gründe eine längere Periode der mindestens juristischen Uneinsichtigkeit der Banknoten folgen ließen. Die Ordnung in der Staatswirtschaft erbeide auf dem Gebiete des Währungswesens nicht nur die Beseitigung des uneinlös. Staatspapiergeldes und die Zurnücknahme des Noteninstituts für die Barzahlungsfähigkeit, sondern auch die tatsächl. Erfüllung der Verpflichtungen

der Notenbank, die von ihr ausgestellten Anweisungen in gesetzl. Metallgeld einzulösen.

Von dem in den Motiven entwickelten Standpunkte aus sei demnach eine weitere Hinausschiebung der Aufnahme der Barzahlungen nur dann gerechtfertigt, wenn gänzlich unerwarteterweise tiefergehende wirtschaftl. Störungen — wie das Auftreten äußerer Verwicklungen, die drohende Verwicklung der Monarchie in einen Zollkrieg oder eine frienbaste Gestaltung wichtiger Produktionszweige — eintreten sollten. Um auch solche in letzter Stunde etwa noch eintretende außerordentl. Hindernisse berücksichtigen zu können, haben sich die beiden Regierungen im § 5 des Gehepenteurises die Ermächtigung erbeten, den Tag, an welchem die Gehepentebestimmungen betreffend die Aufnahme der Barzahlungen in Wirksamkeit treten sollen, im Verordnungswege bestimmen zu dürfen.

Die eigenartige u. neue Regelung, welche der § 2 des Gehepenteurises hinsichtlich der Befriedigung des Bedarfs an kleinen Notenappoints vorsieht, wird in den Motiven im wesentlichen wie folgt begründet: Die Ziffern über den Umlauf der kleinen Notenappoints und des Silbertrebens, mit welchem sich der Verkehr der von der Bank seit Ende August 1901 ausgegebenen Landesgoldmünzen bediente, bewiesen, daß das Bedürfnis der Zirkulation an kleineren Zahlungsmitteln relativ u. absolut ein sehr bedeutendes ist und daß das entscheidende Streben vorwalte, dieses Bedürfnis durch Ausgabe kleiner Noten befriedigt zu sehen. (Der Umlauf an 10 fl., 20 K. u. 10 K-Noten betrug im J. 1902, in welchem der Staatsnotenumlauf seine erbebl. Rolle mehr spielte, im Maximum 828,497,950 K und im Minimum 735,221,340 K und machte zirka 45—55% des gesamten Notenumlaufes aus. Am 23 IX 1905 belief sich derselbe nur auf 634,808,170 K., d. i. zirka 38% des Gesamtumlaufes (Wirkung der gesteigerten Inverkehrsetzung von Goldmünzen). Es wäre nicht empfehlenswert, gegenüber den klar zu Tage tretenden Neigungen des Publikums eine grundsätzlich ablehnende Haltung einzunehmen und dem Verkehr die Landesgoldmünzen gleichsam aufzuzwingen, denn einerseits sei die Zirkulation von kleinen Notenappoints an u. für sich mit dem Bestande der Goldwährung nicht unvereinbar, andererseits verurache der Umlauf an Goldmünzen dem Staate gewisse durch Abnutzung u. Gewichtverluste verursachte Kosten, welche namentlich bei den 10 K-Stücken stark ins Gewicht fallen. Wenn nun die Gehepgebung des J. 1899 den Mindestbetrag der Banknotenappoints mit 50 K festsetzte, 20 K-Noten nur für die Ubergangszeit bis zur Aufnahme der Barzahlungen zuließ und nur die Ausgabe von 10 K-Noten in dem strengen Kontingente von 160,000,000 K auch nach Aufnahme der Barzahlungen ins Auge faßte, so lag hierbei der Gedanke zu Grunde, daß das den Appoints von 20 K entsprechende Goldquantum vom Zeitpunkt der Aufnahme der Barzahlungen in der Volkswirtschaft in natura vorhanden sein solle. Die hiermit verbundene Festhaltung größerer Goldmünzen in der Zirkulation

tulation repräsentiere eine gewisse Reserve, welche freilich nicht als eine für alle Fälle verlässliche anzusehen ist. Diese Erkenntnis führte dazu, die der 1894er Gesetzgebung zu Grunde liegende Absicht in der Weise zu verwirklichen, daß man den den kleinen Appoints entsprechenden Goldvorrat zunächst unmittelbar beim Noteninstitute, d. i. bei der österr.-ungar. Bank konzentrierte. Wollte man nun nicht einfach zu dem Zertifikatssysteme für die kleinen Noten übergehen, wonach die Noten ihrem vollen Umlaufbetrage nach bar zu bedecken sind, was wohl eine übertriebene Vorsicht wäre, so erübrigte nur die Aufstellung spezieller Bedungsvorschriften für die kleinen Noten. Auf diese Art gelangte man zu der im § 2 des Gesetzentwurfs proponierten Lösung, wonach nach Aufnahme der Barzahlungen Noten zu 10 u. 20 K in dem vollen vom Verleher geforderten Umlaufe ausgegeben werden können, die ausgegebenen Noten aber bis zu einem Betrage von 400,000,000 K metallisch voll bedeckt sein müssen, während für das Mehr der Ausgabe die Bedungsvorschriften des Art. 84 der Bankstatuten Anwendung finden. Für die Bestimmung eines zunächst fixen Kontingentes von 400,000,000 K war unter anderem namentlich die Ermöglichung maßgebend, daß diese Ziffer unter Berücksichtigung einer zu erwartenden Einschränkung des Bedarfs an kleinen Notenappoints infolge weiterer Ausgabe von 5 K-Stücken und der allmähl. Gewöhnung des Verkehrs an die neuerschaffenen (seit 26 V 1902 im Umlauf befindlichen) 50 K-Noten das Minimum darstellen dürfte, welches die Zirkulation an solchen Notenappoints unter allen Umständen benötigt. Die Bestimmung des § 3 über die Verhältnisse der Einrechnung von 60,000,000 K Teufen und in Gold zahlbaren Noten in den Metallschlag wird damit motiviert, daß sie für die Bank ein Kompende biete, stets einen entsprechenden Bestand an Teufen bezw. an ausländischen Zahlungsmitteln für die Bedürfnisse des Marktes bereit zu halten.

Überblickt man den Weg, der in der Währungsreformations bisher zurückgelegt wurde, so wird man einerseits sagen dürfen, daß nur selten auf eine große ökonomische Aktion Tatkraft u. Vorsicht in so richtigem Verhältnisse verwendet wurden, anderseits aber auch anerkennen müssen, daß das konsequente Zielbewußte Festhalten an dem in großen Zügen bereits im J. 1892 aufgestellten Reformplan während der mehr als 10jährigen Dauer der ganzen Aktion eine polit. und wirtschaftl. Leistung ersten Ranges war, die von beiden Reichshälften in schöner Eintracht vollbracht wurde.

Die Resultate der Aktion sind schon jetzt, noch vor Aufnahme der Barzahlungen, für Staats- u. Volkswirtschaft höchst bedeutungsvolle: Die unedl. Staatsnoten sind verschwunden und sowohl durch die Währungsgegebung als auch durch ihre, jede Vorhangsgewährung der Bank an den Staat ausschließende Bestimmungen ist ein Mißbrauch der Notenemission für die Zukunft ausgeschlossen. Die österr.-ungar. Banknoten dürften heute angesichts des sehr ansehn. Goldbestandes der Bank zu den bestfundierten zählen, der Stand der

Tabelle I. Ausprägung von Münzen der Kronenwährung vom Jahre 1892 bis Ende Juni 1905.

Münzgattung	Österreich		Ungarn		Zusammen	
	Stückzahl	Betrag K	Stückzahl	Betrag K	Stückzahl	Betrag K
20 K-Stücke	32,921,231	658,424,620	18,916,660	378,333,200	51,837,891	1,036,757,820
10 K-Stücke	2,212,568	22,125,680	5,883,271	58,832,710	8,095,839	80,958,390
5 K-Stücke	8,960,000	44,800,000	3,810,000	19,200,000	12,800,000	64,000,000
1 K-Stücke	137,652,000	137,652,000	60,004,752	60,004,752	197,656,752	197,656,752
10 h-Stücke	126,000,000	25,200,000	54,000,000	10,800,000	180,000,000	36,000,000
10 h-Stücke	168,000,000	16,800,000	72,000,000	7,200,000	240,000,000	24,000,000
2 h-Stücke	423,408,500	8,468,170	293,443,921	5,868,878	716,852,421	14,337,048
1 h-Stücke	257,974,000	2,579,740	78,000,000	780,000	335,974,000	3,359,740
Zusammen	1,156,528,299	915,450,210	586,688,604	541,019,540	1,742,616,903	1,156,469,750

Tabelle II. Einlösung der gemeinsamen schwebenden

	Eingelöst fl.	
	in der Zeit vom	Staatsnoten und zwar
Die Einlösung der Staatsnotenschuld wurde angeordnet hinsichtlich eines Betrages von 200,000,000 fl. durch Geßl. 9 VII 94. R. 154, G. R. XXIV ex 1894	24 VII 94 bis 31 XII 99 (i. e. letzter Termin für die Einlösung der Staatsnoten à 1 fl.)	Staatsnoten à 1 fl. per 57,211,283 fl. „ à 5 „ „ „ 18,991,690 „ „ à 50 „ „ „ 123,124,950 „ Zusammen . 199,328,923 fl. Dazu die bis zum Ab Laufe des Präfixtermines nicht präsentierten Einguldennoten der 671,978 „ Im ganzen ¹⁾ . 200,000,001 fl.
durch kais. R. 21 IX 99. R. 176, G. R. XXXI ex 1899	15 III 1900 (i. e. Beginn der Ausgabe der Röntfrenkenbunde bis Ende August 1905)	Staatsnoten à 5 fl. per 109,589,675 „ „ à 50 „ „ „ 1,124,150 „ Zusammen . 110,663,825 fl.
Zusammen ²⁾ . 312,000,000 fl.	24 VII 94 bis Ende August 1905	Staatsnoten à 1 fl. per 57,211,283 fl. „ à 5 „ „ „ 128,531,305 „ „ à 50 „ „ „ 124,249,140 „ Zusammen . 309,991,848 fl. Dazu die bis zum Ab Laufe des Präfixtermines nicht präsentierten Einguldennoten der 671,978 „ Im ganzen . 310,663,826 fl.

¹⁾ Die Wehreinschätzung von 1 fl. rührt aus dem Umstände her, daß über die im Umlaufe gewesenen 57,883,951 fl. guldennoten eingelöst waren, mit Rücksicht auf die Appointshöhe jedoch 142,116,649 fl. der letztgenannten Staatsnoten-

²⁾ Die Einlösung der mit 1 XI 93 an Stelle von Partialhypothekendarlehen im Umlaufe gewesenen Staatsverwaltung.

Schuld in Staatsnoten bis Ende Auguft 1905.

wurden	Landesgoldmünzen wurden bei der Öherr.-ungar. Bank aus Anlaß der Beschaffung von Zahlungsmitteln für die Staatsnoteneinführung erlegt und zwar	Zur Beschaffung der Geldmittel für die Fundierung der Staatsnoten		Staatsnoten-umlauf	
		war vorgefehen	wurden verwendet	Ende	in 1000 K
durch in den Verkehr gebrachte					
1 K.-Stücke ver 40,000,000 fl.	Von der k. k. Finanzverwaltung 189,929,620 fl. — fr. Von der königl. ungar. Fi- nanzverwal- tung . . . 81 398,406 „ 60 „	In Öherreich: Durch Gesetz 2 VII 1892 Nr. 130, die Begebung von 4% iger Goldrente in einem Gesamt- ausfaße, um in effektivem Golde 183,456,000 Gold- gulden zu erledigen.	In Öherreich: Der Erfaß aus der Begebung von 150,000,000 fl. Nominale Gold- rente im Betrage von 143 773 508 875 Goldgulden, wor- aus 171,159,470 fl. 8. 25. in 20 K. Zirkeln geprägt und mit dem — nach Abzug der Erfparung in- folge Nichtpräsen- tierung von Ein- guldenbanknoten — reflektenden Betrage von 170,689,085 fl. 40 fr. der Öherr.- ungar. Bank über- wiefen wurden. Zur Bedekung des Reffes ver- 47,240,530 fl. von den 28,000,000 fl. Ein- kreisen und 19,240,530 fl. aus den Goldbänken der k. k. Staats- zentralcaffe ver- wendet.	1892	687,941
1 fl.-Stücke ver . . . 38,675,263 „				1893	744,197
Banknoten ver . . . 120,652,760 „				1894	606,612
Zufammen . 199,328,023 fl.				1895	587,079
5 K.-Stücke ver . . . 32,000,000 fl.	Zufammen . 271,328,036 fl. 60 fr.	In Ungarn: Durch G. Nr. XXI vom 3. 1892, die Begebung von 90,000,000 fl. No- minale Goldrente.	In Ungarn: Der Erfaß aus der Begebung von 12,000,000 fl. No- minale Goldrente, 12,000,000 fl. in Einkreisen und die Goldbe- hälte der königl. ungar. Staats- zentralcaffe.	1896	277,898
10 K.-Bank- noten ver . . 78 693 825 „				1897	238,631
Zufammen . 110,693,825 fl.				1898	237,082
andere Zahl- mittel von Zufammen . 309,991,848 fl.				1899	240,637
				1900	224,000
				1901	35,874
				1902	5,284
				1903	2,988
				1904	2,741
				Auguft 1905	2,672

Einguldennoten hinaus zur Erreichung des Betrages von 200,000,000 fl. 142,116,639 fl. in Fünfgulden- und Fünfsig-
lategorien eingeführt werden mußten.

noten der 26,623,800 K erfolgte in der Zeit vom Dezember 1899 bis Oktober 1900 auf Kosten der k. k. Finanz-

Tabelle III. Goldbeß der Öfterreichisch-ungarißchen Bant.

Ende des Jahres	Gold		Goldwechfel (einfchließlich fremder Noten feit 1 I 1900) im Metallfchape verrechnet		Goldwechfel außerhalb des Metallfchapes		Goldguthaben im Auslande		Zufammen	
	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
1802	206,462,080	50	33,939,966	74	—	—	530,088	76	240,932,136	—
1803	203,660,535	30	28,844,174	54	—	—	366,833	36	232,871,543	20
1804	310,641,971	94	24,970,302	26	—	—	1,218,045	12	336,830,319	32
1805	488,183,054	38	13,654,495	62	—	—	4,511,578	91	506,349,128	91
1806	604,279,183	30	40,786,021	84	—	—	5,185,577	74	650,250,782	88
1807	727,578,227	—	37,736,351	64	—	—	15,487,564	14	780,802,142	78
1808	718,801,632	33	13,487,014	54	—	—	8,627,783	80	740,916,430	63
1809	786,009,272	34	20,190,321	46	—	—	3,672,100	62	809,871,697	42
1900	919,606,550	84	59,992,410	16	6,082,075	27	15,368,115	87	1,001,049,152	14
1901	1,116,133,854	79	59,996,832	27	23,736,004	12	34,151,110	30	1,234,017,801	48
1902	1,107,354,004	45	59,994,902	80	103,294,051	80	20,833,597	13	1,291,476,556	18
1903	1,109,589,285	64	60,000,000	—	121,893,013	04	36,669,327	53	1,328,151,626	21
1904	1,153,015,782	82	60,000,000	—	88,834,975	61	15,960,456	31	1,317,801,214	74

Tabelle IV. Die metallifche Bedung der Notenausgabe der Öfterreichisch-ungarißchen Bant am Ende des Jahres.

Ende des Jahres	Noten- umlauf	Beitand des Metallfchapes						Prozentuelle Bedung des Notenumlaufes	
		in Gold		in Silber		Summe		durch den Metall- fchap (Kol. 5)	durch Gold (Kol. 3)
		K	h	K	h	K	h		
1892	955,974	206,462,080	50	337,908,889	50	544,370,970	—	56'94	21'60
1893	973,246	203,660,535	30	323,964,381	—	527,624,919	30	54'21	20'93
1894	1,015,616	310,641,971	94	278,398,484	—	589,040,455	94	58'00	30'59
1895	1,230,708	488,183,054	38	253,205,142	—	741,388,196	38	59'80	39'38
1896	1,319,452	604,279,183	30	251,488,676	—	855,767,859	30	64'86	45'80
1897	1,399,814	727,578,227	—	246,682,776	—	974,261,003	—	69'60	51'98
1898	1,474,950	718,801,632	33	247,887,936	—	966,689,568	33	65'54	48'73
1899	1,457,962	786,009,272	34	212,157,748	—	998,167,020	34	68'46	53'91
1900	1,494,023	919,606,550	84	1) 238,500,843	17	1,158,107,394	01	77'52	61'55
1901	1,581,934	1,116,133,854	79	1) 271,939,501	07	1,388,073,355	86	87'58	70'42
1902	1,635,186	1,107,354,004	45	1) 297,810,972	18	1,405,164,976	63	85'93	67'72
1903	1,770,847	1,109,589,285	64	1) 292,821,865	58	1,402,411,151	22	79'19	62'66
1904	1,751,301	1,153,015,782	82	1) 294,544,510	35	1,447,560,293	17	82'66	65'84

1) Jafußer Zeiteinheiten aller Art (n. am. ab 1900: 7,963,755 K 17 h; 21,801,481 K 7 h; 34,287,162 K 18 h; 28,520,995 K 38 h; 28,802,791 K 35 h).

Devisenkurs, dieses sichersten Maßstabes für die Solidität der Landesvaluta, zeigt seit drei Jahren nur die durch den Kapital- u. Warenaustausch mit dem Auslande bedingten geringen Schwankungen gegenüber der Münzparität.

Die Stabilität der Valuta kommt der Anlage ausländischen Kapitals im Inlande zu produktiven Zwecken zu statten und sie hält vom kommerziellen Verkehr mit dem Auslande jene schweren Störungen fern, denen wir in früheren Zeitperioden so oft ausgelegt waren. Die durch die Wertbeständigkeit der Valuta ermöglichte Abwicklung des Kapitalaustausches mit dem Auslande in normalen Formen und das zunehmende Vertrauen in unsere Währung enthebt die großen wirtschaftenden Körper — Staat, Land, Gemeinde — der Notwendigkeit, in dem Maße, als sie sich wegen Verdrängung der Kreditbedürfnisse an das Ausland wenden müssen, bei Kontrahierung der Anleihen Goldzahlungsverpflichtungen abzugeben; ja die erwähnten Momente lassen bereits, wie die von Ungarn im J. 1902 durchgeführte Konversion zeigt, sogar die Umwandlung von aus früheren Perioden stammenden Schuldtiteln mit Goldzahlungsverpflichtungen in auf Landeswährung lautende zu.

Überdies hat der Kredit der Monarchie eine bedeutende Kräftigung erfahren und nicht minder ist die weite Verbilligung des Zinsfußes zu einem erhebl. Teile der Währungsreform und dem durch sie ermöglichten Einflusse bedeutender Goldmengen aus dem Auslande zuzuschreiben. Daß wir ungeachtet dieser ökonomisch wahrhaft bedeutenden Errungenschaften die Finalisierung der Währungsreform durch Aufnahme der Barzahlungen nicht ad kalendas graecas vertagen dürfen, ist bereits in den Motiven der Regierung zum Barzahlungsgehege mit Nachdruck hervorgehoben. Unsere Währung hat heute, obwohl es an einer geeign. Garantie, für jedes Geldzeichen vollwertiges Metallgeld zu erlangen, fehlt, unter der Wucht der Verhältnisse — um einen geistreichen Ausdruck Simmels (Philosophie des Geldes S. 164) zu gebrauchen — einen „Stabilitätswert“ erlangt, der auf einer scheinbar absolut sicheren Grundlage ruht; tatsächlich ist es aber nicht ausgeschlossen, daß aus dem Mangel der ob erwähnten Garantie unter Umständen Störungen erwachsen, die sich wenigstens zeitweilig in erhebl. Abweichungen der Wechselkurse von der Parität äußern.

Von diesem Standpunkte aus wird als Voraussetzung für die Aufnahme der Barzahlungen nur aufzustellen sein: 1. Die definitive Regelung des wirtschaftl. Verhältnisses zwischen beiden Reichshälften im Wege eines (den beiderseitigen Vertretungsgörnern bereits im Entwurfe vor-

Tabelle V. Über die durchschnittlichen Abweichungen der Wechselkurse der Zweiten in den einzelnen Monaten seit Aufhören der Goldenghege (11 VIII 92) nach den amtlichen Börsen-Notierungen der Zweiten auf die deutschen Bank-Noten, auf London und auf Paris in Prozenten gegenüber der Metallparität.¹⁾

	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905
Januar . . .	—	+ 0.75	+ 4.08	+ 3.51	+ 1.04	— 0.15	— 0.04	+ 0.34	+ 0.77	+ 0.27	— 0.23	— 0.14	+ 0.08	+ 0.04
Februar . .	—	+ 0.90	+ 4.45	+ 3.26	+ 0.62	— 0.11	— 0.03	+ 0.83	+ 0.77	+ 0.11	— 0.10	— 0.14	+ 0.06	+ 0.01
März . . .	—	+ 1.01	+ 3.84	+ 2.50	+ 0.405	— 0.15	—	+ 0.34	+ 1.02	+ 0.03	—	— 0.062	+ 0.06	+ 0.153
April . . .	—	+ 1.81	+ 4.92	+ 1.74	+ 0.19	— 0.26	+ 0.25	+ 0.36	+ 1.02	+ 0.08	+ 0.01	+ 0.194	+ 0.139	+ 0.112
Mai . . .	—	+ 2.75	+ 4.25	+ 1.80	+ 0.08	— 0.24	+ 0.26	+ 0.32	+ 0.94	+ 0.11	+ 0.007	+ 0.201	+ 0.162	— 0.065
Juni . . .	—	+ 2.36	+ 4.35	+ 1.04	—	— 0.23	+ 0.03	+ 0.33	+ 0.96	+ 0.10	+ 0.007	+ 0.172	+ 0.162	+ 0.030
Juli . . .	—	+ 3.04	+ 4.15	+ 1.04	— 0.11	— 0.24	+ 0.07	+ 0.35	+ 1.06	+ 0.07	+ 0.132	+ 0.180	+ 0.229	—
August . .	—	+ 0.329	+ 3.04	+ 3.75	+ 0.26	— 0.20	— 0.02	+ 0.31	+ 0.96	+ 0.29	+ 0.239	+ 0.232	+ 0.276	+ 0.270
September .	—	+ 0.22	+ 4.97	+ 3.38	+ 0.21	— 0.21	— 0.04	+ 0.33	+ 0.81	+ 0.38	+ 0.281	+ 0.276	+ 0.220	—
Oktober . .	—	+ 0.19	+ 5.565	+ 3.67	+ 0.09	— 0.11	+ 0.19	+ 0.07	+ 0.46	+ 0.40	+ 0.31	+ 0.330	+ 0.240	+ 0.140
November .	—	+ 0.03	+ 5.43	+ 3.565	+ 0.13	— 0.06	+ 0.20	+ 0.43	+ 0.30	+ 0.26	+ 0.339	+ 0.237	+ 0.092	—
Dezember .	—	+ 0.27	+ 4.01	+ 3.62	+ 0.04	+ 0.20	+ 0.32	+ 0.63	+ 0.19	+ 0.26	+ 0.265	+ 0.239	+ 0.091	—
Im Jahre ²⁾	— 0.084	+ 3.17	+ 3.96	+ 1.46	+ 0.12	— 0.15	+ 0.07	+ 0.37	+ 0.79	+ 0.10	— 0.163	+ 0.191	+ 0.153	—

¹⁾ Nicht Ziffern unter den Durchschnittswerten sind fremdwährig nur Ziffern gefällig. + bezieht in Berlin auf den Ziffern der Zweiten, — auf den Ziffern der ersten. ²⁾ Nach Ziffern der ersten. — ³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁵⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁶⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁷⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁸⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁹⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁰⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹¹⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹²⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹³⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁴⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁵⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁶⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁷⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁸⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ¹⁹⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁰⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²¹⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²²⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²³⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁴⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁵⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁶⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁷⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁸⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ²⁹⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁰⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³¹⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³²⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³³⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁴⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁵⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁶⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁷⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁸⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹⁷⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹⁸⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ³⁹⁹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁰⁰⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁰¹⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁰²⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁰³⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁰⁴⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁰⁵⁾ Für die Zeit vom 11. bis 19. — ⁴⁰⁶⁾ Für die Zeit vom 11. bis

liegenden) Zoll- u. Handelsblindnisse, da ohne wirtschaftl. Ordnung auf diesem Gebiete an eine unter allen Umständen nur als gemeinsam denkbare und dabei zu weittragende ökonomische Aktion, wie es die Aufnahme der Barzahlungen ist, nicht geschritten werden kann. 2. Das Fehlen solcher wirtschaftl. Störungen, welche in den Motiven der Regierungen als Hindernisse für die Aufnahme der Barzahlungen aufgeführt werden.

Diese Hindernisse sind im allg. durchaus solcher Art, daß sie einschneidende oder katastrophale Störungen der Zahlungsbilanz — d. i. des Verhältnisses zwischen Forderungen u. Verbindlichkeiten gegenüber dem Auslande — herbeiführen würden. Die Bedeutung solcher Störungen für die Währung eines Landes ist im wesentlichen in dem früher reproduzierten Passus aus den Regierungsmotiven präzis wiedergegeben (über den Einfluß der Zahlungsbilanz auf Währung u. Geldwert vgl. v. Philippovich, Grundriß der polit. Ökonomie, I. Bd., 2. Aufl., S. 223 u. ff. Esterlger, Währungswechsel u. Aufnahme der Barzahlungen, Wien 1892, II. Teil, S. 119 u. ff. S. ferner Hellerich, Außenhandel u. Valutawirtschaften, in Schmollers Jahrbuch, XXI. Jahrg., 2. Heft; derselbe, „Das Geld“ im Handb. u. Lehrbuch der Staatswissenschaften S. 448 ff.). In demselben wird ein richtiger mittlerer Standpunkt zwischen den zwei in dieser Frage bemerkbaren theoretischen Extremen eingenommen: Ein ein, welches annimmt, daß ein Land mit passiver Zahlungsbilanz die Barzahlungen überh. nicht aufrecht erhalten könne, da ihm das Gold zur Begleichung des Zahlungsbilanzpassivums im Wege eines ökonomischen *snignaz* a *blanco* zur Wänge entzogen werde, und dem anderen, wonach eine noch so einschneidende Änderung der Zahlungsbilanz im ungünstigen Sinne keinen Einfluß auf den Stand der Valuta ausübe, letztere vielmehr nur durch inflationistische Vermehrung der Umlaufsmittel (bezw. durch Mißbrauch der Scheidemünze) devalviert werden könne. Was die erstere Anschauung betrifft, so ist zu bemerken, daß das Land mit dauernd passiver Zahlungsbilanz genauer gesehen zunächst mehr eine theoretische Abstraktion darstellt. Gemeint kann damit nur ein Land sein, das seine Verbindlichkeiten gegenüber dem Auslande aus dem Ertrage seiner regelmäßigen ökonomischen Tätigkeit nicht zu decken imstande ist. In einem solchen Lande wird aber die Bilanz gegenüber dem Auslande unter normalen Verhältnissen jeweils zu einem bedeutenden Teile durch Abzug von Schuldverschreibungen im Auslande oder durch Veranziehung ausländischer Gelder zur temporären Veranlagung im Inlande saldiert werden und die sodann noch erforderl. Goldabgabe an das Auslande braucht sich für die Währung noch keineswegs vernünftig zu gestalten. A priori ungeeignet für die Goldwährung würden daher nur jene für die vorliegende Frage kaum des näheren in Betracht kommenden Länder sein, welche bei starker wirtschaftl. Rückständigkeit dem Auslande erheblich verschuldet sind. Sinegen ist es nach den Erfahrungen der Münz- u. Wirtschaftsgeschichte allerdings keinem Zweifel unterworfen, daß heftige Perturbationen

der Zahlungsbilanz auch der Valuta eines Landes mit geunber, ökonomischer Struktur gefährlich werden, ja dieselbe, falls das Notensystem nicht voll u. ganz seine Aufgabe zu erfüllen in der Lage ist, dauernd schädigen können. So wird z. B. bei einer (durch Zollkrieg mit dem Auslande verursachten) Unterbindung des Exportes, deren Effekt durch eine (vom Standpunkte der Volkswirtschaft dann zumeist kaum günstig zu beurteilende, aber im Vergleiche zu katastrophalen Störungen der Zahlungsbilanz das kleinere Übel darstellende) Erhöhung der Effektenverschuldung gegenüber dem Auslande nicht zeitgerecht ausgeglichen wird, zunächst eine Preissteigerung der Devisen auf das Auslande bis zum sog. Goldausfuhrpunkte eintreten. Die Bank wird einen weientl. Teil ihres Goldschages an das Auslande abgeben müssen. Nun stellt freilich in Ländern mit völlig geordneter Währung die Goldabgabe an das Auslande bei Verschöberung des Standes der Zahlungsverbindlichkeiten gegenüber denselben eine normale Form des Kapitalaustausches dar, die an die Stelle der in Papierwährungsländern in solchen Fällen notwendig werdenden unökonomischen Mittel tritt und — in analoger Weise wie in Perioden der Geldknappheit der Einfluß ausländischen Kapitals — unter Umständen trübsalige Gestaltungen des Kapitalmarktes zu verhüten imstande ist (vgl. Abschnitt I). Davon zu unterscheiden sind aber jene akuten Störungen der Zahlungsbilanz, bei welchen die Bank innerhalb relativ kurzer Zeiträume ihren Goldschag schwächen sehen kann. Es wird dann von der Geldschicklichkeit, mit der die Bank die Diskontopolitik handhabt, und von dem Maße der finanziellen Disziplin, das Bank- u. Handelstresse einwickeln, aber auch von Dauer u. Intensität der Bilanzstörung abhängen, ob es gelingt, den Goldausgang (etwa durch Höherhaltung des Diskontos bezw. Anlodung ausländischen Kapitals zu vorübergehender Veranlagung) noch vor jenem Momente zum Stillstande zu bringen, in welchem ein bedenkli. Mißverhältnis zwischen Notenausgabe u. Metalldeckung entsteht. Ein solches Mißverhältnis kann aber in weiterer Folge zweifellos Agio hervorrufen, falls letzteres nicht schon früher dadurch entstanden ist, daß die Bank aus Rücksicht auf ihren Goldschag den Bedarf des Verkehrs nach ausländischen Valuten nur zögernd befriedigt.

Natürlich wird eine gutgeleitete Notenbank, welche mit Reserven für Krisenzeiten tüchtig ausgerüstet ist, den Schaden für die Währung erheblich abzumildern bezw. die Störung nach verhältnismäßig kurzer Dauer zu beseitigen imstande sein. Gleichwohl bezeugt die Tatsache allein, daß eine tiefe einschneidende Störung der Zahlungsbilanz ein Mißverhältnis zwischen Goldschag u. Notenumlauf herbeiführen kann, auch die Möglichkeit, daß sie der Landesvaluta gefährlich werde.

Zu fordern ist nur, daß die Aufnahme der Barzahlungen nicht in eine Zeit solcher Störungen falle; treten sie nach einer längeren Periode der ungehörten Aufrechterhaltung der Barzahlungen ein, so sind sie zweifellos weniger zu fürchten, da dann das — in ersten Zeiten — so wichtige

Vertrauen in die Widerstandsfähigkeit der Bank gestärkt ist und letztere bereits Gelegenheit gehabt hat, die Geschäftswelt an die zum Schutze der Währung nötige Diskontopolitik zu gewöhnen bezw. eine Anpassung des Verhaltens der Geschäftswelt an die durch eine gute Metallwährung bedingten Verhältnisse herbeizuführen.

Daß vorübergehende, wenn auch erhebliche Verschiebungen in der Zahlungsbilanz unierer Währung nicht zu Schaden imstande sind, haben zur großen Beruhigung aller am Währungsreformwerke interessierten Kreise die Erfahrungen der letzten Jahre bewiesen. Allerdings haben der ungemein starke Exportenergieexport der J. 1901 u. 1902 und wohl auch die Rimeisen der Auswanderer in die Heimat ungewöhnlich bedeutende Guthaben unierer Banken im Auslande erleben lassen. Speziell die Goldguthaben der Österr.-ungar. Bank, welche sich schon seit geraumer Zeit zwischen 150 u. 200 Mill. K. bewegen, und der andauernd mit rund 1 1/2 Milliarden K. zu beziffernde Goldschatz der Bank bieten in der Tat widerstandsfähige Reserven für erste Zeiten. Hierzu kommen die Aussichten der Weltgoldproduktion, welche sich so gestaltet haben, daß die Verfüchtung, die Goldbede werde für die Kulturstaaten der Erde zu kurz werden, als überwunden gelten darf. Die Weltgoldproduktion hat sich nämlich vom J. 1891 an bis zum J. 1899 aufzufive von 196.586 kg sein bis auf 461.515 kg sein gehoben, ist dann in den J. 1900 u. 1901 (insolge des südafrikanischen Krieges) auf eine Ziffer unter 400.000 kg gesunken, um sich im J. 1902 wieder bis 458.287 kg jährlich zu heben. Sie hat sich also seit Beginn der Valutareform mehr als verdoppelt.

Alle diese Momente berechtigen uns zur Hoffnung, daß wir unter normalen Verhältnissen das Währungsreformwerk in naher Zukunft durch die Inkraftsetzung des Art. 83 der Bankstatuten fröhnen können.

Literatur.

Bunzl: Die Währungsfrage in Österr.-ungarn, Wien 1887. Landesberger: Währungssystem u. Relation, Wien 1891. Denkschrift über den Gang der Währungsfrage seit dem J. 1867, Wien 1892 (verfaßt im f. l. J. W.). Denkschrift über das Papiergeldwesen der Österr.-ungar. Monarchie, Wien 1892 (verfaßt im f. l. J. W.). Weniger: Der Übergang zur Goldwährung, Wien u. Leipzig 1892. Derselbe: Das Goldagio und der heutige Stand der Währungsreform, Prag 1893. Esterleher: Währungswechsel u. Aufnahme der Vorzahlungen, Wien 1892. v. Wieser: Die Währungsfrage und die Zukunft der Valutareform, Wien 1894. Artikel Papiergeld im Handwörterb., VI. Bd., 2. Aufl., S. 31—33. Epimüller: Die Österr.-ungar. Währungsreform, Wien u. Leipzig 1902 (Separatabdruck aus der J. i. Volksw., Sez. u. P.). Práfi: „Dovršeni rakousko-uherské nápravy měnové“ in der Prager Zeitschrift Sborník 1903.

Statistik.

Gruber: Statistische Beiträge zur Frage der Währung der Österr.-ungar. Monarchie, Jena 1890. Statistische Tabellen zur Währungsfrage

der Österr.-ungar. Monarchie (verfaßt im f. l. J. W.), Wien 1892. Tabellen zur Währungsstatistik (verfaßt im f. l. J. W.), Wien 1893; Tabellen zur Währungsstatistik, 2. Ausgabe, I. Teil, Wien 1896—1899; II. Teil 1904 (darunter die oben S. 303 erwähnten „Daten zur Zahlungsbilanz“), 3. Ausgabe 1903 u. 1904. v. Jnana-Esterleher: Zur „Währungsstatistik“, St. W. 1899, III. u. IV. Heft. Epimüller.

Gerecht, sicheres.

Gerecht, sicheres, ist im Strafprozeß ein Mittel, um einen schwer erreichbaren Beschuldigten zur freiwilligen Stellung vor Gericht zu bestimmen. Es ist sowohl dem Österr. Zivil- wie Militärstrafprozeß bekannt, kommt aber allerdings nur selten zur Anwendung. — Nach § 419 Str. P. D. ist das sichere G. die einem abweichenden oder flüchtigen Beschuldigten erteilte Zusage, ihn in einer bestimmten Sache mit der Untersuchungshaft zu verschonen. — Die Befugnis zur Erteilung des sicheren G. ist (unrichtigerweise) dem Justizminister gegeben. Derselbe hat das Gutachten des Oberstaatsanwaltes an dem Gerichtshofe 2. Instanz, in dessen Sprengel das untersuchende Gericht sich befindet, einzuholen (§ 419 Str. P. D.). Voraussetzung für die Erteilung des sicheren G. ist, daß der Beschuldigte im Sinne der §§ 413 ff. Str. P. D. abweichend oder flüchtig, also tatsächlich der Gerichtsverfolgung ausgemildert entzogen ist. Da daselbe Freiheit von der Haft gewährt, so kann es nur dann eintreten, wenn die Verhängung der Haft nach §§ 175 ff. Str. P. D. zulässig wäre. Das sichere G. muß von dem, dem es erteilt werden soll, erlucht werden (arg. § 419 Str. P. D. erster Satz). — Die Erteilung des sicheren G. kann an Bedingungen geknüpft werden (§ 420 Schulhalinea), z. B. Bestimmung einer Frist, bis zu welcher die Stellung vor Gericht erfolgen muß, Niederlassung an einem bestimmten Orte, Vermeidung jegl. Verzehrs mit Mitbeschuldigten usw. — Zu den Bedingungen kann auch gehören der Erlag einer Sicherheitseistung (§ 419 Str. P. D.). — Die Wirkung des sicheren G. ist die Befreiung des Beschuldigten von der Haft bis zur Urteilsfällung in 1. Instanz. Diese allg. Formulierung des § 419 Str. P. D. nötigt zur Annahme, daß sich die Befreiung von der Haft auch auf die Fälle des § 180 Str. P. D. erstreckt. Durch die Erteilung des sicheren G., also durch einen Akt der Justizverwaltung, verliert daher auch ein etwa von der Kammer erlassener Haftbefehl seine Wirkung und ist zu widerrufen. Das Gericht ist auch, wenn früher nicht bekannte, eine Verhaftung des Beschuldigten rechtfertigende Gründe hervorkommen, zur Verhängung der Haft nicht berechtigt. — Das sichere G. äußert seine Wirkung nur in Beziehung auf das Verbrechen oder Vergehen, in Ansehung dessen es erteilt ist. Hierbei kommt es nur auf die Identität der Tat, nicht auf ihre rechtl. Qualifikation an. Das sichere G. erlischt nicht, wenn eine Tat im

Zuge der Untersuchung eine strengere rechtl. Qualifikation erfordert. Dagegen ist die Verbhängung der Haft zulässig, wenn sich im Laufe des Verfahrens Anlaß ergibt, gegen den Beschuldigten wegen einer neuen strafbaren Handlung (§§ 175, 452 Str. P. L.) vorzugehen. Das sichere G. verliert seine Wirkung, wenn der Beschuldigte auf eine an ihn ergangene Vorladung ohne genügende Rechtfertigung ausbleibt, wenn er Anstalten zur Flucht macht, wenn er sich der Fortsetzung der Untersuchung durch Flucht oder durch Verbergung seines Aufenthaltes entzieht, oder wenn er eine der Bedingungen nicht erfüllt, unter welchen ihm das sichere G. erteilt worden ist (§ 420 Str. P. L.). Die Frage der Zulässigkeit der Verbhängung der Haft nach Erlöschung des sicheren G. entscheidet sich nach allg. Rechtsgrundsätzen. — Das sichere G. erlischt bei Bestand der vorerwähnten Voraussetzungen ipso iure. Die E. darüber steht den Gerichten (Untersuchungsrichter, Staatsanwalt, Oberlandesgericht) zu. — Nach § 360 Wst. Str. P. L. kann der Vorsitzende einem abwesenden oder flüchtigen Beschuldigten das sichere G. mit der Beschränkung erteilen, daß er während der Untersuchung und bis gegen ihn rechtl. Beweise der ihm angelasteten Tat und der Unstatthaftigkeit seiner Rechtfertigung vorkommen, auf freiem Fuße verbleiben werde. Hat sich nun infolge des erteilten sicheren G., welches seine Wirkung auch nur auf das Verbrechen beschränkt, rückfälligkeit dessen G. erteilt wurde, der Beschuldigte vor Gericht gestellt, so hat das letztere vor allem solche Vorrichtungen zu treffen, welche die Entweichung des Beschuldigten ohne Anwendung der Haft zu hindern geeignet sind und daher darauf zu halten, daß er auf jedesmalige Vorforderung persönlich erscheine und die Untersuchung nicht durch geistl. Einstreunungen in die Länge ziehe. Handelt der Beschuldigte diesen Verpflichtungen zuwider oder versucht er zu entfliehen, geistl. er die ihm angelastete Tat ohne rechtskräftige Entschuldigung ein, so verliert das erteilte sichere G. seine Wirkung. — Verbleiben von dem sicheren G. ist die nach § 360 Wst. Str. P. L., Al. 2, einem Beschuldigten erteilte Zuficherung der gänzlichen oder teilweisen Straflosigkeit. Diese kann erteilt werden, wenn aus besonders wichtigen Ursachen an der Haftabtwendung eines Beschuldigten dem gemeinen Weien äußerlich gelegen ist und diese nicht anders als durch seine freiwillige Stellung befristet werden kann, er aber die Zuficherung der Straflosigkeit zur Bedingung seiner Stellung setzt. In einem solchen Falle müssen diese Verhältnisse durch das Militärobergericht und den Obersten Militärgerichtshof dem K. M. (Militärzentralstelle), von diesem aber dem Kaiser vorgelegt und von daher die E. gewährt werden, ob u. inwieweit eine Zuficherung der Straflosigkeit stattzufinden habe.

Zinger.

Gemeinden.

A. Staatsrechtl. Stellung u. Organisation. — B. Die Gemeindeverwaltung. — C. Gemeindevorstände. — D. Das Gemeindegut. — E. Gemeindehaushalt (Verwaltung).

A. Staatsrechtl. Stellung u. Organisation.

Gem. = Gemeinde.

I. Einteilung. — II. Die Gem. C. 1. Stadt- u. Landgemeinden 2. Übersicht der Gem. C. der einzelnen Länder. — III. Die Ortsgemeinde. Rechtl. Elemente der Gem.: a) Gebiet; b) Gem.-Grenzfähigkeit; c) die Angehörigen. — IV. Ortsgemeindegebiet. 1. Umfang u. Abgrenzung. 2. Grenzstreitigkeiten. 3. Ausdehnender Charakter des Gem.-Gebietes. 4. Ausnahmen hiervon. 5. Gebietsänderungen. — V. Vereinigung u. Trennung von Ortsgemeinden. 1. Die Vereinigung: a) in einer Ortsgemeinde; b) zu einer Stadt. 2. Die Trennung: a) zur Errichtung u. Erhaltung von Anstalten. 2. Die Trennung. — VI. Gem.-Mitglieder. 1. Gem.-Angehörige. 2. Gem.-Genossen. — VII. Organismus d. A. A. 1. Der Gem.-Ausfluß. 1. Zusammenfassung. 2. Die Verhältnisse: a) Einwirkung; b) Verhältnisse; c) Selbstverwaltung; d) Vorst. 2. Selbstverwaltung der einzelnen Verhältnisse: a) Verwaltung des Gemeindegutes; b) Armenverwaltung; c) Verwaltung; d) Armenverwaltung; e) Verwaltung. 3. Verwaltung der einzelnen Verhältnisse. C. Der Gem.-Verband. D. Gem.-Verband.

I. Einteilung. Unter dem Einflusse der seit dem dritten Dezennium des vorigen Jahrh. herrschend gewordenen theoretischen Ergründung des Verhältnisses zwischen Staat und Gem. unternahm die österr. Gesetzgebung gleich in den ersten Stadien des Verfassungslebens den Versuch, die positive Regelung der öffentlich-rechtl. Verhältnisse der Gem. den natürlichen, im Wesen des Staates und der Gem. gegründeten Beziehungen dieser beiden anzupassen. Diese Beziehungen bieten zwei verschiedene Seiten dar. Einerseits erscheinen sie bestimmt durch die Tatsache, daß die realen Verwaltungselemente des Staates und der Gem. generell dieselben sind, nämlich ein begrenztes Gebiet und die darin zusammenwohnende Bevölkerung, und daß darum auch beide Gem.-Wesen an u. für sich befähigt sind, Träger des aus dem Zusammenleben der Menschen sich schließlich ergebenden, also des eigentlich polit. Gemeinheitszweckes zu sein. Andererseits sind jedoch die natürl. Grundlagen der Gem. in bestimmter, dem Staate als solchem fremder Weise determiniert; das Gebiet ist hier engerer Ortsgemeinschaft, die Bevölkerung sind die Nachbarn; die Gem. stellt sich also als das Nachbarnverband vorbestehende Gemeinwesen dar, welchem eben hieraus eigentümliche, aus den nachbarlich-örtl. Kollektivbedürfnissen sich ergebende Aufgaben erwachsen, die nicht mehr ihr und dem Staate gemein sind.

Für den heutigen Staat, welcher prinzipiell als ausschließl. Träger des polit. Gemeinheitszweckes auftritt, konnte von vornherein die Gem. wesentlich nur in dieser letzteren Bedeutung in Betracht kommen. In der österr. Gesetzgebung entspricht jener Divergenz in den Beziehungen zwischen Staat und Gem. eine ihr wenigstens nahezu parallel laufende Scheidung des Wirkungsbereiches in einen „natürlichen“ (selbständigen) und einen „übertragenen“. Die Gesetzgebung ging von der bestimmt ausgesprochenen Ansicht aus, die Gem. auf

ihre natürl. Grundlagen zu stellen; die Gem., insofern sie Organismus der engeren Ortsgemeinschaft ist, sollte die volle Freiheit gewinnen, sich ihren natürl. Lebensbedingungen gemäß zu entwickeln und zu betätigen. Im Geiste der Reichsverfassung vom J. 1849, welche der Gem. die selbständige Verwaltung ihrer Angelegenheiten gewährleistete, wollte das provisorische Gem. G. 17 III 49, R. 170, der Gem. ihren „natürlichen“ Wirkungsfreis sichern, welcher alles umfassen sollte, was das Interesse der Gem. eindeutig berührt und innerhalb ihrer Grenzen vollständig durchführbar ist. Die Gem. wurde also als Subjekt der örtl. Kollektivinteressen und als selbständiges Organ für die Verwaltung derselben anerkannt. In diesem Betrachte erscheint sie zunächst als wirtschaftl. Körper, welchem die Fürsorge für die aus dem Nachbarverbände entspringenden kollektiven Bedürfnisse obliegt; eben dieses Subjekt der örtl. Kollektivinteressen ist jedoch zugleich Träger von obrigkeitl. Befugnissen, indem das Gesetz die der Gem. überwiesene Ortspolizei als eine Angelegenheit des „natürlichen“ Wirkungsfreies erklärt, die Handhabung derselben also unter den Gesichtspunkt der Beforgung einer das Interesse der Gem. zunächst berührenden Angelegenheit stellt. In vollem Licht tritt die hier zu Grunde liegende Auffassung durch die Gegenüberstellung des „übertragenen“ Wirkungsfreies als der Beforgung der der Gem. vom Staate im Delegationswege zugewiesenen „öffentlichen“ Geschäfte.

Diese Grundbegriffe entsprechen jener Idee der Selbstverwaltung, welche das Gewicht auf die Forderung legt, daß die engeren Verbände innerhalb des Staates ihre Angelegenheiten selbst verwalten und von der Staatsgewalt möglichst unbeeinträchtigt bleiben sollen. Die Selbstverwaltung als ein die Organisation der Staatsverwaltung beherrschendes Prinzip, welchem entsprechend die Staatsbürger als solche (oder, um mit Gneist zu sprechen, „das Volkselement“), sei es im Einzelnehrenamte, sei es durch Vermittlung von Verwaltungsfördern dem Organismus der staatl. Administration eingefügt werden, um bei der Beforgung der Staatsgeschäfte mitthätig zu sein, jene Auffassung also, welche die Selbstverwaltung in dem Sinne versteht, daß die Geschäfte des Staates von den Staatsbürgern selbst verwaltet werden, hatte sich auf dem Kontinente überh. noch nicht eingebürgert, in Österr. fand sie aber auch späterhin nicht Eingang und speziell auf dem Gebiete des Gem.-Wesens blieb sie (wenn man von den Einrichtungen der sog. Städte mit eigenen Statuten absteht) bis heute ohne allen Einfluß.

Das Gesetz 5 III 62, R. 18, womit die grundsätzl. Bestimmungen zur Regelung des Gem.-Wesens vorgezeichnet werden, änderte im Prinzipie nichts an der Rechtslage, welche das provisorische Gem. G. vom J. 1849 für die Gem. hatte schaffen wollen. Die Gem. erscheint danach als Selbstverwaltungs-körper in dem Sinne, daß sie als Subjekt einer gesetzlich anerkannten Interessensphäre bestimmte Verwaltungsbefugnisse zu eigenem Rechte innehat, also dem Gesamtorganismus der Verwaltung als ein mit dem subjektiven Rechte auf

seine Verwaltungsbefugnisse ausgestattetes Organ eingefügt ist. Neben diesem Rechte der Selbstverwaltung hat die Gem. auch das Recht der Autonomie in den Angelegenheiten des selbständigen Wirkungsfreies (Näheres: Art. „Gemeinden B. I.“).

Die Anerkennung des Prinzips, daß die Aufgaben der Gem. und ihr Verhältnis zum Staate naturgemäß aus ihrem Wesen sich ergeben, ändert selbstverständlich nichts an der Tatsache, daß das positivrechtl. Fundament der staatsrechtl. Stellung der Gem. in den Gesetzen des Staates zu suchen ist. In Österr. erfolgte die Regelung des Gem.-Wesens zunächst im Wege der Reichsgesetzgebung (durch das oben erwähnte provisorische Gem. G. vom J. 1849). Nach dem mit dem kais. P. 26 II 61, R. 20, fundgemachten Verfassungsgeetze (§ 11 Grundgesetz über die Reichsvertretung und § 18 der L. C.) wurden die grundsätzl. Bestimmungen der Reichsgesetzgebung, die näheren Anordnungen inner den Grenzen der allg. Gesetze der Landesgesetzgebung überwiesen. Auf dieser verfassungsmäßigen Grundlage ergingen das schon erwähnte Gesetz 5 III 62, R. 18, und die Gem. L. für die einzelnen Länder. Im Sinne des § 12 Gesetz 21 XII 67, R. 141, gehört das Gem.-Wesen heute im allg. zu den Gegenständen der Landesgesetzgebung, ohne daß die letztere noch durchwegs an die in dem Reichsgesetz vom J. 1862 festgesetzten Rechtsnormen gebunden wäre. Gleichwohl ist die Reichsgesetzgebung auch noch gegenwärtig in wesentl. Beziehungen für die Ordnung des Gem.-Wesens maßgebend; insbes. ist:

1. die Regelung des Heimatrechts der Reichsgesetzgebung vorbehalten (§ 11, lit. c, Gesetz 21 XII 67, R. 141; f. auch Art. „Heimatrecht“);

2. ist die Landesgesetzgebung gebunden an die staatsgrundgesetzlich festgestellten Grundbegriffe bezüglich des aktiven u. passiven Wahlrechtes zur Gem.-Vertretung (Art. 4 St. G. 21 XII 67, R. 142; f. Art. „Gemeinden C.“) und bezüglich der freien Wahl des Aufenthaltes u. Wohnsitzes (Art. 6 I. c.; f. VI. Gem.-Mitglieder);

3. können auch nach den geltenden Gem. L. der einzelnen Länder bestimmte Angelegenheiten durch die Reichsgesetzgebung geregelt werden u. zu:

a) wird dem Str. G., also der Reichsgesetzgebung vorbehalten, festzusetzen, ob und auf wie lange mit einem Straferkenntnis auch der Ausspruch über den Verlust des aktiven u. passiven Wahlrechtes zu verbinden sei (Art. IX Gesetz 5 III 62, R. 18, und § 3 der Gem.-Wahlordnungen der einzelnen Länder; gegenwärtig gelten diesfalls die Bestimmungen der Str. G. Nov. 15 XI 67, R. 131);

b) sind die Geschäfte des übertragenen Wirkungsfreies durch die allg. (Reichs-) Gesetze und innerhalb derselben durch die Landesgesetze festzusetzen;

4. ist die Reichsgesetzgebung auch mitbestimmend für den Inhalt des selbständigen Wirkungsfreies der Gem. u. zu:

a) unmittelbar, indem sie bei Regelung solcher Gegenstände der Gesetzgebung, welche ihr vorbehalten sind, auch die Kompetenznormen festzusetzen

hat, also in Anwendung des in der Gem. D. festgestellten Grundgesetzes über den selbständigen Wirkungsbereich der Gem. bestimmte Angelegenheiten diesem Wirkungsbereich zuweisen kann:

b) mittelbar, indem es ihre Sache ist, die Aufgaben festzustellen, deren Verfolgung sich der Staat vorbehält, wobei sie allerdings insoweit beschränkt ist, als sie nicht Angelegenheiten, welche dem selbständigen Wirkungsbereich durch die Gem. D. besonders überwiesen sind, aus demselben ausschneiden kann (außer im Wege der Verfassungsänderung).

11. Die Gem. L. 1. Die österr. Gesetzgebung kennt keine durchgreifende Scheidung von Stadt- u. Landgemeinden. Das mit kais. R. 24 IV 59, R. 58, fundgemachte Gem. G. erhielt zwar neben einer Landgemeindeordnung eine besondere Städteordnung, welche für die bis dahin mit L. f. Bewilligung als Städte anerkannten Ortsgemeinden Geltung haben sollte. Die Bestimmungen dieses Gesetzes gelangten jedoch nicht zur Ausführung und das Reichsgesetz 5 III 62, R. 18, kehrte wieder auf den Standpunkt des provisorischen Gem. G. vom J. 1849 zurück, indem es jene Scheidung fallen ließ. Dabei blieb im allg. auch die Landesgesetzgebung stehen; für alle Gem. eines Kronlandes, jene Städte u. Kurorte ausgenommen, welche mit einem eigenen Statut versehen sind (s. Art. „Städte B.“), gilt eine und dieselbe Gem. D. Eine Ausnahme bildet Galizien, wo eine besondere Gem. D. für eine Anzahl von Städten (Gesetz 13 III 89, L. 24) sowie eine Gem. D. für jene Städte, auf welche sich das eben erwähnte Gesetz nicht bezieht, und für Märkte (Gesetz 3 VII 96, L. 51) erlassen wurde.

2. Übersicht der Gemeindeordnungen der einzelnen Länder:

a) Böhmen: Gem. D. 16 IV 64, L. 7, abgeändert durch: Gesetz 18 IV 69, L. 45 (§ 10); Gesetz 26 XI 74, L. 87 (§ 94); Gesetz 28 IX 80, L. 74 (erläutert §§ 17, 80, 82, 84, 87); Gesetz 25 III 89, L. 28 (§§ 42, 87); Gesetz 19 VIII 93, L. 59 (§§ 3, 4); Gesetz 19 VIII 93, L. 60 (§ 89); Gesetz 22 IV 96, L. 43; Gesetz 2 VII 97, L. 40 (§§ 2, 85 u. 97); Gesetz 21 X 99, L. 97 (§ 89); Gesetz 1 III 1901, L. 12 (§ 87); ferner: Gesetz 14 I 93, L. 11, betreffend die Aufsicht über die Bewirtschaftung der Gem.-Wälder.

b) Bukowina: Gem. D. 14 XI 63, L. 9, abgeändert durch: Gesetz 27 IX 68, L. 14 (§ 6); Gesetz 9 XII 69, L. 2 ex 1870 (§§ 38, 39, 40, 57, 61, 72, 82, 89, 91, 92, 94); Gesetz 28 IV 98, L. 21 (§ 82); Gesetz 7 X 1902, L. 34 (§ 78); ferner: Gesetz betreffend die Gutsgebiete 14 XI 63, L. 10, abgeändert durch: Gesetz 24 XII 68, L. 23 (§§ 8, 15, 19, 20, 21, 22).

c) Dalmatien: Gem. D. 30 VII 64, L. 1 ex 1865, dazu: Gesetz 19 III 66, L. 5, abgeändert durch: Gesetz 19 X 71, L. 31; Gesetz 21 II 73, L. 18 (§§ 2, 4, 17, 20, 21, 22, 24, 25, 28, 31, 42, 14, 48, 52, 65, 67, 68, 73, 74, 104, 108); Gesetz 6 X 83, L. 41 (§ 86); Gesetz 23 XII 1903, L. 1 ex 1904 (§ 110). Ferner: Gesetz 27 V 76, L. 43, betreffend die Verteilung von Gem.-Gründen (dazu: Gesetz 27 V 76, R. 115); Gesetz 24 II 84, L. 8, betreffend die Gem.-

Vermögensverwaltung und Gesetz 28 II 99, L. 8 (betreffend einen Pensionsfonds für Gem.-Beamte).

d) Galizien: Gem. D. 12 VIII 66, L. 19, abgeändert durch: Gesetz 19 XI 68, L. 30 (§§ 90, 94), Gem. G. 17 VI 74, L. 48 (§ 51), L. 49 (§§ 102, 108), L. 50 (§ 99), L. 52 (§ 70); Gesetz 15 II 83, L. 59 (§ 98); Gesetz 21 81, L. 8 (§§ 21, 22); Gesetz 18 III 88, L. 36 (§§ 80, 81); Gesetz 21 III 88, L. 40 (§ 16). Ferner: Gesetz 12 VIII 66, L. 50, betreffend die Gutsgebiete (abgeändert durch: Gesetz 21 III 88, L. 41); Gesetz 6 XII 83, L. 76, betreffend die Disziplinargewalt über Gem.-Vorsteher u. Beamte; Gesetz 13 III 89, L. 24, mit welchem eine Gem. D. für eine Anzahl von Städten erlassen wird; abgeändert durch: Gesetz 13 VII 98, L. 69 (§ 102). Ferner: Gesetz 3 VII 96, L. 51, mit welchem eine Gem. D. für jene Städte, auf welche sich das Gesetz vom J. 1889 nicht bezieht, und für Märkte erlassen wird; R. des L. 20 V 98, L. 88, betreffend die Feststellung der Befähigung der bei den Gem.-Ämtern jener Städte und Gem., für welche das Gesetz 3 VII 96, L. 51, gilt, angestellten Beamten; dazu R. des L. 4 III 99, L. 34, betreffend Qualifikationsprüfungen.

e) Görz u. Gradischa: Gem. D. 7 IV 64, L. 8, abgeändert durch: Gesetz 20 XII 68, L. 25, betreffend die Vereinigung von zwei oder mehreren Gem. in eine Ortsgemeinde (der 2. Abs. des § 2 und §§ 84 u. 85 Gem. L. werden außer Wirksamkeit gesetzt); Gesetz 11 XI 68, L. 13 (§ 7); Gesetz 7 I 82, L. 3 (§§ 59, 89); Gesetz 21 III 87, L. 15 (§ 61); Gesetz 15 VI 88, L. 17 (§ 78); Gesetz 15 VI 88, L. 18 (§ 80). Ferner: Gesetz 20 V 82, L. 14, betreffend Zwangsumlagen.

f) Istrien: Gem. D. 10 VII 63, L. 13, abgeändert durch: Gesetz 14 X 68, L. 6 (§ 6); Gesetz 25 X 68, L. 8, betreffend die Vereinigung u. Trennung von Ortsgemeinden und die Verwaltung des Vermögens der Ortsgemeinden (§§ 2 u. 3 Gem. L. werden abgeändert); Gesetz 9 XII 69, L. 28 (§§ 78, 82, 87, 92, 94, 95); Gesetz 7 II 85, L. 5 (§§ 40, 45, 47); Gesetz 27 III 88, L. 11 (§ 78). Ferner: Gesetz 7 XI 82, L. 26, betreffend Zwangsumlagen.

g) Kärnten: Gem. D. 15 III 64, L. 5, abgeändert durch: Gesetz 18 X 68, L. 26 (§ 6); Gesetz 31 X 68, L. 28 (§ 2); Gesetz 7 XII 68, L. 33 (§ 80); Gesetz 11 IV 87, L. 17 (§ 78); Gesetz 7 V 88, L. 16 (§ 80); f. auch Kundmachung der Landesregierung 3 II 91, L. 6, betreffend die Prüfung der Gem.-Sekretäre.

h) Krain: Gem. D. 17 II 66, L. 2, abgeändert durch: Gesetz 15 X 68, L. 13 (§ 6); Gesetz 23 VIII 76, L. 15 (§ 82); Gesetz 10 IV 81, L. 7 (§ 66); Gesetz 11 V 88, L. 14 (§§ 78, 79, 81); Gesetz 21 VIII 88, L. 23 (§§ 1—4). E. auch Anhang II zur Gem. D. betreffend die Verwaltung des Erbschaftsvermögens.

i) Mähren: Gem. D. 16 III 64, L. 4, abgeändert durch: Gesetz 15 X 68, L. 19 (§ 6); Gesetz 14 I 83, L. 23 (§§ 77, 80); Gesetz 26 X 84, L. 104 (§ 78); Gesetz 21 II 90, L. 26 (§ 82); Gesetz 16 I 91, L. 11 (§ 96); Gesetz 29 IV 95, L. 48 (§ 14); Gesetz 2 VI 98, L. 15 (§ 80); Gesetz 24 VI 98, L. 54 (§§ 72 u. 78). E. auch Gesetz 29 IV 94, L. 53.

k) Niederösterr.: Gem. D. 31 III 64, Z. 5, abgeändert durch: Gesetz 15 X 68, Z. 11 (§ 6); Gesetz 6 V 88, Z. 33 (§§ 35, 53, 54, 61, 82, 90, 91, 92, 93, 97, 98, 99); Gesetz 28 III 1900, Z. 18 (§ 75), und Gesetz 23 VII 1904, Z. 76 (§§ 2, 3, 7, 8, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 24, 32, 44, 78, 80, 86, 100 und das VI. Hauptstück der Gem. D.). Ferner: Gesetz 21 XII 82, Z. 12 ex 1883, betreffend Zwangsumlagen.

l) Oberösterr.: Gem. D. 28 IV 64, Z. 6, abgeändert durch: Gesetz 4 X 68, Z. 16 (§ 7); Gesetz 12 X 68, Z. 19 (§§ 2 u. 83); Gesetz 5 III 69 (§ 75); Gesetz 23 VI 93, Z. 19 (2. Abf. des § 10); Gesetz 14 VII 93, Z. 21 (§ 4); Gesetz 30 XII 97, Z. 4, betreffend die zwangsweise Hereinbringung von Forderungen an Gem. u. u. s. a. auch Anhang zur Gem. D. betreffend die Verwaltung des Sondervermögens.

m) Salzburg: Gem. D. 2 V 64, Z. 7, abgeändert durch: Gesetz 15 X 68, Z. 26 (§ 6); Gesetz 9 IV 88, Z. 16 (§§ 79, 81); Gesetz 18 V 92, Z. 13 (§§ 2, 3, 86); Gesetz 24 VI 98, Z. 18 (§ 79).

n) Schlesien: Gem. D. 15 XI 63, Z. 17, abgeändert durch: Gesetz 20 IX 68, Z. 15 (§ 6); Gesetz 15 III 88, Z. 29 (§ 77); Gesetz 18 XII 89, Z. 11 ex 1890 (§ 74); Gesetz 24 VI 98, Z. 35 (§§ 72, 74, 77). Ferner: Gesetz 6 I 91, Z. 11, betreffend die Einbringung von Forderungen an Gem. und öffentl. Konfurrenzen.

o) Steiermark: Gem. D. 2 V 64, Z. 5, abgeändert durch: Gesetz 24 IX 68, Z. 19 (§ 6); Gesetz 11 XII 69, Z. 3 (§ 92); Gesetz 1 IV 75, Z. 24 (§§ 31, 35, 86, 91); Gesetz 4 IX 90, Z. 76 (Einbringung von Forderungen gegen Gem. u. Bezirke).

p) Vorarlberg: Gem. D. 21 IX 1904, Z. 87. q) Tirol: Gem. D. 9 I 66, Z. 1, abgeändert durch: Gesetz 8 VI 92, Z. 16 (§ 2). Ferner: Gesetz 8 VI 92, Z. 17, betreffend die Verwaltung des Gem.-Eigentums und der Gem.-Einkünfte; Gesetz 25 I 86, Z. 7, betreffend Gem.-Umlagen; Gesetz 1 VIII 93, Z. 23, betreffend die Wahl der Gem.-Vertretung; Gesetz 14 X 93, Z. 32, betreffend die Vertretung der Fraktionen in den Gem.

III. Die Ortsgemeinde (herkömmlich auch polit. Gemeinde genannt) ist nach positivem Recht begrifflich durch folgende Elemente bedingt: a) durch ein räumlich abgegrenztes (in der Regel ein territorial abgeschlossenes Ganzes bildendes) Gebiet (vgl. Rudwinski 50, 244 u. 4024; Näheres s. unter IV.);

b) durch die Gemeindegemeinschaft, d. i. die Gesamtheit jener Personen, welche der Gem. gemäß der Gem. D. als Mitglieder angehören (s. unter VI.); der Zusammenhang zwischen dem Gebiet einer bestimmten Gem. und der Genossenschaft wird durch das Gem.-Mitgliedern oder doch den Angehörigen gewährte Recht des ungehinderten Zutritts innerhalb jenes Gebietes hergestellt;

c) dadurch, daß innerhalb eben dieses Gebietes die durch das Gesetz als Angelegenheiten des selbständigen Wirkungskreises der Gem. erklärten Verwaltungsgeschäfte (vgl. Rudwinski 3133) durch Organe besorgt werden, welche aus der Wahl der nach dem Gesetze wahlberechtigten Gem.-Mitglieder

hervorgegangen sind. Die Ortsgemeinde hört jedoch nicht auf als solche fortzubestehen, wenn bestimmte Geschäfte der Ortspolitik aus höheren Staatsrücksichten besonderen L. f. Organen im Wege des Gesetzes zugewiesen werden (Art. V, Gesetz 5 III 62) oder wenn bestimmte Angelegenheiten des selbständigen Wirkungskreises nicht unmittelbar von den gemäß der Gem.-Vahlordnung für diese Gem. bestellten Organen, sondern sei es von einem für mehrere Ortsgemeinden bestellten, von den Vertretungen der einzelnen Gem. unmittelbar oder mittelbar gewählten Organe, sei es durch ein für ein bestimmtes Gebiet innerhalb der Gem. von der Gem.-Vertretung zu bestellendes Organ besorgt werden.

Im Streitfalle haben die polit. Behörden über die Frage zu entscheiden, ob eine Gem. eine selbständige Ortsgemeinde oder nur einen integrierenden Bestandteil einer solchen bilde (Sine 149).

Von der Ortsgemeinde unterscheidet sich die Ortsschaft dadurch, daß das Genossenschaftsverhältnis für das Recht des Aufenthaltes innerhalb des Gebietes irrelevant ist, sowie dadurch, daß sie ein auf die Verwaltung ihres Sondervermögens und auf bestimmte gemeinwirtschaftl. Aufgaben beschränkter Körper ist, ohne daß ihr sonstige Geschäfte des selbständigen Wirkungskreises übertragen wären (Näheres s. Art. „Ortschaft“).

IV. Das Ortsgemeindegebiet. 1. In Bezug auf die Frage der Abgrenzung des Gem.-Gebietes macht sich in der österr. Gesetzgebung, wie ja auch anderwärts, eine Doppelströmung bemerkbar, indem einerseits in die Entwicklung der Gem. möglichst wenig künstlich Geschaffenes hineingetragen, das historisch Gewordene soweit tunlich gesichert werden will, anderseits im Interesse der vollen u. zweckmäßigen Besorgung der Aufgaben der Verwaltung vielfach eine Korrektur jener Entwicklung als unerlässlich erkannt wird. Die erstere Strömung überwiegt weitaus in den Anträgen der neuen Ordnung des Gem.-Wesens, die andere bricht sich allmählich in dem Umlange Bahn, als sich in der Verwaltung die Folgen unzulänglicher finanzieller u. intellektueller Kraft der Gem. von allzu kleinem Gebietsumfang fühlbar machen.

Bei Regelung der Gem.-Verhältnisse wurde an dem Prinzip festgehalten, daß „die faktisch bestehende Ortsgemeinde als unterste Einheit in der Gliederung der Gem.“ anerkannt werden solle (alleruntertäniger Vortrag des M. J. betreffs Ert. des provisorischen Gem. G.). In dem Ert. des M. J. 9 VIII 49, Nr. 352, wird betont, daß die Ortsgemeinde weder als ein zufälliges Aggregat von Individuen noch als eine lokale zum Behine der Administration und des erleichterten Staatslebens gebildete Vereinigung einer Summe von Menschen, noch als ein bloßes Stück der Staatsmaschine betrachtet werden darf, das beliebig verschoben, geteilt oder zusammengeheftet werden könne.

Unter Ortsgemeinde ist nach § 1 des provisorischen Gem. G. vom J. 1849 in der Regel die als selbständige Ganzes vermessene Katastralgemeinde verstanden, insofern nicht mehrere derselben bereits faktisch eine einzige selbständige Ortsgemeinde bilden. Die Ortsgemeinde im Sinne

des provisorischen Gem. W. wurde auch durch die heute geltenden Gem. D. der einzelnen Länder beibehalten (vgl. auch Budwinski 1855); es bestehen jene Ortsgemeinden, welche zur Zeit des Beginnes der Wirksamkeit der betreffenden Gem. D. als solche bestanden (eine eigene Gem.-Verwaltung hatten), d. h. nach dem Gem. W. vom J. 1849 „als solche rechtlich u. gesetzlich anzusehen waren“ (ib. 4024), so lange fort, als nicht im gesetzmäßigen Wege eine Änderung eintritt. Es ist sonach der zur Zeit des Eintrittes der Gem. D. bestandene tatsächl. Umfang des Gem.-Gebietes fortan als rechtlich anzusehen, und es hat als Gebiet einer Ortsgemeinde jenes Territorium zu gelten, welches beim Eintritt der Wirksamkeit der Gem. D. eine Ortsgemeinde gebildet hat (s. auch unter 3). In Tirol, wo „als selbständiges Ganze vermessene Katastralgemeinden“ nicht bestanden, muß eventuell auf das Gem. W. 26 X 19 (Bt. W. S., S. 755) zurückgegangen werden, wonach die Einteilung der Gem. zu wieder herzustellen war, wie sie bis zum J. 1805 bestanden hatte (ib. 4024).

2. Im Falle die Gebietsgrenzen zwischen zwei oder mehreren Gem. strittig werden, entscheidet die polit. Behörde (vgl. Budwinski 12469); sie hat von Amts wegen alle maßgebenden Momente zu ermitteln, also insbes. festzustellen, von welcher Gem. in dem fragl. Gebiete Gem.-Verwaltungsakte ausgeübt wurden. (Nach § 4 falzb. Gem. D. hat über Stritte dieser Art der L. A. nach Einvernehmen der Gem. und Anhörung der polit. Landesstelle zu entscheiden.)

3. Als Regel gilt, daß jede Liegenschaft zu dem Verbands einer Ortsgemeinde gehören muß. Wird es strittig, zu welcher Gem. eine Liegenschaft gehört, so ist zunächst der Akt der Konstituierung der Gem. maßgebend bezw. die Regel des § 1 Gem. W. vom J. 1849 (über das eventuelle Zurückgreifen auf die Daten der Josephinischen Grenzbeschreibung vom J. 1787, Budwinski 1774, vgl. auch 1855). Da jedoch auch nach § 1 zit. nicht ausgeschlossen war, daß die Grenzen der Ortsgemeinde und jene der Katastralgemeinde nicht zusammenfallen, und da somit daraus, daß eine Liegenschaft einer bestimmten Katastralgemeinde angehört, noch nicht unwiderleglich folgt, daß dieselbe auch der gleichnamigen Ortsgemeinde angehöre (ib. 3886, auch 4880, und nach § 6 Gesetz 22 X 75, Budwinski 62 u. 188), so muß im Zweifel berücksichtigt werden, zu welcher der in Frage kommenden Gem. die betreffende Liegenschaft und ihre Besitzer seit Wirksamkeit des Gem. W. vom J. 1849 bezw. der jetzt geltenden Gem. D. in jenen Beziehungen standen, welche sich aus den Vorakten der Gem. D. über die der Gem. gegenüber ihren Angehörigen, und den letzteren gegenüber der Gem. eingeräumten Rechte und auferlegten Pflichten ergeben.

4. Ausgenommen sind vom Gemeindeverbande die zur Wohnung oder zum vorübergehenden Aufenthalte des Kaisers und des Allerhöchsten Hoies bestimmten Residenzen, Schlösser und andere Gebäude nebst den dazugehörigen Gärten u. Parkanlagen. Die hier vorausgesetzte Bestimmung eines Gebäudes ist im Zweifel durch die Erklärung des Oberhofmeisterrates festzustellen (Bud-

winski 2370, 2870. Vgl. auch Bernasik, Archiv für öffentl. Recht, V. S. 299). Eine weitere Ausnahme kann gemäß Art. 1 Gesetz III 62 bezüglich des Großgrundbesitzes durch Landesgesetz statuiert werden (s. Art. „Gutsgebiete“).

5. Änderungen der Abgrenzung von zwei oder mehreren Gem., welche nicht zur Folge haben, daß eine dieser Gem. als solche zu bestehen anhört (nach § 4 dalm. Gem. D. auch die Vertretung des Sitzes des Gem.-Amtes von einem Orte in einen anderen), können vom L. A. (der Bezirksvertretung) bewilligt werden, wenn die polit. Landesstelle erklärt, daß aus öffentl. Rücksichten kein Anstand dagegen obwaltet (vgl. auch Budwinski 11348). Insofern eine Einigung zwischen den Gem. selbst nicht ausdrücklich vorgeschrieben ist (so z. B. Salzbg. § 4), kann die Änderung auch auf einseitiges Ansuchen einer der Gem. bewilligt werden (Budwinski 2414, vgl. dagegen Brodhausen a. a. O. S. 30 f.), doch entscheidet, wenn nicht alle beteiligten Gem. einverstanden sind, in Böhmen nicht die Bezirksvertretung, sondern der L. A. im Einverständnisse mit der Statthalterei, und wenn ein Einverständnis zwischen diesen nicht erzielt wird, der L. A., dessen Beschluß, sofern die Grenzänderung bewilligt wird, der tatl. Genehmigung bedarf (böhm. Gesetz 19 VIII 93, L. 59). Die Bewilligung der Änderung liegt im freien Ermessen der Behörde.

V. Vereinigung u. Trennung von Ortsgemeinden. Ungeachtet des prinzipiellen Selbsttums an dem gegebenen Zustande läßt doch das Gesetz, administrativen Bedürfnissen Rechnung tragend, die Möglichkeit offen, daß mehrere Gem. vereinigt oder eine Gem. in mehrere getrennt wird. Die Zweckmäßigkeit der Vereinigung bezw. Trennung läßt sich nur nach den konkreten Verhältnissen des einzelnen Falles beurteilen. Die kleinere Gem. wird in manchen Beziehungen besser administriert werden können, vorausgesetzt, daß sie wirtschaftlich hinreichend kräftig ist, anderseits ist aber freilich der größere Gebietsumfang dann vorzuziehen, wenn durch ihn die wirtschaftl. Eignung der Gem. zur Beforgung ihrer Aufgaben bedingt ist. Bei der Frage der Vereinigung der sog. Vororte mit der Großkommune kommen allerdings auch noch manche andere Momente in Betracht.

1. Die Vereinigung von Ortsgemeinden geschieht entweder:

a) in der Weise, daß die früheren Ortsgemeinden infolge der Vereinigung als solche zu bestehen aufhören (Vereinigung in eine Ortsgemeinde) oder

b) in der Weise, daß die vereinigten Gem. jede für sich als Ortsgemeinde fortbestehen, ohne in ihrer Gesamtheit eine Ortsgemeinde zu bilden (Vereinigung zur gemeinschaftl. Geschäftsführung).

Taneben ist noch als besondere Modalität c) die Vereinigung von Gem. zu bestimmten gemeinsamen Anstalten für Zwecke ihres Wirkungsfreies zugelassen.

ad a) Die Vereinigung in eine Ortsgemeinde ist in den meisten Kronländern an folgende Voraussetzungen geknüpft:

a) Die zu vereinigenden Gem. müssen im selben polit. Bezirke liegen (in Salzburg im selben Gerichtsbezirke, in Böhmen im selben Vertretungsbezirke, sonst ist ein Landesgesetz notwendig); als selbstverständlich muß wohl gelten, daß es angrenzende Gem. sein müssen (ausdrücklich: § 2 balm. Gem. D.);

b) die Vereinigung muß von den Vertretungen aller einzelnen Gem. beschloffen werden; dieser Beschluß muß nach der böhm. und n.-ö. Gem. D. kundgemacht werden;

c) zwischen den Gem. muß ein Übereinkommen über den Besitz u. Genuß ihres Eigentums, ihrer Anstalten u. Fonds (in A. D. auch über die Vertretung der zu vereinigenden Gem. im Gem.-Ausschusse der neuen Gesamtgemeinde, Gesetz 23 VII 1904, L. 76) getroffen sein;

d) die polit. Landesstelle darf gegen die Vereinigung keine Einwendungen aus öffentl. Rücksichten erheben.

Die endgültige Bewilligung der Vereinigung erteilt der L. A. (in Böhmen und Steierm. die Bezirksvertretung, in Gal. der Bezirksrat) nach freiem Ermessen.

Das Übereinkommen über den Besitz u. Genuß des Eigentums (c) kann ebensowohl dahin lauten, daß auch das Eigentum, die Fonds u. Anstalten vereinigt werden (ipso jure tritt eine solche Vereinigung nicht ein; Budwinski 2057), als auch dahin, daß jede oder die eine oder andere der früheren Ortsgemeinden fortan als Ortschaft im Besitz und in der Verwaltung ihres gesamten früheren Vermögens (Anstalten, Fonds) oder bestimmter Teile desselben verbleibt. Weidlich letzteres, so sind die Einkünfte des getrennten Eigentums nach dem bei der Vereinigung geschlossenen Übereinkommen, falls aber dieses hierüber eine Bestimmung nicht trifft, zur Verteilung des Aufwandes, der auf jede der früheren selbständigen Gem. entfällt, zu verwenden. Daß privatrechtl. Verbindlichkeiten, sofern es nicht gelingt, ihren Übergang auf die neue Gem. unter Beobachtung der allg. privatrechtl. Bestimmungen zu bewerkeln, den Fortbestand der einzelnen früheren Gem. als Ortschaft notwendig zur Folge haben, führt aus Brodhause in B. J. Jahrg. 89, S. 237 (dieselbst auch Erörterungen der Frage des Überganges der öffentlich-rechtl. Verhältnisse, als Wahl-, Heimatrechte usw.), f. auch Literatur. In A. D. haben nach dem Gesetze 23 VII 1904, L. 76 (§ 88 b ff.) in dem Falle, daß durch Übereinkommen das Eigentum, der Besitz und der Genuß des den einzelnen Gem. vor ihrer Vereinigung gehörigen besonderen Vermögens sowie ihrer besonderen Fonds u. Anstalten den betreffenden Teilen der neuen Gesamtgemeinde vorbehalten und die Beforgung der Verwaltung des besonderen Vermögens nicht der Gem.-Vertretung überwiesen wird, die nach der Gem.-Wahlordnung Wahlberechtigten des betreffenden Gem.-Teiles, welche nach dem Gesetze zur Zahlung einer Umlage auf die direkten Steuern an die Gem. verfallen werden können, ohne Bildung von Wahlkörpern zusammen einen Verwaltungsausschuß mit sechsjähriger Mandatsdauer zu wählen. Die Mitglieder des Verwaltungsausschusses (3—9) wählen aus ihrer Mitte den Ob-

mann. Dem Verwaltungsausschuß und dessen Obmann kommen bezüglich des Eigentums des Gem.-Teiles die gleichen Rechte u. Verpflichtungen zu wie dem Gem.-Ausschuß und dem Bürgermeister bezüglich des Eigentums der Gem. Der Verwaltungsausschuß kann (unter gewissen Beschränkungen) für den betreffenden Ortsteil Zuschläge zu den direkten Steuern oder zur Verzehrungssteuer umlegen. Der Bürgermeister hat das Recht der Einführung von Beschlüssen des Verwaltungsausschusses, welche er den bestehenden Gesetzen widersprechend oder der Gem. nachteilig erachtet.

Neben der freiwilligen Vereinigung lassen mehrere Gem. D. (Märkten § 2, A. D. § 2, L. D. § 83, Salzburg. Gesetz 18 V 92, L. 13, Zittion Gesetz 25 X 64, L. 8, Gdrtz u. Grabiasa Gesetz 20 XII 64, L. 25) eine Vereinigung von Gem. durch Landesgesetz zu u. zw. dann, wenn die einzelnen Gem. für sich die Mittel zur Beforgung der Geschäfte des selbständigen und übertragenen Wirkungsbereiches nicht besitzen. Bei einer solchen Vereinigung darf jedoch das Vermögen und öffentl. Gut der einzelnen Gem. wider ihren Willen nicht zusammengegriffen werden. Liegt eine Vereinbarung über die Verwendung der Einkünfte aus dem getrennten Vermögen nicht vor, so gilt dasselbe, was für diesen Fall bezüglich der freiwilligen Vereinigung normiert ist (so ausdrücklich Märkten § 2). Besondere Bestimmungen über die Verwaltungsrechte der zu einer Ortsgemeinde verbundenen Steuer Gemeinden enthalten die oben zitierten Gesetze für Zittion, Gdrtz u. Grabiasa. Die n.-ö. Gem. D. (§ 80 a) in der ihm durch Gesetz 23 VII 1904, L. 76, gegebenen Fassung regelt eingehend das Verfahren, welches der Beschlußfassung des L. A. voranzugehen hat, wenn von einer Gem. oder von einem Drittel der in der Gem. wahlberechtigten Personen oder von der polit. Behörde oder vom L. A. die Vereinigung der Gem. mit einer anderen Ortsgemeinde in Anregung gebracht wird.

ad b) Auch die Vereinigung von Gemeinden zur gemeinschaftl. Geschäftsführung erfolgt entweder freiwillig oder zwangsweise. Im allg. ist es Ortsgemeinden desselben polit. Bezirkes freigestellt, sich sowohl in Betreff des selbständigen als auch bezüglich des übertragenen Wirkungsbereiches (oder einzelner Zweige derselben) zu einer gemeinschaftl. Geschäftsführung zu vereinigen. Unverleßlich ist, daß eine Vereinbarung über die Art u. Weise dieser Geschäftsführung getroffen wird. Diese Vereinbarung bedarf der Genehmigung der polit. Landesstelle im Einvernehmen mit dem L. A. (in Böhmen Bezirksvertretung, in Gal. Bezirksrat, in Schlesien u. Tirol ist der L. A. bloß zu vernehmen). Als eine Vereinigung von Gem. zur gemeinschaftl. Geschäftsführung in gewissen den Gem. durch polit. Gesetze zugewiesenen Angelegenheiten ist auch die in Tirol bestehende sog. Generalgemeinde (communitas generale) anzusehen (Budwinski 2634, 4306). Die Auflösung einer solchen communita generale ist der Staatsverwaltung anheimgestellt, sobald einzelne Gem. den Verband nicht weiter fortsetzen wollen (Alter 2120).

Die zwangsweise Vereinigung von Gem. (in der Regel Gem. desselben polit. Bezirkes), welche die Mittel zur Erfüllung der ihnen aus dem übertragenen (in Böhmen auch dem selbständigen) Wirkungsfreie erwachsenden Verpflichtungen nicht besitzen, u. zw. für so lange, als dies der Fall ist, kann durch Landesgesetz erfolgen (in Böhmen durch Landtagsbeschluss, welcher der kais. Genehmigung bedarf), welches auch die Art u. Weise der gemeinschaftl. Geschäftsführung (in Währen, Schlesien, Tirol u. a. „nach Anhörung der beteiligten Gem.“) zu bestimmen hat. Kommt über die Verteilung der bezügl. Kosten ein Übereinkommen zwischen den einzelnen Gem. nicht zustande, so hat darüber der L. A. (in Böhmen die Bezirksvertretung, in Gal. der Bezirksrat) zu entscheiden (wobei nach § 83 Gem. L. für Steierm. in der Regel die von den einzelnen Gem. zu entrichtende direkte Steuer als Maßstab der Verteilung zu dienen hat). In einigen Ländern (D. L., N. D., Salzbg., Würtz u. Garabiska) ist diese Art der Vereinigung nicht mehr zulässig.

a) c) Behufs leichter Erfüllung ihrer Aufgaben können zwei oder mehrere Gem. auch zur Einführung u. Errichtung bestimmter gemeinsamer Anstalten sich vereinigen, die Organe für die Verwaltung dieser Anstalten einvernehmlich bestellen und den Wirkungsfreis dieser Organe regeln. Nach einigen Gem. L. hat, wenn sich die Gem. über diesfällige Verfügungen nicht einigen können, der Landes- (Bezirks-) Ausschuß die nötigen Bestimmungen zu treffen. Besondere Bestimmungen über gemeinsame Organe zum Zwecke der Waldwirtschaft enthält das böhm. Gesetz 141 93, L. 11, § 8.

Erwähnt sei hier schließlich noch § 5 Gesetz 30 IV 70, R. 68, wonach es der Landesgesetzgebung vorbehalten ist, zu bestimmen, auf welche Weise jede Gem. für sich allein oder in Gemeinschaft mit anderen Gemeinden jene Einrichtungen zu treffen hat, welche nach der Lage u. Ausdehnung des Gebietes sowie nach der Zahl u. Beschäftigung der Einwohner zur Handhabung der Gesundheitspolizei notwendig sind (s. Art. „Sanitätswesen“).

2. Die Zulässigkeit der Trennung von Ortsgemeinden sollte gemäß Art. VII des R. G. über Gem.-Weisen in der Weise beschränkt sein, daß nur Gem., welche infolge des provisorischen Gemeindegesetzes vom J. 1849 mit anderen in eine Gemeinde vereinigt worden waren, durch Landesgesetz wieder getrennt und abgeändert zu Ortsgemeinden konstituiert werden konnten, wenn jede dieser auseinanderzufallenden Gem. für sich die Mittel zur Erfüllung der ihnen aus dem übertragenen Wirkungsfreie erwachsenden Verpflichtungen beiz. Landesgesetzlich wurde jene Einschränkung fallen gelassen und es kann im allg. eine jede Ortsgemeinde in zwei oder mehrere Ortsgemeinden, deren jede die Mittel zur Erfüllung ihrer Aufgaben besitzen muß, aufgelöst werden u. zw. in den meisten Kronländern durch Landesgesetz. In Böhmen entscheidet der L. A. im Einvernehmen mit der Statthalterei, wenn aber ein Einverständnis nicht erzielt wird, der L. T.; ein Land-

tagsbeschluss, durch welchen die Trennung bewilligt wird, bedarf der kais. Genehmigung (jedoch, wie Präz. a. a. O. I. S. 75 richtig ausführt, wohl nur dann, wenn diese Bewilligung im Widerspruch steht mit der von der Statthalterei ausgesprochenen Anschauung). In N. D. kann den ehemaligen Gem., welche infolge des R. Gem. G. von 1849 mit anderen in eine Ortsgemeinde vereinigt wurden, und den sonstigen Gem.-Teilen, wenn ihre Einwohnerzahl 6000 Seelen übersteigt, über Beschluß des Gem.-Ausschusses oder über Antrag der polit. Bezirksbehörde durch die Statthalterei im Einverständnis mit dem L. A. eine separate Vertretung im Gem.-Ausschuß zuteil werden.

In einzelnen Kronländern gelten gewisse Beschränkungen; so können in Gal. und Bukow. nur Ortsschaften, welche zu einer Ortsgemeinde vereinigt sind, abgetrennt, und als selbständige Ortsgemeinden konstituiert werden.

Der Trennung muß überall eine vollständige Auseinanderlegung des gemeinschaftl. Vermögens u. Gutes und der gemeinschaftl. Lasten vorhergehen. Nach § 3 böhm. Gem. L. hat sich diese Auseinanderlegung auch auf die Zuständigkeitsverhältnisse der Gem.-Angehörigen zu beziehen. Diese Auseinanderlegung kann sich indes jedenfalls nur auf jene Fälle beziehen, in welchen auch durch den letzten Abs. des § 4 des Heimatgesetzes vom J. 1863 die Vereinbarung zwischen den betreffenden Gem. zugelassen wird. Vgl. auch Budwinski 1792 (s. auch ebenda 14208).

VI. Gem.-Mitglieder. Für die Erfassung der rechtl. Bedeutung der Gem.-Mitgliedschaft kommt in Betracht, daß das Territorium der Gem. einerseits in Rücksicht aller den Organen der letzteren überwiesenen Geschäfte der Verwaltung, also nicht bloß der Geschäfte des übertragenen, sondern auch jener des selbständigen Wirkungsfreies ein Verwaltungsgebiet ist, innerhalb dessen jedermann der Amtsgewalt jener Organe untersteht, daß aber andererseits eben dieses Verwaltungsgebiet die territoriale Grundlage einer öffentlich-rechtl. Genossenschaft, eines Verwaltungskörpers, bildet, welchem nach positivem Rechte nur bestimmte Personen als Mitglieder angehören. Zum Unterschied von diesen letzteren werden die anderen im Gem.-Gebiete sich aufhaltenden Personen vom Gesetze als Auswärtige bezeichnet. Die Gem.-Mitglieder allein stehen der Gem. als Subjekte bestimmter, sich aus dem Genossenschaftsverhältnis ergebender Rechte u. Pflichten gegenüber. Die Gem.-Mitgliedschaft hat jedoch auch eine Bedeutung über den Gem.-Verband hinaus, indem durch sie mittelbar auch die Mitgliedschaft in den der Gem. übergeordneten öffentl. Körperschaften (Bezirks- u. Landesangehörigkeit) begründet werden kann. Die Tragweite der Ausschließung der Auswärtigen von den an die Gemeinnützigkeit sich knüpfenden Rechten wird dadurch gemindert, daß jeder öffentl. Staatsbürger Mitglied einer der Gem. im Staate sein soll (§ 2 Heimatgesetz, bezw. Art. II, Gesetz 5 III 62, R. 18, § 6 o.-ö., § 8 tirol. und mähr., § 9 steierm., § 7 der übrigen Gem. L. im Zusammenhang mit § 6 bezw. 7 ebenda).

Die rechtl. Stellung der einzelnen Mitglieder innerhalb des genossenschaftl. Verbandes ist nicht durchwegs die gleiche; der Umfang der Rechte u. Pflichten ist vielmehr verschieden je nach Verschiedenheit der rechtl. Grundlage, auf welcher die Gem.-Mitgliedschaft beruht. Das Reichsgesetz über Gem.-Weien erwähnt einer solchen Scheidung nicht; es läßt in Art. IX die Frage offen, wer als Gem.-Mitglied anzuziehen ist, allerdings nachdem es in Art. III den Auswärtigen die Heimatberechtigten gegenübergestellt hat (so daß es, wenn auch nicht dem Wortlaute nach, so doch sachlich dem provisorischen Gem. G. vom J. 1849 und nicht dem Gem. G. vom J. 1859 nahesteht). Die Gem. D. der meisten Kronländer scheiden die Gem.-Mitglieder in:

1. Gemeindegangehörige, d. h. jene Personen, welche in der Gem. heimatberechtigt sind (s. Art. „Heimatrecht“). Innerhalb dieser Gruppe nehmen wiederum die Bürger, d. i. jene Personen, welche das Bürgerrecht durch Verleihung seitens der Gem., sei es nach der früheren Gem.-Verfassung, sei es seither, erworben haben, eine besondere Rechtsstellung ein. Einige Gem. D. enthalten die ausdrückl. Bestimmung, daß das Bürgerrecht nur an Gem.-Angebörige verliehen werden kann; diese Beschränkung entfällt bei dem Ehrenbürgerrechte, welches die Gem. öfter. Staatsbürgern in Anerkennung öffentl. Verdienste verleihen kann (in R. D. nur mit Zustimmung von drei Vierteln der Mitglieder des Gem.-Ausschusses). Die Befugnis, das Bürgerrecht zu verleihen, ist in den meisten Kronländern auf die Städte oder Städte u. Märkte beschränkt; dergleichen können Landgemeinden in einigen Ländern nur Ehrenmitglied (nicht Ehrenbürger) wählen.

2. Gemeindegewogene, d. i. jene Gem.-Mitglieder, deren Mitgliedschaft auf anderer Grundlage als dem Heimatrechte beruht. Die positiven Voraussetzungen der Gem.-Mitgliedschaft in diesem Sinne sind nicht in allen Kronländern dieselben, doch sind (außer in Tirol) überall folgende Gruppen einbezogen (auch in Salzburg, Görz u. Istrien, obgleich hier die Bezeichnung als „Gem.-Genosse“ fehlt): a) Diejenigen, welche in der Gem. einen Realbesitz haben (in Währen seit einem Jahre die nach der Gem.-Wahlordnung das Wahlrecht begründende Steuer von einem Reale entrichten, dazu Rudwinski 10534); b) diejenigen, welche von einem in der Gem. selbständig betriebenen Gewerbe oder Erwerbe eine direkte Steuer entrichten (in einigen Ländern unter Voraussetzung des Wohnsitzes in der Gem.; in Währen gilt auch hier die obige Beschränkung); c) diejenigen, welche in der Gem. wohnen und dieselbst ein sonstiges Einkommen versteuern (in Gal. Wohnsitz nicht erforderlich). Über die Frage, ob auch die Steuervorforderung bedingenden sachl. Grundlagen tatsächlich vorhanden sein müssen, vgl. einerseits Rudwinski 8886, andererseits Hne-Hugelmann 707. Nach der böhm. und gal. Gem. D. gehören her auch Korporationen, Gewerkschaften u. Aktiengesellschaften (in Gal. Korporationen, Gesellschaften, Anstalten u. Stiftungen), wenn sie in der Gem. Realbesitz haben oder dieselbst eine Erwerbs- oder Einkommensteuer entrichten. Die von

jenen allg. Grundfögen abweichenden Bestimmungen des § 7 titol. Gem. D. erfahren eine Modifikation durch § 10, ebenso.

In Betreff der Rechte der Gem.-Mitglieder überh. ist hervorzuheben:

a) Nach Art. IX R. Gem. G. ist die Gem.-Mitgliedschaft Voraussetzung des aktiven u. passiven Wahlrechtes zur Gem.-Vertretung. Auf diesem Standpunkte stehen (wenigstens bezüglich der physischen Personen) auch die Gem.-Wahlordnungen. Rechnung tragend dem in Art. IV St. G. 21 XII 67, R. 142, ausgesprochenen Grundföge, daß allen Staatsbürgern, welche in einer Gem. wohnen und dieselbst von ihrem Realbesitz, Erwerbe oder Einkommen Steuer entrichten (in den beiden letztgenannten Fällen eine der direkten Personalsteuern nach dem Gesetze 25 X 96, R. 220), das aktive u. passive Wahlrecht unter denselben Bedingungen gebührt wie den Gem.-Angebörigen (vgl. dazu E. des R. G. 16 X 88, §. 156), hat die Landesgesetzgebung den Begriff der Gem.-Genossen (beim Gem.-Mitglieder) dort, wo er bis dahin enger gewesen war, entsprechend erweitert. Die Gem.-Mitgliedschaft ist also auch heute im allg. Voraussetzung des Wahlrechtes (Rudwinski 6205, zu vergleichen aber auch 3426, i. Gem.-Wahlordnung).

b) Über die Teilnahme an der Benutzung des Gem.-Gutes s. Art. „Gemeinden D.“.

c) Das Recht des ungeführten Aufenthaltes in der Gem. ist (der Gem. gegenüber) in den meisten Ländern allen Gem.-Mitgliedern eingeräumt. Für die Auswärtigen, welchen in dieser Beziehung die Gem.-Genossen in Währen (vgl. dazu Rudwinski 3014 und Hne-Hugelmann 714) und mit einigen Modifikationen auch in Böhmen und D. C. gleichgestellt sind, erleidet das Recht der freien Wahl des Aufenthaltes, abgesehen von den auf das Gesetz 27 VII 71, R. 88, gegründeten, auch die Einschränkung, daß der Gem. nach den durch das eben erwähnte Gesetz unberührt gebliebenen Vorschriften der Gem. D. (vgl. Rudwinski 4277) das Recht eingeräumt ist, diese Personen unter gewissen Voraussetzungen auszuweisen (betreffend Steierm., vgl. Rudwinski 4388). Diefem Rechte ist eine Grenze gezogen durch die Bestimmung, daß die Gem. auch Auswärtigen (bezüglich der Genossen i. Böhmen § 11, D. C. § 9), welche sich über ihre Heimatberechtigung ausweisen oder wenigstens dargun, daß sie zur Erlangung eines solchen Nachweises die erforderl. Schritte gemacht haben (vgl. jedoch Rudwinski 9570), den Aufenthalt in ihrem Gebiete nicht verweigern darf, solange dieselben und ihre Angehörigen (während ihres Aufenthaltes in der betreffenden Gem., Hne 159) einen unbedenklichen Lebenswandel führen (s. Hne-Hugelmann 705, 711, 773) und der öffentl. Wildtätigkeit nicht zur Last fallen. Das Ausweisungsrecht wird von der Gem.-Vertretung geübt (Rudwinski 1695); der Refuzus zug geht an die polit. Behörde.

d) Neben dem sind den Gem.-Mitgliedern einige Rechte von geringerer Bedeutung vorbehalten; so können allfällige Jahresüberschüsse des Gem.-Erfügens nur unter die Gem.-Mitglieder verteilt werden (die näheren Bedingungen s. Art. „Selbst-

verwaltung“), ferner haben in den meisten Kronländern nur die Gem.-Mitglieder das Recht der Einsichtnahme in die Protokolle über die Sitzungen des Gem.-Aussschusses, nur sie können zu Hilfsorganen des Gem.-Vorsteher für einzelne Teile des Gem.-Gebietes bestellt werden.

Mit der Gemeindeangehörigkeit ist durchwegs der (aus dem Heimatrecht fließende) Anspruch auf Armenunterstützung seitens der Gem. verknüpft (s. Art. „Armenpflege“). Das Bürgerrecht hat (abgesehen von dem an dasselbe sich knüpfenden Wahlrecht, s. Art. „Gemeinden C.“) insofern rechtl. Bedeutung, als den Bürgern der Anspruch auf die für sie besonders bestehenden Stiftungen u. Anstalten vorbehalten bleibt. Die Ehrenbürger haben nach der Bestimmung einiger Gem. C. die Rechte der Gem.-Mitglieder (bzw. Gem.-Genossen), ohne die Verpflichtungen derselben zu teilen.

Die vornehmste an die Gem.-Mitgliedschaft sich knüpfende Pflicht gegenüber der Gem. ist die Pflicht der Gem.-Mitglieder zur Übernahme der ihnen durch Gem.-Wahl übertragenen Funktionen.

VII. **Organisation.** A. Allgemeines. Unter den der Gem. durch das lat. B. 4 III 49, N. 150 (§ 33), gewährleisteten Grundrechten steht an der Spitze: die Wahl der Vertreter. Auch in der Folge blieb dem Wahlprinzip in der österr. Selbstverwaltung eine solche Bedeutung gewahrt, daß beide nicht selten nahezu identifiziert werden. Als das Willensorgan fungiert regelmäßig der aus den Gem.-Wahlen hervorgegangene Gem.-Aussschuß, welcher aus seiner Mitte das vollziehende Organ: den Gem.-Vorstand (Gem.-Vorsteher u. Gem.-Räte) wählt. Diese Grundzüge der Gem.-Organisation hatte schon das provisorische Gem. G. vom J. 1849 festgelegt. Mit B. des N. J. 23 II 54, N. 46, wurde dann allerdings die periodische Erneuerung der Gem.-Vertretungen bis zur Wirksamkeit der zu ersiehenden neuen Gem. C. sistiert und es hatten die damals bestehenden Gem.-Vertretungen bis zu diesem Zeitpunkt ihre Tätigkeit fortzusetzen (dem N. J. blieb vorbehalten, entscheidende Rügen nach Bedarf durch Ernennung neuer Mitglieder auf Vorschlag des Landesaussschusses zu ergänzen, dagegen blieb dem Gem.-Aussschuß die Wahl des Gem.-Vorsteher, welche der Betätigung bedurfte, für den Fall gewahrt, daß der frühere Gem.-Vorsteher sein Amt aus erhebl. Gründen niedergelegt hat). Mit B. des Staatsministeriums 26 XI 60, N. 261, wurde die Übernahme neuer Wahlen für die Gem.-Vertretungen auf Grundlage des Gem. G. vom J. 1849 angeordnet. — Nach Art. VIII Weis 5 III 62, N. 18, wählt die Gem. periodisch ihre Vertretung, d. i. den Gemeindeaussschuß und den Gemeindevorstand. Die Dauer der Amtsführung der Gem.-Vertretung ist landesgesetzlich auf drei, in N. C. in der Regel auf 6 (die Ausnahmen regelt § 20 Gem. C. in der ihm durch Weis 23 VII 1904, V. 76, gegebenen Fassung), Gal. u. Tirol auf 6 (die des Gem.-Vorsteher in Tirol auf 3) Jahre festgelegt. Die Ämter sind durchwegs Ehrenämter, doch kann dem Gem.-Vorsteher und den Gem.-Räten (in Böhmen nur dem ersten) eine Entlohnung aus Gem.-Mitteln durch Reichsg. des Gem.-Aussschusses zuerkannt werden.

Ausnahmsweise fungiert die Gemeindeversammlung (d. i. die Gem.-Wählerchaft, in Tirol die Steuerträger, in N. C. die wahlberechtigten Personen, welche eine direkte Steuer entrichten, die nach dem Weile von einer Gem.-Umlage getroffen werden kann) unmittelbar als Willensorgan der Gem., insofern bestimmte Beschlüsse des Gem.-Aussschusses der Zustimmung seitens einer solchen Versammlung bedürfen. Vielfach ist dies dann der Fall, wenn es sich um die Ausschreibung von Gem.-Umlagen zum Zwecke neuer Erwerbungen oder Unternehmungen handelt, welche zunächst auf die Vermehrung der Gem.-Einkünfte abzielen. In N. C. kann der V. A. oder ein Viertel der im Sinne des oben gelagten stimmberechtigten Personen eine solche Abstimmung verlangen, wenn zum Zwecke der Reduktion der Ausgaben, welche der Gem. aus Anlaß einer, wenn auch nur teilweise auf Erwerb berechneten Unternehmung der Gem. erwachsen, die Aufnahme eines Darlehens, die Einhebung einer neuen Umlage oder die Erhöhung der bisher eingehobenen Umlagen eintreten soll (Räbers f. Art. „Selbstverwaltung“).

B. Der Gemeindeaussschuß (in Gal., Dalm. u. Görz Gem.-Rat). 1. Die Zusammenfügung des Gemeindeaussschusses. Die Zahl der gewählten Mitglieder des Gem.-Aussschusses (in N. C. Gem.-Vertreter genannt) bestimmt sich nach der Zahl der wahlberechtigten Gem.-Mitglieder (in N. C. nach der Einwohnerzahl). Die geringste Anzahl sind 9 (in Dalm. 12), bzw. wenn für die Gem.-Wahlen nur zwei Wahlkörper gebildet werden (s. Art. „Gemeinden C.“), 8 Mitglieder (Aussschußmänner). Diese Anzahl ist zu wählen, wenn weniger als 100 (in Gal. nicht mehr als 50) wahlberechtigte Gem.-Mitglieder vorhanden sind, in N. C. aber dann, wenn die Einwohnerzahl weniger als 500 beträgt. Bei steigender Zahl der Wahlberechtigten (N. C.: Einwohner) erhöht sich stufenweise auch die Zahl der zu wählenden Aussschußmänner (in den meisten Kronländern: bei 100 bis 300 Wahlberechtigten auf 12, bei 301—600 auf 18, bei 601—1000 auf 24, bei mehr als 1000 auf 30; in Dalm. in fortwährender Weise auf 18, 24, 30, 36; in Böhmen, Mähren und Gal. bei 100 bis 200 bzw. 51—200 auf 12, bei 201—400 auf 18, bei 401—600 auf 24, bei 601—1000 auf 30, welche Zahl in Mähren überh. das Maximum bildet, während in Böhmen und Gal. bei mehr als 1000 Wahlberechtigten 36 Aussschußmänner zu wählen sind; in N. C. werden von den drei ersten Wahlkörpern bei einer Einwohnerzahl von 50—1000 Seelen 12, bei jedem weiteren Tausend bis zu 6000 um 3 Mitglieder mehr, bei 6000—10.000 Einwohner 30, von 10.000 Einwohnern an 36 Mitglieder gewählt. Außerdem wählt der vierte Wahlkörper, wenn derselbe überh. gebildet wird, eine Anzahl Mitglieder (s. Art. „Gemeinden C.“).

In einigen Kronländern ist der Gem.-Aussschuß nicht durchwegs aus gewählten Mitgliedern zusammengelegt, es haben vielmehr gewisse Personen das Recht, auch ohne Wahl in den Gem.-Aussschuß als Mitglieder einzutreten (ohne daß sie jedoch in die oben angegebene Zahl eingerechnet

würden). Dieses Recht beruht nicht überall auf der gleichen Grundlage. Überwiegend ist es wahlberechtigten und von der Wahlbarkeit nicht ausgeschlossenen (und nicht ausgenommenen, R. L. § 17) Gem.-Mitgliedern eingeräumt, welche wegen der Höhe ihrer Steuerleistung in der Gem. an einer zwdedienlichen u. korrekten Gem.-Wirtschaft vor anderen interessiert sind. Die Steuerleistung muß entweder einen bestimmten aliquoten Teil (in Böhmen u. Schlesien $\frac{1}{60}$, in N. D. $\frac{1}{50}$, in Kärnten $\frac{1}{10}$) der gesamten in der Gem. vorgeschriebenen direkten Steuern (resp. Grund-, Gebäude- u. Erwerbsteuer) oder aber einen gewissen ziffernmäßig festgesetzten Betrag einer bestimmten Steuerart erreichen (Krain: von dem in der Gem. gelegenen Realbesitz mindestens 100 fl. oder von einem dort betriebenen Gewerbe oder Erwerbe mindestens 200 fl.). In der Pulow. ist das Recht an den Besitz eines einer Markt- oder Dorfgemeinde einverleibten, vormals herrschaftl. Gutes oder eines besonderen Landtafelkörper bildenden Gutsanteiles geknüpft; auch hier kann jedoch in dem Falle, daß in der Gem. mehr als ein Gut dieser Art gelegen ist, nur derjenige Besitzer in den Gem.-Auschuß eintreten, welcher von seinem dem Gem.-Verbande einverleibten Grundbesitz wenigstens 100 fl. an Realsteuer entrichtet. In Gal. sind beide Systeme angewendet, indem sowohl jedes Gem.-Mitglied, welches wenigstens $\frac{1}{2}$ des gesamten in der Gem. vorgeschriebenen Steuerbetrages entrichtet, als auch der Besitzer eines der Gem. einverleibten, einen besonderen Grundbuchkörper bildenden landtäfl. Grundbesitzes, von welchem wenigstens 25 fl. an Haus- u. Grundsteuer entrichtet werden, in den Gem.-Rat eintreten kann (sofern er österr. Staatsbürger und von der Wahlbarkeit zur Gem.-Vertretung nicht ausgenommen oder ausgeschlossen ist).

Ein nicht gewähltes Auschußmitglied kann sich im Auschuße durch einen Bevollmächtigten vertreten lassen; die von der persönl. Ausübung des Gem.-Wahlrechtes ausgenommenen (bezw. in R. L. die in der Gem. nicht wählbaren) Personen können ihr Recht nur durch Bevollmächtigte (die nicht Eigenberechtigten in Böhmen und Gal. durch ihren ordentl. Vertreter oder dessen Bevollmächtigten) ausüben. Der Bevollmächtigte (Vertreter) muß österr. Staatsbürger und eigenberechtigt sein (in R. L. das 30. Lebensjahr vollstreckt haben) und es darf ihm keiner der gesetzl. Ausnahm.- oder Ausschließungsgründe bezüglich der Wahlbarkeit entgegenstehen. Er kann nur ein Mitglied vertreten und darf nach einigen Gem. L. (Pulow., Krain, R. L., Schlesien) nicht schon für seine Person dem Gem.-Auschuße angehören (in Böhmen und Gal. wird seine Stimme, wenn er selbst Mitglied des Auschusses ist, doppelt gezählt). Wird ein zum Eintritt in den Gem.-Auschuß Berechtigter (Bürgerstimmberechtigter) auch durch Wahl in den Auschuß berufen, so hat er entweder die Wahl anzunehmen oder von seinem gesetzl. Rechte Gebrauch zu machen; niemals können ihm deshalb zwei Stimmen im Auschuße zukommen.

Weitentlich abweichend sind die Bestimmungen der mähr. Gem. L. Jeder Höchstbesteuerter, welcher

wenigstens $\frac{1}{60}$ der gesamten in der Gem. vorgeschriebenen direkten Steuern entrichtet, muß, sofern ihm kein Ausnahm.- oder Ausschließungsgrund entgegensteht, ohne Rücksicht darauf, ob er Gem.-Mitglied ist oder nicht, zu jenen Sitzungen des Gem.-Auschusses, in welchen über bestimmte Fragen des Gem.-Haushautes entschieden werden soll, geladen werden. Er wird jedoch nicht Mitglied des Gem.-Auschusses und hat nur eine beratende Stimme; wohl aber ist er berechtigt, zu verlangen, daß für Zusätze zu den direkten Steuern, welche 13% übersteigen, die Bewilligung des L. A. eingeholt werde (Gesetz 26 X 88, L. 104), und an der Abstimmung der Wahlberechtigten über Gem.-Umlagen für neue Erwerbungen (§ 70 Gem. L.) teilzunehmen.

Für die gewählten Mitglieder des Gem.-Auschusses sind in den meisten Kronländern Erasmänner zu wählen (der Zahl nach zumeist die Hälfte der Auschußmänner; diese Zahl muß jedoch entsprechend erhöht werden, wenn sie durch die Zahl der Wahlkörper nicht teilbar ist; in R. L. ist in den Gem., auf welche sich der dritte Abschnitt des zweiten Teiles des ersten Hauptstückes der Gem.-Wahlordnung bezieht, für je zwei einem Wahlkörper angehörende Auschußmitglieder ein Erasmann und für ein im Wahlkörper allfällig übrigbleibendes Auschußmitglied ebenfalls ein Erasmann zur Vertretung ausgleichender Auschußmitglieder zu bestellen (Gesetz 23 VII 1904, L. 76).

Nach der böhm. Gem. L. ist auch der Vorsteher einer zu der Erasmannengemeinde gehörenden Ortschaft berechtigt, an den Auschußsitzungen mit beratender Stimme teilzunehmen, wenn die Ortschaft nicht schon durch ein gewähltes Mitglied im Auschuße vertreten ist.

Besondere Bestimmungen hat die krainische Gem. L. über die Wahl der Auschuß- u. Erasmänner durch die Wahlberechtigten der sog. Untergemeinden, ebenso das titol. Gesetz 11 X 93.

2. Die Versammlungen des Gemeindegemeinschaftes. Der Gem.-Auschuß ist nach Maßgabe des Bedürfnisses, wenigstens aber in jedem Vierteljahr einmal, außerdem auch dann zu berufen, wenn es wenigstens von einem Drittel der Mitglieder, oder von der polst. Behörde, oder endlich in Angelegenheiten des selbständigen Wirkungsbereiches vom L. A. (von der Bezirksvertretung) verlangt wird. Das Gesetz stellt eine Reihe von Bedingungen auf, unter welchen eine Versammlung von Auschußmitgliedern als gesetzl. Versammlung des Gem.-Auschusses anzusehen ist, in welcher überh. gültige, d. h. mit der Kraft u. Verbindlichkeit von Willensäußerungen der Gem. ausgestattete Beschlüsse gefaßt werden können. Neben den allg. Bedingungen der Legalität der Versammlung bestehen sodann für die Gültigkeit des einzelnen Beschlusses noch besondere Voraussetzungen.

Die allg. Bedingungen sind:

a) Die Versammlung muß durch den Gem.-Vorsteher oder in Verhinderung desselben durch dessen Stellvertreter berufen sein.

b) Es müssen alle (Steierm., Böhmen, R. L.) oder doch alle in der Gem. anwesenden (so

ausdrücklich: Buzow., Gal., Talm.) Mitglieder des Gem.-Aussschusses von der Versammlung (schriftlich: Böhmen, Steierm., Zittren) verständigt worden sein. Die Verständigung ist nach der böhm. Gem. O. im Falle der Abwesenheit eines gewählten Mitgliedes einem erwachsenen Hausgenossen desselben zuzustellen. Der Willkürberechtigter muß dem Gem.-Vorsteher eine Person namhaft machen, welcher in seiner Abwesenheit die Verständigung zuzustellen ist. Nach der n.-ö. Gem. O. sind im Falle der Abwesenheit des Ausschussmitgliedes dessen Hausleute zu verständigen. In jedem Falle der (dem Einberufer bekannt gewordenen) Verhinderung eines Mitgliedes ist der Ertragsmann einzuberufen (Budwinski 2785) u. zw. nach den meisten Gem. O. jener, welcher in dem Wahlkörper, in dem das verhinderte Ausschussmitglied gewählt wurde, die meisten Stimmen erhalten hat. Durch die Unterlassung der Einberufung eines Ertragsmannes für ein ordnungsmäßig geladenes Mitglied, welches ohne Entschuldigung der Sitzung ferngeblieben ist, wird jedoch die Legalität der Versammlung in der Regel (Ausnahme i. unter c) nicht berührt (Budwinski 2733). Die Einladung der Ausschussmitglieder muß nach einigen Gem. O., dringende Fälle ausgenommen, mindestens drei Tage (Buzow. und Steierm. 24 Stunden) vor Abhaltung der Versammlung geschehen (bei sonstiger Nichtigkeit, Budwinski 1498, andererseits aber 9209; dabei ist aber freilich die Beurteilung der Dringlichkeit des Verhandlungsgegenstandes dem freien Ermessen der Aufsichtsbehörde über die Gem. überlassen. S. auch Budwinski 8228).

Zu der Ordnungsmäßigkeit der Ladung in der Sitzung des Gem.-Aussschusses selbst ohne Widerspruch konstatiert worden, so sind nachträgl. Einwendungen wegen mangelhafter Ladung nicht zulässig (Mitter 121). Zur E. über Beschwerden wegen unterbleibener Einladung von Ertragsmännern ist die polit. Behörde kompetent (Budwinski 4127, 4511).

c) Es muß die beschlußfähige Anzahl, d. i. in der Regel wenigstens zwei Dritteile (in Böhmen, Gal. und Talm. mehr als die Hälfte) der Mitglieder (Ertragsmänner) gegenwärtig sein. Eine geringere Anzahl genügt nach den meisten Gem. O. zur Beschlußfähigkeit dann, wenn die Mitglieder des Ausschusses zum zweitenmal (in Böhmen zum drittenmal) zur Beratung über denselben Gegenstand berufen, dennoch nicht in genügender Anzahl erschienen sind, und diese Zahl selbst durch die bei der zweiten (in Böhmen auch bei der dritten) Zusammenberufung gleichzeitig einladenden Ertragsmänner (i. Budwinski, § 6, Nr. 278) nicht erzielt werden kann; doch ist nach einigen Gem. O. auch in diesem Falle zur Beschlußfähigkeit erforderlich, daß mehr (in Wörs; nicht weniger) als die Hälfte der Mitglieder (Ertragsmänner) zugegen ist. Bei Einberufung der zweiten (und dritten in Böhmen) Sitzung muß ausdrücklich auf die diesfällige Zustimmung der Gem. O. hingewiesen werden und es darf in dieser Sitzung nur über solche Gegenstände Beschluß gefaßt werden, welche für die zuerst anberaumte Sitzung auf der Tagesordnung waren. Nach den meisten Gem. O. kann

der Gem.-Vorsteher über jene Mitglieder u. Ertragsmänner, welche ohne Rechtfertigung von der zweiten Sitzung ferngeblieben sind, eine in die Gem. Kasse fließende Geldbuße verhängen (in Böhmen ist bei der zweiten u. dritten Ladung eine Geldbuße für ungerchtfertigtes Ausbleiben auszubringen). Eine solche Geldbuße kann nach den meisten jener Gem. O., welche die eben erwähnte Ausnahmestimmung über die Beschlußfähigkeit nicht kennen, schon wegen ungerchtfertigten Ausbleibens von einer Sitzung überh. verhängt werden (Krain § 42 jedoch nur dann, wenn die Versammlung nicht beschlußfähig war; nach der schlesisch. Gem. O. § 41 können solche Geldbußen durch die Geschäftsordnung statuiert werden).

d) Die Sitzung muß unter dem Vorsitze des Gem.-Vorstehers oder, wenn dieser verhindert ist, seines Stellvertreters stattfinden (die Verhinderung des Gem.-Vorstehers, den Vorsitz zu führen, ist im Sitzungsprotokoll klarzustellen, Budwinski 3538).

3. Die Gültigkeit des einzelnen Beschlusses ist überdies bedingt:

a) nach einigen Gem. O. dadurch, daß der Verhandlungsgegenstand, über welchen Beschluß gefaßt wird, gleichzeitig mit der Einladung den Mitgliedern des Gem.-Aussschusses (Ertragsmännern) bekanntgegeben wurde (so insbes. Zittren § 40; die Verhandlung über andere Gegenstände ist jedoch im Falle der Dringlichkeit, welche vorerit vom Gem.-Aussschusse beschlossen werden muß, zulässig; auch in Talm., Gal., R. O., Böhmen, Steierm. ist die Mitteilung der Beratungsgegenstände vorgeschrieben und wäre im Sinne der vom R. G. in der E., Budwinski 1498, ausgesprochenen Rechtsanschauung, daß im allg. die Ungültigkeit eines mit Nichtbeachtung einer gesetzl. Vorschrift zustande gekommenen Beschlusses als die Regel angesehen werden muß, als Bedingung der Gültigkeit des betreffenden Beschlusses anzusehen; andererseits hat jedoch der R. G. in der E., Budwinski 5608, ausgesprochen, daß in R. O. der Gem.-Aussschuss durch die Bestimmung des § 41 Gem. O. nicht behindert ist, auch einen bei der Einberufung nicht ausdrücklich bezeichneten Gegenstand in Verhandlung zu nehmen, weil unter den dort aufgeführten Fällen der Ungültigkeit von Beschlüssen der Fall der Beschlußfassung über einen vorher nicht angekündigten Gegenstand nicht angeführt ist). Zur ordnungsmäßigen Verständigung genügt es, wenn der Gegenstand im Programme im allg., ohne Erwähnung der Einzelheiten der beabsichtigten Beschlußfassung, mitgeteilt wird (Budwinski 4701).

b) Zu einem gültigen Beschlusse ist die absolute Stimmenmehrheit der anwesenden Ausschussmitglieder erforderlich (in Talm., Zittren und R. O. mit Einschluss des Vorsitzenden, welcher ebenfalls mitstimmt; anderwärts stimmt der Vorsitzende nur bei gleichgeteilten Stimmen, in einigen Ländern auch bei Wahlen bzw. auch bei Ernennungen u. Belegnungen). Bei Verrechnung der Anwesenheiten werden jene nicht berücksichtigt, die wegen Befangenheiten (i. bei c) verpflichtet sind, sich der Abstimmung zu enthalten. Die Stimmgabeung ist in der Regel öffentlich (mündlich oder durch Aufstehen u. Stehen-

bleiben); geheime Abstimmung (durch Stimmzettel) kann durch Beschluß des Gem.-Auschusses entweder in allen Fällen (Dalm., Gal., K. L., Steierm.) oder bei Wahlen u. Weggungen (Nähren, Istrien, Krain, Schläfen, Salz., Rußw.) bestimmt werden (dazu Budwinski 8679). Geseßlich vorgeschrieben ist die Abstimmung durch Stimmzettel bei Wahlen, Ernennungen u. Weggungen in Böhmen, K. L., Dalm., Steierm. In D. L. hat die Abstimmung durch Stimmzettel immer einzutreten, wenn es ein Drittel der anwesenden Mitglieder verlangt.

Die Stimmen derjenigen, welche sich, ohne befangen zu sein, der Abstimmung enthalten, werden nach § 45 i. d. Gem. L. denjenigen zugezählt, welche gegen den Antrag stimmen. Nach der dalm. und i. d. Gem. L. gilt bei gleichgestellten Stimmen der Antrag für abgelehnt, in K. L. gibt die Stimme des Vorliegenden den Ausschlag.

c) An der Beratung u. Abstimmung darf kein Mitglied des Gem.-Auschusses oder -Vorstandes teilnehmen, welches bezüglich des in Verhandlung stehenden Gegenstandes nach dem Gesetze als befangen anzusehen ist. Als befangen gilt ein Mitglied, wenn der Verhandlungsgegenstand seine privatrechtl. Interessen oder jene seiner Ehegattin, oder seiner Verwandten oder Verschwägerten bis einschließlich zum zweiten (in Dalm. bis zum dritten) Grade (in Dalm. und Salz. auch die Interessen einer Person, deren Vertretung das betreffende Mitglied übernommen hat; in Istrien u. Krain die Interessen des Mündels oder Kuranden des Mitgliedes) betrifft. Die im Spiele stehenden Interessen müssen privatrechtl. Natur sein, daher sind z. B. Mitglieder einer Wassergenossenschaft, die zugleich Mitglieder des Gem.-Auschusses sind, von der Beschlußfassung über Angelegenheiten, welche beide Korporationen betreffen, oder die Teilnehmer an den Nutzen des Gem.-Gutes von der Beschlußfassung über die Modalitäten des Bezuges dieser Nutzen nicht ausgeschlossen (Budwinski 4733, 5018, ferner 11687). Dagegen gelten bei Ernennungen von Beamten die mit den Kompetenzen verbandenen oder verschwägerten Mitglieder des Ausschusses als befangen (Alter 2054 u. 5622). Die Teilnahme eines befangenen Ausschussmitgliedes an der Beschlußfassung macht den Beschluß ungültig ohne Rücksicht darauf, ob die eine Stimme für das Abstimmungsergebnis entscheidend war oder nicht (ebenda 2051 u. 5622). Nach § 44 n. d. Gem. L. ist in dem Falle, daß so viele Mitglieder des Ausschusses befangen sind, daß ein gültiger Beschluß nicht gefaßt werden kann, der Verhandlungsgegenstand dem L. A. zur Beschlußfassung vorzulegen. Besondere Bestimmungen treffen die meisten Gem. L. für den Fall der Befangenheit des Gem.-Auschusses in einer Angelegenheit privatrechtl. Natur, welche zwischen der Gem. und einer ganzen Klasse von Gem.-Mitgliedern oder einzelnen derselben streitig wird. In solchen Fällen hat zunächst der L. A. (Bezirksauschuß) namens der Gem. den Versuch einer gült. Austragung zu machen (vgl. Budwinski 70, 1517 u. 13372) und wenn diese nicht zustande kommt, der Gem. einen Vertreter zur Austragung der Sache auf dem Rechtswege

zu bestellen (nach § 88 o. d. Gem. L. hat der L. A. die Rechte der Gem. zu wahren und zu vertreten).

d) An der Beschlußfassung darf keine dem Gem.-Auschuß nicht angehörige Person mit entscheidender Stimme mitwirken (vgl. Alter 128).

4. Bezüglich bestimmter Arten von Beschlüssen gelten noch besondere Vorschriften:

a) Wenn die Beratung eines Mitgliedes des Vorstandes oder des Ausschusses den Gegenstand der Beratung u. Beschlußfassung bildet, haben sich die Beteiligten der Abstimmung zu enthalten, müssen jedoch, wenn es verlangt wird, der Sitzung beizuhelfen, wenn die Ausschüsse beizuhelfen.

b) Sitzungen, in welchen die Gem.-Rechnungen oder das Gem.-Präliminare verhandelt werden, müssen öffentlich sein (während bei anderen Sitzungen ausnahmsweise die Ausschließung der Öffentlichkeit auf Antrag des Vorstehenden oder von drei Mitgliedern beschloffen werden kann).

c) Die Wahl des Gem.-Vorstandes kann nur in Anwesenheit von wenigstens drei Vierteln aller Ausschussmitglieder vorgenommen werden.

d) In Böhmen und Gal. ist dann, wenn es sich um Beschlußfassungen handelt, zu welchen eine höhere Genehmigung erforderlich ist, sowie bei Sitzungen, in welchen der Vorschlag festgelegt werden soll, die Anwesenheit von zwei Dritteln der Mitglieder notwendig (die Fälle, in welchen ein Gem.-Ausschußbeschuß der höheren Genehmigung oder der Zustimmung der Wahlberechtigten u. s. f. bedarf, s. oben unter V. und VI. „Selbstverwaltung“).

5. Über alle in einer Versammlung des Gem.-Ausschusses gefaßten Beschlüsse ist ein Protokoll zu führen. Das Protokoll ist vom Vorsitzenden, 2 Ausschussmännern und dem Schriftführer zu fertigen und es steht jedem Gem.-Mitgliede (nach § 47 m. d. Gem. L. jedem, dem eine direkte Steuer in der Gem. vorgeschrieben ist) frei, in dasselbe Einsicht zu nehmen, nach einigen Gem. L. auch, entweder selbst Abschrift zu nehmen oder eine Abschrift auf seine Kosten zu verlangen.

6. Amtsverlust, Exsuffizierung, Verlegung erledigter Stellen. Ein Ausschussmitglied (Ersatzmann) wird seines Amtes verlustig, wenn ein Umstand eintritt oder bekannt wird, welcher ursprünglich seine Wählbarkeit bezw. den ohne Wahl erfolgten Eintritt in den Gem.-Ausschuß verhindert hätte (dazu Budwinski 14067). Verfällt ein Ausschussmitglied (Ersatzmann) in Unterwerfung wegen einer strafbaren Handlung, wegen welcher es im Falle der Verurteilung von der Wahlberechtigung oder Wählbarkeit ausgeschlossen würde (s. „Gemeinden C.“), oder wird über sein Vermögen der Konkurs eröffnet oder das Ausgleichsverfahren eingeleitet, so kann es, solange diese Verhältnisse fort dauern, sein Amt nicht ausüben.

Nach § 25 gal. Gem. L. kann jedes Mitglied der Gem.-Vertretung mit Einwilligung des Gem.-Rates sein Amt niederlegen.

Wird die Stelle eines Ausschussesmannes vor Ablauf der Wahlperiode erledigt (oder ist der Ausschussmann durch längere Zeit an der Ausübung

seines Amtes verbindet. Steierm. § 19, ähnlich Gal. § 22), so hat der Gem.-Vorsteher jenen Ersatzmann zu berufen, welcher in dem betreffenden Wahlkörper die meisten Stimmen erhalten hat (u. zw. auch dann, wenn die Erledigung vor Konstituierung der Gem.-Vertretung eintritt). Ist die Zahl der Ersatzmänner in dem betreffenden Wahlkörper zur Ergänzung aller erledigten Stellen nicht zureichend, so hat dieser Wahlkörper eine Ergänzungswahl für die noch übrige Dauer der Wahlperiode vorzunehmen. (Besondere Bestimmungen enthält § 21 des n.-ö. Gesetzes 23 VII 1904, L. 76.)

C. Der Gemeindevorstand. Der Gem.-Vorstand besteht aus dem Gem.-Vorsteher (welcher nach einigen Gem. L. in Städten u. Märkten Bürgermeister heißt) und mindestens 2 Beigeordneten (zumeist Gem.-Räte, mitunter Beisitzer, Abgeordnete, in den Märkten u. Dörfern in Gal. und Bukow. Schworenne genannt). Der Gem.-Auschuß kann nach Erfordernis des Geschäftsumfanges die Zahl der Gem.-Räte erhöhen, jedoch nur bis zu einem Drittel der Zahl der Ausschussmitglieder. Nach der gal. Gem. L. wählt der Gem.-Rat (Gem.-Auschuß) aus der Mitte der Beisitzer (Schworenne) den Stellvertreter des Gem.-Vorstehers. Sonst werden die Gem.-Räte (Beisitzer u. f. f.) nach der Zahl der Stimmen gereiht, mit welchen sie gewählt wurden (bei Stimmengleichheit entscheidet das Los), und haben in dieser Reihenfolge den Vorsteher in Verhinderungsfällen zu vertreten. Der Gem.-Vorsteher und die Gem.-Räte leisten bei Eintritt ihres Amtes die Angelobung in die Hände des Bezirkshauptmannes (die Gem.-Räte in Mähren in die Hände des Gem.-Vorstehers). Verwandte u. Betrübnagerte im 1. u. 2. Grade können nicht gleichzeitig Mitglieder des Gem.-Vorstandes sein.

Der Gemeindevorsteher leitet u. beaufsichtigt alle dem Gem.-Vorstande obliegenden Geschäfte, er führt die Verwaltung des Gem.-Vermögens und der Gem.-Anstalten, die Aufsicht über die Benutzung u. Verwaltung des Gem.-Gutes, trifft überh. Verfügungen in allen Gem.-Angelegenheiten, welche nicht dem Gem.-Auschuße vorbehalten sind, und handhabt die Ortspolizei (Näheres f. „Gemeinden B. I.“); er bereitet die dem Gem.-Auschuße vorbehaltenen Gegenstände zur Beratung in denselben vor, beruft den Gem.-Auschuß, leitet die Verhandlungen und führt die Beschlüsse desselben aus. Er vertritt die Gem. nach außen (zur Vertretung einer Ortsgemeinde oder einer Faktion in Dalm. ist jedoch der Gem.-Vorsteher nicht berechtigt, Budwinski 3027) und vermittelt den Geschäftsverkehr derselben (Urkunden, durch welche Verbindlichkeiten gegen Dritte begründet werden sollen, in Dalm. überh. alle Schriften des amtl. Geschäftsverkehrs, müssen vom Gem.-Vorsteher und einem Gem.-Räte gefertigt werden; betrifft die Urkunde ein Geschäft, welches der Zustimmung des Gem.-Auschusses oder einer höheren Behörde bedarf, so muß in derselben die Zustimmung resp. Genehmigung ersichtlich gemacht sein u. zw. durch Mitfertigung von 2 Ausschussmännern bezw. Fertigung durch die genehmigende Behörde einer Verpflichtungsurkunde, welche mit allen formellen gefebl. Erfordernissen versehen

ist, ist in Beziehung auf dritte Personen volle Rechtswirkung beizumessen, Budwinski 2846). Der Gem.-Vorsteher befragt auch die Geschäfte des übertragene Wirkungsbereiches (f. „Gemeinden B. I.“; über die Disziplinarergewalt des Gem.-Vorstehers gegenüber den Gem.-Beamteten f. unten D.).

Der Gemeindevorstand ist sein kollegialer Körper (Ausnahme Dalm. §§ 52 u. 53); die Mitglieder des Gem.-Vorstandes sind zunächst nur berufen, den Gem.-Vorsteher in Verhinderungsfällen zu vertreten und die Geschäfte, welche er ihnen zuweist, nach seiner Anordnung und unter seiner Verantwortlichkeit zu vollziehen. Kollegial verhandelt u. entscheidet der Gem.-Vorstand (Gem.-Vorsteher in Gemeinschaft mit zwei Gem.-Räten, der iog. Gem.-Straferrat) nur in Ausübung des der Gem. im übertragenen Wirkungsbereich zugewiesenen Polizeistrafrechtes in Fällen von Ubertretungen der eine Straffantion aussprechenden Gesetze und L., welche über die zum Wirkungsbereich der Gem. gehörige Ortspolizei bestehen, sowie in Fällen von Nichtbefolgung der unter Straandrohung erlassenen B. des Gem.-Auschusses bezw. Verfügungen des Gem.-Vorstehers (f. unten). In Böhmen (nach § 130 bezw. 124 B. L.) fungiert der Gem.-Vorstand auch als kollegiale Baubehörde 1. Instanz.

Außer den Mitgliedern des Gem.-Vorstandes kann der Gem.-Auschuß, insoweit es zur leichteren Vernehmung der ortspolizeilichen und anderer örtl. Geschäfte erforderlich ist, für einzelne Teile der Gemeinde dort wohnende wählbare Gem.-Mitglieder zur Unterstützung des Gem.-Vorstehers bei Vernehmung dieser Geschäfte bestellen. Die Bestellung erfolgt über Vorschlag des Gem.-Vorstehers (oder von 3 Gem.-Räten, Gal. § 53) für die Dauer der Wahlperiode. Diese Hilfsorgane (Delegierte, Kommissäre) haben sich bei Vernehmung der Geschäfte nach den Weisungen des Gem.-Vorstehers zu benehmen. In Krain müssen solche Hilfsorgane für die iog. Untergemeinden bestellt werden; über die Faktionsvorsitzer in Tirol f. § 2 Gesetz 14 X 93, L. 32.

Der Gem.-Vorsteher ist für seine Amtshandlungen der Gem. und bezüglich des übertragenen Wirkungsbereiches auch der Regierung verantwortlich; die übrigen Mitglieder des Vorstandes sowie die eben erwähnten Hilfsorgane haften nur für die gehörige Vollziehung der ihnen vom Gem.-Vorsteher übertragenen Geschäfte (ohne daß hiedurch die Verantwortlichkeit des Gem.-Vorstehers angehoben wird, B. L. § 60).

Sind hiernach der Gem. aus allfälligen Ersatzansprüchen gegenüber den Mitgliedern des Gem.-Vorstandes gewahrt, so ist ihr doch keineswegs auch die Judikatur über Ansprüche dieser Art eingeräumt. Einige Gem. L. (Böhmen § 66, Gal. § 61) verweisen die Ersatzansprüche aus jener Verantwortlichkeit u. Haftung ausdrücklich auf den Rechtsweg, allein auch dort, wo die Gem. L. eine solche Verweisung nicht enthält, gehört die endgültige Judikatur, insoweit nicht durch besondere Normen Ausnahmen begründet werden, in die Kompetenz des ordentl. Richters (Budwinski 741, Dye 173, 420). Dadurch wird freilich eine Beschlußfassung

des Gem.-Ausschusses über die Frage, ob von dem Gem.-Vorsteher (Mitglieder des Gem.-Vorstandes usw.) ein Erlaß in Anspruch zu nehmen sei, keineswegs ausgeschlossen (Budwinski 865), eine solche Beschlusssatzung wird vielmehr in den meisten Fällen unerlässlich sein, allein sie kann sich lediglich darauf beziehen, ob die Verwallung des Gem.-Vorsteher als den Anordnungen des Gelezes und den Beschlüssen des Gem.-Ausschusses entsprechend, zu genehmigen oder aber als jenen zuwiderlaufend zu beanstanden, und der Gem.-Vorsteher für den der Gem. zugefügten Schaden verantwortlich zu machen sei; dergleichen können die übergeordneten autonomen Behörden die einzelnen dem Gem.-Vorsteher zur Last fallenden Pflichtwidrigkeiten, wegen welcher Erlaß in Anspruch zu nehmen ist, im Entscheidungsweg feststellen, niemals können aber die autonomen Organe eine C. über die Zahlungspflicht fällen, welche etwa im Wege der polit. Exekution durchführbar wäre (Mitter 134, Budwinski 1657, vgl. auch ebenda 1536 u. 3047).

Bezüglich des Amtsverlustes und der Suspension gilt im allg. für die Mitglieder des Gem.-Vorstandes dasselbe, wie für die Mitglieder des Gem.-Ausschusses (s. oben). Bei grober Verletzung oder fortwährender Vernachlässigung ihrer Pflichten können Mitglieder des Gem.-Vorstandes von der Staltbarkeit im Einverständnis mit dem V. A. ihres Amtes entsetzt werden (§ 100 böhm. Gem. D.). Wird die Stelle des Gem.-Vorsteher oder eines Mitgliedes des Gem.-Vorstandes vor Ablauf der Wahlperiode erledigt, so hat der Gem.-Ausschuss binnen längstens 14 Tagen eine neue Wahl für die noch übrige Zeit vorzunehmen.

D. Die Gemeindebeamten. Nicht jede Person, welche auf Grund Beschlusses des Gem.-Ausschusses dem Gem.-Vorstande zur Verorgung der ihm im selbständigen oder übertragenen Wirkungsbereichen obliegenden Geschäfte beigegeben wird, gehört in die Kategorie der Gem.-Beamten oder -Diener, selbst dann nicht, wenn sie mit der dauernden Verorgung gewisser Gem.-Geschäfte beauftragt ist und dafür entlohnt wird. Nach der in einem Erkenntnis des V. G. (Budwinski 1231) zum Ausdruck gebrachten Rechtsanschauung ist nur derjenige als wirkl. Gem.-Bediensteter oder -Beamter anzusehen, der Gem.-Geschäfte nach den speziellen oder allg. Anordnungen (Instruktionen) des Vorstandes auszuführen verpflichtet ist, der Disziplinalgewalt des letzteren untersteht und, falls der Gem.-Ausschuss die Beerdigung beschloffen hat, den Dienstzeit abgelegt hat. Im Sinne der Gem. D. muß überh. ein Beschl. des Gem.-Ausschusses vorausgesetzt werden, durch welchen prinzipiell die Bestellung einer bestimmten Zahl von Beamten oder Dienern zur Verorgung bestimmter Geschäfte verfügt, die Art der Ernennung (eventuell auch der Beerdigung) festgelegt und die Rechtsverhältnisse der zu ernennenden Beamten oder Diener (namentlich betreffs ihrer Bezüge, ihrer Ruhe- u. Verorgungsgenüsse) geregelt werden, und es ist derjenige als Gem.-Beamter oder -Diener anzusehen, dem eine auf diese Weise freierte Stelle verliehen wird. Der Ausschuss kann sich die Ernennung der Beamten, zumeist auch

der Diener, vorbehalten oder sie dem Gem.-Vorsteher überlassen. Nach der n. d. Gem. D. steht das Recht der Ernennung u. Entlassung der Diener dem Gem.-Vorsteher zu.

Die rechtl. Natur des Dienstverhältnisses stimmt durchaus mit jener des Dienstverhältnisses der Beamten des Bezirkes überein, weshalb dieselbe auf Art. „Bezirk A.“ verwiesen werden kann. Die Disziplinalgewalt über die Bediensteten der Gem. und der Gem.-Anstalten übt der Gem.-Vorsteher, welcher selbst solche Bedienstete, deren Ernennung sich der Gem.-Ausschuss vorbehalten hat, vom Dienste suspendieren kann, während zur Entlassung solcher Bediensteten nur der Gem.-Ausschuss berechtigt ist (dazu Budwinski 10003).

Literatur.

Mayrhofer: Handb. 1895 ff. Ullrich: Lehrb. 1882. Derselbe: Grundzüge des österr. Bern. H. 1884. Derselbe: Das österr. Staatsrecht, 3. Aufl. 1904, S. 117 ff. Derselbe: Lehrbuch des österr. Verwaltungsrechtes, 1904, S. 233 ff. Prázný: Rakouské právo ústavní (österr. Verfassungsrecht), I. Bd., 2. Aufl. 1900. Schöda: Spezialentscheidungen in Gem.-Angelegenheiten, 1868. Weiß: Das Exekutionsverfahren gegen Gem., 1893. Hämerle: Die autonome Gem., 1868. Derselbe: Handb. f. d. Gem., 1884. Kaspárek: Krit. Bemerkungen über die allg. Gem.-Organisation u. Reformvorschl. 1880 (poln.). Brodthausen: Vereinigung u. Trennung von Gem., 1893. Derselbe: Der Anhangszug in Gem.-Angelegenheiten, B. 3. 1888, Nr. 15—17. Benz: Autonomie u. Zentralismus in der Gem., 1895. Schmid: Gem.-Vermittlungsämter oder Gem.-Gerichte? B. 3. 1891. Kirchlechner: Eigentümlichkeiten in der Verwaltung von Tirol und Vorarl. in B. 3. 1882. Wodrig: Die Selbstverwaltung als Rechtsbegriff, 1904. Hofmann: Das Delegationsrecht der österr. Gem.-Vertretungen (in Schmid's österr. Bern. Archiv II, S. 322 ff.). Gemeindeordnungen der einzelnen Länder: Schöda: (D. D.). Schwarz: (Böhmen). Müller: (Gem. D. für Kärnten, 2. Aufl. 1904). Galiwet: (Näheren). Hochegger: (Wörz, Gradiška u. Istrien). Vogler: Die österr. Städtegesetz und ihre Bedeutung für die Verwaltung in Schmid's österr. Bern. Archiv I, S. 63 ff.

Die einzelnen Gemeindeordnungen sind im Texte S. 314 u. 315 angeführt. Guth.

B. Die Gemeindeverwaltung.

I. Wirkungsbereich der Gemeinde.

I. Allgemeines. — II. Das Selbstverwaltungsrecht der Gem. — A. Im allg. B. Die einzelnen Aufgaben. C. Der Ortsbürger im allg. D. Sandhebung beruht durch den Gem.-Vorsteher. 2. Feuerwehreinheiten. 3. Verantwortung für die Dastung. — III. Die Gem.-Autonomie. — IV. Die Mitwirkung bei Staatsgeschäften (der übertragene Wirkungsbereich).

II. Staatsaufsicht.

I. Allgemeines. — II. Im besondern. 1. Überschreitungen des Wirkungsbereichs und Pflichtwidrigkeiten u. zw. das Auf-

sichtrecht gegenüber a) dem Gem.-Aussschuß; b) gegen Verfügungen des Gem.-Vorstandes. 2. Erfüllung der gesetzl. Verpflichtungen. — III. Bezüglich des übertragenen Wirkungskreises. 1. Die Beschreibung der Ausführung. 2. Die Entscheidung der Geschäfte. 3. Abhilfe auf Kosten der Gem. 4. E. von Geldwerden. 5. Erhaltungskosten. 6. Rechtsmittel. — IV. Die Auflösung der Gem.-Vertretung.

I. Wirkungskreis der Gemeinde.

1. Allgemeines. Eine Auffassung der Selbstverwaltung, welche der öfter. Gesetzgebung zu Grunde liegt, erblickt die eigentl. Aufgabe eines Selbstverwaltungskörpers in der Beforgung von Angelegenheiten, welche die eigenen kollektiven Interessen dieses engeren Verbandes selbst betreffen, während die Beforgung staatl. Geschäfte, als etwas dem Wesen der Selbstverwaltung an u. für sich fremdes und nur durch die tatsächl. Bedürfnisse der Verwaltung gerechtfertigt, in die zweite Reihe tritt. Dabei hängt es freilich von dem positiven Rechte ab, wie weit der Kreis jener Angelegenheiten gezogen wird, welche der Staat als der Interessensphäre des Selbstverwaltungskörpers anheimfallend anerkennt und wo jenes Gebiet beginnt, innerhalb dessen die Tätigkeit der Selbstverwaltungskörper als Mitwirkung bei Staatsgeschäften gilt.

In den Worten des kais. R. 4 III 49, R. 150, (§ 33), daß der Gem. die selbständige Verwaltung ihrer Angelegenheiten gewährleistet werde, ist ebenso wie in der von dem provisorischen Gem. G. 17 III 49, R. 170, für diese Angelegenheiten gewählten Bezeichnung „natürl. Wirkungskreis“ zum Ausdruck gebracht, daß es sich innerhalb dieses Gebietes um die eigenen, von jenen des Staates getrennten Aufgaben der Gem. handelt, für deren Umrang die Gesetzgebung des Staates selbst die ureigene Natur der Gem. als bestimmend ansieht. In Übereinstimmung damit steht der von dem provisorischen Gem. G. aufgestellte, von dem Gem. G. 5 III 62, R. 18, übernommene Grundsatz, daß der natürl. Wirkungskreis — von dem letzteren Gesetze „selbständiger Wirkungskreis“ genannt — alles umfaßt, was das Interesse der Gem. zunächst berührt und innerhalb ihrer Grenzen durch ihre eigenen Kräfte beorgt u. ausgeführt werden kann. Auf dieses Gebiet bezieht sich das Recht der Selbstverwaltung der Gem. und ihre Autonomie.

Bei Organisierung der Staatsverwaltung wurde es für entbehrlich gehalten, daß schon in u. neben der Ortsgemeinde eigene Organe der Regierung bestellt werden (E. M. J. 9 VIII 49, R. 352); es erschien zweckmäßiger, jene Geschäfte der öffentl. Verwaltung, zu deren Beforgung ein besonderer Funktionär in der Gem. bestellt werden mußte, dem vollziehenden Organe der Gem. selbst zu übertragen. Diese Verpflichtung der Gem.-Organe zur Mitwirkung für die Zwecke der öffentl. Verwaltung bildet den Inhalt des übertragenen Wirkungskreises, welche nach der herrschenden und tatsächl. auch dem Geiste der Gesetzgebung entsprechenden Auffassung außerhalb des Rahmens der Selbstverwaltung liegt.

II. Das Selbstverwaltungsrecht der Gem. A. Im allg. Als Selbstverwaltungskörper ist die Gem. Subjekt der Verwaltungsbezugnisse, welche ihr

behuß Beforgung der dem selbständigen Wirkungskreis angehörenden Angelegenheiten durch das Gesetz eingeräumt werden. Diese Bezugnisse haben nicht den Charakter bloßer Kompetenzen, sie gewinnen vielmehr einen besonders prägnanten Inhalt durch die aus der gesetzl. Definition des selbständigen Wirkungskreises fließende Ermächtigung der Gem., innerhalb dieses Wirkungskreises nach freier Selbstbestimmung anzuordnen und zu verfügen. Diese freie Selbstbestimmung findet jedoch ihre Grenze nicht an dem Gesetze allein, es ist ihr vielmehr auch eine Schranke gezogen einerseits durch die Natur bestimmter Funktionen, anderseits durch die Unterordnung der Gem. unter höhere Verwaltungskörper; insbes.

a) kann in allen Fällen, in welchen der Gem.-Aussschuß über Beschwerden gegen Verfügungen des Gem.-Vorstandes oder in strittigen Verwaltungssachen anderer Art zu entscheiden hat, nicht von freier Selbstbestimmung gesprochen werden, es kann vielmehr, insoweit das Gesetz Erwägungen der Zweckmäßigkeit u. f. i. Raum läßt, nur „freies Ermessen“ Platz greifen;

b) steht in allen Fällen, in welchen die Organe der höheren Selbstverwaltungskörper (des Landes bezw. des Bezirkes) eine E. in Gem.-Angelegenheiten zu treffen haben, diesen Organen das freie Ermessen in eben dem Umränge zu, wie dem Gem.-Aussschuße selbst, so daß die Beschlüsse (E.) des Gem.-Aussschusses aus Zweckmäßigkeitsrücksichten abgeändert werden können.

B. Die einzelnen dem selbständigen Wirkungskreis der Gemeinde überwiesenen Aufgaben sind teils wirtschaftlicher, teils obrigkeitl. Natur; die letzteren gehören überwiegend dem Gebiete der Polizei, zum geringeren Teil jenem der Gerichtsbarkeit an.

Es muß jedoch beachtet werden, daß die Gem. L. selbst einerseits unter dem Ausdruck Polizei keineswegs bloß obrigkeitl. Funktionen, sondern auch gemeinwirtschaftl. Maßregeln begreifen und anderseits dort, wo sie bloß von der „Sorge“ für bestimmte Verwaltungszwecke sprechen, nicht allein wirtschaftl. Vorkehrungen sondern auch die polizeil. Tätigkeit im Auge haben. Die Angelegenheiten des selbständigen Wirkungskreises sind im einzelnen:

1. die Verwaltung des Gemeindevermögens (f. Art. „Selbstverwaltung“) und der auf dem Gem.-Verband sich beziehenden Angelegenheiten;
2. die Sorge für die Sicherheit der Person und des Eigentumes (f. unten C.);
3. die Sorge für die Erhaltung der Gem.-Straßen, -Wege, -Plätze, -Brücken sowie für die Sicherheit u. Leichtigkeit des Verkehrs auf Straßen u. Gewässern (f. Art. „Wegerecht“);
4. die Flurpolizei (f. Art. „Feldbuch“);
5. die Lebensmittelpolizei und die Überwachung des Markverkehrs, insbes. die Aufsicht auf Maß u. Gewicht (f. Art. „Marktwesen“);
6. die Gesundheitspolizei (f. Art. „Sanitätswesen“) und auch unten bei IV.);
7. die Gewerbe- u. Arbeiterpolizei und die Handhabung der Dienstbotenordnung (f. Art. „Dienstbotenrecht“);

8. die Sittenpolizei (s. diesen Art.);
9. das Armenwesen und die Sorge für die Gem.-Böhlingskassen (s. Art. „Armenwesen“);

10. die Bau- u. Feuerpolizei (s. die Art. „Bauteile B.“ und „Feuerpolizei“);

11. die Einflussnahme auf die von der Gem. erhaltenen Mittelschulen nach Maßgabe der diesfalls bestehenden besonderen Gesetze;

12. jene Angelegenheiten des Volksschulwesens (s. diesen Art.), welche der Gem. durch besondere Gesetze zugewiesen sind;

13. der Vergleichsversuch zwischen streitenden Parteien durch aus der Gem. gewählte Vertrauensmänner (näher geregelt durch Gesetz 21 IX 60, R. 150, über die Erstbornrechte der Exekutionsfähigkeit der vor Vertrauensmännern aus der Gem. abgeschlossenen Vergleiche und über die von denselben zu entrichtenden Gebühren, und durch Landesgesetze über Gem.-Vermittlungssämter in Böhmen, Buxow., Dalm., Gal., Kärnten, Krain, N. D., L. C., Schlesien, Vorarlb. über die geringen Erfolge dieser Gesetze vgl. Schmid in B. 3. 91, S. 7 ff.). Der böhm. L. T. beschloß im J. 1902 eine Resolution, mit welcher die Regierung aufgefordert wird, in einer Gesetzentwurf die Grundzüge aufzustellen, durch welche der Wirkungskreis der Vermittlungssämter erweitert und eine erfolgreichere Tätigkeit derselben gesichert würde;

14. die Vornahme freiwilliger Zellbietungen (s. dort) bewegl. Sachen. In den meisten Ländern (Ausnahme Kärnten) bewilligt der Gem.-Vorsteher selbst die Zellbietung; überall obliegt ihm, für die genaue Erfüllung der bestehenden Vorschriften zu sorgen. Hinsichtlich der für die G. der Frage, ob die zu verhängende Sache beweglich oder unbeweglich ist, maßgebenden Momente vgl. Budwinski 10254, ferner E. R. 3. III 85, 3. 19341, in B. 3. 85. Die Kompetenz der Gem.-Organe tritt auch ein im Falle des öffentl. Verkaufes der Ware nach Art. 343 B. G. (Budwinski 7381, One-Dungelmann 755). Die Vornahme freiwilliger Versteigerungsweiser Verpachtung unbewegl. Sachen steht der Gem., soweit sie ihr nicht (wie in Krain) ausdrücklich zugewiesen ist, nicht zu (vgl. B. 3. 1889, S. 222).

Nach der vorherrschenden Meinung ist diese Aufzählung der Gegenstände des selbständigen Wirkungsbereiches als eine taxative anzusehen und demnach auch, soweit es sich um obrigkeitl. Funktionen handelt, zuzustimmen sein. Im übrigen jedoch erscheint es nicht ausgeschlossen, daß sich die Gem. auch in Angelegenheiten, welche nicht ausdrücklich ihrem Wirkungsbereich zugewiesen sind, betätigt. Diese Tätigkeit kann, insofern sie den bestehenden Gesetzen nicht zuwiderläuft, nicht beanstandet werden. Die Gem. hat insbes. auch das Recht der freien Meinungsäußerung in öffentl. Angelegenheiten in der gesetzlich statthafter Form (Art. 82; s. auch die in B. 3. Jahrg. 87, S. 78 f., mitgeteilten E. des R. W.; andererseits vgl. Budwinski 11707).

C. Da die wirtschaftl. Aufgaben der Gem. in dem Art. „Selbstverwaltung“ und die einzelnen

Zweige der Ortspolizei in besonderen Art. behandelt werden, so erübrigt hier, die Amtsbefugnisse und die Verpflichtungen der Gem. und ihrer Organe im Gebiete der Ortspolizei im allg. zur Sprache zu bringen.

1. Die Handhabung der Ortspolizei obliegt dem Gemeindevorsteher (es können jedoch bestimmte Geschäfte der Ortspolizei in einzelnen Gem. aus Staatsrücksichten besonderen L. f. Organen im Bege des Gesetzes zugewiesen werden). Der Gem.-Vorsteher ist berechtigt u. verpflichtet, die erforderl. Verfügungen innerhalb der gesetzl. Grenzen nach freiem Ermessen von Amts wegen zu treffen. Für den Fall der Nichtbefolgung einer Verfügung kann er, wenn es sich um eine unaufschiebbare Maßregel handelt, eine Geldstrafe (in der Regel bis zu 10 fl.; in Böhmen bis 5, in Dalm. bis 20, in N. D. bis 25 fl.) oder eine Arreststrafe (in den meisten Ländern nur für den Fall der Uneindringlichkeit der Geldstrafe u. zw. einen Tag Arrest für je 5 fl.) androhen. Andere Zwangsmittel kann der Gem.-Vorsteher nur insoweit anwenden, als sie in besonderen Gesetzen für bestimmte Fälle vorgelesen sind; sonst muß er sich an die polit. Behörde um Bewilligung der Exekution wenden. (Kais. R. 20 IV 54, R. 96, Budwinski 13220.) Die wirtschaftl. Handhabung einer vom Gem.-Vorsteher angedrohten Geldstrafe (eventuell Arreststrafe im Falle der Uneindringlichkeit; vgl. auch B. 3. 1870, S. 155) erfolgt auf Grund eines Erkenntnisses des sog. Gem.-Straffenates u. zw. im übertragenen Wirkungsbereich (s. unten); nach der böhm. Gem. D. kann in dringenden Fällen auch der Gem.-Vorsteher selbst die Geldbuße verhängen. Ausgedehntere Befugnisse find dem Gem.-Vorsteher (insbes. durch die böhm. und gal. Gem. D.) für den Fall von Elementarereignissen, z. B. Feuererschütterungen oder Hochwässern, wie überr. von plötzlichen Unglücksfällen eingeräumt; namentlich kommt ihm zu, in solchen Fällen jedes dazu taugliche Gem.-Mitglied und selbst Freunde zur Leistung von Notarbeiten zu verhalten. In allen Fällen, wo bloß ortspolizeil. Vorkehrungen nicht ausreichen oder wo zur Anwendung von Gewalten die Kräfte der Gem. nicht anlangen, hat der Gem.-Vorsteher unverzüglich die Anzeige an die polit. Behörde zu erstatten.

2. Beschwerdeinstanzen. Der Gemeindevorsteher ist in Sachen der Handhabung der Ortspolizei Aufsichtsorgan und in den meisten Ländern auch Beschwerdebefugnis. Eine Verfügung, d. i. eine im konkreten Falle ergangene Anordnung des Gem.-Vorsteher, kann der Gem.-Auschuß in der Regel nur aus Anlaß einer Beschwerde (nach § 39 n. 8. Gem. D. aber auch von Amts wegen) abändern oder aufheben. Für die Einbringung einer solchen Beschwerde setzen einige Gem. D. eine Frist von 14 Tagen, gerechnet vom Tage der Verschlingung, fest. In Steiern. entscheidet über Beschwerden (Reklamen) gegen ortspolizeil. Verfügungen des Gem.-Vorsteher die polit. Bezirksbehörde. Auch in den anderen Kronländern ist neben der Beschwerde an den Gem.-Auschuß die Beschwerde an die polit. Bezirksbehörde zugelassen, jedoch nur insoweit, als behauptet wird, daß durch die Ver-

fügung ein Gesetz verlegt oder fehlerhaft angewendet wurde, während Fragen des freien Ermessens der Judikatur der polit. Behörde entzogen sind. Daß die Beschwerde an die letztere außerdem auch dann ausgelassen ist, wenn die Verfügung des Gem.-Vorsteher auf einen Beschluß des Gem.-Ausschusses gegründet ist, gegen welchen nur die Berufung an den Landes- (Bezirks-) Ausschuß Platz greift, kommt hier nicht in Betracht, da die polizeil. Verfügungen des Gem.-Vorsteher nicht in Ausführung von konkreten Fällen betreffenden Beschlüssen des Gem.-Ausschusses ergehen (s. auch bei II. Staatsaufsicht).

E. des Gem.-Ausschusses in Ortspolizeisachen können mittels Rekurs (dazu Rudwinski 9186, 12571, 13945) an den Bezirksausschuß und im weiteren Instanzenzuge an den Landesauschuß angefochten werden; der Rekurs muß binnen der vom Tage der Verständigung laufenden Frist von 14 Tagen (Rudwinski 12652, 13576, 13707) beim Gem.-Vorsteher eingebracht werden; ausnahmsweise (Polow., N. L.) kann die Einbringung auch unmittelbar beim L. A. geschehen.

3. Neben den obrigkeitl. Funktionen fällt dem Gem.-Ausschuß in Bezug auf die Ortspolizei auch eine wirtsch. Aufgabe zu, bestehend in der Verpflichtung, für die Anhalten u. Einrichtungen, welche zur Handhabung der Ortspolizei erforderlich sind, die nötigen Geldmittel zu bewilligen. Diese Verpflichtung kommt hier in Betracht wegen der sich an sie knüpfenden Verantwortlichkeit. Das Gesetz erklärt im allg. den Gem.-Ausschuß für jede ihm in dieser Beziehung zur Last fallende Unterlassung verantwortlich. Abgesehen von dem Falle eines gefehlvolligen, schuldhaften Vorgehens seitens einzelner oder aller Mitglieder des Gem.-Ausschusses wird diese Verantwortlichkeit seitens jener Behörden, welche die Aufsicht über die Gem. führen, mittels einer im Rahmen des Aufsichtsrechtes zulässigen Maßregel zur Geltung zu bringen sein, insbes. mittels Auflösung der Gem.-Vertretung. Trifft die Verantwortung ein Mitglied des Vorstandes, so kann dieses vom Landes- (Bezirks-) Ausschusse mit einer Ordnungsstrafe (in der Regel höchstens 20 fl., in mehreren Kronländern bis 100 fl. belegt werden. Diese Disziplinarstrafe kann gegen Mitglieder des Vorstandes wegen Verletzung der ihnen in den Geschäften des selbständigen Wirkungsfreies obliegenden Pflichten überhaupt angewendet werden; bei grober Verletzung oder fortwährender Vernachlässigung dieser Pflichten tritt die Amtsentsetzung ein, welche von der polit. Landesstelle im Einverständnisse mit dem L. A. (Bezirksausschuß) verfügt wird (in Gal. muß die Suspensionierung vom Amte durch die polit. Bezirksbehörde auf Antrag des Bezirksausschusses vorangehen). Besteht die Gemeindeausschüsse zur Last fallende Unterlassung darin, daß er verabsäumt oder verweigert hat, eine der Gem. gesetzlich obliegende Leistung oder Verpflichtung zu erfüllen, so hat die polit. Bezirksbehörde (bezw. Landesstelle) auf Kosten u. Gefahr der Gem. die erforderl. Abhilfe zu treffen (nach einigen Gem. L. hat sie sich vorerst mit dem L. A. bezw. Bezirksausschuß ins Einvernehmen zu setzen; auch dem

L. A. selbst steht in einigen Ländern das gleiche Recht der Abhilfe zu, selbstverständlich nur in Angelegenheiten des selbständigen Wirkungsfreies, speziell der Ortspolizei, von welcher hier eben die Rede ist. Vgl. auch „Gemeinden A. II.“ die Gesetze über Zwangsumlagen). Nach dem böhm. Gesetze 14193, L. II (§ 14, 3. Abs.), ist in dem Falle, daß die Bewirtschaffung der Gem.- (Ortschafts-) Wälder dauernd vernachlässigt wurde, so daß daraus die Gefahr einer Waldverwüstung entstehen könnte, der Bezirksausschuß, wenn die Gem.- (Ortschafts-) Vertretung trotz der an sie ergangenen Aufforderung nicht Abhilfe trifft, berechtigt, nach gegenseitigem Einvernehmen mit der polit. Bezirksbehörde zur Verwaltung der Gem.- (Ortschafts-) Wälder ein anderes Gigan (den Waldbesitzer) auf Kosten der Gem. (Ortschaft) zu bestellen.

Die böhm. und gal. Gem. L. statuieren eine besondere Haftung der Gemeinde als solcher in allen Fällen, wo durch Vernachlässigung der ihr (dem Gem.-Ausschuß) bezüglich der Ortspolizei obliegenden Verpflichtungen jemand zu Schaden kommt. Hier wird also zunächst die Gem. selbst für ein Verschulden ihrer Vertretung haftbar (erzwpflichtig). Insbes. ist sie für den innerhalb ihrer Grenzen durch eine mit Zusammenrottung verbundene öffentl. Gewalttätigkeit entstandenen Schaden dem Beschädigten Ersatz zu leisten verbunden, wenn ein Täter nicht zustande gebracht wird und der Gem. (ihren Organen) eine Vernachlässigung in Betreff der Verhinderung dieser Gewalttätigkeit zur Last fällt. Das Erkenntnis über die Verpflichtung zum Ersatze ist von der polit. Bezirksbehörde nach vorläufiger Einvernahme des Bezirksausschusses zu fällen. Wird ein Einverständnis über das Maß der Entschädigung nicht erzielt, so entscheiden darüber die ordentl. Gerichte.

III. Die Gem.-Autonomie, d. i. das Recht, abstrakte Normen auf Grund und innerhalb der Gesetze des Staates selbstzusetzen, steht der Gem. sowohl in Richtung auf die wirtsch. Angelegenheiten des selbständigen Wirkungsfreies als auch im Gebiete der Ortspolizei zu. An dieser Stelle ist nur von den ortspolizeilichen autonomen Satzungen zu handeln. Der Gem.-Ausschuß kann innerhalb der bestehenden Gesetze ortspolizeiliche, für den Umfang der Gem. gültige Vorschriften erlassen und gegen die Nichtbefolgung dieser Vorschriften eine Geldstrafe oder eine Arreststrafe (für den Fall der Zahlungsunfähigkeit) androhen. Das Maximum der zulässigen Geldstrafe ist zumest mit 10 fl. (in Gal. 8, Polow. 20, N. L. 25, Litrien 50 fl.) festgelegt und dem entspricht auch das Maximum der Arreststrafe (ein Tag für je 5 fl.).

Durch Normen dieser Art können Beschränkungen sowohl in Rücksicht der natürl. Handlungsfreiheit des einzelnen, als in Rücksicht der Ausübung von Privatrechten statuiert werden. Es liegt jedoch im Wesen des Rechtsstaates, daß Beschränkungen der letzteren Art nicht über das im Gesetz vorgesehene Maß hinausgehen dürfen und daß darum auch die autonome Satzung sich diesfalls nur innerhalb des Rahmens einer speziellen gesetzl. Ermächtigung bewegen darf. Auf solchen Gebieten

der Ortspolizei aber, welche gesetzl. Regelung gefunden haben, bildet überh. das im Gesetz statuierte Maß der Beschränkung des einzelnen eine Grenze, über welche auch die autonome Sägung nicht hinausgehen darf, sofern nicht auch hier eine spezielle Ermächtigung hierzu im Gesetze selbst ausgesprochen ist (die Zulässigkeit von administrativen Beschränkungen der individuellen Rechtssphäre auf Grund von B. des Gem.-Aussschusses ist darum in Angelegenheiten, welche im Wege der Gesetzgebung geregelt wurden, im allg. als ausgeschlossen anzusehen, vgl. Budwinski 832, auch 4398). Das Verwaltungsrecht des Gem.-Aussschusses ist ferner jenseitig auf das ortspolizeil. Gebiet beschränkt; durch dasselbe können darum keine neuen Beschränkungen des einzelnen statuiert werden, welche in ihrem Erfolge auf ein Gebiet hinüberzögen würden, das außerhalb des Bereichs der Ortspolizei liegt. Daß es sich bei einer bestimmten B. um Wahrung örtl. Interessen handelt, deren Wahrnehmung der Gem.-im selbständigen Wirkungsbereich obliegt, genügt nicht, um die Kompetenz des Gem.-Aussschusses zu begründen; es darf auch der abstrakte Befehl (das Verbot) selbst seinem Inhalte nach sich nicht als eine außerhalb dieses Wirkungsbereichs liegende Maßregel darstellen (vgl. Budwinski 1042, 4511). Endlich darf der Gem.-Aussschuß nicht das, was es sich um die Ausführung bestehender Vorschriften durch den Gem.-Vorsteher handelt, nicht durch Erlassung allg. Verwaltungsnormen der inanzmäßigen E. vorzusehen, welche er im Falle einer Beschwerde gegen die Verfügung des Gem.-Vorsteher zu treffen hat (s. auch Art. „Feuerpolizei“).

IV. Die Mitwirkung bei Staatsgeschäften, welche der Gem.-im übertragenen Wirkungsbereich durch Gesetz überwiesen ist, obliegt dem Gem.-Vorsteher, welcher diese Geschäfte in der durch das Gesetz oder die Behörde vorgedachten Weise zu vollziehen hat. Wird die Art der Ausführung der Gem. überlassen, so ist sie durch Beschluß des Gem.-Aussschusses festzusetzen, an welche der Gem.-Vorsteher gebunden ist; in dringenden Fällen kann jedoch letzterer auch nach eigenem Ermessen handeln, muß aber allerdings unverzüglich die nachträgliche Genehmigung des Gem.-Aussschusses sich erwirken. Dem übertragenen Wirkungsbereich gehören insbes. folgende Geschäfte an:

1. Die Durchführung der Gem.-Vertretungswahlen sowie das Geschäft der Vorbereitung eventuell Vornahme der Wahlen zu anderen autonomen Vertretungskörpern (vgl. Budwinski 2132, 3378, 3760, 569 und die Wahlordnungen; rüchlich der Konstituierung der Gem.-Vertretung vgl. auch Budwinski 9555) und die Verfassung der Wählervereinsnisse für die Reichsrats- u. Landtagswahlen.

2. Die Ausfertigung von Heimatsscheinen (§§ 33 u. 34 Heimatgesetz).

3. Die Vornahme des schriftl. Aufgebotes mittels Anschlages bei Jüdilen nach § 5 Gesetz 25 V 06, R. 47.

4. In den Orten, wo sich staatl. Polizeibehörden nicht befinden, handhabt der Gem.-Vorsteher unter der Aufsicht u. Leitung der polit. Bezirksbehörde das Melwesen (s. dort), insofern nicht

die unmittelbare Handhabung desselben durch die polit. Behörde in dem einen oder anderen Falle für notwendig befunden wird (§ 2 B. des R. J. und der obersten Polizeibehörde 15 III 57, R. 35).

5. Den Gem.-Ämtern, welchen nicht schon nach dem Gesetze selbst die Beforgung der Volkszählung obliegt, sowie auch den Gutsgebieten kann von der polit. Landesbehörde die vollständige Beforgung dieses Geschäftes übertragen werden. In allen Fällen haben die Ortsgemeinden u. Gutsgebiete in der Weise mitzuwirken, daß sie die Zählung für jede zu ihrem Gebiete gehörige Ortsschaft, jedoch mit Auschluss der Orts- u. Gem.-überstadt, vorzunehmen haben (§ 12 Gesetz 20 III 69, R. 67).

6. Die Numerierung eines noch nicht nummerierten Hauses darf nur über Verfügung des Gem.-Vorsteher gegen Erstattung der Anzeige an die polit. Bezirksbehörde vorgenommen werden. Dem Gem.-Vorsteher obliegt die Überwachung der genauen Beforgung der Bestimmungen der §§ 1–9 des zzt. Gesetzes (Vorbereitungen zur Volkszählung, insbes. Numerierung der Wohngebäude u. Anbringung von Ortsschaftstafeln, § 10 eod.). Vgl. nebst dem Budwinski 9449.

7. Schubwesen. a) Die Gem. sind verpflichtet, die ihnen in der Eigenschaft als Substationen übertragenen Geschäfte zu besorgen (§§ 10 u. 11 Gesetz 27 VII 71, R. 88, f. Art. „Schubwesen“).

b) Durch die Landesgesetzgebung kann auch solchen Gem., welchen nicht die Führung der polit. Amtsgeschäfte obliegt, die Fällung von Schuberkennnissen im übertragenen Wirkungsbereich zugezogen werden (§ 6 eod.; solche Landesgesetze wurden erlassen in 28 Rn., R. D. Gesetz 15 XII 71, L. 43; R. D. Gesetz 18 I 73, L. 15; Steierm. Gesetz 15 XII 71, L. 1 ex 1872; Kärnten Gesetz 17 IX 99, L. 22, — die Landesregierung in Kärnten kann im Einvernehmen mit dem L. A. die Fällung von Schuberkennnissen einzelnen Gem. einräumen; — Schlesien Gesetz 8 I 73, L. 3).

8. Die Ausübung des Strafrechtes seitens der Gem.-Organe sowohl im Gebiete der Ortspolizei als auch in allen anderen Gebieten der Gem.-Verwaltung geschieht im übertragenen Wirkungsbereich (vgl. R. J. 8 V 68, S. 5133, B. J. Jahrg. 1868, S. 147). Über die Organe s. Gemeinben A. VII. und Art. „Selbstverwaltung“. Beschwerden gegen Straferkenntnisse gehen an die polit. Bezirksbehörde, welcher solche Erkenntnisse zur vorgängigen Prüfung u. Bestätigung dann vorzulegen sind, wenn sie Geistliche oder Seelsorger anerkannter Religionsbekenntnisse, öfentl. Lehrer, Staats- oder Landesbeamte in aktiver Dienstleistung, Mitglieder des Reichsrates oder L. Z., oder die mit Virstimmen im Gem.-Aussschuß vertretenen Personen betreffen (Böhmen § 65, ähnlich: Gal. § 61).

9. Der Gemeindevorsteher ist verpflichtet, Beschlüsse des Gemeinbeaussschusses, welche nach seinem Erachten den Wirkungsbereich des Aussschusses überschreiten oder gegen die bestehenden Gesetze verstoßen, zu sistieren und die E. der Frage, ob der Beschluß vollzogen werden kann oder nicht, von der polit. Bezirksbehörde einzuholen.

Da zunächst die polit. Behörden berufen sind, das staatl. Aufsichtrecht zu üben, stellt sich diese vorläufige Eritierung als eine Unterstützung der polit. Behörde dar, somit als ein Geschäft des übertragene Wirkungskreises (R. 3. 7 V 87, 3. 6218, B. 3. Jahrg. 1870, S. 127).

10. Die Verteilung der gesundheitspolizeil. Agenden zwischen der Staats- und der Gem.-Verwaltung ist nach dem Gesetz 30 IV 70, R. 68, zu beurteilen, welches in § 3 die in den selbständigen Wirkungskreis der Gem. fallenden Maßnahmen aufzählt (allerdings nur demonstrativ und nicht tarativ, Rudwinski 1485, 1798), während in § 4 sub a—g jene Angelegenheiten bezeichnet sind, welche die Gem. im übertragene Wirkungskreis zu besorgen hat (der Gesetzgebung ist vorbehalten, auch noch andere Gegenstände des Sanitätswesens diesem Wirkungskreis zuzuweisen; f. Art. „Sanitätswesen“).

Nach Gesetz 27 X 68, V. 38, gehören die Kurangelegenheiten der Kurorte Karlsbad, Marienbad, Franzensbad u. Teplitz-Schönau dem übertragene Wirkungskreis an.

11. Über die Verpflichtungen der Gem. in Sachen der Militärreinquartierung f. Art. „Casertierlast“.

12. Der Gem.-Vorsteher hat das Verzeichnis der Stellungspflichtigen zu führen, welche in der betreffenden Gem. heimatberechtigt sind oder, weil sie daselbst ihren ständigen Aufenthalt haben, sich bei ihm melden. Er ist für die Richtigkeit der von ihm abverlangten Befehle zu den Stellungsstellen verantwortlich und hat innerhalb seines Wirkungskreises die polit. Behörde bei allen zur Durchführung der Stellung erforderl. Amtshandlungen zu unterstützen. Er haftet auch für die Identität der Vorgewiesenen (§§ 35, 36 Gesetz 11 IV 89, R. 41). Die Gem. hat die Kosten der Akte des Gem.-Vorstehers und des amtl. Begleiters der Stellungspflichtigen zu bestreiten (ibid. § 43, f. Art. „Heerwesen“).

13. Die Sturmrollen, in welchen die landsturmpflichtigen Personen verzeichnet werden, sind von den Gem.-Vorständen unter Mitwirkung der Matriführer anzulegen und evident zu halten (§ 9 Gesetz 6 VI 86, R. 90, und V. des L. M. 19 I 87, R. 5, und Gesetz 10 V 91, R. 63, „Landsturm“).

14. Dem Gem.-Vorsteher obliegt die Mitwirkung bei der Einreibung der Stellungspflichtigen in die Taxtklassen (§ 8 Gesetz 13 VI 80, R. 70, f. Art. „Militärtrage“).

15. Die Gem. hat für die Bedeckung des Pferdebedarfes in Mobilisierungsfällen zu sorgen (Gesetz 16 IV 73, R. 77).

16. Der Gem.-Vorsteher fertigt Festsetzungen aus über den Besitz der Eisenbahngrundstücke und der damit verbundenen Rechte zum Zwecke der Anlegung der Eisenbahnbücher, vorausgesetzt, daß der Erwerb nicht im Expropriationswege erfolgte (§ 19 Gesetz 19 V 74, R. 70). Dagegen kann sonst die Gem. nicht verhalten werden, amtl. Zeugnisse über Besitztümer auszustellen (M. 3. 28 II 73, 3. 18769 ex 1872, R. 3. VI, S. 151).

17. Gemäß § 88 Gesetz 1 VIII 95, R. 113, wird im Verordnungswege bestimmt, inwieweit im

gerichtl. Verfahren in bürgerl. Rechtsstreitigkeiten Zustellungen durch Vermittlung des Gem.-Vorstehers oder der Geschäftsführer ausgehender Gebiete bewirkt werden können. Wird eine solche Mitwirkung in Anspruch genommen, so ist, sofern es sich nicht um Gem. mit eigenem Statut handelt, die Äußerung des V. R. einzuholen. S. auch §§ 104—111 desselben Gesetzes. Gleiches gilt bezüglich der Zustellungen in Angelegenheiten der Gerichtsbarkeit außer Streitfachen (Gesetz 27 XI 96, R. 217). Vgl. jedoch auch Rudwinski 10412.

Der Gem.-Vorsteher wirkt mit bei der Anlegung der Geschworenenlisten nach §§ 5—8 u. 14 u. 16 Gesetz 23 V 73, R. 121. Besondere Vorschriften enthalten §§ 79 u. 80 Str. P. O.

18. Zur Schätzung u. Teilbietung bewegl. Sachen können seitens der Gerichtsbehörden auch die Gem.-Vorsteher verwendet werden (§ 270 latf. P. 9 VIII 54, R. 208, und R. 3. 24186, 3. 818).

19. Dem Gem.-Vorsteher obliegt die Bekanntmachung der Anzeigen über gesunde Sachen (§ 390 a. b. O. B. f. Art. „Kundbuden“).

20. Zur Einziehung der bebau. Prüfung der Erwerbssteuerklärungen erforderl. Nachrichten kann der Vorsitzende der Erwerbssteuerkommission die Mitwirkung des Gem.-Vorstehers in Anspruch nehmen. Das gleiche Recht haben die Steuerbehörden bei der ihnen nach §§ 199, 200 u. 206 obliegenden Amtshandlungen rüchlichlich der Personaleinkommensteuer (§§ 43 u. 44 bezw. 207 Gesetz 25 X 96, R. 220).

Nach § 128 Gem. G. 17 III 49, R. 170, gehörte auch die Einhebung u. Abfuhr der direkten Steuern zu dem übertragene Wirkungskreis der Gem. Nach unter der Wirksamkeit der neuen Gem. O., welche eine solche Bestimmung nicht enthalten, wurde diese Verpflichtung der Gem. lange Zeit als fortbestehend angesehen und tatsächlich haben bis jetzt zumeist die Gem. die Steuern ein. Daß jedoch nach dem dormaligen Stande der Gesetzgebung eine Verpflichtung der Gem. zur Steuerhebung nicht besteht, wurde ausgesprochen mit U. des V. G.: Rudwinski 1696, 1727, 4331, 5034, 8268; es ist darum der Gem.-Vorsteher, wenn er im Auftrage einer l. f. Behörde bei der Einhebung der Steuer tatsächlich mitwirkt, als staatliches, nicht aber als Gem.-Organ anzusehen, und es ist die Gem. auf Grund der Gem. O. für die durch eine mangelhafte Geschäftsführung der Gem.-Organe veranlaßten Schäden nicht haftungs- u. ersatzpflichtig. Ebenso wenig gehört die Einhebung der Beitragsumlagen in den übertragene Wirkungskreis der Gem. (Rudwinski 435). Der Rechtsanschauung des V. G. tritt entgegen: Osenheim, Staat und Gem. 90; vgl. dazu Meier in R. 3. 90, S. 201, Liebscher ebenda, ferner Prokaf a. a. O. S. 441.

In dem oben erwähnten Erkenntnis Nr. 1696 (vom 3. 1883) ist der V. G. davon ausgegangen, daß die aus der tatsächl. Beforgung der Steuerhebung durch den Gem.-Vorsteher entspringenden Streitigkeiten auf den Zivilrechtsweg gehören. Dem entgegen hat der V. G. seither ausgesprochen, daß zur E. über die Haftung des Gem.-Vorstehers für die Abfuhr eingehobener Steuern an die Staats-

fasse die staatl. Verwaltungsbehörden kompetent (und Budwinski 5034). Neuer Zeit (1896) hat auch das R. W. die Kompetenz der l. f. polit. Behörden anerkannt (Hye-Hugelmann 769).

II. Die Staatsaufsicht.

1. Allgemeines. Die prinzipielle Sonderung der den Selbstverwaltungskörpern überwiesenen Geschäfte von den Aufgaben der Staatsverwaltung findet ihren letzten Ausdruck in der die gesetzl. Regelung des Aufsichtsrechtes der Staatsregierung beherrschenden Tendenz, die Regierung von der unmittelbaren positiven und sachl. Einflußnahme auf die Beforgung der in den selbstständigen Wirkungsbereich der Gem. gehörenden Angelegenheiten möglichst fernzuhalten. Das Recht der Regierung soll im allg. nicht weiter gehen als nötig ist, um Störungen der Rechtsordnung (einschließlich der gesetzl. Abgrenzung des Gem.-Wirkungskreises) seitens der Organe der Gem. abzuwehren. Die eigentl. Verwaltungskontrolle, welche dahin gerichtet ist, daß die Organe der Verwaltung ihre Aufgaben vollständig, sachgemäß und ohne ungerechtfertigte Verletzung der individuellen Interessen vorzunehmen, ist der Staatsregierung im allg. entzogen. Eine Kontrolle dieser Art ist allerdings auch gegenüber der Gem. unerläßlich, es gilt jedoch als Postulat der Selbstverwaltung, daß diese Aufsicht auch nur durch Organe von Selbstverwaltungskörpern geführt werde. Diesen Organen (L. I. bezw. L. II. und Bezirksvertretung bezw. R. W.) ist darum nicht nur die in bestimmte gesetzl. Grenzen gewiesene Aufsicht über die Angelegenheiten des Gem.-Haushaltes (s. Art. „Selbstverwaltung“), sondern in der Regel auch die instanzmäßige E. über Verletzungen gegen Beschlüsse des Gem.-Ausschusses in allen der Gem. „nicht vom Staate übertragenen Angelegenheiten“ sowie auch ein gewisser von Amte wegen zu übender Einfluß auf die Beforgung dieser Angelegenheiten (vgl. insbes. n. §. Gesetz 6 V 88, L. 33; f. auch Art. „Wegerecht“) zugewiesen. Auch das Disziplinarrecht gegenüber den Mitgliedern des Gem.-Vorstandes, welche ihre Pflichten in den Geschäften des selbstständigen Wirkungsbereiches verletzen, wird entweder unmittelbar von Organen der höheren Selbstverwaltungskörper oder doch unter Mitwirkung derselben ausgeübt (s. oben „I. Wirkungsbereich“).

Wiewohl ist das Prinzip, daß das Aufsichtsrecht der Regierung bloß auf Hintanhaltung von Verletzungen der Rechtsordnung gerichtet sein soll, nicht bis zur letzten Konsequenz durchgeführt, es ist vielmehr den Regierungsorganen nebstdem nicht nur eine bestimmte, gesetzl. abgegrenzte Ingerenz auf die Erfüllung der Obliegenheiten der Gem., sondern auch, freilich nur ausnahmsweise, die instanzmäßige E. in Beschwerdefällen eingeräumt.

II. Im besonderen. Durchweg übt die Staatsverwaltung u. zw. zunächst die polit. Bezirksbehörde das Aufsichtsrecht über die Gem. dahin aus, daß dieselben

1. ihren Wirkungsbereich nicht überschreiten und nicht gegen die bestehenden Gesetze verstoßen. Diese Funktion der Oberaufsicht hat jedoch nach den meisten Gem. D. (Ausnahme in der Bukow. s. unten)

einen verschiedenen Charakter, je nachdem es sich um Ausübung derselben gegenüber dem Gem.-Ausschusse oder gegenüber dem Gem.-Vorstande (Vorsteher) handelt.

a) Dem Gemeindeausschusse gegenüber beruht sie in dem Rechte und der Pflicht der polit. Behörde, Beschlüsse des Ausschusses, welche seinen Wirkungsbereich überschreiten oder gegen die bestehenden Gesetze verstoßen, zu sistieren, d. h. die Vollziehung solcher Beschlüsse zu untersagen. Eine E. in der Sache selbst hat die polit. Behörde nicht zu treffen. Dieses Sistierungsrecht wird nur im öffentl. Interesse ausgeübt und beschränkt nur die Wahrung der Normen des öffentl. Rechtes (Budwinski 2371, 4348, 2449). Die Sistierung erfolgt wegen Verletzung des objektiven Rechtes und nicht zum Schutze von subjektiven Rechten; ein Recht der Partei darauf, daß die Behörde im konkreten Falle von ihrem Sistierungsrechte Gebrauch mache, besteht nicht. Die Geltendmachung von subjektiven Rechten kann nur im ordentl. Instanzenzuge, also mittels Beschwerde an die höheren Selbstverwaltungsorgane erfolgen, welche letztere allein zur meritorischen E. in der Sache selbst berufen sind.

Die Sistierung erfolgt entweder aus eigener Initiative der polit. Behörde (2) oder auf Einvernehmen des Gem.-Vorstehers (3).

2) Damit die polit. Behörde in die Lage komme, erforderlichenfalls einen Beschluß von Amte wegen zu sistieren, ist sie berechtigt, die Mitteilung der Beschlüsse des Gem.-Ausschusses („von Fall zu Fall“, so ausdrücklich Schlesien § 91) und die notwendigen Aufklärungen zu verlangen. Nach einigen Gem. D. ist der Vorsteher der polit. Bezirksbehörde (oder ein Abgeordneter derselben) auch berechtigt, den Sitzungen des Gem.-Ausschusses beizuwohnen und „jederzeit“ oder vielmehr, wie entsprechend der präziseren Fassung einzelner Gem. D. als allg. gültig anzusehen sein dürfte, dann das Wort zu ergreifen, wenn der Gem.-Ausschuß im Begriffe ist, die Gesetze zu verletzen oder seinen Wirkungsbereich zu überschreiten.

3) Wählt der Gemeindevorsteher, daß ein gefaßter Beschluß den Wirkungsbereich des Ausschusses überschreite oder gegen die bestehenden Gesetze verstoße, so ist er verpflichtet, mit dem Vollzuge des Beschlusses innezuhalten und die E. der Frage, ob der Beschluß vollzogen werden kann, von der polit. Behörde einzuholen (u. zw. nach der n.-ö. Gem. D. binnen 8, nach der bukow. Gem. D. binnen 3 Tagen).

Das Recht der Sistierung übt die polit. Bezirksbehörde aus, welche nach der gal. Gem. D. von dem erlassenen Verbote gleichzeitig den Bezirksausschuß zu verständigen hat, wenn es sich um eine Angelegenheit des selbstständigen Wirkungsbereiches handelt. Nach einigen Gem. D. ist jedoch die Sistierung bloß eine provisorische und es hat die polit. Bezirksbehörde sofort die Anzeige an die Statthalterei zu erstatten, welche letztere die endgültige E. zu treffen hat u. zw. nach Einvernehmung des L. A. (sofern es sich um eine Angelegenheit des selbstständigen Wirkungsbereiches handelt; letzterer Befehl kommt wohl nur in § 96 Gem. D. für R. D.

und Bußow. § 91 vor, gilt jedoch zweifellos auch für § 92 und § 93.

Die Ausübung des Siftierungsrechtes ist im allg. an keine Frist gebunden; sie ist selbst dann noch zulässig, wenn der Beschluß bereits zum Teil vollzogen wurde (vgl. Budwinski 432; in der Praxis kommt auch die Siftierung bereits vollzogener oder solcher Beschlüsse vor, welche, weil sie bloße Kundgebungen sind, einen Vollzug nicht erfordern). Nur in dem sub § erwähnten Fall ist dem Siftierungsrechte in § 55 gal. Gem. D. eine Frist von 8 Tagen gesetzt, während nach § 53 u. 8. Gem. D. lediglich die Verständigung des Gem.-Vorstandes, ob die polit. Behörde die Siftierung nicht für gegründet erachtet oder ob sie nach § 96 Gem. D. weiter vorgehen wird, binnen 8 Tagen zu erfolgen hat.

In jenen Ländern, in welchen nicht schon die endgültige Siftierung selbst der Statthalterei vorbehalten ist, steht dem Gem.-Ausschusse gegen die Siftierung der Refus an die polit. Landesstelle offen (welch letztere nach einigen Gem. D. dann, wenn es sich um eine Angelegenheit des selbständigen Wirkungsfreies handelt, vor ihrer E. den L. A. zu vernehmen hat; Bußow. § 91).

b) Wesentlich andere Bestimmungen gelten für die Handhabung des Staatsaufsichtsrechtes gegenüber den Verfügungen des Gemeindevorstandes. Einerseits ist hier das Aufsichtsrecht nicht von Amts wegen zu üben, andererseits aber beschränkt sich dasselbe nicht auf die bloße Siftierung der Verfügung, es hat vielmehr die Staatsbehörde eine Entscheidung zu treffen.

Die Voraussetzungen dieses Entscheidungsrechtes und sein Inhalt sind infolge der nicht sehr glückl. Fassung der betreffenden Bestimmung in den meisten Gem. D. auch in der Praxis keineswegs immer klar zum Ausdruck gebracht worden. Das R. Gem. G. 5 III 62, R. 18, und die meisten Gem. D. enthalten die Bestimmung, daß die polit. Bezirksbehörde über Beschwerden gegen Verfügungen des Gem.-Vorstandes zu entscheiden hat, durch welche bestehende Gesetze verletzt oder fehlerhaft angewendet werden, insofern es sich nicht um solche Beschlüsse des Gemeindeausschusses handelt, gegen welche die Berufung an den Landesauschuß (beziehungsweise Bezirksauschuß) zu richten ist. Es handelt sich da zunächst um die richtige Deutung dieser nicht eben klaren Einschränkung (welche in den Gründen der E. des R. G. 25 X 78, J. 218, Hue IV, S. 797, irrigerweise auch auf das Siftierungsrecht gegenüber den Beschlüssen des Gem.-Ausschusses bezogen wird). In keinem Falle kann diese Einschränkung dahin verstanden werden, daß die Berufung an die polit. Behörde in solchen Angelegenheiten ausgeschlossen ist, in welchen die Beschwerde an den L. A. zu richten wäre, wenn hierüber der Gem.-Ausschuß einen Beschluß gefaßt hätte; denn abgesehen davon, daß diese Deutung von dem Wortlaut des Gesetzes ganz abstrahieren würde, wäre damit nichts anderes gesagt, als daß die Beschwerde an die polit. Behörde in Angelegenheiten des selbständigen Wirkungsfreies überhaupt ausgeschlossen ist, was durchaus nicht Absicht des Gesetzes ist. In anderer Weise

wird jener einschränkende Zusatz vom R. G. ge-
deutet; ihm zufolge gehört es zu den Vorausset-
zungen der Beschwerdeführung bei der polit. Behörde,
daß ein Beschluß des Gem.-Ausschusses „nicht in
Mitte liegt“ (vgl. Budwinski 4919, 2055). Da die
Beschwerde an die polit. Behörde (wie der L. G.
anerkennt) ein neben den ordentl. Rechtsmitteln
gewährtes Recht ist, also ein durch eine Beschwerde
gegen die Verfügung des Gemeindevorstandes
des provozierten Beschluß des Gem.-Ausschusses
nicht als ein „in Mitten liegendes“ Hindernis der
Berufung an die polit. Behörde anzusehen ist, so
wäre jene Einschränkung dahin zu verstehen, daß
die E. der polit. Behörde ausgeschlossen ist, wenn
die Verfügung des Gem.-Vorstandes auf einem
Beschlusse des Gemeindeausschusses beruht,
gegen welchen die Berufung an den L. A. zu rich-
ten ist. Für die Richtigkeit dieser Interpretation
spricht gewiß der Umstand, daß die einzige Gem.
D., welche sich in diesem Punkte mit voller Klar-
heit ausdrückt, nämlich die galizische, eben auch
die Bestimmung trifft, daß die polit. Behörde zu
entscheiden hat, insofern die Verfügungen des Gem.-
Vorstandes nicht auf solche Beschlüsse des Gem.-
Rates gegründet sind, rücksichtlich welcher die E.
über Verfügungen dem Bezirksauschusse zusteht.
Die Voraussetzungen der Kompetenz der polit. Be-
hörde sind also:

- a) daß gegen eine Verfügung des Gem.-Vorstandes wegen Verletzung oder fehlerhafter Anwendung bestehender Gesetze Beschwerde geführt wird und
- b) daß diese Verfügung nicht in Ausübung eines vom Gem.-Ausschusse in einer Angelegenheit des selbständigen Wirkungsfreies gefaßten Beschlusses getroffen wurde (ist dies der Fall, so kann eben die Siftierung dieses Beschlusses von Amts wegen eintreten).

Liegen diese Voraussetzungen vor, so hat die polit. Behörde, wenn sich die Beschwerde nicht als unbegründet darstellt, nicht etwa bloß die Ausführung der Verfügung zu siftieren, sondern sie hat zu entscheiden, d. h. die sich aus der richtigen Anwendung des Gesetzes ergebende Abänderung zu treffen, also nur eventuell die Verfügung ganz aufzuheben. Dabei ist sie aber allerdings durchaus auf traktive Anwendung des Gesetzes beschränkt, alle Fragen des freien Ermessens sind ihrer Beurteilung ganz u. gar entzogen. In der Beschwerde ist eben darum auch nur ein außerordentl. Rechtsmittel zu erblicken, welches von den Rechtsmitteln im ordentl. Instanzenzuge wesentlich verschieden ist.

Der Unterschied der beiden Arten der Ausübung des Staatsaufsichtsrechtes läßt sich also im wesentlichen dahin kennzeichnen, daß gegenüber den Beschlüssen des Ausschusses von Amts wegen die Siftierung zur Wahrung des objektiven öffentl. Rechtes Platz greift, während da, wo es sich um eine Verfügung des Gem.-Vorstandes handelt, auf Beschwerde der Partei eine Entscheidung zum Schutze der durch Verletzung oder fehlerhafte Anwendung des Gesetzes gefährdeten Parteirechte gefaßt wird (s. Literatur bei „Gemeinden A.“).

Abweichend sind die Bestimmungen der Gem. C. für Bukow., indem hier das Recht der Sittierung in gleicher Weise und unter denselben Bedingungen wie gegenüber den Beschlüssen des Ausschusses, auch gegenüber den Verfügungen des Gem.-Vorstandes zugelassen, dagegen eine Beschwerde an die polit. Behörde gegen die letzteren ausgeschlossen ist (vgl. auch Gem. C. Reichenberg § 101).

Ausnahmsweise ist, wie bereits erwähnt, der polit. Behörde auch die inanspruchnahme meritatorische E. über Beschwerden gegen Verfügungen des Gem.-Vorstandes zugewiesen (in Crispolizeisachen in Steierm. f. oben „I. Wirkungsbereich“; andere Fälle dieser Art f. Art. „Bauwesen B.“).

Anschließend an die obige Darstellung mögen in Anbetracht der Wichtigkeit des Gegenstandes und der großen Divergenz der Meinungen hier noch in Kürze die wichtigsten Fragen erörtert werden. Es wurde oben gesagt, daß das Aufsichtsrecht gegenüber dem Gem.-Vorstande andere Voraussetzungen und einen anderen Inhalt habe als jenes gegenüber dem Gem.-Ausschusse; das ist im wesentlichen auch die Ansicht Brodhauens (Der Antragsantrag in Gem.-Angelegenheiten in B. 3. 88, Nr. 15—17), während Břazák a. a. C. (f. Literatur) S. 44 ff. einen solchen Unterschied negiert. Die Meinungsverschiedenheit beruht nicht so sehr die Aufsicht über den Gem.-Ausschuß, als vielmehr jene über den Gem.-Vorstand. Für die Klarstellung der letzteren kommt vor allem in Betracht, daß der Gem.-Vorsteher in Sachen der eigentl. Gem.-Verwaltung eine doppelte Funktion hat: a) Die Vollziehung der Beschlüsse des Gem.-Ausschusses, b) die Handhabung der Crispolizei. Der Wortlaut des Gesetzes und nicht minder die diesfälligen Verhandlungen der beiden Häuser des Reichsrates (f. Brodhau a. a. C.) lassen erkennen, daß bei Normierung des Aufsichtsrechtes gegenüber dem Gem.-Vorsteher an diese Scheidung angeknüpft wurde. Insofern die Verfügung des Gem.-Vorstebers in Vollziehung eines Gem.-Ausschußbeschlusses ergeht, ist nicht sie, sondern dieser Beschuß Objekt des Aufsichtsrechtes (vgl. auch Budwinski 2278: „Die Staatsverwaltung hat sich nur an den Gemeinderatsbeschuß selbst zu halten“; die hier S. 201, obgleich er sich speziell auf das Wiener Gem.-Statut stützt, als allgemeingültig angesehen werden). Anders, wenn die Verfügung in Handhabung der Crispolizei ergeht. Hier handelt der Gem.-Vorstand aus eigener Initiative und es tritt nun die Regel des Art. XVI, Al. 2, R. Gem. G. ein, d. h. die Staatsbehörde ist kompetent, über eine Beschwerde, mit welcher die Verfügung wegen Verletzung oder fehlerhafter Anwendung des Gesetzes angefochten wird, zu entscheiden. Dem stellt nun Břazák die Ansicht entgegen, daß einerseits die Beschwerde, wie gegen Verfügungen des Gem.-Vorstandes so auch gegen Beschlüsse des Gem.-Ausschusses, zulässig sei, da nicht angenommen werden könne, der Gesetzgeber habe, nachdem er (in § 102 bñm. Gem. C.) das Einschreiten von Amts wegen zugelassen, in dem nächsten Paragraphen die Parteibeschwerden gegen Beschlüsse des Gem.-Ausschusses unterlagen wollen, daß aber andererseits die Beschwerde weder in dem einen noch in dem anderen

Falle eine Beschwerde im eigentl. Sinne, sondern nur eine Anzeige sei, welche die Aufsichtsbehörde in die Lage setzt, von Amts wegen vorzugehen, wenn sie es für geboten erachtet. Es wird nun obenerwähnter zugegeben, daß eine Beschwerde in diesem Sinne auch gegen Beschlüsse des Gem.-Ausschusses zulässig ist, denn für das von Amts wegen zu übende Aufsichtsrecht ist es gleichgültig, auf welche Weise die Behörde zur Kenntnis des Beschlusses gelangt. Dagegen ist meines Erachtens in Art. XVI, Al. 2, eine Beschwerde im eigentl. Sinne gemeint, das ist ein (allerdings außerordentliches) Rechtsmittel, welches dem durch die Verfügung des Gem.-Vorstandes in seinen Rechten Verletzten zusteht und es ist darum auch die Behörde verpflichtet, über die Beschwerde zu entscheiden. Dafür spricht der Wortlaut des Gesetzes und nicht minder die in dem Verichte der Kommission des H. B. zum Ausdruck gebrachte Intention, „Abhilfe gegen Verfügungen zu suchen, welche von dem Gem.-Vorsteher in seinem eigenen amtlichen, insbes. Crispolizeil. Wirkungsbereich getroffen werden, durch welche aber, weil sie den bestehenden Gesetzen zuwiderlaufen, Parteien entweder allein oder anderen Parteien gegenüber in ihrem Rechte verletzt sein können“. Auch die Ablehnung des in bñm. L. E. gestellten Antrages, daß die polit. Behörde im Falle des § 103 bñm. Gem. C. bloß zu sistieren habe, laßt als Argument dafür gelten, daß es sich hier um die E. über Beschwerden im eigentl. Sinne handelt. Die Rechtsanbahnung, daß ein Recht der Partei auf Handhabung des Aufsichtsrechtes zum Schutze von Parteirechten nicht bestehe, an welcher der V. G. festhält, ist nur insoweit zutreffend, als es sich um Beschlüsse des Gemeinderatsausschusses handelt. Die oben vertretene Auffassung kommt zum Ausdruck in den E. 4919, Budwinski (insbes. wird auch gesagt, daß die polit. Behörde kompetent war, „den Verleider, sofern durch denselben gegen bestehende Rechte vorgegangen wurde, außer Kraft zu setzen“). Gewiß ist die polit. Behörde auch da, wo eine Verfügung des Gem.-Vorstandes vorliegt, nicht berufen, über privatrechtl. Fragen zu entscheiden, sie hat auch hier nur das öffentl. Recht zu handhaben, jedoch nicht von Amts wegen und aus öffentl. Rücksichten, sondern auf Verlangen und in seinen Rechten Verletzten und zum Schutze dieser Rechte. Hierin nun weicht die vorstehende Darstellung auch von der Ansicht Brodhauens ab, welche dahin geht, daß das Aufsichtsrecht gegenüber Verfügungen des Gem.-Vorstandes auch von Amts wegen ausgeübt werden kann. Für diese Ansicht spricht zunächst nicht der Wortlaut des Gesetzes; es kommt aber auch in Betracht, daß durch eine Verfügung des Gem.-Vorstandes kaum je genügender Anlaß zu einem Einschreiten von Amts wegen gegeben werden kann. Eben darum ist auch nicht anzunehmen, daß die Beschwerde auch von unbeteiligten Personen (also als bloße Anzeige) eingebracht werden könne. Wenn z. B. der Gem.-Vorstand dem A. aufträgt, auf seinem Dachboden einen Wasserbottich anzustellen, so wird eine von B. dagegen erhobene Beschwerde nicht Anlaß zur Ausübung des Staatsaufsichts-

rechtes geben dürfen. Von Brodhausen's Meinung weicht die oben festgestellte auch darin ab, daß die Staatsbehörde meines Erachtens bei ihrer E. stritt auf Anwendung des Gesetzes beschränkt ist, während sie nach Brodhausen, sowie sie einmal kompetent ist, ihren Willen an Stelle des Willens des Gem.-Vorstandes setzten in lege et utili. Letzterer Meinung steht entgegen, daß die Beschwerde nur wegen Verlegung oder fehlerhafter Anwendung des Gesetzes erhoben werden kann, daß sie ein außerordentl. Rechtsmittel ist und daß daneben noch die Beschwerde an die Organe der höheren Selbstverwaltungskörper zugelassen ist, mittels welcher die Verfügung vom Standpunkte der Zweitmöglichkeit aus angefochten werden kann.

2. Kraft ihres Aufsichtsrechtes hat ferner die Regierung darüber zu wachen, daß die Gemeinden die ihnen gesetzlich obliegenden Leistungen u. Verpflichtungen auch in Angelegenheiten des selbständigen Wirkungsfreies erfüllen und es ist ihr nach den meisten Gem. D. zu diesem Behufe das Recht eingeräumt, nötigenfalls auf Kosten u. Gefahr der Gem. (mit möglicher Schonung der Gem.-Mittel, § 92 n.-b. Gem. D.) die erfordert. Abhilfe zu treffen. Voraussetzung ist, daß die Verpflichtung der Gem. unmittelbar aus dem Gesetze beruht. Nur in diesem Falle ist die polit. Behörde berufen, von Amts wegen in Ausübung des Aufsichtsrechtes einzuschreiten: diese Abhilfe auf Kosten der Gem. ist wohl zu unterscheiden von der polit. Exekution rechtskräftiger E., durch welche die Gem. zu einer Leistung für verpflichtet erkannt wurde. Sind die Voraussetzungen dieses Altes der Oberaufsicht gegeben, so ist die polit. Behörde berechtigt, ehe sie selbst Abhilfe schafft, der Gem. die von ihr unterlassene oder verweigerte Leistung aufzutragen. Kompetent ist in der Regel die polit. Bezirksbehörde. Einzelne Gem. D. bestimmen, daß sich dieselbe, wenn nicht Gefahr im Verzuge ist, vorher mit dem V. A. (Bezirksausschüsse) ins Einvernehmen setze. In N. D., Tirol, Sittien u. Krain ist die polit. Behörde überh. nur dann selbst einzuschreiten berechtigt, wenn Gefahr im Verzuge ist, sonst übt diese Funktion der Oberaufsicht in N. D., Tirol u. Krain die polit. Landesstelle im Einvernehmen mit dem V. A., in Sittien der V. A. Nach der dalm. Gem. D. hat die polit. Bezirksbehörde oder der V. A. einzuweisen Abhilfe zu treffen und es hat sodann die Statthalerei über Einvernehmen des V. A. oder auch der V. A. allein „in merito zu entscheiden“.

III. Das Aufsichtrecht in Angelegenheiten des übertragene Wirkungsfreies. Ein von dieser Ordnung der Oberaufsicht durchaus verschiedenes Verhältnis besteht zwischen der Gem. und der Regierung, soweit es sich um die Angelegenheiten des übertragene Wirkungsfreies handelt. In Angelegenheiten dieser Art hat die Regierung bzw. ihre Organe (zunächst die polit. Bezirksbehörde) das Recht:

1. der Gem. die Art der Ausführung dieser Geschäfte innerhalb des gesetzl. Rahmens vorzuschreiben; wird die Art der Ausführung ganz oder teilweise der Gem. überlassen, so beschließt darüber der Gem.-Ausschuß;

2. diese Geschäfte den Organen der Gem. zu entziehen und durch ihre eigenen Organe besorgen zu lassen; geschieht dies aus dem Grunde, weil sich der Gem.-Vorsteher solcher Pflichtverletzungen schuldig gemacht hat, daß ihm diese Geschäfte ohne Gefährdung des öffentl. Interesses nicht weiterhin belassen werden können, und der Gem.-Ausschuß ungeachtet ergangener Aufforderung keine Abhilfe getroffen hat (der Gem.-Ausschuß kann die Entsehung des Gem.-Vorsteher begehren, S. 95), so kann die Bestellung dieses Organes auf Kosten der Gem. geschehen;

3. auf Kosten u. Gefahr der Gemeinde Abhilfe zu treffen, wenn dieselbe unterläßt oder verweigert, die ihr in Angelegenheiten des übertragene Wirkungsfreies obliegenden Leistungen u. Verpflichtungen zu erfüllen;

4. über Beschwerden gegen Verfügungen des Gem.-Vorsteher (sowie gegen Strafverfügungen des sog. Gem.-Straffenates) im ordentl. Instanzenzuge zu entscheiden;

5. Gem.-Vorsteher, welche ihre Pflichten in den Geschäften des übertragene Wirkungsfreies verletzen, mit Ordnungsstrafen bis zu 20 fl. (N. D. 25 fl.) zu belegen und bei grober Verletzung oder fortwährender Vernachlässigung dieser Pflichten im Einverständnisse mit dem Landes- (Bezirks-) Ausschusse ihres Amtes zu entsetzen.

6. Rechtsmittel. In den bei 2, 3 u. 5 erwähnten Fällen (in dem Falle 2 dann, wenn die Gem. die Kosten tragen soll) steht gegen die Verfügung der polit. Bezirksbehörde (bzw. Landesstelle) die Verzung (ohne aufschiebende Wirkung) an die polit. Landesstelle (N. D.) frei.

IV. Die Auflösung der Gem.-Vertretung. Neben den bisher erörterten ordentl. Funktionen der Oberaufsicht ist der Regierung behufs Geltendmachung ihres Aufsichtsrechtes noch ein außerordentl. Mittel eingeräumt, das Recht der Auflösung der Gemeindevertretung. Von diesem Rechte, dessen Ausübung formell an seine Bedingungen geknüpft ist, ist selbstredend nur ausnahmeweise Gebrauch zu machen u. zw. entweder aus höheren Staatsrücksichten oder in jenen Fällen, in welchen die Gem.-Vertretung als solche für fortgesetzte Pflichtverletzungen oder Mißstände in der Verwaltung der Angelegenheiten des selbständigen Wirkungsfreies verantwortlich zu machen ist (über die besonderen Verhältnisse der Städte mit eigenem Statute s. daselbst). Die Auflösung fällt in die Kompetenz der polit. Landesstelle, gegen deren Verfügung die Verzung auf das N. D., jedoch ohne aufschiebende Wirkung, zulässig ist. Längstens binnen 6 Wochen nach der Auflösung muß eine neue Gem.-Wahl angesetzt werden. Zur einstweiligen Verorgung der Geschäfte bis zur Einsetzung der neuen Gem.-Vertretung hat die polit. Bezirksbehörde im Einverständnisse mit dem Landes- (Bezirks-) Ausschusse die erfordert. Maßregeln zu treffen.

Literatur.

E. bei „Gemeinden A.“

Österr.

C. Gemeindevahlen.

I. Einleitung. — II. Wahlrecht: 1. Voraussetzungen für den Besitz des Wahlrechts: a) Das Stimmwahlrecht; b) das Intelligenzwahlrecht; c) das Wohnwahlrecht. 2. Reichthum des Wahlrechts. 3. Ausübung. 4. Kuren. 5. Reichthum des Wahlrechts. — III. Wahlverfahren: 1. V. Berechtigungen zur Wahl der Gem.-Vertretung: 1. Ausübung der Wahlrechte. 2. Bildung der Wahlkörper. A. Nach den allg. Gem.-Wahlordnungen. B. Für Städte mit eigenen Statuten. 3. Ausübung der Wahlrechte u. Reformationsberichtigung. 5. Reichthum der Wahlrechte. 6. Anknüpfung der Wahl. — V. Vornahme der Wahl. 1. Wahlleitung. 2. Eröffnung der Wahlordnung. 3. Abkündigung. 4. Statutium. 5. Schluss der Wahlhandlung. 6. Prinzip der Öffentlichkeit der Wahl. — VI. Einwendungen gegen das Wahlverfahren. — VII. Der Gesandte. — VIII. Partielle Ergänzung der Gem.-Vertretung. — IX. Strafrecht. Schluss des Wahlrechts. — X. Wahl des Gem.-Vorstandes. 1. Berufung zur Wahl. 2. Vornahme der Wahl. 3. Wahlverfahren. 4. Sonderbestimmungen für Städte mit eigenem Statute.

I. Einleitung. Bei den heterogenen Elementen, aus denen sich das heutige Österr. geschichtlich entwickelt hat, ist es begreiflich, daß der ältere Rechtszustand des Gem.-Weiens in den einzelnen Gebiets-teilen zahlreiche Verschiedenheiten aufweist. Die ersten Spuren einer Gem.-Organisation zeigen sich in den deutschen Erbländern, u. zw. wie in Deutschland überh. zu Beginn des Mittelalters. Zwei Typen von Gem. sind für diese Zeit und noch lange später zu unterscheiden: die feudale Land- und die freie Stadtgemeinde. Jene wurde durch ihren Grundherren, diese entsprechend ihrem Stadtrecht durch den Stadtrat repräsentiert. Der Stadtrat setzte sich zusammen aus dem Stadtrichter, aus dem kleinen Ausschuss der „geschworenen Bürger“ und dem großen Ausschuss der „Genannten“ (in Wien 100 an der Zahl). Während der Stadtrichter regelmäßig aus der Mitte der „Geschworenen“ gewählt wurde, erfolgte die Bestellung der Ausschüsse teils durch Wahl teils der stadtingewählten Bürger, teils durch Selbstergänzung. In einigen Städten waren es ursprünglich nur einige bevorzugte Geschlechter, wie z. B. in Prag die Ältesten u. reichsten Kaufherrengelechter, in deren Händen das Amt der „Geschworenen“ u. „Genannten“ lag. Erst als ihnen um die Mitte des 16. Jahrh. die Ränke mit jährr Kräfte entgentraten, verlor in diesen Städten der Stadtrat seine aristokratische Grundlage. In dieser Rechtslage trat erst mit dem steigenden Wachsen der Staatsgewalt in der zweiten Hälfte des 18. Jahrh. allmählich eine Änderung ein. Als das Sturmjahr 1848 hereinbrach, fand es zwar noch den Unterschied von Land- u. Stadtgemeinden vor, aber die Autonomie derselben hatte auch hinsichtlich der Bestellung der Gem.-Organe schon lange eine wesentl. Einschränkung erfahren. Die Landgemeinden hatten ihre Vertretung in dem Gem.-Vorsteher (Widter, Dorfmeister, Bauernmeister) und 2—5 Geschworenen. Viele wurden zwar von den grund- oder hausbesitzenden Gem.-Mitgliedern gewählt, doch unterlag ihre Wahl fast regelmäßig (Ausnahme in Krain) ebenso der staatl. Bestätigung wie die Wahl des aus der Mitte der Geschworenen bestellten Gem.-Vorstehers. In den Städten, später auch in den l. i. u. freien Märkten bildete der Magistrat die Gem.-Vertretung. Zum

stand zur Seite bloß als beratendes Organ der Bürgerausschuss (Municipalrat, in Wien der äußere Rat). An der Spitze des Magistrats stand der Bürgermeister. Dieser wurde bis 1808 vom Bürgerausschuss gewählt, seit dieser Zeit in den Hauptstädten ohne Präsentation vom Kaiser, in den übrigen Städten u. Märkten nach einer vom Magistrat unterbreiteten Präsentation von der polit. Landesstelle im Einvernehmen mit dem Appellationsgerichte ernannt.

In Galizien und in der Bukowina war zur Zeit, als diese Länder an Österr. kamen, von einer gemeindl. Entwicklung überh. nicht die Rede. Erst unter der österr. Regierung wurde in diesen Ländern eine Gem.-Verfassung nach erbländischem Muster eingeführt, natürlich vorwiegend mit Landgemeinden. In Dalmatien endlich bestand lange Zeit hindurch fast jedes Gem.-Lebens nur eine zusammenfassende Tätigkeit einzelner Interessentengruppen (z. B. corporazioni di carità), bis 1811 unter der französischen Regierung polit. Gem. mit dem von der Staatsbehörde ernannten sindaco oder podestà an der Spitze organisiert wurden. In diesen Zustand knüpfte die österr. Regierung nach dem Rückzug Dalm. an. Gem. mit dem Sitze eines Kreisamtes oder einer Präfatur wurden durch den podestà und einen 9—15gliedrigen consiglio comunale, andere Gem. durch den sindaco repräsentiert, der mit Bewilligung der Landesstelle die Familienväter der Gem. zu einem consiglio consultativo berufen durfte. Podestà, sindaco und consiglio comunale wurden von der Landesregierung ernannt.

In diesen auch durch den Mangel jeder einheitl. Organisation untrügl. Zustand des Gem.-Weiens suchte erst das provisorische Gem. G. 17 III 49, R. 170, Ordnung zu bringen. Freilich hatte es keine Wirksamkeit für die Länder der ungar. Krone und für Lombardo-Venetien, was sich aber aus den besonderen wirtschaftlichen und polit. Verhältnissen erklären läßt, die damals in diesen Ländern herrschten. Ausgehend von dem Satze „die Grundfeste des freien Staates ist die freie Gem.“ (Art. 1), ordnet das provisorische Gem. G. an, daß die Repräsentanz jeder Ortsgemeinde der Gem.-Ausschuss ist, der von den Gem.-Bürgern auf 6 Jahre frei gewählt wird und seinerseits aus seiner Mitte mit absoluter Stimmenmehrheit den Gem.-Vorstand, bestehend aus einem Bürgermeister und mindestens zwei Gem.-Räten in freier Wahl bestellt. Das provisorische Gem. G. vom 3. 1849 machte zwar zwischen Stadt- u. Landgemeinden im Prinzip keinen Unterschied, aber durchbrach dieses sofort durch die Vorchrift des § 6, der zur Folge Landeshaupt- u. Kreisstädte, eventuell auch andere bedeutendere Städte ihre eigenen Stadtverfassungen erhalten sollten, eine gesetzl. Bestimmung, von der schon in den nächsten Jahren reichl. Gebrauch gemacht wurde (Wien, Prag, Melkenberg, Brünn, Lmütz, Troppau, Linz, Steyr, Salzburg, Innsbruck, Bozen, Trient, Magerburg, Laibach, Görz, Triest u. Graz). Diesen Sonderstatuten diente wohl das provisorische Gem. G. vom 3. 1849 als Muster, doch wichen sie von diesem in der Bildung der Wahlkörper so-

wie darin ab, daß die vom Gem.-Räte vorgenommene Wahl des Bürgermeisters der latj. Bestätigung unterlag.

Noch waren die freistell. Grundzüge des provisorischen Gem. G. in Gal., Palm. und in der Aufw. nicht zur Durchführung gelangt, als das Allerhöchste Kabinettsverfügung 31 XII 51 (R. 4 ex 1852) wieder die Rückkehr zum System der Abhängigkeit der Gem. von der staatl. Regierung verfügte: Die Wahl des gesamten Gem.-Vorstandes sollte fortan, u. zw. in jeder Ortsgemeinde, der staatl. Bestätigung unterliegen. Auf dieser Bahn ging es weiter. Die erste 6jährige Wahlperiode war im J. 1854 abgelaufen und es sollten die Neuwahlen nach den Vorschriften des provisorischen Gem. G. vom J. 1849 und der besonderen Gem.-Statuten ausgeschrieben werden. Da bestimmte die auf Grund der R. E. 19 II 54 erlassene V. des R. J. 23 II 54, R. 46, daß die bisher funktionierenden Gem.-Auswüßte (-Räte) u. -Vorstände bis zum Antritt eines neu zu erlassenden Gem. G. ihre Wirksamkeit fortzusetzen hatten; wo aber die Weisungsfähigkeit des Gem.-Auswüßtes (-Rates) durch den Ausfall bisheriger Mitglieder selbst bei Heranziehung der Ersatzmänner in Frage stand, sollte die lebende Zahl der Mitglieder vom Minister des Innern, auf Vorschlag des Landeshef, ernannt werden. Widen in der Reihe der Gem.-Vorstände sollten vom Gem.-Auswüßte (-Räte) unter Beobachtung der Wahlvorschriften des provisorischen Gem. G. bezw. der Gem.-Statuten ausgefüllt werden; doch sollte die Ergänzungswahl der staatl. Bestätigung unterliegen.

Mit latj. R. 21 IV 59, R. 58, wurde ein neues Gem. G. fundam. Nach dem enthielt dieses nur Grundlinien, die als Richtschnur dienen sollten für die zu erlassenden Landesgemeindegese. Diese kamen aber nicht zustande. Ein fruchtbarer Boden für ein neues, den Bedürfnissen der Zeit entsprechendes Gem.-Recht wurde erst durch die Februarverfassung vom J. 1861 geschaffen. Nach ihr fiel bloß die Ordnung der Grundzüge des Gem. Rechtes in den Wirkungskreis der Reichsgesegebung, während die nähere Durchführung dieser lediglich leitenden allg. Prinzipien der Landesgesegebung vorbehalten blieb. Diese obnein nur sehr kümmerl. Einheitslichkeit wenigstens in den leitenden Grundgedanken ist nun durch die Dezemberverfassung vom J. 1867 insofern formell bezeugt worden, als nunmehr die ganze Gem.-Gesegebung Landesache ist. Freilich machte die Dezemberverfassung von dieser föderalisierenden Bestimmung sofort eine Ausnahme, indem sie im Art. 4 des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger folgende Bestimmung traf: Allen Staatsbürgern, welche in einer Gem. wohnen und dabelbit von ihrem Realbesitz, Erwerbe oder Einkommen Steuer entrichten, gebührt das aktive u. passive Wahlrecht zur Gem.-Vertretung unter denselben Bedingungen wie den Gem.-Angehörigen. Das ist der einzige reichsrechtl. Grundsatz, der nach dem geltenden Rechtszustande bei Erlassung einer Gem.-Wahlordnung seitens der Landesgesegebung heute noch zu beobachten ist. Bei dieser Rechtslage ist es begreiflich, daß die einzelnen Gem.-Wahlordnungen

sogar in grundsätzl. Bestimmungen voneinander abweichen, so daß eine geschlossene systematische Darstellung des Gem.-Wahlrechtes mit einigen Schwierigkeiten verbunden ist.

Noch unter der Herrschaft der Februarverfassung wurde das Reichsgemeindegese 5 III 62, R. 18, erlassen; es enthielt in den Art. VIII—XI folgende Rechtsgrundzüge, an deren Beobachtung die Landesgesegebung vor Rechtskraft der Dezemberverfassung bei Schaffung der Gem.-Wahlordnung gebunden war:

1. Die Gem.-Vertretung wird durch periodische Wahl bestellt; doch können ausnahmsweise außerdem gesetzlich bestimmt zu qualifizierende Personen ipso jure Mitglieder der Gem.-Vertretung sein (Wirkl. Mitgl.).

2. Wählbar ist, wer wahlberechtigt ist, das 24. Lebensjahr zurückgelegt hat und im Genuße der bürgerl. Rechte steht.

3. Durch die Wahlordnung selbst ist Vorzorge zu treffen, daß bei der Bildung der Gem.-Vertretung die Interessen der höher Versteueren gebührend berücksichtigt werden. (System des Steuerwahlrechtes.) In dieser Allgemeinheit bezog sich der erwähnte Grundsatz sowohl auf das Wahlrecht wie auch auf die Wählbarkeit; er enthielt aber keine nähere Bestimmung darüber, ob die Bevorzugung der höher Versteueren hinsichtlich des Wahlrechtes durch Bildung von Wahlkörpern oder durch Gewährung eines Pluralitätswahlrechtes verwirklicht werden sollte, ebensowenig wie darüber, welche Art von Bevorzugung dieser Personengruppe hinsichtlich der Wählbarkeit zu teil werden sollte.

4. Endlich enthielt das Reichsgemeindegese noch Bestimmungen über die wahlrechtl. Folgen einer strafgerichtl. Verurteilung. Durch die Strafgesebnovelle 15 XI 67, R. 131, sind diese Vorschriften des Reichsgemeindegesees aufgehoben worden, so daß deren Aufzählung heute überflüssig ist.

Das war das Programm, welches sich die Landesgesegebungen bei Schaffung der Gem.-Wahlordnungen unter der Herrschaft der Februarverfassung vor Augen halten mußten, das sich aber auch in den meisten jener Gem.-Wahlordnungen widerspiegelt, die nach 1867, demnach zu einer Zeit erlassen wurden, wo die Landesgesegebung in Gem.-Angelegenheiten an keine andere als die oben erwähnte im St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger enthaltene Weisung seitens der Reichsgesegebung mehr gebunden war.

Nach dem gegenwärtigen Rechtszustande gilt die Gem.-Wahlordnung eines Landes grundsätzlich für sämtl. Gem. des Landes, gleichgültig ob Städte, Märkte oder Orte. Eine Ausnahme gilt nur für jene Städte, die ein Sonderstatut besitzen. Wie jede von diesen eine besondere Gem. C. (ein eigenes Statut) hat, so hat auch jede derselben eine besondere Gem.-Wahlordnung, die wie das Gem.-Statut selbst Landesgese ist.

II. Wahlrecht. 1. Voraussetzungen für den Besitz des Gem.-Wahlrechtes. Regelmäßige Voraussetzung ist zunächst der Besitz der allg. Staatsbürgerchaft. (Ausnahme § 34 der Triester Verfassung.) Hinsichtlich der übrigen wahlrechtl.

Voraussetzungen sind mit Ausnahme der Wiener, dann der Triester und teilweise auch der n.-b. Gem.-Wahlordnung 2 Klassen von Wahlberechtigten zu unterscheiden: solche, denen das Wahlrecht infolge ihrer Steuerleistung und solche, denen es vermöge ihrer persönl. Stellung zukommt. (Steuer- u. Intelligenzwahlrecht.) Während aber der Triester Verfassung das Steuerwahlrecht überh. unbekannt ist, rügt die Wiener und für eine Reihe von Gem. auch die n.-b. Gem.-Wahlordnung dem Steuer- und dem Intelligenzwahlrecht noch eine 3. Kategorie des Wahlrechtes (das Wohnsitzwahlrecht) hinzu, das sich lediglich auf den Wohnsitz in der Gem. während einer gesetzlich vorgeschriebenen Mindestdauer stützt.

a) Das Steuerwahlrecht. Nach § 1 der meisten Gem.-Wahlordnungen (§ 18 der Reichenberger, § 38 der Prager Gem.-Wahlordnung) in Verbindung mit Art. IV Et. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger ist wahlberechtigt jeder, der von seinem Realbesitze, Erwerb oder Einkommen in der Gem. (d. i. in der Wahlgemeinde; Budwinski 10162) eine Steuer entrichtet. Um einzelnen weisen die verschiedenen Gem.-Wahlordnungen große Verschiedenheiten auf. Bald wird nur die direkte (d. i. staatl. Steuer) berücksichtigt (Böhmen, Buxow, Dalm., Währen; Budwinski 82102), bald werden die Gem.-Zuschläge miteingerechnet (Wien), bald wird ein Steuerminimum gesetzlich vorgeschrieben (Sizilien, Währen), bald wird auf ein solches verzichtet (Böhmen, Tirol); bald wird wieder das Wahlrecht an den Nachweis geknüpft, daß die Steuer seit mindestens einem Jahre entrichtet wird (Wien), bald wird endlich von diesem Erfordernis abgesehen (Böhmen, Dalm., Görz, Sizilien, Steierm., Vorarlb., Reichenberg). Wo erlietres zutrifft, ist die Tauer der Steuerleistung nach dem Zeitraume zu berechnen, für den die Steuer effektiv entrichtet worden ist (Budwinski 2891). Schließlich gewähren manche Gem.-Wahlordnungen das Wahlrecht nur jenen Steuerzahlern, die in der Gem. wohnen (Wien, Reichenberg), während die meisten Gem.-Wahlordnungen diese Beschränkung nicht enthalten. Aber auch abgesehen von der Steuer weisen die Gem.-Wahlordnungen untereinander weitere Verschiedenheiten auf, indem selbst bei rechtzeitiger Entrichtung der vorgeschriebenen Steuer nach manchen Gem.-Wahlordnungen (Wien, Prag) Frauen u. Minderjährige vom Wahlrecht ausgeschlossen sind, während ihnen dieses wieder nach den meisten anderen Gem.-Wahlordnungen zukommt. Ebenso verschieden ist die wahlrechtl. Behandlung juristischer Personen. Bald sind sie überh. nicht wahlberechtigt (Wien), bald nur im 1. Wahlkörper (Graz), bald den physischen Personen völlig gleichgestellt (die meisten übrigen Gem.-Wahlordnungen).

b) Das Intelligenzwahlrecht. Nach den meisten Gem.-Wahlordnungen ist wahlberechtigt, wer im Besitze einer höheren, gesetzlich qualifizierten Bildung steht oder ein öffentl. Amt bekleidet, mag er in der Gem. wohnen oder nicht; endlich auch die Ehrenbürger (mitglieder) u. Bürger. Nach den meisten Gem.-Wahlordnungen ist weitere Voraussetzung die Gem.-Angehörigkeit. Eine Ausnahme macht die Wiener Gem.-Wahlordnung; denn einer-

seits sieht sie vom Erfordernis der Gem.-Angehörigkeit ab, andererseits gewährt sie das Wahlrecht den 10 Qualifizierten nur dann, wenn sie in Wien wohnen.

Was das Erfordernis der höheren Bildung bezw. der Bekleidung gewisser Ämter betrifft, so sind nach den Gem.-Wahlordnungen übereinstimmend wahlberechtigt: die in der Ortsseelsorge bleibend verwendeten Geistlichen der christl. Konfessionen und die Rabbinen. „Bleibend in der Ortsseelsorge verwendet“ bildet den Gegensatz zu „provisorisch“, „vorübergehend“ (Budwinski 9297). Weiter sind hier zu erwähnen: die Hof-, Staats-, Landes- (nicht auch Bezirks-) und die öffentl. Fondsbeamten, Offiziere u. Militärparteien mit Offizierstitel im Ruhestande, dienende u. pensionierte Militärbeamte, sofern diese nicht in den Stand eines Truppenkörpers gehören, ferner Doktoren, die ihren Grad an einer inländischen Universität erlangt haben, bleibend angestellte Vorsteher, Lehrer u. Unterlehrer der in der Gem. befindl. Vells- und höheren Schulen. Nach einzelnen Gem.-Wahlordnungen auch die Ratrone u. Magister der Chirurgie u. Pharmazie, die Notare (Wal., N. C., Steierm., Wien, Graz, Leuberg) und die Apotekaten ohne inländischen Doktorgrad (Wal., N. C., Steierm., Graz, Leuberg). Nach der salzb. Gem.-Wahlordnung ist weiter wahlberechtigt, wer die Matriamts, die praktisch polit. oder die Rissal-Prüfung abgelegt hat, in Dalm. jeder, der überh. Unversitäts- oder höhere technische Studien absolviert hat sowie die Seefahranten, Leutnants der weiten Seefahrt und die Schiffsführer der großen Küstenfahrt, in Wien die Techniker, Landwirte u. Forstwirte u. Tierärzte, die an einer inländischen Hochschule die Diploms- oder Staatsprüfungen bestanden haben.

An die vermöge der höheren Bildung Wahlberechtigten schließen sich die Ehrenbürger u. Bürger an. Jenen steht das Wahlrecht meistens ohne Rücksicht auf ihren Wohnsitz zu. Anders in Wien. Die Bürger wieder sind bald den Ehrenbürgern gleichgestellt (Buxow, Krain, N. C., Wien, Prag, Graz, Leuberg), bald den Gem.-Angehörigen (Währen, Vorarlb.); nach einzelnen Gem.-Wahlordnungen (Böhmen, Wal.) sind sie wahlberechtigt nur, wenn sie Gem.-Angehörige sind, während sie in anderen Gem.-Wahlordnungen wieder überh. nicht berücksichtigt werden. Dieses Intelligenzwahlrecht kommt auch den Frauen (z. B. als inländischen Doktorinnen) zu, wenn nicht die Wahlordnung das Gegenteil anordnet. So sind sie z. B. in Salzburg wahlberechtigt, in Wien nicht. Endlich ist die Volljährigkeit oder die Erreichung eines bestimmten Alters nur dann Wahlrechtsvoraussetzung, wenn dies, wie für Wien, ausdrücklich vorgeschrieben ist.

c) Das Wohnsitzwahlrecht. Wie bereits erwähnt wurde, gewähren die Wiener Gem.-Wahlordnungen (§ 5) sowie für einige gesetzlich ausdrücklich genannte Gem. auch die n.-b. Gem.-Wahlordnung (§§ 14 u. 19) neben dem Steuer- und dem Intelligenzwahlrecht noch das Wohnsitzwahlrecht. Dieses kommt jedem 25jährigen österr. Staatsbürger männl. Geschlechtes zu, der in der Gem. ununterbrochen wenigstens seit 3 Jahren seinen ordentl. Wohnsitz hat.

2. Der Rechtsinhalt des Gem.-Wahlrechtes besteht in der Befugnis, zur Wahl des Gem.-Aussschusses (Rates) zugelassen zu werden. Da das Wahlrecht nicht jedermann, sondern nur gesetzlich bestimmten qualifizierten Personen zukommt, ist es ein subjektives Recht, dessen Subjekt der Wahlberechtigte ist, selbst wenn er sein Wahlrecht nicht persönlich ausüben darf. Da das Gem.-Wahlrecht ferner mit der körperschaftl. Natur der Gem. im Zusammenhange steht, ist es ein öffentl. Recht.

3. Die Ausübung des Wahlrechtes hat grundsätzlich durch den Wahlberechtigten persönlich zu erfolgen. Doch erleidet dieser Grundsatz nach den meisten Gem.-Wahlordnungen eine Ausnahme, indem durch die Gem.-Wahlordnung selbst bestimmt wird, wann ausnahmsweise das Wahlrecht durch einen Bevollmächtigten ausgeübt werden muß oder kann.

A. Das Wahlrecht muß durch einen Bevollmächtigten ausgeübt werden im Falle, daß es sich um das Wahlrecht einer Frau, eines Minderjährigen oder einer juristischen Person handelt. Aber auch hier weisen die Gem.-Wahlordnungen Verschiedenheiten auf. Bald ist der Bevollmächtigte gesetzlich bezeichnet, so daß ein anderer von der Ausübung des Wahlrechtes für den Wahlberechtigten ausgeschlossen ist. (Nach den Gem.-Wahlordnungen der Burow., von V. E. u. Tirol ist das Wahlrecht aus dem Titel einer steuerpflichtigen Realität, die sich im Miteigentum der in ebel. Gemeinschaft lebenden Ehegatten befindet, durch den Ehemann auszuüben.) Bald liegt es wieder im freien Ermessen des Wahlberechtigten, den Bevollmächtigten zu bezeichnen. (So kann die nicht in ebel. Gemeinschaft lebende Gattin den Bevollmächtigten frei, d. i. durch Vertrag bestellen.)

B. Nach manchen Gem.-Wahlordnungen liegt es im freien Ermessen des Wahlberechtigten, das Wahlrecht persönlich oder durch einen Bevollmächtigten auszuüben. Diese Alternative steht solchen Personen zu, die zur Beforgung von öffentl. Geschäften von der Wahlgemeinde abwesend sind (Böhmen, Burow., Tirol), weiter auch solchen Eigentümern einer in der Gem. gelegenen Realität oder einer daselbst betriebenen Gewerbsunternehmung, die in einer anderen Gem. ihren ordentl. Wohnsitz haben (Böhmen), endlich nach der Grazer Gem.-Wahlordnung auch franen Wahlberechtigten. Mag sich nun die Ausübung des Wahlrechtes durch einen Bevollmächtigten auf welchen Titel immer stützen, stets muß der Bevollmächtigte österr. Staatsbürger und frei von den sub II., 4, a—h erwähnten Hindernissen sein. Rein Erfordernis ist, daß der Bevollmächtigte in der Wahlgemeinde selbst wahlberechtigt ist (Budweis 2848, 3058, 3871, 4334). Ein vertragmäßiger Bevollmächtigter darf nur einen Wahlberechtigten vertreten. Jeder Bevollmächtigte muß mit einer Legitimation (Trauschein, Vollmacht uhm.) versehen sein. Die Vollmacht muß stets schriftlich erteilt sein (Budweis 2198) und ausdrücklich auf die Ausübung des Wahlrechtes lauten. Daraus sind Vollmachten in bianco ungültig (Budweis 12997). Die Ausstellung der Vollmacht für Minderjährige kann auch

ohne Mitwirkung des Nitvormundes durch die Vormünderin allein rechtsgültig erfolgen. Im übrigen kommen die Anordnungen des a. b. W. V. und des Verfahrens außer Streitigkeiten zur Anwendung.

4. Ruhen des Wahlrechtes. Das Wahlrecht ruht, wenn es infolge eines rechtl. Hindernisses nicht ausgeübt werden kann. Mit dem Wegfall des letzteren wird das Wahlrecht wieder frei; es besteht auf Grund des alten Erwerbstitels, kann daher als bereits vorhanden nicht erst durch einen neuen Rechtstitel wieder erworben werden. Folgende juristische Tatsachen bewirken ein Ruhen des Wahlrechtes:

- a) Die Verbängung der Kuratel.
- b) Eröffnung des Konkurses.
- c) Rechtskräftige Beurteilung wegen eines Verbrechens über., wegen der Vergehen des Buchers und der Exekutionsverurteilung, dann wegen der Übertretungen des Diebstahles, der Veruntreuung, der Teilnehmung hieran, des Betruges und der Exekutionsverurteilung.
- d) Der aktive Dienst als Offizier oder als Militärpartei mit Offizierstitel, sofern der Wahlberechtigte nicht ipso jure kraft seiner Steuerleistung zur Mitgliedschaft in der Gem.-Vertretung berechtigt ist (§ 17 Gem.-Wahlordnung), der aktive Dienst im Militärmanntschafstande oder ein solcher als Militärunterpartei.
- e) Rückstand mit der Rechnungslegung über die Gebatung mit Gem.-Wählern.
- f) Nach einigen Gem.-Wahlordnungen (Böhmen, Prag, Reichenberg, Graz) Rückstand mit einer Gem.-Giebigkeit seit mindestens 1 Jahre.
- g) Nach einigen Gem.-Wahlordnungen auch der Genuß einer öffentl. Armenverforgung u. zw.: entweder nur im Augenblick der Wahlaußscheidung (Graz, Reichenberg) oder sogar dann, wenn die Unterstützung innerhalb der letzten 2 Jahre vom Wahltag zurückgerechnet bezogen wurde.
- h) Nach manchen Gem.-Wahlordnungen (Prag, Graz, Reichenberg, Lemberg) auch der Verluß eines Diensthobten oder Tagelöhners.

5. Der Verluß des Wahlrechtes tritt durch den Verluß der allg. und besonders sub 1 erwähnten Voraussetzungen ein.

III. Wählbar sind nur Wahlberechtigte männl. Geschlechtes, deren Wahlrecht nicht ruht. Nach den meisten städt. Wahlordnungen wird zur Wählbarkeit das zurückgelegte 30. Lebensjahr, nach den übrigen Gem.-Wahlordnungen das zurückgelegte 24. Lebensjahr verlangt. Die Wählbarkeit ruht überall mit Ausnahme von Räten für solche Personen, die im öffentl. Gem.-Dienste stehen. Remunerationsbezüge hingegen bewirken kein Ruhen der Wählbarkeit. Nach den meisten Gem.-Wahlordnungen tritt ein Ruhen der Wählbarkeit auch bei solchen Personen ein, die wegen eines aus Gewinnjucht verübten Disziplinarvergehens ihres öffentl. Amtes entsetzt wurden, ebenso bei solchen, die eine Armenverforgung genießen, in einem Gefinderverbände stehen oder wie Tagelöhner und gewerbl. Hilfsarbeiter keinen selbständigen Erwerb haben, sofern infolge dieser Tatsachen nicht bereits

ihre Wahlrecht ruht. Ein Ruhen der Wahlbarkeit trifft nach einigen Gem.-Wahlordnungen (Böhmen, Gal., Wal., K., Lemberg) auch die Beamten der der Gem. vorgelegten polit. Aufsichtsbehörden und der in der Gem. befindlichen staatl. Polizeibehörden, weiter nach einigen Wahlordnungen (Lemberg, Triest) auch die Gem.-Schuldnern sowie die Pächter von Gem.-Gefällen. Nach § 25 der Wiener Gem.-Wahlordnung tritt ein Ruhen der Wahlbarkeit u. zw. für die Dauer von 2 Jahren für jene Gem.-Räte ein, die bei der Wahl des Bürgermeisters, der Vizebürgermeister und der Stadtratsmitglieder entweder überh. nicht erscheinen oder sich vor Beendigung der Wahlhandlung entfernen, ohne ihr Ausbleiben oder ihre Entfernung durch hinreichende Gründe zu entschuldigen. Endlich wird durch das Ruhen des Wahlrechtes ein Ruhen der Wahlbarkeit ebenso wie durch den Verlust des Wahlrechtes der Verlust der Wahlbarkeit hervorgerufen.

IV. Vorbereitungen zur Wahl der Gem.-Vertretung.

1. Diese beginnen mit der Auflegung der Verzeichnisse der Wahlberechtigten (der sog. Generalwählerverzeichnisse) durch den Gem.-Vorsteher. In diese sind grundsätzlich ausser die Intelligenzwahlberechtigten unter Beifügung der vorgeschriebenen Jahresschuldigkeit an direkten Steuern aufzunehmen, hiezu folgen die bloß Steuernwahlberechtigten nach der Höhe der auf jeden entfallenden, in der Gem. vorgeschriebenen und in das Verzeichnis aufzunehmenden Jahresschuldigkeit an direkten Steuern in absteigender Ordnung gereiht. Für die Feststellung der Jahresschuldigkeit an direkten Steuern sind die steueramtl. Vorschriften maßgebend (Budwinfsk 3115, 3136, 3210, 3417, 3326). Die Richtigkeit der letzteren zu veranlassen, ist nicht Sache der Gem.-Organe, sondern der einzelnen Wahlberechtigten (Budwinfsk 3116, 8016).

2. Hierauf ist zur Bildung der Wahlkörper zu schreiten. Das hierbei zu beobachtende Verfahren ist verschieden, je nachdem eine allg. Gem.-Wahlordnung oder eine solche für eine Stadt mit eigenem Statute zur Anwendung gelangt.

A. Nach den allg. Gem.-Wahlordnungen sind in der Regel 3 Wahlkörper zu bilden. Zu diesem Zwecke ist die im Generalwählerverzeichnis ausgewiesene Gesamtsteuerumme in drei gleiche Teile zu teilen. Diejenigen Wahlberechtigten, welche nach den fortlaufenden Zahlen des Verzeichnisses das erste Drittel der Gesamtsteuerumme entrichten, gehören in den 1., jene, welche das zweite Drittel dieser Summe entrichten, in den 2., alle übrigen Wahlberechtigten in den 3. Wahlkörper. Lässt sich die Gesamtsteuerumme nicht nach Erfordernis teilen, ohne daß die Steuerschuldigkeit eines einzelnen Wahlberechtigten getrennt werden muß, so ist letzterer demjenigen Wahlkörper beizuzählen, zu welchem seine Steuerschuldigkeit dem größten Teile nach gezogen werden mußte.

Nun erfolgt die Einreihung in die Wahlkörper. In den 1. Wahlkörper werden nach mehreren Gem.-Wahlordnungen vorerst sämtl. Honoratioren eingereiht (Budow., Gal., Görz, Jitrien, Krain, Salzburg, Vorarlb., ebenso Mähren, so fern auf dieselben nicht ebensoviel oder mehr

Stimmen entfallen würden als auf die nach ihrer Steuerschuldigkeit in den 1. Wahlkörper einzureihenden Wahlberechtigten, in welchem Falle so viele in den 2. Wahlkörper einzureihen sind, daß die Zahl der Ubrigbleibenden weniger als die Hälfte der schon nach ihrer Steuerzahlung in den 1. Wahlkörper eingereihten Wahlberechtigten beträgt). Nach den anderen Gem.-Wahlordnungen gehören nur bestimmte Gruppen von Honoratioren ohne Rücksicht auf die Höhe ihrer Steuerschuldigkeit in den 1. Wahlkörper, z. B. nur die Ehrenbürger, Orts- und Gemeindefürsorge, dann die Staats-, Landes- und öffentl. Beamten sowie die Offiziere und Militärpatronen mit Offizierscharakter von einer bestimmten Rangklasse ab (in Böhmen u. Reichenberg von der VIII., in Gal. u. Tirol von der IX. Rangklasse ab), hiezuweilen auch die Advokaten u. Notare (Gal.), die Doktoren inländischer Universitäten (Gal., K., L., Tirol), die diplomierten Techniker, dann die Vorsteher der in der Gem. befindl. Volksschulen und die an höheren Lehranstalten in der Gem. angestellten Direktoren, Professoren u. Lehrer (Tirol), in Gal. nur die Vorsteher von Lehranstalten und die Professoren, aber ohne Rücksicht auf den Sitz der Anstalt.

Die übrigen Honoratioren werden meistens in den 2. Wahlkörper eingereiht, sofern sie nicht bereits nach ihrer Steuerschuldigkeit in den 1. gehören. Singuläre Bestimmungen gelten für Böhmen u. Reichenberg, wo Honoratioren, denen in der Wahlgemeinde überh. keine direkte Steuer vorgeschrieben ist, mit Ausnahme der Ehrenmitglieder u. Ehrenbürger in den 3. Wahlkörper einzureihen sind. Eine Sonderbestimmung gilt auch für Steierm., wo sämtl. Honoratioren nur nach ihrer Steuerschuldigkeit in den entsprechenden Wahlkörper einzureihen sind, so daß dortselbst Honoratioren ohne Steuerschuldigkeit in der Gem. in den 3. Wahlkörper kommen. Unter allen Umständen ist die Steuerschuldigkeit der Honoratioren, selbst wenn sie für die Einreihung derselben in einen bestimmten Wahlkörper belanglos ist (z. B. hinsichtlich der Ehrenbürger u. Ehrenmitglieder in Böhmen), im Verzeichnisse der Wahlberechtigten anzugeben, da sie in die Gesamtsteuerumme einzurechnen ist, so daß der Betrag ihrer Steuerschuldigkeit darauf von Einfluß ist, wie viele von den anderen Wahlberechtigten noch in einen bestimmten Wahlkörper einzureihen sind, um die in demselben ausgewiesenen Steuerbeträge bis zu einem Drittel der Gesamtsteuerumme zu ergänzen (Budwinfsk 1783, 6070). Wenn der 1. Wahlkörper nicht aus wenigstens zweimal soviel Wahlberechtigten besteht, als derselbe Aussch. u. Erlaszmänner zu wählen hat, so ist er aus den im Verzeichnisse nachfolgenden Besten bis auf diese Zahl zu ergänzen. Die Steuerquote aller nach dieser Ergänzung den 1. Wahlkörper bildenden Steuerpflichtigen wird von der ganzen Steuerumme abgezogen und der Rest in zwei gleiche Teile geteilt. Jene Wahlberechtigten, welche die erste Hälfte dieses Restes entrichten, bilden den 2., die übrigen mit den zu seiner direkten Steuer vorgeschriebenen den 3. Wahlkörper. Wenn infolge dieses Verfahrens der 2. Wahlkörper nicht aus wenigstens zweimal soviel Wahlberechtigten be-

steht, als derselbe Ausschuss u. Erasmänner zu wählen hat, so ist in gleicher Weise die Ergänzung aus den nächstfolgenden Reihenerten vorzunehmen. Eine Sonderbestimmung enthält die Gem.-Wahlordnung von Vorarlb., indem nach ihr diese Ergänzung sinngemäße Anwendung dann zu finden hat, wenn der 1. Wahlkörper in Gem. mit 300 oder weniger Wahlberechtigten nicht aus wenigstens dreimal, in Gem. mit 301—600 Wahlberechtigten nicht aus wenigstens viermal, in Gem. mit 601 bis 1000 Wahlberechtigten nicht aus wenigstens fünfmal, endlich in Gem. mit mehr als 1000 Wahlberechtigten nicht aus wenigstens sechsmal so viel Wahlberechtigten besteht, als derselbe Ausschuss u. Erasmänner zu wählen hat.

Ist die „Zahl der Wahlberechtigten gering“ (in Gal. 50, in Steierm. 300) und „der Abstand zwischen den Steuerpflichtigkeiten der einzelnen Wähler nicht bedeutend“, so ist nach den meisten Gem.-Wahlordnungen die polit. Bezirkebehörde berechtigt (nicht verpflichtet), die Bildung von bloß 2 Wahlkörpern anzuordnen. Anders in Böhmen, wo in bloß 2 Wahlkörpern nur dann, da aber immer zu wählen ist, wenn infolge des oben erwähnten Verhältnisses bei Ergänzung des 1. und des 2. Wahlkörpers für den 3. Wahlkörper nicht wenigstens zweimal soviel Wahlberechtigte übrig bleiben, als derselbe Ausschuss u. Erasmänner zu wählen hat.

Nach den Gem.-Wahlordnungen von Böhmen, Tirol und Vorarlb. ist auch die Bildung bloß eines Wahlkörpers vorgehien. Sie darf in Böhmen u. Tirol nur, muß aber auch dann erfolgen, wenn bei der Einteilung der Wahlberechtigten in bloß 2 Wahlkörper der 2. nicht wenigstens doppelt soviel Wahlberechtigte aufweisen würde, als derselbe Ausschuss u. Erasmänner zu wählen hat. In Vorarlb. ist ein einziger Wahlkörper zu bilden, wenn bei der Bildung von bloß 2 Wahlkörpern der 2. weniger Wahlberechtigte als der 1. aufweisen würde.

Sonderbestimmungen gelten für N. D. Hier sind 2 Arten von Wahlgemeinden zu unterscheiden. In den im § 14 Gem.-Wahlordnung genannten und im Sinne dieser Gesetzesstelle neu hinzukommenden Gem. sind 4 Wahlkörper zu bilden. Die Einteilung der Wahlberechtigten in die 3 ersten Wahlkörper erfolgt hinsichtlich der Besteuerung zunächst bloß unter Berücksichtigung der seit 1 Jahre in der Gem. vorgeschriebenen Grund-, Gebäude- und der Erwerbsteuer. Über die Träger dieser Steuern allein wird zunächst ein Verzeichnis in absteigender Ordnung angelegt. Die Zahl der in das Verzeichnis aufgenommenen Wahlberechtigten wird hierauf durch 12 geteilt. In den 1. Wahlkörper sind sodann aufzunehmen diejenigen Wahlberechtigten, die zu den ersten $\frac{2}{12}$ gehören; dazu kommen gewisse Honoratioren sowie Personen männl. Geschlechtes, die seit mindestens 2 Jahren in der Gem. wohnen und an einer anderen direkten Steuer als an Grund-, Gebäude- u. Erwerbsteuer, z. B. an Personaleinkommen- oder Rentensteuer jährlich mindestens 200 K wenigstens seit 1 Jahre zu entrichten haben. In den 2. Wahlkörper kommen die nächsten $\frac{4}{12}$ der Grund-, Gebäude- oder Er-

werbesteuerpflichtigen, hierauf gewisse Honoratioren, endlich jene männl. Steuerpflichtigen, die in der Gem. seit mindestens 2 Jahren wohnen und an einer anderen als an einer der eben erwähnten direkten Steuern mindestens 100 K jährlich seit wenigstens 1 Jahre zu entrichten haben. In den 3. Wahlkörper kommen die letzten $\frac{2}{12}$ der Grund-, Gebäude- oder Erwerbsteuerpflichtigen, hierauf bestimmte Honoratioren, endlich jene männl. Wahlberechtigten, die in der Gem. seit mindestens zwei Jahren wohnen und an einer anderen als an einer der eben erwähnten direkten Steuern mindestens 20 K jährlich seit wenigstens 1 Jahre zu entrichten haben. In den 4. Wahlkörper sind endlich alle wahlberechtigten Männer aufzunehmen, die seit wenigstens 3 Jahren in der Wahlgemeinde wohnen, ohne Rücksicht darauf, ob und eine wie hohe direkte Steuer sie zu entrichten haben und ohne Rücksicht darauf, ob sie bereits dem 1., 2. oder 3. Wahlkörper angehören. Gehören sie bereits einem solchen an, dann haben sie ein Wahlrecht, nämlich ein solches in einem der früheren Wahlkörper.

Teilweise abweichend geartet sind die wahlrechtl. Bestimmungen für jene n.-ö. Gem., die nicht unter den § 14 Gem.-Wahlordnung fallen. Auch für sie sind grundsätzlich 4 Wahlkörper zu bilden und auch für sie erfolgt die Einteilung der Wahlberechtigten in die 3 ersten Wahlkörper hinsichtlich der Besteuerung zunächst bloß unter Berücksichtigung der seit einem Jahre in der Gem. vorgeschriebenen Grund-, der Gebäude- und der Erwerbsteuer. Auch hier wird zunächst nur ein Verzeichnis der Träger dieser Steuerarten in absteigender Ordnung angelegt. Aber die Einteilung der Wahlberechtigten in die 3 ersten Wahlkörper erfolgt hier genau nach dem Steuertritte. In den 1. Wahlkörper sind aufzunehmen diejenigen Wahlberechtigten, die zum 1. Drittel der erwähnten Steuerträger zählen, dazu kommt eine bestimmte Gruppe Honoratioren, ihnen schließen sich jene Wahlberechtigten männl. Geschlechtes an, die seit wenigstens 2 Jahren in der Wahlgemeinde wohnen und an einer anderen als an einer der Grund-, der Gebäude- oder Erwerbsteuer seit wenigstens 1 Jahre mindestens 100 K jährlich zu entrichten haben. In den 2. Wahlkörper kommen das 2. Drittel der Grund-, Gebäude- oder Erwerbsteuerpflichtigen, sodann eine weitere Gruppe von Honoratioren, endlich jene Wahlberechtigten männl. Geschlechtes, die in der Gem. seit wenigstens 2 Jahren wohnen und an einer anderen als an einer der früher erwähnten 3 direkten Steuern mindestens 50 K jährlich seit wenigstens 1 Jahre zu entrichten haben. In den 3. Wahlkörper kommen das letzte Drittel der Grund-, Gebäude- u. Erwerbsteuerpflichtigen, hierauf bestimmte weitere Honoratioren, endlich jene männl. Wahlberechtigten, die in der Gem. seit mindestens 2 Jahren wohnen und an einer anderen als an einer der eben erwähnten direkten Steuern seit wenigstens 1 Jahre mindestens 20 K jährlich zu entrichten haben. In den 4. Wahlkörper sind endlich alle wahlberechtigten Männer aufzunehmen, die seit wenigstens 2 Jahren in der Gem. wohnen, ohne Rücksicht darauf, ob und eine

wie hohe direkte Steuer sie zu entrichten haben. Wie oben, ist somit auch in diesen Gem. ein Pluralitätswahlrecht möglich. Der 4. Wahlkörper ist jedoch in diesen Gem. nur dann zu bilden, wenn in der Wahlgemeinde wenigstens 20 wahlberechtigte Männer vorhanden sind, die sich nicht bereits im 1., 2. oder 3. Wahlkörper befinden. Sonst hat die Bildung des 4. Wahlkörpers zu unterbleiben und es sind dann jene Wahlberechtigten, die nicht schon aus einem anderen Titel einem der 3 ersten Wahlkörper angehören, dem 3. Wahlkörper einzureihen. Die in diesem Absätze erwähnten Vorschriften finden auf die nach § 14 der n.-ö. Gem.-Wahlordnung besonders zu behandelnden Gem. ausnahmsweise Anwendung, wenn ein Wahlkörper nicht aus wenigstens zweimal soviel Wahlberechtigten besteht, als er Auszubewerber zu entsenden hat.

B. Für die Städte mit eigenem Statute gelten Sonderbestimmungen. Gleichwohl bestehen dort 3 Wahlkörper mit Ausnahme von Wien u. Triest, woselbst 4 Wahlkörper zu bilden sind und von Lemberg, wo sämtl. Wahlberechtigte in einem Wahlkörper wählen. Grundmäßig erfolgt die Einteilung der Wahlberechtigten in die einzelnen Wahlkörper überh. nicht mit Rücksicht darauf, ob ihre Steuervorschreibung in das 1., 2. oder 3. Drittel der Gesamtsteuerumlage zu liegen kommt, sondern es wird ohne Rücksicht auf die letztere für jeden Wahlkörper ein Steuerzensus festgesetzt. Jene Donatoren, die nicht schon infolge ihres Steuerzensus zum 1. Wahlkörper gehören, werden dem 2. zugewiesen. Ausnahmen gelten rücksichtlich dieser Personen für Wien u. Graz, wo die Ehrenbürger stets im 1., dann für Prag, wo die Bürger, wenn sie nicht nach ihrer Steuerzuschuldigkeit einem anderen Wahlkörper zuzuweisen sind, in den 3. Wahlkörper einzureihen sind. Eine weitere Ausnahme macht die Gem.-Wahlordnung für Wien dadurch, daß für den 4. Wahlkörper überh. kein Steuerzensus vorgeschrieben ist und daß in diesem alle jene österr. Staatsbürger männl. Geschlechtes einzutragen sind, die das 24. Lebensjahr vollstreckt und im Gem.-Gebiete von Wien ununterbrochen seit 3 Jahren ihren ordentl. Wohnsitz haben, ohne Unterschied, ob dieselben auch bereits im 1., 2. oder 3. Wahlkörper wahlberechtigt sind. Dadurch genießen jene, die bereits in einem anderen Wahlkörper wahlberechtigt sind, ein Pluralitätswahlrecht. Sie wählen 3, V. im 1. und 4. Wahlkörper. Endlich ist zu erwähnen, daß größere Städte (Wien, Prag) in Wahlbezirke eingeteilt sind.

3. Der Gem.-Vorsteher hat die Wählerlisten mindestens 4 Wochen (in den Städten mit eigenem Statute mit Ausnahme von Reichenberg 6 Wochen, in Krain 1, in Dalm. 2, in Vorarlb. 5 Wochen) vor der Wahl, aber nicht während des ganzen Zeitraumes (Budwinski 1435) zu jedermanns Einsicht (also nicht bloß zur Einsicht der Wahlberechtigten, was Nullität begründen würde, Budwinski 2247, 3921, 12112) im Gem.-Amte aufzulegen. Dies ist durch öffentl. Anschlag in der Gem. in orteöbl. Weise (Budwinski 2772 A), in Städten mit eigenem Statute durch Publikation im Amtsblatte unter Bekanntgabe einer Fristzeit von 8

(Wien, Graz, Lemberg, Triest, Prag 14) Tagen zur Anbringung von Einwendungen gegen die fertige Verfassung der Wählerlisten kundzumachen. Diese Frist muß nicht mit dem Tage der Kundmachung von der Auflegung der Wählerlisten beginnen, sondern kann sich auch an die oben erwähnte vierwöchentl. Frist anschließen, wenn nur die Reklamationsfrist wenigstens 8 Tage vor der Wahl endigt (Budwinski 6772). Der Tag, an dem die Auflegung der Listen verlautbart wurde, ist in die Frist zur Anbringung von Einwendungen einzurechnen, sofern die Auflegung in solcher Art erfolgte, daß die Einsichtnahme noch am Tage der Publikation möglich war (Budwinski 5711, 5956, 5940). Nur die Wählerlisten, nicht aber ihre Grundlage, die Steueramt. Ausweise, müssen zur Einsicht aufgelegt werden (Budwinski 3821). Da keine der Gem.-Wahlordnungen eine Vorschrift über die Zulässigkeit der Anfertigung von Abschriften der Wählerlisten enthält, so ist in dem Verbote, eine Abschrift anzufertigen, keine Geheimpflichtigkeit gelegen (Budwinski 3821, 259 A).

4. Über die rechtzeitig eingebrachten Einwendungen entscheidet in 1. Instanz eine aus dem Gem.-Vorsteher und 4 von der Gem.-Vertretung aus ihrer Mitte gewählten Mitgliedern bestehende Reklamationskommission, auf deren Einberufung, Weisungsfähigkeit u. Weisungsfähigkeit der Vorschriften der Gem. C. über die Rechtsgültigkeit der Akte der Gem.-Vertretung sinngemäße Anwendung zu finden haben (Budwinski 227, 4085). Bei Bestellung der Reklamationskommission ist eine Berücksichtigung der einzelnen Wahlkörper nicht erforderlich (Budwinski 5880); Einwendungen gegen die Bildung der Kommission find noch im Reklamationsverfahren selbst geltend zu machen (Budwinski 9415). In größeren Städten wird keine besondere Reklamationskommission gebildet, sondern es entscheidet über die Einwendungen in 1. Instanz der Magistrat (Wien, Triest, Graz), in Prag der Stadtrat. Die E. hat binnen 3 Tagen zu erfolgen (in Dalm. und N. C. binnen 8, in Prag, Reichenberg, Triest binnen 6, in Wien binnen 10 Tagen, in Graz fogleich). Rüksichtlich des weiteren Rechtszuges treffen die einzelnen Gem.-Wahlordnungen verschiedene Bestimmungen. In der Regel ist die binnen 3 (Dalm. und N. C. binnen 8) Tagen bei der polit. Bezirksbehörde, in Städten mit eigenem Statute bei der Gem.-Vertretung (Wien beim Stadtrate) einzureichende Vertretung nur im Falle der Verweigerung der begehrten Vertichtigung zulässig. (Anders in Dalm., Nitrien, N. C. u. Wien.) Die E. der polit. Bezirksbehörde bezw. der Gem.-Vertretung und des Stadtrates ist nach den meisten Gem.-Wahlordnungen endgültig. Nur in Böhmen, N. C. und Vorarlb. ist noch der Rekurs an die polit. Landesbehörde zulässig, die hierauf endgültig entscheidet. Gegen die endgültige E. steht nur, aber ausnahmslos, noch die Weisung an den B. G. offen.

Berechtigt, Reklamation zu erheben und zu rekurrieren, sind nur Wahlberechtigte (Budwinski 10045). Zum Inbhalte hat das Reklamationsrecht das Begehren um Nichtigstellung der Wählerliste.

Hierbei macht es keinen Unterschied, ob die behauptete Unrichtigkeit darin besteht, daß der Reklamant selbst, oder darin, daß ein anderer Wahlberechtigter in die Wählerliste nicht aufgenommen wurde, oder endlich darin, daß Nichtwahlberechtigte aufgenommen wurden. Es ist die Absicht des Gesetzes, das Wahlrecht als subjektives Recht zu schützen; darum ist zu einem Rechtsmittel nur der Wahlberechtigte legitimiert. Für diesen ist es aber ganz gleichgültig, ob er von der Wahlhandlung selbst widerrechtlich ausgeschlossen oder ob er durch Nichtberechtigte an der Möglichkeit gehindert wird, seinen Willen als Wähler zu betätigen. Gegenstand der Reklamation kann nur ein Akt sein, der noch in das Stadium der Wahlvorbereitung fällt. Wurde die Fallfrist zur Reklamationserhebung versäumt, so kann diese nicht mehr gelegentlich von Einwendungen gegen die Wahl selbst geltend gemacht werden (Budwinski 149, 837, 964, 1095, 1120). In ihrem Erkenntnis hat sich die Reklamationsbehörde auf die Prüfung der Beschwerdepunkte zu beschränken und darf darum nicht in der Verurteilung gestellte Forderungen nicht hinausgehen (Budwinski 8209, 8629, 11162). Von Amts wegen darf weder die Reklamationskommission noch die Verurteilung eine Änderung in der Wählerliste vornehmen (Budwinski 4773, 12583).

5. Bei Nichtigkeit des Wahlaktes dürfen 8 (in Prag u. Graz 14) Tage vor der Wahl in den Wählerlisten keine Änderungen mehr vorgenommen werden, selbst nicht solche, die sich als Konsequenz einer Rekursurteilung ergeben (Budwinski 2175, 3541, 3822, 3909, 7882); es wäre denn, daß die Gem.-Wahlordnung für den Fall der Rekursurteilung ausdrücklich eine Ausnahme festsetzt. Das trifft aber nur für Böhmen, Borslab. u. Prag zu. Ist die Wählerliste rechtskräftig, so ist jeder, aber auch nur der in ihr Eingetragene formell zur Wahl zuzulassen, selbst wenn die Eintragung auf einem Irrtum beruhen sollte (Budwinski 1770, 6306, 7227, 2282 A). Äreilich ist die Wahl eines materiell nicht Wahlberechtigten, der dennoch in der rechtskräftigen Wählerliste eingetragen ist, stets ungültig (Budwinski 6706, 7131).

6. Die Vornahme der Wahl ist wenigstens 8 (Wien 14) Tage vor deren Beginn vom Gem.-Vorsteher mit der Angabe öffentlich bekanntzumachen, an welchen Orten u. Tagen in den einzelnen Wahlkörpern zu wählen ist. Ebenso ist bekanntzugeben die Stunde des Wahlbeginnes sowie die Anzahl der zu wählenden Gem.-Vertreter. Per 3. Wahlkörper wählt vor dem 2. und dieser vor dem 1. Wenn für wenigstens 2 Wahlkörper die Wahlen an demselben Tage und unmittelbar aufeinanderfolgend stattzufinden haben, so genügt die Angabe des Wahlbeginnes in dem zuerst zur Abstimmung gelangenden Wahlkörper (Budwinski 1761). Die Kundmachung muß nur dort durch öffentl. Anschlag erfolgen, wo dies durch die Gem.-Wahlordnung ausdrücklich vorgeschrieben ist (z. B. Böhmen; wo das nicht der Fall ist (z. B. Gal.), kann sie auf sonst orteöbl. Weise geschehen (Budwinski 6582 A, 13777). In die erwähnte Frist ist sowohl der Tag der Kundmachung als auch derjenige, an welchem

der Anschlag wieder beseitigt wurde, einzurechnen (Budwinski 3001, 4415, 8751). Eine Kundmachung, in der die durch das Gesetz vorgeschriebenen Angaben fehlen, begründet Nichtigkeit der Wahl (Budwinski 2004, 3082). Die zur Vornahme der Wahl für die einzelnen Wahlkörper festgesetzten Termine dürfen bei sonstiger Nichtigkeit der Wahl nicht nachträglich geändert werden (Budwinski 8188). Eine individuelle Ladung der Wähler, die Zufendung von Wahllegitimationen u. Stimmzetteln ist nur dort erforderlich, wo das Gesetz selbst dies ausdrücklich vorschreibt (z. B. Wien) (Budwinski 1469, 2848, 3844, 6209). Gleichzeitig mit der öffentl. Wahlauschreibung hat der Gem.-Vorsteher von dieser der unmittelbar vorgelegten polit. Behörde Anzeige zu erstatten.

V. Vornahme der Wahl. 1. Die Leitung der Wahl liegt einer zu diesem Zwecke besonders gebildeten Kommission ob. Nach den meisten Gem.-Wahlordnungen besteht sie aus dem Gem.-Vorsteher oder einem seiner Stellvertreter als Vorsitzenden und aus 4 von ersterem als Vertrauensmänner bestimmten, mindestens im Zeitpunkt der Wahl (Budwinski 11691) wählbaren (nach manchen Gem.-Wahlordnungen bloß notwendig wahlberechtigten) Gem.-Mitgliedern. In L. C. u. Währen werden die letzteren von der Gem.-Vertretung gewählt, während in Borslab. von dieser 5 Wahlkommissäre bestimmt werden, die ihren Vorschlägen aus ihrer Mitte erwählen. In Dalm. werden die mit dem Gem.-Vorsteher beizugebenden 4 Kommissionsmitglieder von den zu Beginn der Wahlhandlung anwesenden Wahlberechtigten des betreffenden Wahlkörpers gewählt. Nach den meisten Gem.-Wahlordnungen der Städte mit eigenem Statute wird ein Mitglied der Gem.-Vertretung als Vorsitzender und die durch die Gem.-Wahlordnung bestimmte weitere Anzahl von Kommissionsmitgliedern vom Bürgermeister ernannt. Nach manchen Gem.-Wahlordnungen (z. B. Wien, Graz) gehört der Kommission anßerdem ein rechtskundiger Magistratsbeamter als Mitglied an. In Wien ist ihr ein Schriftführer durch den Bürgermeister beizustellen. Die Verurteilung einer gesetzlich nicht qualifizierten Person in die Wahlkommission begründet die Nichtigkeit des ganzen Wahlaktes (Budwinski 3082, 3789). Eine besondere Berücksichtigung aller Wahlkörper ist nur in der Folge vorgeschrieben; diesem gesetzl. Erfordernisse ist entsprochen, sobald jeder Wahlkörper in der Wahlkommission vertreten ist (Budwinski 422 A). Der Umstand, daß jemand des Lebens und des Schreibens nicht kundig ist, begründet keinen gesetzl. Ausschließungsgrund von der Verurteilung in die Wahlkommission (Budwinski 4690). Daß der Mangel einer diesbezüg. Gesetzesbestimmung mit den gesetzl. Aufgaben der Wahlkommission kaum vereinbar ist, braucht wohl nicht erst bewiesen zu werden. Die unmittelbar vorgelegte polit. Behörde ist berechtigt, einen Kommissär zu entlassen, dessen Aufgabe es ist, die Aufrechterhaltung der Ruhe und die Befolgung des gesetzl. bestimmten Wahlvorganges wahrzunehmen. Es steht ihm frei, zur Herstellung der Ordnung Organe der öffentl. Sicherheit zu berufen. In der Anwesenheit solcher ist

ein die Wahlfreiheit beeinflussendes Moment nicht gelegen (Budwinski 2315). Nach den meisten Gem.-Verordnungen (nicht nach der Wiener) ist der l. f. Kommissär auch befugt, die Wahlhandlung zu sistieren.

2. Die Eröffnung der Wahlhandlung geschieht durch den Vorsitzenden. Dieser hat nach den meisten Gem.-Verordnungen vor Beginn der Abstimmung den versammelten Wahlberechtigten die gesetzl. Voraussetzungen zur Wahlbarkeit bekanntzugeben, den Vorgang bei der Abstimmung u. Stimmenzählung zu erklären und sie aufzufordern, ihre Stimmen nach freier Überzeugung und unabhängig von Nebenrücksichten so abzugeben, wie sie es nach ihrem besten Wissen u. Gewissen für das Gem.-Wohl am zuträglichsten halten. Nach der Praxis des B. G. (Budwinski 895, 2315, 3290, 3619, 5949) liegt allerdings in der Unterlassung dieser Formlichkeit kein Nichtigkeitsgrund, wohl aber in einer unrichtigen Information über die mangelnde Wahlbarkeit eines Kandidaten (Budwinski 2880).

3. Die Abstimmung beginnt damit, daß die in dem betreffenden Wahlkörper wahlberechtigten Mitglieder der Wahlkommission ihre Stimmen abgeben. Hierauf sind nach den meisten Gem.-Verordnungen die Wahlberechtigten in der Reihenfolge, in der ihre Namen eingetragen sind, durch ein Mitglied der Wahlkommission zur Stimmenabgabe aufgerufen. Wird der Name eines Wahlberechtigten übergangen, so begründet dies die Nichtigkeit des Wahlaktes, sofern nicht zweifellos feststeht, daß die unterlassene Beteiligung auf das Wahlergebnis absolut keinen Einfluß üben konnte (Budwinski 14298). Wahlberechtigte, die nach geschehenem Auftrufe ihres Namens erscheinen, haben sich erst nach bendigter Beteiligung der Wählerliste zu melden. Die Beteiligung dieser Vorchrift ist ein Annullierungsgrund (Budwinski 6570), weil sie das Wahlergebnis zu beeinflussen vermag. Dagegen hat die Abstimmung der Kommissionsmitglieder in der Reihenfolge der Wählerliste nicht die Nullität des Wahlaktes zur Folge (Budwinski 3447, 5956). Eine Wiederholung der Beteiligung der Wählerliste ist gesetzlich zulässig, wenn nur auch nach der zweiten Beteiligung Wahlberechtigte, die als solche bisher noch nicht wählten, auf ihre Meldung zur Abstimmung zugelassen werden (Budwinski 10252, 13937). Nach den Verordnungen der Städte mit eigenem Statute (mit Ausnahme von Lemberg) hat eine Beteiligung der Wählerlisten überh. nicht zu erfolgen, so daß sich jeder Wahlberechtigte zur Abstimmung selbst zu melden hat.

Flücht der Wahlkommission ist es, darauf zu sehen, daß nur die in die Wählerliste Eingetragenen selbst und nur die mit gültiger Vollmacht versehenen für andere wählen. Der vor der Kommission zu liefernde Nachweis über die Bevollmächtigung muß den Bevollmächtigungssatz des in die Liste Eingetragenen selbst umfassen. Die bloße Vorlage der Substitutionsvollmacht des zur Stimmenabgabe legitimierten Bevollmächtigten genügt nicht (Budwinski 2532 A). Die Prüfung der Vollmacht hat sich jedoch nur auf deren formale Gültigkeit zu erstrecken; darum hat die Kommission auf

die in einer Vollmacht angeführten Motive u. Bedingungen nicht näher einzugehen (Budwinski 10103). Zur Erleichterung der Kontrolle über die Abstimmung ist nach den Gem.-Verordnungen von Wien, Prag u. Graz die Verteilung von Legitimationsarten und aml. Stimmzetteln vorgeschrieben, so daß nur die mit diesen versehenen Wahlberechtigten zur Abstimmung zugelassen sind, wenn sie nicht in anderer Weise ihre Identität nachweisen. Wo Legitimationsarten nicht vorgeschrieben sind, darf die Zulassung zur Abstimmung bei sonstiger Nichtigkeit des Wahlaktes nicht von der Vorweisung einer Legitimation abhängig gemacht werden (Budwinski 3384).

Die Vornahme der Abstimmung selbst ist nach den einzelnen Gem.-Verordnungen verschieden; bald mündlich und öffentlich (Bukow., Götz., Krain, L. C., Nöthen, Steierm.), bald schriftlich und geheim (Böhmen, Salzburg, Tirol, Vorarlb., N. C., Wien, Prag, Graz, Neudorf, Triest mit Ausnahme der Wahlen im „Gebiet“), bald nach dem Verlieben des Wahlberechtigten schriftlich oder mündlich (Salz., Gal., Jützen, Kärnten, Lemberg, „Gebiet“ von Triest). Bei der mündl. Abstimmung muß der Wähler die von ihm gewünschten Kandidaten nennen; die Vorlesung eines vom Wähler mitgebrachten Stimmzettels durch Dritte (z. B. durch ein Mitglied der Wahlkommission) begründet, selbst wenn sie mit Zustimmung des Wählers erfolgt, eine Nullität (Budwinski 8151). Bei der schriftl. Wahl haben die Wähler diejenigen Personen, die nach ihrem Wunsch Ausschluß bzw. Ergänzung werden sollen, jedoch nur in solcher Anzahl zu verzeichnen, als der betreffende Wahlkörper Ausschluß u. Ergänzung zu wählen hat. Bei Überschreitung dieser Zahl sind die überzähligen, auf dem Stimmzettel zuletzt angelegten Namen unberücksichtigt zu lassen. Soll der Stimmzettel gültig sein, dann muß die Bezeichnung der vorgeschlagenen Personen so deutlich sein, daß nach vernünftigem Ermessen kein Zweifel über die im Stimmzettel genannten Personen aufkommen kann. Danach ist in jedem einzelnen Falle auch zu beurteilen, ob die Angabe des Vornamens, des Wohnortes, der Beschäftigung erforderlich ist. Darum muß bei engeren Wahlen, wenn in diese nicht mehrere Kandidaten mit gleichem Zunamen gelangen, die alleinige Bezeichnung des letzteren als genügend angesehen werden. Als gültig kann ferner nur ein in einer landesübli. Sprache abgefaßter Stimmzettel angesehen werden; denn nur landesübli. Sprachen sind in einem öffentl. Amte gleichberechtigt (Art. XIX St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger 21 XII 67, R. 142). Die Wahlkommission übt aber ein Amt aus. Das Analoge hat für die mündl. Wahl zu gelten. Die im Stimmzettel angewandten Schriftzeichen müssen mit der Sprache im Zusammenhang stehen, so daß sie von jedem verstanden werden können, der der Sprache kundig ist. Das trifft für die cyrillische Schrift als den schriftl. Ausdruck der ruthenischen Sprache zu (Hoe 257), hingegen nicht für die Stenographie. Irrelevant ist es, ob die Ausfüllung des Stimmzettels durch Trud., Lithographie oder Handschrift vom Wähler selbst oder von einem anderen für ihn erfolgt (Budwinski

714, 3844, 4334, 4980). Leere Stimmzettel sind stets als ungültig zu behandeln, weil sie ohne rechtlich relevanten Inhalt sind. Wenn das Geheiß den Wählern freistellt, mündlich oder schriftlich zu stimmen, so darf die Befugnis von der Wahlkommission nicht beschränkt werden (Budwinski 3098, 6576). Die Stimmenabgabe der einzelnen Wähler ist in der Wählerliste neben ihren Namen anzumerken. Bei der schriftl. Abstimmung sind die Stimmzettel bis zur Stimmzählung in der Urne aufzubewahren, während bei der mündl. Abstimmung während der Wahlhandlung selbst eine Stimm- und eine Gegenliste geführt wird, die zur Kontrolle von den sämtl. Kommissionsmitgliedern zu fertigen sind. Zum Schluß der Stimmenabgabe ist zu schreiben, wenn sich kein Wahlberechtigter nach Verlesung der Liste mehr zur Abstimmung meldet, bzw. dort, wo eine Meldung nach zweimaliger Verlesung der Liste ausgeschlossen ist (Böhmen), nach beendigter zweiter Verlesung.

4. Nach geschlossener Abstimmung folgt das Zertifikat. Dieses ist das Verfahren zur Ermittlung des Abstimmungsergebnisses. War die Abstimmung schriftlich, so sind die Stimmzettel von einem Kommissionsmitgliede aus der Urne zu nehmen, zunächst die Gesamtzahl sämtl. Stimmzettel festzustellen und mit jener der Abstimmenden zu vergleichen; hierauf sind die Stimmzettel einzeln zu enthalten und ist der Inhalt derselben zu verlesen. Die Kommission entscheidet sofort über die Gültigkeit eines Stimmzettels. Ein Auspruch über die Wählbarkeit steht ihr nicht zu (Budwinski 14530). Zur Kontrolle wird von den durch den Vorstehenden dazu bestimmten Kommissionsmitgliedern eine Stimm- und eine Gegenliste geführt, die hierauf von sämtl. Kommissionsmitgliedern zu unterfertigen sind. Für die endgültige Feststellung des Wahlergebnisses haben folgende Grundsätze zu gelten: In jedem Wahlkörper sind diejenigen, welche unter den als Ausschußmänner Genannten die meisten Stimmen (relative Majorität) erhalten haben, als gewählt anzusehen. Das Analoge gilt bezüglich der Ersatzmänner. Haben mehr Personen, als zur Vollständigkeit der aus den Wahlkörper entsendenden Ausidung oder Ersatzmänner erforderlich sind, die gleiche Stimmenanzahl erhalten, so entscheidet zwischen ihnen das Los. In Städten mit eigenem Statute (mit Ausnahme von Triest) sowie nach der Gem.-Verordnung von V. D. entscheidet die absolute Majorität.

Wird eine solche durch die erste Abstimmung nicht erzielt, so ist die engere Wahl vorzunehmen. In diese gelangen stets doppelt soviel Personen, als zu wählen sind, u. zw. nur diejenigen, welche die relativ meisten Stimmen erhalten haben. Die engere Wahl ist keine neue, sondern die Fortsetzung der bisherigen ergebnislosen Wahl. Darum sind keine neuen Wählerlisten anzulegen, es gelten die alten Vollmachten, wenn sie nicht inzwischen rechtskräftig widerrufen oder zurückgelegt sind, es bleibt die bisherige Wahlkommission in Funktion usw. Kommt es auch bei der engeren Wahl zu keiner absoluten Majorität, so entscheidet das durch den

Vorstehenden zu ziehende Los. Bezüglich der Auswahl der Personen, zwischen denen das Los entscheidet, gelten dieselben Bestimmungen wie für die engere Wahl.

5. Abschluß der Wahlhandlung. Der Vorstehende der Wahlkommission verkündet hierauf das Wahlergebnis; doch ist die Unterlegung der Verkündigung für die Gültigkeit der Wahlhandlung ohne Bedeutung, wohl aber von Einfluß für die Berechnung der Frist zur Anbringung von Einwendungen (Budwinski 2175). Hierauf wird das Wahlprotokoll geschlossen und von den Kommissionsmitgliedern unterfertigt; es werden ferner sämtl. Wahlakten (einschließlich der Stimmzettel u. Vollmachten) vom Vorstehenden zur Aufbewahrung übernommen bzw., wenn dies nicht der Gem.-Vorsteher war, diesem übergeben. Vom Gem.-Vorsteher ist das Wahlergebnis, ausgenommen in den Städten mit eigenem Statute, der vorgelegten polit. Behörde zur Kenntnis zu bringen.

6. Der gesamte Wahlakt (d. i. alle Wahlhandlungen von der Eröffnung der Wahlhandlung bis zur Bekanntgabe des Wahlergebnisses) ist öffentlich. Die Ausschließung der Öffentlichkeit bei irgend einem dieser oder eines dazwischenliegenden Wahlaktes (z. B. der Eröffnung u. Zählung der Stimmzettel, der Losziehung) begründet die absolute Nichtigkeit des ganzen Wahlaktes (Budwinski 41/2 A.). Zutritt haben alle Wahlberechtigten. Darum liegt keine Beschränkung der Öffentlichkeit der Wahlhandlung vor, wenn der Kommissionsvorsitzende die Anordnung trifft, daß Personen, die in dem zur Wahl gelangenden Wahlkörper nicht wahlberechtigt sind, der Eintritt in das Wahllokal verweigert wird (Budwinski 134/2 A.). Auch wird das Prinzip der Öffentlichkeit des Wahlaktes durch die Vornahme der Wahl in einem Privatlokal dann nicht verletzt, sobald der Zutritt zu diesem allen Wählern freisteht (Budwinski 3914). Ebenso ist die Ausübung der geziel. Vorschriften über die Wahrung der Öffentlichkeit selbstverständlich durch die Wahrung der Rücksichten auf den verfügbaren Raum und die öffentl. Ordnung bedingt (Budwinski 2848, 9059). Darum wird der Grundriß der Öffentlichkeit nicht verletzt, wenn im Wahllokal selbst nur die Wahlkommission Platz nimmt und die Wahlberechtigten bloß einzeln zur Stimmenabgabe zugelassen werden, sofern nur die Anordnungen wenigstens so getroffen sind, daß die Wahlberechtigten den Vorgang bei der Stimmenabgabe beobachten können (Budwinski 2198, 2744). Hingegen klingt es nicht ganz überzeugend, wenn der V. G. einmal (Budwinski 2818) erkannt, daß eine Verletzung der Öffentlichkeit über die Öffentlichkeit der Wahlhandlung nur dann vorliegt, wenn die Absicht erwiesen ist, die Öffentlichkeit auszuschließen.

VI. Einwendungen gegen das Wahlverfahren sind binnen einer Frist von 8 Tagen nach Verkündigung des Wahlergebnisses beim Gem.-Vorsteher einzubringen, welcher dieselben im Wege der polit. Bezirksbehörde der Landesbehörde (in Böhmen, in der Bukow. und Gal. binnen 3 Tagen) vorzulegen hat. Die U. der Landesbehörde ist in der Regel endgültig. In Steierm. ist sie im Ein-

verständnisse mit dem L. A. zu treffen und wenn diese sich nicht einigen, vom W. J. In Städten mit eigenem Statute hat die Gem.-Vertretung selbst die Legalität der Wahlen zu prüfen und über diese endgültig zu entscheiden.

Gegenstand der Einwendung sind alle die Wahl betreffenden Handlungen, die nicht ausdrücklich dem Reklamationsverfahren vorbehalten sind. Darum gehört hieher die Einwendung, daß ein gesetzl. Wahlvorbereitungsverfahren überh. nicht stattgefunden hat (Budwinski 12944), ebenso die Einwendung, daß Beschlüsse der Reklamationskommission nicht oder mangelhaft durchgeführt wurden (Budwinski 11369, 72 A), desgleichen eine Einwendung gegen die Wählbarkeit eines Gewählten (Budwinski 5222 A gegen Budwinski 2418, 3760, 4334). Legitimiert zur Erhebung von Einwendungen sind nur die im fragl. Wahlkörper Stimmberechtigten und, sofern es sich um Zurückweisung von Wahlberechtigten handelt, nur diese selbst, da es nicht Sache der Wahlprüfungsorgane ist, Interessen von Wahlparteien zu vertreten, sondern der Zweck des Inzianzenzuges lediglich auf die Prüfung von angebl. Verletzungen des subjektiven Rechtes gerichtet ist (Budwinski 10252, 11056, 3322 A). Damit steht allerdings die frühere Praxis des R. O. nicht ganz im Einklange, daß sich die Prüfung des Wahlvorganges auch über die Einwendungen hinaus erstrecken könne (Budwinski 1671, 3384, 4085). Auf Nichtigkeit des Wahlates muß dann erkannt werden, wenn die in der Einwendung bezeichnete Ungeleglichkeit durch den Ausfall des Wahlergebnisses nachgewiesen werden kann von Ausschlag war oder auch bloß sein konnte. Die Nichtigkeitserklärung erstreckt sich jedoch nach der Praxis des R. O. nie weiter, als dies der Nichtigkeitsgrund, d. i. der unterlaufene Mangel, erfordert (Budwinski 2120, 4112), so daß Mängel, die auf das Wahlergebnis ohne Einfluß geblieben sind, keine Nichtigkeit des Wahlates begründen (Budwinski 11286) und die dem mangelhaften Verfahren vorangegangenen tadellosen Amtshandlungen rechtskräftig bleiben (Budwinski 2198, 2220, 2315, 2597, 2654, 2887, 2940, 3217, 3378, 3551, 3578, 3690, 4425). Das ist, wie gesagt, die bisherige Praxis des R. O.; es liegt aber im freien Ermessen desselben sowie der anderen Überprüfungsorgane, auf Nichtigkeit auch dann zu erkennen, wenn der angefochtene Mangel des Verfahrens das Wahlergebnis nicht beeinflusst.

VII. Der Gewählte. Nach den meisten Gem.-Wahlordnungen wird man Mitglied bzw. Erghmann der Gem.-Vertretung durch die Wahl selbst, nicht erst durch deren Annahme, so daß eine Annahmeerklärung rechtlich irrelevant ist. Der Gewählte hat nur unter gewissen Voraussetzungen das Recht, die Wahl abzulehnen und dadurch aus der Gem.-Vertretung auszuscheiden. Dieses Recht steht aber nach den meisten Gem.-Wahlordnungen nur folgenden Personen zu: 1. Geistlichen und öffentl. Lehrern; 2. Hof-, Staats-, Landes- und öffentl. Bediensteten; 3. Militärpersonen, welche nicht in aktiver Dienstleistung stehen; 4. Personen, die über 60 Jahre alt sind; 5. denjenigen, welche eine Stelle

im Gem.-Vorstande durch eine volle Wahlperiode bekleidet haben, für die nächste Wahlperiode; 6. denjenigen, die an einem der Ausübung der Amtspflichten hinderl. Körpergebrechen oder an einer anhaltenden Störung ihrer Gesundheit leiden; 7. Personen, welche vermöge ihrer ordentl. Beschäftigung häufig und durch lange Zeit in jedem Jahre aus der Gem. abwesend sind; 8. denjenigen, die nach der Gem. L. darum berechtigt sind, ipso jure Mitglieder der Gem.-Vertretung zu sein, weil sie wenigstens $\frac{1}{6}$ der gesamten in der Gem. vorgeschriebenen direkten Steuern entrichten. Die Stichhaltigkeit des Ablehnungsgrundes überprüft die Gem.-Vertretung; findet sie jene nicht gegeben, so ist sie berechtigt, den Ablehnenden, wenn dieser aus seiner Ablehnung beharrt, mit einer Geldbuße bis zu 200 K zu belegen. Nach der Gem. L. von Böhmen hat der Beschluß der Gem.-Vertretung, daß ein gesetzl. Ablehnungsgrund nicht vorliegt, stets zur Folge, daß für den Ablehnenden für die laufende und die nächstfolgende Wahlperiode das Wahlrecht ruht. Eine singuläre Bestimmung enthält die Wiener Gem.-Wahlordnung, die im § 24 vorschreibt, daß der Gewählte binnen 8 Tagen nach erfolgter Versammlung von der auf ihn gefallenen Wahl ausdrücklich eine Annahmeerklärung zu überreichen habe. In der Unterlassung der letzteren binnen obiger Frist liegt ein stillschweigender Verzicht. Nach der Wiener Gem.-Wahlordnung wird man demnach Mitglied der Gem.-Vertretung nicht bereits durch die Wahl, sondern erst durch deren Annahme.

VIII. Partielle Ergänzung der Gem.-Vertretung. Ist die Wahl auf jemand gefallen, der nicht wählbar ist oder sie, sei es mit, sei es ohne gesetzl. Entschuldigungsgrund, ablehnt, so hat als Ausschluß bzw. als Ergänzmann derjenige einzutreten, der in dem betreffenden Wahlkörper nach den Ausschluß u. Ergänzmannern die meisten Stimmen erhalten hat. Nach den meisten Gem.-Wahlordnungen für die Städte mit eigenem Statute müssen in diesem Falle unverzüglich Ergänzungswahlen ausgeschrieben werden. Ist jemand von einem Wahlkörper als Ausschlußmitglied gewählt worden, so werden ihm, mit Ausnahme der Gem.-Wahlordnung für die Städte mit eigenem Statute, die etwa von einem späteren Wahlkörper zuzählenden Stimmen nicht zugezählt. Wird aber ein zum Ergänzmann Gewählter von einem später wählenden Wahlkörper zum Ausschlußmann gewählt, so hat an seine Stelle als Ergänzmann derjenige einzutreten, der nach ihm in dem betreffenden Wahlkörper die meisten Stimmen erhalten hat. Wird die Stelle eines Ausschlußmitgliedes im Laufe der Wahlperiode erledigt, so ist — nach den meisten Gem.-Wahlordnungen — ein Ergänzmann nach dem früher besprochenen Modus einzuberufen. Nur für den Fall, daß der Abgang an Ausschlußmännern auch nicht durch Einberufung von Ergänzmannern völlig gedeckt wird, hat eine Ergänzungswahl aus dem betreffenden Wahlkörper auf Grund der alten Wählerliste für den Rest der Wahlperiode stattzufinden. Nach den Gem.-Wahlordnungen von Dalm. und Vorarlb. sowie nach jenen der Städte mit eigenem Statute hat bei jeder Seidwatsung im Laufe der

Wahlperiode unbedingt eine Ergänzungswahl stattzufinden.

IX. Strafrecht. Schutz des Wahlrechtes. Durch Art. VI des Gesetzes 17 XII 62, R. 8 ex 1863, macht sich jeder, der bei Wahlen zur Ausübung polit. Rechte Wahlstimmen kauft oder verkauft oder auf sonstige Weise die Abstimmung oder das Wahlergebnis fälscht, soweit sich darin nicht eine schwerer verpönte Handlung darstellt, eines besonderen Vergehens schuldig und ist hierfür mit strengem Arrest von 1—6 Monaten zu bestrafen. Hierbei sind die Ausdrücke „Kauf“ u. „Verkauf“ nicht im zivilrechtl. Sinne zu nehmen, vielmehr ist darunter jede ausdrücklich oder stillschweigend getroffene Vereinbarung zu verstehen, die dem Wahlberechtigten irgend einen, nicht notwendigerweise vermögensrechtl. Vorteil dafür in Aussicht stellt, daß er sein Wahlrecht in einer bestimmten Richtung ausübe oder auch, daß er sich der Ausübung des Wahlrechtes enthalte. Mit dieser Vereinbarung allein ist das Delikt vollendet; der Eintritt des Erfolges der Verabredung hat auf das Delikt selbst keinen Einfluß. Darum bleibt der Stimmenkauf auch dann strafbar, wenn die gekaufte Stimme gegen die getroffene Vereinbarung abgegeben oder gegen das Übereinkommen nicht abgegeben wurde (Novat, V. 482, IX. 1036, XIV. 1064, XIV. 1728). Aus demselben Grunde wird die Strafbarkeit des Wahlstimmenkaufes dadurch nicht aufgehoben, daß der Verkäufer bereits vor dem Übereinkommen mit dem Käufer entschlossen war, sein Wahlrecht im Sinne des Käufers auszuüben (Novat XI. 1300). Auch ein Widerruf, ob einseitig oder wechselseitig, hebt die Strafbarkeit der bereits vollendeten Handlung (Kauf) nicht auf (Novat VIII. 770 u. 808). Die Fälschung der Abstimmung wird bewirkt dadurch, daß Nichtwahlberechtigte an der Wahl teilnehmen oder dadurch, daß Wahlberechtigte bei derselben Wahl im eigenen Namen mehrmals wählen oder dadurch, daß der Stimmzettel eines Analphabeten oder Blinden im Widerspruch mit dessen Auftrag ausgefüllt wird. Fälschung des Wahlergebnisses liegt vor, wenn ein anderes als das tatsächliche durch willkür. Handlungen, wie z. B. durch Vertauschung eines Stimmzettels, herbeigeführt wird. Voransetzung für jedes dieser Delikte ist böser Voratz, — wie bereits erwähnt — nicht materieller Vorteil. Alle anderen Handlungen, welche zwar eine Wahlbeeinflussung bezwecken und auch beabsichtigen, aber nicht anderen strafrechtl. Bestimmungen widerstreiten, gelten juristisch als erlaubt, mögen sie moralisch noch so bedenklich sein.

X. Wahl des Gem.-Vorstandes. 1. Berufung zur Wahl. Werden innerhalb der gesetzl. Fristen keine Einwendungen gegen die Wahl der Gem.-Vertretung erhoben bezw. wurden die eingebrachten rechtskräftigerweise als unstatthaft zurückgewiesen, so ist zur Wahl des Gem.-Vorstandes zu schreiten. Zu dieser sind bei sonstiger Nichtigkeit der Wahl (Budwinski 5471) sämtl. Mitglieder der neu-gewählten Gem.-Vertretung (nicht die Erapsmänner, Budwinski 11786) durch den bisherigen Gem.-Vorsteher einzuladen. Unterläßt dieser die Einberufung,

so kann die vorgelegte polit. Behörde die Berufung durch ein von ihr bestelltes Organ veranlassen (Budwinski 3957). Mitglieder, die nicht erscheinen, sowie solche, die sich vor Beendigung der Wahl entfernen, ohne ihr Ausbleiben bezw. ihre vorzeitige Entfernung hinreichend zu rechtfertigen, verfallen einer vom Gem.-Ausschusse zu bestimmenden Geldbuße. Der Vorsteher der polit. Bezirksbehörde ist berechtigt, dem Wahlloft persönlich beizuwohnen oder einen Kommissär zu entsenden zur Wahrnehmung der Gehehlichkeit des Vorganges. Zu diesem Zweck ist ihm über Tag u. Stunde der Wahl rechtzeitig zu berichten.

2. Die Vornahme der Wahl erfolgt unter Leitung des an Jahren ältesten Mitgliedes des neu-gewählten Ausschusses. Zur Gültigkeit der Wahl ist die ununterbrochene Anwesenheit von wenigstens drei Vierteln sämtl. Ausschussmitglieder erforderlich (Budwinski 13600). Die Wahl ist stets mittels Stimmzettel vorzunehmen. Dadurch, daß einzelne bei der Wahl anwesende Ausschussmitglieder ihre Stimmzettel nicht eigenhändig in die Wahlurne eingelegt haben, wird die Gültigkeit der Wahl nicht in Frage gestellt (Budwinski 7773). Zutritt ist die Wahl des Gem.-Vorstandes vorzunehmen, hierauf jene der Gem.-Räte u. zw. für jeden derselben einzeln. Gewählt ist, wer die absolute Mehrheit der abgegebenen gültigen Stimmen erhielt. Fehlt es an einer solchen, so ist eine zweite Abstimmung vorzunehmen und verläuft auch diese resultatlos, so ist zur engeren Wahl zu schreiten zwischen jenen beiden Personen, welche bei der zweiten Abstimmung die meisten Stimmen erhielten. Bei Stimmengleichheit entscheidet das Los, wer in die engere Wahl einzubeziehen ist; ergibt auch die letztere Stimmengleichheit, so entscheidet endgültig das Los. Über den Wahlvorgang ist ein Protokoll zu führen; das Wahlergebnis ist der polit. Bezirksbehörde anzuzeigen.

3. Wählbar zum Mitgliede des Gem.-Vorstandes ist nur ein Ausschuss-, kein Erapsmann. Aber nicht jeder Ausschussmann ist wählbar; ausgeschlossen von der Wählbarkeit sind nach fast allen Gem.-Wahlordnungen Personen, welche nicht in der Gem. wohnen, dann Hof-, Staats-, Landes- und öffentl. Fondsbeamte (d. i. Beamte, die einen öffentl. Fonds verwalten, nicht aber diejenigen, die aus einem solchen dotiert werden (Budwinski 3506) und Diener in aktiver Dienstleistung, weiter Geistliche aller Konfessionen und öffentl. Lehrer, worunter auch Professoren zu zählen sind (Budwinski 9557). Bezirksbeamte sind nicht ausgeschlossen (Budwinski 10495). Wenn bereits ein Mitglied des Gem.-Vorstandes gewählt worden ist, dann sind von der Wählbarkeit weiter ausgeschlossen alle Ausschussmitglieder, die mit dem bereits Gewählten im 1. oder 2. Grade verwandt oder verschwägert sind. Über die Wählbarkeit haben nur die polit. Behörden zu entscheiden (Budwinski 1288, 12584). Bezüglich des Rechtes, die Wahl abzulehnen, gilt das unter VII. Gesagte.

4. Sonderbestimmungen gelten für die Wahl des Bürgermeisters, dann von dessen Stellvertretern sowie für die Wahl des nach manchen Gem. L. eingeführten Stadtrates für die Städte mit

eigenem Statute. So ist zur Gültigkeit der Wahl des Bürgermeisters in Wien die Anwesenheit von wenigstens 100, nach den übrigen Städtestatuten von $\frac{2}{3}$ aller Gem.-Räte erforderlich. Nach dem Wiener Statut gilt nur jener als Bürgermeister gewählt, der wenigstens 80 Stimmen auf sich vereinigt hat. In den Städten mit eigenem Statute bedarf die Wahl des Bürgermeisters stets der Bestätigung durch den Kaiser. Erst nach erfolgter Bestätigung u. Vereidigung darf er sein Amt antreten, eine Bestimmung, die ihre Erklärung darin findet, daß in den Städten mit eigenem Statute der Bürgermeister ipso jure der Chef der polit. Behörde i. Ansehung für das betreffende Stadtgebiet ist.

Literatur.

Luschn: Grundriß der österr. Reichsgeschichte, 2. Aufl., S. 271 u. 341 ff. Huber: Österr. Reichsgeschichte, 2. Aufl., S. 54 ff., 108 ff., 256 ff. und 343. Ulbrich: Lehrbuch des österr. Staatsrechts, Wien 1883, §§ 104 u. 107. Rauchhofer, II. Band. Tellinet: System der subjektiven öffentl. Rechte. Freiburg 1892, S. 129 ff., 151 ff., 167 ff., 249. Dantscher v. Kollesberg: Die polit. Rechte der Untertanen. Wien 1888, I. Lieferung, S. 106 ff. Baute: Grundriß des Verfassungsrechts. Leipzig 1905, S. 30 ff. Rudwinski, Bd. 1.—26. Blosig im Österr. Staatswörterbuch. I. Aufl., 1. Bd., S. 710 ff. Kulisch: Beiträge zum österr. Parlamentarismus. Leipzig 1900, S. 235 ff. Kulisch.

D. Das Gemeindegut.

I. Begriff. — II. Öffentlich-rechtl. Charakter der Berechtigung u. Kompetenz. — III. Subjekt u. Objekt der Berechtigung. — IV. Inhalt der Berechtigung.

I. Begriff. Die rechtl. Beziehungen des Gem.-Gutes sind durch die Gem. L. geregelt. Als Gem.-Gut ist jenes Gem.-Eigentum anzusehen, welches in Benutzung der Gem.-Mitglieder steht. Die Gem. L. geben für die Eigenschaft des Gem.-Eigentumes als „Gem.-Vermögen“ oder „Gem.-Gut“ keine Definition, stellen auch die Frage nicht etwa nach der inneren Beschaffenheit der Vermögenssache zur L., sondern nach der Bestimmung, welche diese vermöge der bestehenden Einrichtungen erhalten hat. So werden Gem.-Realitäten als „Gem.-Vermögen“ zu behandeln sein, wenn sie dazu bestimmt sind, als ein ertragsfähiges Vermögen der Gem. die unmittelbar größte nachhaltige Rente abzuwerfen, was dann die Nutzungsansprüche der Gem.-Mitglieder überh. ausschließen würde oder diese Realitäten sind als „Gem.-Gut“ zu behandeln, wenn sie die Bestimmung haben, in erster Linie die wirtschaffl. Bedürfnisse der Gem.-Mitglieder zu befriedigen (Rudwinski 5742, 11695).

Das ursprüngl. Verhältnis der gemeinschaftl. Bewirtschaftung der zu einer Gem. gehörigen Grundstücke wurde durch Übergang des größten Teiles derselben in das individuelle Eigentum einzelner Realitätenbesitzer aufgelöst und die weitere Entwicklung führte zum Begriffe der Gem. als selbst-

ständiger juristischer Person. Das Gem.-Gut erscheint daher als Überrest des ehemals gemeinschaftlich bewirtschafteten — auch weiterhin im Eigentum der Gem. als juristischer Person verbliebenen — Gem.-Eigentumes, wodurch auch erklärt wird, daß an den Nutzungen des Gem.-Gutes nur jene Anassen teilzunehmen hatten, welche die ehemalige Gem.-Genossenschaft bildeten, d. i. in den Landgemeinden die Realitätenbesitzer von Stammswirtschaften, in den Städten die Bürger. Als durch die neuere Gesetzgebung der Umkreis der Gem.-Mitglieder eine wesentl. Erweiterung erfuhr, erschien es namentlich bei dem Umstände, als die neuen Gem.-Mitglieder nur in geringem Maße zur Bestreitung der geleisteten Gem.-Ausgaben beitragen konnten, notwendig, das bisherigen Teilnehmern der Gem.-Gutnutzungen ihr Vorrrecht zu sichern, weshalb von den Gem. L. der Grundfals registriert wurde, das Recht und das Maß der Teilnahme an den Nutzungen des Gem.-Gutes von der bisherigen, d. i. bei Erlassung der Gem. L. herrschenden Übung abhängig zu machen. Wenn auch hierdurch kein ausschließl. Recht der sog. Altanassen auf die Nutzungen des Gem.-Gutes statuiert wurde, so kamen ihre Ansprüche doch wenigstens dort zur Geltung, wo sie bis zum Eintritte der Wirklichkeit der gegenwärtigen Gem. L. für sich ein Vorrrecht zu wahren wußten, welches je nach Umständen entweder als ausschließl. Benutzungsrecht erschien oder darin sich äußerte, daß die später in die Gem. aufgenommenen Mitglieder für die Teilnahme an den Gem.-Gutnutzungen ein Einkaufsgeld leisten mußten. Hierbei kann allerdings der Umstand allein, daß nicht nur eine bestimmte Klasse, sondern alle Gem.-Mitglieder ein Gem.-Grundstück benutzen, demselben die Eigenschaft eines Gem.-Gutes an u. für sich, wenn sonst diese Benutzungsart der im Zeitpunkte des Ansehkensretens der Gem. L. bestehenden Übung entspricht, nicht bezeichnen (Rudwinski 9442, 11124). Der bezeichnete Charakter der Gem.-Gutnutzungen bringt es mit sich, daß die für die Benutzung des Gem.-Gutes geltenden Grundsätze auch bezüglich des Eigentumes der Erbschaften (Faktionen) anzuwenden sind (Rudwinski 2358, 2294, 9122, 11364).

II. Öffentlich-rechtl. Charakter der Berechtigung u. Kompetenz. In der Gem.-Mitgliedschaft gegründete, bezüglich des Gem.-Eigentumes bestehende Nutzungsverhältnisse einzelner Gem.-Genossen und ganzer Klassen derselben sind öffentl. Natur (Rudwinski 13, 137, 8184, 639 [A], 2391 [A]). Die Ansprüche der Nutzungsberechtigten können nicht nach den privatrechtl. Vorschriften beurteilt werden und es können hier auch die Vorschriften über die privatrechtl. Ererbung oder Vererbung nicht zur Anwendung gebracht werden und können diese Rechte keinen Gegenstand der grundbüchrl. Eintragungen bilden (Rudwinski 4390, 11202). Ebeniowenig kann die Gem.-Gutnutzung als eine Dienstbarkeit im Sinne des § 474 a. b. G. B. aufgeführt werden (Rudwinski 2255 [A]).

Die Nutzungsansprüche an das Gem.-Gut sind von der Privatdisposition der Eigentümer der nutzungsberechtigten Realitäten ausgeschlossen und

es kann somit das Recht zur Teilnahme an den Nupungen des Gem.-Gutes durch ein privatrechtl. Übereinkommen nicht übertragen werden. Aber auch der Gem.-Ausschuß ist nicht berechtigt, über die Bestimmung der Gem. L. hinaus Rechte auf die Benutzung des Gem.-Gutes einzuräumen und insbes. die Übertragung übungsgehöriger Nupungsrechte auf andere Realitäten zu gestatten (Budwinski 4005, 4446, 9877, 1584 [A]). Auch die in einzelnen Ländern bezüglich der Benutzung des Gem.-Gutes bestehenden „Erbfolgeordnungen“ u. „Statuten“ bilden lediglich eine Zusammenfassung der zur Zeit der Einführung der Gem. L. bestehenden und seither geltenden Übung in Betreff der Teilnahme an den Nupungen des Gem.-Gutes (Budwinski 10548, 12063, 820 [A], 1058 [A]).

Die Gem.-Gutnupungen stehen den Berechtigten kraft ihrer Eigenschaft als Gem.-Mitglieder zu und da für die Beurteilung derartiger Verhältnisse ausschließlich die Bestimmungen der Gem. L. maßgebend sind, steht auch die E. dieser Angelegenheiten nur jenen Organen zu, welche hiezu nach der Gem. L. berufen sind (Budwinski 13, 589, 4390, 8519, 8539, 12252, 1482 [A]).

Die Zuständigkeit der autonomen Organe zur E. der die Verwaltung u. Benutzung des Gem.-Gutes betreffenden Streitigkeiten kann durch den Umstand allein, daß die Nupungsansprüche aus einem privatrechtl. Titel abgeleitet werden, nicht ausgeschlossen werden und haben die autonomen Organe stets feitzustellen, ob es sich um Nupungsrechte im Sinne der Gem. L. handelt, während privatrechtl. Ansprüche auf den Rechtsweg zu verweisen sind (Budwinski 67 § 6), 365 § 6, 12046). Die Regelung der Nupungsverhältnisse ist, wenn eine unangeordnete Übung nicht besteht, Sache des Gem.-Ausschusses resp. des Instanzenzuges der Selbstverwaltung (Budwinski 337 § 6, 71124, 11364, 540 [A]). Die Gem. ist berechtigt, Regulative für die Benutzung u. Verwaltung des Gem.-Gutes zu erlassen (Budwinski 408, 3188, 2774, 441 [A]), die Benutzung in einer dem Zwecke des Gem.-Gutes entsprechenden Weise zu ändern (Budwinski 2270, 2302, 2697, 12046), widergeschl. Benutzungsformen abzuweisen (Budwinski 70 § 6, 80 § 6, 2697, 4973) und mangels einer bestehenden Übung die Teilnahme an den Nupungen des Gem.-Gutes von der Entrichtung einer jährl. Abgabe und anhalt oder neben derselben von der Entrichtung eines Einlaufes abhändig zu machen (Gem. L.). Die übergeordneten autonomen Behörden haben in Ausübung des ihnen eingeräumten Aufsichtsrechtes auch von Amts wegen gegenüber E. der Gem.-Ausschüsse einzugreifen, welche dem Stammgute zum Nachteil gerächen würden (Budwinski 5926, 12046, 2331 [A]). Die Gem. als solche ist nicht legitimiert, die Verfügungen der übergeordneten Behörde zum Zwecke der Wahrung und geschl. Verwaltung des Gem.-Gutes anzufechten (Budwinski 413 § 6).

Eine von den übrigen Gem. L. abweichende Bestimmung enthält die schlesische Gem. L. vom J. 1863 (§§ 61—63), derzufolge nur jener Anspruch auf die Benutzung des im Gem.-Gebrauche

stehenden Gem.-Gutes sich als öffentlich-rechtlich darstellt, welcher jedem Gem.-Mitgliede mit der Beschränkung auf die Dedung des Bedarfs zusteht, so daß die etwa bestehenden Nupungsrechte ganzer Klassen oder einzelner Glieder der Gem. nur unter die privatrechtl. Verhältnisse subsumiert werden können (Budwinski 14038).

III. Subjekt u. Objekt der Berechtigung. Die Berechtigung zum Bezuge der Gem.-Gutnupungen ist nach dem Wortlaute der bezügl. Bestimmungen der Gem. L. durch die Gem.-Mitgliedschaft bedingt (Budwinski 222, 1306, 7452, 11378). Eine Ausnahme hiervon besteht nach der Gem. L. für Tirol, wo unter bestimmten Voraussetzungen auch Auswärtige an den Gem.-Gutnupungen teilnehmen können (Budwinski 138 § 6), 940, 2016, 3618, 6664, 10208).

In Bezug auf das Recht und das Maß der Teilnahme an den Nupungen des Gem.-Gutes ist sich nach der bisherigen „unangeordneten“ („gültigen“ Tirol, Vorarlb.) Übung zu benehmen (Budwinski 3876, 4087, 4574, 4791), mit der Beschränkung jedoch, daß, insoweit nicht spezielle Rechtstitel Ausnahmen begründen, kein zum Bezuge berechtigtes Gem.-Mitglied („Berechtigter“ Tirol) aus dem Gem.-Gute einen größeren Nutzen ziehe, als zur Dedung seines Pands u. Gutbedarfes notwendig ist.

Ein besonderer Rechtstitel, durch welchen die durch das Gesetz bestimmten Grundzüge betreffend die Benutzung des Gem.-Gutes modifiziert werden können, findet durch Verträge u. Vergleiche oder auch durch behörl. E. seine Begründung (Budwinski 648, 3811, 10161, 11995, 12258, 12636, 1706 [A]).

Unter der bisherigen unangeordneten Übung erscheint nicht bloß der zufolge dieser Übung in einem bestimmten Zeitpunkt erwachsene Stand der Dinge, sondern der Inbegriff der Rechtsanschauungen u. Gewohnheiten, welche diesen Stand der Dinge herbeigeführt haben, begriffen (Budwinski 1302, 8962, 2513 [A]). Die bisherige unangeordnete Übung ist für die Berechtigung zur Teilnahme an den Nupungen des Gem.-Gutes einzig u. allein maßgebend und kann derselben weder durch Willensakte des zeitweiligen Rumpfreßers (Budwinski 1045, 9877, 11480, 2406 [A]) noch durch einen Gem.-Beschluss (Budwinski 4440, 6834, 1576 [A]) derogiert werden. Eine dem Gesetze zuwiderlaufende Übung kann nicht als durch die Gem. L. aufrecht erhalten angesehen werden (Budwinski 2697). Die Übung ist nicht auch für die Frage der Verwaltung des Gem.-Eigentums maßgebend (Budwinski 6762). Der Titel, aus welchem die gültige Übung entstanden ist, ist für den Bestand dieses Rechtes irrelevant (Budwinski 9877, 10112). Für die Benutzung des Gem.-Gutes ist der zur Zeit des Eintrittes der Wirksamkeit der Gem. L. vorgefundene tatsächl. Bestand der bezügl. Übung maßgebend (Budwinski 2206, 3302, 7923, 9441, 11202). Die Konstatierung der gültigen Übung hat erforderlichenfalls durch Einvernahme von Gemeinmännern zu geschehen, welche an der Sache kein Interesse haben (Budwinski 6494, 7923, 8519, 9030, 11687, 244 [A]). Durch die Nichtausübung des Bezugsrechtes und

die gleichzeitige von den Berechtigten gebulbete Verwendung der Erträge des Gem.-Gutes für die Gem.-Renten kann die beständige unangefochtene Übung dauernd u. wirksam unterbrochen resp. vollständig aufgehoben werden (Budwinski 2390 [A]), dagegen kann in einem freiwilligen, durch wirtschaftl. Gründe motivierten Verzicht auf den zeitweisen Gem.-Nutzungsbezug eine Unterbrechung der bestehenden Übung nicht erblickt werden (Budwinski 6211, 10112, 11865).

Eine Nutzung des Gem.-Eigentums kann nur insoweit u. insoweit stattfinden, als der Haus- u. Gutsbedarf der zur Nutzung Berechtigten es erlaubt (Budwinski 358 [§ 6, 522, 1801, 5357, 8718, 2647 [A]). Die Teilnahme an diesen Nutzungen ist demnach durch den Besitz eines wirtschaftl. Ganzen, daher eines Wirtschaftsgutes oder eines Hauses, für welche die Nutzungen erforderlich sind, bedingt (Budwinski 590, 10004). Mit dem Erlöschen des nutzungsberechtigten Subjektes erlöschen auch diese im öffentl. Rechte begründeten, unübertragbaren Rechte. Eine derartige Erlöschung tritt namentlich im Falle der vollständigen Parzellierung der nutzungsberechtigten Realität ein. Die auf die zerstückten Realitäten entfallenden Nutzungsanteile sind zugunsten der Gem.-Renten einzuziehen und ist die Inanspruchnahme freigeordneter Nutzungsanteile einer einzelnen Realität für andere Nutzungsrechte selbst dann unzulässig, wenn die aus dem Gem.-Gute bezogenen Nutzungen zur Deckung des Haus- u. Gutsbedarfes der letzteren nicht hinreichen sollten (Budwinski 2302, 3333, 5265, 5926, 9877). Die Zulässigkeit der Teilung der Gem.-Gutnutzungen bei Teilung der nutzungsberechtigten Realitäten ist nach Maßgabe der diesbezüglich in der Gem. bisher unangefochten gebliebenen Übung zu beurteilen und es können daher Besitzer von Trennstücken einer Wirtschaft, deren Besitz nur als ein Ganzes übungsgemäß zum Gem.-Nutzungsbezug berechtigt, zur Teilnahme an den Nutzungen nicht zugelassen werden (Budwinski 2188, 2279, 6416, 10665, 11480, 14331).

Es kann aber aus dem bloßen Abverkauf einzelner Parzellen von einer Realität nicht abgeleitet werden, daß hiedurch schon das Rechtssubjekt erlöschen würde, wenn ein wirtschaftl. Ganzes fortbesteht, bei welchem ein gleichartiger Haus- u. Gutsbedarf vorhanden ist, wie bei jenem Besitz, welcher vor dem Abverkauf einzelner Grundstücke bestanden hat, sobald nach der herrschenden Übung gleichartige wirtschaftl. Ganze nutzungsberechtigt erscheinen (Budwinski 4973, 9877).

Für die Beurteilung der eben erwähnten Übung ist jedoch nach der neuesten Spruchpraxis des R. G. nicht das Ausmaß der vor Erlösung der Gem.-L. nutzungsberechtigten gewiesenen kleinsten Realität allein maßgebend, sondern es könnte der Verlust des Bezugsrechtes nur dann eintreten, wenn der Nachweis erbracht wäre, daß zur Zeit des Inlebensretens der Gem.-L. übungsgemäß der Nutzungsanteil einer Realität an die Bedingung geknüpft gewesen sei, daß die zu derselben zugehörigen Grundstücke nicht unter ein bestimmtes, festgesetztes Ausmaß sinken (Budwinski 14561, 300 [A],

1332 [A], 2330 [A]). Die einer Realität als wirtschaftl. Einheit zuzurechnenden Nutzungsrechte werden durch die parzellenweise Verpachtung derselben auf die Dauer des Pachtverhältnisses rechtswirksam, weil während der Dauer dieses Pachtverhältnisses von einem Haus- u. Gutsbedarf keine Rede sein kann (Budwinski 8703, 9053, 9122, 10759, 10913). Der Grund zu dieser zeitweisen Einstellung entfällt, wenn die Realität wieder in selbständige Bewirtschaftung genommen wird (Budwinski 2205, 12023, 1237 [A]).

Ein Objekt der Gem.-Gutnutzungen können nur solche Gem.-Realitäten bilden, welche dauernde wirtschaftl. Nutzungen gewähren können, da die letzteren zur Deckung des Haus- u. Gutsbedarfes, d. i. zur Förderung der wirtschaftl. Zwecke der nutzungsberechtigten Realität dienen sollen. Weder Kapitalien noch der Erlös aus dem Verlaufe einer Gem.-Realität können ein Gem.-Gut bilden (Budwinski 5926, 8355). Infolge der Änderung der Kulturart eines Gem.-Gutes (z. B. infolge der Umwandlung einer Hutweide in Acker) erlöschen die an denselben gebliebenen Nutzungsrechte, da durch diese Änderung augenscheinlich der Beweis geliefert ist, daß die bisherige übungsgemäße Benutzung des Gem.-Gutes für den Haus- u. Gutsbedarf der Berechtigten keineswegs erforderlich war (Budwinski 2359, 3752, 7295, 9877, 10374, 10663, 631 [A]). Hierbei erscheinen jedoch solche Änderungen der Kulturartung eines Gem.-Gutes, welche zu dem gleichen wirtschaftl. Zwecke, denselben Haus- u. Gutsbedarf der berechtigten Realitäten zu decken, geeignet sind, welschem vordem die übungsgemäße Nutzung diente (z. B. die Umwandlung einer Hutweide in eine Wiese), im Interesse einer nachhaltigen ertragreicheren Bewirtschaftung zulässig (Budwinski 4247, 11865). Durch eine von den Nutzungsberechtigten gebulbete Verpachtung des Gem.-Gutes zugunsten der Gem.-Renten kann die Aufhebung der Teilnahmerecht bewirkt werden (Budwinski 11780); dagegen kann eine derartige einheitliche Verfürgung der Gem. diese Wirkung nicht herbeiführen (Budwinski 11444).

IV. Inhalt der Berechtigung. Die Nutzungen des Gem.-Gutes haben nicht dazu zu dienen, um Anforderungen bestimmter Personen in der Gem. zu entsprechen, d. h. um ein persönl. Bedürfnis zu befriedigen, sondern der Verwendungszweck muß ein wirtschaftlicher sein, der darauf gerichtet ist, den Haus- u. Gutsbedarf der Nutzungsberechtigten zu decken. Es hat daher z. B. das Nutzungsrecht der Viehweide den Besitz von Vieh und von zur Viehhaltung geeigneten Realitäten in der Gem. zur notwendigen Voransetzung (Budwinski 8077). Der wirtschaftl. Bedarf der berechtigten Realität bildet das höchste Maß der zu beziehenden Nutzungen. Die Nutzungsberechtigten können nur auf die übungsgemäßen Naturalnutzungen des Gem.-Gutes nach Maßgabe ihres Haus- u. Gutsbedarfes Anspruch erheben und nicht z. B. während der Dauer einer anderweitigen Verwendung des Waldbodens den Berechtigten keineswegs auch der Anspruch auf die Zwischennutzungen zu (Budwinski 2904); auch kann für den aus welchem Grunde immer eintretenden Entgang der Nutzungen ein Ersatz aus den Gem.-

Renten nicht begehrt werden (Budwinski 3925). Eine Verteilung des Gelderlöses für Erzeugnisse des Gem.-Eigentumes ist nicht zulässig (Budwinski 7385, 1118 [A]) und die künft. Überlassung von Gem.-Gebrauchungen seitens des Eigentümers der nutzungsberechtigten Realität an dritte Personen liefert den Beweis der Unbefähigkeit dieser Nutzungen für den Haus- u. Gutsbedarf (Budwinski 7367, 10545).

Da nach dem Gesetze nur jene Nutzungen aus dem Gem.-Eigentume bezogen werden können, welche dem Haus- u. Gutsbedarfe dienen, also diesem unmittelbar zugute kommen, welche Einschränkung auch weiter aus dem Gesetze deshalb gefolgert werden muß, weil die überflüssigen Einnahmen in die Gem.-Kasse zu fließen haben und diese Verfügung bei Verletzung auch der mittelbaren Benutzung ohne Kraft u. Wirkung wäre, so ist es gewiß, daß die übungsgemäße Benutzung von Gem.-Eigentum durch Verpachtung und Einziehung des Pachtzinses sowie zur Entlohnung von Diensten des Pächters, Dritten usw. ein dem Gesetze entsprechendes Sonderrecht nicht begründen kann (Budwinski 4680, 4809, 8099, 9053, 9122, 10374, 222, 537, 2259, 2418, 5660, 11855, 464 [A], 1913 [A], 2751 [A]).

Tagegen ist die Benutzung eines Grundstückes für die Zierhaltung jener durch die Gem.-L. ausdrücklich erhaltenen übungsmäßigen Benutzung von Gem.-Eigentum beizuzählen, welche dem Haus- u. Gutsbedarfe der Bezugsberechtigten entspricht und von diesen unmittelbar ausgeübt wird (Budwinski 9053, 9877). Als Gegenleistung der Teilnehmer an den Nutzungen des Gem.-Gutes erscheint die denselben durch die Gem.-L. auferlegte Verpflichtung, die mit dem Besitze und der Benutzung des Gem.-Gutes verbundenen Auslagen an Steuern und sonstigen Abgaben, dann an Aufwands- u. Kulturnkosten, insoweit die vom Gem.-Gute in die Gem.-Kasse einfließenden Nutzungen zur Deckung dieser Auslagen nicht hinreichen, nach dem Verhältnisse ihrer Teilnahme zu tragen. Es können jedoch den Teilnehmern an Gem.-Gebrauchungen auch noch besondere Leistungen auferlegt werden und ist diesbezüglich ebenfalls die zur Zeit des Eintrittes der Wirksamkeit der Gem.-L. bestehende Übung allein maßgebend (Budwinski 4973, 8990, 9469, 678 [A], 1586 [A], 2750 [A], 2440 [A]). Diese Abgaben sind öffentlich-rechtl. Natur und sind nach den Vorschriften der Gem.-L. zu regeln u. einzubringen (Budwinski 8184, 2391 [A]). Die übungsgemäß mit einem festen Betrage bestimmten Abgaben können vom Gem.-Auswuche nicht geändert werden (Budwinski 5551); insoweit jedoch dieselben nicht übungsmäßig festgesetzt sind, hat ihre Regelung nach den Vorschriften der Gem.-L. zu erfolgen (Budwinski 1436, 8181, 8956, 10544). Da die Gegenleistungen nur als ein Äquivalent für die vollständige Nutzungssetzung betrachtet werden können, sind dieselben im Falle einer Einschränkung der Nutzungsbeziehung ebenfalls zu restringieren (Budwinski 9122).

Die zu vielen Kontroversen Anlaß bietenden Verhältnisse des Gem.-Gutes fanden in den sehr kurz gefaßten diesbezüglichen Bestimmungen der Gem.-

L. keine erschöpfende Regelung. Dieser Umstand sowie die widerstreitenden Interessen der nutzungsberechtigten Aufstufungen einerseits und der Gem.-als juristischen Person reip. der von dem Nutzungsbezug ausgeschlossenen Gem.-Mitglieder andererseits haben eine umfangreiche Judikatur des R. O. hervorgerufen, durch welche bereits in allen maßgebenden Richtungen feste Grundzüge für die Praxis aufgestellt wurden, und es wäre eine Kodifikation dieser Grundzüge sowohl im Interesse der ungehinderten Erhaltung des Gem.-Eigentumes als zur Wahrung der in der historischen Entwicklung dieses Rechtsinstitutes begründeten Rechte wünschenswert. Der vom böhm. L. A. im J. 1888 diesbezüglich unternommene Versuch blieb erfolglos, da die betreffende Gesetzesvorlage vom L. A. unerledigt geblieben ist.

Literatur.

Fiedler: „o obecnim statku.“ Tersejbe: „samosprávný obzor“, Jahrg. XIX. Pražák: „Herr. Verfassungsrecht (I) und die daselbst (S. 365) zitierte Literatur. Topopil.

E. Gemeindehaushalt

„Selbstverwaltung“.

Gemeingebräuch.

I. Begriff. — II. Das Rechtsverhältnis. — III. Entstehung u. Ende. — IV. G. u. Privatrecht.

I. Begriff. Das öffentl. Interesse erfordert die dauernde Möglichkeit des allg. Verkehrs im Staatsgebiete und führt daher zu einer besonderen rechtl. Behandlung jener Teile der Erdoberfläche, die dem Verkehr zu dienen fähig u. bestimmt sind, als Straßen, Wege, Kläse, Gewässer, Meeresufer. Die besondere Rechtsstellung der Verkehrsgrundlagen kann dastand als ein eigenes Rechtsverhältnis an denselben aufgefaßt und als „Gemeingebräuch“ bezeichnet werden. Der G. ist sonach ein verwaltungsrechtl. Rechtsverhältnis an einem Grundstück, welches das Grundstück in ähnl. Weise belastet, wie eine Privatrechtl. Servitut.

In der österr. Praxis begnügt man sich mit der herkömmlichen Auffassung, die das besondere Recht der Verkehrsgrundlagen als eine Eigenschaft derselben, als „Öffentlichkeit“ des Weges usw. bezeichnet. Diese Auffassung u. Bezeichnung erwidert die juristische Klarstellung und macht Unterscheidungen notwendig. Denn als „öffentlich“ werden auch Sachen bezeichnet, die nicht im G. stehen (z. B. Festungswerke, Amtsgebäude) oder doch nicht in gleichem Sinne wie die Verkehrsgrundlagen (z. B. Kirchen, Kirchhöfe, Eisenbahnen). Der G. erstreckt sich aber auch auf Sachen, welche nicht unter die Definition des „öffentl. Gutes“ im § 287 a. b. G. B. fallen. Der G. an Wegen ist unabhängig von dem Eigentum des Weggrundes, er besteht

auch an Grundstücken, die Privatpersonen gehören, und die Fälle dieser Art sind namentlich in den Gegenden von wenig intensiver Kultur sehr zahlreich und von großer praktischer Bedeutung und bedürfen im allg. Interesse sorgfältiger Erhaltung.

Die „*Öffentlichkeit*“ eines Weges ist unabhängig von seiner technischen Beschaffenheit; es gibt auch öffentl. Saum- u. Fußwege, die nicht künstlich angelegt sind (Budwinski R. Z. [A] 1278). Auch die Erhaltungspflicht ist gleichgültig. In Österr. haben die Gemeinden die „notwendigen“ Verkehrswegen in ihrem Gebiete in gutem Stande zu halten; aber „*öffentlich*“ können auch andere als notwendige Wege sein, selbst solche, deren Erhaltung den Anliegern obliegt (landesgesetzlich als Feldwege, Konfortial-, Interessentenwege bezeichnet).

Dah der W. dem Verwaltungsrecht angehört, ist in Österr. prinzipiell anerkannt; über die „*Öffentlichkeit*“ von Wegen u. Gewässern entscheiden die Verwaltungsbehörden und in letzter Linie der V. G. (i. J. Budwinski [A] R. 3. 1277). Im Bereiche des Verwaltungsrechtes bietet der W. in Österr. wenig Schwierigkeiten. Allein die Verkehrsgrundlagen stehen in unvermeidl. Verührung mit Nachbargrundstücken und fremden Privatrechten und die daraus entstehenden Konflikte sind in Österr. nicht (wie z. B. in Frankreich) dem Verwaltungsrecht durch besondere Normen angewiesen, sondern fallen unter das Privatrecht und die G. der Zivilgerichte. Die Konflikte zwischen W. u. Privatrechten geben zu manchen Zweifeln Anlaß und lassen eine gesetzl. Regelung wünschen, die am natürlichsten in das bürgerl. Recht aufzunehmen wäre.

II. Das Rechtsverhältnis. Das Wesen des W. besteht in der Benutzung durch jeden, der ein Interesse daran hat, ohne rechtl. Einschränkung. So gewährt das österr. Wasserrecht (Landeswassergesetz § 15) den W. an „*jedermann*“. Allerdings spricht das a. b. W. (§ 287) beim „*öffentl. Gut*“ nur von der Benutzung durch die Staatsbürger und beim „*Gemeindgut*“ (§ 288) gar nur von der Benutzung durch die Gemeindeglieder; allein eine praktische Bedeutung kommt dieser Beschränkung nicht zu wegen der allg. Gleichstellung der Fremden und wegen § 10 der Landesgemeindevorordnung, wonach „*jedermann* in der Gemeinde den Anspruch hat auf die Benutzung der Gemeindeanstalten nach Maß der bestehenden Einrichtungen“. Die Benutzung eines öffentl. Weges kann auch nicht durch die Behörden der Straßenverwaltung oder Verkehrspolizei auf gewisse Personenzahlen eingeschränkt oder einzelnen unterlagt werden (C. Mayer, D. Serv. R. II. S. 125).

Der einzelne, der in Ausübung des W. von der Behörde oder von Privaten gebindert wird, kann Abhilfe nur bei den zuständigen Verwaltungsbehörden, eventuell im Instanzenzuge suchen; einen privatrechtl. Anspruch hat er nicht (vgl. aber auch unten IV.).

Der Inhalt des W. ist in Österr. durch neuere Gesetze genau bestimmt und in Betreff der Straßen auf den Verkehrszweck beschränkt. Die Straßenordnungen regeln die Benutzung sowohl mit Rücksicht auf die Straßenerhaltung, als mit Rücksicht auf

die Sicherheit des Verkehrs (Budwinski R. Z. [A] 1176). Verboden wird allg. das Stehenlassen von Wagen u. Gepanzen auf der Straße, besonders vor Wirtschaften; das Füttern der Zugtiere auf der Straße; das Viehweiden am Rand u. Graben der Straßen usw. (Genauerer s. Art. „*Begerecht*“).

An öffentl. Gewässern trittet sich der W. nach § 15 Landeswassergesetz auch auf die sog. kleinen Wassernutzungen (ausgenommen die Fischerei), auf Nutzung des Wassers und des Flußbettes ohne ständige Anlagen. In Böhmen (§ 16 Landeswassergesetz) ist selbst an fließenden Privatgewässern ein beschränkter W. an der Wassermühle anerkannt.

Nicht zum W. gehört die Nutzung von Graswuchs u. Obstbäumen auf dem Straßentörper, die Anbringung von Anlagen in dem Straßentörper (Kanäle, Wasser- u. Gasleitungen) oder auf demselben (Schienen, Kabel) oder in dem Luftraum darüber (Trähne, Kabel, Beleuchtungskörper). Die Befugnis zu solchen Anlagen oder zur Bewilligung derselben an andere gebührt anerkannterweise dem Straßeneigentümer.

Die Befugnis der Anlieger städt. Straßen zu gewissen weiteren Benutzungen der Straßen und ihres Luftraumes beruht in Österr. nicht auf dem W., sondern auf einem besonderen Rechtsverhältnis (i. Art. „*Anliegerrechte*“).

Die behördl. Regelung des W. kann zu der Auflage von Gebühren für die Benutzung führen. Die Befugnis zur Auflage solcher Gebühren ist nach allg. Grundsätzen zu beurteilen (i. Art. „*Wasserrecht*“, „*Selbstverwaltung*“, „*Mauten*“).

III. Entstehung u. Ende. Der W. besteht kraft Gesetzes (a. b. W. § 287, Reichswassergesetz §§ 2 u. 3) an Meeresufern u. Küstengewässern, an Strömen u. Flüssen, soweit sie bei Erl. des Reichswassergesetzes (30 V 69, R. 93) mit Schiffen oder Flößen befahren wurden, endlich an allen fließenden Gewässern, soweit nicht eine ausschließende private Berechtigung an denselben bei Erl. des W. G. nachweisbar war oder in unbeschränkter Ausübung stand. An solchen ausgenommen („*Privaten*“) Gewässern könnte der W. nur durch Rechtsakt (Vertrag oder Enteignung) entstehen. An den lfergrundstücken besteht der W. zu Zwecken der Schiffahrt, besonders als „*Leinpfad*“, kraft Gesetzes (Reichswassergesetz § 8).

Der W. an Grundstücken entsteht durch Verfüzung der mit dem Begewesen belasteten Behörden, indem sie eine Grundfläche, über welche ihnen die privatrechtl. Verfügung zusteht, zu Straßen oder Plätzen widmen. Die Verfüzung über Grund zu Straßenzwecken kann vielfach zwangsweise erlangt werden (Enteignung, Abtretungspflicht bei städt. Baustellen). Doch auch ohne den Willen des Eigentümers kann der W. an Privatgrundstücken entstehen durch dauernde Ausübung, wie die ständige Praxis des B. G. feststellt hat. Dem Privateigentume des Begarundes gegenüber ist hier der W. zu hüpfen auf die außerordentl. Erigung (erwerbende Verjährung) nach § 1177 a. b. W. für welche nur die Ausübung des Rechtes durch 30 Jahre, aber nicht der Nachweis eines Erwerbszweckes nötig ist. Trotz der Verweisung auf das Zivilrecht

bleibt der G. auch in dieſen Fällen ein öffentlich-rechtl. Verhältnis und darf nicht verwechſelt werden mit einer Privatſache. Servitut zugunſten jener Gemeinde oder Korporation, welcher der erſcheinende öffentl. Weg behördlich unterliegt. Dieſe Verwechſelung veranlaßt in der Praxis der Zivilgerichte teils ſchiefe Argumentationen, teils unrichtige E. (C. L. G. B. Sammlung 10837, 10244, R. 1165, 1232; richtig dagegen R. 3. 861), indem z. B. neben der unbegrenzten öffentl. Benutzung eines Weges noch der animus possidendi der Gemeinde in Erwägung gezogen wird.

Der öffentl. Gebrauch von Wegen wird aufgehoben durch Verfügungen der kompetenten Behörden; welche Behörden kompetent ſind, iſt je nach der Art der Straße und der Erhaltungspflicht verſchieden beſtimmt (ſ. Art. „Wegerecht“). Dabei iſt ein beſonderes Verſahren einzuhalten (ſ. z. B. für Böhmen Landesgeſetz 12 VIII 66, L. 46).

Nach der Praxis der Zivilgerichte wird der G. auch aufgehoben durch Erſigung des freien Eigentums an dem Weggrundſtück ſeitens eines Privaten (Sammlung 15977, R. 1605); daher wohl auch der Nichtgebrauch wie Servituten nach § 1488 a. b. G. B.

IV. G. u. Privatrecht. Über das Verwaltungsrecht hinaus ergeben ſich noch folgende Fragen: a) Was die grundsätzl. Behandlung betrifft, ſo verfügen die Provinzialen Grundbuchgeſetze (§§ 2 u. 33) ſamt alle, daß das „öffentl. Gut“ nicht als Einlage im Grundbuch einzutragen, ſondern in einem beſonderen Verzeichnis demſelben beizulegen iſt. Dieſe Beſtimmung wird angewendet auf alle Wege u. Plätze, deren Eigentum dem Staat oder anderen Gebietskörperschaften zuſteht (Muthard in Grünhuts Zſchr. Bd. 15, S. 639 f.). Die neueren Grundbuchgeſetze für Tirol (§ 9, III. 4) und Norarlb. haben dieſe unpraktiſche Beſtimmung beſeitigt und laſſen den Eintrag derart erfolgen, daß das Eigentumsblatt die Analyſe „öffentl. Gut“ angibt. Gewiſſ ſoll der Eintrag die rechtl. Stellung des „öffentl. Gutes“ nicht verſchiebieren und die verwaltungsrechtl. Natur des G. nicht beſeitigen.

b) Über den G. an Grundſtücken im Privat-eigentum fehlt eine poſitive Beſtimmung; er iſt eine dingl. Laſt des Grundſtückes, der nur ſeine individuelle Berechtigung entpricht und kann wie andere öffentliche dingl. Laſten unter § 9 Grundbuchgeſetz ſubſumiert, daher auch im Grundbuche eingetragen werden. Auch hier kann der Eintrag das Rechtsverhältnis nur klarſtellen u. ſichern, nicht aber in ſeiner Natur ändern; der G. bleibt in ſeiner Erſtanz unabhängig von dem Eintrag, § 1500 a. b. G. B. findet nicht Anwendung, erſterlicher Verkauf des Grundes hebt ihn nicht auf. Geſepl. Feſtſtellung dieſer theoretisch zweifellosen Sätze wäre ſehr angezeigt.

c) In der Theorie wird vielfach behauptet, daß an Sachen im G. Privatrechte nicht entſtehen können, die den G. beeinträchtigen (ſ. Randa, Eigentum I, § 3); die Praxis dagegen anerkennt ſolche Rechte, z. B. den Erwerb des freien Eigentums eines Weggrundſtückes durch Erſigung. Geſepl. Klarſtellung iſt notwendig.

d) Der G. iſt von den Verkehrsbehörden aufrecht zu halten, Störungen deſſelben ſind durch behörl. Verfügungen zu beseitigen. Kann gegen ſolche behörl. Verfügungen eine Beſitzklage angeſtellt werden? Die Praxis des C. G. B. läßt die Beſitzklage bald zu (z. B. 13045, 15177), lehnt ſie bald ab (Sammlung 10355, 11908, 12360). Dieſe Unſicherheit iſt dem öffentl. Intereſſe nachteilig; die Beſitzklage ſollte ausgeſchloſſen, der Private auf die ſachenrechtl. Klagen (Eigentumsklage, Negatoria) beſchränkt werden, da ein „ruhiger Beſitzſtand“ des Privaten hier ſelten feiſtzuſtellen und der behörl. Eingriff eine berechtigte Selbſthilfe iſt.

e) Der Behörde ſteht es frei, Eingriffe in den G. auch privatrechtlich durch Beſitzklage u. ſo. zu verſolgen; auch dieſe anſcheinend ſelbſtverſtändl. Regel iſt in der Praxis des C. G. B. nicht immer anerkannt (z. B. Sammlung 15072).

f) Wird der einzelne, der den G. ausübt, mit der Beſitzklage belangt, ſo kann er ſich eintreueweiſe auf den G. berufen; wird er ſattlich geblen, ſo kann er Selbſthilfe üben, aber nicht ſelbſt auf Anerkennung des G. klagen. Nur ſofern die ſattliche Hinderung im G. einen Schaden ſchuldhaft verurſacht, hat der Gehinderte einen privaten Erſatzanspruch nach § 1295 a. b. G. B.

Literatur.

C. Mayer: T. Verw. R. II, § 37. Roſenfeld: Feilen des R. auf G. (Tiſſ.) 1899. Kratuz: Syſtem d. ö. Pr. R. I, § 86. Fierſche: Z. Sachen I, § 13.

Fierſche.

Gemeinſame Angelegenheiten.

I. Verfaſſungsmäßige Grundlage. — II. Eigentliche gemeinſame Angelegenheiten. — III. Jhre Verwaltung u. Verlegung. — IV. Roſten deſſelben. — V. Uaß gemeinſame Angelegenheiten.

I. Verfaſſungsmäßige Grundlage. Die ſtaatſrechtl. Grundlage des zwifchen Öſterr. u. Ungarn beſtehenden Verbandes bilden die Pragmatiſche Sanktion Kaiſer Karls VI. 19 IV 1713 und die dieſesbezügl. G. A. I u. II: 1722/23. Dieſer Fundamentaltvertrag, welcher der öſterr.-ungar. Verſtändung den Charakter einer Realunion auſprägt, beruht auf der Anerkennung der ſubſidiären weibl. Thronfolge auch in Ungarn und der dadurch ermöglichten immerwährenden Gemeinſamkeit des Herrſchers in den beiden Staaten; in dem noch weitergehenden Prinzip, daß „auch die Krone Ungarns demſelben Fürſten zuſtommt, welcher in den übrigen Ländern regiert“ (§ 7 G. A. XII: 67), wodurch die Gemeinſamkeit der Herrſcherperſon rechtlich notwendig geworden iſt; und in der gemeinſamen u. wechſelſeitigen Verpflichtung zur Vertheidigung u. Aufrechterhaltung der gemeinſamen Sicherheit mit gemeinſamen Kräften, da die Verſicherung einer für alle Fälle, inſbeſ. auch gegen fremde Gewalt „et fatales quosvis inter nos motus“ ausreichenden Vereinigung mit den benachbarten Königreichen u. Ländern den Beweggrund

der Annahme der Pragmatischen Sanction in Ungarn bildete. Als Mittel der aus der Pragmatischen Sanction fließenden gemeinsamen u. simultanen Verteidigung sind die zweckmäßige Leitung der auswärtigen Angelegenheiten und das Kriegswesen deklariert worden. Infolgedessen fließt aus der Pragmatischen Sanction die Gemeinsamkeit bezüglich „jener auswärtigen Angelegenheiten, welche die unter der Herrschaft Sr. Majestät stehenden gesamten Länder simultan betreffen“ (§ 8 W. A. XII: 67), wie auch bezüglich des ganzen Heeres, welches als eine Gesamtarmee, als eine gemeinsame, unter einheitl. Leitung u. Führung stehende, einheitlich organisierte Wehrkraft aufzutreten u. einzurücken ist. Das Finanzwesen soll nur insoweit gemeinsam sein, als die Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten gemeinsam sein müssen.

Wir wollen hier nicht unteruchen, inwiefern auch schon vor der Pragmatischen Sanction eine gewisse Gemeinsamkeit in Betreff der hier angegebenen Angelegenheiten bestanden hat; auch wollen wir unerörtert lassen, ob diese Gemeinsamkeit in dem Zeitraume 1723—1867 die ihr in der Pragmatischen Sanction gezogenen Grenzen immer eingehalten hat oder nicht; das Josephinische System 1780—1790, die Restaurationsepoke Kaiser Leopolds II., dann die lange Regierung Kaiser Franz I. (als deutscher Kaiser des II.), die Annahme des österr. Kaiserthums 1804, das Regime Metternich, die J. 1848 u. 1849, dann die Restauration, die k. u. k. Verfassung 4 III 49, R. 150, die Niederwerfung der ungar. Revolution, das Regime Bach, dann das Ostoberdipolom und wiederum die Ara Schmerling und die Verwirrungstheorie, die Eutonieperiode 1863—1867; alles das sind verschiedene Phasen oder Marksteine in der fortschreitenden Bewegung zwischen zentralisiertem Einheitsstaat und der staatsrechtl. Selbständigkeit Ungarns, mit der bloß in den Grenzen der Pragmatischen Sanction geschlossenen Gemeinsamkeit der beiden Staaten.

Als endlich die Idee der Selbständigkeit Ungarns den endgültigen Sieg davongetragen hat, nach der Bildung des seit 1848/49 nicht mehr bestandenen selbständigen ungar. Ministeriums und nach der Krönung in Pest, ist der staatsrechtl. Ausgleich zwischen Ungarn und Oesterreich in der Form materiell übereinstimmender beiderseitiger Gesetze 1867, unter solcher Wahrung der vollkommenen Parität beider Staaten und der Unantastbarkeit der Verfassung Ungarns, zustande gekommen. Der Ausgleich nimmt die Pragmatische Sanction zum Ausgangspunkt und stellt sich als bilateraler Vertrag dar; der W. A. XII des ungar. Reichstages von 1865—1867, publiziert im Reichstage am 12 VI 67, ist einermäßen als Anerbieten, als Offerte, das österr. St. G. 21 XII 67, R. 146, als Antragsannahme, als Acept anzusehen. Beide Gesetze halten einerseits die in der Pragmatischen Sanction gesteckten Grenzen genau ein, andererseits aber entwickeln sie das Rechtsprinzip der Gemeinsamkeit und statuten es mit den durch moderne Verfassungsgrundsätze bedingten Einzelbestimmungen u. Einrichtungen aus.

Österr. Staatsverträge, 2. Aufl., 2. Bd.

II. Eigentliche gemeinsame Angelegenheiten.
Das heutige Verfassungsrecht unterscheidet zwischen eigentlichen, aus der Pragmatischen Sanction fließenden gemeinsamen Angelegenheiten und zwischen Angelegenheiten, welche zwar nicht gemeinsam sind, aber auch nicht in jedem Staate anders behandelt werden sollen. Die ersteren werden gemeinsam verwaltet, die zweiten bloß nach gleichen, von Zeit zu Zeit zu vereinbarenden Grundsätzen behandelt. Zu den ersteren gehören: a) Die auswärtigen Angelegenheiten mit Einschluß der diplomatischen und kommerziellen Vertretung dem Auslande gegenüber sowie die in Betreff der internationalen Verträge etwa notwendigen Verfügungen. Das österr. Gesetz spricht hier von auswärtigen Angelegenheiten im allg., das ungar. zählt hiebei bloß „jene auswärtigen Angelegenheiten, welche die unter der Herrschaft Sr. Majestät stehenden gesamten Länder simultan betreffen“, woraus sich eriens eine, selbstverständlich auch für Oesterreich geltende Unterscheidung der auswärtigen Angelegenheiten in zwei Kategorien ergibt, zweitens aber die Konsequenz fließt, daß jene 2. Kategorie der auswärtigen Angelegenheiten zu den gemeinsamen Angelegenheiten nicht gehört. Zu dieser 2. Kategorie gehören jene Angelegenheiten, welche ihrer Natur nach innerstaatl. Angelegenheiten sind, bei welchen es sich aber behufs erpichtlicher Förderung derselben um die Gewinnung eines fremden Staates für Zwecke eigener Verwaltung handelt. Während also die Kriterien die Nachstellung der Monarchie nach außen und den Schutz derselben gegenüber fremden Staaten zum Gegenstande haben, sind die letzteren kulturelle Angelegenheiten, welche die innerstaatl. Entwicklung mittels Ausnutzung fremdländischer Einrichtungen oder Mitwirkung fremder Staatsorgane, wie z. B. gegenseitiger Schutz des geistigen Eigentums, sanitäre Konventionen usw. bezwecken. Eine solche Verbindung läuft aber schon über das in der Pragmatischen Sanction dem österr.-ungar. Fundamentalvertrage gezeigte Ziel hinaus, sie kann auch bloß einem Staate (Oesterreich oder Ungarn) zu Nutzen kommen und ist demzufolge keine gemeinsame Angelegenheit. Solche Angelegenheiten werden bloß darum „auswärtige Angelegenheiten“ genannt, weil sie im Wege einer innerstaatlichen einseitigen Verfügung ihrer endgültigen Erledigung nicht ausgeführt werden können, vielmehr bloß im Vertragswege ausgetragen werden, also einermäßen über die Grenzen des Staates hinaus ausgeführt werden müssen. Auf diesem Gebiete ist sowohl Oesterreich als Ungarn prinzipiell berechtigt, für sich allein Verträge zu schließen, insofern das unten zu besprechende System der sog. einermäßen oder quasi gemeinsamen Angelegenheiten und das Zoll- u. Handelsbündnis diese Möglichkeit nicht illusorisch machen. Letzteres enthält auch Normen in Betreff des Konsulatswesens; daselbe wird vom gemeinsamen Ministerium des Äußeren geleitet, bei Errichtung u. Aufhebung der Konsulatsämter sowie bei Feststellung der Instruktionen für dieselben ist mit den beiden Handelsministern das Einvernehmen zu pflegen,

die Konsulate sind verpflichtet, den erwähnten Ministern unmittelbar die etwa gewünschten Auskünfte zu erteilen; die periodischen Handelsberichte der Konsuln werden auch beiden Ministern mitgeteilt, der gemeinsame Minister des Äußern entscheidet in letzter Instanz in allen Angelegenheiten der Konsulargebühren; bei Errichtung fremder Konsularämter und bei Zulassung fremder Konsuln befragt der gemeinsame Minister des Äußern die Handelsminister (Art. IX Gez. 27 VI 78, R. 62).

Auf Grund der Gemeinsamkeit der in Betreff der internationalen Verträge etwa notwendigen Verfügungen wurde die Okkupation Bosniens und der Herzegowina gemeinsam durchgeführt und werden die Länder gemeinsam verwaltet, was zur Genüge beweist, daß weder der Besitz und die Verwaltung Bosniens und der Herzegowina eine neue gemeinsame Angelegenheit, noch auch diese Länder irgend ein selbständiges Reichsland sind, sondern daß diese ganze Aktion staatsrechtlich als eine infolge des Berliner Vertrages 13 VII 78 notwendig gewordene Verfügung aufzufassen ist.

Endlich wird in den Ausgleichsgeleichen ausdrücklich hervorgehoben, daß die Genehmigung der internationalen Verträge, insoweit eine solche verfassungsmäßig notwendig ist, den Vertretungskörpern der beiden Reichshälften vorbehalten bleibt. Jedenfalls sollen die internationalen Verträge der Legislatur jedes der beiden Staaten durch sein Ministerium mitgeteilt werden.

b) Das Kriegswesen mit Angriff der Kriegsmarine, wobei jedoch bloß das Meer (die Linie mit ihrer Ertragsreserve und die Kierve) und die Kriegsmarine als gemeinsames Institut aufzufassen sind, während die Landwehren beider Staaten mit ihren Ertragsreserven und der beiderseitigen Landwehrsonderstaatl. Angelegenheiten sind. Auch besteht keine Gemeinsamkeit in Betreff der Neutrinität, während die jährliche Bewilligung des im Wehrgeleze festgestellten jährlichen Neutrinitätskontingentes erfolgt im Wege der beiderseitigen Sonderstaatl. Verfassung; die Art u. Weise der Erfüllung der Wehrpflicht fällt in den Bereich der „Feststellung des Wehrpflichtigen“, gehört somit zu den unten zu besprechenden „qualitativ gemeinsamen Angelegenheiten; die Verpflegung u. Einquartierung des Heeres wird im allg. durch beiderseitige Staatsgeleze, im besonderen durch B. und (in Esterr.) durch Landesgeleze geregelt.

c) Das Finanzwesen rücktlich der gemeinschaftlich zu betreibenden Ausgaben, insb. die Feststellung des gemeinsamen Budgets und die Prüfung der darauf bezügl. Rechnungen. Hier ist zu bemerken, daß Esterr. u. Ungarn sowohl gemeinsame Aktiva als auch gemeinsame Passiva besitzen, die jedoch als Miteigentum resp. als Mitverpflichtungen und nicht als Reichsfiskus resp. Reichsschulden zu konstruieren sind, da es kein drittes Reich als selbständiges drittes Rechtssubjekt dieser

Rechte resp. Verbindlichkeiten gibt. Zu den Kriterien gehören die Überreste der gemeinen Zentralaktiva wie auch die eigenen Einnahmen aus den gemeinsamen Einrichtungen, zu den zweiten die im Verschwinden begriffene gemeinsame schwebende Schuld in Staatsnoten und die Schuld in Partialhypothekendarlehen wie auch ein etwa aufzunehmendes gemeinsames Anlehen. Zu der allg. konsolidierten Staatsschuld trägt Ungarn mit einem größeren fixen Jahresbeitrage bei, ohne jedoch die Schuld selbst als gemeinsam anzuerkennen.

III. Gesetzgebung u. Verwaltung der gemeinsamen Angelegenheiten. Es sei vor allem vorausgeschickt, daß die Gesetzgebung betreffend die Form der Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten zur Kompetenz der legislativen Räte beider Staaten, d. h. des Reichsrates und des ungar. Reichstages, gehört (§ 11, lit. o. Gez. 21 XII 67, R. 141, und §§ 23–25 W. A. XII: 67). Zweitens ist hervorzuheben, daß Ungarn sich nur unter der Bedingung zu dem im J. 1867 festgestellten Verhandlungsmodus der gemeinsamen Angelegenheiten verstanden hat, „daß auch in den übrigen Ländern u. Provinzen Er. Majestät die volle Verfassungsmäßigkeit faktisch ins Leben trete, wozu Ungarn nur mit den konstitutionellen Vertretungen dieser Länder bezüglich welcher immer gemeinsamen Verhältnisse in Berührung treten kann“ (§ 25 W. A. XII: 67). Der österr.-ungar. Ausgleich bildet also eine verfassungsrechtl. Variante der konstitutionellen Regierungsform in Esterr.

Daß die Gesetzgebung in gemeinsamen Angelegenheiten und speziell die Feststellung des gemeinsamen Budgets anbelangt, verweisen wir auf unseren Art. „Delegationen“ wie auch auf den Punkt V. dieses Art.

Das gemeinsame Budget umfaßt die Verwaltungsauslagen für gemeinsame Angelegenheiten u. Organe, wie auch sowohl eigene als abgeleitete Einnahmen der gemeinsamen Verwaltung. Die Verwaltung der gemeinsamen Angelegenheiten ist, abgesehen von den Prärogativen der Krone, einem besonderen gemeinsamen verantwortl. Ministerium anvertraut, welchem jedoch nicht gestattet ist, nebst den gemeinsamen Angelegenheiten auch die besonderen Regierungsgegenstände eines der beiden Reichsteile zu führen, noch auf dieselben Einfluß zu üben. Diese Klausel ist dahin zu verstehen, daß kein gemeinsamer Minister gleichzeitig Leiter eines österr. oder ungar. Ressorts sein kann und vice versa; es kann u. muß aber der gemeinsame Minister des Äußern als Vermittler dienen, wenn Esterr. oder Ungarn oder beide Staaten zugleich einen Vertrag mit dem Auslande in Betreff einer der oben besprochenen uneigentlichen auswärtigen Angelegenheiten schließen wollen. Es kann z. B. kein österr. oder ungar. Justizminister direkt mit dem Auslande einen Auslieferungsvertrag schließen, da er überh. direkt mit dem Auslande in seinen Rechtsverkehr treten kann; vielmehr muß er sich hierbei der Vermittlung des gemeinsamen Ministers bedienen, welcher diesen Vertrag für einen oder beide Staaten der Erledigung zuführt. Das gemeinsame Ministerium besteht aus dem Minister der aus-

wärtigen Angelegenheiten (des Äußern) und des inn. und kónigl. Hauses, aus dem Kriegsminister und dem gemeinsamen Finanzminister. Den beiderseitigen Einzelstaatsregierungen ist eine Einflusnahme auf die gemeinsamen Angelegenheiten insofern gesichert, als die hinsichtlich der internationalen Verträge etwa notwendigen Verfügungen, wie auch die diplomatische u. kommerzielle Vertretung beider Staaten im Einverständnisse mit den Ministerien beider Teile und unter deren Zustimmung durch den Minister des Äußern erfolgen resp. geleitet werden sollen. Der gemeinsame Finanzminister leitet neben seinem Ressort auch noch die Verwaltung Bosniens und der Herzegowina. Die Leitung, Führung und innere Organisation der Armee steht ausschließlich dem gemeinsamen Monarchen in seiner Eigenschaft als oberstem Kriegsherrn zu, weshalb seine diesbezüglichen Anordnungen der ministeriellen Gegenseignung nicht bedürfen. Auch gehört zum inn. und kónigl. obersten Militärbefehl das unbeschränkte Dislokationsrecht der Armee. Die Kontrolle der gemeinsamen Finanzgebarung wird mittels eines gemeinsamen Obersten Rechnungshofes (A. E. 9 IV 68) ausgeübt. Die gemeinsame schwebende, unter die solidarische Garantie beider Staaten gestellte Schuld steht in Verwaltung des gemeinsamen Finanzministers (Gesetz 10 VI 68, A. 53); die betreffenden Staatsnoten werden aber schon einberufen u. eingezogen; es existiert auch keine gemeinsame Staatsschuldenkontrollkommission, vielmehr wird die Kontrolle der gemeinsamen Schuld durch die österr. Staatsschuldenkontrollkommission und durch die ungar. Kommission zur Kontrolle der schwebenden Schuld (G. A. XLVI: 68) ausgeübt.

IV. Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten. Staatsgrundgesetzlich sind dieselben von beiden Reichshälften nach einem Verhältnisse zu tragen, welches durch ein vom Kaiser zu sanktionierendes Übereinkommen des Reichsrates und des ungar. Reichstages von Zeit zu Zeit festgelegt werden wird; sollte zwischen beiden Vertretungen kein Übereinkommen erzielt werden, dann bestimmt der Kaiser dieses Verhältnis, jedoch nur auf die Dauer eines Jahres. Der finanzielle Ausgleich mit Ungarn hat jedoch eine eigene Einnahmequelle für gemeinsame Angelegenheiten geschaffen, nämlich das Reinerträgnis des Zollgefälles, so daß erst die aus dieser Einnahmequelle nicht gedeckten gemeinsamen Auslagen mittels Beitragsleistungen der beiden Staaten bestritten werden müssen. Dieses Beitragsverhältnis ist heute so normiert, daß von der ganzen erforderl. Beitragsquote vor allem der ungar. Staat 2% zu beitragen hat (vide Gesetz 8 VI 71, R. 49); der Rest wird im Verhältnisse 66 $\frac{2}{3}$ % (Österr.) zu 33 $\frac{1}{3}$ % (Ungarn) repartiert. Die Ausbringung dieser auf jeden Staat entfallenden Leistungen (Quoten) ist ausschließlich Sache jedes Staates und werden die betreffenden Quoten nie aus das Reinerträgnis des Zollgefälles in jedem Staate zum gemeinsamen F. W. abgeführt. Das Quotenverhältnis wird gewöhnlich von zehn zu zehn Jahren normiert, gegenwärtig gilt es in obiger Art nur *vis facti*, da die verbindl. Kraft der letzten kónigl. Entschlieung, welche von Jahr zu Jahr erneuert wurde, am 30 VI

1905 erloschen ist, eine diesbezügliche gesetzl. Einigung zwischen Österr. u. Ungarn aber seit dem 3. 1887 nicht mehr zustande gekommen ist. In denselben Verhältnisse werden die Verwaltungslosten der gemeinsamen schwebenden Schuld von beiden Staaten bestritten, in denselben Verhältnisse wird auch die Einlösung dieser Schuld, d. h. der Staatsnoten (aber nur bis zum Betrage von 312.000.000 fl.), von den beiden Staaten getragen; in denselben Verhältnisse sollen die Kontingente der Silber-, Nickel- u. Bronzemünzen (Scheidemünzen) auf die beiden Staaten aufgeteilt werden (Gesetz 2 VIII 92, R. 127, G. A. XVIII: 92). In dem jeweiligen Quotenverhältnisse endlich wären auch die Zinsen u. Kapitalrückzahlungen eines eventuellen gemeinsamen Anlehens zu tragen (Gesetz 24 XII 67, R. 3 ex 1868, G. A. XV: 67).

V. Quasi gemeinsame Angelegenheiten. Die sog. „einigermassen“ oder „quasi“ gemeinsamen Angelegenheiten werden zwar nicht gemeinsam verwaltet, jedoch nach gleichen von Zeit zu Zeit zu vereinbarenden Grundsätzen behandelt. Es gehören hieher a) die kommerziellen Angelegenheiten, speziell die Zollgegebung; b) die Gesetzgebung über die mit der industriellen Produktion in enger Verbindung stehenden indirekten Abgaben; c) die Feststellung des Münzwezens und des Geldfußes; d) Verfügungen bezüglich jener Eisenbahnlinien, welche das Interesse beider Reichshälften berühren; e) die Feststellung des Behrnissemes. Die Behandlung derselben nach gleichen Grundsätzen findet ihren Ausdruck darin, daß die betreffenden Verwaltungsgebiete nur durch materiell übereinstimmende Gesetze in beiden Staaten normiert werden, was besonders bei der Feststellung des Behrnissemes mit Rücksicht auf die Gemeinsamkeit der Armee unentbehrlich ist. Sowohl die diesbezüglichen Gesetzgebung als auch die Verwaltung dieser Angelegenheiten sind Sonderangelegenheit jedes der beiden Staaten. Die betreffende Gesetzgebung wird unter Zustimmung des Reichsrates (§ 11, lit. b, c, d, Gesetz 21 XII 67, R. 141) und des ungar. Reichstages ansgelübt. Auf dem Gebiete der Polizeieinrichtungen, der indirekten Abgaben und des Münzwezens beschließen beide Staaten materiell identische Gesetze auch für das in das österr.-ungar. Zollgebiet einbezogene Bosnien und die Herzegowina. Außerdem ist den beiden Staaten das Recht vorbehalten worden, auf demselben Wege über bleibende Investitionen in Bosnien und der Herzegowina und über die dazu erforderl. Mittel zu beschließen, wodurch ein Teil der gemeinsamen Angelegenheiten der Verwaltung der effizienten Länder in die unmittelbare Wirkungsbühre der beiden Staaten rückverwiesen worden ist (Gesetz 22 II 80, R. 18, G. A. VI: 80).

Endlich kann nur im Wege übereinstimmender Gesetzgebung beider Staaten beschloffen werden, daß ein gemeinsames Anlehen für gemeinsame Angelegenheiten aufgenommen werden soll und daß eine Verneuerung der gemeinsamen schwebenden Schuld zu erfolgen hat.

Aus der Quotenfeststellung für gemeinsame Angelegenheiten, aus dem zur erprießlicheren Ver-

waltung der quasi gemeinsamen Angelegenheiten freiwillig eingeführten Institut des Zoll- u. Handelsbündnisses (i. unferen diesbezügl. Aufsatz) und aus der Angelegenheit der mit dem Münzwesen u. Geldzüge enge verknüpften Österr.-ungar. Bank besteht der sog. finanzielle Österr.-ungar. Ausgleich, welcher jede 10 Jahre erneuert wird und gegenwärtig noch bis Ende Dezember 1907 dauert (vide faif. Z. 21 IX 99, Nr. 176). Es versteht sich aber von selbst, daß die ungar. und österr. materiell identischen Gesetze über einzelne quasi gemeinsame Angelegenheiten in ihrer Geltungsdauer an diese Präzedenzfälle nicht gebunden sind, sondern daß z. B. das Branntweinsteuergesetz, das Wehrgesetz u. dgl. ohne Rücksicht auf den Endtermin des finanziellen Ausgleiches so lange dauern, bis sie nicht im Gesetzeswege abgeändert oder aufgehoben werden bezw. bis nicht der für ihr Erlöschen in ihnen selbst festgesetzte Tag einbricht.

Schließlich sei noch bemerkt, daß die Auffassung der gemeinsamen Angelegenheiten aufs innigste mit der Auffassung der rechtl. Natur der Österr.-ungar. Monarchie verknüpft ist und demzufolge, je nach dem wissenschaftl. Standpunkte in dieser Hauptfrage, entsprechenden Modifikationen unterliegt.

Literatur.

Bidermann: Geschichte der österr. Gesamtstaatsidee; 1. Abt. Innsbruck 1867, II. Abt. Innsbruck 1889. Derselbe: Die staatsrechtl. Wirkungen der österr. Gesamtstaatsidee (Wien und Z. XXI, Bd. 2, Heft). Gumplowicz: Einleitung in das (österr.) Staatsrecht, Berlin 1889. Kaufmann: Considerations juridiques sur le dualisme austro-hongrois, spécialement par rapport aux chemins de fer (Revue de droit international etc. XXV, 6). Kuff: Zur Lehre von der Gültigkeit der Staatsverträge mit besonderer Rücksicht auf das österr. Staatsrecht (Mitteilungen des deutschen Juristenvereins in Prag, XI. Jahrg., 1879, II. Heft). Springer: Die Krise des Dualismus, 1903. Ulbrich: Lehrbuch i. 339, 745 ff., 760 ff., 752, 756, 691—698. Derselbe bei Marquardsen i. 21—81 und 246—256. Lentner: § 74. Vöber u. Lentner: §§ 61, 62. Gumplowicz: Österr. Staatsrecht, §§ 43, 44, 137, 51, 58, 6, 7. Bluntzschli: Deutsche Staatslehre und die heutige Staatenwelt, Würzburg 1880, i. 487 ff. Horváth: Personal- u. Realunion (Zeitschr. für ungar. Privat- und öffentl. Recht, 1902). Ferner alle Monographien über die fragmatische Sanction, über die rechtl. Natur der Österr.-ungar. Monarchie und über die Okkupation Bosniens und der Herzegowina. Von den neuesten seien hier angeführt: Danticher: Die auswärtigen Reichsangelegenheiten und die ungar. Interventionen betreffs der Petersburger Reise des Erzherzogs Franz Ferdinand, Wien 1902. Derselbe: Österr. und die bosnischen Bahnen, eine staatsrechtl. Erörterung, Wien 1901. Eisenmann: Le compromis Austro-Hongrois de 1867. Lentner: Die Wandlungen der österr.-ungar. Reichsidee, ihr Inhalt und ihre polit. Notwendigkeit, Wien 1905.

v. Starznüski.

Gendarmerie.

I. Geschichtliches. — II. Zweckbestimmung u. Dienstobliegenheiten. — III. Äußere Organisation. — IV. Verhältnis zum Heere. — V. Verhältnis zu den Zivilbehörden. — VI. Innere Einrichtungen. — VII. Die G. in Ungarn und in Bosnien samt der Herzegowina.

I. **Geschichtliches.** Gendarmes (gens armata) hieß in Frankreich anfänglich die Masse des bewaffneten Volkes, später eine aus Geleuten bestehende Elitetruppe. Während der großen Revolution wurde dieses Korps aufgehoben und mit „Gendarmerie“ ein Korps bezeichnet, welches an Stelle der ehemaligen Marschaussée die Sicherheit der Straßen zu bewachen hatte. Ein solches Korps bestand auch in der Lombardei aus der Zeit des früheren (napoleonischen) Königreiches Italien her und wurde nach dem J. 1814 beibehalten. Es war im Frieden zur Aufrechterhaltung der öffentl. Ordnung u. Sicherheit in der Lombardei und in Südtirol, im Kriege aber zur Handhabung der Armee-polizei bestimmt. Im J. 1849 und in den folgenden Jahren wurde in der Monarchie eine größere Anzahl von G.-Regimenten errichtet, welche im Mobilisierungsfalle gleichfalls mobile Feldabteilungen aufzustellen hatten. Nach dem Ausgange des J. 1867 wurde die G. in den Österr. Ländern dem diesseitigen L. M. unterstellt, im eigentl. Ungarn aber wurden die G.-Regimenter aufgelöst und nur in Siebenb. und in Kroatien-Slavonien beibehalten. Einen Bestandteil der G. bildete auch das den Verwaltungsbehörden der Militärgränze zugewiesene und erst im J. 1881 aufgehobene Serezaner Korps. In den beiden Reichshälften hat seither eine Reorganisation der G. auf gegel. Wege stattgefunden. Den Anfang hiezu machte Österr. mit dem Gesetze 26 II 76, Nr. 19, an dessen Stelle inzwischen das Gesetz 25 XII 94, Nr. 1 ex 1895, getreten ist.

II. **Zweckbestimmung u. Dienstobliegenheiten.** Nach dem erwähnten Gesetze ist die G. ein militärisch organisierter, zur Aufrechterhaltung der öffentl. Ruhe, Ordnung u. Sicherheit bestimmter einheitl. Wachkörper, der im Kriegsfalle ausnahmsweise auch mit besonderen militärischen Aufgaben betraut werden kann. Sie bildet keinen Bestandteil des Heeres, steht aber mit demselben in einem gewissen rechtl. Konnexe.

Aus der Bestimmung der G. zur Aufrechterhaltung der öffentl. Ruhe, Ordnung u. Sicherheit ergeben sich die Dienstobliegenheiten derselben. Zu den gewöhnl. Dienstobliegenheiten des Gendarmen, welche derselbe ohne besonderen Auftrag zu vollführen hat, gehören:

1. Verhinderung strafbarer Handlungen, Ausmittlung u. Anzeige von Gesetzesverletzungen u. Übertretungen; Hausdurchsuchungen u. Arrestierungen kann der Gendarm nach Zulässigkeit der Gesetze vornehmen, Str. V. O. §§ 24, 88; 2. Verhinderung von Aufrufen u. Zusammenrottungen, wodurch die öffentl. Ruhe u. Sicherheit bedroht werden könnte; 3. Überwachung von Vorherrschaften, welche zur Verhinderung von Unglücksfällen erlassen sind; 4. Überwachung von unter Polizeiaufsicht gestellten Personen; 5. Hilfeleistung u. Unterstützung bei Elementarereignissen und anderen Unglücksfällen.

Auf lokalspolizeil. Angelegenheiten hat der Gendarman in der Regel nur einen überwachenden, die Gemeinde unterstühenden Einfluß zu nehmen.

Im Falle des Einschreitens gegen eine Person hat sich der Gendarman der Formel: „Im Namen des Gelezes“ in der Landessprache zu bedienen. Der Gendarman soll nur einschreiten, wenn er vollständig adjutiert ist, bei Gefahr im Verzuge kann er jedoch einschreiten, wenn er auch nur mit dem Seitengewehr versehen ist. Das Recht des administrativen Waffengebrauches steht dem Gendarmen außer dem Falle der Notwehr zur Anwendung eines gegen eine Person gerichteten oder eines das Leben anderer Personen gefährdenden Angriffes zu: 1. zur Verhinderung eines auf die Verrichtung seiner Dienstobliegenheiten gerichteten Widerstandes; 2. zur Verhinderung von Fluchtversuchen gefährt. Verbrecher, wenn kein anderes Mittel zur Anhaltung vorhanden ist. Tugagen hat der Gendarman wegen bloßer Beleidigungen, wenn sich dieselben nicht zu seine Person bedrohenden Erweisen steigern, im Unterchiede zu den militärischen Wachen nicht das Recht der Waffenanwendung, sondern nur das Recht der Anzeige, nach Umständen auch das Recht der Verfolgung oder Verhaftung (s. den Art. „Waffengebrauch“).

Die Grenze des Staates in Ausübung seiner Dienstobliegenheiten zu überschreiten, ist dem Gendarmen im allg. verboten. Ausnahmen sind nur auf Grund besonderer Abmachungen mit den betreffenden Staaten zulässig. Solche Abmachungen bestehen insofern, mit Ungarn und verschiedenen Staaten des Deutschen Reiches zum Zwecke der Verfolgung von Verbrechern, der unterstützenden Mitwirkung bei Elementarereignissen usw.

III. Äußere Organisation. Die G. untersteht hinsichtlich des öffentl. Sicherheitsdienstes den Bezirks- u. Landesbehörden, bezüglich der militärischen, ökonomischen u. administrativen Angelegenheiten ihren militärischen Vorgesetzten, in beiden Richtungen aber in letzter Instanz dem k. k. Minister für Landesverteidigung.

Hilfsorgan dieses Ministeriums ist der Gendarmereieinspektor, welcher den militärischen Befehl über das G.-Korps führt und für die Aufrechterhaltung der Zucht u. Ordnung verantwortlich ist. Dem G.-Inspektor stehen die gerichtsherrl. Rechte (Straf- u. Begnadigungsrecht) und das Disziplinarstrafrecht eines Truppenkommandanten (d. h. das Disziplinarstrafrecht im höchsten Ausmaße) zu. Am Sige einer jeden polit. Landesbehörde ist ein Landesgendarmeriekommando aufgestellt. Der Landesgendarmeriekommandant ist der Vorgesetzte der im Bereiche der polit. Landesbehörde aufgestellten G. und hat deren ökonomische u. administrative Angelegenheiten zu leiten. Ihm steht das Disziplinarstrafrecht eines Truppenkommandanten und im übertragenen Wirkungsbereiche auch das Straf- u. Begnadigungsrecht über die Mannschaft zu. In allen den Sicherheitsdienst betreffenden Angelegenheiten ist er an den Landeschef gewiesen. Am Sige einer jeden Bezirksgendarmeriekommando befindet sich ein Bezirksgendarmeriekommando, dessen Führung einem Wacht-

meister anvertraut ist. Er befehligt den im Orte befindlichen und beaufsichtigt die im Bezirke befindl. Posten. Mehrere Bezirkskommandanten sind einem Abteilungskommando unterstellt, welches von einem Offizier befehligt wird. Demeiben steht das Disziplinarstrafrecht eines Unterabteilungskommandanten zu.

IV. Verhältnis zum Heere. Der rechtl. Konnex der G. mit dem Heere zeigt sich in folgenden Punkten:

1. Den Offizieren und der Mannschaft wird die in der G. zugebrachte Dienstzeit in die regelmäßige Dienstzeit beim Heere und bei der Landwehr eingerechnet und dieselben sind während der G.-Dienstleistung von jeder Dienstleistung im Heere und in der Landwehr freisetzt. Zu dieser Dienstzeit zählt auch die provisorische Dienstzeit, die 1 Jahr zu dauern hat;

2. regelmäßig soll eine Ausnahme in die G. nur nach Vollendung der Präsenzdienstpflicht beim Heere oder bei der Landwehr stattfinden. Landsturmpflichtige können nach Maßgabe und für die Zeit des Bedarfes auch zur G. eingeteilt werden;

3. im Mobilisierungsfalle wird aus den Angehörigen der G. ein zur Armee im Felde zählendes Korps von Feldgendarmen gebildet und die Mitglieder des G.-Korps unterliegen einer besonders normierten Landsturmpflicht (s. die Art. „Heerwesen“ u. „Landsturm“).

V. Verhältnis zu den Zivilbehörden. Die polit. Bezirksbehörde ist die Dienstbehörde für die in ihrem Bezirke aufgestellten G.-Posten. Der Gendarman hat die den Sicherheitsdienst betreffenden Anzeigen an die genannte Behörde zu leisten. Der Verkehr ist in der Regel ein mündlicher. Die Dienstbehörde hat jedoch weder ein Belohnungs- noch ein Strafrecht, wie andererseits der Gendarman Beschwerden gegen eine Zivilbehörde nur bei seinen militärischen Vorgesetzten vorzubringen hat. Die Gerichte u. Staatsanwaltschaften sind berechtigt, die Dienstleistung des Gendarmen direkt in Anspruch zu nehmen. An die genannten Behörden haben die Gendarmen alle strafbaren Handlungen von Zivilpersonen anzuzeigen. Andere Zivil- und die Militärbehörden haben ihre Requisitionen an die Dienstbehörde zu richten.

VI. Innere Einrichtungen. Die Ergänzung der G.-Mannschaft geschieht durch Aufnahme ausgedienter Unteroffiziere, durch Eintritt von Freiwilligen, welche der Stellungs- (Dienst-) Pflicht Genüge geleistet haben oder welche der nichtaktiven Landwehr oder Reserve angehören. Der in die G. Eintretende muß Staatsbürger in den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern sein; er hat sich zu einer vierjährigen Dienstzeit zu verpflichten und den G.-Eid abzulegen. Der Stand der Offiziere ergänzt sich durch Förderung im Korps oder durch Einteilung von Offizieren des Heeres oder der Landwehr.

Offiziere u. Mannschaft bedürfen der Heiratsbewilligung, welche durch die militärischen Vorgesetzten u. Dienstbehörden bezw., sofern es sich um höhere Offiziere (Oberste) handelt, durch den Kaiser erteilt wird. Der Erlag einer Heiratskautions

war nach dem Gesetze 26 II 76 nicht notwendig. Da das geltende Gesetz 25 XII 94 diese Bestimmung nicht mehr enthält, ist die Einführung von Heiratskautelen im Verordnungswege zulässig und es sind durch Erl. V. M., J. 2921, präs. III. ex 1895, die (damals) für die L. Landwehr geltenden Kautelenvorschriften auch für die G. in Kraft gesetzt worden.

Die Bekleidung der G.-Mannschaft ist nach dem Maßsystem geregelt. Dieselbe besitzt Anspruch auf Bequartierung, während bezüglich der im Wegebezüge stehenden G.-Personen dieselben Bestimmungen wie für das Heer gelten. Die Kosten der Bequartierung haben die Landesfonds zu tragen, doch leistet der Staatsschatz einen Beitrag zur Erleichterung dieser Last.

Die G. ist den militärischen Strafgesetzen (mit Einschluß der Normen über die militärischen Delikte) unterworfen, jedoch finden auf dieselben jene Bestimmungen keine Anwendung, welche eine Schwächung der Rechts- u. Handlungsfähigkeit oder eine Verlängerung der Dienstzeit (wegen Desertion) zum Gegenstande haben. Der im Dienste befindl. Gendarm ist als Wache anzusehen und kann sich wie jeder andere Soldat, der auf Wache ist, eines Verbrechens oder Vergehens der Pflichtverletzung im Wachdienste schuldig machen (§ 230 M. Str. G.). Delikte, welche gegen den diensttunenden Gendarm begangen werden, sind als Delikte gegen eine Militärwache anzusehen. Die Verantwortl. wird durch die Gerichte der L. Landwehr bezw. der Landesfähnen verurteilt. Sind diese Gerichte ein, so sind ausnahmsweise auch die nächsten Warnungsgerichte des Heeres zur Untersuchung u. Aburteilung berufen. Diese Gerichte haben dann als Landwehr- (Landeschützen-) Gerichte zu fungieren und als Richter sind nur im Verbands der G., der Landwehr oder Landesfähnen stehende Personen beizuziehen. Die gegen G.-Personen verhängten Freiheitsstrafen sind in den Militärstrafanstalten zu vollstrecken.

Auf die G. haben die Disziplinarstrafvorschriften des L. und L. Heeres Anwendung, jedoch findet eine außergerichtlich. Degradierung auf Grund des Warnungskonstitutes nicht statt. Eine strafweise Entfernung tritt nur ein wegen Verurteilung ob eines Verbrechens oder Vergehens, welches bei Unteroffizieren die Degradierung zur Folge hat, namentlich also wegen eines Vergehens aus Wehrverpflichtung.

Die Offiziere der G. unterliegen auch dem ehrenrät. Verfahren, welches nach den für die Landwehr geltenden Normen zu handhaben ist. Die G.-Personen unterliegen im Frieden wie im Kriege der Zivilverpflichtungen u. Zivilmatrikeinführung. Zur Verhütung dieser Funktionen ist die Zivilgeschicklichkeit zu betonen. Dagegen unterliegt die L. und L. Feldgendarmerie im Kriegsfalle der militärgeistl. Auszubildung.

Bezüglich der Versorgung der Offiziere gelten die für das Heer bezw. die Landwehr vorgeschriebenen Normen. Auf die dienstuntauglich gewordene G.-Mannschaft finden nach Ablauf der

G.-Dienstverpflichtung und bei ohne eigenes Verschulden eingetretener vollständiger Erwerbsunfähigkeit oder Dienstuntauglichkeit durch körperl. Beschädigung im Dienste auch schon vorher die für pensionsfähige Zivilstaatsbediensteten bestehenden Vorschriften Anwendung mit der Maßgabe, daß jedes im G.-Dienste zugebrachte volle Jahr bei der Pensionierung als eine Dienstzeit von 16 Monaten berechnet wird und daß die Pension nach Analogie des Militärpensionsgesetzes von Jahr zu Jahr steigt. Die Bemessung der Pension erfolgt nach der Wache (Lohnung) und der G.-Zulage. Auch für die Versorgung der Witwen u. Waisen gelten die für den Zivilstaatsdienst bestehenden Vorschriften.

VII. Die G. in Ungarn und in Bosnien samt der Herzegowina. Im eigentl. Ungarn entschlöß sich die Regierung erst zur Neuorganisation der G., als sich die Mängel der autonomen Komitatspolizei zu Ende der Siebzigerjahre des verfloßenen Jahrhunderts empfindlich bemerkbar machten. Der zu diesem Zwecke dem Reichstage vorgelegte Gesetzesentwurf über die Organisation des Sicherheitsdienstes trat als G. A. III im J. 1881 in Kraft. Seine Vervollständigung erhielt dieses Gesetz durch den G. A. II ex 1881, welcher die Ergänzung des Mannschafstandes der G. regelt. Danach untersteht die ungar. G. in Personal- u. Disziplinarischen dem L. M., in administrativen und polizeil. Angelegenheiten aber dem M. J. Im übrigen ist die Verfassung des G.-Korps im allg. nach dem Muster der früheren siebenb. G. durch eine „Organische Institution“ normiert.

Das bosnisch-herzegowinische Gendarmeriekorps wurde zuerst im J. 1879 errichtet und im J. 1884 reorganisiert. Es ist in militärischen Angelegenheiten an das Korpskommando in Sarajewo und durch dieses an das A. M. gewiesen; in Sachen des öffentl. Wachdienstes untersteht es den polit. Behörden, in ökonomisch-administrativen Angelegenheiten aber zugleich den militärischen Vorgesetzten und in höherer Instanz in beiden Beziehungen dem Chef der Landesregierung bezw. dem Zivilstatthalter. Die in den Stand des Korps überlegten Offiziere wurden bisher bei den Stabeskörpers des Heeres und der Landwehren als überkomplett geführt, verblieben also bis auf weiteres in diesem Verbands. Die Danhabung der Strafgerichtsbarkeit geschieht durch die Gerichte des Heeres. Die innere Verfassung des Korps ist durch ein besonderes „Statut“ geregelt und die Kosten des selben belasten das Landesbudget.

Literatur.

Manrhofer, V. Aufl., I. Bd., S. 996 ff.
Schmid: Das Heeresrecht der österr.-ungar. Monarchie 1903, S. 32 ff.
A. Schmid.

Genfer Konvention.

1. Abchluß u. Inhalt der G. R. — II. Zusatzartikel vom J. 1868. Ausdehnung der G. R. auf den Seefriede durch die (III.) Haager Konvention vom J. 1864. Revision der G. R. — III. Das Hilfsvereinswesen im Dienste der G. R.

I. Abchluß u. Inhalt der G. R. Die verheerenden Wirkungen der Feuerwaffen des 19. Jahrh. und das schredl. Los der Verwundetenmassen auf den Schlachtfeldern bei Unzulänglichkeit des militärischen Sanitätsdienstes haben nach dem Krimkrieg, besonders aber nach der Schlacht bei Solferino (40.000 Tote u. Verwundete, 40.000 Kranke), in der öffentl. Meinung eine auf Humanisierung des Krieges in dieser Richtung abzielende Bewegung hervorgerufen, welche namentlich durch die berühmte gewordene Schrift des Schweizer H. Dunant, „Un Souvenir de Solferino“ (1862), wie durch die Bestrebungen der Genfer „Société d'utilité publique“ und ihres verdienstvollen Präsidenten G. Moynier mächtig gefördert wurde. Eine von der genannten Gesellschaft in Genf (23 X 63) veranstaltete halbamtl. Versammlung von Vertretern und einflussreichen Persönlichkeiten aus fast allen europäischen Staaten formulierte nach eingehender Beratung die Vorläufige Dunants betreffend die in allen Ländern durchzuführende Organisation der Privathilfsstätigkeit unter dem Zeichen des roten Kreuzes und beschloß außerdem mehrere an alle Regierungen zu richtende Wünsche über die Notwendigkeit der völlerrechtl. Neutralisierung der Sanitätsanstalten im Felde, ihres Personales wie auch der Verwundeten selbst. Der Erfolg der Versammlung und weitere Anregungen ihrer Urheber haben die schweizerische Bundesregierung veranlaßt, eine diplomatische internationale Konferenz zur Regelung der letzteren Frage einzuberufen. Die Konferenz (bestand von 16 Staaten) tagte in Genf 18—22 VIII 64. Ihr Ergebnis ist die aus 10 Art. bestehende G. R. 22 VIII 64 (Convention pour l'amélioration du sort des militaires blessés dans les armées en campagne), welche zunächst zwar nur von 8 Staaten (Schweiz, Frankreich, Baden, Belgien, Dänemark, Italien, Spanien, Holland) unterzeichnet, später jedoch beitragsweise von sämtlichen zivilisierten Staaten der Welt (dermalen 33) angenommen wurde. Der Beitritt Oesterr.-Ungarns erfolgte am Tage des Nikolassburger Präliminarfriedens 21 VII 66 (Ministerialerklärung 21 VII 66, R. 97). Indirekt fiel an die G. R. nunmehr auch jene Staaten gebunden, welche die (II.) Haager Kriegsgesundheitskonvention 1864 (worin im Art. 21 die G. R. ausdrücklich bezogen wird) unterzeichnet haben (Mexiko, China, Siam). So ist die G. R. zu einem völlerrechtl. Weltvertrage geworden, welcher fortan als Ausdruck des Humanitäts- u. Rechtsbewußtseins der gesamten zivilisierten Staatengemeinschaft und als Vorbild für die Positivierung sowie partielle Kodifikation des allg. Völlerrechtes gelten kann.

Gemäß der Konvention sind die Militärspitäler u. Ambulanzen von den Kriegführenden als „neutral“ („neutres“), juristisch ungenauer Ausdruck = unterliegend) zu behandeln, solange sich Kranke

u. Verwundete darin befinden (Art. 1). Diefelbe Unverletzlichkeit genießt (2) das gesamte, den Dienst bei solchen Sanitätsanstalten tatsächlich verrichtende Personal (Ärzte, Feldgeistliche, Apotheker, Beamte, Krankenwärter, Pfliegenträger usw.). Auch nach feindl. Besetzung sind diese Personen berechtigt (nicht verpflichtet), ihrem Dienste weiter zu obliegen oder sich zu ihren Truppenkörpern zurückzuziehen (3). Dem Vortrechte des Gegners unterliegt (mit Ausnahme des Privateigentums des Personales) lediglich das Sanitätsmaterial der Militärspitäler, nicht auch jenes der Ambulanzen (4). Die Hilfe leistenden Landesbewohner sollen geachtet (seront respectés), frei gehalten und bei der Truppenbequartierung wie bei den Kontributionen berücksichtigt, ihre Häuser sollen geschützt (sauvegardés) werden (5). In den Feldsanitätsanstalten sind Kranke u. Verwundete beider Kriegführenden ohne Unterschied der Nationalität aufzunehmen und zu pflegen; die nach ihrer Stellung dienunfähigen sollen unbedingt, die Dienstfähigen können unter der Bedingung, während des Krieges nicht mehr die Waffen zu ergreifen, in ihre Heimat befohrt werden. Die Evaluationszüge und ihr Personal sind unbedingt neutral (6). Als Neutralitätszeichen für die Sanitätsanstalten, Verbandplätze u. Evaluationszüge dienen (neben der Nationalflagge) besondere Abzeichen, für das Personal besondere von der Militärbehörde verabfolgte Armbinden, welche das Genfer rote Kreuz im weißen Felde zeigen (7). Die formelle Zulassung anderer, von nichtchristl. Staaten (zuletzt auch in Haag 1899) beanpruchter Zeichen (eines roten Halbmondes für die Türkei, roter Sonne für Persien, roter Flamme für Siam) bleibt der bevorstehenden Revision der G. R. vorbehalten. Die Durchführung der G. R. im Detail ist Sache der Regierungen und ihrer Vorgesetzten (8, vgl. Dienstreglement für das l. und l. Heer, 2. Teil, 3. Aufl., 1896, § 59). Der Beitritt ist allen Staaten freigelassen worden (9).

II. Zusatzartikel vom J. 1868. Ausdehnung der G. R. auf den Seefriede durch die (III.) Haager Konvention vom J. 1864. Revision der G. R. Die bald nach 1864 sowohl in der Kriegspraxis wie in der Theorie wahrgenommenen Mängel, Lücken u. Unklarheiten der G. R. haben zu vielfachen Reformvorschlügen Anlaß gegeben. Besonders fühlbar machte sich die Beschränkung der G. R. auf den Landkrieg, während im Seefriede die Hilfeleistung nach wie vor völlerrechtlich als Feindeligkeit oder Neutralitätsverletzung galt. Deshalb trat über wiederholte Anregung des schweizerischen Bundesrates 1868 in Genf eine neuerliche diplomatische Konferenz zusammen, welche sich an einem Projekte von (15) Zusatzartikeln (Projet d'articles additionnels) zur G. R. einigte und in dieses unter anderem auch die Ausdehnung derselben auf den Seefriede (Art. 6—14) aufnahm. Wenn auch die Ratifikation des Projektes (besonders wegen der Einwände der Seemächte, Frankreichs, Englands, Spaniens, Russlands, gegen die Art. 9, 10) nicht zu erlangen war, war es doch in allen seitherigen Kriegen von autoritativer u. praktischer Bedeutung.

Nach weiteren gründl. Vorarbeiten und unter günstigeren Verhältnissen hat (über russischen Antrag) die Haager Friedenskonferenz 1899 (s. d.) eine neuerl. Revision der Zusatzartikel vom J. 1864 vorgenommen und durch die vereinbarte (III.) Konvention betreffend die Ausdehnung der Genfer Konvention auf den Seefriede 29 VII 99 (Convention pour l'adaptation à la guerre maritime des principes de la Convention de Genève) eine bedeutsame positive Fortbildung der G. K. erzielt.

Die Haager Konvention regelt (in 14 Art.) die Stellung der Hospitalschiffe (1—6), ihres Personales (7) und der Verwundeten, Kranken u. Schiffbrüchigen (8—9). Militärische Hospitalschiffe der Kriegsparteien sowie amtlich (durch eine commission officielle) bescheinigte Privathospitalschiffe aus den kriegführenden oder neutralen Staaten, welche sämtlich vor deren Verwenden dem Gegner, bezw. beiden Kriegsparteien, namhaft zu machen und äußerlich (neben der nationalen Flagge) durch die Flagge der G. K. sowie durch einen weißen Anstrich mit einem horizontalen (bei Militärschiffen) grünen oder (bei Privatschiffen) roten Streifen zu bezeichnen sind, sollen geschützt werden (seront respectés) und unterliegen nicht der Wegnahme (ne peuvent être capturés). Kriegsschiffe dieser Art haben auch freien Zutritt in neutrale Häfen (Art. 1—3, 5). Die Hospitalschiffe sind verpflichtet, allen Kranken, Verwundeten u. Schiffbrüchigen ohne Unterschied der Nationalität Hilfe zu leisten, dürfen jedoch weder die Bewegungen der Kriegsschiffe behindern noch sonstige militärische Zwecke verfolgen. Die Kriegführenden haben das Recht ihrer Durchsuchung, Verhaftung bezw. der Bestimmung ihres Standortes oder ihrer Fahrttrichtung (4). Privatschiffe (der Neutralen), welche, ohne Hospitalschiffe zu sein, Kranke, Verwundete oder Schiffbrüchige an Bord nehmen (sammeln oder transportieren), dürfen aus diesem Grunde, solange sie die Neutralität nicht verletzen, nicht gefaßt werden (6), während die Handelschiffe der Kriegsparteien nach wie vor der Wegnahme unterworfen sind. Das geistliche, ärztliche u. Sanitäts-Personal weggenommener Schiffe ist unverletztlich und kann nicht Kriegsgefangen genommen werden; es verrichtet seinen Dienst, solange es nötig ist, hat Anspruch auf den Fortbezug seiner Gehälter und darf beim Verlassen des Schiffes seine Instrumente u. Privatgegenstände mitnehmen (7); Kranke u. Verwundete auf solchen Schiffen sollen ohne Unterschied der Nationalität auch weiter geschützt u. gepflegt werden (8). Kranke, Verwundete u. Schiffbrüchige einer Kriegspartei, die in die Hände der anderen fallen, sind Kriegsgefangene; der Gegner kann sie nach seinem Ermessen freilassen oder in eigene bezw. in neutrale oder auch in feindl. Häfen befördern lassen, in letzterem Falle unter der Bedingung, daß sie während des Krieges nicht mehr dienen dürfen (9). Der Art. 10, wonach die neutralen Staaten berechtigt werden sollten, in ihren Häfen Schiffe mit Verwundeten, Kranken u. Schiffbrüchigen gegen Kostenersatz aufzunehmen, ist infolge des Einbruchs der Seemächte vorläufig weggefallen.

Wie die G. K. steht auch diese Konvention allen Staaten offen. Beide gelten *stricto jure* nur für Kriege der Signatarmächte untereinander; ihre wenn auch wünschenswerte Anwendung für Kriege einer Signatarmacht mit einem dritten Staate (oder für Bürgerkriege) ist dem Ermessen der Kriegsparteien anheimgestellt.

Dem fühlbaren Mangel entprechender Sanctionen für Verletzungen der G. K. (vgl. den Entwurf des Institutes für das Völkerrecht, Session Cambridge 1895) abzuhelfen, bleibt der Revision der G. K. vorbehalten. In dieser Richtung sind für die Reklamationen der kriegführenden Staaten völkerrechtl. Schiedsgerichte, für Verletzungen seitens einzelner Personen eine völkerrechtlich vereinbarte Verpflichtung der Signatarmächte zur Erlassung von grundsätzlich einheitlichen innerstaatl. Normen in ihren Militär- (und Zivil-) Strafgesetzen, Reglements, Anweisungen u. dgl. vorgeschlagen worden. Dem Mißbrauche des Unverletzlichkeitszeichens des roten Kreuzes zu unlauteren Zwecken sind mehrere Staaten durch besondere Gesetze bereits entgegengetreten (vgl. III. Abschnitt unten).

Wiemohl bereits auf der Haager Friedenskonferenz 1899 auch eine allg. Revision der Genfer Konvention (im Sinne des im Zyriorder „Mannuel“ des Landkriegsrechtes des Völkerrechtsinstitutes enthaltenen Verbesserungsprojektes) angeregt wurde, begnügte sich die (II.) Haager Landkriegsrechtskonvention (wie feinerzeit der Brüsseler Deklarationsentwurf 1874, Art. 35) damit, auf die G. K. lediglich zu verweisen (Art. 2). Die Konferenz hat jedoch einstimmig den Wunsch geäußert, daß sich baldigst mit der Revision der G. K. eine besondere Konferenz befaße. Diesem Wunsche und der Tradition entsprechend beschloß wiederholt (1903, 1904) der schweizerische Bundesrat, welcher bereits 1898 ein provisorisches Revisionsprogramm (Enoncé de quelques idées à examiner pour la revision de la C. de G.) entwerfen ließ, die Signatarmächte zu einer Konferenz nach Genf einzuladen; dieselbe trat jedoch bisher (September 1905) nicht zusammen.

III. Das Hilfsvereinswesen im Dienste der G. K. Über Anregung der Genfer Konferenz 1863 sind in allen Staaten zumeist unter der Patronanz u. Kontrolle der Regierungen bedeutende Organisationen entstanden, welche das Zeichen und den Namen des roten Kreuzes führen und den Zweck haben, im Kriege durch freiwillige Sanitätspflege die militärische Fürsorge für Verwundete u. Kranke zu ergänzen und zu unterstützen. Das vermittelnde Zentralorgan dieser zahlreichen „patriotischen Hilfsvereine“, „Gesellschaften vom Roten Kreuze“, „sociétés de secours aux militaires blessés“, „sociétés de la Croix Rouge“ u. dgl. ist das (nicht offizielle) internationale Komitee in Genf (Comité international de la Croix Rouge), welches ein Bulletin de la Société de la Croix Rouge veröffentlicht und zur Lösung der gemeinsamen Angelegenheiten internationale Kongresse veranstaltet (Paris 1867, Berlin 1869, Genf 1884, Karlsruhe 1892, Wien 1897, Petersburg 1902). Seit 1866 haben sich diese Gesellschaften in allen Kriegen mit Erfolg bewährt.

In Österr. wirken in dieser Richtung aus früherer Zeit der Deutsche Ritterorden (Feldsanitätskolonnen u. Wundendispensäre), der Souveräne Malteser-Ritterorden (Großpriorat von Böhmen und Österr., freiwilliger Sanitätsdienst auf Eisenbahnen) und schließlich die nach 1866 in den einzelnen Kronländern gebildeten Landes- u. Frauenhilfsvereine vom Roten Kreuze (früher nach 1864 die sog. patriotischen Hilfsvereine), welche gemäß Beschluß einer Delegiertenversammlung 1880 auf Grund der vom R. Z. bestätigten Statuten (1880), dann mit Änderungen neuerlich 1890 u. 1897, vgl. auch die „Organisation der freiwilligen Sanitätspflege“ als Anhang zum „Reglement für den Sanitätsdienst des k. k. Heeres“ von 1879) einen gemeinsamen Verband, die „Österr. Gesellschaft vom Roten Kreuze“ konstituiert haben. Der Zweck aller der Gesellschaft angeschlossenen Vereine (derzeit 8 Landes- u. Frauenhilfsvereine, 8 Landes-, 7 Frauenhilfsvereine mit zusammen 142 Zweigvereinen, 52,580 Mitgliedern und einem Vermögen von etwa 10,000,000 K) ist, die Sanitätseinrichtungen (Material u. Hilfspersonal) für den Fall einer Mobilisierung schon im Frieden vorzubereiten, im Kriege die Militär-sanitätsanstalten zu unterstützen, eventuell auch ihre Aufgaben zu übernehmen (Verwundetentransport, Feldspitäler, Hilfspflege, mobile Vereinsdepots, Secambulanzen, Lazarets, Vereins- u. Reservespitäler im Hinterlande), außerdem aber im Frieden hilfsbedürftige Militärpersonen u. -familien der Mobilisierten zu unterstützen und schließlich die zivile Sanitätspflege zu fördern. Die Leitung der freiwilligen Sanitätspflege im Kriege erfolgt durch den Generalinspektor derselben (für beide Reichshälften), dann durch den k. u. k. ungar. Kommissär für das Hilfsvereinswesen sowie durch die vom Generalinspektor beglaubigten Delegierten des Roten Kreuzes. In Ungarn besteht u. wirkt in analoger Weise der „Verein vom Roten Kreuze in den Ländern der ungar. Krone“.

Die Rechtsverhältnisse dieser Organisationen richten sich nach den betreffenden Staatsgesetzen. Die völkerrechtl. Stellung derselben im Landkriege (im Seekriege durch die Haager [III.] Konvention ausdrücklich normiert) ist beschränkt, da die G. R. darüber schweigt. Nichtiger dürfte jedoch jene extensive Auslegung der G. R. (besonders Art. 5, 7, 8) sein, wonach auch die freiwillige Sanitätspflege die völkerrechtl. Unverletzlichkeit im Kriege genießt, insofern als sie sich der Organisation der militärischen Sanitätspflege anschließt, der Heeresleitung unterordnet (ohne Inkorporation in die Armee) und von der Staatsgewalt zum Gebrauche des Unverletzlichkeitszeichens autorisiert ist. Dies ist auch der in der Kriegspraxis der letzten Zeit vorherrschende Standpunkt. Eine klare positive völkerrechtl. Regelung dieser Frage wäre anlässlich der Revision der G. R. immerhin erwünscht.

Um den Organisationen dieser Art den gesetzl. Schutz und den bevorzugten Gebrauch des völkerrechtl. Neutralitätszeichens u. Namens des roten Kreuzes zu sichern, ihre Tätigkeit dadurch zu fördern und vielfachen Mißbräuchen zu steuern, haben

bereits einige Staaten besondere Gesetze (oder R.) erlassen (Belgien 1891, Dänemark 1894, Rumänien 1895, Serbien 1896, Portugal 1896, Vereinigte Staaten 1900, Deutsches Reich 1902, Ungarn R. 1 VII 99, 6 VI 98), in denen der Gebrauch des roten Kreuzes entweder ausschließlich an bestimmte Organisationen beschränkt oder aber darüber hinaus an eine besondere Bewilligung der Staatsbehörde gebunden wird. In Österr. gilt nunmehr (an Stelle der unzulänglichen [internen] R. 1883 u. 1890) das Gesetz 14 IV 1903, R. 85, „betreffend den Schutz des Zeichens u. Namens des roten Kreuzes“. Danach ist der Gebrauch des Namens u. Zeichens des roten Kreuzes der österr. Gesellschaft vom Roten Kreuze (deren Zweig- u. Hilfsvereinen und statutenmäßig berechtigten Personen), des Zeichens überdies dem Deutschen Ritterorden, dem souveränen Malteser-Ritterorden (und deren Personall) vorbehalten, die weitere Ausdehnung desselben auf andere Vereine von der Bewilligung des R. Z. im Einvernehmen mit dem U. R. abhängig (§§ 1, 2). Der sonstige Gebrauch des Zeichens bzw. Namens zu geschäfl. Verkehrs Zwecken ist an eine besondere Bewilligung der polit. Landesbehörde (zugleich Bedingung für das Eintragen der Firma in das Handelsregister) gebunden (§§ 3, 8 und hierzu R. des R. Z., d. M., v. M. 2 III 1904, R. 24). Zur Bestrafung des unbefugten Gebrauchs oder des Mißbrauchs des roten Kreuzes mit (6 Stunden bis 14 Tage) Arrest bzw. Geldstrafen (2—200 K) sind polit. Behörden kompetent. Das Gesetz bezieht sich nicht auf den Gebrauch des roten Kreuzes durch das Militär oder im Kriege und berührt nicht die völkerrechtl. Seite des Hilfsvereinswesens.

Literatur.

Lueder: Die G. R., Erlangen 1876, und in Goldendorfs Handbuch des Völkerrechtes, IV. Bd. Schmidt-Ernsthäuser: Das Prinzip der G. R., Berlin 1874. Bircher: Die Revision der G. R., Aarau 1893. Triepel: Die neuesten Fortschritte auf dem Gebiete des Kriegsrechtes, Leipzig 1894. Gareis: Die Weiterentwicklung des Prinzips der G. R. in den letzten 30 Jahren, Königsberg 1895. Riegler: Zur Revision der G. R., Bern 1896. R. Müller: Entstehungsgeschichte des Roten Kreuzes und der G. R., Stuttgart 1897. Wroczek: Handbuch für k. u. l. Militärärzte, II. Bd., Wien 1898, und Nachträge 1899—1901. R. Schmidt: Das Heeresrecht der österr.-ungar. Monarchie, Wien 1903 (S. 355—364). Roussier: Étude sur la C. de G., Paris 1870. Derselbe: Les dix premiers années de la Croix Rouge, Genève 1873. Derselbe: La Croix Rouge, son passé et son avenir, Paris 1882. Derselbe: Sanction pénale à donner à la C. de G., Lausanne 1893. Derselbe: La revision de la C. de G., Genève 1898. Buzzati-Gastori: De l'emploi abusif du signe et du nom de la Croix Rouge, Genève 1890. Buzzati: La cinquième conférence internationale des Sociétés de la Croix Rouge (Revue de droit intern., Bruxelles 1902). Moskowskii: La revision de la C. de G. (daselbst 1902). Derselbe: La loi autrichienne du

141V 1903 sur la protection du nom et des insignes de la Croix Rouge (dajelbš 1904). Gaubé: L'extension des principes de la C. de G. aux guerres maritimes, Paris 1899. Gauchille: Les secours aux blessés, malades et naufragés dans les guerres maritimes (Revue génér. de droit intern. publ., Paris 1899). Hajet: La Croix Rouge dans les guerres maritimes futures (dajelbš 1901). Riffet: La C. de G. et les sociétés de la Croix Rouge, La Haye 1902. Willot: La revision de la C. de G., Paris 1902. Elivi: Cenni storici e critici sulla Conv. di Ginevra, Modena 1879. Contuzzi: La Conv. di Ginevra studiata nelle sue origini e nel suo sviluppo sino alla Convenzione dell'Aja 1899, Milano 1900. Ferguson: The Red Cross Alliance at Sea, Hague 1871. Ivanovšij: Zenevskaja konvencija, Kiew 1884. Vgl. außerdem die betreffenden Abschnitte in den neuesten Auflagen der Handb. u. Lehrbücher des Völkerrechtes von Fijst (1904), Rivier (1899), Gareis (1901), Ullmann (1898), Jörn (1903), Bonfilis (1901), Trespaguet (1905), Elivart (1904), Martens (russisch 1900) sowie die Literatur beim Art. „Haager Friedenskonferenz“.

Tafal.

Genossenschaftsregister.

I. Die Register u. Registergerichte. — II. Die Registrierung. — III. Die Rechtsfolgen der Registrierung. — IV. Die Öffentlichkeit der Register. — V. Das Register der Genossenschaften.

I. Die Register u. Registergerichte. Für die nach dem Geleße 91V 73, R. 70, konstituierten Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften werden bei den Handelsgerichten öffentl. Verzeichnisse geführt, in welche die, die einzelnen Genossenschaften betreffenden, für den Verkehr erheb. Rechtsverhältnisse u. Tatsachen zum Zwecke der Verlautbarung eingetragen werden. Die von dem Gegenstande des Unternehmens zu entnehmende Firma der in das Register einzutragenden Genossenschaften hat die Bezeichnung „registrierte Genossenschaft“ und je nach der Art der Haftung der Genossenschafter den Beisatz: „mit unbeschränkter Haftung“ oder „mit beschränkter Haftung“ zu enthalten.

Geführt werden G. von jenen zur Ausübung der Handelsgerichtsbefähigung berufenen Gerichtshöfen 1. Instanz, in deren Sprengel Genossenschaften ihren Sitz haben. Die G. sind den Handelsregistern gleich gestaltet, daher auf den Art.: „Handelsregister“ verwiesen werden muß. Eine Teilung des Registers nach der unbeschränkten u. beschränkten Haftung der Mitglieder hat nicht statt.

II. Die Registrierung. Zu registrieren ist bei dem Handelsgerichte, in dessen Sprengel die Genossenschaft ihren Sitz hat: der Genossenschaftsvertrag, jede Änderung desselben, die Bestellung u. Änderung der Mitglieder des Vorstandes, die Erstellung und das Erlöschen der Procura, die Auflösung der Genossenschaft, die Bestellung der Liquidatoren, der Austritt und das Er-

löschen der Vollmacht derselben. — Hat die Genossenschaft außerhalb des Sprengels ihres Sitzes eine Zweigniederlassung, so ist bei dem Handelsgerichte der Lage der Zweigniederlassung die Errichtung der Genossenschaft und jede Änderung des Genossenschaftsvertrages nach der Registrierung bei dem Gerichte des Sitzes der Genossenschaft gleichfalls einzutragen.

Die Auflösung der Genossenschaft durch Eröffnung des Konkurses oder durch Verfügung der Verwaltungsbehörde ist von Amts wegen einzutragen. Andere Eintragungen erfolgen über Anmeldung des Vorstandes. Die Anmeldung muß bei Gericht persönlich zu Protokoll gegeben oder in gerichtlich oder notariell beglaubigter Form eingebracht werden. Bevollmächtigte haben sich durch eine in gleicher Art beglaubigte Vollmacht zu legitimieren. Der Beglaubigung bedarf auch die für das Verlagebuch bestimmte Abdruck (der Abdruck) des Genossenschaftsvertrages und der denselben abändernden Beschlüsse. Der Genossenschaftsvertrag u. Abänderungsbeschlüsse bedürfen keiner öffentl. Verkündung und vorgängigen Insalt. Genehmigung, sie sind aber vom Gerichte zur Registrierung nur zuzulassen, wenn die Bestimmungen derselben gesetzlich zulässig erscheinen (Konfessionszw.). Rücksichtlich der Form der Eintragung gewährt aber die S. 23 V 95, R. 74, eine weiselt. Erleichterung, indem sie die gerichtliche oder notarielle Beglaubigung für entbehrlich erklärt, wenn die Anmeldung oder die Vollmacht mit der firmamäßigen Zeichnung der Genossenschaft versehen ist und die Unterschriften der Zeichnenden bei den Registerakten des Handelsgerichtes bereits in beglaubigter Form erliegen.

Der Eintragung folgt von Amts wegen eine einmalige Kundmachung in den dafür durch amt. Verlautbarung bezeichneter Mätern; zu drei verschiedenen Malen ist die Auflösung der Genossenschaft kundzumachen. Die Kundmachung entfällt bei Auflösung der Genossenschaft durch Eröffnung des Konkurses und bei der Registrierung solcher Änderungen des Genossenschaftsvertrages, durch welche die in den früheren Bekanntmachungen enthaltenen Bestimmungen keine Modifikation erleiden.

III. Die Rechtsfolgen der Registrierung. Die Registrierung des Genossenschaftsvertrages ist Bedingung der rechtl. Existenz der Genossenschaft, die Registrierung der Abänderungsbeschlüsse Voraussetzung der rechtl. Wirksamkeit derselben. — Die Anmeldung der weiter registrierpflichtigen Tatsachen ist von Amts wegen zu überwachen. Alle Gerichte, die Gewerbebehörden, die Handels- u. Gewerbestammern und die Notare haben, wenn sie in der Ausübung ihres Amtes von Übertretungen der Anmeldevorschriften Kenntnis erlangen, hiervon dem Handelsgerichte unverzüglich Anzeige zu machen; dieses hat die Anmeldung nach vorausgegangener Anforderung durch Geldstrafen zu erzwingen. — Die eingetragenen Verhältnisse u. Tatsachen gelten Triten gegenüber als bekannt, sofern sie nicht schuldlos Unwahrheit beweisen; nicht eingetragene Tatsachen betreffen die Genossenschaft nur gegen jene, welchen Kenntnis dieser Tatsachen nachgewiesen wird. Gleichwidrig erfolgte Registrierungen

sind von Amts wegen zu löschen (vgl. Adler-Clemens 1312, 1329, 1479, 1773). Die E. 2131 (Adler-Clemens) läßt Rekurs der Finanzprokuratorat gegen gegenwärtige Eintragungen auch nach Ablauf der Rekursfrist zu.

IV. Die Öffentlichkeit des Registers. Das G., das Beilagenbuch und die Registerakten sind in gleichem Umlange und gleicher Weise öffentlich wie bei Handelsregistern.

V. Das Register der Genossenschaft. Am Sitz der Genossenschaft und einer jeden Zweigniederlassung derselben ist ein Register zu führen, in welches der Name u. Stand eines jeden Genossenschafters, der Tag des Eintritts u. Auscheidens desselben und die Anzahl der einem jeden gehörigen Geschäftsanteile sowie die Kündigung solcher Anteile einzutragen ist. Die Einsicht dieses Registers muß jedermann gestattet werden. In der Bekanntmachung des Jahresabschlusses ist die Zahl der Mitglieder, welche zur Zeit des Bilanzabschlusses der Genossenschaft angehört haben, der im Laufe des Bilanzjahres eingetreten und ausgeschiedenen Mitglieder sowie die Zahl der beim Bilanzabschlusse vorhandenen und der im Laufe des Bilanzjahres zugewachsenen, genüßigen oder rückgezählten Geschäftsanteile anzugeben.

Quellen.

Das Gesetz 9 IV 73, R. 70, über Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften. Die R. 14 V 73, R. 71, über Anlegung u. Führung des Genossenschaftsregisters, ferner R. 23 V 95, R. 74, § 55 Gerichtsorganisationsgesetz 27 XI 96, R. 217, und § 321 der Geschäftsordnung für die Gerichte 5 V 97, R. 112.

Literatur.

Es. den Art.: „Handelsregister“. Vgl. Handa: Handelsrecht I, 110, II, 80 ff. Canstein I, 343. Ullmann † (redaktionell ergänzt).

Gerichtl. Auktionshallen

f. „Verfälschter und gerichtl. Auktionshallen“.

Gerichtsverfassung.

I. Einteilung. — II. Einteilung der Gerichte und Instanzenzug. — III. Innerer Einrichtung der Gerichte. — IV. Zuständigkeit der Zivilgerichte.

I. Einteilung. Den Ausgangspunkt in der selbständigen Ausgestaltung der Herr. G. bildete die Gründung einer gemeinsamen „obersten Justizstelle“ für sämtl. Gerichte Osterreichs durch Kaiserin Maria Theresia (1749). Die Reformen Kaiser Joseph II. waren auf eine möglichst vollständige Trennung der Justiz von der Verwaltung gerichtet, ferner auf die Verstaatlichung des Gerichtswesens und die Beilegung der Gerichte durch rechtsgelehrte Richter. Ausfluß dieser Tendenz sind die Einführung von den Regierungen unabhängiger Appellationsgerichte, Landrechte u. Stadtgerichte.

Die Patrimonialgerichte wurden teilweise verstaatlicht, bezüglich der übrigen die Ernennung von Juristen als Richter veranlaßt. Gänzlich aufgehoben wurde die Patrimonialgerichtsbarkeit mit P. 4 III 49, R. 150. 1850 wurde ein einheitlicher, nur zur Rechtsprechung bestimmter Oberster Gerichtshof geschaffen (s. P. 7 VIII 50, R. 325) und Allerhöchstem Kabinettschreiben 31 XII 51, R. 4 ex 1852, eine neue Gerichtsorganisation eingeführt, welche bis 1898 in Wirksamkeit blieb (Bezirksgerichte: Gesetz 11 VI 68, R. 59). Als speziell verfassungsrechtl. Gesetz kommt noch das St. G. 21 XII 67, R. 144, in Betracht. — Die Gerichtsbarkeit wird von unabhängigen Richtern, die — abgesehen von den „Laienrichtern“ — eine bestimmte juristische Vorbildung nachweisen müssen, im Namen des Kaisers ausgeübt und ist grundsätzlich in allen Instanzen von der Verwaltung getrennt.

II. Einteilung der Gerichte und Instanzenzug. Als neuere Rechtsquellen kommen hier für die Zivilgerichtsbarkeit in Betracht, die Jurisdiktionsnorm 1 VIII 95, R. 111, das Einf. G. 27 V 96, R. 110, und das Gerichtsorganisationsgesetz 27 XI 96, R. 217; ferner die §§ 4—6, 18—20, 35—37, 82, 88, 368, 387, 388 der Gr. C. 27 V 96, R. 79, und die Art. III, XXII, XXVII, XXXI bis XXXVI des Einf. G. dazu (27 V 96, R. 78). — In erster Instanz entscheiden Bezirksgerichte als Einzelgerichte u. Gerichtshöfe regelmäßig als Kollegialgerichte. In Wien, Prag u. Triest bestehen besondere Handelsgerichte (als Kollegialgerichte) u. Handelsbezirksgerichte, welche letztere an Stelle der früher bestehenden Handelsmagistrate getreten sind. In diesen Orten sind also die Landesgerichte nicht mit der Handelsgerichtsbarkeit beauftragt; bei den anderen Gerichtshöfen sind besondere Abteilungen mit der Ausübung der Handelsgerichtsbarkeit betraut. Die Vergerrichtsbarkeit wird nur in besonderen Abteilungen einzelner auch als Vergerrichte fungierender Gerichtshöfe ausgeübt.

In zweiter Instanz entscheiden die Oberlandesgerichte u. Kreis- oder Landesgerichte; an diese geht der Rechtszug von den in ihrem Sprengel liegenden Bezirksgerichten, an jene der Rechtszug von den in 1. Instanz entscheidenden Gerichtshöfen (nach der bis 1898 geltenden G. ging der Rechtszug in beiden Fällen in 2. Instanz an die Oberlandesgerichte). Der Verschiedenartigkeit der Gerichtsbarkeit wird jedoch insofern Rechnung getragen, als die Verfassung gegen Urteile, welche in Ausübung der besonderen Gerichtsbarkeit gefällt werden, nicht nur bei den selbständigen Handelsbezirksgerichten an die Handelsgerichtshöfe, sondern auch bei den sonst zur Ausübung der allg. Gerichtsbarkeit berufenen Bezirksgerichten an die zur Ausübung der besonderen Handels-, See- oder Vergerrichtsbarkeit berufenen Senate geht. § 3 J. R. Vgl. auch § 207 Weich. C. (J. 98, R. 5 V 97, R. 112).

In dritter Instanz entscheidet (wie nach der vor 1898 geltenden G.) in allen Fällen der O. G. d., gleichgültig, ob als 2. Instanz ein Kreis- oder Landesgericht oder ein Oberlandesgericht fungiert hat. Es entspricht dies dem Bestreben nach Herbeiführung möglichst einheitl. Rechtsanwendung. In Zivilsachen

prozeßten jungieren in erster Instanz die Oberlandesgerichte und der L. O. G. in zweiter Instanz.

In Strafsachen sind in erster Instanz für Übertretungsverfälle die Bezirksgerichte zuständig, sonst die Kreis- oder Landesgerichte; in zweiter Instanz entscheiden im Rechtszug gegen Erkenntnisse der Bezirksgerichte die Kreis- oder Landesgerichte, im Rechtszug gegen Erkenntnisse der Gerichtshöfe 1. Instanz teils die Oberlandesgerichte, teils der L. O. G. (Nichtigkeitsbeschwerde u. Berufung in Verbindung mit einer Nichtigkeitsbeschwerde). Die Geschworenengerichte treten regelmäßig periodisch bei den Gerichtshöfen 1. Instanz zusammen zur E. über die nach dem Antrage der Anklage mit einer fünf Jahre übersteigenden Strafe bedrohten Delikte, ferner für post. und durch den Inhalt einer Druckschrift verübte Verbrechen u. Vergehen (Art. XI St. G. 21 XII 67, R. 144, und Art. VI Einj. G. zur St. P. C. 23 V 73, R. 119).

Als Sondergerichte erscheinen das Obersthofmarschallamt, die Elbeboßgerichte, die Börrenschiedsgerichte, die Gewerbegerichte, die Schiedsgerichte der Unfallversicherungsanstalten, Krankenläsen u. Bruderläden und der Patentgerichtshof. Das Reichsgericht schließlich kommt hier insofern in Betracht, als es zur Lösung von Kompetenzkonflikten zwischen Gerichten u. Verwaltungsbehörden berufen ist.

Die Konulargerichte, die bekanntlich ihren Sitz im Ausland haben, sind dem Konularobergerichte in Konstantinopel unterstellt.

III. *Ännere Einrichtung der Gerichte.* 1. Die Bezirksgerichte (die allg. u. Handels-Gerichte) sind Einzelgerichte. Die größten mit mehreren Einzelrichtern besetzten Bezirksgerichte zerfallen in mehrere von je einem selbständigen Einzelrichter geleitete Abteilungen mit besonderen Richtersanktionen. (Prozessabteilungen; Exekutionsabteilungen; Abteilung für Verfahren außer Streitigkeiten, für Strafsachen usw.) Innerhalb jeder Abteilung erkennt der Richter — im Gegensatz zum früheren Recht — selbständig und unterfertigt auch die in seiner Richtersanktion erledigten Schriftstücke selbst. Während somit die Ernennung der Einzelrichter regelmäßig für das betreffende Bezirksgericht erfolgt, werden die Einzelrichter für die am Tische eines Gerichtshofes 1. Instanz gelegenen Bezirksgerichte aus dem Beamtenkörper desselben entnommen. Bei diesen Bezirksgerichten fungieren nur Richter oder Gerichtsfunktionäre als Einzelrichter (sonst auch Gerichtsfunktionäre). Doch heißen diese Bezirksgerichte nicht mehr wie früher nicht-delegierte. 2. Die Kreis- oder Landesgerichte fungieren in Zivilsachen regelmäßig als Kollegialgerichte in Senaten von drei für den Gerichtshof ernannten „stimmführenden“ Richtern. In Strafsachen entscheiden regelmäßig Senate, bestehend aus vier Richtern. Auch die Kreis- oder Landesgerichte zerfallen in mehrere selbständige Abteilungen. Eine solche Abteilung übt (soweit nicht besondere Landesgerichte bestehen) die Handels- (eventuell Sec.) Gerichtsbarkeit aus; bei den auch als Verrichter erkennenden Gerichtshöfen bestehen wieder besondere Vergenats. Während die zur Ausübung der allg. Gerichtsbarkeit

berufenen Senate nur aus rechtsgelehrten Richtern bestehen, fungiert bei diesen Handels- u. Vergenatsen ein Laienrichter. Die Vornahme einzelner im Besetze genau bezeichneter Akte erfolgt nicht durch einen Senat, sondern durch einen Einzelrichter (§ 34 Z. N.), entweder den Gerichtsvorsteher, den Vorsitzenden des Senates oder sonst ein Mitglied des Gerichtshofes (z. B. die Erlassung von Wechselzahlungsaufträgen, Exekutionsbewilligungen) oder des Senates als beauftragten Richter (§ 31 Z. N.). Die Wechsels u. Verfügungen des vom Senat beauftragten Richters (eventuell des Vorsitzenden oder Gerichtsvorstehers) können regelmäßig vom Senat selbst abgeändert werden (§ 35 Z. N., §§ 255, 342, 516 Z. P. C.). Wie bei den Bezirksgerichten erfolgt auch bei den Gerichtshöfen die Wechselsverteilung unter die einzelnen Abteilungen alljährlich; ebenso die Zusammenfassung der Senate. Für Strafsachen bestehen spezielle Abteilungen für Vorverfahren u. Voruntersuchungen, ferner für Hauptverhandlungen. Eine besondere Stellung nimmt wieder die „Kassammer“ des Gerichtshofes ein. 3. Die Oberlandesgerichte fungieren als Gerichtshöfe 2. Instanz in Senaten von regelmäßig fünf Richtern und zerfallen wie die Gerichtshöfe 1. Instanz in mehrere Abteilungen. 4. Der Oberste Gerichtshof entscheidet regelmäßig in Senaten von sieben Richtern, in denen die Rechtsachen durch ein einzelnes Fall bestimmte Reiteranten vorgetragen werden. Für die Geschäftsabteilung des L. O. G. ist nach Art. XI Einj. G. zur Z. N. noch das Statut 7 VII 50, R. 325, in Kraft (§ 43 G. L. G.).

IV. *Zuständigkeit der Zivilgerichte.* Die Abgrenzung nach Instanzen und die Zuständigkeit der Strafgerichte wurde schon unter II. berührt. Unter die Zivilgerichte sind die Rechtsachen nach verschiedenen Gesichtspunkten verteilt: 1. Die Art des im einzelnen Falle anzurufenden Gerichts entweder bestimmt a) durch die besondere Beschaffenheit der Rechtsache (Kaufgerichtsbarkeit) oder b) subsidiär durch den Wert des Streitgegenstandes. 2. Welches von den sachlich zuständigen Gerichten einzuschreiten hat, bestimmen dann die Normen über die örtl. Zuständigkeit. — Grundsätzlich sind Rechtsachen, bei denen der Wert des Streitgegenstandes den Betrag von 500 fl. (1000 K) nicht übersteigt, in 1. Instanz den Bezirksgerichten zugewiesen (§ 49, Z. 1, Z. N.), alle anderen den Kreis- oder Landesgerichten. Gemisse Rechtsachen gehören jedoch ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes vor die Bezirksgerichte (§ 49, Z. 2-8), hauptsächlich solche, welche einer dringl. Erledigung bedürfen, z. B. Beschprozeße, Bestandstreitigkeiten. Andere Rechtsachen (§ 50, Z. 1-5, Z. N.) wichtigerer Natur, wie z. B. Eheprozeße, sind ausschließlich den Gerichtshöfen 1. Instanz zugewiesen. — Die Handelsgerichtsbarkeit (§ 51 Z. N.) ist gegen das frühere Jurisdiktionsrecht sehr eingegrenzt. Nicht die Eigenschaft des dem Prozeß zu Grunde liegenden Rechtsgeschäftes als Handelsgeschäft genügt, um die Zuständigkeit der Handelsgerichte u. Senate zu begründen, es bedarf in vielen Fällen (§ 51, Z. 1) noch einer besonderen Eigenschaft des Beklagten. Die beklagte Partei muß

dann die Eigenschaft eines Vollkaufmannes (resp. einer Handelsgesellschaft oder Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaft) haben. Die mit der Handelsgeschäftsbartkeit verbundenen Zuständigkeitsfreiheiten sind auch noch durch eine andere neue Bestimmung unserer Z. N. weniger fühlbar gemacht: die §§ 61—64 Z. N. ermöglichen es in solchen Fällen durch die Beiziehung eines Ergänzungsrichters zur Verhandlung dafür Sorge zu tragen, daß sowohl drei Rechtsgelehrte wie ein sachmännlicher Richter der Verhandlung beigewohnt haben und dann je nach der E. der Zuständigkeitsfrage am Schluß der Verhandlung auch der entscheidende Senat entsprechend zusammengesetzt werden kann. (Das infolge des Ausbruchs über die Zuständigkeit ausschließende Mitglied des Senates legt sein Votum schriftlich ein und kann dieses Votum dann bei einer anderen Aufassung des Zuständigkeitsstreites durch das Berufungsgericht in Betracht kommen. § 61 Z. N.) Wird über die Inkompetenzanwendung nicht erst am Schluß der Verhandlung zur Hauptsache, sondern vorab entschieden, so kann sich der Senat eventuell sofort dem Zuständigkeitsbeschlusse entsprechend verändern: erklärt sich z. B. der Handelsienat für unzuständig, so scheidet der Laienrichter aus und tritt an seine Stelle ein rechtsgelehrter Richter, sonst umgekehrt.

In örtl. Beziehung kommt in erster Linie der „allg. Gerichtsstand“ des Beklagten in Betracht, regelmäßig sein Wohnsitz (§ 65 ff. Z. N.). Doch bestehen daneben noch eine Reihe besonderer Gerichtsstände u. zw. entweder ausschließliche oder wahlweise. Ersterer muß, letztere kann der Kläger anrufen. Örtl. Zuständigkeit kann im Geltungsgebiet der Z. P. O. unbeschränkt, sachliche nur innerhalb der Grenzen des § 104 Z. N. auch durch Vereinbarung der Parteien begründet werden. Im Verfahren außer Streitfällen wie zum Exekutionsvollzug sind regelmäßig die Bezirksgerichte zuständig.

Literatur.

Schrutka v. Rechtenstamm: Die Umgestaltung der G., Zeitschr. für Notariat und freiwillige Gerichtsbarkeit 1893, 1894 und Sonderabdruck; Luschin: Österr. Reichsgeschichte, Lehrbuch 1896, S. 547. Die Kommentare zur Z. N. von Winwartner u. Porten, ferner die bezügl. Abschnitte in den Kommentaren zur Z. P. O. von Fuchs, Demelius, Reumann, Wachtel und den Systemen von Schuster, Bonnot, Trutler, Ganstein, Ullmann u. Pollat.

Rintelen.

Gesandtschaften.

I. Historische Nachweise. — II. G.-Dienst. — III. G.-Recht. — IV. Rechtsstellung der Gesandten.

I. Historische Nachweise. Die allwärts, vollzog sich auch in den österr.-ungar. Ländern die Entwicklung des G.-Wesens so mannigfach u. stufenweise, daß es nicht möglich ist, positiv festzustellen, wann diese Institution eine ständige wurde, vielmehr der historische Nachweis nur dahin erbracht

werden kann, bis zu welcher Zeit eine berufsmäßige Diplomatie noch nicht existierte. In der Epoche der Staatenbildung, welche gegen das Ende des ersten Jahrtausends der drittl. Zeitrechnung in den verschiedenen Teilen des österr.-ungar. Völkergebietes sich vollzog, führten die stürken wichtigsten Verhandlungen in persönl. Zusammenkünften. Bald aber wurde die Aufzeichnung ihrer Vereinbarungen durch Rechtskundige üblich und ebenso die Beschildung durch außerordentl. Gesandte gewöhnlich, wozu vorzugsweise höhere Geistliche gewählt oder solche adeligen Herren beigegeben wurden. Die Grundzüge über Beglaubigung, Empfang, Unverletzlichkeit, Ehrung der Gesandten, in ihren Ansprüchen vom kaiserlichen Akkretum übernommen, bildete das römisch-kanonische Recht weiter fort, namentlich im Zeitalter des Humanismus, dem man das Wiederaufleben des Studiums des römischen Rechtes zu verdanken hat. Um die Mitte des 15. Jahrh. war in Italien der diplomatische Verkehr zwischen den einzelnen Staaten durch hiezu bestellte Vollmachtsträger eine entwicklungsfähige Einrichtung geworden. Bereits im J. 1455 unterhielt der Herzog von Mailand bei der Republik Venedig eine G. Die Freistaaten Venedig u. Florenz haben sodann diese „neue Praxis“ weit über die Grenzen Italiens hinaus nach dem Osten getragen.

Ein weiterer Anstoß zur Ausbildung des G.-Wesens war durch die Maxime des polit. Gleichgewichtes gegeben, welche zuerst unter den italienischen Kleinstaaten geübt und vom Papsttum im Interesse der Sicherheit seines weltl. Besitzes begünstigt, in den größeren Staaten West- u. Mitteleuropas zu einem Systeme ausgebildet wurde, allerdings in Verbindung mit der Lehre Nikola Machiavellis, daß das wohlverstandene Eigeninteresse die Triebfeder für eine zielführende Politik sei. Diese „machiavellische Praxis“ richtete sich zunächst gegen die Weltmonarchie des Hauses Habsburg (Weißfährlicher Friede 1648) und gab zu einer Reihe von sich kreuzenden Unterhandlungen u. Bündnissen Anlaß, welche ein zahlreiches Personal rechts- u. staatskundiger Mittelepersonen erforderten. Jene Männer, welche in Italien u. Frankreich studiert hatten, stellten man um eine Stufe höher als die lediglich in Deutschland gebildeten Juristen und verwendete sie mit Vorliebe auch am Wiener Hofe zu auswärtigen Missionen. Die zufolge der Kreuzzüge gegründete drittl. Orientkolonie im heiligen Lande, die schematischen Zwitterstaaten zwischen Griechen u. Lateinern im byzantinischen Reiche machten die Ausübung u. Einsetzung von Legationen aus dem Kardinalkollegium des römischen Kirchenoberhauptes notwendig, welche den Titel *legati a latere* führten. Vorteil gezogen hat aus dieser durch die Kreuzzüge veranlaßten Orientlage hauptsächlich die Handelswelt. Vor allem ist diesfalls die Organisation der oberrühnten auswärtigen Vertretung Venedigs bemerkenswert, die gesandtschaftliche nicht minder wie die konsuläre (siehe Art. „Konsularrecht A.“).

An der Spitze der venetianischen Handelsverfassungen in der Levante standen die *Vasuli*, *Pallos*. Sie hatten das Aufsichts- u. Richteramt

über ihre Handelsgenossen, durften weder für eigene noch für irgend eine Rechnung Handelsgeschäfte betreiben, keinem Schiffe die Passagierung für die Sarrazenen gestatten, sie hatten die Handelsinteressen Venedigs mit allem Nachdruck zu vertreten und an den Senat der Republik periodische Berichte einzuliefern. Der Bailo in Venedig besaß die Oberaufsicht über die Bailos der übrigen Handelsstationen. Nach der Eroberung Konstantinopels durch die Osmanen, 1453, erhielt der dort residierende Bailo geänderten Charakter. Die christl. Mächte des Westens hatten zu spät erkannt, welch gefährlich. Gegner ihnen in den Jerrhörern des byzantinischen Kaiserthumes entstanden war und besaßen sich nunmehr, ihre alten Handelsemporien zu sichern und neue zu gewinnen. Nach dem Vorbilde der Venezianer, Genuesen, Venediger, Florentiner wurden Versuche gemacht, den W. (ambaxariae, versehen durch ambasiatores) einen ständigen Charakter zu geben, während man in die Türkei und nach dem Moskowitischen Reich von Fall zu Fall außerordentl. Botschafter mit großer Geiseltät abendete. Solche Unternehmungen waren damals nicht gefahrlos.

Am Frieden von Karlowitz 1699 mußte sich die Pforte verpflichten, den Westländern, vorab den Itali., Unverletzlichkeit und ehrenvolle Behandlung zu gewähren und im Frieden von Auschut-Mainardi 1774 Rußland gegenüber die Zugabe machen, eine ständige russische W. zuzulassen, ein Zugeständnis, welches alsbald auch von den übrigen Mächten verlangt wurde.

Die Reformation war auch auf das W.-Wesen nicht ohne umgestaltenden Einfluß geblieben. Eine Folge des Rechtes der Reichsstände, Bündnisse mit dem Auslande abzuschließen, welches ihnen der Westfälische Friede zuwachte, war die Errichtung ständiger W. selbst an kleineren Höfen. Man würde jedoch fehlgehen, wenn man annehmen wollte, die Vertreter fremder Mächte seien damals durchwegs in hohem Ansehen oder auch nur in gutem Ruf gestanden. Die Regierungen und die öffentl. Meinung begegneten vielmehr den Gesandten mit dem größten Mißtrauen, namentlich den französischen unter Ludwig XIV. Die Bezeichnung Diplomatie ist verhältnismäßig jungen Datums. In die Literatur eingeführt, hat sie im 17. Jahrh. der gelehrte Venedigenermonch Mabillon in seinem Werke „De re diplomatica“. Seit dieser Zeit wurden zum Unterschiede von den Urkunden mit hängendem Siegel (Bullae) und jenen der Personen geringeren Ranges (Litterae) jene der Staatskanzleien Diplome genannt. Die Geheimschreiber, welche zur Abfassung solcher Urkunden berufen waren, hießen Diplomaten und ihr Geschäft diplomatische Kunst. Im 18. Jahrh. wurde es allg. üblich, die Anfertigung u. Entferrnung von Urkunden Diplomatie, die Wissenschaft u. Kunst der Vertretung der Staaten und ihrer Politik sowie diesen Beruf selbst Diplomatie zu nennen.

Mit der Entwicklung einer berufsmäßigen Diplomatie, zu welcher anfänglich meist nur vornehme Personen den Zutritt fanden, wurden die Privilegien der Gesandten immer zahlreicher und erreichten im 17. Jahrh. einen Umfang, welcher die freie

Selbstbestimmung der Staaten, bei denen sie beglaubigt waren, empfindlich beschränkte. Namentlich trug die Aufstellung der Idee, daß die Westländer ersten Ranges die Person ihres Souveräns vertreten, wie auch das überlumpfte Privileg der Exterritorialität der Gesandten und ihres Geisels dazu bei, daß nicht wenige derselben ungebührl. Ansprüche erhoben. Nirgends und zu keiner Zeit mochte das Diplomatenheer größer gewesen sein als am Wiener Hofe unter der Regierung Kaiser Leopolds I. Im das J. 1686 befanden sich in Wien 195 akkreditirte Diplomaten mit einem Geisels von 1200 Personen. Die Einhaltung der Rangordnung, die Bewirtung dieses Personals bei Hoffesten, die Beilegung von Zahlreichen, mitunter recht klein. Streitfällen verurachteten den kais. Hofe nicht geringe Unkosten. Überdies wurde der Hof in vielerlei Klagen über Ausbreitungen u. Eingriffe der Westländer befaßt. Noch schwieriger war damals die Lage der Dinge aus den Reichstagen zu Regensburg u. Frankfurt a. Main, wo abwechselnd die Reichsversammlung ständig beisammen war, um über den Vollzug des Westwägener Friedens seitens des Reichs, über die Revision der Reichsverfassung einschließlich der Reichsriegerverfassung, über Rangordnung u. Titulaturen der Reichsstände, über die Vorrechte der verschiedenen Westländer, den Gebrauch der französischen Sprache statt der bisher üblichen lateinischen u. dgl. zu verhandeln. Dazu kam noch der Konfessionsstreit der beiden sich bekämpfenden Religionsparteien, Zustände u. Wirrsale, einladend genug für das diplomatische Kautepiel der französischen Envoys. Erst nachdem der Friede von Karlowitz das Werk vollendet, welches durch die Niederlage der Türken vor Wien 1683 eingeleitet worden war, und der Westwägenerkrieg der Franzosen in der Pfalz wenigstens das eine Gute gehabt, Deutschland wesentlich auf seinem Wege zur Einigung gefördert zu haben, konnten die Habsburger der Wiederanknüpfung dauernder Handelsbeziehungen mit dem Oriente ihre Aufmerksamkeit zuwenden. Sie dem Reiche der alten Tradition und geographischen Lage zufolge zukommende Domäne des Kommerzes suchte Karl VI. durch die Gründung der kais. priv. orientalischen Kompagnie 1719 wirtschaftlich zu kräftigen und zu erweitern. Nützlich auch diese Vorlage aus innerpolit. Gründen wieder preisgegeben werden, so gelang es doch der Kaiserin Maria Theresia, für die Belebung u. Ausbreitung der gewonnenen Verbindungen, namentlich durch die kais. Internuntiaten in Konstantinopel, welche bis dahin mehr mit diplomatischen Geschäften befaßt war, auch für die Kommerzleitung Erzießliches zu schaffen.

Der Ruhm der Theresianischen Wirtschaftspolitik drang bis nach China. Der Kaiser Kien-Long (1746--1773) nach ein eifriger Bewunderer der großen Habsburgerin; er ließ sich von den katholischen Missionären in Peking genaue Berichte über ihre Regierungstätigkeit erstatten und dieselben den heiligen Büchern der Staatsweisheit einverleiben. Bis in die Mitte des 17. Jahrh. gab es Botschafter mit vollem Repräsentationscharakter (ambaxatores, ambasiatores, ambassadeurs), bezuleiten

von Ambacht, Amt, Auftrag, und daneben sog. Residenten (résidents). Als zur Zeit Leopold I. das G. Personal sehr zahlreich wurde, führte man nach französischem Vorbilde eine neue Klasse von Gesandten ein, die zwar nicht den vollen Repräsentativcharakter der Botschafter befaß, wohl aber ein höheres Ehrenzeremonie als die Residenten. Diese Gesandtenklasse bildeten die sog. gentilhommes envoyés, die den Vorrang vor dem Residenten beanspruchten. Daneben gab es eine Menge von Agenten (agents), besonders gewiegte Leute von meist geringer Herkunft, gewandt im Botschafterdienste, welche jedoch offiziell nicht beglaubigt waren und keinerlei Ehrenvorzüge genossen. Zu Anfang des 18. Jahrh. wurden die diplomatischen Vertreter (Les employés diplomatiques) in drei Klassen eingeteilt; nur Venedig, Dänemark, Polen und die Türkei bezielten das zweifelhafte Exemtion bel. Im 18. Jahrh. begann man neue Titulaturen einzuführen. Sowohl den Botschaftern wie den ständigen Gesandten wurde ebenfalls das Prädikat ministres plénipotentiaires beigelegt und die Residenten durften sich des Titels Ministerresidenten prävalieren. Hiernach unterschied man 1. Botschafter einschließlich der päpstl. Legaten u. Nuntien; 2. die außerordentl. Gesandten und bevollmächtigten Minister, mit Einschluß der päpstl. Internuntien; 3. die Gesandtschaftsträger. Diese Rangordnung, in dem auf dem Wiener Kongreß von den acht Kongreßmächten vereinbarten Reglement 19 III 15, Art. 1, in der Hauptsache beibehalten, fand später auf dem Kongreß zu Aachen eine Ergänzung durch das von Oesterr., Frankreich, Großbritannien, Preußen u. Rußland unterzeichnete Protokoll 21 XI 18, wodurch festgelegt wurde, daß die Ministerresidenten eine Mittelstufe zwischen der zweiten u. dritten Klasse bilden sollen, so daß nunmehr vier Klassen von Gesandten bestanden.

II. **G. Dienst.** Die Gesandten der ersten drei Klassen werden durch förmll. Beglaubigungsschreiben bei dem auswärtigen Staatshaupt, jene der vierten Klasse nur von und bei dem Minister des Äußern akkreditiert. Im Sinne des heutigen Völkerrechts und mit Rücksicht auf das ihnen zuteilende Zeremoniell genießen die Gesandten erster Klasse vorzugsweise den Repräsentativcharakter. Sie sind nächst den Staatshäuptern mit den höchsten Ehren zu behandeln, sie erscheinen als die Vollmachtsträger eines im Bewußtsein seiner moralischen Verantwortlichkeit vor Gott, der Welt u. Nachwelt persönlich regierenden Herrschers.

Diese Tradition ist so tief begründet, daß selbst große Republiken Botschafter entsenden (früher Venedig, gegenwärtig Frankreich und die Nordamerikanische Union) und daß auch Staaten zweiten Ranges bei ähnlichen Festlichkeiten ihre Gesandten für die Dauer derselben mit Botschafterrang bekleiden. Was jedoch die polit. Geschäftsführung betrifft, so ist aus dem Repräsentativcharakter des Botschafters keinesfalls ein Recht für denselben herzuleiten, polit. Geschäfte ohne Vorwissen des Ministers des Äußern mit dem fremden Staatshaupt zu verhandeln und in Angelegenheiten einzugreifen, für welche vermöge der Verantwortung ersterer die Verantwortung trägt (s. deu

jog. Artiniparagraphen 353a des D. St. G. B. über die Strafbarekeit diplomatischer Indiscretionen, veranlaßt durch das Strafverfahren gegen den ehemaligen Botschafter in Paris Grafen Arnim 1875). Da Art. 4 des Wiener Rangreglements hinsichtlich der Vertreter des heiligen Stuhles nichts abändern wollte, so ist der Grundsatz der Responsio super Nuntiaturis des Papstes Pius VI. aufrecht geblieben, daß die apostolischen Nuntien u. Stellvertreter nicht eine bloß diplomatische Mission, sondern auch einen spirituellen Wirkungsbereich in Bezug auf die Gläubigen und die religiösen Angelegenheiten besitzen. (Vgl. das Sendschreiben des Kardinalstaatssekretärs Jacobini an den Nuntius von Madrid 15 IV 85.) An ihrer Stellung ist auch durch den Verlust der weltl. Herrschaft des Papstes nichts geändert; es gebührt ihnen nach altem Herkommen an katholischen Höfen der Vorrang vor allen weltl. Gesandten. Nuntien, denen die Kardinalswürde verliehen wird, treten von ihren Vätern zurück und führen bis zur Ernennung ihres Nachfolgers den Titel Pronuntien. Die Gesandten zweiter Klasse mit der übl. Titulatur „Außerordentl. Gesandter und bevollmächtigter Minister“ (Envoyé extraordinaire et Ministre plénipotentiaire), obwohl sie in ordentl. Sendung sich befinden und keineswegs unbedingte Vollmacht haben, werden ebenfalls beim Staatsoberhaupt beglaubigt. Die päpstl. Gesandten dieser Klasse heißen Internuntien (diesen Titel führte ehemals auch der österr. Gesandte — nunmehr Botschafter bei der Hofe), haben aber nicht den Vorrang vor ihren Amtsgenossen wie die Nuntien, weil das diesen gewährte Ausnahmestrecht keine extensive Interpretation zuläßt. Grundsätzlich gehören alle Gesandten, die nicht Botschafter sind, aber doch von Souverän zu Souverän beglaubigt werden, in die zweite Klasse; doch hat, wie oben bemerkt, der Aachener Kongreß hier die Unterabteilung der Ministerresidenten als dritte Rangklasse geschaffen. Die jobin in die vierte Rangklasse gereihten Gesandtschaftsträger (ministres chargés d'affaires) sind vom Minister des Äußern und beim Minister des Äußern beglaubigt. Wenn ein Missionsschiff beauftragt ist oder abgerufen wird, ist zur Nahrung der Agenden der rangälteste G.-Beamte als zeitweiliger Gesandtschaftsträger berufen. Solche Funktionäre rangieren jedoch hinter den ständigen, vom Minister des Äußern beglaubigten Gesandtschaftsträgern. Die Gesamtheit der bei einem Staate beglaubigten Vertreter bildet das diplomatische Korps (corps diplomatique). Es bezieht nicht den rechtl. Charakter einer Körperschaft, einer juristischen Persönlichkeit mit bestimmten Rechten u. Pflichten, sondern bildet eine tatsächl. Gemeinschaft, welche durch die Solidarität von Gerechtsamen u. Interessen zusammengehalten, zur Wahrnehmung derselben wie auch bei feierl. Anlässen zur Umgehung gemeinsamer Überzeugungen u. Wünsche auftritt. Doch geht die neuere Entwicklung dahin, das Korps zu einer Verbandsgewerkschaft solidarischer Vertretung gemeinschaftl. Interessen zu erheben. An der Spitze des diplomatischen Korps steht der Doyen (decanus). Dieser ist der Nuntius, wenn keiner beglaubigt ist, der nach dem Dienstgrade, d. i. nach

dem Datum der offiziellen Notifikation der Entsendung rangälteste Votschafter bezw. Gesandte. Das G.-Gefolge teilt sich in das offizielle und nicht-offizielle Personal. Zu ersterem gehören die Votschafter, Legationsräte, Militärbevollmächtigten, Sekretäre, Attachés einschließlich der Militärattachés, die Kanzleibeamten, Dolmetscher, Übersetzer uim., letzteres umfaßt die Familienmitglieder u. Privatbediensteten des Gesandten. Von beiden Kategorien wird ein Verzeichnis dem Ministerium des Äußern mitgeteilt. Sonstige Bevollmächtigte außer den Gesandten sind diplomatische Agenten u. Kommissäre, öffentlich ermächtigte Personen, welche in auswärtigen Staatsangelegenheiten, aber ohne vollen diplomatischen Charakter, an einen fremden Staat abgedacht werden. Diplomatische Agenten kommen an Stelle von Gesandten besonders bei noch nicht förmlich anerkannten Regierungen vor, sowie bei Staaten ohne volle Repräsentativgewalt, weshalb z. B. Bulgarien nur Agenten schickt. Die Kommissäre unterscheiden sich von den Agenten dadurch, daß sie nur zu einzelnen Geschäften und nur solchen beauftragt sind, welche nicht mit dem Staatsoberhaupt selbst verhandelt werden, z. B. als Berichtserstatter bei Kongressen, als Teilnehmer einer militärischen Grenzregulierungskommission u. dgl. Die einen wie die anderen genießen das Vorrecht der Unverletzbarkeit, zumeist auch (wenigstens die diplomatischen Agenten) Exemption von der ausländischen Gerichtsbarkeit. Keinen Anspruch hierauf haben die nicht öffentlich ermächtigten sog. geheimen Agenten. Wenn sich Tschantan inolge dienstl. Über-einkommens in das Ausland begeben (wie im April 1887 der französische Polizeioffiziant Schnäbele in-folge Verabredung mit dem deutschen Sicherheits-kommissär Gausch), soll einer derartigen dienstl. Verabredung die Wirkung der Zulage des freien Geleites beizulegen sein. Während die G. den Staat in der Gesamtheit seiner Beziehungen vertreten, kommt den Konsuln der repräsentative Charakter nur ausnahmsweise zu (s. Art. „Konsularrecht A.“).

Die Gesandten in Spezialmission (employés diplomatiques en mission extraordinaire) wie jene, die bei feierl. Anlässen, wie Thronbesteigungen, Krönungen, Vermählungen, Ueberreichung von Trödensignifiken, mit der Vertretung ihres Souveräns beauftragt sind (Zeremonialgesandte im Unterschiede von Geschäftsgesandten), befügen die diplomatischen Privilegien ihrer Rangklasse, jedoch ihrer speziellen Sendung wegen keinerlei sonstigen Vorrang vor den anderen Gesandten. Ebenso begründen der-wandtschaftl. Beziehungen sowie dynastische oder polit. Bündnisse zwischen den Höfen für deren Ver-treter keinen Vorzug (Art. 3 u. 6 Wr. H. Regl.).

Die österr.-ungar. Monarchie ist dormalen Ver-treten durch 9 l. und 4 außerordentliche u. bevoll-mächtigte Votschafter in Berlin, St. Petersburg, Paris, London, Rom (Vatikan), Rom (Quirinal), Konstantinopel, Madrid u. Washington, 16 l. und 4 außerordentl. Gesandte und bevollmächtigte Mi-nister, einen Ministerresidenten (in Cetinje) und 4 diplomatische Agenten. Militärbevollmächtigte bezw. Attachés sind bei den Missionen in Berlin, St. Petersburg, Paris, Rom (Quirinal), London

(Marine- u. Militärattachés), Konstantinopel, Bel-grab, Bukarest. In der österr.-ungar. Monarchie sind vertreten der Vatikan durch den Nuntius, 8 Mächte durch Votschafter (Teutisches Reich, Frank-reich, Großbritannien, Italien, Rußland, Spanien, die Türkei, die Nordamerikanische Union), 16 Staa-ten und der souveräne Johanniterorden durch außer-ordentl. Gesandte und bevollmächtigte Minister, 4 Staaten durch Geschäftsträger und einer (Bul-garien) durch einen diplomatischen Agenten. Mi-litärattachés sind bei den Missionen vom Deutschen Reiche, Frankreich, Großbritannien, Rußland, Ita-lien, Serbien, Spanien, Schweden-Norwegen und der Vereinigten Staaten von Amerika.

III. Das G.-Recht, sowohl das aktive wie passive, d. h. das Recht, Gesandte und andere Be-vollmächtigte zu ernennen und zu empfangen, ist ein Recht der Repräsentativgewalt. Eine Pflicht, Bevollmächtigte fremder Staaten zu empfangen, kann in Verträgen (Friedens-, Freundschafts- u. Handelsverträgen) mit diesen Staaten begründet sein. Eine wechselseitige rechtl. Verbindlichkeit dieser Art ist für die im völkerrrechtl. Verbande mitein-ander stehenden Staaten wenigstens insoweit an-zunehmen, als in einer willkür. Empfangsverweigerung eine Mißachtung des Völkerrrechtes gelegen wäre. Eine ihr mißliebige Person oder einen eigenen Untertan zu empfangen, kann die fremde Regie-rung u. zw. ohne Angabe von Gründen ablehnen. Zur Vermeidung einer Zurückweisung wird das Vorhaben der Abfertigung einer bestimmten Per-son der fremden Regierung im voraus notifiziert und ihre Genehmigung bezw. die Zufendung der erbetenen Pässe abgewartet. Anspruch auf das G.-Recht haben: Alle souveränen Staaten; nicht vollsouveräne Staaten (Kajallenstaaten, Protektions-staaten) nur in den Grenzen ihrer völkerrrechtl. Er-mächtigung; in der Realunion nur der Gesamt-staat (Reich); im Staatenbunde grundsätzlich die einzelnen der Vereinsstaaten; im Bundesstaate grundsätzlich nur die Zentralgewalt. Im Deutschen Reiche besteht eine Aufteilung des G.-Rechtes in-folfern (Art. 11 der Reichsverfassung), daß der Kaiser für alle Reichsangelegenheiten, die Gliedstaaten für ihre beidernden Landesangelegenheiten das G.-Recht ausüben. Das G.-Recht des Apostolischen Stuhles ist ungeachtet der Einverleibung des Kirchenstaates in das Königreich Italien aufrecht geblieben, nicht etwa zufolge des italienischen Garantievertrages 13 V 71, das einen rein staatsrechtl. Charakter u. Inhalt besitzt, sondern vermöge einer in Kraft gebliebenen völkerrrechtl. Uebervang.

Nach dem St. G. 21 XII 67, R. 146, betreffend die allen Ländern der österr.-ungar. Monarchie ge-meinamen Angelegenheiten und die Art ihrer Ver-handlung werden unter den gemeinsamen Ange-legenheiten an erster Stelle die auswärtigen An-gelegenheiten mit Einschluß der diplomatischen u. formelleren Vertretung dem Auslande gegenüber angeführt. Ebenso sagt § 8 des ungar. G. A. XII: 67: „Eines der Mittel des aus der Pragmatischen Sanktion abgeleiteten gemeinamen und gemein-schaftl. Schutzes bildet die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten. Diese zweckmäßige Leitung er-

fordert die Gemeinsamkeit hinsichtlich jener auswärtigen Angelegenheiten, welche die gesamten Länder, die sich unter der Regierung St. Majestät befinden, zusammen betreffen. Infolge dessen gehören die diplomatische u. kommerzielle Vertretung des Reiches dem Auslande gegenüber sowie alle hinsichtlich der internationalen Verträge auftauchenden Fragen im Einverständnisse und unter Zustimmung der beiderseitigen Regierungen zu den Agenden des gemeinsamen Ministers des Aussen . . .“

Witunter vertritt ein Gesandter mehrere Staaten bei einer Regierung und ebenso kann ein Gesandter an mehreren Höfen beglaubigt sein. Der Gesandte tritt in die Rechte u. Pflichten seiner Stellung mit dem Zeitpunkte ein, in welchem seine amtl. Anerkennung durch die Entgegennahme seines Beglaubigungsschreibens erfolgt. Dieses Kreditiv (*lettres de créance*) enthält die Bezeichnung des Namens, Ranges und allg. Auftrages der zu beglaubigenden Person. (Die Auktionen werden durch Ernennungsbullen beglaubigt; die bei der Pforte beglaubigten Missionen erhalten noch ein besonderes Schreiben des Ministers des Aussen an den Großvezier.) Die Pässe (*passaports*) werden vom Minister des Aussenstaates dem Gesandten ausgestellt, für ihn selbst, seine Familie und sein Gefolge beim Auswärtigen Amte des Empfangsstaates abgegeben und bleiben dort in Verwahrung. Reist erhält der neu ernannte Gesandte eine Instruktion, welche durch die an ihn gerichteten Decreten uiv. verodständig wird, und eine Geheiminschrift (*Chiffre*) samt Schlüssel zu derselben. Das Amt des ständigen Gesandten umfaßt im wesentlichen folgende Obliegenheiten: Vertretung der Ehre u. Würde seines Heimatstaates, der Rechte u. Interessen des Staates selbst wie auch der Angehörigen desselben; Vermittlung des Verkehrs zwischen den beiden Regierungen, Unterhandlung von Verträgen, Überwachung ihrer Ausführung; Förderung u. Erhaltung der guten Beziehungen zwischen den betreffenden Staaten durch Klarstellung der heimatl. Regierungspolitik, Beseitigung von Mißverständnissen u. Zwischenfällen, welche das gute Einvernehmen trüben; Beobachtung der öffentl. Zustände des fremden Staates, seiner inneren wie auswärtigen Politik, Berichterstattung hierüber, wozu auch in Verbindung mit gutachtl. Äußerungen über die einzuhaltende Politik; Schau u. Unterstützung der im fremden Staate verweilenden Staatsangehörigen, insbes. der dort anlangenden Auswanderer. Die Militärattachés sind informative Hilfsorgane, denen das Studium der Einrichtungen u. Fortschritte im Heer- u. Kriegswesen des besendeten Staates und die militärischl. Berichterstattung obliegt.

Die G. endet im allg. nach Art eines amtl. Auftrages, die ständige ordentlichweise durch Überreichung des Abberufungsschreibens (*lettre de rappel*) und Ausbändigung des Retributives (*lettre de récrance*), außerordentlichweise durch Zurückerforderung bezw. Zurückerkennung der Pässe und gleichzeitigen Abbruch des diplomatischen Verkehrs. Verstigung oder Erneuerung des Kreditivs ist üblich beim Ableben oder Regierungsrücktritt des absendenden oder des fremden Staatsoberhauptes.

Erst. Staatswörterbuch. 2. Aufl., 2. Bd.

Ebenso pflegt bei Beförderung des bisherigen Gesandten in eine höhere Rangklasse eine neue Akkreditierung stattzufinden.

IV. **Rechtsstellung der Gesandten.** Rechte, welche dem Gesandten im Verhältnisse zu dem Staate, bei dem er beglaubigt ist, zustehen, sind die persönl. Unverletzlichkeit, d. i. der Anspruch auf erhöhte Strafrezgl. Personalischn, insbes. gegen Verleumdung in ihrer Amtseigenschaft (französisches Gesetz 17 V 19, belgisches Gesetz 12 III 58, D. R., Str. G. B. § 104, österr. St. G. Entwurf § 102), ferner die Exterritorialität, die Eigengerichtsbarkeit u. Kultusfreiheit (sog. materielle Gefandtschaftsrechte). Exterritorialitätsrechte u. zw. prinzipale sind: Die persönl. Unabhängigkeit von der Justizhoheit u. zw. in Strafsachen, in bürgerl. Angelegenheiten, in Rechtsgefällen außer Streitfachen, sowie in den Fällen der polizeil. Rechtspflege; ferner die Freizeitung, vor den Gerichten des Landes als Zeugen zu erscheinen, sodann die sog. Volsimmunität der Wohnungen u. Amtsräume, der Utensilien für den Antsgebrauch und die Hausführung, der Archive u. Korrespondenzen. Akzessorische Exterritorialitätsrechte sind die Freizeitung von persönl. Sachen, so der Einquartierung, von Staatssteuern u. Zuschlägen zu denselben und allg. Zuständen, von den Eingangsöllen für das Mobilat. Ein Anspruch auf Freizeitung von allen Steuern u. Abgaben ist aus dem Privileg der Exterritorialität nicht herzuleiten, speziell nicht von allen Gemeindeabgaben (der Miet- u. Wohnungssteuer, Zinssteuer, Wassersteuer u. dgl.). Ebenso ist die Zollfreiheit für den Bedarf der G. zwar üblich, kann aber als Recht nicht beansprucht werden.

Das Privileg der Eigengerichtsbarkeit hat in den europäischen u. amerikanischen Staaten nur mehr eine sehr beschränkte Geltung und ist nur noch von Belang bei korrekionellen Abndungen von Polizeividrigkeiten, im Vorerebungsverfahren bei Verbrechen u. Vergehen, dann im Verfahren außer Streitfachen. In den nichtchristl. Staaten des Orients dagegen steht den Gesandten noch heutzutage auf Grund von Verträgen oder kraft alter Obervanz eine weitgehende Eigengerichtsbarkeit zu. Das Privileg der Kultusfreiheit gibt dem Gesandten die Verugnis der freien Religionsübung in einem eigens hierfür bestimmten Raume (Kapelle, daher „Kapellenrecht“), auch wenn der betreffende Kultus zu den im Staate gesetzlich zulässigen Religionsbekenntnissen nicht gehören sollte. Als Schutzrecht über kirchl. Gebäude u. Klöster der eigenen Nation im fremden Lande sowie dort, wo der Grundlag der freien Religionsübung nicht gilt oder Einschränkung erhiebt, ist dieses Privileg allerdings noch von Bedeutung. In älterer Zeit standen den Gesandten noch ein ausgedehntes Asylrecht zu, das Recht, eine eigene Truderei zu halten und Trudschritten ohne Zensur zu veröffentlichen, ferner das Recht auf Detanierung (Anspruch auf Verköstigung durch den Empfangsstaat). Bemerk mag noch sein, daß im Palastorioner Friedenstratate seitens der Pforte ausdrücklich ausgedrückt wurde, daß die diplomatische Vertretung des österr. Kaiserstaates in Konstantinopel berechtigt sei, einen eigenen

Dienst für ihren Verkehr mit der Heimat und dem übrigen Europa zu organisieren. Solchergehalt entwickelte sich der österr.-ungar. Postdienst in der Türkei, nach dessen Vorbild auch Frankreich, Deutschland, Italien ihre eigenen Postanstalten erlangt haben.

Das internationale Zeremonialrecht der Gesandten betrifft den Anspruch auf die gebührenden Titulaturen u. Ehrenbezeichnungen, ferner die Rangordnung insbes. auch bei gemeinschaftl. Festsetzung von Urkunden. Seit dem Wiener Kongreß 1815 ist den in früheren Zeiten sich endlos fortspinnenden Rangstreitigkeiten dadurch vorgebeugt, daß die Staaten nach der Reihenfolge ihrer französischen Namen aufgeführt werden. Verschieden vom internationalen Zeremoniell ist das besondere Hofzeremoniell, vom Zeremonialrecht die bloße Courtoisie, Etikette (herzuleiten von *est quaestio*) im Staatenverkehre, d. h. die Erweisung der bestimmten, aber nicht notwendigen Höflichkeiten u. Aufmerksamkeit. Zur Courtoisie gehört das nach der Rangklasse verschiedene Zeremoniell bei der Antritts- u. Abschiedsaudienz. Das hienauf und auf die sonstigen persönl. Beziehungen der Gesandten zu dem beichtenden Hofe bezügl. Zeremoniell bestimmt sich im einzelnen nach der Landes- u. Hofsitte und ist daher in den verschiedenen Staaten verschieden. Zum Zwecke der Antrittsaudienz beim Staatsoberhaupt notifiziert der bei demselben zu beglaubigende Gesandte dem Ministerium des Äußern seine Ankunft unter gleichzeitiger Mitteilung einer beglaubigten Abschrift seines Akreditives. Die Audienz selbst hat die Überreichung u. Annahme des Originals zum Gegenstand. Eine entsprechende Abschiedsaudienz findet statt, wenn die G. unter friedl. Verhältnissen durch Abberufung des Gesandten endet. In dieser Audienz überreicht der Gesandte sein Abberufungsschreiben und erhält dagegen ein Akreditivschreiben (*lettres de récreance*) an das Oberhaupt seines Staates. Zur übl. Courtoisie gehören auch die an die Antritts- u. Abschiedsaudienz sich anschließenden Zeremonialbesuche. Besondere Ehrenrechte stehen den Gesandten erster Klasse zu, welche mit dem ihnen beigelegten personellen Repräsentationscharakter zusammenhängen: Der Titel „Erzcellenz“ (bei Kardinalen „Eminenz“), welcher jedoch auch den Gesandten der zweiten Klasse beigelegt wird, ferner besonders feierl. Aufnahme u. Verabschiedung, das sog. Recht der ersten Visite u. a. m. Die Gemahlin des Gesandten hat dieselbe Stellung wie der Gesandte, die Gemahlin des Botschafters (Ambassadeur) genießt mehrfache von der Hofsitte abhängige Ehrenauszeichnungen. (Über die diplomatischen Verkehrsformen s. insbes. noch Art. „Völkerrechtl. Verkehrsformen“.)

Bei Ableben des Gesandten im Gebiete des beauftragten Staates nimmt die eigene Kanzlei oder in Ermangelung einer geeigneten Person eine beauftragte G. die Verlassenschaft unter Siegel; nur wo auch letztere nicht zu finden ist, legt die einheimische Behörde die Siegel an, selbstverständlich unter Vermeidung jegl. Durchmischung. Im Hinblick auf die bisherige Exterritorialität pflegt man die eventuelle Abführung der Leiche frei von allen sonst übll. Lasten zu gestatten. Die Durchführung

willigung ist von den beteiligten Regierungen durch diplomatische Vermittlung zu erwirken und in den Weltkriegen die Befreiung von jeder Zollentrichtung ausdrücklich zu bemerken, da einestheils die Zollfreiheit ein konventionelles Zugeständnis an die diplomatischen Vertreter ist und andernteils der Gesandte nur in der Ausübung seines Amtes eine bevorzugte Stellung genöß, erhierte aber mit dem Ableben des Gesandten ihr natürl. Ende erreicht hat. Sofort nach dem Tode erfolgt die Versiegelung der Papiere und die Aufnahme eines Inventars durch einen G.-Beamten des Absendestaates, allenfalls durch einen gesandtschaftl. Funktionär eines befreundeten Staates und nur auf ausdrücl. Ersuchen durch die Behörde des Empfangsstaates. Die Verlassenschaft ist gebührenfrei auszuführen, doch können Forderungen an dieselbe geltend gemacht u. realisiert werden. Streng genommen hat auch die bevorzugte Stellung der Familienangehörigen des Gesandten mit dessen Tode aufgehört, doch beläßt man ihnen dieselbe bis zu ihrer Abreise oder, wenn sie im Empfangsstaate bleiben, während einer bestimmten Frist.

Literatur.

1. Ältere: Albericus Gentilis: de legationibus 1585. Hotomann: de la charge et dignité de l'Ambassadeur. Besold: de legatis 1624. Grotius: II. cap. 18 de legationum jure. Wicquefort: de legato 1681, übersezt von Barbeyrac unter dem Titel: L'Ambassadeur et ses fonctions. Velbijn (Cäsar. Fürstenerius): tractatus de jure supremacie ac legationis principum Germaniae 1696. Corn. van Bykershoek: de foro competente legatorum 1721. u. Quaest. jur. publ. 1737. Eifenhardt: de jure diplomatum 1736. J. J. Mofer: Beiträge zu G.-Recht 1781 und Versuch des neuesten europäischen G.-Rechtes 1778. v. Römer: Versuch einer Einleitung in die Grundsätze über die G. 1788 und Handbuch für Gesandte 1791. v. Moshamm: Europäisches G.-Recht 1805. G. Fr. v. Martens: Manuel diplomatique 1822. Le guide diplomatique 1832 (in vielen Auflagen erschienen). Causes: célèbres Bd. II. G. Fr. v. Martens: Erzählungen merkwürdiger Fälle des Völkerrechtes. (Speziell in Thier. publizierte Abhandlungen: Baur: 1596. Vera: 1642. Warszewid: 1646. Marselaer: 1663. Ambros: 1774. v. Paccassi: 1777. Rainer: 1807.)

2. Neuere: Rittuß: Das europäische G.-Recht 1847. Winter: Système de la diplomatie 1830. Alt: Handbuch des europäischen G.-Rechtes 1870. Pradier-Fodéré: Cours de droit diplomatique 1881. Jörn: Das deutsche G.-Recht (Annal. des Deutschen Reiches 1882). Lebr: Manuel théorique et pratique des agents diplomatiques et consulaires 1888. Wesslen: Das G.-Recht und die diplomatischen Verkehrsformen in G. v. Bd. III, §§ 142–175, dann die gebrauchlichen Lehr- u. Handbücher des Völkerrechtes. (Speziellere österr. Schriftsteller: Eschue v. Büttlingen: 1860. L. Neumann: 1877. Lovisoni: 1887.) Geschichte des G.-Rechens und der Diplo-

matie: Le Vayer: Mémoires 1596. Vahle: de ambasiatoribus 1665. Hülfemann: Über die Bedeutung der Diplomatie für die neuere Geschichte 1820. Fischer: Geschichte der Diplomatie im Reformationszeitalter, 1874. E. Nys: Les origines de la diplomatie etc. jusqu'à Grotius 1884. Vöghen: Beitrag zur Geschichte des gefandtschaftl. Verkehrs im Mittelalter, 1884. Krauske: Beitrag zur Geschichte der ständigen Diplomatie, 1884, und die Entwicklung der ständigen Diplomatie vom 15. Jahrh. bis 1815—1818, 1885. Hübler: Die Magistraturen des völkerr. Verkehrs, Püttammer u. Mühlbrecht, 1900. Runtaturberichte aus Deutschland, herausg. durch das kónigl. preuß. Institut in Rom und die kónigl. preuß. Archivverwaltung, 1892, insbes. allg. Einleit. 3. I. von Friedensburg über die Ansätze 3. Entw. der ständ. Runtaturen seit dem Anfange des 16. Jahrh. Die Entstehungsgeschichte der ständ. G. bis 1500 anbelangend, ist auf den Aufsatz von G. Schaub in den Mitteilungen des Institutes für öherr. Geschichtsforschung, X Et. 501 f. zu verweisen.

Leitner.

Geschäftssprache der Behörden.

I. Historische Einleitung. — II. Gegenwärtiger Rechtszustand. 1. Allgemeines. 2. Unterscheidung der Sprache des inneren Dienstes (Amtssprache im e. S. und Korrespondenzsprache) von der Sprache des äußeren Dienstes. 3. Geschäftssprache der i. f. Behörden. 4. Geschäftssprache der autonomen Behörden. 5. Geschäftssprache der Handels- u. Gewerbetreibenden. — III. Ansätze zur legislativen Regelung der Geschäftssprache.

I. Historische Einleitung. Die Reformbestrebungen Maria Theresias u. Josef II. auf nahezu allen Gebieten des staatl. Lebens waren vornehmlich darauf gerichtet, durch Schaffung einer gemeinsamen Justiz-, Verwaltungs- u. Finanzgesetzgebung und eines einheitl. Behördenorganismus für die deutsch-böhm. Erbländer die Ländergruppe allmählich, unter Beseitigung der historischen Verhältnisse, unter Vorrückung der einzelnen Länder und unter Ausgleichen der ständlichen Klassenunterschiede, in einen Einheitsstaat mit zentralistischem Gepräge umzugestalten.

Die Errichtung einer „obersten Justizstelle“ (1749), welche als D. G. P. und als J. M. für die deutsch-böhm. Länder zu fungieren hatte, ferner der vereinigten „böhm.-öherr. Hofkanzlei“ (1762) für die gesamte innere Verwaltung, endlich der „Hofkammer“ für das Finanzwesen (1762) kennzeichnet die zentralistische Reform der höchsten Behörden, mit welcher auch die nachfolgende Neuorganisation der Landesstellen (Gubernien) und der Kreisämter in Zusammenhang stand. Die Angliederung neuer Gebietsteile an das Staatsganze hatte auch die Ausdehnung des territorialen Wirkungsbereiches der Zentralstellen zur Folge. So wurde die nach Erwerbung Gal. (1774) zeitweilig errichtete „gal.-sodomerische Hofkanzlei“ alsbald (1776) mit der böhm.-öherr. vereinigt.

Einer solchen einheitl. Organisation der Behörden entsprach folgerichtig die Einführung

einer und derselben Reichs- oder Geschäftssprache, d. i. der deutschen, für das gesamte den erwähnten Zentralstellen untergeordnete Ländergebiet. Der Gebrauch der deutschen Amtssprache wurde den Verichten allg. zur Pflicht gemacht. Auch bei den gal. Gerichtshöfen schrieb Josef II. mit dem P. I XII 1785 (Kaiser II, 333) den Gebrauch derselben bei Behandlung aller gerichtl. Angelegenheiten ausdrücklich vor und bestimmte den Gerichtsbeamten nur eine Frist von 3 Jahren zur vollständigen Aneignung der deutschen Sprache. Der Grundgedanke, welcher Josef II. bei Erlassung dieser und ähnl. Vorschriften leitete, kommt in dem zitierten P. I XII 1785 klar zum Ausdruck. Es werden hier die Vorteile hervorgehoben: „welche sich auf den ganzen Staat verbreiten, wenn die verschiedenen Provinzen einer u. derselben Regierung durch das Land einer gemeinschaftl. Sprache unter sich näher vereinigt sind“ und wenn zwischen der polit. Verwaltung (für die Behandlung der administrativen Geschäfte bei dem Landesgubernium und den Kreisämtern in Gal. war der Gebrauch der deutschen Sprache schon früher angeordnet worden) und der öffentl. Rechtspflege Übereinstimmung u. Gleichförmigkeit dadurch erzielt werde. — Wenn auch die auf die einheitl. Regelung der Geschäftssprache der Behörden abzielenden Maßnahmen Josef II. teils noch während seiner eigenen Regierung, teils unter seinen Nachfolgern einige Einschränkungen erlitten, so wurde doch in der ganzen absolutistischen Periode an der Geltung der deutschen Sprache als Amtssprache der Behörden, abgesehen von dem lombardo-venetianischen Gebiet und von Dalm. mit von altersher bestehender italienischer Geschäftssprache, grundsätzlich festgehalten.

Darin trat auch während der kurzen Dauer der Verfassung 4 III 49, während der nachfolgenden Reaktionsperiode und unter der Herrschaft der Februarverfassung sowie in der Eistierungsperiode keine Änderung ein.

Erit seit Beginn der Wirkksamkeit der gegenwärtigen Verfassung wurde dieser Grundgedanke durch einige noch näher zu besprechende P. der Regierung durchbrochen.

Die Entwicklung der sprachl. Verhältnisse in Böhmen und den Nachbarländern Mähren u. Schlesien nahm infolgedessen einen besonderen Verlauf, als in diesen Ländern urprünglich die böhm. (tschecho-slavisches) Sprache als ausschließl. Geschäftssprache der Behörden in Gebrauch stand und die Zulassung der deutschen Sprache im amtl. Verkehr erst später erfolgte. In der josephinischen Periode erlangte dann aber die deutsche Sprache in den erwähnten Ländern die Geltung der allg. Geschäftssprache für den internen Amtsgebrauch gleich wie in den anderen Ländern.

Zum vollen Verständnis dieser eigenartigen Entwicklung der sprachl. Verhältnisse in Böhmen und den Nachbarländern erscheint es erforderlich, einen kurzen Rückblick auf ältere Geschichtsperioden zu werfen.

Vollständig von Beginn des 15. Jahrh. an bis zum J. 1627 bezw. 1628 war in den gedachten Ländern sowohl bei den Verwaltungsbehörden als

auch bei den Gerichten — mit Ausnahme einiger durch spezielle Privilegien zur Aufnahme des deutschen Stadtrechts berechtigten Städte — der Gebrauch der böhm. Sprache bei den amtl. Verhandlungen gesetzlich vorgeschrieben und blieb die Anwendung jeder anderen Sprache ausgeschlossen. Ein Anliegen an die Behörden durfte nur in böhm. Sprache vorgebracht werden und bedurften die etwa in deutscher, lateinischer oder in einer anderen Sprache verfaßten Urkunden u. Belege einer böhm. Uebersetzung.

Die Niederwerfung des böhm. Aufstandes im J. 1620 hatte, wie in polit. Beziehung, so auch in sprachl. Hinsicht einen bedeutenden Umchwung zur Folge. Mit der von Ferdinand II. im J. 1627 für das Königreich Böhmen und im J. 1628 für die Markgrafschaft Mähren mit Schlesien erlassenen „verneuten U. O.“ wurde die deutsche Sprache ausdrücklich zur gleichberechtigten Landes- u. Amtssprache neben der böhm. erhoben.

Durch die 26 XI 1644 von Ferdinand III. erlassene „Instruktion u. Ordnung“ für das Appellationsgericht in Prag (für die königl. Städte) wurde aber die deutsche Sprache zur ausschließl. Sprache des inneren Dienstes erklärt, da nicht bloß die Verfassung des Altkanzlers, sondern auch des Reiterates und des Urteiles in deutscher Sprache vorgeschrieben wurde. Nur die Ausfertigung des deutsch abgefaßten Urteiles an böhm. Parteien hatte in böhm. Sprache zu erfolgen.

Als Josef II. im J. 1783 das Prager Appellationsgericht zu einem allg. kais. königl. Appellationsgerichte für alle Stände erhob, wurden neue Anordnungen über die Verhandlungssprache nicht mehr erlassen, weil die in Kraft stehenden Bestimmungen der Instruktion vom J. 1644 den Intentionen des Monarchen vollkommen entsprachen.

Mit der Zeit kamen die böhm. Uebersetzungen der Urteile des Appellationsgerichtes fast ganz außer Gebrauch, so daß bei der Verwandlung des Appellationsgerichtes in ein Oberlandesgericht (1850) die deutsche Sprache geradezu die alleinige und ausschließl. Gerichtssprache des Obergerichtes bildete.

In analoger Weise, d. i. teils durch spezielle Vorschriften, teils infolge steter Übung erlangte die deutsche Sprache die Geltung einer ausschließl. Gerichtssprache beim Appellationsgerichte bezw. Oberlandesgerichte in Brünn (für Mähren u. Schlesien).

Mit der Erl. des J. M. 30 VI 52, J. 8103, und 4 III 56, J. 4749, an das Oberlandesgericht Prag (Kaiser II, 327 ff.) wurde den Gerichten die Anwendung der deutschen Sprache im inneren Dienste neuerdings zur Pflicht gemacht und insbes. angeordnet, daß „bei Verfassung der Altkanzler, Entwerfung der Reiterate und bei der Beratung (im Zivilrechtsverfahren), dann im Schriftwechsel mit anderen Behörden sich ausschließlich der deutschen Sprache zu bedienen sei“ und dergleichen die Protokolle über die mündl. Verhandlungen in Strafsachen — da diese Protokolle als Akte des inneren Dienstes aufzufassen sind — nur in dieser Sprache auszusetzen seien. Der amtl. Gebrauch der böhm. Sprache bei den Gerichten wurde auf jene Fälle beschränkt, in welchen es sich

um Parteien handelte, die nur der böhmischen Sprache mächtig waren.

Was die Verwaltungsbehörden anbelangt, so galt für dieselben gleichfalls als Richtschnur, daß im ganzen Bereiche des inneren Dienstes ausschließlich die deutsche Sprache zur Anwendung zu kommen habe und im äußeren Dienstverkehre der Gebrauch der böhm. Sprache nur insoweit Platz greifen solle, als es der tatsächl. Gebrauch dieser Sprache seitens der Bevölkerung resp. der Mangel der Kenntnis der deutschen Sprache bei den betretenden Parteien erforderte.

II. **Gegenwärtiger Rechtszustand.** 1. Allgemeines. Die Erörterung des gegenwärtigen Rechtszustandes in Bezug auf die sprachl. Verhältnisse, namentlich in Bezug auf die Geschäftssprache der Behörden in den Reichsratsländern, hat von zwei Gesichtspunkten auszugehen. Einerseits ist die staatsrechtl. Bedeutung des Art. XIX des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger näher ins Auge zu fassen und anderseits der prinzipielle Unterschied zwischen der „Geschäftssprache“ des inneren Dienstes und der Geschäftssprache im äußeren Amtsverkehre darzulegen.

Der Art. XIX des St. G. 21 XII 67, R. 142, gewährt jedem einzelnen Volksschleichen ein „unverleht. Recht auf Wahrung u. Pflege ihrer Nationalität u. Sprache“ (M. 1) und spricht die staatl. Anerkennung der „Gleichberechtigung aller landesüblichen Sprachen in Schule, Amt und öffentl. Leben“ aus (M. 2). Durch diese Bestimmungen des St. G. werden keine subjektiven Rechte der einzelnen Nationalitäten begründet, vielmehr lediglich die Grenzlinien zwischen der Staatsgewalt und dem individuellen Leben in Bezug auf die Nationalität festgelegt. Es kann hiernach die Anwendung objektiver Rechtsnormen nicht durch das besondere Verhältnis der Nationalität bedingt sein und es hat sich die Staatsgewalt eines Eingriffes in die Wahrung u. Pflege der nationalen Sitten u. Sprache im Familienleben, Privatverkehr, in der Gesellschaft und auf dem Gebiete des Vereinslebens und des Privatunterrichtes zu enthalten.

Die Landesüblichkeit einer Sprache innerhalb eines bestimmten Gebietes sowie die Konfurrenz mehrerer landesüblicher Sprachen innerhalb eines bestimmten Gebietes ist im Gesetze nicht näher bestimmt, hängt vielmehr von tatsächl. Voraussetzungen ab, deren Eintritt von Fall zu Fall zu beurteilen ist. Wo innerhalb eines bestimmten Gebietes eine Konfurrenz landesüblicher Sprachen stattfindet, ist den Behörden durch das St. G. die gleichmäßige Berücksichtigung der landesüblichen Sprachen bei Erlassung amtl. Verfügungen u. E. und die Annahme aller in einer landesüblichen Sprache abgefaßten Gesuche, Beschwerden oder sonstigen Eingaben vorgeschrieben (Ulrich V. R. I, 110 ff., vgl. auch G. Z. Jahrg. 1868, Rr. 16 ff.).

Der Begriff „landesüblich“ ist keineswegs gleichbedeutend mit dem Begriffe „Landessprache“. Dies ergibt sich in unabweisbarer Weise nicht allein aus der Gegenüberstellung des M. 2 mit dem M. 3 des Art. XIX und aus den bekannten Zusätzen des R. G. 25 IV 77, J. 91 (Sne III, 129),

und 12 VII 80, §. 121 (Hne 219), fordern auch aus einem Vergleiche mit der Terminologie in älteren gesetzl. Vorschriften. Dem § 13 der a. G. D., wonach „beide Teile sowohl, als ihre Rechtsfreunde sich in ihren Reben der landesübl. Sprache zu bedienen“ haben, entspricht der § 14 der weitg. Gerichtsordnung, in welchem aber statt des Ausdruckes der „landesübl. Sprache“ die Bezeichnung „der im Lande beim Gerichte übl. Sprache“ gebraucht ist.

Desgleichen ordnet der § 4 des R. 9 VIII 54, R. 208, über das Verfahren außer Streitfachen an, daß schriftl. Gesuche in einer der bei Gericht übl. Sprachen geschrieben sein müssen. Das Hyd. 30 XI 1787, R. G. E. 750, rügte es, daß zu den Magistraten (in Wähmen) Vorsteher u. Räte gewählt wurden, die „der in ihren Gerichtsbezirken übl. Landesprache“ nicht kundig seien. Ferner bestimmte das Hyd. 22 XII 35, R. G. E. 109, daß die Parteien allen nicht „in der Gerichtssprache oder in einer der Landesprachen“ ausgestellten Urkunden, wovon in oder außer Streitfachen bei Gericht Gebrauch gemacht werden soll, beglaubigte Übersetzungen „in die Gerichtssprache oder eine der Landesprachen“ beizulegen haben; Urkunden, die „weder in der Gerichtssprache noch in einer der Landesprachen“ abgefaßt sind, seien in die öffentl. Bücher in der Übersetzung und, wo thunlich, zugleich in der Sprache des Criminals einzutragen.

Von Bedeutung erscheint hier auch das Erkenntnis des O. G. v. 11 VI 56 (Glatzer-Linger I, 202), womit der von der 2. Instanz aufgehobene Bescheid des Bezirksgerichtes Kaaden, welches eine in böhm. Sprache verfaßte Klage unter Berufung auf den § 13 der a. G. D. zurückgestellt und den Kläger auf die Einbringung der Klage in deutscher Sprache verwiesen hatte, in 3. Instanz bestätigt wurde; „weil es notorisch ist, daß die deutsche Sprache im Gerichtsbezirke Kaaden die allein landesübliche ist“.

Diese Rechtsanschauung, wonach unter der „landesübl. Sprache“ im Sinne der a. G. D. nicht etwa jede der im Lande überr. bestehenden und daher als „Landessprachen“ geltenden Sprachen, sondern die im Amtsbereiche des betreffenden Gerichtes gebräuchliche oder „landesübl.“ Sprache zu verstehen ist, wurde auch in späteren Erkenntnissen des O. G. D. festgehalten. (Vgl. Erkenntnisse 9 IX 80, §. 9444, 11 I 81, §. 2, 29 XI 87, §. 13481, 5 II 91, §. 3548, und 3 XI 97, §. 9682.) Auf dem Gebiete der Verwaltung liegen gleichfalls E. der Ministerien sowie Erkenntnisse des R. G. und des R. G. vor, welche den Begriff der „landesübl.“ Sprache für den Bereich der betreffenden Verwaltungsbereiche in ganz analoger Weise feststellen. (Vgl. R. G. Erkenntnisse I V 90, Rudwinski 5987, 29 XII 93, Rudwinski 7622 und 31 III 94, Rudwinski 7806, ferner R. G. Erkenntnisse 18 I 88, Hne 423 u. 424, 3 VII 88, Hne 440, 24 X 96, Hne 778.)

Eine Änderung der Bestimmungen der a. G. D. über den Gebrauch der landesübl. Sprachen bei Gericht ist durch die neue Zivilrechtsleggebung

nicht herbeigeführt worden. Dies geht insbes. aus dem Besichte des Permanenzausschusses des R. D. über den Entwurf des Einf. G. zur neuen §. 13 (R. 112 ex 1895) hervor. In dem auf Art. I des zitierten Einf. G. bezugnehmenden Passus des Ausschussberichts (Beil. Nr. 1133 ex 1895 zu den stenographischen Protokollen des R. D., S. 2) heißt es ausdrücklich, daß zu den durch die neue §. 13 D. unberührt gebliebenen Materien auch der sich auf die Sprachenfrage bei Gericht beziehende § 13 der a. G. D. gehöre.

„Durch die Fassung des in Rede stehenden 2. Abs. des Art. I bleiben Gekke und B. bezüglich des Gebrauches der Sprachen vor Gericht unberührt.

„Im übrigen wurde gleichfalls hervorgehoben, daß — wenn dies als notwendig erkannt werden sollte — die weitere Stellungnahme zur Sprachenfrage in jenem Gesetze zu erfolgen habe, welches die Gerichtsinstanz abändern bestimmt sein wird.“

Befanntlich ist diese Stellungnahme weder im neuen G. D. G., noch in der 3. R., noch in dem Einf. G. zu letzterer erfolgt.

Als maßgebende Behelfe für die Beurteilung der territorialen Verbreitung eines Volksstammes und der Landesüblichkeit seiner Sprache in dem betreffenden Verwaltungsgebiete sind im allg. die Daten der Volkszählung über die „Mundartsprachen“ der anwesenden einheimischen Bevölkerung anzusehen.

Betrachtet man die ethnographischen Verhältnisse in den einzelnen Ländern, so gelangt man, unter Beachtung des Unterschiedes zwischen „landesübl. Sprachen“ u. „Landessprachen“ zu nachstehender schematischer Übersicht:

In Niederösterreich gilt die deutsche Sprache als alleinige „Landessprache“; daneben besteht in einzelnen Gemeinden die böhm. (tschecho-slavische) Sprache als „landesübl.“ Sprache. (Erkenntnis des R. G. 25 IV 77, Hne III, 129.)

In Oberösterreich u. Salzburg gilt die deutsche Sprache als alleinige „Landessprache“ und ist zugleich die ausschließlich „landesübliche“.

In Steiermark, Kärnten u. Krain gelten die deutsche und die slowenische Sprache als „Landessprachen“; die slowenische Sprache ist jedoch in Steierm. u. Kärnten nur in einigen Bezirken „landesüblich“, in Krain dagegen durchwegs.

In Tirol gelten die deutsche und die italienische Sprache als „Landessprachen“, in Nordtirol ist die italienische Sprache jedoch nicht „landesüblich“.

In Vorarlberg besteht die deutsche Sprache als ausschließl. „Landessprache“ und zugleich „landesübl.“ Sprache.

Im Küstentlande gelten die italienische, slowenische u. serbo-kroatische Sprache als „Landessprachen“.

Diese 3 Sprachen sind jedoch durchaus nicht in allen Bezirken der betreffenden Länder zugleich „landesüblich“.

In Galizien sind die polnische u. ruthenische Sprache „Landessprachen“; die erstere ist zu-

gleich durchwegs „Landesüblich“, die ruthenische hingegen nur in gewissen Bezirken.

Daneben ist in einzelnen Gemeinden die deutsche Sprache „Landesüblich“.

In der Bukowina sind die deutsche, rumänische u. ruthenische Sprache „Landessprachen“.

Die „Landesüblichkeit“ dieser Sprachen erstreckt sich aber keineswegs auf das ganze Land, gestaltet sich vielmehr sehr verschiedenartig in den einzelnen Bezirken.

In Böhmen u. Mähren sind die deutsche und böhm. (tschecho-slavisches) Sprache „Landessprachen“.

Wegen der verschiedenartigen territorialen Verbreitung der beiden Volkstämme läßt sich jedoch die Annahme einer durchgreifenden „Landesüblichkeit“ beider Sprachen wenigstens für Böhmen nicht begründen, es muß vielmehr eine Unterscheidung nach Gerichtsprengeln u. Verwaltungsbezirken Platz greifen.

Für die Annahme der Landesüblichkeit der böhm. Sprache in ganz Böhmen läßt sich allerdings das mit der bisherigen Judikatur in Widerspruch stehende Erkenntnis des O. G. S. 13 XII 98, 3. 14934, anführen. Allein die Begründung dieses Erkenntnisses aus dem Inhalte des Kabinettsdreizehens Kaiser Ferdinands XIV 48 begegnet manden berechtigten Zweifeln. (Vgl. Rüdch. Quellenammlung, Einleitung, S. L. Anm.)

In Schlesien bestehen außer der deutschen noch die böhm. u. polnische Sprache als „Landessprachen“.

Als „Landesüblich“ sind die böhm. u. polnische Sprache jedoch nur in einzelnen Bezirken anzusehen.

In Dalmatien sind die italienische und die serbo-kroatische Sprache „Landessprachen“ und zugleich „Landesüblich.“ Sprachen.

Aus den amtl. Daten der letzten Volkszählung 31 XII 1900 ergibt sich folgende Übersicht über die Verbreitung der verschiedenen Umgangssprachen unter der anwesenden einheimischen Bevölkerung in den einzelnen Ländern:

1. Niederöstr. Deutsch: 2,713,923; böhm.: 132,968; Wefener einer der anderen bei der Volkszählung anzugebenden Umgangssprachen: 9810; zusammen: 2,856,701.

2. Oberöstr. Deutsch: 795,355; andere: 489; zusammen: 800,253.

3. Salzburg. Deutsch: 185,951; andere: 897; zusammen: 186,848.

4. Steiermark. Deutsch: 902,343; slowenisch: 409,531; andere: 1451; zusammen: 1,313,325.

5. Kärnten. Deutsch: 209,960; slowenisch: 90,195; andere: 345; zusammen: 300,800.

6. Krain. Deutsch: 28,177; slowenisch: 475,302; andere: 853; zusammen: 504,332.

7. Mährenland. a) Triest u. Gebiet: Deutsch: 8800; italienisch: 116,825; slowenisch: 24,679; andere: 629; zusammen: 151,010. b) Görz u. Gradischa. Deutsch: 3498; slowenisch: 140,582; italienisch: 81,136; andere: 180; zusammen: 225,402. c) Istrien. Deutsch: 7076; serbo-kroatisch: 113,057; italienisch: 136,491; andere: 1930; zusammen: 335,965.

8. Tirol. Deutsch: 460,840; italienisch: 368,021; andere: 2127; zusammen: 830,988.

9. Vorarlberg. Deutsch: 112,316; andere: 6336; darunter italienisch: 5884; zusammen: 118,652.

10. Böhmen. Deutsch: 2,337,013; böhm.: 3,930,093; andere: 3900; zusammen: 6,271,012.

11. Mähren. Deutsch: 675,492; böhm.: 1,727,270; andere: 17,885; zusammen: 2,420,747.

12. Schlesien. Deutsch: 296,571; böhm.: 116,265; polnisch: 220,472; andere: 432; zusammen: 663,740.

13. Galizien. Deutsch: 211,752; polnisch: 3,988,702; ruthenisch: 3,074,449; andere: 9800; zusammen: 7,284,703.

14. Bukowina. Deutsch: 159,486; ruthenisch: 297,789; rumänisch: 229,018; andere: 37,211 (polnisch: 26,857; magyarisch: 10,354); zusammen: 723,504.

15. Dalmatien. Deutsch: 2306; serbo-kroatisch: 565,276; italienisch: 15,279; andere: 1962; zusammen: 584,823.

Die obigen Daten sind aus der von der statistischen Zentralkommission herausgegebenen „Österr. Statistik“ (LXIII Bd., Jahrg. 1902, Heft 1, Tabelle XXVIII) entnommen und es mögen hier noch die von der statistischen Zentralkommission beigefügten sehr bemerkenswerten allg. Erläuterungen Platz finden, welche die seit der vorletzten Volkszählung 31 XII 90 hinsichtlich der Verbreitung der Umgangssprachen in den einzelnen Ländern während des zehnjährigen Zeitraumes bis Ende 1900 eingetretenen Änderungen betreffen:

„In N. L. haben demnach alle Umgangssprachen gegenüber der deutschen an Terrain gewonnen; in D. L. und Salz. ist keine nennenswerte Verschiebung eingetreten; in Steierm. wurde das Gebiet der slowenischen Umgangssprache gegenüber dem deutschen um geringes zurückgebrängt, desgleichen in Kärnten; in Krain hat nur eine unbedeutende Verschiebung zugunsten der slowenischen Umgangssprache stattgefunden; einen erhebl. Fortschritt hat das italienische Sprachgebiet in Triest u. Istrien aufzuweisen, u. zw. in Triest gegenüber der slowenischen, in Istrien gegenüber der serbo-kroatischen Umgangssprache, in Görz u. Gradischa blieben die Sprachverhältnisse ziemlich unverändert; in Tirol hat das italienische Sprachelement an Zahl verloren, umgekehrt aber in Vorarl. gewonnen; in Böhmen hat keine nennenswerten Verschiebungen eingetreten, um so intensiver hat sich jedoch die Bewegung in Mähren u. Schlesien gestaltet, woselbst in beiden Ländern das deutsche Sprachgebiet zurückgebrängt wurde, während das böhm.-mähr.-slowakische u. polnische (letzteres besonders in Schlesien) weitere Fortschritte machte; in Gal. hat das polnische Idiom gegenüber dem ruthenischen u. deutschen an Ausdehnung gewonnen, in der Bukow. das deutsche gegenüber dem ruthenischen u. rumänischen; in Dalm. hat das italienische Sprachelement neuerdings Einbußen erlitten, welche der serbo-kroatischen Umgangssprache zufließen.“

Von hervorragendem Interesse für die Beurteilung der sprachl. Verhältnisse, namentlich der Landesbüchlichkeit der Sprachen in den einzelnen Verwaltungsgebieten, sind auch die im zitierten Hefte der „Herr. Statistik“ enthaltenen sehr anschaulichen graphischen Darstellungen über die Verbreitung der Umgangssprachen in den Gebieten der autonomen Stadtgemeinden und in den Gerichtsbezirken sämtl. Reichsratsländer, mit Untercheidung sprachl. Minoritäten von 2–10 %, dann von 10–25 % und von über 25–50 %.

2. Wie schon oben bemerkt wurde, ist für die Geschäftssprache der Behörden die Unterscheidung der „Sprache des inneren Dienstes“ von der „Sprache des äußeren Dienstes“ von prinzipieller Wichtigkeit.

a) Hinsichtlich der Sprache des inneren Dienstes kann wieder unterschieden werden einerseits

α) die interne Amtssprache im eigentl. Sinne des Wortes, andererseits

β) die Sprache im Verkehr mit anderen Behörden u. Ämtern, d. i. die amtll. Korrespondenzsprache.

Was α) die interne Amtssprache anbelangt, so fällt in deren Bereich alles, was ausschließlich für den inneren Gebrauch im Amte bestimmt ist.

Hierher gehören also die Eintragungen der einlangenden Geschäftsklässe in das sog. Exekutivprotokoll, deren Bezeichnung unter Schlagwörtern in Nachschlagebüchern („Index“), die Registraturbezeichnungen sowie die Vormerkungen des Exekutes, kurz alles, was die interne manipulative Behandlung der Akten betrifft, ferner von Seite der „Konzeptbeamteten“ die Bezeichnung des Geschäftsklauses aus dem Referate, die Aktenauszüge und internen Amtsbemerkungen zu dem Gegenstande des Geschäftsklauses, dann — bei kollegialen Verhandlungen — der Vortrag des Referenten und die Beratung u. Abkimmung wie auch die Sitzungsprotokolle und — bei den höheren Instanzen — der Entwurf der betreffenden E. bezw. des Urteiles, Erkenntnisses oder Bescheides.

β) Die amtll. Korrespondenzsprache der Behörden beherrscht den gesamten Verkehr mit anderen über- oder untergeordneten sowie gleichgestellten Behörden u. Ämtern desselben oder eines anderen Dienstzweiges und bezieht sich daher auf Berichte u. Anträge an die Oberbehörden, Anordnungen, Aufträge u. Verwaltungsmassregeln in Form von Erl. an die Unterbehörden, Mitteilungen u. Ersuchen in Form von Noten usw. an koordinierte Behörden.

Insofern Erkenntnisse, E. u. Bescheide der übergeordneten Behörden u. Instanzen den Parteien nicht unmittelbar, sondern im Wege der Unterbehörden mitgeteilt werden, geschieht auch die Ausfertigung der Erledigungen 2. u. 3. Instanz — wenigstens im Reichsamtverfahre der Verwaltungsbehörden — in der Regel nur in der amtll. Korrespondenzsprache und es erfolgt erst von Seite der Unterbehörden die Mitteilung der oberinstanzl. Erledigungen an die Parteien in der Sprache des äußeren Dienstes.

In solchen Fällen hat die Behörde 1. Instanz unter Umständen eine Überlegung der betreffenden Erledigung aus der amtll. Korrespondenzsprache in die Sprache des äußeren Dienstes zu beforgen.

Es hat sich übrigens in letzter Zeit bei einzelnen polit. Landesbehörden die Übung herausgebildet, derartige Erledigungen in Parteienachen den Unterbehörden gleich in der Sprache des äußeren Dienstes bekanntzugeben, so daß die Notwendigkeit einer Überlegung entfällt.

b) In den Bereich der „Sprache des äußeren Dienstes“ fällt die den Parteien des Amtsbezirktes unmittelbar zugehende Ausfertigung sämtlicher behödl. E. u. Verfügungen, die Ausnahme von Protokollen, die Erlassung von Rundmachungen, Edikten, die Ausstellung von Vorladungen usw., kurz alle diejenigen mündlichen oder schriftl. Amtshandlungen, welche der unmittelbare Verkehr der Behörde in ihrem Wirkungskreise mit den Parteien oder mit solchen öffentl. Organen erfordert, die den Privatparteien in sprachl. Beziehung gleichzuhalten sind.

Auf dem gesamten Gebiete des äußeren Geschäftsverfahrens der Behörden mit der Bevölkerung haben die Bestimmungen des St. G. über die Gleichberechtigung der landesbübl. Sprachen Anwendung zu finden.

Es kann daher insbes. die Annahme einer in einer landesbübl. Sprache versägten Eingabe und die Erledigung derselben nicht verweigert werden.

3. Geschäftssprache der landesbübl. Behörden. a) Die Sprache des inneren Dienstes der l. f. Behörden wird von dem Grundsatze der Gleichberechtigung der landesbübl. Sprachen nicht berührt und es fällt deren Regelung in den Bereich der Exekutive. Diesen Standpunkt hat die Regierung früher bei verschiedenen Anlässen sowohl der Reichsvertretung, als einzelnen V. L. gegenüber vertreten und hat auch dort, wo es ihr zweckmäßig erschien, eine Regelung der inneren Dienstsprache tatsächlich im Verordnungswege unternommen.

Hier sind zunächst die Erklärungen der Regierung bei Verhandlung des Wurmbrandischen und des Schaar Schmidtschen Sprachenantrages im Reichsrate zu vergleichen. In der Ausschlußberatung über den ersten Antrag erklärte die Regierung: „Die Festlegung der Amtssprache der Behörden ist Gegenstand der Exekutive, gehört somit in das Gebiet der V. Die Regierung hat die Dienstsprache zu regeln nach den Grundsätzen der Vereinfachung der Verhältnisse, der Volkseinheit usw. sowie nach dem Bedürfnisse der Länder und der Bevölkerung. Es bestehen denn auch verschiedene V. für die verschiedenen Länder. Es war stets die Intention der Regierung, diesen mannigfachen Bedürfnissen Rechnung zu tragen und so haben sich in einzelnen Ländern verschiedene Dienstsprachen entwickelt, z. B. in Tirol, Fritzen und Gal.“ (Stenographische Protokolle des A. d. IX. Session, Beil. Nr. 697, S. 1 u. 2). In dieser Erklärung wird allerdings auch auf das Gebiet der Sprache des äußeren Dienstes Rücksicht genommen. Bei der ersten Lesung des Schaar Schmidtschen Antrages erklärte die Regierung

ebenfalls mit Beziehung auf die Dienstsprache der l. f. Behörden, daß in dem bezügl. Gesetzentwurf Bestimmungen enthalten seien: „welche in die Rechte der Exekutive eingreifen, welche Rechte die Regierung zu wahren entschlossen ist“ (stenographische Protokolle des A. D., X. Session, S. 921).

An dem Verordnungsrechte in Bezug auf die Geschäftssprache der Behörden wurde auch in der Regierungserklärung 6 V 97 festgehalten (stenographische Protokolle des A. D., XII. Session, S. 512 ff.).

Gegenwärtig steht die Regierung allerdings auf dem Standpunkte, daß die Sprachenfrage im Wege der Gesetzgebung zu lösen sei (vgl. unten Abschnitt III.).

Auf eine Resolution des dalm. L. T., welche unter anderem die Einführung der serbo-kroatischen Sprache als ausschließlichen internen Amtssprache bei allen l. f. Behörden im Lande bezweckte, wurde von dem Regierungsvertreter im L. T. die Erklärung abgegeben, daß die Regierung nicht in der Lage sei, auf ein solches Begehren einzugehen, „weil durch die Regelung der Verkehrssprache der Behörden dem Bedürfnisse der Bevölkerung entsprechend Rechnung getragen sei und durch die Sprache des inneren Dienstes der Behörden keine in den Staatsgrundgesetzen gewährleisteten Rechte der Bevölkerung berührt werden“ (stenographische Protokolle des dalm. L. T., XXII. Session 1886, S. 385).

Daß die innere Dienstsprache der Staatsbehörden nicht unter die Bestimmungen des Art. XIX falle, entwickelt auch Sturm a. a. O. aus der Ansicht des Art. XIX mit überzeugenden Gründen. Seinen Ausführungen kommt um so größere Bedeutung zu, als er bekanntlich seinerzeit als Mitglied des vom Verfassungsausschusse im J. 1867 eingesetzten Subkomitees und als Berichterstatter dieses Ausschusses über den Entwurf des St. G., betreffend die allg. Rechte der Staatsbürger, fungierte.

Wir haben schon bei Betrachtung der historischen Entwicklung gesehen, daß teils durch ausdrücl. Vorschriften, teils infolge Gewohnheitsrechtes die deutsche Sprache die Geltung der inneren Dienstsprache für die gesamte österr. Verwaltung erlangt hatte und daß hievon nur geringe, in besonderen Verhältnissen einzelner Länder begründete Ausnahmen zugelassen wurden. Ein bedeutender Eingriff in die Geltung der deutschen Amtssprache, wodurch ein ausgedehntes Verwaltungsgebiet dem Geltungsbereiche derselben größtenteils entzogen wurde, geschah durch die Ministerialverordnung 5 VI 69, J. 2354 (L. für Gal. Nr. 24), betreffend die Amtssprache der l. f. Behörden, Ämter u. Gerichte im Königreiche Galizien usw., im inneren Dienste und im Verkehr mit anderen Behörden. Nach Inhalt dieser V. haben die den Ministerien des Innern, der Finanzen, des Handels und des Ackerbaues (dann „für Landesverteidigung und öffentl. Sicherheit“) unterliegenden l. f. Behörden u. Ämter sowie der l. f. Landesjudikatur und die l. f. Gerichte, sowohl im inneren Dienste, als auch im Verkehr mit den landesfürstlichen nicht militärischen Behörden, Ämtern und

Gerichten im Lande sich der polnischen Sprache zu bedienen.

Auch die staatsanwaltschaftl. Behörden sind im dienstl. Verkehr mit obigen Behörden, unbeschadet der über den Gebrauch der Sprache bei den Schlußverhandlungen bestehenden Vorschriften, zum Gebrauche der polnischen Amtssprache verpflichtet (§ 1, Abs. 1, und § 2 der V.).

An Stelle der bisherigen deutschen Geschäftssprache wurde hiedurch nahezu für den gesamten Bereich der internen Amts- u. Korrespondenzsprache der erwähnten Behörden die polnische Sprache gesetzt.

Nur für die Korrespondenz mit den militärischen Behörden, Ämtern u. Gerichten, dann mit Behörden, Ämtern u. Gerichten außer dem Lande und mit den Zentralstellen sowie in Betreff aller bei dem Oberlandesgerichte und der Oberstaatsanwaltschaft in Leuberg vorkommenden Angelegenheiten, welche sich auf die Rufow. beziehen, wurde die deutsche Amtssprache aufrecht erhalten (§ 1, Abs. 2, und § 3, Abs. 2, der V.).

Endlich wurde noch angeordnet, daß bei den Gerichten in jenen Fällen, in welchen die Ausfertigung nach den bestehenden Vorschriften in einer anderen als der polnischen Sprache hinauszugeben ist, soweit als tunlich, auch der Vortrag und die Beratung nicht in der internen (polnischen) Amtssprache, sondern in jener Sprache zu geschehen habe, in welcher die Ausfertigung zu erfolgen hat (§ 3, Abs. 1).

Die übrigen Bestimmungen der V., welche den Fortbestand der deutschen Amtssprache bei den Kassämtern sowie bei den Post- u. Telegraphenämtern normieren, kommen für den Zweck dieser Darstellung nicht in Betracht.

Es wurde schon bei Erörterung des Bereiches der internen Amtssprache im eigentl. Sinne des Wortes hervorgehoben, daß bei den höheren Instanzen der Entwurf der betreffenden E. oder des Urteiles, Erkenntnisses oder Bescheides wie auch (bei kollegialen Beratungen) der Vortrag des Referenten, die eventuellen Gegenanträge usw. in der internen Amtssprache stattfinden. Daß die Ausfertigung der E. oder des Urteiles usw. in einer anderen als in der Sprache des inneren Dienstes zu geschehen und findet etwa aus Rücksichten der Zweckmäßigkeit u. Geschäftserleichterung auch die Feststellung des Entwurfes der E. und der Vortrag des Referenten gleich in der Sprache der Ausfertigung statt, so ist hierin zweifelsohne eine Ausnahme von dem regelmäßigen Gebrauche der internen Amtssprache zu erblicken. Eine solche Ausnahme haben wir hinsichtlich der polnischen Amtssprache in der soeben angeführten Bestimmung des § 3, Abs. 1, der Ministerialverordnung 5 VI 69, V. 24, kennen gelernt. Ein Gegenstand hiezu bildet in Bezug auf den Geltungsbereich der deutschen Amtssprache die lediglich im J. XL des J. XL (Städ. XX ex 1888) publizierte V. dieses Ministeriums 23 IX 86, J. 17520, an das Prager Oberlandesgericht, womit: „um die beim Oberlandesgerichte vorkommenden sehr zahlreichen Übersetzungen obergerichtl. Erledigungen auf das unvermeidl. Maß

zu beschränken“ bestimmt wurde, daß vom 1 I 87 angefangen beim Oberlandesgerichte, in allen Fällen, in welchen die Erledigung nur in einer der beiden Landessprachen hinauszugeben ist, schon in den Anträgen der Referenten die Entwürfe der Erledigungen und deren an die Parteien hinausgehende Begründungen in jener Sprache abgefaßt und ebenso die etwa gegen den Antrag des Referenten beschlossenen Erledigungen in jener Sprache festgestellt werden, in welcher dieselben nach den bestehenden Vorschriften den Parteien zukommen haben.

„Hat die Erledigung nach den bestehenden Vorschriften in beiden Landessprachen zu ergeben, so bleibt es vorläufig bei der bestehenden Übung der Uebersetzung, welche aber immer unter Verantwortung des Vorsitzenden und des Senates zu erfolgen hat.“

Wit dem Erl. des J. M. gleichen Datums und gleicher Zahl wurde derielbe Vorgang auch beim Oberlandesgerichte in Brünn eingeführt. (Vgl. Fitchel, Quellenammlung Nr. 441.)

Durch diese B. wurde bezüglich jener beim Oberlandesgerichte in Prag bezw. in Brünn zur Verhandlung gelangenden Geschäfte, welche nach den Grundätzen des äußeren Dienstverkehrs eine Ausfertigung der Erledigung in böhm. Sprache erfordern, der bisher ausschließl. Gebrauch der deutschen Geschäftssprache im internen Amtsverkehr wesentlich eingeschränkt und die böhm. Sprache als zweite interne Amtssprache eingeführt. (Vgl. hien die J. M. Erl. an das Prager Oberlandesgericht 30 VI 52, J. 8103; 4 III 56, J. 4749, und 10 I 64, J. 617 ex 1863, bei Kalserer II, 327 f.)

Die durch die B. des J. M. 23 IX 86 bewirkte Einschränkung des Geltungsbereiches der internen deutschen Amtssprache tritt noch deutlicher zu Tage, wenn man die Vorschriften über die Geschäftssprache des O. G. H. und die in denselben klar ausgesprochene Unterscheidung der internen Amtssprache von der Sprache der für die Parteien bestimmten Ausfertigungen ins Auge faßt.

Nach § 27 des kais. B. 7 VIII 50, Nr. 325, hat als Geschäftssprache des obersten Gerichts- u. Kassationshofes in der Regel die deutsche Sprache zu gelten. „Es sind daher alle Vorträge in deutscher Sprache zu halten und die Ausfertigungen dieses Gerichtshofes in der Regel nur in deutscher Sprache zu erlassen. Insehl. sind die Protokolle stets in deutscher Sprache abzuweisen.“

Wenn jedoch die Verhandlung in einer anderen als der deutschen Sprache geführt worden ist, hat der O. G. H. seine E. darüber samt den Gründen in der Sprache, in welcher die Verhandlung in 1. Instanz geführt wurde und in der deutschen Sprache hinauszugeben.“ Hieraus ergibt sich, daß die Vorträge der Referenten nebst den Entwürfen der E., die Beratung und die Beratungsprotokolle beim O. G. H., weil sie eben in den Bereich der internen Amtssprache fallen, ausnahmslos in deutscher Sprache stattzufinden haben, während die Ausfertigung der Erledigungen unter

Umständen nebstbei auch in einer anderen Sprache erfolgen kann. Um nun die vollständige Durchföhrung des zit. § 27 des Organisationsstatutes 7 VIII 50, Nr. 325, zu sichern und eine durch die Praxis herausgebildete Ungleichförmigkeit abzustellen, fand sich das Präsidium des O. G. H. veranlaßt, durch eine „Präsidialanordnung“ 2 XII 92, J. 435, anzuordnen: „daß künftighin auch über solche italienische Geschäftsstücke, bei denen die Verhandlung in 1. Instanz in italienischer Sprache geführt wurde, alle Vorträge in deutscher Sprache zu halten und die Erledigung samt Gründen zunächst in deutscher Sprache zu entwerfen sei“.

Die Uebersetzung in das Italienische zum Zwecke der Ausfertigung hat in solchen Fällen wie in anderssprachigen Fällen übert. durch das Sekretariat unter Revision des Referenten zu geschehen, weng letzterer nicht besonderen Wert darauf legt, die Uebersetzung selbst zu besorgen. Die Erläuterung einer solchen Anordnung speziell hinsichtlich der italienischen Geschäftsstücke erklärt sich daraus, daß bei einer verhältnismäßig großen Anzahl von Gerichten die italienische Gerichtssprache in Übung steht und eben deshalb sich auch beim O. G. H. bei Verhandlung von durchwegs italienisch (in den unteren Instanzen) durchgeführten Prozessen jener Verilog gegen den Grundatz der internen deutschen Amtssprache leichter herausstellen konnte und tatsächlich herausgestellt hatte, indem man auf diese Weise eine „Geschäftsvereinfachung“ zu erzielen vermeinte.

Außer den durch die besprochenen speziellen B. für Gal. u. Böhmen geschaffenen Ausnahmen vom Geltungsbereiche der deutschen Amtssprache bestehen derartige Ausnahmen in anderen Ländern auf Grund eines teils ausdrückl., teils stillschweigend anerkannten Gewohnheitsrechtes u. zw. sowohl bei den Gerichten als bei den Verwaltungsbehörden.

In Dalmatien galt schon zur Zeit der Einverleibung desselben in den österr. Staat die italienische Sprache als Amtssprache der Gerichte und wurde als solche mit dem Hyd. 18 III 15, J. 1138, und dem „Regolamento provvisorio per i notaj“ 15 V 27, Raccolta delle leggi etc. per la Dalmazia Nr. 87 (J. 17) ausdrücklich anerkannt.

Auch gegenwärtig ist die italienische Sprache die Sprache des inneren Dienstes bei den dalm. Gerichten; insolge des derzeit überwiegenden Gebrauches der serbo-kroatischen Sprache im äußeren Dienste, wird aber letztere tatsächlich auch im inneren Dienste teilweise angewendet.

Bei den polit. Verwaltungsbehörden in Dalm. besteht grundsätzlich die deutsche Amtssprache für den inneren Dienst, der Gebrauch derselben ist jedoch keineswegs ausschließl., sondern es wird daneben sowohl in der Korrespondenz mit anderen l. f. Behörden als auch im internen Amtsverkehr die italienische sowie die serbo-kroatische Sprache angewendet.

So werden bei der Statthalterei auch die Entwürfe der E. oder Erkenntnisse 2. Instanz häufig in einer der beiden landesübli. Sprachen verfaßt und Erl. in diesen Sprachen an die Unterbehörden

gerichtet. Desgleichen geschieht sowohl bei der Statthaltereie als bei den Bezirksbehörden die sog. Manipulation zumeist in den landesöbl. Sprachen.

Bei den Finanzbehörden und den Seeverwaltungsorganen gilt die italienische Sprache als Sprache des inneren Dienstes.

Im Küstenlande besteht bei der Mehrzahl der Gerichte auf Grund älterer Hfd. sowie steter Gewohnheit die italienische Sprache als Sprache des inneren Dienstes; nur bei einigen Bezirksgerichten wird die deutsche Sprache als Sprache des inneren Dienstes angewendet. Bei den polit. Verwaltungsbehörden sowie bei den Finanzbehörden wird an dem Grundsatze des Gebrauches der deutschen Amtssprache im inneren Dienste festgehalten, wogegen die Seeverwaltungsbehörden sich auch der italienischen Sprache im internen Amtsverkehre bedienen.

In Südtirol, d. h. in den Kreisgerichtsbezirken Trient u. Rovereto, ist die italienische Sprache auf Grund altübergebrachter Übung bei den beiden Gerichtshöfen und den Bezirksgerichten die ausschließl. Geschäftssprache im inneren Dienste.

Infolgedessen hat sich auch bei dem Oberlandesgerichte in Innsbruck, für welches als Sprache des inneren Dienstes mit dem J. R. Erl. 14 IX 53, R. 15514, die deutsche Sprache festgesetzt wurde, die Übung herausgebildet, daß bei italienisch verhandelten Rechtsfällen die Anträge über die an die Parteien hinauszugebenden Erledigungen und deren Begründung sofort in italienischer Sprache entworfen, die Vertagung in derselben gepflogen und die hinauszugebenden Erledigungen in dieser Sprache formuliert werden.

Es besteht also bei dem genannten Oberlandesgerichte de facto neben der deutschen auch die italienische Sprache als Sprache des inneren Dienstes.

Was die polit. Verwaltungsbehörden anbelangt, so wird bei den Bezirkshauptmannschaften Trient, Rovereto, Borgo, Gales, Brimiero, Niva u. Tione die Korrespondenz zumeist in italienischer Sprache besorgt, desgleichen zum großen Teile die sog. „Manipulation“.

Auch bei der Statthaltereie in Innsbruck werden die Entwürfe jener E. oder Verfügungen, welche für den italienischen Landesteil bestimmt sind, zumeist in italienischer Sprache verfaßt und in dieser Sprache den Unterbehörden eröffnet.

In den l. f. Behörden im weiteren Sinne gehören auch die in den einzelnen Ländern auf Grund der betreffenden Gesetze über die Schulaufsicht bestehenden „L. f. Landeslehrkräfte“, deren Geschäftsunternehmungen in der Regel Bestimmungen über die Verhandlungssprache bei den Sitzungen und die Korrespondenzsprache nicht enthalten. Als allg. Grundfatz kann hingestellt werden, daß die Mitglieder sich bei der mündl. Beratung oder bei Ausarbeitung von Referaten usw. nach eigener Wahl der Sprache des inneren Dienstes oder einer anderen landesöbl. Sprache bedienen können. Die Korrespondenzsprache ist zumeist mit jener der l. f. Behörden übereinstimmend.

Speziell für Wähnen ist seit der Teilung des U. Sch. R. in eine deutsche und eine böhm. Sektion die

Geschäfts- u. Verhandlungssprache grundsätzlich in der Weise bestimmt, daß in der einen Sektion die deutsche, in der anderen die böhm. Sprache bei der mündl. Beratung, der Erstattung der Referate und bei der Führung der Protokollverhandlungen angewendet ist, während bei den Wähnen jedes Mitglied nach eigenem Ermessen sich einer oder der anderen von beiden Sprachen bedienen kann. (Weise 24 VI 90, Z. 16.)

Der Kreis der in einzelnen Ländergebieten (Gal., Böhmen, Dalm., Küstl. u. Südtirol) bestehenden Ausnahmen von dem Geltungsbereiche der deutschen Geschäftssprache im inneren Dienste der l. f. Behörden erhebt sich hiermit abgeklüffelt.

Die Sprache des inneren Dienstes bei den Zentralstellen (Ministerien, R. G. R. G., D. G. D., Oberster Rechnungshof) ist ausschließlich die deutsche.

Grundfatz. Bestimmungen über die Dienstssprache der Staatsbahnverwaltung enthält die Ministerialanordnung 19196, R. 16.

b) Die Geschäftssprache der landesfürstl. Behörden im äußeren Dienste. Der unmittelbare Verkehr der Staatsbehörden mit den Staatsbürgern, d. i. mit den Parteien oder mit Korporationen, welche den Parteien gleichzuhalten sind, wird in sprachl. Beziehung von dem Prinzip der verfassungsmäßigen Gleichberechtigung der landesöbl. Sprachen bederricht.

Schon vor Erlassung des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger hatte die österr. Verwaltung das bereits in der Verfassung vom J. 1849 zum Ausdruck gelangte Prinzip der sprachl. Gleichberechtigung im allg. anerkannt und wenigstens das tatsächl. Bedürfnis einer gleichmäßigen Berücksichtigung der landesöbl. Sprachen im unmittelbaren Verkehre der Behörden mit den Staatsbürgern jederzeit respektiert. Durch eine Reihe von Anordnungen für einzelne Verwaltungsgebiete wurde aus Anlaß konkreter Beschwerden dafür Sorge getragen, daß die Behörden sich bei Ausfertigung ihrer E., Erkenntnisse usw., kurz im äußeren Geschäftsverkehre überh., der landesöbl. Sprachen bedienen.

In der Regel wurden hierbei gleichmäßige Vorschriften für die Gerichte und die Justizbehörden einer- und für die Verwaltungsbehörden andererseits erlassen, welche sich in folgende Bestimmungen zusammenfassen lassen:

1. Eingaben der Parteien in einer der in dem Amtssprengel landesöbl. Sprachen sind von den Behörden anzunehmen und es können sich die Parteien oder deren Vertreter bei den Verhandlungen vor Gericht oder vor einer Verwaltungsbehörde einer dieser Sprachen, je nachdem sie die „Mutter-sprache“ der betreffenden Partei ist, bedienen.

2. Protokolle über ein mündl. Eintraten der Parteien sowie über Vernehmungen derselben, dann der Zeugen u. Sachverständigen sind in der Mutter-sprache der Betreffenden aufzunehmen.

3. In den Ausfertigungen an die Parteien haben die Behörden sich jener landesöbl. Sprache zu bedienen, in welcher die schriftl. Eingabe überreicht wurde oder das mündl. Anbringen oder die

protokollarische Vernehmung stattfand. Wenn keine Eingabe, kein mündl. Anbringen oder keine protokollarische Vernehmung vorliegt, ist darauf zu sehen, daß die Ausfertigung in jener Sprache erfolge, welche als Muttersprache der betreffenden Partei anzusehen ist. Diese Anordnung gilt für alle E., Erkenntnisse, Vorladungen, Aufträge usw.

4. Die Gemeinden sind in Bezug auf den dienstl. Verkehr mit den Behörden hinsichtlich der Geschäftssprache gleich den Parteien zu behandeln.

Ein typisches Beispiel derartiger schon vor der Geltung des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger im Verordnungswege für einzelne Kronländer erlassenen Vorschriften sind die mit dem Erl. des Ministerpräsidenten 4 VII 60, Z. 545 M. E., für alle Dienstzweige herausgegebenen internen Bestimmungen zur Regelung der Geschäftssprache der Behörden in Galizien, welche für den äußeren Dienstbereich noch gegenwärtig in Geltung stehen und speziell für die Gerichte u. Justizbehörden in dem Z. M. Erl. 9 VII 60, Z. 10340 (Kaiser II, 335), enthalten sind.

Analoge Anordnungen wurden für Steiermark, Kärnten, Krain und das Küstenland mit den Z. M. Erl. 29 X 50, Z. 14553, 15 III 62, Z. 865 Prs., 20 X 66, Z. 1861 Prs., und 5 IX 67, Z. 8636 (Kaiser II, 342 ff.), hinsichtlich des Gebrauchs der slowenischen bzw. der serbo-kroatischen Sprache im äußeren Dienstverkehr bei den Gerichten und staatsanwaltschaftl. Behörden getroffen. In gleicher Weise versetzte das M. Z. mit dem Erl. 6 VIII 67, Z. 3968 M. Z., daß bei den polit. Behörden, in deren Amtsgebiete die slowenische Sprache landesüblich ist, Eingaben in dieser Sprache nicht nur anstandslos angenommen, sondern auch in derselben beantwortet werden, daß ferner Vorladungen, amtl. Ausfertigungen, Aufträge, Schreiben an Personen, welche nur der slowenischen Sprache kundig sind, auch nur in dieser Sprache erlassen werden und daß mit solchen Personen oder anderen, wenn sie es verlangen, Protokolle in dieser Sprache aufzunehmen seien. „Es sind überh. berechnete Klagen hintanzubalten.“

Wie man sieht, beruhen diese u. andere ähnl. B., deren nähere Besprechung zu weit führen würde, vorwiegend auf dem Standpunkte des praktischen Bedürfnisses, indem die Anwendung der betreffenden landesübll. Sprache im äußeren Dienstverkehr zumeist nur für jene Fälle vorgeschrieben wird, in welchen die Parteien der Sprache des inneren Dienstes nicht mächtig sind oder den Gebrauch ihrer eigenen Sprache seitens der Behörde ausdrücklich verlangen. Seit der Geltung des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger sind nun mehrere Sprachenverordnungen von der Regierung erlassen worden, welche die äußere Dienstsprache der Behörden nicht lediglich vom Standpunkte des praktischen Bedürfnisses, sondern prinzipiell auf Grundlage der im Art. XIX anerkannten verfassungsmäßigen Gleichberechtigung regeln.

1. **Verordnungen für Dalmatien.** Hieher gehört zunächst die B. der Ministerien des Innern und der Justiz 20 IV 72, L. 17, für Dalm., betreffend den Gebrauch der in Dalmatien landesübll.

Sprachen im äußeren Dienste der polit. Verwaltungsbehörden, der Gerichte und der Staatsanwaltschaften. Nach dieser B. haben die dem M. Z. unterstehenden Verwaltungsbehörden, dann die Gerichte u. Staatsanwaltschaften:

a) die an Parteien oder Gemeinden ergehenden Erledigungen von schriftl. Eingaben oder mündl. Anbringen in jener der beiden „Landessprachen“ auszufertigen, in welcher die Eingabe abgefaßt ist oder das mündl. Anbringen vorgebracht wurde. Die in einer der beiden Landessprachen verfaßten Beilagen bedürfen keiner Übersetzung (§ 1).

b) Die mit Parteien oder Gemeindeorganen aufzunehmenden Protokolle sind in jener der beiden Landessprachen abzufassen, in welcher die mündl. Erklärung abgegeben wurde (§ 2).

c) Die nicht über Einsichteten der Parteien erzielenden behördlichen oder gerichtl. Ausfertigungen sind in jener der beiden Landessprachen auszufertigen, die von der Person, an welche die Ausfertigung gerichtet werden soll, gesprochen wird.

Solche Ausfertigungen an Gemeinden sind in der Verhandlungssprache der betreffenden Gemeindevertretung abzufassen.

Ist die Sprache, deren sich die Partei bedient, nicht bekannt oder ist sie keine der beiden Landessprachen, so ist die Sprache des inneren Dienstes anzuwenden (§ 3). Die §§ 4—8 enthalten nähere Bestimmungen hinsichtlich des Gebrauchs der Landessprachen im straf- und zivilgerichtl. Verfahren. Im § 9 werden die früheren einschlägigen B. des M. Z. 20 II 69, L. 7, und des Z. M. 26 II 69, L. 9, außer Kraft gesetzt.

§ 10 bestimmt ausdrücklich, daß der innere Dienst der l. f. Behörden u. Gerichte sowie der Verkehr derselben untereinander durch die gegenwärtige B. nicht berührt wird.

Interne Befehle bezüglich des Gebrauchs der beiden Landessprachen speziell im äußeren Dienste der Finanzbehörden in Dalm. sind ferner in den Erl. des M. Z. 4 V 66, Z. 23695, und 26 II 70, Z. 2941, enthalten, welche im wesentlichen mit der Ministerialverordnung 20 IV 72, L. 17, übereinstimmen.

Für Dalm. bestehen überdies im Zusammenhange mit der Regelung der äußeren Dienstsprache der Behörden ausdrückl. Vorschriften, welche eine definitive Anstellung im Staatsdienst bei den Justiz- u. Verwaltungsbehörden von dem Nachweise der Kenntnis beider Landessprachen vor einer besonderen Kommission abhängig machen (Statthalterverordnungen 21 XII 64, L. 23, und 5 V 70, L. 11).

Die praktische Durchführung der Ministerialverordnung 20 IV 72 stieß bei den dalmatinischen Gerichten auf Schwierigkeiten, weil die Gerichte die Rechtsgültigkeit derselben im Hinblick auf den Wortlaut des § 14 der in Dalm. u. Istrien mit dem kais. B. 24 IV 15 eingeführten a. G. D. in Zweifel zogen.

Der in Dalm. (u. Istrien) publizierte italienische Text des § 14 der a. G. D. lautete nämlich dahin, daß die Streitteile und ihre Rechtsbeistände sich in ihren Reden vor Gericht der italienischen Sprache zu bedienen haben, während § 13 der a.

Ö. L. den Gebrauch der „Landesöbfl. Sprache“ und § 14 der weitgl. Gerichtsordnung den Gebrauch der „im Lande beim Gerichte öbfl. Sprache“ vorschreibt, wie bereits bei Erörterung der Begriffe „Landesöbfl. Sprache“ u. „Landessprache“ erwähnt wurde.

In einer in das Judikatenbuch (Nr. 112) eingetragenen Plenarentscheidung des O. G. H. vom J. 1883 wurde nun aus Anlaß vorübergegangener konkreter E. der dalm. Gerichte nachstehender Rechtssatz ausgesprochen: „Die im § 14 der als Gesetz für Dalm. geltenden Z. B. L. enthaltene Vorschrift, daß die Parteien sowohl als ihre Rechtsfreunde sich in ihren Akten der italienischen Sprache zu bedienen haben, ist weder durch Art. XIX des St. G. 21 XII 67, Nr. 142, noch durch die B. der Ministerien des Innern und der Justiz 20 IV 72, Z. 17, für Dalm. als abgeändert zu betrachten.“

Angesichts dieses Rechtssatzes konnte dem Grundsatz der sprachl. Gleichberechtigung bei den dalm. Gerichten nur durch eine Änderung des § 14 der in Dalm. (u. Istrien) publizierten a. G. L., d. i. im Gesetzgebungswege, Geltung verschafft werden, was durch die Erlassung des Gesetzes 25 V 83, Nr. 76, geschehen ist. (Vgl. stenographische Protokolle des A. H., IX. Session, S. 9154 ff. und S. 10855 ff., ferner Beil. Nr. 454 u. 751.)

Durch das zit. Gesetz ist an Stelle des Ausdruckes „italienische Sprache“ im § 14 der Gerichtsordnung für Dalm. u. Istrien die Bezeichnung „eine der landesöbfl. Sprachen“ getreten und es kann demnach an der Gültigkeit der Ministerialverordnung 20 IV 72 ein Zweifel wohl nicht mehr bestehen, da die beiden „Landessprachen“ in Dalm. auch durchwegs als „Landesöbfl.“ anzusehen sind.

In Ergänzung der Ministerialverordnung 20 IV 72 wurde mit der B. der Ministerien des Innern und der Justiz 21 XI 87, Z. 37, für den Verkehr der polit. Behörden, der Gerichte und der Staatsanwaltschaften in Dalm. mit den autonomen Organen im Lande die Geschäftssprache, deren sich die letzteren bekanntermaßen bedienen, als maßgebend erklärt. Die genannten Behörden haben sowohl in der Korrespondenz nicht nur mit den Gemeinden, sondern auch mit dem A. H., dem Landesultimrate und sonstigen autonomen Organen in Dalm. nur jene Sprache anzuwenden, welche als die Geschäftssprache der betreffenden autonomen Korporationen u. Organe bekannt ist.

2. Bestimmungen für Böhmen u. Mähren. Mit der B. der Minister des Innern und der Justiz 19 IV 80 (Z. für Böhmen Nr. 14, Z. für Mähren Nr. 17) betreffend den Gebrauch der Landessprachen im Verkehre der polit., Gerichts- und staatsanwaltschaftl. Behörden in Böhmen u. Mähren mit den Parteien und autonomen Organen (vgl. Taaffe: Strenuauische Sprachenverordnungen) enthält im allg. dieselben Vorschriften wie die beschriebenen B. für Dalm., mit nachfolgenden Veränderungen resp. Ergänzungen:

a) Alle amtl. Bekanntmachungen, welche zur allg. Kenntnis im Lande bestimmt sind, haben in beiden Landessprachen zu erfolgen. Ebenselig für einzelne Bezirke oder Gemeinden bestimmte amtl.

Bekanntmachungen haben in den Landessprachen zu erfolgen, welche in den betreffenden Bezirken üblich sind.

b) Die Eintragungen in die öffentl. Bücher (Landtafel, Bergbuch, Grundbuch, Wasserbuch usw.), dann in die Handelsfirmen-, Genossenschafts- und andere öffentl. Register sind in die Sprache des mündlichen oder schriftlichen Ansuchens, bezw. des Bescheides, auf dessen Grund sie erfolgen, zu vollziehen.

In derselben Sprache sind die Intabulationsskizzen den Urkunden beizulegen.

Bei Auszügen aus diesen Büchern u. Registern ist die Sprache der Eintragung beizubehalten. Die Rechtsgültigkeit der Ministerialverordnung 19 IV 80 wurde bekanntlich in Ansehung des geschlossenen deutschen Sprachgebietes in Böhmen, d. h. jener Gerichtsbezirke, in welchen die böhm. Sprache nicht als „Landesöbfl.“ oder „gerichtsüblich“ zu betrachten ist, vielfach bestritten, wobei der schon früher erörterte prinzipielle Unterschied zwischen dieser Bezeichnung und dem in der B. durchwegs angewendeten Ausdrucke „Landessprache“ hervorgehoben wurde. (Vgl. stenographische Protokolle des A. H., IX. Session, S. 2978 f., 3210 u. 3419 ff.; Beil. Nr. 207 u. 325, ferner stenographisches Protokoll des O. G. H., IX. Session, S. 232 ff.)

Was die Verwaltungsbehörden anbelangt, so kann die Bestimmung der B., nach welcher alle Eingaben in beiden Landessprachen in ganz Böhmen von den Behörden anzunehmen und zu erledigen sind, nicht als gelegentlich angeordnet werden, weil für den Bereich der Verwaltung keine dem § 13 der a. G. L. analoge ausdrüdl. Vorschrift besteht, welche die Parteien auf den Gebrauch der in dem betreffenden Amtsbezirke „Landesöbfl. Sprache“ beschränken würde.

Die Bestimmungen der Ministerialverordnungen für Böhmen u. Mähren 19 IV 80 stehen noch gegenwärtig in Kraft, weil die an deren Stelle getretenen Ministerialverordnungen 5 IV 97 (Z. 12 für Böhmen) und 22 IV 97 (Z. 29 für Mähren) — sog. Badenische Sprachenverordnungen — durch die Ministerialverordnungen 24 II 98 (Z. 16 für Böhmen, Z. 19 für Mähren) — sog. Gautschische Sprachenverordnungen — und letztere wieder durch die Ministerialverordnungen 14 X 99 (Z. 29 für Böhmen, Z. 77 für Mähren) — sog. Clarysche Sprachenverordnungen — ausdrücklich aufgehoben worden sind.

Nach § 2 der Ministerialverordnungen 14 X 99 haben nämlich in Ansehung des Gebrauches der Landessprachen jene Bestimmungen u. Grundzüge in Anwendung zu kommen, welche bisher bis zum Zeitpunkte des Beginnes der Wirksamkeit der mit 15 III 98 außer Kraft getretenen Ministerialverordnungen 5 IV 97 für Böhmen und 22 IV 97 für Mähren maßgebend waren.

Es sind demnach inebef. alle jene Vorschriften der Badenischen u. Gautschischen B., außer Kraft gesetzt, welche die Anwendung der böhm. Sprache im inneren Dienste (als interne Amtssprache und als Korrespondenzsprache) betreffen. (Vgl. den Erl. des Z. R. 16 X 99, Z. 298/Pr., an die Ober-

landesgerichtspräsidien in Prag u. Brünn, abgedruckt in Rüdichs Quellenammlung unter Nr. 436 — sog. Rindinger'scher Sprachenerlaß.)

Hinsichtlich der näheren Details wird auf den Art. „Böhmern“ verwiesen.

3. Bestimmungen für andere Ländergebiete. Die Erl. des J. M. 12 X 82, 3. 15847 (Kaiser II, 332 f.), zur Regelung der Geschäftssprache im äußeren Dienste der Gerichte in Schlesien, dann 18 IV 82, 3. 20513 ex 1891 (Kaiser II, 345 ff.), zur Regelung der Geschäftssprache im äußeren Dienste der Gerichte und Staatsanwaltschaftl. Behörden in Steiermark, Kärnten u. Krain unterscheiden sich von der Sprachenverordnung 19 IV 80 für Böhmen u. Mähren wesentlich dadurch, daß nur von landes- bzw. gerichtssprache, nicht aber von Landessprachen die Rede ist, und daß ferner die gleichmäßige Berücksichtigung der landesöbl. Sprachen nur für bestimmte Gerichtshofsprengele, in welchen eben die betreffenden Sprachen fast ausschließlich vorwiegend oder ausschließlich im Gebrauche stehen, vorgeschrieben wird. Diese Erl. befinden sich daher auch in vollem Einklange mit dem § 13 der a. G. O. und dem § 14 des R. V VIII 54, M. 208. Im übrigen enthalten dieselben ähnliche, jedoch nicht so weitgehende Normen wie die R. 19 IV 80.

Abgesehen von den Ministerialverordnungen für Dalm., Böhmen u. Mähren sind seit der Geltung des Art. XIX des St. G. einheitliche, zusammenfassende Vorschriften über den Gebrauch der landesöbl. Sprachen im äußeren Geschäftsverkehre (speziell der Verwaltungsbehörden in anderen Ländern mit mehrsprachiger Bevölkerung nicht erlassen worden.

In einzelnen Fällen wurden den Unterbehörden Verhaltensmaßregeln gegeben oder über konkrete Beschwerden im Instanzenzuge entschieden, allein außer den erwähnten neueren V. fehlt es, wie gesagt, in den übrigen Verwaltungsgebieten an einer einheitlichen, auf dem Grundsatze des Art. XIX beruhenden Regelung der äußeren Dienstssprache der l. j. Verwaltungsbehörden. Zum Teil gebriht es auch an internen Vorschriften und an E. der oberen Instanzen gänzlich und ist für die Bestimmung der Geschäftssprache im Verkehre mit den Parteien und den autonomen Organen lediglich die Gepflogenheit, wie sie sich schon in älterer Zeit herausgebildet hatte, maßgebend.

4. Geschäftssprache der autonomen Behörden. Dem Prinzip der Autonomie entspricht es, daß die Organe der autonomen Verwaltung hinsichtlich der Wahl ihrer internen Geschäfts- u. Verhandlungssprache überh. nicht, hinsichtlich der Geschäftssprache im äußeren Verkehre aber nur insoweit beschränkt sind, als in diesem Bereiche einerseits der Art. XIX des St. G. in Betracht kommt (E. d. R. G. 18 I 88, Gye 423 u. 424, und 3 VII 88, Gye 440) und anderseits die unteren autonomen Körperschaften resp. Behörden, d. i. die Gemeinden im übertragenen Wirkungskreise auch Gesandte der Staatsverwaltung zu erfüllen beufen und daher an die Anordnungen der vorgesetzten staatl. Verwaltungsbehörden gebunden sind.

Die Bestimmung der Geschäftssprache des Landesausschusses ist in einzelnen mehrsprachigen Ländern durch Landtagsbeschluß erfolgt. Die Regelung hat bei solchen Anlässen erklärt, daß der V. M. hiedurch nicht gehindert werden dürfe, Erhebungen in einer anderen landesöbl. Sprache bin auszugeben, soweit dies den staatsgrundgepl. Bestimmungen gemäß wäre. (Vgl. z. B. stenographisches Protokoll des dalm. L. T. 1881, S. 5.)

Bei der Erledigung von Parteieingaben, dann im Verkehre mit den Gemeinden bedienen sich die V. M. in der Regel der Sprache der Partei oder der Geschäftssprache der betreffenden Gemeinde. Dasselbe geschieht auch zumest seitens der Bezirksvertretungen in jenen Ländern, in welchen solche bestehen. Im allg. wird die sprachl. Gleichberechtigung im äußeren Verkehre der autonomen Verwaltungsbehörden in mehrsprachigen Ländern prinzipiell anerkannt und auch, mit geringen Ausnahmen, praktisch betätigt.

Beiswerden gegen Verletzungen der sprachl. Gleichberechtigung durch die autonomen Organe in ihrem selbständigen Wirkungskreise können nur dann den (gegenstand einer E. der polit. Verwaltungsbehörden bilden, wenn das staatl. Aufsichtsrecht angerufen, also die fehlerhafte Anwendung oder eine direkte Verletzung des Gesetzes in dem Vorgehen der autonomen Behörde erklrt wird. Abgesehen von dem allg. staatl. Aufsichtsrechte über die Gemeinden (nach den Bestimmungen der Gem. O.) könnte jedoch anderen autonomen Organen gegenüber eine Ängern der staatl. Behörden nur auf Grund einer bezüglichen konkreten Gesetzesbestimmung Platz greifen. Im übrigen tritt gegenüber den unteren autonomen Organen in solchen Fällen natürlich auch der autonome Instanzenzug offen und ist nach dessen Eröffnung das R. G., unter Umständen der V. G. jenes Forum, vor welches Beschwerden wegen Verletzung der staatsgrundgepl. Gleichberechtigung durch die autonomen Organe zu bringen sind. Handelt es sich aber um Beschwerden wegen Verletzung der sprachl. Gleichberechtigung seitens der Gemeinden in Angelegenheiten des übertragenen Wirkungskreises, so sind die polit. Verwaltungsbehörden zur E. berufen, weil schon die Beurteilung der generellen Frage, wie weit die Verpflichtungen der Gemeinden im übertragenen Wirkungskreise in Betreff der Annahme von Jurisdiktionen sowie der Ausfertigung u. Zustellung amtl. Erhebungen reiden, in die Kompetenz der polit. Verwaltungsbehörden fällt.

Der Beschluß einer Gemeinde, sich einer bestimmten landesöbl. Sprache als „Amtssprache“ zu bedienen, enthebt dieselbe nicht der Verpflichtung, die in einer anderen landesöbl. Sprache abgefaßten Jurisdiktionen und behödr. Erl. anzunehmen und der Erledigung zuzuführen (E. des R. J. 3. 10407 ex 1892, 3. 13868 ex 1885, 3. 8874 ex 1887, 3. 21087 ex 1890).

Insofern die Gemeinden in den Angelegenheiten des übertragenen Wirkungskreises als Verwaltungsorgane zu fungieren haben, als solche aber den polit. Verwaltungsbehörden untergeordnet sind, erscheinen sie auch zur Beschwerdeführung

gegen Verfügungen der Oberbehörden, §. 2. betreffs Annahme u. Erledigung der in einer von der Amtssprache der Gemeindeverschiedenen landesübl. Sprache verfaßten amtl. Zuschriften in solchen Angelegenheiten nicht legitimiert. (Erkenntnis des R. G. 5 XII 92, 3. 3256.)

Um so weniger sieht selbstverständlich den Stadtgemeinden mit eigenen Statuten, welche als polit. Bezirksbehörden fungieren, ein Beschwerderecht zu gegen die von den vorgelegten Behörden erlassenen Anordnungen hinsichtlich der (sprachlichen) Behandlung einer in den Wirkungskreis der Gemeinde als polit. Bezirksbehörde fallenden Angelegenheit (R. 3. Nr. 17476 ex 1892).

5. Weichsprache der Handels- u. Gewerbelammern. Die Handels- u. Gewerbelammern sind nach dem Gesetze 20 VI 68, R. 85, zur Vertretung der Interessen des Handels u. Gewerbes berufen und in dieser ihrer Eigenschaft als Vertretungskörper einer bestimmten Interessensphäre mit dem Rechte der Selbstverwaltung ausgestattet. Zugleich haben aber die Handels- u. Gewerbelammern gewisse ihnen vom Staate übertragene amtl. Funktionen auszuüben und sind daher hinsichtlich dieser Funktionen als „Amt“ anzuziehen, woraus sich die Konsequenz ergibt, daß die Kammern in der Ausübung ihrer amtl. Obliegenheiten den Grundsatze der sprachl. Gleichberechtigung zu beachten haben.

Als autonomen Körperschaften steht es den Kammern frei, ihre Weichspracheordnung zu beschließen §. 19 des Handelsammergesetzes und in die Weichspracheordnung Bestimmungen über die Verhandlungs- u. Korrespondenzsprache aufzunehmen.

Die Weichspracheordnungen der Handelsammern, auch in mehrsprachigen Ländern, enthalten aber zumeist gar keine Bestimmungen über die Weichsprache, weil früher der Gebrauch der einen oder der anderen landesübl. Sprache nur vom Standpunkte des praktischen Bedürfnisses beurteilt wurde und deshalb der Anlaß zu besondern Vorschriften über die Weichsprache in sprachl. Beziehung nicht gegeben war.

Die Beratungen der Kammern fanden zumeist nur in jener landesübl. Sprache statt, welche im Handelsverlehrs des betreffenden Gebietes vorwiegend gebraucht wird; desgleichen erfolgte die Publikation der Sitzungsprotokolle und der sonstigen für die Mitglieder oder weitere Kreise bestimmten Mitteilungen der Kammer in der Regel nur in dieser Sprache.

Erst seit den in neuerer Zeit hervortretenden prinzipiellen Forderungen nach voller Durchführung der sprachl. Gleichberechtigung kam es in einzelnen Kammern zu sprachl. Konflikten und kam infolgedessen auch die Regierung in die Lage, zu dieser Frage Stellung zu nehmen.

Die in mehreren Erl. des R. M. im Einvernehmen mit dem R. A. ausgesprochene Ansicht der Regierung gibt, den vorausgeschickten Bemerkungen gemäß, darin, daß ungeachtet des Selbstbestimmungsrechtes der Kammern bei Auswahl ihrer Weichsprache, für die von den Kammern zu besorgenden staatl. Verwaltungsgeschäfte,

in Bezug auf welche die Kammern in konkreten Fällen als „Amt“ erscheinen, die Bestimmungen des Art. XIX des St. G. nicht außer Betracht bleiben dürfen. Demnach kann auch ungeachtet eines Kammerbeschlusses, welcher die ausschließl. Anwendung einer landesübl. Sprache als Weichsprache festsetzen würde, im Bereiche der amtl. Funktionen der Kammern die Annahme u. Erledigung von Eingaben in einer anderen im Kammerbezirke landesübl. Sprache nicht verweigert werden, wie auch dafür vorzuzuforgen ist, daß bei den offiziellen Publikationen der Kammer sowie bei der Einleitung u. Durchführung der Wahlen u. w. den Bedürfnissen der eine andere landesübl. Sprache gebrauchenden Mitglieder bzw. Wahlberechtigten volle Rechnung getragen werde.

III. Anläufe zur legislativen Regelung der Weichsprache der Behörden. Unter den seit dem Bestande der Verfassung vom J. 1867 unternommenen Versuchen zur Lösung der Sprachenfrage überh. und zur Regelung der Weichsprache der Behörden inbezug, im Wege der Gesetzgebung nehmen die dahin gerichteten Anträge u. Verhandlungen des Reichsrates schon aus dem Grunde die erste Stelle ein, weil die Sprachenfrage im Schoße der Reichsvertretung zu einer prinzipiellen Erörterung aus allg. Gesichtspunkten gelangt und namentlich die einheitl. Regelung der Weichsprache der staatl. Behörden im Hinblick auf die Interessen der gesamten Staatsverwaltung ins Auge gefaßt worden ist, wogegen die in einzelnen V. T. verhandelten Sprachenanträge sich nur innerhalb des Kreises der Bedürfnisse u. Interessen des betreffenden Landes und seiner staatl. u. autonomen Verwaltung bewegt haben. Es sollen daher auch die einschlägigen Verhandlungen des Reichsrates hier an erster Stelle besprochen werden.

Der am 10. Mai 1880 im R. E. eingebrachte Antrag der Abgeordneten Graf Burmbrand u. Genossen enthielt die Aufforderung an die Regierung: „in Ausführung des Art. XIX des St. G. 21 XII 67 über die allg. Rechte der Staatsbürger einen Gesetzentwurf einzubringen, wodurch unter Festhaltung der deutschen Sprache als Staatsprache der Gebrauch der landesübl. Sprachen in Amt, Schule und öffentl. Leben geregelt wird.“ Erst im J. 1884, in den Sitzungen des R. E. vom 24., 25., 26., 28. u. 29. Januar fand die zweite Lesung dieses Antrages statt (stenographisches Protokoll IX. Session, S. 11105–11255), welche bekanntlich mit der Ablehnung der Anträge des Sprachenausschusses (auf einfachen Übergang zur Tagesordnung) und des Auschukminortität (auf Annahme des Burmbrand'schen Antrages) sowie des Antrages Großholski (auf motivierten Übergang zur Tagesordnung) und aller übrigen in der Debatte getheilten Anträge endete.

Abgesehen von den je nach dem Parteistandpunkte verschiedenen Ausführungen national-polit. Natur waren es hauptsächlich zwei Momente, welche in den Vordergrund der Diskussion traten: die Frage der Kompetenz des Reichsrates zur Beschließung eines die Durchführung des Art. XIX regeln- den Gesetzes und die Frage der Begriffsbestimmung

der Staatsprache und des derselben einzuräumen- den Geltungsbereiches.

Was die ersiere Frage anbelangt, so wurde von den Gegnern des Wurmbrandischen Antrages die Kompetenz des Reichsrates hauptsächlich aus dem Grunde bestritten, weil nach § 11, lit. m, des St. G. über die Reichsvertretung 21 XII 67, R. 141, nur die Weichslegung „der zur Durchführung der St. G. über die allgemeinen Rechte der Staatsbürger, über das R. G., über die richterliche, Regierungs- u. Vollzugs-Gewalt zu erlassenden und dort berufenen Geleze“ in den Wirkungsbereich des Reichsrates falle. Nun sei im Art. XIX des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger die Erlaffung eines Ausführungsgelezes nicht vorgesehen, d. h. nicht „berufen“, daher auch die Kompetenz des Reichsrates zur Weichslegung eines solchen gemäß § 11, lit. m, des St. G. über die Reichsvertretung nicht gegeben.

Art. XIX stelle einen Rechtsgrundfatz auf, zu dessen Durchführung es eines allg. Gelezes nicht bedürfe, nach welchem aber die gleichgebende und die vollziehende Gewalt ihre Aktionen einzurichten habe.

Nur insoweit also insolge dieses Grundfazes die Abänderung bestehender Geleze oder aber eine nach den allg. Bestimmungen der Verfassung dem Gelezegebungswege vorbehaltene Schaffung neuer Einrichtungen notwendig werde, sei zum Zustande-kommen derselben ein Geleze erforderlich, u. zw. ein Reichs- oder ein Landesgeleze, je nachdem die Verfassung den Gegenstand dem Wirkungsbereich der einen oder der anderen Körperschaft (Reichsrat oder L. Z.) zuweise; in allen anderen Fällen sei es die Aufgabe der Exekutive, dafür zu sorgen, daß der Grundfatz des Art. XIX auch überall zur vollen Geltung gelange. Hierbei wurde auf die Durchführung des Art. XIX hinsichtlich der Gerichtssprache in Balm. u. Zitiern im Wege eines Reichsgelezes — weil es sich um die Abänderung der Gerichtsordnung, also um einen Gegenstand der Zivilrechtsgesetzgebung handelte — ferner auf die Erkenntnisse des R. G. und des B. G. verwiesen, nach welchen der Art. XIX rechtswirksam sei, ohne daß es konkreter Ausführungsbestimmungen bedürfte. Endlich berief man sich auch auf den Raus des Berichtes des Verfassungsausschusses vom 3. 1867, worin es heißt: „Am Art. XIX wurde der Grundfatz der Gleichberechtigung der Völk-stämme und Landeseöbl. Sprachen in Schule, Amt und öffentl. Leben ausgesprochen, in eine Feststel-lung der Bestimmungen wegen Ausführung dieses Gelezes jedoch nicht eingegangen.“

Es ist allerdings richtig, daß aus dem Wort-laute des § 11, lit. m, des St. G. über die Reichs-vertretung die Kompetenz des Reichsrates zur Weichslegung eines Durchführungsgelezes zu Art. XIX des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger nicht gefolgert werden kann und daß auch nicht der ganze Komplex von Ausführungsbestimmungen zu Art. XIX in einem solchen Geleze zusammen-gefaßt werden könnte, da noch immer einzelnes teils der Kompetenz der L. Z., teils dem Verord-nungswege vorbehalten bliebe.

Auf der anderen Seite ist es aber nach § 11, lit. l, des St. G. über die Reichsvertretung nicht zweifelhaft, daß der Reichsgelezegebung in einer der wichtigsten vom Art. XIX beherrschten Materien, nämlich in Betreff der äußeren Gechäftssprache, sämtl. Gerichts- und staatl. Verwaltungsbehörden die Befugnis zur Erlaffung von grundsätzl. Bestimmungen zuerkannt werden muß, da derartige Bestimmungen zu den „Grundzügen der Organi-sierung“ der genannten Behörden gezählt werden müssen, wie auch die Verhandlungssprache des L. G. H. in dem Organisationsstatute derselben ge-regelt ist. Daß seit Geltung der Verfassung vom 3. 1847 die Bestimmungen über die äußere Ge-chäftssprache der l. f. Behörden nur im Verord-nungswege erlassen worden sind, kann seinen prin-zipiiellen Einwand gegen die Kompetenz der Reichs-vertretung in diesem Gegenstande begründen.

Die interne Gechäftssprache der Staatsbehör-den oder wenn man will die „Staatsprache“ im e. Z., deren Regelung von dem Art. XIX übrigens gar nicht berührt wird, kann aber gleichfalls als Gegenstand der Organisationsgrundzüge betrachtet werden und es ist auch in diesem Belange die bis-herige Verordnungspraxis nicht geeignet, als prinzi-pielles Argument gegen die Kompetenz der Reichs-vertretung zur Feststellung grundsätzlicher allg. Normen über die interne Amts- u. Korrespondenz-sprache der Staatsbehörden zu dienen. Was hin-gegen die Erlaffung allg. Bestimmungen über die Gechäftssprache der Gemeinden (in ihrem selbstän-digen Wirkungsbereich) und der sonstigen autono-men Behörden anbelangt, so dürfte wohl nur — für ein bestimmtes Land — die Landesgeleze-gewalt kompetent sein und es erscheint zweifelhaft, ob die Reichsvertretung auch nur zur Weichslegung ganz allg. prinzipieller Normen auf diesem Gebiete berufen wäre, da hierfür die Kompetenzbestimmungen des § 11 des St. G. über die Reichsvertretung keinen Anhaltspunkt bieten.

Der vom Abgeordneten Freier rn v. Schaar-schmidt eingebrachte und in der Sitzung des R. H. 12 III 86 (stenographisches Protokoll, X. Session, S. 904 ff.) zur ersten Velung gelangte Sprachen-antrag hat dem im Wurmbrandischen Antrage aus-gelprochenen Grundgedanken erst konkrete Gestalt durch einen positiven Gelezevorschlag gegeben („Ent-wurf eines Gelezes, womit unter Festhaltung der deutschen Sprache als Staatsprache Durchführungs-bestimmungen zum Art. XIX des St. G. 21 XII 67, R. 142, über die allg. Rechte der Staatsbürger erlassen werden“) (Well. 99 zu dem stenographischen Protokoll des R. H., X. Session)).

Die Analyse dieses im ganzen 28 Paragraphen umfassenden Gelezentwurfes führt zur Unter-cheidung folgender Abschnitte:

Der erste Hauptabschnitt, bestehend aus den §§ 1—6, behandelt den Geltungsbereich der Staats-prache. In dem zweiten Abschnitt (§§ 7—18) sind die Bestimmungen über den Geltungsbereich der Landesprachen bzw. der in bestimmten Be-zirken landeseöbl. Sprachen enthalten, woran sich die Vorschriften für den Gebrauch dieser Sprachen im äußeren Dienste der Staatsbehörden anschließen.

Im dritten Abschnitte (§§ 19—21) werden allg. Normen für die Geschäftssprache der Gemeinden und anderen autonomen Behörden aufgestellt.

Der vierte Abschnitt handelt von dem Gebrauche der Landessprachen als Unterrichtssprache in den Volks- u. Mittelschulen.

Zum Schluß wird im § 27 der Gebrauch der internen polnischen Amtssprache in Gal. sowie der italienischen Amtssprache bei den Gerichten und staatl. Verwaltungsbehörden in Südtirol, Falm. und einigen Teilen des Küstl. ausdrücklich aufrecht erhalten.

Für den Zweck unserer Darstellung kommen nur die ersten drei Abschnitte in Betracht. Was den Geltungsbereich der deutschen Staatsprache anbelangt, so erstreckt sich derselbe auf den gesamten schriftl. Geschäftsverkehr der Zentralstellen und höchsten Gerichtshöfe, ganz unabhängig von der Sprache der Parteieingabe. Bei den öffentl. Verhandlungen vor den höchsten Gerichtshöfen, welche ebenfalls in der Staatsprache zu führen sind, steht es Parteien, die sich selbst vertreten können, aber der deutschen Sprache nicht mächtig sind, frei, sich jener Landessprache zu bedienen, welche ihre Muttersprache ist.

Es ist jedoch für die Beilegung eines beiderseits Dolmetsch behufs Übersetzung der Parteiaußerungen ins Deutsche Sorge zu tragen. Ferner kommt die deutsche Sprache als Staatsprache zur ausschließl. Anwendung in dem gesamten internen Dienstverkehr aller Staatsbehörden, Staatsämter u. Gerichte (§ 1).

Mündl. Anbringen und schriftl. Eingaben in der Staatsprache sind bei allen Staatsbehörden, Staatsämtern u. Gerichten anzunehmen und in derselben Sprache zu erledigen (§ 2).

Die §§ 3 u. 4 behandeln die Stellung der Staatsprache als Unterrichtssprache, dann als obligaten Lehrgegenstandes an Volks- u. Mittelschulen und an gewerbl. Fachschulen sowie als Prüfungsgegenstandes bei Staatsprüfungen und schreiben die Kenntnis der Staatsprache als unbedingtes Erfordernis zur Erlangung jedes Staatsamtes vor.

Der Geschäftsverkehr des Reichsrates und seiner Delegation findet in der Staatsprache statt, welche auch die Sprache der Reichsgerichte ist (§§ 5 u. 6).

Die Bestimmungen des II. Abschnittes gehen von der Aufzählung der Landessprachen in den einzelnen Ländern aus (§ 7) und stellen hinsichtlich der „Landesüblichkeit“ einer Sprache ein positives Kriterium auf, indem hierfür der Gebrauch der betreffenden Sprache als Umgangssprache seitens des höchsten Teiles der einheimischen Bevölkerung des Gerichtsbezirkes — insofern in denselben Gemeinden bestehen, welche diese Sprache als ihre Amtssprache anwenden — oder des Gebietes einer Stadtgemeinde mit eigenem Statute erfordert wird. Trifft diese Voraussetzung zu, so gilt die betreffende Sprache auch für die einen weiteren Amtsbereich umfassenden Behörden (Gerichtshof 1. Instanz, Bezirkshauptmannschaft usw.) als landesüblich (§ 8).

Ten nachfolgenden Detailvorschriften, welche den sprachl. Verkehr der Staatsbehörden im äußeren

Dienste regeln, ist nun durchweg der Begriff der „bezirksübl. Landessprache“ zu Grunde gelegt, welcher Begriff als gleichbedeutend mit der „landesübl. Sprache“ des Art. XIX des St. G. angenommen wird.

Dadurch unterscheiden sich diese Vorschriften (§§ 9—15) wesentlich von der Ministerialverordnung 19 IV 80 für Böhmen u. Mähren, mit welcher sie im übrigen vielfach übereinstimmen, insbes. was die Wahrung der Gleichberechtigung im behörl. Verkehr bei konkurrierenden bezirksübl. Landessprachen anbelangt.

Abweichend von der zitierten Ministerialverordnung ist übrigens die Bestimmung, daß behörl. Ausfertigungen, die nicht über Einschreiten einer Partei erfolgen, in der Amtssprache oder in der im Bezirke übl. Landessprache hinauszugeben sind, „je nachdem deren Kenntnis bei der Partei vorausgesetzt werden kann“.

Die Kenntnis von der Amtssprache unter Beachtung dieser Bestimmung gewählten Sprache soll zur Folge haben, daß eine Zurückweisung der behörl. Ausfertigung von Seite der Partei nicht zulässig ist.

Nachdem kommt es also lediglich auf die Kenntnis der einen oder der anderen Sprache seitens der Partei und nicht in erster Linie auf den Umstand an, ob die betreffende Sprache von der Partei gesprochen wird, d. h. als deren Umgangssprache anzusehen ist.

Es sind nun aber zahlreiche Fälle denkbar, in welchen die Amtssprache zwar der Partei verständlich, aber nicht deren Umgangssprache ist, und in welchen die Amtssprache in dem betreffenden Bezirke zugleich als landesübl. Sprache mit der ebenfalls landesübl. Umgangssprache der Partei konkurriert. In solchen Fällen erhebt es sich mit dem Grundsatze der sprachl. Gleichberechtigung wohl nicht vereinbar, daß die Partei zur Annahme einer bloß in der Amtssprache abgefaßten behörl. Erledigung verhalten werde.

In diesem Punkte greift also der Gegenwurf auf den unhaltbaren Standpunkt einiger vor Weltung der St. G. erlassenen Sprachenverordnungen zurück, nach welchen den Parteien nur beim Mangel der Kenntnis der Amtssprache oder auf ausdrükl. Verlangen Erledigungen in ihrer eigenen Sprache auszufertigen waren.

Hingegen ist vom Gesichtspunkte der sprachl. Gleichberechtigung nichts einzunwenden gegen eine andere neue Anordnung des Gegenwurfes (§ 12), daß nämlich die Eintragungen in die öffentl. Bücher (Landtafel, Bergbuch, Grundbuch, Eisenbahnbuch, Wasserbuch u. dgl.), dann in die Handelsfirmen-, Gewerkschafts- und ähnl. Register grundsätzlich in der (deutschen) Staatsprache und eventuell außerdem in der Sprache der Eingabe zu geschehen haben und dementsprechend auch der Intabulationsbecheid und die Intabulationslaufel eventuell in zwei Sprachen auszufertigen sind.

Vermerkenswert erscheint die Bestimmung, daß bei der Konkurrenz von mehr als zwei landesübl. Sprachen in einem gemischtsprachigen Bezirke oder bei geringerer Eignung einer landesübl. Sprache für den amtll. Verkehr besondere Verfügungen im administrativen Wege zur Sicherung einer geord-

neten Verwaltung erlassen werden können (§ 16). In Betreff des sprachl. Verkehrs der Staatsbehörden mit den autonomen Organen enthält der Entwurf nur eine allg. Umschreibung für jene Fälle, in welchen die autonomen Organe als Parteien auftreten und jonaoh die Bestimmungen über den Parteienverkehr Anwendung zu finden haben. Dagegen fehlt eine Vorschrift über die Sprache, in welcher die Korrespondenz seitens der Staatsbehörden im amtll. Geschäftsverkehre mit den autonomen Organen zu führen ist.

Was die in dem Gesetzentwurfe aufgestellten Grundsätze über die Geschäftssprache der autonomen Organe (Gemeinde, Bezirksvertretung uhm.) anbelangt, so wird den autonomen Vertretungskörpern die Auswahl der Geschäftssprache unter den Landessprachen sowohl für den Amtsverkehr mit den Staatsbehörden als auch mit anderen autonomen Organen freigestellt. Für den Parteienverkehr ist das Prinzip der sprachl. Gleichberechtigung maßgebend und sind daher die einschlägigen Normen über den Parteienverkehr der Staatsbehörden analog anzuwenden (§§ 19–21).

Speziell für die Gemeinden mit eigenem Statute sollen „im übertragenen Wirkungskreise“ bezüglich der Sprache die für die Staatsbehörden 1. Instanz erlassenen Gesetze und V. gelten (§ 19, Abs. 2). Diese Spezialbestimmung ist ungenau, denn der „übertragene Wirkungskreis“ einer Stadtgemeinde mit eigenem Statute ist nicht identisch mit dem Wirkungskreis derselben als polit. Bezirksbehörde und letzterer ist hier offenbar ins Auge gefaßt. Die prinzipiellen Bedenken, welche gegen die Kompetenz der Reichslegislagung hinsichtlich der Regelung der Geschäftssprache der autonomen Behörden sprechen, wurden schon oben berührt.

Abgesehen von jenen Bedenken und einzelnen Lücken in den Detailsbestimmungen muß der besprochene Gesetzentwurf im allg. als ein dankenswerter Versuch zur Lösung der Sprachenfrage und speziell zur einheitl. Regelung der Geschäftssprache der Behörden auf Grundlage der sprachl. Gleichberechtigung und mit Beachtung des bisherigen — zumeist nur auf administrativen Vorschriften von partikulärer Bedeutung beruhenden — Rechtszustandes bezeichnet werden.

Befanlich hat eine zweite Lesung des Schaarshmidtischen Antrages nicht stattgefunden.

In den Anschauungen der Regierung in Betreff des Vorganges bei Regelung der Geschäftssprache der staatl. Behörden hat sich in letzter Zeit allmählich ein Umwandel zugunsten der Kompetenz der Reichslegislagung vollzogen.

War schon in den Wautschischen u. Claryschen Sprachenverordnungen ein ausdrückl. „Vorbehalt der gesetzl. Regelung“ enthalten, so trat die Regierung aus eigener Initiative in der Sitzung des A. G. 8 V 1900 mit Gesetzentwürfen hervor, welche die Regelung der sprachl. Verhältnisse bei den Gerichts- und samml. Verwaltungsbehörden in Böhmen u. Mähren zum Gegenstande hatten. (Roederische Sprachengesetzentwürfe Nr. 604 u. 606 der Beil. zu den stenographischen Protokollen des A. G., XVI. Session 1900.)

Öherr, Staatswörterbuch, 2. Aufl., 2. Bd.

In den erläuternden Bemerkungen zum Gesetzentwurfe für Böhmen heißt es: „Es ist ein Vortheil für beide Volkstämme, wenn sie die Schwankungen zweisprachiger, beiträgen und sich durchgefochtenen Besitz nationaler Rechte, dem Staate den Frieden gewähren kann.“ (Vgl. auch die Reden des Ministerpräsidenten Dr. v. Koerber in den Sitzungen des A. G. 8 V 1900 und 16 X 1902, stenographisches Protokoll des A. G., XVI. Session, S. 3319 ff. und XVII. Session, S. 14021.)

Der Gesetzentwurf für Böhmen geht von dem Grundsätze der sog. „einsprachigen Gleichberechtigung“ aus, bezweckt die Schaffung möglichst großer national-einheitl. Territorien durch Abgrenzung der Amtsprengel mit Rücksicht auf die Umgangssprache der einheimischen Bevölkerung, soweit dies nach den lokalen Verhältnissen und den Zwecken der Verwaltung möglich ist, und räumt in den einsprachigen böhm. Bezirken, in welchen die Bewohner mit deutscher Umgangssprache nicht 20% der gesamten Bevölkerung ausmachen, sowie in den gemischtsprachigen (zweisprachigen) Bezirken, in welchen die Minderheit der anderssprachigen Bewohner diesen Prozentatz erreicht oder übersteigt, der böhm. Sprache auch im internen Dienstverkehre und in der amtll. Korrespondenz mit den Zivilbehörden innerhalb des Landes einen Geltungsbereich ein, der sich jedoch auf jene Angelegenheiten nicht erstreckt, welche das staatl. Gesamtinteresse betreffen und schon durch die Natur des Gegenstandes auf die einheitl. Anwendung der deutschen Sprache angewiesen sind (Post- u. Telegraphenverwaltung, Staatsassen- u. Rechnungswesen, Staatspolizei, Qualifikationstabellen der Staatsbeamten, Korrespondenz mit den militärischen Behörden, Kommanden u. Anstalten, mit den Wundarmierorganen, alle Listen, Ausweise u. Vormerke für militärische Zwecke, die zur Vorlage an die Zentralstellen bestimmten Berichte, Gutachten, Geschäfts- und statistischen Ausweise uhm.).

Im Zusammenhange mit dem obigen Gesetzentwurfe steht die gleichzeitig eingebrachte Regierungsvorlage, betreffend die Errichtung von Kreisregierungen in Böhmen, und zwar für im ganzen 10 Kreise: 3 einsprachig deutsche, 5 einsprachig böhm. und 2 gemischtsprachige Nr. 605 der Beil. zu den stenographischen Protokollen des A. G., XVI. Session 1900.)

Der Gesetzentwurf für Mähren beruht auf der Annahme einer, mit Ausnahme einiger weniger Bezirke, nahezu durchgängigen Zweisprachigkeit des Landes, normiert die gleichmäßige Anwendung der beiden Landessprachen im äußeren Dienstverkehre und gestattet auch teilweise im internen Dienstverkehre und in der amtll. Korrespondenz den Gebrauch der böhm. Sprache, insoweit es sich um die Erledigung von solchen Parteianglegenheiten handelt, bei welchen nach den Grundsätzen des äußeren Dienstverkehres die böhm. Sprache anzuwenden ist.

Im übrigen hat es für den inneren Dienstverkehr einschließlich der Beratung und für die aml. Korrespondenz „bei den bestehenden Einrichtungen“, d. i. beim Gebrauche der deutschen Sprache, zu verbleiben.

Dies gilt insbes. von jenen Geschäftszweigen, welche auch nach dem Gesetzentwurf für Böhmen die einheißl. Anwendung der deutschen Sprache erheischen.

Zu einer meritorischen Verhandlung im Reichsrate sind die besprochenen Regierungsvorlagen bisher nicht gelangt; für die Stellungnahme der zunächst beteiligten parlamentarischen Parteien war bezeichnend: einerseits das Promemoria der tschechischen Abgeordneten 7 VI 1900 und anderseits die Denkschrift der deutsch-mähr. Abgeordneten vom Mai 1900 (Zischel, Materialien, Nr. 59 u. 72).

Als bemerkenswerte Vorschläge zu einer etwaigen reichsgefehl. Regelung der Sprachenfrage seien hier noch erwähnt: Der von den Universitätsprofessoren Pfersche und Ubrich ausgearbeitete und im Juni 1897 veröffentlichte „Entwurf eines Gesetzes über die Gerichtssprache bei den Gerichtsbehörden im Königreiche Böhmen“ sowie die in dem sog. „Pflingstprogramme“ der deutschen Reichsratsabgeordneten 20 V 99 im Abschnitt II enthaltenen „Allg. Grundsätze für die Regelung der Sprachenfrage“ (Zischel, Materialien, Nr. 52 u. 11).

Zum Schluß ist noch eine kurze Besprechung der in den Landtagen einzelner Länder verhandelten Anträge u. Gesetzentwürfe zur Regelung der Geschäftssprache der Behörden am Platze. Im allg. kann gesagt werden, daß nahezu in allen L. T. jener Länder, welche von verschiedenen Nationalitäten bewohnt sind, Resolutionen und zum Teil auch Gesetzesvorschläge zur Durchführung der sprachl. Gleichberechtigung, u. zw. insbes. mit Bezug auf den Amtsverkehr der Behörden, beraten u. beschloffen worden sind.

Dervorragendes Interesse können die Verhandlungen des böhmischen Landtages über diesen Gegenstand beanspruchen, weil dieselben für die Auffassung der ganzen Sprachenfrage von Wichtigkeit sind und es gerade im böhm. L. T. zu konkreteren Gesetzesvorschlägen gekommen ist. (Vgl. den Art. „Böhmen“.)

In dem in der Landtagsession vom J. 1871 als Regierungsvorlage eingebrachten Entwurfe eines Nationalitätengesetzes (stenographisches Protokoll 1871, Beil. 6) waren grundsätzl. Bestimmungen über die Geschäftssprache der autonomen und der l. f. Behörden enthalten. Was die autonomen Behörden anbelangt, so sollte zunächst die Amtssprache der Gemeinde durch die Gemeindevertretung, eventuell, bei Einwendungen seitens wahlberechtigter Gemeindeglieder, durch eine Abstimmung aller Gemeindegliederberechtigten festgestellt werden.

Das Vorhandensein einer nationalen Minorität von mindestens einem Fünftel der Wahlberechtigten in einer Gemeinde hatte die Zulassung der von der Minorität gebrochenen zweiten Landessprache als subsidiäre Amtssprache bei den Verhandlungen der Gemeindevertretung und im Verkehr der Gemeinde-

organe mit den Parteien zur Folge. Für die Amtssprache der Bezirksvertretung sollte die Amtssprache der Mehrheit der Gemeinden des betreffenden Bezirkes entscheidend sein. Das Vorhandensein auch nur einer Gemeinde der anderen Nationalität im Bezirke bewirkte die Zulassung der zweiten Landessprache als „Subsidiäramtssprache“ der Bezirksvertretung (§§ 5 u. 6).

In Bezug auf die l. f. Behörden war folgende Regelung der Geschäftssprache beabsichtigt:

Die l. f. Bezirksbehörden und die Gerichte haben sich der Amtssprache der betreffenden Bezirksvertretung als ihrer eigenen Amtssprache zu bedienen. Im Parteienverkehr ist die Subsidiäramtssprache zuzulassen und über Begehren der Parteien anzuwenden. Die Eintragungen in die öffentl. Bücher haben in der Sprache der Eingabe und die Ausfertigung von Auszügen in ebendieselben Sprache zu geschehen.

Für den Verkehr der koordinierten Behörden untereinander und den Verkehr der untergeordneten mit den vorgeordneten Behörden ist die eigene Amtssprache der koordinierten bezw. untergeordneten Behörden maßgebend.

Vorgelegte Behörden bedienen sich im Verkehr mit den untergeordneten der Amtssprache der letzteren.

Im aml. Verkehr jener l. f. Behörden, deren Wirkungsbereich sich auf das ganze Land erstreckt, sind beide Landessprachen gleichmäßig anzuwenden (§§ 7 u. 8).

Hieran schließen sich Vorschriften über die Zusammensetzung der obersten staatlichen u. autonomen Verwaltungsbehörden sowie der zur Rechtsprechung in höherer Instanz berufenen Gerichtshöfe des Landes, zum Zwecke der Ermöglichung von Verhandlungen in beiden Landessprachen, ferner über die sprachl. Qualifikation der bei sämtl. Staatsbehörden des Landes anzustellenden Konzeptsbeamten u. Richter.

Aus dem eben besprochenen Gesetzentwurfe, welcher in der Landtagsession vom J. 1871 mit einigen Modifikationen angenommen wurde, aber gleich den bekannten Fundamentalartikeln niemals Gesetzeskraft erlangt hat, wurden die Bestimmungen über die Geschäftssprache der autonomen Behörden teilweise in einen von dem Abgeordneten A. Solc u. Genossen in der Landtagsession vom J. 1889 eingebrachten Gesetzesantrag herübergenommen (Beilage 31 zu dem stenographischen Protokoll 1889).

Über diesen Antrag erhob der L. T. in der Sitzung 21 XI 89 einen Gesetzentwurf, „betreffend den Gebrauch beider Landessprachen bei den autonomen Behörden u. Organen des Königreiches Böhmen“, zum Beschluß.

Den Gemeinden u. Bezirksvertretungen wird die Wahl der Geschäftssprache für alle Angelegenheiten des selbständigen und (bei den Gemeinden) des übertragenen Wirkungsbereiches freigestellt.

Schriftl. Eingaben find jedoch auch dann anzunehmen und zu verhandeln, wenn sie in jener Landessprache verfaßt sind, welche der betreffenden autonomen Behörde nicht als Geschäftssprache dient.

Im Bedarfsfalle ist im Wege des Bezirksausschusses bezw. L. A. eine Übersetzung der Eingabe zu beschaffen.

Die Erledigung der Eingabe kann in der Regel in der behördl. Geschäftssprache erfolgen, nur in den Städten mit eigenem Statute (Prag u. Reichenberg) sind die Gemeindeorgane verpflichtet, schriftliche wie mündl. Parteieingaben in jener Landessprache zu erledigen, in welcher die Eingabe abgelehrt war. Dasselbe gilt von Gemeinden, in welchen sich nach dem Ergebnisse der letzten Volkszählung mindestens ein Viertel der anwesenden Bevölkerung zu der anderen Landessprache bekennt.

Der Bezirksausschuß hat mit den Gemeinden seines Bezirkes in ihrer Geschäftssprache zu verkehren.

Die Erledigung von Eingaben, welche nicht in der Amtssprache des Bezirksausschusses abgelehrt sind, hat dann in der Sprache der Eingabe, d. h. in der anderen Landessprache, stattzufinden, wenn letztere die Geschäftssprache mindestens eines Fünftels der Gemeinden ist.

Der L. A. bedient sich beider Landessprachen als Amtssprachen und verkehrt mit den Bezirksvertretungen und den Gemeinden — abgesehen von zulässigen Ausnahmen bei Erledigung von Privatangelegenheiten — in ihrer Geschäftssprache.

Für den direkten Verkehr des L. A. mit den Parteien ist die in der Parteieingabe gebrauchte Landessprache maßgebend.

Gesetzkraft hat dieser Entwurf ebenfalls, als die früheren erlangt. Nach der in der Drucksache II der Landtagssession 1890 wiedergegebenen Mitteilung der Regierung wäre die Verweigerung der Sanction deshalb erfolgt: „weil kein Grund vorliege, die Stadtgemeinde Reichenberg und in Einklang andere Gemeinden in Böhmen, welche etwa eigene Statuten erwerben, in dem Selbstbestimmungsrechte bezüglich der Geschäftssprache mehr zu beschränken als solche Gemeinden, die kein eigenes Statut besitzen und ihnen die Erledigung der an sie gelangenden, den natürl. Wirkungsbereich betreffenden Eingaben unter allen Umständen in der Sprache der Eingabe aufzuerlegen.“

Als weitere resultatlose Gesetzesvorschläge dieser Art sind noch anzuführen:

Der Antrag des Abgeordneten Dr. J. Solc u. Genossen 23 IX 92 mit dem Entwurf eines Gesetzes betreffend den Gebrauch beider Landessprachen bei den öffentl. Behörden in Böhmen (Nr. 129 L. Z., Druck XXXI), der Antrag des Abgeordneten Dr. Friedrich Pacak u. Genossen 18 I 96 mit dem Entwurf eines „Nationalitätengesetzes“ zum Schutze der Gleichberechtigung der böhm. u. deutschen Nation in Böhmen (Nr. 419 L. Z., Druck CXXXII) und der Antrag des Abgeordneten Pacak u. Genossen 26 I 97 mit einem Gesetzentwurf betreffend die Regelung des Gebrauches beider Landessprachen bei den autonomen Behörden in Böhmen (Druck XC).

Insoweit die ersten beiden Gesetzesvorschläge auch die Regelung der Geschäftssprache der staatl. Behörden in Böhmen intendieren, ergibt sich vor allem das prinzipielle Bedenken, daß die Landes-

gesetzgebung zu einer solchen Regelung überh. nicht kompetent ist.

In neuester Zeit wurden auch im mährischen Landtage konkrete Gesetzesvorschläge zur Regelung der Geschäftssprache der autonomen Behörden eingebracht (L. 225, Antrag Dr. Kambela u. Genossen betreffend Durchführung der Gleichberechtigung beider Landessprachen im inneren u. äußeren Dienste beim L. A.; ferner L. 740, Bericht des L. A. punkto Regelung des Gebrauches beider Landessprachen bei den autonomen Behörden). Dieselben sind auf Grund des Landesgesetzes 4 XII 1903, L. 68, dem sog. permanenten Gleichberechtigungsausschuß des mähr. L. Z. zur Vorberatung zugewiesen.

Literatur.

Krones: Handbuch der Geschichte Österr., Wien 1876—1879 (insbes. Bd. IV). Gumplovicz: Das Recht der Nationalitäten u. Sprachen in Österr., Ungarn, Innsbruck 1879. A. v. Radenst.: Die deutsche Staatsprache, Wien 1884. Fugelmann: Das Recht der Nationalitäten in Österr. und das St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger, Wien 1884. Aug.: Der Sprachenstreit in Österr., Wien 1884. Fischhof: Die Sprachenrechte in den Staaten gemischter Nationalität, Wien 1888. Derselbe: Der österr. Sprachenstreit, Wien 1888. v. Armer: Die Nationalitätsfrage und der Staat, Wien 1888. Frey: Étude sur la question des langues en Autriche sous le ministère Taaffe (Bulletin de la société de la législation comparée, Tome XVII, p. 162 ss. Paris 1888). Wenger: Der böhm. Ausgleich, Stuttgart 1891. Verlag des Klubs der deutschen Landtagsabgeordneten für Böhmen: Die Sprachenverordnungen 5 IV 97, Prag 1897. Esner: Die Sprachenverordnung vom April 1897 („Neue Revue“, Wien 1897, VIII. Jahrg., II. Bd., Nr. 28 u. 29). Tegner: Die Rechtsgültigkeit der Sprachenverordnungen („Zeit“, XII. Bd., Wien 1897, Nr. 144). A. v. Dencul: Zur österr. Sprachenfrage, Wien 1898. Mohan: Die Judikatur des O. G. D. in der Sprachenfrage und die Bestimmungen der §§ 13 a. O. D. und 14 w. O. D., Prag 1898. v. Herrmann: Nationalität u. Recht, dargestellt nach der österr. u. ausländischen Gesetzgebung, Wien 1899. A. v. Hochenburger: „Neu-Babylon“, ein Beitrag zur polit. Zeitgeschichte, Wien 1899. Graf Czernin: Der Nationalitäten- u. Sprachenstreit in Österr., Wien 1900. Fischel: Das österr. Sprachenrecht, eine Quellenammlung, Brünn 1901. Derselbe: Materialien zur Sprachenfrage in Österr., Brünn 1902. Traded: Nationalitäten u. Sprachenstreit in Österr., Randbemerkungen zur gleichnamigen Broschüre des Grafen Rudolf Czernin, Prag 1901. Springer: Der Kampf der österr. Nationen um den Staat, Leipzig u. Wien 1902. Sturm: Die Sprachenfrage in Österr., („Neue freie Presse“ vom 25. u. 26. März 1904).

Graf Schaffgotsch.

Geschworenengericht.

I. Begriff. — II. Geschichte. — III. Schwurgerichtshof. — IV. Fähigkeit zum Geschworenendienst. — V. Berufung au dorthin. — VI. Bildung der Geschworenbank. — VII. Recht. Stellung der Geschwornen. — VIII. Einzelung der G.

I. G. ist dasjenige Strafgericht, in welchem die Frage, ob ein Angeklagter der ihm zur Last gelegten strafbaren Handlung schuldig ist (Schuldfrage) und bisweilen auch die Frage nach dem Vorhandensein besonderer, eine Änderung des Strafmaßes oder der Straftat begründender Erwidrerungs- oder Milderungsumstände von aus der Bevölkerung von Fall zu Fall berufenen Männern, welche juristische Bildung nicht besitzen müssen (Geschworenbank), entschieden wird, während die vom Staate dauernd bestellten rechtsgelehrten Richter (Schwurgerichtshof), die aus der Verantwortung der Schuldfrage sich ergebenden gesetzl. Folgerungen (Freisprechung, Verurteilung mit ihren Folgen) durch Verantwortung der Straffrage zu ziehen haben. Verschieden von dem G. ist das Schöffengericht, in welchem Laien nicht als Geschworne im Sinne des englisch-französischen Rechtes, sondern als Schöffen im Sinne des deutschen Rechtes an der Rechtspflege mitwirken. Im Schöffengerichte üben rechtsgelehrte, vom Staate bestellte Richter und aus der Bevölkerung berufene Männer, welche keine juristische Bildung besitzen müssen, in einem Kollegium vereint, die Rechtspflege. In Oest. bestehen nur G., keine Schöffengerichte; Bosnien und die Herzegovina kennt nur die letzteren (Str. P. D. für Bosnien und die Herzegovina 301 91). Die G. sind nicht ständige Gerichte, sie treten vielmehr nur periodisch (in Wien alle Monate, in anderen Städten alle 2 oder 3 Monate, im Notfalle auch außerordentl. Sitzungen) bei den Gerichtshöfen 1. Instanz oder aus besonders wichtigen Gründen in einem anderen vom Gerichtshofe 2. Instanz zu bestimmenden Orte zusammen (§ 297 Str. P. D.).

II. In Oest. wurde das G. zuerst durch die Gesetze 18 V 48 und 14 III 49, R. 164, u. zw. nur für die durch den Inhalt von Truchtschriften begangenen strafbaren Handlungen (Tiefdelikte) eingeführt. Eine Erweiterung des Wirkungsbereiches brachte die für die zum Deutschen Reiche gehörigen Länder erlassene Str. P. D. 17 I 50, R. 25, da durch sie die Wirksamkeit der G. auch auf alle schweren Verbrechen und auf polit. Delikte ausgedehnt wurde. Allein schon mit kais. P. 11 I 52, R. 5, wurde die Str. P. D. und mit ihr das G. wieder beseitigt und erst nach Beginn der Wirksamkeit der Verfassung 26 II 61 wurde dessen Wiedereinführung neuerdings in das Auge gefaßt. Schon der erste am 28 X 67 dem Reichsrate vorgelegte Entwurf einer neuen Str. P. D. räumte dem G. einen sachlich u. räumlich sehr weiten Umfang ein. Die Beratung dieses Entwurfes führte zwar zu keinem Abschlusse, wohl aber wurde in den Art. 11 des St. G. 21 XII 67, R. 144, über die richterl. Gewalt die Bestimmung aufgenommen: „Bei den mit schweren Strafen bedrohten Verbrechen, welche das Gesetz zu bezeichnen hat, sowie bei allen polit. oder durch den Inhalt einer Truchtschrift verübten Verbrechen u. Vergehen entscheidet

Geschworne über die Schuld des Angeklagten.“ Diese Bestimmung erhielt nun, nachdem zunächst durch zwei Gesetze 9 III 69, R. 32 u. 33, das G. in Preßbuden wieder eingeführt wurde, ihre vollständige Verwirklichung durch die gegenwärtig bestehende Str. P. D. 23 V 73, R. 119, welche mit 1 I 74 in Wirksamkeit trat. Das zu derselben erschienene Einführungsgezet bezeichnet in Ausführung des obzitierten Art. 11 des St. G. im Art. VI im einzelnen die Verbrechen u. Vergehen, rüchftlich welcher die Hauptverhandlung vor die G. gehört. Erweitert wurde diese Bestimmung durch § 13 des Gesetzes 27 V 85, R. 134, betreffend Anordnungen gegen den gemeingefährl. Gebrauch von Sprengstoffen, nach welchem die Hauptverhandlung über die Anklagen wegen der in den §§ 4, 5, 6 u. 8 genannten Verbrechen an das G. gehört.

III. Jedes G. besteht aus einem Gerichtshofe und 12 Geschwornen (Geschworenbank, § 300 Str. P. D.). Der Gerichtshof des G. besteht aus 3 Richtern, von denen einer den Vorsitz führt, und dem Schriftführer. Zum Vorsitzenden ernannt der Präsident des Gerichtshofes 2. Instanz in der Regel den Präsidenten des Gerichtshofes 1. Instanz, bei welchem das Schwurgericht gehalten werden soll; doch kann er zu diesem Amte auch ein Mitglied dieses Gerichtshofes oder des Gerichtshofes 2. Instanz berufen. Ebenfalls hat er auch ein Mitglied des Gerichtshofes 1. Instanz als Stellvertreter des Vorsitzenden zu bezeichnen. Die Ernennungen sind in der Regel 6 Wochen vor dem Beginne der Schwurgerichtssitzung, bei außerordentl. Sitzungen aber wenigstens 14 Tage vor dem Beginne derselben vorzunehmen und samt dem Tage und der Stunde der Eröffnung der Sitzung durch die öffentl. Blätter und durch Anschlag am Gerichtshause kundzumachen. Die übrigen Mitglieder des Schwurgerichtshofes und 2 Ergänzungsrichter werden von dem Vorsitzenden des Gerichtshofes 1. Instanz aus dessen Mitgliedern oder aus der Zahl der Bezirksrichter vor Eröffnung der Schwurgerichtssitzung ernannt (§ 301 Str. P. D.).

IV. Bei Verantwortung der Frage des Schuldprozesses der Geschworenbank ist zunächst die Befähigung zum Geschwornenamte in das Auge zu fassen. Nach dem Gesetze 23 V 73, R. 121, betreffend die Bildung der Geschwornenliste, welches zugleich mit der Str. P. D. kundgemacht wurde, sollen zu dem Amte als Geschworne nur Männer berufen werden, welche das 30. Lebensjahr vollendet haben, des Lebens u. Schreibens kundig sind, in einer Gemeinde der im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder das Heimatrecht besitzen, in der Gemeinde, in der sie sich aufhalten, wenigstens ein Jahr den Wohnsitz haben und entweder an direkten Steuern ohne Zuschlag jährlich mindestens 10 fl., an Orten mit einer Bevölkerung von mehr als 30,000 Einwohnern aber mindestens 20 fl. entrichten oder ohne Rücksicht auf diesen Steuerbetrag dem Stande der Advokaten, Notare, der Professoren u. Lehrer an Hoch- u. Mittelschulen angehören oder an einer inländischen Universität den Doktorgrad erlangt haben (§ 1). Unfähig zum Amte eines Geschwornen ist aber, nur wegen körperlicher oder

geistiger Gebrechen außer Stande ist, den Pflichten eines Gewissnen nachzukommen oder wer nicht im Vollgenusse der bürgerl. Rechte ist, inebei, auch der gerichtl. erklärte Verschwender und derjenige, über dessen Vermögen das Konkursverfahren eröffnet worden ist, bis zur Beendigung desselben, und wenn er ein Kaufmann ist, bis zur Erlangung der Wiederbefähigung zu den im § 246 der Konkursordnung 25 XII 68, R. 1 ex 1869, benannten Rechten; ferner, wer sich in strafgerichtl. Untersuchung, unter Anklage oder in Strafe befindet, oder wer infolge einer strafgerichtl. Verurteilung nach den Gesetzen von der Wählbarkeit zu der Gemeindevertretung ausgeschlossen ist, solange diese Ausschließung dauert (§ 2). Da die Ausübung des Gewissnenamtes geraume Zeit in Anspruch nimmt und dies zu einer Kollision mit anderen Amts- oder Berufspflichten führen kann, da ferner der Verdacht einer ungebührlichen Beeinflussung der Gewissnen möglichst ferngehalten werden soll, so schließt das Gesetz eine Reihe von zum Gewissnenamte befähigten Personen von dem Gewissnenamte ganz aus und räumt einer Reihe anderer Personen das Recht ein, das Amt eines Gewissnen für immer oder zeitweilig abzulehnen. Zum Gewissnenamte sind nicht zu berufen: die wirklich dienenden Staatsbeamten mit Ausnahme der Professoren u. Lehrer an Hoch- u. Mittelschulen; die in aktiver Dienstleistung stehenden oder mit Parteigebühr beurlaubten Personen des stehenden Heeres, der Kriegsmarine oder der Landwehr und die im § 1, 3, 2, des Gesetzes 20 V 69, R. 78, bezeichneten Personen der Militärverwaltung; die Geistlichen der gesetzlich anerkannten Kirchen oder Religionsgesellschaften; die Volksschullehrer und die bei dem Post-, Eisenbahn-, Telegraphen- u. Dampfschiffahrtsbetriebe beschäftigten Personen (§ 3). Befreit sind vom Gewissnenamte und können daher dasselbe innerhalb der zum Einpruch gegen die Urliste (s. unten) bestimmten Frist ablehnen: Personen, welche das 60. Lebensjahr bereits überschritten haben, für immer; die Mitglieder der V. Z., des Reichsrates und der Delegationen für die Dauer der Sitzungsperiode; die nicht im aktiven Dienste stehenden, jedoch wehrpflichtigen Personen während der Dauer ihrer Einberufung zur militärischen Dienstleistung; die im laiz. Hoheitsdienste stehenden Personen, die öffentl. Professoren u. Lehrer, die Zahn- u. Mundärzte wie auch die Apotheker, insofern die Unentbehrlichkeit dieser Personen in ihrem Berufe von dem Amts- oder Gemeindevorsteher bestätigt wird, für das folgende Jahr, und endlich jeder, welcher der an ihn ergangenen Aufforderung in einer Schwurgerichtsperiode als Haupt- oder Ergänzungsgewissnener Wenige geleistet hat, bis zum Schlusse des nächstfolgenden Kalenderjahres.

V. Die **Auswahl** zum Zwecke der Feststellung der zum Dienste im einzelnen Strafsaale bestimmten Gewissnen geschieht durch drei Reichsräthe, eine Wahl und zwei Vorschläge. Im Wege der Wahl wird aus der Urliste die Jahresliste, im Wege der Vorschläge aus der Jahresliste die Dienstliste und aus dieser die Gewissnenliste gebildet. Der Vorgang ist nach dem obzitierten Gesetze fol-

gendermaßen: Alljährlich ist anfangs September in jeder Gemeinde von einer Kommission, bestehend aus dem Gemeindevorsteher und zwei von ihm aus der Gemeindevertretung gewählten Mitgliedern, ein alphabetisches Verzeichnis, die Urliste, über alle in der Gemeinde zum Gewissnenamte berufenen Personen mit der Angabe, welche von den Landesgesetzen sie verstehen und welcher sie sich vorwiegend bedienen, anzulegen (§ 5). Diese Urliste, in welche auch die zum Gewissnenamte nicht zu berufenden Personen (§ 3) und die vom Gewissnenamte befreiten Personen (§ 4) aufzunehmen sind, muß wenigstens 8 Tage lang am Amtssitze des Gemeindevorstehers zu jedermanns Einsicht auflegen und es steht jedem Theilhabenden (d. h. jedem, bei dem die Voraussetzungen nach § 1 des Gesetzes vorhanden sind, also z. B. nicht Minderjährigen, Ausländern) frei, während dieser Frist wegen Übergabe gesetzlich zulässiger oder wegen Eintragung gesetzlich unfähiger u. unzulässiger Personen in die Liste Einpruch schriftlich oder zu Protokoll bei dem Gemeindevorsteher zu erheben oder seine Verweigerungsgründe geltend zu machen. Über diese Einprüche u. Verweigerungsgründe entscheidet die Gemeindef Kommission, gegen deren E. die Beschwerden binnen 3 Tagen eingebracht werden kann. Endlich durch die von der Gemeindef Kommission gefassten E. Abänderungen an der Urliste vorgenommen worden, so sind diese durch Anschlag am Amtssitze bekanntzumachen und die Theilhabenden davon zu verständigen (§§ 6 u. 7). Die richtiggestellte Urliste ist längstens bis Ende September von dem Gemeindevorsteher unter Anschlag aller Schriftstücke, welche sich auf die eingebrachten Reklamationen u. Verweigerungsgesuche beziehen, an den Bezirkshauptmann, in Orten mit eigenen Gemeindefstatuten an den Präsidenten des Gerichtshofes 1. Instanz (§ 10) einzulegen, welcher dieselbe zu prüfen und bei Wahrnehmung von Ungehehrlichkeiten oder erheblichen Ungenauigkeiten dem Gemeindevorsteher zur Berichtigung u. Wiederentsendung längstens bis Ende Oktober zurückzustellen hat. Sollte der Gemeindevorsteher die Anlegung, Berichtigung oder Entsendung der Urliste beträchtlich verzögern, so kann der Bezirkshauptmann die rüchständige Amtshandlung durch seine eigenen Organe auf Kosten der Gemeinde vollziehen lassen (§ 8). Der Bezirkshauptmann hat sodann die Urlisten seines Amtsprengels dem Präsidenten des Gerichtshofes 1. Instanz vorzulegen und dabei jene Personen zu bezeichnen, welche ihm wegen ihrer Vertheidigkeit, Ehrenhaftigkeit, rechtl. Meinung u. Charakterfestigkeit sowie in mehrsprachigen Ländern durch ihre Sprache Verwendbarkeit für das Amt eines Gewissnen vorzüglich geeignet erscheinen (§ 9). Der Präsident des Gerichtshofes 1. Instanz hat vor allem darauf zu sehen, daß die Urlisten zusammen wenigstens 800 zum Gewissnenamte berufenen Personen enthalten. Ist dies nicht der Fall (in einzelnen Gerichtshofsprengeln Gal., Dalm. u. Tirols), so hat er die betreffenden Bezirkshauptmänner sowie die Vorsteher der im Sprengel etwa befindl. Orte mit eigenen Gemeindefstatuten aufzufordern, von den Gemeindevorstehern Ergänzungsurlisten abzuverlangen, in welche diejenigen

zum Geschwornenamt sonst berufenen Personen aufzunehmen sind, die an direkten Steuern ohne Zuschlag jährlich mindestens 5 fl. entrichten (§ 14. H. 4). Er hat sodann zum Zwecke der Sichtung der Urlisten und der aus denselben zu bildenden Jahresliste eine Kommission einzuberufen, welche unter seinem bzw. seines Stellvertreters Vorsitz aus 3 von ihm zu bestimmenden Richtern, welche der Zahl der Räte des Gerichtshofes oder der Bezirksrichter des Sprengels entsprechen werden, dann aus 3 ebenfalls von ihm zu bezeichnenden, nicht im Staatsdienste stehenden, die Eignung zum Geschwornenamt in diesem Gerichtssprengel besitzenden Vertrauensmännern zu bestehen hat. Diese Kommission, bei welcher die polit. Landesbehörde durch einen Abgeordneten, jedoch nur mit beratender Stimme, vertreten ist, und welche endgültig nach Stimmenmehrheit entscheidet, bildet, nachdem sie über die wider die Urlisten eingebrachten Beschwerden entschieden hat, spätestens im Monate November aus den Urlisten die Jahresliste, welche aus einer Haupt- u. Ergänzungsliste besteht (§§ 11—13). Die Verfassung derselben geschieht in der Weise, daß die Kommission aus den Urlisten jene Personen, welche sie für die fähigsten u. würdigsten zum Geschwornenamt hält, in eine Hauptliste zusammenstellt, aus welcher die Geschwornen für das bevorstehende Kalenderjahr genommen werden. In gleicher Weise ist aus Personen, welche am Sitzungsorte des Schwurgerichtshofes oder in dessen Umgebung wohnen, eine Ergänzungsliste zusammenzustellen, aus welcher die Ergänzungsgeschwornen (l. unten) genommen werden. Der Umfang beider Listen ist mit Rücksicht auf die Anzahl der in dem Kalenderjahre voraussichtlich eintretenden ordentlichen und außerordentl. Sitzungsperioden in der Art zu bemessen, daß in jede Liste um die Hälfte mehr Personen aufgenommen werden, als nach der Anzahl der zu gewärtigenden Schwurgerichtssitzungen benötigt werden dürften. Die Jahresliste ist in Druck zu legen und dem Präsidenten des Gerichtshofes 2. Instanz, dem Oberstaatsanwalt, dem Vorsteher der polit. Landesstelle, ferner den Staatsanwälten, Bezirkshauptmännern, Bezirksrichtern u. Gemeindevorstehern des Gerichtssprengels mitzuteilen (§§ 14, 15).

— Aus der Jahresliste wird 14 Tage vor Beginn jeder Schwurgerichtsperiode bei dem Gerichtshofe 1. Instanz im Verein zweier Richter und des Staatsanwaltes in öffentl. Sitzung die Dienstliste durch das Los gebildet. Auch die Advokatenkammer ist einzuladen, zu diesem Akte ein Mitglied zu entsenden. Vorhand der Bildung dieser Liste werden aus der Jahresliste zunächst die für die Zeit der Schwurgerichtsperiode zur militärischen Dienstleistung einberufenen Wehrpflichtigen ausgeschieden. Sodann werden die Namen der in den beiden Teilen der Jahresliste eingetragenen übrigen Personen in je eine Urne gelegt und daraus durch den Präsidenten des Gerichtshofes zuerst 36 Haupt- und sodann 9 Ergänzungsgeschwornen gezogen. Die gezogenen Haupt- u. Ergänzungsgeschwornen sind unter Bekanntgabe des Urtheils, Tages und der Stunde des Beginnes der Schwurgerichtssitzungen

und unter Hinweis auf die gesetzl. Folgen des Ausbleibens durch den Präsidenten des Gerichtshofes 1. Instanz schriftlich 8 Tage vor dem Beginne der Sitzungsperiode vorzuladen (§§ 17, 18, 20).

VI. Die **Geschwornenbank** wird in der Regel für jeden einzelnen Straffall unmittelbar vor Beginn der Hauptverhandlung in nicht öffentl. Sitzung des Schwurgerichtshofes und in Gegenwart des Anklägers, des Privatbetheiligten, des Angeklagten und seines Verteidigers sowie der vorgeladenen Geschwornen gebildet (§ 304 Str. P. L.). Ausnahmeweise kann aber auch mit Einverständnis der zur Ablehnung von Geschwornen berechtigten Personen für mehrere Straffälle, welche an demselben Tage zur Verhandlung gelangen sollen, eine und dieselbe Geschwornenbank gebildet werden. Verzögert sich jedoch wegen der längeren Dauer der vorhergehenden Verhandlungen oder aus anderen zufälligen Gründen der seigelegte Anfang einer Verhandlung verfehlt, daß sie erst am vierten oder einem noch späteren Tage nach demjenigen beginnt, an dem die Geschwornenbank gebildet worden war, so muß zur Bildung einer neuen Geschwornenbank geschritten werden (§ 22 des obzitierten Gesetzes über die Bildung der Geschwornenbank). Die Bildung der Geschwornenbank beginnt mit dem Aufrufe der 36 Hauptgeschwornen durch den Schriftführer. Zeigt sich bei diesem Aufrufe, daß weniger als 30 Hauptgeschworne erschienen sind, so sind die auf diese Zahl fehlenden aus den 9 Ergänzungsgeschwornen in der durch das Los zu bestimmenden Reihenfolge zu ersetzen (§ 305 Str. P. L. und § 21 des obzitierten Gesetzes). Ist die Zahl von wenigstens 30 Geschwornen vollständig, so hat der Vorsitzende bei sonstiger Nichtigkeit an die Parteien und an die Geschwornen die Frage zu richten, ob bei einem der letzteren einer der im § 306 Str. P. L. aufgezählten Gründe vorhanden sei, der ihn von der Teilnahme an der vorliegenden Verhandlung ausschliesse. Erübrigen nach Ausscheidung der ausgeschlossenen Geschwornen nicht wenigstens 24 Geschworne, so muß bei sonstiger Nichtigkeit, wenn nicht die zur Ablehnung der Geschwornen Berechtigten sich mit einer geringeren Zahl von Geschwornen als 24 einverstanden erklären, zunächst die fehlende Zahl auf die oben angegebene Weise ergänzt werden (§ 307 Str. P. L.). Die Außerachtlassung dieser Bestimmungen (§§ 306, 307 Str. P. L.) bewirkt Nichtigkeit des vom G. gefällten Urtheils (§ 344, Z. 4). Tagungen kann auch die Nichtbeifolgung einer der anderen für die Bildung des G. geltenden Vorschriften eine Nichtigkeitsbeschwerde wider das Urteil nicht gestiftet werden. Das Urteil ist auch dann nicht nützlich, wenn in der Zahl der Geschwornen, aus denen die Geschwornenbank gebildet wurde, sich ausgeschlossene Geschworne befunden haben. Die Nichtigkeit wird erst durch Auslösung eines solchen ausgeschlossenen Geschwornen bzw. seiner Theilnahme an der Verhandlung und G. begründet (§ 344, Z. 1, Str. P. L.). Die Bildung der Geschwornenbank erfolgt nun in der Art, daß der Vorsitzende des Schwurgerichtshofes aus der Urne, in welche die Namen der Geschwornen gelegt werden, die Namen einzeln zieht

und verliest. Nach Verkündung jedes einzelnen Namens haben nun der Ankläger und der Angeklagte ihr Ablehnungsrecht geltend zu machen. Ankläger u. Angeklagter haben nämlich das Recht, von der Zahl der Geschwornen, insoweit sie 12 übersteigt, jeder die Hälfte, ohne daß ein Grund angegeben werden darf, abzulehnen. Mehrere Ankläger u. Angeklagte üben das Ablehnungsrecht gemeinschaftlich aus. Die Ablehnung eines Berechtigten gilt für alle. Sobald 12 nicht abgelehnte Geschworne gezogen oder nur noch so viele Namen in der Urne übrig sind, als zur Ergänzung der Zahl der Geschwornen bis auf 12 erforderlich werden, ist die Geschwornenbank gebildet (§§ 308, 309 Str. P. D.). Bei voraussichtlich längere Zeit in Anspruch nehmenden Hauptverhandlungen kann der Vorliegende des Schwurgerichtshofes verfügen, daß statt der 12 Geschwornen deren 13 oder 14 ausgetauscht werden, von denen die ersten 12 Haupt-, die anderen Ersatzgeschworne sind (§ 310 Str. P. D.). Sobald nun die Geschwornenbank auf die bezeichnete Weise gebildet ist, kehrt der Gerichtshof in den Sitzungssaal zurück und nachdem die Geschwornen ihre Sitze in der Reihenfolge, in welcher sie aus der Urne gezogen wurden, eingenommen haben, werden dieselben, nach stattgegendem Aufrufe der Sache und Vernehmung des Angeklagten über seine persönl. Verhältnisse, beidseit. Zu diesem Behufe hält der Vorliegende an die zu Verbringenden eine gefälligst gestellte Anrede, in welcher denselben ihre Pflichten vorgehalten werden, so die Pflicht zu alseitiger u. gewissenhafter Prüfung der Beweise; die Pflicht, das Gesetz, dem sie Geltung verschaffen sollen, treu zu beobachten, endlich die Pflicht, vor ihrem Anspruche über den Gegenstand der Verhandlung mit niemand, außer mit den Mitgeschwornen, Rücksprache zu nehmen. Die Geschwornen leisten den Eid, indem jeder einzelne antwortet: Ich schwöre, so wahr mir Gott helfe (§§ 312, 313 Str. P. D.).

VII. Der **Geschworne** gehört zu jenen Personen, welche nach § 101 St. G. vermöge öffentl. Auftrages Geschäfte der Regierung zu besorgen haben, er ist vom Zeitpunkte der Annahme seiner Auslösung seitens der Parteien (§ 309, Nr. 2, Str. P. D.) bezw. vom Zeitpunkte der Bildung der Geschwornenbank (§ 309, Nr. 3, Str. P. D.) im Sinne des Str. G. Beamter. Als solcher kann er das Verbrechen des Mißbrauches der Amtsgewalt (§ 101 St. G.) sowie der Geschenknahme in Amtssachen (§ 104 St. G. und R. P. 3. 11 1902, Sammlung Nr. 2775) begehen sowie auch an ihm das Verbrechen der Beileitung zum Mißbrauch der Amtsgewalt begangen werden kann (§ 105 St. G. und R. P. 24 II 77, Sammlung Nr. 142, und 9 V 79, Sammlung Nr. 208). Wird einer in die Dienstliste der Geschwornen eingetragen vor seiner Auslösung durch ein Geheiß zu einer Parteistellung für den Fall seiner Auslösung zu verleiten gesucht, so liegt ein bedingtes Verbrechen vor, welches sich erst im Zeitpunkte der Auslösung vollendet. (Unrichtig die U. des R. P. 15 VI 91, Sammlung Nr. 1458.) Vor der Auslösung und Annahme derselben ist nur Verzicht gegeben. Die aus der amtlichen Eigenschaft sich ergebenden Pflichten des Geschwornen

sind: 1. Er hat der an ihn ergehenden Ladung Folge zu leisten und darf sich vor dem Ende der Schwurgerichtssitzung ohne Erlaubnis des Vorpresidenten des Schwurgerichtshofes nicht entfernen. Der Bruch dieser Pflicht ist von dem Schwurgerichtshofe mit einer Geldstrafe bis 50 fl., im Wiederholungsfall aber bis zu 100 fl. zu ahnden. Dagegen kann der Verurteilte, wenn er genügend zu bescheitigen vermag, daß ihm die Vorladung nicht gehörig ange stellt worden, oder daß ihn ein unvorhergesehenes u. unabwendbares Hindernis vom Erscheinen abgehalten habe, oder wenn er darzulegen vermag, daß die ausgesprochene Strafe nicht im Verhältnisse zu seinem Verschulnisse stehe, bei dem Schwurgerichtshofe an, falls dieser nicht mehr versammelt ist, bei dem Gerichtshofe 1. Instanz Einspruch erheben und um Anhebung oder Milderung der ihm auferlegten Strafe bitten. Gegen die über diesen Einspruch erfolgte U. findet kein Rechtsmittel statt (§ 23 des obzitierten Gesetzes). 2. Der zur Bildung der Geschwornenbank Berufene hat seinen Platz auf derselben einzunehmen, den Eid zu leisten, der Verhandlung mit Aufmerksamkeit zu folgen, sich nach Schluß der Verhandlung mit den anderen Geschwornen in das Beratunzszimmer zu begeben und von diesem Augenblicke an bis zur Abgabe des Ausspruches sich jedes Verkehres mit anderen zu enthalten. Der Geschworne, der das Beratunzszimmer vor Fällung des Ausspruches verläßt oder während dieser Zeit mit dritten Personen Verkehr pflegt, ist von dem Schwurgerichtshofe zu einer Geldstrafe von 10—100 fl. zu verurteilen (§ 327 Str. P. D.). — Der Geschworne, der seine Wohnst. mehr als 75 km von dem Orte des Schwurgerichtshofes entfernt ist, eine mäßige Entschädigung für die Reiseloosten u. zw. 1 fl. 8. B. für jede Stunde des Hin- u. Rückweges (J. M. P. 19 XI 73, R. 152) verlangen (§ 25 des obzitierten Gesetzes und B. 28 VI 76, R. 97). 2. Bei der Hauptverhandlung hat der Geschworne das Recht, Fragen an die zu vernehmenden Personen zu stellen und Beweisannahmen zur Ausklärung von erhebl. Thatfachen zu beantragen (§ 315 Str. P. D.). 3. Der Geschworne, welcher der an ihn ergangenen Aufforderung in einer Schwurgerichtsperiode als Haupt- oder Ergänzungsgeschworne Genüge geleistet hat, hat das Recht, zu verlangen, daß er bis zum Schluß des nächstfolgenden Kalenderjahres von dem Amte eines Geschwornen befreit werde (§ 4, 3. 5, und § 24 des obzitierten Gesetzes).

VIII. Zugleich mit der Str. P. D. erschien zur Ergänzung des Art. 11 des St. G. 21 XII 07, R. 144, über die richterl. Gewalt das Gesetz 23 V 73, R. 120, betreffend die zeitweise Einstellung der G. Nach § 1 desselben kann die Wirksamkeit der G. hinsichtlich aller ihnen zugewiesenen strafbaren Handlungen oder einzelner Arten derselben zeitweilig u. zw. längstens auf die Dauer eines Jahres für ein bestimmtes Gebiet eingestellt werden, wenn dabeilb Thatfachen hervorgetreten sind, welche dies zur Sicherung einer unparteiischen u. unabhängigen Rechtspflege als notwendig erscheinen lassen. Die Einstellung erfolgt in jedem einzelnen

Falle nach Anhörung des L. G. H. durch eine B. des Gesamtministeriums unter dessen Verantwortlichkeit. Diese B. muß unter Darlegung der Gründe beiden Häusern des Reichsrates, wenn derselbe versammelt ist, sogleich, im entgegengesetzten Falle unmittelbar nach dessen Zusammentritt von der Regierung vorgelegt und muß sofort aufgehoben werden, sobald eines der beiden Häuser des Reichsrates es verlangt. Die durch B. erfolgte Einstellung kann auf dem Verordnungswege weder verlängert noch vor der nächsten Wiedereröffnung der Sitzungen des Reichsrates erneuert werden (§ 1 des zitierten Gesetzes). — Die erfolgte Einstellung hat die Wirkung, daß die Hauptverhandlung wegen der Gegenstand derselben bildenden strafbaren Handlungen und die Rechtsmittel gegen die wegen derselben gefällten Urteile sich nach jenen Vorschriften richten, welche bezüglich der nicht vor der B. gehörigen Verbrechen gelten. Handelt es sich um ein mit der Todesstrafe oder mehr als fünfjähriger Kerkerstrafe bedachtes Verbrechen, so findet die Hauptverhandlung vor 6 Richtern, von denen einer den Vorsitz führt, statt, bei Stimmengleichheit gibt die dem Angeklagten günstigere Ansicht den Ausschlag (Art. VII des Einf. G. zur Str. P. O. und § 3 des obzitierten Gesetzes).

Literatur.

Die Kommentare zur Str. P. O. von Ritterbacher u. Reumayer 1874. Ruff (2. Aufl.) 1874. Ritterbacher 1882. Riehl 1884 und die Lehr- u. Handbücher von Mayer: 1876—1881. Ulmann: (2. Aufl.) 1882. Ruff: (2. Aufl.) 1888. Barga: 1885.

Zinger.

Gesetz.

A. Gesetze über.

I. G. in juristischem Sinne. — II. G. in formellem u. materiellem Sinne. (Hilf. u. heinherr Qualifikationen.) — 11a. Höher qualifizierte G. — 111. Unterstufe der G. im materiellen Sinne. — IV. Konstitutionelle G. — V. Hauptmomente der Gesetzgebung. — VI. Vereinfachte G.; einfache G. — VII. Territoriale Wirkung der G. (formell gemeinsame unverschiedl., variablen G.); historisch gemischtes Recht. — VIII. Wirksamkeit der G.; Beginn der Wirksamkeit. Kanone G. i. „Jus in verborum“. — IX. Dauer der Wirksamkeit der G. (kontinuierliche, terminierte, periodische, transitorische G.); unterbrochene, revidierte Wirksamkeit. — X. Eigene u. delegierte Gesetzgebung.

B. Gesetze u. Gesetzgebung in Österr.-Ungarn.

I. Recht u. Wiederherstellung der Gesetzgebung. — II. Die Pragmatische Sanction. — 111. Die pragmatische oder similitudo gemeinsamen Angelegenheiten. — IV. Patrie Grundgesetz. Die juristische Natur der Patrie Grundgesetz; Bestätigung 1867; Rechtskraft über 1865—1865. — V. Die veränderte G. über die gemeinsame Verwaltung von Böhmen und der Herzegovina. — VI. Die nach gleichem Grundbegriff zu regelnden Angelegenheiten. — VII. Verhältnis der allg. Staatschuld a) Die allg. konsolidierte Staatschuld. 1. Historische Begründung der gemeinsamen konsolidierten Staatschuld. 2. Die übereinstimmenden in Betreff der Zentralverpflichtung zu den Jahren der allg. Staatschuld; Norm des übereinstimmens. 3. Der Inhalt des übereinstimmens über die gemeinsame Staatschuld. a) Unifikation in eine gemeinsame Staatsschuld. b) Abgabe einer weiteren Konvention. c) Die Konvention „neue neuen gemeinsamen Aufseher. c) Die gemein-

same schwebende Schuld. a) Bestand derselben. b) Abmählt. Ordinalnummer derselben bis zur gänz. Einlösung. Einlösung der Staatsnoten. d) Die Verbindlichkeiten für die garantierten Forderungen. e) Die gemeinsamen Anleihen. — VIII. Einheit qualifizierte, terminierte, periodische G. Das Quotenrecht und dessen Erneuerung. — IX. Das Zoll- u. Handelsabkommen, dessen Rückbarkeit. Erneuerungen u. Verlängerungen. — X. Staaten u. Formen der Gesetzgebung in Österr. Ungarn. Recht der Krone und der Selbstverwaltung über. 1. Einberufung der parlamentarischen Körperschaften. 2. Recht der Initiative. 3. Beschlußfassungen der Körperschaften. A. Reichsgesetz. B. Qualifizierte Reichsgesetz. a) Die Pragmatische Sanction; b) gegenwärtige Fundamentallgesetze; c) durch höhere Majorität qualifizierte Grundgesetze im Gebiete des Reichsrates; d) einfache Reichsgesetze; e) Reservatgesetze. B. Nichtqualifizierte der Landesgesetzgebung. a) Höher qualifizierte. b) einfache Landesgesetze. — XI. Kompetenzen der Gesetzgebung im Gebiete des Reichsrates. 1. Umfang der Teilung der Reichs- u. Landesgesetzgebungskompetenz. 2. Gesetzgebungskompetenzen nach dem fast. Diploma 20 X 60; 3. nach der Verfassung 26 II 61; 4. nach den St. G. 21 XII 67. a) Kompetenz des Reichsrates im Verhältnis zu den Teilsationen. die auswärtigen Angelegenheiten, des Kriegswesens, des Finanzwesens vollständig der gemeinsam zu behandelnden Angelegenheiten; b) Kompetenz des Reichsrates in Betreff der nach gleichen Grundbegriffen an mehreren Angelegenheiten; c) in Bezug auf die freien eigenen (rein österr.) Reichsangelegenheiten. 5. Verhältnis der legislativen Kompetenzen der Landesgesetzgebung (der Landesgesetzgebung) zur Reichsgesetzgebung; a) nach dem Diploma 20 X 60. b) nach der Verfassung 26 II 61. c) nach den St. G. 27 XII 67. — XII. Gesetzgebungskompetenzen im Gebiete der ungar. St. Grundgesetze. Annon u. Kranten (Stavrom); analoges Art. XXX: 68 (1: 68 für Kranten (Stavrom)). Verwirklichung der Zentralverpflichtung. V. 8 VI 71 und 9 VI 72. G. A. XXVII. XXIX. XXX: 73. Abänderungen des G. A. XXX: 68 durch G. A. XXIV: 73. LIV: 80. XLIII: 67. XL: 80, besonders die G. A. XXIV: 73 und XV: 81. Aufrecht erhaltene Bestimmungen des G. A. XXX: 68 über die Zentralregierung genehmigt und die Autonomie von Kranten (Stavrom) anerkennen.

A. Gesetze über.

I. G. in juristischem Sinne. G. in juristischem Sinne ist die von einer hiesu berechtigten Autorität in verfassungsmäßiger Weise als allg. verbindl. Wille des Staates angeordnete Anordnung, welche zum Zwecke dieser allg. Geltung gehörig kundgemacht und in Wirksamkeit gesetzt wird, — Staatsgesetz.

Indem man mit Anerkennung des Staates auch andere öffentlich-rechtl. Verbände einen ihre Mitglieder bindenden, allg. anordnenden Willen aufstellen können, spricht man auch von Selbstorganisation oder autonomer Gesetzgebung. A. Der Kirche, der Zünftehäuser, der Korporationen. Diese autonome Gesetzgebung ist nicht eigentlich ihrer materiellen Begründung nach vom Staate abgeleitet, wohl aber in ihrer Verbindlichkeit oder Wirksamkeit durch die Anerkennung des Staates bedingt u. beschränkte Gesetzgebung, die nur nach Maß der staatl. Zulassung Geltung u. Wirksamkeit im Staate haben kann.

Da nur die staatl. Gesetzgebung eine durch sich selbst unmittelbar verbindliche, unabhängige und unmittelbar durchsetzbare Gewalt hat, so ist sie die Gesetzgebung *par excellence*, und werden unter G. in der Regel nur die staatl. Gesetze verstanden.

Das staatl. Gesetz ist allg. Wille des Staates, allg. in der abstrakten Form der Anordnung, in Bezug auf die das G. stattfinden und durch das G. gebundenen Subjekte, und über die Objekte allg. verbindlich anordnend, so daß selbst ein Spezial-

u. Individualgesetz von allen einzelnen und allen Organen des Staates zu achten ist; *το βουλευτικόν* (Aristoteles, *Politik* III. Bd., Kap. 6 f.), la *volonté generale* (Rousseau, *Contr. soc.* II. Bd., III. u. IV. Kap.); der sich unmittelbar selbst bestimmende Staatswille (Stein, *Verwaltungsst.* I. 1, 1869, S. 9, 10, 88 f.; Sarwey, *Allg. Verwaltungsrecht* bei Marquardien I, 2, S. 10), durch sich selbst begründet, gerechtfertigt, darum der höchste Wille im Staate (Sarwey u. a.), Anordnung der höchsten Gewalt, unbedingt verbindl. Anordnung (D. M. Andt); Wille des staatl. Gemeinwells, in seiner übergeordneten Einheit gedacht; Wille des ganzen Staates, die Regierten umgriffen (Pfaff-Hofmann, *Komm. I zum österr. a. b. W.*, S. 130 f.), durch sich selbst rechtsverbindlich (Sarwey, Stein); Selbstbindung des Staatswillens (Ulbrich, *Thier. Staatsrecht*, S. 377); sich nur durch sich selbst verständigend, wegen jeder andere Wille von dem G. und seiner Übereinstimmung mit ihm oder auch der geisrl. Unfähigkeit betrefens der Gültigkeit abhängig ist; das volle Wort des autoritativ verständigten Rechtes (Muntzsch, *Allg. Staatsrecht*, 5. Aufl., II. Bd., Kap. III). Der G.-Wille ist darum nicht verantwortlich, irreprensibel (Kant, *Rechtslehre*), unverbrüchlich den Gerichten gegenüber (Sarwey), unverbrüchlich der Regierung als Vollzugsgewalt gegenüber, unverbrüchlich auch der Krone gegenüber (Martig, *Über den sonst. Begriff des G.*, *Tübinger Zeitschr.*, Bd. 36, S. 255 i.) das höchste Organ des Volksrechtes (Zavagny), die klarste Quelle des objektiven Rechtes.

Immer u. überall hat das Gesetz eine höhere, konstitutive Natur, weil es den Willen derjenigen, die es beschließen u. erlassen, seien es viele, wenige oder ein einziger Berechtigter, als den Willen der Gesamtheit, als den Willen des ganzen Staates erscheinen läßt. Nun ist der Staat an sich schon etwas anderes u. höheres als die Summe der einzelnen, die jeweilig zu ihm gehören, weil diese Summe sich ändern kann und die einzelnen lebend u. sterbend immerfort wechseln, während der Staat noch derselbe bleibt und durch seine Aufgaben ein höheres, einheitliches, über den einzelnen stehendes, über sie herrschendes Gesamtwesen ist. Daher gewinnt jedes G. und schon jede geisrmäßige Anordnung oder Verfüzung des Staates und seiner Organe eine höhere als bloß individualistische Natur. Auch bei dem allg. Wahlrecht, ja bei dem allg. Abstimmungsrecht aller, wie es Rousseau gefordert hat und wie es im Schweizer Referendum nahezu vorliegt, entsteht kein G. ohne substituierte Annahme einer höheren konstitutiven Natur, weil Kinder u. Frauen nicht wählen oder abstimmen, und wenn selbst alle ohne Unterschied abstimmen könnten, kann kein G. ohne juristische konstitutive Erhöhung der wirtsch. Willenspotenz gegeben werden, weil die Majorität entscheiden muß und weil selbst in dem Falle, als alle zustimmen würden, während der Zeit der Schaffung des G. manche sterben und andere geboren werden, die dem G. nicht zustimmen konnten, aber doch von demselben betroffen werden. Immer ist daher das G. höherer konstitutiver Natur und als eine Anord-

nung, welche als Gesamtwillen des Staates ergeht, vor den Willensakten aller einzelnen Organe des Staates ausgezeichnet und von allen einzelnen Organen, allen einzelnen Personen zu beobachten.

Dadurch, daß das G. ausdrücklich in festgestellten Worten durch einen einmaligen Akt anordnender Wille des Staates ist, untercheidet es sich vom Gewohnheitsrechte;

dadurch, daß es unmittelbar und allg. verbindlich anordnender Wille ist, unterscheidet es sich von V. u. Erkenntnissen;

dadurch, daß es unmittelbar verbindender Wille des Staates ist, untercheidet es sich von Selbstsagungen, Autonomie;

dadurch, daß das G. einheitlicher, übergeordneter, gebietender Wille des Staates als Einheit ist, untercheidet es sich vom Vertrag;

dadurch, daß das G. der höchste Wille des Staates ist, ist es für den Staat selbst und für alle einzelnen Organe, in der Monarchie auch für die Krone selbst, unmittelbar verbindlich und kann nur durch einen gleich hohen geisrl. Gesamtwillen in seinem Bestande getroffen werden.

Die staatl. Gesetzgebung, ihrer Idee nach einheitlich, kann in der Ausübung verteilt sein. Es ist das charakteristische Zeichen zusammengelegter Staaten, daß bei ihnen die Gesetzgebung in ihrer Ausübung geteilt ist, indem für die vereinigte Gesamtheit eine einheitlich vereinigte Gesetzgebung, für die Teile eine partikulär abgesonderte Gesetzgebung besteht, welche selbständig oder vom Ganzen abhängig gedacht sein kann. Diese abgesonderte Gesetzgebung der verbundenen Teile ist nicht in dem Sinne, wie das innere Recht der Kirchen, gesellschaftlich autonom, sondern eine abgegliederte, sei es vom Ganzen abgeleitet oder dem Teile originär belassene wirkliche staatl. Gesetzgebung, Partikulargesetzgebung, welche Abgliederung der staatl. Gesetzgebung sogar in mehreren Stufen gedacht werden kann.

Die abgetheilten oder abgegliederten staatl. Gesetzgebungen müssen daher untereinander in einer solchen Relation stehen, daß sie zusammen das ganze Gebiet der staatl. Gesetzgebung umfassen; ihre Teile sind also derart relativ, daß das Gebiet der einheitl. Gesetzgebung desto größer ist, je kleiner das Gebiet der abgegliederten Gesetzgebung, und desto kleiner, je mehr der abgegliederten Gesetzgebung zugewiesen ist.

Alle Gesetzgebung ist positive Aufrichtung eines anordnenden allg. Willens, Ausrichtung eines Gesetzesinhaltes mit einem Gesetzesbefehle (vgl. insbes. Laband, *Das Staatsrecht des Deutschen Reiches*, II. Bd., § 56 f.), insbes. auch die Abgliederungen der gesetzgebenden Gewalt selbst müssen auf positiven Anordnungen beruhen; alles G. ist positiv und die Abgliederung einer partikularen Gesetzgebung ist nur dadurch möglich, daß durch positive Anordnung oder Anerkennung der gesamten Gesetzgebung einzelnen Teilen eine relative Selbständigkeit zuerkannt ist.

II. G. in formellem u. materiellem Sinne. Da das G. der allg. verbindl. Wille des Staates ist, so muß dieser anordnende Staatswille allg. u.

denen die Zustimmung der Volksvertretung notwendig ist und die doch keine *G.* sind, so z. B. die genehmigende Zustimmung zu völlerrechtl. Verträgen oder zur Veräußerung von Staatsgut innerhalb des Staates oder zur Ernennung gewisser Richter beim Bestande eines Präsentationsrechtes, wie beim österr. Reichsgerichte, oder von Trägern auf die Begnadigung eines verurteilten Kriminellen. Solche Akte sind keine *G.*, sie bleiben, auch wenn die Zustimmung der Volksvertretung notwendig ist, Verwaltungsakte oder eventuell Prärogative der Krone.

Wenn aber die Willenserklärung der gesetzgebenden Faktoren, welche an sich ein Verwaltungsakt sein könnte, als übereinstimmender Befehl der gesetzgebenden Faktoren formuliert, in *G.*-Form beschlossen u. verkündet wird, verliert dieselbe, wie Sarvon (Allg. Verwaltungsrecht bei Marquardien, S. 27) richtig hervorhebt, ihre Natur als Verwaltungssakt. Diese auf dem übereinstimmenden Willen der gesetzgebenden Faktoren beruhenden und in *G.*-Form kundgemachten Anordnungen, welche als *G.* in formellem Sinne bezeichnet werden, haben nicht bloß die Form, sondern sie gewinnen auch die Wirkung eines wirklichen materiellen *G.*, sie sind unmittelbar u. unbedingt anordnender *G.*-Wille, eine allg. u. unmittelbar verbindliche, auch von allen Organen des Staates zu befolgende, auch von der Krone zu beachtende Norm, gegen welche keine Klage, kein Rechtsmittel, keine Einwendung, kein Streitungs- oder Eingriffsrecht der einzelnen oder der Regierungs-Organe besteht, sie haben die Wirkung wirl. *G.*

Aus diesem Grunde hat Hänel im II. Bande seiner „Studien zum deutschen Staatsrechte“ (1888, insbes. S. 99–354) die Aufstellung des Unterschiedes zwischen *G.* in formellem u. materiellem Sinne überh. bekämpft, worüber Thon im Archiv für öffentl. Recht (V. Bd., 1890) sich eingehend äußert.

Die Frage hat insbes. eine verfassungspolit. Bedeutung, wie ja schon Hob. v. Mohl in seiner Polizeiwissenschaft (2. Aufl., 1844, S. 32 f.) genauer zu bestimmen gesucht hat, was im Gebiete des Polizei- und überh. des Verwaltungsrechtes in der Form von *G.* geregelt werden soll. Die Unterscheidung der Form und des Inhaltes der *G.* hat aber nicht bloß für die Festlegung des Rechtes eine theoretische und polit., sondern auch für die Anwendung der Normen eine positive juristisch praktische Bedeutung.

Man kann in der Tat jedes *G.* einerseits nach seinem Inhalt, anderseits nach seiner Form betrachten und dabei *G.*, deren Inhalt zweifellos an sich schon eine abstrakte allg. Rechtsnorm ist, von solchen, welche eine an sich konkrete Anordnung unter den höheren Schutz der Form des *G.* stellen, voneinander unterscheiden.

Wenn man aber auch den Inhalt und die Form der *G.* einerseits unterscheidet, anderseits aber zugebt, daß auch ein sog. *G.* in formellem Sinne dennoch wirl. *G.*-Kraft gewinne, und wenn auch die allg. Natur der *G.*-Kraft bei allen *G.* ihrem Wesen nach gleich ist, so muß man doch die

G. sowohl nach ihrem Inhalt als auch ihrer Form nach eingehender untersuchen, denn es können die *G.* trotz der allg. Gleichheit ihrer *G.*-Kraft sowohl nach ihrem verschiedenen Inhalt als auch nach ihren verschiedenen Formen auch mancherlei verschiedene Wirkungen haben.

Echon Savigny hat die *G.* in materiellem Sinne näher untersucht und dieselben nach dem verschiedenen rechtl. Inhalte der Normen unterschieden, indem er namentlich die absoluten und die vermittelnden *G.*, die regelmäßigen u. anomalousen Rechtsfälle, das univertelle und das partikuläre Recht unterschieden hat (vgl. System d. h. r. R., § 16 und weiterhin); und er hat hierbei schon wohl erkannt u. betont, daß dies nicht bloß Unterschiede der *G.*, sondern der Rechtsnormen überh. seien, welche sich auch im Gewohnheitsrechte darstellen können.

Man hat diese Unterschiede der *G.* in materiellem Sinne bezw. der objektiven Rechtsnormen überh. besonders in der Zivilrechtswissenschaft weiter untersucht und namentlich hat Jol. Unger in seinem System des österr. allg. Privatrechts diese verschiedenen Unterschiede der Rechtsnormen in materiellem Sinne mit großer Präzision u. Schärfe dargestellt (System II. Kap., Von der Verschiedenheit der Privatrechtsnormen). Aber die Unterschiede der *G.* nach den verschiedenen formellen Momenten der *G.* hat man bisher trotz des starken Kampfes über die Verschiedenheit des formellen u. materiellen *G.*-Begriffes nicht genügend untersucht, ja bisweilen für nutzlos gehalten. Es ist allerdings eine rein staatsrechtl. Frage, aber diese staatsrechtl. Untersuchung ist wichtig u. notwendig, insbes. auch deshalb, weil die höhere Form der *G.* mit dem materiell wichtigsten Inhalte derselben in Wechselwirkung steht.

IIa. Höher qualifizierte *G.* Die formelle Seite tritt staatsrechtlich so stark hervor, daß es nicht einmal ausreicht, nur von einer einzigen Form der *G.* zu sprechen oder den Begriff des *G.* in formellem Sinne allein aufzustellen, und man kann in den meisten Staatsverfassungen mehrfache Formen der *G.* wahrnehmen, so daß man die *G.* ihrer Form nach in höher qualifizierte und geringer qualifizierte *G.* unterscheiden kann. Ja es sind in einem u. demselben Staate mehrfache Qualifikationen der *G.* ihrer Form nach möglich, was allerdings in der Regel mit der größeren oder geringeren Wichtigkeit des Inhaltes der *G.* zusammenhängt.

Man hat von diesem Gesichtspunkte aus insbes. die „Staatsgrundgesetze“ als eigentl. Verfassungsgesetze von den einfachen Gesetzen oder Ausführungsgesetzen, welche man auch Folgegesetze nennen könnte, unterschieden. Schon Aristoteles hat unter den Gesetzgebern solche unterschieden, welche Staatsverfassungen aufgerichtet haben, und andere, die in den Rahmen der einfachen Gesetzgebung geblieben sind (Politik, II. Bd., 12. Absh.). Die Römer nannten ihr Zivilstatutgesetz das *G.* der *G.*, *lex legum*; die berühmten Juniusbriefe ähneln sich gerade bezüglich dieses Gedankens ab; und seit dem Entstehen der nordamerikanischen Ver-

fassung ist dieser Unterschied der G. ein staatsrechtlich sehr maßgebender u. reichhaltiger geworden.

Man darf aber auch das objektive Rechtsobjekt enthaltende, materielle Gesetz einerseits nicht mit dem objektiven Rechte überh. identifizieren, weil das G. nur eine, allerdings die Hauptquelle des objektiven Rechtes ist; die guten langwährenden Übungen des Gewohnheitsrechtes und die Formen der Staatsverträge sind auch Quellen des objektiven Rechtes — (schlechte Gewohnheiten aber sollen nach einem Worte Maria Theresias keine Quelle des Rechtes sein); — anderseits muß man auch bei dem G. in materiellem Sinne die Verschiedenartigkeit seines Inhaltes ins Auge fassen.

III. Unterschiede der G. in materiellem Sinne. Einem Wesen nach soll das G. als Gesamtwille des Staates auf das allg. Beste, somit auf die Realisierung der Staatsaufgaben und der in die Form des Rechtes einfaßbaren Aufgaben des Reichthumszweckes des Volkes und seiner Glieder gerichtet sein.

Die physischen u. geistigen Bestrebungen der Kulturarbeit der einzelnen und der Völker werden nach Inhalt u. Ziel über das Recht emporreichen; aber das Recht gibt die Grenzen und die Form, in denen im äußeren Leben u. Miteinanderleben der Menschen alle ihre Lebensziele angestrebt werden können u. sollen und bildet daher selbst eines der wichtigsten Gebiete aller Kulturaufgaben, welches mit dem Kulturstand jeder Epoche nach Gegenstand und geistiger Entwicklung innig zusammenhängt.

Seiner Natur nach ist das G. (abstrakt) anordnend, befehlend, verbietend, erlaubend, strafandrohend; Anordnung u. Befehl kann aber mit verschiebener Macht auftreten.

Je nachdem das G. mit unbedingter Notwendigkeit anordnend auftritt oder nur eine Regel für das Handeln aufstellt, unterscheidet man Kanon u. Norm. Im Kant in seiner Logik vergleicht den Kanon mit der Logik als einer Wissenschaft der notwendigen G. des Denkens, ohne welche gar kein Gebrauch des Verstandes und der Vernunft stattfindet, die folglich die Bedingungen sind, unter denen der Verstand einzig mit sich selbst zusammenstimmen kann u. soll. Jeder Schluß gegen diese G. des Denkens ist unlogisch; jede Handlung gegen einen Kanon ist gesetzwidrig; und Schopenhauer hat eine vierfache Wurzel des Grundes zu erweisen gesucht. Faggen sagt Kant: von der Nützlichkeit die Nützlichkeit als bloße Kritik des Geschmacks habe keinen Kanon, sondern nur eine Norm (Muster, Richtschnur zur Beurteilung), welche in der allg. Einwilligung besteht. Der Kanon ist daher ein apodiktisches, unvermeidbares, absolut anzuwendendes G. und man kann den Kanon in der Jurisprudenz auch *lex cogens*, kategorisches Gesetz nennen, welches unbedingt u. ausnahmslos zur Anwendung kommen muß, während ein bloß normatives G. eine Regel aufstellt, von der es auch Ausnahmen geben kann oder eine nur ausweisende Norm vorschreiben kann (*dispositives G.*), das nur unter der Voraussetzung zur Anwendung kommen soll, wenn von den Betroffenen selbst nichts Eigenes frei bestimmt wird (*hypothetisches G.*).

Binding (Die Normen und ihre Übertretung, I. Bd., 1872, bei. S. 31 f.; II. Bd., 1877) unterscheidet in anderer Beziehung bei den Str. G. zwei Teile, den ersten Teil, der den Rechtsfall ausdrückt, welcher nicht verlegt oder welcher erfüllt werden soll und welchen er die Norm nennt; und den zweiten Teil, welcher die Strafe festsetzt, welche auf den Bruch der Norm gelegt sein soll, und diesen Teil nennt er das eigentliche Str. G. Man kann wohl den ersten Teil die geschützte Norm, den zweiten die angedrohten Folgen der normwidrigen Handlungen nennen. So unterscheiden auch Thon in „Rechtsnorm und subjektives Recht“ S. 6. Not. 26, und Köhler „Das Polizeiverordnungsrecht in Preußen“, S. 16 i. — und es weist schon der alte Begriff der zu einem G. hinzugefügten „Strafsanktion“ der *leges plus quam perfectas* auf diesen Unterschied hin.

Aus diesen Erörterungen ergibt man, daß man sowohl bezüglich des Inhaltes als auch bezüglich des Charakters der gesetzl. Bestimmungen mehrere Unterscheidungen machen kann und muß.

Nach der unbedingten Notwendigkeit der ausschließl. Anwendung des G. kann man apodiktische, kategorische oder absolute G. von hypothetischen suppletorischen Normen unterscheiden.

Nach der organischen Natur der Normen kann man regelmäßiges Recht, ausnahmsweises oder singuläres Recht und ausnahmsweise Befreiung vom G., priv. Recht unterscheiden.

Nach dem inhaltl. Charakter der Rechtsvorschrift, der inhaltl. Macht des G. kann man gebietende, verbietende, erlaubende, strafandrohende G.-Bestimmungen unterscheiden.

Nach dem sachl. Umfange, in welchem ein G. seinen Gegenstand regelt u. umspannt, kann man Generalgesetze u. Spezialgesetze unterscheiden, neben denen noch ein Individualgesetz erscheinen kann, welches aber auch die Natur eines ausnahmsweisen singulären Rechtes haben kann.

Man sehe zu diesen Unterschieden der G. in materiellem Sinne insbes. Jos. Unger, *System des öherr. allg. Privatrechtes* (II. Kap., S. 48—59), von der Beschaffenheit der Privatrechtsnormen, Pfaff-Hofmann, *Komm. I.*, S. 297 f., 124 f., 310, 412, 423 f.; Ulbrich, *Lehrb. des öherr. Staatsrechtes*, S. 378 f. Etets aber muß das G. als ein übergeordnetes, alle davon Betroffenen autoritativ bindendes, nach Maß seines Inhaltes und seiner Form gebietendes, von allen zu beobachtender Gesamtwille auftreten, weshalb Kant ihn *irreprehensibel* nennt.

Dazu bedarf es der Erklärung als eines unverlegl. Willens, der von allen heilig zu halten ist, wovon der Ausdruck Sanktion des G., Sanktionierung kommt.

Da eine solche abschließende Erklärung nur der höchsten Macht im Staate zukommen kann, so wird das G. stets dem Souverän selbst zugeschrieben, so daß das G. allezeit als der von der berechtigten Autorität des Trägers der Souveränität in der bestimmt vorgeschriebenen verfassungsmäßigen Form zustande gekommene und ausgeprochene, enunzierte,

promulgierte anordnende Wille des Souveräns erscheint.

Daher ist in einer Monarchie der Monarch der eigentl. Geleggeber und es kommt auf seine anordnende Erklärung an, daß die von ihm autorisativ getroffene Anordnung als G. gelten soll.

Die den G.-Inhalt herausgehaltenden und mit feststehenden Faktoren können auch andere, mehr oder weniger berechnigte und autorisativ mitwirkende Faktoren sein.

Allzeit aber ist der autoritative Wille des Gesetzes zugleich konstitutiv, indem der in der bestimmten Form zustande gekommene Wille der autorisierten Personen als der auch diese autorisierten Personen selbst bindende, ihnen in ihrer Vereinzelung insgesamt übergeordnete, allg. Wille des Staates selbst angehehen wird.

Allzeit steht daher in dem Willen des Gesetzes eine höhere Natur, als die Staat des Willens der das G. schaffenden Faktoren an sich haben würde, wenn nicht ein konstitutives G., dem in bestimmter Form zustande gekommenen Willen dieser autorisierten Personen die Macht eines übergeordneten, allg. verbindl. Willens zuschreibe, mit welcher Zuerkennung einer höheren Natur das ganze Volk wenigstens tacite übereinstimmend angenommen wird.

IV. Konstitutionelle G. Das konstitutionelle System beruht bezüglich der Gesetzgebung auf dem Grundsatze, daß die gesetzgebende Gewalt des Staates nur unter Zustimmung einer oder mehrerer das ganze Volk repräsentierender, nach freier Überzeugung parlamentarisch verhandelnder Körperschaften oder Kollegien (Kammern, Häuser) ausgeübt wird, denen das legislatorische Beschlußrecht unmittelbar aus der Verfassung zusteht und die man Parlament nennt.

Ein Parlament ist eine das Volk repräsentierende, mit unmittelbarer legislatorischer Beschlußgewalt ausgestattete, kollegial beschließende Vertretungskörperschaft, bezw. eine Mehrheit von zur Zusammenwirkung oder Übereinstimmung in der Beschlußfassung auf einander angewiesenen Körperschaften oder Kollegien.

Wo einem Körper die unmittelbar das Volk repräsentierende Eigenschaft oder das freie legislatorische Mitbeschließungsrecht mangelt, ist die Körperschaft kein Parlament.

Der Grundriß der Vernunft u. Zusammenlegung der parlamentarischen Körperschaften kann verschieden sein, der Grundriß der unmittelbar aus der Verfassung fließenden legislatorischen Beschlußgewalt muß überall der gleiche sein, daß ohne Zustimmung des Parlamentes ein G. nicht gegeben werden kann, daß also, was immer ohne erfolgte Zustimmung des Parlamentes vorgeschrieben werden mag, kein wahres G. ist. Wenn ein Kollegium ein G. vorbereitet, aber kein definitives Beschlußrecht hat, so kann dies ein Ausschuss oder eine Gesetzgebungskommission sein, aber sie ist kein Parlament. Wenn eine Körperschaft nicht das Volk repräsentiert, sondern nur ein Parlament vertritt, nicht unmittelbar, sondern von einem Parlamente mittelbar abgeleitete legislatorische Beschlußgewalt hat,

so kann sie eine parlamentarisch beschließende Delegation sein, aber sie ist auch kein wahres Parlament.

Echte repräsentative Körperschaften gibt es aber auch in der Verwaltung, wie Gemeindevertretungen, gewählte Handels- u. Gewerbelammern, Notariats-, Advokaten-, Ärztelammern uim., und es kann auch eine Behörde gewählt sein. Deshalb ist auch eine das Volk oder einen Teil desselben repräsentierende Körperschaft, wenn sie nicht ein unmittelbares legislatorisches Beschlußrecht hat, kein Parlament.

G. ist daher in konstitutionellen Staaten nur ein mit Zustimmung der das Volk repräsentierenden Körperschaften beschlossener und mit allg. verbindl. Charakter zur Tanachachtung kundgemachter Anordnungswille des Staates als übergeordnetem, einheitlich herrschendem Ganzen.

V. Hauptmomente der Gesetzgebung. Durch die Erfordernisse des konstitutionellen G. treten die verschiedenen Momente oder Stadien der gesetzgebenden Tätigkeit, der vorbereitenden Tätigkeit, der Initiative, der Beratung u. Beschlußfassung, der die Verkettung des G. abschließenden Sanction und der Kundmachung des G. schärfer auseinander, welche insgesamt von der Bestimmung der Zeit der Wirksamkeit, die bereits zum Inhalte des G. gehört, sowie von der Dauer der Wirksamkeit verschieden sind.

Man kann als die Hauptmomente der Gesetzgebung die Schaffung des Gesetzes (Initiative, Beratung u. Beschlußfassung u. Sanction), die Kundmachung des G. und die Wirksamwerdung des G. unterscheiden.

Bezüglich aller dieser Momente können gleiche oder verschiedene und namentlich bezüglich der Schaffung des Gesetzes, der Antragstellung u. Beschlußfassung, niederer oder höher qualifizierte Formen vorgeschrieben sein, so daß durch die Forderung einer höheren Zahl der anwesenden Mitglieder (Beschlußfähigkeitsziffer), einer höheren Anzahl der dem G. zustimmenden Mitglieder des Parlamentes (Beschlußziffer), höheres quorum concione agitur, quorum consensu concluditur (wie in Belgien, Lichtenstein, hier vertrieben bei Reichsgesetzen u. Landesgesetzen) oder durch die Forderung öfter wiederholter Beschlußfassungen in aufeinander folgenden Sessionen (wie in Preußen usw.), oder der Beschlußfassung neuergewählter oder zu gewissen G. besonders zu berufender Parlamentskörper (Nordamerika usw.), oder der Forderung der hinstretenden Abstimmung des Volkes selbst (Schweiz, Neferendum für G., besonders Verfassungsgesetze obligatorisches, für die Initiative fakultatives Referendum), oder durch die Forderung der Vereinigung mehrerer parlamentarischer Körperschaften zur Beschlußfassung (der Deputiertenkammer und des Senates zum verfassunggebenden Kongress, Frankreich) usw. verschiedene höher qualifizierte G. entstehen, welche infolge ihrer höheren formellen Qualifikation auch eine höhere Beharrungskraft gewinnen.

Die Formen dieser höheren Qualifizierungen, welche, genau betrachtet, schon bezüglich der G. (νόμος) und der ψηφισματα der Athener

bezüglich der *leges, constitutiones, rescripta* und *mandata* der römischen *G.* unterschieden werden konnten, und welche seit der Konstitution der Vereinigten Staaten von Nordamerika von 1787 durch die nähere Präzisierung der Abänderlichkeit u. Ergänzung der Unionsverfassung, insbes. aber seit der französischen Verfassung von 1791 zahlreich hervorgetreten sind, sind in den verschiedenen Verfassungen so verschiedenartig aufgetreten, daß hier nur einige wesentlichere Beispiele angedeutet werden. Die Darstellung aller dieser Verschiedenheiten würde diese Abhandlung übermäßig ausdehnen; doch engt sich neuerer Zeit die Vielfältigkeit der Formen auf gewisse Hauptformen ein.

Auch bezüglich der Kundmachung können gewisse *G.* an eine besonders feierl. Form gebunden sein, wie die ehemaligen großen Charten in England, Privilegien u. Handfeften auf dem Festland, „gegeben durch unsere Hand“, oder die besonders qualifizierten Pragmatischen Sanctionen oder die geforderte Anfertigung u. Hinterlegung in Diplomsform bei älteren und selbst neueren *G.* beweisen. Auch für neuere *G.* sind die Kundmachungsformen genau vorgeschrieben. Vgl. die Lehrb. überh. (Spezialabhandlung von Tegner: Über die gehörige Kundmachung von *G.* nach Völkerr. Verfassungsrecht in den Juristischen Blättern 1887 Nr. 4—9).

Und sehr verschieden sind auch die Bestimmungen des Zeitpunktes der Wirksamwerdung der einzelnen *G.* sowie der Dauer der Wirksamkeit und der Formen der Aushebung oder Abänderung der *G.*, welche Frage mit den Formen der Schaffung der *G.* zusammenfällt.

VI. Paktierte *G.* Alle diese Verschiedenheiten über die Schaffung, Kundmachung u. Wirksamkeit der *G.* hängen mit dem verschiedenen Inhalte der *G.* wesentlich zusammen, denn es ist begreiflich, daß man einen höheren, wichtigeren Inhalt der *G.* auch gern unter höhere, die Autorität stärker erscheinende lassende, den Bestand der *G.* mehr sichernde u. schützende Formen stellt.

Von juristischer Bedeutung sind in modernem staatl. Recht wesentlich nur die höheren Formen in Bezug auf die Schaffung u. Aushebung oder Abänderung der *G.*

Besonders gestaltet, ja kompliziert können diese Formen der Beschlußfassungen werden, wenn zwei oder mehrere Gesetzgebungen zur Feststellung von *G.* zugleich in Aktion treten und in korrelativer Richtung gleichmäßig vorgehen, vielleicht sogar zur Erreichung eines gleichen Zieles gleichmäßig vorgehen müssen.

Zwei Gesetzgebungen können ganz zufällig den gleichen rechtl. Inhalt jede für sich festsetzen, dann entsteht nur faktisch gleiches, materiell gleiches Recht, welches formell ganz getrennt bleibt.

Zwei Gesetzgebungen können aber auch absichtlich miteinander gleiches Recht festsetzen wollen und sich darüber freiwillig vereinigen oder eine Vereinbarung zu treffen sich sogar verfassungsmäßig bereits verpflichtet haben. Dann entstehen *G.*, die man der Beschlußfassung nach vereinbarte oder paktierte Gesetze nennen kann; und diese Fortsetzung von *G.* kann verfassungsmäßig sogar vor-

geschrieben sein. Beide Gesetzgebungen gehen formell selbständig vor; ja sie können sogar möglicherweise nach verschiedenen formellen Qualifikationen vorgehen, weil jede nur nach ihrem Rechte vorgeht, aber sie gehen inhaltlich nach den gleichen Grundgesätzen oder der getroffenen Vereinbarung vor.

Man hat auch Verfassungsurkunden, welche mit einer Volksvertretung beraten wurden, paktierte Verfassungen genannt, im Unterschiede von jenen Verfassungen, welche vom Monarchen aus eigener Machtvollkommenheit gegeben, „ostroyiert“ wurden (vgl. Held, Verfassungsrecht §§ 229, 236, 241, 242 über paktierte u. ostroyierte Verfassungen); ja man hat die mit Zustimmung der Volksvertretung überh. zustande kommenden *G.* mit Verträgen verglichen.

Insofern bei der Beratung u. Beschlußfassung nicht eine doppelte Dispositions- oder Anordnungs-gewalt wirkt, wie es bei der freien Vereinigung zweier Staaten zu gemeinsamem Verband allerdings der Fall ist, sondern nur ein einheitl. *G.* Willk. liegt seine Vollziehung vor, mögen auch mehrere Faktoren zur Erzeugung des Anordnungs-willens zusammenwirken müssen. Deshalb kann auch ein mit der Zustimmung von Bereinigungskörpern erlassenes einfaches konstitutionelles *G.* nicht als ein paktiertes *G.* bezeichnet werden.

Über *G.* u. Vertrag vgl. Buchta, Pand. § 54, Bluntzsch, Allg. Staatsrecht, 5. Aufl., II. Bd. § 11 f.; Luitpold, Abhandlungen aus dem österr. Staatsrecht, S. 231 f.; Über den Unterschied von Vertrag u. Vereinbarung vgl. Binding: Über die Gründung des Norddeutschen Bundes, 1888, Kunze: Der Gesamtakt als neuer Rechtsbegriff, 1892; Jellinek, System der subjektiven öffentl. Rechte (1892), S. 193, dazu Tegner, *Exp.-Abdr.* (mit Grünhut XXI. Bd., S. 61 f.); Brodhagen: Vereinigung u. Trennung von Gemeinden (1893, S. 52 f.).

VII. Territoriale Beziehung; formell gemeinsame, universelle, partikuläre *G.* Nach der territorialen Beziehung der Gesetzgebung hat man zu unterscheiden, auf welches territoriale Gebiet die Gesetzgebung sich erstrecken kann und auf welchen territorialen Umfang sich ein erlassenes Gesetz wirklich bezieht. Das erstere Gebiet kann man das territoriale Gesetzgebungsgebiet, das zweite das Geltungsgebiet eines bestimmten Gesetzes nennen; sie müssen nicht miteinander übereinstimmen, indem eine einheitl. Gesetzgebungsgewalt für die ihr unterliegenden Gebiete nicht überall gleiches, sondern für verschiedene Teile des Gebietes auch verschiedenes Recht erzeugen kann. Und da auch die gesetzgebende Gewalt selbst in einem Staate für gewisse Objekte nach territorialen Gebieten gegliedert sein kann, in einem zusammengefaßten Staate immer auch nach territorialen Gebieten gegliedert ist, so ergibt sich eine vielfache Möglichkeit der territorialen Beziehung der Gesetzgebungen.

1. Fall. Einheitl. Gesetzgebung schaffte gleiches Recht überall für das ungeteilte Gebiet, des ganzen Staates, formell einheitl. Gesetzgebung mit univ. gleichem Recht, formell gemeines und univ. gleiches Recht.

2. Fall. Einheitl. Gesetzgebung schafft verschiedenes Recht für verschiedene Teile des Gebietes, formell einheitl. Gesetzgebung, mit materiell verschiedenem Recht für verschiedene Geltungsgebiete der G.

3. Fall. Nach territorialen Teilen getrennte Gesetzgebung schafft überall auch verschiedenes Recht, formell partikularistische Gesetzgebung und materiell verschiedenes Recht, formeller u. materieller Partikularismus.

4. Fall. Nach territorialen Teilen getrennte Gesetzgebung schafft doch überall inhaltlich gleiches Recht, formell partikularistische Gesetzgebung, materiell tatsächlich gleiches, ja, historisch gemeinsames Recht.

Über materiell gemeinsames und formell gemeinsames Recht vgl. Laband, Staatsrecht des deutschen Reiches, II. Bd., § 56, S. 6.

Die Formen für diese verschiedenen territorialen Beziehungen der einheitlichen, formell gemeinsamen oder der partikularistischen Gesetzgebung können wieder verschieden sein, und namentlich ist die Abgliederung der partikularistischen von der formell gemeinsamen Gesetzgebung in der Regel selbst unter den Schutz höherer legislativischer Formen gestellt. Dabei wird in den gut organisierten Staaten besonders auch dafür gesorgt, daß die partikulare Gesetzgebung die höhere, formell gemeinsame Gesetzgebung nicht durchbrechen könne (Nordamerika, Schweiz, Deutsches Reich: die Unionsgesetze, die G. der ganzen Eidgenossenschaft, die G. des Reiches gehen den Partikulargesetzen der einzelnen Staaten, der Kantone, der Königreiche u. Fürstentümer vor).

Der zivilrechtl. Grundsatz: „Nicht für bricht Stadtrecht, Stadtrecht bricht Landrecht, Landrecht bricht Gemeinrecht“ gilt also für das öffentl. Recht dieser Staaten eher umgekehrt, obzwar man hiebei genau die legislativischen Kompetenzen beachten muß, aus welchem Grunde in Nordamerika den Richtern auch das Prüfungsrecht der G. zusteht.

In Österr. ist in dieser Beziehung nicht vorgesorgt; doch kam in der Verfassung 26 II 61, R. 20, die Anordnung vor, daß im Falle des Kompetenzkonfliktes zwischen Reichsrat und L. T. über Antrag des Reichsrates der Kaiser bezüglich der Gesetzgebungskompetenz entscheiden sollte, welcher Satz in den abändernden Et. G. vom 21 XII 67, R. 141, fehlt.

Verchieden von der Frage des territorialen Gesetzgebungsgebietes ist die Frage des Geltungsgebietes oder der territorialen Anwendbarkeit eines erlassenen G. und es können auch für das Geltungsgebiet der G. bestimmte Regeln aufgestellt sein. In Österr. ist durch das G. 10 V 68, R. 45, vorgesehen, daß G., welche mit Zustimmung des Reichsrates erlassen werden, für sämtliche im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder wirksam werden, wenn nicht im G. selbst ein kleinerer Gebietsumfang angegeben ist.

Bei der Prüfung der territorialen Beziehung u. Anwendbarkeit eines G. kommt insbel. auch die Frage in Betracht, ob ein G., wenigstens sich das Gesetzgebungsgebiet der dasselbe erlassenden Gesetzgebung grundsätzlich nur auf ein bestimmtes Terri-

torium erstreckt und das G. daher grundsätzlich nur für ein bestimmtes Gebiet erlassen ist, doch auch unter Umständen aus bestimmten Gründen außerhalb dieses Territoriums zur Anwendung gebracht werden kann.

Die Fragen des internationalen und des interprovinziellen Rechtes ergeben sich daraus, welche insbel. für das Privatrecht u. Strafrecht bereits eingehend untersucht sind. Man vergleiche insbel.: Glaser-Unger, System des österr. allg. Privatrechtes I, § 22, von den örtl. Grenzen der Herrschaft der Rechtsregeln über die Rechtsverhältnisse und die dazulbst bezogene Literatur; Pfaff-Dofmann, Komm. zum österr. a. b. G. B. I, S. 78 f.; O. Schulze: Das preussische Staatsrecht II. Bd., 2. Abt., § 251 f., örtl. Herrschaft der G.; Pfeiffer: Das europäische Völkerrecht; L. v. Bar: Theorie u. Praxis des internationalen Privatrechtes, 2. Aufl., 1889; Kammsack: Das Recht der Auslieferung wegen polit. Verbrechen, 1884, Auslieferungspflicht u. Asylrecht, 1887; Otto Grunischkiden: Der internationale Strafrechtslehr; E. Fetsch: Handbuch des internationalen Privatrechts u. Strafrechtes, 1893 usw.

VIII. Wirksamkeit der G. (Beginn der Wirksamkeit der Gesetze mit der Kundmachung; Beirückung des Beginnes der Wirksamkeit; Gleichzeitiges Wirksamwerden von G., sonstige G.)

Die Zeit der beginnenden Wirksamkeit eines G. kann nach den verschiedensten Formen der Termine bestimmt werden, mit dem Tage der Kundmachung, mit einem bestimmten Tage nach der Kundmachung, mit einem relativ bestimmten, von zu schaffenden Vorkehrungen abhängigen Tage, mit einem gänzlich unbestimmten in das Ermessen der Regierung gestellten Tage, — selbst nach einem längeren Zeitraum, — wovon die G. über die Wirksamkeit der abgeänderten Wahlordnungen in Österr., das G. über die Aktivierung des B. G. usw. Beispiele sind. Hierbei kann sich von dem Tage der Kundmachung bis zum Tage der beginnenden Wirksamkeit eines G. eine Zwischenzeit ergeben, in welcher das G. bereits formell rechtskräftig ist, aber noch keine effektiv wirksame materielle Rechtskraft hat, *vacatio legis*, welche für verschiedene G. ganz verschieden sein kann.

Für Österr. gilt die aus dem deutschrechtl. Heridistterminen sich herleitende Regel, daß, wenn im G. selbst nichts anderes bestimmt ist, die Reichsgesetze mit dem 45. Tage, die Landesgesetze (auch die G. in Ungarn) mit dem 15. Tage nach der Kundmachung ihre Wirksamkeit beginnen. (Vgl. für Österr. G. 10 VI 69, R. 113, für Reichsgesetze; für Landesgesetze fass. R. 17 II 63, R. 19, bezw. §§ 4 u. 5 des fass. R. 1 I 60, R. 3, § 9 des fass. R. 27 XII 52, R. 260; für Ungarn G. R. III : 68.)

Der feigste Zeitpunkt der Wirksamkeit eines G. kann unter Umständen auch weiter hinausgeschoben werden. So wurde für die Lex Julia et Papia Poppaea in Rom eine *vacatio legis* von 3 Jahren bestimmt, welche noch um 2 Jahre und weiter noch um 1 Jahr verlängert worden ist, so daß sich eine *vacatio legis* von 6 Jahren ergab.

Die verschiedenen Bestimmungen eines Gesetzes können auch mit verschiedenen Zeitpunkten wirksam werdend erklärt werden, so daß einige Bestimmungen des G. früher, andere später wirksam werden. Es können auch mehrere Gesetze zu gleicher Zeit wirksam werden und es kann dies nur ein Zufall sein, der Folge einer ausdrücklichen gesetzl. Anordnung sein.

Das Wirksamwerden eines Gesetzes kann eben durch ausdrückliche gesetzl. Bestimmung an das gleichzeitige Wirksamwerden eines anderen G. gebunden werden. Man kann solche in ihrem Wirksamwerden aneinander gebundene G. konnexer Gesetze nennen, wie es z. B. die österr. St. G. 21 XII 67 unter sich selbst und einige Ausgleichsgesetze für Literr. zugleich mit den entsprechenden Ausgleichsgesetzen für Ungarn sind.

Eine Konnexität von G. kann also auch eintreten, obgleich die G. nicht an einem u. demselben Tage, ja nicht einmal von einer u. derselben Gesetzgebung erlassen werden, denn es handelt sich nur um das gesetzlich festgestellte gleichzeitige Wirksamwerden. So sind in Literr. außer den St. G. 21 XII 67 z. B. auch das G. über die Abänderung des St. G. über die Reichsvertretung 2 IV 73, R. 40 (Wahlreform u. Zusammenlegung des Reichsrates, welches G. ein St. G. ist), dann das G. 2 IV 73, R. 41, über die Reichsratswahlordnung und das G. 12 V 73, R. 94, in Betreff der Geschäftsordnung des Reichsrates (welche letztere zwei G. einfache Ausführungsgesetze sind), bezüglich ihres Wirksamwerdens in Konnex gebracht. Aus diesen Beispielen ersieht man auch, daß auch G. verschiedener Qualifikationen bezüglich des Zeitpunktes ihrer Wirksamkeit in Konnex gebracht werden können.

Ebenso sind die meisten Ausgleichsgesetze zwischen Literr. u. Ungarn bezüglich des Wirksamwerdens in Konnex gebracht, woraus zu ersehen ist, daß auch G. mehrerer Gesetzgebungen in juristischen Konnex gebracht werden können.

Eines der merkwürdigsten Beispiele, daß ein G. in seiner Wirksamkeit an die Wirksamkeit eines anderen G. gebunden und deswegen ganz oder bezüglich einzelner Bestimmungen in seiner Wirksamkeit hinausgeschoben werden kann, ist der G. R. XI von 1867 über die gemeinsamen Angelegenheiten mit Literr., welcher G. R. XII bereits am 28 VII 67 sanktioniert, bezüglich der auf die Behandlungsweise der gemeinsamen Angelegenheiten sich beziehenden Bestimmungen aber erst dann in Wirksamkeit tretend erklärt worden ist, wenn die übrigen, nicht zur ungar. Krone gehörigen Länder Sr. Majestät dem Inhalte derselben auch ihrerseits auf konstitutionellem Wege beigetreten sein werden, — was mit dem erst am 21 XII 67 sanktionierten G. über die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie und die Art ihrer Behandlung für die im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder geschah.

Die Konnexität der G. hat für Literr.-Ungarn eine doppelte große Bedeutung, indem sie sowohl als einfache Konnexität der G. jedes einzelnen Staates, als auch als zweiseitige gegenseitige Konnexität bestimmter G. beider Staaten nicht bloß auftraten

kann, sondern zur verfassungsmäßigen Institution der beiden Staaten gemacht worden ist.

Außer den in Konnex gebrachten G. über die dauernd geregelten gemeinsamen Angelegenheiten und die Form ihrer Behandlung sind auch die G. über die nach gleichen Grundsätzen zu regelnden Angelegenheiten der beiden Staaten der Monarchie in ihrer Miltigkeit u. Wirksamkeit in Konnex gebracht und regelmäßig weiterhin in Konnex zu bringen, und sie hängen auch materiell so zusammen, daß sie ohne gleichzeitige Wirksamkeit in dem einen wie in dem anderen Staate gar nicht gedacht werden können.

Hier gehören insbes. die zur Vollziehbarkeit der G. über die gemeinsamen Angelegenheiten notwendigen zu passierenden Gesetze über die Beitragsleistung zu den Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten, dann die G. über die Begründung u. Erneuerung oder Verlängerung des hochwichtigen, wenn auch auf Zeit geschlossenen, so doch wiederkehrend zu passierenden Zoll- u. Handelsbündnisses, welches sowohl formell als auch materiell wegen der Bestimmung, daß die Beitragsleistungen der Zollentfünfte zur Bedeckung der Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten verwendet werden sollen, mit dem G. über die Beitragsleistung in Konnex gebracht ist; die von ihrer wechselseitigen Miltigkeit u. Wirksamkeit abhängigen Gesetze über die allgemeine, sei es fundierte, sei es gemeinsame schwebende, alte oder künftig neu zu beschließende allgemeine gemeinsame Staatsschuld; ferner die mannigfachen G. über die von den beiden Staaten nach gleichen Grundsätzen zu behandelnden Angelegenheiten, von denen hier nur allg. die zu vereinbarenden G. über die Regelung der mit der industriellen Produktion in enger Verbindung stehenden indirekten Abgaben (d. i. der Bier-, Zucker- u. Branntweinsteuer), des Münz- u. Geldwesens und demgemäß des Zettelbankwesens, daher der Privilegiengesetze für die Literr.-ungar. Bank, der Verordnungen über jene Eisenbahnlinien, welche das Interesse beider Reichshälften betreffen; ferner die G. über die Feststellung des Schutzwortes und aller auf die Abänderung solcher G. sich beziehenden weiteren G. im allg. angedeutet werden sollen.

Ein Beispiel auffallender Konnexität hat sich bei Einführung des „Bürgerl. G.-Buches für das Deutsche Reich“ ergeben, indem durch das Einführungsgesetz 18 VIII 96 mit diesem und dem Bürgerl. G.-Buche selbst noch sieben weitere, wichtige G. mit dem 1 I 1900 gleichzeitig in Kraft tretend erklärt worden sind.

Zur Bezeichnung einer noch engeren Verbindung der Gesetze, welche, ohne zwischen zwei Gesetzgebungen passiert zu sein, innerhalb einer Gesetzgebung bestimmte G. nicht bloß bezüglich ihrer Wirksamwerdung, sondern schon bezüglich ihres Zustandes vom gemeinsamen aneinander bindet, ist in Ungarn in neuerer Zeit, aus Anlaß der firdenpolit. G., der Ausdrud „Zusammenhängen“ in Gebrauch gekommen.

Denn G.-Vorlagen betrat innerlich zusammenhängen, daß sie zwar in den Gesetzgebungskörper-

schaften aufeinander folgend behandelt werden können (weil man ja zwei G. nicht auf einmal behandeln kann), aber ihres inneren Zusammenhangs wegen nur gemeinsam und unter der Bedingung behandelt werden, daß sie zugleich gelten, zugleich sanktioniert werden sollen, so nennt man solche Vorlagen in Ungarn „Zunktimvorlagen“.

Die Bezeichnung ist ganz gut und kann allgemein angenommen werden. Solche „Zunktimvorlagen“ oder „Zunktimgesetze“ sind aber mit konnexen Gesetzen doch nicht ganz identisch. Konnexer G. sind solche G., welche in ihrer Geltung u. Wirksamkeit aneinander gebunden sind, wenn sie auch zu verschiedenen Zeiten sanktioniert, ja von verschiedenen Gesetzgebungen in Zusammenhang gebracht sein mögen. Zunktimgesetze werden in der Regel immer zugleich konnexer G. sein; in Konnexität gebrauchte Gesetze müssen aber nicht notwendigerweise zunktim behandelt u. sanktioniert werden sein.

Andererseits ist es keine wahre oder wenigstens keine volle Konnexität, wenn G. zwar ihrem Inhalte nach zueinander gehören, aber in der Erlaßung u. Ausführung getrennt gehalten werden, daß das eine G. schon früher in seiner Gänze oder wenigstens als Grundsatz seine Wirksamkeit beginnt, ehe das andere damit zusammenhängende G. seine Wirksamkeit beginnen kann.

Es ist es keine wahre Konnexität, wenn ein Reichsgesetz bloß allg. Grundsätze aufstellt, die nähere Ausführung der Landesgesetzgebung überläßt und dadurch die allg. Grundsätze des Reichsgesetzes erst mit den Ausführungen der Landesgesetzgebung zugleich für die Bürger vollkommen wirksam werden. Dies bildet nur einen Unterschied von generellen Bestimmungen und speziellen Bestimmungen, von denen die generellen Bestimmungen des Reichsgesetzes nicht ganz wirkungslos sind, sondern zunächst als Richtschnur für die Landesgesetzgebung gelten, wenn sie auch für die Bürger vielleicht erst mit der Spezialausführung der Landesgesetze wirksam werden können.

Im Grunde ist es ja auch mit denjenigen allg. grundsätzl. Bestimmungen der St. G. so, welche zu ihrer wirklichen praktischen Ausgestaltung noch weiterer Reichs- oder Landesgesetze bedürfen, und die, so lange diese ausgefallenen G. nicht erlassen sind, nicht vollständig in Anwendung kommen können. Solche grundsätzl. Bestimmungen gelten aber doch als bereits getroffene u. verpflichtende Anordnungen für die Gesetzgebungsbefugnisse selbst, welche durch sie bereits verfassungsmäßig gebunden sind, wenn auch die volle Wirkung des Grundgesetzes sich auf die einzelnen Bürger noch nicht ganz erstrecken kann. Gewisse G., und das sind eben besonders staatsrechtl. Grundgesetze, können ihre besondere wesentl. Natur darin haben, daß sie zunächst für die Staatsorgane gegeben sind, welche sie erst für die Bürger weiter ausprägen sollen. Deshalb kann man wohl auch von einer verschiedenen Tragweite der Wirksamkeit der G. nach ihrem Charakter und ihrem Inhalte sprechen.

Für ein G., welches nur allg. Bestimmungen aufstellt, deren Inhalt durch besondere G. näher

bestimmt werden soll, wodurch ergänzende G. entstehen, ist in neuerer Zeit der Ausdruck „Rahmen-gesetz“ in Gebrauch gekommen. Verschieden von solchen Ergänzungsgesetzen sind Ausführungsgesetze der Einzelstaaten zu Reichsgesetzen, welche von Reichsgesetzen nicht geregelte Partien der Landesgesetze detail umgestalten, daß die Anwendung der Reichsgesetze dadurch erleichtert wird. Vgl. H. Schulze, Deutsches Staatsrecht II. 127. Für ein G., welches die Nichtbeobachtung gewisser Vorschriften als Übertretung bezeichnet und mit Strafe bedroht, die Feststellung der Vorschriften aber einer anderen Gesetzgebung, besonders der Partikulargesetzgebung oder sogar der Gesetzgebung eines anderen Staates, ja sogar der Landes- oder Landespolizeibehörde überläßt, ist durch Bindung (die Normen und ihre Übertretung I. 74, 96, 97 und Handbuch des Strafrechts I. S. 79, 83, besonders 180, 228) der Ausdruck „Blankettstrafgesetz“ aufgenommen und hat Anerkennung gefunden. Vgl. Solty, Polizeistrafgesetzbuch für Baden, Kap. 4, S. 6, 7. Notwendigkeit der Blankettstrafgesetze, Riszt, Deutsches Staatsrecht, Heineke, Verhältnis der G. S. 56, der sie „blinde“ Strafandrohungen nennt, Eriegel, Art. „Ausnahmestatus“ im Ditt. Staatswörterbuch, Folger, Ditt. Verordnungsrecht, S. 5, Kap. S. 200 f., S. 407, u. a.

Dabei kann das Verbot dem Erl. des Str. G. vorangehen oder nachfolgen, die eine Vorschrift etwas erlauben, was die andere verbietet, das Blankettgesetz auch bei Veränderung der Vorschriften daselbe bleiben. Allerdings wird dann ein solches G. leicht ein „Rückgesetz“ (Bindung, Normen I. S. 98).

IX. Dauer der Wirksamkeit der G. (Kon-tinuierliche, terminierte, transitorische Gesetze; kündbare u. periodische G.; relative Endigung.)

Die Zeit, bis zu welcher ein G. wirksam bleibt, die Dauer der Wirksamkeit, ist in der Regel unbestimmt. Ein in der gehörigen Weise eingeführtes G. bleibt so lange wirksam, bis es durch einen bestimmten rechtl. Erlösungsgrund wieder aufgehoben wird (Maier-Langer, System I, V. Kap., von der Aufhebung der Privatrechtsnormen).

Man pflegt daher die Dauer der Wirksamkeit der G. unter dem Gesichtspunkte der Aufhebungsgründe zu behandeln, wobei man innere Erlösungsgründe, die aus dem G. selbst sich ergeben (Feststellung einer bestimmten Zeit im G., Wegfall des Gegenstandes, Bestimmung für einen bloßen Übergangszustand u. Wegfall des bloßen Folgegesetzes), dann äußere Aufhebungsgründe durch ein neues G. unterdrückt, welches ein bisheriges G. ausdrücklich ganz oder teilweise aufhebt oder abändert, oder durch seinen Inhalt stillschweigend eine solche abrogierende oder derogierende Wirkung erzeugt. (Vgl. insbes. Maier-Langer, System I, V. Kap., § 15, S. 101—108; Pfaff-Hofmann, Komm. I. 159 f., bes. S. 214—220, Excurso I. Bd., 2. Heft f. Zeitl. Grenzen der Wirksamkeit der Privatrechtsnormen. H. Schulze, Das preussische Staatsrecht, II. Bd., 2. Abt., S. 248; Jellinek, G. und V., insbes. S. 331 f.)

Jedes G. soll nur durch eine rechtlich genügend wirkende Ursache aufgehoben werden können und wenn das G. nicht aus einem schon in ihm selbst liegenden Grunde zu wirken aufhört, so kann es nur durch ein neues rechtskräftig berufenes G. abgeändert oder aufgehoben werden. Dies führt zu dem verfassungsrechtlich wichtigen Grundsatze der Rechtskontinuität, welcher mit dem Begriffe der formellen Verfassungsmäßigkeit der Gesetze zusammentrifft.

Wenn man den Blick von dem Aufhebungsgrund auf die durch denselben bestimmte Dauer des G. selbst richtet und das Gesetz selbst nach seiner Dauerhaftigkeit zu bezeichnen sucht, so kann man wohl die ihrem eigenen Inhalt nach zeitlich unbegrenzten G. als kontinuierl. Gesetze, die durch sich selbst auf eine bestimmte Zeit begrenzten G. terminierte Gesetze, die für einen Übergang bestimmten Normen transitorische Gesetze nennen.

Auf eine bestimmte Zeit terminierte G. können durch ein neues G. weiter hinausgeschoben, weiter terminiert werden; ja es kann auch nur die höhere oder geringere Qualität eines G. zeitlich begrenzt sein und dann durch gesetzl. Anordnung diese zeitl. Begrenzung der Qualifikation eines G. weiter hinausgeschoben, verlängert werden, wie die Änderung der österr. L. C. und Landeswahlordnung für die erste Periode in leichter Form möglich war, welche Zeit für die erleichterte Abänderung auch einigemal verlängert worden ist.

Auf eine bestimmte Zeit pactirte G. können wohl auch kündbar gestellt und im Falle der Nichtkündigung stillschweigend als weiter terminiert erklärt sein, wie das österr.-ungar. Zoll- u. Handelsbündnis zeigt.

Die Abweichungen von der unbegrenzten Dauer verstehen sich niemals von selbst und wird jedes G., dessen kürzere Dauer nicht besonders begründet erwiesen wird, für allezeit gegeben erachtet: *lex semper loqui praesumitur*.

Man könnte die in der Dauer ihrer Wirksamkeit begrenzten G. auch befristete G. nennen. Man wird aber vielleicht gut tun, den Ausdruck „befristete“ G. auf den Beginn der Wirksamkeit der G. zu beziehen, während man die in ihrer Wirksamkeitsdauer begrenzten G. besser „zeitlich terminierte“ G. nennen kann.

Ein G. kann auch so aufgehoben werden, daß zwar in der Regel für die meisten Fälle ein neues G. an seine Stelle tritt, daß aber für einzelne Fälle die Bestimmungen des alten G. dennoch Anwendung behalten können, wie z. B. durch die Reuten- u. Lehrergehaltsgesetze in der Regel bestimmt ist, daß schon ange stellt gewesene Beamte oder Lehrer reklamieren können, daß sie nach den Bestimmungen des alten G. behandelt werden. Dadurch entzieht eine gewisse relative Endigung der G. und somit eine Verschiedenheit auch in den transitorischen G.

Im allg. sind die kontinuierl. G. die Regel. Für österr.-ungarn sind auch die terminierten G. von besonderer Wichtigkeit. Die wirtschaftl. Ausgleichsgesetze zwischen österr.-ungarn sind (mit Ausnahme des Ausgleichsgesetzes 24 XII 67, R. 3 ex 1868,

über die Staatsschuld) regelmäßig auf zehn Jahre terminiert.

Die wichtigsten terminierten Gesetze in österr. sind die regelmäßig auf die Finanzperiode getheilten Finanzgesetze; das jährl. G. über die Reutenbewilligung; das vereinbarte G. über die Beitragsleistung zu den Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten oder die G. des Kaisers beim Nichtzustandekommen eines solchen vereinbarten G. auf ein Jahr; das G. über das Zoll- u. Handelsbündnis, über die Bestimmung der Heeresstärke, über die Verleihung des Privilegiums an die österr.-ungar. Bank, über die 80-Millionenschuld an die Bank, u. a.

Da diese G. regelmäßig erneuert werden, einige erneuert werden müssen, so werden sie zu wiederkehrenden periodischen Gesetzen und gewinnen eine ähnl. Natur wie das *Edictum perpetuum* der römischen Prätoren, das von jedem Prätor übernommen wurde, oder eine Ähnlichkeit mit den wiederkehrenden Wahlkapitulationen der deutschen Kaiser oder den Krönungsdiplomen der ungar. Könige, nur daß diese Kapitulationen u. Diplome auf Lebenszeit des Gewählten oder Gekrönten angenommen waren, während die terminierten G. auf bestimmte Endtermine oder Kündigungsfristen gestellt sind.

Nach der verschiedenen Natur dieser periodischen G. wird sich auch die ehemals bezüglich der Wahlkapitulation stark bestrittene Frage des *Jus ad capitulandi*, das Recht, neue Punkte zuzulegen, verschieden gestalten. Bei einer Wahlkapitulation oder gar einem bloßen Krönungsdiplom wird das Recht, durch neue Zusätze weitere Bedingungen zu setzen, nicht bestehen; wohl aber können bei einem kündbaren, wenn auch neu zu vereinbarenden G. oder Bündnis Abänderungen u. Zusätze angestrebt u. beschlössen werden.

Das ungar. Krönungsdiplom hat bezüglich seiner Wiederkehr eine Ähnlichkeit mit der Wahlkapitulation, doch unterscheidet es sich von einer solchen juristisch dadurch, daß es keine Bedingungen der Nachfolge, sondern nur Verpflichtungen u. Gelöbnisse des Thronfolgers, *seine conditiones succedendi*, sondern *obligationes successoris* darstellt.

Außer den pactierten und auf Termine gestellten wiederkehrenden G. gibt es in österr.-ungarn auch vielfach pactierte B., die sich auf die pactierten u. terminierten G. beziehen und daher ihre juristische Natur bezüglich der Dauer ihrer Wirksamkeit teilen.

Von terminierten G. wird man interimistische G. oder Übergangsbestimmungen, welche für den Zwischenzustand der Geltung einer alten und der unbedingten Geltung einer neuen Norm zumeist aus Billigkeitsrücksichten neben die neue Rechtsregel gestellt werden, sowie provisorische G. und B. mit provisorischer G.-kraft unterscheiden müssen.

Vgl. zur Lehre überh. Savigny, System VIII., S. 398, 470, 474. Meierhoffer, System des österr. allg. Zivilrechtes I. §§ 15, 16, Pfaff-Hoßmann, Komm. I. § 9 (S. 214–220) f. Excursus I. Bd., 2., 3. u. 4. Heft. Krainz, System der österr. B. § 19, S. 23 f. Feld, System des Verfassungsrechtes II. §§ 249, 251.

Unterbrechung der Wirksamkeit eines Gesetzes (suspendierbare Gesetze). Ein G. oder gewisse Bestimmungen desselben können kraft gesetzl. Bestimmung in ihrer Wirksamkeit auch unterbrochen und dann wieder vollkommen wirksam werden. Diese Unterbrechung der Wirksamkeit kann auf kürzere oder längere Zeit geschehen. Sie kann rechtskräftig nur durch ein genügend kräftiges G. oder auf Grund einer gesetzl. Ermächtigung geschehen. Länger währende Außerwirksamkeitsetzungen geschehen immer durch die Gesetzgebung selbst, kürzer währende Außerwirksamkeitsetzungen können durch ein G. auch der vollziehenden Gewalt unter Vorbehalt der Gesetzgebung überlassen sein.

Beispiel einer länger dauernden Außerwirksamkeitsetzung ist z. B. der G. V. VII: 67 über die Abänderung jener Verfügungen des III. G. A. vom 3. 1847—1848, die sich auf den Wirkungsbereich des Palatins als künftl. Statthalters beziehen, wodurch die bezügl. Bestimmungen der §§ 2, 3, 9, 11, 17, 19, 24 u. 38 des III. G. A. vom 3. 1848 außer Geltung gesetzt, die Palatinswürde aber nicht ganz abge schafft, wohl aber die Wahl eines Palatins für so lange aufgehoben erklärt wird, bis der Wirkungsbereich der Palatinswürde im Einklange mit den Prinzipien des verantwortl. Regierungssystems durch ein G. geregelt sein wird.

Beispiele der zeitweiligen Einstellung der Wirksamkeit von gesetzl. Bestimmungen sind die durch verschiedene Verfassungen, auch durch die österr. G. 5 V 69, R. 66, und 23 V 73, R. 120, ermöglichten vorübergehenden Suspendierungen von staatsgrundgesetzl. gewährleisteten Rechten der Staatsbürger nach Art. 20 St. G. 21 XII 67, R. 142, sowie der zeitweiligen Einstellung der durch das St. G. 21 XII 67, R. 144, über die richterl. Gewalt begründeten Weiswornenigerichte durch die Regierung. Vgl. Pfeiff.-Dofmann, Komm. I. S. 130, 131 f. Ulbrich, Citer. Staatsrecht § 149, S. 392 f. Laband, d. Staatsrecht II., S. 70 f. Jellinek, G. und V., S. 376 f. usw. und andere; die Darstellung dieser Suspendierungsrechte der Regierungsgewalt gehört in die Lehre von den (qualifizierten) V.

Ein zeitlich außer Wirksamkeit gestelltes G. ist in seiner Rechtskraft an sich nicht erschüttert, es ist virtuell rechtskräftig, es kann nur vorübergehend nicht angewendet werden, weshalb man formelle Rechtskraft und materielle Wirksamkeit eines G. unterscheiden muß, wie es ja auch schon bezüglich des hinausgeschobenen Beginnes der Wirksamkeit eines bereits tunftgemachten G. der Fall ist. Von dem vorübergehend außer Wirksamkeit gestellten G. muß man aber auch jene G. u. Rechte unterscheiden, welche aus dem Grunde zu Zeiten nicht ausgeübt werden können, weil der Fall ihrer Ausübung nicht vorliegt. Dies ist z. B. der Fall bei dem vorbehaltenen Recht der Königswahl in Ungarn, welche, insofern als die durch die Pragmatische Sanction begründeten Thronfolgerechte vorhanden sind, nicht stattfinden kann, weil das Recht der Königswahl in Ungarn durch den G. A. II: 1723 § 11 nur für den Fall des gänzl. Erlöschens des zur Thronfolge berufenen Geschlechtes reserviert worden ist.

X. Unmittelbar eigene u. mittelbare, delegierte Gesetzgebung. Dem Monarchen steht das ihm zukommende Gesetzgebungsrecht bis zum Sanktionsierungsrecht, den Parlamenten das legislatorische Beschließungs- oder Zustimmungsgeschäft als aus der Verfassung fließendes, unmittelbares, eigenes Recht zu. Es kann nun sein, daß das Recht des Monarchen durch G. oder eigene Verfügung einer anderen Person (Vormund, Regenten, Alter ego als Stellvertreter) zur Ausübung übertragen wird; in diesem Falle spricht man von einer Stellvertretung des Monarchen, welche in manchen Verfassungen dahin beschränkt ist, daß zur Zeit einer solchen Stellvertretung keine Verfassungsänderungen stattfinden sollen, wie z. B. in Bayern.

Ebenso kann es sein, daß das legislatorische Beschlußrecht eines Parlamentes durch allg. Verfassungsgezet oder besonderes G., oder selbst nur durch einmalige verziehende Beschlußfassung des Parlamentes bezüglich der Ausübung seines Rechtes auf eine andere Vertretungspersonschaft oder auch auf die Regierung übertragen wird; in diesem Falle hat man von Delegation der parlamentarischen Beschlußgewalt zu sprechen.

Wenn die ganze Gesetzgebungsgewalt von ihren Faktoren auf andere Faktoren übertragen wird (z. B. Reichsgesetzgebungsgewalt auf Landesfaktoren oder Landesgesetzgebung auf Reichsfaktoren), so spricht man von delegierter Gesetzgebung überh. über delegiertes Gesetzgebungsrecht: Vgl. G. Meyer, Deutsches Staatsrecht, S. 408, 425 f. Herrn. Schulze, Deutsches Staatsrecht, II. Bd., S. 123 f. W. Seydel in Virrth's Annalen 1874, S. 1145. G. Jellinek, G. und V., S. 347 f., 381 f., 392 f.

In Oester.-Ungarn kommen Delegationen der Gesetzgebung in mehrfacher Weise vor:

1. Die allg., verfassungsrechtlich-obligatorische Institution, kraft welcher das den Vertretungskörpern beider Reichshälften, dem Reichsrat und dem ungar. Reichstage zukommende Gesetzgebungsrecht, insofern es sich um die (aus der Pragmatischen Sanction fließenden) gemeinsamen Angelegenheiten handelt, von denselben mittels zu entsendender Delegationen ausgeübt wird. (§ 6 des G. über die gemeinsamen Angelegenheiten 21 XII 67, R. 146, in Art. XII für Ungarn § 6 f.) Nur das legislatorische Beschlußrecht der Vertretungskörper beider Reichshälften ist delegiert; das monarchische Sanktionsierungsrecht bleibt unmittelbar.

2. Das fakultative Delegationsgeschäft der Landtage, nach welchem ein L. T. auf Grund des Art. III des kai. Diplomes 20 X 60, R. 226, und des § 12 des St. G. über die Reichsvertretung 21 XII 67, R. 141, beschließen kann, daß ein oder der andere ihm überlassene Gegenstand der Gesetzgebung im Reichsrat behandelt u. erledigt werde, wodurch ein solcher Gegenstand für diesen Fall und rücksichtlich des betreffenden L. T. in den Wirkungsbereich des Reichsrates übergeht.

3. Das fakultative Delegationsgeschäft des Reichsrates an die L. T. in allg. oder in besonderer Weise.

Ein Reichsgesetz kann schon verfassungsmäßig nur die allg. Grundzüge über ein Verhältnis festzulegen haben, während die nähere Ausführung den Landesgesetzgebungen zuteilen kann; dies ist eine verfassungsmäßige, partitularrechtl. Spezialkompetenz, wie bezüglich der Volksschulen, Gymnasien, öffentl. Bühnen usw., keine eigentl. Delegation. (Vgl. die Reichs- u. Landeswasserrechtsgesetze; Fischereigesetze; Kommunikationsgesetze usw.) Ein Reichsgesetz kann aber, obgleich es das ganze Verhältnis gesetzlich zu regeln berechtigt wäre, nur Grundzüge feststellen und die nähere Ausführung der Landesgesetzgebung überweisen; dies ist eine Übertragung, Delegation reichsgesetzl. Kompetenz auf die L. L., die wir als an die L. L. delegierte, übertragene Gesetzgebung von der an die allg. Reichsdelegation übertragenen Reichsgesetzgebung wohl unterscheiden müssen.

4. Ein Reichsgesetz kann nur allg. Grundzüge feststellen und die nähere Ausführung derselben der „Reichsgesetzgewalt der Regierung“ überlassen, seien es nähere Rechtausführungen oder Strafandrohungen, vgl. Gewerbe-Novelle 15 III 83, R. 39, über die handwerksmäßigen Gewerbe, welche zu bestimmen der Handelsminister ermächtigt worden ist, oder das G. über die Sonntagsruhe, über die Krankenversicherung, die Unfallversicherung usw.

Dies tritt ein Teil wirklicher materieller Gesetzgebungsgewalt in Verordnungsform auf, es ist eine Übertragung, Delegation legislativischer Gewalt an die Verordnungsgewalt, wodurch B. mit materiellem Rechtsinhalt eintrifft, die man deshalb „Rechtsverordnungen“ nennt.

5. Auch ein Landesgesetz kann einen Teil der legislativischen Feststellung der Verordnungsgewalt überlassen und es tritt hier die Regierungsgewalt der Ministerien mit ihrer Verordnungsgewalt als delegierter, ergänzender Faktor der Landesgesetzgebungsgewalt auf und es entstehen „Rechtsverordnungen“ für das betreffende Land.

Die Rechtsverordnungen können also Reichsverordnungen oder auch Landesverordnungen sein. Dabei ist zu beachten, daß auch die Landesverordnungen (namentlich die Rechtsverordnungen für das Land) zunächst von den Ministerien erlassen werden. Die ministeriellen B. können daher, insofern sie sich auf Reichsgegenstände beziehen, ministerielle Reichsverordnungen, insofern sie sich auf Landesgegenstände beziehen, ministerielle Landesverordnungen genannt werden.

6. Dazu kommt noch die lat. Verordnungsgewalt des § 14 des St. G. über die Reichsvertretung, der zufolge der Kaiser in bestimmten Grenzen und unter bestimmten Rauten mit provisorischer G.-Kraft wirkende Rechtsverordnungen erlassen kann sowie die Verhängung des Ausnahmezustandes mit Suspendierung bestimmter Grundrechte der Bürger nach dem G. 5 V 69, R. 66, und die Suspendierung der Geldwornengerichte durch Regierungsverordnung nach dem G. 23 V 73, R. 120, welche zwar keine volle Übertragung der Gesetzgebungsgewalt an die B., aber die Begründung eines Einwirkungsrechtes der B. auf die G. enthalten, wodurch ein allerdings beschränktes Mo-

nent absoluter Gewalt, eine absolutistische Enklave innerhalb des Gebietes des konstitutionellen Systems auftritt.

7. Auf die gemeinsamen Angelegenheiten für Österr.-Ungarn haben diese exceptionellen Gewalten keine Anwendung und können diese gemeinsamen Angelegenheiten durch B. nicht geändert werden, — obgleich für die Ausübung der wegen der Gemeinsamkeit notwendigen Fürsorgen infolge der Verlegung der parlamentarischen Beschlüssen, das Eingreifen der Verordnungsgewalt in Österr. bezüglich der nach gleichen Grundzügen zu behandelnden Angelegenheiten bereits mehrmals eingetreten ist.

Eine besondere Stellung nimmt aber noch das Recht des Kaisers bezüglich des Verhältnisses der Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten ein, welche von beiden Reichsteilen nach einem von Zeit zu Zeit zu vereinbarenden Verhältnisse zu tragen sind, wonach der Kaiser, im Falle zwischen beiden Vertretungen kein Uebereinkommen erzielt werden sollte, dieses Verhältnis, jedoch nur für die Dauer eines Jahres, bestimmt. Man kann dieses den gemeinsamen Monarchen referierte Recht zu den Prärogativrechten der Krone zählen; man kann es aber nach der Natur des übertragenen Rechtes auch eine voll übertragene legislativische Beschlussgewalt nennen, welche mit der immer bestehenden Sanktionierungsgewalt in der Person des Monarchen vereinigt wird: eine aus Gründen der Nothwendigkeit eintretende delegierte Beschlussgewalt der beiden Reichsvertretungen und Vereinigung derselben mit der sanktionierenden Gewalt des gemeinsamen Monarchen.

B. Gesetze u. Gesetzgebung in Österr.-Ungarn.

I. **Recht u. Gliederung der Gesetzgebung.** Durch die Ordnung der Gesetzgebung wird die Art der Verbindung der pragmatisch-vereinigten zwei Staaten der österr.-ungar. Monarchie besonders charakterisirt.

Alle Gesetzgebung der pragmatisch-vereinigten zwei Staaten der österr.-ungar. Monarchie steht verfassungsmäßig dem gemeinsamen Monarchen als Kaiser von Österr. und Apostolischen König von Ungarn zu.

Sie wird vom gemeinsamen Monarchen für die beiden Staaten grundsätzlich geteilt, unter verfassungsrechtl. Zustimmung getrennter konstitutioneller Vertretungskörperchaften u. zw. für die Angelegenheiten jedes Staates hauptsächlich mit Zustimmung eines aus zwei Häusern bestehenden Parlamentes, des aus einem A. S. und einem S. S. bestehenden Reichsrates in Österreich und des aus einem Repräsentantenhaufe und einem Magnatenhaufe bestehenden Reichstages in Ungarn ausgeübt.

Durch jede von den Gesetzgebungen beider Staaten frei u. selbständig angenommene Fundamentaltatgesetze (den G. A. XII:67 für die Länder der ungar. Krone und das St. G. 21 XII 67, R. 146, für die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder) wurde eine bestimmte, taxativ aufgezählte Anzahl von Gegenständen als

aus der Pragmatischen Sanktion fließende, beiden Staaten gemeinsame Angelegenheiten erklärt, welche legislativ u. administrativ simultan gemeinsam behandelt werden sollen und welche nach Anordnung der Fundamentalgesetze von den Parlamenten der zwei Staaten (Reichsrat u. Reichstag) mittels zweier von ihnen aus ihrer Mitte zu entsendender Delegationen legislativ formell u. simultan gemeinsam behandelt werden.

Neben den pragmatischen u. formell oder simultan gemeinsamen Angelegenheiten bestehen nach den beiden Grundgesetzen noch eine Anzahl von anderen, ebenfalls taxativ aufgezählten Gegenstandsgebieten, bezüglich welcher die beiden Staaten bzw. die beiden Reichsparlamente (der Reichsrat und der Reichstag) verfassungsmäßig zwar selbstberechtigt zu beschließen haben, aber verfassungsmäßig verpflichtet sind, diese Angelegenheiten beiderseits nach vereinbarten gleichen Grundsätzen zu regulieren, wozu die vereinbarten Anträge entweder von den beiden Parlamenten durch entsendete Ausschüsse (Deputationen) oder durch die Regierungen der beiden Staaten vorbereitet und schon von den Parlamenten beschlossen werden, wodurch zwischen den beiden Staaten neben den gegenseitig sich bedingenden dauernden Grundgesetzen eine Reihe von weiter paktierten, gleiche Grundsätze enthaltenden Gesetzen entstehen, die aber formell als geforderte G. für jeden Staat erlassen werden.

Neben diesen den beiden Staaten der Monarchie eines Teiles formell u. simultan, andererseits wenigstens materiell gemeinsamen Angelegenheiten stehen dann die beiden Staaten bzw. den Gesetzgebungen derselben vollkommen selbständig u. frei zur legislativischen Beschlussfassung aufgenommenen Angelegenheiten, welche man nach einem alten ungar. G.-Ausdruck „rein u. präzis ungarisch“ bzw. „rein u. präzis österreichisch“ Angelegenheiten nennen kann.

Unter diesen „rein u. präzis österreichischen“ Angelegenheiten einerseits und den „rein u. präzis ungarischen“ Angelegenheiten andererseits gibt es wieder eine Reihe von verfassungsrechtlich durch die St. G. jedes Staates allein u. selbständig festgestellten Angelegenheiten, welche einerseits allein im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern gemeinsam sind (vgl. St. G. 21 XII 67, R. 141) — oder welche andererseits allein zur Krone von Ungarn gehörigen Ländern gemeinsam sind (vgl. die als Fundamentalgesetze inartifizierte Konvention zwischen Ungarn u. Kroatien u. Slavonien, in G. N. XXX: 68 bzw. G. N. I: 68 für Kroatien) und welche man als eigene innerstaatslich gemeinsame Angelegenheiten jedes der beiden Staaten oder als „rein österreichische“ oder „rein ungarische“ Reichsangelegenheiten bezeichnen kann.

Neben den allen Ländern der ganzen Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten (den allg. Reichsangelegenheiten) und den jedem der zwei Reichsteile oder Staaten für sich gemeinsamen rein österreichischen oder reinungarischen Reichsangelegenheiten steht in dem Gebiete des österr. Reichsrates die weitere Reihe von Gegenständen,

welche nicht als den Ländern gemeinsam erklärt, sondern den einzelnen im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern zu einer selbständigen parlamentarischen Beratung u. Beschlussfassung überlassen sind, zu deren gesetzl. Regelung der gemeinsame Monarch der Zustimmung einer besonderen Landesvertretung für jedes Land, des Landtages, bedarf, welche Landtage im Unterschiede vom Reichsrate nur aus einer (nach Kurien oder Interessengruppen zusammengesetzten) Kammer bestehen.

Ebenso ist im Gebiete der Stephanstkrone die ganze Reihe von Gegenständen, welche nicht für Ungarn u. Kroatien-Slavonien gemeinsam erklärt sind, dem zur Krone des heil. Stephan gehörigen königreiche Kroatien-Slavonien zur selbständigen parlamentarischen Beschlussgewalt überlassen, so daß der gemeinsame Monarch diese G. nur mit Zustimmung des Landtages von Kroatien-Slavonien erläßt.

Die Gesetzgebung über die Gegenstände, bezüglich welcher der Monarch verfassungsmäßig an die Zustimmung der L. T. der betreffenden Länder gebunden ist, bilden die Landesgesetzgebung, im Unterschiede von der Gesetzgebung bezüglich derjenigen Gegenstände, welche der Monarch in dem einen Staate mit Zustimmung der Reichsvertretung der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder, in dem anderen Staate, d. i. für die Länder der ungar. Krone, mit Zustimmung der Reichsvertretung (des Reichstages des ungar. Staates) ausübt, welche G. man beiderseits Reichsgesetze nennt. Zur Reichsgesetzgebung beider Staaten gehören aber auch die Gesetzgebung über jene Gegenstände, bezüglich welcher die beiden Staaten in getrennter Weise G. mit gleichen Grundsätzen beschließen sowie die Gesetzgebung über jene Gegenstände, bezüglich welcher die beiden Staaten bzw. die beiden Reichsvertretungen verfassungsmäßig durch gewählte, mit parlamentarischer Beschlussgewalt ausgerüstete Ausschüsse, Delegationen, gemeinsam vorgehen und formell identische Beschlüsse fassen.

Die Begriffe der Landesgesetzgebung u. Reichsgesetzgebung sind also allerdings, wie Blass-Holmann, Komm. I, IIIb, Österr. Staatsrecht usw. hervorheben, von großer praktischer Bedeutung, aber diese Unterscheidung allein reicht für Österr.-Ungarn noch nicht aus, insbes. weil es eine mehrfache Art der konstitutionellen Reichsgesetzgebung gibt und neben derselben auch noch eine Reservatgesetzgebung suppletorisch in Frage kommt.

Wiederung u. Arten der Gesetzgebung.
Es besteht also in Österr.-Ungarn eine vielfach gegliederte Gesetzgebung:

1. Jene Gesetzgebung der beiden Staaten, durch welche sie für die Dauer gültige gemeinsame Angelegenheiten beiderseits (und miteinander) gleichseitig verbindlich derart vereinbart haben,

a) daß diese gemeinsamen Angelegenheiten für die Zukunft sowohl legislativ als administrativ formell u. simultan gemeinsam behandelt werden oder

b) daß bestimmte Angelegenheiten zwar nicht simultan gemeinsam geregelt u. administriert, aber nach gleichen Grundsätzen geregelt und administrativ werden sollen,

welche grundlegenden G. man pactierte Grundgesetze der beiden Staaten nennen kann, wozu die Pragmatische Sanction und das Grundgesetz über die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie und die Art ihrer Behandlung gehören. (G. N. XII: 67 für Ungarn, G. 21 XII 67, R. 146, über die gemeinsamen Angelegenheiten, für Oesterr.)

2. Neue Gesetzgebung der beiden Staaten der Monarchie, wodurch die zwei Staaten auf Grund der vereinbarten Grundgesetze die formell u. simultan gemeinsamen Angelegenheiten mittels zu entsendender Delegationen der beiden Reichsvertretungen legislativisch gemeinsam behandeln (formell gemeinsame beiderseits delegierte Reichsgesetzgebung).

3. Neue Gesetzgebung der beiden Staaten der Monarchie, wodurch die zwei Staaten auf Grund der vereinbarten Grundgesetze die zwar nicht simultan gemeinsamen aber beiderseits nach gleichen Grundsätzen zu regelnden Angelegenheiten durch gegenseitig vereinbarte, pactierte Gesetze, Doppelgesetze, oder gleichmäßig autorisierte Verträge, von Zeit zu Zeit gleichartig regeln.

4. Die selbständige, freie, eigene, innerstaatl. Gesetzgebung jedes der beiden Staaten der Monarchie für den ganzen Umfang seines Staatsgebietes u. zw.:

a) Die Reichsgesetzgebung (im e. S.) für die im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder in ihrer Einheit, unter Vertretung und mit Zustimmung des Reichsrathes (die rein österr. Reichsgesetzgebung für die im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder);

b) die Gesetzgebung für die Länder der ungar. Krone in ihrer Einheit, vertreten durch den ungar. Reichstag in seiner Ausdehnung auf Ungarn mit Siebenb., Kroatien u. Slavonien, die ungar. Reichsgesetzgebung; — und in ihrer Selbständigkeit für Ungarn und das incorporierte Siebenbürgen (eigene ungar. Gesetzgebung).

5. Eine von der Gesetzgebung jedes Staates abgegliederte Provinzialgesetzgebung:

a) für die einzelnen Königreiche u. Länder im Gebiete des Reichsrathes;

b) für das absonderl. Königreich Kroatien u. Slavonien in seiner Abgliederung vom Königreich Ungarn.

6. Daneben gibt es noch ein ganz exceptionelles Reservatgesetzgebungsrecht des gemeinsamen Monarchen zur E. über die Vertragsquoten der beiden Staaten zu den Kosten der pragmatisch gemeinsamen Angelegenheiten auf die Dauer eines Jahres für den Fall, als die parlamentarischen Gesetzgebungen der beiden Staaten ein Uebereinkommen hierüber nicht erzielen. (G. N. XII: 67 § 21 für Ungarn; G. 21 XII 67, R. 146, § 3 für Oesterr.)

II. Die Pragmatische Sanction. Der Ausgangspunkt und die hauptsächlichste Grundlage für die gegenwärtige staatsrechtl. Ordnung der österr.-

ungar. Monarchie ist die Pragmatische Sanction (G. 19 IV 1713, G. A. I, II, III: 1723), welche die Gemeinsamkeit der Dynastie und des jedesmaligen Monarchen (nach der Ordnung der Linearerfolge u. Primogenitur mit dem Vortzug der Männer vor den Frauen der ganzen Linie), die Untrennbarkeit u. Theilbarkeit des Besitzstandes der Monarchie, im ganzen und der gleich theilbar erklärten Länder der beiden Teile, daher deren gemeinsame Verteidigung in Krieg u. Frieden für die unbegrenzte Zukunft festsetzt, solange ehelebliche, legitime, zum katholischen Glauben sich bekennende Abstammlinge männlichen oder weibl. Geschlechtes des Hauses „Oestreich“ (Habsburg, von welchem die Lothringische Abstammung nur einen Zweig bildet), verbunden oder zu erwarten sind.

Die Pragmatische Sanction, zuerst feierlich publiziert am 19 IV 1713, von allen L. E. angenommen, wurde auch in Ungarn speziell durch die G. A. I u. II: 1723 als Landesgesetz angenommen u. inartikuliert, wie es wörtlich heißt: „secundum normam in reliquis Suae Majestatis Sacratissimae Regni et Provinciae Haereditariae jam per Eandem ordinatae, stabilitae, publicatae et acceptatae“, und stellt ein gleiches Thronfolgerecht für alle österr. und ungar. Länder, für das ganze männliche und weibl. Geschlecht in seiner ganzen Ausdehnung fest, indem sie wörtlich: „foemineum quoque Sexum Augustissimae Domus Suae Austriae usque ad Ejusdem et ab Eodem Descendentium defectum“ zur Nachfolge be ruht, und erst „post omnimodo praedicti Sexus defectum avitam et veterem consuetudinem in eligendis et coronandis Regibus“ vorbehält; und es ist kein Unterschied bezüglich dieses Erbrechtes weder im Umfang noch in der Reihenfolge u. Ordnung in den verschiedenen Ländern, welche insgesamt als Besitzstand theilbar u. untrennbar erklärt worden sind (vgl. meine Ausführungen gegen Deol, insbes. in der Abhandlung über die Unbedingtheit, Einheitlichkeit u. Realität der Pragmatischen Sanction, Wien 1866).

Neben dieser Einigung der Länder hält die Pragmatische Sanction die damit vereinbare Freiheit u. Selbständigkeit der Länder und namentlich diejenige von Ungarn aufrecht G. A. III: 1723.

Die Pragmatische Sanction ist sowohl in den österr. als in den ungar. Verfassungs- u. Ausgangsgesetzen auch ausdrücklich als der gemeinsame Ausgangspunkt erklärt. Sie wird sowohl in dem kais. Diplom 20 X 60, R. 226, für die ganze Monarchie als auch in dem ungar. Krönungsdiplom (auch jenem von 1867) und in dem ungar. Ausgleichsgesetze Art. XII: 67 für Ungarn als die feste Grundlage und maßgebende Bestimmung bezogen.

Die Gemeinsamkeit des Monarchen, der Dynastie und ihrer Erbfolge, der Verteidigung des theilbaren u. untrennbaren Besitzstandes aller durch die Pragmatische Sanction vereinigten Länder, sind die anerkannte Grundlage, aus welcher eine Anzahl pragmatisch gemeinsamer, simultan zu behandelnder

Angelegenheiten sich ergeben, welche bereits mit den G. von 1723 über die Pragmatische Sanction bestimmt angedeutet, durch die Ausgleichsgrundgesetze von 1867 genau präzisirt und bezüglich ihrer Behandlung für die Gesetzgebung u. Verwaltung in constitutionelle Formen gebracht worden sind.

Die Gemeinsamkeit dieser pragmatischen Angelegenheiten einerseits und die Art ihrer Behandlung in legislativer u. administrativer Hinsicht anderseits sind zwei verschiedene Fragen und können das monarchische Moment des gemeinsamen Regenten und die weiteren realverbindenden Momente der gemeinsamen Angelegenheiten unverändert sein, während die Art der Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten modifizirt werden kann, wie sie thatsächlich früher mit zugehenden ständischen Gerechtsamen, dann absolut behandelt worden sind und durch die Grundgesetze von 1867 in constitutionelle Formen gebracht wurden. Dies hat nun zunächst für die Ordnung der Gesetzgebung seine notwendige Wirkung.

Über die Abänderung der Thronfolgerrechte bestehen in verschiedenen Staaten mehrere Meinungen. In den Ländern, wo die Thronfolgerbestimmungen in die Verfassungsurkunden aufgenommen sind, nimmt man an, daß die Thronfolgerordnung in der gleichen Weise wie die anderen Verfassungsbestimmungen abgeändert werden können, und es ist dies, wie Zöllner (System der subjectiven Rechte, S. 140 f.) ausführt, bereits zur herrschenden Ansicht geworden. Vgl. G. Meyer, Staatsrecht, S. 212.

In den Ländern aber, wo die Thronfolgerordnung nach älterem deutschen Recht besteht, nach welchem den aus der berufenen Familie legitim Abstammenden ein sicheres Vortrecht zukam, muß man doch wohl ein solches wohl erworbenes Vortrecht auch jetzt noch annehmen, welches dem Berechtigten ohne seine Zustimmung nicht entzogen werden kann, wie es ältere Autoren betonen, und weil ja eine Änderung der Thronfolgerrechte nicht eingeführt worden ist, daher das Vortrecht noch wie früher besteht. Vgl. Jöbfl, Grundsätze der Gem. deutsch. Staatsrechtes, 5. Aufl., S. 589 f.; Stahl, Philosophie des Rechtes, II, S. 240; namentlich auch von Gerber, Grundsätze des deutschen Staatsrechtes, S. 29 bes., S. 85 u. 86 samt Note 7 u. 8: „Welches auch der Grund eines aus der Abstammung vom erwerbenden Ahnherrn abgeleiteten Anrechtes auf die Thronfolge sei, immer ist es in der Person des Berechtigten ein ursprüngliches eigenes und jeder willkürf. Verfügung des Monarchen wie der Staatsgewalt entzogen. Von der Möglichkeit einer Disposition des Monarchen über die Thronfolge durch Testament, Vertrag u. v. zum Nachtheile eines durch die Successionsordnung Berufenen kann daher keine Rede sein. Allerdings kann ein Verweiser auf seine Anwartschaft verzichten und dies wirkt auf seine später erzeugten Descendenten; die schon Erzeugten müssen dagegen selbständig einstimmen.“

In Oesterr.-Ungarn, wo nach der Pragmatischen Sanction dieses feste Recht besteht, gehen die Ansichten gleichwohl noch weit auseinander.

Widermann in seiner Abhandlung: Entstehung u. Bedeutung der Pragmatischen Sanction in Grünhuts Zeitschr. für die Privat- und öffentl. Rechte (1875), nimmt an, daß die Bestimmungen der Thronfolgerordnung ohne Zustimmung der L. L., welche bei der Einführung der Pragmatischen Sanction gestraft worden sind, nicht abgeändert werden können, obgleich er selbst darlegt, daß die Zustimmung dieser L. L., mit Ausnahme des ungar. Reichstages, zur Einführung der Pragmatischen Sanction nicht notwendig war.

Saule (die geschichtl. Grundlagen des Monarchenrechtes, 1894), der vielfach den Fußstapfen Widermanns folgt, tritt ihm in dieser Ansicht doch entgegen und spricht aus (S. 98), daß in der Thronfolgerordnung eine Frage vorliege, die die Rechte, Pflichten u. Interessen aller Königreiche u. Länder gleichmäßig berührt und daher in den Kreis der Reichsgesetzgebung gehört.

Seldner (Studien zur Geschichte u. Dogmatik des österr. Staatsrechtes, S. 57), welcher ganz der Theorie folgt, daß die Thronfolgerordnung einen einfachen Bestandteil des Verfassungsrechtes bilde, wobei er aber die Berücksichtigung der Verfassungsorgane selbst nicht untersucht, führt (S. 59) aus, daß eine Änderung der Pragmatischen Sanction in Oesterr., weil sie nicht formell in die Reihe der St. G. aufgenommen sei, wie bei jedem anderen G. durch einfache Majorität der Häuser des Reichsrates erfolgen könne.

Es ist aber zu bemerken, daß unter den Verfassungsgesetzen selbst eine verschiedene Qualifikation bestehen kann und nicht bloß in Unionsstaaten überh., sondern in Oesterr. insbes. wirklich besteht. Es ist zu beachten, daß der G. N. XII: 67, § 1 u. § 28, die Pragmatische Sanction ausdrücklich als die Grundlage des Verbandes, welcher zwischen den Ländern der ungar. Krone und den übrigen Ländern d. Majestät besteht und als den Ausgangspunkt der Ausgleichsgeetze erklärt und daß das faill. Diplom 20 X 60, R. 226, die Pragmatische Sanction ausdrücklich als eine endgültige und unabänderlich festgesetzte Successionsordnung bezeichnet. Wenn die Februarverfassung, in Ausführung des Diplomes, die Formen der Teilnahme der Vertretungskörper an der Gesetzgebung ausführt und das P. 26 II 61, R. 20, die vorausgängigen Grundgesetze, die wieder ins Leben gerufen und die mittels der neuen Grundgesetze geschaffenen Verfassungen als die Verfassung des Reiches erklärt, so ist die Natur der Pragmatischen Sanction dadurch nicht verändert, sondern vielmehr als das wichtigste, vorausgängige Grundgesetz sichergestellt. Wenn daher die Pragmatische Sanction auch in den österr. St. G. unter den gemeinsamen Angelegenheiten nicht wieder mit aufgezählt erscheint, so bleibt sie doch die Grundlage dieser gemeinsamen Angelegenheiten selbst, die neuen Verfassungsgeetze traten zu der Pragmatischen Sanction nur hinzu, ohne sie und ihre Rechte abzuhängen und die Nichtaufzählung der Grundlage unter den darauf gebauten gemeinsamen Angelegenheiten hat vorzugsweise die Bedeutung, daß zur eventuellen Ver-

handlung der Thronfolgeordnung nicht die Delegationen berufen sein können, sondern nur die beiden Reichsvertretungen, Reichsrat u. Reichstag, berufen sind.

Die Pragmatische Sanction kann daher gewiß von keinem der beiden Staaten allein, sondern nur durch übereinstimmende gleiche *G.* beider Staaten (vereinbarte pactierte *G.*) in ihrem Bestande berührt, aufgehoben oder abgeändert werden und dadurch die neuen *St. G.* die Natur der durch die Pragmatische Sanction begründeten Thronfolgerechte nicht verändert worden ist, so sind die Nachfolgerechte für die bereits aus den berufenen Geschlechtern Geborenen oder auch Empfangenen ein wohl-erworbenes Recht, welches den Nachfolgeberechtigten ohne ihre Zustimmung nicht entzogen werden kann. Darum müßte selbst für einen posthumus eine vormundschaftl. Regenschaft vorgehen werden.

Wenn aber mit der Zustimmung der Anwärter eine gesetzl. Abänderung der Thronfolgeordnung geplant werden sollte, dann könnte allerdings die Streitfrage entstehen, ob diese gesetzl. Veränderung vom Reichsrat mit einfacher oder nur mit Zweidrittel-Majorität beschloffen werden kann. Der Effect einer theilweisen Aenderung der Folgeordnung kann aber auch ohne *G.*-Abänderung durch Verzichtleistungen oder freiwillige Einräumung von Vorzugsrechten erzielt werden.

Eine Zustimmung der Nachfolgeberechtigten zur gesetzl. Abänderung der Thronfolgeordnung ist unter allen Umständen notwendig; aber sie reicht, wenn man mehr als Verschiebungen durch volle oder relative Verzichtleistungen bewirken und eine objektiv veränderte Nachfolgeordnung für die Sprossen des Geschlechtes für die Zukunft bewirken wollte, ohne Zustimmung der Reichsvertretungen von Oester.-Ungarn nicht aus, weil die Thronfolgeordnung in der That eine allen Ländern gemeinsame verfassungsmäßige Angelegenheit geworden ist, welche auch als Grundlage der gemeinsamen Angelegenheiten und als Grundlage dieses Theiles der Verfassung ausdrücklich erklärt worden ist. Es wäre nun eigentümlich, wenn man die Grundlage des *St. G.* über die gemeinsamen Angelegenheiten leichter sollte aufheben oder abändern können als das darauf gebaute *St. G.* — In Ungarn, wo man eine gesetzl. geforderte höhere Abstimmungsziffer nur bei der gemeinsamen Sitzung (Kleinarversammlung) der Delegationen kennt (vgl. *G. N. XII*: 67, § 35, *fortp.* *G. 21 XII* 67, *N. 146*, § 33), kann die Forderung einer höheren Abstimmungsziffer im Reichstage nicht vorkommen. Auf die Zustimmung des Reichstages zu jeder Abänderung des Thronfolgerechtes legt aber Ungarn ein so großes Gewicht, daß man nicht nur für eine Aenderung des Thronfolgegesetzes, sondern auch für jede Thronerbschaft die Zustimmung des Reichstages fordert, indem *G. N. III*: 68, § 3, vorschreibt: „Ingleich wird aber zur Sicherung der Rechte des Landes für die Zukunft festgestellt, daß hinfort jede etwa erfolgende Thronerbschaft mit der besonderen Verleihung Ungarns und mit dessen verfassungsmäßiger Zustimmung zu

geschehen habe.“ Im Weile des Reichsrates ist es aber allerdings fraglich, ob zur Aenderung des Thronfolgerechtes und seiner Ordnung eine einfache Majorität der Häuser des Reichsrates ausreichen könnte oder die qualifizierte Majorität der Beschlußfähigkeit und der Beschlußfassung gefordert werden müßte. Man wird wohl für die qualifizierte Majorität plaidieren können, weil die Pragmatische Sanction die Grundlage des Staatsgrundgesetzes über die gemeinsamen Angelegenheiten und dieses unter den Schutz der qualifizierten Majorität gestellt ist und weil es sonst möglich wäre, durch Aufhebung oder Abänderung der Grundlage der Ausgleichsgrundgesetze mit einfacher Majorität alle diese darauf gebauten Grundgesetze selbst in ihrem Bestande aufzuheben oder zu begrenzen und nicht bloß einen einzelnen, sei es auch vortreffl. Nachfolgeberechtigten, sondern eine ganze Reihe der berechtigten Anwärter auch gegen ihren Willen mit Zustimmung der einfachen Majorität der Reichsvertretungskörper von der Nachfolge auszuschließen oder die ganze Ordnung des Thronfolgerechtes umzuwälzen und dadurch gerade die Gefahren von Thronfolgestreitigkeiten herbeizuführen, zu deren Vermeidung in aevum die Pragmatische Sanction eingeführt worden ist und welche Gefahren daher auf jede Weise vermieden werden sollen.

Man darf nicht übersehen, daß der Unterschied zwischen höher qualifizierten u. einfachen Gesetzen in den Staatsverfassungen gerade deswegen eingeführt worden ist, um höhere wichtigere Angelegenheiten unter einen höheren Schutz der *G.* zu stellen.

Deshalb können höher qualifizierte *G.* durch einfache *G.* nicht aufgehoben werden und im Konflikt gehen höher qualifizierte *G.* den geringer qualifizierten *G.* vor.

Deshalb ist in Nordamerika, in der Schweiz und im Deutschen Reiche in den Verfassungsgesetzen ausdrücklich erklärt, daß im Falle des Konfliktes die Unionsgesetze den einzelnen Staatsgesetzen, die Eidgenossenschaftsgesetze den Kantonalgesetzen, die Deutschen Reichsgesetze den Landesgesetzen vorgehen.

Und zwischen verschiedenen qualifizierten *G.* derselben Gesetzgebung haben die höher qualifizierten *G.* vor den geringer qualifizierten *G.* den Vorzug und ein geringer qualifiziertes *G.* ist nicht imstande, ein höher qualifiziertes *G.* aufzuheben.

Der Grundbegriff, daß die geringere Macht die Anordnung der höheren Macht nicht aufheben kann, geht durch das ganze Staatsleben durch und so wie die niedrigere Instanz den Spruch der höheren Instanz nicht aufheben kann, wohl aber es möglich ist, daß der Spruch der höheren Instanz denjenigen der niedrigeren Instanz aufhebt oder abändert, so kann auch ein niedriger qualifiziertes *G.* das höher qualifizierte nicht aufheben oder abändern, wohl aber ist es möglich, daß nach Maß der zutheilen den Kompetenz das höher qualifizierte *G.* ein niedriger qualifiziertes *G.* aufheben kann und dem geringeren *G.* gegenüber zu einem kategorisch durchgreifenden *G.* wird.

Deshalb ist der Unterschied zwischen höher qualifizierten \mathcal{G} . und geringer qualifizierten \mathcal{G} . nicht ohne Bedeutung, denn er hängt mit der inneren Natur u. Bedeutung der \mathcal{G} . auch nach ihrem Inhalte zusammen und ein höher qualifiziertes \mathcal{G} . gewinnt gegenüber einem geringer qualifizierten \mathcal{G} . eine höhere, kategorischer durchgreifende, absolute Natur. Deshalb stehen auch die Unterschiede der \mathcal{G} . nach ihrem materiellen Inhalt und ihrer rechtl. Natur mit dem Unterschiede der \mathcal{G} . nach ihrer Norm in Wechselwirkung, was für die einwirkende Kraft der \mathcal{G} . von hoher Wichtigkeit ist.

Für Österr.-Ungarn gibt es aber kein wichtiges \mathcal{G} . als die Pragmatische Sanktion, auf welche die \mathcal{E} . u. über die gemeinsamen Angelegenheiten selbst genehmigt sind und dieses Grundgesetz der Grundgesetze für die gemeinsamen Angelegenheiten wird wohl nicht leichter als die \mathcal{G} . über die gemeinsamen Angelegenheiten selbst aufgehoben oder zwangsweise abgeändert werden können. Etwas anderes wäre die Einsetzung eines neuen Thronfolgers, wenn die Pragmatische Sanktion zu Ende geht, für welchen Fall in Ungarn das Wahlrecht reserviert ist, in Österr. das einfache Zustimmungserecht der Reichsvertretung bestehen kann.

III. Die pragmatische oder simultan gemeinsamen Angelegenheiten. Als aus der Pragmatischen Sanktion fließende, formell gemeinsame Angelegenheiten, welche legislativisch durch entsendete Delegationen des österr. Reichsrates und des ungar. Reichstages simultan gemeinsam, administrativ durch gemeinsame Ministerien behandelt und im \mathcal{G} -Artikel nach einem von 1723 stammenden Wort (insinuat et invicem) auch simultan gemeinsam bezeichnet werden, sind im \mathcal{G} . XI: 67 vorichtig tastend im österr. \mathcal{E} . \mathcal{G} . 21 XII 67, \mathcal{R} . 146, kurz zusammenfassend erklärt:

„a) Die auswärtigen Angelegenheiten mit Einfluß der diplomatischen u. konnuziellen Vertretung dem Auslande gegenüber sowie die in Betreff der internationalen Verträge etwa notwendigen Verfügungen, wobei jedoch die Genehmigung der internationalen Verträge, insoweit eine solche verfassungsmäßig notwendig ist, den Vertretungsgliedern der beiden Reichshälften (da die zwei Staaten Reichshälften heißen, so bilden sie zusammen das österr.-ungar. Reich [dem Reichsrat und dem ungar. Reichstage]) vorbehalten bleibt;

„b) das Kriegswesen mit Inbegriff der Kriegsmarine, jedoch mit Ausschluß der Rekrutenbewilligung und der Gesetzgebung über die Art u. Weise der Erfüllung der Wehrpflicht, der Verfügungen hinsichtlich der Dislozierung u. Verpflegung des Heeres, ferner die Regelung der bürgerl. Verhältnisse und der sich nicht auf den Militärdienst beziehenden Rechte u. Verpflichtungen der Mitglieder des Heeres;

„c) das Finanzwesen rücksichtlich der gemeinschaftlich zu bestreitenden Ausgaben, insbes. die Festsetzung des diesjährigen Budgets und die Prüfung der darauf bezügl. Rechnungen.“

Diese pragmatisch oder simultan gemeinsamen Angelegenheiten sind jedoch nur

auf die Pragmatische Sanktion der bestehenden Thronfolgeordnung gestellt, daher auch von der Dauer der Wirksamkeit der Pragmatischen Sanktion abhängig.

Es ist bezüglich der Herrscherrechte nur die bestehende Dynastie und der jedesmalige Regent derselben und die gleiche Thronfolge der Mitglieder dieser Dynastie als gemeinsam erklärt, nicht aber der gleiche Bestand einer Dynastie überh. (wie ehemals in Norwegen, Schweden), so daß beim Aussterben der Dynastie, das nach den Worten der Pragmatischen Sanktion Gott gnädig verhüten wolle, für eine gemeinsame Einsetzung einer nachfolgenden Dynastie nicht gesorgt, sondern für Ungarn das freie Recht der Königswahl vorbehalten ist.

Es ist also nicht die Dynastie überh., sondern nur die bestehende Dynastie und der jedesmalige Monarch notwendig gemeinsam und Österr.-Ungarn steht in dieser Richtung hinter Norwegen u. Schweden zurück, wo für den Fall des Aussterbens der Dynastie die Gemeinsamkeit der Einsetzung einer neuen Dynastie für beide Staaten vorgeschrieben war.

Denn man auch hoffen darf, daß die habsburg-lothringische Dynastie niemals aussterben werde, so ist die geschilderte Bestimmung doch ein juristischer Mangel der österr.-ungar. Staatsverbindung, weil sie sich juristisch doch lösbare ergeben kann und weil selbst die pragmatischen, formell gemeinsamen Angelegenheiten immerhin von dem durch Gott zu schützenden Bestand der Pragmatischen Sanktion bedingt erscheinen.

Tiefe bis zur Verurteilung der Dynastie reichende Spaltung der beiden Staaten der Monarchie hat auch schon im bestehenden Rechte einige Konsequenzen, indem Ungarn die Votierung der Hofhaltungskosten und der Kosten der Kabinettskanzlei des gemeinsamen Monarchen nicht als formell gemeinsam erklärt hat, demzufolge durch die \mathcal{G} . (letztes \mathcal{G} . 20 XII 89, \mathcal{R} . 199, und \mathcal{G} . XXXIX: 89) die Votierung dieser Kosten den beiden getrennten Parlamenten zugewiesen ist, wobei für den Allerhöchsten Hofstaat von jeder Reichshälfte der gleiche Betrag von 4,650.000 fl. für die Zeit vom 1 I bis 31 XII 99 festgestellt und mit Einführung der Kronenwährung in je 9,300.000 K umgerechnet worden war.

Zur J. 1904 (Abstimmung im ungar. \mathcal{R} . S. 22 VII 1904) wurde die Erhöhung der Zivilliste mit der Wahrung 1 I 1903 beschlossen und lautet der \mathcal{G} . \mathcal{R} . XXXIII: 1904 im § 1:

„Die Kosten der Allerhöchsten Hofhaltung \mathcal{E} . kais. und Apostolisch königl. Majestät Franz Josef I. werden vom 1 I 1903 angefangen bis 31 XII 1912 jährlich mit 11,300.000, d. i. elf Millionen dreihunderttausend Kronen festgesetzt.“

Im Staatsvoranschlag pro 1904 für die im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder ist für den Allerhöchsten Hofstaat derselbe Betrag von 11,300.000 K vorgegeben, welcher der nach § 14 \mathcal{E} . \mathcal{G} . erlassenen kais. \mathcal{R} . 29 XII 1904, \mathcal{R} . 163, ausdrücklich zu Grunde gelegt ist.

Die im \mathcal{G} . \mathcal{R} . II u. III: 67 für Ungarn gegebenen Zusicherung, daß ein Thronerbschaftsgesetz in

Hinfunkt mit beiderer Erwähnung u. Benachrichtigung Ungarns und mit seinem konstitutionellen Beitritte zu geschehen habe, kann aber doch wohl keine Ausübung der Gemeinsamkeit jedes Monarchen, sondern so wie das Krönungsdiplom eine Modalität der Angliederung der Verfassung ist, nur eine Modalität des Enfsagungsaktes bedeuten.

Es ist übrigens auffallend, daß in dem österr. G. über die gemeinsamen Angelegenheiten die Gemeinsamkeit des Monarchen nicht mit derselben Schärfe betont erscheint wie im § 7 des G. N. XII: 67.

Die Delegationen. Die pragmatifch oder formell gemeinsamen Angelegenheiten werden legislativ mittels der von den Reichsvertretungen der beiden Staaten (Reichsrat u. Reichstag) entsendeten Delegationen simultan gemeinsam behandelt. Die Angelegenheiten sind sehr genau bestimmt und können durch die Delegationen selbst, obfchon diese und ihre Mitglieder in der Beratung u. Beschlußfassung über die zugewiesenen Angelegenheiten frei und nicht an Instruktionen gebunden sind, nicht erweitert werden, so daß die Delegationen, welche das Erfordernis für die Kosten dieser gemeinsamen Angelegenheiten festzusetzen beufen sind, über die Art der Bedeckung dieser Kosten keine Beschlüsse fassen können, welche Bedeckung zu beschließen den beiden Parlamenten vorbehalten ist, welches Recht die beiden Parlamente durch patiierte, über die Beitragsleistung zu den Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten für bestimmte Zeiträume (ursprünglich 10 Jahre) vereinbarte Gesetze und durch die jährl. Einstellungs der auf sie entfallenden Bedeckungskosten in ihr Jahresbudget auszuüben haben. Die Delegationen können zwar die Höhe der Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten, nicht aber die Bedeckung beschließen und ebenso keine anderen materiellen Finanzgesetze, keine G. über direkte oder indirekte Steuern, Monopole oder Gebühren oder Kontrahierung von gemeinsamen Anlehen. Ebenso können sie über ihre eigene Grundlage, ihren eigenen Bestand, ihre Zusammensetzung, über die Vermehrung oder Verminderung der ihnen zukommenden Gegenstände keine verbindenden Beschlüsse fassen, sie haben keine konstitutive, sondern nur eine abgeleitete, einfache, legislativ beschränkte Befähigungsgewalt.

Deshalb müßte jede Erweiterung oder Ergänzung des Delegationsgesetzes, z. B. die Feststellung der G.-Bestimmungen über den Delegationsgerichtshof für die verantwortlich erklärten gemeinsamen Minister, ja selbst eine Abänderung des G., durch die beiden Parlamente der zwei verbundenen Staaten beschließen und für beide Teile besonders sanktioniert werden.

Die gemeinsamen Ministerien. Die Verwaltung der simultan gemeinsamen Angelegenheiten wird durch ein gemeinsames verantwortl. Ministerium besorgt, welchem jedoch nicht gestattet ist, nebst den gemeinsamen Angelegenheiten auch die besonderen Regierungsgeschäfte eines der beiden Reichsteile zu führen (§ 5 G. 21 XII 67, R. 146) oder auf dieselben Einfluß zu üben (§ 27 G. N. XII: 67), so daß eine strenge Inkompatibilität

zwischen den gemeinsamen Ministerien und den Ministerien der beiden Reichsteile besteht, wodurch sich die österr.-ungar. Verbindung wesentlich von der Verfassung des Deutschen Reiches, dem Reichsfanzleramt zu den einzelnen Staatsministerien unterscheidet.

IV. **Patiierte Grundgesetze.** Wir haben gesagt, daß die zwischen österr. u. Ungarn im J. 1867 zustande gekommenen Grundgesetze über die gemeinsamen Angelegenheiten G. N. XII: 67 und G. 21 XII 67, R. 146, über die gemeinsamen Angelegenheiten der österr. Monarchie die Natur von „patiierten Gesetzen“ zwischen den beiden Teilen der Monarchie haben und es ist zu betonen, daß es „patiierte Gesetze“ zwischen den beiden Staaten der Monarchie und nicht bloß jeder Staatsvertretung mit dem Monarchen seien.

Daß die Bezeichnung „patiierte Gesetze“ für die zwischen österr.-ungar. vereinbarten Grundgesetze über die gemeinsamen Angelegenheiten sowohl bezüglich der Geltung als auch der Ausübung und der gemeinsamen Behandlungsweise der gemeinsamen Angelegenheiten als auch weiterhin für die Abschließung u. Festlegung der Geltung der Abmachungen für die von Zeit zu Zeit nach gleichen Grundstößen zu regulierenden Angelegenheiten ihrer Natur gemäß anzuwenden ist, wird durch den Wortlaut der ungar. G.-Bestimmungen ausdrücklich anerkannt.

So sagt gleich der § 1 des G. N. XII: 67: „Der Verband, welcher einerseits zwischen den Ländern der ungar. Krone, andererseits zwischen den übrigen Ländern u. Provinzen Sr. Majestät rechtlich besteht, beruht auf der durch die G. N. I u. III: 1723 angenommenen Pragmatischen Sanktion.“ Es wird also ausdrücklich von einem durch die Pragmatische Sanktion begründeten Verband der ungar. Länder und der übrigen Länder u. Provinzen Sr. Majestät und nicht bloß von einem Verband zwischen dem Monarchen und dem Lande Ungarn gesprochen.

Und nach Aufzählung der als simultan gemeinsam erklärten Angelegenheiten heißt es im § 18 des G. N. XII: 67 ausdrücklich:

„Dies sind die Gegenstände, deren oben erwähnte Gemeinsamkeit, als aus der Pragmatischen Sanktion fließend, angehen wird. Wird in Bezug auf diese mit Zustimmung beider Teile ein Übereinkommen (?) erzielt, so muß durch einen wechselseitigen Pakt im vorhinein die Proportion bestimmt werden, nach welcher die Länder der ungar. Krone die Kosten u. Kosten der gemäß der Pragmatischen Sanktion als gemeinsam anerkannten Angelegenheiten tragen werden.“

Im Schlußsatz des § 69 dieses G. N. XII: 67 heißt es in Bezug auf alle Gegenstände: „Diese im obigen enthaltenen Bestimmungen werden, nachdem sie durch die königl. Bestätigung Sr. Majestät sanktioniert wurden, als Gesetz inartikuliert.“

„Neue Verfügungen dieses G.-Artikels jedoch, welche sich auf die Behandlungsweise

der gemeinsamen Angelegenheiten beziehen, werden tatsächlich erst dann in Wirksamkeit treten, wenn die übrigen nicht zur ungar. Krone gehörigen Länder Er. Majestät dem Inhalte derselben auch ihrerseits auf konstitutionellem Wege beigetreten sein werden.“

In den Debatten des ungar. Reichstages von 1867 wurde diese Natur des „Ausgleiches“ ausdrücklich anerkannt, vgl. insbes. die Reden des Baron Cótócs, Jr. v. Deak usw., und seither nicht daran gerührt.

Auch in den Debatten des ungar. Reichstages, namentlich von 1893, wurde der Charakter dieser G., als wenigstens bezüglich ihrer Wirksamkeit aneinandergeknüpfter G., wiederholt anerkannt und wenn man auch nicht ganz zustimmte, daß diese Grundgesetze im Wege der Ratifizierung abgeschlossen worden seien, so stimmte man doch zu, daß sie nur im Wege beiderseitiger Gesetzgebung und nicht von einem Teile (Ungarn oder Osterreich.) einseitig wirksam abgeändert werden können. Es mag diese Behandlung juristisch etwas eigentümlich sein, aber es ist doch anerkannt, daß diese Grundgesetze mit Wirksamkeit nicht einseitig abgeändert werden können.

In dieser Richtung sind besonders die Reden interessant, welche aus Anlaß der Debatte über die Renunziation Er. Majestät bei Gelegenheit der Wandöver in Güns (1893, September) im ungar. Reichstage gehalten worden sind, wobei selbst Graf Albert Apponyi in seiner Rede vom 5 X 93 das größte Gewicht auf die Erklärung des 1867er Ausgleiches legte, dem G. A. XII: 67 zwar nicht den Charakter eines internationalen Vertrages beilegte, aber den Ausgleich doch als eine bilaterale Abmachung bezeichnete, welche Maßregel nur im gegenseitigen Einvernehmen festgesetzt oder geändert werden könne, und daß das G., welches die bestehenden gemeinsamen Angelegenheiten der beiden Staaten der Monarchie regelt, sowie jene Abmachungen, welche die Festigkeit der Monarchie in ihren äußeren Formen sicherstellen, ein größeres Maß der Stabilität besitzen als andere wie immer wichtige G., welche ausschließlich die inneren Angelegenheiten Ungarns betreffen, und wobei der damalige Ministerpräsident v. Bekerle am selben 5 X 93 die Zweifeltätigkeit der Abmachung des Ausgleiches u. zw. als einer Abmachung nicht bloß zwischen dem Fürsten und dem Volk, denn jedes G. ist eine solche zweifeltätige Abmachung, sondern als eine Abmachung auch zwischen der Nation und den übrigen Ländern der Monarchie noch stärker betonte. Den größten Eindruck machte der damalige Justizminister Desider v. Szilágyi, indem er bei Behandlung des von dem Abgeordneten Ilgton gestellten Beschlußantrages in seiner Rede vom 12 X 93 die staatsrechtl. Natur des Ausgleiches von 1867 in folgender Weise erklärte: „In Verbindung mit diesem Beschlußantrage Ilgtons sei die Zeit gekommen, die rechtl. Ergebnisse des G. A. XII: 67 zu beleuchten, da die Anklage erhoben wurde, daß die Regierung die Krone über diesen rechtl. Inhalt falsch beraten und daß sie den Ausgleich einen zwischen Osterreich-Ungarn zustande gekommenen bilateralen Vertrag genannt hat. Möge

man nun die Umstände der Entstehung dieses G. oder das Zustandekommen desselben ins Auge fassen, so ist es kein Vertrag zwischen Osterreich und Ungarn und deshalb stimme diese Rechtsanschauung, welche auch in den Theilen des G. selbst zum Ausdruck kommt, sowohl mit der Auffassung der Regierung zur Zeit der Schaffung des G. als auch zur Zeit, wo noch keine Regierung ernannt war, mit der Auffassung der damaligen Majorität u. Minorität überein. Der Text des G. weist darauf hin, daß die Umschreibung dessen, was als eine aus der Pragmatischen Sanction sich ergebende gemeinsame Angelegenheit anerkannt werden soll, deklarativer Natur ist. Dies ist der Ausdruck des Inhaltes der Pragmatischen Sanction und es gelangte in zahlreichen Dokumenten die Rechtsanschauung zum Ausdruck, wonach die G. darüber, was der Pragmatischen Sanction zufolge als eine gemeinsame Angelegenheit betrachtet werden soll, nach dem ungar. Staatsrechte Ungarn selbständig, von jedem anderen Faktor unabhängig im Einverständnisse mit seinem König zukommt.“ (Wenn alles von Szilágyi hier Gesagte richtig wäre, so wäre die Feststellung von 1867 wenigstens eine authentische Interpretation und die authentische Interpretation einer von zwei gleichberechtigten Teilen angenommenen und sie beide verpflichtenden Feststellung kann nicht von einem der zwei Teile allein verbindlich interpretiert werden.)

„Hinsichtlich der Modalitäten des Vorgehens war die Schöpfung — und darauf legt der Minister Gewicht — eine selbständige in der Form eines zwischen Ungarn und dem Könige zustande gekommenen Gesetzes.“ (Es ist auffallend, daß auch Szilágyi Ungarn dem König gegenüberstellt, während der König auch zu Ungarn gehört, Ungarns höchster Faktor ist und der Reichstag ohne den König kein G. zustande zu bringen vermag.)

„Das Inkrafttreten desselben aber wurde entsprechend dem sechsten Paragraphen klar an die Bedingung geknüpft, daß auch die übrigen Königreiche u. Länder Er. Majestät dem Inhalte desselben auf verfassungsmäßigem Wege zustimmen müssen. (Widerspruch auf der äußersten Linken.) Das ist die Genesis des G. Durch den Vorbereitungsausschuß für die Quoten trat Ungarn in der gesetzlich festgestellten Weise mit der verfassungsmäßigen Vertretung des österr. Staates in Verhandlung. Unter dem Einverständnisse und dem übereinstimmen beider Teile aber wurde nach der Auslegung sowohl der Rekt-Partei als auch des linken Zentrums der ungar. König und der ungar. Reichstag, nicht aber der österr. und der ungar. Staat verhandelt. In dem damaligen Berichte Anton Cjengerers ist diese Rechtsauffassung klar präzisirt.

„Wenn nun diese Rechtsgrundbäume außer Zweifel stehen, dann tritt die Frage in den Vordergrund, in welcher rechtl. Weise eine Abänderung des 1867er Ausgleiches möglich sei. Auch darauf will der Minister offen u. entschieden antworten. Nach seiner Ansicht bieten sich hiezu zwei

verfassungsmäßige Modalitäten. Wenn wir diesen Ausweg gleich ändern wollen — nichts hindert uns daran — müssen wir den Vertragsweg einschlagen. Wir können eine Kommission entsenden, welche mit der Kommission der Gesetzgebung des anderen Staates in Berührung treten und einen übereinstimmenden Vorschlag unterbreiten kann, sodann beschließt die Gesetzgebung eines jeden Staates in einer für sie verpflichtenden Weise. Die Abänderung kann aber auch in der Weise geschehen, wie das G. zustande gekommen ist. Gleichwie nämlich die Schaffung des G. im Einverständnisse des Königs und der Gesetzgebung geschah, kann auch die Abänderung des G. in derselben Weise erfolgen und dieselben Rücksichten, welche im J. 1867 wirksam waren, werden auch die Annahme jener Klausel empfehlen, daß bei der Feststellung der Modalitäten für die Kommunikation zwischen den beiden Staaten, so wie es im J. 1867 geschah, nicht das Zustandekommen, sondern die Geltung jener Verfügungen von der Zustimmung des Parlamentes des anderen Staates abhängig gemacht wird. Diese Klausel wurde von der damaligen Opposition sogar für überflüssig erachtet, da ja für diese Kommunikation gemeinsame Organe und die Delegationen geschaffen wurden. Allein auch im J. 1867 gab man sich nicht der Täuschung hin, daß die gemeinsamen Angelegenheiten für beide Staaten rechtskräftig geregelt seien. Ungarn übernahm die Initiative und regelte die Verhältnisse selbständig mit seinem Könige in der Form eines Gesetzes, allein es wußte, daß diese Regelung nur für Ungarn einen Rechtszustand schafft und daß zu dem Zwecke, damit die Regelung für beide Staaten rechtskräftig sei, noch erforderlich ist, daß der österr. Staat ebenso selbständig nach seiner Verfassung übereinstimmende Gesetze erleierte. Nicht rechtlich, aber polit. hat diese Sache zwei Seiten.

„Wenn nun der eine Staat zu einer Änderung schreitet, so ist das keine Regelung, denn diese ist nur dann vorhanden, wenn sie von beiden Staaten nach ihrer respektiven Verfassung und ihren Rechtsordnungen obligatorisch gemacht wird.“

Und weiter sagte Minister v. Szilágyi: „Das Übereinstimmen wurde polit. bilateral, aber nicht juristisch als Vertrag ausgeführt.“

Wenn nun hiemit auch erwiesen scheint, daß die G. bei ihrer Beschließung nicht bilateral zwischen den zwei Gesetzgebungen paktiert worden sind, so ist doch zugestanden, daß die Ausgleichsgeetze der beiden Staaten nur durch die beiderseitige Aufrichtung als G. Geltung und dauernde Wirksamkeit gewonnen haben, das Inkrafttreten derselben, wie Szilágyi sagt, an die Bedingung geknüpft wurde, daß auch die übrigen Königreiche u. Länder Sr. Majestät dem Inhalte desselben auf verfassungsmäßigem Wege zustimmen müssen.

Wenn nun auch ein Gewicht auf die gesetzl. Natur dieser Grundbestimmungen gelegt wird, daß diese G. nicht schon bei der Abschließung zwischen

den beiden Staaten paktiert, sondern von jedem Staate selbständig beschloffen wurden, so wird doch ausdrücklich anerkannt, daß die beiderseitigen G. durch ausdrückliche gesetzl. Bestimmungen in ihrer Geltung aneinander geknüpft sind und daß sie einseitig nicht außer Geltung gesetzt, aufgehoben oder in ihrem gemeinsamen Wesen abgeändert werden können. Dies schließt nicht aus, daß in denjenigen Punkten, welche in diesen G. über die gemeinsamen Angelegenheiten entweder Ungarn allein oder die Reichsratsländer (österr.) allein betreffen, wie z. B. die Art der Wahl u. Entsendung der Delegation jedes Teiles, für jeden Teil auch verschieden geordnet sein kann, wie die österr. Delegation in der Tat auf eine etwas andere Weise als die ungar. Delegation gewählt wird.

Die auf Grund dieser G. zu schließenden Vereinbarungen über die Quotenbeiträge, über die Staatsschuld, über das Zoll- u. Handelsbündnis und demzufolge über die Währung usw. werden aber durch das ungar. G. selbst ausdrücklich als durch einen Pakt zu schaffende G. und das Zoll- u. Handelsbündnis des § 61 G. N. XII:67 ausdrücklich sogar als ein Vertrag bezeichnet, welcher den beiden Gesetzgebungen zur Beschlußfassung vorgelegt, von diesen zu beschließen ist, worauf die Beschlüsse dann Sr. Majestät zur Sanktion zu unterbreiten sind.

Im Jahre 1903 kam die Natur dieser Gesetze, insbes. des G. N. XII:67, für Ungarn, bezw. Et. G. 21 XII 67, R. 146, betreffend die allen Ländern der österr. (österr.-ungar.) Monarchie „gemeinsamen Angelegenheiten und die Art ihrer Behandlung“, wie das vom Reichsrate beschlossene G. ausdrücklich sagt, aus Anlaß der militärischen Bestrebungen in Ungarn neuerlich in Diskussion, welche sich bis in die Beratungen der österr. Delegation von 1904 fortspann. Diese Erörterungen haben keine derartigen Beweisführungen gebracht, welche einen Grund bieten könnten, die Lehre von den paktierten und von den konnexen Gesetzen fallen zu lassen oder zu modifizieren.

Am lebhaftesten hat sich der damalige Ministerpräsident Graf Stephan Tisza von seinem Standpunkte aus über die juristische Qualifikation dieser G. ausgesprochen.

Schon in seiner Programmrede vom 28 X 1903 hat sich Graf Stephan Tisza mit Beziehung auf die Anträge des sog. „Kernekommitees“ der liberalen Partei über das den vorzüglichsten Anstoß zur Diskussion der Natur der Ausgleichsgeetze gebende Verhältnis der Kommandosprache für die Armee ausgeprochen, indem er nach eingehender Begründung den vom „Kernekommitee“ beantragten Wortlaut des Punktes 8: „Der in Bezug auf die Kommando- u. Dienstsprache der Armee bestehende Zustand wird auf Grund der Th. 1867 anerkannten konstitutionellen Herrscherrechte Sr. Majestät aufrecht erhalten“ in die Formel umzuändern beantragte: „Die Partei hält jenen Standpunkt aufrecht, daß dem König das Recht zusteht, die Kommando- u. Dienstsprache der, einen ergänzenden Teil der ganzen Armee bildenden ungar.

Armee, auf Grund des § 11 des G. M. XII: 67 anerkannten konstitutionellen Herrscherrechte zu bestimmen", — worauf nach längerer, noch am folgenden Tage (den 19. Oktober) fortgesetzten Debatte laut der Enunziation des Parteipräsidenten Baron Podmanitzky das vom „Neuerkomitee“ vereinbarte militärische Programm mit den vom designierten Ministerpräsidenten vorgechlagenen Modifikationen angenommen worden ist.

In den öffentl. Verhandlungen des ungar. Reichstages hat sich der Ministerpräsident Graf Stephan v. Tisza dann weiterhin wiederholt namentlich über die Qualifikation des Ausgleichsgegesetzes, G. M. XII: 67, ausgeprochen.

So erörterte er diese Frage bereits in der Sitzung des ungar. A. H. 9 XI 1903 unter Berufung auf die Rede des Desider Szilágyi vom Oktober 1893, — und nach einem zwischen ihm und dem österr. Ministerpräsidenten Dr. v. Koerber eingetretenen interparlamentarischen Nebelampfe erklärte er in der Sitzung des ungar. A. H. 21 XI 1903 in der Form von zwei Nichtigstellungen: Erstens, daß er sich auf das österr.-ungar. G. nicht berufen habe (welchen Ausdruck übrigens Dr. v. Koerber nicht gebraucht hatte), „denn ein österr.-ungar. Ausgleichsgegesetz existiert nicht. Es gibt zwei voneinander vollständig unabhängige G., ein österr. und ein ungar. G., die zu verschiedenen Zeiten zustande gekommen sind und die auch ihren Inhalte nach in mehreren wesentl. Punkten voneinander abweichen, die aber solche Dispositionen enthalten, nach welchen die Erledigung der gemeinsamen Angelegenheiten auf Grund der Parität ermöglicht wird".

Als zweite Nichtigstellung erklärte er: „Die zweite Nichtigstellung ist die, daß die Ansicht des Herrn österr. Ministerpräsidenten dahin geht, wonach der Inhalt der Ausgleichsgegesetze für beide Teile so lange obligatorisch bleibt, bis dieselben von beiden Teilen auf gefeßl. Wege abgeändert werden. Nun denn, dieser Erklärung gegenüber sei es mir erlaubt, den betreffenden Passus meiner darauf bezüglichen Erklärung, welche ich im Klub der liberalen Partei abgegeben habe, zu versetzen. In dieser Erklärung heißt es: „Ein auf die Änderung des jetzigen Rechtszustandes bezügliches ungar. G. würde durch die Sanktion der Krone volle Rechtsgültigkeit erreichen, seine auf die gemeinsam zu erledigenden Angelegenheiten bezügl. Bestimmungen könnten aber erst dann in Wirksamkeit treten, es könnte die bezwedte Ordnung erst dann hergestellt werden, wenn ein entsprechendes G. im ungarischen Staate der Monarchie zustande kommt, sonst würde es keine neue Ordnung schaffen, sondern die Grundlagen der bestehenden Ordnung zerstören.“

Dies ist genau der Standpunkt von Desider Szilágyi vom J. 1893. Graf Tisza sagt noch fort: „Es gäbe also ein geltendes G. und dasselbe könnte auch in Wirksamkeit treten, aber es hätte nur die Wirkung nicht, daß die Neuordnung hergestellt wird, wenn das analoge G. in Österr. fehlen würde. Denn die neue Ordnung würde nur dann hergestellt sein, wenn diesbezüglich auch in

Österr. ein neues G. geschaffen würde.“ (Aufe links: „Das ist nicht richtig.“ Aufre rechts: „In Bezug auf die gemeinsamen Angelegenheiten ist das vollkommen richtig.“) Tisza: „Geheißes Haus! Meine Absicht war bereit nur, zu konstatieren, daß ein solches Gesetz rechtsgültig, aber nicht wirksam ist und die bestehende Ordnung bleibt nicht in Geltung, wenn nur ein solches einseitiges G. existieren würde. Es ist natürlich, daß wir dasselbe Recht, welches wir uns vindizieren, mit der größten Bereitwilligkeit auch der österr. Gesetzgebung zugehen. In Bezug auf die gemeinsamen Angelegenheiten steht Ungarn wie in der Vergangenheit so auch gegenwärtig auf dem Grunde der Parität und es wäre eine vollkommene Umstülpung der Wahrheit, die Stellungnahme der ungar. Gesetzgebung so darzustellen, als ob dieselbe der Parität in irgend einer Beziehung Abbruch tun wollte. Ich hielt es für notwendig, nur so viel zu bemerken.“ (Lebhafte Zustimmung rechts.)

In der Sitzung des österr. Abgeordnetenhauses 25 XI 1903, in welcher über die in der Sitzung vom 17. November abgegebenen Erklärungen des Ministerpräsidenten Dr. v. Koerber debattiert wurde, nahm auch Dr. v. Koerber in Bezug auf die Abänderlichkeit der Ausgleichsgegesetze wieder das Wort und erklärte: „Wenn ich, gegen meine Absicht, noch einmal auf die dieselbe erörterte Militärfrage zurückkomme, so bestimmte mich hierzu die Kritik, welche der Herr Abgeordnete für Zabor an dem Vorgehen der Regierung üben zu sollen glaubte.“ „Die Armee ist eins und einheitlich und keine österr. Regierung darf daran etwas ändern lassen.“ (Abgeordneter Dr. Schall: „Aber die ungar.“) „Was die Behandlung der Armeefragen betrifft, so enthalten das österr. und das ungar. Gesetz — österr.-ungar. Ausgleichsgegesetze gibt es nicht — getrennte Bestimmungen über die Befugnisse der Krone und die Rechte der Parlamente.“ „Was meines Erachtens der Herr Abgeordnete Krámar ganz übersehen, ist der Umstand, daß im Falle einer Änderung der bestehenden Grundlagen der Armee infolge der Einführung verfassungsmäßiger Einrichtungen in Österr. auch hiezulande die Regierung sich die Prüfung der Konsequenzen solcher Änderungen vorbehalten muß. Das ist in der Verantwortlichkeit der Regierungen begründet und die österr. Regierung würde es nicht beanstanden dürfen, wenn im Falle einer einseitig zugunsten der diesseitigen Reichshälfte beabsichtigten Modifikation das ungar. Kabinett einen Einspruch erheben würde. Das liegt so genau in der durch die Ausgleichsgegesetze geschaffenen Struktur der Monarchie und der zu diesem Behufe erlassenen gefeßl. Vorschriften, daß ich eine andere Deutung nicht begreife und nur wiederholen kann, daß eine einseitige Abänderung dieser Gesetze praktisch nicht wirksam wird, wenn sie nicht zu einem bisher nicht definierten Vakuum führen oder, was mir wichtiger scheint, bei der Aufhebung des Dualismus, bei der Personalunion landen soll.“ (S. stenographisches Protokoll 25 XI 1903.)

Auf diese, durch eine Kritik des Abgeordneten Dr. Kramár hervorgerufene Erklärung des Ministerpräsidenten Dr. v. Koerber reifelte in der am folgenden Tage, am 26. November, abgehaltenen Sitzung des ungar. H. der ungar. Ministerpräsident Graf Stephan Tisza mit großer Genugthuung. Auf einen Zwischenruf des Baron Kaas: „Was ist's mit der gestrigen Rede Koerbers?“, erklärte Graf Tisza: „Von der Rede Koerbers spreche ich mit jedem Abgeordneten sehr gern. Die gestrige Rede Dr. v. Koerbers bildet die größte Genugthuung für den ungar. Ministerpräsidenten.“ (Lärm auf der äußersten Linken.) Und nach einigen Zwischenrufen und einer Bemerkung Tiszas dazu, setzte er jachend fort: „Der wichtigste Basis in der gestrigen Rede des Ministerpräsidenten Koerber war (liest): ... Daß eine einseitige Änderung dieser G. praktisch nicht wirksam wird, wenn sie nicht zu einem bloßer nicht definierten Raum führen oder, was mir wichtiger scheint, bei der Aufhebung des Dualismus, bei der Personalunion landen soll.“ Das heißt“, sagt der Ministerpräsident, „daß eine einseitige Änderung des Ausgleichsgesetzes nur auf Grundlage der Personalunion in Wirksamkeit treten kann. Dies ist auch der präzise Standpunkt des ungar. Staatsrechtes. Ich ergreife mit größter Bereitwilligkeit die Gelegenheit, meine Freude darüber auszudrücken, daß von Seite der österr. Regierung eine solche Erklärung abgegeben wurde. (Lebhafter Beifall rechts, Lärm links.) Ich erblicke darin keinen Sieg und keine Niederlage des österr. Ministerpräsidenten, ich drücke nur einfach meine Freude aus. (Heiterkeit.) Ich muß meine Anerkennung dem österr. Ministerpräsidenten ausdrücken, daß es ihm gelungen ist, auf solche fortreiche Weise die entstandenen Differenzen auszugleichen. (Lebhafter Beifall rechts.) Diese Erklärung des österr. Ministerpräsidenten ist mit jenen Erklärungen ganz kongruent, welche alle ungar. Staatsmänner in der Vergangenheit abgegeben haben, nämlich, daß solche Änderungen, welche die gemeinsamen Institutionen betreffen, eine Vereinbarung der beiden gesetzgebenden Körperlichkeiten erfordern. Dies liegt in der Natur der Sache, dies fließt aus den Grundgesetzen der Parität, die niemals in Zweifel gezogen worden ist.“

Diese auf Desider Szilághyi Darstellung beruhende Ansicht wird auch vom Grafen Julius Andrássy in seinem Werke: „Ungarns Ausgleich mit Österr. vom 3. 1867“ (Leipzig 1897) ausführlich vertreten (besonders S. 361 f.).

Um diese Frage der Abänderung der G., welche eine Vereinbarung der beiden gesetzgebenden Körperlichkeiten erfordern, ganz zu durchleuchten, muß man die formelle und die materielle Seite der G., und bei der Betrachtung der formellen Seite der G. die verschiedenen Stadien unterscheiden, in denen die Entstehung eines G. sich bewegt.

Wenn eines der zwei Parlamente, Reichsrat oder Reichstag, geschäftsordnungsmäßig beschließt, so hat dies wohl formelle Beschlusskraft, aber nicht die Kraft eines G.; die Beschlusskraft hat die Wirkung, daß das Parlament nicht mehr zu beschließen braucht, wenn die Sanction und die Zu-

stimmung des verbündeten Theiles hinzutritt. Wie lange eine solche Beschlusskraft wirken kann, hängt von der Geschäftsordnung des betreffenden Parlamentes ab.

Die hinzutretende Sanction gibt einem aufrechterhebenden Beschlusse, wenn eine Vereinbarung beider Theile vorgeschrieben ist, die formelle, aber noch nicht die materielle Gesetzeskraft. Erst mit der Zustimmung beider Theile und der zweifachen Sanction gewinnt ein solches Doppelgesetz materielle Gesetzeskraft. Trotzdem aber das Beschließungsrecht jedem Theile zu jeder Zeit zusteht, bleibt ein solches Doppelgesetz für das Eintreten der materiellen Gesetzeskraft doch ein pactiertes G.

Formell ist also jeder Theil berechtigt, mit der Initiative zur eventuellen Abänderung auch vereinbarter G. vorzugeben; wie sieht es aber mit der materiellen G.-Kraft?

Es entsteht die Frage: Kann nun jede der beiden Gesetzgebungen der zwei in Bezug auf die gemeinsamen Angelegenheiten in Verbindung getretenen Staaten die Aufhebung des von ihr beschlossenen Ausgleichsgesetzes über die gemeinsamen Angelegenheiten oder die Abänderung der meritorischen Bestimmungen dieses G. einseitig mit G.-Kraft beschließen? Ist nicht eine Rechtspflicht, sondern nur die Furcht vor dem Ratum der Grund, bei der geschaffenen Verbindung zu bleiben?

Nicht wer im Falle der Aufhebung oder meritorischen Abänderung der Ausgleichsgesetze zur Beschlussfassung berufen ist, sondern ob die zur legislatorischen Behandlung der simultan gemeinsamen Angelegenheiten berufenen Parlamente, der ungar. Reichstag und der österr. Reichsrat, in der Verbindung zu bleiben; inwieweit und wie lange sie in Verbindung zu bleiben verpflichtet sind, ist die Hauptfrage.

Über diese Frage des Gebundenseins durch die Ausgleichsgesetze hat sich in der Sitzung der österr. Delegation 18 II 1904 der Delegierte Dr. Fiedler in beachtenswerter Weise geäußert.

„In dem ungar. Gesetze“, sagt Fiedler, „kann man deutlich drei Theile unterscheiden. Der erste Theil reicht bis zum § 5 und besagt nichts anderes, als daß Ungarn die Pragmatische Sanction neu anerkennt und bereit ist, die aus dieser Pragmatischen Sanction sich ergebenden staatsrechtl. Folgen der Gemeinamkeit zuzugestehen. Das ist eine rein deklaratorische Bestimmung und rücksichtlich dieser Bestimmung hat allerdings Szilághyi recht, wenn er sagt, daß der Inhalt des ungar. G. ein deklaratorischer ist. Allerdings nur rücksichtlich dieses Theiles.“

Wenn Fiedler weiter sagt: „Unrichtig ist die österr. Auffassung, welche auch diesen Theil als einen Vertrag bezeichnen wollte. Es enthält ja auch das österr. Ausgleichsgesetz gar keine Erwähnung von der Pragmatischen Sanction“ — so kann ich meinerseits bemerken, daß ich nicht jede Stelle eines Doppelgesetzes als pactiert, sondern nur die dispositiven Bestimmungen beide Theile betreffender, übereinstimmender G. als pactierte G. bezeichnet habe.

übrigens wird über die Beziehung zur Pragmatischen Sanction noch einiges zu sagen sein.

„Hierauf (setzt Fiedler fort) folgt im ungar. Gesetze der zweite Teil, den ich den konstitutiven Teil nennen möchte. Dieser zweite Teil (§§ 6—17) enthält ganz positive Bestimmungen über die Gemeinsamkeit der beiden Reichshälften. Er hat keineswegs einen deklaratorischen Charakter, wie Szilágyi behaupten wollte, denn er enthält Bestimmungen, welche sich eigentlich aus der Natur der Pragmatischen Sanction nicht so ganz von selbst ergeben. Die Bestimmung z. B., daß die Genehmigung der internationalen Verträge den beiden Parlamenten zustehen, steht ja nicht von selbst aus der Pragmatischen Sanction; oder die Bestimmung, daß bestimmte Veresangelegenheiten in jeder Reichshälfte selbständig zu beschließen sind, ist auch kein Ausfluß der Pragmatischen Sanction. Da werden ganz positive Bestimmungen über die Gemeinsamkeit bestimmter Angelegenheiten getroffen. Es wird gesagt: Die auswärtigen Angelegenheiten, bestimmte Armeangelegenheiten, sind eine gemeinsame Sache u. s. f.“

„Dies,“ sagt Fiedler, „ist also der konstitutive Teil und dieser wird geschlossen mit dem bereits zitierten § 18, der besagt, daß, sobald rüchlichst dieser gemeinsamen Angelegenheiten (hier fehlt bei Fiedler das Wort mit Zustimmung beider Teile“, er kommt jedoch weiter auf diese beiden Teile zu reden) ein Übereinkommen erzielt werden wird, man ein weiteres Übereinkommen in finanzieller Beziehung abschließen wird. Und dieser konstitutive Teil ist de facto ein Vertrag zwischen beiden Reichsteilen.“

„Im ungar. Ausgleichsgesetze wird ja dieser Teil ausdrücklich als ein Übereinkommen bezeichnet; Übereinkommen heißt jedoch nichts anderes als Vertrag.“

Und nach einer kurzen Erörterung über die Bedeutung der Worte „beider Teile“ sagt Fiedler weiter:

„Nun kommt der dritte Teil des Ausgleichsgesetzes, den ich als einen formalen bezeichnen könnte. Dieser dritte Teil spricht von der Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten und nur auf diesen dritten Teil des ungar. Ausgleichsgesetzes bezieht sich der viel erwähnte Schluppassus des § 69, der da besagt, daß die Bestimmungen des ungar. Ausgleichsgesetzes über die Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten in Ungarn erst dann in Kraft treten werden (der § 69 des ungar. G. sagt: erst dann in Wirksamkeit), bis in Ueterr. die forreponbierenden Bestimmungen werden erlassen werden“, — genauer zitiert lautet die Worte: „wenn die übrigen nicht zur ungar. Krone gehörigen Länder Sr. Majestät dem Inhalte derselben auch ihrerseits auf konstitutionellem Wege beigetreten sein werden“. „Nur bezüglich dieses dritten, formalen Teiles,“ sagt Fiedler, „hat also die Szilágyische Auffassung recht und ist die österr. Auffassung nicht haltbar. Diese in dem § 19, eigentlich 23 bis zum Schlusse enthaltenen Bestimmungen sind kein Vertrag, sondern sind selbständige gesetzl. Bestimmungen, welche in jeder

Hälfte von den Parlamenten selbständig erlassen werden können, wobei das Inkrafttreten allerdings an die im Schluppassus des § 69 angeführte Bedingung geknüpft ist.“

Diese Bemerkungen Fiedlers sind gewiß interessant und bezüglich des zweiten, konstitutiven Teiles, wie er ihn nennt, auch richtig; — es muß aber sowohl zu diesem Teile als auch zu den anderen Auseinandersetzungen noch einiges bemerkt werden.

Gewiß kann man bei einem G., besonders bei einem komplizierten G., die verschiedenen Bestimmungen voneinander unterscheiden und sie können einen mannigfaltigen Inhalt und sogar die gesetzlich wirklich verpflichtenden Anordnungen, verschiedene Qualifikationen haben. Das macht es aber nach meiner Meinung nicht unmöglich, daß man ein G., dessen Hauptbestandteil auf ein Übereinkommen gestellt ist, ein pattiertes Gesetz nennen kann, wenn man auch die Beziehung als einen reinen Vertrag nicht akzeptiert.

Sodann ist bezüglich der Ausgleichsgesetze zu bemerken, daß man bei dem österr. G. die drei Teile, welche Fiedler bei dem ungar. G. auseinanderhält, nicht so scharf unterscheiden und auseinanderhalten kann, weil das österr. G. seine Betrachtungen und historischen Motivierungen, sondern nur Dispositionen enthält, die aber auch bezüglich des Inhaltes, aber nicht der legislatorischen Qualifikation einige Verschiedenheit haben, so daß man den zweiten u. dritten Teil des ungar. G. wohl auch hier unterscheiden kann. Die legislativ vorgeschriebene verfassungsmäßige Qualifikation ist aber bei den sachlich unterschiedenen Teilen des einen G. sowie des anderen G. für alle Teile jedes G. die gleiche.

Um aber die Natur und die Bedeutung u. Tragweite der Ausgleichsgesetze ganz zu erörtern, muß man noch auf die rechtl. Grundlagen der Ausgleichsgesetze sehen.

Die wichtigste rechtl. Grundlage ist, wie es das ungar. Ausgleichsgesetz ausdrücklich anführt, die Pragmatische Sanction. Aber nicht bloß für Ungarn, wie Fiedler meint, sondern auch für die übrigen Länder der Monarchie ist die Pragmatische Sanction, wenn es auch das österr. G. nicht ausdrücklich wiederholt, tatsächlich die wichtigste staatsrechtl. Grundlage; denn worauf beruht denn die Entwicklung des ganzen Reichsverbandes der Monarchie, wenn nicht auf der Pragmatischen Sanction?

Mit der Einführung der Pragmatischen Sanction in Ungarn wurden eine Reihe von gesetzl. Bestimmungen verbunden, welche neben der Anerkennung des nach dem Mannesstammes zur Primogenitur-Erbfolge berufenen Frauengeschlechtes eine Union der Länder der ungar. Krone mit den übrigen Erbländern der Monarchie bezweckten.

Sowohl im kónigl. Dekret als in der huldigenden Erklärung der Stände bei der Vorlage der einhellig beschlossenen G.-Artikel zur Sanctionierung und in den Gesegartikeln I u. II von 1723 kommen Stellen vor, in welchen von

einer in omnem casum, etiam contra vim externam cum vicinis Regnis nostris haereditariis Unione et conservanda domestica tranquillitate, — von einer „cum reliquis etiam Suae Majestatis Sacratissimae Regnis et Provinciis mutua cointelligentia et unio“ die Rede ist und im G. N. II: 1723, § 7, ist von den untrennbar u. untrennbar mit Ungarn zu bestehenden Königreichen u. Ländern, den indivisibilliter ac inseparabiliter, invicem, et insimul, ac una cum Regno Hungariae et Partibus, Regnis et Provinciis eidem annexis, haereditarie possidendis die Rede, welche Länder naturgemäß gemeinsam, invicem et insimul verteidigt werden müssen. Im G. N. III: 1723 wird die bei der Union bestehende bleibende Selbständigkeit von Ungarn betont. Das ungar. Ausgleichsgefeß von 1867, Art. XII, hat in Anerkennung dieser G.-Stellen die daraus hervorgehenden gemeinsamen Angelegenheiten ausdrücklich als aus der Pragmatischen Sanction fließende gemeinsame Angelegenheiten erklärt und dieselben genau zu präzisieren unternommen.

Wegen der Ableitung der gemeinsamen Angelegenheiten aus der Pragmatischen Sanction nennt Szilágyi diese gefeßl. Bestimmungen nur deklaratorisch, während Fiedler gerade diesen Teil der Feststellung der gemeinsamen Angelegenheiten der konstitutiven Teil des G. und mit Hinweisung auf den im ungar. Ausgleichsgefeße vorkommenden Ausdruck „liberintervenire“ geradezu einen Vertrag nennt.

Auch die Stände des (Generallandtages) Reichstages von 1723 sprachen in ihrer dankerfüllten Prädiatio, womit sie die einseitig beschlossenen G.-Artikel, articulos, unanimi Voto et Consensu conclusos, zur Sanction vorlegten, davon, daß hiedurch dieses erbl. Königreich haereditarium hoc regnum, für alle künftigen Zeiten von aller Konfusion u. Gefahren bewahrt und nicht minder gegen jede äußere Gewalt als was immer auch fatale innere Bewegungen für alle Fälle geschützt u. gesichert sei, und daß hiedurch auch mit den übrigen erbl. Königreichen u. Provinzen eine wechselseitige Verständigung u. Einigung unter der Regierung des glorreichen Hauses in Ewigkeit dauern, ac per id. cum reliquis etiam Suae Majestatis Sacratissimae Regnis et Provinciis haereditariis mutua cointelligentia, et unio, adeoque publica Reipublicae Christianae quies, pax constans, inperurbata tranquillitas, sub Pio, Justo, Forti, Felici Suae Majestatis, et Augustae Domus Austriacae Clementissimo Gubernio in aevum perdurare; und daß hiedurch die immerwährende, glücklich beschlossene Einigung des glorreichen Hauses, beiderlei Geschlechtes, desto besser besichtigt werden könne, ac continua Augustae Domus in Regno, et Sacra Ejusdem Corona, utriusque Sexus, exoptata, et communis Regnicolarum voto proclamata, Suaeque Sacratissimae Majestati prompte et fide-liter oblata Successio, melius obfirmari

valuisset; und auch im G. N. I kommt die Stelle vor: proque stabilienda in omnem Casum, etiam contra vim externam, cum vicinis Regnis et Provinciis haereditariis Unione et conservanda domestica tranquillitate“, und im G. N. II, §§ 1 u. 2, die Stelle: „ut successivis quibusvis temporibus, ab omnibus externis, et etiam domesticis confusionibus, et periculis praeservari; imo in alma, et continua tranquillitate, ac sincera animorum unione, adversus omnem vim etiam externam felicissime perennare possit; quosvis praeterea etiam internos motus et facile oriri solita, ipsis Statibus et ordinibus Regni ab antiquo optime cognita, Interregni mala sollicito praecavere cupientes ufm.

Mit solchen G.-Stellen haben sie die Einführung der Pragmatischen Sanction begleitet.

Wenn man solche G.-Stellen liest, so kann man doch nicht zweifeln, daß neben dem Erbrecht und infolge des Erbrechtes des Regentenhauses und zur Sicherung desselben eine Union, eine Verständigung u. Einigung des Königreiches Ungarn mit den übrigen erbl. Ländern seiner Majestät begründet war und daß die gemeinsame Vertretung u. Verteidigung des gesamten Besitzstandes eine staatsrechtl. Pflicht aller Länder gemordet ist.

Die mit der Pragmatischen Sanction verbundenen G.-Stellen waren allgemein gehalten und konnten sehr vieles umfassen; sie sollten für die Akkommodation des Systems der polit. militärischen u. ökonomischen Angelegenheiten durch besondere Kommissionen näher präzisiert werden, was auch mehrmals urgirt wurde, aber nicht zustande kam.

Für jene Zeit, in welcher der Monarch als absoluter Herrscher der übrigen Länder diese Länder vertrat, konnten die allg. Bestimmungen der vom Monarchen mit den ungar. Ständen vereinbarten G. ausreichen.

Als aber „Se. Majestät das konstitutionelle Regierungssystem für die ganze Monarchie zu begründen und hiedurch den Glanz Seines Thrones und die Kraft u. Macht der Monarchie auf die Theilnahme aller Seiner Völker an den öffentl. Angelegenheiten, als auf die naturgemäße, somit feste Grundlage zu basieren wünschten“ (s. Einleitung und § 5 des ungar. Ausgleichsgefeßes Art. XII: 67), war es notwendig, „daß die zwischen den Ländern der ungar. Krone und den übrigen, unter der Regierung Sr. Majestät stehenden Ländern obshwebenden gemeinsamen Verhältnisse klar u. bestimmt bezeichnet werden und daß der Berührungsmobus zwischen den zwei voneinander unabhängigen konstitutionellen Vertretungen bezüglich der Behandlung dieser gemeinsamen Verhältnisse genau festgesetzt werde“, und es hat der Reichstag in dieser Beziehung das G. beschlossen und der Monarch hat es sanctioniert. Man sieht aus dem Wortlaute dieser Einleitung und dem § 5 des G. genau, daß es sich nicht bloß um die Regelung des Verhältnisses zwischen dem ungar. Volk und dem König, sondern um die konstitutionelle Regelung der zwischen Ungarn

und den übrigen Ländern der Monarchie bestehenden gemeinsamen Verhältnisse behandelt hat.

Dies ist wichtig und es ist auch wichtig, daß den Ländern der ungar. Krone gegenüber alle übrigen unter der Regierung Sr. Majestät stehenden Länder als eine Einheit zusammengefaßt sind und daß nur von zwei voneinander unabhängigen konstitutionellen Vertretungen bezüglich der Behandlung der gemeinsamen Verhältnisse die Rede ist.

Aus dem allgemeineren Wortlaut der Pragmatischen Sanktionsgesetze von 1723 und den notwendig gewordenen näheren Präzisierungen der Ausgleichsgesetze von 1867 erklären sich noch weitere Bestimmungen der G., insbes. in Bezug auf die gemeinsamen Angelegenheiten selbst, welche den Standpunkt Szilágyis widerlegen, daß sie nur deklaratorische Bestimmungen sind.

Fiedler hat in seiner Rede mit Recht dargelegt, daß es auch im ungar. Ausgleichsgesetz Bestimmungen gibt, welche sich eigentlich aus der Natur der Pragmatischen Sanktion nicht so ganz von selbst ergeben, welche man daher nicht, wie Szilágyi, als bloß deklaratorische Bestimmungen bezeichnen kann, sondern als konstitutive Bestimmungen erklären muß und er hat auf die Genehmigung der internationalen Verträge durch die beiden Parlamente und die Bestimmung, daß bestimmte Heeresangelegenheiten in jeder Reichshälfte selbstständig zu beschließen sind, verwiesen.

Aber nicht bloß diese Bestimmungen, sondern die ganze Zuweisung der gemeinsamen Angelegenheiten an die Beschlußgewalt der beiden Parlamente und an die Delegationen und der Vollzugsgewalt für diese Angelegenheiten an Ministerien stehen nicht ganz von selbst unmittelbar aus der Pragmatischen Sanktion, sondern sind zugleich Folgen der neueren konstitutionellen Entwicklung, sowie die in den St. G. vorgenommene genaue Präzisierung der gemeinsamen Angelegenheiten und der Abgrenzung derselben, gegenüber den besonderen Angelegenheiten der beiden Staaten nicht bloß Ergebnisse der Pragmatischen Sanktion, sondern zugleich der neueren konstitutionellen Erwägungen sind.

Das ungar. Ausgleichsgesetz, Art. XII: 67, hat die mit der Einführung des Thronfolgerechtes des weibl. Geschlechtes des Hauses Habsburg (nicht bloß einer Linie) zugleich verbundenen zwei Grundideen: „Daß die Länder u. Provinzen, welche der festgestellten Erbfolgeordnung gemäß unter einem gemeinsamen Herrscher stehen, einen unteilbaren u. unzertrennlichen gemeinsamen Besitz bilden.“ — „welchem entschieden ausgesprochenen Prinzipie zufolge die Verteidigung u. Aufrechterhaltung der gemeinsamen Sicherheit mit gemeinsamen Kräften eine gemeinsame u. wechselseitige Verpflichtung begründet, welche direkt aus der Pragmatischen Sanktion entspringt.“ — (§ 2 des Ausgleichsgesetzes; — und die zweite Grundidee: „Daß nebst dieser so festgelegten Verpflichtung die mit der Pragmatischen Sanktion auch ausdrücklich festgesetzte Bedingung, daß die verfassungsmäßige staatsrechtliche

und innere administrative Selbstständigkeit Ungarns unberührt aufrecht erhalten werde“ (§ 3 des Ausgleichsgesetzes) — zur Richtschnur genommen und die beiden Grundideen und ihre Folgen genau zu präzisieren sucht.

Das ungar. G. hat einerseits die gemeinsamen Angelegenheiten, anderseits die Selbstständigkeit Ungarns so präzisiert, daß die Selbstständigkeit Ungarns nicht bloß für seine inneren Angelegenheiten bestehen bleibt, sondern daß die verfassungsrechtliche, staatsrechtliche und innere administrative Selbstständigkeit Ungarns auch sehr mächtig in die gemeinsamen Angelegenheiten eingreift und sich insbes. gegenüber der Gemeinamkeit so viel als nur irgend möglich für sich selbst frei u. selbständig zu behaupten sucht.

Daraus gehen die Beschränkungen hervor, welche bei allen gemeinsamen Angelegenheiten, sowohl bei den auswärtigen Angelegenheiten als auch bei den Heeresangelegenheiten und bei den gemeinsamen Finanzangelegenheiten im G. vorgelesen sind und welche bewirken, daß auch das österr. G. diese scharf präzisierenden, um nicht zu sagen einschränkenden, Bestimmungen für die gemeinsamen Angelegenheiten annehmen mußte.

Wenn nun auch die im G. A. XII: 67 wirklich anerkannten gemeinsamen Angelegenheiten für Ungarn und die übrigen Länder nur auf einem Übereinkommen zwischen dem Reichstage und dem Könige und nicht auf einem Übereinkommen der Länder selbst beruhen würden, wie man in Ungarn vielfach erklärt, so hätte ja die Pragmatische Sanktion mit ihren der Erbfolgeordnung angehängten Unionsbestimmungen für die Länder gar keine Wirkung und die Bestimmungen für die konstitutionellen Rechte der übrigen Länder wären gänzlich frustriert.

Zum Glücke spricht aber das ungar. Ausgleichsgesetz mit Entschiedenheit gegen diese Auffassung, denn es sagt im § 2:

„Dem entschieden ausgesprochenen Prinzipie zufolge, daß die Länder u. Provinzen, welche der festgestellten Erbfolge gemäß unter einem gemeinsamen Herrscher stehen, einen unteilbaren und unzertrennl. Besitz bilden, begründet die Verteidigung u. Aufrechterhaltung der gemeinsamen Sicherheit mit gemeinsamen Kräften eine gemeinsame u. wechselseitige Verpflichtung, welche direkt aus der Pragmatischen Sanktion entspringt.“ Das sind ja genau die Worte *in vicem et insimul*, welche in dem G. A. II: 1723 stehen!

Daß hierunter eine gemeinsame u. wechselseitige Pflicht der verbundenen Länder, der beiden Staaten, verstanden ist, kann keinem Zweifel unterliegen.

Deshalb kann auch der Ausdruck „beider Teile“ im § 18 des G. sich nicht auf ein Übereinkommen bloß zwischen König u. Reichstag, sondern muß sich auf ein Übereinkommen beider Staaten beziehen und ist daher die Feststellung der gemeinsamen Angelegenheiten in der Tat und ausdrücklich als ein Übereinkommen der beiden Staaten erklärt.

Es werden im Ausgleichsgesetze in Bezug auf die gemeinsamen Angelegenheiten drei Übereinkommen in Anspruch genommen, bei welchen unter den beiden Teilen, welche das Übereinkommen zu treffen haben, nur die beiden Staaten der Monarchie bzw. ihre gesetzgebenden Reichsvertretungen verstanden werden können; zunächst ein Übereinkommen betreffend die Feststellung der gemeinsamen Angelegenheiten selbst, dann ein Übereinkommen über die Beitragsleistungen für die gemeinsamen Angelegenheiten und drittens ein Übereinkommen über die konstitutionelle Behandlung dieser Angelegenheiten.

Alle diese Feststellungen beruhen auf einem Übereinkommen, sind also paktiert und können nicht bloß als deklaratorische Erklärungen bezeichnet werden.

Der § 18 des ungar. Ausgleichsgesetzes, mit welchem Fiedler den konstitutiven Teil des ungar. Ausgleichsgesetzes für geschlossen hält, spricht nur von den zwei ersten dieser Übereinkommen. Nach Präzisierung der gemeinsamen Angelegenheiten sagt dieser § 18: „Dies sind die Gegenstände, deren überwundene Gemeinsamkeit als aus der Pragmatischen Sanction fließend angesehen wird. Wird in Bezug auf diese mit Zustimmung beider Teile ein Übereinkommen erzielt (es muß also schon bezüglich der Gegenstände selbst ein Übereinkommen erzielt werden), so muß durch einen wechselseitigen Pakt im vorhin die Proportion bestimmt werden, nach welcher die Länder der ungar. Krone die Kosten u. Kosten der gemäß der Pragmatischen Sanction als gemeinsam anerkannten Angelegenheiten tragen werden.“

Hier haben wir also den zweiten Pakt und die Durchführung desselben ist in den nächsten §§ 19, 20 u. 21 dergeſtalt geordnet, daß in allen 3 Paragraphen einerseits von der Vertretung der Länder der ungar. Krone, andererseits von der Vertretung der übrigen Länder Sr. Majestät die Rede ist und daß unter der Bezeichnung „beider Teile“ die Länder selbst verstanden sind.

Und das dritte Übereinkommen betreffend die Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten ist ebenso charakterisiert. Die Feststellung dieser Behandlungsweise kann einerseits nicht als eine bloß deklaratorische Bestimmung angesehen werden, weil sie nicht aus der Pragmatischen Sanction fließt, sondern eine neue Festlegung ist. Das G. selbst sagt in seinem § 23: „Was die Behandlung der oben beschriebenen Gegenstände betrifft, so ist die Abänderung des diesbezüglich bisher gesetzlich bestandenen Modus streng genommen nicht in den in der Pragmatischen Sanction bestimmten Verpflichtungen begründet, allein es erscheint dieselbe infolge jener Veränderung der Lage zweckmäßig, die im Punkte 5 (§ 5) angeführt ist. Der Reichstag erklärt, unter Wahrung der Unabhängigkeit beider Teile, mit den übrigen Ländern Sr. Majestät als konstitutionellen Völkern in Verührung treten zu wollen.“

Und andererseits kann die Feststellung dieser Behandlungsweise nicht mit der Bezeichnung Fiedlers als einer bloß formalen Bestimmung abgetan

werden, weil sie nicht bloß einseitige formelle Vorschriften enthält, sondern auch in ihren grundsätzlichen Bestimmungen für den anderen Teil verbindende, von ihm zu erfüllende Forderungen als Bedingungen sogar mit einer solchen Kraft aufstellt, daß das ungar. G. im § 69 erklärt, daß „jene Verfügungen dieses G.-Artikels, welche sich auf die Behandlungsweise der gemeinsamen Angelegenheiten beziehen, tatsächlich erst dann in Wirksamkeit treten werden, wenn die übrigen, nicht zur ungar. Krone gehörigen Länder Sr. Majestät dem Inhalte derselben auch ihrerseits auf konstitutionellem Wege beigetreten sein werden“.

Hier ist geradezu der vorhergehende Beitritt der übrigen Länder zu dem Inhalte der Bestimmungen über die Behandlungsweise zur Bedingung der eintretenden Rechtswirksamkeit gemacht. Wenn es auch formale Vorbedingungen sind, so ist die Einführung derselben doch auf die beiderseitige Annahme gestellt.

Und gerade bezüglich der Behandlungsweise der gemeinsamen Angelegenheiten wird die „vollkommene Parität“ der beiden Teile besonders betont und zur Bedingung gestellt, nicht etwa bezüglich der materiellen Parität der gleichen Leistungen. Es kommt auch bei der Ausführung dieses Behandlungsmodus überall, wo es möglich ist, der Ausdruck von der Verpflichtung u. Verpflichtung der beiden Teile vor, so im § 23 selbst, wo der Reichstag erklärt, unter Wahrung der Unabhängigkeit beider Teile mit den übrigen Ländern Seiner Majestät als konstitutionellen Völkern in Verbindung treten zu wollen, so im § 28, wo festgelegt wird: daß einerseits die Länder der ungar. Krone zusammen, andererseits die übrigen Länder u. Provinzen Sr. Majestät zusammen als zwei gesonderte und ganz gleichberechtigte Teile angesehen werden mögen. Folglich ist die vollkommene Parität der beiden Teile bei Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten eine unerläßl. Bedingung, und so auch im § 29 des G., wo angeordnet wird: „Diesem Prinzipie der Parität zufolge soll seitens Ungarns der ungar. Reichstag eine Delegation von bestimmter Mitgliederzahl wählen u. zw. aus den beiden Häusern des Reichstages und gleicherweise möchten auch die übrigen Länder u. Provinzen Sr. Majestät auf verfassungsmäßigem Wege eine Delegation aus ebensoviele Mitglieder von ihrer Seite wählen.“ In dem G. ist sogar für die Zahl der Mitglieder der Delegationen eine verbindende Bestimmung enthalten: „Die Zahl der Mitglieder dieser Delegationen wird im Einvernehmen beider Teile festgestellt werden. Diese Zahl darf auf jeder Seite 60 nicht überschreiten.“

Viele Bestimmungen sowie die weiteren Bestimmungen über die Verfassung der Delegationen durch Sr. Majestät (§ 32), über die Sitzungsperiode der Delegationen für 1 Jahr (§ 30), über die gesonderten Sitzungen (§ 33), eventuell eine gemeinsame Sitzung mit bloßer Abstimmung (§ 35), über die Beschränkung des Wirkungsbereiches der Delegationen (§ 37), über die Unzulässigkeit der Annahme von Instruktionen (§ 38), über die ver-

pflichtende Natur der von den Delegationen beschlossenen gemeinsamen Auslagen (§§ 40, 41), über das Recht der Initiative (§ 44), über die Immunität der Delegierten (§ 47) usw. sind alles Bestimmungen, welche beiden Teilen Verpflichtungen auferlegen und Berechtigungen einräumen, welche von beiden Teilen übernommen worden, also im gegenseitigen Einverständnis zustande gekommen sind.

Wenn die Anerkennung beider Teile und die festgestellte vollkommene Parität beider Teile nicht einen Vertragscharakter signalisiert, so weiß man nicht, wozu diese Ausdrücke gewählt sind. In dem österr. Ausgleichsgeetze werden die Ausdrücke: beide Teile, beide Reichsteile, beide Reichshälften abwechselnd gebraucht. Vgl. § 1, lit. a, § 2, Punkt 4, §§ 3, 4, 5, 6 des österr. Ausgleichsgeetzes.

Das ist also nicht der Unterschied der verschiedenen Teile der Ausgleichsgeetze, ob sie paktiert oder nur G. sind, sondern der Inhalt der Bestimmungen ist verschieden, woraus sich verschiedene Rechtswirkungen ergeben, indem die als gemeinsam erklärten Gegenstände als aus der Pragmatischen Sanction fließend erklärt, daher mit derselben verbunden sind und so lange dauern, als die Pragmatische Sanction besteht, während die Feststellung der Proportion, nach welcher die beiden Teile die Kosten u. Kosten der gemäß der Pragmatischen Sanction als gemeinsam anerkannten Angelegenheiten zu tragen haben, von Zeit zu Zeit stattfindet und die Feststellung der Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten ohne begrenzenden Termin so geordnet worden ist, daß sie durch Über-einkommen beider Teile geändert werden kann.

Einfseitig können aber auch diese grundsätzlichen, vereinbarten Bestimmungen nicht mit rechtlich durchgreifender Wirkung geändert werden, indem nur das, was einem Teile allein u. gesondert für sich zugehört, von ihm allein geregelt werden kann.

Da den Ausgleichsgeetzen die gegenseitige Anerkennung zu Grunde liegt, so kann man sie wohl paktierte G. nennen; sie sind aber nicht bloße Verträge, sondern wirkliche, wenn auch auf Vereinbarungen gestellte Gesetze, welchen die volle Kraft von Staatsgrundgesetzen verliehen ist, so daß das österr. Ausgleichsgeetz in das immer für einer Bestimmung nur mit der qualifizierten Majorität geändert oder aufgehoben werden kann.

Ans Anlaß des Bestrebens zur Abänderung der Verfassungsordnung des Repräsentantenhauses und des dadurch entstandenen Konfliktes, der Auflösung des Hauses und der Neuwahlen in Ungarn kamen die Ausgleichsgeetze neuerlich zur Diskussion, welche infolge der Forderungen der gestärkten Unabhängigkeitspartei auch in Österr. zu Diskussionen führten, aus welchen Erörterungen für Ungarn insbes. die Programmrede Stejban Tiszas 8. I. 1905 und von den Erörterungen im österr. Reichsrat insbes. die Reden der Abgeordneten v. Kint 14. II. v. Ferichatta 14. III. und Fiedler 18. III. 1905 hervorzuhellen sind. Die österr. Reden stehen auf dem Standpunkte, daß für die Reichsratsländer wirtschaftliche Änderungen an den Ausgleichsgeetzen ohne Zustimmung des Reichsrates nicht G. werden können und es ist zu beachten, daß Fiedler seine

früheren Erörterungen dadurch erweitert, daß er nun selbst sagt, daß auch eine Änderung der Verhandlungsweise der gemeinsamen Angelegenheiten ohne Zustimmung des Reichsrates wohl nicht G. werden kann.

Über die kritischen Bestimmungen gegen die Ausgleichsgeetze in Ungarn besonders Dantscher von Kollesberg: Der staatsrechtl. Charakter der Delegationen, Wien 1903, bei Manz; Eissenmann: Die Forderung des ungar. Ausgleiches vom 3. 1867, in der österr. Rundschau, II. Bd., Heft 23, 1905; Tezner: Die Wandlungen der österr.-ungar. Reichsbilder, Wien 1905, bei Manz.

Da die zwischen konstitutionellen Staaten paktierten G. zu den wichtigsten G. gehören, so muß bei der angestrebten Abänderung derselben besonders ernst u. vorsichtig vorgegangen werden. Wegen der Kompliziertheit der parlamentarischen Vorgänge dürfte es sich empfehlen, die Vorbereitung der Anträge durch vereint beratende Deputationen vorbereiten zu lassen und die von den beiden Reichsvertretungen gefaßten Beschlüsse für die betroffenen Teile durch gleichzeitige Sanction zu G. zu erheben.

Tobaus die Geetzesnatur der Ausgleichsgeetze von 1867 (im Unterschied von Verträgen) ein so bestimmtes Gewicht gelegt wird, ist der Dauerhaftigkeit derselben eher zuträglich als abträglich, weil damit anerkannt ist, daß diese Ausgleichsgeetze wirtl. Gesetze, daher nicht einseitig kündbar sind und namentlich durch die Regierungen der beiden Staaten ohne Zustimmung der Gesetzgebungen nicht in Frage gestellt oder gekündigt werden können; jede der zwei Gesetzgebungen, ja auch ein jedes der beiden Häuser des Reichsrates oder des Reichstages kann die Erschütterung dieser zwei Ausgleichsgeetze bezüglich ihrer Geltung verhindern.

Es wäre allerdings mit Österr.-Ungarn polit. traurig bestellt, wenn es dahin käme, daß der juridische Schutz des Bestandes des seit der Pragmatischen Sanction angestrebten, aber erst im J. 1867 in konstitutioneller Form erreichten Ausgleiches zwischen Österr. u. Ungarn auf den Schutz eines einzigen Hauses der beiden Gesetzgebungen angewiesen wäre, aber es ist doch ein juridischer Schutz.

V. Die paktierten G. über die gemeinsame Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina. Zu den bezüglich der Administration formell gemeinsamen Angelegenheiten ist durch den Art. XXV des Berliner Vertrages von 1878 und die Durchführung desselben durch die Konvention mit der hohen Worte 21 IV 79 sowie durch die paktierten G. 22 II 80, R. 18, für Österr. u. U. VI: 80 für Ungarn eine neue gemeinsame Angelegenheit hinzugegetreten, indem die Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina an Österr.-Ungarn übertragen und von den beiden Staaten der vereinigten Monarchie übernommen worden ist.

Die übernommene Verwaltung von Bosnien und der Herzegowina ist insbes. darum eine gemeinsame Angelegenheit, weil sie keine innere, sondern eine äußere Angelegenheit ist; die Verwaltungsbürokratie konnte aber nicht durch die

Delegationen, sondern mußte durch von beiden Parlamenten (Reichsrat u. Reichstag) angenommene und vom Monarchen für Oester. und für Ungarn sanktionierte gleiche G. geregelt werden, weil die beiden Staaten in ihrer Vereinigung die verpflichteten Staatspersonen, die Delegationen jedoch nur insoweit beschlußberechtigte Ausschüsse der beiden Parlamente sind, als ihnen ausdrücklich ein Beschlußrecht delegiert ist, die Genehmigung von bestimmten Staatsverträgen aber nicht den Delegationen übertragen, sondern den beiden Parlamenten vorbehalten ist.

Die Ordnung der von Oester.-Ungarn für Bosnien und die Herzegovina übernommenen Verwaltung im weitesten völlerrechtl. Sinn, worin die staatl. Gesetzgebung u. Verwaltung samt Justiz, also mit Ausnahme der dem Sultan vorbehaltenen Ehrenrechte, alle staatl. Gewalt begriffen ist, ist von Oester.-Ungarn ebenfalls durch ein zwisch. Oester. u. Ungarn patentes Doppelgesetz geregelt worden; sie ist nicht sehr einfach, sondern etwas kompliziert geregelt worden, indem die Gesetzgebung an die verschiedenen Formen der Oester.-ungar. Gesetzgebung nach den Gegenständen verschieden angeordnet und nur die ganze Vollzugsgewalt der gemeinsamen Oester.-ungar. Regierung, also dem gemeinsamen Ministerium, übertragen worden ist. Doch ist die Geltung der patierten G. für die Ordnung der Gewalt über Bosnien und die Herzegovina zwischen Oester. u. Ungarn sowohl bezüglich der Wirkamwerdung als bezüglich jeder Änderung in Konnerität gebracht.

Es ist ein sehr allg., elastisches G., welches die „provisorische Verwaltung Bosniens und der Herzegovina“ regelt.

Dieses G. der Oester.-ungar. Monarchie besteht eigentlich in zwei G., von denen das eine für die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder gilt, welches, vom 22 II 80 datiert, als Nr. 18 im R. 1880 publiziert ist, während das entsprechende für Ungarn gültige G. im G. N. VI: 80 enthalten ist. Die Verwaltung für Bosnien und die Herzegovina ist also geregelt durch zwei von Oester. u. Ungarn patierte gleiche G.

In sehr allg., vorsichtig bestimmter Weise wird hierin für die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder mit Zustimmung der beiden Häuser des Reichsrates angeordnet wie folgt:

§ 1. Das Ministerium ist im Geiste der für die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie bestehenden G., ermächtigt“ bezw. „angewiesen“, auf die durch das gemeinsame Ministerium zu leistende provisorische Verwaltung Bosniens und der Herzegovina unter verfassungsmäßiger Verantwortung, „Einfluß zu nehmen“.

§ 2. Insbes. hat die Feststellung der „Richtung u. Prinzipien“ dieser „provisorischen“ Verwaltung und die Anlage von Eisenbahnen im „Einvernehmen“ mit den Regierungen der beiden Ländergebiete der Oester.-ungar. Monarchie zu erfolgen.

(Das ungar. G. sagt etwas schärfer: „Das Ministerium nimmt an allen Beratungen teil, welche betreffs der Feststellung der Richtung u. Prinzipien

dieser provisorischen Verwaltung und der Anlage von Eisenbahnen im gemeinsamen Ministerium abgehalten werden.“)

§ 3. Die Verwaltung dieser Länder ist so einzurichten, daß die Kosten derselben durch die eigenen Einkünfte gedeckt werden.

Wenn und inwiefern dies nicht allsofort in vollem Maße erreichbar wäre, sind die Vorlagen hinsichtlich der zu bededenden Summen für die ordentl. Verwaltung im Sinne der beilegenden G. für die gemeinsamen Angelegenheiten im Einvernehmen mit den Regierungen der beiden Teile der Monarchie festzustellen.

Insofern jedoch die Verwaltung Bosniens und der Herzegovina für bleibende Investitionen, die nicht in den Bereich der laufenden Administration gehören, wie für Eisenbahnen, öffentl. Bauten oder ähnliche außerordentl. Ausgabenposten, finanzielle Leistungen der Monarchie in Anspruch nehmen sollte, dürfen solche Leistungen nur auf Grund von in beiden Teilen der Monarchie zustande gekommenen Gesetzen gewährt werden, d. h. es kann keiner der Teile der Monarchie für Bosnien und die Herzegovina ohne seine Zustimmung (bleibend) belastet werden;

für die ordentl. Verwaltung nicht ohne Zustimmung der Delegationen;

für die bleibenden Investitionen nicht ohne Zustimmung von Reichsrat u. Reichstag.

§ 4. Auf denselben Wege sind die Grundsätze festzustellen, nach welchen die nachfolgenden Angelegenheiten in Bosnien und der Herzegovina geregelt werden sollen:

1. Die Vollerichtungen:

2. diejenigen indirekten Abgaben, welche in beiden Teilen der Monarchie nach vereinbarten gleichartigen G. gehobhabt werden;

3. das Münzwesen.

(Das sind nicht alle Angelegenheiten, welche für Oester.-Ungarn nach gleichen Grundsätzen zu regeln sind — z. B. noch nicht das Heereswesen, welches erst nachträglich durch den Monarchen als obersten Kriegsherrn geregelt worden ist.)

§ 5. Jede Änderung der bestehenden Verhältnisse dieser Länder zur Monarchie bedarf der übereinstimmenden Genehmigung der Legislativen der beiden Teile der Monarchie.

§ 6. Das gegenwärtige G. tritt unter der Voraussetzung, daß die denselben entsprechenden Bestimmungen in den Ländern der ungar. Krone Gesetzeskraft erhalten und gleichzeitig mit diesem G. kundgemacht werden, mit dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit.

Außerdem sind das G. 20 XII 79, N. 136, G. N. LII: 79, über die Herstellung eines gemeinsamen Zollverbandes mit Bosnien und der Herzegovina, und die Beilage zum G. 21 V 87, N. 51, G. N. XXVI: 87, betreffend die Ausdehnung des Privilegiums der Oester.-ungar. Bank auf die okkupierten Länder bemerkenswert.

VI. Die nach gleichen Grundsätzen zu regelnden Angelegenheiten. Mit Ausnahme der genau bezeichneten gemeinsamen Angelegenheiten, welche auf Grund der Pragmatischen Sanction als simultan

gemeinsam zu behandelnde betrachtet werden, gibt es (nach der Erklärung des § 52 des G. A. XII: 67) noch andere hochwertige gemeinsame Angelegenheiten, deren Gemeinsamkeit zwar nicht aus der Pragmatischen Sanction folgt, welche jedoch teils zufolge der Verhältnisse aus polit. Rücksichten, teils wegen Zusammenfallens der Interessen der beiden Teile, zweckmäßiger mittels gemeinsamer Vereinbarung, als streng gebietet, erledigt werden können. Auch diese nicht formell u. simultan gemeinsam geregelten u. verwalteten, sondern nur polit. gemeinsamen, nach gleichen Grundfögen zu regulierenden und getrennt zu verwaltenden Angelegenheiten sind in dem ungar. G. sorgfältig unterfuchend u. begründend umschreibend, während sie das österr. G. (§ 2 des G. 21 XII 67, R. 146) kurz dogmatisch mit den Worten zusammenfaßt:

„Außerdem sollen nachfolgende Angelegenheiten zwar nicht gemeinsam verwaltet, jedoch nach gleichen, von Zeit zu Zeit zu vereinbarenden Grundfögen behandelt werden:

„1. Die kommerziellen Angelegenheiten, speziell die Zollgesetzgebung.

„2. Die Gesetzgebung über die mit der industriellen Produktion in Verbindung stehenden indirekten Abgaben.

„3. Feststellung des Münzwesens und des Geldfußes.

„4. Verfügungen bezüglich jener Eisenbahnlinsen, welche das Interesse beider Reichshälften berühren.

„5. Die Feststellung des Wehrsystemes.“

In dem G. A. XII: 67 ist bezüglich des Zoll- u. Handelswesens ausdrücklich ein von Zeit zu Zeit abzuschließendes Zoll- u. Handelsbündnis (§ 59) in der Form eines zu erfolgen habenden gegenseitigen Vertrages vorgesehen (§ 61) und in diesem G. A. XII: 64, auch bereits bestimmt ist, daß die Zolleinnahmen zur Dedung der gemeinsamen Ausgaben zu verwenden und die Summe dieser Einkünfte daher vor allem von der Summe der gemeinsamen Ausgaben abzuziehen ist, so wird zu dieser Bestimmung des grundlegenden ungar. G. auch zugleich das abschließende G. über das Quotenverhältnis der Beitragsleistung zu den gemeinsamen Ausgaben in Relation gebracht (§ 62 G. A. XII) und somit die Konnexität dieser G. auch für Ungarn ebenso entschieden wie die Gleichartigkeit mit den anderen Ländern betont.

Auch die Bestimmung über die mit der industriellen Produktion in enger Verbindung stehenden indirekten Steuern (§ 63), über die Eisenbahnen als wichtigstes Förderungsmittel des Handels (§ 64), über das Münzwesen und den Geldfuß (§ 66) sind für Ungarn schon im grundlegenden G. A. XII: 67 näher präzisiert.

Und im § 67 des G. A. XII: 67 wird ausdrücklich gesagt: „Gleichzeitig mit der Bestimmung der Quote und dem Abschluß des Zollbundes wird auch der auf die Staatsschuld bezügliche, von Ungarn zu übernehmende Jahresbeitrag nach der in den Punkten 55 u. 61 be-

zeichneten Weise durch ein freies Übereinkommen festzustellen sein.“ Es ist dadurch auch die Vereinbarung über die allg. Staatsschuld, obgleich sie nicht auf gleichem Fuß mit den formell u. materiell gemeinsamen Angelegenheiten geregelt worden ist, doch mit dieser Regelung in Korrelation u. Konnexität gebracht worden.

Aus diesen gesetzl. Bestimmungen geht hervor, daß die aus der Pragmatischen Sanction fließenden juristisch, formell, simultan gemeinsamen Angelegenheiten für die Dauer simultan gemeinsam erklärt und die Bestimmungen für ihre simultan gemeinsame legislatorische u. administrative Behandlung für die Dauer gegeben sind, während für die nach gleichen Grundfögen zu regelnden Angelegenheiten die Parlamente selbst in getrennter Weise beschließen, aber Vereinbarungen zu erzielen verpflichtet sind. Diese Pflicht zur Vereinbarung besteht auch dauernd, die Gesetzgebung selbst aber ist getrennt und die vereinbarten G. werden auf Termine gestellt. Hier ist also die eigentl. Heimat der nach gleichen Grundfögen zu vereinbarenden, partiierten Gesetze, welche in ihrem Bestande terminiert werden; und wegen des Zusammenhanges namentlich mit den Zollgesetzen und der Verwendung derollerträgnisse hat das G. über das Quotenverhältnis der Beiträge zu den Kosten der (formell) gemeinsamen Angelegenheiten dieselbe terminable Natur und ist mit dem Zoll- u. Handelsbündnis ausdrücklich in Konnexität gebracht. Da es im § 68 des G. A. XII: 67 für Ungarn ausdrücklich heißt: „Es ist selbstverständlich, daß, wenn u. inwiefern eine Vereinbarung über die in obigen Punkten §§ 58–67 aufgezählten Gegenstände (die nach gleichen Grundfögen zu regulieren sind), nicht gelingen sollte, das gesetzl. Verfügungsrecht des Landes auch in diesem Teile unaustauschbar bleibt“, — da aber andererseits das G. für die simultan gemeinsamen Angelegenheiten unbedingt und für die Dauer gegeben ist und ein G. über die Beitragskosten für die simultan gemeinsamen Angelegenheiten nicht entbeht werden kann — in dem Zoll- u. Handelsbündnisse aber eine große Anzahl der nach gleichen Grundfögen zu behandelnden Angelegenheiten geregelt ist, — so geht aus diesen Bestimmungen hervor, daß zwar bezüglich der nach gleichen Grundfögen zu behandelnden Angelegenheiten das Gesetzgebungsrecht der beiden Teile selbständig aufrecht erhalten, die nach gleichen Grundfögen zu regelnden Angelegenheiten aber doch in eine relative Konnexität zu den simultan gemeinsamen Angelegenheiten gebracht sind.

VII. Verhältnis der allg. Staatsschuld. Zwischen den simultan gemeinsam zu regelnden und zu verwaltenden Angelegenheiten und den nach gleichen Grundfögen zu regelnden, aber getrennt zu verwaltenden Angelegenheiten nimmt die Regelung des Verhältnisses der besondern allg. Staatsschulden eine besondere Stellung ein, indem dieselben weder zu der Kategorie der simultan gemeinsamen noch zu der anderen Kategorie der gemeinsamen, nach gleichen Grundfögen zu regelnden Angelegenheiten gehörend erklärt, sondern durch eine besondere, von beiden unterschiedene, wenn auch

zugleich mit ihnen getroffene Vereinbarung dauernd geregelt worden sind. Diese durch das G. 24 XII 67, R. 3 ex 1868, getroffene Vereinbarung, wodurch das Ministerium der im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder ermächtigt wurde, mit dem Ministerium der Länder der ungar. Krone ein Übereinkommen in Betreff der Beitragsleistung der letzteren zu den Lasten der allg. Staatsschuld abzuschließen, unterscheidet sich wesentlich dadurch von den beiden Gattungen der gemeinsamen Angelegenheiten, daß für diese Staatsschulden nicht sowohl eine Gesetzgebungsfrage geregelt als vielmehr nur ein fixer Beitrag Ungarns zu den Lasten der allg. Staatsschuld dauernd vereinbart worden ist.

Für Ungarn wird diese Staatsschuldenfrage, in dem G. R. XII: 67 gerade zwischen den pragmatisch simultanen gemeinsamen und den nach gleichen Grundätzen, jedoch getrennt zu behandelnden Angelegenheiten in den §§ 53, 54, 55 für die bestandene Staatsschuld grundsätzlich behandelt. Für die Zukunft wird die Möglichkeit der Kontrahierung einer gemeinsamen Schuld, aber nicht die Pflicht einer solchen, statuiert §§ 56, 57 des Art. XII: 67.

Die gemeinsame (allg.) Staatsschuld. a) Die allg. konsolidierte Staatsschuld; b) eine eventuell neu zu kontrahierende gemeinsame Schuld; c) die gemeinsame schwebende Schuld; d) Staatseisenbahngarantien; e) gemeinsame Altkiva.

Das Verhältnis der alten Staatsschuld ist im Anschluß an die Ausgleichsgeetze und auf Grund derselben definitiv für immer geregelt worden; für die etwaige Aufnahme einer neuen gemeinsamen Staatsschuld wurde nur ein Prinzip vorgegeben, das bei jeder neu entstehenden Gemeinsamkeit dieser Art die Rechte beider Teile schützen soll.

a) Die allg. konsolidierte Staatsschuld. 1. Historische Begründung. Was nun die alte, 1867 bereits bestandene Staatsschuld anbelangt, so war dieselbe, wenn auch nicht allein, so doch hauptsächlich für solche Angelegenheiten kontrahiert worden, welche nach der Pragmatischen Sanction gemein sam sind und auch in Einklang gemeinsam sein sollen (äußere Politik, Kriegs- u. Heereswesen); sie war also materiell für solche Verhältnisse kontrahiert worden, für welche auch Ungarn kraft der Pragmatischen Sanction u. Union mit aufzukommen verpflichtet ist. Nebenbei mochte die Staatsschuld zum Teil auch für solche Angelegenheiten aufgenommen worden sein, für welche Oester. allein oder die ungar. Länder allein verpflichtet gewesen sein würden, wenn der konstitutionelle Ausgleich bereits geschlossen gewesen wäre oder das alte Recht noch bestanden hätte. Es bestand aber der Absolutismus (für alle Verhältnisse), welcher Staatsschulden für alle Länder und für alle Arten von Verhältnissen ohne Unterscheidung in gleicher (absoluter) Weise kontrahierte und nicht darauf Rücksicht nahm, daß für Ungarn eine bestimmte Selbständigkeit nach historischem Rechte bestand und daß für die übrigen österr. Länder in den J. 1848 u. 1849 konstitutionelle Verfassungsrechte begründet worden waren, die aber wieder aufgehoben worden sind.

Es kann daher nicht genau konstatiert werden, bis zu welchem Maße alle Teile der Monarchie

unter allen Umständen materiell verpflichtet worden sein würden, — formell aber waren die konstitutionellen Rechte außer Wirksamkeit gesetzt und tritt daher staatsrechtlich (mindestens) der Zustand und die Rechtswirkung eines definitiv u. völkerrechtlich anerkannten Zwischenzustandes ein, der sich von dem Interregnum eines illegitimen Herrschers noch dadurch unterscheidet, daß der Souverän selbst nicht illegitim war, sondern nur die Herrschaft nicht überall in ganz gesetzl. Weise führte. Wenn nun schon eine bestehende Zwischenherrschaft nach Staats- u. Völkerrecht einen Staat dauernd belasten kann, so folgt mit Notwendigkeit, daß die alte, wenn auch in absoluter Weise kontrahierte Staatsschuld materiell die ganze Monarchie belastete, wenn auch formell keine vollkommene Gesetzlichkeit eingehalten worden war. Wie wäre es auch juristisch begründbar gewesen, die in absoluter Weise für die ganze Monarchie kontrahierte Schuld dem einen oder dem anderen Teile allein zuzuwälzen.

Ubrigens wird selbst bei völkerrechtl. Abtrennungen ein der abgetrennten Provinz entsprechender Anteil der Staatsschulden mit übernommen; wie hätte Ungarn in konstitutioneller Weise von der vollen Vereinigung mit Oest. losgelöst und bezüglich der nicht gemeinsamen Angelegenheiten selbständig gestellt werden können, ohne einen Teil der Last der Staatsschulden zu übernehmen, ohne etwa auch nur einen Teil derjenigen Staatsschuld mit zu übernehmen, der nach dem anerkannten Gemeinamkeitsverhältnisse gemeinsam zu kontrahieren und zu tragen war.

Eine materielle Verpflichtung zur Teilnahme an den Lasten der alten Staatsschuld konnte daher nicht mit Grund in Abrede gestellt werden, nur das Maß der verpflichteten Teilnahme an der Last und die Mängel der begründenden Form der Verpflichtung konnten geltend gemacht werden. Die wurden denn nun auch sehr deutlich geltend gemacht. Mit richtiger Empfindung stellt das ungar. Ausgleichsgeetz das Verhältnis der Staatsschuld legislatorisch gerade zwischen diejenigen Verhältnisse, welche nach der Pragmatischen Sanction materiell u. formell gemeinsam sind, und diejenigen, welche nicht gemeinsam verwaltert, sondern nur nach gleichen, von Zeit zu Zeit zu vereinbarenden Grundätzen behandelt werden sollen.

Der ungar. Ausgleichsartikel XII: 67 leitet die Bestimmungen über die nicht formell gemeinsam, sondern nur materiell nach gleichen zu vereinbarenden Grundätzen zu behandelnden Angelegenheiten durch den § 52 mit folgenden Worten ein:

„Mit Ausnahme der oben bezeichneten gemeinsamen Angelegenheiten, welche auf Grund der Pragmatischen Sanction als gemeinsam zu behandelnd betrachtet werden können, gibt es noch andere hochwichtige gemeinsame Angelegenheiten, deren Gemeinamkeit zwar nicht aus der Pragmatischen Sanction folgt, welche jedoch, teils zufolge der Verhältnisse aus polit. Rücksichten, teils wegen Zusammenfallens der Interessen der beiden Teile, zweckmäßiger mittel gemeinsamer Vereinbarung, als streng getrennt, erledigt werden können.“

Das österr. Gesetz über die gemeinsamen Angelegenheiten 21 XII 67, R. 146, hat hieraus in seinem § 2 die Formel gemacht: „Außerdem sollen nachfolgende Angelegenheiten zwar nicht gemeinsam verwaltet, jedoch nach gleichen von Zeit zu Zeit zu vereinbarenden Grundsätzen behandelt werden.“

Das österr. G. legt also den Hauptakzent auf die nicht gemeinsame Verwaltung und erörtert die zu treffende Vereinbarung zusammenfassend im § 36; — das ungar. G. betont eine Gemeinsamkeit dieser Angelegenheiten, die jedoch nicht aus der Pragmatischen Sanction, sondern nur aus der Gleichheit der Interessen und der Zweckmäßigkeit fließt, welche Angelegenheiten daher nur zu einer materiellen Gleichheit geführt werden sollen, die aber formell sowohl bezüglich der Gesetzgebung als bezüglich der Verwaltung getrennt bleiben sollen, indem eben für sie nur von Zeit zu Zeit gleiche Grundsätze vereinbart werden sollen.

Das ungar. G. beipflichtet nun nach dieser allg. Bestimmung zunächst die bestehenden Staatsschulden, während das österr. G. die alte Staatsschuld und die Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten in besondere Paragraphen stellt.

In Wahrheit steht die alte Staatsschuld in der Mitte zwischen den eigentlich gemeinsamen Angelegenheiten und jenen, die nur nach gleichen, zu vereinbarenden Grundsätzen behandelt werden sollen, weil sie durch den Absolutismus für die ganze Monarchie und wenigstens materiell auch für wirklich gemeinsame Angelegenheiten kontrahiert war, wenn die Kontrahierung auch formelle Mängel nach ungar. Recht an sich tragen mochte.

Ungarn hat sich daher formell von der Staatsschuld ganz loszusprechen gesucht, materiell aber doch nicht mit ganzem Rechte vollkommen loszusprechen können.

„Die Staatsschulden betreffend (sagt § 53 G. N. XII: 67), können Ungarn kraft seiner verfassungsmäßigen Stellung, streng genommen, solche Schulden, welche ohne die gesetzl. Einwilligung des Landes kontrahiert wurden, rechtlich nicht belasten.“ — Allein (§ 54) dieser Reichstag hat bereits erklärt, daß, „wenn in unserem Vaterlande sowie in den anderen Ländern Er. Majestät ein wahrhafter Konstitutionalismus je früher fastlich ins Leben tritt, derselbe bereit ist, das, was ihm zu tun erlaubt ist und was er ohne Verletzung der Selbstständigkeit und konstitutionellen Rechte des Landes tun kann, auch über das Maß seiner gesetzlich vorgeschriebenen Pflicht hinaus auf Grundlage der Willigkeit und polit. Rücksichten zu tun, damit unter jenen schweren Lasten, welche das Verlabren des absoluten Systems angehäuft, nicht der Wohlstand der übrigen Länder Er. Majestät und mit diesem auch jener Ungarns zusammenbreche und die schädl. Folgen der abgelaufenen schweren Zeit abgewendet werden.“ (Vgl. auch die Adresse.) „Tiefen Rücksichten gemäß (§ 55) und allein auf Grund derselben ist das Land bereit, einen Teil der Staatsschuldenlast zu übernehmen und zu diesem Zwecke im Wege vorläufiger Verhandlungen mit den anderen Ländern Er. Majestät als freie Nation mit einer freien Nation eine Vereinbarung zu treffen.“

Die weisl. Reichshälfte konnte den Standpunkt Ungarns materiell nicht anerkennen, formell aber nicht zurückweisen, es wird daher im G. von der alten Staatsschuld weder bei den simultanen gemeinsamen noch bei den nach gleichen Grundsätzen zu behandelnden Angelegenheiten gesprochen, sondern unter dem Gesichtspunkte der Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten die Frage der Bedeckung durch ein neu aufzunehmendes gemeinsames Anlehen behandelt und hierauf in einem besonderen § 4 bezüglich der alten Staatsschuld einfach gesagt: „Die Beitragsleistung zu den Lasten der gegenwärtigen Staatsschuld wird durch ein zwischen beiden Reichshälften zu treffendes Übereinkommen geregelt.“

2. Das Übereinkommen in Betreff der Beitragsleistung zu den Lasten der allg. Staatsschuld.

Die Form des Übereinkommens über die Lasten der allg. Staatsschuld bildet nicht einen internationalen Vertrag, sondern es wurde, analog wie bei der Vereinbarung über die Cuote, zunächst durch von den beiden Reichstagen entsandte Deputationen eine Verhandlung gepflogen, welche unter Intervention der beiden Ministerien auf Grund eines errichteten Schlussprotokolls zu einer vorläufigen Vereinbarung der Ministerien führte, welche der beiderseitigen parlamentarischen Behandlung u. Beschlußfassung unterzogen und nach erfolgter parlamentarischer Zustimmung des Reichsrates und des ungar. Reichstages vom Monarchen für die beiden Reichsteile als G. sanctioniert und beiderseits als Gesetz kundgemacht wurde. Es ist also ein faktiertes Gesetz.

Dieser Charakter der Vereinbarung ist in dem betreffenden G. N. XV: 67 deutlicher als in dem mit Zustimmung des Reichsrates beschlossenen G. 24 XII 67, R. 3 ex 1868, ersichtlich gemacht, indem im G.-Artifel der Charakter des. scharf betont ist, während nach dem österr. G. der Schein eintreten kann, als ob die beiden Ministerien zum Abschlusse eines Vertrages ermächtigt worden wären.

Es tritt dieser Schein eines Vertrages zwischen zwei verschiedenen Regierungen eines u. desselben Monarchen wiederholt auf, ist aber in den verschiedenen Fällen näher zu untersuchen, da dieser Vorgang in verschiedenen Fällen zur Erfüllung einer schon bestehenden Pflicht, in anderen Fällen in freier Weise eingeschlagen wird. In der Regel hat aber diese besondere Form der Vereinbarung den Charakter, daß der gemeinsame Monarch, weil er doch nicht gut einen Vertrag mit sich selbst abschließen kann, seine Regierungen zu Vereinbarungen ermächtigt, die er dann nach Genehmigung durch die beiden Parlamente durch seine Sanction beiderseits zu G. erhebt! Ist eine gemeinsame Pflicht bereits begründet, so tritt schon bei den vorbereitenden Handlungen der Vereinbarung, wie bei der Cuoten- u. Staatsschuld, die Beratung durch entsandte Parlamentsdeputationen ein und die Zustimmung der zwei Parlamente hinzu. Dasselbe kann auch bei der Schaffung einer neuen Pflicht, welche die Länder trifft, geschehen; während bei Vereinbarungen, die sich nur auf das Gebiet der Voll-

ausgewählt beziehen, also dem Gebiete der beiderseitigen V. entsprechen, ohne Intervention der Parlamenten und ihrer Deputationen, durch die Minister allein vorgegangen werden kann.

Über den vereinbarten und gesetzlich zur Pflicht erhobenen Beitrag der Länder der ungar. Krone zu den Staatsschulden sagt nun der G. N. XV: 67 im proömium;

„Nachdem wegen Übernahme eines Jahresbeitrages nach den Staatsschulden unter der Bedingung und in der Weise, welche in den §§ 53 u. 54 des G. N. XII: 67 angegeben ist, die in dem § 55 des zitierten G.-Artikels erwähnte Konferenz zwischen den Deputationen der Länder der ungar. Krone und den übrigen Ländern Sr. Majestät abgehalten und das Übereinkommen, welches laut §§ 61 u. 67 desselben G.-Artikels in dieser Angelegenheit von dem ungar. verantwortl. Ministerium und dem Ministerium der übrigen Länder Sr. Majestät einverständlich ausgearbeitet wurde, der landst. Beratung unterzogen und zum Landtagsbeschluss erhoben worden ist: so wird dieses Übereinkommen resp. dieser Reichstagsbeschluss unter Hinzutritt der Sanction Sr. kais. königl. Apostolischen Majestät hiemit unter die Landesgesetze aufgenommen“; wie folgt. — Es sind hier die Statuten der Gesetzgebung ganz genau markiert. Ganz dasselbe soll es auch bedeuten, was das mit Zustimmung der beiden Häuser des Reichsrates erlassene G. 24 XII 67, R. 3 ex 1868, für die westl. Reichshälfte, wenn auch unter dem Scheine einer anderen Rechtsanbahnung, sagt:

„Mit Bezug auf das G. 16 VII 67, R. 97, und das über die Verhandlungen der entsendeten Deputationen errichtete Schlussprotokoll 25 IX 67, dann infolge der getroffenen Vereinbarung zwischen den verantwortl. Ministern der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder und der Länder der ungar. Krone 19 XI 67 wird das Ministerium ermächtigt, das nachfolgende Übereinkommen in Betreff der Beitragsleistung der Länder der ungar. Krone zu den Lasten der allg. Staatsschuld abzuwickeln.“

Es ist ganz klar, daß die Vereinbarung u. Feststellung durch Deputationen, Ministerien, Parlamentsbeschluss u. Sanction keinen internationalen, sondern einen staatsrechtlichen, unionsförmigen Charakter trägt, — daß aber andererseits nicht ein gemeinsamer Reichstag, sondern die zwei getrennten Parlamente der zwei verbundenen Staaten Österr. u. Ungarn beschloffen haben, — und daß die Parlamente als die Vertretungskörper der beiden Teile beschloffen haben und beidseitig mußten, daß aber jedes nur für sein Ländergebiet beschließen konnte und beschloffen hat, aber auch beschließen mußte, weil es für sein Ländergebiet ein staatsrechtl. Ausgleichsgesetz akzeptierte, eine Pflicht auf sich nahm oder einen früher bestehenden Rechtsanspruch aufgab.

3. Der Inhalt des Übereinkommens über die gemeinsame Staatsschuld. Was nun den Inhalt des Übereinkommens über die gemeinsame Staatsschuld, insbes. das Maß der Beiträge anbelangt, so hat es den Anschein, als ob Ungarn nur zur Bedeckung der Zinsen einen Beitrag zu

leisten übernommen habe, das Kapital aber nicht mit getroffen sei; es geht aber aus dem G., insbes. aus dem § 6 hervor, daß die Beiträge auch auf das Kapital zurückzuwirken, so daß man sagen kann: die Beitragsleistung zu den Zinsen der Staatsschuld ist obligatorisch, die Übernahme u. Tilgung des entsprechenden Kapitalbetrages selbst ist fakultativ. Die Pflicht Ungarns besteht aber unmittelbar nur gegenüber den Reichsratsländern zu dem Zinsenbeitrage, nicht gegenüber den einzelnen Obligationenbesitzern zur Spezialauszahlung der fälligen Coupons oder Obligationen.

Das gesetzl. Übereinkommen oder vereinbarte G. behandelt in Bezug auf die Staatsschuld mehrere materielle Fragen u. zw. zunächst die Verhältnisse der alten, bauernden oder konsolidierten Staatsschuld, — dann aber auch die Frage der Aufnahme einer neuen gemeinsamen Schuld, — die Frage der bestehenden schwebenden Staatsschuld, — die Frage der gemeinsamen Eisenbahngarantien, — die Frage der gemeinsamen Zentralaktiva, — sowie die Form der Werbung über die monatliche bezw. jährl. Bedeckung der Beiträge für die gemeinsame Schuld, und es entfalten dabei insbes. die hochwichtigen Fragen, ob bei der konsolidierten gemeinsamen Schuld bloß die Zinsen oder auch das Kapital repartiert sei, — und ob neben der gemeinsamen schwebenden Schuld noch eine besondere schwebende Schuld jedes Teiles und neben den gemeinsamen Staatsnoten etwa auch noch besondere Staatsnoten jedes Teiles entfallen können?

a) Bezüglich der gemeinsamen konsolidierten Staatsschuld ist vereinbart, daß vom 1 I 68 angingen die Länder der ungar. Krone zur Bedeckung der Zinsen für die bisherige allg. Staatsschuld einen dauernden, einer weiteren Änderung nicht unterliegenden Jahresbetrag von 29,188.000 fl., darunter in flingender Münze 11,776.000 fl., leisten (§ 1).

Zugleich ist vereinbart, daß bis zum 1 V 68 eine G.-Vorlage zur versäumnismäßigen Behandlung eingebracht werde, wodurch die dormal bestehenden verschiedenen Schuldtitle in möglichst umfassender Weise in eine einheitl. Rentenschuld umgewandelt und die Belastung der Finanzen mit Kapitalrückzahlungen möglichst vermindert werde (§ 2).

Die Unifikation der Staatsschuld war also als eine vorzunehmende Novation durch die Ausgleichsgesetze vorgeschrieben und wurden zur Durchführung dieser Konvertierung der alten konsolidierten Staatsschuld in eine einheitl. Rentenschuld die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder berufen und mit Zustimmung des Reichsrates das G. 20 VI 68, R. 66, über die Umwandlung der verschiedenen Schuldtitle der bisherigen allg. Staatsschuld erlassen.

„Das die Kapitalrückzahlung von jenen Schuldtitlen betrifft, die ihrer Natur nach zur Umwandlung in diese einheitl. Rentenschuld nicht geeignet sind,“ so war nach dem Übereinkommen im gesetzl. Wege festzustellen, daß die zu diesen Rückzahlungen erforderl. Geldmittel jährlich durch die Ausgabe von Obligationen der künftigen einheitl. Rentenschuld

augebracht und daß die durch diese Geldbeschaffung hervorgehende Mehrbelastung von den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern übernommen und von den Ländern der ungar. Krone hierzu nur ein fixer jährl. Beitrag von 1 Mill. ö. Währ. ö. B. und 150.000 fl. in klingender Münze geleistet werde; dagegen haben aber auch alle durch diese Tilgungen in Wegfall kommenden Interessen sowie die von den Coupons u. Lotteriegewinnen der Staatsschuld zu entrichtenden Steuern den im Reichsrate vertretenen Ländern zugute zu kommen (§ 2).

Das Übereinkommen bezog sich also sowohl auf die zu unifizierenden Staatsschulddobligationen als auch auf diejenigen Schuldtitel, welche nicht unifiziert werden konnten.

Da Ungarn bezüglich der Zinsen aller dieser Schulden nur zu dem unverändert. Jahresbeitrage von 29.188.000 fl. (wovon 11.776.000 in Silber zu leisten) sich verpflichtete, so folgte, daß die im Reichsrate vertretenen Länder die Lasten der Unifikation auf sich nehmen mußten.

Die nicht unifizierbaren Schuldtitel sollten bei der Rückzahlung durch Hinausgabe von Obligationen der einheitl. Rentenschuld auf den Stand dieser gemeinsamen Rentenschuld gebracht werden und war auch dieses Geschäft von den im Reichsrate vertretenen Ländern zu übernehmen, doch verpflichtete sich Ungarn, zu dieser letzteren Kategorie von Lasten jährlich 1 Mill. ö. Währ. ö. B. und 150.000 fl. in klingender Münze (Silber) beizutragen. Diese 150.000 fl. in Silber aber wurden zur Amortisation des mit der allg. österr. Bodencreditanstalt kontrahierten und nahezu zur Hälfte auf ungar. Kameralgütern inabulierten Domänenanlehens bestimmt, dessen Verzinsung in dem im § 1 festgelegten fixen Jahresbeitrage begriffen ist (§ 2, Al. 2).

Nach vollständiger Entlastung der ungar. Kameralgüter von diesen Anlehensinabulationen ist deshalb die Zahlung dieser 150.000 fl. Silber einzustellen und hat auch nach planmäßiger (bis zum 3. 1912 sich abwickelnder) Tilgung oder früherer Zurückzahlung des ganzen Anlehens der jährliche fixe Beitrag zu den Zinsen sich um den auf Ungarn entfallenden Anteil an der Verzinsung des Domänenanlehens zu vermindern (§ 2, Al. 3).

Die in den ungar. Kassen angelegten Kauttionen u. Depositen werden leinerzeit von der ungar. Finanzverwaltung zurückgezahlt werden. Die dafür entfallenden Zinsen sind aber in den fixen Jahresbeiträgen von 29.188.000 fl. enthalten und werden, sofern die Zahlung in Ungarn geschieht, in diese Summe eingerechnet. Dies wurde als Übergangsbestimmung beigelegt (§ 2, Al. 4).

Man sieht schon aus der Bestimmung, daß die 150.000 fl., welche in klingender Münze zu leisten waren, zur Amortisation des mit der allg. österr. Bodencreditanstalt kontrahierten Domänenanlehens bestimmt wurden, daß die Teilnahme an den Lasten sich nicht bloß auf die Zinsen allein, sondern mittelbar auch auf das Schuldkapital mit zurückbezog. Nach ersichtlichem u. bestimmter geht dies aber aus dem § 6 des gezeigl. Übereinkommens hervor.

Zwar werden noch zwei wichtige Punkte vorausgeschickt, dann aber heißt es in Bezug auf die ganze gemeinsame Staatsschuld in § 6, Al. 1, 2:

„Beiden Reichsteilen ist es freigestellt, ihren Beitrag zu den Zinsen der Staatsschuld durch Amortisierung von Schuldverschreibungen oder Kapitalrückzahlungen in barem zu vermindern.“

„Der dem effektiven Zinsengenuße (§ 2) der getilgten Schuldverschreibung entsprechende Betrag wird in diesem Falle von der Leistungsschuldigkeit der tilgenden Finanzverwaltung in Abfall gebracht.“

§) Es ist also klar, daß jeder der beiden Teile nach Wahl seines Beitrages zu den Zinsen der Staatsschuld die Schuldverschreibungen auch amortisieren oder verhältnismäßig das Schuldkapital zurückzahlen kann, und daß daher das Übereinkommen nicht bloß auf die Teilnahme an den Zinsen, sondern relativ auch an dem Kapital sich erstreckt. Es entsteht nur die Frage, wie diese relativen Rückzahlungen von jedem Teile vollzogen werden können. Es ist klar, daß gegen Zahlung in Geld oder gültiger Währung die Staatsschuldverschreibungen von jedem Teile nach Verhältnis seines Anteeiles an den Zinsen eingelöst werden können; ebenso scheint die Einlösung auch zweifellos zulässig gegen Erlass durch Papiere, z. B. Rentendobligationen, welche nach dem beiderseitigen Übereinkommen für beide Teile gültig sind. — Wie steht es aber mit der Frage einer weiteren Konversion? Da durch das vereinbarte G. 24 XII 67, R. 3 ex 1868 (G. N. XV: 67), die Unifizierung der verschiedenen Schuldtitel der gemeinsamen konsolidierten Staatsschuld in eine gemeinsame einheitl. Rentenschuld den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern auferlegt und die Durchführung dieser Unifizierung sowie die Verwaltung dieser gemeinsamen Rentenschuld zugleich mit den nicht unifizierbaren übriggebliebenen Schuldtiteln der Regierung dieser Reichratsländer übertragen worden ist und Ungarn unter Vorbehalt jeder formellen unmittelbaren Schuldverpflichtung nur einen seiner weiteren Veränderung unterliegenden Jahresbeitrag zur Deckung der Zinsen der bisherigen Staatsschulden übernommen hat, so kann wohl kein Zweifel bestehen, daß die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder bezw. ihre Regierung (so wie sie in Vollziehung des § 2 des vereinbarten G. 24 XII 67, R. 3 ex 1868, G. N. XV: 67, die Umwandlung der verschiedenen Schuldtitel der alten konsolidierten gemeinsamen Staatsschuld in eine einheitl. Rentenschuld durch das G. 20 VI 68, R. 66, in möglichst umfassender Weise durchgeführt haben) auch zur weiteren Bebarung über die gemeinsame allg. Rentenschuld berufen sind.

Im 3. 1903 wurde nun die Regierung der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder durch das (in gleicher Weise wie das G. 20 VI 68 beschlossene) G. 16 II 1903, R. 37, ermächtigt, Obligationen der durch das G. 20 VI 68, R. 66, geschaffenen, in Noten und in klingender Münze mit effektiv 4-2% verzinslichen einheitl. Staatsschuld in mit 4% steuerfrei verzinsliche, auf Kronenwährung lautende Obligationen umzuwandeln, oder aus

den durch Begebung solcher Obligationen zu beschaffenden Geldmitteln zum Nennwerte zurückzahlen.

In Vollziehung dieses G. 16 II 1903 hat die österr. Regierung, laut Kundmachung des k. k. Finanzministers 18 II 1903, R. 38,

1. sämtliche auf Überbringer oder auf Namen lautende Obligationen der in klingender Münze (Silber) verzinslichen einheill. Staatsschuld mit den Zinsenfälligkeitsterminen vom 1. Januar u. 1. Juli,

ii. sämtliche auf Überbringer oder auf Namen lautende Obligationen der in Noten verzinslichen einheill. Staatsschuld mit den Zinsenfälligkeitsterminen vom 1. Mai u. 1. November,

iii. von den in Noten verzinsl. Obligationen der einheill. Staatsschuld mit den Zinsenfälligkeitsterminen vom 1. Februar u. 1. August die am Tage des Erscheinens dieser Kundmachung bestehenden, auf Namen lautenden Obligationen, sofern dieselben auf Beträge von mehr als 20.000 fl. ausgestellt sind, — zur Umwandlung einberufen.

Die Umwandlung wurde in glatter Weise durchgeführt. Über die Umwandlung der 4-2%igen einheill. Rentenschuld (in Gulden) in eine mit 4% verzinsliche gemeinsame Rentenschuld (in Kronen) hat Spigmüller eine sowohl die rechtlichen als die finanziellen Fragen eingehend erörternde Abhandlung in der Z. f. Volksw., Soz. u. W., herausgegeben von Böhm-Bawerk, von Znamo-Sterned u. Ernst v. Klenner erscheinen lassen und auch in einer bei Braumüller erscheinenden Separatausgabe publiziert.

Die Gesamtheit dieser konvertierten Obligationen entspricht rechnungsmäßig nahezu ganz den Obligationen, für deren Zinsen die Reichsstatländer allein aufzukommen hatten; von den übrigbleibenden 4-2%igen Obligationen fällt nur ein kleiner Teil den Reichsstatländern zur Last, der übrige im J. 1903 nicht konvertierte Teil der 4-2%igen gemeinsamen Rentenschuld wird bezüglich der für ihn erforderl. Zinsen durch den von den Ländern der ungar. Krone übernommenen Jahresbeitrag gedeckt und es ist für diesen Teil der gemeinsamen Rentenschuld die Bezeichnung „der ungar. Blod“ üblich geworden. Will man auch diesen Teil zu geeigneter Zeit konvertieren, so ist für die Reichsstatländer kein neues G. notwendig, denn die k. k. Regierung ist bereits zur Konvertierung der gesamten gemeinsamen Rentenschuld legitimiert. Da aber Ungarn, wenn auch nicht zur Verwaltung bereuen, so doch materiell für die Zinsen dieser gemeinsamen Rentenschuld an Österr. verpflichtet ist, so wird es sich wohl empfehlen, mit Ungarn eine Vereinbarung abzuschließen, wonach auch dieser Teil der gemeinsamen Rentenschuld, der sog. ungar. Blod, ohne Belastung Österr. durchgeführt werden kann.

Über die Regelung des zwischen Österr. u. Ungarn bestehenden Verhältnisses über die Staatsschuld (Blodschuld) hat der Abgeordnete Chiari am 31 VII 1905 einen beachtenswerten Bericht an den Verhättnis-Ausschuß des österr. A. K. erstattet.

Bevor das G. (Übereinkommen) von 1867 über die allg. Staatsschuld zu der Frage der Aufnahme einer neuen gemeinsamen Schuld übergeht, wird ein Grundsatz für die Finanzabgarung beider Teile aufgestellt, welchen in einem G. formuliert zu finden einigermäßen übertriften kann. Es heißt nämlich im § 3:

„Es wird ausdrücklich festgelegt, daß die Herstellung des Gleichgewichtes zwischen den Einnahmen und den Erfordernissen den leitenden Grundfatz der beiden Finanzverwaltungen zu bilden habe. Im ungar. Texte wird ausdrücklich festgelegt, daß vom 1 I 68 angefangen das leitende Prinzip der beiden Finanzverwaltungen die Herstellung des Gleichgewichtes zwischen Einnahmen u. Erfordernis bilden müsse. Sollte demungeachtet die Finanzleitung einer der beiden Reichshälften in die Lage kommen, die Bedeckung ihres Bedarfs oder ihrer Beitragspflichten aus den regelmäßigen Einnahmesquellen nicht aufbringen zu können, so liegt ihr die Beschaffung der hierzu nötigen außerordentl. Zuflüsse auf eigene Kosten ob.“

Da hätten wir also ein noch stets wirksames Ausgleichsgezet, durch welches die Pflicht der Herstellung des Gleichgewichtes beiderseits als leitender Grundfatz ausdrücklich ausgesprochen, gleichsam zu einer Forderung des gegenseitigen Übereinkommens gemacht worden ist. Wozu braucht es also noch so vieler, stets wiederkehrender Resolutionen der Parlamente, in denen dieser Grundfatz vielfach betont wird, nachdem derselbe schon durch ein Ausgleichsgezet als gegenseitige Pflicht angeordnet ist?

Tatsache ist es aber, daß das G. selbst schon im zweiten Satz des § 3 einen breiten Weg für die Fälle eröffnet hat, in denen der gute Grundfatz des ersten Satzes nicht erfüllt werden sollte, — und Tatsache ist es, daß der gute Grundfatz lange Zeit nicht erfüllt worden ist, so daß neben der alten allg. Staatsschuld seither beiderseits eine große Summe von separaten, getrennten Staatsschulden der beiden Teile entstanden ist. Die Kontrahierung von separaten Anleihen der beiden Teile wurde sogar der geachtete Weg bezüglich derjenigen Kosten, welche für die Beitreibung der gemeinsamen Angelegenheiten beiderseits beizutragen sind, so daß bisher noch kein neues gemeinsames Anleihen entstanden ist, obgleich das Ausgleichsgezet die Möglichkeit eines solchen gemeinsamen Anleihens vorieht.

b) Kontrahierung eines neuen gemeinsamen Anleihens. Schon das Grundgezet über die gemeinsamen Angelegenheiten 21 XII 67 (G. A. XII: 67) erklärt nach der Anordnung im § 3, daß über die Beiträge zu den Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten ein Übereinkommen bezüglich der beiderseits zu deckenden Quote abzuschließen werden soll, im XI 2 u. 3 des § 3: „Es kann jedoch auch zur Beitreibung der Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten ein gemeinsames Anleihen aufgenommen werden, wo dann auch alles, was den Abschluß des Anleihens und die Modalitäten der Verwendung u. Rückzahlung betrifft, gemeinsam zu behandeln ist.“

Die E. über die Frage, ob ein gemeinsames Anleihen aufzunehmen ist, bleibt jedoch der Geleggebung jeder der beiden Reichshälften vorbehalten.“

Der W. A. XII: 67 hatte im Anschluß an die prinzipielle Behandlung der alten allg. Staatsschuld im § 56 erklärt:

„In Zukunft aber wird die Kreditangelegenheit eine gemeinsame sein in solchen Fällen, wo sowohl Ungarn als auch die anderen Länder Sr. Majestät es unter den oberschwebenden Verhältnissen in ihrem eigenen Interesse für zweckmäßig halten werden, irgend ein neues Anlehen zusammen u. gemeinsam aufzunehmen. — Bei solchen Anlehen wird alles, was sich auf den Abschluß des Vertrages und die Modalität der Benutzung u. Rückzahlung des aufgenommenen Geldes bezieht, gemeinsam angeordnet werden. Die vorläufige Bestimmung dessen jedoch, ob irgend ein Anlehen gemeinsam aufgenommen werden soll, gebührt bei allen einzelnen Fällen in Hinsicht Ungarns dem ungar. Reichstage.“

Tabeli hatte aber das ungar. W. (in § 57) noch die feierl. Verwahrung beigelegt:

„Ubrigens erklärt Ungarn auch mittels dieses Beschlusses feierlich, daß kraft jenes Grundprinzips des wahren Konstitutionalismus, wonach das Land ohne seine Einwilligung mit Schulden nicht belastet werden darf, Ungarn auch in Zukunft seine Staatsschuld in Bezug auf sich für bindend anerkennen werde, bei deren Aufnahme die auf gesetzl. Wege und bestimmt ausgesprochene Einwilligung des Landes nicht mitwirkte.“

Im Sinne dieser Bestimmungen wird in dem Übereinkommen in Betreff der Kosten der Staatsschuld bezüglich eines etwaigen neuen gemeinsamen Anlehens im § 4 des österr. und ungar. W. übereinstimmend festgelegt:

„In Fällen, wo im Interesse beider Teile (deutscher Text: der gesamten Monarchie) außerordentl. Auslagen und insbesondere zur Bedeckung solcher Bedürfnisse, welche im Sinne der pragmatischen Sanction zu den gemeinschaftl. Angelegenheiten gehören, zu bestreiten kommen und es sich als zweckmäßig (ungar. Text: allenfalls als zweckmäßig) herausstellen sollte, hierfür ein neues Anlehen gemeinschaftlich, im Sinne der §§ 56 u. 57 des W. A. XII: 67 (deutscher Text: auf gemeinschaftl. Rechnung im Sinne des § 3 des W., betreffend die allen Ländern der österr. Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten und der §§ 56 u. 57 des W. A. XII: 67) mit Zustimmung der beiden Legislativen (Reichsrat u. Reichstag) zu kontrahieren, werden die Zinsen, und falls eine Kapitalrückzahlung bedungen sein sollte, auch diese (ungar. Text: auch dieses letztere) zwischen den Ländern der ungar. Krone und den übrigen Ländern u. Königreichen Sr. Majestät (deutscher Text: zwischen den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern und den Ländern der ungar. Krone) in dem zur Zeit der Kontrahierung des Anlehens bestehenden Vertragsverhältnisse zu teilen sein.“

Es ist also durch das vereinbarte Ausführungsgeſez über die Beiträge zu den Kosten der gemeinsamen Staatsschuld 24 XII 67 (W. A. XV: 67) bezüglich der Aufnahme eines neu zu kontrahierenden gemeinsamen Anlehens für alle Fälle vor-

geſehen, daß dann die Zinsen und allenfalls die Kapitalrückzahlung nach dem zur Zeit der Kontrahierung des neuen Anlehens bestehenden Verhältnis der Quotenbeiträge der beiden Teile zu den Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten zu teilen sei.

Dies gilt für alle Fälle der Aufnahme eines etwaigen neuen gemeinsamen Anlehens. Die Zulässigkeit eines gemeinsamen Anlehens für solche Gegenstände, die nicht formell gemeinsam sind, könnte zweifelhaft sein; jedenfalls aber müßte für jede Art von gemeinsamer Anleihe ein doppelter Beschluß der beiden Parlamente eintreten; und falls ein Anlehen für nicht gemeinsame Angelegenheiten gemeinsam kontrahiert werden sollte, würde hiefür wohl die vereinbarte Quote nicht maßgebend, sondern erst ein Grundſatz zu vereinbaren sein. Es wird jedoch ein gemeinsames Anlehen für nicht gemeinsame Angelegenheiten noch weniger als ein solches für gemeinsame Angelegenheiten kontrahiert werden wollen. Um so wichtiger erscheint daher die prinzipielle Vorſchrift, daß die Frage, ob ein solches gemeinsames Anlehen aufgenommen werden soll, nur mit Zustimmung der beiden Parlamente (Reichsrat u. Reichstag) entschieden werden kann.

Dies hängt mit dem Verhältnis zusammen, daß das Budgetrecht der Delegationen nicht bloß sachlich auf die gemeinsamen Angelegenheiten beschränkt, sondern auch bezüglich dieser nur auf die Bewilligung der jährl. Kosten (des Erfordernisses) gerichtet und nicht einmal auf die Bedeckung dieser Kosten auch nur für ein Jahr, viel weniger auf die Bestimmung einer länger zum Maßstab der Bedeckung dienenden Quote und noch weniger zur Bewilligung eines gemeinsamen Anlehens ausgedehnt ist.

Die etwaige Aufnahme eines neuen gemeinsamen Anlehens unterscheidet sich noch dadurch von der Quote, daß die Frage der Aufnahme eines gemeinsamen Anlehens der Ermüdung der Parlamente frei anheimgegeben ist, während über die Quote der Beiträge zu den gemeinsamen Kosten ein Übereinkommen beider Parlamente geschlossen werden muß oder vom Kaiser auf ein Jahr entschieden wird.

Die Aufnahme eines etwaigen neuen gemeinsamen Anlehens hat aber die Verwandtschaft mit der Quote, daß im Falle der Aufnahme eines solchen neuen gemeinsamen Anlehens die Beiträge für die Zinsen u. Rückzahlungen nach dem zur Zeit bestehenden Quotenverhältnis zu teilen sein würden.

c) Die gemeinsame schwebende Schuld.
a) Das dritte durch das Übereinkommen über die gemeinsame Staatsschuld im J. 1867 geregelte Verhältnis ist die gemeinsame schwebende Schuld und es entsteht hiebei neben der Frage des Bestandes derselben auch die wichtigste Frage der Werbung über dieselbe und ob nur durch Vereinbarung beider Teile oder auch einen Teil allein Modifikationen in derselben vorgenommen werden können, namentlich auch die Frage, ob außer den gemeinsamen Staatsnoten auch noch von den beiden Teilen selbständig für sich separate Partikular-Staatsnoten geschaffen werden können.

Das vereinbarte G. über die Staatsschuld sagt in § 5:

„Die in Staatsnoten u. Münzscheinen bestehende schwebende Schuld von zusammen 312 Mill. fl. wird unter die solidarische Garantie beider Reichsteile geteilt.“ (Der Text für Ungarn sagt: unter die „gemeinschaftl.“ Garantie beider Teile.) Es kann wohl zwischen der solidarischen und der gemeinschaftl. Garantie hier kein Unterschied gefunden werden wollen, obgleich der Ausdruck des deutschen G. „solidarische“ Garantie besser zu sein scheint, da ja auch die konsolidierte feste Schuld eine gemeinsame ist, wenn auch nicht beide Teile in solidum, sondern nur nach einem bestimmten Zinsverhältnis für sie haften, während sie für die schwebende Schuld solidarisch haften. Dann heißt es aber weiter:

„Da ferner die auf den Salinen Omunden, Aussee u. Hallen einverleibten Hypothekarscheine im Betrage von 100 Mill. fl., für deren Zinsen u. Amortisation der Anteil Ungarns bereits unter den §§ 1 u. 2 festgesetzten fixen Jahresbeiträgen begriffen ist, mit dem Umlaufe der Staatsnoten in der Art in Verbindung gebracht sind, daß die Summe der Hypothekarscheine und der Staatsnoten zusammengekommen 400 Mill. fl. nicht übersteigen darf, dabei aber innerhalb dieser Maximalgrenze die jeweilige Verminderung im Stande der Hypothekarscheine durch Staatsnoten in der Zirkulation zu erfolgen ist, so wird diese Garantie der beiden Reichsteile auch auf die aus diesem Verhältnisse hervorgehende eventuelle Vermehrung der Staatsnoten ausgedehnt.“ (Ungar. G.: „so wird die Garantie der beiden Teile auch auf die aus diesem Zusammenhange möglicherweise jeweilig hervorgehende Vermehrung der Staatsnoten ausgedehnt.“)

Es sind also die auf den Salinen von Omunden, Aussee u. Hallen einverleibten Hypothekarscheine, „die Salinenscheine“, einerseits bezüglich der Beitragsleistung Ungarns zu den Zinsen mit der allg. konsolidierten zu verzinsenden Schuld, andererseits im Falle der Einlösung u. Ergebung durch Staatsnoten mit der gemeinsamen schwebenden Schuld in Relation u. Verbindung gebracht.

Daraus erklärt sich zunächst, warum das von uns bereits bei der festen Schuld betrachtete Verhältnis der Rückziehung von den Beiträgen zu den Zinsen auf das Kapital der Schuld im G. selbst erst nach Besprechung sowohl der festen als der schwebenden gemeinsamen Schuld im § 6 des Abkommens besprochen wird, indem es sich eben auf die Teilnahme an der festen Schuld und auf die Salinen bezieht.

Sodann aber drängt sich die Frage auf, ob denn nur die auf den Salinen Omunden, Aussee u. Hallen einverleibten Hypothekarscheine zu einer teilweisen Räumung der schwebenden Schuld dienen oder ob auch eine besondere Räumung in Ungarn anzunehmen möglich und der Solidarität entsprechend war.

Ferner ist es klar, daß für die jeweilig zur Einlösung gelangenden Salinenscheine nach Maß ihrer Verminderung weitere gemeinsame

Staatsnoten hinausgegeben werden können, so daß die gemeinsamen Staatsnoten allmählich bis zur völligen Erlegung der Hypothekarsalinenneine bis zur Gesamtsumme von 400 Mill. fl. Staatsnoten sich erheben können, welche unter die solidarische Garantie der beiden Reichsteile gestellt bleibt.

Es entsteht nun die Frage, ob jeder der beiden Teile, abgesondert von dieser gemeinsamen schwebenden Schuld, noch speziell für sich allein eine schwebende Schuld kontrahieren kann und ob er dies namentlich durch Hinausgabe von partikulären Staatsnoten kann.

Es ist kein Zweifel, daß jeder der beiden vertretenen Königreiche u. Länder, jeder für sich neben der Partizipation an der solidarisch gemeinsamen schwebenden Schuld auch noch eine partikuläre, für jeden Teil allein geltende schwebende Schuld kontrahieren kann.

Es scheint aber auch kein Zweifel, daß er eine solche partikuläre schwebende Schuld nicht durch Hinausgabe von partikulären Staatsnoten begründen, sondern nur durch andere Kreditoperationen bewirken kann.

Es würde dies wohl schon aus der Zusammenfassung der schwebenden Schuld von 312 Mill. und der Salinenscheine von 100 Mill. mit der Bestimmung der zulässigen Menge von Staatsnoten und der Fixierung dieser zulässigen Staatsnoten auf die höchste mögl. Summe von 400 Mill. fl. hervorgehen. Es ist aber sowohl im ungar. als im deutschen Text der Vereinbarung auch ganz ausdrücklich gesagt, indem nach Besprechung des Verhältnisses der Salinenscheine Art. 3 des § 5 ausdrücklich hinzugefügt:

„Jede anderweitige Vermehrung der in Staatsnoten oder Münzscheinen bestehenden schwebenden Schuld sowie die Maßregeln zu ihrer künftigen Räumung können nur im gegenseitigen Einvernehmen der beiden Ministerien und unter Genehmigung der beiden Legislativen (Reichsrat u. Reichstag) stattfinden.“ (Das ungar. G. sagt: zustande kommen.)

1) Allmähl. Herabminderung bis zur gänzl. Einlösung der gemeinsamen schwebenden Schuld.

Diese Bestimmungen über die schwebende gemeinsame Staatsschuld geben nun ihrem Ende zu.

Schon das mit Ungarn vereinbarte G. 9 VII 94, R. 154 (G. R. XXIV: 94), hat im § 1, Art. I, bestimmt:

„Auf Grund des Art. XIX (das ungar. G. schaltet ein: des mit G. R. XVIII: 92 inkartikulierten Art. XIX des Münz- u. Währungsvertrages 11 VII 92) wird im gegenseitigen Einvernehmen festgesetzt, daß von der gemeinsamen schwebenden Schuld von 312 Mill. fl. 8. B. in Staatsnoten zunächst ein Teilbetrag von 200 Mill. fl. Gulden 8. B. einzulösen ist.

„Diese Einlösung hat durch die Einlösung u. Einlösung der Staatsnoten zu 1 fl. 8. B. und durch Einlösung eines entsprechenden Betrages von Staatsnoten der anderen Kategorien zu erfolgen.“

Art. III: „Staatsnoten von 5 bzw. 50 fl. ö. W. sind bis Ende 1897 in einem Betrage einzulösen, welcher unter Zurechnung des Betrages der bis zu dem Tage, an welchem dieses Übereinkommen abgeschlossen wird, ausgegebenen Staatsnoten zu 1 fl. ö. W. die Summe von 200 Mill. fl. ö. W. erreicht.“

„Das k. k. ö. W. und das kónigl. ungar. ö. W. erlegen (nach Art. V) sukzessive und nach Raghabe des Bedarfs, in dem im Art. XIX des Münz- u. Währungsvertrages bestimmten quotenmäßigen Verhältnisse (70 % für die Länder des Reichsrates, 30 % für die ungar. Länder) 20 K-Stücke bis zum Höchstbetrage von 160 Mill. fl. ö. W. bei der Österr.-ungar. Bank. Von diesem Höchstbetrage werden sonach auf das k. k. ö. W. 112 Mill., auf das kónigl. ungar. Ministerium 48 Mill. fl. ö. W. entfallen.“

„Der Umlauf der Staatsnoten ist nach Art. IX von dem Tage, an welchem dieses Übereinkommen abgeschlossen wird, auf jene Summe beschränkt, welche sich mit Rücksicht auf die nach Al. 2 des § 5 des G. 24 XII 67, R. 3 ex 1868, und bzw. des G. X. XV: 67 mit dem Umlauf der Staatsnoten in Verbindung gebrachten Hypothekendarlehen (Partialhypothekendarlehen) im Höchstbetrage von 100 Mill. fl. ö. W. nach Abzug der im Sinne dieses Übereinkommens eingelösten u. vernichteten Staatsnoten ergibt.“

Mit B. des Finanzministeriums 14 XII 96, R. 239, wurde auf Grund des G. 9 VII 94, R. 156, die schwebende Schuld in Partialhypothekendarlehen auf den Betrag von 70 Mill. fl., — laut Kundmachung des ö. W. 29 XII 98, R. 236, auf Grund des Art. VIII des Finanzgesetzes für das J. 1897 vom 26 I 97, R. 34, auf den Betrag von 49.505.000 fl., — laut Kundmachung des ö. W. 30 XII 99, R. 260, auf Grund des Art. IV des G. 26 I 97, R. 33, — auf den Betrag von 48.336.000 fl. bzw. nach Abzug der bisher aus dem Titel der Verzinsung als getilgt zur Abschreibung gelangten Partialhypothekendarlehen per 22.697 fl. 50 fr. ö. W. auf den Betrag von 48.313.302 fl. 50 fr. ö. W. herabgemindert, — und mit der höchst bedeutsamen kais. Verordnung 21 IX 99, R. 176 (welcher in Ungarn mehrere G.-Artikel analog sind), wird im zweiten Teile (welchem der G. X. XXI: 99 entspricht) die gänzl. Einlösung der gemeinsamen schwebenden Schuld in Staatsnoten angeordnet und eine Reihe von damit im Zusammenhang stehenden Verfügungen erlassen.

Mit der Durchführung dieser Vorschriften hört das bisherige Verhältnis der gemeinsamen schwebenden Schuld auf und die Kundmachung des ö. W. 19 X 1900, R. 177, erklärt: „Die Gewährung der schwebenden Schuld in Partialhypothekendarlehen geht nach vollständiger Durchführung der Einlösung der Partialhypothekendarlehen in den die Zirkulation erzielenden Staatsnoten in Gemäßheit der satz. B. 21 IX 99, R. 176, 2. Teil. 1. Kapitel, Art. 2, vom 1 XI 1900 an von dem k. und k. Reichsfinanzministerium an das k. k. ö. W. über.“

a) Die Verbindlichkeiten für die garantierten Eisenbahngesellschaften. In dem Übereinkommen über die Beitragsleistung zu den Kosten der allg. Staatsbahn werden auch die Zusicherungen für die garantierten Eisenbahngesellschaften behandelt und es erklären die beiden G. (G. 24 XII 67 und G. X. XV: 67 in § 7):

„Was die Verbindlichkeiten anbelangt, die aus den den Eisenbahngesellschaften zustehenden vertragsmäßigen Garantien hervorgehen, so sind dieselben von derjenigen Reichshälfte, auf deren Territorium die betreffende Eisenbahn liegt, zu tragen, wogegen dieser Reichshälfte auch die Rückzahlungen zugewiesen werden, welche etwa von der betreffenden Gesellschaft auf die bis nun erhaltenen Vorschüsse werden geleistet werden.“

„In Betreff der beide Reichshälften durchschneidenden Eisenbahnen, namentlich der Südbahn, der Staatsbahngesellschaft und der zu erbauenden Raikau—Oderberger Bahn, dann der Donau-Dampfschiffahrt-Gesellschaft soll ein besonderes Übereinkommen getroffen werden.“ Vgl. § 2 des Delegationsgesetzes und Art. VIII des Zoll- u. Handelsbündnisses, G. X. XVI: 67, a. VIII.

Die Eisenbahngarantien sind also nicht unter das Quotenverhältnis einbezogen, schon aus dem Grunde, weil die Verkehrsinteressen nicht unter die streng gemeinsamen Angelegenheiten gehören, sondern so wie die nach gleichen zu vereinbarenden Grundsätzen zu regelnden Angelegenheiten auf besonders zu treffende Spezialvereinbarungen gestellt.

b) Die gemeinsamen Aktiva. Betreffend die gemeinsamen Aktiva wird eine besondere Liquidationskommission eingesetzt zur Prüfung u. Richtigstellung der Aktiva der Zentralfinanzen, welche mit Ausschluß der jedem der beiden Teile zustehenden Steuerrückstände und der im vorhergehenden Paragraphen erwähnten Forderungen an die Eisenbahngesellschaften zunächst zur Deckung der am letzten Dezember 1897 bereits fälligen und noch nicht behobenen Zinsen u. Kapitalrückzahlungen bestimmt sind (§ 8 des vereinbarten G. über die Beiträge zur Staatsschuld).

Zum Schlusse wird noch in § 9 die Bestimmung über die Art der Abfuhr der beiderseits schulbigen Beiträge getroffen:

„Sowohl die durch den Reichsrat vertretenen Länder, als auch die Länder der ungar. Krone verpflichten sich, zur Deckung ihrer Beiträge für die Staatsschuld jeden Monat eine Quote ihrer Monatseinnahmen in Abfuhr zu bringen, welche zu diesen in denselben Verhältnisse steht, wie die Summe jener Beiträge zu der Gesamtsumme des (ihres) Ausgabenbudgets des betreffenden Jahres.“

„Sollte die Gesamtsumme der monatl. Quoten die Summe jener Beiträge nicht erreichen, so verpflichten sich jene Länder, die Differenz ohne Rücksicht auf ihre Einnahmen vollständig und in solchen Zeiträumen abzuführen, daß der gemeinsame Finanzhaushalt (ungar. G. der Zentralfinanzhaushalt) nicht ins Stoden gerät.“

Zu diesen Bestimmungen steht das ungar. G. noch hinzu:

„In diesem Falle wird der gemeinschaftl. Finanzminister mit dem Finanzminister der Länder der ungar. Krone und resp. mit dem der übrigen Länder Sr. Majestät das gehörige Uebereinkommen treffen.“

Außerdem fügt das ungar. G. noch eine Schlussklausel hinzu, wodurch die Wirksamkeit dieses vereinbarten G. bezüglich der Staatsschuld mit den ähnlicher Weise vereinbarten G. über die Quote der Beiträge zu den Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten und über das Zoll- u. Handelsbündnis in wechselseitige Abhängigkeit der G. scharf markiert wird. „Gegenwärtiges G. tritt dann ins Leben, wenn dessen Dauer sowie die rücksichtlich der Quote zur Befreiung der gemeinsamen Auslagen zustande gekommene Uebereinkunft, wie auch das zwischen den Ländern der ungar. Krone und den übrigen Ländern Sr. Majestät zu schließende Zoll- u. Handelsbündnis, durch die übrigen Länder u. Königsreiche Sr. Majestät angenommen, und durch Seine k. und k. Apostolische Majestät auch für die letzterwähnten Länder und Königsreiche sanktioniert sein wird.“

Nach diesen grundlegenden Bestimmungen wurden alle diese Verhältnisse behandelt und sind neben den G. über die formell gemeinsamen Angelegenheiten eine große Zahl von G. über die nach gleichen Grundfällen zu behandelnden Angelegenheiten nach erfolgter gegenseitiger Faktierung erlassen worden.

VIII. Einfache qualifizierte, terminweise patirierte G. Das Quotengesetz. Zu den wichtigsten von Zeit zu Zeit patirierten Gesetzen gehören insbes:

Das bereits mehrfach vereinbarte Gesetz über die Beitragsleistung der im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder zu dem Aufwande für die allen Ländern der österr. Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten, zum erstenmal erlassen am 21 XII 67, R. 2 ex 1868, welchem bezüglich Ungarns der G. N. XIV: 67 entsprach — das sog. Quotengesetz — wozu das G. N. 8 VI 71, R. 49, als Nachtrag folgte, wodurch das Ministerium der im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder zum Abschluß eines Uebereinkommens mit dem ungar. Ministerium betreffend die Beitragsleistung zu den gemeinsamen Angelegenheiten aus Anlaß des Uberganges eines Theiles der Militärgränze aus der Militär- in die Zivilverwaltung ermächtigt wurde; welche G. mit G. 20 XII 77, R. 114, bis Ende März 1878 verlängert, mit G. 27 VI 78, R. 61, bezw. G. N. XIX: 78 für Ungarn erneuert und bezüglich des Zollreinertrages präziser geregelt — und mit G. 21 V 87, R. 47, abermals für die Zeit 1 I 88 bis 31 XII 97 unter Modifikation des § 2 des G. 27 VI 78 weiter verlängert worden sind.

Schon aus diesen G. erhellt man, daß die nach gleichen Grundfällen stattfindenden Regelungen der nicht simultan gemeinsamen Angelegenheiten in doppelter Weise stattfinden können, entweder durch von der Gesetzgebung selbst patirierte ⁴⁹ oder durch gesetzlich patirierte Ermächtigung der

Ministerien beider Teile zum Abschluß eines vertragemäßigen Uebereinkommens, also durch gesetzlich instruierte oder genehmigte Verträge.

Das Quotenverhältnis. Staatsrechtliche Faktierung. Die Feststellung des Quotenverhältnisses, nach welchem die beiden Teile der Monarchie zur Deduktion der Kosten der simultan gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie beizutragen haben, ist seinem internationalen Vertrage zu vergleichen, weil die Verpflichtung zur Deduktion der Kosten staatsgrundgesetzlich, also verfassungsmäßig bereits feststeht.

Es ist die Vereinbarung über die zu bededenden Anteile an den solidarisch bestehenden, aber nach dem Zahlungsvermögen auszuweisenden Kosten eine bereits verfassungsrechtlich u. zw. dauernd feststehende Pflicht der realiter vereinigten Staaten.

Durch die Bestimmung, daß das Quotenausmaß von Zeit zu Zeit durch die Parlamente beider Teile vereinbart werden soll, gewinnt diese Vereinbarung allerdings scheinbar den Charakter einer freien internationalen Vereinbarung, sie ist aber eine solche freie Vereinbarung nicht, sondern nur die Vereinbarung über die Repartierung der Last auf die realiter verbundenen Teile. Die ausdrückliche, verfassungsgemäße Forderung u. Pflicht, daß diese Vereinbarung über die Quote stets durch zu entsendende Ausschüsse oder Deputationen der beiden Parlamente der zwei unterlenen Teile geschlossen soll, zeigt die staatsrechtl. Natur dieser Vereinbarung ganz besonders klar. Denn die Deputationen werden nicht etwa, wie Jurafael meint, als eine sachverständige Enquete beigezogen, sondern sie haben den bei den Parlamenten zu stellenden Antrag aus parlamentarische Ausschüsse zu vereinbaren, welcher Antrag allerdings durch die beiderseitigen Regierungen den beiden Parlamenten zur Beschlußfassung vorgelegt wird.

Wenn es ein internationales Verhältniß wäre, so müßte der Entwurf der Vereinbarung wohl durch die ministerielle Vertretung der beiden Teile oder vielmehr durch auswärtige Minister und diplomatische Personen bewerkstelligt werden; es gibt aber gar keine internationale Vertretung zwischen den zwei Staaten, weil es für die beiden realiter vereinigten Staaten nur einen Souverän gibt, welcher doch nicht bei sich selbst Gesandte beglaubigen kann, sondern welchem die gemeinsamen wie die gesonderten Organe beider Staaten inestimal untertan und in seinem Dienste verpflichtet sind. — Daher können auch die selbst ohne Verpflichtung der Gemeinschaft zwischen den beiden Teilen obzuehenden Verhältnisse nicht durch Gesandte, sondern nur durch die Verwendung u. Vermittlung der beiderseitigen Staatsorgane zur Verhandlung u. Beratung bezw. Vereinbarung gebracht werden. Es kann daher für die nach gleichen Grundfällen zu regelnden Angelegenheiten die Initiative der beiderseitigen Regierungen oder es kann die Initiative der beiderseitigen Parlamente eintreten, wie dies im § 36 des G. über die gemeinsamen Angelegenheiten für die nach gleichen Grundfällen zu regelnden Angelegenheiten vorgesehen ist.

Für die Feststellung des Quotenverhältnisses ist sogar ausdrücklich die Vorbereitung der Vereinbarung durch die Deputationen der beiden Parlamente vorgeschrieben, wodurch der staatsrechtl. Charakter scharf beleuchtet ist.

Und noch schärfer wird der staatsrechtliche unionistische Charakter der Quotenfeststellung durch das der Krone vorbehaltene Reservatrecht erwiesen, kraft dessen Sr. Majestät, im Falle die beiden Parlamente eine Einigkeit nicht erzielen, für ein Jahr die Quoten mit verpflichtender Wirkung für beide Teile feststellen kann. Und der Monarch tritt u. entschieden nicht als Schlichter, sondern kraft seiner eigenen monarchischen Gewalt.

Das ist alles so klar und entschieden nicht international, sondern staatsrechtlich, daß die Realunion hierin auch den klaren Charakter der zu gleicher Zeit nicht bloß realen, sondern auch staatsrechtlich normalen Union erlangt.

Die Quote wird aber nicht für immer, sondern nur für eine Periode vereinbart.

Konnexität mit anderen Q. Sie ist bisher bereits dreimal geleglich auf je 10 Jahre vereinbart, seit dem J. 1897 wegen nicht erzielter parlamentarischer Vereinbarungen durch A. E. (Allerhöchster Hand schreiben) festgesetzt worden.

Bei allen drei Vereinbarungen und bei den faß. Feststellungen ist die Quote in einer Weise geleglich festgesetzt worden, daß aus den Q. klar und ergibt, daß die Quote nicht als ein isoliertes Verhältnis angesehen u. festgesetzt worden ist.

Abgesehen von den verschiedenen Verhältnissen, die zugleich mit der Quote zur Deduktion der Kosten für die gemeinsamen Angelegenheiten bestimmt worden sind, so daß sich für die Deduktion dieser Kosten ein kombiniertes Verhältnis herausgebildet hat, ist dieses ganze Verhältnis und speziell die Quote zugleich mit den Vereinbarungen über jene Verhältnisse in Verbindung gebracht worden, welche zwar nicht formell gemeinsam behandelt, aber von Zeit zu Zeit nach gleichen Grundsätzen geregelt, ad eadem principia gebracht werden sollen.

Schon die Vereinbarung über die Quote von 1867 (Q. 24 XII 67, R. 2 ex 1868) hat im § 5 erklärt:

„Die Wirksamkeit dieses Gesetzes (über die Beitragsleistung usw.) tritt jedoch für die (im Reichsrate vertretenen) Königreiche u. Länder erst mit dem Zeitpunkte ein, in welchem die entsprechenden Bestimmungen über die Beitragsleistungen zu den gemeinsamen Angelegenheiten, dann die in Betreff der Staatsschuld und des Zoll- u. Handelsbündnisses getroffenen Vereinbarungen in den Ländern Meiner ungar. Krone Q.-Kraft erlangen.“

Der § 5 des Q. 27 VI 78, R. 61, über die Beitragsleistung der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder zu dem Aufwande für die allen Ländern der österr. Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten lagte in gleicher Weise:

„Dieses Q. tritt gleichzeitig mit dem Zoll- u. Handelsbündnisse in der Voraussetzung in Wirksamkeit, daß die entsprechenden Bestim-

mungen über die Beitragsleistung zu den gemeinsamen Angelegenheiten in den Ländern Meiner ungar. Krone Q.-Kraft erlangen.“

Und der § 2 des Q. 21 V 87, R. 47, schreibt dieselbe Konnexität vor.

Es sind also die Quotenanteile von den gemeinsamen Kosten ausdrücklich mit der Teilnahme an der allg. Staatsschuld, mit dem Zoll- u. Handelsbündnisse, — also der Anteil des Reichsratsgebietes ausdrücklich mit dem Anteile des ungar. Gebietes, ferner mit Ungarns Teilnahme an der Staatsschuld und mit dem Bestande des Zoll- u. Handelsbündnisses in Verbindung gebracht worden; daselbe ist bezüglich Ungarns gegenüber den anderen Ländern der Fall; und falls eine Veränderung in Bezug auf das Zoll- u. Handelsbündnis oder in Bezug auf die Staatsschuld vor sich gehen sollte, haben sich die beiden Teile ebenso ein die Quote modifizierendes Recht vorbehalten, wie wenn in der Quote allein eine Veränderung vereinbart werden sollte.

Das Quotengesetz 21 V 87, R. 47, über die Beitragsleistung der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder besteht nur aus zwei Paragraphen, von welchen der erste Paragraph die Verlängerung des Quotengesetzes bis 31 XII 97 unter Abänderung des § 2 des Q. 27 VI 78 ausspricht, während der zweite Paragraph die gleichzeitige Wirksamkeit, also Konnexität mit dem Zoll- u. Handelsbündnisse ausspricht.

Die Bestimmungen dieses Quotengesetzes 21 V 87 lauten also:

„Nachdem die Tebutionsverhandlungen in Gemäßheit des Q. 21 XII 67, R. 146, und des ungar. Q. R. XII: 67 über die gemeinsamen Angelegenheiten stattgefunden haben und die beiden Deputationen sich dahin geeinigt haben, die Aufrechterhaltung des gegenwärtig zu Recht bestehenden Zustandes für weitere zehn Jahre in Vorschlag zu bringen, finde ich mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrates zu verordnen wie folgt:

„§ 1. Die Gültigkeit des Q. 27 VI 78, R. 61, welche im Sinne des § 4 jenes Q. mit 31 XII 87 aufhört, wird für die Zeit vom 1 I 88 bis zum 31 XII 97 mit der Modifikation verlängert, daß an die Stelle des § 2 des bezagenen Q. folgendes zu treten hat: „Das Reinertragnis des als gemeinsame Einnahme erklärten Zollguthalles, welches sich nach Abzug der Weßalkrüdgaben und Rückgaben der Zollguthallsicherstellungen sowie auf Grund des Q. 27 III 69, R. 117, festgestellten Zollregiepanichallen und des auf Grund des § 13, Al. 2, des Q. 20 XII 79, R. 136, an die Landesregierung Bosniens und der Herzegowina zu entrichtenden Zollpanichalles ergibt, ist zur Deduktion des Aufwandes für die gemeinsamen Angelegenheiten zu verwenden und deshalb von dem Erfordernisse für die gemeinsamen Angelegenheiten vorweg abzuziehen.“

„§ 2. Dieses Q. tritt gleichzeitig mit dem verlängerten Zoll- u. Handelsbündnisse in der Voraussetzung in Wirksamkeit, daß die entsprechenden Bestimmungen über die Beitrags-

leistung zu den gemeinsamen Angelegenheiten in den Ländern ungar. Krone G.-Kraft erlangen.“ — Vgl. G. N. XXIII: 87.

Die unverändert aufrecht erhaltenen und für weitere 10 Jahre verlängerten Bestimmungen des G. 27 VI 78 lauteten:

„§ 1. Zur Beilegung des Aufwandes für die im § 4 des G., betreffend die allen Ländern der österr. Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten und die Art ihrer Behandlung, als gemeinsam anerkannten Angelegenheiten werden auf Grund des G. 8 VI 71, R. 49, vorerst 2% zu Lasten des ungar. Staates in Rechnung genommen und zu der nach Abzug dessen verbleibenden Summe haben die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder 70%, die Länder der ungar. Krone 30% beizutragen.“ (§ 2 ist durch die vorher zitierte Abänderung des G. 21 V 87 modifiziert.)

„§ 3. Sowohl die durch den Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder als auch die Länder der ungar. Krone verpflichten sich, zur Deckung ihrer Beiträge jeden Monat eine Quote ihrer Monatseinnahmen in Abfuhr zu bringen, welche zu diesen in demselben Verhältnisse steht, wie die Summe jener Beiträge zur Gesamtsumme des Ausgabebudgets des betreffenden Jahres. Sollte die Gesamtsumme der monatl. Quoten die Summe jener Beiträge nicht erreichen, so verpflichten sich die Länder, die Differenz ohne Rücksicht auf ihre Einnahmen vollständig und in solchen Zeiträumen abzuführen, daß der gemeinsame Finanzhaushalt nicht ins Stoden gerät.“

Der § 4 des G. 27 VI 78 über die Dauer des G. ist durch die Verlängerung bis zum 31 XII 97 ersetzt.

Die im § 5 des G. 27 VI 78 enthalten gewesene Bestimmung über die Konnerität, gleichzeitige Wirksamkeit des Quotengesetzes mit dem Zoll- u. Handelsbündnisse ist im § 2 des G. 21 V 87 neuerdings angeordnet.

Seit dem J. 1897 wurden die Beiträge zu den Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten, da keine vereinbarten G. erzielt wurden, durch N. E. festgestellt u. ziv. wurde durch das Allerhöchste Handb. 30 XII 97, R. 310 (an Minister Pr. v. Gautsch), für das Jahr 1898 sowie durch das Allerhöchste Handb. 30 XII 98, R. 240 (an Minister Graf Thun), für das Jahr 1899 das von 1888—1897 (gesetzlich) bestandene Verhältnis unverändert aufrecht erhalten, durch das Allerhöchste Handb. 30 XII 99, R. 206 (an Minister N. v. Wittel), dahin abgeändert, daß für die Reichsratsländer der Betrag von 66⁴⁶/₄₉%, für die ungar. Länder 33³/₄₉% für die Dauer der ersten 6 Monate des J. 1900 bestimmt wurden, welches Verhältnis zunächst durch das Allerhöchste Handb. 27 VI 1900, R. 98 (an Minister v. Koberger), für die Zeit vom 1 VII 1900 bis 30 VI 1901 und dann weiter Jahr für Jahr durch Allerhöchste Handb. mit den gleichen Prozentsätzen vom 1. Juli bis 30. Juni des nächsten Jahres und zuletzt mit Allerhöchstem Handb. 26 VI 1904, R. 66, mit dem gleichen Prozentsatze von 66⁴⁶/₄₉% für die im Reichsrate vertretenen

Königreiche u. Länder und 33³/₄₉% für die Länder der ungar. Krone vom 1 VII 1904 bis 30 VI 1905 festgestellt worden ist. Seither wird das Verhältnis der Beitragsleistungen tatsächlich nach diesen Bestimmungen in gleicher Weise fortgeführt.

IX. Zoll- u. Handelsbündnisse. Das zweite, nach älteren Grundsätzen vereinbarte, höchst wichtige, mit dem Quotengesetz in Konnerität gebrachte und mit diesem zugleich wiederholt verlängerte u. erneuerte G. ist das G. über den Abschluß eines Zoll- u. Handelsbündnisses.

Dieser erging zuerst das G. 24 XII 67, R. 4 ex 1868, wodurch das Ministerium der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder zur Vereinbarung eines Zoll- u. Handelsbündnisses mit dem Ministerium der Länder der ungar. Krone ermächtigt wurde, welchem G. der G. N. XVI: 67 für Ungarn entsprach, in welchem nicht erst die Ermächtigung (zum Abschlusse) ausgesprochen, sondern das bereits Vereinbarte in das G. des Landes aufgenommen wurde.

Das abgeschlossene Zoll- u. Handelsbündnis ist so wichtig u. reichhaltig, daß es in Bezug auf die Erwerbs- u. Handelsverhältnisse die mangelnde Einheit des Staatswesens und die mangelnde Einheit des Staatsbürgerrechtes zum Teil ersetzt, indem es eine volle Einheit des Zoll- u. Handelsgebietes nach innen u. außen und eine formelle Reziprozität für Gewerbe u. Handel der Bürger im Innern der beiden Staaten herstellt. Die mannigfaltigsten Verhältnisse der beiden Ländergebiete, der Einheit des Zoll- u. Handelsgebietes, der Gleichheit der bestehenden und künftig zu schließenden internationalen Zoll- u. Handelsverträge, der gleichen Zolltarife u. Zollgesetze, Einhebung u. Verwaltung der Zölle und der Kontrolle hierüber, der Seeschifffahrt u. Handelsflagge, der Flussschifffahrt, des Eisenbahnwesens, des Konsulatwesens, der gleichen Grundbäse für Salz- u. Tabakgefälle und die indirekten Abgaben, welche bei der Produktion erhoben werden, der gemeinsamen Währung, des gleichen Maß- u. Gewichtssystems und des Pünktlichkeitswesens, der formell gleichen Berechtigung der Handels- u. Gewerbetreibenden mit Einschluß der Handelsgesellschaften in beiden Gebieten, der Hausierbewilligungen, des Marken- u. Muster-schutzes, des Post- u. Telegraphenwesens, des geistigen Eigentums, der Kredit- u. Versicherungskassen werden darin geregelt und beziehen sich insoweit eine ganze Menge von vereinbarten Ausführungsgelegenheiten, vereinbarten B. auf dieses G. über das Zoll- u. Handelsbündnis.

Bezüglich der Wirksamkeit war eine zehnjährige Dauer, mit Kündigung zu Ende des neunten Jahres und Verlängerung auf weitere 10 Jahre im Falle der Nichtkündigung vorgesehen, schon nach den ersten 5 Jahren sollten aber Abänderungen beantragt werden können.

Das Zoll- u. Handelsbündnis wurde vor Ablauf der ersten 10 Jahre von Ungarn gekündigt, dann aber durch G. 20 XII 77, R. 114, G. N. XXVII: 77, zugleich mit der Verlängerung des Quotengesetzes, der Feststellung über die Auslagen im Zollgefälle (G. 27 III 69, R. 117), des Ubergangs

kommens mit der Nationalbank und des Vertrages mit der Lloydgesellschaft, der Zoll- u. Handelsverträge mit Frankreich, Italien u. Deutschen Reich bis Ende März 1878 verlängert:

mit dem G. 27 VI 78, R. 62, G. R. XX: 78 bis Ende 1887 und mit dem G. 21 V 87, R. 48, G. R. XXIV: 87 bis zum 31 XII 97 erneuert und im Falle der Nichtfindung auf je 10 weitere Jahre verlängert erklärt.

Bezüglich des finanziellen Effectes der Quoten war durch die Vereinbarung von 1867 festgestellt worden, daß die im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder 70%, die Länder der ungar. Krone 30% zur Bestreitung des Aufwandes für die simultanen gemeinsamen Angelegenheiten beizutragen haben sollten, G. 24 XII 67, R. 2 ex 1868, § 1.

Doch sollten vorerst die Erträgnisse des Zollgeschäftes zur Deduction der gemeinsamen Kosten verwendet werden.

Von dem Reinertragnisse des als gemeinsame Einnahme erklärten Zollgeschäftes waren vor allem die Steuerrestitutionen für die über die gemeinsame Zolllinie ausgeführten versteuerten Gegenstände zu beistellen und der Rest zur Deduction der gemeinsamen Angelegenheiten zu verwenden und deshalb von dem Erfordernisse für gemeinsame Angelegenheiten vorweg abzuziehen. Gal. § 2 des G. über die Beitragsleistung 24 XII 67.

Aus dieser Kombination zwischen den Zolleinkünften und der Quote allein schon ergibt sich die nicht bloß juristisch formelle, sondern auch sachlich tief begründete, juristische Bedingtheit der Quotenhöhe, als notwendiger Vorbehalt, daß die Quotenanteile nur unter der Voraussetzung des gleichzeitigen Bestandes des Zoll- u. Handelsbündnisses festgestellt worden sind und verhandelt werden können.

In dem G. 27 VI 78, R. 61, über die Beitragsleistung sind im wesentlichen zwei Modifikationen neu vereinbart bzw. klarer gestellt und näher präzisirt worden, nämlich das Verhältnis der Quote mit Rücksicht auf die Provinzialisierung der Militärgrenze und mit Rücksicht auf die Steuerrestitutionen. Zunächst wurden nämlich auf Grund des G. 8 VI 71, R. 49 (womit der Übergang eines Theiles der Militärgrenze in die Zivilverwaltung bedingungsweise vereinbart worden ist), vorerst 2% zu Lasten des ungar. Staates in Anspruch genommen und zu der nach Abzug dessen verbleibenden Summe haben die im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder 70%, die Länder der ungar. Krone 30% beizutragen. § 1 des G. 27 VI 78, R. 61.

Das Reinertragnis der Zolleinkünfte wird abermals zur Deduction der gemeinsamen Kosten bestimmt, diesbezüglich aber angeordnet:

„Von dem Reinertragnisse des als gemeinsame Einnahme erklärten Zollgeschäftes, welches sich nach Abzug der Gefällerrückgaben u. Rückgaben der Zollgefallensvertheilungen sowie der auf Grund des G. 27 III 69, R. 117, festgestellten Zollregiepauschalen ergibt, werden vor allem die Steuerrestitutionen für die über die gemeinsame Zolllinie ausgeführten versteuerten Gegen-

stände beistritten und der Rest ist zur Deduction der gemeinsamen Angelegenheiten zu verwenden.“ § 2 des G. 27 VI 78, R. 61, Al. 1. § 2 des G. 21 V 87, R. 48. Mit dem G. 20 XII 79, R. 136, wurde Bosnien und die Herzegowina in das Zoll- u. Handelsbündnis einbezogen.

Bezüglich der Steuerrestitutionen, welche vorher nur cumulativ und ohne Beziehung auf die beiden Reichsteile und die Gattungen der Restitutionen behandelt worden waren, wurde 1878 bestimmt und 1887 näher präzisirt:

„Die Belastung der im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder und der Länder der ungar. Krone seit 1887 sowie der Länder Bosnien und der Herzegowina in Absicht auf die erwähnten Steuerrestitutionen bzw. Bonifikationen (seit 1887) wird für jeden Steuerzweig, auf den dieselbe sich beziehen, nämlich für die Verzehrungssteuer von der Biererzeugung, mit Ausnahme des Biersteuerzuschlages in geschlossenen Städten, dann für die Verzehrungssteuer von der Branntweinherzeugung und für die Verbrauchsabgabe von der Rübenzuckerherzeugung, abgesehen in der Art durchgeföhrt, daß jeder Teil von dem während eines bestimmten Solarjahres in dem betreffenden Steuerzweige gemeinsam beistrittenen Steuerrestitutionen bzw. Bonifikationen, ebensoviel Prozente zu tragen hat, als sein Anteil an dem (seit 1887) von allen beiden Teilen während desselben Solarjahres in dem betreffenden Steuerzweige erzielten gesamten Bruttoerträgnisse Prozente des letzteren beträgt.“ § 2 des G. 21 V 87, R. 48.

Es wurde also der Rüderlag jedem Teile in dem Prozentlage zur Last geschrieben, in welchem das ganze Land an der Gesamtproduktion des betreffenden Zweiges teilnimmt, mag der Export u. Rüderlag im einzelnen von Bürgern des einen oder des anderen Staatsgebietes veranlaßt worden sein.

Als Bruttoerträgnisse werden die während des betreffenden Solarjahres in dem fragl. Steuerzweige bar oder in Wechseln eingeflossenen Steuersummen, nach Abzug der für Betriebsstörungen erfolgten Steuerrückgaben, angenommen. Al. 3, 1887 wörtlich übereinstimmend.

Die definitive Abrechnung u. Ausgleich zwischen beiden Teilen hinsichtlich der Steuerrestitutionen erfolgt jährlich spätestens 12 Monate nach Ablauf des betreffenden Solarjahres auf Grund des geprüften Rechnungsabchlusses. Al. 4.

Für die Manipulation u. Kontrolle sind provisorische Monatsrechnungen und definitive Jahresrechnungen vorgeschrieben.

Die Bestimmungen über die zur Deduction ihrer Beiträge jeden Monat abzuföhrende Quote ihrer Monateinnahmen, i. bei der vorhergehenden Besprechung des Quotengebietes.

Die Bedeutung der gemeinsamen Bedürfnisse geht also jener der gesonderten Bedürfnisse vor und es ist dies um so begründeter, als die Gesamtmonarchie kein Besteuerungsrecht und keine direkte Einkommenquelle hat und ohne Beschluß beider Teile nicht einmal ein gemeinsames Anlehen aufnehmen kann, daher ohne

Quotenlieferungen der gemeinsame Finanzhaushalt ins Stoden geraten, eventuell gar nicht rechtlich geführt werden könnte. Die Quotenbestimmungen des G. 24 XII 67 galten für die Zeit vom 1 I 68 bis 31 XII 77. Die Bestimmungen des erneuerten Quotengesetzes 27 VI 78 galten für die Zeit 1 VII 78 bis zum 31 XII 87, das weitere Quoten Gesetz 21 V 87, R. 47, über die Beitragsleistung bis zum 31 XII 97. Seit dieser Zeit entfielen Allerb. Handelsverträge über die Beitragsleistungen u. zw., da ein Übereinkommen nicht zustande kam, für beide Teile, je für ein Jahr, aber definitiv, während das Zoll- u. Handelsverhältnis terminiert u. kündbar blieb.

Aus der Kündbarkeit eines G., speziell des Zoll- u. Handelsbündnisses, folgt aber nicht, daß mit der Kündigung auch alle in dem G. behandelten Gegenstände oder rechtl. Festsetzungen u. Zugunahmen zugleich ihre Kündigung oder gleich ihr Ende finden, denn es ist ja möglich, daß rechtl. Bestimmungen in dem kündbaren Bündnis enthalten sind, die dauernder als das Bündnis selbst geregelt sind und die nur des Zusammenhanges der ganzen Sachen wegen in das Bündnis mit aufgenommen sind.

So können H. V. mit fremden Mächten bezogen und dauernd geschlossen sein als das Bündnis selbst; dann bleiben die verbundenen Staaten den fremden Mächten gegenüber verpflichtet, auch wenn sie ihr Bündnis unter sich de futuro aufheben wollen. Weitere Verträge mögen dann bezüglich ihrer Abschließung in Frage kommen können; die abgeschlossenen Verträge aber bleiben nach Maß ihres Inhaltes bestehen. In derselben Weise können auch G. vereinbart sein, wie z. B. Salutzgelege, Eisenbahngelege, Verkehrs- u. Handelsgelege, welche nicht mit dem Bündnis zugleich gekündigt werden und zusammenstürzen müssen, sondern so weit sie geschlossen sind, bestehen bleiben können, wenn auch de futuro jeder Teil seine Selbständigkeit zurückbehält.

Man vgl. insbes. die Art. II u. III des Zoll- u. Handelsbündnisses über abgeschlossene u. abzuschließende Verträge mit fremden Staaten, Art. IV über Zollgesetze u. Zolltarife, Art. VI über die Seeschiffahrtgesetze, Art. VII über die Gebundenheit an die Wiener Kongressakte u. Donauakte vom J. 1857, Art. VIII über Eisenbahngelege, besonders die Betriebsordnung und das Betriebsreglement, welche so lange in beiden Ländergebieten unverändert beobachtet werden, insoweit sie nicht im gegenseitigen Einvernehmen und in einer für beide Teile gleichartigen Weise abgeändert werden, Art. IX über das Konjunktionswesen, Art. XII über die Währungsangelegenheiten, Art. XIII über das bestehende metrische Maß- u. Gewichtssystem und auch die Bestimmungen über die Reziprozität der Staatsangehörigen jedes Teiles für Geschäfte im Gebiete des anderen Teiles und besonders die auf Grund derselben erworbenen Rechte können nicht gleich mit dem Momente der Kündigung des Zoll- u. Handelsbündnisses erlöschen.

Die Frage der Wirksamkeit des Zoll- u. Handelsbündnisses im ganzen und die Wirkung einer

eventuellen Kündigung desselben auf das ganze und auf die einzelnen im Zoll- u. Handelsbündnisse angeführten Bestimmungen und auf Grund derselben erworbenen Rechte verdient eine besondere Untersuchung. Das Zoll- u. Handelsbündnis für Österr.-Ungarn durch das G. 24 XII 67, R. 4 ex 1868, für die Reichratsländer, durch G. N. XVI: 67 für die Länder der ungar. Krone, für zehn Jahre begründet, von Ungarn vor dem Endtermine gekündigt, wurde durch das G. 20 XII 77, R. 114 (G. N. XXVII: 77 für Ungarn), bis Ende März 1878 verlängert, dann durch das G. 27 VI 78, R. 62 (für Ungarn, G. N. XX: 78), neuerdings auf die Zeit vom 1 VII 78 bis 31 XII 87 abgeschlossen — worauf durch G. 20 XII 79, R. 136 (G. N. LII: 79 für Ungarn), die Herstellung eines gemeinsamen Zollverbandes (Zollbundes) mit Bosnien und der Herzegowina beschlossen worden ist, worin die wichtigsten Bestimmungen des Zoll- u. Handelsbündnisses auf Bosnien und die Herzegowina analog ausgedehnt sind. Durch G. 21 V 87, R. 48 (G. N. XXIV: 87 für Ungarn), wurde das Zoll- u. Handelsbündnis mit einigen Veränderungen auf die Zeit vom 1 I 88 bis 31 XII 97 neu geschlossen und wenn seine Kündigung erfolgt, von 10 zu 10 Jahren als fortbestehend anerkannt.

Durch das G. 25 VII 91, R. 105 (G. N. XXIX für Ungarn), wurde die Aufhebung des mit dem österr.-ungar. Lloyd bestehenden Schiff- und R. V. beschlossen.

Durch das G. 27 XII 93, R. 191 (G. N. XLI: 93 für Ungarn) wurden die Bestimmungen des Art. XVI des verlängerten Zoll- u. Handelsbündnisses betreffend Erfindungen u. Gebrauchsmuster abgeändert und diese in beiden Staaten gleichschickung. Durch G. 27 XII 97, R. 72 (G. N. VIII: 97 für Ungarn), wurden in teilweiser Abänderung des Art. VI des Zoll- u. Handelsbündnisses in Bezug auf die Entrichtung der Haiegebühren die beiderseitigen Schiffe, Häfen, Keden und andere Punkte der Seefüste einander gleichgestellt — und nun folgen pro 1898 und weiterhin für die Reichratsländer, weil vereinbarte G. nicht zustande kamen, fast, R. auf Grund des § 14 des St. G. 21 XII 67, R. 141, mit provisorischer G.-Kraft, während für die Länder der ungar. Krone stets eigene, selbständige G. — allerdings mit der Bedingung der Reziprozität der sachl. Vorschriften u. Behandlungen — erlassen werden.

In dieser Weise erfolgten:

Die kais. R. 30 XII 97, R. 308, betreffend die provisorische Aufrechterhaltung der Wirksamkeit der Bestimmungen des Zoll- u. Handelsbündnisses bis 31 XII 98 (analog G. N. I: 98 für Ungarn); die kais. R. 30 XII 98, R. 239, betreffend die Verlängerung der Wirksamkeit der Bestimmungen des bisherigen Zoll- u. Handelsbündnisses bis 31 XII 99 (analog G. N. IV: 99 für Ungarn); und die besonders umfangreiche kais. R. 21 IX 99, R. 176, mit welcher — sofern bis zum J. 1903 ein Zoll- u. Handelsbündnis im Wege der Vereinbarung nicht zustande kommt — das bestehende wirtschaftl. Verhältnis zu den Ländern der ungar.

Krone bis Ende 1907 aufrecht erhalten wird — für welche Verhältnisse in Ungarn die G. A. XXX: 99, betreffend die Ordnung der Zoll- u. Handelsverhältnisse, XXXI: 99 über die gäugl. Einföhrung der schwebenden Schuld in Staatsnoten, XXXII: 99 über die Ergänzung des G. A. XVII: 92 betreffend die Feststellung der Kronenwährung und die weiteren G. A. XXXIII bis Art. XXXIX: 99 erlassen worden sind.

Um hier bei der Betrachtung der auf das Zoll- u. Handelsbündnis selbst sich beziehenden ungar. G. A. Artikel zu bleiben, so wurde schon der G. A. I: 98 mit der Verlängerung der Zoll- u. Handelsvorschriften bis 31 XII 98, auf Grund des § 68 des G. A. XII: 67 als selbständiges G. beschloffen. Der G. A. IV: 99, welcher die Zoll- u. Handelsvorschriften bis 31 XII 99 unverändert aufrecht erhält, hebt ausdrücklich hervor, daß insolge des nicht zustande gekommenen Zoll- u. Handelsbündnisses auf Grund und im Sinne des § 58 des G. A. XII: 67 für die Länder der ungar. Krone der rechtl. Zustand des selbständigen Zollgebietes eingetreten sei.

Und der G. A. XXX: 99 faßt die beiden §§ 58 u. 68 des G. A. XII: 67 zusammen und hebt mit Betonung hervor:

„Da zwischen den Ländern der ungar. Krone und den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern das Zoll- u. Handelsbündnis entsprechend dem § 61 des G. A. XII: 67 nicht zustande gekommen ist, ist im Grunde und in Gemäßheit des § 58 des G. A. XII: 67, laut dessen die Länder der ungar. Krone als von den übrigen Ländern der Monarchie rechtlich unabhängige Länder im Besse ihrer eigenen verantwortl. Regierung und ihrer Gesetzgebung verfügen und ihre Handelsangelegenheiten durch Zollschranken regeln könnten, hinsichtlich der Länder der ungar. Krone der Rechtszustand des selbständigen Zollgebietes eingetreten.“

„Tementprechend und im Grunde des § 68 des G. A. XII: 67, laut dessen, daß Land sich sein selbständiges gesetzl. Verfügungsgrecht vorbehält und alle seine Rechte auch diesbezüglich unverletzt aufrecht bleiben“, wird angeordnet, wie folgt.“ (Folgen die §§ 1 bis 6.)

Tatsächlich wurden durch diesen selbständigen G. A. XXX: 99, unter der Bedingung der Reziprozität, für die Länder der ungar. Krone dieselben Bestimmungen aufrecht erhalten, welche für die Reichratsländer durch die laif. B. 21 IX 99, R. 176, auf Grund des § 14 des G. 21 XII 67, R. 141, weiterwirkend erklärt worden sind.

Es wäre wohl angezeigt, an dieses eigentüml. Verhältnis sowohl juristische als polit. u. ökonomische Betrachtungen anzuknüpfen, aber es ist hier nicht der genügende Raum dafür. Ich verweise nur auf die Debatte im ungar. Reichstage 5.—8 VII 1904, in welcher die Wünsche des Art. XXX: 99 zur Erörterung kam, wobei sich der frühere Ministerpräsident Baron Banffy fast ganz ohne Argumente gegen, der Ministerpräsident Graf Stephan Tisza mit kräftigen Argumenten für das Zoll- u. Handelsbündnis aussprachen — und ich

erinnere meinerseits daran, daß der ungar. Reichstag bereits im G. A. LIX: 1715 die *elucubratio et promotio Systematis in Politicis Militaribus et Oeconomicis* für heilsam, dem ganzen Königreiche nützlich und allererst notwendig erklärte und eine große Kommission hierfür einsetzte, für welche durch Sr. Majestät von Seiner Seite Kommissäre ernannt werden sollten, welche zusammen das Reformwerk ausarbeiten und am nächsten Reichstage dem Könige und dem Reichstage zur Revision und E. vorlegen sollten;

daß dieses Wert bei Annahme der Pragmatischen Sanction in Ungarn im königl. Dekret § 1 ausdrücklich berufen und als eine Hauptaufgabe erklärt wird, wobei sich im Zusammenhange mit den Bestimmungen der Pragmatischen Sanction, die früher nur *Elucubratio* genannte Aufgabe als eine *Accommodatio Politicorum, Militarium et Oeconomicorum* darstellte, daß die Durchführung dieser *Accommodation* also eine mit der Pragmatischen Sanction ausdrücklich verbundene Aufgabe war, — durch welche eine zum Erbrechte der Dynastie hinzutretende *Unio in omnem casum, etiam contra vim externam, cum vicinis Regnis et Provinciis haereditariis* aufgerichtet werden sollte, — welche Aufgabe auch weiterhin durch verschiedene G. A. Artikel urgirt, aber nicht ausgeführt wurde, so daß sie erst durch die Ausgleichesetze von 1867 ihre Vollziehung erfuhr.

Die wenn auch nicht als formell u. simultan gemeinsam erklärten, sondern nur nach gleichen Grundsätzen behandelten Angelegenheiten, insbes. auch das Zoll- u. Handelsbündnis, stehen daher mit den bei Erlassung der Pragmatischen Sanction gegebenen Aufgaben ganz im Einklange und sind eine förmll. Fruchtbarmachung des Rechtsbestandes der Pragmatischen Sanction.

Was die Zollverhältnisse insbes. betrifft, so kann noch daran erinnert werden, daß der ungar. Reichstag die Aufhebung der ehemaligen Zollbeschränkungen und die freie Einfuhr der ungar. Produkte nach den österr. Ländern immer u. immer wieder verlangt hat, bis endlich die Zwischenzolllinie fiel. Es wäre nun sonderbar, daß sie gerade über Verlangen Ungarns wieder aufgerichtet werden sollte.

X. Studien u. Formen der Gesetzgebung in Österr.-Ungarn. Recht der Krone und der Volksvertretung. Jedes G. soll als anordnender Gesamtwille des ganzen Staates gelten; daher kein G. ohne Zustimmung der das Volk als Einheit repräsentierenden parlamentarischen Körperschaften und ohne vollständig übereinstimmenden Beschluß des die Autorität des Staates repräsentierenden Trägers der Staatsgewalt, also des Trägers der Krone, oder im Falle seiner Handlungsunmöglichkeit des zu seiner Vertretung gesetzl. berufenen Regenten entsteht.

Die Macht eines den Monarchen vertretenden Regenten kann sich logischerweise auf die Abänderung des seiner Vollmacht zu Grunde liegenden Rechtes des Trägers der Krone selbst nicht erstrecken, daher in manchen Staaten, wie z. B.

in Bayern, während der Zeit einer Regentenschaft Verfassungsänderungen überh. als unzulässig erklärt sind.

Auf die das Recht des Trägers der Krone selbst nicht betreffenden Abänderungen der G., auch der Verfassungsgefeße, kann sich aber das Recht des vertretenden Regenten wohl erstrecken.

1. Einberufung der parlamentarischen Repräsentativkörper. Kein G. kann vom Träger der Krone oder seinem Vertreter gegeben werden ohne Zustimmung der durch die Verfassung zur Teilnahme an der Gesetzgebung berufenen, das Volk repräsentierenden Körperschaften, daher, um dies scharf zum Ausdruck zu bringen, die parlamentarischen Körperschaften zu ihrer verfassungsmäßigen Tätigkeit vom Träger der Krone selbst einberufen werden.

Der Kaiser u. König bezw. der ihn gesetzlich vertretende Vornund oder Regent ist in Österr. Ungarn zur Einberufung aller parlamentarischen Körperschaften ausschließlich berechtigt bezw. innerhalb bestimmter Termine verfassungsmäßig verpflichtet;

er beruft die L. Z. jährlich einmal, in der Regel in die Landeshauptstadt; § 8 L. Z.; den Reichsrat alljährlich, womöglich in den Wintermonaten; § 10, 21 XII 67, R. 141; den ungar. Reichstag jährlich nach Budapest, sofern es die Umstände erlauben, in den Wintermonaten; § 1 G. M. IV. 48;

die Delegationen alljährlich regelmäßig einmal, § 11 des G. über die gemeinsamen Angelegenheiten: 21 XII 67, R. 146;

in der Regel abwechselnd in dem einen Jahre nach Budapest, in dem anderen nach Wien; § 32 des G. M. XII. 67;

bei außerordentl. Veranlassungen auch öfter, vgl. § 32 G. M. XII. 67;

den kroatischen L. Z., G. M. XXX. 68 § 47; im Falle der Auflösung des kroatisch-slavonischen L. Z. nach dem Zusatz zu § 4 G. M. XXXIV. 73 nach 3 Monaten.

Besondere Einberufungspflicht in Ungarn. Im Falle Sr. Majestät den ungar. Reichstag auflöst, vertagt oder schließt, bevor noch vom Ministerium die abgeschlossenen Rechnungen eingereicht und das Budget für das nächste Jahr vorgelegt wurde und der Reichstag hierüber Beschluß fassen konnte, ist der Reichstag noch im Laufe desselben Jahres derart rechtzeitig wieder einzuberufen, daß sowohl die abgeschlossenen Rechnungen als das Budget für das künftige Jahr vom Reichstage noch vor Ende des Jahres in Beratung gezogen werden kann; G. M. X. 67.

Da nach G. M. III. 1791 im Falle eines Thronwechsels der nachfolgende Erbkönig binnen 6 Monaten nach dem Tode des Vorgängers gekrönt werden, vor der Krönung aber das Königsdiplom ausfertigt und bei der Krönung der Eid abgelegt werden soll, so muß in diesem Falle der Reichstag früher einberufen werden.

2. Initiative zu Gesetzen. Das Recht der Initiative zu G. steht selbstverständlich überall sowohl im Reichsrat als im ungar.

Reichstag, in den Delegationen und den L. Z. zunächst der Krone zu, welche dasselbe durch Genehmigung von Vorlagen der regierenden Ministerien ausübt. Auch in den L. Z. sind die Regierungsvorlagen Vorlagen der Ministerien (nicht der Statthalterien).

Die Ermächtigung der Regierung zur Einbringung einer Vorlage ist von der Sanction durchaus verschieden, weshalb die Sanction, auch wenn an der Regierungsvorlage gar keine Veränderung vorgenommen wird, verweigert werden kann.

Die vorübergehende Ermächtigung zu einer Regierungsvorlage ist eben bloß die Ermächtigung zur Einbringung einer parlamentarischen Vorlage, welche auch für die Krone die weitere freie Ermöglichung nicht vermindert. Es ist in der neueren Zeit in Ungarn üblich geworden, von einer „Vor-sanction“ der G. zu reden, womit man die Genehmigung der Krone zur Einbringung einer Regierungsvorlage bezeichnen will. Dieser Sprachgebrauch scheint dem konstitutionellen Standpunkte aus sowohl von Seite der Krone als von Seite der Volksvertretung meiner Meinung nach kaum zu billigen; — vom Standpunkte des Volkes aus deshalb nicht, weil dadurch das freie Prüfungsgerecht der Volksvertretung Einbuße erleiden könnte, indem es scheinen könnte, als ob die Volksvertretung durch die Vor-sanction schon einermäßen zur förmlichen Annahme der Vorlage verpflichtet sei, — und vom Standpunkte der Krone aus deshalb nicht, weil die Krone das freie Prüfungs- u. Genehmigungsrecht der wirklichen abschließenden Sanction beeinträchtigt sehen könnte.

Der Ausdruck „Vor-sanction“ ist auch deshalb unrichtig, weil in dem Falle, wenn es eine wirkliche Sanction wäre, die wahre Sanction bei unveränderter Annahme der G.-Vorlage nicht mehr notwendig wäre. Es ist aber unzweifelhaft, daß auch in dem Falle der unveränderten Annahme der Regierungsvorlage durch die Volksvertretung die Sanction des G.-Reichsrates durch die Krone nach nachfolgen muß, weshalb die Bewilligung zur Einbringung einer Vorlage gar keine Sanction, also auch keine Vor-sanction ist.

Die Sanction ist eine dem G.-Beizahl zu einem beschlossenen G. autoritativ u. abschließend hinzutretende Verfügung der Krone; sie kann daher nur nach dem Abschluß der parlamentarischen Verhandlungen und in genauer Übereinstimmung mit dem vom Parlament beschlossenen Entwurf des G. stattfinden. Sie muß durch eigenhändige Unterschrift des Originalgesetztextes geschehen, weil sie ein Regierungsgesamt des Kaisers ist, jeder Regierungsgesamt des unverantwortl. Monarchen der Gegenzeichnung mindestens eines verantwortl. Ministers bedarf, eine Gegenzeichnung aber nicht möglich ist, wo keine Unterszeichnung vorhanden ist.

Da die konstitutionellen G. im Geiste des ganzen Staatsvolkes gegeben sein sollen, so steht das Recht der Initiative zu Gesetzen in den modernen Verfassungen auch den repräsentativen Legislativkörpern zu.

Während das Recht der ständischen Versammlungen auf das Beizahlverrecht, Gravaminarecht

bezüglich ihrer Privilegien beschränkt, nach der verneuten U. D. für Wähmen von 1627 das Recht zur Initiative für Erlassung von G. den Mitgliedern des U. T. sogar unter Strafe der beleidigten Majestät verboten war, und auch nach den ersten konstitutionellen Verfassungen in Deutschland, so nach der Verfassung von Bayern von 1818 dem U. T. unterlag war und erst im J. 1848 durch ein besonderes Verfassungsgeß geistaltet wurde, — ist in den neueren Verfassungen überall, besonders auch in Oesterreich-Ungarn das Recht zur parlamentarischen Initiative zur Gesetzgebung vorgeleben; vgl. U. D. von 1861 § 17;

§ 13 des St. G. für den Reichsrat 21 XII 67, R. 141, — G. A. X: 1791;

für die Delegationen § 14 des G. 21 XII 67, R. 146, — § 44 des G. A. XII: 67.

Für die Bestimmung der Quoten zur Bedeckung der Kosten der simultan gemeinsamen Angelegenheiten ist der Weg der Initiative der beiden Reichsparlamente (Reichsrat u. Reichstag) durch von ihnen zu entsendende „Deputationen“, welche einen Voranschlag auszuarbeiten haben, der dann durch die beiden Regierungen den betreffenden beiden Parlamenten gesondert zur Beschlußfassung vorzulegen ist, sogar obligatorisch vorgeschrieben, § 30 des G. 21 XII 67, R. 146, und §§ 18—22 des G. A. XII: 67.

Im Falle eine übereinstimmende Beschlußfassung der beiden Parlamente, welche von der Krone beiderseits zu sanctionieren ist, nicht zustande kommt, ist wegen der dauernd unerlößl. Notwendigkeit der Bedeckung dieser Kosten ein für ein Jahr entscheidendes Reservatrecht der Krone vorgegeben. G. A. XII: 67, § 21; — G. 21 XII 67, R. 146, § 3, wobei zu bemerken ist, daß es im G. A. XII nur heißt, daß Se. Majestät auf Grund der unterbreiteten Daten die Frage lösen wird, während im § 3 des österr. G. ausdrücklich präzisiert ist, daß der Kaiser dieses Verhältnis nur auf die Dauer eines Jahres bestimmt. Es ist dies aber auch der Sinn des ungar. G.

Diese vom Kaiser u. König erfolgende, jedoch nur für ein Jahr mögliche Allerhöchste E. über das Beitragsverhältnis für die Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten ist nicht bloß von provisorischer, sondern von definitiver G.-kraft.

3. Beschlußfassung für die Gesetze. A. Reichsgesetze. Höherqualifizierte Reichsgesetze. Bezüglich der erforderl. Beschlußfassung für die G. tritt der besonders wichtige Unterschied der höher qualifizierten und der geringer qualifizierten G. auch in Oesterr. hervor.

a) Die Pragmatische Sanction. Es gibt G., die so hoch qualifiziert sind, daß sie ohne Zustimmung der durch sie berechtigten Personen (oder Faktoren) nicht abgeändert werden können.

Zu diesen, ohne Zustimmung der durch sie Berechtigten nicht abänderl. G. gehört in Oesterr.-Ungarn zunächst die Pragmatische Sanction über das Thronfolgerecht und die Thronfolgerordnung.

Es ist in anderen monarchischen Staaten bestritten, ob die Thronfolgerordnung wie ein gewöhnl. Verfassungsgeß abgeändert werden kann. Wo das Thronfolgergeß nur einfach als ein Bestandteil der Verfassungsgeße eingeführt worden ist, da kann diese Thronfolgerordnung wohl auch wie ein anderes Verfassungsgeß abgeändert werden.

Wo aber die Thronfolgerordnung durch ein besonders qualifiziertes, die Prinzipien der deutschen Anwartschaftsrechte fest begründendes G. betastet eingeführt worden ist, daß jedem aus der berufenen Dynastie legitim Abstammenden schon kraft der Abstammung ein wohlbegründetes Nachfolgerecht zufließt, da kann ein solches erwachsenes, wohl begründetes Nachfolgerecht durch nachfolgende gesetzl. Bestimmungen ohne Zustimmung der bereits berechtigten Anwärter weder im Verstande noch in Bezug auf die Reihenfolge der Nachfolgerordnung erschüttert, aufgehoben oder abgeändert werden.

Es sind durch die österr. Pragmatische Sanction (und die Hausgesetze der Dynastie Habsburg überh.) allerdings eine Reihe von Eigenschaften vorgeschrieben, die für das Nachfolgerecht vorhanden sein müssen, legitime Abstammung, daher hausgesetzlich genehmigte, eheliche Ehe der Eltern und ehelich. Abstammung des Folgeberechtigten, katholischer Glaube und weltl. Stand oder wenigstens Aufgeben des geistl. Standes, und wer die geforderten Eigenschaften nicht hat, kann nicht auf den Thron sukzcedieren und für seine Nachkommen das Thronfolgerecht nicht begründen; wer aber die geforderten Eigenschaften hat, hat ein wolverborenes Recht und kann ohne seine eigene Zustimmung seines Nachfolgerrechtes nicht beraubt werden. Ob im Falle der Minderjährigkeit die mangelnde Zustimmung des minderjährigen Erbberechtigten durch die Autorität des ihn legitim vertretenden Monarchen oder nächsten Agnaten ersetzt werden kann, möchte ich bezweifeln, weil der Vormund oder legitime Vertreter zur Wahrnehmung der Rechte seines Mündels berufen ist, nicht aber zur Beseitigung dieser Rechte.

Die Pragmatische Sanction kann auch, da sie die Unteilbarkeit u. Untrennbarkeit aller Teile der Monarchie in Bezug auf Besitzstand und einheitliche gleiche Thronfolge begründet hat, nicht durch einen Teil der Monarchie allein aufgehoben oder abgeändert werden. Sie konnte durch selbständige freie Zustimmung der Länder begründet werden; nachdem sie aber mit der Zustimmung aller für immerwährende Zeiten, in aeternum, begründet worden ist und eine Union aller Länder geschaffen hat, so lange nur Anwärter aus dem berufenen dynastischen „Haus Oesterr.“ (wie es auch im G. A. I u. II: 1723 ausdrücklich domus austriaca heißt), männlichen oder weibl. Geschlechtes vorhanden oder zu hoffen sind, so kann sie durch einen gegen ihren Bestand gerichteten einseitigen oder mehrseitigen Widerspruch nicht wieder aufgelöst werden, schon deshalb nicht, weil sie nicht bloß wie ein Vertrag vereinbart, sondern zu einem allseitig verbindl. Ei. G. erhoben worden ist.

Und zwar nicht bloß das Nachfolgergeß als objektives Recht, sondern auch die subjektiven Nach-

folgerechte aller einzelnen Anwärter und das Recht auf die Einreihung jedes einzelnen Anwärters an der ihm nach der pragmatischen Folgeordnung zukommenden Stelle können ohne Zustimmung des Berechtigten nicht abgeändert werden.

Es ist allerdings möglich, daß jemand eine für die Nachfolge erforderl. Eigenschaft verliert und dann nicht sukzcedieren kann: aber er verliert seine Sukzessionsberechtigung dann nicht, weil die Pragmatische Sanktion abgeändert worden ist, sondern weil er kraft der unverändert zu Recht bestehenden Pragmatischen Sanktion und ihrer Bestimmungen die Sukzessionsfähigkeit nicht mehr hat, indem die durch die Pragmatische Sanktion für die Thronfolge geforderten Eigenschaften nicht bloß überh., sondern ganz speziell im Momente der Thronfolge selbst vorhanden sein müssen.

b) Gegenseitige Fundamentalgesetze. Ein anderes Beispiel derart qualifizierter G., welche ohne Zustimmung der durch sie Berechtigten nicht abgeändert werden können, sind die Bundesgesetze souveräner, aber verbundener Staaten, welche *jura singulorum* oder Reservatrechte der einzelnen Staaten mit der Macht begründen, daß die Zustimmung des berechtigten Staates zur Abänderung seines Reservatrechtes vorgeschrieben ist, wie es die Reservatrechte aller deutschen Bundesstaaten nach der Bundesakte von 1815 waren und die Reservatrechte Bayerns nach der neuen Deutschen Reichsverfassung von 1871 sind. Insofern solche Selbständigkeitsrechte nicht zugesichert sind, steht in einem Bundesstaate der Gesamtvereinigung (Union, Eidgenossenschaft, Reich) unter der Voraussetzung bestimmter höherer Majoritätsbeschlußformen die Gesetzgebungsgewalt zur Vermehrung der Unionsgegenstände bezw. Minderung der Partikulargesetzgebung, die sog. Kompetenzkompetenz, zu.

Insofern die Selbständigkeit der Teile durch *jura singulorum* gegen das vereinigte Ganze gesichert ist, kann eine Minderung der Partikularkompetenz nur durch Übereinstimmung der Zentral- u. Partikulargesetzgebung stattfinden und tritt hierdurch eine zweite Hauptform höher qualifizierter G. ein.

Es gibt nämlich eine Gattung von Verfassungs- oder Grundgesetzen, die derart qualifiziert sind, daß sie ohne Zustimmung (Übereinstimmung) mehrerer betroffener Gesetzgebungsgewalten nicht abgeändert werden können.

Man darf nicht glauben, daß G., welche durch mehrere Gesetzgebungsgewalten vereinbart wurden, immer nur durch dieselben mehrfachen Gesetzgebungen wieder geändert werden können, vielmehr kann durch die Union mehrerer Gesetzgebungen eine solche Einheit geschaffen werden, daß der Bestand der einzelnen Gesetzgebung ganz oder zum Teil aufgehoben wird und eine einhell. Gesetzgebung an die Stelle bis dahin getrennter Gesetzgebungen tritt, wie es bei Errichtung einer vollen Union (Beispiel England, Schottland 1707) ganz, bei der Gründung eines Bundesstaates (Amerika 1787, Schweiz 1848, 1874, Deutsches Reich 1871) teilweise der Fall war.

Es kann aber trotz des Zusammenwirkens mehrerer Gesetzgebungen die Selbständigkeit der Kompetenz jeder dieser Gesetzgebungen so gesichert bleiben, daß die legislativische Kompetenz der getrennten, aber zusammenwirkenden Gesetzgebungen nicht verändert, nicht vermehrt und nicht vermindert wird, sondern prinzipiell aufreht bleibt, wenn auch die getrennten Gesetzgebungen zur Vereinbarung von G. oder zur Aufhebung u. Abänderung vereinbarter G. zusammenwirken können oder vielleicht sogar müssen, in welchem Falle pattierte G. entstehen.

Derart qualifizierte Gesetze sind in Österr.-Ungarn die Gesetze über die gemeinsamen Angelegenheiten der gesamten Monarchie und die Art ihrer Behandlung, und es sind auch die legislative Selbständigkeit der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder einerseits und der Länder der ungar. Krone andererseits sowie auch die legislative Kompetenz der einzelnen Landtage derart gesichert, daß diese legislative Kompetenz ohne Zustimmung des betreffenden legislativen Repräsentationskörpers vielleicht gemindert, nicht aber entzogen oder gemindert werden kann.

Die Kompetenz der Delegationen und das ganze Gesetz über die allen Ländern der Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten kann ohne Übereinstimmung des Reichsrates und des ungar. Reichstages, — die Kompetenz des Reichsrates ohne seine qualifizierte Zustimmung, die Kompetenz des ungar. Reichstages ohne seine Zustimmung und die Kompetenz jedes einzelnen L. T. ohne seine ebenfalls besonders qualifizierte Zustimmung nicht gemindert werden.

Dabei ist für das Gesetz über die allen Ländern gemeinsamen Angelegenheiten und die Art ihrer Behandlung noch zu sagen, daß dasselbe für die Länder des Reichsrates auch nur mit einer höher qualifizierten Beschlußfasser abgeändert werden kann, weil das G. für diese Länder ausdrücklich als ein St. G. erscheint, indem es, wie sein Wortlaut sagt: „in Ergänzung des Staatsgrundgesetzes über die Reichsvertretung“ erlassen worden ist, folglich als ein Teil dieses St. G. erklärt ist.

Für die Länder der Stephanskronen ist durch die Konvention zwischen Ungarn u. Kroatien u. Slavonien, welche in Art. XXX:68 für Ungarn, Art. L:68 für Kroatien-Slavonien als Fundamentalgesetz inartikulierte worden ist, noch die Zustimmung hinzugefügt, daß der G. A. XII:67 für die ungar. Länder auch als Grundgesetz für Kroatien anerkannt ist (§ 3), daß aber ähnl. Fundamentalgesetze in der Zukunft nur mit der gesetzl. Einflußnahme der Länder Kroatien-Slavonien (und Talm.) geschaffen werden können; daß also auch eine die gemeinsamen Angelegenheiten von Österr.-Ungarn betreffende Abänderung dieses Grundgesetzes für die Länder der ungar. Krone nur mit Zustimmung des L. T. von Kroatien-Slavonien stattfinden kann. (Vgl. § 4 dieses G.-Artikels.)

Das G. über die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie ist daher neben der Prag-

mativen Sanktion das höchst qualifizierte Gesetz, indem es nur durch Übereinstimmung der Gesetzgebungsgewalten der im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder einerseits und der Länder der ungar. Krone andererseits, und im Gebiete des Reichsrates überdies nur durch eine so hohe Majorität abgeändert werden kann, wie sie für die Et. G. gefordert wird.

In Ungarn, wo man die Forderung von höheren Beschlußziffern als irgend welche Regel nicht kennt, ist das G. über die gemeinsamen Angelegenheiten gleichwohl dadurch höher qualifiziert, daß die ungar. Gesetzgebung allein dieses G., so lange die Pragmatische Sanktion dauert, nicht aufheben oder abändern kann, und daß sie eine Erweiterung dieses G. nur mit Zustimmung des kroatisch-slavon. L. T. beschließen kann.

c) Durch höhere Majorität qualifizierte Grundgesetze im Gebiete des Reichsrates. Eine dritte, besonders wichtige Form der höheren Qualifizierung der Gesetze tritt durch die Forderung von höheren Beschlußziffern der legislativischen Repräsentativkörperschaften auf, indem verfassungsmäßig eine höhere Ziffer der zur Beschlußfähigkeit anwesenden Repräsentanten und eine höhere Ziffer der Zustimmungenden, höheres Quorum i. e. quorum consensus concluditur, erforderlich ist.

Es kommt in manchen Staaten vor, daß die höhere Verfassungsqualifikation solcher G. sogar einer besonders qualifizierten und nur dafür gewählten legislativen Körperschaft überwiesen wird (Nordamerika, die besonderen Konvente einzelner Staaten); oder daß die Beschlußfassung zwar den regelmäßigen Repräsentativkörperschaften zugewiesen ist, aber noch der Zustimmung des Volkes bedarf (Schweizer Verfassung und organische Einrichtungen, obligatorisches u. fakultatives Referendum). Es kann aber auch nur die höhere Abstimmungsziffer der regelmäßigen Gesetzgebenden Repräsentativkörperschaften gefordert sein (Belgien, deutsche Mittelstaaten uhp.).

In Oest.-Ungarn ist diese Form besonders für die Staatsgrundgesetze der im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder vorgeschrieben u. zw. sind hierbei die für alle im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder geltenden und die bloß für die einzelnen Länder geltenden Staatsgrundgesetze zu unterscheiden.

Zwar sind die für das Reichsratsgebiet im ganzen und die für die einzelnen Länder bestehenden Staatsgrundgesetze zusammen als die Verfassung des Reiches erklärt (Art. VI des R. 26 II 61, R. 20), so daß die sog. Autonomie der Länder aus der Reichsverfassung fließt; aber die beschließenden Körperschaften und die erforderl. Majorität ist für die allg. Et. G. des Reichsratsgebietes und für die Et. G. der einzelnen Länder verschieden.

Das Staatsgrundgesetz für die Reichsvertretung 26 II 61, R. 20, Anhang I, schrieb zunächst im § 12 vor: „Vor schläge gelangen als Regierungsvorlagen an den Reichsrat. Auch diesem steht das Recht zu, in Gegenständen seines Wirkungsbereiches (§§ 10 u. 11) G. vorzuschlagen. Zu allen

solchen G. ist die Übereinstimmung beider Häuser und die Sanktion des Kaisers erforderlich.“

Im § 14: „Zu einem gültigen Beschluß des (gesamten und bezw. des engeren) Reichsrates ist in jedem Hause die absolute Stimmenmehrheit der Anwesenden erforderlich.“

„Anträge auf Änderungen in diesem Grundgesetze erfordern in beiden Häusern eine Mehrheit von wenigstens $\frac{2}{3}$ der Stimmen.“

Im dem Et. G. 21 XII 67, R. 141, wurde infolge der Vereinbarung mit Ungarn die doppelte Form des Reichsrates aufgegeben und vorgeschrieben.

Im § 13: „Vor schläge gelangen als Regierungsvorlagen an den Reichsrat. Auch diesem steht das Recht zu, in Gegenständen seines Wirkungsbereiches G. vorzuschlagen.“

„Zu jedem G. ist die Übereinstimmung beider Häuser und die Sanktion des Kaisers erforderlich. „Kann in einem Finanzgesetze über einzelne Kosten desselben oder im Referatengesetze über die Höhe des auszubehenden Kontingentes trotz wiederholter Beratung keine Übereinstimmung zwischen den beiden Häusern erzielt werden, so gilt die kleinere Ziffer als bewilligt.“

Der § 15 dieses Et. G. 21 XII 67 über die Reichsvertretung schrieb vor: „Zu einem gültigen Beschluß des Reichsrates ist in dem Hause der Abgeordneten die Anwesenheit von 100, im H. v. von 40 Mitgliedern und in beiden die absolute Stimmenmehrheit der Anwesenden notwendig.“

„Änderungen in diesem Grundgesetze sowie in den Staatsgrundgesetzen über die allg. Rechte der Staatsbürger für die im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder, über die Einsetzung eines Reichsgerichtes, über die richterliche sowie über die Ausübung der Regierungsgewalt und der Vollzugsgewalt können nur mit einer Mehrheit von wenigstens $\frac{2}{3}$ der Stimmen gültig beschloffen werden.“

Damit wurden alle diese Reichsstaatsgrundgesetze 21 XII 67 unter den Schutz der höheren Beschlußziffern gestellt. In der weiterhin mit der Wahlreform verbundenen Abänderung des Staatsgrundgesetzes über die Reichsvertretung 2 IV 73, R. 40, wurde bezüglich aller dieser Et. G. noch die schärfere Formel vorgeschrieben: „Können nur mit einer Mehrheit von wenigstens zwei Dritteln der Stimmen der Anwesenden und im Abgeordnetenhaus nur bei Anwesenheit von mindestens der Hälfte der Mitglieder beschloffen werden.“

Es ist also für die Abänderung der Et. G. das Quorum der Anwesenden im R. G. auf mindestens die Hälfte aller Mitglieder, das Quorum der Zustimmungenden in beiden Häusern auf mindestens $\frac{2}{3}$ aller Anwesenden gestellt. Hierdurch ist zugleich der möglich gewesene Zweifel, ob der $\frac{2}{3}$ von der Zahl aller Mitglieder des R. G. oder nur der Zahl der anwesenden Mitglieder berechnet werden soll, in letzterem Sinne erläutert.

Ich habe die Lehre von den verschiedenen qualifizierten G. bereits im J. 1861/65 vorgetragen. In neuerer Zeit ist der Ausdruck „qualifizierte

Majorität“ üblich geworden. Dieser Ausdruck ist eigentlich ungenau, denn nicht die Majorität ist qualifiziert, sondern das Gesetz ist durch die stärker geordnete Majorität qualifiziert. Der Kürze wegen mag als Nebefigur der Ausdruck qualifizierte Mehrheit gebraucht werden.

Über die Frage, bei welcher Beschlußfassung die höhere Majorität notwendig sei, ist wohl zu sagen, daß in jedem zur Beschlußfassung berufenen Hause sowohl bei dem Spezialbeschluß über die das Grundgesetz abändernde Stelle, als auch über das ganze G., welches eine das St. G. abändernde Stelle in sich enthält, die höhere Majorität der Abstimmungs- u. Beschlußziffer notwendig ist.

Man vergleiche hierüber die umfangreiche Debatte im R. S. 27 VI 67, S. 267 f., des stenographischen Protokollens über die Abänderung des früheren § 13, jetzt § 14 der St. G. über die lat. R. mit propositioneller W.-Kraft.

Zu diesen durch die stärkere Beschlußziffer höher qualifizierten St. G. gehören nebst den unmittelbar zitierten Grundgesetzen auch alle Abänderungs- und ergänzenden Zusatzgesetze derselben, namentlich folgende:

Das Gesetz über die allen Ländern der österr. Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten 21 XII 67, R. 146, weil es in „Ergänzung“ des St. G. über die Reichsvertretung (u. zw. dauernd, nicht für einen bloßen Termin) erlassen ist;

die G. 27 X 62, R. 87, zum Schutze der persönl. Freiheit und 27 X 62, R. 88, zum Schutze des Hausrechtes, weil sie durch Art. 8 u. 9 des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger als Bestandteile dieses St. G. erklärt sind; das G. 23 V 73, R. 120, betreffend die zeitweise Einstellung der Weidwornengerichte, weil dieses G. zur „Ergänzung“ des Art. 11 des St. G. über die richterl. Gewalt 21 XII 67, R. 144, erlassen worden ist;

das G. 22 X 75, R. 37 ex 1876, über die G. der Kompetenzkonflikte zwischen dem Verwaltungsgerichtshofe und den ordentl. Gerichten, dem St. G. und dem Reichsgerichte, welches in teilweiser Abänderung des St. G. 21 XII 67, R. 143, über das R. G. erlassen ist;

das mit der Wahlreform verbundene Gesetz 14 VI 96, R. 168, betreffend die Abänderung des Staatsgrundgesetzes über die Reichsvertretung 2 IV 73, R. 40;

der § 11 des G. über die für 10 Jahre vereinbarte Feststellung der Heeresstärke 5 XII 68, R. 151, und dessen Verlängerungen, an deren Stelle das neue Heeresgesetz 11 IV 89, R. 41, überh. und besonders auch mit § 14 über die Heeresstärke getreten ist;

das G. 17 VI 88, R. 99, womit in teilweiser Abänderung des Art. 17 des St. G. 21 XII 67, R. 142, die Entlohnung des Religionsunterrichtes aus weltl. Schulfonds begründet worden ist.

Zugegen sind die G. über die Verantwortlichkeit der Minister und den Staatsgerichtshof der im Reichsräte vertretenen Königreiche u. Länder 25 VII 67, R. 101,

über das Vereins- u. Versammlungsrecht 15 XI 67, R. 134, 135, über das Brief- u. Schriftengeheimnis 6 IV 70, R. 42, und die Destinifizierung von Briefen 26 V 79, R. 79,

über die Einführung des Verwaltungsgerichtshofes 22 X 75, R. 36 ex 1876, über die Kontrolle der Staatsschuld 10 VI 68, R. 53 u. 54,

über die wiederkehrenden zu passierenden Gesetze über die Quoten der Beitragsleistung zu den gemeinsamen Angelegenheiten,

über das Zoll- u. Handelsbündnis,

über das gleiche Wehrsystem,

über die gleichen Geld- u. Währungsgesetze usw. keine an höhere Beschlußziffern gebundenen, sondern von der Reichsgesetzgebung mit einfacher Majorität zu beschließende und abänderl. G. (Durch eine höhere Beschlußfähigkeitsziffer u. Beschlußziffer sind aber auch die L. u. Landtagswahlordnungen höher qualifiziert, wovon weiteres folgt.)

Im J. 1901, also nahezu 40 Jahre nach meinen ersten Universitätsvorträgen, worin ich auch über höher qualifizierte G. sprach, und 6 Jahre nach Erscheinen des Art. „Geleg.“ in diesem Staatswörterbuche (1. Aufl.) hat v. Herrmann eine Abhandlung über „Die Staatsform als Gegenstand der Verfassungsgegebung u. Verfassungsänderung“ publiziert, ohne mit einem Worte auf meine Darstellungen zu reflektieren. Ich erwähne dies nur, um zu konstatieren, daß ich meine Ausführungen über die Qualifikationen der G. nicht von Herrmann bezogen habe.

d) Einfache Reichsgesetze. Neben den an die höhere Beschlußziffer gebundenen qualifizierten St. G. des Reiches gibt es für das Gebiet des Reichsrates die einfachen Reichsgesetze, welche von den beiden Häusern des Reichsrates mit der einfachen Majorität der beschlußfähigen Anzahl jedes Hauses beschlossen u. abgeändert werden können.

Als solche einfache G. treten in Österr. auch manche solche G. auf, die man anderwärts und auch begrifflich zu den Verfassungsgesetzen zählt.

Jedermann wird ein G. über parlamentarische Verantwortlichkeit der Minister und die Einführung eines über dieselben judizierenden, vom Reichsräte zu wählenden Staatsgerichtshofes, über das Brief- u. Schriftengeheimnis, über das Vereins- u. Versammlungsrecht gewiß ebenso wie die Bestimmungen über die Einführung eines St. G., über den Schutz der persönl. Freiheit und des Hausrechtes usw. für ein Verfassungsrecht halten; — sie sind aber im österr. Rechte, insofern sie nur Ausführungsgesetze sind, nicht als St. G. erklärt, sondern nur einfache G. Nach dem wissenschaftl. Begriffe wird man aber die Ministerverantwortlichkeit wohl zu der Verfassung zählen und darin auch abhangeln.

Noch schärfer tritt dies bezüglich der Wahlordnungen hervor, welche bezüglich der Reichsratswahlen (G. 2 IV 73, R. 41, und 14 VI 96, R. 169) als einfache Reichsgesetze, bezüglich der Landtagswahlen (P. 26 II 61, R. 20) als St. G. der einzelnen Länder erklärt sind.

Daraus erſieht man, daß die poſitivrechtl. Erklärung im Art. VI des §. 26 II 61 über die Beſtandteile der Reichsverfaſſung mit dem theoretiſch-wiſſenſchaftl. Begriffe einer Staatsverfaſſung nicht genau zuſammenfällt und daß es eben manche verfaſſungsrechtl. Beſtimmungen gibt, welche poſitivrechtlich nicht als St. G. erklärt ſind.

Es iſt auch möglich, daß in einem konſtitutionellen Staate die Verfaſſungsgeſetze formell gar nicht weiter von den anderen G. unterſchieden ſind, wie in England und in Ungarn, und daß ſie nur durch das größere Gewicht ihres Inhaltes ſtärker in die Waagsſchale fallen, ſowie es anderſeits auch möglich iſt, daß in einem Staate, wo verſchieden qualiſizierte G. beſtehen, ein aus mehreren Teilen beſtehendes G. in ſeinen verſchiedenen Teilen oder Beſtimmungen eine verſchiedene Qualiſikation haben kann, nur muß dann auch bei der Abſtimmung über das ganze G. mit qualiſifizierter Majorität beſchloſſen werden.

e) Reſervatgeſetze. Außer dieſen verſchiedenen mit Zuſtimmung des Reichsrates zuſtande kommenden Reichsgeſetzen gibt es aber ſowohl für die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder als auch für die Länder der ungar. Krone noch die Möglichkeit einer dem gemeinſamen Monarchen reſervierten Reichsgeſetzgebung, indem in dem Falle, als zwiſchen den beiden Vertretungen der zwei Staaten (Reichsrat u. Reichstag) kein Uebereinkommen über die Beiragsleiſtung zu den gemeinſamen Angelegenheiten erzielt werden ſollte, der Kaiſer (und König), aber nur für die Dauer eines Jahres, dieſes Verhältnis beſtimmen kann.

B. Beſchluſſaſſungen der Landesgeſetze. a) Höher qualiſizierte Landesgeſetze und b) einfache Landesgeſetze. In den im öſterr. Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern kann man auch bei den durch die Partikulargeſetzgebung der einzelnen Königreiche u. Länder für die einzelnen dieſer Länder erlaſſenen Landesgeſetzen höher qualiſizierte und geringer qualiſizierte Landesgeſetze unterſcheiden.

Hierüber ſagt §. 26 II 61, N. 20, im Art. III: Für Unſere Königreiche Böhmen, Dalm., Gal. u. Lodomerien mit den Herzogtümern Auſchpitz u. Zator und dem Großherzogtum Krakau;

Unſere Erzherzogtümer Öſterr. unter der Enns und Öſterr. ob der Enns;

Unſere Herzogtümer Krain, Sutow;

Unſere Markgraviſchaft Mähren;

Unſere Herzogtum Ober- u. Niederſteſien;

Unſere Markgraviſchaft Nitrien ſamt den geſürzten Graſſchaften Görz u. Grabiſta und der Stadt Trieſt mit ihrem Gebiete; und für das Land Vorarlb. ſindun Wir, um die Rechte u. Freiheiten der getreuen Stände dieſer Königreiche u. Länder nach den Verhältniſſen u. Bedürfnissen der Gegenwart zu entwickeln, umzubilden und mit den Interſſen der Gesamtmonarchie in Einklang zu bringen, die beſtgehenden Landesordnungen u. Wahlordnungen zu genehmigen und verleißen jeder einzelnen für das betreffende Land die Kraft eines Staatsgrundgeſetzes.

Im Art. VI ſagt dieſes Februarpatent:

„Nachdem teils durch die vorausgängigen Grundgeſetze, teils durch die wieder ins Leben gerufenen, teils durch die mittels der neuen Grundgeſetze geſchaffenen Verfaſſungen das Fundament der Staatsrechtl. Verhältniſſe Unſeres Reiches feſtgeſtellt und insbeſ. die Vertretung Unſerer Völker gegliedert, auch ihre Teilnahme an der Geſetzgebung u. Verwaltung geordnet iſt, ſo verkünden Wir hiemit dieſen ganzen Inbegriff von Grundgeſetzen als die Verfaſſung Unſeres Reiches uſw.“ (ſolgt die Verſebungsformel). Und am Schluſſe ſagt das §.:

„Wir befehlen, daß dieſes §. ſamt den mittels deſſelben verkündeten St. G. über die Reichs- u. Landesvertretung in der Form kaiſ. Diplome ausgefertigt, in Unſerem Hans-, Hof- u. Staatsarchive, ſowie ſeinerzeit das Grundgeſetz über die Reichsvertretung, nebst den für jedes Land beſtimmten Grundgeſetzen in den Archiven Unſerer Königreiche u. Länder niedergelegt u. aufbewahrt werden.“

Dieſe Grundgeſetze wurden in Form von Diplomen in den Landesarchiven wiſſlich hinterlegt und ſie wurden in ihrer Natur als Grundgeſetze der einzelnen Länder prinzipiell auch nicht erſchüttert und in ihrer Weſenheit nicht geändert.

Es ſind alſo die L. D. und die Landtagswahlordnungen trotz der Reichsverfaſſung Grundgeſetze jedes einzelnen Landes und iſt bezüglich der Beſchluſſaſſung über die einfachen Landesgeſetze und die Grundgeſetze des Landes folgendes vorgelrieben:

„Geſetzesvorſchlüge in Landesangelegenheiten gelangen als Regierungsvorlagen an den L. T.“

„Auch dem L. T. ſteht das Recht zu, in Landesangelegenheiten G. vorzuſchlagen. Zu jedem Landesgeſetze iſt die Zuſtimmung des Landtages- und die Sanktion des Kaiſers erforderlich.“

„Anträge auf Erlaſſung von G., welche durch den Kaiſer oder durch den L. T. abgelehnt worden ſind, können in derſelben ſeſſion nicht wieder vorgebracht werden.“ (§ 17 aller L. L., § 18 der L. D. in Kriſtenl.)

Die einzelnen Beratungsgegenstände gelangen an den L. T.:

1. entweder als Regierungsvorlagen durch den Landmarſchall (Oberſtandmarſchall Böhmen, ſonſt Landeshauptmann),

2. oder als Vorlagen des L. A. oder eines ſpeziellen durch die Wahl aus dem L. T. während deſſelben gebildeten Ausſchusses,

3. oder durch Anträge einzelner Mitglieder.

Selbſtändige, ſich nicht auf eine Vorlage der Regierung oder eines Ausſchusses beziehende Anträge einzelner Mitglieder müſſen früher dem Landmarſchall ſchriftlich angezeigt und vorläufig der Ausſchuchsberatung unterzogen werden. Anträge über Gegenstände, welche außerhalb des Geſchäftskreises des L. T. liegen, ſind durch den Landmarſchall von der Beratung auszuſchließen. (§ 35 der L. D. bezw. § 31 in Salzbg., Vorarlb., Dalm., Sutow.)

„Zur Beſchluſſaſſung in dem Landtage iſt die Anweſenheit von mehr als der Hälfte der Gesamtzahl aller Mitglieder und zur Gült-

tigkeit eines Beschlusses die absolute Stimmenmehrheit der Anwesenden erforderlich. Bei Stimmengleichheit ist der in Beratung gezogene Antrag als verworfen anzusehen.

„Zu einem Beschlusse über beantragte Abänderungen der Landesordnung ist die Gegenwart von mindestens drei Vierteln aller Mitglieder und die Zustimmung von mindestens zwei Dritteln der Anwesenden erforderlich.“ (§ 38 bezw. § 37 der L. C.)

Die so hoch erforderliche, selbst über die beim A. K. des Reichsrates für Abänderungen der St. G. geforderte Beschlussfähigkeitsziffer von mindestens drei Vierteln aller Mitglieder des L. T. erklärt sich daraus, daß die L. T. nur aus einer Kammer bestehen und hatte nebenbei den Zweck, daß nicht etwa zwei sich vereinigende Kurien der Landtagsmitglieder die dritte Kurie einfach aufzuheben beschließen könnten.

Für A. C. wurde bei Einverleibung der Vororte nach Wien 1890 zur Verhütung der Furcht, daß für Wien die Reichsunmittelbarkeit angegriffen und dadurch die geschlossene Einheit des Stammlandes der Monarchie zerbrochen werden könnte, über Antrag des Abgeordneten Schöffel, dem Friz als Obmann des Gemeinde- u. Verfassungsausschusses und Kopp als Berichterstatter im Ausschusse und im Hause assistierten, zu den obigen drei Absätzen noch ein veränderter Satz für eine etwaige Abänderung des Weichsumfanges als Al. 4 des § 38 der L. C. hinzugefügt, indem nicht bloß die Gegenwart, sondern die Zustimmung von drei Vierteln aller Abgeordneten gefordert wurde:

„In einem Beschlusse über beantragte Abänderungen des derzeitigen Gebietsumfanges des Erzhertzogtums Tierr. unter der Enns ist die Zustimmung von mindestens drei Vierteln aller Mitglieder des L. T. erforderlich. Die Aufhebung oder Abänderung dieser Bestimmung kann nur durch eine gleiche Mehrheit beschlossen werden.“ (Z. das G. 19 XII 90, L. 44; die Debatte im L. T. 27 XI 90.)

Dies ist wohl die höchste, zu einem qualifizierten G. in Tierr. geforderte Majorität und nur die Pragmatische Sanction und die Ausgleichsgrundgesetze für Tierr. u. Ungarn kann man noch für höher qualifiziert erklären, weil zu deren Abänderung außer der qualifizierten Beschließung des Reichsrates noch die Zustimmung einer zweiten Geleggebung notwendig ist.

Die Bestimmungen der Landtagswahlordnungen wurden in den B. von 1861 für die erste Landtagsperiode mit einfacher Majorität, für die spätere Zeit mit erhöhter Beschlussfähigkeits- und erhöhter Bestimmungsziffer abänderlich erklärt, indem es in dem § 53 u. v. hieß:

„Während der Dauer der ersten Landtagsperioden können Anträge auf Änderung der Bestimmung dieser Wahlordnung durch absolute Stimmenmehrheit des nach § 38 der L. C. überh. beschließigen L. T. beschloffen werden.“

„Nach Ablauf der ersten sechsjährigen Landtagsperiode ist zu einem Beschlusse des L. T. über

beantragte Änderungen der Wahlordnung die Gegenwart von mindestens drei Vierteln aller Mitglieder und die Zustimmung von mindestens zwei Dritteln der Anwesenden erforderlich.“

Der Beginn dieser erforderlichen höheren Beschlussziffer für Abänderung der Wahlordnungsbestimmungen wurde für verschiedene Länder, so Böhmen, Kärnten, Krain, Nittien, Nöbren, Tierr. ob der Enns, Tierr. unter der Enns, Steierm., Tirol, Vorarlb., über die Dauer der zweiten Wahlperiode und für einige Länder wiederholt noch weiter hinausgeschoben; gegenwärtig sind aber bereits alle Landtagswahlordnungen unter den Schutz höher qualifizierter Beschlussfassungen gestellt.

Aus diesen Bestimmungen ersieht man zugleich, daß einem G. für verschiedene Zeiten auch eine formell verschiedene Qualifikation zugesprochen sein und die bestehende Qualifikation durch die qualifizierte Geleggebung geändert werden kann, so daß die Qualifikation eines G. mit der Zeit wechseln kann.

Wertwüdig ist es, daß sogar ein und dasselbe materielle Gesetz nach verschiedenen Richtungen sogar zu gleicher Zeit eine verschiedene formelle Qualifikation haben kann. Dies ist besonders dann möglich, wenn ein G. oder gewisse Bestimmungen eines G. von verschiedenen Geleggebungsgewalten abgepficht sind und von den verschiedenen Geleggebungen für ihr sachlich u. territorial unterschiedbares Gebiet getrennt geregelt u. verändert werden können, wobei dann formell eigentlich doch zwei G. vorliegen.

Ein Beispiel hierfür bieten die Bestimmungen der Landtagswahlordnungen im Gebiete des Reichsrates, insofern dieselben zum Teil als Bestandteil der Reichsratswahlordnung erklärt sind, welche Bestimmungen für die Reichsratswahlen vom Reichsrat, für die Landtagswahlen von den betreffenden L. T. geändert werden können. Die Reichsratswahlordnung (G. 2 IV 73, R. 41) sieht nur eine Reihe der für das Wahlrecht zum Reichsrat erforderl. Eigenschaften unmittelbar selbst vor.

Welchen Bedingungen außerdem noch insbes. entbrochen werden muß, um in einer bestimmten Wählerklasse eines Landes das Wahlrecht auszuüben, wird nach jenen gesetzl. Bestimmungen beurteilt, welche für das Wahlrecht zum L. T. des betreffenden Landes und für das Wahlrecht zum Tierr. Stadtrate zur Zeit des Inselebensretens des G. 2 IV 73 betreffend die Wahl der Mitglieder des A. K. des Reichsrates (der Reichsratswahlordnung, R. 41) bestimmen.“ (§ 9, Al. 3 des G. 2 IV 73, R. 41.)

Änderungen der im Abs. 3 dieses Paragraphen bezogenen gesetzl. Bestimmungen durch ein Landesgesetz haben auf das Wahlrecht zum Reichsrat keinen Einfluß. Die Bestimmungen über letzteres können nur durch ein Reichsgesetz abgeändert werden. (§ 9, letztes Al. des G. 2 IV 73, R. 41.)

Diese Bestimmungen, welche bereits in der Reichsratswahlordnung 2 IV 73, R. 41, enthalten waren, sind in dem G. 4 X 82, R. 142, obdies dieses

Ö. mehrere Bestimmungen des Ö. 2 IV 73 abgeändert hat, ebenso im Ö. 14 VI 96, R. 168, vollkommen unverändert geblieben.

Wir haben also noch kein für alle Länder gleiches materielles Wahlrecht für den Reichsrat, auch nicht ein gleich geregeltes Gruppewahlrecht, sondern nur ein gemeinsames Gesetzgebungsrecht für das Reichsratswahlrecht, wobei aber manche Bestimmungen aus den materiellen Grundlagen für das Wahlrecht zu den L. Z. aus den Landtagswahlordnungen herübergenommen sind.

Dabei tritt auch die merkwürdige Erscheinung auf, daß die unmittelbar oder durch Akzeption aus den Landtagswahlordnungen als Bestandteile der Reichsratswahlordnung erklärten Bestimmungen für die Gesetzgebung des Reichsrates nur einfache Gesetze sind, indem die Reichsratswahlordnung 2 IV 73, R. 41, von dem das E. Ö. abändernden Ö. über die Zusammenfügung des Reichsrates 2 IV 73, R. 40, abichtlich getrennt und als einfaches Ö. behandelt u. erklärt worden ist, wie auch das Gesetz 14 VI 96, R. 168, als das Grundgesetz abänderndes Gesetz mit qualifizierter Majorität, das nur die Wahlordnung betreffende Gesetz 14 VI 96, R. 169, nur mit einfacher Majorität als bloßes Vollzugsgesetz beschloffen worden sind, während die für die einzelnen Länder bestehenden Landtagswahlordnungen zugleich mit den L. Z. als Staatsgrundgesetze für das betreffende Land erklärt worden sind, welche nur mit Zweidrittelmajorität bei Anwesenheit von wenigstens $\frac{2}{3}$ aller Mitglieder des betreffenden L. Z. abgeändert werden können. Welche Bedenken gegen diese Lösung der Reichsratswahlordnung von dem Grundgesetze über die Reichsvertretung hätten vorwalten sollen, sieht man insbef., wenn man bedenkt, daß nun die Reichsratswahlreform, wenn sie nur die Wahlordnung tangiert, eventuell sogar durch den § 14 des E. Ö. über die Reichsvertretung otzroyiert und dadurch die Vertretung geändert werden könnte, während die Landtagswahlordnungen überall nur durch höher qualifizierte Landesgrundgesetze geändert werden können.

Daß aber der Reichsrat zur Verschließung der Reichsratswahlordnung allein kompetent war u. ist (obwohl die L. Z. das Wahlrecht für das A. Ö. des Reichsrates hatten), folgt schon daraus, weil man einen Unterschied zwischen einem Recht und der Gesetzgebungsgewalt über dieses Recht machen muß. So hat ein Richter das Recht, zu richten, ein Wähler das Recht, zu wählen, aber das Gesetzgebungsrecht über die Gerichtsbarkeit oder das Wahlrecht haben sie nicht; und so hatten die L. Z. ein Wahlrecht für das A. Ö. des Reichsrates, aber das Gesetzgebungsrecht für die Reichsratswahlordnung war u. ist Reichsratskompetenz.

XI. Kompetenzen der Gesetzgebung im Gebiete des Reichsrates. 1. Prinzip der Teilung der legislativischen Reichsgesetzgebungs- und Landesgesetzgebungskompetenz. In Bezug auf die Teilung der Gesetzgebungskompetenzen für die konstitutionelle Reichs- u. Landesgesetzgebung ist zu sagen, daß nicht bloß die Zuteilung der einzelnen Gegenstände, son-

dern auch das Prinzip der Aufstellung mehrfach geändert worden ist. So stark aber sind die Veränderungen der Aufstellung gleichwohl nicht, als mitunter behauptet wird.

Da die konstitutionellen Verfassungen 25 IV 48 (Pillersdorfsche Verfassung), der streifirierter Verfassungsentwurf von 1848, die otzroyierte Verfassung 4 III 49, R. 150 (sog. Stabionsche oder Umlitzer Verfassung), praktisch nicht ansgeführt worden sind, so beginnt die Entwicklung der praktisch gewordenen Gliederung der konstitutionellen Gesetzgebungskompetenzen erst mit dem J. 1860.

Mit dem kais. Manifest 15 VII 59, R. 133, welches den Frieden von Villafranca verkündigte, wurden „zeitgemäße Verbesserungen in Gesetzgebung u. Verwaltung“ in Aussicht gestellt und in dem Programme des neuen Ministeriums (Wiener Zeitung 22 VIII 59), „händische Vertretungen der einzelnen Länder“ verheißten.

Mit kais. Patent 5 III 60, R. 56, wurde ein „verstärkter Reichsrat“ einberufen, für dessen Stellen die Landesvertretungen Vorschläge zur Ernennung einiger Räte auf Lebenszeit, einiger auf 6 Jahre machen sollten, für welche aber zum ersten Zusammentritte Notabeln aus verschiedenen Ländern ernannt wurden, welche mit den banernd ernannten Mitgliedern des Reichsrates 31 V 60 als „verstärkter Reichsrat“ zur Prüfung des Vorschlages für 1861 zusammentraten und bis zum September mit der Komiteeberatung der Budgets beschäftigt waren.

Mit dem Allerhöchsten Handschreiben 17 VII 60, R. 181, wurde der Wirkungskreis des verstärkten Reichsrates dahin erweitert, daß Se. Majestät den Allerhöchsten Beschluß verkünden ließ: „Ich habe beschloffen, künftigh die Einführung neuer Steuern u. Auflagen, dann die Erhöhung der bestehenden Steuer- u. Gebührensätze bei den direkten Steuern, bei der Verzehrgeldsteuer und bei den Gebühren von Rechtsgeschäften, Urkunden, Schriften u. Amtshandlungen, endlich die Aufnahme neuer Anlehen nur mit Zustimmung des verstärkten Reichsrates anzuordnen und Wir eine Ausnahme hievon bloß im Falle einer Kriegsgefahr insoweit vorbehalten, als Ich Mich mit Rücksicht auf die Verhältnisse zu einer außerordentl. Einberufung Meines verstärkten Reichsrates nicht bestimmt finden sollte.“

2. Gesetzgebungskompetenzen nach dem kais. Diplom 20 X 60, R. 226. Aus den Beratungen des verstärkten Reichsrates, speziell aus dem Majoritätsvotum desselben ging das kais. Diplom 20 X 60 hervor, welches mit einem kais. Manifest an die Räte verkündigt wurde und in welchem nach einer motivierenden Einleitung vom Kaiser angeordnet wurde:

„I. Das Recht, Ö. zu geben, abzuändern u. aufzuheben wird von Uns u. Unseren Nachfolgern nur unter Mitwirkung der gleichlich verammelten L. Z., bezw. des Reichsrates, ausgeübt werden, zu welchem die L. Z., die von Uns erteilte Zahl Mitglieder zu entsenden haben.“

(Nach einem Allerhöchsten Handschreiben 20 X 60 sollte der Reichsrat aus 100 Mitgliedern bestehen.)

In Bezug auf die Verteilung der Gesetzgebungsgewalt war im Diplom vorgeschrieben:

„II. Es sollen alle Gegenstände der Gesetzgebung, welche sich auf Rechte, Pflichten u. Interessen beziehen, die allen Unseren Königreichen u. Ländern gemeinschaftlich sind, namentlich die Gesetzgebung über das Münz-, Geld- u. Kreditwesen, über die Zölle u. Handelsachen; ferner über die Grundzüge des Zettelbankweins; die Gesetzgebung in Betreff der Grundzüge des Post-, Telegraphen- u. Eisenbahnwesens, über die Art u. Weise und die Ordnung der Militärpflichtigkeit in Zukunft in u. mit dem Reichsrat verhandelt und unter seiner Mitwirkung verfassungsmäßig erledigt werden sowie die Einführung neuer Steuern u. Auflagen, dann die Erhöhung der bestehenden Steuern u. Gebührensätze, insbes. die Erhöhung des Salzpreises und die Aufnahme neuer Anlehen, gemäß Unserer Entschliessung 17 VII 60; desgleichen die Konvertierung bestehender Staatsschulden und die Veräußerung, Umwandlung oder Belastung des unbewegl. Staatseigentums, nur mit Zustimmung des Reichsrates angeordnet werden soll; endlich die Prüfung u. Feststellung der Vorschläge der Staatsauslagen für das zukünftige Jahr sowie die Prüfung der Staatsrechnungsabschlüsse und der Resultate der jährl. Finanzgebarung unter Mitwirkung des Reichsrates zu erfolgen hat.

„III. Alle anderen Gegenstände der Gesetzgebung, welche in den vorhergehenden Punkten nicht enthalten sind, werden in u. mit den betreffenden Landtagen u. zw. in den zur ungar. Krone gehörigen Königreichen u. Ländern im Sinne ihrer früheren Verfassungen, in Unseren übrigen Königreichen u. Ländern aber im Sinne und in Gemäßheit ihrer V. O. verfassungsmäßig erledigt werden.

„Nachdem jedoch mit Ausnahme der Länder der ungar. Krone auch in Betreff solcher Gegenstände der Gesetzgebung, welche nicht der ausschließl. Kompetenz des gesamten Reichsrates zukommen, seit einer langen Reihe von Jahren für Unsere übrigen Länder eine gemeinsame Behandlung und E. stattgefunden hat, behalten Wir Uns vor, auch solche Gegenstände mit verfassungsmäßiger Mitwirkung des Reichsrates unter Zuziehung der Reichsräte dieser Länder behandeln zu lassen.

„Eine gemeinsame Behandlung kann auch stattfinden, wenn eine solche in Betreff der der Kompetenz des Reichsrates nicht vorbehaltenen Gegenstände von dem betreffenden V. T. gewünscht u. beantragt werden sollte.“

Wenn nur der erste Satz des Punktes III angeordnet worden wäre, so hätten diejenigen recht gehabt, welche behaupteten, daß durch die nachgefolgten Verfassungsgeetze 26 II 61 die Gesetzgebungskompetenz der V. T. verlegt worden sei. Da jedoch auch der zweite Satz des Punktes III angeordnet worden ist, so mußte neben dem gesamten Reichsrat ein engerer Reichsrat für die nicht zur ungar. Krone gehörigen Länder entstehen und hatte sich der Kaiser vorbehalten, die nähere Kompetenzverteilung zwischen diesem engeren

Reichsrat und den einzelnen V. T. erst nach zu treffen. Eine genaue Teilung hat das Oktoberdiplom in dieser Richtung nicht vorgenommen und wie der Kaiser diese Aufteilungen weiterhin treffen mochte, war es sein Recht. Es war im Oktoberdiplom auch nicht gesagt, wie sich engerer Reichsrat und V. T. zueinander verhalten sollen. Man konnte vielleicht von mancher Seite hoffen, daß die Landtagskompetenz die Regel bilden, die Kompetenz des engeren Reichsrates nur durch besondere Verfügungen angeordnet werden solle, aber gesagt war dies nicht und der Vorbehalt für das Anordnungsrecht des Kaisers war allgemein.

3. Gesetzgebungskompetenzen nach der Verfassung 26 II 61. Mit dem Grundgesetz über die Reichsvertretung 26 II 61, R. 20, Beilage I, §§ 10 u. 11, wurde nun die Kompetenz des Reichsrates folgendermaßen geregelt:

„§ 10. Der Wirkungskreis des gesamten Reichsrates umfaßt nach dem Art. II des Diplomes 20 X 60 alle Gegenstände der Gesetzgebung, welche sich auf Rechte, Pflichten u. Interessen beziehen, die allen Königreichen u. Ländern gemeinschaftlich sind.

Solche sind namentlich:

a) Alle Angelegenheiten, welche sich auf die Art u. Weise sowie auf die Ordnung der Militärpflicht beziehen;

b) alle Angelegenheiten, welche die Regelung des Geld-, Kredit-, Münz- u. Zettelbankwesens, die Zölle u. Handelsachen, die Grundzüge des Post-, Eisenbahn- u. Telegraphenwesens betreffen;

c) alle Angelegenheiten der Reichsfinanzen überh.; insbes. die Vorschläge des Staatshaushaltes, die Prüfung der Staatsrechnungsabschlüsse und der Resultate der Finanzgebarung, die Aufnahme neuer Anlehen, die Konvertierung bestehender Staatsschulden, die Veräußerung, Umwandlung, Belastung des unbewegl. Staatsvermögens, die Erhöhung bestehender und die Einführung neuer Steuern, Abgaben u. Gefälle. Die Steuern, Abgaben u. Gefälle werden nach den bestehenden G. eingehoben, insoweit diese verfassungsmäßig nicht geändert werden. Die Staatsschuld ist unter die Kontrolle des Reichsrates gestellt.

„§ 11. Gegenstände der Gesetzgebung, welche allen Königreichen u. Ländern, mit Ausnahme der Länder der ungar. Krone, gemeinsam sind, gehören nach dem III. Art. des Diplomes 20 X 60 zum verfassungsmäßigen Wirkungskreis des Reichsrates ohne Zuziehung der Mitglieder aus den Ländern der ungar. Krone.

„Zu diesem engeren Reichsrat gehören demnach, mit Ausnahme der in § 10 aufgezählten Angelegenheiten, alle Gegenstände der Gesetzgebung, welche nicht ausdrücklich durch die V. O. den einzelnen im engeren Reichsrat vertretenen Landtagen vorbehalten sind.

„Dasselbe gilt auch rücksichtlich solcher den V. T. vorbehaltenen Gegenstände in dem Falle, wenn die gemeinsame Behandlung von dem betreffenden V. T. beantragt wird.

„Bei vorkommenden Zweifeln rücksichtlich der Kompetenz des engeren Reichsrates in gemeinsamen

Gelegungsangelegenheiten gegenüber der Kompetenz eines einzelnen, im engeren Reichsrate vertretenen L. T., entscheidet auf Antrag des engeren Reichsrates der Kaiser."

Es war also für die Ordnung der legislativen Kompetenzenteilung der Grundfatz aufgestellt: Was nicht auf der einen Seite dem weiteren Reichsrate ausdrücklich zugewiesen und auf der anderen Seite durch die L. O. den L. T. ausdrücklich vorbehalten worden ist, das gehört in die Kompetenz des engeren Reichsrates. Die Gegenstände der Kompetenz des weiteren Reichsrates einerseits und der im engeren Reichsratsgebiete bestehenden L. T. andererseits waren taxativ aufgezählt, dem engeren Reichsrate fielen alle anderen Gegenstände zu.

4. Gelegungs-Kompetenzen nach der Verfassung 21 XII 67. Nun wurde aber das Diplom 20 X 60 und die Verfassung 26 II 61 von Ungarn nicht anerkannt und nachdem die Periode der Auflösungen des ungar. Reichstages von 1861 sowie die Periode der Störung der österr. Verfassungsgelege durch das kais. B. 20 IX 65, R. 89, vorübergegangen und nach Abschluß des Krieges von 1866 die Ausgleichsverhandlungen zwischen Ungarn und den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern mit bestem Erfolg wieder in Angriff genommen waren, wurden durch die Ausgleichsgelege von 1867 die für die ganze Monarchie mit Einschluß der ungar. Länder gemeinsamen Angelegenheiten im Sinne der Pragmatischen Sanction und der mit ihr vereinb. Selbständigkeit der Länder der ungar. Krone neu bestimmt und ihre legislative u. administrative Behandlungswiese geregelt.

Da durch diese Regelung der weitere Reichsrat entfiel (indem die pragmatisch gemeinsamen Angelegenheiten, soweit sie bestimmt beigelegt sind, bezüglich ihrer legislativen Behandlung den die Reichsparlamente [Reichsrat u. Reichstag] vertretenden Delegationen zugewiesen wurden), so mußten auch die Kompetenzbestimmungen für die legislative Kompetenz des Reichsrates neu geregelt werden, was durch das St. G. 21 XII 67, R. 141, über die Reichsvertretung geschah.

a) Kompetenz des Reichsrates im Verhältnis zur Kompetenz der Delegationen. Durch das St. G. 21 XII 67, R. 141, wurde für die legislative Kompetenz des Reichsrates zunächst im § 11 eine Reihe von Gegenständen der Geleggebung aufgezählt und dann im § 12 ein Prinzip für die Geleggebungs-Kompetenz festgelegt.

Bei der Aufzählung der Gegenstände der Reichsgeleggebung wird im § 11 zunächst in allg. Weise auf jene Angelegenheiten gewiesen, welche den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern zugleich mit den Ländern der ungar. Krone gemeinsam sind, welche Angelegenheiten in dem besondern G. über die gemeinsamen Angelegenheiten der ganzen Monarchie näher aufgezählt werden, wodurch dieses G. über die reichsgemeinamen Angelegenheiten als ein ergänzender Bestandteil des St. G. über die Reichsvertretung und daher auch selbst als ein St. G. erscheint.

Da sowohl das österr. als das ungar. G. über die gemeinsamen Angelegenheiten diese Angelegen-

heiten sehr eng begrenzend beschreiben, so bleibt selbst in Bezug auf die pragmatisch gemeinsam erklärten Angelegenheiten immer ein Teil der Geleggebung übrig, welcher nicht formell gemeinsam durch die Delegationen behandelt werden kann, sondern den beiden geleggebenden Reichsgewalten des österr. Reichsrates und des ungar. Reichstages zur legislativen Behandlung vorbehalten bleibt.

Dadurch entsteht eine korrelative Geleggebung des Reichsrates und des Reichstages zu den simultanen gemeinsamen Angelegenheiten, welche durch die Delegationen zu behandeln sind, so daß bezüglich aller Gruppen der gemeinsamen Angelegenheiten in den lit. a, b, c des § 1 des G. über die gemeinsamen Angelegenheiten (R. 146) und in den lit. a, b, c des § 11 des G. über die Reichsvertretung (R. 141) eine solche Relativität hervortritt, die G. sich wechselseitig ergänzen und erst zusammen die volle Kompetenz über diese Angelegenheiten darstellen.

So werden denn in dem G. über die allen Ländern der österr. Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten 21 XII 67, R. 146, als den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern der ungar. Krone gemeinsam erklärt:

a) „Die auswärtigen Angelegenheiten mit Einschluß der diplomatischen u. kommerziellen Vertretung dem Auslande gegenüber sowie die in Betreff der internationalen Verträge etwa notwendigen Verfügungen, wobei jedoch die Genehmigung der internationalen Verträge, insoweit eine solche verfassungsmäßig notwendig ist, den Vertretungsförnern der beiden Reichshälften (dem Reichsrate und dem ungar. Reichstage) vorbehalten bleibt."

Zu dieser Bestimmung steht die Bestimmung des G. über die Reichsvertretung 21 XII 67, R. 141, § 11, lit. a, in Korrelation, wofür es heißt:

„Der Wirkungskreis des Reichsrates umfaßt alle Angelegenheiten, welche sich auf Rechte, Pflichten u. Interessen beziehen, die allen im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern gemeinschaftlich sind, insofern dieselben nicht infolge der Vereinbarung mit den Ländern der ungar. Krone zwischen diesen und den übrigen Ländern der Monarchie gemeinsam zu behandeln sein werden."

Es gehören daher zum Wirkungskreis des Reichsrates:

a) „Die Prüfung u. Genehmigung der Handelsverträge und jener Staatsverträge, die das Reich oder Teile desselben betreffen, oder einzelne Bürger verpflichten, oder eine Gebietsänderung der im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder zur Folge haben."

Der gleiche Grundfatz gilt sowohl nach dem ungar. Staatsrecht als nach dem Grundfatz der Parität auch für den ungar. Reichstag bezüglich der zur ungar. Krone gehörigen Länder.

Eine ähnl. Korrelation besteht auch zwischen lit. b des G. über die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie und der lit. b des St. G. über die Reichsvertretung 21 XII 67, R. 141, für die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder bezüglich der Militärangelegenheiten.

Durch das G. über die gemeinsamen Angelegenheiten wird als pragmatisch gemeinsam erklärt: b) „Das Kriegswesen mit Inbegriff der Kriegsmarine, jedoch mit Ausschluß der Rekrutenbewilligung und der Geweßgebung über die Art u. Weise der Erfüllung der Wehrpflicht, der Verfügungen hinsichtlich der Dislozierung u. Verpflegung des Heeres, ferner der Regelung der bürgerl. Verhältnisse und der sich nicht auf den Militärdienst beziehenden Rechte u. Verpflichtungen der Mitglieder des Heeres.“

Die korrelative Bestimmung des St. G. über die Reichsvertretung 21 XII 67, R. 141, lit. b, bestimmt für den Wirkungsbereich des Reichsrates: „§ 11, lit. b, alle Angelegenheiten, welche sich auf die Art u. Weise sowie auf die Ordnung u. Dauer der Militärpflicht beziehen und insbes. die jährl. Bewilligung der Anzahl der auszuhebenden Mannschäft und allg. Bestimmungen in Bezug auf die Vorratshaltung, Verpflegung u. Einquartierung des Heeres.“

In der Tat wurden seit dem J. 1867 nicht bloß die allg. Bestimmungen über die Heeresorganisation und die Wehrpflicht, sondern speziell die Anordnungen über die Heeresstärke, über die Feststellung der Rekrutenkontingente überh. und die mit den Resultaten der Volkszählungen vom 31 XII 70, 1880, 1890 u. 1900 und der in zwei Etappen von 1872, 1873 vollzogenen Provinzialisierung der Militärergänzung, u. Übernahme derselben in die Zivilverwaltung der Länder der ungar. Krone in Beziehung stehenden Repartitionen, der einerseits auf die im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder, andererseits auf die Länder der ungar. Krone entfallenden Rekrutenkontingente, dann die jährl. Bewilligung der für ein bestimmtes Jahr auf die Reichratsländer und auf die ungar. Länder entfallenden Rekrutenanzahl stets durch besondere Gesetze geregelt. Erst in der neuesten Zeit wurde die Aushebung der Rekruten für die im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder einigmal, aber immer nur für ein Jahr, auf Grund des § 14 des St. G. 21 XII 67, R. 141, durch faif. V. bewilligt, u. zw. durch die faif. V. 21 II 98, R. 39, für das J. 1898, faif. V. 21 II 99, R. 36, für das J. 1899, und durch die faif. V. 28 III 1904, R. 30, für das J. 1904. Sonst wurden bisher immer G. erlassen. Nun hat eine faif. Verordnung auf Grund des § 14 allerdings auch provisorische G.-Kraft, aber eben nur provisorische G.-Kraft, und eine solche V. ist mit einem vollkommen perfekten, definitiven G. doch nicht ganz gleich. Sie auf der einen Seite auf einem festen G., auf der anderen Seite auf einer bloßen Notverordnung beruhende Vereinbarung ist eigentlich eine hinterdeutliche Vereinbarung, ähnlich wie ein negotium clandestinum des Zivilrechtes; aber was soll man tun, besonders wenn die Heeresstärke schon vorgeschrieben ist?

Übrigens hat auch der österr. Reichsrat im J. 1903, wo das Rekrutengesetz für die Reichratsländer zustande gekommen war, nicht aber in Ungarn, in dem Bewilligungsgesetze 26 II 1903, R. 53, im § 2 die Wirksamkeit des G. von dem Zustande-

kommen der Rekrutenstellung in Ungarn abhängig gemacht, indem es bestimmte: „Dieses G. tritt mit dem Tage der Kundmachung in Kraft. Es hat jedoch die tatsächl. Einreihung der Rekruten für das Heer (Kriegsmarine), deren Aushebung hiemit für die im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder bewilligt wurde, nur dann und insoweit zu erfolgen, als auch das betreffende, nach den Bestimmungen des § 14 des Wehrgesetzes auf die Länder der ungar. Krone entfallende Rekrutenkontingent zur Einreihung gelangt.“

Und die gleichartige Korrelation besteht zwischen lit. c des G. über die gemeinsamen Angelegenheiten und lit. c des § 11 des St. G. über die Reichsvertretung, indem das G. über die gemeinsamen Angelegenheiten als gemeinsam erklärt: „lit. c. Das Finanzwesen rücksichtlich der gemeinsam zu beitragenden Auslagen, insbes. die Festsetzung des diesjährigen Budgets und die Prüfung der darauf bezügl. Rechnungen.“

Das St. G. 21 XII 67 über die Reichsvertretung § 11, lit. b, stellt in den Wirkungsbereich des Reichsrates: „§ 11, lit. c. Die Feststellung der Vorschläge des Staatshaushalts und insbes. die jährl. Bewilligung der einzuhaltenden Steuern, Abgaben u. Gefälle; die Prüfung der Staatsrechnungsabchlüsse u. Resultate der Finanzverwaltung, die Erteilung des Absolutatoriums; die Aufnahme neuer Anleihen, die Konvertierung der bestehenden Staatsschulden, die Veräußerung, Umwandlung u. Belastung des unbewegl. Staatsvermögens, die Geweßgebung über Monopole u. Regalien und überh. alle Finanzangelegenheiten, welche den im Reichsrat vertretenen Königreichen u. Ländern gemeinsam sind.“

Seit der Erlassung der St. G. wurde die Erhebung bezw. Forterhebung der Steuern u. Abgaben, dann die Bestreitung des Staatsauswandes 30 Jahre hindurch, Jahr für Jahr, bis Ende des J. 1897 durch konstitutionelle, mit Zustimmung der beiden Häuser des Reichsrates, auch bei kurzen Terminen angeordnete G. festgelegt. So wurden im J. 1871 die Steuern u. Abgaben durch sieben auf kurze Termine gestellte G. festgelegt.

Erst seit dem J. 1897 wurden die Steuern u. Abgaben für die weiteren Termine nicht durch auf Grund des § 14 des St. G. 21 XII 67 über die Reichsvertretung erlassene faif. V. mit provisorischer G.-Kraft festgelegt, wobei die faif. V. 28 XII 97, R. 304, für die Zeit vom 1. Januar bis Ende Juni 1898 den Anfang und die faif. V. 28 VI 1904, R. 63, für die Zeit vom 1. VII bis 31 XII 1904 vorläufig den Schluß macht. Nur für die Zeit vom 1. Juli bis Ende Dezember 1901 und für die Termine des J. 1902 vom 1. Januar bis Ende März, vom 1. April bis 31. Mai, und von da bis Ende des J. 1902 wurden wieder G. erlassen.

Aus dem Zusammenhange dieser Bestimmungen sieht man recht deutlich, daß die Delegationen, außerdem daß sie kein konstituierendes Geweßgebungsrecht über ihre eigene Zusammenlegung

u. Kompetenzbestimmung haben, auch kein Steuer-
gesetzgebungsrecht, kein Gesetzgebungsrecht über Re-
galien u. Monopole, kein Recht zur Bewilligung
von Anleihen über das Staatsschuldenwesen und
überd. nur das Recht der Feststellung der gemein-
sam zu leistenden Auslagen, aber nicht das Ge-
setzgebungsrecht über die Bedeutung dieser Erör-
dernisse haben, welche vielmehr durch zu passierende
G. (von Reichsrat u. Reichstag selbst) aufzuteilen
und durch die Beiträge der beiden Teile der Mon-
archie zu bestreiten sind.

b) Kompetenz des Reichsrates in Be-
zug auf die nach gleichen Grundätzen zu
regelnden Angelegenheiten. Wenn nun schon
in Bezug auf die aus der Pragmatischen Sanktion
fließenden gemeinsamen Verhältnisse des Au-
ßen, des Krieges und des Finanzwesens
nur die allerersten, unerlässlichen grund-
legenden Beziehungen in die formelle Gemeinam-
keit der legislativen Behandlung durch Reichs-
rats- u. Reichstagsdelegationen (und der admini-
strativen Behandlung durch gemeinsame Ministerien)
gestellt worden sind, so wird man leicht begreifen,
daß die nur nach gleichen Grundätzen zu
regulierenden gemeinsamen Angelegenheiten for-
mell vollständig den beiden Volksvertre-
tungen (des Reichsrates und des ungar.
Reichstages) zur unmittelbaren Behandlung
überlassen worden sind.

Aus diesem Grunde treten die in dem G. über
die gemeinsamen Angelegenheiten als nach gleichen
Grundätzen zu regulierende Gegenstände
in den Kompetenzbestimmungen für den Reichsrat
und den ungar. Reichstag alle wieder auf.

Teshalb werden diese nach gleichen Grund-
ätzen zu behandelnden Angelegenheiten, insofern
sie nicht schon im § 11 unter lit. a, b und c des
St. G. über die Reichsvertretung als Gegenstände
des unmittelbaren Wirkungskreises des Reichsrates
hervorgehoben worden sind, in den Bestimmungen
der lit. d und e besonders hervorgehoben, wobei
als Gegenstände des Wirkungskreises des Reichs-
rates bezeichnet sind:

„lit. d. Die Regelung des Geld-, Münz- u.
Zettelbankwesens, der Zoll- u. Handelsangelegen-
heiten sowie des Telegraphen-, Post-, Eisenbahn-,
Schiffahrt- und sonstigen Reichskommunikations-
wesens;

lit. e. die Kredit-, Bank-, Privilegien- u. Ge-
werbeergebung mit Ausschluß der Gesetzgebung
über die Propinationsrechte, dann die Gesetzgebung
über Maß u. Gewicht, über Warten- u. Ausfuhr-
schuß.“

c) Kompetenz des Reichsrates in Be-
zug auf die freigeigenen (rein österr.) Reichs-
angelegenheiten. Selbstverständlich gehören auch
alle übrigen den im Reichsrat vertretenen
Königreichen und Ländern gemeinsamen
Angelegenheiten zu dem Wirkungskreis des
Reichsrates und werden als solche im § 11 des
St. G. über die Reichsvertretung noch aufgezählt:

lit. f. Die Medizinale Gesetzgebung sowie die
Gesetzgebung zum Schutze gegen Epidemien u. Vieh-
seuchen;

lit. g. die Gesetzgebung über Staatsbürger- u.
Heimatrecht, über Fremdenpolizei u. Passwesen so-
wie über Volkszählung;

lit. h. über die konfessionellen Verhältnisse, über
Verein- u. Versammlungsrecht, über die Preise
und den Schutz des geistigen Eigentums;

lit. i. die Feststellung der Grundzüge des Unter-
richtswesens bezüglich der Volksschulen u. Gymna-
sien, dann die Gesetzgebung über die Universitäten;

lit. k. die Strafrecht- u. Polizeirecht- sowie
die Zivilrechtsgesetzgebung mit Ausschluß der Ge-
setzgebung über die innere Einrichtung der öffentl.
Bücher und über solche Gegenstände, welche auf
Grund der L. C. und dieses Grundgesetzes in den
Wirkungskreis der L. T. gehören, ferner die Ge-
setzgebung über Handels- u. Wechselrecht, See-,
Berg- u. Lehenrecht;

lit. l. die Gesetzgebung über die Grundzüge
der Organisation der Gerichte- u. Verwaltung-
behörden;

lit. m. die zur Durchführung der St. G. über
die allg. Rechte der Staatsbürger, über das H. G.,
über die richterliche, Regierungs- u. Vollzugs-
Gewalt zu erlassenden und dort beruhenden G.;

lit. n. die Gesetzgebung über jene Gegenstände,
welche sich auf Verträgen u. Verhältnisse der einzel-
nen Länder untereinander beziehen;

lit. o. die Gesetzgebung betreffend die Form der
Behandlung der durch die Vereinbarung mit den
zur ungar. Krone gehörigen Ländern als gemein-
sam festgestellten Angelegenheiten.

Und nach Aufzählung dieser im § 11 bezeich-
neten Gegenstände stellt nun der § 12 des Staats-
grundgesetzes über die Reichsvertretung
das Prinzip auf:

„§ 12. Alle übrigen Gegenstände der Gesetz-
gebung, welche in diesem Gesetze dem Reichsrat
nicht ausdrücklich vorbehalten sind, gehören in den
Wirkungskreis der Landtage der im Reichsrat
vertretenen Königreiche u. Länder und werden in
u. mit diesen L. T. verfassungsmäßig erledigt.“

Außerdem enthält dieser § 12 auch die schon
im Februarpatent von 1861 enthalten genehmigte Be-
stimmung:

„Sollte jedoch irgend ein L. T. beschließen, daß
ein oder der andere ihm liberalisierte Gegenstand der
Gesetzgebung im Reichsrat behandelt u. erledigt
werde, so übergeht ein solcher Gegenstand für die-
sen Fall und rücksichtlich des betreffenden L. T. in
den Wirkungskreis des Reichsrates.“

Man hat behauptet, daß die Gegenstände der
legislatorischen Kompetenz des Reichsrates durch
den § 11 des St. G. über die Reichsvertretung tarati-
v aufgezählt seien. Das ist ungenau, weil es in
dem § 12 heißt: „Alle übrigen Gegenstände der
Gesetzgebung, welche in diesem Gesetze dem
Reichsrat nicht ausdrücklich vorbehalten worden
sind, gehören in den Wirkungskreis der L. T. Zu
diesem St. G. gehören aber nicht bloß die Bestim-
mungen des § 11, sondern die Bestimmungen aller
Paragraphe dieses G., besonders auch die Bestim-
mung des Ländergebietes des Reichsrates, der Rechte
des Kaisers im Verhältnisse zum Reichsrat, die Bestim-
mungen über den Bestand und die Zusammen-

setzung des S. H. und des A. H. des Reichsrates, über die Initiative und das legislatorische Beschlußrecht, über die Notverordnungen, über das freie Mandat der Abgeordneten, die Immunität aller Mitglieder des Reichsrates und die persönl. Ausübung des Stimmrechtes, über die Teilnahme der Minister an allen Beratungen, über das Interpellations-, Prüfungs-, Petitions- u. Kommissionsrecht, das Adreß- u. Resolutionenrecht jedes der beiden Häuser und insbes. die Bestimmung des § 15 des G., daß Änderungen in diesem Grundgesetze sowie in den St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger für die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder, über die Einsetzung des R. G., über die richterliche sowie über die Ausübung der Regierung- u. Vollzugs-Gewalt nur mit einer Mehrheit von wenigstens zwei Dritteln der Stimmen der Anwesenden und im A. H. nur bei Anwesenheit von mindestens der Hälfte der Mitglieder gültig beschloffen werden können.

Die Gegenstände der legislatorischen Kompetenz des Reichsrates sind also allerdings tagativ aufgezählt, aber nicht bloß durch die Bestimmungen des § 11, sondern durch die Bestimmungen aller Paragraphe des ganzen Gesetzes und derjenigen, die darin mit unter dieselbe Kompetenz gestellt worden sind.

5. Verhältnis der legislatorischen Kompetenzen der Landesgesetzgebung (Landtage) zur Reichsgesetzgebung. Da neben der Reichsgesetzgebung die Landesgesetzgebungen bestehen, so entsteht die Frage, wie sich die legislatorischen Kompetenzen der L. Z. zur legislatorischen Kompetenz des Reichsrates und der Delegationen verhalten.

Da der Wirkungsbereich der Delegationen als ein von dem Reichsrat bzw. dem ungar. Reichstage abgeleiteter Wirkungsbereich erscheint, welchen die getrennten Reichsparlamente mittelbar durch entsendete Delegationen ausüben, indem es im § 6 des G. über die gemeinsamen Angelegenheiten ausdrücklich heißt:

„Das den Vertretungskörpern beider Reichshälften (dem Reichsrat und dem ungar. Reichstage) zustehende Gesetzgebungsrecht wird von denselben, insofern es sich um die gemeinsamen Angelegenheiten handelt, mittels zu entsendender Delegationen ausüben“ — so genügt es, hier die mittelbar durch Delegationen und unmittelbar durch sich selbst ausgeübte Kompetenz des Reichsrates zusammenzufassen und dieser Reichskompetenz die legislatorische Kompetenz der Landtage gegenüberzustellen.

Man hört nun behaupten, daß durch die Bestimmungen der St. G. 21 XII 67 die Kompetenz der L. Z. gemindert worden sei.

Die volle Klarheit über diese Frage wird aus der Entwicklungsgeschichte hervorgehen.

a) Nach dem Diplom 20 X 60. Im Diplom 20 X 60 war die Kompetenz des weiteren (für alle Länder der Monarchie eingeleiteten) Reichsrates mit allen ihren Gegenständen genau bestimmt.

Da der weitere Reichsrat in den G. von 1867 fiel, die gemeinsamen Angelegenheiten der Mon-

archie aber, welche durch entsendete Delegationen zu behandeln sind, in viel kleinerem Umfange bestimmt wurden, so kann die Kompetenz der L. Z. durch diese Bestimmungen nicht gemindert worden sein.

In Bezug auf die legislatorische Kompetenz des sog. engeren Reichsrates und der L. Z. war im Diplom 20 X 60 keine präzise Teilung vorgenommen, ja nicht einmal ein scharfes Prinzip aufgestellt, sondern die Regelung dieser Kompetenz der weiteren E. des Kaisers vorbehalten worden, welche fall. E. durch das St. G. 26 II 61 über die Reichsvertretung und durch die L. Z. getroffen worden ist.

b) Nach der Verfassung 26 II 61 (Reichskompetenz). Das Staatsgrundgesetz 26 II 61 über die Reichsvertretung enthält die Bestimmung, daß — mit Ausnahme der im § 10 aufgezählten Angelegenheiten des weiteren Reichsrates — alle Gegenstände der Gesetzgebung, welche nicht ausdrücklich durch die Landesordnungen den einzelnen im engeren Reichsrat vertretenen Landtagen vorbehalten sind, zum Wirkungsbereich des engeren Reichsrates gehören. Es waren also die Gegenstände des weiteren Reichsrates einerseits, die Gegenstände der legislatorischen Kompetenz der L. Z. andererseits tagativ aufgezählt; was weder hier noch dort ausdrücklich aufgezählt war, fiel in die legislatorische Kompetenz des engeren Reichsrates.

Nun war die legislatorische Kompetenz der Landtage in den L. Z. 26 II 61 in der Weise bestimmt, daß man bezüglich bestimmt namhaft gemachter Gegenstände eine volle Partikulargesetzgebung, bezüglich anderer eine spezialisierende Partikulargesetzgebung und weiter noch eine delegationsweise übertragene Partikulargesetzgebung unterscheiden konnte.

(Landeskompetenz.) Die sämtl. Landesordnungen 26 II 61 schreiben nämlich in § 18 (Küstenl. § 19) wörtlich vor:

„Als Landesangelegenheiten werden erklärt:

„I. Alle Anordnungen in Betreff: 1. Der Landeskultur; 2. der öffentl. Bauten, welche aus Landesmitteln bestritten werden; 3. der aus Landesmitteln dotierten Wohltätigkeitsanstalten; 4. des Veranichtlages und der Rechnungslegung des Landes, sowohl a) hinsichtlich der Landeseinnahmen aus der Verwaltung des dem Lande gehörigen Vermögens, der Besteuerung für Landesröde und der Benutzung des Landescredits, als b) hinsichtlich der ordentlichen und außerordentl. Landesaussgaben.

„II. Die näheren Anordnungen inner der Grenzen der allg. G. in Betreff: 1. Der Gemeindeangelegenheiten; 2. der Kirchen- u. Schulangelegenheiten; 3. der Vorparlamentierung, dann der Verpflegung u. Einquartierung des Heeres, endlich

„III. die Anordnungen über sonstige, die Wohlfahrt oder die Bedürfnisse des Landes betreffende Gegenstände, welche durch besondere Verfügungen der Landesvertretung zugewiesen werden.“

Die sämtl. L. Z. stimmen in allen diesen Punkten wörtlich überein und nur Tirol und Vorarlb. schalten nach dem Punkte I als Punkt II ein;

„Die Mitwirkung bei der Regelung des Landesverteilungs- u. Schicksalsweins“, wodurch sich in Äroel und Borarl. vier Punkte ergeben.

Man kann die Kompetenz der L. T. über die Gegenstände des Punktes I die vollkommene, eigenberechtigte, autonome Mitwirkung an der konstitutionellen Landesgesetzgebung und diese selbst die freie oder volle Partikulargesetzgebung.

die Kompetenz der Gesetzgebung über die Gegenstände des Punktes II die beschränkte oder spezialisierende Partikulargesetzgebung.

die Kompetenz der Gesetzgebung über die Gegenstände des Punktes III die übertragene, abgeleitete oder delegierte Partikulargesetzgebung nennen.

In den §§ 19 der L. T. wird den L. T. keine legislatorische Entscheidungsgewalt, sondern nur ein konstitutiver Wirkungsbereich zuerkannt, denn wenn es in allen L. T. übereinstimmend heißt:

„Der L. T. ist berufen: 1. Zu beraten und Anträge zu stellen a) über künftige allg. G. u. Einrichtungen bezüglich ihrer besonderen Mitwirkung auf das Wohl des Landes und b) auf Erlassung allg. G. u. Einrichtungen, welche die Bedürfnisse und die Wohlfahrt des Landes erheischen; 2. Vorschläge abzugeben über alle Gegenstände, worüber er von der Regierung zu Rate gezogen wird.“ so ist in diesen Bestimmungen den L. T. nirgends ein wahres legislatorisches Beschlussrecht, sondern nur ein Recht, zu beraten und Anträge zu stellen, eingeräumt, welches Recht sie sowohl aus eigener Initiative als auch über Anregung der Regierung ausüben können.

Im übrigen ist den Landtagen nur eine verwaltende Tätigkeit angewiesen. Denn wenn es in den §§ 20 (Äroel. 21) der L. T. heißt: „Der L. T. sorgt für die Erhaltung des landwirthschaftlichen (domestischen) Vermögens und des sonstigen nach seiner Entstehung oder Widmung ein Eigentum des (Titel des) Landes bildenden Landesvermögens, dann der aus ständischen oder Landes-Mitteln errichteten u. erhaltenen Fonds u. Anstalten“, so ist durch das Wort „sorgt“, sehr klar auf ein Verwaltungsrecht gewiesen. Und wenn der Paragraph fortsetzt: „Landtagsbeschlüsse, welche eine Veräußerung, bleibende Belastung oder eine Verpfändung des Stammvermögens mit sich bringen, bedürfen der faß. Genehmigung“, so ist durch die Vermeidung des Wortes „Sanction“ und die Wahl des Wortes „Genehmigung“ gezeigt, daß die Verfügungsgewalt hier grundsätzlich beim L. T. steht, aber der faß. Genehmigung bedarf, daß also ein von der faß. Genehmigung abhängiger Verwaltungsaft des L. T., nicht aber eine gesetzl. Vorwegnahme B. des Kaisers vorliegt, also nur ein von der faß. Genehmigung abhängiger Verwaltungsaft.

Wenn es in den §§ 21 (Äroel. 22) heißt: „Der L. T. verwaltet das Domestikalvermögen und das Kredit- u. Schuldenwesen des Landes und sorgt für die Erhaltung der diesfalls dem Lande obliegenden Verpflichtungen, —

er verwaltet u. verwendet den Landesfonds des (Titel) Landes, mit genauer Beachtung der gesetzl. Zwecke u. Widmungen dieser Fonds“, —

Öherr. Staatswörterbuch. 2. Aufl., 2. Bd.

so ist auch damit nur ein Verwaltungsrecht charakterisiert.

Eine Beziehung zu einem legislatorischen Beschlussrecht können noch die §§ 22 u. 23 haben. Wenn es heißt:

„§ 22. Der L. T. berätet u. beschließt über die Aufbringung der zur Erfüllung seiner Wirksamkeit für Landeszwede, für das Vermögen, die Fonds und die Anstalten des Landes erforderlichen Mittel, insofern die Einkünfte des bestehenden Stammvermögens nicht zureichen, —

er ist berechtigt, zu diesem Zwecke Zuschläge zu den direkten l. j. Steuern bis auf 10% derselben umzulegen u. einzuhoben. Höhere Zuschläge zu einer direkten Steuer oder sonstigen Landesumlagen bedürfen der faß. Genehmigung.“ — so erhebt sich hierdurch wohl ein legislatorisches Beschlussrecht über Steuerzuschläge und anderweitiges Besteuerungsrecht gegeben, — aber die strenge Form eines vom Kaiser formell sanctionierten G. mit faß. G. Befehl ist nicht verlangt. — Andererseits untersteht sich dieses landtägt. Zuschlags- u. Umlagenrecht auch dadurch von einem freien legislatorischen Beschlussrecht, daß es sich nur auf die Erfüllung der Wirksamkeit des L. T. für Landeszwede bezieht und nur eintritt, insofern die Einkünfte des bestehenden Stammvermögens nicht zureichen; und es charakterisiert sich dadurch als ein Verwaltungsrecht des L. T., daß der L. T. berechtigt ist, diese Steuerzuschläge u. Landesumlagen selbst umzulegen und selbst einzuhoben. Dabei ist noch zu beachten, daß der L. T. zur Beschließung von Zuschlägen zu den direkten Steuern bis zu 10% durch diese Bestimmung der L. T. schon frei berechtigt ist und daß er nur zur Beschließung höherer Zuschläge zu den direkten Steuern oder anderer Umlagen der faß. Genehmigung bedarf.

Mag man übrigens dieses Zuschlags- u. Umlagenbeschlussrecht ein legislatorisches Beschlussrecht nennen, so muß man doch seine Grenzen im Auge behalten und die strenge Form eines formell ausgefertigten u. sanctionierten G. ist nicht verlangt.

Wenn es ferner im § 23 der L. T. (§ 24 Äroel.) heißt:

„Die Wirksamkeit des Landtages in Gemeindeangelegenheiten wird durch das Gem. G. oder die besonderen Gemeindestatuten geregelt“ — so wird hiermit nicht auf das eigentl. Gesetzgebungsrecht über das Gemeinwesen der Äroent gelegt, welches schon im § 18 bestimmt ist, sondern es bezieht sich der § 23 auf die Rechte des L. T., welche demselben durch das bereits erlassene Gem. G. oder Gemeindestatut eingeräumt sind. Dies sind nun zumeist Aufsichts- u. Genehmigungsrechte, welche aber in bestimmten Beziehungen, namentlich in Beziehung auf Zuschläge u. Umlagen, auch an die Form von G. gewiesen sind.

So ordnete der Art. XV des G. 5 III 62, R. 18, an:

„Zur Weitreichung der durch die Einkünfte aus dem Gemeindegelände nicht bedeckten Ausgaben zu Gemeindegeworden kann die Gemeinde die Abnahme von Zuschlägen zu den direkten Steuern

oder zur Verzehrungssteuer oder die Einhebung anderer Auflagen u. Abgaben beschließen.

„Das Landesgesetz wird bestimmen, inwiefern die Gemeinde hiebei mit Rücksicht auf ein bestimmtes Ausmaß dieser Zuschläge an die Genehmigung der Bezirks-, Gau- oder Kreisvertretung oder des Landtages oder an die Erwirkung eines besonderen Landesgesetzes gebunden ist.

„Durch den Zuschlag zu der Verzehrungssteuer darf bloß der Verbrauch im Gemeindegebiete und nicht die Produktion und der Handelsverkehr getroffen werden.

„Zur Einführung neuer Auflagen u. Abgaben, welche in die Kategorie der obigen Steuerzuschläge nicht gehören, sowie zur Erhöhung schon bestehenden Auflagen u. Abgaben dieser Art ist ein Landesgesetz erforderlich.

„Die Art, in welcher und das Maß, nach welchem die einzelnen Gemeindeglieder zu den Auflagen der Gemeinde konfuriert sollen, bestimmt die Gemeinde innerhalb der durch ein Landesgesetz festzusetzenden Grenzen.“

Wenn nun hier auch in mehrfacher Richtung von einem Landesgesetze die Rede ist, so muß man doch wohl im Auge behalten, daß diese Kompetenz der V. Z. zur Mitbeschließung von G. über höhere Zuschläge u. Umlagen der Gemeinden den V. Z. nicht durch die V. C. selbst, sondern nur durch die G. über die Gem. C. zugewiesen sind, daß aber das G. 5 III 62 und alle auf Grund desselben erlassenen Gem. C. in den verschiedenen Ländern nicht die Natur von Z. G. haben und nicht unter den Schutz der höheren Beschlußkörper der V. C. gestellt sind, daher diese V., welche dem V. Z. diese Beschlußgewalt über die Gemeindeumlagen zuweisen, mit einfacher Majorität abgeändert werden können, weil sie eben nicht zu der staatsgrundgesetzlich gewährten, verfassungsmäßigen Legislativgewalt der V. Z. gehören.

Es verhält sich mit diesem Rechte gerade so, wie wenn die V. Z. durch eine besondere Verfügung auf Grund des Punktes III des § 18 der V. C. einen Gegenstand zur Regelung zugewiesen erhalten, welcher Punkt dadurch noch nicht unter die höher qualifizierte Form der V. C. selbst gestellt wird und seine durch das Grundgesetz selbst qualifizierte, sondern nur eine durch das Grundgesetz ermöglichte Kompetenz begründet.

Eine wahrhaft grundgesetzliche legislative Kompetenz wird aber den Landtagen noch durch die §§ 38 (bezw. 37) zuerkannt, durch welche zugleich der Unterschied zwischen einfachen u. höher qualifizierten Landesgesetzen festgelegt wird.

„§ 38. Zur Beschlußfassung in dem V. Z. ist die Anwesenheit von mehr als der Hälfte der Gesamtzahl aller Mitglieder und zur Gültigkeit eines Beschlusses die absolute Stimmenmehrheit der Anwesenden erforderlich. Bei Stimmengleichheit ist der in Beratung gezeigte Antrag als verworfen anzusehen.“

Diese Bestimmungen beziehen sich sowohl auf legislative als auch auf administrative Beschlüsse des V. Z. Die nachfolgende Bestimmung kann sich

aber nur auf legislative Beschlüsse beziehen, indem es heißt:

„Zu einem Beschlusse über beantragte Änderungen der V. C. ist die Gegenwart von mindestens drei Vierteln aller Mitglieder und die Zustimmung von mindestens zwei Dritteln der Anwesenden erforderlich.“ Für N. D. wurde bei Einverleibung der Vororte nach Wien als XI. 4 des § 38 der V. D. zur Sicherung Wiens von der Lösung vom Stammlande der Satz hinzugefügt: „Zu einem Beschlusse über beantragte Abänderung des derzeitigen Gebietsumfanges des Erzherzogtums Oester. unter der Enns ist die Zustimmung von mindestens drei Vierteln aller Mitglieder des V. Z. erforderlich. Die Aufhebung oder Abänderung dieser Bestimmung kann nur durch eine gleiche Mehrheit beschloffen werden“ (W. 19 XII 90, L. 44).

Eine gleichartige Bestimmung ist auch für die Änderungen der Landtagswahlordnungen vorgesehen.

Wenn nun auch hiemit alle Bestimmungen der Landesordnungen und der Landtagswahlordnungen selbst unter den Schutz einer höheren Qualifikation gestellt sind, so stehen doch die durch die V. C. selbst grundsätzlich zugewiesenen legislativen Kompetenzrechte den V. Z. nicht in ganz gleicher Weise zu, weil eben die V. C. selbst einen Unterchied unter den zur legislativen Behandlung der V. Z. zugewiesenen Gegenstände macht, und weil man weiter beachten muß, ob dem V. Z. durch die V. C. selbst ein wirkl. Gesetzgebungsrecht und von welcher Natur oder nur ein anderes, durch andere G. geregeltes Recht zugewiesen ist.

Nur die durch die V. C. selbst den V. Z. grundgesetzlich zugewiesenen legislativen Beschlußrechte können ohne Zustimmung durch qualifizierten Beschluß der V. Z. denselben nicht entzogen werden. Nun sind aber diese grundgesetzlich zugewiesenen Gegenstände den V. Z. nicht in gleichem Umfange zugewiesen.

Die Gegenstände des Punktes I der §§ 18 der V. C. sind den V. Z. derart zugewiesen, daß den V. Z. in Bezug auf dieselben alle legislativen Anordnungen zur Beschlußfassung zustehen. Die Gegenstände dieser Kategorie und dieses Beschlußrechtes können daher nur mit der höher qualifizierten Zustimmung des betreffenden V. Z. gemindert oder modifiziert werden, sie bilden eine volle, eigenberechtigte, verfassungsmäßige Partikularität.

Die Gegenstände des Punktes II der §§ 18 der V. C. sind den V. Z. nur innerhalb der Grenzen der allg. G. zugewiesen. In dem Umfange dieser Gegenstände können daher durch die allg. G. Änderungen herbeigeführt werden, wodurch der materielle Umfang der legislativen Beschlußgewalt der V. Z. geändert wird, ohne daß eine formelle Änderung der V. C. eintritt; diese Gegenstände des abgeleiteten spezialisierenden Partikularismus sind also von den allg. G. abhängig, durch welche sie den V. Z. zugewiesen sind, und diese allg. G. können möglicherweise verschieden sein.

Die Gegenstände des Punktes III der §§ 18 der V. C. werden den V. Z. immer erst durch

beiondere Verfügungen zugewiesen und sie treten daher nicht unter die höhere Form der durch die L. C. selbst grundsätzlich gewährleisteten Kompetenzrechte der L. Z. und bilden nur eine delegationsweise eintretende legislative Kompetenz der L. Z., welche in derselben Weise auch wieder geändert werden kann.

c) Landeskompetenz nach dem Grundgesetze 21 XII 67. Nach allen diesen Beziehungen wurde die Kompetenz der Landtage, welche in dem Grundgesetze von 1861 festgelegt war, durch die Staatsgrundgesetze 21 XII 67 nicht gemindert, sondern in mehreren Richtungen vermehrt.

Indem der § 12 des St. G. 21 XII 67, R. 141, den Grundsatz aufstellt: „Alle übrigen Gegenstände der Gesetzgebung, welche in diesem Gesetze dem Reichsrath nicht ausdrücklich vorbehalten sind, gehören in den Wirkungsbereich der L. Z.“, — wurde der in den L. C. von 1861 enthaltene Grundsatz der taxativen Aufzählung der Landesangelegenheiten durch die reichsgrundgesetzl. Bestimmung dahin modifiziert, daß den L. Z. außer den in den L. C. aufgezählten Gegenständen auch noch jene Gegenstände zufließen, welche in dem Reichsgrundgesetze von 1867 dem Reichsrath nicht ausdrücklich vorbehalten worden sind.

Da diese Vermehrung der Kompetenz der L. Z. nicht durch eine Abänderung der L. C., sondern durch eine Verfügung des Reichsgrundgesetzes angeordnet wurde, so ergibt sich, daß diese Vermehrung der Kompetenz der L. Z. im Sinne des Punktes III des § 18 der L. C. geschah, daß sie deshalb nur durch das St. G. über die Reichsvertretung, nicht aber durch die L. C., gedeckt ist, und es scheint, daß sie durch eine Abänderung des Grundgesetzes über die Reichsvertretung auch wieder abgeändert werden könnte, ohne daß eine Veränderung der L. C. hierin erblickt werden könnte und ohne daß eine Zustimmung der L. Z. hierzu notwendig wäre.

Diese durch reichsgesetzl. Bestimmung begründete Vermehrung der Kompetenz der L. Z. zeigt sich insbes. in den Gegenständen der Punkte II u. III des § 18 der L. C.

Die Gegenstände der vollen Kompetenz des Punktes I des § 18 der L. C. wurden durch das St. G. über die Reichsvertretung gar nicht tangiert.

Die Gegenstände der Punkte II u. III des § 18 der L. C. erfahren aber eine Erweiterung, indem mehrere Beschränkungen des Punktes II die volle Kompetenz des L. Z. nicht mehr hindern und indem jene weiteren Gegenstände, welche in dem Reichsgrundgesetze nicht dem Reichsrath vorbehalten sind, den L. Z. allg. zugewiesen erscheinen und nicht mehr einer besonderen Delegation nach Punkt III des § 18 der L. C. bedürfen. Alle auf diese Weise den L. Z. durch generelle Delegation zufallenden Gegenstände lassen sich nicht aufzählen, weil das Reichsgrundgesetz die Aufzählung der Reichsgegenstände feststellte, doch treten die Vermehrungen der Landtagskompetenz bezüglich des Punktes II des § 18 der L. C. besonders hervor.

Im § 18 der L. C., Punkt II, waren den L. Z. nur die näheren Anordnungen inner der Grenzen der allg. G. in Betreff der Gemeindeangelegenheiten zugewiesen. Da in den aufgezählten Gegenständen des Reichsrates die Gemeinbeangelegenheiten nicht genannt sind, so fallen die gesamten Gemeindeangelegenheiten der Landesgesetzgebung, d. i. der Reichsallgewalt der L. Z., mit hinzutretender Sanction des Kaisers ohne alle Einschränkung zu, sofern nicht durch das St. G. über die Reichsvertretung einzelne auch in den Gem. L. erwähnte Punkte ausschließlich der Reichsregierung vorbehalten sind, wie z. B. das Heimatrecht und die Fremdenpolizei.

Den L. Z. steht daher mit Beachtung der bezeichneten Schranken auch das Recht der Abänderung jener auf die Gemeindeverhältnisse sich beziehenden allg. Grundzüge zu, welche durch das Reichsgesetz 5 III 62 aufgestellt worden sind, und man sieht daraus, daß die Frage, wozu eine Gesetzgebungsübersicht kompetent sei, nach dem verfassungsmäßigen Stande der Kompetenzverhältnisse, wie sie zur Zeit der Gesetzgebenden Tätigkeit besteht, beantwortet werden muß — so daß also auch ein Reichsgesetz, wenn inzwischen eine Kompetenzänderung stattgefunden hat, durch ein Landesgesetz abgeändert werden kann — wie ja auch ein absolet erlassenes G. nach Einführung einer konstitutionellen Verfassung nur mit Zustimmung der vollvertretenden Körperschaft abgeändert werden kann.

Die Frage der legislativischen Kompetenz ist eben immer nach dem Stande der Verfassung in dem Zeitpunkte zu beurtheilen, in welchem diese Kompetenz zur Anwendung kommen soll.

So wie bezüglich der Gemeindeangelegenheiten ist die legislative Kompetenz der L. Z. auch bezüglich der im Punkte II, 2, des § 18 der L. C. genannten Kirchen- u. Schulangelegenheiten vermehrt oder wenigstens in bestimmter Weise sichergestellt.

Durch die L. C. von 1861 waren in dieser Beziehung den L. Z. die näheren Anordnungen inner der Grenzen der allg. G. in Betreff der Kirchen- u. Schulangelegenheiten zugewiesen.

Die allg. G. hätten in dieser Beziehung die Kompetenz der L. Z. sehr enge begrenzen können.

Indem nun das Staatsgrundgesetz über die Reichsvertretung von 1867 im § 11, lit. h, dem Reichsrath die Gesetzgebung nur „über die konfessionellen Verhältnisse“ vorbehält, gibt sie die daran sich schließenden Verhältnisse, welche nicht rein konfessioneller Natur sind, den L. Z. anheim, so daß die Verhältnisse über Parggemeinden und die auf die finanziellen Erfordernisse derselben sich beziehenden Verhältnisse sowie auch die Entlohnung des Religionsunterrichtes in den Volksschulen wohl unter Einflußnahme der L. Z. geregelt werden können.

Nach bestimmter wird der Wirkungsbereich der L. Z. in Bezug auf die Schulverhältnisse festgestellt, indem im § 11, lit. i, dem Reichsrath nur vorbehalten werden:

„Die Feststellung der Grundzüge des Unterrichtswesens bezüglich der Volksschulen u. Gym-

nassen, dann die Gesetzgebung über die Universitäten, so daß den V. T. die näher anordnende Gesetzgebung über das Volksschulwesen und die Gymnasien, über die Realschulen und die polytechnischen Hochschulen überantwortet ist, so daß selbst die staatl. Schulaufsicht über die Volksschulen durch Landesgesetze geregelt wird, wobei allerdings zu beachten ist, daß das G. 25 V 68, H. 18, allg. Grundzüge über die Schulaufsicht festgesetzt hat.

Dazu kommt noch, daß durch das St. G. von 1867 dem Reichsrath auch nicht die ganz ausschließl. Gewalt über die Zivilrechtsgesetzgebung vorbehalten ist, indem ihm im § 11, lit. k, nur vorbehalten ist: „Die Strafrecht- u. Polizeirath- sowie die Zivilrechtsgesetzgebung mit Auschluss der Gesetzgebung über die innere Einrichtung der öffentlichen Bücher und über solche Gegenstände, welche auf Grund der Landesordnungen und dieses Staatsgrundgesetzes in den Wirkungsbereich der Landtage gehören, — so daß den V. T. in Bezug auf diese Gegenstände auch das dazugehörige Justizgesetzgebungrecht mit zusteht.

So sind denn durch das St. G. 21 XII 67, H. 141, über die Reichsvertretung den V. T. mehr Gegenstände zur legislativen Kompetenz zugefallen, als ihnen durch die V. D. von 1861 ausdrücklich angewiesen waren.

Auf Grund dieser Kompetenzbestimmungen wurden seither bereits so viele Verhältnisse durch Landesgesetze geregelt, daß die legislative Kompetenz der V. T. wahrhaftig nicht zu unterschätzen ist.

XII. Gesetzgebungskompetenzen im Gebiete der ungar. St. Stephanstrone. (Ungarn und Kroatien-Slavonien.) Durch die im G. H. XXX: 68 (1:68 für Kroatien) vollzogene Quartallulierung der wegen Schlichtung aller zwischen Ungarn u. Kroatien-Slavonien (und Dalm.) bestehenden staatsrechtl. Fragen zustande gekommenen Konvention wurde diese Konvention zu einem gemeinsamen Fundamentalgesez von Ungarn u. Kroatien, Slavonien (und Dalmatien) erhoben. Hier haben wir ein ausgesprochen pattiertes Fundamentalgesez oder eine Konvention, welcher die volle Natur eines gemeinsamen Grundgesetzes gegeben worden ist. (Proömium des G.-Artikels.)

„Nachdem,“ wie die Einleitung weiter sagt, „Kroatien u. Slavonien seit Jahrh. sowohl rechtlich als politisch zur heil. Stephanstrone gehörten und auch in der Fragmentischen Sanction ausgesprochen ist, daß auch die Länder der ungar. Krone voneinander unzertrennlich sind: so haben auf dieser Basis Ungarn einerseits, Kroatien und Slavonien andererseits, zur Schlichtung der zwischen ihnen obwaltenden staatsrechtl. Fragen folgende Konvention geschlossen.“

Die abschließenden Subjekte (oder Faktoren) der Konvention waren also nur Ungarn einerseits, Kroatien u. Slavonien andererseits, nicht aber auch Dalm., welches nur im Titel mitbezogen wird, aber die Konvention nicht mit abgeschlossen hat.

Es ist dies wichtig, weil hiedurch die Einbeziehung von Dalm. in die im österr. Reichsrath vertretene Königreiche u. Länder als zu Recht bestehend anerkannt ist und die hier vorliegende Konvention auf Dalm. keine Anwendung findet, obgleich Dalm. bei der Titulatur mit vorkommt.

„Andererseits hat auch die Aufhebung der Militärgränze keine Änderung dieser Staatsverhältnisse hervorgebracht, indem die provincialisirten Militärgränzbezirke nur dem einen Teile Ungarn oder dem anderen Teile Kroatien-Slavonien einverleibt worden sind, ohne aber selbständige Staatspersönlichkeiten zu werden.“

Nach diesem vereinbarten Grundgesetze (§ 1) bilden Ungarn u. Kroatien-Slavonien (und Dalm.) ein u. dieselbe staatl. Gemeinschaft sowohl gegenüber den unter Er. Majestät Regierung stehenden übrigen Ländern als auch gegenüber anderen Ländern.

Ans dieser Gemeinschaft u. Zusammengehörigkeit folgt (§ 2), daß der König von Ungarn u. Kroatien, Slavonien (und Dalm.) mit ein und derselben Krone und mittels ein und desselben Krönungssaktes getront wird und für die unter der Krone des heil. Stephan stehenden sämtl. Länder auf dem gemeinsamen Reichstage dieser Länder ein gemeinschaftl. Krönungs- (Inaugural-) Diplom feigtgestellt u. ausgeteilt wird.

Das Original dieses Krönungs- (Inaugural-) Diploms ist jedoch nebst dem ungar. Texte auch in kroatischer Sprache zu verfassen, auch den Ländern Kroatien, Slavonien (und Dalm.) auszuweisen und darin sowohl die Integrität der Länder Kroatien, Slavonien und Dalm. als auch die Landesverfassung zu verbürgen.

Das 1867er Inauguraldiplom wird im kroatischen Originaltexte ebenfalls nachträglich ausgeteilt und dem kroatisch-slavonisch-dalmatischen V. T. ehebaldigst zugeandt werden.

Die wichtigsten Bestimmungen dieses vereinbarten ungar.-kroatischen Grundgesetzes für die österr.-ungar. Gesamtmonarchie bilden die nun folgenden §§ 3 u. 4 dieser Konvention.

Der § 3 dieses Grundgesetzes lautet:

„Aus der obenwähnten unteilbaren Staatsgemeinschaft folgt ferner, daß hinsichtlich all jener Angelegenheiten, welche zwischen den Ländern der ungar. Krone und den anderen Ländern Er. Majestät gemeinschaftlich oder im gemeinschaftl. Einvernehmen zu behandeln sind, Ungarn u. Kroatien, Slavonien (und Dalm.) ein u. dieselbe gesetzl. Vertretung, Gesetzgebung und hinsichtlich der Exekutive eine gemeinsame Regierung haben müssen.“

Es wurde hier also sowohl bezüglich der ans der Fragmentischen Sanction stehenden sämtlichen gemeinsamen als auch bezüglich der nach gleichen Grundlägen im gegenseitigen Einvernehmen zu regelnden Angelegenheiten Ungarn u. Kroatien u. Slavonien zur Einheitlichkeit in Gesetzgebung u. Regierung zusammengefaßt, was die Ausdehnung der zwischen Ungarn und Österr. geschlossenen Ausgleichsgesetze von 1867 zur notwendigen Folge hatte,

wie es im § 4 dieses ungar. Unionsgesetzes ganz präzis mit den Worten festgelegt ist:

„Der XII. G.-Artikel des 1867er ungar. Reichstages, welcher zwischen den Ländern der heil. Stephanskronen und Sr. Majestät übrigen Ländern obwohnenden gemeinsamen oder wenigstens nicht gemeinsamen, doch einvernehmlich zu behandelnden Angelegenheiten, und die Art u. Weise deren Behandlung bestimmt, so auch die auf Grund dieses G. bereits zustande gekommenen Übereinkommen und besonders die G. A. XIV (Quotengesetz), XV (allg. Staatsschuld betreffend) und XVI (Zoll- u. Handelsbündnis) vom J. 1867, werden auch von Kroatien, Slavonien (und Dalm.) als gültig u. bindend anerkannt, mit der ausdrücl. Bedingung jedoch, daß ähnl. Fundamentalgesetze in der Zukunft nur mit der gesetzl. Einflußnahme der Länder Kroatien, Slavonien (und Dalm.) geschaffen werden können.“

Durch diesen § 4 des ungar.-kroatischen Ausgleichsgesetzes ist also der G. XII: 67 mit den simultan gemeinsamen und den nur einvernehmlich nach gleichen Grundfögen zu regelnden Angelegenheiten auf Kroatien-Slavonien ausgedehnt, und da dieser G. A. XII und die anderen zitierten G. mit den gleichartigen G. in Österr. in Konnex gebracht sind, so ist auch der ungar.-kroatische Ausgleich mittelbar mit dem österr.-ungar. Ausgleich in Konnex gebracht.

Jedoch ist ausdrüclich die Bedingung beigelegt, daß ähnl. Fundamentalgesetze in der Zukunft nur mit der gesetzl. Einflußnahme der Länder Kroatien, Slavonien (und Dalm.) geschaffen werden können, wodurch augenscheinlich zunächst nur Ungarn u. Kroatien-Slavonien gebunden erscheinen, weil eben Ungarn u. Kroatien-Slavonien eine staatl. Gemeinschaft bilden, welche die Art ihrer Vertretung gegenüber den anderen Ländern der Monarchie selbst bestimmt. Wie Ungarn u. Kroatien-Slavonien diese ihre Vereinigung u. Vertretung regeln und hiebei die gesetzl. Einflußnahme der Länder Kroatien u. Slavonien feststellen, das ist ihre eigene Sache.

Daraus aber, daß ähnl. Fundamentalgesetze in Zukunft von Seite Ungarns nur mit der gesetzl. Einflußnahme der Länder Kroatien u. Slavonien geschaffen werden können, geht hervor, daß eine Vermehrung oder Verminderung der gemeinsamen Angelegenheiten der Gesamtmonarchie und daher auch eine auf diese abzielende Veränderung der Ausgleichsgrundgesetze von 1867 von Seite Ungarns ohne gesetzl. Einflußnahme von Kroatien u. Slavonien nicht für diese verbindlich beschloffen werden kann.

Das im § 4 des ungar.-kroatischen Ausgleichsgesetzes erwähnte Fundamentalgesetz XII vom J. 1867 und die weiter zitierten G.-Artikel wurden nach ausdrücl. Vorchrift dieses § 4 (Schlußsatz) nachträglich auch im kroatischen Originaltexte ausgetiigt und zur Annäherung dem kroatisch-slavon. (dalm.) V. T. angefügt.

Außer den der ganzen österr.-ungar. Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten wurden für Ungarn-Kroatien noch eine bedeutende Anzahl von Gegenständen als ungar.-kroatische gemein-

same Angelegenheiten erklärt. Es sind diese ungar.-kroatisch gemeinsamen Angelegenheiten denjenigen Angelegenheiten zu vergleichen, welche außer den allg. gemeinsamen Reichsangelegenheiten den im österr. Reichsrat vertretenen Königreichen u. Ländern noch enger gemeinsam sind und kann der darauf bezügl. Teil des ungar.-kroatischen Gemeinsamkeitsverhältnisses (§§ 5–46 des G.-Artikels) mit den besonders im § 11 des österr. St. G. 27 XII 67, Nr. 141, über die Reichsvertretung für die Länder des Reichsrates als gemeinsam bezeichneten Angelegenheiten verglichen werden.

Zunächst ist zu bemerken, daß alle Angelegenheiten, welche nach dem österr.-ungar. Ausgleichsgrundgesetze nach gleichen Grundfögen im Einvernehmen zu regeln sind, durch das ungar.-kroatische Ausgleichsgesetz auch für Ungarn-Kroatien als gemeinsame Angelegenheiten erklärt sind und außerdem sind noch mehrere andere Angelegenheiten für Ungarn-Kroatien als gemeinsam erklärt.

So sind denn für Ungarn-Kroatien als besonders gemeinsame Angelegenheiten erklärt:

Die Vertretung der Kosten des Hofhaushaltes (§ 6), — die Metruitenstellung, die das Bechtstheim und die Wehrpflicht betreffende Gesetzgebung (§ 7), — die für Ungarn-Kroatien gemeinsamen Finanzen (§ 8), weshalb die Feststellung des gesamten Steuersystems, die Vertretung der direkten u. indirekten Steuern, die Einführung neuer Steuern, die Vertretung des Budgets der gemeinsamen Angelegenheiten, die Prüfung der Schlusssrechnungen darüber, die Aufnahme neuer Staatsanleihen, die Konvertierung der bestehenden Staatsschulden, die Verwaltung, Umgestaltung, Veräußerung u. Veräußerung des unbewegl. Staatsvermögens, die Verfügung über die Monopole u. Regaleinfünfte (jura regalia majora) und über, jede Verfügung, welche die in den Ländern der heil. Stephanskronen gemeinschaftl. Finanzangelegenheiten betrifft, zu dem gemeinsamen Reichstage der Länder der heil. Stephanskronen gehört; — hinsichtlich der Veräußerung des kroatisch-slavon. Staatsgrundbesitzes ist jedoch die Einschränkung gemacht, daß diesbezüglich auch der kroatisch-slavon. (dalm.) V. T. einzuzuernehmen ist, ohne dessen Einwilligung kein Verkauf stattfinden kann. — Und hinsichtlich all dieser Gegenstände erstreckt sich die gemeinschaftl. Finanzverwaltung, welche durch den dem gemeinsamen Reichstage verantwortlichen königl. ungar. Finanzminister ausgeübt wird, auch auf die Länder Kroatien, Slavonien (und Dalm.).

Durch § 9 dieses Ausgleichsgesetzes sind als gemeinschaftl. Angelegenheiten sämtl. Länder der ungar. Krone auch die Geld-, Münz-, u. Banknotenanangelegenheiten, sowie die Feststellung des Münzsystems und des allg. Münzfußes, und die Überprüfung u. Bestätigung jener V. T., welche die Länder der heil. Stephanskronen gleichmäßig betreffen, — die Vertretung über die Renten, Kredit- u. Versicherungsinstitute, Privilegien, das Maß u. Gewicht, Warenmaße u. Musterverföderung, Fälschung und über das schriftstellerische u. artistische Eigentum erklärt; — (lauter Gegenstände, die für die ganze Monarchie nach gleichen

(Grundbögen zu regeln sind) — ferner aber auch „das See-, Handels-, Wechsel- u. Bergrecht“, — und im allg. die Angelegenheiten des Handels, der Kauten, Telegraphen, Posten, Eisenbahnen, Häfen, der Schifffahrt und jener Staatsstraßen u. Flüsse, welche Ungarn u. Kroatien-Slavonien (und Dalm.) gemeinschaftlich angehen.

Auch ist noch durch § 10 dieser inartikulierten Ausgleichsconvention bezüglich bestimmter Angelegenheiten eine legislatorische, aber keine administrative Zentralisation vorgesehen, indem dieser § 10 vorschreibt:

„Hinsichtlich der Regelung des Gewerbewesens, den Hausierhandel begreifend, sowie auch in Angelegenheiten der Vereine, welche nicht auf Erwerb abzielen, hinsichtlich des Faktwesens, der Fremdenpolizei, der Staatsbürgerlichkeit und der Naturalisierung, ist wohl die Gesetzgebung gemeinschaftlich, indessen wird die Exekutive hinsichtlich dieser Angelegenheiten den Ländern Kroatien, Slavonien (und Dalm.) vorbehalten.“

Durch die §§ 11–30 wird das finanzielle Beitragsverhältnis zwischen Ungarn u. Kroatien-Slavonien geregelt und hierbei insbes. das Prinzip der finanziellen Einheitlichkeit für die gemeinsamen Verhältnisse ausgeprochen.

„Die Länder Kroatien, Slavonien (und Dalm.) anerkennen, daß sie zu jenen Auslagen, welche einerseits die zwischen den Ländern der ungar. Krone und den übrigen Ländern Er. Majestät als gemeinsam anerkannten, andererseits aber die unter den Ländern der ungar. Krone selbst als gemeinsam bezeichneten Angelegenheiten erfordern, nach dem Verhältnis ihrer Steuerfähigkeit das Ihrige beizutragen verpflichtet wären“ (§ 11).

Nach § 12 ist dieses Steuerfähigkeitsverhältnis nach denselben amt. Daten, auf Grund welcher das Verhältnis der Beitragsleistung der Länder der ungar. Krone zu den Auslagen der gemeinsamen Angelegenheiten gegenüber den übrigen Ländern Er. Majestät auf zehn Jahre festgesetzt wurde, auf dieselbe Zeit hinsichtl. Ungarns mit 93:5592201 %, hinsichtl. Kroatien u. Slavoniens mit 64407799 % angenommen.

Am § 13 wird eine besondere Rücksichtnahme für Kroatien-Slavonien ins Auge gefaßt, indem es heißt:

„Nachdem aber die gesamten reinen Einkünfte Kroatien u. Slavoniens jene Summe, welche nach dem im obigen Paragraphen erwähnten Steuerfähigkeitschlüssel von den Auslagen der gemeinsamen Angelegenheiten auf sie entfallen würden, derzeit nur so bedecken könnten, wenn sie auch den größeren Teil der zu ihrer inneren Verwaltung erforderl. Summen übergeben würden, gibt Ungarn, mit Rücksicht auf die Erneuerung jenes trübsel. Verhältnisses, welches zwischen Ungarn u. Kroatien u. Slavonien seit Jahrz. bestanden hat, bereitwillig seine Einwilligung dazu, daß von den Einkünften Kroatien u. Slavoniens vor allem eine gewisse Summe, welche auf Kosten der inneren Verwaltung dieser Länder

zeitweise vertragsmäßig festgestellt wird, abgezogen werde und die nach Bedeckung des Erfordernisses der inneren Verwaltung erübrigende Summe auf die durch die gemeinsamen Angelegenheiten beanspruchten Auslagen verwendet werde.“

Nach § 14 ist auf Grund des in den vorangeführten Paragraphen entwickelten Prinzips zwischen Ungarn einerseits und Kroatien u. Slavonien anderseits der Finanzvertrag zustande gekommen, welcher in den darauf folgenden §§ 15–30 ausgeführt ist, wobei nach § 15 das Erfordernis Kroatien u. Slavoniens für die innere Verwaltung auf jene 10 Jahre, während welcher das zwischen den Ländern der ungar. Krone und Er. Majestät übrigen Ländern bestehende Übereinkommen dauert, auf 2,200,000 fl. festgesetzt wurde, welche Summe nach § 16 vor allem mit 45 % der direkten u. indirekten Steuern und sonstigen Einkünfte Kroatien u. Slavoniens zu bedecken war, indem nämlich aus den Gesamteinnahmen jener Länder soviel Prozente in jene kroatisch-slavon. Landes- oder Jurisdiktionskasse einzuliefern waren, wozu es die Gesetzgebung oder die Regierung dieser Länder verlangt.

55 % sämtl. Einnahmen Kroatien u. Slavoniens sind zur Bedeckung der gemeinsamen Auslagen in den gemeinschaftl. Staatskassen abzuliefern (§ 17).

Dieser finanzielle Teil des G. A. XXX:68 hätte also nach Ablauf der erwähnten zehn Jahre jedenfalls eine Abänderung oder Erneuerung zu erfahren gehabt.

Bezüglich der legislatorischen Behandlung wurde für die gemeinsamen Angelegenheiten ein gemeinschaftl. Reichstag sämtl. Länder der ungar. Krone bernien, indem im § 31 angeordnet wird:

„Hinsichtlich jener Gegenstände, welche zwischen den Ländern der ungar. Krone und Er. Majestät übrigen Ländern gemeinsam oder gemeinschaftlich zu behandeln sind sowie auch hinsichtlich jener, welche unter den Ländern der ungar. Krone allein als gemeinschaftlich bezeichnet worden sind, gebührt das Recht der Gesetzgebung dem alljährlich nach Fest einzuuberufenden gemeinschaftl. Reichstage sämtl. Länder der ungar. Krone.“ Dieser § 31 war dauernd gedacht und ist auch der gemeinschaftl. Reichstag der sämtl. Länder der ungar. Krone eine dauernde Institution.

Die Art der Zusammenziehung dieses gemeinsamen Reichstages war aber abänderlich gedacht, indem schon im § 32 nach dem Sage: „Auf diesem gemeinschaftl. Reichstage wird Kroatien u. Slavonien im Verhältnis zur Bevölkerung durch 20 Deputierte vertreten, die Stadt und das Küstengebiet Ziume wegen der im § 66 angeführten Ursache nicht inbegriffen.“ — in einem zweiten Sage gesagt wird: „Wenn sich die Anzahl der ungar. Deputierten mittlerweile ändern würde, wird die Anzahl der kroatisch-slavon. Deputierten mit Beibehaltung des Bevölkerungsverhältnisses nach denselben Prinzipien festgestellt werden, welche bei der Feststellung der Anzahl der ungar. Deputierten angewendet werden.“

und indem im § 33 feſtgeſetzt wurde: „Wenn ſich die Bevölkerung Kroatiens u. Slavoniens entweder durch die adminiſtrative Vereinigung der Militärgränze oder durch die Rückeinverleibung ſalutariſch vermehren ſollte, wird die Anzahl der Deputierten der benannten Länder im Verhältniß der Zunahme der Bevölkerung ebenfalls vermehrt werden.“

Als nun Se. Majeſtät mit den Allerhöchſten F. 8 VI 71 und 9 VI 72 das Militärgränzwachſen aufgehoben hat und laut G. A. XXVII: 73 das Gebiet der Banater Militärgränze und des Titler Grenzbataillons dem Königreiche Ungarn einverleibt, laut G. A. XXVIII: 73 die Militärgränzgebiete der zwei Paraſadin-Santi Georgener u. Paraſadin-Kreuzer Regimenter, der Militärgemeinden Ivanic u. Belovar, der im ungar. Morale liegenden Stadt Jeng und der im zweiten Banater Grenzregimente liegenden Gemeinde Siſjet unmittelbar mit Kroatien-Slavonien und dadurch mittelbar auch mit Ungarn vereinigt worden ſind, da wurden mit dieſen G. nicht bloß dieſe ſatſächl. ſowohl in legiſlativer als auch in adminiſtrativer Beziehung durchzuführenbe Inſtanzierung inartikulierte, ſondern auch ſofort, unter Anerkennung der von Sr. Majeſtät für die bezeichneten Militärgränzeile erlaſſenen und noch in Wirkſamkeit ſtehenden, beſonders mit den Provinzialſteuerpatenten verbundenen Allerhöchſten Verfügungen eine Reihe von beſonders für die innere Ordnung in Betreff der Einteilung, der adminiſtrativen u. judiziellen Organisierung dieſer Landesteile ſowie auch wegen deren Vertretung in der Legiſlative beſtimmten Anordnungen getroffen, zugleich aber im G. A. XXVII: 73, § 26, die Wirkſamkeit der ungar. Geſetze, inſoweit ſelbe mit den Beſtimmungen dieſes G. nicht in Widerſpruch ſtehen, auch auf die Gebietsteile der provincialiſierten ungar. Militärgränze ausgedehnt, während für die nach Kroatien-Slavonien einverleibten Gebietsteile durch G. A. XXVIII: 73, § 4, „die Wirkſamkeit der gemeinſamen Geſetze der Länder der ungar. Krone, inſofern dieſes G. keine Ausnahme ſeſetzt, auch auf dieſe Gebietsteile der provincialiſierten Militärgränze ausgedehnt wurde“.

Aber auch für den G. A. XXX: 68, das erſte große Ausſchüßgeſetz für Ungarn u. Kroatien-Slavonien, ergab ſich die Notwendigkeit der Abänderung bezw. Ergänzung mehrerer Beſtimmungen und wurde dieſe bereits durch den G. A. XXXIV: 73 in Angriff genommen und dieſes durch Vereinbarung zwiſchen dem ungar. Reichstage und dem kroatiſch-slavon. L. Z. zuſtande gekommenen G. als gemeinſames Fundamentaleſetz Ungarns, Kroatiens u. Slavoniens (Dalm.) inartikuliert.

Durch dieſen G. A. XXXIV: 73 wurde zunächſt der § 34 des G. A. XXX: 68 tangiert, indem (nach § 1 des Art.) „aus Anlaß der Vereinigung der zwei Paraſadin Grenzregimenter, der Militärgemeinden Jeng u. Belovar ſowie der Feſtung Ivanic und der Gemeinde Siſjet mit Kroatien-Slavonien die Anzahl der durch dieſe

Länder in den gemeinſamen Reichstag zu entſendenden Abgeordneten auf Grund des im § 33 des G. A. XXX: 68 im Verhältniſſe der größeren Einwohnerzahl von 29 auf 34 erhöht wurde, welche Zahl weiterhin durch G. A. XV: 81 mit 40 als bleibende Zahl feſtgeſetzt wurde“.

Die im § 8 des G. A. XXX: 68 enthaltene Beſtimmung: „daß bezüglich der Veräußerung der in Kroatien u. Slavonien liegenden Staatsgüter der gemeinſame Reichstag der ungar. Krone mit der Beſchränkung verſetzt, daß hierüber auch der kroatiſch-slavon. dalm. L. Z., ohne deſſen Einwilligung ein Verkauf nicht erfolgen kann, anzuhören iſt“, iſt (nach § 2 dieſes G.-Artikels) dahin zu interpretieren, daß ſich der Ausdruck „Staatsgüter“ auch auf die „Staatswälder“ bezieht.

Das im § 12 des G. A. XXX: 68 hiñſichtlich Ungarns und Kroatien-Slavoniens angenommene Steuerfähigkeitsverhältniß 93:5592201 % für Ungarn, 64407799 % für Kroatien-Slavonien war auf 10 Jahre feſtgeſtellt, wurde daher im G. A. XXXIV: 73 beſaſſen, mit G. A. I: 78 bis Ende 1878, mit G. A. XXX: 78 bis Ende Dezember 1879 verlängert und durch einen neuen finanziellen Ausgleich zwiſchen Ungarn u. Kroatien-Slavonien G. A. LIV: 80, § 2, für dieſelbe Zeit vom 1 VII 78 bis 31 XII 87, für welche nach G. A. XIX: 78, § 1, das Quotenverhältniß für Oſterr.-Ungarn für die Länder des Reichsrates mit 70 % und mit 30 % für die Länder der ungar. Krone auf die im § 4 beſtimmte Zeit vom 1 VII 78 bis Ende Dezember 1887 feſtgeſetzt war, für Ungarn mit 94:4299013 %, Kroatien-Slavonien 5:5700989 % feſtgeſtellt.

Mit G. A. XLIII: 87 wurde dieſe Beſtimmung des G. A. LIV: 80 vom 1 I bis 31 XII 88, mit dem G. A. XXXIV: 88 vom 1 I 89 bis Ende Dezember 1889 verlängert und mit dem G. A. XL: 89 wurde ein neuerliches finanzielles Uebereinkommen zwiſchen Ungarn u. Kroatien-Slavonien abgeſchloſſen und als gemeinſames Grundgeſetz inartikuliert, in deſſen § 1 das Steuerverhältniß zwiſchen Ungarn u. Kroatien-Slavonien für Ungarn mit 92:064805 %, für Kroatien-Slavonien mit 7:935195 % bis zum Ende des Jahres 1897 feſtgeſtellt wurde.

Dieſer G. A. XL: 89, welcher die finanziellen Verhältniſſe zwiſchen Ungarn u. Kroatien-Slavonien bis Ende des J. 1897 geregelt hatte, wurde ſeitſer Jahr für Jahr durch beſondere G. in ſeiner Wirkſamkeit immer nur für ein Jahr verlängert, bis Ende Dezember 1904, und iſt alſo noch immer das geltende G. und trotz heißer Wünſche nach Verbeſſerung noch maßgebend.

Die übrigen zwiſchen Ungarn u. Kroatien-Slavonien beſtehenden finanziellen Verhältniſſe, welche durch den in den §§ 15–30 des G. A. XXX: 68 enthaltenen Finanzvertrag geregelt waren, haben gleichfalls mehrere Wandlungen durchgemacht.

Zunächſt werden durch den § 3 des G. A. XXXIV: 73 die §§ 15, 16, 17, 25 u. 26 des G. A. XXX: 68 außer Kraft geſetzt und wird angeordnet, daß das Erſorderniß für die innere

Verwaltung Kroatiens u. Slavoniens während der Dauer des zwischen Ungarn und Oesterreich bezüglich der Beitragsquote zu den gemeinsamen Angelegenheiten abgeschlossenen Ausgleiches vom 11. 7. angefangen mit 45% der direkten u. indirekten Steuern sowie der sonstigen Staatseinnahmen Kroatiens u. Slavoniens gebildet, die übrigen 55% der gesamten Einkünfte Kroatiens u. Slavoniens zur Deckung der gemeinsamen Auslagen in den gemeinsamen Staatsschatz zu fließen haben und wird eine Vorschrift für die Ermittlung der 45% der reinen Einkünfte für Kroatien beigelegt. Dieses Verhältnis der Verwendung der Einkünfte Kroatiens u. Slavoniens wurde mit dem G. A. XL: 89, § 4, dahin abgeändert, daß für die innere Administration Kroatiens-Slavoniens nur 44% der öffentl. Einnahmen, für die gemeinsamen Auslagen 56% der Gesamteinnahmen bestimmt worden sind, welcher Prozentsatz zunächst bis 1897 festgesetzt und dann Jahr für Jahr verlängert wurde, so daß er nach dem G. A. VI: 1904 zu Grunde gelegt ist.

Zugleich wurde aber durch § 5 des G. A. XL: 89 der § 18 des G. A. XXX dahin modifiziert, daß von jenen Einkünften, welche nach § 4 des gegenwärtigen G. zwischen dem Erfordernisse der inneren Administration Kroatiens-Slavoniens und den Kosten der gemeinsamen Angelegenheiten zu teilen sind, ausgenommen werden:

- a) im Sinne des G. A. XII: 67 die Einnahmen aus den Grenzzöllen;
- b) die Konsumsteuern nach Wein und Fleisch, welche in Kroatiens-Slavonien aus fernerhin zur Deckung der Kommunalabgaben verwendet werden können;
- c) die von der katholischen Bevölkerung des Banatbarer Komitates entrichtete Parochialgebühr, welche gleichfalls zur Deckung der autonomen Ausgaben Kroatiens-Slavoniens verwendet werden können;
- d) die auf dem G. A. XXVII: 80 beruhende Militärbefreiungssteuer, welche als ein für einen speziellen Zweck bestimmtes Einkommen einen Gegenstand der Teilung nicht bilden kann.

Der § 34 des G. A. XXX: 68 mit dem Wortlaute: „Kroatien, Slavonien (und Dalm.) wählen ihre Deputierten für den gemeinsamen Reichstag aus den Mitgliedern ihres eigenen L. u. zw. für die ganze Zeitdauer, auf welche sich das Mandat des gemeinschaftl. Repräsentantenhauses erstreckt. Für den Fall, daß der kroatisch-slavon. (und dalm.) Landtag mittlerweile aufgelöst werden sollte, verbleiben die Repräsentanten Kroatiens-Slavoniens (und Dalm.) so lange Mitglieder des gemeinschaftl. Reichstages, bis der neuerlich einberufene kroatisch-slavon. (und dalm.) L. T. neue Repräsentanten erwählt,“ bleibt aufrecht und wird nach § 4 des G. A. XXXIV: 73 am Schlusse die Bestimmung beigelegt: „Am erwähnten Tage ist der kroatisch-slavon. L. T. binnen drei Monaten, von der Auflösung an gerechnet, einzuberufen.“

Der § 35 des G. A. XXX: 68: „Bei der Behandlung all jener Gegenstände, welche in den

obigen Abschnitten als gemeinschaftliche anerkannt wurden, üben die Repräsentanten Kroatiens, Slavoniens (und Dalm.) ihr persönl. Äußerungs- u. Abstimmungsrecht ebenfalls selbständig, ohne Anweisungen und ebenso aus, wie die übrigen Mitglieder des Reichstages“ bleibt unverändert.

Der § 36 des G. A. XXX: 68 wird durch den G. A. XV: 81 abgeändert.

Mit diesem G. A. XV: 81, § 1, wurden die §§ 32, 33, 36, 40 u. 42 des G. A. XXX: 68 sowie der § 1 des G. A. XXXIV: 73 außer Kraft gesetzt und haben an Stelle derselben die Bestimmungen zu gelten:

§ 2. Die Anzahl der von Seite Kroatiens-Slavoniens in das Abgeordnetenhaus des gemeinsamen ungar. Reichstages zu entsendenden Deputierten wird für die Zukunft u. zw. von dem Zeitpunkte anfangen, als nach der administrativen Vereinigung der Militärgrenze mit den erwähnten Nebenländern auch die Bewohner der Militärgrenze an konstitutionellen Leben tatsächlich teilnehmen werden — ohne Rücksicht auf das Bevölkerungsverhältnis — mit vierzig als bleibende Zahl festgesetzt, wobei die Stadt Fiume und deren Litorale aus dem im § 66 des G. A. XXX: 68 angegebenen Grunde nicht inbegriffen ist.

„Sollte durch ein späteres G. die Zahl der Mitglieder des A. H. des gemeinsamen ungar. Reichstages einer Änderung unterliegen, so wird auch die oben erwähnte Zahl der kroatisch-slavon. Mitglieder des ungar. A. H. u. zw. in dem Verhältnisse geändert, in welchem die durch jenes neue G. festzusetzende Anzahl sämtl. Mitglieder des A. H. zur derzeitigen Gesamtzahl der Mitglieder desselben A. H. stehen wird.“

§ 3. Von dem im § 2 des gegenwärtigen G. bezeichneten Zeitpunkt an wird Kroatiens-Slavonien aus dem eigenen L. T. drei Deputierte in das Oberhaus des gemeinsamen Reichstages entsenden.

§ 4. Für den Fall einer Wiedereinverleibung Dalmatiens zu Kroatiens-Slavonien werden in Betreff der Art u. Weise der Vertretung der genannten Königreiche im gemeinsamen ungar. Reichstage zwischen dem Reichstage Ungarns und dem L. T. Kroatiens-Slavoniens die erforderl. Vereinbarungen in der im § 70 des G. A. XXX: 68 bezeichneten Art zu treffen sein.

Durch § 37 des G. A. XXX: 68 wird eine historische Verdrüssichtigung Kroatiens-Slavoniens auch für das Oberhaus des gemeinsamen Reichstages betont, indem dieser Paragraph sagt:

„Die Magnaten sowie jene weltlichen und kirchl. Würdenträger Kroatiens-Slavoniens und Dalm., die vor 1848 im Oberhause des ungar. Reichstages Sitz u. Stimmrecht hatten, werden auch fernerhin mit gleichem Rechte Mitglieder des Oberhauses des gemeinschaftl. Reichstages sein, insofern dieses Haus nicht nach anderen Grundgesetzen konstituiert wird.“

Die neue Organisation der Magnatentafel ist durch den G. A. VII: 85 erfolgt und es

wurden im § 1 dieses G. Artikels jene als Mitglieder der Magnatentafel erklärt, die auf dem Wege der Erbfolge, infolge ihrer Witbe oder ihres Anthes, infolge der durch Sr. Majestät den König erfolgten Ernennung für Lebenszeit, infolge der durch den kroatisch-slavon. L. I. im Sinne des G. A. XV: 81 vorgenommenen Wahl in der Magnatentafel Sitz u. Stimmrecht haben.

Nach § 38 des G. A. XXX: 68 werden die gemeinsamen Angelegenheiten, inwiefern es möglich ist, am gemeinschaftl. Reichstage zuerst u. nacheinander verhandelt und es wird auf jeden Fall darauf Rücksicht genommen werden, daß den Repräsentanten Kroaten=Slavoniens und Talm. auf ihrem eigenen V. I. zur Schlichtung ihrer eigenen inneren Angelegenheiten wenigstens drei Monate gelassen werden.

Nach § 39 sind sämtl. Auslagen des gemeinschaftl. Reichstages, daher auch die Diäten und das Quartiergeld der Deputierten Kroaten=Slavoniens und Talm., aus der gemeinsamen Staatskasse zu bedecken.

Die §§ 40 u. 42 sind durch den G. A. XV: 81 aufgehoben und durch dessen §§ 2, 3 u. 4 ersetzt.

Durch den bestehen bleibenden § 41 des G. A. XXX: 68 „wird festgestellt, daß von den Repräsentanten Kroatiens u. Slavoniens von Seite des Repräsentantenhauses vier und von Seite des Oberhauses ein Mitglied in die Delegation gewählt werden“.

Für alle gemeinsamen Verhältnisse wird für die Länder der ungar. Krone durch G. A. XXX: 68, §§ 43–46, eine gemeinsame Regierung eingerichtet und im § 47 und weiterhin eine Reihe von Bestimmungen für die Autonomie Kroaten=Slavoniens erlassen, welche Vereinigungs- u. Selbstständigkeitsbestimmungen durch den G. A. XXXIV: 73 nur in wenigen Punkten modifiziert worden sind.

§ 43 schreibt vor: „Hinsichtlich all jener Angelegenheiten, welche im G. A. XII: 67 und in der gegenwärtigen Konvention bezüglich sämtl. Länder der ungar. Krone als gemeinschaftliche bezeichnet sind, mit Ausnahme der im § 10 enthaltenen Gegenstände, wird die Exekutivgewalt auch hinsichtlich Kroaten=Slavoniens (und Talm.) durch die in Pest=Uien residierende Zentralregierung durch ihre eigenen Organe ausgeübt.“

Diese Zentralregierung kann also die ihr zukommenden Angelegenheiten auch in Kroaten u. Slavonien durch eigene, ihr selbst u. allein unterstehende Organe ausüben.)

§ 44: „Mit Rücksicht auf die Vertretung der Interessen der Länder Kroaten=Slavonien (und Talm.) wird für diese Länder zu der in Pest=Uien residierenden Zentralregierung ein besonderer kroatisch-slavon.-dalm. Minister ohne Portefeuille ernannt. Dieser Minister ist ein Stimmrecht besitzendes Mitglied des gemeinsamen Ministerates und dem Reichsrat verantwortlich. Derselbe bildet das Vermittelungsband zwischen Sr. Majestät und den Ländern Kroaten=Slavonien (und Talm.).“

Dies wird nach § 5 des G. A. XXXIV: 73 mit dem Zufuge ergänzt: „In dieser Eigenschaft unterbreitet er unverzüglich die an Sr. Majestät gerichteten Vorlagen des Banus in unveränderter Form und nur in dem Falle, wenn von dem Standpunkte der durch den G. A. XXX: 68 normierten Gemeinamkeit des Staates oder der Interessen Zweifel aufzutauchen sollten, welche auch nach Anhörung des Banus nicht gehoben werden können, unterbreitet er Sr. Majestät gleichzeitig, aber abgeordnet auch seine eigenen, bezw. die hierauf bezugnehmenden Bemerkungen der gemeinsamen ungar. Regierung.“

Nach § 45 wird die Zentralregierung bestrebt sein, im kroatisch-slavon.-dalm. Ländergebiete einvernehmlich mit der besonderen Regierung dieser Länder vorzugehen; nachdem aber dieselbe dem gemeinschaftl. Reichstage, auf welchem auch Kroaten=Slavonien und Talm. vertreten sind, verantwortlich ist, sind ihre Verfügungen von Seite der kroatisch-slavon.-dalm. Landesregierung und der Jurisdiktionen notwendigerweise zu unterstützen, ja sogar, insofern die Zentralregierung keine eigenen Organe haben sollte, durch selbe unmittelbar durchzuführen.

In Bezug auf diese durch die §§ 43, 44 u. 45 grundlegend geordneten Verhältnisse der Zentralregierung und ihrer Organe zu den Organen der autonomen Landesverwaltung ist es wichtig, daß die §§ 22, 23 u. 24 des G. A. XXX: 68 anrecht erhalten worden sind, welche sagen:

„Der kónigl. ungar. Finanzminister übt in Kroaten u. Slavonien die Exekutive hinsichtlich der direkten u. indirekten Steuern, Stempeln, Gefälle, Taxen, Gebühren und der Staatsgüter durch die durch ihn zu ernennende Agrarier Finanzdirektion aus“ (§ 22).

(Deshalb kann es kein Bedenken hervorrufen, daß nach § 67 des G. A. XXX: 68 einige Zollämter aus der direkten administrativen Einteilung herausgenommen und zur Anerkennung des Territorialverbandes der Agrarier Finanzdirektion untergeordnet worden sind.)

„Jene Abteilungen der Agrarier Landesbuchhaltung, welche zum Selbstverwaltungswirkungsbereich der Länder Kroaten u. Slavonien gehörige Angelegenheiten behandeln, stehen in jeder Beziehung unter der Disposition der benannten Länder. Die Resultate der durch die erwähnten Abteilungen geführten Schlussrechnungen sind jedoch dem gemeinsamen Finanzminister zu dem Behufe mitzuteilen, damit die finanziellen Daten sämtl. Länder der ungar. Krone vollständig zusammengestellt werden können“ (§ 23).

„Die Landesregierung und die Jurisdiktionen Kroatiens u. Slavoniens unterstützen mit aller Bereitwilligkeit die Organe der gemeinsamen Finanzverwaltung bei der Sicherstellung u. Einhebung der Staatseinkünfte und erfüllen völliich die durch den dem gemeinschaftl. Reichstage verantwortl. Finanzminister erlassenen geeigneten B.“ (§ 24).

Nach § 46 „wird den Ländern Kroatien, Slavonien und Dalm. auf deren Verlangen zugesichert, daß die Zentralregierung sowohl die kroatisch-slavon. Abteilungen der Zentralbehörden als auch ihre im Gebiete der benannten Länder fungierenden Organe, mit Rücksichtnahme auf die erforderl. Sachbildung, soweit es nur möglich ist, aus kroatisch-slavon.-dalm. Landeskindern ernennen wird.“

Der § 47 schreibt vor: „Hinsichtlich aller jener Gegenstände, welche in dieser Konvention dem gemeinschaftl. Reichstage und der Zentralregierung nicht vorbehalten sind, gebührt den Ländern Kroatien-Slavonien und Dalm. sowohl im Gebiete der Gesetzgebung als auch der Exekutive vollständige Autonomie.“

§ 48. „Die Autonomie Kroatien-Slavoniens und Dalm. erstreckt sich daher sowohl in legislativer als administrativer Hinsicht auf die innere Verwaltung, auf die Kultus- u. Unterrichtsangelegenheiten, so auch auf das Justizwesen dieser Länder, ungetrungen auch die Justizpflege, — mit Ausnahme des Seerechtes — in allen Instanzen.“

§ 49. „Hinsichtlich der Forderungen der Religions- u. Unterrichtsfonds werden die Schulstellen bezüglich der Vergangenheit im Wege der gegenseitigen Abrechnung ausgeglichen.“ Hierzu kommt nach § 6 des G. M. XXXIV: 73 der Zusatz: „Nach erfolgter gegenseitiger Abrechnung wird der auf Kroatien u. Slavonien entfallende Teil derselben aus den gemeinschaftlich verwalteten Fonds ausgetheilt und der autonomen Regierung der genannten Länder ausgetheilt.“

§ 50. An der Spitze der autonomen kroatisch-slavon.-dalm. Landesregierung steht der Banus, welcher dem kroatisch-slavon.-dalm. V. T. verantwortlich ist.

§ 51. Der Banus von Kroatien, Slavonien und Dalm. wird auf Vorschlag und mit Genehmigung des gemeinsamen königl. ungar. Ministerpräsidenten durch Se. kais. und königl. Apostolische Majestät ernannt.

Ansatz des § 52 des G. M. XXX: 68, welcher lautete: „Indessen wird die Zivilwürde des Banus für die Zukunft von der militärischen abgefordert und als Norm aufgestellt, daß in Zukunft auf die Zivilangelegenheiten Kroatiens, Slavoniens und Dalm. kein dem Militär angehöriges Individuum Einfluß üben könne,“ wird nach § 7 des G. M. XXXIV: 73 der Paragraph aufgenommen: „Dem Banus steht kein militärischer Wirkungsbereich zu.“

Durch den § 8 deselben G. M. XXXIV: 73 wird auch an Stelle des außer Kraft gekelten § 53 des G. M. XXX: 68 verordnet:

„Der Banus führt auch in Zukunft den Titel ‚Banus von Kroatien, Slavonien u. Dalmatien‘ und bleibt Mitglied des Oberhauses im gemeinsamen Reichstage.“ Die weitere Organisation der autonomen Selbstregierung wird auf Vorschlag des Banus, mit Allerhöchster Intervention Sr. kais. und königl. Apostolischen Majestät, der kroatisch-slavon.-dalm. V. T. feststellen (§ 54).

Nach erfolgter Sanktion dieser Konvention wird die kroatisch-slavon. Hofkanzlei sofort aufgelöst (§ 55).

Im ganzen Gebiete Kroatien u. Slavonien ist die Sprache sowohl der Gesetzgebung als auch der Administration und der Justizpflege die kroatische (§ 56).

Auch für die Organe der Zentralregierung wird im Gebiete der Länder Kroatien u. Slavonien als amlt. Sprache die kroatische bestimmt (§ 57).

Kroatisch-slavon. Vorträge u. Eingaben aus Kroatien u. Slavonien sind auch durch das gemeinsame Ministerium anzunehmen und ist auf diese in derselben Sprache die Antwort zu erteilen (§ 58).

Ferner wird ausdrücklich erklärt, daß die Repräsentanten einer ein besonderes Territorium besitzenden polit. Nation und auch bezüglich ihrer inneren Angelegenheiten eine eigene Gesetzgebung u. Regierung besitzender Länder sowohl am gemeinsamen Reichstage als auch in dessen Delegation sich der kroatischen Sprache bedienen können (§ 59).

Für Kroatien, Slavonien und Dalm. durch die gemeinschaftl. Gesetzgebung zu schaffenden Gesetze sind auch im durch Se. Majestät unterfertigten kroatischen Texte auszuwerten und dem V. T. der genannten Länder zu überreichen (§ 60).

Die Länder Kroatien, Slavonien und Dalm. können innerhalb ihrer Grenzen in ihren inneren Angelegenheiten ihre eigenen vereinigten Landesfarben u. Wappen benutzen, letzteres jedoch mit der heil. Stephanskrone bedeckt (§ 61).

Die Embleme der gemeinsamen Angelegenheiten der Länder der ungar. Krone sind: Die vereinigten Wappen Ungarns u. Kroatiens, Slavoniens und Dalm. (§ 62).

Gelegentlich der Verhandlungen über gemeinsame Angelegenheiten ist auf dem Gebäude, in welchem der gemeinschaftl. Reichstag säß, Länder der ungar. Krone abgehalten wird, neben der ungar. Flagge auch die vereinigte kroatisch-slavon.-dalm. Flagge aufzuhängen (§ 63).

Bei den durch die Länder der ungar. Krone zu prägenden Münzen ist im königl. Titel „König von Kroatien, Slavonien und Dalm.“ aufzunehmen (§ 64).

Nachdem noch im § 65 die Gebietsintegrität der Länder Kroatien u. Slavonien anerkannt und die Ergänzung derselben insbes. durch die Vereinigung der kroatisch-slavon. Militärgrenze mit diesen Ländern auch die Hudeinverleibung Dalm. und dessen Annexionierung zu Kroatien zu fördern verprochen war, hinsichtlich deren Bedingungen jedoch auch Dalm. anzuhören sei und nachdem im § 66 die zum Gebiete Kroatiens, Slavoniens und Dalm. gehörenden Komitate u. Grenzregimenter aufgezählt waren, bei denen nach erfolgter administrativer Vereinigung zweier Regimenter der kroatisch-slavon. Militärgrenze mit Kroatien u. Slavonien durch § 9 des G. M. XXXIV: 73 zu den 7 genannten Komitaten als 8. das Belovarer Komitat hinzugefügt, von den aufgezählten 11 Regimenten aber das

7. Barasdin-Köröjer (Kreuzer) und das 8. Barasdin-St. Georgener ausgehoben wurden und nachdem im § 67 „Ungarn auch bis dahin, wo die im obigen Abschnitt beschriebene Gebietintegrität Kroatiens, Slavoniens und Dalm. hergestellt wird, seine Zustimmung dazu gab, daß die Semliner, Mitrowitzer, Kacsauer, Klonaker u. Jatsowar Zollämter aus der gegenwärtigen direkten administrativen Einteilung herausgenommen und zur Anerkennung des Territorialverbandes der Agramer Finanzdirektion untergeordnet werden sollen“ — wird im § 68 des G. N. XXX: 68 vorgegeschrieben:

„Nach erfolgter Sanctionierung dieser Konvention werden alle G. und bestehenden Beischlüsse, welche derselben widerstreiten, aufgehoben.

„Gingegen werden nach § 69 alle jene konstitutionellen Rechte u. Fundamentalgeseze, deren Genuß u. Schuß sich in der Vergangenheit auf Ungarn u. Kroaten u. Slavonien gleichmäßig erstreckt hat und welche dieser Konvention nicht widerstreiten, auch fernerhin als gemeinschaftl. Rechte u. Fundamentalgeseze der Länder der ungar. Krone betrachtet.“

Und nun wird zum Schluß für die rechtl. Natur und die Abänderungsmöglichkeit der neuen Konvention im § 70 folgendes statuiert:

„Diese Konvention wird nach erfolgter Allerhöchster Sanctionierung als ein für Ungarn u. Kroaten, Slavonien und Dalm. gemeinschaftl. Fundamentalgesez in die G.-Bücher der genannten Länder eingetragen. Gleichzeitig wird festgestellt, daß diese Konvention kein Gegenstand der besonderen Gesetzgebung der vertragsschließenden Länder sein kann und kann eine Änderung an derselben nur auf dieselbe Art u. Weise, wie sie zustande kam, mit Intervention aller jener Faktoren vorgenommen werden, welche dieselbe abgeschlossen haben.“ Das ungar.-kroatische Ausgleichsfundamentalgesez, G. N. XXX: 68, ist also ausdrücklich als ein pactiertes, auch bezüglich jeder Abänderung zu pactierendes, nur für beide Teile zugleich und mit ihrer Zustimmung abänderliches, daher in seiner Geltung u. Wirksamkeit auch sonnenes Fundamentalgesez erklärt.

Als solche gemeinsame Fundamentalgeseze der Ungarns, Kroaten-Slavoniens und Dalm., welche nur durch Vereinbarungen zustande gekommen sind und nur durch gleiche Vereinbarungen, nicht aber durch die getrennte Gesetzgebung der verbundenen Länder, geändert werden können, wurden auch die Abänderungsgesetzesartikel XXXIV: 73, LIV: 80, XV: 81, XL: 89 erklärt.

Literatur.

Über konstitutionelle Gesetzgebung vgl. Frhr. v. Arctin: Staatsrecht der konstitutionellen Monarchie (1824—1828). Maurenbrecher: Grundzüge des heutigen deutschen Staatsrechtes, S. 64, 69. Levis: Die Volksvertretung, S. 211. Bluntschli: Allg. Staatsrecht, I. Teil, S. 232 f. Köstler: Einfluß der Ideen, I. Teil, S. 244 f., II. Teil, S. 154. Morgenstern: Mensch, Volksleben u.

Staat, I. Teil, § 148 f. Zachariae: Deutsches Staatsrecht, I. Teil, § 24. Braun: Die Kamern und das Land, v. Mohl: Geschichte u. Literatur d. Staatswissenschaften, I. Teil, S. 267 f.; Geschichte u. Literatur des allg. konstitutionellen Staatsrechtes, II. Teil; XL. Abhandlung Deutsch.-Österr. Staatsrecht, S. 239 f.; Landesstaatsrecht, ebenda, S. 333. Köpfl: Allg. u. deutsches Staatsrecht, I. Bd. Held: System des Verfassungsrechtes, §§ 149—154, § 229 f. Reichlen: Das allg. Staatsrecht u. d. gem. d. Staats- u. Bundesrecht, v. Mohl: Das Staatsrecht des Königreichs Württemberg, 2. Aufl., I. Bd., III. Abt., insbes. § 168 f. Köpfl: Bayerisches Verfassungsrecht, V. Buch, III. Kap. Sendel: Bayerisches Staatsrecht, II. Bd., § 1. Köhne: Das preussische Staatsrecht, 2. Aufl., I. Bd., II. Abt., 4. Absh., § 110 f. Schulze: Das preussische Staatsrecht, II., 210. Ulbrich: Lehrbuch des österr. Staatsrechtes, II. Buch, § 144 f.; das Staatsrecht der österr.-ungar. Monarchie bei Marquardien IV, 88 f. Schulze: Lehrbuch des deutschen Staatsrechtes, I, 518—520. Laband: Das Staatsrecht des Deutschen Reiches, insbes. II. Bd., § 56. Meyer: Lehrbuch des deutschen Staatsrechtes, III. Buch, Gesetzgebung, besonders § 157 f. Marquardien: Handbuch des öffentl. Rechtes der Gegenwart in Monographien, vgl. besonders Gareis: Allg. Staatsrecht, S. 59 f. Sarwey: Allg. Verwaltungsrecht, § 5, das Wesen des Verfassungsstaates, S. 14 f., 25. f. v. Mohl: Staatsrecht, Völkerrecht u. Politik in Monographien, I. Bd., Recht u. Politik der repräsentativen Monarchie, S. 1—458, Recht u. Politik der repräsentativen Demokratie, S. 461—576. Sellmann: Der Begriff des G. Sarwey: Das öffentl. Recht, § 3, der Verfassungsstaat, § 4, G. und V. Zellinek: G. und V., insbes. S. 316 f. Hänel: Deutsches Staatsrecht, I. Bd., 1892, insbes. § 36, S. 238 f. Bornhat: Art. G. in Stengel, I, 579 ujn.

Zur konstitutionellen Gesetzgebung in Österr.-Ungarn vgl. insbes.: Die neue Gesetzgebung Österr., erläutert aus den Reichsratsverhandlungen, Wien, bei Manz, 2 Bde., 1868. Pfaff: Hofmann: Kommentar zum Österr. a. b. G. B., 1877, I, 126—137, 142—156, 251 f. Wenger: System des Zivilprozesses, 1876, I, 46 f., dann örtliche und zeitl. Grenzen der Ziv. Pr. St., §§ 12—15, S. 128—202. Schiffner: Syst. Lebrb. des österr. allg. Zivilrechtes, Wien 1882, I. Bd., §§ 7, 8. Burdhard: System des österr. Zivilrechtes, Wien 1883, I. Bd., §§ 8—14. Krausz: herausgegeben von Pfaff: System des österr. allg. Privatrechtes, 2. Aufl., I. Bd., 1. Hft., II. Abt., IV. Abt.

Über die gemeinsamen Angelegenheiten und die Pragmatische Sanction histor. dogm. dargestellt vgl. Lustkandl: Ungar.-Österr. Staatsrecht, 1863: Das Wesen der österr. Reichsverfassung, 1864: Abhandlungen aus dem österr. Staatsrecht, 1866: Föderation oder Realunion, 1870, Bernice: Die Verfassungsrechte der im Reichsrat vertretenen Königreiche u. Länder, 1872. Widemann: Entstehung u. Bedeutung der Pragmatischen Sanction in Grinubts 3, 1875, 2. Hft: Die rechtl.

Natur der österr.-ungar. Monarchie, 1876. Zurache: Peronal- u. Realunion, 1878. Ulbrich: Ö. und U. im österr. Staatsrecht, in den Prager Mittheilungen, 1877, Z. 97 f.; Die rechtl. Natur der österr.-ungar. Monarchie, 1879. Panischer v. Kollesberg: Der monarchische Bundesstaat Österr.-Ungarn und der Berliner Vertrag, 1880. (Die juristische Konstitution, welche alle Ausgleichsgelege von 1867 da lege ungültig erklärt und einen aus vier Häusern bestehenden Reichsrath an- nimmt, der gleichwohl ein Einkammernsystem sein soll, ist bestritten.)

Einblägg: Zeltinek: Die Lehre von den Staatenverbindungen, 1882; Ö. und U., 1887. Brie: Zur Lehre von den Staatenverbindungen in Grünbutsch, J. XI. Bd., 1884; Theorie der Staatenverbindungen, v. Mayerhöfer: Handbuch für den polit. Verwaltungsdienst, 4. Aufl., 1880, insbes. II. Bd., 1. Abt. Geller: Litt. Verwaltungsgesetze, 4 Bde. Ulbrich: Lehrbuch des österr. Staatsrechts, Berlin 1882, 1883; derselben: Das Staatsrecht der österr.-ungar. Monarchie, bei Marquardien, IV. Bd., 1884; Zweite, umgearbeitete Aufl.; Ulbrichs Handbuch der österr. polit. Verwaltung, Wien 1888—1890; Lehrbuch des österr. Verwaltungsrechts, Wien 1904. Gumplovicz: Das österr. Staatsrecht, 1891, besonders I. T., 1. Buch, im ganzen mehr polit. als juristisch. Körner: Grundriss. Steinbach: Die ungar. Verfassungsgesetze (deutsch), Wien 1891. Schneller: Die staatsrechtl. Stellung von Boenien und der Herzegowina, Leipzig 1902. Burckhard: Leitfaden der Verfassungkunde der österr.-ungar. Monarchie, Wien 1893. v. Liberic: Das rechtl. Verhältnis Montens zu Ungarn, Agram 1886; Beiträge zum ungar. kroatischen Bundesrecht, 1886; Der kroatische Staat, Agram 1887 (vorzugsweise gegen seinen Kritiker Alex. Egersdorfer Nr. 234—237 der Agramer Zeittg. gerichtet). Schuler-Vibloy: Das ungar. Staatsrecht, Wien 1870. Ö. Sammlung von Lampel, seit 1868. Landesgesetze- sammlung herausgegeben vom k. ungar. J. M.

Kroatien-Slavonien. über das staatsrechtl. Verhältnis von Kroatien-Slavonien vgl. Seidler: Das juristische Kriterium des Staates, besonders S. 95—97. Zeltinek, Wiedemann, Tezner, Liberic, Jahy bei Kmetz.

Zoll- und Handelsbündnisse vgl. Tisza: Programmrede 8 I 1905. Abgeordneter v. Mint, Wien, Sitzung 14 II 1905.

Vgl. Radó-Wethfeld: Die ungar. Verfassung, geschichtlich dargestellt, Berlin, Puttlammer & Mühlbrecht, 1898, insbes. in Betreff von Kroatien, Slavonien u. Fiume. Lustlaub.

Gelegesammlungen.

I. Öffentliche Ö.: A. Allgemeine; B. Besondere. — II. Private Ö.: A. Allgemeine; B. Besondere. — III. Re- verteren.

I. Öffentliche Ö. A. Allgemeine: a) 1790 erdienenen Tr. I. I. Reichth Leopold II. polit. Gelege

und B. für die deutschen, böhm. und gal. Erb- länder auf Allerhöchsten Befehl und unter unmittel- barer Aufsicht der Hofstelle herausgegeben — ohne Kundmachungspatent. Die Sammlung hat 4 Bände und reicht bis zum Tode Leopold II. 1793 wurde die Sammlung fortgesetzt: Auf Allerhöchsten Befehl und unter Aufsicht der Direction — ohne Kund- machungspatent. Dieser Band enthält die Gelege und B. Franz II. bis Ende 1792. Die Samm- lung wurde bis zum 2 XII 48 fortgesetzt — ohne Kundmachungspatent und wird: Polit. Gelegesam- lung (R. Ö. Z.) genannt. b) Aufsatzgelesam- lung (R. Ö. Z.) 1780—2 XII 48. Z. hiezu die Hb. 29 XII 1785, J. Ö. Z. 509, und 20 XII 18, J. Ö. Z. 1519. c) Mit fast. Ö. 4 III 49, R. 153, wurde an Stelle der Ö. Z. 1 VII 49 ab das Reichsgelegeblatt (R.) eingeführt. Turndir- rungsverordnung des R. J. 23 IV 49, J. 18724, Z., R. C. 1849, Z. 75. Für dasselbe gilt gegenwär- tig das Geleg 10 VI 69, R. 113 (ältere Normen: Ministerialerlaß 22 VII 49, R. 334, fast. Ö. 7 XII 49, R. 31, fast. Ö. 20 XII 50, R. 473, fast. Ö. 27 XII 52, R. 260, J. R. Ö. 19 III 53, R. 51, vgl. hiezu C. Ö. H. 15 XII 85, J. 10541, Weil. zum J. R. Ö. H. 86, R. 111, fast. Ö. 31 VII 53, R. 170, fast. Ö. 1 I 60, R. 3, Staatsministerial- erlaß 27 VI 63, J. 4577, R. Ö. H. Mag. III. Bd., Anhang Z. 133, Geleg 19 V 68, R. 45). Weientl. Bestimmungen desselben sind: § 1. Das R. ist für die im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder bestimmt zur verbindenden Kundmachung: a) Der unter Mitwirkung des Reichsrates zustande ge- kommenen Gelege; b) der zur öffentl. Bekannt- machung bestimmten Staatsverträge; c) der Ö., welche auf Grund der Reichsgelege erlassen werden. § 2. Das R. wird durch das R. J. in allen landes- üblich. Sprachen der im Reichsrath vertretenen Königs- reiche u. Länder herausgegeben. Die deutsche Aus- gabe enthält den authentischen Text der für das- selbe bestimmten Kundmachungen. Die Ausgaben in den übrigen landesüblich. Sprachen enthalten die offiziellen Uebersetzungen des authentischen Textes. § 3. Alle im R. enthaltenen Kundmachungen haben, wenn nicht anders bestimmt wird, für sämtliche im Reichsrath vertretenen Königreiche u. Länder zu gelten. § 5. Die in das R. aufgenommenen Gelege und B. sind mit dem Tage der Herausgabe u. Ver- iendung jenes Stückes der deutschen Ausgabe des R., in welchem sie enthalten sind, als gleichzeit- kundgemacht anzusehen. § 6. Die verbindende Kraft der im R. enthaltenen Kundmachungen beginnt, wenn in denselben selbst nicht ausdrücklich eine andere Bestimmung getroffen wird, mit dem An- fange des 45. Tages nach Ablauf des Tages, an welchem die deutsche Ausgabe jenes Stückes des R., in welchem die Kundmachung enthalten ist, her- ausgegeben u. versendet wurde. § 8. Bei jeder polit. Bezirks- (kommunal-) Versammlung hat das R. im Amtslokale anzuliegen und es ist in den Amts- stunden jedermann Einsicht in dasselbe zu gestatten. § 12. Die Wirksamkeit dieses Gesetzes beginnt am 1 I 70. Z. zu § 5 die in einem Falle, wo der Aus- gabetag ungleich angelegt war, erlassene Ö. des R. J. 26 XII 84, R. 202.

B. Besondere Gezeßsammlungen.

a) Chronologische Auszüge: Böhmen 1740 bis 1820 12 Quartbände; Gal. 11 IX 1772 bis 1807; Küstentl. 1792—1807; Kärnten 1769—1821; Währen 1748—1820; R. L. 1747—1807; C. L. 1741—1820; Schlesiens 1748—1782; Steierm. 1748 bis 1820; Tirol vom J. 1747 ab. b) Die Provinzialgezeßsammlungen u. zw.: Böhmen 1819—1848 mit Ergänzungsband, enthaltend die *Regole ed ordinanze per la D. 19—46 Manuale Provinciale delle Dalmazia* 47 u. 48, Galizien, Pr. W. S. des Königreiches Gal. u. Lodomerien 19—48 mit Nachtragsband, enthaltend die B. 19—26. Mährenland, Sammlung der Provinzialgezeß u. B. im österr. illyrischen Küstentl., herausgegeben auf Allerhöchsten Befehl unter der Aufsicht der Landesst. (Gub.) 19—23; hiezu Hauptrepertorium zur Pr. W. S. für Mähren, 19—35, herausgegeben vom Gub. Konzip. Karl Bawich, Laibach, Vlasnick, 1840. Krain, Pr. W. S. des Kais. bacher Gouvernements für das J. 1819, herausgegeben auf Allerhöchsten Befehl unter der Aufsicht des kais. königl. Laibacher Landesgub., enthält die B. 1 I bis 31 XII 19, Laibach 1820; Sammlung der polit. Gezeß u. B. für das Herzogtum Krain und den Willacher Kreis im Königreiche Mähren, herausgegeben auf Allerhöchsten Befehl unter der Aufsicht des kais. königl. illyrischen Landesgub. 19—24. Die Bde. II—VI erschienen 1823—1826, Bb. I erst 1849; Sammlung der polit. Gezeß u. B. für das Laibacher Gouvernementsgebiet im Königreiche Mähren, herausgegeben auf Allerhöchsten Befehl unter der Aufsicht des kais. königl. (25—46) illyrischen Landesgub. (46—47). Stattb. für Krain (48 u. 49). Landesregierung für Krain. Die Bde. (7—31) erschienen im Druck von 1828—1857; hiezu Ergänzungsammlung der polit. Kameral- u. Nützigezeß u. B., welche für das Herzogtum Krain und den Willacher Kreis im Königreiche Mähren von dem Zeitpunkte der Wiederbeziehung bis einschließlich des J. 1818 erlassen worden sind, herausgegeben unter Aufsicht des kais. königl. illyr. Landesgub. I. Bd. Laibach 1835, 36; Sammlung der polit. Gezeß u. B. für das Laibacher Gouvernementsgebiet im Königreiche Mähren, herausgegeben auf Allerhöchsten Befehl unter der Aufsicht des kais. königl. illyrischen Landesgub., II.—V. Ergänzungsband 1815, 1816, 1817, 1818 erschienen, Laibach 1844—1847. Kärnten i. Krain und Steierm.) Währen, Sammlung der polit. Gezeß u. B. für Währen u. Schlesiens, herausgegeben auf Allerhöchsten Befehl unter der Aufsicht des kais. königl. mähr.-schlesischen Gub. 1819 bis 1847. Sammlung der Gezeß für das Erzherzogtum Tirol unter der Aufsicht des kais. königl. steierm.-

lärntnerischen Gub. 1819—1825; Pr. W. S. für das Herzogtum Steierm., herausgegeben auf Allerhöchsten Befehl unter der Aufsicht des kais. königl. steierm. Gub. 1826—1848. Tirol, Pr. W. S. von Tirol und Vorarlb., herausgegeben auf Allerhöchsten Befehl unter der Aufsicht des kais. königl. Gub. für Tirol und Vorarlb. 1814—1848; hiezu 3 Bde. Repertorium. c) Landesgezeßblätter. Durch das obzitierte kais. B. 4 III 49, R. 153, wurde bestimmt: § 4. In jedem Kronlande wird ein Landesgezeß u. Regierungsblatt in den Landessprachen mit beigefügter deutscher Übersetzung erscheinen. § 5. Die Landesgezeß- u. Regierungsblätter haben zu enthalten: a) Das Datum und den Inhalt bezeichnende Aufschrift aller jener Gezeß u. B., welche durch das Reichsgezeßblatt fundgemacht wurden, sowie die Nummer und den Tag der Ausgabe des betreffenden Reichsgezeß- u. Regierungsblattes, dann die Landesgezeßblätter des betreffenden Landes ihrem vollen Inhalte nach; b) alle von den Landesbehörden erlassenen B., Verfügungen u. Verfügungen über öffentl. Angelegenheiten. Diese Vorschriften wurden durch die §§ 2 u. 3 kais. B. 20 XII 50, R. 473, dahin geändert, daß vom 1. Januar angefangen aus den Landesgezeß- u. Regierungsblättern die in § 5 a des B. 4 III 49 angeordneten Zitate wegzufallen haben, dagegen in jedes Landesgezeßblatt aus dem Reichsgezeßblatt alle Gezeß u. B. im vollen Texte aufzunehmen sind, welche in jenem Kronlande wirksam sind, in welchem dieses Landesgezeßblatt ausgegeben wird. Eine weitere Änderung trat infolge § 9 kais. B. 27 XII 52, R. 260, ein, wonach vom 1. I 53 angefangen an Stelle der bisherigen Landesgezeß- u. Regierungsblätter für ein oder mehrere Kronländer ein Landesregierungsblatt trat, welches in zwei geforderten Teilen erscheinen sollte. Der erste Teil enthielt von den im Reichsgezeßblatt erscheinenden Gezeß u. B. alle die, welche, wenn auch nur teilweise, in demjenigen Staatsgebiete wirksam zu haben bestimmt waren, für welche dieses Landesregierungsblatt bestimmt war, u. zw. sowohl im authentischen deutschen Texte, als auch in den betreffenden Übersetzungen — von den übrigen im Reichsgezeßblatte enthaltenen Gezeß u. B. aber nur eine kurze Anzeige des Gegenstandes. Der zweite Teil enthielt in allen in den betreffenden Staatsgebieten landesüblich. Sprachen die von den Landesbehörden in ihrem Wirkungsfreie erlassenen Anordnungen, Verfügungen u. Verfügungen in öffentl. Angelegenheiten, soweit sie zur Verlautbarung geeignet sind; aber auch jene Erl. der Ministerien oder obersten Verwaltungsbehörden des Reiches, welche von diesen zur Einhaltung in die Landesregierungsblätter besonders bezeichnet wurden. In weiterer Folge bestimmte das kais. B. 1 I 60, R. 3, im § 1: „Die bisherigen Landesregierungsblätter haben aufzuhören“, im § 4: „Die zur Verlautbarung bestimmten B. der Landesbehörden sind auf Veranlassung der polit. Landesstelle in den Landessprachen in Druck zu legen und nach Bedarf an die Behörden u. Gemeinden zu verteilen. Die Kosten dafür hat der Landesfonds zu beitragen“, und im § 5: „Inwiefern durch die gegenwärt-

tige B. nicht abweichende Verfügungen getroffen werden, hat es bei den Beſtimmungen des B. 27 XII 52, R. 260, zu bleiben.“ Mit Miniſterialverordnung 14 III 60, R. 65, wurde beſtimmt, daß die in § 4 des B. I 160, R. 3, bezeichneten B. der Landesbehörden mit dem Tage als geſetzlich fundgemacht anzuziehen ſind, an welchem ſie in das zu ihrer Verlautbarung beſtimmte Verordnungsblatt eingerückt erſcheinen. In der Regel haben die Landesbehörden bei jeder in ihrem eigenen Wirktungsſtreife erlaſſenen B. den Tag zu bezeichnen, an welchem dieſelbe in Wirksamkeit zu treten hat. Iſt dies nicht geſchehen, ſo hat die verbindende Kraft dieſer B. mit dem Anfang des 15. Tages nach Ablauf deſſenigen Tages zu beginnen, an welchem ſie fundgemacht wurden. Die ſaß. B. 17 II 63, R. 19, endlich verfügte, daß rückſichtlich der Kundmachung der Landesgeſetze und des Beginnes ihrer verbindenden Kraft einzuweiſen bis zur verſäumnismäßigen Reviſion des B. I 160, R. 3, die in den §§ 4 u. 5 dieſes B. enthaltenen Beſtimmungen in Betreff der B. der Landesbehörden in Anwendung zu kommen haben. Während demnach mit Rückſicht auf die obigen geſetzl. Beſtimmungen in den J. 1860–1862 in den einzelnen Ländern nur die „Verordnungen u. Bekanntmachungen der Landesbehörden“ ausgegeben wurden, erſcheinen ſeit dem J. 1863 in den einzelnen Ländern wieder beſondere „Landesgeſetz- u. Verordnungsblätter“. Bezüglich einzelner Landesgeſetz- u. Verordnungsblätter ſind überdies Landesgeſetze erlaſſen, ſo für Gal. das Geſetz 10 VI 66, L. 13, aus dem hervorzuheben iſt: Art. I. Im Königreiche Gal. u. Lodomerien ſamt dem Großherzogthum Krakau ſind die Landesgeſetze, die allg. verbindl. Landtagsbeſchlüſſe und B. des L. A. durch Einfügung derſelben in Landesgeſetz- u. Verordnungsblätter in polniſcher Sprache als der authentiſchen, dann in ruſſiſcher Sprache wie nicht minder nach Bedarf in deutſcher Uebersetzung fundgemacht. Im Art. II wird als Tag des Beginnes der Wirksamkeit der Kundmachungen der 15. feſtgeſetzt. Für Böhmen erſchoß das Geſetz 15 II 67, L. 13, aus dem hervorzuheben iſt: § 1. Das zur verbindenden Kundmachung der Landesgeſetze und der B. der Landesbehörden beſtimmte Geſetzblatt für Böhmen hat unter dem Titel: „Landesgeſetzblatt für das Königreich Böhmen“ in einer einzigen Ausgabe, welche den Text in beiden Landessprachen nebeneinander enthält, zu erſcheinen. § 2. Jeder der beiden Texte iſt gleich authentiſch. In zweifelhaften Fällen hat die Auslegung der Landesgeſetze und der B. der Landesbehörden unter Vergleichung beider Texte nach ihrem Wortlaute u. Sinne ſtattzufinden. Zur Frage, welcher der beiden Texte vor dem Geſetze 15 II 67 der authentiſche ſei, ſ. Erl. R. J. 6 VI 74, J. 5991, B. J. S. 130; welche beſönd. Erl. insbeſ. in Beziehung auf die Erl. des böhm. L. A. ſich zur Publikation für das Landesgeſetzblatt eignen, ſ. Erl. R. J. 25 IV 75, J. 3909, B. J. S. 103. Für Krain erſchoß das Geſetz 20 XII 69, L. 3, welches mit dem böhm. Landesgeſetz 15 II 67 m. in. gleichlautend iſt: Authentische Texte: ſloveniſch u. deutſch.

d) Militärgeſetzesſammlungen 1818–1849, 31 Bde.

II. **Private G. A.** Allgemeine: *Codicis austriaci ordine alphabetico compilatio*. I et II. Von Fr. Edlen v. Quarant, Wien, bei Leopold Voigt, 1704. Fol. Die Fortſetzungen dieſer Sammlung erſchienen unter dem Titel: *Supplementum Codicis austriaci*. Pars I et II, oder Sammlung öſterr. Geſetze und B., wie ſolche von Zeit zu Zeit erlangen und publiziert worden. So viele deren über die in Parte I et II *Codicis austriaci* eingedruckt ſind bis auf das J. 1720 und vom J. 1721 bis auf den höchſt traurigen Todſall der röm. kaiſ. Majestät Caroli VI. weiter aufzubringen waren. Geſammelt und in dieſe Ordnung gebracht von Sebaltian Gottlieb Herrenleben, Leipzig, bei J. S. Eiſfeld, 1748, und Wien, bei J. Th. Edlen von Trattner, 1752. Fol. *Supplementum Codicis austriaci*, oder chronologiſche Sammlung aller vom 20 X 1740 bis letzten Dezember 1770 in publicis et commercialibus, und zum Theil auch Juſtitialibus, dann Kameral- u. Militärwesen erlaſſenen Generalien, P., Zapordnungen, Reſkriptionen, Reſolutionen, landesobrigkeitl. Edikten, Mandaten u. Befehlen; unter beſtändiger Leitung von Th. Jg. Freyherrn v. Pödl, V. u. VI. Teil, Wien, bei J. Th. Edlen v. Trattner, 1777. Fol. *Reſedebuch* (Fr. Xaver), Sammlung der ſeit dem J. 1600–1740 ergangenen Allerhöchſten Geſetze in chronologiſcher Ordnung. Brunn bei J. W. Majl. Martiſchläger Math. Ferd., *Compendium oder Extractus chronologicus* aller deren vom 20 X 1740 bis letzten Dezember 1770 bekanntgemachten Generalien, P., Kurtenben u. Jirkularen, Wien, Trattner, 1772. Sammlung aller B. u. Geſetze von Kaiſerin Maria Thereſia vom J. 1740 angefangen in chronologiſcher Ordnung. Kropatſchke Joſef, Sammlung aller kaiſ. königl. B. u. Geſetze, 1740–1780, die unter der Regierung Kaiſer Joſef II. theils noch beſtehen, theils abgeändert ſind. Wien, 2. Aufl., 1789, 8 Bde. Dieſelbe Sammlung aller Geſetze Kaiſer Joſef II., Wien 1785–1790, 18 Bde. Vollſtändige Sammlung aller Geſetze von Kaiſer Joſef II. Wien, bei Trattner, 10 Bde., ſog. „Trattnerſche Sammlung“. Luca Ignaz pol. Codex, 1789–1795; 14 Bde. Kropatſchke Joſef, Sammlung der Geſetze Leopold II., Wien 1790–1792; 5 Bde. Derſelbe, Sammlung der Geſetze unter der Regierung Kaiſer Franz II., 1792–1808; 25 Bde. Die Fortſetzung dieſer Sammlung, Bd. 26–52 von Wilh. Gerh. Goutta (1812–1832), Bde. 58–72 von Fr. Xaver Ficht (1835–1848). Müller Johann, *Handbuch der Geſetze*, 1740–1818, Graz, bei D. A. Kienreich, 1839 u. ff., 4 Bde. Noll, alphabetiſche Sammlung der polit. Geſetze, Wien 1852. Citron Moriz, Verſion der polit. Geſetze, Wien 1857, 2 Bde. Zeichenausgabe der öſterr. Geſetze, Wien, Koj- u. Staatsdrucker, 2 Bde.

B. Beſondere: a) *Nilig*, *Epitome Comitiorum Regni Bohemiae* ab 1722–1740, 2 Bde. Fol. b) *Codex Ferdinandeus–Leopoldinus–Josephinus–Carolinus pro haereditario regno Bohemiae* ac incorporatis aliis provinciis ut-

pole Marchionatu Moraviae & Ducatu Siloſiae, Prag 1701, 2. Aufl. 1720, von Beingarten, ſol. c) Geſetze für das Königreich Böhmen unter Kaiſer Joſeph II., 1762—1786, Prag, bei Gerle, 1783 bis 1786, 3. Teil, 8 Bde. d) Roth Johann Wenzel, vollſtändiger Auszug aller im Königreiche Böhmen am Ende des 18. Jahrh. beſtehenden Geſetze. 10 Bde. 1801. Hiezu Albert Joſef, Repertorium 1813. Eine neue Auflage der Rottiſchen Sammlung erſchien unter dem Titel: Auszug aller im Königreiche Böhmen beſtehenden R. u. Geſetze nach J. Roth's Sammlung von Johann Blaſel, 1817 bis 1819, 12 Bde.; hiezu chronologiſches Register von D. Joh. Kanta, 1819; Goutta, Fortſetzung der Rottiſchen Sammlung 1807—1817, 14 Bde., neu aufgeleget durch D. Joh. Kanta 1816—1826, 20 Bde.; hiezu Hauptrepertorium, Prag 1818 bei Widmann, 2. Teil, 8 Bde. e) Roth Joh. Wenzel, Inſtruktionen und R. größeren Inbalt's, Prag 1807. f) Kröhen Franz, Auszug der polit. Geſetze und R. 1740—1781, Prag u. Wien, bei Schönfeld, 1782. g) Rabherm Kai., Sammlung aller 1816, 1817 u. 1818 in Böhmen kundgemachten Geſetze und R., Prag 1833 u. 1834, 3 Bde. h) Löwenwolde, Handbuch der gal. Geſetze 1722—1788, alphabetiſch, 2 Bde. i) Edicta mandata universalis in regnis Galiciae univ., 1772—1818, iog. Billerſche G. k) Handbuch der gal. Geſetze in Auszügen, Lemberg, Biller, 1788, 2 Bde. mit Supplm. l) Köhl, Auszug aus den für Gal. beſtehenden polit. Geſetzen, Lemberg 1791, 17. Heft. m) Trdacti, Verſion der polit. Geſetze für Gal. Wien, Söllinger, 1833. n) Chronologiſches Patentregister für Kärnten, 1766—1793, vom Pfleger Joh. Türck, 1795. o) Summarischer Extrakt der Generalien, Mandate, Edikte u. Ordnungen für N. C. 1637—1690, Wien 1691. p) Velmbauer, Sammlung der bis 1800 erſchienenen R. und R. der Poſtſtellen, ſäſ. königl. n.-ö. Regierung und des n.-ö. Appellationsgerichtes, Wien, bei H. Ulrich, 7 Bde. q) Meißner Max Em., Compendium chronologico-alphabeticum resp. perpetuum aller vom Janyare 1764 bis inklusive 1771 im Erzherzogthum Öſterr. ob der Enns eingangenen R. u. Zirkularien uhm., Linz, Reichſtingers Witwe, 1772. ſol. r) Bernhardt Joſ., Handbuch der proviſoriſchen Geſetzſtunde von Währen u. Schleſien, Olmütz 1848. s) Auszug der wichtigſten hochſtändlichen ſalzburgiſchen Landesgeſetze, 1785—1805 von Thaddäus Janner, Salzburg; von demſelben: Sammlung der wichtigſten der Staatsverfaſſung des Erzbiſchofs Salzburg betreffenden Urkunden, 1792, 1 Bd. t) Wacher Matthiae, Handbuch der öſterr. Sanitätsgeſetze und R. von den älteſten Zeiten bis 1863, 7 Bde. u) John, Sammlung der öſterr. Medizinalgeſetze, 1035—1792, 11 Bde. v) Sammlung der n.-ö. Sanitätsverordnungen, 1792—1843 von Jetter, Wüldener, Wöhm u. Knop. 6 Bde. w) Schmidt Franz Ant., Sammlung der Berggeſetze der öſterr. Monarchie, 1035—1837, 39 Bde. x) Sammlung der ſäſ. königl. l. f. Geſetze und R. in Publico-Ecclesiasticis, 1518—1783, Wien, Trattner, 1785, 2 Bde. y) Jaſchik, Geſetzleſen in geiſtl. Sachen, z) Verluſt eines Handbuches der Geſetze durch Auszüge vielfältiger in die

öffentl. Angelegenheiten, das Polizeiweſen und andere Gegenſtände einſchlagenden Allerhöchſte Anordnungen, 1740—1781, Prag, J. Müller; Vermehrtes Handbuch, Oktober 1784, 2 Nachträge, 1785 u. 1786. aa) Vollſtändige Sammlung der Geſetze über das Schulweſen von Herzog, Wien 1835, 1 Bd.

III. Repertorien. a) Hempel-Kürſinger Joh., Alphabetiſch-chronologiſche Ueberſicht der ſäſ. königl. Geſetze und R., 1740—1821, 10 Bde.; 3 Fortſetzungsbände bis 1843, Wien, Möſſleis Witwe. b) Zum Reichsgeſetzblatt ſind mehrere Register erſchienen, wovon insbeſ. die von Moſer, Veraneſ, Franz Starr u. Krilwald zu erwähnen ſind. c) Zu dem Landesgeſetzblatt hat Franz Starr Sach's u. Nachſchlagerregister herausgegeben. Wodman, Repertorium ſämtlicher von 1800—1845 für N. C. erlaſſenen Geſetze und R., 2. Aufl., Wien 1846, 4 Bde. Wahlſchedl.

Gefinderecht

i. „Dienstbotenrecht“.

Gefundheitsweſen

i. „Sanitätsweſen“.

Gewerbe.

A. Gewerbeverfaſſung. — B. Gewerbl. Betriebsanlagen. — C. Gewerbetriebe (Umfang u. Abgrenzung). — D. Polizei einzelner Gewerbe. — E. Gewerbl. Genoſſenſchaften.

Gew. Gewerbe.

A. Gewerbeverfaſſung.

I. Das ältere Gew.-Recht. 1. Zuſtweſen. 2. Einteilung der Gew. u. Bedingungen für deren Ausübung. 3. Befondere Maßnahmen der Gew.-Polizei. 4. Das Rechtsverhältnis. — II. Die Gew. D. vom J. 1859. 1. Erſtaffung Geltungsreich. 2. Grundzüge. — III. Das geltende Gew.-Recht. 1. Ueberſicht der Nov. zur Gew. D. 2. Einteilung der Gew. u. Bedingungen für deren Ausübung. A. Allgemeines. B. ſpec. handwerksmäßige u. ſonſtionierte Gew. C. Dandelsgewerbe, ſabrifsmäßig betriebene Unternehmungen. D. Realgewerbe. 3. Erbrecht u. Erſtſchaft der Gew.-Rechte. 4. Ausübung der Gew.-Rechte. A. Äußere Bezeichnung der Betriebsſtellen. B. Freiſtärke. C. Erſtlichmachung der Freie. D. Betriebspflicht. E. Gewerbedeſign. Realung einzelner Gew. F. Stellvertreter u. Pächter. G. Verhältnisse der Hilfsarbeiter. 5. Übertretungen u. Strafen. 6. Behörden. 7. Verfahren. 8. Erwidern der Gew.-Gew.-Elaſtiſt.

I. Das ältere Gew.-Recht. Das frühere öſterr. Gew.-Recht war ein territorial ſehr verſchiedenes, indem der Rechtszuſtand nicht nur in den einzelnen Ländern, ſondern oft ſogar in den einzelnen Teilen eines Landes abweichend geordnet war. Abgeſehen von den italieniſchen Provinzen, in denen teils ſchon im 18. Jahrh., teils in der Napoleonſchen Zeit die Gew.-Freiheit eingeführt worden war, ſtellte ſich der Rechtszuſtand im allg. als der einer

weitgehenden obrigkeitl. Regelung des Gew. Wesens dar.

1. Zunftwesen. Die Gew. wurden früher geordnet in Manufaktur- u. Handelsgewerbe, erstere wiederum in zünftige u. unzünftige, oder nach einem anderen Gesichtspunkt, nämlich nach der Art des Ablasses in Polizei- u. Kommerzialgewerbe (s. unten 2). Zünftige Manufakturgewerbe waren jene, die in der Regel nur auf Grund eines bei einer Zunft gleichmäßig erworbenen Meisterrechtes ausgeübt werden durften.

Zünfte (Zünngen, Zeden, Wilden, Mittel, Bruderschaften, Gremien) bestanden seit altersher. Karl VI. hatte verfügt, daß die Errichtung neuer Zünfte sowie die Ertheilung von Zunftlagungen ausschließlich dem Landesfürsten zu stehen solle (Handwerkspatente für die böhm. Provinzen 16 XI 1731, für Tierr. ob u. unter der Enns 19 IV 1732, für Inneröstr. 21 VI 1732). Anschließend daran wurde eine Reorganisation des Zunftwesens versucht, indem alle bis dahin nicht betätigten Zunftlagungen an die Hofbesoldung zur Betätigung eingeeinsetzt werden sollten, welche jedoch nur nach Vereitigung der gegen die Patente verstößenden Bestimmungen zu erteilen war. In den zur Betätigung vorgelegten Satzungen herrschte jedoch eine außerordentl. Verschiedenheit und, um nun eine gewisse Gleichförmigkeit zu erzielen sowie um geringeren Zünften die Kosten der Erwirkung sog. Spezialartikel zu ersparen, wurden für die böhm. Provinzen durch das P. 5 I 1739 sog. Generalzunftartikel erlassen und nur den Zünften der größeren Städte blieb es gestattet, Spezialartikel zur Betätigung vorzulegen. Diese Generalzunftartikel fanden dann auch noch Eingang in die allg. Zunftordnung für Gal. 9 V 1778. Später wurden auch (1754–1780) für zahlreiche Kommerzialgewerbe eigene Art. in Druck gelegt und in den einzelnen Provinzen, wenigstens mit Modifikationen, kundgemacht, wodurch den Spezialartikeln beraubt wurde, gleichwie auch auf andere Weise die Bedeutung der Spezialartikel eine Schwächung erfuhr. Namentlich unter Maria Theresia sowie Josef II. geschahen überh. wichtige Schritte zur Vereitigung der überlieferten Beschränkungen der freien Betätigung auf gewerbl. Gebiete sowie zur Bekämpfung des Einflusses der Zünfte, die man in wachsendem Maße als ein Hemmnis des Fortschritts ansah.

Trennend sprachen war auch die Verleihung des Meisterrechtes, die früher den Zünften zugeteilt hatte, an die Magistrate u. Ortsobrigkeiten übergegangen und die Mitwirkung der Zünfte beschränkt sich hiebei im wesentlichen auf eine Einvernehmung bezw. die Ertheilung von Auskünften über die Zurechnung der Lehr- u. Gesellenzeit, die Prüfung des Meisterstückes u. dgl. Immerhin wußten die Zünfte selbst diese beschränkte Anwesenheit derart zu benutzen, daß sich die Verhandlungen über Verleihungen gewerbl. Befugnisse auch durch Jahre verzögern konnten.

Die Bedeutung der Zünfte wurde auch dadurch eingeengt, daß neben der Vereitigung zahlreicher Gew. sowie der fabrikmäßigen Betriebe (s. unten 2) vom Zunftzwange auch die Ausübung von

im Zünngenverbande verbliebenen Gew. ohne Erwerbung eines zünftigen Meisterrechtes ausnahmsweise durch Schutzbriefe den sog. „Dektieren“ (namentlich auch Protektanten und verbeizten Weibern) gestattet wurde (Kaiserordnung 12 IV 1725 und spätere Anordnungen).

Die Zunftlagungen — im einzelnen voneinander sehr abweichend — regelten das Lehrlingswesen, die Verhältnisse der Weibern, die Verwaltung der Zunftangelegenheiten und des Zunftvermögens usw.

Ubrigens kamen auch bei nichtzünftigen Gew. Verbände der Gewerbetreibenden (Genossenschaften, Konfraternitäten), jedoch mit beschränkteren Aufgaben, vor, gleichwie sich auch bei den Handelsgewerben zunftmäßige Gremien gebildet hatten; auch hinsichtlich der letzteren sah sich die Staatsverwaltung veranlaßt, veruchten Einschränkungen der freien Konkurrenz entgegenzuwirken.

2. Einteilung der Gewerbe und Bedingungen ihrer Ausübung. Nach dem älteren Gew.-Rechte — insbes. in den ersten Jahrzehnten des 19. Jahrh. — zerfielen die Gew. in Manufaktur- u. Handelsgewerbe. Die Manufaktursgewerbe wiederum wurden eingeteilt:

a) je nach ihrer Verfassung in zünftige u. unzünftige;

b) je nach der Art des Ablasses in Polizei- u. Kommerzialgewerbe. Polizeigewerbe waren solche, deren Ablass sich auf den Ort, wo sie bestanden, beschränkte; ihnen wurden aber auch solche zugezählt, die wegen familiärer oder sonstiger besonderer Rücksichten trotz der Ermangelung des genannten Merkmales von der Einreihung unter die freien behandelten, im allg. auf den Ablass außerhalb des Standortes angewiesenen Kommerzialgewerbe ausgeschloßen wurden.

Die sog. unzünftigen Gew. zerfielen ferner in mehrere Gruppen, nämlich in:

a) freie, d. h. jedermann freigegebene Gew.;
b) unzünftige im e. Z., d. h. an die Erteilung einer behödl. Konzession gebundene;

c) Fabriken, bei welchen man wiederum die einfachen Fabrikbefugnisse und die förm. Landesfabrikbefugnisse unterschied. Schon ein einfaches Fabrikbefugnis bereitelte vom Zunftzwange und gewährte dem Inhaber das Recht, alle Arten von Hilfsarbeitern, die er zur vollständigen Fertigstellung seiner Erzeugnisse benötigte, zu vereinigen. Größeren schon bestehenden Unternehmungen konnte ein förm. Landesfabrikbefugnis verliehen werden, womit das Vorrecht verbunden war, die Zeichnung „N. f. priv. Fabrik“ sowie im Schilde u. Siegel den Satz „Nider führen zu dürfen, was letzteres den mit einfachen Fabrikbefugnissen versehenen nur ausnahmsweise gestattet wurde;

d) Kunstle, worunter eine wechselnde Anzahl von Beschäftigungen begriffen wurde, die in einem näheren oder ferneren Zusammenhang mit der künstlerischen Tätigkeit standen und zum großen Teil wie die freien Gew. behandelt wurden.

Bei den Handelsgewerben unterschied man gleichfalls freie und solche, die nur auf Grund einer behödl. bereits erteilten Befugnis betrieben werden

konnten. Zu den erikeren gehörte namentlich der Handel mit Rohprodukten und verschiedenen Lebensmitteln, in die letzteren hingegen waren eingereiht:

a) die Großhandlungen (ohne Detailverkauf);
b) die Klassen- oder speziellen Handlungen zum Handel mit einer bestimmten Gattung von Waren, z. B. die Spezialei-, Material-, Schnittwarenhandlungen usw.;

c) die Vernichtwarenhandlungen, die zum Verlaufe aller nicht besondern Lizenzen unterliegenden Artikel (wie es z. B. beim Pulver der Fall war) berechtigt waren;

d) der Krämerhandel, in den einzelnen Landes- teilen verschieden geordnet und im allg. zum Verschleisse gemeiner u. geringwertiger Artikel berechtigt.

Der Betrieb von freien Gew. setzte keine obrigkeitl. Bewilligung voraus, sondern war gegen bloße Anzeige bei der Behörde gestattet; die Anzahl derselben war in den einzelnen Provinzen verschieden. Bei den übrigen Gew. war regelmäßig eine besondere Befugnis notwendig und hatten die Behörden vor deren Verleihung das Vorhandensein der vorgeschriebenen Erfordernisse zu prüfen. Solche Erfordernisse waren:

1. In der Regel die Großjährigkeit des Gewerbers; für einzelne Gew. galt sogar eine noch weitergehende Bedingung, u. namentlich für gewisse, dem höheren Alter vorbehaltene geringere Beschäftigungen.

2. Regelmäßig auch das männl. Geschlecht; nur zu Gewerbeäzweigen, welche keine ordentliche gewerbemäßige Erlernung voraussetzten oder bei denen der Betrieb durch Frauen schon Sitte war, konnten auch weibl. Personen zugelassen werden.

3. Der Nachweis der erlangten Gew.-Kenntnisse. Dies galt insbes. auch für die Handelsgewerbe (mit Ausschluß der Krämer- u. Ständchenbewegnisse); weitgehende Erleichterungen fanden bei fabrikmäßigen Betrieben statt, wo der Nachweis kaufmännischer Kenntnisse oder einer höheren Bildung überh. ausreichte. Bei den sonstigen Gew. war die Erlernung (bei den zünftigen Gew. gemäß einem ordentl. Lehrbriefe), eventuell das Zeugnis gewisser öffentl. Lehranstalten sowie die Zurücklegung einer angemessenen Zahl von Weisellen bezw. Servizjahren, endlich auch bei Manufaktursgewerben das Meistres- oder Probebüß erforderlich. In mehrfachen Beziehungen bestanden Erleichterungen, namentlich hinsichtlich der nichtzünftigen Gew.

Außerdem gab es gewisse Ausschließungsgründe aus dem Titel der Beholdenheit oder des Standes (für Geistliche, Staatsbeamte u. a.) oder der Religion (für Katholiken, insbes. Juden).

Bei manchen Gew. war auch der Nachweis eines bestimmten Vermögens erforderlich, so namentlich bei jenen, welche zur Faltung von Vorräten verpflichtet waren, wie bei den Mültern, Bädern, Fleischern, soann insbes. bei den Handelsgewerben durch Ausweis eines Handlungsbonds.

Die Geschlossenheit der Zünfte war zwar schon unter Josef II. aufgehoben worden, wenngleich unter Leopold II. ein gewisser Rückschlag dagegen eintrat und unter Franz I., welcher den gewerbefreieit. Strömungen abgeneigt war, Maßnahmen gegen

die Vermehrung der Handels- u. Gew.-Bewegnisse getroffen wurden (insbes. 1831), die aber ein weisent. Hindernis in dem von anderen Anschauungen geleiteten Verhalten der Behörden fanden. Im allg. war nun nach dem späteren Stande der Gesetzgebung nur bei der Erteilung von Bewegnissen für Polizeigewerbe Rücksicht auf den Lokalbedarf zu nehmen, aber auch hier galt keine Beschränkung auf eine fest bestimmte Zahl. Bei den Kommerzialgewerben war prinzipiell nicht Bedacht auf die Anzahl der bereits bestehenden Unternehmungen zu nehmen. Bei einzelnen bestimmten Gew., wie bei den Schantwirtschaften, Krämerien, wurde einer ungehörigen Vermehrung entgegengewirft.

Endlich ist noch einer Einteilung der Gew. zu gedenken, die auf den ganzen rechtl. Charakter der Gew.-Rechte Bezug hat. Persönl. Gewerbe-rechte, welche die Regel bildeten, waren solche, die den Befugten zur lebenslänglichen und persönl. Ausübung verliehen worden waren; ausnahmsweise war bloß der Witwe die Fortführung des Personal-gewerbes ihres verstorbenen Gatten gestattet. Daneben gab es aber auch (seitweilig mißbräuchlich sehr vermehrte) Realgewerbe, welche nicht durch obrigkeitl. Verleihung, sondern durch Kauf oder einen analogen Titel erworben wurden, wenngleich auch hier noch zur wirkl. Ausübung der Nachweis der gesetzl. Eigenschaften für den Gew.-Betrieb bei der Obrigkeit erforderlich war. Sie unterschieden sich wiederum in radizierte und in veräuß. Gewerbeberechtigtheiten. Erstere haßten an einem Hause und waren im allg. Gegenstand der Eintragung im Grundbuche, während die veräuß. Berechtigtheiten ohne Beziehung zu einer Realität standen und entgeltlich oder unentgeltlich übertragen werden konnten. Dann bildeten auch noch die sog. Dominikalrechte eine besondere Klasse, welche namentlich in den böhm. Provinzen und in Gal. vorkamen und deren Ausübung im Zusammenhang mit dem Besitze von landtäfl. Gütern u. Herrschaften stand (Propinationsrecht, d. h. das Recht der Erzeugung und des Ausschankes von Met, Bier u. Brantwein in Gal., Böhmen usw.).

3. Besondere Maßnahmen der Gewerbe-polizei. Wie schon oben erwähnt, waren die Fabriksbetriebe vom Zunftzwange befreit und hatten die Inhaber das Recht, Arbeiter der verschiedenen Gew. in ihren Unternehmungen zu vereinigen. Der erste Fall der Erteilung eines dergartigen besonderen Fabrikationsrechtes wird (von Reichauer) in das J. 1709 verjett. Die Pflege der Entwicklung des Fabrikwesens bildete seitdem andauernd einen Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit der Staatsverwaltung, wogegen erst unter Franz I. eine gewisse Reaktion eintrat. In den früheren Privilegien wurde den Fabriken meistens die Befreiung ihrer Professionsisten von der Militärstellung zuerkannt, man befreite auch die Fabriksgeläude von den Einquartierungslasten und unterstützte wohl auch die erste Begründung von Fabriken durch bare Vorschüsse und Erteilung ausschließl. Befugnisse. Die Befreiung vom Zunftzwange schloß das Recht in sich ein, sich nicht bloß der zünftig ausgebildeten Arbeiter bedienen zu müssen; regel-

mäßig hatten auch Fabriken das Recht, Lehrlingen aufzuziehen, und sollten auch ihre Arbeiter nach abgelegter Probe selbst zu einem zunftmäßigen Meisterrecht zugelassen werden. Die ehemals gegen Gesellen, welche über vierzehn Tage in einer Fabrik, somit außer dem Handwerke, gearbeitet hatten, von den Zünften verhängten Strafen wurden abgestellt (Kopey, I., § 83).

Auch fehlte es nicht der älteren Zeit nicht an technischen Reglements (Qualitäten u. Fabrizierungsordnungen), um die Erzeugung richtiger u. entsprechender Ware zu verbürgen und den guten Ruf der einheimischen Produkte zu sichern. So gab es in der Papierfabrikationsordnung 15 VI 1754 Vorschriften über Breite, Länge u. Gewicht der einzelnen Papiergattungen, in den Leinwandordnungen von 1724 bezw. 3 VIII 1750 u. 20 VI 1755 wurden ähnl. Bestimmungen hinsichtlich der hiehergehörigen Waren erlassen u. s. f. Zur Kontrolle über die Beobachtung dieser Vorschriften diente die auml. Beschau der Waren durch von der Behörde oder den Innungen dazu bestimmte Beschaumeister und die Bezeichnung der als richtig erkannten Stücke durch Stempelung oder Plombierung. Diese Anordnungen traten indessen schon vielfach gegen Ende des 18. Jahrh. als den Bedürfnissen des Verkehrs zuwiderlaufend außer Kraft. Einen anderen Zweck als die auf Grund der Qualitätsordnungen gemachten Bescheinigungen hatte die Einrichtung der sog. Kommerzialstempelung der inländischen Waren, um dieselben von ausländischen, dem Verbot oder einem hohen Eingangszölle unterliegenden Erzeugnissen zu unterscheiden und damit einen freien Verkehr mit ihnen zu ermöglichen.

4. Das Arbeitsverhältnis. Bei den zünftigen Gew. war das Arbeitsverhältnis durch Zunftgesetze und behördl. Vorschriften aller Art beeinflusst. Die Aufnahme u. Ausbildung von Lehrlingen stand allen zünftigen Meistern zu; üblich war eine Probezeit, nach deren Verlauf erst die ordentl. Anfindung stattfand. Es waren nur Knaben in die Lehre aufzunehmen, die sich mit Zeugnissen über genossenen Schulunterricht ausweisen konnten. Die Zahl der Lehrjahre, die Höhe des Lehrgeldes u. a. war mannigfach geregelt, die älteren Beschränkungen der Zahl der Lehrlinge fielen allmählich (Hbd. 29 V 16). Nach vollendeter Lehrzeit erfolgte die Freipredung des Lehrlings und seine Erhebung in den Gesellenstand; Prüfungen über den Besitz der erforderl. Fachkenntnisse kamen vielfach vor. Nach den älteren Zunftvorschriften hatte zwar eine Pflicht der Gesellen zum Wandern bestanden, dieselbe wurde jedoch im Geisgebungswege aufgehoben (Hbd. 30 III 1776 u. a.). Wollte der Geselle bei einem Meister in Arbeit treten, so benötigte er hiezu eine ordentl. Kundschaft, d. h. ein von der Zunft, wo er zuletzt in Arbeit stand, ausgefertigtes Zeugnis; für die Wandernung war wohl auch ein Wanderspaß erforderlich. Die Zünfte hatten ordentl. Herbergen einzurichten, in welche der wandernde Geselle einzufahren hatte und die gleichzeitig eine Art Arbeitsnachweisstellen bildeten. Die unter den Gesellen früher übll. Bruderschaften u. Gesellenclaven sowie Gesellengerichte wurden schon

durch die Handwerkspatente als zu Mißbräuchen Anlaß gebend aufgehoben. Von Frauenarbeit konnte bei den zünftigen Gew. vermöge des Umstandes, daß nur zunftmäßig ausgebildete Weissen als Hilfsarbeiter eintreten durften, nicht wohl gebrochen werden. Allerdings wurde auch diese Vorschrift mehrfach im Laufe der Zeiten durchbrochen.

Bei der Bestimmung der Arbeitszeit hatte das freie Uebereinkommen nur wenig Spielraum. Die Sonn- u. Feiertagsbeteiligung galt allg. u. zw. nicht bloß für die gewerbl. Arbeit, sondern auch für den Verichtsleß. So war beispielsweise nach dem n. v. d. Regierungsgesetz 29 IX 03 der Verkauf auf bestimmte Handelszweige u. bestimmte Stunden beschränkt; den Professionisten u. Handwerkern war das Arbeiten an Sonn- u. Feiertagen verboten, in Notfällen hatte der Parrer die Erlaubnis zu erteilen. Ebenso sah aber die Verwaltung auch darauf, daß die Arbeit an anderen Tagen nicht ausgeübt werde; doch legen eben die zahlreichen B. gegen die Einstellung der Arbeit an ausgiebigen Feiertagen oder das Blaumachen der Montage kein günstiges Zeugnis für ihre Wirksamkeit ab. In Wien war sogar durch Regierungsvorordnung vom 3. 1799 für Werkstätten u. Fabriken eine häufigere Nachschufung anbefohlen, und jeder Geselle, der an einem Wochentage nicht bei der Arbeit gefunden wurde, sollte der Behörde zur Bestrafung überliefert werden. Nach einem Hbd. vom 3. 1803 sollten solche Gesellen nicht leicht das Meisterrecht zu erwarten haben. Ebenso wurde es als Mißbrauch angesehen, an den Vorabenden der Sonn- u. Feiertage die gewöhnl. Arbeitsstunden abzukürzen, was auch wiederholt abgestellt wurde. Wie die tägl. Arbeitszeit bemessen wurde, zeigen recht deutlich die von Barth- Barthheim 1830 herausgegebenen, vermittelst Hbd. veröffentlichten Gesellenartikeln für die einzelnen Zünfte; wir finden da häufig als Stunden für den Beginn der Arbeit die fünfte oder im Winter die sechste vorgeschrieben, als Ende die achte oder neunte.

Sehr alt sind die Koalitionsverbote. Sollten die Gesellen sich gelösen lassen, hieß es nach Kopey in den allg. Gew.-Patenten, unter irgend einem Vorwande einen Aufruf zu erregen, sich zusammenzutrotten, vor erhaltener Bewilligung ihrer tropigen Forderungen alle Arbeit zu verweigern und baulenweise auszutreten, so sollen solche rebellische Frevler mit Gefängnis-, Zuchthaus-, Festungs- u. a. Geleternstrafe und im Falle hochgetriebener Widergeselligkeit selbst am Leben gestraft werden. Nach dem Strafgesetzbuch vom 3. 1803, II. Teil § 229, trat hierin eine Milderung ein: die Hädelsführer waren bei Verabredungen der Gesellen, durch gemeinschaftl. Arbeitsverweigerung bessere Arbeitsbedingungen zu erzielen, mit drei Jahren u. Zuchthaus verurtheilt; Arret von drei Tagen bis zu einer Woche zu bestrafen und je nachdem sie entweder Einheimische oder Ausländer waren, aus der Provinz oder den sämtl. Erbländern abzuschießen.

Das Arbeitsverhältnis bei den nicht zünftigen Gew., das im vorerwähnten des Zusammenhanges halber bereits mehrfach gestreift wurde, war in manchen Beziehungen dem sich nach der Zunft-

verfassung ergebenden ähnlich. Auch hier gab es manigfache spezielle Einrichtungen und behörl. Verfügungen. An Stelle des bei den zünftigen Gew. übl. Lehrliebres trat das Lehrgeld, den Gesellen wurden beim Austritt aus der Arbeit Entlassgelder erteilt usw., wobei jedoch die Einrichtungen in den einzelnen Gew. und Provinzen große Verschiedenheiten aufwiesen. Staatl. Lohnbestimmungen, im Interesse der Industrie auf die Vermehrung der Arbeit gerichtet, waren zwar früher vorgekommen, hatten sich aber im 19. Jahrh. bereits überlebt. Über die Anfänge des Arbeiterschutzes s. Art. „Arbeitsrecht E.“, S. 210.

II. Die Gew. D. vom J. 1859. 1. Erlassung. Geltungsbereich. In Anbetracht der immer rührbarer werdenden Unzulänglichkeit des bestehenden Gew.-Rechtes, den veränderten Zeitbedürfnissen Rechnung zu tragen, wurde 1854 seitens der Regierung der Entwurf eines Handels- u. Gew.-Gesetzes veröffentlicht, welcher den Handels- u. Gew.-Kammern zur Begutachtung zugeing. 1856 trat an dessen Stelle ein neuer Entwurf, der im Unterschiede von dem früheren sich vollkommen auf dem Prinzip der Gew.-Freiheit aufbaute. Aus diesem ging die Gew. D. 20 XII 59, R. 227, hervor, welche vom 1 V 60 angingen für den ganzen Umfang des Reiches mit Ausnahme des venetianischen Verwaltungsgebietes und der Militärgränze in Geltung zu treten hatte und somit ein einheitliches und sehr vereinfachtes Gew.-Recht schuf. Sämtliche in Kraft stehenden Vorschriften über die Erlangung von Gew., Fabrik- u. Handelsberechtigungen sowie alle mit dieser Gew. D. unvereinbaren älteren Normen über deren Ausübung wurden damit von dem angegebenen Zeitpunkte angingen außer Wirksamkeit gesetzt. Dem Gesetze wurden (nach Art. IV des Kundmachungspatentes) „alle gewerbmäßig betriebenen Beschäftigungen“ unterstellt, sie mochten die Hervorbringung, Bearbeitung oder Umgestaltung von Verfahrungsgegenständen, den Betrieb von Handelsgeschäften oder die Verrichtung von Dienstleistungen u. Arbeiten zum Gegenstande haben; ausgenommen wurden jedoch (Art. V) die land- u. forstwirtschaftl. Produktion und ihre Nebengewerbe (vgl. „Land- und forstwirtschaftl. Nebengewerbe“), der Bergbau, die literarische Tätigkeit, das Selbstverlagsrecht der Autoren und die Ausübung der schönen Künste, die in die Kategorie der häusl. Nebenbeschäftigungen fielen und durch die gewöhnl. Mitglieder des eigenen Haushaltes betriebenen Erwerbszweige, die Geschäfte der Advokaten, Notare u. Handelsmakler, die Ausübung der Heilkunde, die Erwerbszweige des Privatunterrichtes und der Erziehung, die Unternehmungen von Kreditanstalten, Banken, Verlags-, Versicherungs-, Versorgungs-, Rentenanstalten, Sparkassen, die Eisenbahn- u. Dampfschiffahrtunternehmungen, der Schiffahrtbetrieb auf dem Meere und die Seefischerei, die Unternehmungen öffentl. Belustigungen u. Schaustellungen u. a. (Kundmachungspatent zur Gew. D. 20 XII 59, R. 227). Eine Legaldefinition des Ausdrucks „gewerbmäßig betrieben“ fehlt.

2. Grundsätze. Die gewerbepolit. wichtigsten Grundsätze des neuen Gew.-Rechtes waren folgende:

a) Die Gew. können entweder gegen bloße Anmeldung betrieben werden (freie Gew.) oder sind an eine besondere Bewilligung der Behörde gebunden (konzessionierte Gew.).

b) Als konzessionierte Gew. werden jene behandelt, bei denen öffentl. Rücksichten die Notwendigkeit begründen, die Erstattung der Bewilligung derselben von einer besonderen Bewilligung abhängig zu machen. Sie erscheinen im § 16 der Gew. D. aufgezählt: Fehrgewerbe, Baugewerbe, Galt- u. Schantgewerbe, Züldergewerbe u. a. Die Bedingungen für die Erlangung von Konzessionen sind Verlässlichkeit u. Unbescholtenheit und bei mehreren auch eine besondere Befähigung; bei der Verleihung von gewissen Gew. sind auch die Lokalverhältnisse und die Rücksichten der polizeil. Überwachung ins Auge zu fassen.

c) Allg. gilt für den selbständigen Betrieb eines jeden Gew. das Erfordernis, daß der Unternehmer sein Vermögen selbst zu verwalten berechtigt sei.

d) Jeder Gewerbetreibende hat das Recht, alle zur vollkommenen Herstellung seiner Erzeugnisse nötigen Arbeiten zu vereinigen und die hierzu erforderl. Hilfsarbeiter auch anderer Gew. zu halten. Die Berechtigung zur Erzeugung eines Artikels schließt auch das Recht zum Handel mit den gleichen fremden Erzeugnissen in sich.

e) Preisstellungen können nur beim Kleinverkauf von Artikeln, die zu den notwendigen Bedürfnissen des tägl. Unterhaltes gehören, dann bei den Rauchhändler-, Transport- u. Flakdienstgewerben stattfinden.

f) Die Rechtsverhältnisse zwischen den selbständigen Gewerbetreibenden und ihrem Hilfspersonal (Gehilfen oder Lehrlingen) sind, insofern nicht die Gew. D. besondere Bestimmungen enthält, nach den Bestimmungen des a. b. G. B. zu beurteilen. Im wesentlichen waren hien die Arbeitsbedingungen Gegenstand des freien Übereinkommens. An Arbeiterschutzbestimmungen finden sich eine Beschränkung der Arbeitszeit sowie ein Verbot der Nachtarbeit für Individuen unter 16 Jahren in größeren Gew.-Unternehmungen.

III. Das geltende Gew.-Recht. 1. Überblick der Novellen zur Gewerbeordnung. Nachdem schon unmittelbar nach Erlassung der Gew. D. vom J. 1859 Versuche zu einer Reform derselben unternommen worden waren, die in der Folge namentlich die Rechtsverhältnisse des gewerbh. Hilfspersonalen zum Gegenstande hatten, ließ die Regierung Mitte der Siebzigerjahre einen Entwurf einer neuen Gew. D. anarbeiten, welcher den polit. Landesbehörden, Handels- u. Gew.-Kammern u. Gew.-Vereinen zur Begutachtung zugeing. Die dieselben eingelaufenen gutachtl. Äußerungen wurden 1879 in einer übersichtl. Zusammenstellung veröffentlicht und bilden ein wichtiges Dokument für die Geschichte des österr. Gew.-Rechtes. Im November 1879 brachte die Regierung aber im A. G. zunächst eine Vorlage ein, durch welche nur mehrere Teile der Gew. D. eine Änderung erfahren sollten; sie betraf das gewerbh. Hilfspersonal, die Organisation der Gew.-Inspektion, die gewerbh. Hilfs-

lassen. Zu einem Abschlusse gelangte diese Aktion bis zum Teilschlusse nicht. Im Dezember 1880 trat die Regierung mit einer neuen Vorlage vor das Parlament, welche dieselbe das ganze Gew.-Recht umfaßte (253 der Beilagen zu dem stenographischen Protokoll des A. D., IX. Session). Bei dem Umlaufe, der Wichtigkeit u. Dringlichkeit der Vorlage und bei der Notwendigkeit, vielen Anforderungen, Petitionen, Klagen und anerkannten dringenden Bedürfnissen wenigstens eine teilweise und möglichst rasche Abhilfe zu schaffen, sah aber der Gew.-Auschuß des A. D. den Beschluß, einzelne Abschnitte der neuen Vorlage (über Einteilung der Gew. und Bedingungen für die selbständige Ausübung von solchen, Betriebsanlagen, Umfang u. Ausübung der Gew.-Rechte, Genossenschaften) vorerst als ein Spezialgesetz zur Annahme zu empfehlen (580 der Beilagen zu dem stenographischen Protokoll, IX. Session). In dem Entwurf des Ausschusses fand sich gegenüber der Regierungsvorlage insbes. die Änderung vorgenommen, daß die bisher geltende Einteilung der Gew. in freie u. konfessionierte durch Einschlebung der handwerksmäßigen Gew. mit dem Erfordernisse des Befähigungsnachweises erweitert wurde. Diesbezüglich bemerkt der Motivenbericht des Ausschusses (vom Juni 1882): „Was die Forderung der Erbringung eines Befähigungsnachweises zur Ausübung eines selbständigen Gew.-Betriebs betrifft, so hat das bestehende Gesetz dieselbe nur bei den konfessionierten Gew. geltend gemacht; mindestens als ebenso notwendig stellt sich dieselbe beim Handwerke dar. Dieselbe ist — richtig aufgefaßt — weit weniger eine Schranke, welche den Zutritt zum Gew. erschwert und die Möglichkeit des Erwerbs einengt, als ein höchst notwendiger Schutz der redl. Arbeit und der bestehenden Gew.-Betriebe gegen Konkurrenz u. Schleuderproduktion, ein Schutz gegen Unerfahrenheit, ungenügendes Können u. Vermögen sowie Leichtsinn beim Antritt des Gew. sowie ein Schutz der Konsumenten, der Käufer vor unsoliden Ware.“ Aus den Anträgen des Ausschusses ging das Gesetz 15 III 83, R. 39, hervor, welches mit dem Gesetzbeginn vom 29 IX 83 an die Stelle des I., II., III., IV. u. VII. Hauptstückes der Gew. D. 20 XII 59 neue Bestimmungen setzte. Die gesetzgeberische Aktion war begleitet von einer Bewegung in den gewerblichen Kreisen, deren Umriss u. Verlauf hier zu schildern zu weitläufig wäre.

Die zweite Nov. — das Gesetz 8 III 85, R. 22, — reformierte das VI. Hauptstück der Gew. D. über das gewerbliche Hilfspersonal sowie den Anhang zur Gew. D. betreffend die Arbeitsbücher, namentlich im Sinne einer weitenl. Ansgestaltung des Arbeiterschutzes (i. Art. „Arbeitsrecht E.“); aus den legislativen Verhandlungen ist hierbei insbes. die im Frühjahr 1883 vom Gew.-Ausschuß des A. D. mit Veranziehung von Experten aus dem Unternehmer- und dem Arbeiterstande abgehaltene Enquete bemerkenswert (Stenographisches Protokoll, Wien 1883).

Weitere Änderungen im Texte der Gew. D. ergaben sich endlich aus folgenden Gesetzen: vom 4 VII 96, R. 205, betreffend die Regelung des Um-

fanges der Berechtigung einiger Detailhandelsge- werbe, vom 23 II 97, R. 63, mit einigen Bestimmungen über das Lehrlings- u. Genossenschaftswesen, vom 25 II 1902, R. 49, betreffend die §§ 59 u. 60 Gew. D., vom 22 VII 1902, R. 155, zum Zwecke der Ergänzung der Gew. D. bezüglich der bei Hausunternehmungen beschäftigten Arbeiter.

Neben diesen sechs Nov. zur Gew. D. kamen noch andere Gesetze zustande, die, sei es unmittelbar oder nur mittelbar, für die rechtl. Ordnung des Gew.-Wesens von Bedeutung erscheinen, ja zum Teil die Aufhebung einzelner hieher in der Gew. D. enthaltenen Bestimmungen aussprechen, so 1883 über die Bestellung von Gew.-Zustellern, 1887 bis 1888 über die Unfall- und die Krankenversicherung der Arbeiter, 1893 über die Bangewerbe, 1895 über die Sonntagruhe, 1896 über die Gew.-Gerichte und die Gerichtsbarkeit in Streitigkeiten aus dem gewerblichen Arbeits- u. Lehrverhältnisse u. a. (i. die betreffenden Art.). Trotz dieser immerhin reichl. Betätigung der Gesetzgebung auf dem Gebiete des Gew.-Rechtes sind die Bestrebungen, Reformen an diesem herbeizuführen, nicht zur Ruhe gekommen. Verhandlungen hierüber beschäftigen häufig Regierung, Parlament und außerparlamentarische Kreise. Insbes. wurde seitens der Regierung 1901 der Entwurf einer Nov. der Gew. D. mit zahlreichen Abänderungen veröffentlicht und einer Reihe von sachmännlichen Körperschaften zur Begutachtung übermittlel, 1905 eine mit Benutzung der eingelangten Gutachten verfaßte Vorlage zur Abänderung u. Ergänzung der Gew. D. an das A. D. geleitet (2141 der Beilagen, XVII. Session). Sie bezweckt nach den ihr beigegebenen erläuternden Bemerkungen eine Vertiefung u. Festigung der zwangs-genossenschaftl. Organisation des Gew.-Standes und rationelle Fortbildung des Befähigungsnachweises, dann einen besonderen Schutz für gewisse durch die Ungunst der Verhältnisse leidende Gew.-Kategorien und die Wermwertung von Erfahrungen bei Handhabung der geltenden Vorschriften sowie die Berücksichtigung der Rechtssprechung der Administrativbehörden und des R. G.

Eine wichtige Neuerung vollzog sich endlich 1905 auf dem Gebiete der Gew.-Verwaltung, nämlich die Konzentrierung der einschlägigen Ämtern im R. M., während früher eine zu mannigfachen Unklarheiten u. Verzögerungen in der Geschäftsführung Anlaß gebende Teilung zwischen R. M. und R. J. stattgefunden hatte (vgl. unten III, 6).

Im folgenden ist nunmehr, mit Berücksichtigung der erwähnten Reformen, der Stand des österr. Gew.-Rechtes zu schildern, insoweit dasselbe nicht in Spezialartikeln zur Behandlung gelangt.

2. Einteilung der Gewerbe u. Bestimmungen für deren Ausübung. A. Allgemeines. Nach § 1 der gegenwärtigen Gew. D. ist vor allem die Hausindustrie von der Einteilung unter die Gew. überh. ausgenommen, nachdem schon im Kundmachungspatente zur Gew. D. vom J. 1859 die häusl. Nebenbeschäftigungen usw. (i. oben Punkt II) von der Untertheilung unter diese ausgenommen worden waren. Die Hausindustrie im Sinne der Par. des österr. Gew.-Rechtes deckt sich

aber nicht mit dem in der Volkswirtschaftslehre üblichen Begriff vertriehen; vielmehr wird als Hausindustrie gemäß Ert. des R. M. 16 IX 83, 3. 20701, jene gewerbliche produktive Tätigkeit verstanden, welche nach örtl. Gewohnheit von Personen in ihren Wohnstätten, sei es als Haupt-, sei es als Nebenbeschäftigung, jedoch in der Art betrieben wird, daß diese Personen bei ihrer Erwerbstätigkeit, falls sie derselben nicht bloß persönlich obliegen, seine gewerbliche Hilfsarbeiter (Hilfsken, Gesellen, Lehrlinge) beschäftigen, sondern sich der Mitwirkung der Angehörigen des eigenen Hausstandes bedienen. — Einen hiervon in mannigfachen Beziehungen abweichenden Begriff der Hausindustrie enthalten § 3 des Personalsteuer- und § 3 des R. M. G.

Für den selbstständigen Betrieb von Gewerben (in dem Sinne dieses Wortes gemäß Art. IV des Kundmachungspatentes — s. oben Punkt II — womit gleichzeitig das Geltungsgebiet der Gew. O. umschrieben ist) bestehen nun folgende allg. gültige Bestimmungen:

a) In der Regel wird erfordert, daß der Unternehmer sein Vermögen selbst zu verwalten berechtigt sei. Ausgeschlossen sind sonach Personen, die unter väterlicher oder vormundschafft. Gewalt stehen (vgl. in Betreff der Minderjährigen jedoch § 252 a. b. G. M. sowie Ert. des R. M. 19 III 60, 3. 2172). Für Rechnung von Personen, denen die freie Verwaltung ihres Vermögens nicht eingeräumt ist, können Gew. nur mit Zustimmung ihrer gesetzl. Vertreter und des kompetenten Gerichtes durch einen geeigneten Stellvertreter (Geschäftsführer oder Pächter) betrieben werden (§§ 2, 55 Gew. O.).

b) Ausgeschlossen sind Geistliche u. Ordenspersonen, Militärpersonen, I. f. Beamte und andere öffentlich angestellte Personen, insoweit als dies die auf sie bezug habenden speziellen Vorschriften bestimmen (s. hierüber Seltam u. Pöschel, S. 58 f., Heßinger I, 72 f.).

c) Weitere Ausschließungsgründe enthalten die §§ 5 u. 6 (wegen verübter strafbarer Handlungen und wegen Entfernung vom Betriebe eines Gew. durch ein richterliches oder administratives Erkenntnis).

d) Ausländer sind gegen Nachweisung der formellen Reziprozität seitens des Staates, dem sie angehören, in Bezug auf den Eintritt eines Gew. den Anrainern gleichgestellt. Im Falle die Reziprozität nicht nachgewiesen wird, bedürfen sie einer förmlichen Zulassung von Seite der polit. Landesbehörde (§ 8 Gew. O.). Den Angehörigen der Länder der ungar. Krone ist die Gleichstellung mit den Einheimischen generell zugesichert (s. B. 21 IX 99, R. 174), dergleichen enthalten auch zahlreiche B. Bestimmungen über die Gewährung formeller Reziprozität.

Über den Gew.-Betrieb im Grenzbezirke s. § 10 Gew. O. und die bezügl. Finanzvorschriften, über die in vereinzelt Fällen eintretende Unerwartbarkeit eines Gew. mit einem anderen bereits ausgetauschten s. § 19 Gew. O., § 2 des Gesetzes über die Handelsgewerbe vom 23 III 85, R. 48.

Juristische Personen (zu denen auch die offenen Handelsgesellschaften zählen — f. E. des R. M.

6 VII 1901) können unter den gleichen Bedingungen wie einzelne Individuen Gew. betreiben, müssen aber einen geeigneten Stellvertreter (Geschäftsführer) oder Pächter bestellen (§§ 3, 55 Gew. O.). Verbindungen ohne einheitl. Rechtspersönlichkeit können nicht als solche Träger einer Gew.-Befugnis sein.

Das Gehehrecht begründet in Bezug auf die Zulassung zum Gew.-Betriebe keinen Unterschied (§ 2 Gew. O., vgl. aber § 6 des Baugewerbegesetzes).

Die gewerbsmäßige Ausübung einer Erfindung auf Grund eines B. unterliegt nicht den Bestimmungen über den Eintritt von Gew., wohl aber den sonstigen Gew.-Vorschriften (§ 17 des Patengesetzes 11 I 97, R. 30, Ministerialverordnung 15 IX 98, R. 1621).

B. Freie, handwerksmäßige u. konzessionierte Gewerbe. Die Gew. zerfallen nicht mehr, wie es in der Gew. O. von 1859 der Fall war, bloß in 2 Kategorien (s. oben Punkt II), sondern in 3. Es gibt nämlich:

a) Freie Gewerbe. Der Betrieb von solchen ist gegen bloße Anmeldung bei der Gew.-Behörde jedermann gestattet, der nicht durch einen der vorerwähnten Ausschließungsgründe betroffen ist. Besteht für das Gew. eine Genossenschaft, so ist der Ertrag der bei dieser etwa eingeführten Inkorporationsgebühr schon bei der Gew.-Anmeldung auszuweisen (§ 107 Gew. O.). Zur Legitimation erhält der Gewerbetreibende durch die Gew.-Behörde einen Gewerbeschein ausgefolgt (§§ 11 bis 13 Gew. O.).

b) Handwerksmäßige Gewerbe. Bei diesen ist außerdem der Nachweis der Befähigung erforderlich. Bis zur legislativen Feststellung erscheint nach § 1 Gew. O. der Handelsminister im Einvernehmen mit dem Minister des Innern ermächtigt, im Verordnungswege die handwerksmäßigen Gew. zu bezeichnen, wobei als solche jene anzusehen sind, bei denen es sich um Fertigkeiten handelt, welche die Ausbildung im Gew. durch Erlernung und längere Verwendung in demselben erfordern und für welche diese Ausbildung in der Regel ausreicht. Die Räte jener Gew., welche danach als handwerksmäßige zu gelten haben, erscheint derzeit durch die B. 24 IX 1905, R. 152, festgelegt. Der Befähigungsnachweis wird in der Regel durch das Lehrgeld und ein Arbeitszeugnis über die Verwendung als Gehilfe in demselben Gew. oder in einem dem betreffenden Gew. analogen Fabrikbetriebe erbracht (ordentl. Befähigungsnachweis). Die Lehrzeit darf gemäß § 11 Gew. O. und B. 17 IX 83, R. 119, nicht weniger als 2 Jahre (unter gewissen Voraussetzungen für Lehrlinge, welche eine dreifache allg. Handwerferkunde absolviert haben, auch darunter, aber nicht unter ein und ein halbes Jahr, B. 5 VII 92, R. 106) betragen und den Zeitraum von 4 Jahren nicht übersteigen; innerhalb dieser Grenzen steht es den Genossenschaftsvereinigungen zu, in dieser Beziehung Beschlüsse zu fassen; liegen solche Beschlüsse nicht vor, so ist die Bestimmung der Zahl der Lehrjahre innerhalb der obigen Grenzen Gegenstand des freien Übereinkommens;

die Verwendung als Gehilfe (bzw. Hilfsarbeiter) muß mindestens 2 Jahre betragen. Über die Bestimmungen, welche die gedachten Zeugnisse auszuweisen haben, s. § 14 Gew. D., 2. Abs. Nicht ausdrücklich im Gesetz gelöst ist die Frage, welche Rückwirkung eine nach § 99b Gew. D. wegen Vernachlässigung des vorgeschriebenen Unterrichtes oder Nichtbestehens der Verbringungsprüfung ausgesprochene Verlängerung der Lehrzeit hat; man wird aber wohl eine solche Verlängerung auch für die Frage des Befähigungsnachweises bzw. die Zulassung der Befähigung des Lehrzeugnisses in Anrechnung bringen müssen.

Ausnahmen von den gedachten Bestimmungen bestehen in folgenden Richtungen:

1. An Stelle der erwähnten Nachweise kann ein Zeugnis über den mit Erfolg zurückgelegten Besuch einer gewerblichen Unterrichtsanstalt (Hochschule, Lehrwerkstätte u. Berufsschule an höheren Gew.-Schulen) treten, in welcher eine praktische Unterweisung und sachgemäße Ausbildung im betreffenden Gew. erfolgt. Die Zeichnung dieser Anstalten und der Gew., für welche ihre Zeugnisse ausreichen, hat gemäß § 14, 5. Abs., Gew. D. durch die Ministerialverordnungen 5 VIII 1902, R. 175, und 9 VI 1905, R. 99, stattgefunden.

2. Zum Antritte eines gemeinlich von Frauen betriebenen handwerksmäßigen Gew. kann von der sich zum selbständigen Betriebe eines solchen Gew. meldenden Frauensperson der Befähigungsnachweis auch in anderer Weise ebracht werden. Wie dieser Nachweis ebracht wird, bleibt der freien Würdigung der Gew.-Behörde überlassen (§ 14, letzter Abs., Gew. D.).

3. Unter Umständen kann die polit. Landesbehörde Dispense erteilen, so vom Befähigungsnachweise an Inhaber handwerksmäßig betriebener Gew., um in besonders rücksichtswürdigen Fällen den Übergang von einem Gew. zu einem anderen verwandten Gew. oder den gleichzeitigen Betrieb verwandter Gew. zu ermöglichen, oder vom Lehrzeugnisse (§ 14, Abs. 6 u. 7, Gew. D.).

Über die Praxis bei Handhabung der Vorschriften über den Befähigungsnachweis s. unten Punkt 8; die Fälle, in denen Dispense erteilt werden, treten ganz zurück.

c) Konzessionierte Gewerbe sind jene, bei denen öffentl. Rücksichten die Notwendigkeit begründen, die Ausübung derselben von einer besonderen Bewilligung abhängig zu machen. Die Zeichnung jener Gew., die als konzessionierte zu gelten haben, ist teils gesetzlich erfolgt (§ 15 Gew. D.: Knechtgewerbe, Unternehmungen periodischer Perionentransporte, Flakbrennerei, Ziffergewerbe auf Binnengewässern, Rauchfangheber-, Kanalräumer-, Abdecker-, Töpler-, Wandbleibergewerbe, Verfertigung u. Verkauf von Waffen u. Munitionsgegenständen sowie von Feuerwerksmaterial u. Sprengpräparaten, Gatt- u. Schantgewerbe, Darstellung u. Verschleiß von Werten, die Baugewerbe — Baumeister-, Brunnenmeister-, Maurer-, Ziegmep- u. Zimmermannsgewerbe f. Gesetz 26 XII 93, R. 193, — Erzeugung u. Reparatur von Dampfseilen, Spielartenzeugungen usw., öffentl. Lagerhausunternehmungen Gesetz

28 IV 89, R. 64, u. a.), teils gemäß § 24 Gew. D. im Verordnungswege (die Herstellung von Anlagen für die Erzeugung u. Leitung der Elektrizität, der Fadenhandel in gewissen Grenzbezirken, der Betrieb von Informationsbureaus zum Zwecke der Auskunftserteilung über die Kreditverhältnisse von Firmen, die Leidenbesatzungsunternehmen, das Gew. der Zahntechnik, Reisebureaus, Abfüllung des Bieres in Flaschen zum Zwecke des Betriebes von Flaschenbier, Telegraphenagenturen, Privatdetektivunternehmen, der Handel mit gebrannten geistigen Getränken in verschlossenen Gefäßen für Wal- und die Butow.).

Die Bedingungen für die Verleihung eines konzessionierten Gew. sind die für alle Gew. vorgeschriebenen, Verschleißhaftigkeit mit Beziehung auf das betreffende Gew., ferner in gewissen Fällen der Nachweis der besonderen Befähigung oder genügenden Bildung, bei einzelnen sind auch Rücksichten auf die Sozialverhältnisse und polizeil. Gesichtspunkte vorgezeichnet. (S. die detaillierten Bestimmungen in den §§ 18—23 Gew. D. sowie in den auf Grund des § 23 ergangenen Vorschriften und den B. über die Eintragung einzelner Gew. unter die konzessionierten.) Dispense vom vorgeschriebenen Befähigungsnachweis finden nicht statt.

Alle Gew., welche nicht ausdrücklich als handwerksmäßige oder als konzessionierte erklärt sind, gelten als freie Gew. Von den Gebühren bei Eingaben, durch welche der Betrieb von freien oder handwerksmäßigen Gew. angemeldet oder eine Konzession angefordert wird, handelt das Gesetz 24 II 1905, R. 32.

C. Handelsgewerbe, fabrikmäßig betriebene Unternehmen. — Realgewerbe. In mehreren Beziehungen wichtig ist dann noch die in der Gew. D. vorgenommene besondere Hervorhebung der Handelsgewerbe (im e. Z.) und der fabrikmäßig betriebenen Unternehmen.

Handelsgewerbe (im e. Z.) sind nach dem H. M. Erl. 16 IX 83, 3. 26701, jene, bei welchen die Gew.-Anmeldung bzw. der Gew.-Schein auf den Betrieb des Handels lautet, bei denen also dieser Handelsbetrieb das alleinige Geschäft bildet und nicht als ein Ausfluß des den gewerblich. Produzenten zustehenden Rechtes, mit ihren Erzeugnissen u. Waren Handel zu treiben, erscheint. Die Besonderheit der Handelsgewerbe im e. Z. kommt im Gew.-Recht namentlich bei den Bestimmungen über den Umfang der Gew.-Rechte (s. unter „Gewerbe C.“, Punkt III, 1 u. 3) sowie dadurch zum Ausdruck, daß sie zwar unter die konzessionierten, nicht aber unter die handwerksmäßigen Gew. eingereiht werden können (§ 1, Abs. 3, Gew. D.).

Als fabrikmäßig betriebene Unternehmen wurde den Gew.-Behörden zur Benutzung als allg. Richtschnur solche Gew.-Unternehmungen anzusehen empfohlen, in welchen die Herstellung oder Verarbeitung von gewerblich. Vertriebsgegenständen in geschlossenen Werkstätten unter Beteiligung einer gewöhnlich die Zahl von zwanzig übersteigenden, außerhalb ihrer Wohnungen selbständigen Anzahl von gewerblich. Hilfsarbeitern erfolgt, wobei die Benutzung von Maschinen als Hilfs-

mittel und die Anwendung eines arbeitsteiligen Verfahrens die Regel bildet und bei denen eine Unterscheidung von den handwerksmäßig betriebenen Produktionsgewerben auch durch die Persönlichkeit des zwar das Unternehmen leitenden, jedoch an der manuellen Arbeitsleistung nicht teilnehmenden Gew.-Unternehmers, bann durch höhere Steuerleistung, durch Firmaprotokollierung u. dgl. eintritt (S. R. Erl. 18 VII 83, S. 22037). Die Eigenschaft eines Unternehmens als fabrikmäßig betriebenen ist in vielen Beziehungen von gewerberechtl. Bedeutung. Vor allem entfällt bei einem solchen, gleichgültig welche Produkte es herstellt, das Erfordernis des Befähigungsnachweises (§ 1, 3. Abs., Gew. D. — f. auch bei Zweifeln, ob ein Unternehmen als fabrikmäßig betrieben zu gelten hat und demnach der Inhaber von der Beibringung des Befähigungsnachweises entbunden ist, den S. R. Erl. 2 VII 86), es gelten besondere Arbeiter-schutzbestimmungen (§§ 88a, 90a und f. Gew. D., f. Art. „Arbeitsrecht E.“, S. 213, 221), abweichende Vorschriften über die Arbeiterversicherung (indem die nicht fabrikmäßig betriebenen Gew. nur unter bestimmten Voraussetzungen bzw. in bestimmten Gew.-Zweigen der Unfallversicherungspflicht unterliegen, f. Art. „Arbeitsrecht G.“, S. 265), die Bereinigung vom Gesellschaftsbeitrittszwange (§ 108 Gew. D., f. Art. „Gewerbe E.“, Punkt III) u. a.

Im Zweifel, ob ein gewerblich. Unternehmen als ein fabrikmäßig betriebenes bzw. ein Handelsgewerbe im e. S. anzusehen sei, entscheidet die polit. Landesbehörde nach Anhörung der Handels-u. Gew.-Kammer und der beteiligten Genossenschaften (§ 1, 4. Abs., Gew. D.). Die Hinausgabe einer Erklärung, daß alle Unternehmungen einer bestimmten Gew.-Kategorie nicht zu den fabrikmäßig betriebenen Gew.-Unternehmungen zu zählen seien, erscheint unzulässig und kann eine solche Erklärung nur im Zweifel bezüglich einzelner Unternehmungen erfolgen (S. R. Erl. 8 X 85). Die E. über den fabrikmäßigen Charakter eines Unternehmens ist nicht in das freie Ermessen der Behörde gestellt, welcher aber eine durch bestimmte Gesichtspunkte nicht begrenzte Würdigung des jeweiligen Tatbestandes anheimgegeben ist, so daß es bei der Prüfung der Wesenmäßigkeit der einzelnen E. nur darauf ankommen kann, ob die maßgebenden tatsächl. Betriebsverhältnisse genügend erhoben und richtig beurteilt worden sind (E. R. W. 26 X 87, Budwinski 3723, und 28 III 88, Budwinski 4017).

Endlich bestehen auch noch die sog. Realgewerbe (tabrizierte u. verkaufliche — f. oben, Punkt I, 2) gemäß Art. VII Grundbuchpatent zur Gew. D. fort, wenngleich neue Realgewerberechte nicht gegründet werden dürfen. Der Eigentümer eines solchen, welcher die gesetzl. Eignung zur Ausübung desselben nicht besitzt, kann es durch einen Stellvertreter (Geschäftsführer) oder Pächter betreiben lassen, welche letzteren jedoch, wie Stellvertreter oder Pächter überh., die für den selbständigen Betrieb erforderl. Eigenschaften innehaben müssen (§ 55 Gew. D.). Über das Verfahren bei Konstatierung der Real-eigenschaft vgl. die Ministerialverordnung 31 X 56, R. 204. Die für den Bestand der Real-

gewerbe maßgebenden, aus früherer Zeit herrührenden Vorschriften sind länderweise verschieden.

3. Charakter u. Erbschaften der Gewerbe-rechte. Das einmal erworbene Gew.-Recht (abgesehen von den oben erwähnten Realgewerberechten) ist ein rein persönliches. Es bildet somit keinen Gegenstand der Veräußerung oder Übertragung; jedoch kann das auf ihm beruhende Gew. durch einen Stellvertreter (Geschäftsführer) ausgeübt oder verpachtet, i. d. R. mit einem Dritten zur Ausübung auf dessen Rechnung u. Gefahr überlassen werden. Soll demnach ein gewerblich. Etablissement auf einen anderen (Erben, Käufer usw.) übergehen, so bedarf es behufs Fortführung des Gew. einer neuen Anmeldung bzw. einer neuen Konzession. Eine Ausnahme von dem obigen Grundsatz besteht nur insoweit, als für Rechnung der Witwe für die Dauer ihres Witwenstandes oder der minderjährigen Erben bis zur erreichten Großjährigkeit ein konzessioniertes oder handwerksmäßiges Gew. auf Grundlage der alten Konzession bzw. des alten Gew.-Scheines fortgeführt werden kann, dann, als zur Fortführung eines Gew. auf Rechnung der Witwe während einer Konkurs- oder Verlassenschaftsabhandlung es weder einer neuen Anmeldung noch Konzession bedarf. Wenn die Natur des Gew. es fordert, ist jedoch in diesen Fällen ein geeigneter Stellvertreter (Geschäftsführer) zu bestellen (§§ 55, 56 Gew. D.).

Das einmal erworbene Gew.-Recht erlischt durch den Tod des Gew.-Inhabers bzw. den Fall der juristischen Person, Zurücknahme (§ 57 Gew. D.) oder Entziehung (§§ 131, 138 Gew. D. — f. unten Punkt 5) der Gew.-Berechtigung durch die Behörde, Verzicht (Anheimgabe bei der Behörde). Über das Erlöschen von Realgewerberechten enthält die Gew. D. nichts, sondern trifft nur eine Bestimmung über den Verlust des Rechtes der Ausübung (§ 138).

4. Ausübung der Gewerbe-rechte. Da die Nov. vom J. 1883 auch dem IV. Hauptstück der Gew. D. über Umfang u. Ausübung der Gew.-Rechte eine neue Fassung gegeben hat, finden sich auch hierüber gegen früher (f. oben Punkt II) wesentlich abweichende Vorschriften vor. Sieht man von den Anordnungen in Betreff des Umfangs der Gew.-Rechte (f. d.) in örtlicher und sachl. Hinsicht ab, so ergeben sich insbes. die nachfolgenden wichtigen Bestimmungen über die Pflichten der Gewerbetreibenden bei der Führung ihrer Betriebe.

A. Äußere Bezeichnung der Betriebs-stätten. Während die Pflicht zur Anmeldung der Firma behufs Eintragung in das Handelsregister (f. d.) im Sinne des S. W. durch die Gew. D. unberührt geblieben ist, bestimmt dieselbe, daß die Gewerbetreibenden verpflichtet sind, sich einer entsprechenden äußeren Bezeichnung auf ihren festen Betriebsstätten oder ihren Wohnungen zu bedienen. Diese Bezeichnung kann — ohne Ausnahme des Namens, E. R. W. 27 V 87, Budwinski 3555 — dem Gegenstande des Gew.-Betriebes entnommen sein (z. B. Wadhaus, Eisenwarenhandlung usw.); sofern jedoch der Gewerbetreibende hiebei oder in anderen Fällen, z. B. bei Abgabe der Unterschrift, zur Bezeichnung der Gew.-Erzeugnisse usw., Ge-

brauch von seinem Namen macht, ist er verpflichtet, sich seines vollen Vor- u. Namens zu bedienen und insbes. von Bezeichnungen abzuheben, welche die Annahme eines Gesellschaftsverhältnisses zulassen, während ein solches tatsächlich nicht besteht. Eine Ausnahme besteht für solche, deren etwa von dem Vorstehenden abweichende Firma ins Handelsregister eingetragen erscheint. Die näheren Bestimmungen, insbes. auch über die Übertretungen dieser Vorschriften und die Eingriffe in fremde Firmenrechte enthalten die §§ 44–50 Gew. D.; vgl. auch den H. M. Erl. 1 IX 87 bei Müller-Tiwald S. 121, Komorzinski S. 171. Gew.-Unternehmungen können die Auszeichnung erhalten, den faß. Adler im Schilde u. Siegel zu führen (§ 54 Gew. D.). Eine besondere Regelung hat durch das Gesetz 16 I 95, R. 26, der Gebrauch der Ankündigung als „Ausverkauf“ erfahren.

B. Preistarife. Die Festsetzung behörl. Maximaltarife ist bei den schon Punkt II, Ziffer 5, genannten Gew., dann auch für die Kanalräumer- u. Abdeckerwerke zulässig (§ 51 Gew. D.).

C. Erstlichmachung der Preise. Für den Kleinverkauf von Artikeln, die zu den notwendigen Bedürfnissen des tägl. Unterhaltes gehören sowie für die Gast- u. Schankgewerbe, dann für Transport- u. Flakdienstgewerbe hat die Gew.-Behörde die Erstlichmachung der Preise mit Rücksicht auf Quantität u. Qualität anzurufen (§ 52 Gew. D.).

D. Betriebspflicht. Die Inhaber von Bäder-, Fleischer-, Rauchschneider-, Kanalräumer- u. Transportgewerben dürfen den begonnenen Gew.-Betrieb nicht nach Belieben unterbrechen, sondern müssen die beschäftigte Betriebseinrichtung 4 Wochen früher der Gew.-Behörde anzeigen (§ 53 Gew. D.). Bei gewissen konzeffionierten Gew. kann die Konzeffion zurückgenommen werden, wenn das Gew. innerhalb einer bestimmten Frist nicht in Betrieb gesetzt oder wenn später der Betrieb durch eine solche Zeit ausgesetzt wird (§ 57 Gew. D.). Von der Betriebspflicht verschieden ist die Verpflichtung der Gew.-Inhaber zum unterrichtslosen Eingehen von Geschäften mit allen Personen, die von ihren Leistungen Gebrauch machen wollen. Ob und in welchen Fällen eine solche Verpflichtung eintritt, ist juristisch streitig. Vgl. dazu auch §§ 482–484 Str. G.

E. Gewerbepolizeil. Regelung einzelner Gewerbe. Hieron sind nach § 54 Gew. D. namentlich das Trödlere- u. Pfandleih- sowie die Gast- u. Schankgewerbe, das Personentransport-, Flakdienst-, Rauchschneider-, Kanalräumer- u. Abdeckerwerke betroffen. Außer derartigen, auf die Gew. D. selbst zurückzuführenden Anordnungen gibt es noch aus anderen Quellen mannigfache, für die Betriebsführung in zahlreichen Gew. in Betracht kommende Vorschriften. S. Art. „Gewerbe D.“.

F. Stellvertreter u. Pächter. Jeder Gewerbetreibende kann, wie schon oben gesagt, sein Gew. auch durch einen Stellvertreter (Geschäftsführer) ausüben oder dasselbe verpachten. Diese Stellvertreter u. Pächter sind bei freien u. handwerksmäßigen Gew. der Gew.-Behörde anzuzeigen,

bei konzeffionierten ist die Genehmigung derselben einzuholen; sie müssen gleich dem Gew.-Inhaber selbst die für den selbständigen Betrieb des betreffenden Gew. erforderl. Eigenschaften besitzen. Juristische Personen, die ein Gew. betreiben, sowie Eigentümer von Realgewerben, welche die gesetzl. Eignung zur Ausübung desselben nicht besitzen, müssen Stellvertreter oder Pächter bestellen. Desgleichen kann eine Stellvertretung in den Fällen des § 56 Gew. D. (s. Punkt III, Z. 3) notwendig werden. Besondere Beschränkungen über die Stellvertretung u. Verpachtung bestehen für die Gast- u. Schankgewerbe (§§ 3, 19, 55 Gew. D.).

G. Verhältnisse der Hilfsarbeiter. S. darüber den Art. „Arbeitsrecht“. Die auch das Gebiet des Arbeiterkuchens betreffenden Bestimmungen über die Sonntagsruhe gehen jedoch über diesen Bereich hinaus und berühren den Betrieb der Gew. überh. S. Art. „Sonntagsruhe“.

5. Übertretungen u. Strafen. Die Übertretungen der Vorschriften der Gew. D. werden bestraft: a) mit Verweilen; b) mit Geldbußen bis 800 K.; c) mit Arrest bis zu 3 Monaten; d) mit Entziehung der Gew.-Berechtigung für immer oder auf bestimmte Zeit. In der Regel gilt gegen selbständige Gewerbetreibende Geldbußen, gegen Gehilfen u. Lehrlinge Arreststrafen zu verhängen; gegen erstere haben Arreststrafen nur dann einzutreten, wenn eine Übertretung mit besonders erschwerenden Umständen verbunden ist oder bei Zahlungsverweigerung im Wege der Umwandlung, in welchem Falle für je 10 K. Geldbuße ein Tag Arrest zu berechnen ist. Unterliegen Handlungen oder Unterlassungen, welche als Übertretungen der Gew.-Vorschriften erscheinen, zugleich einer durch die allg. Str. G. festgesetzten Strafe, so haben die nach der Gew. D. eintretenden Strafen — mit Ausnahme der Entziehung der Gew.-Berechtigung — nicht abgeändert Platz zu greifen.

Neben diesen allg. Bestimmungen enthält die Gew. D. noch die weiteren Vorschriften, daß eine Geldbuße von 10 bis zu 400 K. insbes. einzutreten hat beim Betriebe eines Gew. ohne Anmeldung oder die erforderl. Konzeffion, beim Fortbetrieb eines Gew. nach Einstellung desselben oder bei Inbetriebsetzung genehmigungspflichtiger Gew.-Anlagen ohne rechtskräftige behörl. Genehmigung, eine Geldbuße von 20–800 K. bei Zuwiderhandlungen wider die Anordnungen über die Aufnahme, Verwendung u. Behandlung der Gehilfen u. Lehrlinge und wider § 53 Gew. D. über die Betriebspflicht bei einzelnen Gew. sowie gegen jene Gewerbetreibende, welche ihre Berechtigung zur Deckung des unbefugten Gew.-Betriebs Dritter mißbrauchen oder sich Bedrückungen der Arbeiter durch Abklohn in Waren oder durch andere vorrichtungswidrige Vorgänge zu schulden kommen lassen.

Die Entziehung der Gew.-Berechtigung erfolgt teils durch Erkenntnisse der Straf- u. Gefälligkeitsgerichte in jenen Fällen, wo dies nach dem allg. Strafrecht bezw. Gefälligkeitsrecht statthaft erscheint, teils selbständig durch die Gew.-Behörden, welche dies für eine bestimmte Zeit oder auf immer verfügen können: a) wenn der Gewerbetreibende wegen eines

Verbrechens überh., wegen eines aus Gewinnucht oder gegen die öffentl. Eizigkeit begangenen Vergehens oder einer solchen Übertretung oder wegen des im § 486 St. G. bezeichneten Vergehens (des verächtlichen Konkurses) oder wegen Schleichhandels oder schwerer Gefährdungsübertretung verurteilt wurde und unter den gegebenen Umständen von dem Fortbetriebe des Gew. Mißbrauch zu befürchten wäre; b) wenn vorausgegangene wiederholte Verurteilungen wegen Nichtbeachtung der auf die Ausübung des Gew. bezügl. Vorschriften sich als fruchtlos erwiesen haben; c) bei konzessionierten Gew. insbes., wenn der Gewerbetreibende nach wiederholter schriftl. Warnung sich Handlungen zu schulden kommen läßt, durch welche das gesetzl. Erfordernis der Verlässlichkeit beeinträchtigt erscheint. — Die Gew.-Entziehung im Falle a erscheint nicht als Strafe, sondern als eine polizeil. Präventivmaßregel und haben die Gew.-Behörden bei Anwendung der in Rede stehenden Bestimmung nach freiem Ermessen vorzugehen. (S. z. B. die G. des R. G. 23 VI 86, Rudwinski 3124.) Fraglich ist selbst, ob die Gew.-Entziehung in den Fällen b und c als Strafe gelten könne.

Bgl. im übrigen das bisher durch die Gew.-Reform im wesentlichen unberührt gebliebene achte Hauptstück der Gew. D. Der § 137 desselben sieht auch vor, daß Gew.-Inhabern im Falle von Pflichtverletzungen gegen die ihnen anvertrauten Lehrlinge und jugendl. Hilfsarbeiter oder bei Vorliegen von Tatsachen, welche sie in sittl. Beziehung zum Halten solcher Personen ungeeignet erscheinen lassen, für bestimmte Zeit oder für immer das Recht entzogen werden könne, Lehrlinge oder jugendl. Hilfsarbeiter zu halten. Aber auch diese Maßnahme erscheint nicht als Strafe, wenigstens sie praktisch genommen wie eine solche wirken könnte.

6. Behörden. Die polit. Verwaltungsbehörden 1. Instanz sind auch die 1. Instanz in Gew. Angelegenheiten (Gew.-Behörden), als 2. Instanz fungieren die polit. Landesstellen. In gewissen Fällen nehmen letztere aber die Vernehmung von konzessionierten Gew. unmittelbar vor (§ 142 Gew. D.) oder fällen bereits die erste E. (wie mannigfach in Genossenschaftsangelegenheiten u. a.). Durch die auf Grund der R. E. 22 IX 1905 erlassene R. 23 IX 1905, R. 151, wurde endlich bestimmt, daß dem R. M. die Vorberereitung der legislativen Tätigkeit auf dem Gebiete des gesamten Gew.-Wesens, die Handhabung der Gew. D. und einer Reihe weiterer, die Gew.-Tätigkeit regelnder Gesetze u. Vorschriften zukommt. Als solche erscheinen genannt die Gesetze betreffend die Regelung der konzessionierten Baugewerbe, Sonn- u. Feiertagsruhe, Katengeschäfte, Hausierwaren, Handergewerbe (mit Ausnahme jener, welche öffentl. Produktionen u. Schaustellungen zum Gegenstande haben), Privatgeschäftsvermittlung u. a. Dem R. M. bleibt die Mitwirkung bei Hinausgabe von Gesetzen und B. sowie in allen jenen Angelegenheiten vorbehalten, welche die öffentl. Sicherheit, das öffentl. Gesundheits- u. Bauwesen betreffen.

7. Verfahren. Die Anmeldungen für freie sowie die Bewerbungen um konzessionierte Gew. sind bei der Gew.-Behörde anzubringen, in deren

Bezirke der Standort des Gew. sich befinden soll (§ 144 Gew. D.).

Bei der Unterlegung des Gew.-Betriebes wegen Abganges der gesetzl. Erfordernisse, bei der Verweigerung einer Konzession oder Zurücknahme der Gew.-Berechtigung wegen nachträgl. Hervortretens des ursprünglichen und nach fortdauernden Mangels eines der gesetzl. Erfordernisse oder Nichtausübung eines konzessionierten Gew. (I. oben § 3, 4, 11) sind die Gründe der Partei bekanntzugeben und steht dieser binnen 6 Wochen der Refus an die Oberbehörde offen (§ 146 Gew. D.). Sonst sind in der Regel andere Refusur binnen 14 Tagen, Ministerialrefusur jedoch binnen 4 Wochen einzubringen.

In mehreren Fällen ist vor Fällung einer gewerbebehördl. E. die Einvernahme der Handels- u. Gew.-Kammer bezw. der beteiligten Genossenschaft, Gemeinde oder Polizeibehörde vorgeschrieben (z. B. §§ 1, 18, 20, 36, 106, 112 u. d.). Über die Gew.-Inspektoren und ihr Verhältnis zu den Gew.-Behörden s. Art. „Gew.-Inspektion“, über die Genossenschaftsinspektoren s. Art. „Gewerbe E.“.

Das Verfahren in Gew.-Straffällen ist in der Regel mündlich. Die Refusfrist ist eine 14tägige. Wegen ein in 2. Instanz bestätigtes oder gemildertes Strafurteil findet ein weiterer Refusur nicht statt (§§ 147–152 Gew. D.).

8. Evidenthaltung der Gewerbe. Gewerbebestatistik. Nach § 145 Gew. D. sind bei den Gew.-Behörden 1. Instanz Gewerbeeregister zu führen, in welche jede Veränderung im Stande der Gew. einzutragen ist.

Auch die Handels- u. Gew.-Kammern führen eine fortlaufende Nachweisung über die Gew.-Unternehmungen in ihrem Bezirke (§ 2, B. a. des Kammergesetzes 29 VI 68, R. 85). Die Führung dieser Gewerbeverzeichnisse sowie die daraus zu gewinnenden statistischen Ausweise erscheinen durch eine besondere Anordnung 4 VIII 99 geregelt (abgedruckt bei Müller-Tiwald S. 1212 ff.). Als ein gewerbestatistischer Befehl wurde endlich mit R. M. Erl. 4 VIII 99 ein „Systematisches Verzeichnis der Gew. und anderer gewerbenmäßig ausgeübter Beschäftigungen“ hinausgegeben (Wien, Hof- u. Staatsdruckerei, 1900).

Die von den Handels- u. Gew.-Kammern gelieferten Ausweise werden im arbeitsstatistischen Amte des R. M. zu einer Reichsstatistik verarbeitet. Die letzte diesbezügl. Publikation („Veränderungen im Stande der Gew. während der beiden Perioden 1898/99 u. 1899/1900“, Wien 1903) läßt erkennen, daß der Stand der Gew. Mitte 1900 im Staatsgebiete (exklusive Falm- und Kammerbezirk Görz) 923.660 betrug (u. zw. 582.862 Erzeugnisse- und 340.798 sonstige Gew.). Im letzten Nachweisungsjahr (Mitte 1899 bis Mitte 1900) gab es einen Zuwachs von 86.477, einen Abfall von 63.196 Gew. Tatsächlich neu waren in den genannten Periode 21.924 handwerksmäßige Gew. angemeldet worden, wobei in 94 % der Fälle der ordentl. Befähigungsnachweis (durch Lehrgeld u. Gehilfenzeit) erbracht wurde. Dispense beider Art gab es in 444 Fällen.

Durch das Gesetz 18 I 1902, R. 21, wurde die Vornahme einer Zählung der gewerblichen und

landwirtschaftl. Betriebe angeordnet. Diese Zählung wurde 1902 durchgeführt; ihrer Anlage nach stellt sie eine den modernen Anforderungen entsprechende, umfassende Aufnahme der Betriebe dar.

Literatur.

Über das frühere Gew.-Recht: Kropatschek: *Österr. Gesetze, welche den Kommerzialgewerben und den Gew.-Leuten insbes. vorgeschrieben sind* (Wien 1804). Barth-Barthenheim: *Österr. Gew.- u. Handelsgesetzkunde* (Wien 1819—1820, Erg. Bd. 1824); *Vollständige Sammlung aller V. u. Generalien für sämtl. Ränke u. Innungen des österr. Kaiserstaates* (1829—1830). Kopey: *Allg. österr. Gew.-Gesetzkunde* (Wien 1820—1830, Repertorium 1836). Wildner: *Das österr. Fabrikantenrecht* (Wien 1836). v. Stubenrauch: *Handbuch des österr. Gew.-Rechtes* (Wien 1860). — *Darstellungen des Gew.-Rechtes* (allerdings insofern der wiederholten Beistützung der Gesetzgebung in letzter Zeit nicht durchwegs dem neuesten Stand angepasst) bieten die Kommentare von Seltam u. Poffelt (2. Aufl., Wien 1885) und Hellingner (4 Teile, Wien 1894 bis 1897), ferner in systematischer Form die Schriften: Mataja: *Grundriss des Gew.-Rechtes und der Arbeiterversicherung* (Leipzig 1899). Seltam: *System des österr. Gew.-Rechtes* (Wien 1899). Kulisch: *System des österr. Gew.-Rechtes*, 1. Bd. (Innsbruck 1905). Überdies endlich Schönberg in seinem Handbuch der polit. Ökonomie 2. Bd. (4. Aufl., Tübingen 1896). v. Call im Handwörterbuch der Staatswissenschaften, 4. Bd. (2. Aufl., Jena 1900). Verschiedene Aufsätze im *Österr. Rechtslexikon* (Prag 1894 ff.). — *Neueste Ausgaben der Gew. L.* samt Materialien von Müller u. Ewald (5. Aufl., Wien 1903) und von v. Komorowski (Wien, Manz, 1904). E. ferner Weigelsperg: *Kompendium der auf das Gew.-Wesen bezugnehmenden Gesetze, V. u. Vorschriften* (3. Aufl., mit Nachtragsheften, Wien 1892 ff.). Mayrhofer 6. Bd. (5. Aufl., Wien 1900). Aufsätze u. Materialien in folgenden periodischen Druckschriften: *V. M.* des *M. J.*, *V. J.* u. a. Für die Erkenntnis der Entwicklung des Gew.-Rechtes in Österr., die Praxis und die Kritik kommen besonders in Betracht: Referat von v. Fener in den Schriften des Vereines für Sozialpolitik, 11. Bd. (Leipzig 1875). Reichauer: *Geschichte des Kampfes der Handwerkerzünfte und der Kaufmannsgremien mit der österr. Bureaucratie* (Wien 1882). Sax: *Die österr. Gew.-Novelle von 1883 in Schmollers Jahrbuch* (Berlin 1883). v. Pangert: *Die österr. Gew.-Verfassung in Gal.* in *Schmollers Jahrbuch* (Berlin 1891). Schwiebland: *Kleinindustrie u. Hausindustrie in Österr.* (Leipzig 1891). Veer: *Studien zur Geschichte der österr. Volkswirtschaft* unter Maria Theresia (Wien 1891). Waentig: *Gewerbl. Mittelstandspolitik. Eine rechtshistorisch-wirtschaftspolit. Studie auf Grund österr. Quellen* (Leipzig 1896). Schüller: *Die österr. Handwerker-Gesetzgebung im Archiv für soziale Gesetzgebung XI* (Berlin 1897). Der Ausschluss vom Gew.-Betriebe insofern strafgerichtl. Beurteilung, Archiv für öffentl. Recht X.

Mataja.

B. Gewerbl. Betriebsanlagen.

1. Einleitung. — II. Errichtung neuer Betriebsanlagen. — III. Änderungen an Betriebsanlagen. — IV. Errichten bereits errichteter Genehmigungen. — V. E. u. Refus. — VI. Vorschriften zum Schutze der Hilfsarbeiter.

1. Einleitung. Unter Betriebsanlagen sind nach der Rechtsprechung des R. O. (vgl. E. 12 X 97, Rudwinski 11037) alle zur Ausübung eines Gew. dienenden Stätten oder Lokalitäten zu verstehen; hienach fallen also unter diesen Begriff nicht bloß die zur Vornahme gewerbl. Vorrichtungen mit für den Gew.-Betrieb bestimmten, dauernden Vorrichtungen verlebenden Baulichkeiten u. Einrichtungen, worauf etwa die Vorbedeutung hinweisen würde.

Für die Errichtung u. Benutzung solcher Stätten u. Lokalitäten kommen sehr verschiedenartige Vorschriften in Betracht. Hier ist aber nur von jenen zu handeln, die in der Gew. L. enthalten sind, während die baupolizeilichen u. Bestimmungen, als unter weitestlich verschiedene Gesetze u. Gesichtspunkte fallend, im folgenden keine Berücksichtigung erfahren.

Mit dieser Beschränkung hängt zusammen, daß die im nachstehenden behandelten Bestimmungen sich nur auf Betriebe beziehen, die der Gew. L. unterliegen (vgl. Art. „Gewerbe A.“, III, 2. A.), weil eben andere für diese und somit auch für die in ihr über Betriebsanlagen getroffenen Bestimmungen nicht in Betracht kommen.

Die Verschiedenheit der Gesichtspunkte u. Rechtsquellen hindert aber auch nicht, daß dort, wo aus gewerberecht. Gründen eine Genehmigung erforderlich und ein bestimmtes Verfahren für deren Erteilung vorgeschrieben ist, die aus sonstigen Rücksichten allenfalls erforderlich. Ausnahmen wozüglich gleichzeitig mit jenen über die gewerbez. Zulassung der Betriebsanlage vorgenommen werden (§ 29 Gew. L., i. unten II). Sache der Gew.-Behörde bleibt dabei die Beurteilung und E. der gewerbetreibenden und gewerbez. Anlagen (vgl. E. des R. O. 13 X 97, Rudwinski 11043).

Vorbedeutung von der Genehmigung einer Betriebsanlage im Sinne des III. Hauptstückes der Gew. L., d. i. der Zuerkennung einer objektiven Eignung für den Gew.-Betrieb ist die durch die §§ 18, 20, 23, 39 den Behörden gesicherte Einflußnahme auf die Zahl der Betriebsstätten bei konzessionierten Gew.

II. Errichtung neuer Betriebsanlagen. Das österr. Gew.-Recht unterscheidet zweierlei Arten von genehmigungspflichtigen Betriebsanlagen, insofern der Vorgang bei ihrer Errichtung in Frage kommt.

Die Genehmigung der Betriebsanlage ist überb. notwendig bei allen Gew., welche mit besonderen für den Gew.-Betrieb angelegten Feuerstätten, Dampfmaschinen, sonstigen Motoren oder Wasserräder betrieben werden oder welche durch gesundheitschädl. Einflüsse, durch die Sicherheit bedrohende Betriebsarten, durch üblen Geruch oder durch ungewöhnl. Geräusch die Nachbarschaft zu gefährden oder zu belästigen geeignet sind. Vor erlangter Genehmigung dürfen diese Betriebsanlagen nicht errichtet werden (§ 25 Gew. L.).

Die erste Gruppe der genehmigungspflichtigen Betriebsanlagen umfasst nun jene, bei welchen die Behörde nur im kürzesten Wege die allenfalls in Betracht kommenden Umstände zu prüfen und die etwa nötigen Bedingungen u. Beschränkungen in Betreff der Einrichtung der Anlage vorzuschreiben hat, wobei insbes. darauf zu sehen ist, daß für Kirchen, Schulen, Krankenhäuser und andere öffentl. Anstalten u. Gebäude aus derselb. Gew.-Anlagen keine Störung erwache und daß nicht etwa schon die Anlage der Arbeitsräume die Sicherheit des Lebens oder die Gesundheit der darin beschäftigten Personen gefährde (§ 26 Gew. D.). In diese Gruppe gehören alle Betriebsarten, die nicht nach § 27 Gew. D. ausdrücklich der anderen zugewiesen sind.

Zweitens gibt es eine Reihe von Betriebsarten, für welche gleichfalls eine Genehmigung erforderlich ist u. zw. auf Grund eines besonders geregelten Verfahrens, welches in Anbetracht der Beschaffenheit derartiger Betriebsarten Veranlassung über ihre Zulässigkeit gewähren soll. Diese Betriebsarten sind im § 27 Gew. D. aufgezählt (1. Abbedereien, 2. Anlagen zur Bereitung von Feuerwerkmaterial, Feuerwerfmaschinen u. Sprengapparaten usw.) und ist der Handelsminister ermächtigt, im Einvernehmen mit dem Minister des Innern nach Anhörung der Handels- u. Gew.-Kammern Abänderungen dieses Verzeichnisses im Verordnungswege vorzunehmen (i. die B. 25 III 83, R. 41, betreffend Betriebsanlagen für Erzeugung u. Leitung von Elektrizität, B. 12 VII 94, R. 153, betreffend die Erzeugung gewisser Signalmittel, B. 14 XI 1901, R. 184, betreffend Calcium-Carbid-Fabriken).

Das Verfahren (Ediktalverfahren, in der Gew. D. „besonderes Verfahren“ genannt), welches hierbei zur Anwendung kommt, zerfällt in folgende Abschnitte. Die Genehmigung der bezeichneten Betriebsanlagen ist unter Verbringung der erforderl. Bescheidungen u. Zeichnungen bei der Gew.-Behörde anzufuchen. Die Behörde hat hierauf die beabsichtigte Unternehmung sowohl durch Anschlag in der betreffenden Gemeinde als durch spezielle Mitteilung an den Gemeindevorstand und die bekannten Anrainer — nach Umständen auch durch einmalige Einschaltung in die für amtl. Kundmachungen bestimmte Zeitung — kundzumachen, wobei auf einen Zeitpunkt binnen zwei bis vier Wochen eine kommissionelle Verhandlung anzuberaumen, bei welcher — wenn nicht früher schriftlich — die allfälligen Einwendungen anzubringen sind, widrigenfalls der Ausführung der Anlage stattgegeben wird, sofern sich nicht von Amts wegen Bedenken dagegen ergeben. Die Behörde hat auch zu veranlassen, daß die aus bau-, feuer- und gesundheitspolizeil. Rücksichten sowie die nach den Gesetzen über Benutzung der Gewässer allenfalls erforderl. Amtshandlungen womöglich gleichzeitig mit jenen über die gewerbepolizeil. Zulässigkeit der Anlage vorgenommen werden. Bei der kommissionellen Verhandlung hat die Behörde von Amts wegen alle maßgebenden Umstände selbst bau-, feuer- und gesundheitspolizeil. vorgebracht werden, zu erheben und die etwa vorgekommenen Einwendungen zu erörtern und soweit als tunlich deren Beilegung

im gütli. Wege zu versuchen. In der E., welche mit aller Beilegung zu erfolgen hat, ist jedenfalls auszusprechen, ob u. wiefern die beantragte Betriebsanlage in gewerbepolizeil. Beziehung zulässig sei und daher genehmigt werde. Diese E. hat im Falle der Genehmigung die bezüglich der Errichtung und des Betriebes etwa nötigen Bedingungen u. Beschränkungen sowie diejenigen Anordnungen zu enthalten, welche notwendig erscheinen, damit nicht etwa schon die Anlage der Arbeitsräume die Sicherheit des Lebens oder die Gesundheit der Beschäftigten gefährde. Denn gegen das Unternehmen Einwendungen aus privatrechtl. Zielen erhoben wurden, deren gütli. Beilegung nicht gelungen ist, so sind dieselben bei Eileitung der Genehmigung ausdrücklich anzuführen und ist deren Austragung auf den Rechtsweg zu verweisen. Die Ausführung der Betriebsanlage wird deshalb seitens der polit. Behörde nicht unterlag. Nur das Gericht ist berufen, über Anlangen der Partei die Frage zu entscheiden, ob mit der in gewerbepolizeil. Beziehung als zulässig erkannten Anlage bis zur Austragung des Rechtsstreites innezuhalten sei oder ob u. unter welchen Beschränkungen die Anlage inzwischen errichtet werden könne (§§ 340, 341, 342 a. b. G. B.). Die Kosten der Bekanntmachung und des Verfahrens über gewerbli. Betriebsanlagen hat der Unternehmer zu tragen; zur Tragung der Kosten, welche durch mutwillige Einwendungen verursacht wurden, ist jener zu verhalten, welcher die Einwendungen erhoben hat (§§ 28–31 Gew. D.).

Besondere Bestimmungen hinsichtlich des Vorgehens bei Prüfung der Zulässigkeit von Betriebsanlagen im Interesse der Beilegung u. Vereinfachung usw. ergingen an die Gew.-Behörden durch den Erl. des H. M. und W. Z. 27 IX 08 (i. B. Bl. des M. J. 1901 und Müller-Dinald S. 110, Romorjanski S. 135).

Über die Beiziehung der Gew.-Zuspektoren zu den kommissionellen Verhandlungen s. unten Punkt VI, über jene der amtsärztl. Fachorgane den Erl. des M. J. 22 V 90, Z. 22818, welcher einschärft, daß in allen gewerbli. Angelegenheiten, bei denen sanitäre Momente irgendwie in Betracht kommen können, diese Fachorgane zu Rate zu ziehen sind.

III. **Änderungen an Betriebsanlagen.** Änderungen in der Beschaffenheit der Anlage oder in der Fabrikationsweise oder eine bedeutende Erweiterung des Betriebes, durch welche einer der im § 25 Gew. D. (i. oben) vorgezeichneten Umstände eintritt, sind vor der Ausführung zur Kenntnis der Gew.-Behörde zu bringen, welche von der Eileitung einer kommissionellen Verhandlung Abstand nehmen kann, wenn sie die Überzeugung gewinnt, daß die beabsichtigte Veränderung oder Erweiterung für die Anrainer oder die Gemeinde überh. neue oder größere Nachteile, Gefahren oder Belästigungen, als mit der vorhandenen Anlage verbunden sind, nicht herbeiführen werde (§ 32 Gew. D.).

IV. **Erlöschen bereits ertheilter Genehmigungen.** Dies tritt ein, wenn der Betrieb einer Anlage binnen Jahresfrist nach erfolgter Genehmigung nicht begonnen oder durch mehr als 3 Jahre unter-

brochen wird. Die Fristen können verlängert werden. Die neuerr. Inbetriebsetzung einer vollständig zerstörten Anlage erfordert eine neue Genehmigung (§ 33 Gew. C.). Wegen des Bedarfs in der Person des Gew.-Inhabers ist jedoch eine solche nicht notwendig.

V. Entscheidungen u. Rekurse. Die Entscheidung der Gew.-Behörde über Betriebsanlagen sowie über Fragen, welche die Anwendung der vorerwähnten Bestimmungen betreffen, ist samt deren Gründen den Parteien, d. i. den Gewerbern und jenen Personen, welche Einwendungen erhoben haben, bekanntzugeben. Die Rekursfrist ist nach § 31 Gew. C. eine 14tägige und hat der rechtzeitig ergriffene Rekurs aufschiebende Wirkung, der Bewerber darf somit vor Erledigung des Rekurses einer Gegenpartei mit der fragl. Errichtung nicht beginnen. Anordnungen zum Zwecke der Verkleinerung von Betriebsverhandlungen f. im Ministerialerlasse 5 VIII 99 (B. Bl. des W. J. 1901 und Müller-Tiwald S. 111). Eberste insinziert in Fragen der Betriebsanlagen ist gleichwie rüchlich der Handhabung der Gew. C. überh. das H. W. (B. 23 IX 1905, R. 151).

VI. Vorschriften zum Schutze der Hilfsarbeiter. Nach § 74 Gew. C. sind die Gew.-Inhaber bereits verpflichtet, auf ihre Kosten alle diejenigen Einrichtungen bezüglich der Arbeitsräume, Maschinen u. Werkgerätschaften herzustellen und zu erhalten, welche mit Rücksicht auf die Beschaffenheit ihres Gew.-Betriebes oder der Betriebsstätte zum Schutze des Lebens und der Gesundheit der Hilfsarbeiter erforderlich sind; sie sind ferner gehalten, für bestimmte Schutzvorrichtungen, für Lufterneuerung in den Arbeitsräumen u. a. vorzutreten (s. über § 74 Gew. C. Art. „Arbeitsrecht“ I. S. 171, 211).

In Anbetracht der Wichtigkeit, die es besitzt, bereits bei Errichtung von Betriebsanlagen auf die zum Schutze der Arbeitspersonen erforderl. Maßnahmen ausreichend Bedacht zu nehmen, wurden durch Erl. des W. J. 27 X 84, Z. 5167, die Gew.-Behörden angewiesen, in jedem Falle, wo behufs Genehmigung einer gewerbl. Betriebsanlage von größerer Bedeutung oder bei Änderung einer solchen eine kommissionelle Verhandlung stattfinden soll, von leztterer auch den zuständigen Gewerbeinspektor rechtzeitig zu verständigen (vgl. §§ 5 u. 6 des Gew.-Inspektorengesetzes 17 VI 83, R. 117).

Als sachtechnisches Organ der Regierung besteht seit 1900 die Unfallverhütungskommission, welcher die Abgabe von Äußerungen über Vorschriften zum Schutze der Arbeiter in den Betriebsstätten usw. obliegt (s. Art. „Beiräte“ I. S. 448).

Neuerr. wurden u. zw. mit B. 23 XI 1905, R. 176, allgemeine Vorschriften zum Schutze des Lebens und der Gesundheit der Hilfsarbeiter erlassen, welche berufen sind, eine bedeutsame Rolle bei der Genehmigung von Betriebsanlagen zu spielen. Sie beruhen auf Verhandlungen der erwähnten Unfallverhütungskommission und sonstigen Beratungen und betreffen, um hier der Kürze halber nur die Überschriften der einzelnen Abschnitte

anzuführen, die Beschaffenheit der Arbeitsräume (Raumverhältnisse, baul. Beschaffenheit, Verkehrswege, Beleuchtung u. Belüftung, Heizung, Ventilation, Instandhaltung u. Umweberung); Dampfsejanlagen (Kesselhaus, Dampfkessel, Dampfleitungen); Kraftmaschinenanlagen (Maschinenhaus, Motoren); Transmissionen; Arbeitsmaschinen u. Werkzeuerrichtungen; Aufzüge, Hebezeuge, Schläge u. Fallwerke; Transporteinrichtungen; Lagerräume; Schutzeinrichtungen; Wasser-, Rauch-, Lade- u. Garderoberräume; Abort.

Wie der gleichzeitige Erl. des H. W. 3. 65027, ausführt, bezwecken die in der B. zusammengefaßten Vorschriften, eine den Anforderungen der Hygiene und der Schutztechnik entsprechende baul. Anlage und innere Einrichtung der Arbeitsräume zu sichern und auf diese Weise die gewerbl. Hilfsarbeiter gegen die aus der gewerbl. Arbeit sich ergebenden Gefahren u. Schäden untlidigt zu schützen, anderseits aber auch den aus Unternehmerkreisen vielfach nicht ohne Berechtigung laut gewordenen Klagen über ungleichmäßige Handhabung der Vorschriften des § 74 Gew. C. für die Zukunft zu begegnen. Durch die Zusammenfassung der allg. Schutzvorschriften soll jedoch die Anordnung weitergehender Maßnahmen, welche von den Gew.-Behörden mit Rücksicht auf die örtl. Verhältnisse oder die besonderen Betriebsverhältnisse des Unternehmens auf Grund des eingeholten Gutachtens der Sachverständigen als notwendig erkannt werden, keineswegs ausgeschlossen sein.

Nach den weiteren Ausführungen in dem erwähnten Normalerlasse sind die allg. Schutzvorschriften bei Betriebsanlagen, welche nach dem 1 I 1906 der gewerbebehörl. Genehmigung im Sinne der Gew. C. unterzogen werden, unmittelbar und unbedingt zur Anwendung zu bringen; das gleiche gilt sinngemäß für Änderungen in der Betriebsanlage (§ 32 Gew. C. — s. oben Punkt III). Für bestehende gewerbl. Betriebe gelten die für Neuanlagen aufgestellten allg. Schutzvorschriften als eijrigt anzuhaltendes Ziel, dessen möglichst baldige, freiwillige Bewerksichtigung durch die Gew.-Inhaber zunächst im Wege taftvoller Einwirkung seitens der Gew.-Inspektoren u. Behörden gefördert werden kann; direkte Aufträge in dieser Richtung sollen nur nach genauer Prüfung der im Erl. selbst des näheren erörterten rechtlichen u. ökonomischen Voraussetzungen erfolgen. Der Erl. macht endlich noch darauf aufmerksam, daß es zur vollen Erreichung des angezielten Zweckes auch erforderlich sei, die Betriebsführung und das Verhalten der Arbeiter derart zu regeln, wie es zur Sicherung eines möglichst gefahrlosen Betriebes notwendig ist, und enthält als Anlage eine Zusammenstellung solcher Vorschriften; insoweit diese Betriebsvorschriften die Betriebsführung durch den Gew.-Inhaber oder Betriebsleiter regeln, könne die Beobachtung derselben durch die Gew.-Behörde — bei neu errichteten Betrieben im Konjunkte, bei bestehenden Betrieben im Wege eines besonderen Auftrages — vorgeschrieben werden.

Sinistidlich gewisser Betriebsanlagen bestanden übriges schon seit längerem besondere Bestim-

mungen, denen sie zu entsprechen haben und die für den Schutz der beschäftigten Arbeitspersonen von Bedeutung sind, so namentlich für Betriebsstätten, in welchen die Erzeugung von Phosphoräzidenwareen stattfindet (§. 17 I 85, R. 8), dann auch für die Erzeugung usw. von Sprengmitteln (§. 2 VII 77, R. 68, mit Nachträgen), wozu letztere v. freilich noch darüber hinausgehende Zwecke verfolgt. Ubrigens ist — nach dem Erl. über die allg. Schutzvorschriften — die baldige Erlassung von Spezialvorschriften zum Schutze des Lebens und der Gesundheit der in einzelnen Gew.-Zweigen verwendeten Hilfsarbeiter in Aussicht genommen.

Literatur.

S. die Darstellung von Ausgaben der Gew. L. bei Art. „Gewerbe A.“, dann Bischoff: Die gewerbl. Betriebsanlage vom Standpunkte des österr. Verwaltungsrechtes (Wraz 1902). Mataja.

C. Gewerberrechte (Umfang u. Abgrenzung).

I. Einleitung. — II. Berechtigungsumfang: 1. Allg. Grundsätze; 2. Erzeugungsgewerbe insbes.; 3. Handelsgewerbe; 4. Baugewerbe; 5. Gast- u. Schankgewerbe, fischwirtschaftl. — III. Hinsichtlich der Gew.-Rechte. — IV. Erl. Ausübung des Gew.-Betriebs: 1. Allg.; 2. Aufsuchen von Pächtern, Handlungsfreie, Handelsagenten; 3. Reklamen im Umhergehen; 4. Betriebsstätten (Zweigtablissements). — V. Überletzungen der Gew.-Rechte.

I. Einleitung. Hinsichtlich des Umfangs der Gew.-Rechte enthält die Gew. L. teils allg., teils besondere, auf bestimmte Gew. bezughabende Bestimmungen. Die Frage nach dem Umfang der Gew.-Rechte kann dabei eine doppelte Gestalt annehmen: es kann sich erstens darum handeln, den Wirkungskreis der einzelnen Gew.-Zweige untereinander abzugrenzen, oder aber darum, den Betätigungsbereich der einzelnen Unternehmung innerhalb des dem betreffenden Gew.-Zweige überh. zugewiesenen Gebietes, somit insbes. auch im Verhältnisse zu Unternehmungen derselben Art zu bestimmen. Eine Abgrenzung im ersten Sinne liegt beispielsweise vor, wenn die Anfertigung eines bestimmten Artikels dem einen Gew. zu- und einem anderen abgeprochen wird, eine Grenze im letzteren Sinne, wenn etwa für die Errichtung von Filialen oder für eine bestimmte Art des Betriebes der Waren, z. B. im Wege des Teilbieters von Haus zu Haus, gewisse Bedingungen u. Beschränkungen vorgezeichnet sind. Der Gegenstand ist gewerbepolit. wichtig, weil sich in den Bestimmungen über Inhalt u. Umfang der Gew.-Rechte die Neigung der Staatsgewalt äußert, diesen oder jenen Erwerbszweig zu begünstigen oder einzudämmen, ferner aus ihnen erhellt, ob die jeweilige Aufstellung auf eine freiere Gestaltung des Erwerbslebens oder eine strammere Regelung desselben gerichtet ist.

II. Berechtigungsumfang. 1. Allg. Grundsätze. Der allgemeinste, schon in der Gew. L. vom J. 1859 enthaltene Grundgedanke ist der, daß der Um-

fang eines Gew.-Rechtes nach dem Inhalte des Gew.-Scheines oder der Konzession (mit Festhaltung der Bestimmungen des Gesetzes) beurteilt werde (§ 36 Gew. L.). Es gibt somit auch nur getrennte, sachlich abgegrenzte Gew.-Befugnisse, der einzelne Gew.-Betrieb hat sich innerhalb der ihm dedenden Befugnisse zu halten. Die Unterscheidung der Befugnisse ist freilich nicht so scharf, als daß die Berechtigungskreise nicht vielfach ineinander übergreifen und sich damit nicht gemeinsame Grenzgebiete ergeben sollten.

Die wichtigste, das ganze Gebiet aber nicht erschöpfende Einteilung der Gew. ist danach auch in Erzeugungsgew. u. Handelsgewerbe, je nachdem eine Stoffverarbeitung oder ein bloßer Güterumtrieb stattfindet (vgl. Art. „Gewerbe A.“, Punkt III, 2. C). Freilich ist auch letzteres nicht dahin zu verstehen, als ob der Händler ohne jede selbständige (nicht durch Gewerbeleute auf seine Bestellung oder dergleichen hin vermittelte) Einwirkung auf die von ihm abgesetzten Güter bliebe, vielmehr wird auch er eine solche durch die notwendigen Operationen des Zerlegens, Zerteilens, Abjustierens usw. nehmen müssen. Bei gewissen Handierungen ist oder war es zum mindesten streitig, ob sie noch in den Rahmen des bloßen Handels hineinfallen, z. B. beim Einpressen von Stoffknöpfen, bei der Übernahme von Kleiderbestellungen nach Maß u. a. Bei dem gegenwärtigen Verhältnis zwischen kaufmännischen und gewerbl. Unternehmungen läßt sich nicht verkennen, daß sich an die mehr oder minder strikte Begrenzung des Handels ein belangreiches volkswirtschaftl. Interesse knüpfen kann.

Umgekehrt gilt jedoch nach § 37 Gew. L. der wichtige Satz, daß für die Gewerbetreibenden eine Beschränkung auf den Verkauf der selbstgefertigten Waren nicht stattfindet. Das ältere Gew.-Recht hatte den entgegengesetzten Standpunkt eingenommen: das Verkaufsrecht der Gewerbeleute u. Fabrikanten war, außer aus den Jahrmärkten, in der Regel streng auf ihre eigenen Erzeugnisse beschränkt, da, wie man annahm, durch die Ausdehnung der Verkaufsrechte auf die Erzeugnisse anderer Gewerbeleute die Handwerker u. Fabrikanten zugleich in Handelsleute umgestaltet würden, während doch Fabrikation u. Handel zwei verschiedene Erwerbszweige bildeten, von denen jeder eigene Erfordernisse voraussetzt und den Gegenstand einer besonderen Verleibung ausmacht (Roxey: Österr. Gew.-Gesetzgebung, 1829, I, § 235). Die Schwierigkeiten einer Kontrolle darüber, ob ein Erzeugnis in der betreffenden Verleibung selbst gefertigt wurde oder nicht, sowie die nennigliche industrielle u. kaufmännische Entwicklung, welche viele Gewerbetreibende geradezu zwingt, auch aus anderen Betriebsstätten hervorgegangene Produkte zu führen, erklären anstreihend die in Rede stehende Bestimmung der gegenwärtigen Gew. L., welche sich schon in der Fassung des Gesetzes vom J. 1859 vorgefunden hatte. Vergleichen sind auch jene im älteren Gew.-Rechte ursprünglich enthaltenen, aber selbst dort schon beschränkten Bestimmungen für den Verkauf der Produzenten an die Konsumenten mit Umgehung des Handels, insbes. das Verbot des

Kleinverkaufes in offenen Läden (Gewölben) durch Fabrikanten u. v. (Roxe, I. § 234) nicht wiederbelebt worden.

Der Gew.-Schein (bzw. die Konzeption) kann das fragl. Gew. teils mit einem mehr oder minder altgebrachten Namen bezeichnen, z. B. auf den Betrieb des Krämergewerbes, des Gemischtwarenhandels, des Gerätelehrers, Schwertfegers, Sattlergewerbes u. v. m., teils einen bestimmten Hinweis auf die in den Kreis der Gew.-Berechtigung einbezogenen Artikel oder die beabsichtigte Tätigkeit enthalten, z. B. Handel mit Kohlen, mit Blumen, Erzeugung u. Reparatur von Dampfmaschinen u. v. m. Kraft positiver Vorschrift muß bei manchen Gew. in der Konzeption der Berechtigungsumfang genau umschrieben werden. (So sind nach § 4 der Ministerialverordnung 30 XII 85, R. 13 ex 1886, betreffend die Einreichung von Zeichenbestellungsunternehmungen unter die konzeptionierten Gew., in dem Konzeptionsbeträge die Vermittlungen, Dienstleistungen u. v. m. Dienstleistungen namentlich aufzuführen, zu welchen der Bewerber auf Grund der ihm erteilten Konzeption berechtigt erklärt wird. Ueber die Gast- u. Schankgewerbe (s. unter Ziffer 5.) Aber auch bei nichtkonzeptionierten Gew. kann auf eine deutl. Bezeichnung des Gew.-Betriebes gedrungen werden. So wurden mit Ministerialerlaß 1 VII 89 über das Konzeptionsgeschäft die Gew.-Behörden angewiesen, die Anmeldung von Gew.-Betrieben unter Benennungen wie Konzeptionsgeschäft, Konzeption u. dgl., welche das Wesen sowie den Umfang des Gew. (ob Erzeugung oder Handel u. v. m.) nicht erkennen lassen, in dieser allg. Fassung nicht weiter anzunehmen (Fren-Mareich 1876). In ähnl. Weise wurden mit Rücksicht auf die Mannigfaltigkeit der zum Begriffe Patente gehörigen Gegenstände die Gew.-Behörden durch den Ministerialerlaß 4 IX 89 veranlaßt, in Zukunft Anmeldungen auf „Patententzerrung“ in dieser allg. Fassung nicht mehr entgegenzunehmen und die Anmeldenden zu verhalten, das Wesen des in Aussicht genommenen Gew.-Betriebes und die Artikel, welche derselbe umfassen soll, in bestimmter Weise zum Ausdruck zu bringen (ebenda 838). Eine andere hiehergehörige Anordnung — in Betreff des Handels mit nicht an eine Konzeption gebundenen Freierzeugnissen auf Grund der Ministerialverordnung 3 VIII 90, R. 160 — findet sich im Ministerialerlaß 10 IV 91 (bei Müller-Tiwald, Gew. C., 5. Aufl., C. 95, Fren-Mareich 2276).

Inwiefern, in dem ersten der oben erwähnten Fälle kann sich der Anlaß ergeben, auf die mannigfachen vor Erlaßung der Gew. C. von 1859 ergangenen E. u. Vorschriften hinsichtlich des Umfanges der Gew.-Rechte zurückzugreifen, wofür Art. III des Kundmachungspatentes zur Gew. C. von 1859 die juristische Handhabe bietet, in welchem nur die mit der Gew. C. unvereinbarlichen älteren Normen über die Ausübung der Gew.-, Fabrik- u. Handelsberechtigungen außer Wirksamkeit gesetzt wurden. Diese Heranziehung der älteren Vorschriften läßt sich, abgesehen von dem immer juristisch Standpunkte und dem berech-

tigt und begreift. Stieben nach Gewinnung von Anhaltspunkten für die oft sehr schwierigen E. auf diesem Gebiete, auch damit verteidigen, daß die traditionellen Gew. gewissermaßen historische Kategorien sind und durch die Wahl einer der dertömmel. Bezeichnungen im Gew.-Scheine doch offenbar ein Anschluß an die bestehenden Verhältnisse und den üblichen unter der Herrschaft der älteren Normen entstandenen Wirkungsbereich der einzelnen Gew.-Zweige gesucht wurde. Gewiß ist aber auch, daß eine rein mechanische Übertragung der älteren Vorschriften nicht wünschenswert und nicht einmal durchführbar ist, sondern bei der Anwendung derselben auf die geänderten Zeitverhältnisse entsprechend Rücksicht genommen werden muß.

Sofern endlich ausdrückt. Vorschriften über den Umfang der Gew.-Rechte einzelner Erwerbszweige auf Grund der Gew. C. oder sonstiger Gesetze bestehen, sind diese selbstverständlich zur Anwendung zu bringen. Solche Bestimmungen finden sich beispielsweise (s. unter Ziffer 4, 5) im § 17 Gew. C. in Betreff der Schankberechtigungen, im Baugewerbegeß 26 XII 93, R. 193, über die Befugnisse der einzelnen Baugewerbe u. v. m.

2. Erzeugungsgewerbe (s. unter Ziffer 2). Jeder Gewerbetreibende hat das Recht, alle zur vollkommenen Verfertigung seiner Erzeugnisse nötigen Arbeiten zu vereinigen und die hierzu erforderl. Hilfsarbeiter auch anderer Gew. zu halten.“ (§ 37 Gew. C.) Aus dieser Bestimmung geht hervor, daß die von einem Gewerbetreibenden beschäftigten Hilfsarbeiter anderer Gew. nur zur Herstellung von Gegenständen seines eigenen Gew. verwendet werden dürfen, nicht aber zu anderen Zwecken.

Vermöge ausdrücklicher gesetzl. Vorschrift (§ 37 Gew. C.) sind in der obigen Bestimmung unter Hilfsarbeitern, sofern es sich um handwerksmäßige Gew. (s. Art. „Gewerbe A.“, Punkt III, 2, B) handelt, die Lehrlinge anderer Gew. nicht zu verstehen. Diese Beschränkung hängt mit der Sorge um die gehörige Heranbildung des gewerblich. Nachwuchses zusammen; handelt es sich doch bei handwerksmäßigen Gew. um Fertigkeiten, welche die Auszubildung im Gew. durch Erlernung und längere Verwendung in demselben erfordert, welcher Voraussetzung durch die bloße Verwendung zu Hilfsdiensten in einem anderen Gew. nicht entsprochen wäre.

Wie schon oben bemerkt, findet (nach § 37, 2. Abs., Gew. C.) eine Beschränkung auf den Verkauf der selbstgefertigten Ware nicht statt.

3. Handelsgewerbe. § 38, 1. u. 2. Abs., der Gew. C. sagt:

„Die Anmeldung eines Handelsgewerbes ohne Beschränkung auf bestimmte Waren oder bestimmte Kategorien von Waren begreift das Recht zum Handel mit allen im freien Verkehr geäußerten und rüchlichlich des Verfalls nicht an eine besondere Bewilligung (Konzeption) gebundenen Waren in sich.

„Die Anmeldung eines auf bestimmte Waren oder eine bestimmte Kategorie von Waren beschränkten Handelsgewerbes berechtigt bloß zum Handel mit den betreffenden Waren.“

Als Bezeichnung für ein Handelsgewerbe im Sinne des 1. Abf. hat bisher die als „Gemischt- oder Vermischwarenhandel“ gegolten.

Zwischen Handel u. Versteiß ist kein prinzipieller Unterschied vorhanden (vgl. das Erkenntnis in R. 3. 1887, S. 67, und den Ministerialerlass 2 III 87 bei Frey-Marech 2352), nur wird man dem Sprachgebrauch nach letzteren Ausdruck gewöhnlich nur auf einen Abf. im Detail beziehen können.

Einem Händler wird es nicht verwehrt sein, die in den Kreis seiner Handelsberechtigung fallenden Artikel durch dazu befugte Gewerbeleute bearbeiten oder erzeugen zu lassen, z. B. einem Wäschehändler, Leinwand anzukaufen und durch hiezu berechnete Gewerbetreibende Wäsche daraus herstellen zu lassen.

Über die viel unrittere Frage des Maßnehmens durch Kaufleute s. insbes. die E. des R. G. 23 II 88 (im Sinne der Gestattung) bei Frey-Marech Nr. 1875.

Nach dem 4. Abf. des § 38 Gew. L. (hinzugefügt durch das Gesetz 4 VII 96, R. 205) kann der Umfang der Berechtigung der Detailhandels-gewerbe mit geringem Warenvorrat und mit der Beschränkung auf den Verkauf geringwertiger Produkte bei einem lediglich lokalen Betriebe (Gemischt-warenversteiß, Greißler-, Fragner- oder Hölzler-gewerbe, Virtualienhandel u. dgl.) im Verordnungswege geregelt werden. Diese allg. Regelung ist bisher nicht erfolgt (betrifft des Flaschenbierhandels i. unter Ziffer 5). Es läßt sich auch nicht verkennen, daß der Frage gegenwärtig insofern des neuen Personalsteuergesetzes 25 X 96, R. 229, ein geringes Interesse zukommt, da jetzt nicht mehr das einzelne Gew., sondern die Betriebsstätte regelmäßig die Grundlage für eine gesonderte Steuerbemessung abgibt und somit auch die Ausgestaltung einer Gew.-Berechtigung durch Erwerbung neuer Gew.-Rechte an u. für sich keine besonderen Steuerleistungen hervorruft.

4. Baugewerbe. Die schon im § 23 der Gew. L. in Aussicht genommene Feststellung des Berechtigungsumfanges der einzelnen Kategorien von Baugewerben ist durch das Gesetz 26 XII 93, R. 193, betreffend die Regelung der konzessionierten Baugewerbe, erfolgt. Danach zerfallen die Baugewerbe im Sinne der §§ 15 u. 23 der Gew. L. in:

1. Das Gew. der Baumeister,
2. das Gew. der Maurermeister,
3. das Gew. der Steinmetzmeister,
4. das Gew. der Zimmermeister,
5. das Gew. der Brunnenmeister.

Das genannte Gesetz enthält ferner die näheren Bestimmungen über den jedem dieser Gew. zugewiesenen Wirkungsbereich (das Nähere s. bei „Gewerbe D.“ unter „Baugewerbe“).

5. Gast- u. Schankgewerbe, Flaschenbierhandel. Hinsichtlich der ersten sind ausnabehenden polizeil. Rüdichten sehr präzise ausdrückl. Bestimmungen erlassen worden. Sie zerfallen nach § 16 Gew. L. in folgende Kategorien:

- a) Webergewerbe von Fremden;
- b) Verabreichung von Speisen;
- c) Ausschank von Bier, Wein u. Obstweinen;

d) Ausschank u. Kleinversteiß von gebrannten geistigen Getränken;

e) Ausschank von Runkel- u. Halbweinen;

f) Verabreichung von Kaffee, Tee, Schokolade, anderen warmen Getränken und von Erfrischungen;

g) Haltung von erlaubten Spielen.

Als Ausschank wird die Verabreichung von Getränken an Sitz- u. Stehgäste oder über die Gasse in unverschlossenen Gefäßen betrachtet. Die Schankberechtigten sind auch zum gewöhnl. Handel mit den betreffenden Getränken befugt (§ 17 Gew. L.). Der Kleinversteiß von gebrannten geistigen Flüssigkeiten berechtigt (nach § 1 des Gesetzes 23 VI 81, R. 62) zum Verkaufe derselben in unverschlossenen Gefäßen, jedoch nur in Mengen von mindestens einem $\frac{1}{8}$ l und mit der Beschränkung, daß dem Kleinversteißer nicht gestattet ist, die verabreichten Getränke in den Räumlichkeiten, über welche ihm das Versteißungsrecht zusteht, genießen zu lassen. Der Kleinversteißer ist ebenfalls zum gewöhnl. Handel mit den bezeichneten Flüssigkeiten befugt. Bezüglich des Flaschenbierhandels ist die R. 30 III 99, R. 64, ergangen. Danach unterliegt der gewerb. Betrieb der Abfüllung des Bieres in Flaschen zum Zwecke des Betriebes von Flaschenbier dem Konzessionszwange, jedoch sind Bierbrauer, dann die zum Bierauschank berechtigten Gast- u. Schankgewerbetreibenden schon kraft ihrer Gew.-Berechtigung zum Abfüllen des Bieres ohne besondere Konzession befugt. Inhaber von Detailhandels-gewerben, welche den Handel mit Flaschenbier neben dem Versteiße anderer Artikel betreiben wollen, haben diesen Handel der Gew.-Behörde ausdrücklich anzumelden. Die B. enthält auch nähere Bestimmungen, welche Gefäße beim Vertriebe des Flaschenbieres als verschlossen (§ 17 Gew. L.) anzusehen sind.

Die im § 16 Gew. L. genannten und oben wiedergegebenen Berechtigungen können einzeln oder in Verbindung unter sich verliehen werden, sind aber jedesmal in der Verleihung ausdrücklich aufzuführen; Konzessionen, die sich nicht an den Text des Gesetzes anschließen, z. B. zum Betriebe eines Hotels oder Wirtshauses, sind daher unzulässig (§ 16, Schlußsatz, Gew. L., S. W. Erl. 10 XII 84, R. 43933).

III. Feststellung der Gew.-Rechte. „Im Zweifel über den Umfang der Gew.-Rechte entscheidet die polit. Landesbehörde nach Einvernehmung der Handels- u. Gew.-Kammer, welche diesfalls die betreffende Genossenschaft zu hören hat“ (§ 36, 2. Abf., Gew. L.). Diese Bestimmung ist aber (gemäß Erkenntnis des R. G. 28 III 84, Rudowinski 4015) auf generelle, das Gew. als solches betreffende Zweifel u. Streitigkeiten zu beziehen, also dahin zu verstehen, daß in Fällen, wo über die einzelnen Befugnisse eines Gew.-Rechtes in abstracto sich Streitigkeiten u. Zweifel ergeben, die Abgrenzung des Umfangs dieses Gew.-Rechtes im fragl. Entscheidungswege zu treffen ist. Demgemäß wird auch nicht jeder irgendwo geküßte oder auftauchende Zweifel zur Einleitung des gedachten Verfahrens genügen, sondern werden darauf abzielende Anträge von Behörden oder die gemeinsamen ge-

werbl. Interessen während Vertretungsorgane auszuüben haben.

IV. **Urtl. Ausdehnung des Gew.-Betriebs.**

1. **Allgemeines.** Die Gewerbetreibenden können auch außerhalb der Gemeinde ihres Standortes die Artikel ihres Gew. überallhin bei Gewerbesleuten, die solche Ergebnisse führen dürfen, in Kommission geben, auf Bestellung liefern und beauftragte Arbeiten überall verrichten. (Beschränkungen bei Baugewerbeten unter erleichterten Bedingungen i. § 6 des Gesetzes 26 XII 93.) Im Falle des Bedürfnisses kann jedoch die polit. Landesbehörde über Antrag der Gemeinbedvertretungen größerer Städte aus feuer- und sanitätspolizeil. Rücksichten für die Ausübung des Rauschfangverkehrs- und des Kanalräumergewerbes innerhalb dieser Städte bezirksweise Abgrenzungen verfügen sowie dieselben verändern oder aufheben. Eine derlei bezirksweise Abgrenzung hat die Folge, daß innerhalb jedes abgegrenzten Bezirkes nur jene Gewerbetreibenden der betreffenden Kategorie berechtigt sind, Arbeiten zu verrichten, welche in demselben ihren Standort haben (§§ 41 u. 42 Gew. L.). Sonstige örtl. Monopole können sich aus den Bestimmungen der §§ 24 (besondere Bestellung durch die Behörde) und 51 (Nacht- u. Brotappalto) ergeben.

2. **Ansuchen von Bestellungen. Handlungsreisende, Handelsagenten.** Die Gewerbetreibenden sind ferner berechtigt, im Umherreisen außerhalb des Standortes selbst oder durch mit antl. Legitimation versehenen, in ihrem Dienste stehende Bevollmächtigte (Handlungsreisende) Bestellungen auf Waren bei Kaufleuten, Fabrikanten, Gewerbetreibenden, überh. bei solchen Personen, in deren Geschäftsbetriebe Waren der angebotenen Art Verwendung finden, auszusuchen; sie dürfen jedoch hierbei, außer auf Märkten, keine Waren zum Verkaufe, sondern nur Muster mitführen. (§ 59, 1. Abs., Gew. L. in der Fassung des Gesetzes 25 II 1902, i. auch unten unter 3.)

Eine Ausnahme von dem Verbote, die zu verkaufenden Waren selbst mitzuführen, besteht nach § 59 a Gew. L. für Erzeuger von Uhren, Gold- u. Silberwaren, Großhändler mit diesen Artikeln, dann Juwelen- u. Edelsteinhändler und ihre Bevollmächtigten, falls nach der Natur der Waren ein Verkauf nach Muster ausgeschlossen erscheint, sowie mit der fernereren Beschränkung, daß die Waren nur an beugte Wiederverkäufer abgegeben werden dürfen.

Das Aussuchen von Bestellungen auf Waren bei Personen, welche diese nicht in ihren Geschäftsbetriebe verwenden, ist in Betreff gewisser Waren-gattungen (nämlich Kolonial-, Spezerei- u. Materialwaren) unbedingt verboten. Hinsichtlich der anderen Waren können — innerhalb des Standortes des Gew. — Bestellungen auch bei Personen angekauft werden, welche die betreffenden Waren nicht in einem Geschäftsbetriebe verwenden. Sofern es sich jedoch um ein Aussuchen von Bestellungen bei diesen Personen (also um ein sog. Detailreisen) außerhalb des Standortes des Gew. (der Ortsgemeinde der Ausübung) handelt, ist hinsichtlich der Fälle, die nicht die früher erwähnten, einem un-

bedingten Verbote unterliegenden Waren-gattungen betreffen, folgende Unterscheidung zu machen. Im allg. ist ein solches Aussuchen von Bestellungen nur in einzelnen Fällen über ausdrückliche, schriftliche, auf bestimmte Waren lautende, an den Gew.-Inhaber gerichtete Aufforderung gestattet. Im Verordnungswege kann jedoch für bestimmte Waren oder Bezirke das Aussuchen von Bestellungen bei Personen der erwähnten Art auch ohne Aufforderung zugelassen werden. Solche begünstigte Artikel sind derzeit: Maschinen u. Motore sowie deren Bestandteile, Nähmaschinen, Schreibmaschinen, Fahrräder, Baumaterialien u. a. (§ 59 Gew. L. in der durch das Gesetz 25 II 1902, R. 49, angeordneten Fassung, Ministerialverordnung 27 XII 1902, R. 242, Ministerialerlaß 27 XII 1902 bei Müller-Dinold S. 144, Komorzynski S. 504).

Die näheren Bestimmungen über die Ausfertigung der bereits erwähnten Legitimationen für Handlungsreisende wurden in der oben angeführten Ministerialverordnung 27 XII 1902 getroffen. Die Ausfertigung erfolgt auf Grund des Ansehens jenes Gew.-Inhabers, in dessen Dienst der Handlungsreisende steht. Sie kann verweigert werden, wenn die Person, für welche die Legitimation verlangt wird, wegen gewisser Delikte verurteilt worden ist, seit Verhängung der Strafe noch nicht drei Jahre verfloßen sind und nach der strafbaren Handlung im Zusammenhalte mit der verurteilten Persönlichkeit beim Geschäftsbetriebe ein Mißbrauch zu befürchten ist. Über die Legitimationen von Handlungsreisenden für ausländische Unternehmungen i. § 59 e Gew. L. und die Ministerialerlässe 18 I 1903 und 23 IV 1903 (R. Bl. des R. Z. Nr. 3) und bei Müller-Dinold S. 147, 147a, Komorzynski S. 510, 525.

Neben den im Dienste eines bestimmten Gewerbetreibenden stehenden Handlungsreisenden kommen für das Aussuchen von Bestellungen auch Handelsagenten in Betracht, welche ein Geschäft daraus machen, für mehrere Gewerbetreibende zu wirken. Dieser Geschäftsbetrieb gilt als freies Gew. und ist demnach bei der Gew.-Behörde als ein solches anzumelden. Den Handelsagenten ist nicht gestattet, außer Mustern auch Waren mit sich zu führen, für eigene Rechnung zu verkaufen oder in Agentiegeschäften mit anderen Personen zu treten als solchen, in deren Geschäftsbetriebe Waren der angebotenen Art Verwendung finden (§ 59 c Gew. L.).

Gew.-Inhaber — also auch Handelsagenten —, welche im Umherreisen Bestellungen suchen, haben den Gew.-Echein (das Konzeptionsbret) zu ihrer Legitimation mit sich zu führen (§§ 12, 15 Ministerialverordnung 27 XII 1902).

Auf den Vertrieb von Druckchriften und das Sammeln von Pränumeranten oder Subskribenten kommen die Bestimmungen der §§ 59, 59 b und 59 c nicht zur Anwendung, hierfür gelten lediglich die im Preßgesetz gegebenen besonderen Vorschriften (§ 59 d Gew. L.). Das Sammeln von Pränumerationen oder Subskriptionen auf Druckwerke ist nach dem Gesetze 17 XII 62, R. 6 ex 1-63, nur Personen gestattet, welche mit einem bezu. von der Sicherheitsbehörde (der l. f. Polizei-

behörde bezw. der polit. Bezirksbehörde) besonders ausgestellten Erlaubnisscheine versehen sind.

3. Heilbieten im Umherziehen. Das Heilbieten von Waren im Umherziehen von Ort zu Ort, außer auf Märkten, und das Umhertragen u. Anbieten von Waren von Haus zu Haus darf nur von den nach dem Gesetze über den Hausierhandel (sais. K. 4 IX 52, R. 252, f. Art. „Hausierhandel“) hiezu befugten Personen betrieben werden.

Diese Beschränkung findet keine Anwendung:

a) Auf Erzeugnisse der Land- u. Forstwirtschaft, welche dem tägl. Verbrauche dienen, ferner auf natürl. Säuerlinge, sofern die Heilbietung von Haus zu Haus oder auf der Straße durch die Produzenten oder deren Beauftragte oder durch befugte Handelstreibende ausgeübt wird. Verbote dieser Art des Heilbietens für bestimmte Artikel und auf bestimmte Zeit in einzelnen Gemeinden oder Gemeindefeilen sind statthaft, allg. angeschlossen sind geistige Getränke u. Eßig.

b) Auf kleinere Gewerbetreibende, denen das Heilbieten ihrer eigenen Erzeugnisse innerhalb der Gemeinde des Standortes von Haus zu Haus durch besondere behördl. Erlaubnis gestattet wurde. Nähere Bestimmungen hierüber f. § 60 Gew. L.

Besondere Bestimmungen sind ferner über das Heilbieten u. Austragen von Brot u. Bäderwaren, dann über die Verwendung von Kindern und weibl. Personen zum Heilbieten von Haus zu Haus oder auf der Straße getroffen (f. § 60 a, 60 b Gew. L.).

4. Betriebsstätten (Zweigetablisseménts). Inhaber eines freien oder handwerksmäßigen Gew. können in der Gemeinde ihres Standortes mehrere feste Betriebsstätten (Werstätten oder Verkaufsstellen) halten und dieselben innerhalb der Gemeinde an einen anderen Standort versetzen. In allen Fällen ist jedoch der Gew.-Behörde hiervon die Anzeige zu erstatten. Die Verlegung eines eine feste Betriebsstätte bedingenden konzessionierten Gew. an einen anderen Standort in derselben Gemeinde oder in demselben Gew.-Bezirk kann nur nach eingeholter Genehmigung der Gew.-Behörde erfolgen (f. § 39 Gew. L.).

Wenn die Gewerbetreibenden außerhalb der Gemeinde ihres Standortes Zweigetablisseménts oder Niederlagen (abgesehen von Magazinen und anderen nur zur Aufbewahrung von Waren dienenden Lokalitäten) errichten wollen, so müssen sie dieselben nach § 40 Gew. L. sowohl der Gew.-Behörde, in deren Bezirk sie errichtet werden, als derjenigen, in deren Register die Hauptunternehmung eingetragen ist, anmelden und bei konzessionierten Gew. eine eigene Konzession von der erwähnten Behörde erwirken. Wenn hinsichtlich der beabsichtigten Errichtung von Zweigetablisseménts oder Niederlagen Umstände obwalten, welche im Sinne der Gew. L. die Ausübung des Gew.-Scheines bezw. die Erteilung der Konzession nicht zulassen, so hat die Behörde die Errichtung der Zweigetablisseménts oder Niederlagen der Partei unter Bekanntgabe des Hindernisses zu unterlagen. Außerdem hat die Behörde auch hier, wenn es sich um eine neue Betriebsanlage handelt, nach den über die Genehmigung solcher Anlagen im III. Haupt-

stücke der Gew. L. enthaltenen Bestimmungen vorzugehen (f. Art. „Gewerbe B.“).

V. **Überschreitungen der Gew.-Rechte.** Überschreitungen der Gew.-Befugnisse begründen vor allem eine Übertretung der Vorschriften der Gew. L., deren Unterbindung u. Bestrafung (nach § 131 Gew. L.) den polit. Verwaltungsbehörden 1. Instanz obliegt (§ 141 Gew. L.); als 2. Instanz fungieren hierbei die polit. Landesstellen, als oberste Instanz bei Rekursen über den Umfang von Handels- u. Gew.-Befugnissen das G. N. Wegen ein in 2. Instanz bestätigtes oder gemildertes Straferkenntnis findet ein weiterer Rekurs nicht statt (§ 150 Gew. L.).

Literatur.

Z. Art. „Gewerbe A.“, dann Ausbilder: Der Umfang der Gew.-Befugnisse (Wochenchrift des n.-ö. Gew.-Verins 1886). Witulich: Die Einschränkung des Detailreisens und sonstige Bestimmungen der letzten österr. Gew.-Novelle (Ermollers Jahrb. 1903). Frey u. Watsch: Sammlung von Entsch. und G. über den Umfang der Gew.-Rechte, 3 Bde. (Wien 1894–1901). Manzsche Sammlung der G. von Behörden und gutachtl. Äußerungen über den Umfang von Gew.-Rechten (4 Hefte, Wien 1886–1890). Rataja.

D. Polizei einzelner Gewerbe.

Eine Reihe von Unternehmungen gewerblich. Charakters haben, ihrer Eigenart wegen, eine besondere normative Ausgestaltung durch Gesetze oder B. gefunden bezw. eine erhöhte Entscheidungsspruchstätigkeit der Ministerien u. Gerichte hervorgerufen. Von diesen sollen die wichtigsten hier in alphabetischer Reihenfolge zur Darstellung gelangen. Es sind im allg. jene Unternehmungen, die im § 15 der Gew. L. und in den zu diesem im § 21 des Vorbehaltsparagrapheu 21 gehörigen B. als konzessionierte Gew. erklärt u. geregelt wurden. Die Darstellung ist sowohl hinsichtlich der Auswahl der Unternehmungen als auch hinsichtlich der einschlägigen Bestimmungen so erschauend, als es der verfügbare Raum zuließ. Dabei sind sowohl jene Gew., welche in der 1. Aufl. des Werkes übergangen werden mußten, namentlich in der Darstellung einbezogen als auch jene gewerbepoliz. Artikel, welche früher in der alphabetischen Reihung der Schlagworte des Staatswörterbuchs ihren Platz gefunden hatten, in diesen Sammelartikeln aufgenommen worden. (Über Feuerwert u. Sprengpräparate f. Art. „Sprengstoffe“, — über Telegraphenagenturen f. Art. „Telegraph“.) Die hier behandelten Gew. ergeben sich aus nachstehender Übersicht:

- I. Abwärgewerbe.
- II. Automobilische Wagen u. Verkaufssubstrate.
- III. Babnanhalten.
- IV. Baugewerbe.
- V. Beheizungsanlagen.
- VI. Bergführer.
- VII. Buchhandel.
- VIII. Edelmetallhandel.
- IX. Elektricitätsanlagen.
- X. Flaschenbierhandel.

- XI. Gast- u. Schankgewerbe.
- XII. Getranke geistige Getränke (Auskant, Kleinverdeutsch und gewöhnl. Handel).
- XIII. Hobern- u. Knochenhandel.
- XIV. Fußbelslag.
- XV. Informationsbureau.
- XVI. Kanalarbeitergewerbe.
- XVII. Krämeri im Grenzbezirk.
- XVIII. Runk. u. Salzweine.
- XIX. Seidenbefaltungsunternehmen.
- XX. Seidenhalten für literarische oder artistische Verfertigung; Seidenfabrik.
- XXI. Seidenfäden.
- XXII. Mineralwasser.
- XXIII. Mineralwasser.
- XXIV. Seidenunternehmen.
- XXV. Seidenunternehmen.
- XXVI. Seidenunternehmen.
- XXVII. Seidenunternehmen und periodischer Verfertigung.
- XXVIII. Seidenunternehmen.
- XXIX. Seidenunternehmen.
- XXX. Seidenunternehmen.
- XXXI. Seidenunternehmen.
- XXXII. Seidenunternehmen.
- XXXIII. Seidenunternehmen.
- XXXIV. Seidenunternehmen.
- XXXV. Seidenunternehmen.
- XXXVI. Seidenunternehmen.
- XXXVII. Seidenunternehmen.
- XXXVIII. Seidenunternehmen.
- XXXIX. Seidenunternehmen.
- XL. Seidenunternehmen.

I. Abdeckergewerbe.

- I. Einleitung. — II. Rechte u. Pflichten der Abdecker.
- III. Gewerbebesitz. Regelung. — IV. Die Betriebsanlage und die Verfertigung der Kadaver.

I. Einleitung. Das A. (Bäckermeistergewerbe) befaßt sich mit der Einammung und unschäd. Beilegung der Kadaver von gefallenen oder wegen Krankheit getöteten Tieren bei Verwertung der brauchbaren Bestandteile, insofern diese gesetzlich zulässig ist. Vom sanitätspolizeil. Standpunkte kommt dem A. große Wichtigkeit zu; die Ausübung desselben erscheint darum kraft besonderer gesetzl. Anordnung in den Dienst der Sanitätspolizei gestellt, ohne daß jedoch dabei eine mit dem Wesen des selbständigen Gew.-Betriebs nicht verträgliche förm. Dienstansetzung des Unternehmers Platz greift. Die gewerb. Tätigkeit des Abdeckers ist durch die in einzelnen Kronländern geltenden und durch die später erlassenen Tierengesetze 29 II 80, N. 35 u. 37, modifizierten Spezialvorschriften geregelt.

II. Rechte u. Pflichten der Abdecker. Den Abdeckern obliegt insbes.:

1. Das Einfangen von Hunden gemäß der jeweils bestehenden gesetzl. Vorschriften und behörl. Anordnungen.

2. Das Abholen und die Übernahme aller von Privaten, öffentl. Anstalten u. Behörden oder deren Equivalen aus Sanitätsrücksichten zur Vertilgung bestimmten Tiere, Vögel und animalischen Abfälle; dann die Abfuhr der aus verendeten Ställen nach den Vorschriften der Tierengesetze

zu entfernenden und zu vertilgenden Objekte als: Fänger, Streu, Schutz, Stalleinrichtungen u. dgl. über Auftrag der kompetenten Behörde (§ 20, Z. 6, Gesetz 29 II 80, N. 35).

3. Das Abholen und die Vertilgung aller kranken oder verdächtigen Tiere (§ 35, 1. c.) sowie die Einammung und unschäd. Beilegung aller auf den Straßen, Plätzen usw. ihres Rahmens aufgefundenen Tier und schwerverletzten berrenlojen Tiere.

4. Das Abhauen aller ungehenden, zur Vertilgung bestimmten Tiere, insofern dasselbe in sanitäts- und veterinärpolizeil. Beziehung gehalten ist.

Nicht gestattet ist das Abhauen der Kadaver von an Milzbrand, Pock (Rum), Wut (§§ 27, 29 u. 35, 1. c.), dann an der Kinderpest (§ 21 Gesetz 29 II 80, N. 37) gefallen oder wegen solcher Krankheiten getöteten Tieren; derlei Kadaver sind mit Haut u. Haaren unschädlich zu beilegen.

5. Die unverweilte Anzeige einer jeden ihnen bekannt gewordenen Erkrankung sowie des Verendens eines Tieres an der Kinderpest oder einer der im § 1 des Tierengesetzes aufgeführten Krankheiten (§ 16 Gesetz 29 II 80, N. 35).

Am übrigen wird hinsichtlich der mit der Ausübung des A. verbundenen Rechte u. Pflichten sowie der gewerblichen und wirtschaftl. Beschränkungen auf die erwähnten besonderen Vorschriften verwiesen. Dabin gehören die für N. L. mit Statthaltererlaß 10 VI 60, Z. 18713, Z. 3; für C. L. mit Gesetz 5 IV 73, Z. 38, und Statthaltererlaß 3 II 77, Z. 14033, Z. 5; für Salzburg mit Landesregierungsverordnung 6 V 65, Z. 3; für Tirol mit Gesetz 13 VII 80, Z. 8086, und 22 I 83, Z. 316, mit Statthaltererverordnung 21 III 81 und 10 IX 82, Z. 8 u. 19; für Böhmen mit Statthaltererfindmachung 25 II 60, Z. 3315, Z. 11; für Mähren mit Statthaltererlaß 12 VIII 60, Z. 19479; für Krain mit Landesregierungsverordnung 5 X 60, Z. 15022; für Triest mit Erl. des Guberniums 13 X 34, Z. 19328; für Triest am 15 X 58 erlassenen Abdeckerordnungen oder Institutionen (Mähr. S. B.). Das mit dem Staatsministerialerlaß 10 V 66, Z. 8823, erlassene Verbot des Schweinehaltens, welches auch in die einzelnen Abdeckerordnungen übergegangen ist, wurde durch den Erl. des M. J. 12 II 91, Z. 10779, dahin abgeändert, daß Abdeckern bei vorwurfsfreiem Gew.-Betriebe und sonstiger Vertrauenswürdigkeit von der polit. Bezirksbehörde auf Antrag der Gemeinde die Haltung von Schweinen für den eigenen Hausbedarf und nach Maßgabe desselben bewilligt werden kann; dagegen ist der Verkauf der in der Bäckermeisterei gemästeten Schweine sowie der Handel mit Schweinen über den Abdeckern bei Strafe (Ministerialverordnung 30 IX 57, N. 198) verboten.

Zum Interesse der korrekten Ausübung seines Gew. hat sich der Abdecker mit dem Inhalte der für ihn geltenden Abdeckerordnung sowie mit den geltenden Seuchenvorschriften (Gesetz 29 II 80, N. 35 u. 37, und Z. 12 IV 80, N. 36 u. 38) und den einschlägigen sonstigen sanitäts- und veterinärpolizeil. Vorschriften vollkommen vertraut zu machen und alle diese Vorschriften bei Ausübung seines

Gew. streng zu beobachten (§ 26 Wiener Fabrikmeisterinstruktion).

III. Gewerbepolizei. Regelung. 1. Konzeptionierung. Das A. gehört zu den konzeptionierten Gew. (§ 15, 3. 9. Gew. C.). Gewerbetreibende Konzeptionen müssen neben den allg. Erfordernissen des selbständigen Gew.-Betriebs (§§ 2--10 Gew. C.) noch die notwendige Verlässlichkeit für dieses Gew. besitzen, dagegen erscheint der Nachweis einer besonderen Befähigung nicht erforderlich (§ 23, Abs. 1, Gew. C.). Bei der Verleihung von A. ist auf die lokalen Verhältnisse sowie auch darauf Bedacht zu nehmen, daß vom Standpunkte der Sicherheits-, Eittlichkeits-, Gesundheits-, Feuer- oder Verkehrspolizei gegen den beabsichtigten Gew.-Betrieb kein Anstand obwalte (§ 23, Abs. 3, Gew. C.).

Die verleihte Konzeption kann wegen unterlassener Betriebseröffnung vor Ablauf von 6 Monaten nach der Konzeptionserteilung oder wegen ebensolanger Unterbrechung des Betriebes zurückgenommen werden (§ 57 Gew. C.).

2. Tarife. Für das A. können über Antrag der Gemeindevertretung und nach Einvernahme der Handels- u. Gew.-Kammer und der etwa bestehenden Genossenschaft unter Berücksichtigung der obwaltenden Verhältnisse von der polit. Landesbehörde Maximaltarife festgelegt werden, welche nur für das Gebiet der betreffenden Gemeinde, bezw. Gemeinden des Abbederbezirks bis auf Widerruf Geltung haben (§ 51 Gew. C.). Die Streichungen des Waisenmeisters sind eine Maßregel zur wirklichen Durchführung einer örtl. Schutz- u. Sperrmaßregel, deren Kosten nach § 42 Gesetz 29 II 80, R. 35, jene Gemeinden zu tragen haben, in welchen diese Streichungen vorgenommen worden sind (§. 6. 14 II 99, 3. 1080, Bundesr. 12498).

3. Aufsicht. Das A. unterliegt der gewerbepolizeil. Regelung (§ 54 Gew. C.). Eine solche Regelung, zum Teil auch mit Festsetzung von Abbederinstruktionen, erscheint durch die oben erwähnten Abbederinstruktionen gegeben.

Der Abbeder untersteht hinsichtlich der Ausübung seines Gew. nach dem Gesetz 30 IV 70, R. 68, und der Gew. C. zunächst den Vorschriften jener Gemeinden, die in dem ihm zugewiesenen Rayon liegen, in höherer Linie aber anj dem Lande den l. f. Bezirkshauptmannschaften, in Städten mit eigenem Statute der betreffenden Gemeindebehörde und, wo sich der Sitz einer l. f. Polizeibehörde befindet, bezüglich des Hundesinges und der Einsammlung der Aier auch dieser Behörde. Der Abbeder ist auch verpflichtet, den östentl. Sanitätsorganen in allen von denselben getroffenen Verfügungen pünktlich Folge zu leisten. In letzterer Beziehung steht nach der Instruktion für die l. f. Tierärzte diesen Organen die Überwachung des Zustandes der Waisenmeistereien und der Verscharrungsplätze in ihren Bezirken zu (§ 13 Gesetz 29 II 80, R. 35), wobei sie zugleich ihr Augenmerk darauf zu richten haben, daß die nötigen Aszpläse errichtet und instand gehalten, daß Aier u. Teile derselben in vorchriftsmäßiger Weise beiseite und nicht mißbräuchlich verwertet und die Abbeder und deren

Gehilfen hinsichtlich der pflichtgemäßen Ausübung ihrer Einrichtungen sowie der Einhaltung ihrer Instruktion, besonders auch in Bezug auf die Anzeige verdächtiger Tierunfälle (§ 16 Gesetz 29 II 80, R. 35) gehörig kontrolliert werden.

IV. Die Betriebsanlage und die Beseitigung der Kadaver. 1. Die Betriebsanlagen im allg. gemeinen. Die gewerb. Anlage zum Betriebe des A. bedarf der Genehmigung der Gew.-Behörde. Die Genehmigung darf nur auf Grund des in den §§ 28--34 Gew. C. vorgezeichneten Verfahrens (Ediktverfahren) erteilt werden. Eine solche Anlage muß auch den strengsten sanitäts- u. veterinärpolizeil. Anforderungen entsprechen. Im allg. wird bei der Auswahl des Platzes für eine solche Betriebsanlage darauf Bedacht zu nehmen sein, daß der Platz in entsprechender Entfernung von bewohnten Orten und abseits von Straßen und stark benutzten Fußwegen gelegen sei. Auch der herrschende Wind ist in Betracht zu ziehen (Fabrikmeisterinstruktion für A. C.).

2. Die Beseitigung der Kadaver. a) Durch Verscharrung. Die Vorschriften der Tierseuchengesetze, betreffend die unidähl. Beseitigung der Tierkadaver durch Verscharrung oder auf thermischem oder chemischem Wege, finden selbstverständlich auch auf die Abbederanlagen Anwendung. Dabei sind die zum Verscharrung der Kadaver namentlich der an ansteckenden Krankheiten verendeten Tiere bestimmten Gruben so tief anzulegen, daß über die Aier noch eine 2 m hohe Erdschicht zu liegen kommt (Ministerialverordnung 12 IX 80, R. 36). Bei den Ausgruben für an der Kinderpest gefallene Tiere ist überdies die fest zusammengetretene Oberfläche mit Torfböden oder größerer Steinen zu belegen oder mit solchen Pflanzen zu belegen, welche schnell wachsen und tiefe Wurzel treiben; die Gruben sind außerdem mit Stangenjähnen oder Gräben zu umgeben, durch eine Tafel als Aasplatz kenntlich zu machen und bis zum erklärten Erlöschen der Seuche durch einen besonderen Wächter zu bewachen (§ 21 Ministerialverordnung 12 IV 80, R. 38). Aus Ausgruben dürfen Knochen nur mit Bewilligung der polit. Bezirksbehörde ausgegraben werden. Diese Bewilligung ist nicht vor 8 Jahren vom Zeitpunkte der Verscharrung gerechnet und überh. nur dann zu erteilen, wenn die Verwesung der Weichteile vollständig erfolgt und die unmittelbare Verarbeitung der Knochen gesichert ist. Ebenso ist die Wiederbenutzung der Ausgruben als solcher durch die polit. Bezirksbehörde nur nach Ablauf eines solchen Zeitraumes zu gestatten, innerhalb dessen die vollständige Verwesung der Kadaver sicher eingetreten ist (Ministerialverordnung 12 IV 80, R. 36, ad § 20 des Gesetzes). Neben diesen allg. gültigen Normen sind bezüglich der Verscharrungsplätze noch die einschlägigen besonderen Bestimmungen der Waisenmeisterordnungen zu beachten. Nach dem Gesetz 29 II 80, R. 35, darf die unidähl. Beseitigung von Tierkadavern auch auf thermischem oder chemischem Wege bewerkstelligt werden, ja diese Beseitigungsart erscheint bei gewissen Tierkrankheiten (Milzbrand, Kog., Pocken, Kinderpest) geradezu empfohlen.

b) In Betreff der thermischen Beseitigung der Tierkadaver befragt die Ministerialverordnung 12 IV 80, N. 36, im allg., daß dieselbe entweder in eigens dazu eingerichteten, behördlich konzentrierten Betriebsanlagen oder durch Verkohlen der zerstückelten und reichlich mit Petroleum oder Teer bezogenen Kadaver über einem Holzfeuer geschehen kann. Diese Verteilungsart ist überall dort anzuordnen, wo es an geeigneten Verkohnungsplätzen gebricht. Bei Anwendung derselben ist Feuergefahr zu vermeiden.

c) Nach derselben V. hat hinsichtlich der chemischen Verarbeitung der Tierkadaver als Grundsatze zu gelten, daß diese nur in behördlich konzentrierten Betriebsanlagen, welche einer permanenten fachverständigen Überwachung zu unterziehen sind, vorgenommen werden darf. Dabei muß ein Verfahren in Anwendung kommen, durch welches die Zerstörung des Ansteckungstoffes sowie der tierischen und pflanzl. Parasiten mit Sicherheit erreicht wird, und welches jede Verwendbarkeit der tierischen Teile und der daraus erzeugten Produkte zu Nahrungszwecken ausschließt.

Über die für die Beurteilung einer Abdeereinanlage mit Anwendung des thermo-chemischen Verfahrens maßgebenden Gesichtspunkte hat sich das N. 3. aus Anlaß eines speziellen Falles mit dem Erl. 15 III 79, S. 15436, im wesentlichen, wie folgt, ausgesprochen:

Rücksichtlich der thermo-chemischen Beseitigung der an der Pest, Milzbrand, Rost (Sturm) oder Wut geallenen oder wegen solcher Krankheiten getöteten Tiere ist nur die Verbrennung in eigens dazu konstruierten Öfen oder die trockene Destillation bis zur vollständigen Verkohlung oder die völlige Zersetzung in Dampfdestillatoren mittels überhitzten, mindestens auf 3 Atmosphären gespannten Wasserdampfes unter Mitwirkung von Säuren oder Alkalien zulässig.

Rücksichtlich aller der Betriebsanlage zugeführten Tierkadaver hat eine derartige Verarbeitung Platz zu greifen, daß sie dabei jede Verwertbarkeit als Nahrungsmittel für Menschen u. Tiere einbüßen. Die zum Genuß verwendeten Fette müssen verjett oder in anderer Weise zerlegt werden; der Talg darf nur in geschmolzenem Zustande in den Verkehr gebracht, zur Fabrication von Fleischdüngern nicht lufttrockenes, sondern nur gedämpftes Fleisch verwendet werden; die Darstellung von Gelatin als Klärungsmittel ist unstatthaft und nur die Gewinnung ordinärer Leimsorten zulässig. Die Gedärme dürfen nicht als solche in den Verkehr gebracht werden.

Zum Trocknen der Häute, zur Ansammlung oder Reinigung der Hürner, Haare, Klauen und der sonstigen Abfälle müssen, inwieweit nach den Zeugengegeben nicht die Verteilung vorgeschrieben ist, geeignete luftige Schuppen vorhanden sein; alle diese Abfälle sind, wenn sie von Leuchtentranten Tieren stammen und nicht nach den Veterinärvorschriften zu vertilgen sind, zu desinfizieren.

Die Magaziniierung der Kadaver bis zur Verarbeitung darf nicht mehr als 24 Stunden dauern, die Aufspeicherung der Weichteile ist unzulässig.

Die Einrichtung der Betriebsanlage muß dabei die unverzügliche Verarbeitung der Tier auch bei momentan gesteigertem Zuwachse gestatten. Für den Fall aber, daß infolge Seuchenausbruchs das eingebrachte Tiermaterial mit den vorhandenen Verteilungsapparaten ohne länger anbauende Magazinierung nicht mehr bewältigt werden könnte, ist von vornherein ein geeigneter Verkohnungsplatz auszumitteln und zu bestimmen, in welchem mit Genehmigung der polit. Bezirksbehörde für die Dauer der zwingenden Verhältnisse die Verkohnung von Hieren stattzufinden hat.

Für die in der Betriebsanlage beschäftigten Personen ist ein besonderes Reglement, enthaltend die zum Schutze dieser Personen und zur Verhütung der Verkeimung von Infektionsstoffen nötigen Vorschriften, abzugeben. Für die pünktliche Befolgung der Vorschriften des Reglements ist der Gew.-Inhaber oder dessen Stellvertreter (§ 55 Gew. L.) verantwortlich.

Vor der Genehmigung der Anlage ist die Leistungsfähigkeit der vorhandenen Apparate für die thermo-chemische Massverarbeitung durch eine Kommission zu prüfen und hat sich diese dabei nicht auf die bloße Beurteilung der konstruktiven Verhältnisse und der Zulänglichkeit der Apparate zu beschränken, sondern im Wege eines probeweisen Betriebes die erforderl. Gewissheit über den anzustrebenden Erfolg zu verschaffen.

Endlich ist bei Genehmigung der Anlage eine permanente fachverständige Beaufsichtigung zur Verbindung zu machen. — Rücksichtlich der Stallungen, in welchen Schweine untergebracht werden sollen, ordnet der Erl. des N. 3. 12 II 91, S. 10779, an, daß dieselben aus Zementmauerwerk hergestellt und mit einem unbedinglichen Fußboden, z. B. aus Steinpflaster mit entsprechend dicker Schicht Zementüberzug versehen, auch sonst gegen das Eindringen der Ratten gut abgedichtet werden und allen billigen Anforderungen der Stallhygiene entsprechen müssen.

Über die zum Betriebe des N. sonst notwendigen Einrichtungen u. Betriebsmittel (Stallungen, Käfige für Hunde, Transportmittel, Werkzeuge u. dgl.) enthalten die verschiedenen Abdeereinrichtungen die erforderl. Bestimmungen.

II. Anatomische Wagen u. Verkaufsapparate.

I. Einleitung. — II. Angelegentlich. — III. Gewererecht. Behandlung.

I. Einleitung. Anatomische Wagen u. Verkaufsapparate sind Vorrichtungen, welche durch Einwerfen von Geldstücken, im übrigen aber selbsttätig das Gewicht einer abzuwiegenden Person anzeigen, bezw. die Übergabe des Verkaufsgegenstandes an den Käufer bewirken. Vom gewererecht. Standpunkte bezeugt der Betrieb von solchen Apparaten bei den Gew.-Behörden verschiedener Aufstellung, was angesichts der Neuheit u. Eigenartigkeit dieser von den herkömm. Formen abweichenden Art entgeltl. Verrichtung von Dienstleistungen und des Warenverkaufes gewiß begreiflich ist. Im Inter-

eine gleichmäßigen behörl. Judikatur war daher eine allg. Aufklärung über die gewerberechtl. Natur u. Behandlung der gewerbl. Verwendung von Automaten zweifellos geboten, zugleich bedurfte es behufs Ermöglichung einer genauen Evidenz über die aufgestellten Apparate besonderer über die Bestimmungen der Gew. L. hinausgehender Kontrollvorschriften.

II. Die Anzeigepflicht. Diefem Zwecke dient die Ministerialverordnung 23 VI 92, R. 98, welche im wesentlichen folgendes bestimmt: Die Zn- oder Außerbetriebsetzung einer jeden automatischen Wage oder eines solchen Verkaufsapparates ist vom Unternehmer unbeschadet der allfälligen Verpflichtung zur Gew.-Anmeldung (§ 11 Gew. L.) der nach dem Aufstellungsorte zuständigen Gew.-Behörde 1. Instanz zur Anzeige zu bringen. Bei bloßem Standortwechsel ist sowohl die Behörde des früheren als die des neuen Standortes zu verständigen. Die nach Tarifpost 44, lit. g, Gesetz 9 II 50, R. 50, hiemeltreie Anzeige hat zu enthalten: Namen u. Sitz des Unternehmers, bezw. Wohnort des Unternehmers sowie Bezeichnung der Gattung und des Standortes der automatischen Vorrichtung. Übertretungen dieser V. sind nach der Ministerialverordnung 30 IX 57, R. 198 (Geldstrafen bis 200 K oder Arrest bis 14 Tagen), zu bestrafen.

III. Die gewerberechtl. Behandlung wurde durch den H. R. Erl. 23 VI 92, 3. 16299, geregelt: der Inhalt desselben ist im wesentlichen folgender:

Der Warenverkauf vermittels automatischer Apparate und der Betrieb automatischer Personenzüge sind Erwerbszweige, welche, wie jeder andere Warenverkauf, bezw. jede entgeltl. Verrichtung von Dienstleistungen mit fester Betriebsstätte nach den Bestimmungen der Gew. L. zu behandeln sind.

1. Was zuvörderst die automatischen Wagen betrifft, so kommt der Betrieb von solchen im Rahmen eines anderen, diesen Geschäftszweig in sich schließenden Gew. (z. B. eines physikalisch-mechanischen Kabinetts) gewerberechtlich gar nicht in Frage, da jenen lediglich der Charakter von im Geschäftse verwenden Gebrauchsgegenständen zukommt. In allen anderen Fällen stellt sich der in vielen Beziehungen auch mit persönl. Mithewaltung des Unternehmers verbundene Betrieb automatischer Wagen als ein stabiles, nach den allg. Grundsätzen der Gew. L. zu behandelndes, übrigens an eine Konzession nicht gebundenes Gew. dar. Hinsichtlich des gewerbl. Charakters der einzelnen automatischen Wagenapparate ist wegen der Bestimmungen des § 39 u. ff. Gew. L. zu unterscheiden, ob diese in derselben Gemeinde aufgestellt sind, in welcher sich der Sitz der Unternehmung befindet, oder nicht: im ersteren Falle bilden schon nach dem zitierten Paragraphen die Wagen, welche ihre Kläse in der Gemeinde des Standortes der Unternehmung haben, mit dieser zusammen eine gewerbl. Einheit. Aber auch die außerhalb der beregten Gemeinde aufgestellten automatischen Wagen sind nicht etwa als selbständige Zweigbetriebsmittel im Sinne des § 40 Gew. L., sondern vielmehr als notwendige Glieder Betriebsmittel, nach der älteren gesetzl. Kon-

stante als „Beihilfe“) der zuvor erwähnten gewerberechtl. Einheit aufzufassen.

2. Hinsichtlich des Warenverkehrs ist es mittels automatischer Verkaufsapparate muß vorausgeschickt werden, daß von solchen Verkaufsautomaten, die von befugten Geschäftsleuten innerhalb der Gemeinde, in welcher sie ihr Gew. betreiben, und überh. im Rahmen ihrer Gew.-Berechtigung benutzt werden, zu abstrahieren ist, da in diesen Fällen der aufgestellte Automat nichts anderes bewirkt als eine eigenartige Einfassierung des Kaufpreises für die ohnehin feilgebotenen Waren. Ebenjowenig kann von einem selbständigen gewerberechtl. Charakter bei jenen Verkaufsautomaten die Rede sein, mittels derer im Geltungsgebiete der Gew. L. gelegene Fabriken oder sonstige Produktionsgewerbe, wenn auch außerhalb der Gemeinde ihres Standortes, lediglich eigene Erzeugnisse vertrieben. Denn eine Niederlage oder Vertriebsstätte hört dadurch, daß sie automatisch betrieben wird, nicht auf — nach den Worten des Ministerialerlasses 16 XI 83, Nr. 26701 — als Ausfluß des den gewerbl. Produzenten zustehenden Rechtes, mit ihren Erzeugnissen u. Waren Handel zu treiben, einen bloßen Bestandteil des betreffenden Erzeugungsgewerbes zu bilden.

Angegen begründet der wirklich selbständige, d. i. nicht im Rahmen eines Handelsgeschäftes oder Erzeugungsgewerbes gelegene Betrieb auch bloß eines einzelnen automatischen Verkaufsapparates, insofern dieser Betrieb auch eine regelmäßige veröf. Mitwirkung des Inhabers oder eines Dritten erheischt, tatsächlich ein selbständiges Handelsgewerbe.

Um so gewisser wird der letzterwähnte Charakter einem Unternehmen zuerkannt werden müssen, welches darin besteht, den Vertrieß von Waren durch dislozierte Automaten zu bewirken. Die letzteren aber, die von der kommerziellen Zentrale aufgestellt, verwaltet, mit Verlog versehen, inhand gehalten werden, können weder als selbständige Gew. noch als Filialen oder als Zweigbetriebsmittel, sondern analog wie die automatischen Wagen nur als Betriebsmittel des am Orte dieser Zentrale befindl. Unternehmens angesehen werden.

3. Die Kontrolle. Damit nun die Gew.-Behörden eine vollkommen verläßl. Grundlage für ihre E. im Sinne der angeführten Grundsätze gewinnen, ist es erforderlich, daß sie sich in der genannten u. vollständigen Kenntnis sämtlicher ihre Kompetenz unmittelbar u. mittelbar berührenden automatischen Wagen u. Verkaufsapparate und der zur Beurteilung des gewerberechtl. Charakters derselben dienl. Momente befinden.

Zu diesem Zwecke werden die Behörden nicht bloß von den ihnen zu Gebote stehenden Mitteln der Erhebung, sondern hauptsächlich von den Anzeigen Gebrauch zu machen haben, welche ihnen in Gemäßheit der Ministerialverordnung 23 VI 92, R. 98, werden erstattet werden. Sobald nun auf Grund der erwähnten Anzeigen und anderer Informationen eine polst. Behörde in die Kenntnis von Tatsachen gelangt, die sich auf solche in ihrem Bezirke aufgestellte automatische Wagen oder Verkaufsapparate beziehen, die keine selbständigen Gew.

ausmachen, sondern die nur als Bestandteile oder Betriebsmittel von gewerblichen Unternehmungen anzusehen sind, welche außerhalb dieses Bezirkes ihren Sitz haben, so hat diese Behörde jener Gew.-Behörde 1. Instanz, in deren Bezirke sich der Standort der gegenständl. Gew.-Unternehmung befindet, hiervon Mitteilung zu machen, damit die letztere Behörde in den Stand gesetzt werde, die Vollständigkeit u. Wichtigkeit der Gew.-Anmeldung dieser Unternehmung zu prüfen sowie den Umfang des Geschäftsbetriebes derselben zu erkennen.

Ebige Vorschriften, soweit sie den Warenverschleiß betreffen, gelten auch für den nicht im Rahmen eines im Inlande bestehenden Handels- oder Erzeugungsgewerbes mittels in laufenden Eisenbahnwaggons angebrachter Automaten, nur sind die nach der bezogenen Ministerialverordnung vorgeschriebenen Anzeigen bei jenen Gew.-Behörden 1. Instanz zu erstatten, in deren Bezirk der Standort des Unternehmers und jene Tatsachen gelegen sind, wofür die Automaten im Sinne der kollamill. Vorschriften deponiert oder nachgefüllt werden, bezw. wo die Strede im Inlande endigt, welche der mit dem Verkaufsautomaten angegestaltete Baggon durchläuft (S. M. Erl. 3. 32533 ex 1897).

Zum Erl. des S. M. 23 VI 92 muß bemerkt werden, daß er nur den automatischen Warenverkauf als freies Gew., demnach nicht auch den innerhin möglichen automatischen Warenverkauf von Artikeln, deren Verkauf an eine Konzession gebunden ist, im Auge hat. Für einen Verkauf der letzteren Art kämen natürlich die Bestimmungen der Gew. L. über die konzessionierten Gew. zur Anwendung. Über den automatischen Verkauf von Freizeitzugnissen s. „XXVIII. Freizeitgewerbe“, über die Verwendung von Automaten im Gast- u. Schankgewerbe s. „XI. Gast- u. Schankgewerbe“.

III. Badeanstalten.

I. Die Heilbäder. — II. Bäder ohne Heilzwed. — III. Badeplätze.

Man unterscheidet B. mit u. ohne Heilzwed.

I. **Die Heilbäder.** Die Heilbäder sind gemäß Art. V, g. lat. P. 20 XII 59, R. 227, von den Bestimmungen der Gew. L. ausgenommen. Die Bewilligung zur Errichtung von privaten Heilbadeanstalten steht den polit. Landesbehörden zu (M. E. 14 IX 52 und § 2, lit. b. Gesetz 30 IV 70, R. 681). Die Grundzüge, nach welchen bei der Bewilligung von derlei B. vorzugehen ist, enthält der Erl. des M. E. 2. III 92, 3. 14498.

1. **Konzessionierung.** Die polit. Landesbehörde hat bei der Konzessionierung von privaten Heilbadeanstalten im Sinne des § 10 des zuletzt zitierten Gesetzes vorher das Gutachten des Landes-sanitätsrates einzuholen. Nur solche Anstalten dürfen konzessioniert werden, in denen die Behandlung nach anerkannten wissenschaftl. Grundsätzen und nach genau dargelegten, bekannten Methoden durchgeführt wird, und welche dementsprechend eingerichtet sind. Die Konzessionserteilung ist unter anderem an die Bedingung zu knüpfen, daß

sich der Konzessionär bei etwaigen Anfechtungen über die Anstalt jedweder Vertagung auf Kurmethoden, welche einen Gegenstoß zu wissenschaftl. Heilverfahren darstellen sollen, sowie auch marktstreuerischer Anpreisungen enthalte.

Bei der beabsichtigten Errichtung von Heilanstalten mit neuem Heilverfahren ist erst nach eingeholter E. des M. E. über die Zulässigkeit dieses Verfahrens mit der instanzmäßigen E. vorzugehen.

Alle Heilbadeanstalten müssen unter der Leitung und verantwortl. Überwachung eines zur Ausübung der Praxis berechtigten Arztes stehen.

2. **Verwaltung und Kontrolle.** Zufolge Ministerialerlasses 8 II 57, 3. 1042, haben die polit. Landesbehörden in umfassender Weise alljährlich über den Verlauf und die Ergebnisse der Saison in den wichtigen Bade- u. Trinkkurorten sowohl in allg. administrativer als auch in sanitätspolizeilicher und medizinisch-wissenschaftl. Beziehung Bericht zu erstatten.

Vom Erl. des M. E. 16 VII 60, 3. 1868, ist die Kurinspektion dort, wo nicht förmliche polizeil. Kurinspektionen bestehen, den Gemeindeämtern unter Aufsicht u. Kontrolle der polit. Bezirksbehörden zu übertragen. Als diesbezüglich. Aufgabe der Gemeindeämter wird nebst der Handhabung der lokalpolizeil. Vorschriften im wesentlichen eine sorgfältige Führung der schon durch die allg. Meldevorschriften angeordneten Fremdenkontrolle und die Sorge für die Aufrechterhaltung der Ruhe, Ordnung u. Sittlichkeit und die sachgemäße Benachrichtigung der polit. Behörden von allen auffälligen Wahrnehmungen bezeichnet. Im Satzungsschlusse haben die Gemeinden eine kurze Anzeige mit der summarischen Nachweisung der Frequenz des Badeortes an die polit. Bezirksbehörde beizubringen, an das M. E. zu machen.

Endlich bestimmt der Ministerialerlass 3 II 61, 3. 6834, daß in allen wichtigeren Kurorten mit dem Eins. einer polit. Bezirksbehörde diese sich nicht auf die bloße Überwachung des Gemeindebeamten hinsichtlich der Handhabung der Badepolizei zu beschränken, sondern, wenn nötig, auch selbstständig eingzugreifen hat (Mayrhofer III. 260).

II. **Bäder ohne Heilzwed.** Auf diese finden die Bestimmungen der Gew. L. Anwendung.

1. Die Unternehmungen von derlei Anstalten sind freie Gew. Ihre Anlage kann unter Umständen die Genehmigung im Sinne des III. Hauptstückes der Gew. L. sowie auch eine wasserrechtl. Behandlung erfordern. Ubrigens werden auch die speziellen Fluss- u. Strompolizei- und andere ähnl. Vorschriften zu beachten sein.

2. In Ansehung der Dampfäder hat die n.-ö. Statthalterei mit dem Erl. 24 IV 91, 3. 13719 (öferr. Sanitätskreise S. 157), den unterstehenden polit. Behörden folgende Direktiven gegeben:

a) Die Dampfleitungen sind so zu führen und die Dampfentströmungen in den Baderäumen so anzubringen, daß die Bäder nicht in Gefahr kommen, Schaden an der Gesundheit zu erleiden, weshalb auch die Regulierungsvorrichtung bei der Dampfentströmung in der Art herzustellen ist, daß

selbe den Badenden nicht zugänglich ist. Die Details der Ausführung sind dem Gutachten des Amtsarztes u. Autotechnikers zu überlassen, welche sich auch über die Art u. Weise der Einrichtung der unter allen Umständen zu fordernden permanenten oder zeitweiligen Ueiterneuerung auszusprechen haben.

b) Als Maximum der Temperatur in den Dampfbädern werden 50° C. angenommen.

c) Es ist Vorkehrung zu treffen, daß den Badenden jederzeit die Benutzung kalten u. warmen Wassers ermöglicht ist, sowie daß im Falle des Bedarfs ärztl. Hilfe schnell herbeigeholt werden kann, und ein stets in gutem Stande zu erhaltender ärztl. Notapparat in der Nähe vorhanden ist.

d) Der Badediener ist nach Uebernahme der erwähnten Fachorgane, eventuell im Wege einer Instruktion über seine Obliegenheiten (insbes. Überwachung des Befindens der Badenden, des Zustandes der Sicherheitsvorrichtungen der vorhandenen Apparate, der Temperatur, dann Lüftung u. Reinhaltung der Baderäume u. Gebrauchsgegenstände) zu belehren, der Baderührer für die genaue Befolgung der Vorschriften verantwortlich zu machen.

e) Mit eelerregenden Krankheiten u. Gebrechen Befallene sind in die gemeinsamen Bäder nicht zuzulassen.

III. Die Baderpolizei handhabt nach § 3 Geſez 30 IV 70, R. 68, die Gemeinde. In dieses Gebiet gehört die mit dem Hptd. 19 IX 22, §. 22466, erlassene für beide Kategorien von B. geltende Baderordnung, welche im wesentlichen bestimmt: Die Badenden haben nach der Reihenfolge ihrer Anwartschaft Anspruch auf die Benutzung des Bades (§ 1). Jede Badewanne wird nach dem Gebrauche eines Bades ganz ausgeleert und mit Bürteln gereinigt, ehe sie zu einem zweiten Bade wieder angefüllt wird (§ 2). Jeder Badende kann bei der Füllung des Bades vor Bestimmung der Temperatur oder um sich von der Reinlichkeit zu überzeugen anwesend sein (§ 3). Das Zusammenbaden von Personen verschiedener Geschlechter in einem Zimmer ist bei Strafe von 20—100 K. (gegen den Baderührer) verboten (§ 4). Badegäste ohne eigene Badewäsche müssen solche gegen Zahlung erhalten; unreine oder nasse Badewäsche kann zurückgewiesen werden (§ 7). Zur Hilfeleistung in Notfällen muß stets Essig, Hofmannscher Geist, Firichthorngest und in jedem Badezimmer eine Glode vorhanden sein (§ 8). Die Baderpreise sind bestimmt und öffentlich im Badebaue anzuschlagen (§ 9). Die Befolgung obiger Vorschriften ist durch jährl. Revisionen jedes Bades zu kontrollieren. Übertretungen werden an dem Unternehmer geahndet. Die Baderordnung muß im Badebaue und in den Badezimmern stets affigiert sein (§ 11). (Mantchoer III, 36.)

IV. Badergewerbe.

I. Gewerberecht. Stellung. — II. Einteilung. — III. Berechtigungsumfang. — IV. Befähigungsnachweis. — V. Vergütung von B. — VI. Berufsverbote. — VII. Rechtsstellung der älteren B. — VIII. Strafbestim-

mungen. — IX. Sonderbestimmungen. — X. Stellung der B. zur Gew. C. — XI. Beiratsämter (Beratung). — XII. Pöbl. Baderarbeiten. — XIII. Baderbeit.

I. Gewerberecht. Stellung. Die B. gehören gemäß § 15, Z. 6, Gew. C. zu den konfessionierten Gew. Zum Austritte eines solchen Gew. wird nebst den allg. Voraussetzungen des selbständigen Gew.-Betriebs die Eigenschaft der Befähigung mit Beziehung auf das Gew. und eine besondere Befähigung gefordert (§ 23, Abs. 1, Gew. C.); dagegen ist die Befähigung auf die Lokalverhältnisse oder den Lokalbedarf für die Verleihung von derlei Gew. mit Ausnahme der unten angeführten B. milderer Kategorie nicht vorgeschrieben.

Die B. hatten durch die Gew. C. 20 XII 59, R. 227 (§ 23), eine durchaus unzulängl. Regelung erfahren. Die Berechtigungen der einzelnen B. waren gegenseitig so wenig scharf abgegrenzt, daß bald nach Eintritt der Wirksamkeit dieses Gesetzes nicht nur ein veritabler Gew.-Krieg der B. untereinander entbrannte, sondern sich auch sehr bald noch zahlreiche Uebelstände anderer Art in überaus nachteiliger Weise fühlbar machten. So führten die Baumeister bei Bauten neben den Arbeiten sämtl. B. nicht selten auch die in das Fach der sog. Bauhandwerker (Tischler, Schloßer, Spengler usw.) einschlagenden Arbeiten selbständig und mit eigenem Hilfspersonal aus. Empfindl. Verdienentgang für die betroffenen Kleingewerbe u. Minderwertigkeit der Leistung waren die Folge davon. Auf der anderen Seite durften sich Maurer-, Steinmetz-, Zimmermeister zur Ausführung von Hochbauten vereinigen und diese für sich allein ohne Beiziehung eines Baumeisters, also ohne einheitliche fachmännische Leitung, ausführen, was wiederum nur auf Kosten der Solidität und der Dauerhaftigkeit des Baues gechehen konnte. Zu entsprechender Würdigung der Wichtigkeit u. Bedeutung der B. hat das Geſez 15 III 83, R. 39 (§ 23, Abs. 2), die Regelung der B. in Bezug auf Berechtigungsumfang u. Befähigungsnachweis einem besonderen Geſez vorbehalten. Diese Regelung ist durch das Geſez 26 XII 93, R. 193, tatsächlich erfolgt und finden demnach die Bestimmungen der Gew. C. auf die B. nur noch insoweit Anwendung, als nicht jenes Geſez für die B. besondere Bestimmungen enthält. Die im folgenden ohne Verlass angeführten Paragraphen bedeuten ausschließl. Paragraphen des B.-Gesetzes.

Für die B. erscheint eine gewerberecht. Besonderheit dadurch begründet, daß bei ihnen in Absicht auf den Berechtigungsumfang und den Befähigungsnachweis der einmals (vor der Gew. C. 20 XII 59, R. 227) bestehende Unterschied zwischen Stadt u. Land wieder eingeführt wurde, indem das Geſez für den Eintritt und die Ausübung der B. an gewissen (den sog. ausgenommenen) Orten in den erwähnten Belangen wesentlich strengere Bestimmungen als im übrigen Geltungsgebiete enthält. Die ausgenommenen Orte werden im Verordnungswege von dem M. R. und dem k. M. mit Zustimmung des zuständigen V. M. bestimmt. Laut Ministerialverordnung 27 XII 93, R. 194, sind dies die Städte Wien, Linz ohne Losenau u. Waldegg, das gesamte Gebiet der Landeshauptstadt

Salzburg (Ministerialverordnung 13 XI 1903, R. 228), Innsbruck mit Witten, Graz, Klagenfurt, Laibach (Bezirk I—IV), Prag, Smichow, Karolinenthal, Königl. Weinberge, Zizlow (ohne Wolichan), Kilsen, Weidenberg, Karlsbad, Tepliz, Schönan, Marienbad, Franzensbad (ohne Unter-Lothau), Brünn, Olmütz, Pilsberg, Kralau und laut Ministerialverordnung 10 II 96, R. 25, Troppau (ohne Karlsau).

Die nachträgliche Einreihung eines Ortes unter die ausgenommenen Orte hat jedoch auf die dafelbst bereits bestehenden Gew.-Berechtigungen keinen Einfluß (§ 21). Im übrigen geht, wie schon oben angedeutet erscheint, die Tendenz des V.-Gesetzes dahin, den Berechtigungsumfang jedes einzelnen B. genau zu umschreiben, um das Übergreifen eines B. in die Berechtigungsphäre der anderen B. möglichst hintanzubalten, dabei aber in örtl. Beziehung solche Ausnahmen zuzulassen, welche notwendig sind, damit die Vornahme an Orten mit wenig entwickelter Gew.-Tätigkeit nicht allzu sehr beeinträchtigt u. verteuert werde.

II. **Einteilung.** B. im Sinne der §§ 15 u. 23 Gew. C. sind die Gew. der Baumeister, der Maurermeister, der Steinmetzmeister, der Zimmermeister und der Brunnenmeister (§ 1), dann mit beschränkter Berechtigungsphäre, namentlich in örtlicher und lokal. Beziehung und zur Führung des Meistertitels nicht berechtigt, das Maurer-, das Steinmetz-, das Zimmermanns- und das Brunnenmachergerbe (§ 6).

III. **Berechtigungsumfang.** Der Baumeister ist im allg. berechtigt zur Leitung u. Ausführung von Hochbauten und anderen verwandten Bauten mit Vereinerung der Arbeiten der verschiedenen B. und hinsichtlich aller dieser Arbeiten mit eigenem Hilfspersonal. Zur Herstellung der nicht in den Bereich der eigentl. B. fallenden Arbeiten, insbes. jener gewisser anderer konzeffionierter Gew. und der sog. Bauhandwerker (Tischler, Schlosser, Majer, Anstreicher, Spengler, Stuckatör u. w.), muß sich der Baumeister überall und in allen Fällen hiezu berechtigter Gewerbetreibender bedienen.

Zu den ausgenommenen Orten gilt diese Beschränkung auch hinsichtlich der Steinmetz- u. Zimmermeisterarbeiten und, wenn dafelbst Brunnenmeisterarbeiten existieren, auch bezüglich der Brunnenmeisterarbeiten, so daß die Baumeister in diesen Orten nur die Maurerarbeiten mit eigenem Hilfspersonal herzustellen berechtigt sind. Ist indes in einem solchen Orte das Brunnenmeistergerbe nicht vertreten, dann sieht dem Baumeister auch die Leitung u. Ausführung aller zur Herstellung eines Brunnens erforderl. Arbeiten zu (§ 2).

Der Maurermeister ist im allg. berechtigt zur Leitung u. Ausführung von Hochbauten und anderen verwandten Bauten; zur Ausführung von Monumentalbauten, von Bauten großer Theater, Festhallen, Ausstellungsgebäuden, Mäusensbauten und anderer besonders schwieriger Bauten mit in statischer Hinsicht belangreichen Konstruktionen, jedoch nur unter der Leitung eines Baumeisters. In den Steinmetz-, Zimmer- u. Brunnenmeisterarbeiten (bezüglich der letzteren mit der oben beim

Baumeistergerbe angeführten Einschränkung) muß der Maurermeister berechtigte Gewerbetreibende heranziehen, es wäre denn, daß im polit. Bezirke des Bauortes derlei Gew. nicht vertreten sind, in welchem Falle er die betreffenden Arbeiten mit eigenem Hilfspersonal auszuführen berechtigt ist u. zw. selbst dann, wenn Baugewerbetreibende im Sinne des § 6 (Steinmetz, Zimmerleute u. Brunnenmacher) vorhanden sind. Bezüglich der Arbeiten der sog. Bauhandwerker gilt das oben beim Baumeistergerbe Gesagte.

In den ausgenommenen Orten darf der Maurermeister die in sein Fach einschlagenden Arbeiten selbstständig nur bei solchen Bauten ausführen, welche nicht die Mitwirkung anderer B. bedingen; sonst darf dies nur unter der Leitung eines Baumeisters geschehen (§ 3).

Der Steinmetzmeister ist berechtigt zur Ausführung aller Steinmetzarbeiten, jedoch unbeschadet der einheitl. Leitung im Falle des Zusammenwirkens mit anderen B. (§§ 2—4).

Der Zimmermeister ist berechtigt zur Ausführung aller Zimmermannsarbeiten mit der gleichen Beschränkung wie beim Steinmetzmeistergerbe, ferner zur Leitung u. Ausführung von Bauten, welche in ihrer Weisheit Holzkonstruktionen sind, jedoch unter Beziehung berechtigter Gewerksleute, wenn hierbei zugleich die Herstellung von Maurer-, Steinmetz- u. Brunnenmeisterarbeiten (hinsichtlich der letzteren jedoch nur mit der beim Baumeistergerbe angeführten Einschränkung) in Frage kommt. Für den Fall, als derlei Gew. im polit. Bezirke des Bauortes nicht vertreten sind, gilt dasselbe wie beim Maurermeistergerbe. Zur Herstellung der Arbeiten von nicht zu den B. zählenden konzeffionierten Gew. und der sog. Bauhandwerker ist der Zimmermeister in diesem Falle ebensowenig berechtigt als der Maurer- u. Steinmetzmeister in analogen Fällen. Derlei Arbeiten können vielmehr nur durch hiezu berechtigte Gewerbetreibende ausgeführt werden (§ 4).

Der Brunnenmeister ist berechtigt zur Leitung u. Ausführung aller zur Herstellung eines Brunnens erforderl. Arbeiten (§ 5).

Das Maurer-, das Zimmermanns-, das Steinmetz- und das Brunnenmachergerbe (B. minderer Kategorie) berechtigen zur Herstellung der konzeffionsmäßigen Arbeiten an ortsböhl. Bauten mit Beschränkung auf die im Konzeffionsdekrete zu bezeichnenden Orte (§ 6).

Außerdem haben alle Baugewerbetreibenden ohne Unterschied (§§ 1 u. 6) das Recht, die zur Durchführung des Baues während der Dauer desselben sowie zum Abbruch von Gebäuden erforderl. Hilfskonstruktionen als: Baugerüste, Stützungen u. dgl., dann die erforderl. Bauhilfen selbstständig auszuführen (§ 7).

IV. **Verfähigungs-nachweis** (§§ 9—13). Gewerbetreibender, der eine mit dem Meistertitel verbundene B.-Konzeffion (§ 1) haben im allg. nachzuweisen, daß sie das betreffende Gew. ordnungsgemäß erlernt, die erforderliche praktische Ausbildung im Gew. genossen und die vorgeschriebene Prüfung abgelegt haben.

Der Nachweis der Erlernung des Gew. kann nach dem Gejeze (§ 10) erbracht werden:

a) durch das Abgangszeugnis einer einschlägigen Fachschule mit mindestens dreijährigem praktischen Unterricht in der Lehrwerkstätte; b) durch das Lehrzeugnis (Lehrbrief) über die ordnungsmäßige Erlernung des Gew. oder durch den Nachweis einer um 2 Jahre längeren praktischen Ausbildung, als im § 11 (i. unten) bestimmt ist (über die Dauer der Lehrzeit enthält das Gejeze keine Bestimmung; es kommen daher die einschlägigen Bestimmungen der Gew. L. zur Anwendung. Danach ist die Lehrzeit durch den Lehrvertrag (§ 99 Gew. L.) innerhalb der statutenmäßigen Grenzen und, wo Genossenschaften für die einzelnen B. nicht bestehen, innerhalb der gesetzl. Grenzen (nach § 98 a Gew. L. 2–4, bzw. 3 Jahre) zu bestimmen); c) von abholvierten Technikern (mit beiden Staatsprüfungen aus dem Bau- oder Ingenieurfache) durch den Nachweis einer jedesmonatlichen, von abholvierten Gew.-Schülern (höhere bautechnische Gew.-Schule an einer Staatsgewerbeschule oder an einer anderen gleichwertigen Lehranstalt mit Öffentlichkeitsrecht) einer einjährigen Verwendung im Gew. behufs Erlernung desselben, wobei in beiden Fällen die vor oder während der Studienzeit geleistete Arbeit einzurechnen ist (§ 10). Hier kommen nur jene technischen Hochschulen und sonstigen Lehranstalten des In- u. Auslandes in Betracht, welche weiter unten bei der Beschreibung der Begünstigungen hinsichtlich der praktischen Ausbildung angeführt sind. Die inländischen Anstalten werden durch die Ministerialverordnung 27 XII 93, R. 196, die ausländischen durch die Ministerialverordnung 27 XII 93, R. 197, bezeichnet, welche letztere Ministerialverordnung jedoch die Anrechnung der Abholvierten von gewerblichen und Fachschulen des Auslandes der fallweisen E. des B. J. im Einvernehmen mit dem R. II. M. und dem B. M. überläßt.

Die erforderl. Dauer der praktischen Ausbildung beträgt: für Bau- u. Maurermeister 6 Jahre, davon mindestens 2 Jahre als Polier oder Werkführer; für Steinmetz- oder Zimmermeister 5 Jahre als Gehilfe, davon mindestens 2 Jahre als Polier; für Brunnenmeister 3 Jahre, davon mindestens 1 Jahr als Polier; beim Steinmetz- oder Brunnenmeistergewerbe kann jedoch unter Berücksichtigung örtl. Verhältnisse von der Polierpraxis abgesehen werden (§ 11).

Gegenüber diesen Bestimmungen über die Zeitdauer der praktischen Ausbildung gewährt das Gejez folgende Begünstigungen: Für die oben angeführten abholvierten Techniker zur Erlangung der Bau-, Maurer-, Steinmetz- oder Zimmermeisterberechtigung um 2 Jahre und für diplomierte Techniker für Hochbau- u. Ingenieurbau um 3 Jahre weniger; eine Polierpraxis wird in beiden Fällen nicht gefordert. (In Betracht kommen die technischen Hochschulen in Wien, Graz, Prag (deutsch und böhm.), Leoben, Brünn, Budapest, Berlin, Hannover, Aachen, München, Karlsruhe, Braunschweig, Stuttgart u. Dresden.) Für Gew.-Schüler der oben bezeichneten Art zur Erlangung der Bau-, Mau-

rer-, Steinmetz-, Zimmer- oder Brunnenmeisterberechtigung um 1 Jahr weniger. (Zu Betracht kommen die Staatsgewerbeschulen in Wien I. Bezirk, Brünn (deutsch), Prag, Pilsen (deutsch), Meichenberg, Triest u. Krakau.) Für Bewerber um das Zimmer- oder Steinmetzmeistergewerbe mit Abgangszeugnis einer einschlägigen Fachschule mit Lehrwerkstätte (in Betracht kommen für das Zimmermeistergewerbe die Fachschulen in Bergreithausen, Brud an der Mur, Zolopane u. Ebenise, letztere zufolge Ministerialverordnung 2 IV 95, R. 63, für das Steinmetzmeistergewerbe die Fachschulen in Friedberg, Hof, Laas, Sanbtsdorf u. Trient) um 2 Jahre weniger und für solche Bewerber mit Abgangszeugnis der bautechnischen Meistererschule an einer Staatsgewerbeschule oder an einer anderen gleichartigen öffentl. Lehranstalt (in Betracht kommen für beide Gew. die Meistererschulen in Wien [Staatsgewerbeschule I. Bezirk], Brünn (deutsch) und böhm. Staatsgewerbeschule, Prag, Pilsen (deutsch) und böhm. Staatsgewerbeschule, Meichenberg [B.-Schule], Graz, Salzburg, Innsbruck, Leoben, Czernowitz und die Fachschule für Holz- u. Steinbearbeitung, Abteilung für Zimmerer und Abteilung für Steinmetzerei in Hallein (letztere zufolge Ministerialverordnung 24 VI 1901, R. 111)) um 1 Jahr weniger. Außerdem wird in allen vorbedachten Fällen die vor u. während der Schulzeit außerhalb der Schule zurückgelegte Praxis in dem betreffenden Gew. in die gesetzl. Verwendungsdauer eingerechnet.

Von Beamten des Staats-, Landes- oder Gemeindefiskus wird zur Erlangung der Bau-, Maurermeister-, Steinmetz- oder Zimmermeisterberechtigung lediglich eine 6jährige Dienstzeit ausschließlich im Hochbau, von f. und f. Offizieren der Geniewaffe mit höherem Kurse zur Erlangung der Baumeisterberechtigung lediglich eine 6jährige Dienstzeit beim Hochbau oder Befestigungsbau und von f. und f. Heere als Militärbaumeister in Verwendung gestandenen Bewerbern zur Erlangung der Maurer-, Steinmetz- oder Zimmermeisterberechtigung lediglich eine 6jährige Dienstzeit in dieser Eigenschaft gefordert; in den letzten drei Fällen wird daher eine praktische Verwendung im Gew. — und darin liegt eben die Begünstigung gegenüber anderen Bewerbern — nicht verlangt, dieselbe wird vielmehr durch die angegebene Dienstzeit ersetzt.

Von den Bewerbern um die Bau-, Maurer-, Steinmetz-, Zimmer- oder Brunnenmeisterberechtigung abzulegende Prüfung wurde in Gemäßheit des § 13 durch die Ministerialverordnung 27 XII 93, R. 195, in folgender Weise geregelt:

Prüfungsgegenstände sind für das Baumeistergewerbe: 1. Die Ausarbeitung eines Projektes für ein größeres Gebäude auf einem gegebenen Bauplatz und nach gegebenem Programme mit allen notwendigen Grundrissen, Durchschnitten u. Fassaden, und mit Darstellung der wichtigsten im Projekte vorkommenden Konstruktionen, als: Feden, Dachstuhl, Stiegen, Mauerüberlegungen usw. samt deren Dimensionierung; ferner die Ausarbeitung eines Voranmaßes mit Berücksichtigung aller vor-

kommanden Professionistenarbeiten; 2. die schriftl. Beantwortung von Fragen aus der Mathematik, aus der darstellenden u. praktischen Geometrie, aus der Mechanik u. Baumechanik; ferner aus der Lehre über die Baumaterialien und deren Verwendung, aus der Baukonstruktionslehre mit Bezug auf den Hochbau (bei allen Disziplinen in dem Umfange, in welchem die angeführten Gegenstände für höhere Gew.-Schulen bautechnischer Richtung vorgeschrieben sind); 3. die mündl. Beantwortung von Fragen aus der Baupraxis, aus den Bauvorschriften und der Bauhygiene.

Für das Maurermeistergewerbe: 1. Die Verfassung eines Projektes aus dem Gebiete des Hochbaues auf einem gegebenen Bauplätze und nach einem gegebenen Programme mit Einfluß des landwirtschaftl. Bauplatzes in den notwendigen Grundrissen, Aufrissen, Durchschnitten und die Darstellung der wichtigsten hierbei vorkommenden Konstruktionen, als: Treten, Dachstuhl, Stiegen, Mauerüberkopfungen usw. samt deren Dimensionierung; ferner die Ausarbeitung des Vorausmaßes mit Berücksichtigung aller vorkommenden Professionistenarbeiten; 2. die schriftl. Beantwortung von Fragen aus dem Gebiete der Baupraxis (in dem Umfange, in welchem diese Gegenstände an den Werkmeisterkursen bautechnischer Richtung gelehrt werden); 3. die mündl. Beantwortung von Fragen aus der Baupraxis, aus den Bauvorschriften und der Bauhygiene.

Für das Steinmetzmeistergewerbe: 1. Die Zeichnung eines größeren in Stein auszuführenden Objektes oder Baubestandteiles mit Beigabe von schriftl. Erläuterungen über die Konstruktion desselben; 2. die Zeichnung des Steinschnittes für verschiedene gegebene Fälle; 3. die mündl. Beantwortung von Fragen über die Steinmaterialkunde und über die Verwendung der einzelnen Steingattungen für verschiedene Zwecke des Bauwesens.

Für das Zimmermeistergewerbe: 1. Die Ausmittlung von Dachflächen und die Dachstuhlkonstruktion für einen komplizierte Grundriß, Projektierung eines Holz- oder Mauerwandbaues und einer Gerüstung unter erschwerenden Verhältnissen, mit den dazugehörigen Verträgen u. Grundrissen, Aufrissen u. Profilen samt Dimensionierung der einzelnen Konstruktionsstelle, Verfassung eines Vorausmaßes und einer schriftl. Erläuterung dieses Elaborates; 2. die Zeichnung u. Berechnung von verschiedenen Holzkonstruktionen nicht allein mit Bezug auf den Hochbau, sondern auch auf den Wasserbau, 3. B. für Brücken, Uferdiguebauten, Wehren und Darstellung von einzelnen Holzverbindungen; 3. die mündl. Beantwortung von Fragen aus der Holzmaterialkunde, über die zweckmäßige Verwendung der verschiedenen Holzgattungen und aus den Vorschriften der B. C., soweit sich dieselben auf Holzkonstruktionen beziehen.

Für das Brunnenmeistergewerbe: Die mündl. Beantwortung von praktischen Fragen aus dem Gebiete des Brunnenmeistergewerbes, insbes. über das Graben, Fölzen, Ausmanern u. Auszimmern von Brunnen, über das Brunnenbohren, Wüchschlagen, die Arierichtung der Pumpe und das

Einsetzen des Pumpwerkes und der Währen in den Brunnen, ferner über die Vorrichtungen bei Ableitung von Brunnen und über die Kenntnis der einschlägigen Werkzeuge, endlich über die auf Brunnenherstellungen bezugnehmenden Vorschriften der B. C. und die einschlägige Bauhygiene.

Diplomierter Techniker für das Hochbau- oder Ingenieurbaufach sind bezüglich aller B. von der Prüfung gänzlich befreit. Techniker mit der 2. Staatsprüfung aus dem Hochbau- oder Ingenieurbaufache sind bezüglich des Bau-, Maurer-, Steinmetz- u. Zimmermeistergewerbes von den bei allen diesen Gew. in den Punkten 1 u. 2 geforderten Teilprüfungen, Techniker, welche alle lehrplammäßigen Studien aus dem Ingenieur- oder Hochbaufache zurückgelegt und die 1. Staatsprüfung oder Einzelprüfungen aus allen Gegenständen der letzteren mit wenigstens genügendem Erfolge abgelegt haben und sich mit Fortgangszugnissen über die mit Erfolg abgelegten Einzelprüfungen aus Baumechanik u. Hochbau (Baumechanik u. Baukonstruktionslehre) und, sofern sie absolvierte Studierende der Ingenieurschule sind, überdies mit einem Fortgangszugnisse aus niedriger Geodäsie auszuweisen vermögen, dann absolvierte Gew.-Schüler (höhere bautechnische Gew.-Schule an einer k. l. Staatsgewerbeschule oder einer gleichwertigen Lehranstalt mit Öffentlichkeitsrecht) und Ingenieure der Genossenschaft mit abvolviertem höherem Kurse sind hinsichtlich der obangeführten B. von den bei allen diesen Gew. sub 2 angeführten theoretischen Teilprüfungen entbunden; die Zuerkennung der Befreiung, um welche mittels Gesuches bei der Prüfungskommission einzukommen ist, wird letztere wiederum das Gesuch mit ihrem Gutachten versehen an die polit. Landesbehörde zu leiten hat, unterliegt der E. dieser Behörde.

Die Prüfungen für die mit dem Meistertitel ausgestatteten B. (§ 1) finden am Eise jeder polit. Landesbehörde vor Prüfungskommissionen, welche folgendermaßen zusammengelegt sind, statt:

A. Für Baumeister: 1. Aus dem Vorstände des technischen Departements oder dessen Stellvertreter als Vorsitzendem; 2. aus einem zweiten höheren Staatsbaubeamten; 3. aus einem Fachprofessor an einer technischen Hochschule oder Staatsgewerbeschule oder aus einem behördlich autorisierten Architekten oder einem mit Hochbauten beschäftigten behördlich autorisierten Zivilingenieur oder behördlich autorisierten Bauingenieur oder aus einem höheren Baubeamten des L. A. oder der Landeshauptstadt; 4. aus einem Baumeister.

B. Für Maurer-, Steinmetz-, Zimmer- oder Brunnenmeister: 1. Aus einem höheren Staatsbaubeamten als Vorsitzendem; 2. aus einem Fachprofessor an einer technischen Hochschule oder Staatsgewerbeschule oder aus einem behördlich autorisierten Architekten oder einem mit Hochbauten beschäftigten behördlich autorisierten Zivilingenieur oder behördlich autorisierten Bauingenieur oder aus einem höheren Baubeamten des L. A. oder der Landeshauptstadt und 3. je nach dem Gew., für welches die Berechtigung erlangt werden will, aus

einem Baumeister, nach Umständen einem nach dem Gesetze 26 XII 93, R. 193, konfessionierten Maurermeister oder Steinmetzmeister oder Zimmermeister oder Brunnenmeister.

Für die sub B angeführten Gew. kann in größeren Ländern die polit. Landesbehörde die Übernahme der Prüfung auch an anderen Orten gestatten. Die Zusammenziehung der Prüfungskommission ist die gleiche wie am Orte der polit. Landesbehörde; nur wenn und insofern dies nicht möglich wäre, kann diese Behörde in die Prüfungskommission auch andere geeignete Personen als Mitglieder berufen. In Pomm. ist, solange in diesem Lande weder Baumeister noch auch Steinmetz-, Zimmer- u. Brunnenmeister vorhanden sind, an Stelle der sub A, 3, 4, bezw. sub B, 3, 3, bezeichneten Gew.-Meister ein zweites Mitglied aus dem Stande der sub A, 3, 3, bezw. sub B, 3, 2, genannten Fachmänner in die Prüfungskommission zu berufen. Die Dauer der in den übli. Umständen vorzunehmenden schriftl. Prüfung (Ausarbeitung von Projekten und schriftl. Beantwortung der Fragen) sowie der mündl. Prüfung beträgt für Baumeister 14 Arbeitstage, bezw. eine Stunde, für die Maurer-, Steinmetz- u. Zimmermeister acht Arbeitstage, bezw. eine halbe Stunde. Die graphischen und schriftl. Prüfungsaufgaben sind von der Kommission früher schriftlich anzulegen, bis zur Prüfung geheimzuhalten und einzeln zu verriegeln. Der gleiche Vorgang kann auch hinsichtlich der mündl. Prüfung eingehalten werden. Die Aufgaben u. Fragen werden vom Vorsitzenden in Gegenwart des Kandidaten eine nach der anderen u. zw. stets erst nach Beantwortung der vorhergehenden eröffnet. Die Anfertigung von Zeichnungen und die schriftl. Beantwortung von Aufgaben u. Fragen hat unter steter Überwachung womöglich durch ein Mitglied der Kommission zu geschehen. Die Benutzung von Logarithmentabellen, Formelbüchern u. Gesetzbüchern ist gestattet; der Gebrauch anderer Nebesache sowie die Mithilfe von Personen zieht den sofortigen Abbruch der Prüfung nach sich. Bei Prüfungen außerhalb des Sitzes der polit. Landesbehörde werden die Prüfungsaufgaben sowie die Fragen für die schriftl. Prüfung von der Landesbehörde dem Vorsitzenden der Prüfungskommission versiegelt übergeben. Die Eröffnung erfolgt in der angegebenen Weise. Die polit. Landesbehörde ernannt die Mitglieder der Prüfungskommission und für jedes derselben einen Ersatzmann auf bestimmte Zeit, die aus dem Gew.-Stande zu bestimmten Mitglieder u. Ersatzmänner über Vorschlag der zuständigen Gew.-Genossenschaft. Die Prüfungstermine bestimmt die polit. Landesbehörde. Die theoretische Prüfung kann beim Baumeistergewerbe dem Bewerber nach entsprechender Erlernung des Maurergewerbes (§ 10) und nach dem 20. Lebensjahre zu jeder Zeit, der praktische Teil jedoch erst ein Jahr vor Vollendung der vorgeschriebenen praktischen Ausbildung (§§ 11 u. 12) abgelegt werden.

Vor der Zulassung zur Prüfung ist vom Bewerber eine Prüfungstaxe zu entrichten, welche nach der Ministerialverordnung 11 IV 94, R. 72,

beträgt: 1. beim Baumeistergewerbe: für die volle Prüfung 126 K (je 30 K für die Prüfungskommissionäre und 6 K für den Amtsdienier); bei Entbehrung von der theoretischen Teilprüfung 84 K (je 20 K für die Kommissionäre und 4 K für den Amtsdienier); sonst 42 K (je 10 K für die Kommissionärsmitglieder und 2 K für den Amtsdienier); 2. beim Maurer-, Steinmetz- u. Zimmermeistergewerbe: für die volle Prüfung 96 K (verteilt wie beim Baumeistergewerbe); bei Befreiung von der theoretischen Teilprüfung 64 K, sonst 32 K, in allen drei Fällen unter gleicher Verteilung unter die Kommissionärsmitglieder u. Amtsdienier wie beim Baumeistergewerbe; 3. beim Brunnenmeistergewerbe 32 K (je 10 K für die Kommissionärsmitglieder und 2 K für den Amtsdienier); Prüfungsfandaten, welche im Grunde des § 16, Punkt 1, der Ministerialverordnung 27 XII 93, R. 195, unter einem mit der Baumeister- oder Maurermeisterprüfung auch die Prüfung für das Steinmetz- oder Zimmer- oder Brunnenmeistergewerbe abzulegen wünschen (s. unten V. „Vereinigung von B.“), haben bei voller Prüfung eine um 30 K, in den Fällen der teilweise Befreiung eine um 20 K, bezw. um 10 K, erhöhte (die Erhöhung gilt für jedes der weiter angeführten Gew.) Prüfungstaxe zu entrichten. Jener Betrag, um welchen die Prüfungstaxe nach der vorstehenden Bestimmung erhöht wird, kommt jenem Gew.-Meister zu, um welchen die Prüfungskommission verstärkt werden muß. Mußte die Prüfungskommission um mehrere Gew.-Meister verstärkt werden, kommt ihnen der obige Betrag zu gleichen Teilen zu. Bei gleichzeitiger Ablegung der Prüfung für das Zimmer- u. Brunnenmeistergewerbe beträgt die Taxerhöhung 10 K zugunsten des zur Verstärkung der Kommission beizugehrenden Brunnenmeisters. Bewerber um das Baumeistergewerbe, welche den theoretischen Teil der Prüfung vorzeitig ablegen, haben hierfür eine Prüfungstaxe von 42 K und für den späteren Prüfungsteil eine solche von 84 K zu entrichten, deren beiderseitige Aufstellung auf die Kommissionärsmitglieder u. Amtsdienier in dem obangegebenen Verhältnis erfolgt. Bei Wiederholung der Prüfung auch infolge Erldichens der Gültigkeit des Prüfungszeugnisses ist die Prüfungstaxe neuerlich zu entrichten. Bei Wiederholung der Prüfung infolge Abbruchs der ersten Prüfung ist der auf den zu wiederholenden Prüfungsteil entfallende Taxebetrag neuerlich zu entrichten. Bei Nichterfüllung der Prüfung wird, wenn die begügl. Erklärung wenigstens 8 Tage vor Beginn der Prüfung erfolgt, die Taxe zur Gänze, sonst zur Hälfte zurückerstattet (Ministerialverordnung 21 I 96, R. 21).

Über das Prüfungsergebnis entscheidet die Kommission mit Stimmenmehrheit. Bei gleichzeitigen Stimmen gilt jenes Votum, dem der Vorsitzende beigetreten ist. Der Ausspruch der Kommission hat sich darauf zu beschränken, ob der Bewerber als befähigt oder nicht befähigt erkannt worden ist. Das Prüfungsprotokoll hat sämtl. Gegenstände jeder Teilprüfung, das Urteil der Prüfenden über die einzelnen Prüfungsgewandtheiten und das Schlußvotum über das Gesamtergebnis aller

Prüfungsakte zu enthalten. Das Protokoll samt dem Prüfungselaborate ist der polit. Landesbehörde vorzulegen, welche im Falle mit Erfolg bestandener Prüfung das Prüfungszeugnis ausfertigt und auch die reprobirten Kandidaten verständigt. Die Prüfung kann nach Ablauf von je 1 Jahre wiederholt werden.

V. **Vereinigung von B. § 8.** Die Vereinigung mehrerer B. (§ 1) in einer Person ist zulässig, sofern für jedes derselben der Befähigungsnachweis erbracht und die erforderl. Konzeption erwirkt wird; hiebei treten zufolge Ministerialverordnung 27 XII 93, R. 195, folgende Erleichterungen ein:

Bewerber um das Bau- oder Maurermeistergewerbe und zugleich um das Steinmetz- oder Zimmermeister- oder Brunnenmeistergewerbe haben nebst dem Befähigungsnachweise für eines der beiden zuerst genannten Gew. noch den Nachweis einer mindestens zehnjährigen praktischen Verwendung (wenn auch mit Unterbrechungen und gleichzeitig mit der Verwendung in einem anderen B.) in dem betreffenden Gew. zu erbringen und die Prüfung für jedes weiter angestrebte Gew. abzulegen, natürlich unbeschadet der dem Bewerber in Bezug auf die Prüfung etwa zustehenden Begünstigungen. Die Prüfung kann gleichzeitig mit der Bau- oder Maurermeisterprüfung vorgenommen werden, nur ist dann die Prüfungskommission für letzteres Gew. um je einen Gew.-Meister der angestrebten übrigen B. zu verstärken. Die Prüfung für das Steinmetz-, Zimmer- u. Brunnenmeisterfach hat sich auf dasjenige zu beschränken, was nicht bereits Gegenstand der Bau- oder Maurermeisterprüfung ist. Bewerber um das Zimmer- und das Brunnenmeistergewerbe haben nebst dem Befähigungsnachweise für das Zimmermeistergewerbe auch noch den Nachweis einer mindestens zehnjährigen praktischen Verwendung im Brunnenmeistergewerbe (wenn auch mit Unterbrechungen und gleichzeitig mit der Verwendung in einem anderen B.) zu erbringen und die Prüfung für das Brunnenmeistergewerbe abzulegen, jedoch unbeschadet der für gewisse Bewerber geltenden gesetzl. Begünstigungen. Bei gleichzeitiger Ablegung der Prüfung für beide Gew. ist die Prüfungskommission für das Zimmermeistergewerbe durch einen Brunnenmeister zu verstärken. Die Brunnenmeisterprüfung hat sich auf dasjenige zu beschränken, was nicht bereits Gegenstand der Zimmermeisterprüfung ist. In beiden Fällen beschränkt sich die Stimmberechtigung der zur Verhängung der Prüfungskommission herangezogenen Gew.-Meister auf den ihr nach betreffenden Prüfungsakt.

VI. **Verteilungsbehörde.** Die Konzeptionen für das Bau-, Maurer-, das Steinmetz- und das Zimmermeistergewerbe verleiht die polit. Landesbehörde, die Konzeptionen für das Brunnenmeistergewerbe und für die B. minderer Kategorie (§ 6) die Gew.-Behörde I. Instanz.

VII. **Stellung der auf Grund der älteren Vorschriften verliehenen B.** Die auf Grund des § 23 Gew. L. konzeptionierten Steinmetz u. Zimmermeistergewerbe sind den gegenwärtigen Steinmetz- u. Zimmermeistergewerben gleichgestellt. Ebenso

sind die nach dem zitierten Gesetze konzeptionierten Maurer den heutigen Maurermeistern gleichgestellt und steht jenen von ihnen, welche zur Zeit der Kundmachung des B.-Gesetzes ihren Standort in ausgenommenen Orten hatten, das Recht zu, auch in solchen Orten mit Vereinen mit Steinmetz-, Zimmer- u. Brunnenmeister Hochbauten und verwandte Bauten selbständig auszuführen. Die polit. Landesbehörde hat überdies jenen konzeptionierten Maurern die Rechte eines Baumeisters einzuräumen, welche durch eine im Verordnungswege zu normierende Prüfung oder durch ihre selbständige Tauglichkeit vor der Wirksamkeit des B.-Gesetzes ihre theoretische u. praktische Befähigung zum Baumeister erweisen. Alle anderen B.-Berechtigten älteren Datums mit konzeptionsmäßig beschränktem Umlange bleiben auch weiter auf diesen geringeren Umlang beschränkt.

VIII. **Strafbestimmungen. §§ 16–19.** In den Fällen des unbefugten Betriebes von B. sowie des Konzeptionsmißbrauches zur Forderung von derlei Betrieben gelten die Strafbestimmungen der Gew. L., jedoch mit der Verschärfung, daß im Wiederholungsfalle auf die unbefugte Ausübung von Bauarbeiten, zu welchen eine behördl. Bewilligung erforderlich ist, eine Geldstrafe bis 4000 K. und auf den Konzeptionsmißbrauch der B. im Sinne des § 1 nebst einer Geldstrafe bis 2000 K. die Entziehung der Gew.-Berechtigung für bestimmte Zeit oder für immer gesetzt ist. Außerdem versallen die für den Konzeptionsmißbrauch empfangenen Geldbeträge zugunsten der Genossenschaftsstraßenkasse und, wenn eine solche nicht besteht, zugunsten des Armenfonds der Gemeinde, in welcher der Bau geführt wird, welsch letzterem Fonds auch die für die Forderung des unbefugten Gew.-Betriebes zugesicherten, aber noch nicht gezahlten Geldbeträge zuzuwenden sind. Bei Bemessung der Geldstrafe ist auf die Vermögens-, Erwerbs- u. Einkommensverhältnisse des Verurteilten Rücksicht zu nehmen. In jedem auf eine Geldstrafe lautenden Straferkenntnis ist zugleich die substituitorische Arreststrafe dergestalt zu bestimmen, daß auf je 4–20 K. ein Tag Arrest entfällt und die Gesamtdauer des Arrestes 6 Monate nicht übersteigt. Die den Baumeister betreffenden Bestimmungen der §§ 380, 383, 384 u. 385 Str. G. finden auf die Maurer-, Steinmetz-, Zimmer- u. Brunnenmeister sowie auf die Inhaber der gleichen Gew. auf Grund der früheren Gesetze sinngemäße Anwendung.

IX. **Sonderbestimmungen für die B. nach § 6.** Eb u. in welchen polit. Bezirken oder einzelnen Orten mit Rücksicht auf die Bedürfnisse der Bevölkerung Konzeptionen für derlei B. erteilt werden können, bestimmt über Vorschlag des L. A. die polit. Landesbehörde, welche unter geänderten Verhältnissen natürlich auch die Sistierung von weiteren Verleihungen solcher Gew. nach Einvernehmung des L. A. verfügen kann. Derlei Konzeptionen können nur an Personen männl. Geschlechtes, welche die erforderl. Verlässlichkeit (§ 23 Gew. L.) bezeugen und die durch eine mindestens jährige Verwendung beim Gew. erlangte praktische Befähigung dartun, verliehen werden. Bei

Erteilung der Konzessionen ist auf den Lokalbedarf Bedacht zu nehmen und ist zuvor stets die Handels- u. Gew.-Kammer zu hören, welche die zuzunehmende Gewerkschaft einzunehmen hat (§ 6).

X. Stellung der B. zur Gew. L. § 20. Soweit die Bestimmungen des B.-Gesetzes nicht entgegenstehen, gelten hinsichtlich der B. die Bestimmungen der Gew. L., insbes. auch rücksichtlich der allg. Erfordernisse zum Betriebe konzessionierter Gew. und der im § 44 Gew. L. begründeten Verpflichtung der Gewerbetreibenden zur Führung einer entsprechenden äußeren Bezeichnung an ihren festen Betriebsstätten, jedoch in letzterer Beziehung mit der Erweiterung, daß die Bau-, Maurer- u. Zimmermeister bei jedem Neu-, Zu- oder Umbau bis zu dessen Beendigung an augenfälligen Stellen ihren Namen und die Bezeichnung ihres Gew. anzubringen haben. Übertretungen werden nach dem VIII. Hauptstücke der Gew. L. geahndet.

XI. Privattechniker. § 22. Behördlich autorisierte Privattechniker (Böblingenieur, Bauingenieur, Architekten u. Maschineningenieur), welche Hochbauten und andere verwandte Bauten mit eigenem gewerblich. Hilfspersonal ausführen, unterliegen den Bestimmungen des VI. u. VII. Hauptstückes der Gew. L. Im übrigen werden die Berechtigungen dieser Berufsgruppe durch das B.-Gesetz nicht berührt (s. hierüber Art. „Privattechniker“).

XII. Pöndl. Banarbeit. § 23. Die Bestimmungen des B.-Gesetzes finden keine Anwendung auf die von der Landbevölkerung als Nebenbeschäftigung und ohne gewerblich. Hilfspersonal betriebenen Arbeiten des Bauhandes bei ortsl. Wohn- u. Wirtschaftsbauten sowie einfachen Land. Wasserleitungen, sofern für den betreffenden Bau nach der B. L. die Bestellung eines Bauführers nicht erforderlich ist. In zweifelhaften Fällen entscheidet über die Frage, ob ein solcher Betrieb oder ein gewerbsmäßiger vorliegt, die polit. Landesbehörde im Einvernehmen mit dem L. A.

XIII. Bauarbeiter. Das VI. Hauptstück der Gew. L. enthält eine Reihe von Bestimmungen zum Schutze der gewerblich. Hilfsarbeiter, welche sich zwar nicht ausdrücklich u. speziell mit den Bauarbeitern befassen, zu deren Erlaßung aber doch hauptsächlich die auf dem Gebiete der B. bestehenden besonderen Verhältnisse den Anlaß gegeben haben. Dieser gehören insbes. die Bestimmungen des § 78 Gew. L. betreffend die Art der Lohnauszahlung, die Bedingungen der Verabfolgung von Lebensmitteln auf Rechnung des Lohnes, die Unzulässigkeit von Vereinbarungen, welche die Hilfsarbeiter benachteiligen, Gegenstände ihres Bedarfs aus gewissen Verkaufsstellen zu beziehen, die Unzulässigkeit der Kreditierung anderer als der erwähnten Gegenstände oder Waren, insbes. geistiger Getränke durch den Gew.-Inhaber auf Rechnung des Lohnes, dann das Verbot der Lohnauszahlung in den Wirtschaften u. Schanklokalitäten. (Mit Ers. des R. J. 6 VI 95, 3. 8794, wurde den Gew.-Behörden eingeschärft, gegen die in manchen Gegenden statt der baren Lohnauszahlung übl. Verwendung von Karten, durch welche die Arbeiter an bestimmte Wirtschaften oder z. B. an Kautschuk gewiesen

werden, von welchen die Unternehmer, Ziegeleibesitzer, Polierer usw. Provisionen beziehen, mit aller Strenge vorzugehen.) Ferner gehören hieher die Bestimmungen des § 78 c Gew. L., betreffend die Nichtigkeit von Verabredungen, welche den oben erwähnten Anordnungen des § 78 Gew. L. zuwiderlaufen, dann des § 78 d Gew. L., betreffend die Rechtsfolgen der Nichtbarzahlungen an Hilfsarbeiter und des § 78 e Gew. L., betreffend die Nichtigkeit der Forderungen für kreditierte Waren.

Die Bestimmungen des § 88 a Gew. L., welche die Inhaber von Fabriken und solchen Gew.-Unternehmungen, in welchen über 20 Hilfsarbeiter in gemeinschaftl. Lokalen beschäftigt sind, zur Führung einer Arbeitsordnung verpflichten, konnten naturgemäß auf die Inhaber von B. ebenso wenig Anwendung finden, als jene der §§ 96 a u. 96 b Gew. L. (tägl. Arbeitszeit, bezw. Art der Verwendung von jugendl. Hilfsarbeitern und Krankenstationen), deren Anwendung ausdrücklich auf die Hilfsarbeiter in fabrikmäßig betriebenen Gew.-Unternehmungen eingeschränkt war. Es machte sich indes bald das Bedürfnis fühlbar, alle die zum Schutze der Fabrikarbeiter erlassenen Bestimmungen auch den Bauarbeitern zugute kommen zu lassen; infolgedessen wurde gewissermaßen zur Ausfüllung der vorhandenen Lücke in der Gew. L. durch das Gesetz 22 VII 1902, R. 155, betreffend die Ergänzung der Gew. L. bezüglich der bei Bauunternehmungen beschäftigten Arbeiter, die Wirksamkeit der §§ 88 a, 96 a und 96 b Gew. L. ausdrücklich auf die Bauarbeiter mit dem Verweise ausgedehnt, daß die Geltung der Bestimmungen der §§ 96 a und 96 b Gew. L. auch bezüglich jener Arbeiter Flag greifen soll, welche nicht unmittelbar von den Bauunternehmungen, sondern von solchen Gewerbetreibenden beschäftigt werden, deren sich die Bauunternehmungen zur Ausführung der betreffenden Arbeiten bedienen.

In formeller Beziehung ist anzuführen, daß die Bestimmungen des bezogenen Bauarbeitergesetzes als Bestandteil der Gew. L. zu gelten und der § 96 c dieses Gesetzes mit der Überschrift „B. für Hilfsarbeiter bei konzessionierten B. und anderen Bauunternehmungen“ zu bilden haben.

Schließlich sei noch einer besonderen gesetzl. Fürsorge für die Bauarbeiter gedacht, welche darin erblickt werden muß, daß alle Arbeiter in Gew.-Betrieben, die sich auf die Ausführung von Bauten erstrecken, sowie alle Arbeiter, welche sonst bei der Ausführung von Bauten beschäftigt sind, gegen die Folgen sich ereignender Unfälle sowie im Krankheitsfalle nach Maßgabe der Bestimmungen des Gesetzes 28 XII 87, R. 1 ex 1888, betreffend die Unfallversicherung der Arbeiter, bezw. des Gesetzes 30 III 88, R. 33, betreffend die Krankenversicherung der Arbeiter, versichert sind und daß in letzterem Gesetze namentlich die darin vorgesehene Errichtung von Baukrankenläsen die speziellen Bedürfnisse der Arbeiter auf dem Gebiete des Bauwesens weitgehende Berücksichtigung gefunden haben.

V. Beleuchtungsanlagen.

1. Konzession. — II. Regulativ.

I. Konzession. Das Gew. der Ausführung von Gasrohrleitungen u. Beleuchtungseinrichtungen ist konzessioniert (§ 15, 3. 17. Gew. L.). Zum Antritte desselben ist nebst den sonstigen Bedingungen des selbständigen Gew.-Betriebs Verlässlichkeit mit Bezug auf dieses Gew. und eine besondere Befähigung erforderlich (§ 23 Gew. L.).

Die Bewerber um eine Konzession haben 1. die Erlernung des Mechaniker-, Schlosser- oder Spenglergewerbes (Ministerialverordnung 17 IX 83, N. 151) oder des Kupferblechgewerbes (Ministerialverordnung 20 XII 93, N. 184) oder des Gas- u. Wasserinstallationsgewerbes (Ministerialverordnung 18 X 99, N. 203) und 2. eine 4-jährige Verwendung bei den in ihr Fach einschlagenden Installationsarbeiten nachzuweisen.

Bei Nachweisung der notwendigen wissenschaftlichen technischen Studien genügt schon eine 2-jährige praktische Verwendung in dem bezügl. Installationsgewerbe.

Der Befähigungsnachweis für die gewerbsmäßige Ausführung von Beleuchtungseinrichtungen mittels Elektrizität erscheint durch die Ministerialverordnung 25 III 83, N. 11 (I. IX. Elektrizitätsanlagen¹⁾, teilegeleitet. Die Ausführung von Gasrohrleitungen und von B. ist gemeinsam mit der Ausführung von Wassereinleitungen im § 15, 3. 17. Gew. L. als ein konzessioniertes Gew. bezeichnet und finden die vorstehenden Normen bezüglich des Gew.-Antrittes und des Befähigungsnachweises auch auf letzteren Gew.-Zweig volle Anwendung. Da aber die Ausführung von Wassereinleitungen einer besonderen Regelung unterzogen wurde und zweifellos auch als ein für sich bestehendes selbständiges Gew. verübt u. ausgeübt werden kann, so erscheint die abgeordnete Behandlung des Wasserinstallationsgewerbes gerechtfertigt und wird so mit bezüglich desselben am Abschnitt XXXIX „Wassereinleitungsunternehmen“ verwiehen.

II. Regulativ. Für die Ausführung von Gasrohrleitungen u. (Gas-) Beleuchtungsanlagen wurde mit der Ministerialverordnung 9 V 75, N. 76, ein Regulativ erlassen, an welches nicht bloß die erwähnten Gew., sondern überh. alle ihren Bedarf an Leuchtgas selbst erzeugenden Unternehmen u. Anstalten (z. B. Eisenbahnen) gebunden sind.

Angeichts des großen Umfanges dieses Regulatives möge es genügen, hier nur folgende wesentlichere Bestimmungen desselben besonders anzuführen: Anlagen von Gasrohrleitungen und sonstige Einrichtungen zum Leuchtgasverbrauche sind derart auszuführen, daß eine Gefahr für Menschen, Tiere u. Pflanzen möglichst hintangehalten wird, weshalb die Gew.-Behörde 1. Anstalt mit ihren technischen Organen hierüber die Aufsicht zu führen hat (§ 1). Die Gasinstallateure haben ein genaues chronologisches u. paraphiertes Vorkerbuch über alle übernommenen Arbeiten zu führen, in welches die Gew.-Behörde 1. Anstalt jederzeit Einsicht nehmen kann, und überdes den Beginn der Arbeiten dieser Behörde, welche die Vorlage von Plänen oder Be-

schreibungen fordern kann, rechtzeitig anzuzeigen (§ 2). Den oben genannten Organen steht jederzeit das Recht zu, die Arbeiten der Gasinstallateure zu inspizieren, Proben auf die Dichtigkeit der Leitungen vorzunehmen sowie überh. sich auf geeignete Weise von der korrekten Ausführung der betreffenden Arbeit zu überzeugen und allfällige Unbefähigkeiten abzustellen (§ 3). Private können eine solche amtl. Inspektion und eventuelle Prüfung gegen Entrichtung der behördlich bestimmten Gebühr verlangen und ist das Erforderliche seitens der berufenen Organe tunlichst bald zu veranlassen (§ 4).

Das Regulativ gilt auch für Erweiterungen oder Abänderungen sowie Reparaturen bereits bestehender Anlagen. Länger außer Betrieb gestandene B. sind, wenn der Gasmeister außer Verwendung war, vor der Wiedereröffnung des Betriebes ebenfalls einer Prüfung durch einen konzessionierten Gew.-Mann zu unterwerfen. Übrigens können auch sonst B. im Falle der Notwendigkeit oder über Verlangen des Inhabers jederzeit den im Regulativ vorgegebenen Prüfungen unterzogen werden, der amtl. Prüfung oder Inspektion über Verlangen des Inhabers jedoch nur dann, wenn der mit der Ausführung betraut gewesene Installateur von dem vorhandenen Gebrechen verständigt und zur Abheilung desselben vergebens aufgefordert wurde. Die Prüfung oder Inspektion soll in der Regel nur in Gegenwart des betreffenden Installateurs vorgenommen werden. Bei geahndeten Unvollkommenheiten kann der Fortgebrauch bis zur Beseitigung der Mängel unterlag werden. Vom Hauptstränge längere Zeit getrennte Hauptgasrohrleitungen sind ebenfalls nach den Vorschriften des Regulatives zu behandeln (§ 5).

Übertretungen des Regulatives sind (wenn nicht nach dem Str. G. oder der Gew. L.) nach der Ministerialverordnung 30 IX 57, N. 198 (Geldstrafe von 2—200 K oder Arrest von 6 Stunden bis 14 Tage) zu ahnden (§ 6).

Außerdem enthält das Regulativ noch eine Reihe spezieller Bestimmungen rein technischer Natur, welche die Leitungen unter u. über der Erde und die Beleuchtungsgegenstände betreffen.

VI. Bergführer.

Die Tätigkeit der B. ist, wenn u. inwieweit sie sich als ein selbständiges Gew. darstellt, den Bestimmungen der Gew. L. unterworfen. Je nachdem die B. ihre Dienste an öffentl. Orten anbieten oder nicht, ist dieses Gew. ein konzessioniertes im Sinne des § 15, Punkt 4, der Gew. L. oder ein freies Gew. Erteilt sich die Tätigkeit der B. lediglich als Lohnarbeit im Sinne des Art. V des Kundmachungspatentes zur Gew. L. (Tagelöhnerarbeit) dar oder wird sie, was in der Regel der Fall sein dürfte, nur gelegentlich u. vorübergehend, also nicht gewerbsmäßig ausgeübt, so ist die Beschäftigung von den Bestimmungen der Gew. L. ausgenommen und gelten die hierfür bestehenden besonderen Vorschriften.

Das *B.-Wesen* wurde im allg. durch den Staatsministerialerlaß 5 V 65, Z. 1810, und in einzelnen Kronländern durch im Wege der polit. Landesbehörden erlassene *B.-Ordnungen* geregelt. Die Bestimmungen der letzteren stehen, insofern sie auch auf solche *B.* angewendet werden, welche ihren Beruf in gewerbsmäßiger Weise ausüben und infolgedessen der Gew. *L.* unterliegen, nicht immer im Einklange mit den Bestimmungen dieses Gesetzes und sind daher anfechtbar.

Nach dem zitierten Staatsministerialerlasse haben die polit. Bezirksbehörden über Ansuchen denjenigen, welche die erforderl. Erfahrung, Verlässlichkeit, Erkenntnis und physische Tauglichkeit besitzen, als Ausweis ihrer Berechtigung eventuell auch neben dem bezügl. Gew.-Dokumente (Gew.-Schein, Konzessionsbefrei) ein verapothektes, mit der Perionsbeschreibung des Inhabers versehenes, die behördlich festgesetzten Tarife, die *B.-Ordnung* und Lere für die Eintragung von Zeugnissen der Reizenden bestimmte Blätter enthaltenes *B.-Buch* auszufolgen. Die Namen der mit *B.-Büchern* versehenen Personen sind zu veröffentlichen. Später eingetretener Mangel der Verlässlichkeit und der förderl. Tauglichkeit berechtigen die Behörden zur Abnahme des *B.-Buches*.

B.-Ordnungen wurden von den polit. Landesbehörden erlassen für:

L. mit *B.* 22 V 65, Z. 8; Krain mit *B.* 1 VI 65, Z. 10; Salzburg mit *B.* 10 II 93, Z. 5; Kärnten mit *B.* 22 IX 69, Z. 11; Tirol und Vorarlberg mit *B.* 4 IX 71, Z. 70; Steierm. mit *B.* 23 VII 96, Z. 52; Kriessl. mit *B.* 2 VIII 84, Z. 28.

Mit der Gebührenbehandlung von *B.-Büchern* u. Trägerlegitimationen befaßt sich das Gesetz 4 IV 94, N. 71, und die zu dessen Durchführung erlassene *z. N. B.* 7 IV 94, N. 74. Danach unterliegen die von den polit. Behörden angestellten *B.-Bücher* einer Stempelgebühr von 2 K., die Trägerlegitimationen einer solchen von 1 K., die zur Eintragung gelangenden Zeugnisse der Reizenden sind jedoch stempelfrei.

VII. Buchhandel.

I. Begriff u. Umfang. — II. Einteilung. 1. Verlag, Sortiment, Kolportage u. Kommission; 2. beschränkter u. unbeschränkter *B.*, Antiquariate. — III. Gewerberechtl. Stellung.

I. Begriff u. Umfang. *B.* ist der Handel mit auf mechanischem oder chemischem Wege vervielfältigten literarischen Erzeugnissen (§. 18 III 06 und § 15, 1, Gew. *L.*). Unter literarischen Produkten werden hier vorzugsweise die Werke der Wissenschaft u. Dichtkunst verstanden. Der *B.* bezieht sich zum Vertrieb literarischer Produkte jegl. Art und im weitesten Sinne. Der Buchhändler darf mit neuen u. alten, gebundenen u. ungebundenen Büchern sowie überh. mit Tuschschriften, einschließlich der durch die Ministerialverordnung 3 VIII 90, N. 160, rücksichtlich des Vertriebes von der Konzession entbundenen Prekerzeugnissen, welche lediglich den Bedürfnissen des Gew. u. Verkehrs ober

des häuslichen u. geselligen Lebens zu dienen bestimmt sind, endlich auch mit geographischen Karten, Atlanten u. Globulen Handel treiben. Den literarischen Werken können zur Erläuterung auch Reproduktionen aus dem artistischen Gebiete beigegeben sein, nur müssen sie hierbei als bloßes Zugedör des in der Hauptache literarischen Produktes in Betracht kommen. Ausgenommen vom Vertriebsrechte des Buchhändlers, wenigstens den Charakter von literarischen Erzeugnissen an sich tragend, sind die periodischen Tuschschriften, auf deren Herausgabe u. Verkauf nicht die Bestimmungen der Gew. *L.* (Art. V, p, §. 20 XII 59, N. 227), sondern jene des Gesetzes 17 XII 62, N. 6 ex 1863 (Prekgeiek), Anwendung finden.

II. Einteilung. Auf dem Gebiete des *B.* unterscheidet man:

1. Das Verlags-, das Sortiments- und das Kommissionsgeschäft. Diese Betriebsformen kommen bald vereint in einem Geschäfte vor, bald bilden sie einzeln für sich, sei es konzessionsmäßig, sei es insofern freiwilliger Gew.-Beschränkung seitens des Unternehmers, selbständige Gew.

a) Verlagsbuchhändler ist derjenige, der Bücher verlegt, d. i. das Eigentum an den betreffenden Manuskripten von den Autoren oder deren Erben, welchen ein Urheberrecht bis 30 Jahre nach dem Tode des Verfassers zuteilt (Gesetz 26 XII 95, N. 197), gegen die Verpflichtung erwirbt, die Manuskripte auf seine Kosten vervielfältigen zu lassen und durch den Vertrieb im *B.* dem Publikum zugänglich zu machen.

b) Unter Sortimentsbuchhandel versteht man den Handel mit Büchern fremden Verleges. Der Sortimenter ist der Vermittler zwischen Verleger u. Publikum, indem er die für seinen Kundkreis sich eignenden literarischen Werke vom Verleger bezieht und dann im Einzelverkauf an das Publikum abgibt. Seine Tätigkeit ist vorwiegend auf den Platzverkehr beschränkt.

Dadurch untercheidet sich der eigentl. Sortimentsbuchhandel von dem sog. Kolportagebuchhandel. Dieser sucht durch Agenten (Kolporture) Bücher, zumeist lieferungsweise erscheinende Werke, in den unteren Schichten der Stadt, und in der Landbevölkerung, also in Kreisen zu verbreiten, welche dem eigentl. *B.* schwer zugänglich sind und mehr durch Überredung u. Zuicherung von Prämien aller Art, als aus eigenem Antriebe zum Bücherkaufe bewegt werden. Die Verbreitung minderwertiger, nicht selten sogar moralisch bedenklicher literarischer Ware, die Schäden, welche insbes. durch gewissenlose Spekulation in der Richtung zu Tage getreten sind, daß das durch die versprochenen Prämien geförderte Publikum diese Prämien niemals oder nur wertlose Gegenstände erhielt, endlich der Umstand, daß sich unter diesem *B.* oft zugleich ein schwunghafter Handel mit dem Gew.-Rechte des Buchhändlers fremden Gegenständen, als: Uhren, Perlen, Nähmaschinen u. dgl. barg; alle diese Umstände trugen dazu bei, das Augenmerk der Behörden auf diesen *B.* zu lenken, was vorläufig zur Folge hatte, daß im Interesse des Publikums sowohl als der benachteiligten gewerbl. Kreise die

Zusicherung u. Abgabe von Prämien, welche keinen Gegenstand des B. bilden, im Betriebe des letzteren gemäß § 38, Abs. 2, Gew. L. verboten wurden (Ministerialerlaß 18 VIII 87, 3. 8226).

c) Das Kommissionsgeschäft — der gewerbmäßige Betrieb von Handelsgeschäften im eigenen Namen für fremde Rechnung (Art. 360 H. G.) — ist, wie im Handel überh., so auch auf dem Gebiete des B. keine seltene Erscheinung.

Nicht zu verwechseln mit derlei Kommissionsgeschäften ist eine dem B. eigentümliche und unter dem Namen Kommissionsbuchhandel vorkommende Institution, welche ein wichtiges Glied in der gegenwärtigen geschäftl. Organisation des B. bildet, indem der geschäftl. Verkehr zwischen den einzelnen Zweigen des B. vorwiegend durch die Kommissionsbuchhandlungen vermittelt wird und diese es sind, welche die von den Sortimentsbuchhandlungen einlangenden Bestellungen (Verlangzetteln) an die betreffenden Verleger oder deren Kommissionsäre leiten, von diesen die bestellten Bücher sendungen in Empfang nehmen, um sie sodann an ihre Kommitenten zu überlenden. Diese Art B. wäre richtiger als Expeditionshandel zu bezeichnen; er ist seiner Natur nach wohl ein wichtiges Hilfs-gewerbe für den B., kann indes nur im uneigentlichen Sinne u. zw. bloß verurtheilt des gegenständl. Zusammenhanges mit dem eigentlichen B. als ein Zweig des letzteren angesehen werden. (Vgl. Brochhaus Verst., Art. „Buchhandel“.)

2. Die Buchhandlungen werden weiter eingeteilt in unbeschränkte u. beschränkte. Zu den beschränkten Buchhandlungen zählen zunächst die bereits angeführten Betriebsarten, wenn u. insofern sie einzeln als selbständige Unternehmungen in Betracht kommen. Eine andere Art beschränkter Buchhandlungen sind jene, welche nach Inhalt der Konzeption auf die Veröfentlichung einer Spezialdruckerung in ihrem Geschäftsbetriebe angewiesen sind; dahin gehören die auf einzelne Literaturgattungen (z. B. juristische, philosophische, medizinische Werke, Reise-literatur u. dgl.) beschränkten Buchhandlungen.

Eine wichtige Art beschränkter Buchhandlungen sind die Antiquariate, welche nur zum Handel mit alten oder schon gebrauchten Büchern berechneten (§. 18 III 106). Eine Abart davon, das sog. moderne Antiquariat, bezieht sich auch mit dem Ankauf u. Verkauf neuer Werke, es sucht hierbei nur durch den Ankauf größerer Partien für sich und das Publikum billigere Preise zu erzielen. Obwohl nach gleichen geschäftl. Grundbüssen wie der Antiquarbuchhandel verfahren, ist das moderne Antiquariat, weil es auch mit neuen Büchern handelt, gewerberechtlich doch nicht als Antiquariat zu behandeln, es darf daher ein solcher V. nur auf Grund einer unbeschränkten Konzeption ausgeübt werden.

Besondere Erwähnung verdienen wegen ihrer eigenartigen gewerberechtl. Stellung noch der auf Schulbücher, Kalender, Heiligenbilder, Gebete u. Gebetbücher (auch Bibeln nach Ministerialerlaß 22 VIII 71, 3. 24609) beschränkte Verkauf und der Handel mit Erzeugnissen der Presse, welche lediglich den Bedürf-

nissen des Gewerbes und Verkehrs oder des häuslichen und geistlichen Lebens zu dienen bestimmt sind. Als Preßergewerbe der letzteren Art haben unter anderem auch Ansichtskarten zu gelten, wenn u. insofern sie nicht artistische Erzeugnisse sind (M. 3. 23 II 99, 3. 4635).

III. **Gewerberechtl. Stellung.** Der B. ist gemäß § 15, 3. 1, Gew. L. ein konzeptionsiertes Gew. Vermöge seines Preßgewerbl. Charakters unterliegt er neben den gewerbegesetzl. Bestimmungen auch jenen des Preßgesetzes. Der Handel mit den oben erwähnten kleineren Erzeugnissen der Presse wurde durch die Ministerialverordnung 3 VIII 90, R. 160, als freies Gew. erklärt, ohne daß jedoch dadurch die nach § 15, 3. 1, Gew. L. konzeptionsierten Gewerbetreibenden der Berechtigung zum Handel mit derlei Preßergewerben verlustig geworden sind. Gewerbetreibende um Buchhandlungskonzeptionen müssen neben den allg. Erforbernissen zum selbständigen Gew.-Betriebe noch die notwendige Verlässlichkeit für dieses Gew. bezeugen und sich über eine zum Betriebe desselben genügende allg. Bildung (nach der herrschenden Praxis zum mindesten mit einem Zeugnisse über die mit Erfolg zurückgelegten Studien der Unterabteilung einer Mittelschule) ausweisen (§ 23 Gew. L. u. Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 151). Buchhandlungen dürfen gleich den anderen Preßgewerben in der Regel nur am Tage einer polit. Bezirks- oder l. f. Polizeibehörde errichtet werden (§ 21 Gew. L.), eine Voranfrage, welche in preßpolizeil. Rücksichten ihre Begründung findet und sich darum nach der ausdrückl. Bezeichnung des Gesetzes nicht auch auf den ausschließl. Handel mit Schul- u. Gebetbüchern, Kalendern u. Heiligenbildern erstreckt.

Kompetent zur Verleihung von Buchhandlungsgewerben sind die polit. Landesbehörden (§ 142 Gew. L.); das M. 3. im Falle der Errichtung von derlei Gew. außerhalb des Amtssitzes einer polit. oder l. f. Polizeibehörde (§ 143 Gew. L.) und die Siderheitsbehörden zur Erteilung der Lizenzen zum Verkauf von Schul- u. Gebetbüchern, Gebeten, Kalendern u. Heiligenbildern (§ 3 Preßgesetz). Die Genehmigung der bei Buchhandlungsgewerben beizulegenden Geschäftsführer u. Räucher (§§ 3, 55 u. 56 Gew. L.) gehört in allen Fällen zum Wirkungsbereich der polit. Bezirksbehörde. Der V. gehört zu jenen konzeptionsierten Gew., welche nur unter entsprechender Beobachtung auf die lokalen Verhältnisse vertrieben werden dürfen und bezüglich welcher das Gesetz aus eben diesem Grunde eine Betriebspflicht statuiert, insofern nämlich die Hinausschickung des Betriebsbeginnes über 6 Monate nach der Erteilung der Konzeption oder eine ebensolange Unterbrechung des Betriebes die Zurücknahme der erteilten Konzeption zur Folge haben kann (§§ 23 u. 57 Gew. L.). Die Zurücknahme fällt nach der jetzt herrschenden Praxis in den Wirkungsbereich der polit. Landesbehörde.

Der B. wird namentlich in Provinzialstädten auch vereint mit verwandten Gew., als dem Kunst- u. Musikalienhandel, Reißbistmaterialien und dem Verkauf von Schreib- u. Zeichenmaterialien betrieben,

im letzteren Falle aber nur nach vorgängiger besonderer behörl. Anmeldung des betreffenden Erwerbszweiges gemäß § 11 Gew. L., während der Zulassenausschreibung der erwähnten konzessionierten Beschäftigungen in eine Konzession kein gesetzl. Hindernis im Wege steht.

VIII. Edelmetallhandel.

Der Handel mit Edelmetallen von einer festen Betriebsstätte aus bildet den Gegenstand eines freien Gew. und kann daher gegen einfache Anmeldung bei der Gew.-Behörde 1. Instanz (§ 11 Gew. L.) betrieben werden. Vom Juwelierhandel sind zufolge der Bestimmungen des § 12 des faisl. P. 4 IX 52, R. 252, Edelsteine, Gold u. Silber, sowohl neu als alt, gebrochen, verarbeitet oder un verarbeitet, geprägt oder ungeprägt, in Erzen oder ausgleichmischen, gänzlich ausgeschlossen.

Gewerbetreibende, welche zum Verschleiß von Gold- u. Silberwaren berechtigt sind, also die Gold- u. Silberarbeiter, die Gold- u. Silberwarenhändler, Uhrmacher, Optiker, Tröbler, Galanterie- u. Gemischtwarenhändler, Pokamentierer, Uniformorten- händler, Sticker usw., müssen die Bestimmungen des Gesetzes 19 VIII 65, R. 75 ex 1866, betreffend den Feingehalt der Gold- u. Silberwaren (Punzierungs- gesetz) und 23 V 75, R. 80, beobachten. Ersteres Gesetz legt den obenwähnten Gewerbetreibenden die Verpflichtung auf, von dem Antritte des Gew. sowie von jedem Wechsel des gewerbl. Standortes und ebenso von der eventuellen Auflösung des Gew. dem zuständigen Punzierungsamte, bezw. der zuständigen Punzierungsstätte, die Anzeige zu erstat- ten, daß Punzierungsamt in den Verkaufs- stätten anzubringen, die echten Waren von den un- echten getrennt zu halten und zu deren Unterschei- dung deutl. Aufschriften über den betreffenden Ver- wahrungsräumen anzubringen.

IX. Elektrizitätsanlagen.

Die Regelung dieses Gew. erfolgte durch die Ministerialverordnung 25 III 83, R. 41, deren fort- dauernde Gültigkeit auch nach Eintritt der Wir-ksamkeit der 1. Gew.-Novelle durch die Ministerial- verordnung 20 XII 83, R. 188, ausdrücklich aus- gesprochen wurde.

Danach ist die gewerbsmäßige Herstellung von Anlagen für Erzeugung u. Leitung von Elektrizität zu Zwecken der Beleuchtung, der Kraftübertragung und sonstiger gewerblicher und häusl. Anwendung laut Erl. des S. M. 16 X 89, S. 46009, auch ge- werbsmäßige Installierungen von Telegraphenlei- tungen für den häusl. Gebrauch, also von elektrischen Haus- u. Zimmertelegraphen u. Telephons) sowie der gewerbsmäßige Betrieb solcher Anlagen ein konzessioniertes Gew. Die Konzession kann an einzelne physikalische und an juristische Personen er- teilt werden. Verleihungsbehörde ist die polit. Lan- desstelle. Bei der Konzessionsverleihung sind die Verhältnisse und die Rücksichten der polizeil. Überwachung ins Auge zu fassen.

Zum Antritte des Gew. oder zur Übernahme der technischen Leitung ist nebst der Erfüllung der zur Erlangung eines jeden konzessionierten Gew. vorgezeichneten Bedingungen auch noch der Nach- weis der erforderlichen fachl. Befähigung durch ein Zeugnis einer technischen Hochschule oder einer ein- schlägigen Fachlehranstalt oder durch Darlegung län- gerer Verwendung im elektrotechnischen Fache zu erbringen.

(Nach der in einem speziellen Falle erfolgten E. des S. M. 3. 23 I 99, S. 42311, bedarf der Be- werber zur Erlangung der Konzession des in der zitierten Ministerialverordnung vorgeschriebenen Befähigungsnachweises nicht, wenn derselbe nur zur technischen Leitung des Gew. eine qualifizierte Person bestellt. Die hier ausgesprochene Rechtsan- schauung steht mit dem Gesetze (§ 55 Gew. L.) nicht im Einklange, da hiernach der Stellvertreter oder Pächter gleich dem Gew.-Zuhaber selbst die für den selbständigen Betrieb des betreffenden Gew. erforderl. Eigenschaften besitzen muß. Der Gew.-Zuhaber muß also in allen Fällen in seiner Person sämtliche zum selbständigen Betriebe des Gew. er- forderlichen allg. u. besonderen Eigenschaften ver- einigen und kann derselbe selbst ohne die Erbrin- gung des vorgeschriebenen Befähigungsnachweises die Konzession gar nicht erlangen. Da ferner die Ministerialverordnung nur solche Bestimmungen enthalten darf, welche mit dem Gesetze, auf Grund dessen sie erlassen wurde, nicht im Widerspruche stehen, so erscheint es klar, daß die Bestimmungen derselben im Zweifel nur eine solche Auslegung erfahren dürfen, wodurch sie nicht mit dem Gesetze in Widerspruch gebracht werden. Das ist aber durch die fragl. E. des S. M. 3. tatsächlich geschehen. Auch bei dem Gew. der Herstellung von Anlagen für Erzeugung u. Leitung von Elektrizität hat der Be- werber um eine solche Konzession in allen Fällen für seine Person die gesetzl. Voraussetzungen zu erfüllen, daher auch den vorgeschriebenen Befähigungsnachweis voll u. ganz zu erbringen.)

Die Genehmigung der Betriebsanlage er- folgt auf Grund des im § 27 u. f. j. Gew. L. vorgezeichneten besonderen (Ediktals) Verabredens. Zur Prüfung der Betriebsanlagen sind Sachmän- ner beizuziehen. Durch die Betriebsanlage dürfen insbes. Telegraphenleitungen nicht beeinträchtigt werden. Im Falle wahrgenommener derlei Beein- trächtigungen haben die Telegraphenbehörden auf die Beseitigung der Ursachen zu dringen und sind die Forderungen der Vertreter der Post- u. Tele- graphendirektionen wie andere Einwendungen im Sinne des § 30 Gew. L. grundsätzlich zu erörtern (S. M. Erl. 31 VIII 1900, S. 17849).

Über die Ausführung und den Betrieb der fragl. Anlagen soll ein besonderes Regulativ er- scheinen; bis dahin haben die Gew.-Behörden in schwierigen Fällen (insbes. von Kraftübertragung) noch vor der Genehmigung der Betriebsanlage die Erhebungsakten im Wege der polit. Landesbehörde dem S. M. zur Begutachtung vorzulegen. Dieses Regulativ ist bis heute noch nicht erschienen.

X. Flaschenbierhandel.

I. Begriff u. Umfang. — II. Flaschenbierfässer. — III. Flaschenbierhandel im e. E. — IV. Gemeinsame Bestimmungen.

I. Begriff u. Umfang. Beim F. (Handel mit Bier in verschlossenen Flaschen) unterscheidet man zwei Betriebsformen, je nachdem der Unternehmer die Abfüllung des Bieres in Flaschen selbst beorgt oder sich auf den An- u. Verkauf des bereits in Flaschen abgefüllten Bieres beschränkt.

Der F. war ursprünglich ohne Unterschied, ob er in der einen oder anderen Form zur Ausübung gelangte, ein freies Gew. und konnte demnach ohne weiteres gegen einfache behörl. Anmeldung (§ 11 Gew. L.) in Betrieb gesetzt werden. Diese Regelung ist erfolgt durch die Ministerialverordnung 30 III 99, R. 64.

II. Flaschenbierfässer. Danach wurde der gewerb. Betrieb der Abfüllung des Bieres in Flaschen zum Zwecke des Betriebes von Flaschenbier (das Gew. der Flaschenbierfässer) an eine Konzession gebunden, welche von der Gew.-Behörde 1. Instanz zu erteilen ist (§ 1).

Bewerber um solche Konzessionen haben die zur Erlangung eines jeden konzessionierten Gew. vorgeschriebenen Bedingungen (§§ 22 u. 23 Gew. L.) zu erfüllen und sich außerdem noch über den Besitz eines geeigneten Betriebslokales und der zum rationalen Betriebe notwendigen Einrichtungen u. Betriebsmittel auszuweisen (§ 2). Diesbezüglich ordnet der V. M. Entl. 22 IX 99, Z. 27381, an: Die Betriebsräume müssen trocken, licht, gut ventiliert und mit wasserdichtem Fußboden versehen sein, welcher bei direktem Wasserabflusse in einen Kanal (nur mit Geruchsverschluss) ein genügendes Gefälle haben soll. Die der Verunreinigung ausgelegten Wandteile sind aus wasserdichtem Material herzustellen oder mit solchem Anstrich zu versehen. Die Reinigung der Flaschen darf nicht schnell rotierenden Bürsten oder Sandstrahlapparaten, eventuell Porzellan- oder Stahlstrahl (niemals Bleischrot) zu geschehen. Der Reinigung der Flaschen darf eine Nachspülung mit reinem, hygienisch einwandfreiem und stets nur einmal zu verwendendem Wasser nachzufolgen. Roste sind vor der Verwendung in Dampf aufzulösen, sie müssen kompakt und so groß sein, daß damit ein dauernd luftdichter Verschluss der Flaschen erzielt werden kann. Bei Abfüllungen ohne Trudapparat muß die in das abzufüllende Faß strömende Luft vorher durch einen mit Baumwolle gefüllten Gegenstand (Lufventil) dem Faße zugeführt werden.)

Der Lokalbedarf kommt bei der Konzessionsverleihung nicht in Betracht.

Bierbrauer und die zum Bierauskauf berechtigten Gast- u. Schaufgewerbetreibenden (§ 16, lit. c, Gew. L.) sind schon trotz ihrer Gew.-Berechtigung zum Bierabfüllen berechtigt, bedürfen also hierzu keiner besonderen Konzession, doch trifft

auch sie die oben ausgesprochene Verpflichtung zur Haltung eines geeigneten Betriebslokales sowie der erforderl. Einrichtungen u. Betriebsmittel (§§ 3 u. 4).

Bei Verwendung von Trudapparaten zur Bierabfüllung kommen die Bestimmungen der Ministerialverordnung 13 X 97, R. 237, zur Anwendung (s. „XI. Gast- u. Schaufgewerbe“).

Die Bierabfüllerkonzession berechtigt natürlich auch zum Verkaufe von Flaschenbier, beide Berechtigungen — Abfüllung u. Verkauf — machen erst den Inhalt der Konzession aus und bilden vereint das Gew. des F. im weiteren Sinne im Gegenjase zu dem auf den bloßen gewerbsmäßigen An- u. Verkauf (Vertrieb) von Flaschenbier in vorchriftsmäßig verschlossenen Flaschen beschränkten Handel, welcher als F. im e. E. bezeichnet werden kann.

III. F. im e. E. Der F. im e. E. ist nach wie vor ein freies Gew. (§ 6). Doch ist derselbe nicht schon in den Befugnissen gewisser Detailhandels-gewerbe, z. B. des Gemischtwarenvertriebes (Geleg. 4 VII 96, R. 205), inbegriffen und kann er daher auf Grund eines solchen Befugnisses noch nicht ausgeübt werden, der Betrieb muß vielmehr in allen Fällen vom Unternehmer bei der Gew.-Behörde ausdrücklich angemeldet werden (§ 7). (Zusolge Ministerialerlasses 29 III 99, Z. 313, ist das Selbstbetreiben von Flaschenbier im Umtriebe von Haus zu Haus und auf der Straße im Sinne des § 60 Gew. L., bezw. Geleizes 25 II 1902, R. 49, nicht gestattet.)

Als vorchriftsmäßig verschlossen sind nur solche Flaschen anzukennen, in deren Hals ein Kortzpropi, welcher den Namen, bezw. die Firma, des berechtigten Abfüllers in deutl. Brandschrift trägt, dicht und so eingelenkt ist, daß seine äußere Fläche mit dem Rande des Flaschenkopfes aneinander in einer Ebene liegt (§ 8). Der sog. Patentverschluss (Porzellanpfropf mit Kautschukdichtung an einem Drahtbügel) gilt nicht als Verschluss im Sinne des § 17 Gew. L.; er ist daher mit den unten angeführten Ausnahmen im Betriebe des F. nicht gestattet und dürfen nicht einmal Flaschen in Verwendung genommen werden, welche die Spuren eines vorhandenen Patentverschlusses an sich tragen oder an welchen neben dem vorchriftsmäßigen Verschlusse noch ein Patentverschluss angebracht ist (§ 9). Der Gebrauch des Patentverschlusses ist nur den zum Bierauskauf berechtigten Gast- u. Schaufgewerbetreibenden im Verkehre mit den Konsumenten, bezw. den Bierbrauern (zufolge Ministerialverordnung 16 VII 1900, R. 129, auch registrierten Genossenschaften für F. mit Beschränkung auf ihre statutenmäßig ausschließlich aus Bierabkaufberechtigten u. Bierbrauern bestehenden Mitglieder im Verkehre mit den genannten Schaufberechtigten gestattet (§ 10).

IV. Gemeinsame Bestimmungen. Die bestehenden Propinationsvorschriften werden durch obige Bestimmungen nicht berührt (§ 11).

Übertretungen der Vorschriften der V. über den F. sind nach den Strafbestimmungen der Gew. L. (VIII. Hauptstück) zu ahnden (§ 12).

XI. Gast- u. Schankgewerbe.

1. Umfang. — II. Konzession. — III. Ausübung:
1. Die ausübenden Personen; 2. Das Lokal; 3. Die Geschäftsvorfälle; 4. Erleichterung der Preise; 5. Polizei- (Sperr-) Stunden; 6. Fremdenbeherbergung; 7. Bierdruckapparate; 8. Folgen der Nichtausübung des Betriebes bei den einzelnen einschlägigen Gew.-Arten; 9. Entschädigungen.

Die Gast- u. Schankgewerbe erziehen vermöge der bei ihrer Ausübung in Betracht kommenden wichtigen öffentl. Interessen eine besonders eingehende legislative Behandlung.

I. Umfang. Sie sind nach § 15, Punkt 15, Gew. C. konzeßioniert und zerfallen in folgende einzeln oder mehrere (auch sämtlich) vereint verleihsbare, jedoch in der Verleihung ausdrücklich (E. R. 3. 11 I 88 ad Nr. 21425, R. 3. von 1888 Nr. 21) anzuführende Berechtigungen: a) Fremdenbeherbergung; b) Verabreichung von Speisen; c) Ausdank (d. i. Getränkeverabreichung an Sitz- u. Stehgäste oder über die Wäse in unverschlossenen Gefäßen (§ 17 Gew. C.)) von Bier, Wein u. Obstwein; d) Ausdank u. Kleinverkauf von gebrannten geistigen Getränken; e) Ausdank von Kunst- u. Salzwine; f) Verabreichung von Kaffee, Tee, Schokolade, anderen warmen Getränken und von Erfrischungen; g) Haltung erlaubter Spiele (§ 16 Gew. C.).

Zufolge Art. des R. 3. 23 VI 85, 3. 9588, dürfen die angeführten Berechtigungen auch in beschränkterem Umfang (z. B. die Berechtigung nach lit. b mit Beschränkung auf kalte Speisen oder die Berechtigung nach lit. c mit Beschränkung auf Bier u. Wein), falls das Begehren der Konzessionswerber hierauf gerichtet ist, verliehen werden; dagegen ist laut Erl. des R. 10 XII 84, 3. 43033, die Verleihung von Gast- u. Schankgewerben unter den verschiedn. Benennungen, wie Gasthaus, Wirtschaft, Restauration, Gastküche u. dgl., nicht mehr statthaft. Der Ausdank berechtigt auch zu dem gewöhnl. Handel mit den betreffenden Getränken (§ 17 Gew. C.).

Die Zurüdlegung einer einzelnen im Geseße namhaft gemachten, in den Umfang des verliehenen Gast- u. Schankgewerbes fallenden Berechtigung ist zulässig (E. R. 3. 17 IV 85 ad Nr. 4416, R. 3. 1885 Nr. 34).

II. Konzession. Zur Erlangung einer Gast- u. Schankgewerbezonzession ist auf Seite des Bewerbers nebst den allg. Bedingungen des selbständigen Gew.-Betriebs die Verlässlichkeit u. Unbescholtenheit erforderlich und ist die Konzession bei zu beorgendem Mißbrauche zur Förderung von verbotenen Spielen, Hehlerei, Unsitlichkeit oder Trunksucht unbedingt zu verweigern, auch wenn die eine solche Beforgnis begründenden Tatsachen nicht gegen die Person des Bewerbers selbst, sondern bloß gegen seine mit ihm im Familienverbande lebenden Familienmitglieder vorliegen (zur Frage, ob der nach erteilter Konzession konstatierte Mangel der Verlässlichkeit u. Unbescholtenheit die Annullierung der Konzession rechtfertigen kann, vgl. R. 3. 5 VII 84, 3. 8244, R. 3. 1885 Nr. 7).

In objektiver Beziehung ist die Verleihung abhängig gemacht vom Bedürfnisse der Bevölke-

rung — wovon jedoch bei Errichtung von Hotels zur Fremdenbeherbergung in größeren Städten, Badeorten u. Gebirgsgegenden nach Umständen abzusehen ist —, dann von der Eignung des Geschäftsfalles, der Straße, Wäse oder dem Plage, wo sich dieses Lokal befindet, und von der Tüchtigkeit der polizeil. Überwachung; letzteres Requisit kommt bei Errichtung von Gebirgshotels nach Umständen ebenfalls nicht in Betracht (hinsichtlich des Lokalbedarfes vgl. Erl. des R. 3. 12 XII 78, 3. 20141).

Vor der Konzessionserteilung ist die Gemeinde des Standortes sowie auch die etwa bestehende l. i. Polizeibehörde zu hören. Die Unterlassung der Einholung des Gutachtens der Gemeinde bildet einen wesentl. Mangel des Verfahrens (E. R. 3. 23 II 88, 3. 22445, R. 3. 1888 Nr. 27), dagegen wird ein solcher durch die Aufschüßerung der für die Abgabe der Meinungsäußerung der Gemeinde vorgeschriebenen Formen nicht begründet (E. R. 3. 13 X 90, Budwinski 5197). Durch die Abgabe dieser Meinungsäußerung vollzieht die Gemeinde ein Regierungsgeschäft (Kaff. 3. 5 XII 85, 3. 11272, R. 3. 1886 Nr. 8). Die Einvernehmung der Genossenschaft ist nicht erforderlich (E. R. 3. 31 I 89, Budwinski 4496).

Gegen die Konzessionserteilung wider ihr Wort steht der Gemeinde (d. i. der Gemeindevertretung, nicht dem Gemeindevorsteher allein, E. des R. 3. 23 XI 87, 3. 3201; vgl. aber dazu Erl. 19 IV 88, 3. 531) das hinsichtlich des Instanzenzuges auch bei 2 gleichlautenden E. nicht beschränkte Rekursrecht zu. Dieses Recht steht auch Gemeinden mit eigenem Statute gegen E. der polit. Landesbehörde zu (R. 3. 26 IX 95, 3. 4535). Der Rekurs hat aufschiebende Wirkung. Die Rekursfrist ist 14 Tage u. zw. auch für Rekurse gegen E. bei 2 Instanz (Erl. R. 3. 20 I 98, 3. 346, E. des R. 3. 20 X 84, 3. 16520, zitiert bei Manz, Gew. C.; vgl. auch R. 3. 6 I 84, 3. 15644 aus 1883 ebenda). Das Belegte gilt auch für den Fall, als die Gemeinde selbst als Konzessionswerberin auftritt und die Konzession verweigert wird (E. R. 3. 3. 6831 aus 1885, zitiert bei Manz, Gew. C.), nur mit dem Unterschiede, daß dann die Rekursfrist nicht 14 Tage, sondern gemäß § 146 Gew. C. 6 Wochen währt (§ 18 Gew. C.). In den Fällen, in welchen den Gemeinden ein Rekursrecht eingeräumt ist (§§ 18 u. 20 Gew. C.), sind diese von den E. der Gew.-Behörde speziell u. ausdrücklich zu verhängen, ihnen der Rekurs freizulassen, die Rekursfrist, welche nach § 18, Abs. 6, bezw. § 20 Gew. C., auch insofern es sich um Rekurse gegen E. der 2. Instanz handelt, 14 Tage beträgt, bekanntzugeben und für die genaue Feststellung des Zustellungstages Sorge zu tragen (Erl. des R. 3. 6 I 84, 3. 15641).

Bezüglich der Gestaltung u. Bedeutung der Verleihung von Konzessionen an Vereine, Genossenschaften u. dgl. sowie an besonders qualifizierte Personen bestehen mehrere Spezialentscheidungen u. Erkenntnisse, so bezüglich der Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften (E. R. 3. 4 VIII 83, 3. 11891, R. 3. 1883 Nr. 45, und R. 3. 3 II 90, 3. 11967),

Konsumvereine (R. Z. 9 XII 95, 3. 5360), Bezirksstraßenfonds (Erl. B. G. 19 III 84, 3. 482), Weisheitsvereine (Erl. B. G. 25 VI 84, 3. 2184; vgl. dazu Erl. 17 II 91, 3. 571), Personen, denen die persönl. Ausübung unmöglich ist (R. Z. 27 IV 84, 3. 2300, B. Z. 1886 Nr. 44).

Das Recht zur Erwerbung, bezw. Ausübung von Gast- u. Schankgewerben ist insofern beschränkt, als zum Auskauf u. Kleinverleihe von gebrannten geistigen Getränken (§ 16, lit. d, Gew. L.) ein u. dieselbe Person in ein u. derselben Ortsschaft nur eine, zur Ausübung der übrigen Gast- u. Schankgewerbe höchstens zwei Konzessionen erwerben, pachten oder als Stellvertreter übernehmen darf (vgl. B. G. 5 VII 83, 3. 1594).

III. Ausübung. 1. Die ausübenden Personen. Die Gast- u. Schankgewerbe sind vom Konzessionsinhaber in der Regel persönlich auszuüben, daher die Ausübung durch einen Stellvertreter oder die Verpachtung von der Gew.-Behörde nur aus wichtigen Gründen zu genehmigen. (Die Bewilligung der Ersetzung eines Gast- u. Schankgewerbes durch das Gericht bildet den im § 19, Al. 3, der Gew. L. vorgegebenen wichtigen Grund, bei dessen Vorliegen die Ausübung des Gew. durch einen Stellvertreter oder die Verpachtung von der Gew.-Behörde zu genehmigen ist) (R. Z. 14 V 1901, 3. 10579).

Übertretungen der gesetzl. Vorschrift, betreffend das Erfordernis der Genehmigung des Wäldters oder Stellvertreters, sind an dem Gew.-Inhaber in der Regel nach § 141 Gew. L., wenn aber eine Irreführung der behödl. Aufsicht beabsichtigt war, um § 3, einer ungeeigneten oder vom Betriebe des Gast- u. Schankgewerbes ausgeschlossenen Person die Verwendung in diesem Gew. zu ermöglichen, nach § 133, lit. c, Gew. L. und an dem Wäldter oder Stellvertreter in allen Fällen nach § 132, lit. a, Gew. L. zu ahnden (§ 19 Gew. L. und Erl. des R. Z. 3 X 89, 3. 17189).

2. Das zum Betriebe des Gew. dienende Lokal muß geeignet sein (vgl. B. Z. 1883, Nr. 32).

3. Zur Geschäftsverlegung (Transferrierung) bei den Gast- u. Schankgewerben nach § 16 lit. c, d, e Gew. L. und den Klaffenbeschränkungen in ein anderes Lokal innerhalb derselben Ortsschaft bedarf es keiner neuen Konzession, immerhin aber der Genehmigung der Gew.-Behörde, welche bei der Erteilung auf die Eignung der neuen Betriebsstätte, auf die Straße, Wasse oder den Klag derselben, und auf die Tauschlichkeit der polizeil. Überwachung Bedacht zu nehmen und zuvor die Gemeinde, eventuell auch die l. f. Polizeibehörde zu hören hat. Der Lokalbedarf kommt bei der Verlegung der Betriebsstätte innerhalb desselben Ortes nicht in Betracht (R. Z. 7 VII 84, 3. 5496, B. Z. 1884, 1).

Gegen die Transferrierungsbewilligung trotz des Einspruches der Gemeinde (auch mit eigenem Statut) steht dieser binnen 14 Tagen nach Verständigung der Melde- an die höhere Behörde mit unbeschränktem Einspruchszuge auch bei 2 gleichlaufenden E. und mit aufhebender Wirkung offen (§ 20 Gew. L.).

Im übrigen bedarf es zur Geschäftsverlegung auch bei den im letzten Absätze nicht erwähnten Gast- u. Schankgewerben gemäß § 39, Abs. 3, der Gew. L. der gewerbebehödl. Genehmigung.

4. Für die Gast- u. Schankgewerbe hat die Gew.-Behörde die Erstlichmachung der Preise mit Rücksicht auf Quantität u. Qualität anzuordnen (§ 52 Gew. L.) und unterliegen diese Gew. überh. der gewerbepolizeil. Regelung (§ 54 Gew. L.).

5. In letzteres Gebiet gehören vor allem die Vorschriften hinsichtlich der Polizei- (Sperr-) Stunde. Diesbezüglich ordnet die Ministerialverordnung 3 IV 55, Nr. 62, an, daß Gast- u. Schanklokalitäten sowie Kaffeehäuser zu einer bestimmten Stunde der Nacht geschlossen werden müssen und nach dieser Stunde Wäiten weber der Zutritt zu denselben noch das längere Verweilen dabeist gestattet werden darf. Dieses Verbot findet jedoch keine Anwendung auf Einkehrwirtschäuser hinsichtlich ankommender Reisender u. Fuhrleute. Die Festlegung der Sperrstunde unter Bedachtnahme auf die Landes- u. Ortsverhältnisse obliegt dem Landeshöf, welcher wiederum die Bestimmung derselben für einzelne Gebietssteile oder Orte den unterliegenden Behörden überlassen darf. Aus besonderen Gründen kann den betreffenden Gewerbetreibenden die Bewilligung zum Hienhalten über die Polizeistunde von der l. f. Polizeibehörde, bezw. vom Gemeindevorstande erteilt werden. Dies hat in der Regel von Fall zu Fall für einzelne Nächte und nur bei besonderen Verhältnissen für bestimmte längere Zeitabschnitte zu geschehen. Für die Bewilligung ist an die Gemeindefälle für Armenzwecke eine Taxe zu entrichten, deren Betrag der Landeshöf mittels besonderer B. festzusetzen hat. Übertretungen dieser Vorschriften sind von den l. f. Polizeibehörden, bezw. Gemeinden nach der faßl. B. 20 IV 54, Nr. 96, zu ahnden.

(Diese Ministerialverordnung wird in offenbarem Widerspruch mit Art. III des Kundmachungs- patentens zur Gew. L. in der Praxis noch immer angewendet; allein die Regelung der Polizei- (Sperr-) Stunde im Gast- u. Schankgewerbe gehört zweifellos zu jenen Maßnahmen, welche nur auf Grund des § 54 Gew. L. vorgenommen werden dürfen. Wenn u. inwieweit es sich nun bei besagter Frage lediglich um eine rein lokale, auf eine Gemeinde beschränkte Angelegenheit handelt, unterliegt es keinem Zweifel, daß gemäß § 141 Gew. L. biez die Gew.-Behörde l. Instanz berufen erscheint. Daraus geht mit logischer Notwendigkeit hervor, daß in Wien zur Regelung der Sperrstunde nicht die l. f. Polizeibehörde, sondern der Wiener Magistrat berufen erscheint, welcher mit jener gemäß § 141, letzter Abs., Gew. L. lediglich vor der Regelung das Einvernehmen zu pflegen hat. Diese Rechtsanschauung gelaugte übrigens bereits zum Durchbruche, indem seitens des Wiener Magistrates sowohl als auch anderer Gew.-Behörden l. Instanz eine besondere Regelung der Sperrstunde für Branntwein- schänken im eigenen Wirkungsbereiche vorgenommen wurde. (Vgl. Kundmachung des Wiener Magistrates 25 X 1905, 3. 5169.))

Der Einführung einer Sperrstunde für Schankgewerbe sieht die Ministerialverordnung 24 IV 95, R. 58, womit in Durchführung des Sonntagsruhegesetzes die gewerbliche Arbeit bei einzelnen Kategorien von Gew. gesteuert wird, nicht entgegen (Erl. B. G. 8 VI 1901, Z. 4530).

Auf Grund des § 54 Gew. L. wurde vom Wiener Magistrat für das Gemeindegebiet von Wien auch das Verbot des Ausschankes von gebrannten geistigen Getränken an jugendl. Personen mit Kundmachung 27 II 1902, Z. 70588, erlassen.

6. Die Vorschrift betreffend die Ersichtlichmachung der Preise gilt bei den Gast- u. Schankgewerken mit Fremdenbeherbergung selbstredend auch für die Vermietung der zur Unterbringung von Passagieren bestimmten Zimmer. In diesen ist der Mietzins samt allen Nebengebühren, namentlich den Preisen für Beheizung, Beleuchtung u. Bedienung in deutlich sichtbarer Weise affigiert zu halten (Erl. der n.-b. Statthalterei 25 X 93, Z. 75292). Diese Gewerbetreibenden haben überdies die polizeil. Meldungsvorschriften (Fremdenmeldung, Führung der Fremdenbücher gemäß Ministerialverordnung 15 II 57, R. 33, für Wien Erl. des M. Z. 16 V 49, R. 250) strengstens zu beobachten.

7. Zur Verwendung von Bierdruckapparaten (mit u. ohne Verwendung von Lust oder Kohlenäure als Druckmittel) beim gewerbmäßigen Bierauschank ist nach der Ministerialverordnung 13 X 97, R. 237, die Bewilligung der Gew.-Behörde erforderlich. Die Bedingungen, unter welchen die Verwendung von derlei Apparaten gestattet ist, sind in der zitierten B. angezählt und sei hier nur in Betreff des Vorganges bei Erteilung des Konzesses angeführt, daß jeder Schankwirt von der Ausstellung eines solchen Apparates der Gew.-Behörde die Anzeige zu erstatten hat, welche letzterer dann obliegt, unter Zuziehung des Gemeindevorstandes zu prüfen, ob der Apparat den Anforderungen der angegebenen B. entspricht, und nach Maßgabe des Beschlusses zu bestimmen, ob der Apparat zur Benutzung zugelassen ist oder nicht. Bei Anständen ist die Bewilligung von deren Behebung abhängig zu machen. Die Gew.-Behörden und die Gemeindevorstände haben die genaue Beobachtung der Vorschriften über die Verwendung der fragl. Apparate zu überwachen. Bei wiederholten Unachtsamkeiten der gedachten Vorschriften — bei grober Fahrlässigkeit schon im ersten Ubertretungsfall — ist die erteilte Bewilligung zu entziehen.

Hinsichtlich der Eichung der in öffentl. Schanklokalitäten verwendeten Schankgläser gilt die B. 25 IX 75, R. 129.

8. Folgen der Nichtausübung oder Einschränkung des Betriebes. Die Gast- u. Schankgewerbe gehören zu jenen Gew., bei welchen die Konzession wegen Nichtausübung innerhalb 6 Monaten nach der Erteilung oder wegen ebensolanger Eiskierung des Betriebes zurückgenommen werden kann (§ 57, Abs. 2, Gew. L.).

9. Zum Schluß mögen hier noch einige bemerkenswerte und für die Handhabung der bezügl. Gew.-Vorschriften besonders wichtige oberbehördl. Entscheidungen Erwähnung finden.

a) Die Verabreichung von Sodawasser mit oder ohne Zusatz von Fruchtsäften sowie von Limonade u. dgl. ist nicht unter die zur Kategorie der Gast- u. Schankgewerbe gehörigen Berechtigungen, zu deren Ausübung nach den §§ 15 (Z. 15) und 16 Gew. L. eine Konzession erforderlich ist, zu subsumieren, sondern als freies Gew. anzusehen (E. des M. Z. 23 VI 91, Z. 9847).

b) Die gewerbmäßige Erzeugung von Gefrorenem steht unter anderen auch jenen Gast- u. Schankgewerken zu, welche zur Verabreichung von Speisen u. Erfrischungen berechtigen (Erl. des M. Z. 23 IX 88, Z. 16007).

c) Das M. Z. hat im Einvernehmen mit dem Z. M. ausgesprochen, daß den Kaffeesiedern u. -schänckern die Berechtigung zur Erzeugung von was immer für Gebäck selbst für den eigenen Geschäftsgebrauch nicht zukommt (Erl. 22 XI 89, Z. 21235).

d) Die Beherbergung u. Verpflegung von diensttunenden Personen im Haushalte einer Dienstvermittlerin erfordert keine Konzession im Sinne der §§ 15 (Z. 15) und 16 Gew. L., wohl aber stellt sich eine solche Tätigkeit als ein Nebenzweig der Dienstvermittlung selbst dar, dessen Betrieb aus polizeil. Rücksichten nur mit besonderer Bewilligung stattfinden darf (E. der n.-b. Statthalterei 31 85, Z. 8068).

e) Der Ausschank von Met fällt unter die Bestimmungen des § 16 Gew. L. (Erl. des M. Z. 22 IV 85, Z. 5135).

f) Milchmeier u. Milchhändler haben das Recht zur glasweisen Verabreichung von Milch in nicht gewärmtem Zustande in ihren Verkaufslökalen und erheben auch das Recht zur Erzeugung und zum Verkauf von Milchprodukten (Butter, Topfen, Rahm), jedoch nur beim Vorhandensein hiezu geeigneter, sanitär unbedenklich Räume und eines ordnungsmäßigen Betriebes (Ministerialerlaß 19 XI 92, Z. 26310).

g) Dem Inhaber eines Gew. nach § 16, lit. f, Gew. L. (Kaffeesieder oder -schänker) kann nicht verwehrt werden, einzelne Personen vom Besuche seines Geschäftslökalen auszuschließen (E. des M. Z. 27 I 91, Z. 978, i. Heilinger, Stterr.-Gew.-Recht, S. 213).

h) Die Verabreichung von Rum oder eines anderen gebrannten geistigen Getränkes zum Tee oder Kaffee bildet eine Form des Ausschankes gebrannter geistiger Getränke und steht daher den Besitz einer auch die Berechtigung nach § 16, lit. d, Gew. L. umfassenden Konzession voraus ohne Unterschied, ob die Verabreichung des gebrannten geistigen Getränkes zum Tee oder Kaffee abgesondert oder bereits beigemischt erfolgt (Erl. des M. Z. 21 IV 93, Z. 7013, und E. des B. G. 6 VII 87, Z. 1903).

i) Zufuhr u. Mandoleitbäder, welche nach dem 1 V 60, dem Tage des Beginnes der Wirksamkeit der Gew. L. 20 XII 59, R. 227, ihr Gew. angetreten haben, sind auf Grund ihrer diesfälligen Gew.-Berechtigung weder zum Ausschank von veräußerten oder unveräußerten gebrannten geistigen Getränken und von Feuertwein noch zur Verabreichung

von Kaffee, Tee, Schokolade und Lunich berechtigt, sie haben daher gegebenenfalls um Verleihung der bezügl. Konzession einzuschreiten (Erl. des M. Z. 31 III 90, Z. 3196).

k) Der Inhaber einer Gew.-Konzession zum Betriebe einer „jüdischen Restauration“ muß sich auf der Betriebsstätte einer entprechenden Bezeichnung bedienen (M. Z. 7 III 84, Z. 3785, B. Z. 1884).

l) Eine Stadtgemeinde kann aus Rücksichten der Gesundheits- oder Ertragspolizei ein Gew. an eine bestimmte Person nicht monopolistisch übertragen (B. G. 4 XII 79, Rudwinski 634).

m) Die der Konzession für ein Gastgewerbe in Betreff der Besugnisse: Ausschank gebrannter geistiger Getränke, Verabreichung von Kaffee, Tee beigeiguste Bezeichnung, „nur im Rahmen eines Gastwirtschaftsgebietes“ ist weder rechtsverletzend noch gesetzwidrig (Erl. B. G. 29 IX 1900, Z. 6687).

XII. Gebrannte geistige Getränke (Ausschank, Kleinvertrieß und gewöhnl. Handel).

I. Vorbemerkung. — II. Handel. — III. Kleinvertrieß. IV. Spezielle Normen verschiedenen Inhalts

I. **Vorbemerkung.** Über die Vorschriften hinsichtlich der Erlangung der Konzession zum Ausschank u. Kleinvertrieß von gebrannten geistigen Getränken, dann hinsichtlich der Geschäftsverlegungen und des bei der E. über die Konzessionsgesuche einzubehaltenden Verfahrens wurde unter „XI. Gast- u. Schankgewerbe“ das Erörterliche gesagt. Bezüglich alles der besondere Abgabe anlässlich des Ausschanks, Kleinvertrießes u. Handels mit geistigen Getränken Betreffenden f. den Art. „Schanksteuer“ (vgl. dazu B. M. 19 VII 81, Z. 19441, wonach bei Konzessionsgesuchen nicht gegen die Anträge der Gemeinde vorzugehen ist).

Vier kommen demnach nur die für den Verkehr mit gebrannten geistigen Getränken noch außerdem bestehenden besonderen Normen, vor allem das Gesetz 23 VI 81, R. 62, und die Vollzugsverordnung des F. M. 2 VII 81, R. 74 in Betracht.

II. **Handel.** Tanach ist der Handel mit gebrannten geistigen Getränken, d. i. eben solchen Flüssigkeiten, welche sich ohne oder mit Zusatz zu Getränken eignen (Spiritus, Branntwein, Rosoglio, Rum, Liköre u. dgl.) in handelsüblich verschlossenen Gebinden oder versiegelten Flaschen (zufolge F. M. Erl. 16 X 81, Z. 31312, auch Flaschen mit Stanionskapsel- oder Siegelmarkenverschluss, wenn die Firma des Fabrikanten oder Händlers, welcher die Flaschen füllt oder verschließt, auf dem Verschlusse ersichtlich gemacht ist und in was immer für Mengen ein freies Gew.; doch darf zufolge Erl. des M. Z. 23 IX 88, Z. 14696, die Anmeldung eines solchen Handels unter der Bezeichnung „Spirituosenfleinhandel“ wegen des konzessionierten Kleinvertrießes von den Gew.-Behörden nicht mehr entgegengenommen werden. Eine wichtige gewerbezugsgeleit. Maßregel in Betreff dieses Handels trifft die Ministerialverordnung 17 XI 85, R. 166. Derselbe gestattet dem Unternehmer, in den den

Kunden zugängl. Weichheitslokalitäten die geschäftl. Manipulationen mit den gebrannten geistigen Getränken, als Umfüllen aus größeren in kleinere Gefäße, Filtrieren des Flüssigkeitsrestes usw., nur dann vorzunehmen, wenn die erwählten Lokalitäten dem freien Zutritte der Kunden verschlossen sind; sie verbietet ihm sonach, in solchen Lokalitäten gebrannte geistige Getränke in unverpackten Gefäßen, d. h. in nicht handelsüblich verschlossenen Gebinden u. Flaschen aus dem Lager zu halten. Zuwiderhandlungen unterliegen der Abmahnung nach der Gew. C., dagegen darf der Händler nach Ausspruch des M. Z. (Erl. 11 VII 86, Z. 2856) in Magazinen und anderen Nebenlokalitäten gebrannte geistige Getränke auch in unverpackten Gefäßen auf dem Lager halten und dieselben in von den Kunden beigebrachten oder von ihm selbst beigegebenen Gefäßen verkaufen, sofern die Nebenlokalitäten den Kunden nicht zugänglich sind, und die Gefäße darin in Abwesenheit der Kunde gefüllt und handelsüblich verschlossen werden.

III. **Kleinvertrieß.** Die Konzession zum Kleinvertrieß berechtigt zum Verkauf von gebrannten geistigen Getränken in unverpackten Gefäßen, jedoch in Mengen von mindestens $\frac{1}{4}$ l und mit der Beschränkung, daß der Konzessionär die verabreichten Getränke in den ihm zur Verfügung stehenden Räumlichkeiten nicht genießen lassen darf. Wie der Ausschank berechtigt auch der Kleinvertrieß zum gewöhnl. Handel mit den bezeichneten Flüssigkeiten.

IV. **Spezielle Normen verschiedenen Inhaltes.** Es folgen noch einige bemerkenswerte, den Gegenstand dieses Art. betreffende behördl. Erlasse und Verfügungen.

a) Der Ministerialerlass 30 I 85, Z. 2648, spricht aus, daß zur Verabreichung von gebrannten geistigen Getränken in Gefäßen (Flaschen), welche erst aus Anlaß des Erscheins der Kunden in der Verkaufsstätte geschlossen werden, nur die besugten Ausschänker u. Kleinvertrießberechtigte sind. Ein solcher Vorgang, wenn im gewöhnl. Handel geübt, ist nicht nur nach der Gew. C., sondern auch nach § 17 Gesetz 23 VI 81, R. 62, zu ahnden.

b) Durch den Erl. des M. Z. 23 VII 83, Z. 214, werden die polit. Behörden angewiesen, Vorzüge zu treffen, daß bei den Erzeugern, Verschleßern u. Ausschänkern von gebrannten geistigen Getränken öftere unvermutete sanitätspolizeil. Revisionen zur Untersuchung der Erzeugnisse und der im Geschäft verwendeten Gerätschaften in sachkundiger Weise vorgenommen und in Fällen, wo Grund zur strafgerichtl. Verfolgung vorliegt, dieselbe sofort veranlaßt werde (§§ 403, 405 u. 408 Str. G.).

c) Laut F. M. Erl. 29 XII 83, Z. 41786, haben die Finanzorgane zwar jeden die Merkmale des Ausschanks oder Kleinvertrießes an sich tragenden und nicht durch die Gew.-Berechtigung und die Zahlungsgebotelte gedeckten Akt des Verkaufes gebrannter geistiger Getränke zu beanstanden, die erkennende Behörde wird jedoch zu wirbigen haben, ob ein solcher Akt als zureichendes Beweismaterial

für die Annahme eines gewerbsmäßigen und damit abgabepflichtigen Auschankes oder Kleinverchleißes angesehen werden kann. In Übereinstimmung mit der hier ausgesprochenen Rechtsanschauung, wonach der Auschank u. Kleinverchleiß, um abgabepflichtig zu sein, ein gewerbsmäßiger sein muß, spricht der R. O. in seinem Erkenntnis 10 VI 90, Z. 3894, aus, daß beim Kleinverchleiß von Spiritus die Abgabepflicht nur eintritt, wenn derselbe ein gewerbsmäßiger ist, selbstverständlich ohne weitere Rücksicht darauf, ob der gewerbsmäßige Betrieb mit oder ohne Konzession erfolgt.

d) Der Erl. des R. Z. 31 VIII 90, Z. 3196, spricht aus, daß Jüder- u. Mandolettibäder zum Auschank von veräußerten getränkten geistigen Getränken und von Kaffee, Tee, Schokolade u. Punsch einer besonderen Konzession bedürfen.

e) Der Erl. des R. Z. 31 XII 87, Z. 4958, ordnet an, daß angehängt des zu gewärtigenden Trunkenheitsgesetzes bis auf weiteres eine Konzession zum Auschank u. Kleinverchleiß von getränkten geistigen Getränken nur in den allerersten Ausnahmefällen und keineswegs dann verliehen werde, wenn beim Auschank das Verhältnis von einer Schankkonzession auf je 500 Bewohner, beim Verchleiß von einer Verchleißkonzession auf je 1000 Bewohner der betreffenden Ortsgemeinde u. zw. nach Maßgabe der durch die letzte Volkszählung ermittelten Bevölkerungsziffer überschritten werde.

XIII. Hadern- u. Knochenhandel.

Der Hadern- u. Knochenhandel in den Grenzbezirken (Holl- u. Staatsmonopolordnung) der Kronländer Böhmen, Mähren, Schleien, Gal., L. C., Salzburg, Tirol und Vorarlb. wurde durch die Ministerialverordnung 28 VIII 84, R. 143, unter die konzessionierten Gew. eingereiht. Voraussehung für die Erlangung der Konzession ist neben der Erfüllung der für alle konzessionierten Gew. vorgeschriebenen Bedingungen die Zustimmung der Finanzbezirksbehörde bezüglich der Person des Werbers vom Standpunkte der gefällsamst. Vertrauenswürdigkeit und auch bezüglich des Gew.-Standortes. Der außerhalb der Grenzbezirke mit seiner Betriebsstätte ausgeübte Hadern- u. Knochenhandel jedoch ist nach wie vor als freies Gew. anzusehen. In allen Fällen ist beim Hadern- u. Knochenhandel vor Eröffnung des Betriebes die Genehmigung der Betriebsanlage nach den Bestimmungen des III. Hauptstückes der Gew. O. erforderlich. Letztere Bestimmung gilt auch für den allein oder in Verbindung mit dem Hadernhandel betriebenen Knochenhandel, der übrigens auch in den Grenzbezirken ein freies Gew. ist. Lagernde und zum Transport bestimmte Knochen sind, falls sie nicht schon in anderer Weise vor Fäulnis bewahrt sind, mit einer Lösung von Karbolsäure derart zu befeuchten, daß die Fäulnis wirksam hintangehalten wird (Ministerialverordnung 1 II 73, R. 20).

Das Einsammeln von Hadern u. Strazzen u. Knochen ist nach Art. V, lit. e u. q, des Bundes-

machungspatentes zur Gew. O. nicht als Gew. anzusehen; aus polizeil. Rücksichten ist jedoch diesen Sammlern die Lösung einer Lizenz zur Pflicht gemacht. Kompetent zur Ausstellung ist die polit. Bezirksbehörde. Voraussehung ist lediglich Nachweis des Wohlverhaltens des Werbers.

Die Einammung von Knochen darf nur mittels durch Fedel verschlossener Behälter geschehen, gegen Übertreter ist nach lat. R. 20 IV 54, R. 96, vorzugehen. Das Hadernsammeln gegen Eintausch von Weichirr, Zwirn, Nadeln und anderen Kleinigkeiten ist zufolge Ministerialerlasses 7 XI 59, Z. 22203, gestattet, doch darf dieser Geschäftsbetrieb nicht in einen förmlichen Hausierhandel übergehen, was der Fall wäre, wenn der Hadernsammler die vorerwähnten Tauschgegenstände nicht bloß gegen Hadern, sondern gegen Bargeld absetzen würde.

XIV. Fußbeschlag.

Die Ausübung des F. zählt gemäß des § 15, Z. 20, Gew. O. zu den konzessionierten Gew. Von Werbern um eine solche Konzession wird nebst den zum selbständigen Betriebe eines Gew. überr. vorgeschriebenen Bedingungen Verlässlichkeit und der Nachweis der besonderen Befähigung für das Gew. gefordert. Der Befähigungsnachweis wird im Sinne der Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 151, entweder durch ein Zeugnis über den mit Erfolg gehörten halbjährigen F.-Kurs (solche Kurse bestehen bei allen tierärztl. Lehranstalten) oder durch ein Zeugnis darüber erbracht, daß der Werber sich der Prüfung vor einer nach Vorschrift der Ministerialverordnung 27 VII 73, R. 140, eingesetzten Prüfungskommission mit Erfolg unterzogen hat.

Da nach den für die Erlangung der Konzession zur Ausübung des Fußschmiedgewerbes bestehenden Vorschriften niemand in den Besitz der Konzession für die Ausübung des F. gelangen kann, der nicht die Erlernung des Schmiedgewerbes und die mehrjährige Verwendung in demselben nachgewiesen hat, sind konzessionierte Fußschmiede auf Grund ihrer Konzession auch zur Ausübung von Roh- u. Wagenschmiedarbeiten berechtigt (Ministerialerlass 6 VIII 90, Z. 13099).

XV. Informationsbureau.

Mit der Ministerialverordnung 20 VII 85, R. 116, wurde der Betrieb von I. zum Zwecke der Auskunftserteilung über die Kreditverhältnisse von Firmen — zufolge Ministerialverordnung 6 VII 93, R. 117, auch von Gewerbetreibenden, welche keine Firma führen, sowie von anderen Personen, sofern diese Auskünfte zu geschäftl. Zwecken verlangt werden — an eine Konzession gebunden.

Werber um ein solches Gew. haben die zur Erlangung eines jeden konzessionierten Gew. vorgeschriebenen Bedingungen zu erfüllen (§§ 22 u. 23 Gew. O.) und müssen sich überdies über eine zum Betriebe des Gew. genügende allg. u. kauf-

männliche Bildung von der Gew.-Behörde auszuweisen. Verleihungsbehörde ist die polit. Landesbehörde. Bei der Konzessionsverleihung ist auf die Lokalverhältnisse Rücksicht zu nehmen. Der Erl. des K. W. 20 VIII 85, §. 26854, ordnet diesfalls an, daß bei Konzessionserteilungen mit der größten Strenge vorzugehen und hinsichtlich der erwähnten subjektiven u. objektiven Erfordernisse das Gutachten der zuständigen Handels- u. Gew.-Kammer einzuholen ist. Die Ministerialverordnung 28 VII 90, R. 157, und in teilweiser Abänderung sowie Ergänzung derselben die Ministerialverordnung 1 V 91, R. 58, verpflichtet den Konzessionär, die über die Kreditverhältnisse von Firmen — jetzt, mit der von der Ministerialverordnung 6 VII 93, R. 117, normierten Einschränkung, von Gewerbetreibenden u. Privatpersonen überh. — gepflogenen Korrespondenzen und geführten Geschäftsbücher sowie Kopien hieraus durch 10 Jahre vom Zeitpunkt der Ausfertigung, bezw. vom Zeitpunkt der letzten Eintragung in die Bücher aufzubewahren und dieselben nach Ablauf dieser Zeit oder bei früherer Auflösung des Geschäftsbetriebes zu vernichten.

Den Inhabern von J. ist es nach der Ministerialverordnung 6 VII 93, R. 117, unterlagt, Anfragen über Privatverhältnisse, welche mit der Kreditwürdigkeit irgend einer Firma oder Person in keinem Zusammenhange stehen, zu beantworten.

XVI. Kanalarbeitergewerbe.

Das K. gehört gemäß § 15, Z. 8, der Gew. C. zu den konzessionierten Gew. Verleihungsbehörde ist die Gew.-Behörde (1. Instanz). Zum Antritt des K. wird neben den allg. Erfordernissen zum selbständigen Gew.-Betriebe Beträglichkeit mit Beziehung auf dieses Gew. und eine besondere Befähigung gefordert (§ 23 Gew. C.) u. zw. hat sich der Bewerber um die bezügl. Konzession nach Vorchrift der Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 151, über die in wirtl. Verwendung beim Gew. erworben praktische Befähigung durch Vorbringung eines Arbeitszeugnisses vor der Gew.-Behörde (1. Instanz) auszuweisen.

Einer Genehmigung der Betriebsanlage (§ 25 Gew. C.) bedarf es zum Betriebe des K. nicht (Erl. des R. G. 4 XII 79, Z. 2145, Rudwinski 634).

Für das K. können Maximaltarife festgesetzt werden (§ 51 Gew. D.); ebenso können für die Ausübung des K. in größeren Städten von der Landesbehörde über Antrag der Gemeindevertretung aus sanitätspolizeil. Rücksichten bezirkweise Abgrenzungen mit der Wirkung verfügt werden, daß innerhalb jedes abgegrenzten Bezirkes nur jene Kanalarbeiter Arbeiten zu verrichten berechtigt sind, welche in diesem Bezirke ihren gewerbl. Standort haben (§ 42 Gew. C.).

Inhaber von K. dürfen den begonnenen Gew.-Betrieb nicht nach Belieben unterbrechen, sondern müssen die beabsichtigte Betriebsbeeinträchtigung 4 Wochen früher der Gew.-Behörde (1. Instanz) an-

zeigen (§ 53 Gew. D.). Im übrigen unterliegt das K. der gewerbepolizeil. Regelung (§ 54 Gew. C.).

Der Betrieb des K. ist unfallversicherungs-pflichtig (Gesetz 20 VII 94, R. 168, Art. I).

XVII. Krämerer im Grenzbezirke.

Gemäß § 10 Gew. D. bleibt der Antritt von Gew., welche sich mit kontrollpflichtigen Gegenständen befassen, auch fortan an die durch Finanzgesetze vorgeschriebenen Bedingungen geknüpft; diesbezüglich bestimmt die Zoll- u. Staatsmonopolenordnung, R. G. Z. Nr. 113, im § 353, daß im Grenzbezirke mit Ausnahme der mit Steuerlinien umschlossenen, an den Zugängen mit Gefäßsämlern versehenen Orten der Handel (Krämerien u. dgl.) mit kontrollpflichtigen Waren ohne besondere, von der zuständigen Finanzbezirksbehörde zu bewilligende Bewilligung der Gew.-Behörde nicht betrieben werden darf.

Die Bewilligung ist nicht zu erteilen, wenn mit Rücksicht auf die Lage des Ortes und insbes. des gewerbl. Standortes, dann auch den Umfang des wahrseinh. Absatzes gegründete Zweifel entstehen, daß die Gew.-Unternehmung für den Bedarf der Bewohner des Ortes und der nächsten Umgegend notwendig sei, oder sich das Bedenken ergibt, daß dieselbe dem Schleichhandel ein gefährl. Hilfsmittel darbieten würde. In der Bewilligung wird stets der Ort, auf welchen dieselbe beschränkt ist, ausgedrückt. Im Falle diese Bewilligung oder deren Verlängerung verweigert wird, kann die Verurteilung gegen die E. an die polit. Landesstelle gerichtet werden, welche einverstänlich mit der die Zollgeschäfte leitenden Landesbehörde zu entscheiden hat.

XVIII. Kunst- u. Saßweine.

I. Begriff. — II. Gewerberechtl. Bestimmungen. — III. Strafen u. Kontrollen.

I. Begriff. Im Sinne des Gesetzes 21 VI 80, R. 120, und der Ministerialverordnung 16 IX 80, R. 121 (über den früheren Rechtszustand vgl. das Kommerz-Kommissionsdekret 15 IV 24 und das Hdb. 21 IV 24, R. G. Z. 42), sind unter Kunstweinen weinähnliche Produkte, welche ohne Traubenfaß aus einer den Wein nachahmenden Mischung verschiedener Stoffe (Wasser, Weingeist, Glycerin, Zucker, Weinstein, Lianthsäure usw.) hergestellt werden und unter Halbweinen weinähnliche Erzeugnisse, welche durch künstl. Vermehrung des Mostes oder Naturweines durch Hinzufügung von Wasser und anderen zur Herstellung des Weins gemachten in der vermehrten Flüssigkeit dienl. Stoffen (Zucker, Glycerin, Weingeist usw.) — oder in gleicher Weise aus den Treibern der bereits zur Mosterzeugung verwendeten Trauben oder aus Weingeläger gewonnen werden, zu verstehen. Zu den Halbweinen zählen vornehmlich die durch Gallsieren (Mostverdünnung mit Wasser und Zusatz von Alkohol oder Zucker) oder durch Veredeln (Mischen) (Mischen) u. Säurelassen von Zuckermolter

auf den Traubenrückständen nach der Mostablassung oder Auslaugung dieser Rückstände durch verdünnten Alkohol) hergestellten Produkte. Nach dem Erl. des R. Z. 27 XI 92, 3. 19984, ist auch ein mit Dabimost oder Dabimost vermischter Traubenwein (Naturrein) als Halbwein und im Sinne des Erl. des R. W. 7 VIII 93, 3. 13598, selbst eine bloße zum Zwecke der Vermehrung der weinhaltigen Getränke erfolgende Verwässerung als Halbweinerzeugung anzusehen, dagegen wird durch die Hinzufügung von trockenem Zucker zum Weinmost ohne gleichzeitige Beifügung von Wasser, bezw. ohne gleichzeitige künstl. Vermehrung des Mostes mittels Hinzufügung von Wasser kein Halbwein im Sinne des Gesetzes 21 VI 80 erzeugt.

II. Gewerberecht. Bestimmungen. Die gewerbmäßige Erzeugung, der Verkauf und der Austausch von Kunst- u. Halbweinen sind gemäß § 15, 3. 16, Gew. C. an eine Konzession gebunden und finden demnach auf diese Gew. die für die konzessionierten Gew. geltenden Bestimmungen der Gew. C., insbes. jene, welche die Bewerbung um ein solches Gew. und die besonderen Erfordernisse zum Gew.-Antritte (Verlässlichkeit des Bewerber, Bedachtnahme auf die Verhältnisse bei der Verleihung) betreffen (§§ 22 u. 23 Gew. C.), auf den Austausch von Kunst- u. Halbweinen noch überdies die besonderen Vorschriften für die Gast- u. Schankgewerbe (§§ 16—20 Gew. C.) Anwendung, bezüglich welcher auf „XI. Gast- u. Schankgewerbe“ verwiesen werden kann.

Zur Erlangung einer Erzeugungskonzession ist nach Vorchrift der Ministerialverordnung 16 IX 80, R. 121, nebst dem Vorhandensein der gewerbegezell. Bedingungen noch erforderlich, daß das beabsichtigte Verfahren zur Erzeugung von Kunst- oder Halbweinen vom Bewerber dargelegt und von der Gew.-Behörde in sanitätspolizeil. Beziehung als unbedenklich erkannt und daß die Betriebsstätte der sanitätspolizeil. Überwachung stets zugänglich gehalten werde.

Ausgenommen von der Konzessionierung und von der Unterordnung unter die Gew. C. überh. ist die Erzeugung von Tresterwein und vino piccolo (vinetto) bei einer auf Eigenbau und eigener Mostschöpfung beschränkten Einkelterung nach Art. V, lit. a, Einj. K. zur Gew. C.

Ferner bestimmen die eingangs angeführten Vorschriften, daß in Abt. auf die Einhebung der Verzehrssteuer zwischen dem Naturrein und den Kunst- u. Halbweinen kein Unterschied besteht, daß die Verwendung von Stärkezucker (aus stärkehaltigen Früchten, Samen oder knollen gewonnener Zucker oder Sirup, auch Trauben- oder Kartoffelsirup genannt) zur Erzeugung von Kunst- u. Halbweinen verboten ist und daß Kunst- u. Halbwein unter einer für Wein übl. Bezeichnung als Tischwein, Gebirgswein, Schiller, Rotwein, Dessertwein oder mit der bloßen Jahreszahl u. dgl.) weder angekündigt noch verkauft oder ausgeschänkt werden dürfen.

III. Strafen u. Kontrolle. Übertretungen des Verbotes der Stärkezucker Verwendung, dann der Bestimmungen über die Bezeichnung der Kunst- u.

Halbweine im Verkehre sind nach den Bestimmungen des Gesetzes 16 I 96, R. 89 ex 1897, betreffend den Verkehr mit Lebensmitteln und einigen Gebrauchsgegenständen, die sonstigen Übertretungen des fragl. Gesetzes nach den Strafbestimmungen der Gew. C. zu ahnden.

Ergibt sich im Laufe des Strafverfahrens die Notwendigkeit einer Untersuchung des beanständeten Getränkes durch Sachverständige, so ist jezt gleichfalls nach den Bestimmungen des zuletzt zitierten Gesetzes vorzugehen.

Die Gew.-Behörden und die Organe der Sanitäts- u. Marktpolizei haben auch von Amt wegen die Einhaltung der Vorschriften des Kunstgewerbes zu überwachen. Diese Organe können sich in den Verkaufsstellen gegen Erlag des Kaufpreises Weine, Kunst- u. Halbweine ausfolgen lassen, haben dieselben sofort im Beisein des Verkäufers oder dessen Stellvertreter mit dem Amtssiegel zu verschließen und mit einer entsprechenden Relation der Behörde zu übergeben.

Die Gew.-Behörden haben über die erteilten Konzessionen zur Erzeugung von Kunst- u. Halbweinen fallweise und über die Strafamtshandlungen, soweit sie noch in der Wirkungskreis der polit. Behörden fallen, halbjährig der polit. Landesbehörde Anzeige zu erstatten, welche letztere Behörde die eingelangten Anzeigen an das R. W. zu leiten hat.

XIX. Leichenbestattungsunternehmen.

Durch die Ministerialverordnung 30 XII 85, R. 13 ex 1886, wurde das Gew. der L. auf Grund des § 24 Gew. C. unter die konzessionierten Gew. eingereiht und außerdem bezt. Regelung dieser Gew. im wesentlichen folgendes bestimmt:

Der Berechtigungsumfang einer L. kann sich erstrecken:

- a) auf die Vermittlung der zur vollständigen Durchführung von Leichen-Ausgrabungen, -Feierlichkeiten, -Überführungen u. -Bestattungen erforderl. Gegenstände, Arbeiten und persönl. Dienste;
- b) auf die Herstellung der erforderl. Gegenstände und auf die Leistung der erforderl. Arbeiten und persönl. Dienste, insofern diese Herstellung u. Leistungen nicht in den Berechtigungsumfang eines besonderen konzessionierten oder handwerksmäßigen Gew. fallen.

Am Konzessionsgesuche müssen daher die verschiedenen Tätigkeitszweige, auf welche sich im konkreten Falle die beabsichtigte Unternehmung erstrecken soll, genau bezeichnet und im Konzessionsdekrete die konzessionsmäßigen Berechtigungen namentlich aufgeführt werden. Bewerber haben sich nebst den sonstigen Bedingungen zur Erlangung eines konzessionierten Gew. über eine zum Betriebe des Gew. genügende allg. Bildung auszuweisen. Bei der Konzessionserteilung ist auf die Verhältnisse Bedacht zu nehmen. Verleihungsbehörden sind die polit. Landesbehörden.

Zu gewerb. Einrichtungen, welche in den Berechtigungsumfang eines anderen konzessionierten oder eines handwerksmäßigen Gew. fallen, bedarf

es der Erwirkung der erforderl. Konzession, bezw. der behörl. Anmeldung nach § 11 Gew. D. mit oder (bei fabriksmäßigem Betriebe) ohne Verbringung des Besäßeignungsbescheides.

Vor Beginn des Geschäftsbetriebes hat der Unternehmer den Gebührentarif und später auch jede Änderung desselben in 3 Exemplaren der Gew.-Behörde 1. Instanz zur Widierung vorzulegen. Der Gebührentarif ist vom Unternehmer streng einzuhalten, den Kundschaften über Verlangen unweigerlich auszufolgen und ein Exemplar im Geschäftslokale an augenfälliger Stelle anzubringen. Zuwiderhandlungen gegen diese Tarifvorschriften sind nach den Strafbestimmungen der Gew. D. zu ahnden.

Anmeldebestimmungen mit der Berechtigung zur Entgegennahme von Mitträgen zur Ausführung von Leiden-Ausführungen, -Beistellungen, -Überführungen usw., zur Erteilung von Auskünften, Abgabe von Gebührentarifen und allenfalls auch zurhaltung eines Musterlagers von Leidenbeistellungsobjekten bedürfen im Sinne der Vorschriften der §§ 22, 39 u. 40 Gew. D. und nach den Bestimmungen der Ministerialverordnung 30 XII 85, R. 13 ex 1886, einer besonderen Konzession (R. 3. 25 VIII 1902, 3. 35294).

Was die Leidenbestellungsvereine anbelangt, so erläßt eine E. des R. 3. 4 X 88, 3. 15905 (R. 3. 1889 Nr. 2), daß die Beistellung von dem Vereine nicht angehörig gewissen Personen einen gewerblich. Charakter hat und daher hierfür die Konzession erworben werden muß.

(Die Ausübung der L. wird durch den Ministerialerlaß 28 VII 98, 3. 70385, in der Weise besonders geregelt, daß dem Unternehmer zugleich mit der Hinausgabe der Konzession die Einhaltung der in diesem Erlasse angeführten Betriebsbedingungen u. -Beschränkungen aufzutragen ist.)

XX. Leihbibliotheken für literarische oder artistische Preßzeugnisse; Leihbibliotheken.

Hierher gehören insbes. die Leihbibliotheken und ähnl. Unternehmungen (Bücherleihanstalten auf Bahnhöfen, Leihzirkel u. dgl.) und die Musikalienleihanstalten.

Der Betrieb von derlei Unternehmungen ist gemäß § 15, 3. 2, Gew. D. an eine Konzession gebunden. Die Voraussetzungen für die Konzessionsverleihung sind in subjektiver u. objektiver Beziehung genau dieselben wie beim Buchhandel. Bezüglich des Näheren hierüber sowie bezüglich der Ausübung der L., welche vermöge ihres preßgewerblich. Charakters gleich den übrigen Preßgewerben den Bestimmungen des Preßgesetzes unterliegen, dann bezüglich der Kompetenz zur Verleihung von derlei Gew. wird demnach auf „VII. Buchhandel“ verwiesen.

XXI. Marktlendereien.

Nach § 17 Gesetz 11 VI 79, R. 93 (Einquartierungsgeleitz), steht es der Militärverwaltung frei,

in allen vom Militär besetzten Kasernen u. Notkasernen Marktlender (Unternehmungen mit vorwiegend gast- und schankgewerblich. Charakter), jedoch nur für den ausschließl. Bedarf der Truppen zu halten. R. sind nicht unter den im § 16 der Gew. D. aufgezählten Gast- u. Schankgewerben inbegriffen, bilden vielmehr einen für sich bestehenden, nicht unter die Gew. D. fallenden Erwerbszweig; die Bestellung des Marktlenders erfolgt mit voller Rechtswirkung durch die Militärverwaltung. Die R. bedarf also nicht der Konzessionserteilung durch die Gew.-Behörde, auch trifft bei derselben das wesentl. Merkmal der Gastgewerbe, die in Bezug auf den Kundentritt keiner Beschränkung unterliegende Berechtigung zur Verabreichung von Speisen u. Getränken, nicht zu (E. R. G. 2 VII 91, 3. 2324, Rudwinski 6069). Die Durchführungsverordnung zum Einkartierungsgeleitz 27 VII 95, R. 119, bestimmt übriges ausdrücklich, daß die für den ausschließl. Bedarf der Truppen bestellte R. zu ihrer Ausübung keiner Konzession der Gew.-Behörde bedarf; dafür dürfen Marktlender ihre Befugnisse nicht auch Zivilpersonen gegenüber ausüben, dazu wäre eine besondere Konzession im Sinne der Gew. D. erforderlich. Ältere Normen, welche sich mit dem Marktlenderwesen befassen, sind das Hstz. 5 VI 34, 3. 12845, sowie jenes vom 4 X 36, 3. 24260, welches letzteres den Grundlag anspricht, daß jede Kaserne als eine geschlossene Haushaltung zu betrachten ist. (Die Kontraktverhandlungen über Marktlenderereien sind den Intendanten der General- u. Militärkommanden zugewiesen [R. G. 23 IX 1900, 3. 1987].)

XXII. Mineralölverkehr.

I. Gewerbl. Charakter. — II. Begriff u. Einteilung. — III. Gewinnung u. Bearbeitung. — IV. Lagerung. — V. Verlebung u. Transport. — VI. Strafen.

I. Gewerbl. Charakter. Die Gewinnung von Mineralöl, insofern sie nicht gemäß Art. V, lit. b, Kundmachungspatent zur Gew. D., von den Bestimmungen dieses Gesetzes ausgenommen ist, dann die gewerbmäßige Bearbeitung (Destillationsanstalten, Raffinerien) und der Handel mit denselben sind freie Gew. und können daher von jedermann bei Vorhandensein der allg. Voraussetzungen des selbständigen Gew.-Betriebes gegen bloße behörl. Anmeldung (§ 11 Gew. D.) ausübt werden. In allen Fällen hat der Eröffnung des Betriebes die behörl. Genehmigung der gewerblich. Anlage nach dem III. Hauptstücke der Gew. D. voranzugehen, wobei die einschlägigen Bestimmungen der Ministerialverordnung 23 I 1901, R. 12, mit welcher eine besondere gewerbepolizeil. Regelung des R. erfolgt ist, zu beachten sind und, wenn es sich um Destillationsanstalten handelt, das in den §§ 27 u. ff. Gew. D. vorgeschriebene besondere Verfahren (Editalverfahren) zur Anwendung zu kommen hat.

II. Begriff u. Einteilung. Als Mineralöle haben im Sinne der zit. Ministerialverordnung zu gelten: Rohpetroleum und dessen Destillationsprodukte (Petroleumäther, Gasolin, Benzin, Ligroin

Neolin, Naphta, Petroleumstein, rektifiziertes Petroleum, Fußöl, Schmieröl usw.) sowie durch trodene Destillation aus Asphal (Erdwachs), Bergteer, bituminöses Schiefer, Braunkohle oder Steinkohle gewonnene Ole, Photogen, Solaröl, Benzol usw.

Je nach der Höhe der Entzündungstemperatur werden die Mineralöle in zwei Klassen eingeteilt; in die I. Klasse gehören jene Mineralöle, welche bei einem Barometerstande von 760 mm schon bei einer Erwärmung auf weniger als 210° C. entflammbare Dämpfe entweichen lassen; alle übrigen gehören in die II. Klasse. Die bezügl. Untersuchung bat mittels des Abelischen Petroleumprobers zu erfolgen.

Über die Prüfung, Beglaubigung u. Handhabung des Petroleumprobers und Überwachung der Mineralöluntersuchungen, dann über die Behandlung der Mineralölentzündungen aus dem Zollauslande s. die §§ 3, 4, 5, 6, 7 u. 8, bezw. Weis. I A u. I B der zit. Ministerialverordnung.

III. Gewinnung u. Verarbeitung. Die Gewinnung der Mineralöle aus Teer sowie die Destillation der rohen Teer- u. Erdöle darf innerhalb geschlossener Erdschichten nicht gestattet werden und die Fabrikationsstätten müssen von Wohnhäusern in einer hinreichenden Entfernung liegen, welche die Gew.-Behörde über die nach dem III. Haupttitel der Gew. C. gefolgten Verhandlungen von Fall zu Fall zu bestimmen bat. Das Destillierlokal muß so eingerichtet, bezw. gegen das Raufinierlokal so gelegen sein, daß die Übertragung des Feuers von dem einen Lokal zu dem anderen tunlichst ausgeschlossen sei. Die Vorratsräume für das rohe Öl und für die Destillationsprodukte müssen so eingerichtet sein, daß sie selbst im Falle eines Brandes der Gefahr vor der Verbrennung geschützt bleiben. Die gemachten Erfahrungen empfehlen vorzüglich die zitiertenartige Lagerung.

IV. Lagerung. Die Zulässigkeit der Einlagerung von Mineralölen wird durch die §§ 18–21 Ministerialverordnung geregelt. Die bezüglichen besonderen Vorschriften sind in ihrer Strenge abgemildert nach der Menge u. Klasse des zur Einlagerung gelangenden Mineralöles u. zw. unterscheidet die Ministerialverordnung in dieser Richtung zwischen Mengen:

- a) von mehr als 20.000 kg der II. Klasse und mehr als 1000 kg der I. Klasse,
- b) von nicht mehr als 20.000 kg, aber mehr als 1500 kg der II. Klasse sowie von nicht mehr als 1000 kg, aber mehr als 150 kg der I. Klasse,
- c) von nicht mehr als 1500 kg, aber mehr als 300 kg der II. Klasse sowie von nicht mehr als 150 kg, aber mehr als 15 kg der I. Klasse.

Zur Lagerung der ad a bezeichneten Mengen ist die Genehmigung der Gew.-Behörde und der ad b die ortspolizeil. Erlaubnis zu erwirken, bei den ad c erwähnten Mengen genügt die bloße Anzeige an die Ortspolizei, welche jedoch vor Beginn der Einlagerung zu erstatten ist. Bei allen Lagerungen der Kategorien a und b in Lagerhöfen, auf Bahnhöfen und innerhalb des geeigl. Feuerzonsens der Bahnen darf die Gew.-Behörde, bezw. die Orts-

polizeibehörde erst nach Zustimmung der Eisenbahnaufsichtsbehörde und unter Berücksichtigung der von dieser aufgestellten Bestimmungen die Bewilligung erteilen.

Weiter bedingt die Einlagerung ad a: einen besonderen, mit Abgabestellen versehenen, von einer Einfriedung (Mauer, Erdbau) in Manneshöhe umgebenen, von anderen Gebäuden mindestens 60 m entfernten Lagerhof mit einer in dem zur Lagerung bestimmten Teile aus undurchlässigem u. unverbrennl. Materiale hergestellten Sohle; bei Lagerung in Gebäuden ausschließlich natürl. Beleuchtung, gute Ventilation, massige Umfassungsmauern; die ausschließl. Verrichtung der Arbeiten bei Tageslicht; das an allen Eingangstüren des Lagerhofes in augenfälliger Weise anzuschreibende Verbot des Anzündens von Feuer u. Licht, des Rauchens, des Einbringens von Hindmaterial, das Verbot der Einrichtung von Wohnräumen außer für den Wächter.

Für die Lagerung ad b sind unter Anlehnung an obige strengen Vorschriften die nach den örtl. Verhältnissen sich als notwendig ergebenden, mindestens aber folgende, speziell auch für die Lagerung ad c geltenden Bedingungen vorzuschreiben: Die ausschließl. Lagerung in Kellern oder Räumen ebener Erde mit guter Ventilation, ohne Abflüsse nach außen und ohne Heiz- und künstl. Beleuchtungsvorrichtungen, mit einem in dem zur Lagerung bestimmten Teile aus undurchlässigem u. unverbrennl. Materiale hergestellten Fußboden, mit einer aus feuerfesterem Materiale hergestellten Umfassung von solchem Umfange, daß im Falle des Auslaufens die gesamte gelagerte Menge aufgenommen werden kann. Hierzu kommt noch das an Ort u. Stelle in augenfälliger Weise kundgebende Verbot des Anzündens von Feuer oder Licht und des Rauchens im Lageraume sowie des Einbringens von Hindwänden.

Die Lagerung kann ferner auf Höfen, in Gärten und anderen unriedeten Grundstücken erfolgen, wenn das Ausfließen der Flüssigkeiten durch Eingraben der Gebinde oder durch eine aus feuerfesterem Materiale hergestellte Umfassung verhindert wird.

Diese Bestimmungen gelten nicht für die Aufbewahrung der Mineralöle an den Gewinnungsorten und in Fabriken, in denen diese Stoffe hergestellt, bearbeitet oder zu technischen Zwecken verwendet werden.

Lagerung im Detailverkauf. Als höchste zulässige Menge im Verkaufsräume von Detailhändlern dürfen 15 kg Mineralöle der I. Klasse, 50 kg der II. Klasse und wenn die Aufbewahrung in metallenen, mit einem Hahn zum Abfüllen versehenen Gefäßen erfolgt, 300 kg aufbewahrt werden. Quantitäten von mehr als $\frac{1}{2}$ l der Mineralöle der I. Klasse dürfen nur in vollkommen dichten und ebenso verschlossenen widerstandsfähigen Gefäßen, geringere Quantitäten auch in verschlossenen Glasflaschen aufbewahrt werden. Das Auffüllen von Mineralölen I. Klasse darf nur bei Tageslicht und nicht in der Nähe einer Flamme, von glimmendem Rauchgas oder eines sonstigen glühenden Körpers

erfolgen. Die Gefäße haben die Aufschrift „Feuergefährlich“ zu tragen; bei Abgabe von Mengen von weniger als 50 kg ist außerdem noch beizulegen: 1. Nur unter besonderen Vorsichtsmaßregeln zu brennsweden verwendbar; in der Nähe von Licht nicht umzufüllen, an einem kühlen Orte wohl verschlossen aufzubewahren.“

V. Verladung u. Transport. Die Verladung darf nur in solchen Gefäßen oder Gebinden geschehen, welche das Verdunsten, Ausströmen oder Durchsickern des Inhaltes möglichst verhindern und beim Verladen nicht leicht beschädigt werden können. Hinsichtlich der Verfrachtung von Mineralölen I. Klasse haben folgende Bestimmungen zu gelten: 1. Die Wagen dürfen nur im Schritt fahren; 2. jeder Transport mit mehreren Wagen muß außer den Aufsichtern noch von einer erwachsenen Person begleitet sein; 3. die Aufsicht sowie das sonstige Begleitpersonal haben sich des Rauchens zu enthalten; 4. bei nächtl. Transport sind zur Beleuchtung der Wagen ausschließlich Sicherheitslaternen zu verwenden; 5. die Wagen dürfen unter bedeckten Räumen nicht stehen gelassen und müssen unter steter Aufsicht gehalten werden; 6. der Transport von Mineralölen der I. Klasse auf Straßen in Glasballons ist nur unter der Bedingung gestattet, daß die Ballons mit Stroh, Heu, Kleie, Sägemehl, Asbesterde oder ähnlichen loderen Substanzen in starken Holzlisten oder einzeln in soliden, mit einer gut beschlagenen Schutzdecke versehen und mit hinreichendem Verpackungsmaterial ausgefüllten Körben oder Kisten fest verpackt sind.

Für den Transport von Mineralölen auf Binnengewässern gelten folgende Bestimmungen:

Für Mineralöle der I. Klasse: a) Das Einladen darf nur auf dem von der Lokalbehörde dazu bestimmten Plage geschehen, welchen das Fahrzeug binnen der von dieser Behörde vorgezeichneten Frist verlassen muß; b) das Fahrzeug ist im Falle des Landens stets in einer entsprechenden Entfernung von anderen Fahrzeugen oder von bewohnten Gebäuden anzulegen; c) der Schiffsführer hat bei der Ankunft am Bestimmungs- oder der Lokalbehörde so gleich anzuzeigen, daß das Fahrzeug Mineralöle der I. Klasse geladen habe, und die Menge derselben mittels Frachtbriefes auszuweisen. Das Fahrzeug ist sodann auf den von der Lokalbehörde bestimmten Platz zu führen, welchen es ohne deren Erlaubnis nicht verlassen darf; ferner hat d) die Ausladung innerhalb der von der Lokalbehörde festgesetzten Frist und auf dem dazu bestimmten Plage zu geschehen.

Wilden die Mineralöle bloß einen verhältnismäßig geringen Teil der Schiffsladung, so müssen die betreffenden Kollis u. Gefäße in abgesonderten Schiffsräumen oder auf dem Verdecke, jedoch stets getrennt von anderen leicht brennbaren oder explosiblen Frachtladungen eingelagert werden.

Die Ein- u. Ausladung darf nur an solchen Plätzen stattfinden, wo andere brennbare Stoffe nicht vorhanden sind.

Mit Fahrzeugen, auf welchen sich Mineralöle der I. Klasse befinden, dürfen Passagiere nicht befördert werden.

Auf Fahrzeugen, welche Mineralöle der I. Klasse führen, sowie bei der Ein- u. Ausladung oder Lagerung dieser die darf weder Feuer oder Licht gemacht noch Tabak geraucht werden.

Für Mineralöle der II. Klasse sind die Gefäße u. Gefäße mit feuerfesten Schutzdecken zu versehen und dürfen auf einem Fahrzeuge nicht mehr als 1000 kg geführt werden, wenn Passagiere mitbefördert werden.

Für den Transport von Mineralölen I. u. II. Klasse auf Eisenbahnen u. Trajektanhalten enthalten das Eisenbahnbetriebsreglement und das internationale Übereinkommen über den Eisenbahnfahrtverkehr die erforderl. Vorschriften.

VI. Strafen. Die Übertretungen obiger Vorschriften werden, insoweit sie nicht schon durch die bestehenden Gesetze verpönt sind, mit Geldstrafen bis zu 200 K. oder im Falle der Zahlungsunfähigkeit mit Arrest bis zu 14 Tagen bestraft. Bei Verletzung der Strafverordnungen und sonstigen Anordnungen haben die Behörden die zur Sicherung des Erfolges nötigen Maßregeln zu ergreifen. Bezüglich des Strafverfahrens und der Rechtsmittel in denselben gelten die polit. Vorschriften.

XXIII. Mineralwässer (Erzeugung und Verschleiß).

I. Künstl. W. — II. Sodawasser. — III. Der Verschleiß von künstl. W.

I. Künstl. W. Die gewerbmäßige Erzeugung und der Verschleiß künstl. W. sind konzessionierte Gew. (§ 15, Z. 14, Gew. C.).

Bewerber um die Konzession zur Erzeugung von W. haben gemäß § 23 Gew. C. und der Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 151, den Nachweis zu liefern, daß sie entweder an einer technischen Lehranstalt oder an einem chemischen Institute die zur Ausübung des Gew. erforderlichen chemischen Kenntnisse und eine mindestens 2jährige Verwendung in einem chemischen Laboratorium oder in einer W.-Fabrik die erforderl. Fertigkeiten erworben haben.

Für den Verschleiß künstl. W., insoweit derselbe nicht den Apothekern vorbehalten bleibt (nach der Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 152, gilt dies von künstlich hergestellten Lösungen von Mineralsalzen in Wasser, welche sich nach ihrer äußeren Beschaffenheit als natürl. W. darstellen, ohne solchen nachgebildet zu sein), ist ein besonderer Befähigungsnaachweis nicht vorgeschrieben.

Für den Verkehr mit künstl. W. gelten folgende gewerbepolizeil. Vorschriften:

Nach dem § 12, 11 XI 47, Z. 37865, ist es streng verboten, einem künstl. W. den Namen eines wo immer bestehenden natürl. W. wie z. B. Eger-, Selters- u. w. W. zu geben. In Ergänzung dieser Bestimmung ordnet das § 12, 29 I 48, Z. 1332, P. G. E. Nr. 7, Ab. 76, an, daß künstl. W. nach dem Gehalte ihrer festen Bestandteile als: künstl. W. mit Soda, mit Eisen, mit Bittersalz zu benennen, anzuführen und zu verkaufen sind. Diese Vorschriften wurden mit dem Ministerial-

erlasse 24 IX 65, §. 162 u. 3, die letztere zudem mit dem Ministerialerlasse 12 V 68, §. 6520, erneuert und für die betreffenden Behörden der Auftrag beigelegt, die geeigneten Verfügungen zu treffen, damit der Verschleiß von künstlich erzeugten, gefälschten u. als natürlichen täuschlich hintangehalten werde. Ferner bestimmt der zitierte Ministerialerlass 24 IX 65, daß künstl. W. auch in Gefäßen und unter einem Verschlusse (Kapsel, Stempel, Stöpsel, Brandzeichen u. dgl.), welche mit den bei Verfertigung natürl. W. verwendeten ähnlich sind, nicht verkauft oder versendet werden dürfen. Nach dem Hsfd. 11 XI 47, §. 37865, und dem Ministerialerlasse 24 IX 65 ist die genaue Einhaltung der Konzeption sowie der sanitätspolizeigemäße Betrieb der bezügl. Unternehmungen streng zu überwachen und jede Ueberschreitung in dieser Beziehung nach Maßgabe der bestehenden gesetzl. Vorschriften unnachlässiglich zu ahnden. Endlich verfügt der Ministerialerlass 22 IV 65, §. 7522, daß die zur Vereitung der W. und zum Verlaufe des Sodawassers und anderer künstlich fabrizierter W. bestimmten Lokalitäten im Frühjahr u. Sommer wiederholt zu untersuchen sind (vgl. Ulbrich, S. V. II, 530).

II. Das Sodawasser ist nicht als künstl. W. im Sinne des §. 15, §. 14, Gew. O. anzusehen (S. W. Erl. 2 VI 85, §. 18361); die Erzeugung und der Verkauf desselben sind demnach freie Gew.

Die Sodawassererzeugung wurde durch die Ministerialverordnung 13 X 97, R. 236, in folgender Weise geregelt: Zur Herstellung von Sodawasser darf nur solches Wasser verwendet werden, welches nach dem Ergebnisse der chemischen, erforderlichenfalls nach Ermessen der Behörde auch der bakteriologischen Untersuchung als zum menschl. Genuße vollkommen geeignet befunden ist. Die Wasserbezugsquelle ist vor Verunreinigung zu schützen. Die zur Beladung des Wassers zu verwendende Kohlensäure muß frei sein von gesundheitsschädlichen sowie von sonstigen dem Genuße u. Weichmade abträglichen Verunreinigungen. Die Herstellung von Sodawasser darf nur in solchen Lokalen betrieben werden, welche hiezu in Rücksicht auf die dorthin zu pflegende Reinlichkeit und auf die Reinhaltung der zum Betriebe erforderl. Apparate u. Geräte geeignet sind. Der kupferne Mischapparat und das Rührwerk sind mit reinem Zinn ohne jeden Bleizusatz zu verzinnen. Das zum Füllapparat abgehende Verbindungsrohr darf weder aus Blei noch aus Zinn, noch aus zinnhaltigem vulkanisierten Kautschuk bestehen. Bei Verwendung von Zinn zu den Zu- u. Ableitungsrohren ist 1% Weigehalt gestattet. Kupferne derlei Rohre müssen mit reinem Zinn ohne Bleizusatz verzinkt sein und die Verzinnungen stets in gutem Zustande erhalten werden. In dem Mischgefäße darf Sodawasser nicht vorzeitig gehalten werden; das Mischgefäß ist daher bei jeder längeren Betriebsunterbrechung von Sodawasser gänzlich zu entleeren und vor der Wiederaufnahme des Betriebes mit reinem Wasser auszuwaschen. Bei Siphonverschläüssen darf die Zinnlegierung höchstens 10% Blei enthalten und hat das Steigrohr ausnahmslos aus Glas zu bestehen.

Die Erzeuger von Sodawasser haben für die Reinhaltung der Sodawasserfabriken zu sorgen, Gleichen mit Niederschlägen an Boden u. Wänden sind vom Verschleisse anzuwischen. Der Zulassung zum Betriebe der Sodawassererzeugung hat zugleich mit den Erhebungen über die Betriebsanlage (§. 25 Gew. O.) die Erhebung über das zu verwendende Wasser und das Fabrikationslokal im Sinne der eingangs angeführten Bestimmungen der V. voranzugehen. Die Bestimmungen betreffend die Erhebungen über die Beschaffenheit des Wassers und die Genehmigung desselben finden auch in jenen Fällen Anwendung, wenn der Gewerbetreibende ein anderes Wasser als das genehmigte in Verwendung nehmen will, ebenso müssen bei jeder Verlegung der Betriebsstätte an einen anderen Standort alle vorgeschriebenen Erhebungen erneuert werden. Die polit. Behörden und die Gemeindevorstände haben die genaue Beobachtung obiger Anordnungen durch öftere Revisionen zu überwachen. Ubertretungen sind, wenn nicht nach dem Str. G. oder nach dem Gesetze 16 I 96, R. 89 ex 1897, betreffend den Verkehr mit Lebensmitteln und einigen Verbrauchsgegenständen, nach den Strafbestimmungen der Gew. O. (VIII. Hauptstück) zu ahnden.

III. Der Verschleiß von natürl. W. ist ein freies Gew. über die Kontrolle des Verkaufes, insbes. über die sanitätspolizeil. Überwachung der Einlagerung, über die Füllung und den Versand solcher W. finden sich in den älteren Vorschriften, namentlich in den Hsfd. 26 X 1793, §. 3094, und 8 II, bezw. 26 VII 1794, §. 352, dann im Erl. des R. 3. 26 III 52, §. 22873 (deren Abänderung übrigens im Zuge ist), zahlreiche Abänderungen vor, welche, insoweit deren Anwendung nicht spätere Normen entgegenstehen, noch immer gültig sind (vgl. Raurhofer III, 265).

Der Umstand, daß unter dem Titel „natürl. Säuerlinge“ häufig W. in den Handel gebracht werden, welche vor der Verfertigung gewissem, von den sonst üblichen abweichenden Manipulationen (zur Erzielung eines größeren Kohlensäuregehaltes oder größerer Klarheit) unterworfen werden, veranlaßte das R. 3. die polit. Behörden zu beauftragen, den Verkauf von W. auch in dieser Richtung zu überwachen und über bemerkenswerte Wahrnehmungen zu berichten (Erl. 3 V 80, §. 2210, und 23 V 84, §. 21035).

XXIV. Ruckunternehmungen.

I. Allg. gewerberechl. Stellung. — II. Stellung zur Gew. O. — 1. Die von der Gew. O. ausgenommenen W.; 2. Eigens. Wandermusikanten; 3. Beherrschung; 4. Wettbewerbs; 5. Eingetragene.

I. Allg. gewerberechl. Stellung. Man unterscheidet zwischen W., auf welche die Bestimmungen der Gew. O. Anwendung finden, und solchen, welche nach dem Rundmachungsprivat zur Gew. O., Art. V, lit. c (als Kunstausübung) und lit. o (als Unternehmungen öffentl. Belustigungen u. Schaustellungen) von der Gew. O. ausgenommen und nach den hierfür bestehenden besonderen Vorschriften zu behandeln sind. Dieser Unterschied in der gewerbe-

rechtl. Behandlung der M. gründet sich nicht so sehr auf eine materielle Verschiedenheit der bezeichneten Arten von Musikausübung, als vielmehr auf rein äußerl. Momente.

II. Unter die Gew. C. fällt nach der herrschenden Praxis nur die gewerbsmäßige Ausübung der Instrumentalmusik (Musikkapelle) und auch diese nur dann, wenn sie mit einem bestimmten Standorte (§ 12 Gew. C.) verbunden ist, und demnach Musikaufführungen außerhalb dieses Standortes nach § 41 Gew. C. nur auf Bestellung stattfinden (z. B. auch M. für Feste, Konzerte und andere Produktionen; E. des M. A. 20 II 80, 3. 15924, R. 3. 1889 Nr. 38). Diese Art von M. ist ein freies Gew. und kann gegen bloße Anmeldung bei der nach dem Standorte zuständigen Gew.-Behörde ausgeübt werden (Erl. der n.-ö. Statthalterei 29 XII 51, 3. 30224, und 17 IV 87, 3. 20666). Als Standort gilt bei diesen Gew. der Ort, wo die Geschäfte abgeschlossen, die Vorbereitungen (Proben usw.) für die einzelnen Aufführungen getroffen werden und sich das Musikkapellarchiv befindet; der gewerbl. Standort wird daher in der Regel zugleich der Wohnort des Unternehmers sein (Erl. der n.-ö. Statthalterei 8 VII 92, 3. 4080). Selbstverständlich finden auf diese M. auch die Bestimmungen der Gew. C. über das gewerbl. Hilfspersonal volle Anwendung, was namentlich in den Fällen der Verwendung sog. Knabenkapellen von Belangheit ist. Darum hat die n.-ö. Statthalterei mit dem Erl. 10 X 88, 3. 54526, die ihr unterliegenden Gew.-Behörden angewiesen, die M. bei der Gew.-Anmeldung auf die Bestimmungen der §§ 93, 94, 95 u. 96 b Gew. C., wonach die jugendl. Hilfsarbeiter unter den besonderen Schutz des Gesetzes gestellt sind, ausdrücklich aufmerksam zu machen, die Einhaltung dieser Vorschriften entsprechend zu überwachen und Zuwiderhandlungen mit aller Strenge zu bestrafen. Infolge Erl. des M. A. 4 II 94, 3. 2464, finden die Bestimmungen der Gew. C. auf die Tätigkeit der Militärkapellmeister keine Anwendung.

III. Die von der Gew. C. ausgenommenen M. 1. Die Lizenz. Das Hsfb. 6 I 36, 3. 1296, P. 6. E. Bd. 64, Nr. 5, enthält die grundsätzl. Bestimmungen hinsichtlich der Erteilung der Lizenzen für musikalische Produktionen. Im Sinne dieses Normales ist bei Erteilung von derlei Lizenzen mit aller Vorsicht und mit strenger Würdigung des Geschäftsgegenstandes, dann mit sorgfältiger Beachtung der Fess- und sonstigen Polizeivorschriften vorzugehen und insbes. Anständern nur die Produktion außerordentlich künstlerischer Leistungen, in der Regel bloß innerhalb angemessener beschränkter Fristen und nur in dem Maße zu gestatten, daß sie unbedenklich erscheinen und sich sowohl für ihre Person als auch für ihre Begleitung mit legalen Reiseurkunden und glaubwürdigen Wohlverhaltenszeugnissen auszuweisen vermögen. Die Bewilligung erteilt in Wien die Polizeidirektion, sonst die polit. Landesbehörde. (Die fortwährende Gültigkeit des zitierten Hsfb. wurde durch die Erl. des M. A. 9 X 83, 3. 223, und 9 VI 85, 3. 2774, bestätigt.)

Wandernde Musikanten, welche in mehreren Bezirken oder im ganzen Kronlande Erwerb suchen wollen, haben die Bewilligung bei den polit. Landesbehörden und die Konzession für den Bezirk bei den polit. Bezirksbehörden einzuholen (Erl. der n.-ö. Statthalterei 29 XII 51, 3. 30224), welche letztere die Dokumente der Bewerber zu prüfen und ihnen die Zeit und den Ort für die Produktionen zu bewilligen haben oder die Bewilligung aus polizeil. Rücksichten für einen oder den anderen Ort ganz verlagern können (n.-ö. Regierungsdekret 5 VI 41). Grundsätzlich sind die Lizenzen für herumziehende Musikanten tunlichst zu beschränken, an Personen, welche sich durch einen anderen ordentl. Erwerb ihre Subsistenz sichern können, nicht zu erteilen und auf die Konzession für das ganze Kronland nur zugunsten solcher Bewerber einzuraten, welchen die Kenntnis der Musik in einem für den beabsichtigten Erwerb genügenden Grade eigen ist (das Erordernis des Bewilligungsnachweises enthält schon das Hsfb. 28 I 39; auch spricht der Erl. der n.-ö. Statthalterei 27 II 88, 3. 4883, an, daß bei den eigentl. Musikproduktionen im Gegenwege zum gewerbsmäßigen Musizieren stets ein höherer Grad funktionsmäßiger Leistung vorausgesetzt werden muß).

2. Besteuerung. M. dieser Art sind an jedem Ausübungsorte besonders zu besteuern und in die Steuer, deren Bemessung durch die Steuerbehörde 1. Instanz erfolgt, in das betreffende Gesellschaftscontingent nicht einzurechnen. Die für die ganze Zeit des beabsichtigten Betriebes entfallende Steuer ist vor Eröffnung des Betriebes zu entrichten (§ 82 Gesetz 25 X 96, R. 220). Die der Besteuerung unterliegenden Lizenzen sind an die Partei nur gegen Nachweisung der erfolgten Steuerzahlung auszuholen. (Bei M. mit wechselndem Standorte, welche außerhalb Wien, aber von dableibst schwebende Individuen ausgeübt werden, gehen die von der n.-ö. Statthalterei ausgesetzten Lizenzen an die Polizeidirektion und von dieser an den Wiener Magistrat beaufs. Einleitung der Besteuerung u. Auslösung an den Bewerber; an außerhalb Wien ansässige Bewerber erfolgt die Zustellung im gleichen Falle durch die zuständige polit. Bezirksbehörde. Ein analoger Vorgang ist auch hinsichtlich der von der Polizeidirektion ausgestellten Lizenzen zu beobachten.) Der Verständigung der Partei von der erteilten Lizenz ist beizufügen, daß die Lizenz, falls innerhalb eines näher zu bestimmenden Termines die Steuerzahlung nicht nachgewiesen würde, als erloschen zu betrachten wäre. Die von der Statthalterei ausgesetzten Lizenzen, für welche die Steuer nicht innerhalb 3 Monaten, vom Tage der Ausfertigung an gerechnet, geleistet wurde, sind dieser Behörde wieder vorzulegen. Bei Wiederrück der Lizenzen haben sich die Behörden stets die Überzeugung zu verschaffen, daß die Steuer entrichtet, bezw. die Zahlung auf der Lizenz bestätigt erscheint; Gemeindevorsteher u. Gendarmen sind in dieser Richtung zu belehren. Ist die Erstattmachung der Steuerzahlung auf der Lizenz unterblieben, so ist die Lizenz abzunehmen und erst nach ausgewiesener

Steuerzahlung wieder auszufolgen. Bei der Wirtigung von Gesuchen um Erneuerung oder Verlängerung von Produktionslizenzen wird stets auf die Art der Erfüllung der Steuerpflicht bezüglich der letzten Lizenz besondere Rücksicht zu nehmen sein (Erl. der n.-ö. Statthalterei 2 VII 84, 3. 1163). Die notwendige Vorauslegung der Erwerbssteuerpflicht von M. der fragl. Art bildet der gewerbl. Charakter derselben; wenn es sich daher nur um einmalige Produktionen (Konzerte u. dgl.) von Konzertgebern u. Vereinen handelt, entfällt die Erwerbssteuerpflicht (Erl. der n.-ö. Finanzlandesdirektion 14 V 86, 3. 17227).

3. Vettelmusikanten sind jene Musikanten, die gewöhnlich nur einzelne Stücke zu vielen Umständen oder gar keines Instrumettes kundig sind und nur ein Werkel (Treborge) oder einen Schaufalen haben und dafür freiwillige Geisense erhalten (Taktet der obersten Polizeihofstelle 21 I 21). Vettelmusiklizenzen sollen in der Regel nicht erteilt werden. Ausnahmen sind bloß zulässig hinsichtlich Personen, welche von Natur zu jedem anderen Gewerbe unfähig sind und eine anderweitige Versorgung nicht finden (Hstz. 29 V 21, 3. 14617, und Hofkanzleiverordnung 8 VII 30, 3. 15223). Die Lizenzen sind nur für 1 Jahr gültig und daher von Jahr zu Jahr zu erneuern, ferner sind sie nur an ganz rechtliche und unbedenkliche Individuen zu erteilen; der Gebrauch ist auf den Heimort (höchstens Heimatbezirk) beschränkt (vgl. Mayrhofer IV, 1356). Vettelmusikanten sind nach Punkt 8, § 3 des Gesetzes 25 X 96, R. 220, von der allg. Erwerbssteuer befreit (vgl. Punkt 7 des Art. 60 der Vollzugsvorschrift 28 I 97, R. 35).

4. Einen speziellen Zweig der M. bildet das Volksfängerwesen, welches in einzelnen Provinzen besonderen Vorschriften unterworfen ist. Hervorzuheben sind die mit dem Erl. der n.-ö. Statthalterei 20 XII 51, 3. 30225, V. 19, für Wien samt Polizeirathen, mit der Statthaltereiverordnung 21 III 75, V. 18, für Steierm. und mit Statthaltereiverordnung 16 V 78, V. 8, für Krain durchgeführten Regelungen des Volksfängerwesens. Allen gemeinsam sind folgende Bestimmungen: Volksfänger oder Leiter von Volksfängergesellschaften bedürfen zu ihrem Gewerbe einer besonderen Lizenz, welche im Polizeirathen Wien von der Polizeidirektion, sonst von der betreffenden Landesstelle an unbescholtene und einigermassen musikalisch und sonst gebildete Personen erteilt wird. (Für den Polizeirathen Wien gilt noch als persönl. Erordernis das Heimatrecht in einer der zugehörigen Gemeinden und die Unlaughaltigkeit zu einem anderen Gewerbe.) Der Gesellschaftsleiter muß mindestens 30 Jahre (im Polizeirathen Wien jedes andere Mitglied mindestens 20 Jahre) alt sein. Jedes einzelne Gesellschaftsmitglied muß entweder selbst eine Lizenz besitzen (im Polizeirathen Wien) oder in der vom Vorstände erteilten Lizenz ausgeführt sein. Von der Lizenz darf nur derjenige Gebrauch machen, auf dessen Namen sie lautet. Der Leiter hat (in Wien) jede einzelne Produktion unter Vorweisung seiner Lizenz und des Programmes mit Bezeichnung der Lokalität bei dem Polizeibezirkskommis-

sariate, in dessen Bereich sich die letztere befindet, vorläufig anzumelden und die besondere Bewilligung hierzu einzuholen. In das Programm dürfen nur jene Stücke aufgenommen werden, die in Wien von der Polizeidirektion, sonst von einer zuständigen l. l. Behörde, eventuell der polit. Landesbehörde nach genauer Durchsicht u. Prüfung der Texte als zulässig erkannt worden sind. Jede Abweichung von den genehmigten Programmen u. Texten ist verboten und wird an dem Leiter und an dem schuldtragenden Mitgliede geahndet. Bei öffentlichen Darstellungen mit Verkleidungen ist alles zu vermeiden, was den öffentl. Anstand, die Sittlichkeit oder die Religion verlegt. Die Vorführung von Masken bekannter Personen, der Gebrauch von kais. Militär- oder Beamtenuniformen und der besonderen Kleidung von Dienern einer anerkannten Religionsgenossenschaft sind verboten. (Im Polizeirathen Wien waren öffentliche Darstellungen u. Verkleidungen urprünglich unterlag.) Die Produktionen dürfen nur in Gasthäusern und dazugehörigen Wärdern oder in besonders konfessionierten Vergnügungsorten u. zw. in der Regel nicht länger als bis 11 Uhr nachts stattfinden. Bei jeder Produktion muß der Leiter mit seiner Lizenz und dem genehmigten Programme nebst den Texten der darin ausgeführten Stücke, sowie jedes mitwirkende Mitglied mit der vorchriftsmäßigen Lizenz versehen sein, um sich den revidierenden Sicherheitsorganen gegenüber ausweisen zu können. Die Lizenzen sind nur auf die Dauer eines Jahres gültig, nach dessen Ablauf die Verlängerung bei der zuständigen Behörde zu erwirken ist. Übertretungen dieser Vorschriften sowie anstößiges Benehmen bei den Produktionen werden im Polizeirathen Wien mit Arrest bis zu 8 Tagen, sonst nach der lat. B. 20 IV 51, R. 96, und nach Umständen außerdem mit zeitweiser oder ganzl. Einziehung der Lizenz bestraft. Letztere Folge tritt auch dann ein, wenn der Lizenzinhaber wegen eines Verbrechens oder eines aus Gewinnlust oder gegen die öffentl. Sittlichkeit verübten Vergehens oder einer dergl. Übertretung verurteilt worden ist. Gastwirte und ähnl. Gewerbetreibende, welche in ihren Lokalen Produktionen von Volksfängern dulden, welche keine Lizenz besitzen, werden im Polizeirathen Wien mit 10–100 K., sonst nach der Ministerialverordnung 30 IX 57, R. 198, bestraft. Diese Vorschriften gelten auch in Fällen, wo einzelne Personen an öffentl. Orten durch Gesang mit Begleitung von Instrumentalmusik einen Erwerb zu suchen beabsichtigen. Von jeder Lizenzerteilung ist der zuständigen Steuerbehörde die Mitteilung zu machen.

5. Dem Volksfängerwesen nahe verwandt ist der Betrieb der sog. Zingpielhallen. Die Einrichtung und der Betrieb von solchen ist an eine doppelte Konfession gebunden u. zw. an eine Konfession für den Unternehmer oder Leiter und an eine für den Eigentümer des Produktionslokales (ausschließlich Inhaber von Restaurationen oder Wirtschaftslökalitäten). Die Konfession für den Unternehmer oder Leiter erteilt die polit. Landesbehörde, jene für das Lokal die Polizeibehörde,

welcher übrigens auch jede Änderung der konzessionsierten Lokalitäten zur Genehmigung anzuzeigen ist. Die Erfordernisse zur Erlangung einer Konzession als Leiter sind eine entsprechende Vorbildung, Eigenberechtigung, bürgerl. Staatsbürgerschaft u. Unbescholtenheit des Charakters. Von einer solchen Konzession darf nur derjenige Gebrauch machen, auf dessen Namen sie lautet, die Überlassung an einen anderen ist bei sonstiger Entziehung verboten. Die Konzession erlischt wegen Nichtausübung während der Dauer eines Jahres. Hinsichtlich der Mitgliederzahl besteht keine Beschränkung, doch bleibt der Unternehmer für die Wahl der Mitglieder persönlich verantwortlich. Die Konzession berechtigt zur Ausführung von einseitigen, dem Volkstheater der Gegenwart einnehmenden Singspielen, Possen, Burlesken mit Gesang sowie auch von einzelnen Liebesvorträgen u. Solofolgen. Die Verwendung von Dekorationen, jedoch mit Vermeidung jedes Wechsels während der Dauer eines Stückes, ist gestattet. Flugwerke, Versenkungen und sonstige Theatermaschinen dürfen nicht zur Anwendung kommen und auch keine anderen Kostüme gewählt werden, als welche der den Singspielfallen gestatteten Gattung von Vorstellungen entsprechen (Erl. des Ministerratspräsidiums 31 XII 67, J. 5881, Manchoir IV, 1360). Unter Umständen finden auf Singspielfallen die Bestimmungen des § 40 des Landesgesetzes für N. L. 15 XII 82, L. 68, betreffend den Bau, die Einrichtung und den Betrieb der Theater sinngemäße Anwendung.

XXV. Pechschneiderien.

Der gewerbmäßige Betrieb von P. ist ein freies Gew., er kann daher gegen bloße behördl. Anmeldung (§ 11 Gew. L.) ausgeübt werden, doch bedürfen die Betriebsanlagen bei derlei Unternehmungen der gewerbebehördl. Genehmigung, deren Erteilung auf Grund des in den §§ 28–34 Gew. L. vorgemarkierten besonderen Verfahrens (Einkaufsverfahren) erfolgt.

Das Einkommen von Harz u. dgl. ist nach Art. V, lit. e und q, des kais. Patentes zur Gew. L. nicht als Gew. anzusehen; es bedarf daher hierzu, wenn dasselbe auch gewerbmäßig betrieben wird, seiner Anmeldung bei der Gew.-Behörde (Erl. d. N. 23 XII 81, J. 2019).

XXVI. Pfandleihgewerbe.

I. Konzession. — II. Kaution. — III. Die Bereinigung der geschäftl. Forderungen. — IV. Streuerpflicht. — V. Buchführung u. Kontrolle. — VI. Pfandlohn.

I. **Konzession.** Wichtige öffentl. Interessen, insbes. die Notwendigkeit eines wirksamen Schutzes der ärmern Bevölkerungsklassen gegen die Gefahr gewinnlüstiger Ausbeutung, erheischen eine besondere gesetzl. Regelung des P.; dieselbe ist erfolgt durch das Gesetz 23 III 85, N. 48, und die dazugehörigen zwei Durchführungsvorordnungen, nämlich die R. 24 IV 85, N. 49 (abgeändert u. ergänzt durch die Ministerialverordnung 10 V 1903,

N. 115), und der Erl. des N. J. 2 VI 85, J. 1373. Insofern dieses Gesetz nicht ausdrücklich etwas anderes anordnet, finden auf das P. auch die Bestimmungen der Gew. L. Anwendung, namentlich jene Bestimmungen, welche die Einrichtung des P. unter die konzessionsierten Gew. (§ 15, J. 13), die Bewerbung um ein konzessionsiertes Gew. und die besonderen Erfordernisse zum Antritte eines solchen und speziell des P. (Verlässlichkeit des Bewerbers. Bedachtnahme auf die Lokalverhältnisse bei der Verleihung) betreffen (§§ 3, 5, 22 u. 23). Hinsichtlich der Verleihung von P. enthält auch die mit Erl. des N. J. 2 VI 85, J. 1373, gegebene zweite Durchführungsbestimmung eine bemerkenswerte Directive, insofern damit ausgesprochen wird, daß im Konkurrenzfalle, wenn sich nach den lokalen Bedürfnissen nicht die Notwendigkeit der Verleihung mehrerer P. ergeben sollte, Gemeinden u. Vereinen gegenüber Einzelpersonen in der Regel der Vorzug gebühre. Verleihungsbehörde ist die polit. Landesbehörde.

Die Konzessionszurücknahme kann außer den im Gesetze 23 III 85, N. 48, bezeichneten Fällen auch nach wegen Nichteröffnung des Betriebes innerhalb 6 Monaten nach der Konzessionserteilung oder wegen ebensolanger Betriebsaussetzung erfolgen (§ 57 Gew. L.).

Der gleichzeitige Betrieb des P. mit einem anderen Gew. ist nur gegen besondere Genehmigung der Verleihungsbehörde gestattet.

Diese Genehmigung wird nach dem jüt. Ministerialerlaß dann zu verlagen sein, wenn das andere Gew. besondere Veranlassung zum Schuldenuachen bietet oder die gewissensvolle Ausbeutung begünstigen könnte, wie z. B. die Schankgewerbe, der Handel mit Lebensmitteln, oder wenn durch die Vereinigung die Überwachung des P. weitaus erschwert würde, wie bei der Vereinigung mit dem Trödlers oder mit solchen Gew., welche erwerbsgemäße als Fedmantel für alle mögl. Kreditgeschäfte dienen.

II **Kaution.** Vor der Geschäftseröffnung u. zw. innerhalb der konzessionsmäßigen Frist hat der Gew.-Inhaber bei sonstiger Konzessionserlöschung zu Handen der Gew.-Behörde 1. Anfangs eine Kaution (in Wien u. Polizeirayon von 16.000 K. in Städten mit wenigstens 50.000 Einwohnern und Polizeirayon von 8000 K. mit mindestens 20.000 Einwohnern von 1000 K. und in den übrigen Orten von 2000 K.) in barem Gelde oder pupillar-sicheren Wertpapieren oder durch pupillarmäßige Hypothek zu leisten. Die Kaution dient unbeschadet der persönl. Haftung des Gew.-Inhabers als Pfand für alle gegen diesen aus dem Geschäftsbetriebe erwachsenden Entschädigungsansprüche. Für andere Forderungen kann die Kaution nur unbeschadet des Vorrechtes der gedachten Entschädigungsansprüche in Pfand genommen oder in Exekution gezogen werden; die Befriedigung aus der Kaution aber erst ein Jahr nach der Pfandrechtsverwertung, bezw. Exekutionsverwirkung und nur insofern Platz greifen, als nicht der Erfolgslastung der Kaution Entschädigungsansprüche der bezeichneten Art angemeldet wurden. Die Rückstellung der Kaution darf

erst ein Jahr nach Beendigung des Geschäftsbetriebes und sonst inwieweit erfolgen, als nicht Entschädigungsansprüche angemeldet oder anderweitige Rechte dritter Personen an der Kautions erworben wurden. Bei Schmälerung der Kautions (auch durch Erwerbung von Pfandrechten an derselben) hat der Gew.-Inhaber über Aufforderung der Gew.-Behörde innerhalb der eingeräumten Frist bei sonstiger Konzessionsentziehung die erforderl. Ergänzung zu veranlassen.

III. Die Vereinarbringung der geschäftl. Fortderungen aus den dafür bestellten Faustpfändern kann in allen Fällen nach Wahl des Gew.-Inhabers entweder im Wege des im Art. 310 d. G. (nach Anweisung des § 47 Einfl. Gesetz 17 XII 62, R. 1 ex 1863) oder des im Art. 311 d. G. vorgedruckten Verzeichnisses geschehen.

Eine Verpflichtung zur Benachrichtigung des Pfandschuldners von der Verkaufsbevollmächtigung oder Vollziehung besteht für den Gew.-Inhaber nicht; doch darf der Verkauf niemals früher als 6 Wochen nach der Verfallszeit erfolgen. Der Verkaufstag ist in der im Verordnungswege bestimmten Weise § 13 Ministerialverordnung 24 IV 85, R. 49) öffentlich kundzumachen. Gemäß § 13 der zzt. Ministerialverordnung sind bei dem Verfahren nach Art. 311 d. G. nebst den allg. Lizitationsvorschriften (Hd. 17 VII 1786) noch folgende Bestimmungen genau zu beobachten:

1. Der Verpänder kann das Pfand jederzeit bis zum Zuschlage desselben auflösen. Zinsen sind nur bis zur Auslösung zu berechnen.

2. Ort u. Zeit der Versteigerung sind unter allg. Bezeichnung der zu veräußernden Sachen durch Anschlag vor dem Geschäftsfloale und durch einmalige Einschaltung in die amtll. Zeitung oder das von der Gew.-Behörde zu bestimmende Afschblatt zu verlautbaren. In der Verlautbarung, welche wenigstens 2 und höchstens 4 Wochen vor dem Versteigerungstage zu erfolgen hat, sind der Name des Pfandleihers und die betreffenden Nummern des Pfandbuchs anzugeben.

3. Bei mehreren durch denselben Pfandvertrag verpfändeten Gegenständen ist der Verpänder berechtigt, die Reihenfolge des Verkaufes zu bestimmen und ist der Verkauf nach Erzielung eines zur Deckung der Ansprüche des Pfandleihers hinreichenden Erlöses einzustellen.

4. Das Pfand haftet auch für die Kosten des Verkaufes. Von dem gemeinschaftl. Kosten mehrerer Verkäufe sind diejenigen der Bekanntmachung nach der Zahl der Pfandnummern und jene der Versteigerung nach dem Verhältnisse des Erlöses zu verteilen.

5. Über jede Lizitation hat der Gew.-Inhaber einen genauen Ausweis mit Angabe des Pfandes, der Forderung, des Versteigerungserlöses, der Lizitationsgebühr und des Pfandüberschusses zu führen. Der obrigkeitl. Kommissär konstatirt den Versteigerungserlös jedes einzelnen Pfandes und unterfertigt den Ausweis.

6. Der Pfandüberkauf ist an den Verpänder auszulösen oder für denselben die nach Ablauf von 6 Monaten nicht behobenen Beträge unter

Anschluß einer Konsignation gerichtlich zu erledigen (Ministerialverordnung 1 X 92, R. 176; vgl. bezüglich dieser bei Gericht zu erledigenden Zeilbietungsüberschüsse die B. des J. W. 17 I 93, 3. 24639, aus 1892).

7. Der Pfandleiher bleibt dem Verpänder bei Nichtbeachtung dieser Vorschriften für alle dem letzteren hieraus erwachsenden Nachteile verantwortlich und hat er bei Nichtbeachtung der Bestimmungen der Punkte 2, 3 u. 5 die Kosten des Verkaufes selbst zu tragen. Der binnen 5 Jahren nach dem Verkaufe von dem Verpänder nicht behobene Mehrerlös (Pfandüberkauf) verfällt zugunsten der Ortsarmen. Früher erworbene Rechte dritter Personen auf Pfandobjekte gehen den Ansprüchen des Gew.-Inhabers nur dann vor, wenn sie diesem schon bei der Übergabe bekannt oder deutlich erkennbar waren.

Die Weiterverpfändung der Pfandobjekte ist den Inhabern von P., der gewerbsmäßige Ankauf und eine ebenso beschaffene Verlehnung von Pfandscheinen überh. verboten.

IV. Steuerpflicht. Die Pfandscheine für Vorkäufe bis 10 K sind unbedingt stempelfrei, sonst unterliegen sie der Stempelgebühr nach Maßgabe des Vorkaufbetrages und der Vertragsdauer (bis zu 3 Monaten nach Skala I, darüber nach Skala II). Das gleiche gilt von den Prolongationen (Pfandumwungen). Die Inhaber von P. haben diese Gebühren in Gemäßheit der §§ 5 u. 12 Gesetz 13 XII 62, R. 89, an die Geschäftsstelle des Bezirkes ihres Wohnsitzes unmittelbar zu entrichten. (Nach § 15 Ministerialverordnung 24 IV 85, R. 49, haben sie zu diesem Ende ein mit dem Pfandbuche genau übereinstimmendes Journal nach vorgeschriebenem Muster zu führen, enthaltend: a) Die Pfortenzahlen des Pfandleihebudes über die gebührenpflichtigen Vorkäufe; b) die Dauer des Vorkaufes; c) den Betrag desselben; d) den Betrag der Gebühr u. zw. getrennt nach der Skala, einzeln und am Schlusse jeder Kolonne und jedes Journalcs zusammen. Prolongationen sind wie neue Pfandleihegeschäfte in das Journal aufzunehmen. Das monatlich abzuschließende Journal ist als Gegenstück an die Geschäftsstelle zugleich mit der Gebühr innerhalb 14 Tagen nach Ablauf jedes Monats, eventuell der vom K. M. bewilligten längeren Zahlungstermine zu übergeben.)

Übertretungen des Gesetzes, betreffend das P. (mit Ausnahme der Bestimmungen des § 6 über die Gebührenpflicht) und der Durchführungsverordnungen, sind nach der Gew. O. zu ahnden.

Über die Besteuerung unbefugt u. unbesteuert ausgeübter P. nach den Vorschriften der Erwerbssteuer und bezw. der diesbezügl. Gesellschafsen vgl. Erl. der u.-ö. Finanzlandesdirektion 12 I 77, 3. 37204, Wiener Wg. B. XI. 1877, S. 29.

V. Ausführung u. Kontrolle. 1. Buchführung. Nach § 54 Gew. O. ist die Föhrung der Art der Buchführung im P. sowie der polizeil. Kontrolle über Umfang u. Art des Geschäftsbetriebes dem Verordnungswege überlassen. Die Ministerialverordnung 24 IV 85, R. 49, ordnet diesbezüglich folgendes an:

Der Pfandleiher ist zur Führung eines dauerhaft gebundenen, durchwegs mit fortlaufenden Seitenzahlen versehenen und am Rücken mit einem starken Nadel durchgesehenen Pfandleibbuches (für Zinueln, Gold- u. Silberfachen, dann für belehnte Wertpapiere aber besonderer dieser Bücher) verpflichtet. Vor dem Gebrauche ist jedes Pfandleibbuch, welches an passender Stelle den Namen des Gew.-Inhabers enthalten muß, der Gew.-Behörde 1. Instanz zur Prüfung u. Bestätigung vorzulegen und hat diese Behörde bei jedem bestätigten Pfandleibbuche die Enden des dasselbe durchziehenden Fadens amtlich zu siegeln. Jede Änderung an den Büchern, insbes. durch Wegnahme oder Einschaltung von Blättern ist unstatthaft, weshalb zufällige Verletzungen der Blätter, des Fadens oder Siegels der Gew.-Behörde zur Abhilfe anzuzeigen sind. Bei unumgänglich notwendigen Korrekturen darf das betreffende Wort nicht radiert, sondern nur durchstrichen werden (nicht bis zur Unleserlichkeit). Die Bücher sind an sicheren u. feuerfesten Orten aufzubewahren.

Jedes abgeschlossene Pfandleibgeschäft ist in das betreffende Pfandleibbuch deutlich, vollständig u. wahrheitsgetreu einzutragen mit folgenden Angaben: a) Die laufende Nummer des Pfandstüdes; b) Name u. Wohnung des Verpfänders; c) die Beschreibung des Pfandstüdes; bei Gold u. Silber auch das Gewicht und der Feingehalt; bei Wertpapieren die Serie u. Nummer, dann die Anzahl und der Fälligkeitstermin der Coupons und eventuell der Name, auf den das Papier lautet; d) Wert des Pfandstüdes; e) Darlehensbetrag; f) Zeitpunkt (Jahr u. Tag) des abgeschlossenen Pfandleibgeschäftes; g) Fälligkeitstermin des Darlehens. Außerdem muß das Pfandleibbuch eine Anmerkungsruhr mit beidseitiger Eintragung der das einzelne Pfandleibgeschäft betreffenden wesentl. Vorgänge (Anlösung, Umliegung des Pfandstüdes, Amortisation des Pfandstüdes, Ausfertigung eines Vormerkstheines ufw.) enthalten. Insbes. sind in dieser Rubrik auch die bei Auslösung oder Umliegung des Pfandstüdes eingehenden Beträge u. zw. nach Kapital, Zinsen u. Nebengebühren abgeordnet vorzutragen. Bei den Eintragungen über die Umliegung eines Pfandstüdes ist auf die vorgeschriebene korrespondierende Neueintragung hinzuweisen. Feuergefährliche und gleichwohl vom Verfehrer ausgeschlossene Gegenstände, insbes. militärische Munition, Artmaterial u. Nütungsgegenstände dürfen zur Verpfändung nicht angenommen werden. Der Geschäftsbetrieb ist in einem unsichtbar feuer- u. einbruchsfestesten Lokale auszuüben, wovon sich die Gew.-Behörde jederzeit die Ueberszeugung verschaffen darf. Der Gew.-Inhaber hat die ihm anvertrauten Pfandobjekte gegen Feuergefahr zu versichern. Der Gew.-Inhaber hat alle ihm zugehenden amtl. Nachrichten über verlorene oder dem Eigentümer widerrechtlich entzogene Gegenstände sowie alle derartigen von privater Seite ihm zugehenden schriftl. Benachrichtigungen chronologisch geordnet und mit einem Sachregister versehen, aufzubewahren und den behödl. Kontrollorganen auf Verlangen vorzulegen.

2. Kontrolle. Kann der Gew.-Inhaber das Geschäft wegen teilweiser oder dauernder Verhinderung nicht versehen, so hat die Gew.-Behörde über die diesfalls zu erhaltende Anzeige die aus öffentl. Rücksichten notwendigen Verfügungen zu treffen. Die Gew.-Behörden sind zur Vornahme periodischer Lokalrevisionen verpflichtet und deren Organe, dann jene der berufenen I. u. der Kreispolizeibehörden jederzeit berechtigt, in den Geschäftstotalen Nachschau zu halten, Einsicht in die Bücher zu nehmen, den Geschäftsbetrieb einer Revision zu unterziehen, sowie die Abstellung von Ordnungswidrigkeiten im gefehl. Wege zu veranlassen. Die Gew.-Inhaber sind zu jeder von Amte wegen begehrten, den Geschäftsbetrieb betreffenden Auskunft verpflichtet.

3. In Durchführung des § 7 Gesetz 23 III 85, R. 48, bestimmt die in Rede stehende R. in Betreff der Geschäftsordnung, daß dieselbe im Einklange mit dem ztl. Gesetze und dieser R. zu stehen und genaue Bestimmungen über den Vorgang bei der Geschäftsführung, dann den Gebührentarif und das Pfandförmelinfornulare zu enthalten hat. Die Geschäftsordnung ist noch vor der Geschäftseröffnung in 10 Exemplaren der Verleihungsbeförderung zur Bestätigung vorzulegen, nach deren Erwirkung erst mit dem Geschäftsbetriebe begonnen werden darf. Die Bestätigung ist zu verweigern, wenn sich gegen die Geschäftsordnung vom Standpunkte der bestehenden Vorschriften oder aus polizeil. Rücksichten Anstände ergeben. Das gleiche Verfahren hat auch bei Änderungen der Geschäftsordnung stattzufinden. Infolge des Ministerialerlasses 2 VI 85, S. 1373, ist die Geschäftsordnungsbeförderung einer genauen Prüfung zu unterziehen, welche sich insbes. auch auf die Höhe der Zinsen u. Nebengebühren zu erstrecken hat. Die Bestätigung ist bei außerordn. Überschreitung des landesüb. Zinsfußes oder unverhältnismäßiger Höhe der Nebengebühren zu verweigern, und auch das Vorausnehmen der Zinsen u. Nebengebühren nicht zuzulassen. Je ein Exemplar von jeder bestätigten Geschäftsordnung (auch bei bloßer Abänderung) ist der Finanzlandesbehörde, dann dem R. A. und dem R. M., der zuerst genannten Behörde von Fall zu Fall, den beiden anderen jedoch von 1/4 Jahr zu 1/4 Jahr gesammelt vorzulegen.

Im Geschäftstotal muß an augenfälliger Stelle je ein gedrucktes Exemplar des Gesetzes 23 III 85, R. 48, und dieser R., ferner je ein Exemplar der Geschäftsordnung und des in derselben enthaltenen Gebührentarifes angebracht sein.

VI. Pfandförmel. Über das abgeschlossene Pfandleibgeschäft ist dem Verpfänder eine vom Gew.-Inhaber unterfertigte und mit dem bezügl. Inhalte des Pfandleibbuches übereinstimmende Bescheinigung (Pfandförmel) auszustellen. Der Pfandförmel hat überdies die für den Verpfänder wesentlichen Bestimmungen des Gesetzes 23 III 85, R. 48, dann dieser Ministerialverordnung und der Geschäftsordnung, insbes. auch den Betrag der Zinsen u. Nebengebühren zu enthalten. (Das Muster eines Pfandförmelinfornularet enthält der Ministerialerlass 2 VI 85.) Bei Prolongationen ist unter Hin-

weist auf die korrespondierende frühere Eintragung eine neue Eintragung in das Pfandleichbuch vorzunehmen und ein neuer Pfandschein auszufertigen. Hierbei ist in der Art zu verfahren, wie wenn es sich um den Abbruch eines neuen Pfandleihgeschäftes handeln würde.

Bei Verlust des Pfandscheines ist dem Verlustträger unter den in dieser V. angegebenen Modalitäten (Verlustanzeige an den Gew.-Inhaber unter Nachweis der geschehenen polizeil. Meldung, Angabe des Zeitpunktes der Pfandeinlage, von Betrag u. Dauer des Darlehens, Beschreibung des Pfandes) bei Übereinstimmung der gelieferten Beschreibung mit dem Pfande und der angegebenen Daten des Pfandscheines mit dem Pfandleichbuch nach Vorforderung des Verlustes in den Büchern ein Vormertschein auszufertigen. Auf Grund desselben kann das Pfand umgelegt und falls der Originalpfandschein nicht zum Vorschein kommt, nach Ablauf eines Jahres vom Tage der Verlustanzeige auch ausgelöst, bzw. wenn das Pfand bereits verfallen u. veräußert sein sollte, der noch nicht verfallene Uberschuß behoben werden. Vor dieser Zeit kann der Besitzer eines Vormertscheines das Pfand nur nach Ablauf von 14 Tagen vom Verfallstage und gegen Ertrag des Schätzungsberichtes beim Pfandleiher zur Sicherstellung allfälliger Ansprüche des Inhabers des Pfandscheines ausliefern.

Bei Verlust des Vormertscheines oder wenn die Partei den Bedingungen für die Erlangung eines solchen Scheines nicht zu entsprechen vermag, steht es der Partei frei, die Amortisation des Pfand- oder Vormertscheines im gesetzl. Wege zu erwirken. In solchem Falle ist durch rechtzeitiges Umschmelzen dem Verfall des Pfandes vorzubeugen und es muß sich der Amortisationswerber mit dem eventuellen Mehrerlös begnügen.

XXVII. Flaggewerbe und periodischer Personentransport.

1. Flaggewerbe. — II. Transportgewerbe.

1. Flaggewerbe. 1. Allgemeines. Unter Flaggewerbe im Sinne der Gew. D. (§ 15, 3. 4) versteht man die Gew. derjenigen, welche an öffentl. Orten Personentransportmittel zu jedermanns Gebrauche bereit halten (Vaplopluhführer [Fahrräder u. Einspänner], Sänften- u. Seßelträger u. dgl.), oder persönl. Dienste als Boten, Träger usw. anbieten (Dienstmänner, Lohnbedienter, Stiefelpußer usw.).

Die Flaggewerbe sind zufolge der zitierten gesetzl. Bestimmung konfessioniert; Bewerber um derlei Gew. müssen nebst den allg. Bedingungen des selbständigen Gew.-Betriebes die für das betreffende Gew. erforderl. Verlässlichkeit besitzen und ist bei der Verleihung auf die Lokalverhältnisse sowie unter anderem auch darauf Bedacht zu nehmen, daß vom Standpunkte der Verkehrspolizei gegen den beabsichtigten Gew.-Betrieb kein Anstand obwalte (§ 23 Gew. D.).

Bei den Flaggewerken kann die Konzession wegen unterlassener Betriebseröffnung innerhalb 6 Monaten nach der Erteilung oder wegen ebensolanger Aussetzung des Betriebes zurückgenommen werden (§ 57 Gew. D.).

2. Tarife. Für die Flaggewerbe können über Antrag und für das Gebiet der betreffenden Gemeinde Maximaltarife festgelegt werden. Die E. hierüber trifft unter Berücksichtigung der bestehenden Verhältnisse die poliz. Landesbehörde nach Einvernehmung der Handels- u. Gew.-Kammer und der betreffenden Genossenschaften; die festgesetzten Maximaltarife haben nur bis auf Widerruf Geltung (§ 51 Gew. D.).

Eine solche für alle Gew. der betreffenden Kategorie wirksame Tarifaufstellung kann zufolge Erl. des V. R. 23 X 84, 3. 18111, im Wegeklage zu der auf Grund des § 54 Gew. D. stattfindenden Genehmigung des Tarifes für einzelne Unternehmungen nur dann Flag greifen, wenn besondere Verhältnisse die Anwendung der Ausnahmsbestimmungen des § 51 Gew. D. zu rechtfertigen vermögen.

Außerdem hat die Gew.-Behörde für die Flaggewerbe die Erzieltlichmachung der Preise mit Rücksicht auf Quantität u. Qualität der gebotenen Leistungen anzuordnen (§ 52 Gew. D.).

Personentransport- u. Flaggewerbe unterliegen der gewerbepolizeil. Regelung (§ 54 Gew. D.). Auf Grund dieser Anordnung der Gew. D. erfolgt bei Einzelunternehmungen die Genehmigung oder Ablehnung des von dem Konzessionswerber beantragten Tarifes, vorausgesetzt, daß nicht bereits Maximaltarife im Sinne des § 51 Gew. D. bestehen. Im übrigen sind für jede derartige Regelung und namentlich für die Tarifaufstellung mehr oder weniger die besonderen lokalen Verhältnisse u. Bedürfnisse bestimmend, so daß sich die Erlassung allg. gültiger Vorschriften in der Regel nicht empfiehlt. Eine bemerkenswerte gewerbepolizeil. Regelung von Flaggewerken bildet die mit der n.-ö. Stathalterverordnung 1 XII 91, L. 53 (abgeändert durch den Erl. des R. 3. 2 V 92, 3. 8661), für die Gew. der Fährer u. Einspänner im Wiener Polizeiraport erlassene Betriebsordnung mit Maximaltarif.

3. Betriebspflicht. Für die Inhaber von Transportgewerken, demnach auch für die Flagfuhrer, normiert das Gesetz insofern eine Betriebspflicht, als sie den einmal begonnenen Gew.-Betrieb nicht nach Belieben unterbrechen dürfen, sondern die beabsichtigte Betriebseinstellung 4 Wochen früher der Gew.-Behörde anzeigen haben (§ 53 Gew. D.).

4. Hinsichtlich der sog. Dienstmannsinstitute bestimmt der Ministerialerlaß 24 II 62, 3. 1146, daß derlei Unternehmungen unter die im § 15, 3. 4, Gew. D. angeführten Gew. zu subsumieren sind und demnach auf sie alle jene Bestimmungen der Gew. D. Anwendung finden, welche über konfessionierte Gew. überr. und insbes. über Flaggewerbe bestehen. Außerdem ist die Verleihung von derlei Konzessionen noch von einer entsprechenden moralischen Eignung des Bewerbers sowie eventuell von der Bestellung einer angemessenen Kaution

zur Sicherstellung des Monatslohnes der Bediensteten und der von diesen geleisteten Kauttionen abhängig zu machen. Verleihungsbehörde ist, wenn sich die Wirksamkeit des Instituts über mehrere polit. Bezirke erstrecken soll, die polit. Landesbehörde, sonst die polit. Bezirksbehörde. Mit dem Konzessionsgesuche sind zugleich der Statutenentwurf für das Institut, der Lohnsatz und das Verzeichnis der Standplätze der Verleihungsbehörde zur Genehmigung vorzulegen. Nachträgliche Änderungen bedürfen gleichfalls der Genehmigung der Verleihungsbehörde. Der die privatrechtl. Beziehungen zwischen dem Konzessionär und seinen Bediensteten regelnde schriftl. Vertrag ist im Institutsbureau zu deponieren. Durch das Statut sind die Rechte u. Pflichten der Institutsdirektion und der Dienstmannen gegeneinander und gegenüber dem Publikum genau zu bezeichnen, dann der Monatslohn und die allfällige Kaution der Bediensteten sowie endlich die Modalitäten der Sicherstellung dieser Kautionen zu bestimmen. (Die weitere Forderung bezüglich der Gründung von Unterstützungsfonds im Interesse der Bediensteten erscheint insolge des Gesetzes 30 III 88, R. 33 (Krankenversicherung der Arbeiter, gegenstandslos.) Die Aufnahme der Dienstmannen darf nur auf Grund einer von der Polizeibehörde erteilten Legitimation erfolgen und ist dabei tunlichst auf gesunde, klapfundige und der Umgangssprache mächtige Individuen Bedacht zu nehmen. Überschreitungen der festgesetzten Tare, wie die Taxzüberschreitungen der Klagsfahrwerter, sind (wenn nicht vom Strai Richter) von der Polizeibehörde zu ahnden. Über den Klagsdienertariff für Wien s. L. 43 vom 10 II 83 und Rundmachung der L. f. n.-ö. Statthalerei 31 V 1905, 3. 1225, über die Betriebsordnung für die Wiener öffentl. Klagsdiener die Magistratsrundmachung 15 VIII 1905, 3. 2665.

II. Transportgewerbe. Folgende Transportgewerbe sind gemäß Art. V, lit. l und m, Rundmachungepatent zur Gew. D., von den Bestimmungen der Gew. D. ausgenommen: die Eisenbahn- u. Dampfschiffahrtunternehmen, dann der den Seegelezen unterliegende Schiffsahrtbetrieb auf dem Meere. Über diese Unternehmen wird an anderen Orten das Erforderliche gesagt. Ein Gleiches gilt von den unter I. besprochenen Klagsfahrwertern (Kialer u. Einspänner) und von den Pferdbeeienbahnen, von denen der Art. „Tramway“ handelt.

Die hier in Betracht kommenden Transportgewerbe sind:

1. Unternehmen periodischer Personentransporte, insbes. Stellfuhr- u. Omnibusunternehmen, einschließl. der nach Anschauung des B. G. (E. 7 III 89, 3. 892) konzessionspflichtigen Haltung von zwischen Hotels u. Bahnhöfen regelmäßig verkehrenden Hotelomnibussen. Die Haltung solcher Eisenbahnomnibusse der Walthöfe ist als ein eigenes Gew. anzusehen (B. G. 5 IV 94, 3. 1390, und 7 III 89, 3. 892).

Bezüglich dieser Transportgewerbe muß vorangebracht werden, daß gemäß Art. I Gesetz 31 III 65, R. 25, der Staatsvorbehalt des Personentrans-

portes zu Wasser und zu Land aufgehoben und nur das Verbot aufrecht geblieben ist, auf Straßen mit Poststationen (Poststraßen) sowie auf anderen zur Umfahrung der Poststationen benutzten Straßen Anstalten zur Beförderung von Reisenden mit Pferdewechsel an den von ihnen mitgebrachten Wagen (Extraposten) zu errichten oder zu unterhalten. Als Konsequenz dieser Bestimmung spricht Art. II des zitierten Gesetzes aus, daß die Errichtung und der Betrieb von Privatunternehmen periodischer Personentransporte nach Maßgabe der Vorschriften der Gew. D. zulässig ist.

Ferlei Transportgewerbe sind mithin nach § 15, 3. 3, Gew. D. konzessioniert. Maßgebend für die Konzessionsverteilung sind vornehmlich die Verhältnisse und verkehrspolizeil. Rücksichten (§ 23 Gew. D.).

Wie auf die Klagsfahrwerter finden auch auf diese Transportgewerbe die Bestimmungen der Gew. D. in Betreff der Festlegung von Maximaltarifen (§ 51), der Erstlichmachung der Preise (§ 52), der Betriebspflicht (§ 53), der gewerbepolizeil. Regelung (§ 54) und der Konzessionszurücknahme (§ 57, Abs. 2) Anwendung, auf die letzten Punkte jedoch mit der Berücksichtigung, daß der Konzessionsverlust schon bei zweimonatl. Nichtausübung eintreten kann. Als eine bemerkenswerte gewerbepolizeil. Regelung periodischer Personentransportunternehmen möge hier die mit der n.-ö. Statthalterverordnung 16 XII 80, L. 43, erlassene Omnibusordnung für Wien genannt sein.

Verleihungsbehörden für auf das Territorium eines polit. Bezirkes beschränkte Transportgewerbe der fragl. Art sind die polit. Bezirksbehörden, bei Ausdehnung des Betriebes über mehrere Bezirke desselben Kronlandes die polit. Landesbehörden und bei über mehrere Kronländer sich erstreckendem Betriebe das R. f. Ein vorläufiges Einvernehmen mit der Polizeibehörde ist bei Konzessionsverleihungen nicht erforderlich (Art. V Gesetz 31 III 65, R. 25).

Über den früheren Rechtszustand vgl. die mit Hstb. 11 IX 39, P. G. E. 100, erlassene Vorrichtung „Reglement u. Tarif für Privatunternehmen mittels periodischer Fahrten zu Lande“.

2. Die Lohnfuhrgewerbe ohne öffentl. Standplatz (Stadt- u. Landlohnfuhrwerter) und der Gütertransport mittels Fuhrwerkes (Trachtenfuhrwerter, Groß- u. Kleinfuhrleute).

Diese Transportgewerbe sind freie Gew. und dürfen sonach gemäß § 11 Gew. D. gegen bloße behörl. Anmeldung betrieben werden, dabei finden jedoch auch auf sie die Bestimmungen der §§ 51–54 Gew. D. Anwendung. Die Personen- u. Gütertransporte, welche von Grundbesitzern nur während eines kürzeren Zeitraumes im Jahre u. zw. nach Bestellung der Feldwirtschaft als Nebenverdienst nur zeitweise und nicht regelmäßig ausgeführt werden, so daß die landwirtschaftl. Beschäftigung den Hauptnahrungszweig bildet, begründen zufolge Erl. des R. f. 25 VIII 81, 3. 11412, keinen selbständigen Gew.-Betrieb und damit auch keine Verpflichtung zur Anmeldung des Lohnfuhrwerkes, welsch letztere nur beim regelmäßigen Betriebe des Lohnfuhr-

wertes eintritt. Das Frachtenfuhrwertergewerbe ist auch dann als freies Gew. zu behandeln, wenn es in Form der Berechtigung u. Auerbietung von Fuhrwerken zur Güterbeförderung an öffentl. Plätzen ausübt wird (§. 4 III 96, §. 25911).

Zum Schluß sei hier noch einer Besonderheit der Wiener konzeffionierten wie freien Lohnfuhrwerke gedacht. Für diese Gew. ist ein Lohnwagengefälle eingeführt, dessen rechtl. Bestand im §. 2 XII 1697, dem Regierungsjurisdikture 19 IX 21, §. 2280, und Hofkammerverordnung 4 IV 34 fußt.

Die Bestimmung der Standplätze für das Lohnfuhrwerk an einer öffentl. Straße gehört als Maßregel zur Ordnung des Lohnfuhrwerksbetriebes nicht zum selbständigen (ortspolizeil.) Wirkungssphäre der Gemeinde, sondern stellt sich als gewerbepolizeil. Angelegenheit dar (§. 6, 26 X 97, §. 5504).

3. Das Schiffergewerbe auf Binnengewässern. Dieses Gew. ist gemäß §. 15, §. 5, Gew. C. konzeffioniert. Es gehört zu jenen konzeffionierten Gew., zu deren Antritt das Gesetz (§. 23) eine besondere Befähigung fordert.

Diesbezüglich bestimmt die B. des k. M. 17 IX 83, M. 151, daß Bewerber um die Konzeffion zum Schiffergewerbe, d. i. Personen, welche die Leitung von Segel- oder Ruderfahrzeugen auf Binnengewässern gewerbmäßig betreiben wollen, sich über die nötigen praktischen Kenntnisse u. Eigenschaften ausweisen müssen. Sofern aber hinsichtlich einzelner Gewässer besondere Vorschriften bestehen, sind diese hierfür maßgebend.

Die derzeit in einzelnen Kronländern in Kraft stehenden Flusspolizeivorschriften (f. Weigelsberg, Gew.-Weien, 2. Aufl. pag. 112, und Art. „Fluss- u. Binnenschiffahrt“) enthalten keinerlei die Anwendung obiger B. über den Befähigungsnachweis für das Schiffergewerbe ausschließende Bestimmungen. Besonders angeführt zu werden verdient bloß die provisorische Schiffahrt- u. Strompolizeiordnung für die o.-b. und n.-b. Strecke der Donau (B. des k. M. 31 VIII 74, M. 122, welche indes nachträglich vielfach abgeändert u. ergänzt worden ist (f. Mayrhofer V. 877 ff.)), weil sie auch Bestimmungen über die Behandlung nichtstörerr. Ruderfahrzeuge enthält.

Danach ist die Berechtigung zur Ausübung der Schiffahrt auf der Donau mit störr. Ruderfahrzeugen von der Erlangung einer Konzeffion nach den Bestimmungen der Gew. C. abhängig. Nichtstörr. Ruderfahrzeuge sind nach den diesfälligen Vorschriften ihres Heimatlandes zu beurteilen. Dasselbe gilt für die Führung von Segelschiffen auf dem Bodensee (Art. 10 internationale Schiffahrtordnung 22 IX 67, R. 19 ex 1868).

Auf das Schiffergewerbe finden überdies wie auf die übrigen Transport-, bezw. Personentransportgewerbe die Bestimmungen der §§ 51–54, jedoch nicht auch des § 57 Gew. C. (Konzeffionsverlust infolge Nichtausübung) Anwendung.

Nicht der gleichen geis. Behandlung unterliegen die Unternehmungen von ständigen Ueberführern (Fähren) auf Flüssen, Seen, Kanälen usw., dann die Schwemmen- u. Flößenfahrten; derlei Unternehmungen sind gemäß Art. V, lit. n, Kunde-

machungspatent zur Gew. D. von den Bestimmungen dieses Gesetzes ausgenommen und nach den wasserrechtl. Vorschriften zu behandeln.

XXVIII. Preßgewerbe.

I. Umfang. — II. Konzeffion. — III. Preßgesetz. Bestimmungen. — IV. Verkauf von periodischen Druckschriften. — V. Besondere E. u. Erkenntnisse.

I. Umfang. Zu den P. gehören gemäß §. 15, §. 1 u. 2, Gew. D.:

a) Alle Gew., welche die mechanische oder chemische Vervielfältigung von literarischen oder artistischen Erzeugnissen zum Gegenstande haben (Buch-, Kupfer-, Stahl-, Holz-, Steinbrudereien u. dgl. einschließlich der Tretpressen);
b) der Handel mit derlei Erzeugnissen (Buchhandlungen einschließlich der Antiquariate, Kunst- u. Musikalienhandlungen), dann

c) die Unternehmungen von Leihanstalten für die angegebenen Erzeugnisse und von Leselabnetten.

II. Konzeffion. Die P. gehören nach der zitierten gesetzl. Bestimmung zu den konzeffionierten Gew.

Ausgenommen von dem Konzeffionszwang sind solche Preßerzeugnisse, welche nur den Bedürfnissen des Gew. u. Betriebes, des häuslichen u. geistigen Lebens dienen sollen (§. 3 VIII 90, M. 160).

Zur Erlangung der Konzeffion wird nebst den sonstigen Voraussetzungen des selbständigen Gew.-Betriebs Verlässlichkeit in Bezug auf das Gew. und eine besondere Befähigung gefordert (§. 23 Gew. C.). Letztere besteht zufolge der Ministerialverordnung 17 IX 83, M. 151, bei allen P. ohne Unterschied in einer zum Betriebe des Gew. ausreichenden allg. Bildung, und bei den eingangs unter a) erwähnten P. noch überdies in einer genügenden fachl. Befähigung, deren Nachweis vermittels eines Zeugnisses über eine mehrjährige Verwendung im Gew., bezw. über den mit Erfolg zurückgelegten Besuch einer einschlägigen Fachlehranstalt zu erbringen ist.

In objektiver Beziehung ist bei Verleihung von P. auf die Lokalverhältnisse Bedacht zu nehmen (§. 23, Abs. 3, Gew. C.).

Die oben unter a) und b) aufgeführten P. mit Ausnahme des auf Schul- u. Gebetbücher, Kalender u. Heiligenbilder beschränkten Handels dürfen in der Regel nur am Sitz einer polit. Bezirks- oder l. f. Polizeibehörde errichtet werden (§. 21 Gew. C.).

Verleihungsbehörde für P. ist im allg. die polit. Landesbehörde (§. 142 Gew. D.), für außerhalb des Sitzes einer polit. Bezirksbehörde zu errichtende P. jedoch das M. N. (§. 143 Gew. C.) und für den auf Schul- u. Gebetbücher beschränkten Handel die polit. Bezirks-, bezw. l. f. Polizeibehörde (§. 3 Preßgesetz).

Die vom Gesetze bei Verleihung von P. geforderte Rücksichtnahme auf die Lokalverhältnisse erheischt, daß die einmal verliehene Konzeffion auch wirklich ausgeübt werde; darum gestattet §. 57 Gew. C. die Zurücknahme der Konzeffion, wenn

das Gew. binnen 6 Monaten nach der Erteilung nicht in Betrieb gesetzt oder der Betrieb später durch ebeniolange Zeit ausgesetzt wird.

III. **Pressegesetz. Bestimmungen.** Eine Besonderheit der P. wird durch deren Stellung zum Pressegesetz begründet, insofern dadurch die Anwendung der Gew. L. auf diese Gew. zum Teil modifiziert wird.

Von Interesse sind hier insbes. folgende Bestimmungen des Pressegesetzes:

1. Entziehung der Befugnis. Nach § 3 kann gegen Buchdrucker, Buchhändler und andere Inhaber von P. die Entziehung der Gew.-Berechtigung außer dem Vollzuge eines Straferkenntnisses wegen Verlegung der allg. Straf- oder Steuer-gesetze nur dann verhängt werden:

a) Wenn der Gewerbetreibende wegen des Inhaltes einer von ihm gewerbsmäßig erzeugten, verlegten oder verbreiteten Druckschrift eines Verbrechens oder wenn derselbe aus Anlaß einer solchen Schrift nach dem allg. Str. G. oder wegen Vernachlässigung der pflichtgemäßen Oborgew. u. Aufsichtsamkeit innerhalb des Zeitraumes von 2 Jahren dreimal eines Vergehens oder einer Übertretung schuldig erkannt wurde;

b) wenn derselbe nicht wegen des Inhaltes einer Druckschrift, sondern wegen einer anderen im § 5 Gew. D. erwähnten Handlung verurteilt worden und nach der Beschaffenheit des Gew. und der Natur der begangenen Handlung unter den gegebenen Umständen von dem Fortbetriebe des Gew. Mißbrauch zu befürchten ist.

Die Entziehung des Gew.-Befugnisses darf in den Fällen des Abs. a nur von dem verurteilenden Gerichte und in der Regel nur für die Dauer eines Jahres, wenn aber die in jenem Abs. a festgestellten Voraussetzungen bei einem der gedachten Gewerbetreibenden eintreten, über welchen die zeitl. Konzessionsentziehung schon einmal verhängt wurde, für immer ausgesprochen werden. In den im Abs. b bezeichneten Fällen hingegen kann die Entziehung des Gew.-Befugnisses von der Gew.-Behörde u. zw. sowohl für eine bestimmte Zeit als auch für immer, jedoch nur innerhalb 3 Monaten, vom Eintritte der Rechtskraft des Entziehung bedingenden Erkenntnisses an gerechnet, verhängt werden.

2. Nach § 23 Pressegesetz ist das Hänrieren mit Druckschriften, das Ausrufen, Verteilen und Heilbieten derselben außerhalb der hiezu ordnungsmäßig bestimmten Lokalitäten (als solche können zufolge G. des L. G. P. 8 V 79, 3. 3054, nur jene Lokale gelten, in denen die zur Heilbieten von Druckschriften Berechtigten dieses Geschäft auszuüben beugt erscheinen) und das Sammeln von Pränumeranten oder Subskribenten durch Personen, welche nicht mit einem hiezu von der Sicherheitsbehörde besonders ausgestellten Erlaubnis-scheine versehen sind, verboten.

Die Verletzung dieser Vorschrift wird an dem Schuldtragenden als Übertretung mit einer Geldstrafe von 10—400 K bestraft. Die bei ungesetzl. Verbreitung ergriffenen Druckschriften unterliegen dem Verfall.

3. Nach § 484 Str. P. L. steht das Straf-richteramt in Prejudizien überh., daher auch die Abhandlung der eben erwähnten Übertretungen des Pressegesetzes ausschließlich den Gerichten z. Dabei haben gemäß § 136 Gew. L. in jenen Fällen, wo zugleich eine Übertretung der Gew. D. vorliegt, die durch letzteres Gesetz (§ 131 lit. a, b, c) bestimmten Strafarten nicht abgeändert Platz zu greifen; daraus folgt, daß auch jede Art des unbefugten Handels mit Pressezeugnissen und bei beugtem Handel die eigenmächtige Verlegung des gesetzl. Stand-ortes zunächst der strafgerichtl. Abhandlung unterworfen ist, während die administrative Straf-gewalt in derlei Fällen höchstens subsidiär zur Geltung gelangen kann.

Ein Gleiches gilt für die nach § 327 Str. G. verpönte unbefugte Haltung von Buchdrucker- u. dgl. Pressen u. Lithographen (auch bei bloßer Ueberschreitung der konzessionsmäßigen Anzahl).

Insofern die Haltung von Pressen nicht als selbständiges Gew. im Sinne des § 15, 3. 1. Gew. L. in Betracht kommt, die Pressen vielmehr nur Hilfsmittel für die Zwecke eines des P. nicht beizuzählenden fremden Gew. (Glaszerei, Kutmachergewerbe, Papierkonfektion, Galanteriewarengeschäfte u. dgl.) bilden, so bedarf es hierfür keiner formellen gewerb. Konzession, sondern gemäß der Ministerialverordnung 4 159, R. 10, einer einfachen Bewilligung der polit. Landesbehörde. Auch in solchen Fällen unterliegt die unbefugte Haltung einer Presse gemäß § 327 Str. G. der strafgerichtl. Judikatur. Von der Einholung einer besonderen Bewilligung zur Haltung u. Benutzung der in der zit. Ministerialverordnung bezeichneten Presse sind die l. f. Behörden befreit.

IV. **Verkauf von periodischen Druckschriften.** Vollständig ausgenommen von den Bestimmungen der Gew. D. ist nach Art. V, lit. p, faisl. Patent 20 XII 59, R. 227, der Verkauf periodischer Druckschriften.

Die Bewilligung hiezu erteilt gemäß § 3 Pressegesetz die polit. Landesbehörde. Eine solche Bewilligung kann bezüglich inländischer periodischer Druckschriften demjenigen nicht verweigert werden, welcher nach den Bestimmungen der Gew. L. zum selbständigen Betriebe eines freien Gew. berechtigt ist. Die Bewilligung gilt für das der Behörde angezeigte, zum Betriebe des Verkaufes bestimmte Lokal und alle der Behörde angezeigten inländischen Druckschriften. Die Bewilligung kann nur wegen solcher Gründe widerrufen werden, aus welchen die Behörde nach der Gew. L. die Berechtigung zum Betriebe eines freien Gew. entziehen kann (§ 2 Gesetz 9 VII 94, R. 161).

Beim Verkaufe von Druckschriften durch feststehende oder bewegl. Automaten hat die polit. Landesstelle das Verzeichnis der zum Verkaufe bestimmten Druckschriften zu genehmigen. Auf den Automaten muß die Liste der darin enthaltenen, dem Publikum zugängl. Druckschriften ersichtlich sein (§ 3 zit. Gesetz).

Bezüglich des Handels mit Pressezeugnissen f. auch „VII. Buchhandel“, bezüglich der Ver-

tabette i. „XX. Leihanstalten für literarische oder artistische Preßzeugnisse; Vefelabnette“.

V. Besondere E. u. Erkenntnisf. Nunmehr sollen einige bemerkenswerte oberbehörl. E. u. Erkenntnisf. auf dem Gebiete der P. angeführt werden:

a) Mit Staatsministerialerlaß 27 IV 64, § 7653, wurde ausgesprochen, daß die Photographie unabhängig ihres Preßgewerbl. Charakters und ihres Verhältnisses zum Preßgewerbe als freies Gew. anzusehen und zu behandeln ist.

b) Zufolge Ministerialerlasses 9 II 70, §. 1351, ist die Beschäftigung der Photolithographie, insofern sie die gewerbsmäßige Vervielfältigung der im photographischen Wege hervorgerufenen Bildwerke und den Handel mit denselben sich zur Aufgabe stellt, den konzeffionierten Gew. im Sinne des § 15, §. 1, Gew. O. gleichzuachten.

c) Das R. Z. hat mit Erl. 12 II 80, §. 19223, entschieden, daß die Heliographie dann ein freies Gew. ist, wenn hierbei ein der Photographie analoges Verfahren angewendet wird und insbej. die Vervielfältigung nicht mittels Abdrücken geschieht, die unter Zuhilfenahme von Preisen erzeugt werden. In den Gew.-Schein ist die Klausel „ohne Anwendung einer Preßf.“ aufzunehmen. Bei Anwendung von Preisen ist die Heliographie konzeffioniert. Von denselben Gesichtspunkte aus können auch die Lithographie u. Anlographie, welche Beschäftigungen sich zum Unterschiede von der Stein- u. Holzdruckerei nur mit der Stein-, bezw. Holzgravierung befassen, dagegen mit der Vervielfältigung selbst nichts zu schaffen haben, insofern sie selbständig u. gewerbsmäßig ausgeübt werden, nur als freie Gew. (in Betracht kommen.)

d) Mit E. des R. Z. 21 II 72, §. 1857, wurde die Ausübung des Schriftebergewerbes als ein selbständiges konzeffioniertes Gew. nicht zugelassen.

e) Zurhaltung u. Benutzung von Heliographen u. Chyloskops ist die Bewilligung des Landesherrn erforderlich (R. Z. 17 IX 92, §. 12306).

f) Die Haltung von à la minute-Pressen gehört zufolge Ministerialerlasses 3 VIII 75, §. 8582, unter die im § 15, §. 1, Gew. O. angeführten konzeffionierten Gew. Hierzu wird bemerkt, daß die n.-ö. Statthalterei mit Erl. 20 I 93, §. 3148, bei Verleihung beschränkter Druckereikonzeffionen an Stelle des Ausdrucks „à la minute-Preß“ den Gebrauch der zutreffenden Bezeichnung „Tretpreß“ für ihren Amtsbereich angeordnet hat.

g) Durch den Erl. des R. Z. 8 VII 78, §. 6996, wurde angeordnet, daß bei Gesuchen um Tretpreßkonzeffionen streng nach den Bestimmungen der Gew. O. vorgegangen und Ausschreitungen der Bewerber von Tretpreßren, insofern es das Gebiet der Lithographie betrifft, durch eine genaue Bezeichnung der Erzeugnisse in der zu erteilenden Konzeffion und durch die entsprechende Überwachung ihres Geschäftsbetriebes vorgebeugt werde. Die gänzl. Einstellung der Erteilung von Tretpreßkonzeffionen könne jedoch gleichzeitweise nicht verfügt werden. Im gleichen Sinne spricht sich auch der Erl. des R. Z. 23 IV 87, §. 19251, aus.

h) Die Note des R. Z. 26 VII 72, spricht sich über den Begriff „Verlag“ folgenmaßen aus:

Das Verlagsrecht hat zu allen Zeiten zwei verschiedene Formen angenommen. Der Verleger ist entweder der Beauftragte des Trägers des Autorrechtes und bejorgt dann für dessen Rechnung zum mindesten den Vertrieb, in der Regel aber auch schon die Drucklegung des literarischen Erzeugnisses; oder er erwirbt von dem Autor oder dessen Rechtsnachfolger das Recht, das literarische Erzeugnis für eigene Rechnung zu vervielfältigen und zu verkaufen. Das letztere Verhältnis ist das im Geschäftsverkehre überwiegende u. zw. in dem Maße, daß man gewöhnlich einen Verlag oder sonst eine ausdrückl. Bemerkung für nötig hält, um das Vorhandensein der erstbezeichneten Form, des sog. Kommissionsverlages, hervorzuheben.

XXIX. Privatdetektivunternehmen.

Bis in die jüngste Zeit wurden die P., worunter Auskünsteln in allen Angelegenheiten des privaten Lebens verstanden werden, inwieweit dieselben nicht den konzeffionierten Kreditinformationsbureaus vorbehalten sind, als den zur Regelung der Privatgeschäftsvermittlungen erlassenen Vorschriften (Staatsministerialerlaß 28 II 63, §. 2306) unterliegend betrachtet.

Zufolge des Erkenntnisses des R. O. 2 X 1903, Nr. 10198, womit entschieden wurde, daß die P. freie Gew. sind, mußte jedoch mit besagter Rechtsanschauung gebrochen werden und konnten mithin die P. in der Folge als freie Gew. gegen einmündig behörl. Anmeldung ausgeübt werden. Es ist jedoch einleuchtend, daß es bei der besonderen Beschaffenheit der fragl. Gew., deren nicht streng gewissenhafte Ausübung schwere Schädigung von Privatinteressen im Gewolge haben kann, auch bei dieser gewerberechtl. Behandlung nicht bleiben dürfte. Derselbe Gew. sollen nur von Personen ausgeübt werden, welche ganz besonders verläßlich u. vertrauenswürdig sind, und sollen dieselben auch gehalten sein, sich bei ihrer Gew.-Ausübung, insbej. bei Nachforschungen in Familienangelegenheiten, nur erprobter Mißpersonen zu bedienen. Wie bei den Kreditinformationsbureaus sind daher auch bei den P. sehr maßgebende öffentl. Rücksichten vorhanden, welche die Einreihung der letzteren unter die konzeffionierten Gew. als dringend geboten erscheinen ließen. In dieser Richtung wurden namentlich vom Wiener Magistrat zu wiederholtenmalen Anregungen gemacht, worauf in der Tat auf Grund des § 24 Gew. O. die Einreihung der P. unter die konzeffionierten Gew. erfolgte. Dies geschah durch die Ministerialverordnung 19 IV 1904, Nr. 41, welche im wesentlichen folgende Bestimmungen enthält: Bei Verleihung einer solchen Konzeffion wird nebst den allg. Bedingungen zum selbständigen Gew.-Betriebe vollkommene Verläßlichkeit u. Unbescholtenheit des Bewerberers geordert. Dieselben müssen sich über eine genügende allg. Bildung vor der Gew.-Behörde ausweisen und haben in ihrem Ansuchen das in Aussicht genommene Gebiet ihrer geschäftl. Tätigkeit genau zu bezeichnen. Ausgeschlossen von ihrer Tätigkeit ist alles, was vom

Zstandpunkte der öffentl. Sicherheit oder Sittlichkeit bedenklich erscheint. Der Bewerber übernimmt mit der Erlangung der Konzession die Verpflichtung, seine Korrespondenzen und die Niederschriften der erteilten Auskünfte unter seiner persönl. Verantwortung derart in Verwahrung zu halten, daß sie unbetheiligten Personen durchaus unzugänglich bleiben. Verleihungsbehörde ist die polit. Landesbehörde. Bei Verleihung der Konzession ist auf den Lokalbedarf Bedacht zu nehmen. Übertretungen der V. werden nach dem VIII. Hauptstücke der Gew. D. geahndet.

XXX. Rauchfangkehrergewerbe.

Das R. gehört gemäß § 15, §. 7, Gew. D. zu den konzessionierten Gew. Verleihungsbehörde ist die Gew.-Behörde 1. Instanz. Bewerber um die Konzession müssen Verlässlichkeit mit Beziehung auf das Gew. bezeugen (§ 23 Gew. D.) und sich über die ordentl. Erlernung des Gew. durch Vebtringung eines Vezzeugnisses, dann über die in wirtkl. Verwendung beim Gew. erworbene praktische Befähigung durch Vebtringung eines Arbeitszeugnisses vor der Gew.-Behörde (1. Instanz) ausweisen (Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 151).

Für das R. können Maximaltarife festgelegt werden (§ 51 Gew. D.); ebenso können im Falle des Bedürfnisses in größeren Städten von der Landesbehörde über Antrag der Gemeindevorsetzung aus feuerpolizeil. Rücksichten bezirksweise Abgrenzungen mit der Wirkung verfügt werden, daß innerhalb jedes abgegrenzten Bezirkes (Vebtrikt) nur jene Rauchfangkehrer berechtigt sind, Arbeiten zu verrichten, welche in denselben ihren gewerbl. Standort haben (§ 42 Gew. D.).

Außerdem unterliegt das R. der gewerbepolizeil. Regelung (§ 54 Gew. D.).

Die Inhaber von R. dürfen den begonnenen Gew.-Betrieb nicht willkürlich unterbrechen; die beabsichtigte Betriebseinstellung ist vier Wochen früher der Gew.-Behörde (1. Instanz) anzuzeigen (§ 53 Gew. D.).

Der Betrieb des R. ist unfallversicherungs-pflichtig (Gesetz 20 VII 94, R. 168, Art. 1).

XXXI. Reisebureaux.

Mit der Ministerialverordnung 23 XI 95, R. 181, wurde der Betrieb von R., sofern dieselben nicht von einzelnen Eisenbahn- u. Dampfschiffahrt-Unternehmungen, bezw. von mehreren derselben in Gemeinschaft, sei es durch eigene Beamte, sei es durch anderweitige Bevollmächtigte innerhalb ihrer konzessionsmäßigen Berechtigung errichtet werden, an eine Konzession gebunden und außerdem behufs Regelung dieser Gew. im wesentlichen folgendes bestimmt:

Der Berechtigungs-mißang der R. umfaßt den Vertrieb von Eisenbahnfahrkarten, von Anweisungen auf Schlafwagenplätze, von Fahrkarten u. Kajüten-billetten für Schiffahrt-Unternehmungen jeder Art, die Veranstaltung von Gesellschaftsreisen u. Ver-

anigungs-zügen, die Expedition von Reisegepäck u. Expreßgut, die Ausgabe von Hotelanweisungen und die Vermittlung von Reiseunfallversicherungen bei hiezu berechtigten Unternehmungen.

Die Befugnisse können einzeln oder mehrere (auch sämtliche) vereint verliehen werden, doch sind die erteilten Berechtigungen im Konzessionsdekret namentlich anzuführen.

Die Ausgabe von Zwischenbefahrtarten der zum inländischen Geschäftsbetriebe nicht zugelassenen ausländischen Dampfschiffahrt-Unternehmungen sowie die Anwerbung von Auswanderern und jegl. Förderung des Auswanderungsweins ist den R. unterlag. Die R. sind nach dieser Richtung strengstens zu überwachen (Erl. W. J. 30 I 99, J. 43160).

Bewerber um derlei Gew. haben die zur Erlangung eines jeden konzessionierten Gew. vorgeschriebenen Bedingungen (§§ 22 u. 23 Gew. D.) zu erfüllen und müssen sich überdies über eine zum Betriebe des Gew. genügende allg. u. kaufmännische Bildung vor der Gew.-Behörde ausweisen. Verleihungsbehörde ist die polit. Landesbehörde. Bei der Verleihung ist auf das Bedürfnis nach einer beratigten Unternehmung Bedacht zu nehmen.

XXXII. Spielkarten.

I. Erzeugung. — II. Handel.

I. Erzeugung. Das Gew. der S.-Erzeugung ist gemäß § 15, §. 19, Gew. D. konzessioniert. In Bezug auf die Verleihung und den Antritt dieses Gew. enthält das Gesetz 15 IV 81, R. 43, über den S.-Stempel spezielle Vorschriften. Danach kann dieses Gew. nur mit Zustimmung der zuständigen Finanzlandesbehörde und nur für Orte verliehen werden, wo sich ein zur Absteampelung der S. berechtigtes Stempelamt und eine zur Wahrung der Gefälligkeitsinteressen berufene Bezirksbehörde befindet. Eine Ausnahme von diesen Erfordernissen konnte das R. W. im Einvernehmen mit dem R. J. nur bezüglich bereits im Betriebe stehender Unternehmungen unter Bedingungen zugelassen, welche eine wirksame Kontrolle sichern (§ 4). Dem Konzessionsgeuchte ist eine Zeichnung und genaue Beschreibung aller vom Bewerber zu bewerkstelligenden Lokalitäten, ohne Unterschied, ob dieselben zu Gew.-s. Verwobnungs- oder anderen Zwecken zu dienen haben, unter genauer Angabe, wozu jeder einzelne Raum bestimmt ist, in zwei gleichlautenden Exemplaren beizufollegen, wovon das eine im Falle der Bewilligung, mit der Genehmigungs-klausel versehen, dem Bewerber zurückgestellt wird. Die erwähnten Lokalitäten müssen so beschaffen sein, daß die amtliche Kontrolle dem Zwecke entsprechend ohne Schwierigkeiten vollzogen werden kann. Bei einer Erweiterung, Umgestaltung oder Verlegung des Erzeugungsfalles ist wie beim ursprüngl. Einschreiten vorzugehen und kann der Betrieb bis zur Erfüllung der geforderten Bedingungen eingestellt werden. Das Erzeugungsfall muß als solches auch auf der Außenseite des Gebäudes kenntlich gemacht werden.

Zur Durchführung dieser gesetzl. Bestimmungen ordnet die Ministerialverordnung 27 X 81,

§ 127, folgendes an: Das Konzessionsgesuch ist bei der Gew.-Behörde 1. Instanz einzubringen, wieweit es mit den erforderl. Umständen über die Vertrauenswürdigkeit und die Betriebsmittel des Bewerbers an die Finanzbehörde 1. Instanz leitet. Letztere veranlaßt den Vorkausungschein bezüglich der angemeldeten Lokalitäten und legt das Befundprotokoll mit den Verhandlungsakten und der Versicherung, ob der Bewerber bereits wegen Schleichhandels oder wegen einer schweren Gefährdungsübertretung überh., insbes. aber wegen Übertretungen der Bestimmungen des Gesetzes über den E.-Stempel verurteilt oder wegen Abganges rechtl. Beweise freigesprochen worden ist, der vorgelegten Finanzlandesbehörde vor. Diese leitet die Verhandlungsakten mit ihrem Gutachten an die polit. Landesbehörde, welche bei Vorhandensein der gesetzl. Erfordernisse über das Konzessionsgesuch entscheidet und die Finanzlandesbehörde von der E. verläßt. (In den Ausnahmefällen des § 4 des Gesetzes waren die Akten dem R. 3. zur E. im Einvernehmen mit dem R. W. vorzulegen.) Nach erlangter Konzession, aber noch vor der Betriebsöffnung hat der E.-Erzeuger der Finanzbezirksbehörde die Anzeige zu erstatten, ob u. mit wie vielen Gehülfen er das Gew. betreiben und zu welchem speziellen Fabrikationszweige er jeden derselben vorzugsweise verwenden wird, ferner die Person namhaft zu machen, welche ihn in seiner Abwesenheit zu vertreten und den kontrollierenden Finanzorganen die verlangten Auskünfte zu erteilen berufen ist. Jeder E.-Erzeuger hat ein Wochenbuch zu führen, worin Namen, Beschäftigung und die Löhne seiner Arbeiter einzutragen sind. Dieses Buch ist nach seinem Abschluß noch durch drei Jahre aufzubewahren. Die Finanzbehörde verwahrt alle auf einen Fabrikanten bezügl. Schriftstücke unter einem Umschlage (§§ 24—26 der zitierten R.).

Außerhalb des angemeldeten Erzeugungsortes darf nur die Drucklegung der oberen Kartenbilder oder das Kolorieren der Kartenblätter gegen vorgängige besondere Genehmigung der Finanzbehörde und Beobachtung der im Verordnungswege vorgeschriebenen Kontrollmaßregeln ausgeführt werden (§ 6 des Gesetzes).

In solchen Fällen hat der E.-Erzeuger um die Bewilligung hierzu bei der zuständigen Finanzbehörde einzuschreiten. Diese Bewilligung wird auf Widerruf und nur dann erteilt, wenn sich die betreffende Druckerei, bezw. der Kolorist, an einem Orte befindet, wo die Kontrolle leicht durchführbar ist, und wenn sich der Drucker oder Kolorist den durch die Kontrollorgane vorzunehmenden Revisionen ausdrücklich unterwerfen und gegen dieselben vom Geschäftshandpunkte keine Bedenken obwalten. Über das Gesuch entscheidet die Bezirksbehörde, wenn sich der Druckereibesitzer oder Kolorist in ihrem Bezirke befindet, fogleich, sonst aber nach vorherigem Einvernehmen mit jener Finanzbehörde, in deren Bezirk sich der Wohnort der Genannten befindet (§ 27 der R.).

Nach § 25 der Ministerialverordnung gilt als Verleibungsbehörde die polit. Landesbehörde.

II. Handel. Der Handel mit E. ist ein freies Gew. Für einen solchen Handel betreiben will, hat

neben der ihm nach der Gew. O. (§ 11) obliegenden Anmeldungsfrist 8 Tage vor Beginn des Geschäftsbetriebes die Anzeige bei der Finanzbehörde zu erstatten, sein Geschäftslokal auch auf der Außenseite als Verkaufsstelle von E. zu bezeichnen und die letzteren ausschließlich in dem angemeldeten Lokal aufzubewahren und zu verschleifen. Ein Wechsel des Geschäftslokales ist der Finanzbehörde binnen 3 Tagen anzuzeigen. Vom Hausverkauf sind E. unbedingt ausgeschlossen. Über den E.-Stempel s. den betreffenden Art.

XXXIII. Technische Bureaux.

Unter technischen Bureau werden gemeinlich solche Unternehmungen verstanden, welche sich mit der gewerbmäßigen Herstellung von Plänen, Zeichnungen, Kostenüberschlägen, Abrechnungen, statischen Berechnungen und ähnl. Begehren für Bauzwecke befassen.

Die gewerberechtl. Behandlung dieser Unternehmungen wird durch den Normalerlaß des R. 3. 28 II 99, §. 4769, in der Weise geregelt, daß sie als eine Art der Privatgeschäftsvermittlung erklärt werden und demgemäß zum Betriebe derselben eine Konzession im Sinne des Staatsministerialerlasses 28 II 63, §. 2306, erforderlich sei. Diese Rechtsanschauung ist jedoch nicht zutreffend. Nach Art. V, lit. f. kai. P. 20 XII 59, R. 227, sind alle Unternehmungen von Privatgeschäftsvermittlung in anderen als Handelsgeschäften von den Bestimmungen der Gew. O. ausgenommen. Bei den technischen Bureau fehlt aber jede vermittelnde Geschäftstätigkeit und können sie daher nicht unter den Begriff „Privatgeschäftsvermittlung“ subsumiert werden. Nach strenger Auffassung fällt die Tätigkeit der technischen Bureau in die Berufssphäre der behördlich autorisierten Privattechniker (§ 27 R. des Staatsministeriums 8 XII 60, R. 208, und Ministerialverordnung 8 XI 86, §. 8152) und der konzessionierten Baugewerbe (Gesetz 26 XII 93, R. 193) und darf daher folgerichtig nur von Angehörigen dieser beiden Berufs-kategorien ausgeübt werden. Es geht nicht an, daß man aus einzelnen Befugnissen der Privattechniker und der Baugewerbe eigene Gew. macht und deren Ausübung Leuten gestattet, die den strengen Befähigungsnachweis zur Erlangung der erwähnten Baugewerbe nicht zu erbringen vermögen. Dies würde zu Umgehungen des Befähigungsnachweises auf Kosten der Baugewerbetreibenden führen, welche jenen Nachweis voll u. reell erbringen mußten. Die Konzessionen für die behördlich autorisierten Privattechniker und die Baugewerbe können nur ganz u. ungeteilt verliehen werden, die Konzessionäre aber können sich allerdings bei der Ausübung ihrer Berechtigung auf jene Tätigkeiten beschränken, welche den Begriff der technischen Bureau ausmachen. Nur in diesem Sinne können vom strengen gesetzl. Standpunkte technische Bureau bestehen.

XXXIV. Tröddler.

I. Umfang. — II. Durchführung. — III. Kontrolle. — IV. Die Antiquitätenhändler.

I. Umfang. Das T.-Gewerbe gehört zu den konzeffionierten Gew. (§ 15, §. 12, Gew. O.). Bei Verleihung dieser Gew. ist auf die Lokalverhältnisse Bedacht zu nehmen (§ 23 Gew. O.).

Das T.-Gewerbe berechtigt gemäß § 1 Ministerialverordnung 6 VII 86, R. 112, zum Einkauf u. Verkauf von gebrauchten und hinsichtlich des Verkaufes nicht an eine besondere Konzession gebundenen Gegenständen aller Art (auch Antiquitäten; der Einkauf u. Verkauf von altem Eisen mit Ausschluss des Handels mit altem Metallgerät kann jedoch nicht als T.-Gewerbe angesehen werden, E. des B. O. 10 III 82, §. 483); die gleichen — gegen früher erweiterten — Befugnisse kommen auch den vor dem 6 VII 86 bereits begründeten T.-Gewerbe zu. Zum Unterschiede vom T.-Gewerbe umfasst das freie Gew. des Antiquitätenhandels nur den Ein- u. Verkauf von alten, d. i. solchen Gegenständen, deren Erzeugung nicht in die Gegenwart fällt und die wegen ihres historischen, Kunst- oder Liebhaber-Wertes gesucht werden, jedoch ebenfalls nur insoweit, als der Handel mit solchen nicht an eine besondere Konzession gebunden ist.

Beim T.-Gewerbe kann die Konzession wegen unterlassener Ausübung innerhalb sechs Monaten nach der Erteilung oder wegen ebenso langer Vertriebsunterbrechung zurückgenommen werden (§ 57 Gew. O.).

II. Durchführung. Die Festsetzung der Art der Durchführung im T.-Gewerbe sowie der polizeil. Kontrolle über den Umfang und die Art des Geschäftsbetriebes ist nach § 54 Gew. O. dem Verordnungsweg überlassen. In dieser Richtung schreibt die Ministerialverordnung 2 V 84, R. 69, vor:

1. Die Führung eines von der Gew.-Behörde zu viduierenden, durchwegs paginierten und mit einem alle Blätter durchziehenden, an den Enden behördlich gesiegelten Faden versehenen Geschäftsbuches mit folgenden Rubriken: a) Laufende Nummer, b) Gegenstand, c) Einkaufstag, d) Namen, Stand u. Wohnort des Verkäufers mit der Vermerkung, ob der Verkäufer dem Gew.-Inhaber persönlich bekannt sei, e) Einkaufspreis, f) Annuerungen.

2. Die Eintragung aller Ein- u. Verkäufe von Gold- u. Silberwaren, Juwelenartikeln, Kunststücken u. Antiquitäten u. Waffen, soweit letztere überh. geführt werden dürfen; dann der sonstigen Ein- u. Verkäufe bei 10 K übersteigendem Werte (Einkaufspreis) in das Geschäftsbuch.

3. Die Unterlassung von Radierungen und jeder Unkenntlichmachung von Eintragungen in dem stets in ordnungsgemäßigem Zustande zu erhaltenden Geschäftsbuch.

4. Die Aufbewahrung der amtlichen sowie aller schriftlichen privaten Benachrichtigungen über verlorene oder dem Eigentümer widerrechtlich entfreundete Gegenstände in chronologischer Ordnung und Vorlage derselben an die behörl. Kontroll-

organe über Verlangen. (Aut. Erl. des M. J. 25 VI 84, §. 1815, sind den T. im Interesse der öffentl. Sicherheit nebst der üblichen mündl. Verständigung noch schriftl. Benachrichtigungen mit der Beschreibung der betreffenden Gegenstände in Form von Separatabdrücken der bezügl. Stellen des Polizeianzeigers oder von besonders gedruckten oder geschriebenen Mitteilungen zukommen zu lassen.)

III. Kontrolle. Die Ministerialverordnung 2 V 84 schreibt ferner vor die Vornahme periodischer Revisionen der Geschäftsfökalitäten durch die Gew.-Behörden 1. Inhansz unter Ermächtigung der Organe dieser sowie der L. f. und Trispolizei-behörden zu beliebiger Nachschau, Einsichtnahme in die Bücher und Revision des Geschäftsbetriebes und zur Abstellung wahrgenommener Ordnungswidrigkeiten.

Zufolge Erl. des M. J. 19 I 88, §. 23067, muß vom sanitätspolizeil. Standpunkte gefordert werden, daß überh. die von T. icilgehaltenen Waren nur in vollkommen gereinigtem, ordentlichem, gebrauchsfähigem Zustande zum Verkaufe gebracht werden. Bei den amtl. Lokalrevisionen haben sich die betreffenden Organe auch von der Befolgung dieser Anordnung die Überzeugung zu verschaffen und die Abstellung u. Abmüdung von etwaigen Ordnungswidrigkeiten zu veranlassen. Die E. über die Zulässigkeit des Aufhängens u. Aufstellens von T.-Waren vor den Verkaufsgewölben wurde vom Standpunkte der Verkehrss- u. Sittlichkeitsrückichten als in das Gebiet der Lokalpolizei gebörl. erklärt.

Der Gew.-Inhaber ist zur Erteilung der verlangten Auskünfte an die erwähnten amtl. Organe verpflichtet.

Die Abmüdung der Übertretungen dieser V. erfolgt (wenn nicht nach dem Str. G.) nach den Strafbestimmungen der Gew. O.

IV. Die Antiquitätenhändler sind zur Führung von Geschäftsbüchern im Sinne dieser V. nicht verpflichtet (§ 3, §. 6 VII 86, R. 112). Diese Bestimmung findet ihre Begründung darin, daß diese Gewerbetreibenden zumeist protokollierte Kaufleute sind und als solche ohnehin Bücher führen müssen. Auch handeln die Antiquitätenhändler im allg. nur mit Gegenständen höheren Wertes, verstehen daher auch mit einem anders gearteten Kundenkreise, so daß die bei den T. gebotene polizeil. Überwachung bei dem Antiquitätenhandel nicht in gleichem Maße in Betracht kommen kann. Diese Umstände rechtfertigen zugleich die Nichtaufnahme des Antiquitätenhandels unter die konzeffionierten Gew. (Erl. des B. M. 6 VII 86, §. 19890).

XXXV. Vertilgung von Ratten, Mäusen, schädfl. Insekten u. dgl. durch giftbältige Mittel.

Dieses Gew. gehört gemäß § 15, §. 21, Gew. O. zu den konzeffionierten Gew. Verleihungsbehörde ist die Gew.-Behörde 1. Inhansz. Zum Antritte des Gew. wird von den Gewerbern neben den allg. Er-iordernissen zum selbständigen Gew.-Betriebe Ver-lässlichkeit und eine besondere Befähigung gefordert

(§ 23 Gew. O.). Gemäß der Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 151, muß sich nämlich jeder Gewerbetreibende vor der Gew.-Behörde über die nötigen Fachkenntnisse ausweisen. Der Nachweis kommt bei der Konzessionsverleihung nicht in Betracht.

Die Ausübung des Gew. war seinerzeit durch die Ministerialverordnung 29 IV 74, R. 53, geregelt, doch erscheint diese R. durch das Gesetz 15 III 83, R. 39, außer Kraft gesetzt, wenigstens in deren fortdauernde Geltung weder in dem bezogenen Gesetze noch in den auf Grund desselben erlassenen B. ausdrücklich statuiert. Es steht indes der Verleihungsbehörde frei, die Konzessionserteilung an Bedingungen bezüglich der Gew.-Ausübung zu knüpfen, in welcher Richtung ihr befragte Ministerialverordnung noch immer einiges verwertbare Material an die Hand gibt.

XXXVI. Waffen u. Munitionsgegenstände (Erzeugung u. Verkauf).

I. Umfang. — II. Verkehr mit Waffen u. Munitionsgegenständen.

I. Umfang. Die Erzeugung und der Verkauf (laut B. M. Erl. 2 VII 84, S. 22284, der selbständige, nicht mit der Erzeugung verbundene Handel) von Waffen u. Munitionsgegenständen ist ein konzessioniertes Gew. mit Befähigungsnachweis (§§ 15 u. 23 Gew. O.). Zuzufolge der Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 151, muß sich der Gewerbetreibende über eine genügende fachl. Befähigung durch bezügliche, in Fachliteratur oder durch praktische Verwendung im Gew.-Betriebe (nach dem zitierten Ministerialerlasse beim Waffenhandel in einem zu solchem Handel berechtigten Geschäft; nicht erforderlich ist z. B. für den Handel die Erlernung des Büchsenmachergerwerbes) erworbene Kenntnisse unter Vorbringung eines Zeugnisses der betreffenden Fachlehranstalt (für die Schußwaffenerzeugung laut Ministerialverordnung 5 XII 97, R. 281, der Fachschule für Gewehrindustrie in Fierlach) oder eines Arbeitszeugnisses vor der Gew.-Behörde ausweisen. Zur Erlangung der Konzession zur Verfertigung und zum Verkaufe von Schußwaffen ist beim Abgange des Fachschulzeugnisses überdies die ordentl. Erlernung des Gew. durch Vorlage eines Lehrzeugnisses darzutun.

II. Für den Verkehr mit Waffen u. Munitionsgegenständen bestehen besondere Vorschriften gewerbepolizeil. Natur, vor allem das Waffenpatent 21 X 52, R. 223. Danach ist der Geschäftsbetrieb der Erzeuger u. Händler auf deren Werkstätten u. Verschleißlokale beschränkt; jede außerhalb dieser Orte oder sonst heimlich betriebene Erzeugung oder Veräußerung sowie Verheimlichung der Vorräte gegenüber der zur Angabe derselben auferlegten Behörde macht straffällig (§ 7 Waffenpatent).

Die konzessionsmäßige Verfertigung u. Veräußerung von Waffen u. Munitionsgegenständen erstreckt sich zunächst nur auf die im freien Verkehre gestatteten, also erlaubten betriebl. Erzeugnisse; verbotene Waffen u. Munitionsgegenstände dürfen

auch von befugten Gewerbetreibenden nur auf Grund einer besonderen Bewilligung der polit. Landesbehörde verfertigt u. verkauft werden. Diese Bewilligung, welche zugleich das Recht zum Besitze der verbotenen Gegenstände in sich schließt, ist nur ausnahmsweise u. zu aus rücksichtswürdigen Gründen (Waffenhändlern bezüglich Alter oder außer Gebrauch stehenden Waffen von lediglich historischem, Kunst- oder Liebhaber-Werte) nach Einvernehmung der l. f. Polizeibehörde zu erteilen und dabei die Gattung und der Umfang des Verkehres genau zu bestimmen. Im Falle der Bewilligung haben die betreffenden Gewerbetreibenden ein Vormerkbuch zur genauen Verzeichnung der einzelnen Verkäufe unter Angabe des Käufers, des Verkaufstages und der produzierten (von der polit. Landesbehörde erteilten) Verkaufsbewilligung zu führen. Verbotene Waffen u. Munitionsgegenstände sind stets nur in den dazu bestimmten Gew.-Räumen aufzubewahren.

Der zur Erzeugung oder zum Handel mit verbotenen Waffen u. Munitionsgegenständen berechtigte Gewerbetreibende darf solche Gegenstände nur gegen Vorweisung der Verkaufsbewilligung, welche er aufzubewahren hat, veräußern; derselbe ist ferner verpflichtet, über betriebl. verbotene Gegenstände, die ihm ohne ausgewiesene Bewilligung zu solchem Besitze, Verkaufe usw. überbracht oder zugefunden werden, sogleich an die Ortspolizeibehörde die Anzeige zu erstatten und die verbotenen Waffen u. Munitionsgegenstände, wenn tunlich, bis zur erfolgten weiteren Verfügung zurückzubehalten. Die Nichteinhaltung dieser Vorschriften macht strafbar.

Auf Übertretungen des Waffenpatentes, auch wenn sie zugleich Übertretungen der Gew. O. bilden, finden (wenn nicht das Str. G.) zunächst die Strafbestimmungen des Waffenpatentes Anwendung, während die durch die Gew. O. (§ 131, lit. a, b, c) festgelegten Strafarten gemäß § 136 Gew. O. nicht abgeändert Platz zu greifen haben; demnach ist die unbefugte Verfertigung von Waffen u. Munitionsgegenständen mit Arrest von 1–14 Tagen, der unbefugte Handel mit Arrest von 3 Tagen bis 1 Monat, bei unverhältnismäßiger, begründeter Verdacht des Mißbrauchs erregender Menge der erzeugten, bestellten, gelauteten oder verkauften Ware gemäß § 30 Waffenpatent mit Arrest von 3 Monaten bis 1 Jahr und in allen Fällen noch mit dem Verfall der betreffenden Waren zu ahnden. Auf den unbefugten Besitz von Waffen u. Munitionsgegenständen ist gemäß § 32 Waffenpatent eine Geldstrafe von 20–200 K. oder Arrest von 3 Tagen bis 1 Monat, bei erschwerenden Umständen eine Geldstrafe bis 1000 K. oder Arrest bis 3 Monate, endlich nach § 33 Waffenpatent auf den Besitz unverhältnismäßiger, Verdacht des Mißbrauchs erregender Mengen von, wenn auch erlaubten, Waffen oder Munitionsgegenständen, ohne daß dieser Umstand vorstrafbar ist, der polit. Landesbehörde bekanntgegeben wurde (§ 12 Waffenpatent), eine Arreststrafe von 3 Monaten bis 1 Jahr, nebst dem Verfall der vorgefundenen Gegenstände gesetzt. Alle diese Strafbestimmungen finden auch auf durch Gew.- oder Handelsleute begangene Übertretungen

der oben erwähnten Vorschriften der §§ 7, 11 u. 13 Waffenpatent ftinggemäße Anwendung und kann bei besonders ersichnenden Umständen denselben die Gew.-Berechtigung entzogen werden. Die unterlassene Föhrung des Vormerkbuches bezüglich verbotener Waffen u. Munitionsgesgenstände ist das erstmal mit einer Geldstrafe von 20—100 K, im Wiederholungs-falle bis 200 K, dann mit Entziehung der Gew.-Berechtigung zu bestrafen (§ 35). In allen genannten Fällen sind zur Untersuchung u. Fällung der Strafcrkenntnisse die ordentl. Gerichte berufen (§ 40 Waffenpatent). Der Pulververfchleiß wurde durch die Ministerialverordnung 17 V 91, R. 62, geregelt.

Speziell den Verkehr mit Handfeuerwaffen betrifft das Gesetz 23 VI 91, R. 89, wodurch die obligatorische Erprobung von bereit Waffen auf ihre Widerstandsfähigkeit (Zielerheit) eingeföhrt wird. Die Erprobung, welche in amtl. Probierranstalten (laut Ministerialverordnung 9 XI 91, R. 184, in Ferlach, Prag, Weipert u. Wien) stattzufinden hat, erstreckt sich auf alle im Inlande angefertigten Handfeuerwaffen ohne Unterschied des Kalibers und der Dimension, dann auf die aus dem Auslande eingeföhrt und nicht mit den inländischen gleich zu achtenden fremdlandischen Probezeichen (gleichwertige Probezeichen sind gemäß der zzt. Ministerialverordnung jene der Probierranstalten von Lüttich und St. Etienne) versehenen dergleichen Waffen (§ 1). Je eine Type der in den Probierranstalten verwendeten Stempel wird beim S. W. und bei der polst. Landesbehörde hinterlegt, eine dritte bleibt in Verwahrung der Anstalt. Die Nachmachung oder Fälschung der amtl. Stempel fällt unter § 199, lit. d, Str. 6.

Die Erzeuger oder Händler sowie deren Bedientete, welche nicht erprobte Handfeuerwaffen oder solche mit einem anderen als dem darauf bezeichneten Kaliber veräußern, verenden oder feilhalten, sind nach der Gew. D. zu bestrafen, die betreffenden Waffen zu falficieren und deren Erprobung von Amts wegen auf Kosten der Partei zu veranlassen. Bei günstigen Erfolge der Erprobung sind die Waffen den Gewerbetreibenden zurückzustellen, sonst unbrauchbar zu machen.

Die Kalibrierweiterung bei der Reparatur eines alten Gewehres macht eine neuert. Erprobung notwendig; die Nichtbeobachtung dieser Vorschrift zieht gleichfalls die zuvor angeführten Konsequenzen nach sich. (Zusolge der zzt. Ministerialverordnung sind die Verkaufsstelle u. Warenlager der Erzeuger u. Händler von Handfeuerwaffen in angemessenen Zeitabständen von hiezu beistellten Organen, welche vom S. W. Legitimationsaufsuchenden zum Eintritt in die Geschäftsfaktitäten erhalten, behufs Überwachung der Einhaltung der Vorschriften dieses Gesetzes zu befeinden.)

Die Handhabung des fragl. Gesetzes obliegt den Gew.-Behörden, welche sich dabei eines sachmännlichen Beirates zu bedienen haben und die Mitwirkung der Gemeinde in Anspruch nehmen können. (Diesbezüglich bestimmt die Durchführungsverordnung, daß über Eründen der polst. Behörden Gemeindevvertreter bei den Revisionen der Geschäfte-

räume zu intervenieren haben und den Gemeinden eine entsprechende Vertretung in dem Beiräte der einzelnen Probierrämter einzuräumen ist; vgl. hiezu Erl. S. W. 17 VIII 95, J. 38130.)

Betreffs der Handfeuerwaffen für die Heeresbewaffnung im In- oder Auslande hat die Prüfung durch besondere Militärkommissionen mit der Erprobung in Gemäßheit der Bestimmungen dieses Gesetzes gleiche Wirkung. Diese Prüfung findet im Wege des S. W. statt.

Bezüglich des Vorganges bei der Erprobung, dann bezüglich der den Handfeuerwaffen nach jeder Probe aufzudrückenden Stempel, der Kaliberbezeichnung und sonstigen Zeichen sowie endlich der Taren enthält die Ministerialverordnung 9 XI 91, R. 184, die notwendigen Vorschriften.

Der Import von Waffen auf Veranlassung von Waffenerzeugern u. -händlern unterliegt keiner durch das Gesetz 23 VI 91, R. 89, normierten Beschränkung, dagegen ist für die Waffeneinföhrt durch Private (auch Schießengesellschaften und ähnl. Korporationen) eine besondere Bewilligung der l. i. Sicherheitsbehörde erforderlich.

Der S. W. Erl. 21 XII 91, J. 56262, empfiehlt daher zur Vermeidung von Zeitverlust u. Kosten, sich für den Waffenbezug aus dem Auslande der Vermittlung von Waffenerzeugern oder -händlern zu bedienen. Der Erl. enthält weiter Ennosuoren hinsichtlich des Vorganges bei der Waffenerprobung und hebt noch hervor, daß durch das in Rede stehende Gesetz selbstverständlich die Bestimmungen des Waffenpatentes nicht beröhrt werden. Zum Schlusse spricht der Erl. aus, daß durch Private begangene Übertretungen der Vorschriften über die Erprobung von Handfeuerwaffen nach der Ministerialverordnung 30 IX 57, R. 198 (Geldstrafen von 2—200 K oder Arrest von 6 Stunden bis 14 Tage), zu ahnden sind. Übertretungen des Gesetzes durch Gewerbetreibende sind nach den Strafbestimmungen der Gew. D. zu behandeln (S. W. Erl. 8 I 92, J. 171).

XXXVII. Handelslager.

W. sind Handelsgewerbe, welche von den Unternehmern im Umherziehen von Ort zu Ort, daher mit wechselndem Standorte, an jedem derselben in der Regel nur vorübergehend, immer aber von fester Verkaufsstätte aus (Laden, Magazin, Zimmer usw.) ausgeübt werden.

Eine besondere gleichl. Regelung hat diese Art des Handelsbetriebes bisher nicht erfahren, auch findet sich in der Gew. D. keine Bestimmung, welche sich speziell mit den W. befaßen würde; nur der Erl. des l. f. S. W. 23 XII 81, J. 2049, erwähnt dieses Gew. und gibt den Unterbehörden einige Winke über die gewerberechtl. Behandlung desselben. Dieser Erl. begeht jedoch einen Irrtum, indem er die W. samt u. fonsbers als freie Gew. erklärt. Der S. W. Erl. hat nämlich übersehen, daß immerhin der Fall denkbar ist, daß im Wege eines W. Waren wie Freierzengnisse, Waffen usw. zum Verkaufe gebracht werden, deren Verchleiß nach dem Gesetze an eine Konzession gebunden ist. In

diesem Falle könnte der Betrieb des B. nur nach vorher erwirkter Konzession u. zw. für jeden in Frage kommenden gewerblich. Standort Platz greifen.

Da es sich also bei dem Betriebe von B. einfach um eine in den Rahmen der Gew. O. fallende Erwerbstätigkeit handelt, haben die Bestimmungen dieses Gesetzes zur Anwendung zu kommen. Es ist daher, sofern es sich um den Verkauf von im freien Verkehr gehalteten Waren im Wege eines B. handelt, jedesmal, so oft der Standort gewechselt wird, die behörl. Anmeldung (§ 11 Gew. O.) u. zw. bei jener Gew.-Behörde zu erstatten, in deren Sprengel der Betrieb des B. gerade zur Ausübung kommt und sofern es sich um Waren handelt, deren Betrieb an eine Konzession gebunden ist, die bezügl. Konzession bei der zuständigen Gew.-Behörde zu erwirken.

Jedes B. stellt sich daher nach seiner rechtl. Natur als eine Reihe von selbständigen Einzelunternehmungen dar, zwischen welchen allerdings ein Zusammenhang in subjektiver Beziehung (Identität des Unternehmers), objektiv aber nur insofern besteht, als bei sämtl. Teilunternehmungen regelmäßig Waren der gleichen Gattung feilgehalten werden.

Von anderen Wandergewerben (Hausierhandel, Marktfahrgewerbe, Agenturen usw.) unterscheiden sich die B. hauptsächlich dadurch, daß sie nicht wie jene schon auf Grund einer Gew.-Berechtigung im ganzen Geltungsgebiete des betreffenden Gesetzes ausgeübt werden dürfen.

Die B. machen sich für den anlässigen Geschäftsmann sehr nachteilig bemerkbar, namentlich in mittleren u. kleineren Orten. Sie befördern dazu den volkswirtschaftlich unerwünschten Verbrauch geringwertiger Ware und reizen überh. zu unwirtschaftl. Ankaufe an. Sie drängen endlich Industrie u. Handel in eine unsolidе Richtung, da im Wege der B. immer nur möglichst billige und dabei sehr oft schlechte Ware zum Abgabe gelangt. B. können nur in dünn bevölkerten, gewerblich wenig entwickelten Gegenden wirtschaftlich gerechtfertigt sein.

Das Weig. 25 X 96, R. 220, betreffend die direkten Personalsteuern, versteht unter B. Warenverläufe, welche unter zeitweiliger Benutzung einer festen Betriebsstätte veranstaltet werden; es bestimmt in § 2, daß die für die ganze Zeit des beabsichtigten Betriebes entfallende Steuer vor der Eröffnung des Betriebes zu entrichten ist und daß jedes Kalenderjahr, in welches der Betrieb reicht, für die Besteuerung als voll zu rechnen ist.

XXXVIII. Wassereinleitungsunternehmungen.

Die Ausführung von Wassereinleitungen gehört im Bereiche mit dem Gew. der Ausführung von Gasrohrleitungen u. Beleuchtungsanlagen (s. „V. Beleuchtungsanlagen“) nach § 15, 3. 17, der Gew. O. zu den konzessionierten Gew. Für dieselben wurde kein für alle Länder verbindl. Regulativ erlassen, dafür aber wurden die polit. Landesbehörden

durch den Ministerialerlaß 27 XI 84, S. 8112, ermächtigt, für jene Städte u. Orte, in welchen sich ein Bedürfnis nach Erlassung von Regulativen für die Wassereinleitung in die Häuser herausstellt, die von den Gemeindevertretungen vorgelegten Regulative rücksichtlich der nicht in den autonomen Wirkungskreis fallenden Bestimmungen im geeigneten Einvernehmen zu prüfen und zu genehmigen.

Hierbei sollen vom sanitären Standpunkte im wesentlichen folgende Grundsätze eingehalten werden:

1. Für Einleitungs- (Aufsteig- u. Verzweigungs-)Röhren im Innern der Häuser ist nur die Verwendung von eisernen (guß- u. schmiedeeisernen, jedoch nicht verzinkten u. galvanisierten) Röhren, dann von geschüpften, d. i. mit einer Zinnneinlage versehenen oder innen geschweißten Weiröhren allg. zulässig. Ungeschüpfte Weiröhren können nur nach vorgängiger versuchsweiser Feststellung, daß das Weiröhr durch das betreffende Wasser nicht angegriffen wird, zugelassen werden.

2. Die Widerstandsfähigkeit der zur Anwendung gelangenden Emailmasse muß durch vorausgegangene Versuche erprobt sein.

3. Das Dichtungsmaterial bei Verbindung der Rohrstücke darf mit dem Hohlraume der letzteren nicht in Verbindung kommen und die Mosefittung nicht in direkte Verbindung mit der Wasserleitung gebracht werden.

4. Reservoirs, deren Anbringung übrigens möglichst zu vermeiden ist, müssen durch entsprechende Umhüllung (Verkleidung mit isolierten Wärmeleitern) gegen Temperatureinflüsse sowie gegen Einflüsse von Staub und gegen Verunreinigung geschüpft und aus einem vom Wasser nicht angreifbaren Material (daher nicht aus Blei oder Zink) hergestellt sein. Die inneren Wandungen der Reservoirs dürfen nur mit solchen Anstrichen versehen sein, die keine gesundheitschädl. Stoffe an das Wasser abgibt. Die Reservoirs sind unter sorgfältigem Verschlusse zu halten und durch verläßl. Personen zu überwachen.

5. Die Führung der Rohre bei Hausleitungen hat zunächst derart zu geschehen, daß dem Trinkwasser seine ursprüngl. Temperatur nicht durch die Nähe von Heizflächen benommen wird.

6. Dem Aufsteigen von Kanalgasen durch die Abflußrohre ist wirksam zu begegnen und das Traversieren der Kanäle durch Wassereinleitungsrohre möglichst zu vermeiden, im Falle der Unausweichlichkeit aber im Wege entsprechender Dichtungen der Wasserrohre jedes Eindringen des Kanalinhaltess unmöglich zu machen.

7. Die Beschaffenheit des Wassers ist zeitweise, wenn nötig durch chemische u. mikroskopische Untersuchung zu prüfen.

XXXIX. Sanitärtechnikergewerbe.

I. Begriff u. Umfang. — II. Befähigung. — III. Sonstige Bestimmungen.

1. Begriff u. Umfang. Das 3. wird durch die Ministerialverordnung 20 III 92, R. 55, und jene vom 14 II 1904, R. 15, geregelt; bezüglich des früheren Rechtszustandes vgl. das auf Grund der

N. E. 10 IX 42 erlassene Hfd. 14 IX 42, B. G. E. 109, republiert mit dem Erl. des R. J. 25 II 49, R. 141; dazu das Erkenntnis des B. G. 16 I 89, J. 191. Sgl. ferner die B. G. Erl. 8 X 1901, J. 6077, und 29 I 1904, J. 10600, mit welcher letzterem der § 1 Ministerialverordnung 20 III 92, R. 55, insofern er die zahnärztliche Praxis der Zahnärzte als nicht konzeptionspflichtig und überh. nicht als unter die Bestimmungen der Gew. L. fallend erklärt, als mit den bestehenden geggl. Vorschriften nicht vereinbar erkannt wurde.

Das J. ist ein konzeptionspflichtiges Gew. Es umfaßt die gewerbmäßige mechanische Herstellung künstl. Zähne, von Ersatzstücken u. Bestandteilen von solchen für den menschl. Mund — nebst der Berechtigung zur selbständigen Abdrucknahme u. Anpassung von Zahnersatzstücken im vollkommen gesunden menschl. Munde. Unterlag sind alle Vorrichtungen in dem nicht vollkommen gesunden und auch im gesunden Munde alle die Beschaffenheit der Gebisse desselben verändernden Eingriffe (Abheften von Zähnen u. Zahnwurzelstücken, Abziehen, Reinigen u. Konservierung von Zähnen, Entfernung schädlicher Wurzeln usw.).

Über die Ausübung der Zahneriaftunde durch Zahnärzte bemerkt der Ministerialerlaß 17 II 1904, J. 7184, daß die Zahneriaftunde einen integrierenden Teil der Zahnheilkunde bildet und daher die zur Ausübung der Praxis berechtigten Ärzte, welche die Zahnheilkunde ausüben, zur Vornahme der mit der Ausübung der Zahneriaftunde verbundenen mechanischen Manipulationen bei Behandlung ihrer Patienten berufen sind. Es finden daher auf diese ihrer Natur nach ärztl. Tätigkeit die Bestimmungen der Gew. L. gemäß Art. V, lit. g, dieses Gesetzes keine Anwendung. Ubrigens wird über Anzeigen gegen Ärzte wegen unbefugten Betriebes des J. ohne vorher einzuholende E. über den Umfang der ärztl. Befugnis einfach das ordentl. Strafverfahren nach dem VIII. Haupttitel der Gew. L. einzuleiten sein.)

II. Befähigung. Von den Gewerbern wird nebst der erforderl. Verlässlichkeit in Bezug auf das J. auch der Befähigungsnachweis durch Lehr- u. Arbeitszeugnisse verlangt. Die bei einem befugten Zahntechniker oder bei einem Zahnärzte in zahnärztlicher Verwendung zuzubringende Verweilzeit währt 3 Jahre, für ausgebildete Mechaniker oder Goldarbeiter jedoch nur 2 Jahre; die auszuweisende Weissenpraxis hat sich auf mindestens 6 Jahre zu erstrecken, u. zw. wenigstens je 3 Jahre bei einem Zahntechniker und bei einem Zahnärzte in zahnärztlicher Verwendung. Der Mangel des formellen Nachweises der Erlernung des Gew. wird bei Gewerbern, welche zur Zeit der Erlangung dieser B. bereits bei einem Zahntechniker oder Zahnärzte als zahnärztliche Weissen in Verwendung standen, durch den Nachweis einer mindestens 3-jährigen Verwendung als Weisse ersetzt. (Eine gleichmäßige Verteilung dieser Verweilzeit auf die Praxis beim Zahntechniker u. Zahnärzte erscheint nicht erforderlich, nur muß die bei dem einen oder dem anderen zugebrachte kürzere Praxis mindestens 3 Jahre betragen.)

Mit Erl. des R. M. 20 III 92, J. 2020, wurde die Errichtung eines genossenschaftl. Nachfries für Zahntechniker und die Einführung einer Nachprüfung angeregt.

III. Sonstige Bestimmungen. 1. Die Konzeption wird von der polit. Landesbehörde unter Beobachtung auf den Lokalbedarf (derselbe ist nicht bloß vom Gesichtspunkte der Gemeinde des Standortes, sondern eines größeren Umkreises, eventuell des ganzen Gew.-Bezirks, zu beurteilen) und die Möglichkeit der sanitäts- und gewerbepoliz. Überwachung verleben.

2. Den Zahntechnikern ist die Führung von zur Täuschung des Publikums über den Umfang und das Wesen ihrer Gew.-Berechtigung geeigneten Geschäftsbezeichnungen als „Zahnführer“, „Zahnarzt“, „Zentist“, unterlag.

3. Ubertretungen dieser Vorschriften sind (wenn nicht nach dem Str. G.) nach der Gew. L. zu ahnden. Zahnärztl. Operationen, welche von einem Zahntechniker ausgeführt werden, bilden nicht eine Ubertretung der Gew. L., sondern das Delikt der Kurfuscherie (R. J. 17 XI 69, J. 219).

XL. Zündwarenerzeugung.

I. Allg. Bestimmungen. — II. Schutz der Arbeiter. — III. Verordnungen.

I. Allg. Bestimmungen. Die J. gehört zu den freien Gew. und kann daher gegen bloße Anmeldung bei der zuständigen Gew.-Behörde 1. Anzins betrieben werden; es bedürfen jedoch gemäß § 27, J. 17, Gew. L. die Betriebsanlagen bei derlei Unternehmungen der gewerbebehörl. Genehmigung, deren Erteilung auf Grund des in den §§ 28 bis 34 Gew. L. vorgezeichneten besonderen Verfahrens (Ediktalverfahren) erfolgt.

Das mit der Ministerialverordnung 4 II 59, R. 30, erlassene unbedingte Verbot der Erzeugung von Reibzündhölzchen mit gewöbnl. Phosphor erscheint durch die Ministerialverordnung 3 VII 84, R. 111, dahin abgeändert, daß die polit. Landesbehörden nimmehr ermächtigt sind, Reibzündhölzchenfabriken die Verwendung von Chlorfali dann zu gestatten, wenn unter Angabe des Verfahrens der Nachweis beigebracht wird, daß die Herstellung u. Verarbeitung der Zündmasse einem verantwortlichen fachkundigen Leiter anvertraut ist.

II. Zum Schutze der Arbeiter bei der Phosphorzündwarenerzeugung wurden mit der Ministerialverordnung 17 I 85, R. 8, besondere Vorschriften erlassen. Danach sind, besonders:

1. Bei Betriebsanlagen mit Verarbeitung gelben oder weißen Phosphors in Betreff der Arbeitsräume eine den Vertriebsverhältnissen angemessene Größe u. Höhe; wirksame Ventilation; leicht erreichbare Ausgänge; vollständige Absonderung von Wohnungen, Küchen u. Schlafstellen; kräftige Durchlüftung während der Mittagspause sowie vor Beginn und nach Schluß der Arbeit; jedesmalige besondere Reinigung der der Verstreuerung phosphorhaltiger Massen ausgelegten Räume

nach Arbeitschluß; alljährl. Fündung sämtl. Arbeitsräume; tägl. Verbrennung des Mehrtheils in geschlossenen, gut ziehenden Feuerräumen; Unterlassung des Entleerens der Trodenkammer vor dem vollständigen Entweichen der Dämpfe; Verwahrung der Zündwarenvorräte in eigenen von Arbeitsräumen getrennten, kühlen u. luftigen Lokalitäten; endlich speziell für die Bereitung des Phosphorbreies (Zündmasse) für das Tunken u. Trodnen der Zündwaren — voneinander abtheilbare, kräftig ventilirbare und entsprechend eingerichtete Räume.

Zudem wird dem Arbeitgeber eine besondere Einkufnahme in der Richtung zur Pflicht gemacht, daß zu den erwähnten gefährlicheren Arbeiten nur ganz gesunde Personen mit zeitweiligem — übrigens sofort zu verfügendem Wechsel bei Anzeichen von krankhafter Beschaffenheit der Zähne oder Kieferknochen — verwendet werden, und daß diese Arbeiter sich eigener Überleider bedienen, welche nach Arbeitschluß abzuliegen und zu lüften sind; daß die Aufbewahrung der gewöhnl. Kleider in einem separierten Lokale stattfindet; die erforderl. Anzahl Badbuden u. Wasserbehälter bereit stehen; die Arbeiter vor dem Gehen und dem Verlassen der Fabrik, in deren Arbeitsräume übriges Nahrungs- u. Genußmittel nicht gebracht werden dürfen, Gesicht u. Hände waschen und den Mund ausspülen.

Der Arbeitgeber muß weiter mit der Überwachung des Gesundheitszustandes der Arbeiter einen Arzt betrauen, welcher die Arbeiter vor dem Dienstantritt und dann periodisch zu untersuchen, die strophulose veranlagte oder eine krankhafte Beschaffenheit der Organe der Mundhöhle, insbes. des Kehlkopfes aufweisenden Arbeiter als zu den öfter erwähnten gefährlicheren Arbeiten nicht geeignet zu bezeichnen und die Ergebnisse seiner jeweiligen Untersuchungen in ein besonderes den gesetzl. Aufsichtsorganen zur Einsicht vorzulegendes Vormerkbuch einzutragen hat. Pflicht des Arztes ist es überdies, sich von der Befolgung der Arbeiterschutzmaßregeln die Überzeugung zu verschaffen, beim Arbeitgeber oder dessen Stellvertreter auf die Verletzung wahrgenommener Mängel zu dringen und von Erkrankten an Phosphornekrose der Gew.-Behörde sofort die Anzeige zu erstatten.

Endlich haben sich die l. f. Bezirksärzte durch zeitweilige Visitationen von der Befolgung dieser Vorschriften zu überzeugen und über ihre Wahrnehmungen zu berichten.

2. Bei Betriebsanlagen mit ausschließl. Verwendung roten Phosphors zur Z. wird geordert: die Verwahrung der zu verarbeitenden Materialien (roter Phosphor, chloraurer Kali, Schwefelantimon usw.) in feuerficheren, von den Arbeitsräumen getrennten Lokalitäten bei völliger Seewandlung des chloraurer Kali; die ausschließl. Verwendung ganz verlässlicher und mit den Vorlichten vertrauter Arbeiter zur Zündmassenbereitung; die Vermischung nur fein vertriebenen u. feuchten chloraurer Kalis mit den in gleichem Zustande befindl. Brennspörtern (Schwefelantimon, roter Phosphor u. dgl.) unter Vermeidung von Stößen, Schlägen oder Reiben; endlich die Anfertigung der Reibflächen in abgetrenntem Lokale.

3. Die Bestrafung von Übertretungen erfolgt nach der Ministerialverordnung 30 IX. 57, R. 198 (Geldstrafen von 2—200 K oder Arrest von 6 Stunden bis 14 Tage).

4. Diese B. ist in jeder Betriebsstätte an geeigneter, allen Arbeitern zugängl. Stelle anzuhängen.

III. Hinsichtlich der bei Verwendung von Reibzündfabrikaten (Zündhölzchen, Reibkerzen, Fidi-busse, Zündschwämmen und sonstigen flammenden oder glimmenden Zündfabrikaten) zu Wasser und zu Lande zu beobachtenden Vorlichten schreibt die B. des R. J. 27 VII 56, R. 135, vor: Die Verpackung von höchstens 100 Paketen mit höchstens je 100 Stücken in hölzerner oder blecherne Kisten, dann dieser in gut geschlossene, gegen zufälliges Aufreißen hinreichend gesicherte Kisten aus hartem Holzbrett oder Metallblech; die Bezeichnung jeder Kiste mit der Aufschrift „Zündwaren“ nebst entsprechender Deklaration seitens des Frähters; die Unzulässigkeit der gemeinschaftl. Verpackung mit feuergefährl. Waren und bei Verpackung mit nicht feuergefährl. Waren die Ersichtlichmachung dieses Umstandes an der Kiste; die Bestrafung der Übertretungen (wenn nicht nach § 189 St. G.) mit Geldstrafen von 20—100 fl. G. M. oder Arrest von 8 Tagen bis 1 Monat.

Bücher u. Literatur.

Die Handbücher u. Kompendien von Zell-sam u. Poffelt sowie von Heilingen und von Weigelsberg sind ebenso wie die Ausgaben der Gew. D. und die ältere Literatur beim Art. „Gewerbe A.“ angeführt. Ferner ist zu nennen: Zell-sam: Das Pfandleihgewerbe, Wien 1892. v. Ehniq: Das Geleß 23 VI 81 betreffend den Handel mit getrunkenen geistigen Getränken, den Ausschank und den Kleinverschleiß derselben.

Poffelt.

E. Gewerbl. Genossenschaften.

I. Einleitung. — II. Bestand u. Errichtung von Genossenschaften. — III. Mitglieder u. Angehörige. — IV. Zweck u. Aufgaben. — V. Genossenschaftsverbände. Gewerbl. Vereine. — VI. Geschäftsführung. — VII. Schließen u. Auflösung. — VIII. Vermögens. — IX. Entscheidung. — X. Genossenschaftl. Streitigkeiten. — XI. Verbandsorganisations. — XII. Disziplinargewalt. — XIII. Staatsaufsicht. Genossenschaftsstrukturen.

I. Einleitung. Der Rechtszustand der gewerbl. Genossenschaften auf Grund der Gew. D. vom J. 1859 war im wesentlichen dertat, daß im Sinne dieses Gesetzes unter denjenigen, welche gleiche oder verwandte Gew. in einer oder in nachbarl. Gemeinden betrieben, ein bereits bestehender gemeinschaftl. Verband ausreicht zu erhalten und, insofern er noch nicht bestand, so viel wie möglich herzustellen war. Die Genossenschaften konnten somit nach Umständen auch die Gewerbetreibenden mehrerer Gemeinden und verschiedenartiger Gew. umfassen. Mitglied der Genossenschaft wurde man schon durch den Antritt eines Gew. in dem Bezirke des betreffenden genossenschaftl. Verbandes, die Gesellen u. Lehrlinge der

Mitglieder galten als Angehörige der Genossenschaft. Als Aufgaben waren den Genossenschaften zugewiesen: Die Sorge für die Erhaltung geregelter Zustände zwischen den Mitgliedern der Genossenschaft und ihren Angehörigen insbes. in Bezug auf den Lehr- u. Dienstverband, die Austragung der bezügl. Streitigkeiten, die Gründung, Förderung u. Beaufsichtigung von Fachschulen, die Gründung von Anstalten zu Unterstützungszwecken u. a.

Der Motivenbericht zur Regierungsvorlage einer neuen Gew. L. vom J. 1880 wies eine Gesamtzahl von 2570 Genossenschaften aus, von denen freilich eine nicht näher bestimmbar, aber jedenfalls nicht belanglose Anzahl eine nur sehr zweifelhafte Existenz führte. Zum Teil waren diese nachgewiesenen Genossenschaften Überreste der alten Zünfte (s. Art. „Gewerbe A.“ unter I, 1), zum Teil waren es neuere Bildungen, die unter der Gew. L. von 1859 zustande gekommen waren. Bei der Reform des Gew.-Rechtes, die sich an die früher erwähnte Regierungsvorlage angeschlossen, wurde nun ein besonderes Augenmerk darauf gerichtet, das Genossenschaftswesen zu verallgemeinern und zu stärken. In der Tat weist auch eine im J. 1891 veröffentlichte offizielle Übersicht den Bestand von 5113 Genossenschaften aus. Bei der das J. 1894 betreffenden Erhebung wurden 5317 Genossenschaften gezählt mit 55.1335 Mitgliedern und 692.753 Angehörigen (518.348 Weiblichen und 174.405 Männlichen). Kein Zweifel ist, daß sich seitdem neuerlich belangreiche Änderungen am Stande des Genossenschaftswesens ergeben haben. Ende 1902 bestanden in den Amtsbezirken der Genossenschaftsinstruktoren (s. unter Punkt XIII) 5298 Genossenschaften mit circa 550.000 Genossenschaftsmitgliedern; die Zahl der Genossenschaften in den in die Amtsbezirke nicht einbezogenen Gebieten (nach Juchis) mit 492 angenommen, ergibt sich in diesem Zeitpunkt eine Gesamtzahl von 5790 Genossenschaften. Hiemit sind aber die Veränderungen nicht erschöpft, es erfolgen auch wichtige hinsichtlich der Zusammenlegung der Genossenschaften. Bereits die amtll. Statistik von 1894 konnte — so stark auch nach ihr noch der Anteil der Genossenschaften für heterogene Gew. war — eine wachsende Tendenz für die Bildung von Fachgenossenschaften feststellen, dieses Streben hat sich auch in neuester Zeit, namentlich unter dem Einfluß der Genossenschaftsinstruktoren, erfolgreich betätigt, so zwar, daß die Zahl der durch Initiative oder unter Mitwirkung der Instruktoren im Wege der Auscheidung einzelner Gew.-Zweige aus den gemischten Genossenschaften 1899 — 1902 neu errichteten Fachgenossenschaften auf rund 200 geschätzt wird. Von den Ende 1902 in den Amtsbezirken der Genossenschaftsinstruktoren bestehenden Genossenschaften stellten sich 24,4 % als Fachgenossenschaften, 16,9 % als Genossenschaften für verwandte Gew., 40,6 % als solche für mehrere nicht verwandte Gew. und 18,1 % als Kollektivgenossenschaften dar.

Die für das Genossenschaftswesen maßgebenden Bestimmungen, deren Inhalt nunmehr im folgenden betrachtet werden soll, sind in der Gew.-Novelle 15 III 83, R. 39, enthalten, die selbst wieder durch die Gew.-Novelle 23 II 97, R. 63, einige wesentl.

Abänderungen erfahren hat. In dem Entwurf der Gew. L. ist den Genossenschaften das VII. Hauptstück gewidmet. Nach dem Art. „Gewerbe A.“ III. 1 erwähnten, 1905 im Reichsrat als Regierungsvorlage eingebrachten Entwurf einer Nov. zur Gew. L. sind neuerliche wichtige Änderungen am Genossenschaftsrecht in Aussicht genommen.

II. Bestand u. Errichtung von Genossenschaften. Auch das geltende Gew.-Recht sieht gleich der Gew. L. vom J. 1859 zunächst die Aufrechterhaltung der bestehenden Verbände vor und ordnet dort, wo solche noch fehlen, die Errichtung von neuen Genossenschaften an. Nur ist dies bezügl. Fortschritt noch präzisier, indem das Gesetz die Herstellung der fragl. Verbände durch die Gew.-Behörde unter denjenigen, welche gleiche oder verwandte Gew. in einer oder in nachbarl. Gemeinden betreiben, vorschreibt „insofern es die örtl. Verhältnisse nicht unmöglich machen“ (§ 106 Gew. L.). Der Errichtung neuer Genossenschaften hat die Einvernehmung des etwa bestehenden Genossenschaftsverbandes und der örtlich zuständigen Handels- u. Gew.-Kammer voranzugehen, welche diesfalls die Beteiligten zu hören hat. Die E. über den territorialen Umfang des Genossenschaftsbezirkes sowie über die Frage, ob eine Genossenschaft ein Gew. oder verschiedene Gew. umfassen soll, ist Sache des freien Ermessens der Gew.-Behörden (Erl. des R. G. 13 X 84). Nach dem R. R. Erl. 22 VI 97, J. 31015, ist bei Organisierung der Gew.-Genossenschaften zunächst nach dem Grundbilde der Vereinigung von gleichen oder verwandten Gew. zu Fachgenossenschaften vorzugehen, wenn auch dieselben unter Umständen ein größeres Territorium, wie etwa das Gebiet eines polit. Bezirkes umfassen sollten; diesem Gesichtspunkte ist auch bei Änderungen in der Organisation bereits bestehender Genossenschaften nach Möglichkeit Rechnung zu tragen. (Über die tatsächl. Verhältnisse und die zunehmende Gruppierung der Gew. nach dem fachgenossenschaftl. Prinzipie s. die Mitteilungen bei Punkt I.) Ist bezüglich einzelner Gew. ein Zweifel, ob dieselben in eine Genossenschaft und in welche einzutreten sind, so hat die Behörde nach Anhörung der Handels- u. Gew.-Kammer bezug. der betreffenden Genossenschaft über die Zuweisung zu entscheiden (§ 112 Gew. L.). Ebenso können auch jederzeit Änderungen an dem territorialen Umfang und der Zusammenlegung der Genossenschaften vorgenommen werden (§§ 109, 111 Gew. L.).

Zur legalen Existenz einer Genossenschaft gehören durch die polit. Landesstelle genehmigte Statuten, bei deren Prüfung die Behörde insofern freie Hand hat, als sie nur nicht Bestimmungen beanstanden kann, welche ihre Begründung im Gesetz finden (E. R. G. 3 V 88, Rudwinski 4086); dem Genossenschaftsstatut ist das Statut für die Wehlfensversammlung (s. unter VII) und das Statut für den Schiedsgerichtl. Ausschuß (s. unter IX) sowie das der Krankenkasse (s. unter X) als integrierender Bestandteil desselben anzureihen (§§ 110, 126 Gew. L.). Als Richtschnur für die Abfassung wurden Musterstatuten herausgegeben (Müller-Tiwald, Gew. L., 5. Aufl., S. 301 f.). Auch von

den Genossenschaften etwa gegründete Lehrlings-
frankenkassen (s. unter XI) bedürfen eines durch die
polit. Landesstelle genehmigten Statutes (S. M.
Erl. 14 VIII 89, 3. 32439). Für diese wurde gleich-
falls ein Musterstatut entworfen (Müller-Ewald
Z. 360 f.).

Die landesübl. Benennungen (Gremien, Gil-
den, Innungen u. dgl.) können seitens der gewerbl.
Genossenschaften beibehalten werden.

III. Mitglieder u. Angehörige. Mitglieder
einer Genossenschaft sind jene, die in dem Bezirke
derselben das Gew., für welches dieselbe besteht,
selbständig oder als Pächter betreiben. Jedoch ist
zu unterscheiden zwischen Mitgliedern, die der Ge-
nossenschaft kraft des Gewerks angehören, und Mit-
gliedern, die nur ein Beitrittsrecht haben. Im allg.
wird nämlich jedermann, der im Bezirke der Ge-
nossenschaft ein ihr zugewiesenes Gew. betreibt, schon
von selbst durch den Antritt des Gew. Genossen-
schaftsmitglied. Nur die Inhaber fabriksmäßig be-
triebener Unternehmungen (s. Art. „Gewerbe A.“,
III) haben keine Verpflichtung zum Beitritte (§ 108
Gew. D.); ihre Teilnahme setzt nach der E. des B.
9. 26 VI 1901 nicht bloß ihre eigene Beitrittserklä-
rung, sondern auch die Zustimmung der Genossen-
schaft voraus. Das Geschlecht begründet keinen Un-
terschied in der Mitgliedschaft, ebensowenig der Um-
stand, ob der Betrieb sich auf ein persönl. Gew.-
Recht oder eine Realgewerbeberechtigung (s. Art.
„Gewerbe A.“, III, 2, C) bezieht. Bei von offenen
Handelsgesellschaften betriebenen Gew. ist Genossen-
schaftsmitglied die Handelsgesellschaft als solche (E.
S. 6. 23 IV 92, Rudwinski 6564).

Angehörige der Genossenschaft sind die Hilfs-
arbeiter der Mitglieder ohne Unterschied, ob sie ge-
lernete Arbeiter, zu untergeordneten Hilfsdiensten
beim Gew. verwendete Personen usw. sind, also in
vollem Umfange der lit. a—d des § 73 Gew. D.
In Abweichung von der Ausdrucksweise des § 73
werden im VII. Hauptstück der Gew. D. unter Ge-
hilfen (Gefellen) alle Hilfsarbeiter mit Ausnahme
der Lehrlinge verstanden und kommt diese Bedeu-
tung auch im vorliegenden Art. zur Anwendung.
Ausnahmsweise verbleiben Gehilfen, welche aus
dem Angehörigkeit begründenden Arbeitsver-
hältnis ausgeschieden sind, während der Zeit der
Arbeitslosigkeit, jedoch nicht länger als durch sechs
Wochen, im Verbands der Genossenschaft (§ 120,
7. Abs. Gew. D.).

IV. Zwecke u. Aufgaben. Dieselben ergeben
sich zunächst aus der im § 114 Gew. D. enthal-
tenen Aufzählung, zum Teil aber auch aus anderen
Bestimmungen der Gew. D. und sonstiger Gesetze.
Hiebei sind etwa die folgenden Gruppen zu unter-
scheiden.

1. Mitwirkung an der Gew.-Verwaltung. Die
äußert sich zunächst in der Errichtung von Aus-
süßungen u. Gutachten an die an der Verwaltung
der gewerbl. Angelegenheiten beteiligten amtl. Stel-
len, die in gewissen Fällen sogar vor der E. zur
Einvernehmung der beteiligten Genossenschaften ver-
pflichtet sind (s. §§ 14, 24, 36, 38 usw. Gew. D.).
Die Genossenschaften sind ferner zur alljährl. Er-
stattung von Berichten über alle jene Vorkomm-

nisse innerhalb der Genossenschaft berufen, welche
für die Aufstellung einer Gew.-Statistik von Bedeu-
tung sind. Den Genossenschaften obliegt sodann eine
Reihe von Leistungen u. Verrichtungen (Be-
stätigung der Lehr- u. Arbeitszeugnisse, welche zum
Nachweise der Befähigung beim Antritte von hand-
werksmäßigen Gew. dienen sollen, der Eintragungen
ins Arbeitsbuch, Ausstellung der Lehrbriefe).

2. Wahrnehmung u. Vertretung der berufs-
mäßigen Interessen des Gew. Unter diesem Gesicht-
spunkte ist den Genossenschaften als Zweck die Pflege
des Gemeingeistes und die Erhaltung u. Hebung
der Standesehre unter den Mitgliedern u. Ange-
hörigen vorgezeichnet. Sie sind berechtigt u. berufen,
zur Wahrung der gewerbl. Interessen an die Or-
gane der Verwaltung heranzutreten, Anträge zu
stellen usw.

3. Die Vorforge für das Lehrlingswesen. Sie
äußert sich in der Erlassung von der behörl. Ge-
nehmigung zu unterbreitenden Bestimmungen über
Ausbildung der Lehrlinge, Dauer der Lehrzeit,
Lehrlingsprüfungen, Bedingungen für das Halten
von Lehrlingen, in der Erwidnung der Lehr-
verträge (§ 99 Gew. D.), in speziell ausgespro-
chenen Obliegenheiten zugunsten der Lehrlinge
(§ 103 a Gew. D.), in der Fürsorge für erkrankte
Lehrlinge.

Der Genossenschaft obliegt ferner die Gründung
oder Förderung von gewerbl. Fachvereinen und
die Beaufsichtigung derselben. Aus von solchen An-
stalten nicht bloß Lehrlinge Nutzen ziehen können,
so steht dieser Gegenstand auch in Beziehung zu
dem folgenden Punkt.

4. Vorfürsorge in Beziehung auf den Ar-
beiterstand. Die Genossenschaften haben für die Er-
haltung geregelter Zustände zwischen den Gew.-In-
habern und ihren Gehilfen, besonders in Bezug
auf den Arbeitsverband Sorge zu tragen, ihnen
obliegt die Errichtung u. Erhaltung von Genossen-
schaftsberbergen, die Arbeitsvermittlung, die Kran-
kenversicherung (s. unter Punkt X) usw.

5. Vorfürsorge zur Förderung der gemein-
samen humanitären und gewerbl. Interessen der
Mitglieder. Hieher gehört namentlich die Gründung
von Kranken- u. Unterstützungskassen bezw. Un-
terstützungsfonds oder die Errichtung von Vorrich-
tungen, Rohstofflagern, Verkaufshallen usw. oder die
materielle Förderung solcher Anstalten. Die Errich-
tung derartiger Kassen u. Geschäftsunternehmungen
hat in den hiefür geltenden Rechtsformen, d. i. der
registrierten Hilfskassen, bezw. der Erwerbs- u.
Wirtschaftsgenossenschaften, zu geschehen. Zur Teil-
nahme an den Geschäftsunternehmungen kann außer
in Fällen, wo solche Anlagen aus öffentl. Rück-
sichten errichtet oder angeordnet werden, niemand
wider seinen Willen herangezogen werden; für Mit-
unterstützungs- oder Weiskrankenkassen kann
dagegen die Zugehörigkeit obligatorisch gemacht wer-
den (§ 115 a Gew. D.).

**V. Genossenschaftsverbände. Gewerbl. Ver-
räte.** Die Genossenschaften einer oder mehrerer Ge-
meinden oder Bezirke können zur besseren Wahrung
ihrer Interessen einen Verband errichten, welcher
entweder aus den gleichartigen oder verwandten

oder auch aus verschiedenartigen Genossenschaften durch freiwilligen Beitritt derselben gebildet werden kann. Wo ein solcher Verband aus allen Genossenschaften eines polit. Bezirkes besteht, bildet sein Ausschuß einen gewerbl. Beirat der polit. Bezirksbehörde, dessen Kompetenz im Verwaltungsweg zu bestimmen ist (§ 114, Schlußabsätze, Gew. C.).

Im Sinne dieser Bestimmungen wurde einerseits ein Musterstatut für Genossenschaftsverbände hinausgegeben (Küller-Druck, S. 404 f.), anderseits die Ministerialverordnung 20 III 97, R. 83, erlassen, welche das Verfahren bei Einvernehmung der Beiräte regelt und die Angelegenheiten aufzählt, über welche die Beiräte gehört werden sollen (Dispensen in Fragen des Vermögensnachweises, gewisse Genossenschaftsangelegenheiten).

Auf Grund der erwähnten gesetzl. Bestimmungen hat sich in der Tat eine Reihe von Genossenschaftsverbänden gebildet; die Berichte der Genossenschaftsinspektoren erwähnen (für Ende 1902) 58 gemischte (davon 37 mit Erstreckung über einen polit. Bezirk, der Rest mit größerem Strengel) und 10 Fachverbände (darunter einer, jener der Rauchfangkehrergenossenschaften, für das ganze Reich).

VI. Geschäftsführung. Dieselbe erfolgt durch:

1. Die Genossenschaftsversammlung. Dieselbe besteht aus sämtlichen stimmberechtigten Mitgliedern. Das Stimmrecht entfällt nur nach Maßgabe der im § 118 Gew. C. getroffenen Bestimmungen in Fällen strafgerichtl. Verurteilung, des Konkurses, der Gew.-Entziehung, der verhängten Aukatel. Der Wirkungsbereich der Genossenschaftsversammlung umfaßt die in dem § 119b der Gew. C. genannten Agenden (insbes. die Wahl der Genossenschaftsfunktionäre aus dem Stande der Gew.-Inhaber, die Prüfung u. Genehmigung der die Gewarung betreffenden Rechnungsabschlüsse u. Jahresvoranschläge sowie die Bestimmung des durch Umlagen aufzubringenden Betrages, die grundsätzl. Beschlüsse über die Errichtung oder Umänderung von genossenschaftl. Anstalten zu Lehr-, Arbeits-, Unterstützungs- u. Wirtschaftszwecken, die Schlußfassung über das Genossenschaftsstatut und dessen Änderungen, die Festlegung über das der Genossenschaft gehörige Vermögen u. a.). Erhörende Formen für die Beschlußfassung gelten für die Errichtung von Geschäftsunternehmungen, Kranken- u. Unterstützungskassen für Meister, die Teilnahme der Genossenschaft an solchen Unternehmungen oder die materielle Förderung derselben aus den Genossenschaftsmitteln (§ 115a Gew. C.).

2. Die Genossenschaftsvorrichtung. Diese besteht ihrerseits aus dem Genossenschaftsvorsteher, dessen Stellvertreter und dem Genossenschaftsausschuß mit der für den Beginn durch die Behörde, dann durch das Genossenschaftsstatut festgesetzten Zahl von Ausschußmitgliedern u. Ersatzmännern. Die Wahl aller dieser Organe erfolgt in der Genossenschaftsversammlung mit absoluter Majorität, die Wahl des Vorstehers und dessen Stellvertreters kann, wenn sie gegengewidrig zustande gekommen oder der Gewählte von der Wahlbarkeit gesetzlich ausgeschlossen ist (§ 118 Gew. C.), von der Gew.-Behörde für ungültig erklärt werden. Bei der Wahl

der Ausschußmitglieder u. Ersatzmänner ist bei Genossenschaften, die verschiedene Gew. umfassen, auf eine angemessene Berücksichtigung der Gew.-Gatungen Bedacht zu nehmen. Kommt eine Wahl der Ausschußmitglieder oder Ersatzmänner nicht zustande, so hat die Behörde die erforderl. Anzahl von Vertretern der Gew.-Inhaber zu bestimmen. Den Statuten bleibt vorbehalten festzusetzen, inwiefern den Gehilfen (Gefellen) eine Vertretung im Genossenschaftsausschuße eingeräumt werden kann. Alle stimmberechtigten Genossenschaftsmitglieder (s. oben) sind auch wählbar, die Amtsdauer währt in der Regel drei Jahre, doch können die Statuten auch eine längere oder kürzere festsetzen.

Der Vorsteher (oder im Verhinderungsfalle dessen Stellvertreter) vertritt die Genossenschaft nach außen, leitet u. überwacht die gesamte Geschäftsführung und unterschreibt alle Ausfertigungen, er beruft den Ausschuß zu Sitzungen ein, in welchen er den Vorsitz führt. Durch das Genossenschaftsstatut können ihm noch besondere Befugnisse zugewiesen werden.

In den Wirkungsbereich der Genossenschaftsvorrichtung gehören alle Angelegenheiten, welche nicht der Genossenschaftsversammlung oder den im nachstehenden genannten Organen zugewiesen sind (§§ 119 c bis 119 f Gew. C.).

3. Die zur Beforgung der auf die Krankenkasse bezügl. Geschäfte berufenen Organe s. unter Punkt X.

4. Den schiedsgerichtl. Ausschuß s. unter Punkt IX.

VII. Gehilfen- u. Hilfsarbeiterversammlung. Der genossenschaftl. Verband umschließt, wie oben gesagt, nicht bloß die Gew.-Inhaber. Demnach wird die sog. Gehilfenversammlung errichtet, die aus sämtlichen stimmberechtigten Gehilfen (in dem in Punkt III angegebenen Sinne) der in einer Genossenschaft vereinigten Gewerbetreibenden besteht. Die Stimmberechtigung ist an die Zurücklegung des 18. Lebensjahres und das Nichtvorhandensein einer der im § 118 Gew. C. genannten Ausschließungsgründe (vgl. Punkt VI, 1) gebunden. Die Gehilfenversammlung wählt als solche einen Obmann (welche Wahl unter denselben Voraussetzungen wie für den Genossenschaftsvorsteher - Punkt VI, 2 - von der Behörde für ungültig erklärt werden kann) und Ausschußmitglieder in der Zahl von zwei bis sechs je nach der Dauer von drei Jahren. Ihr Wirkungsbereich umfaßt: a) Die Wahrnehmung u. Erörterung der Interessen der zur Genossenschaft gehörigen Gehilfen (Gefellen), soweit die Förderung dieser Interessen den Zwecken der Genossenschaft (§ 114 Gew. C.) nicht widerspricht; b) die Wahl der Funktionäre aus dem Stande der Gehilfen für die Krankenkasse und den schiedsgerichtl. Ausschuß; c) die Wahl von Vertretern in der Zahl von zwei bis sechs zur Teilnahme an den Genossenschaftsversammlungen, welche behufs Vorbringung von Wünschen oder Beschwerden beratende Stimmen zustehen; d) die Wahl des Obmannes und des Gehilfenausschusses (§§ 120, 120a Gew. C.).

Wenn sich unter den Angehörigen einer Genossenschaft eine größere Anzahl von Arbeitsver-

ionen befindet, welche zu untergeordneten Hilfsdiensten beim Gew. verwendet werden (§ 73, lit. d, Gew. D.), so können für diese Arbeitspersonen abgesonderte genossenschaftl. Institutionen, somit auch eine eigene sog. Hilfsarbeiterversammlung gebildet werden.

Die Kosten der Gehilfenversammlung hat die Genossenschaft zu tragen (E. des R. G. 7 II 99).

VIII. Vermögen. Als Einnahmen kommen insbes. vor:

1. Der Ertrag des etwa bereits vorhandenen Vermögens.

2. Die Inkorporations-(Aufnahme-)Gebühren von neu eintretenden Mitgliedern. Die Festsetzung von solchen Gebühren muß in den Statuten enthalten sein und können die Genossenschaften auch von einer derartigen Einführung absehen (§ 126 lit. h, Gew. D.).

3. Aufnahme- (Ausding-) u. Freisprechgebühren der Lehrlinge.

4. Die jährlich repartierten Umlagen auf die Genossenschaftsmitglieder. Der Maßstab für diese Repartition hat bereits in den Statuten enthalten zu sein, die Festimmung des durch Umlagen aufzubringenden Betrages steht der Genossenschaftsversammlung zu (§§ 126, 119b, lit. c, Gew. D.).

Umlagen u. Gebühren können nötigenfalls im Verwaltungswege eingetrieben werden (§ 115 Gew. D.), der Ertrag der Inkorporationsgebühr ist übrigens schon bei der Anmeldung des Gew. bezw. bei der Bewerbung um ein konfessioniertes Gew. auszuweisen (§ 107 Gew. D.).

Die Einnahmen der Genossenschaften tragen also zum Teil einen privatwirtschaftlichen, zum Teil einen öffentlich-rechtlichen, d. i. gebühren- oder steuerartigen Charakter an sich. Auch in anderer Hinsicht ergeben sich rechtl. Verschiedenheiten. Von dem jährl. Eingange an Inkorporationsgebühren dürfen höchstens drei Viertel zu den laufenden Ausgaben verwendet werden, wogegen der Rest fruchtbringend anzulegen ist. Von dem Ertrage der Lehrlingsgebühren muß mindestens die Hälfte nur zu solchen Zwecken verwendet werden, welche der Ausbildung der Lehrlinge oder sonstigen Interessen derselben zugute kommen (§ 115 Gew. D.). Sonst gilt nur die allg. Bestimmung, daß das Vermögen sowie dessen Erträge nur zu Genossenschaftszwecken verwendet werden dürfen (§ 119b Gew. D.). Die Höhe der Inkorporations- u. Lehrlingsgebühren (welche übrigens gemäß § 115 Gew. D. in der durch das Gesetz 23 II 97, R. 63, bewirkten Fassung einer Revision zu unterliegen waren) wird durch die polst. Landesbehörden nach Einvernehmung der Genossenschaften festgelegt.

Die Verfüzung über das der Genossenschaft gehörige Vermögen sowie die Prüfung u. Genehmigung der die Verwaltung bei der Genossenschaft betreffenden Rechnungsabläufe u. Jahresvoranschläge fällt in den Wirkungskreis der Genossenschaftsversammlung. Alljährlich ist der Gew. Behörde eine mit den ordnungsmäßigen Nebeln verfehene Schlussrechnung über die Einnahmen u. Ausgaben der Genossenschaft vorzulegen, welche vom Vorsteher und zwei Ausschußmitgliedern ge-

fertigt sein muß (§§ 119 b, lit. c und i, 115 b Gew. D.).

Die Bestimmungen über das Vermögen von Genossenschaften im Falle der Auflösung usw. find in den §§ 128 u. 129 der Gew. D. enthalten.

IX. Schiedsgerichtl. Ausschuß (§§ 122 bis 124 Gew. D.). a) Kompetenz. Der schiedsgerichtl. Ausschuß ist zur Austragung von Streitigkeiten aus dem Arbeits-, Lehr- u. Lohnverhältnisse zwischen den Genossenschaftsmitgliedern und ihren Hilfsarbeitern bestimmt. Seine Kompetenz wird dadurch begründet, daß beide Streitteile sich demselben schriftlich unterwerfen oder der Ausschuß von einer Partei anrufen wird und die Gegenpartei infolge der an sie ergangenen Vorladung vor dem Ausschusse erscheint und dessen Zuständigkeit anerkennt.

Laut des für schiedsgerichtl. Ausschüsse erlassenen Musterstatutes (Müller-Diwald, S. 333 f.) ist der Ausschuß auch berufen zur E. von Streitigkeiten zwischen den Mitgliedern der genossenschaftl. Krankentasse und dieser selbst über Unterbringungsanträge und von Beschwerden wegen Auslegung erhöhter Beiträge im Hinblick auf Schädigung der Kasse durch Simulation.

b) Zusammenlegung. Die Anzahl der Mitglieder, die näheren Bestimmungen über die Wahl derselben, über die Dauer und die Reihenfolge ihrer Funktion, über die Wahl des Obmanns und seines Stellvertreters und über die Dauer der Funktion dieser letzteren wird durch ein besonderes, der Genehmigung unterliegendes Statut (i. Punkt II) geregelt. Jedenfalls hat aber dieser Ausschuß aus einer gleichen Anzahl von Mitgliedern aus dem Stande der Gew.-Inhaber und der Gehilfen zu bestehen und werden der Obmann und dessen Stellvertreter von den Mitgliedern des Ausschusses mit absoluter Stimmenmehrheit aus ihrer Mitte gewählt. (Aber den Fall, daß keine Wahl rechtzeitig zustande kommt, s. § 122 Gew. D.)

c) Verfahren. Die Anstragung der an den Ausschuß gelangenden Streitigkeiten kann entweder im Wege eines Vergleiches oder durch Erkenntnis (E.) erfolgen. Diese Vergleiche und E. sind im Verwaltungswege vollziehbar. Wegen letztere steht jedoch dem Streitteile die Anfechtung durch Überreichung einer Klage bei dem ordentl. Richter innerhalb der Frist von 8 Tagen vom Tage der Kundmachung der E. zu. Bezieht sich die E. auf eine zur Zuständigkeit eines Gew.-Gerichtes gehörige Streitigkeit, so hat — nach § 35 des Gew.-Gerichtsgesetzes — die Anfechtung vor dem Gew.-Gerichte zu erfolgen. Durch die Anfechtung wird die vorläufige Vollstreckung der E. nicht aufgehoben.

X. Genossenschaftl. Krankentassen. Die Genossenschaften sind verpflichtet, zur Unterbringung der Gehilfen (Weissen) für den Fall der Erkrankung entweder eine eigene Anstalt (Krankentasse) zu gründen und zu erhalten oder einer bestehenden Krankentasse beizutreten, welche den gesetzl. Bedingungen entspricht.

Die Bestimmungen über die genossenschaftl. Krankentassen sind teils in der Gew. D., teils in

dem Gesetze 30 III 88, R. 33, über die Krankenversicherung der Arbeiter enthalten.

Die Errichtung einer Genossenschaftskrankenkasse erfolgt danach durch Beschluß der sog. Generalversammlung (über deren Zusammenlegung s. unten), welcher auch die Abfassung der Statuten zusteht, die dann eine Genehmigung durch die polit. Landesbehörde bedürfen. Ist die Krankenkasse legal errichtet, so werden bei ihr Mitglieder alle bei den Genossenschaftsmitgliedern in Arbeit befindlichen bezw. tretenden Gehilfen (u. zw. nicht bloß die Gehilfen im e. S., sondern die Hilfsarbeiter im vollen Umfange des § 73 Gew. L., s. oben Punkt III) mit Ausnahme der Lehrlinge. Zulässig wäre es, für die zu untergeordneten Hilfsdiensten beim Gew. verwendeten Arbeitspersonen eine besondere Krankenkasse zu bilden (§ 106 Gew. L., s. oben Punkt VI). Die statutenmäßigen Leistungen der Kasse in Krankheitsfällen müssen sowohl den in § 121 Gew. L. getroffenen Vorschriften (Mindestausmaß des Krankengeldes für Männer die Hälfte, für Frauen ein Drittel des auf einen Tag entfallenden Lohnes uzw.) genügen als auch den Betrag der in den §§ 6—8 des R. V. G. festgesetzten gesetzl. Mindestleistungen der Krankenversicherungsgesellschaften (freie ärztl. Behandlung sowie die notwendigen Heilmittel und sonstigen therapeutischen Befehle, Krankengeld in der Höhe von 60 % des im Gerichtsbezirke übli. Tagelohnes gewöhnlicher, der Versicherungspflicht unterliegender Arbeiter mindestens 20 Wochen hindurch, eventuell freie Kur u. Verpflegung in einem Krankenhaus uzw.) erreichen, die Beiträge der Arbeitgeber machen die Hälfte jener des Gehilfen aus (welche ihrerseits nicht mehr als 3 % vom Lohngebühren betragen dürfen), die Mitglieder dürfen endlich für den Fall der Erwerbslosigkeit in Bezug auf Eintrittsgeld n. a. nicht ungünstiger gestellt sein, als es im R. V. G. normiert ist (§ 58 R. V. G.).

Die Gew.-Inhaber haben ihre zum Eintritte in die Krankenkasse verpflichteten Hilfsarbeiter bei dieser Kasse anzumelden, sie haben ferner die statutenmäßigen Beiträge der Gehilfen, soweit diese Beiträge während der Dauer der Arbeit bei ihnen fällig werden und insofern dieselben nicht seitens der Gehilfen an die Genossenschaftskrankenkasse entrichtet werden, auf Rechnung des Lohnes an die Kassenverwaltung abzuführen.

Die Geschäftsführung erfolgt durch den Vorstand, welcher zu zwei Dritteln aus gewählten Vertretern der Gehilfen, zu einem Drittel aus gewählten Vertretern der Gew.-Inhaber besteht. Daneben wird in der gleichen Weise ein Überwachungsausschuß gebildet, dessen Wirkungskreis in den Statuten genauer zu begrenzen ist. Endlich besteht die sog. Generalversammlung, in welcher jedes anwesende Mitglied (Gehilfe, Geselle) eine Stimme hat, sofern sie nicht was, wenn die Kasse mehr als 300 Mitglieder zählt, obligatorisch ist — aus Delegierten dieser Zusammengesetzt wird; immer haben jedoch die Gew.-Inhaber Anspruch auf die Hälfte der den Mitgliedern zustehenden Stimmen. Der Wirkungskreis dieser General- bezw. Delegiertenversammlung ist gleichfalls im Statute

genau zu bestimmen und ist ihr jedenfalls vorbehalten a) die Beschlußfassung über den Jahresbericht des Vorstandes und die Entlastung des letzteren, b) die Abfassung der Statuten, die Beschlußfassung über Änderungen an denselben (welche jedoch der Genehmigung durch die Landesstelle bedürfen), über die Verheimelung der Kasse mit anderen den gesetzl. Bedingungen entsprechenden Krankenkassen, c) die Beschlußfassung über die Annahme von Darlehen, welche die im Statute festzusetzenden Grenzen überschreiten, d) die Beschlußfassung über die Auflösung der Kasse im Falle eines Eingehens der Genossenschaft.

Die Verwaltung u. Verwaltung der Krankenkasse muß selbständig u. unabhängig von den sonstigen etwa bestehenden genossenschaftl. Unterstützungsgesellschaften sein. Ihre Mittel dürfen unter keiner Bedingung zu anderen Zwecken als zur Krankenunterstützung ihrer Mitglieder verwendet werden. Die Verwaltung steht unter der Aufsicht der Gew.-Behörde, welche berechtigt ist, jederzeit von allen Büchern u. Rechnungen der Kasse Einsicht zu nehmen und die Kasse zu kontrollieren sowie verpflichtet erscheint, die genaue Befolgung der Statuten zu überwachen. Im Falle von Verstoß oder Statutenwidrigkeiten sind Strafen (nach dem VIII. Hauptstück der Gew. L.) und eventuell die Schließung der Kasse zu verhängen. Über die E. von Streitigkeiten zwischen den Kassenmitgliedern und der Kasse über Unterstützungsansprüche uzw. durch den schiedsgerichtl. Ansehung der Genossenschaft s. oben Punkt IX, lit. a.

Vgl. §§ 121—121 h Gew. L., G. 30 III 88, R. 33, betreffend die Krankenversicherung der Arbeiter, dann das Ministerialstatut für genossenschaftl. Gehilfenkrankenkassen (bei Müller-Tiwald S. 344 f.), Renzel, die Arbeiterversicherung nach österr. Rechte (Leipzig 1893). 1902 waren 876 genossenschaftl. Krankenkassen tätig mit einem durchschnittl. Mitgliederstande von 377.751 Personen. Das 1901 veröffentlichte „Programm für die Reform und den Ausbau der Arbeiterversicherung“ sieht die ausschließl. Unterstellung der genossenschaftl. Krankenkassen unter das Arbeiterversicherungsgesetz vor und enthält eine Reihe von Bestimmungen, die wichtige Neuerungen bedeuten und namentlich auch eine Einschränkung der Zahl dieser Kassen zur Folge haben würden.

XI. Lehrlingskrankenkassen. Nach dem R. V. G. sind auch die Lehrlinge in die Versicherungs-pflicht einbezogen, während an den genossenschaftl. Krankenkassen nur die Gehilfen Anteil haben. Das Gesetz 4 IV 89, R. 39, verfügt nun, daß von dieser Versicherungspflicht durch die polit. Behörden 1. Anstanz die bei den Mitgliedern einer Gew.-Genossenschaft in Verwendung stehenden Lehrlinge befreit werden können, sofern die Genossenschaft im Sinne des § 114. Abs. 2, lit. f., der Gew. L. die Fürsorge für erkrankte Lehrlinge in der Weise übernimmt, daß dieselben im Krankheitsfalle mindestens für 20 Wochen auf Verpflegung und ärztl. Behandlung Anspruch haben. Die Genossenschaften können diese Fürsorge in verschiedener Form durchführen, sie können insbes. auch zu diesem Zwecke

eigene Lehrlingskranfentafeln gründen. Aber auch dann bleibt es dem Ermessen der Behörde überlassen, dem Ansuchen um Freisetzung der Lehrlinge von der Krankenversicherungspflicht stattzugeben oder nicht. Musterstatut für Lehrlingskranfentafeln s. bei Müller-Tiwald S. 360 f. 1902 gab es 397 Lehrlingskranfentafeln mit durchschnittlich 68.144 Versicherten.

XII. Disziplinarergewalt. Der Genossenschaftsvorsteher steht das Recht zu, über die Mitglieder u. Angehörigen der Genossenschaft bei Verletzung der Genossenschaftsvorschriften angemessene Ordnungsstrafen als: Verweise u. Geldstrafen bis zu 20 K zu verhängen. Die Fälle, in welchen solche Ordnungsstrafen verhängt werden können, sind jedoch in den Statuten aufzuführen (§ 125 Gew. E.).

XIII. Staatsaufsicht. Genossenschaftsinstruktoren. Die Genossenschaften stehen unter der Aufsicht der Behörde, welcher auch die Befugnis zukommt, über Beschwerden gegen Beschlüsse der Versammlungen oder der Vorsteher die G. zu treffen und die zur Überwachung eines geordneten Vorganges bei den Genossenschaften eigene Kommissäre bestellt. Das staatl. Aufsichtsrecht äußert sich ferner in zahlreichen anderen, zum großen Teil bereits in den vorangehenden Ausführungen berührten Punkten, so z. B. in dem Erfordernisse behördl. Genehmigung der Statuten sowie gewisser Beschlüsse usw.

Durch die Ministerialverordnung 31 V 99, N. 98, wurden zum Zwecke der wirksamen Förderung und weiteren Entwicklung des gewerbl. Genossenschaftswesens als besondere Organe des K. M. Genossenschaftsinstruktoren bestellt. Sie haben die Genossenschaften behufs Erreichung der ihnen zugewiesenen Zwecke zu unterstützen, die Schaffung und den Ausbau genossenschaftl. Einrichtungen für die wirtschaftlichen, humanitären und Bildungs-Interessen der Mitglieder u. Angehörigen zu fördern, auf die zweckentsprechende Organisation der Genossenschaften, ihrer Nebeninstitutionen u. Verbände hinzuwirken, die Gew.-Behörden bei der Beaufsichtigung der Genossenschaften und bei wichtigeren organisatorischen Angelegenheiten desselben zu unterstützen, über ihre Tätigkeit u. Wahrnehmungen dem K. M. zu berichten und die von denselben angeordneten, das Genossenschaftswesen betreffenden Erhebungen durchzuführen bzw. an denselben mitzuwirken. Die Genossenschaftsinstruktoren treten in unmittelbarem Verkehr zu den Genossenschaften u. Genossenschaftsverbänden, ihre Ernennung, die Bestimmung ihres territorialen Wirkungskreises und ihres Amtssitzes erfolgt durch den Landesminister. Mit Erl. des K. M. 31 V 99, J. 29037, wurden Vorschriften für die Amtstätigkeit der Instruktoren hinausgegeben (s. bei Müller-Tiwald S. 1420 f., Komoransk, Gew. E., S. 999 f.). In denselben ist auch vorgegeben, daß die Instruktoren dem K. M. alljährlich im Wege der polit. Landesbehörde Tätigkeitsberichte zu erstatten haben. 1904 wurde der die Periode 1899—1902 umfassende Bericht veröffentlicht. Er läßt die Wichtigkeit der Institution für die Entwicklung des Genossenschaftswesens erkennen; ein Beispiel hierfür wurde bereits oben (in Punkt I) gegeben, als der Einwirkung der Instruktoren auf

das Entstehen von Nachgenossenschaften gedacht wurde, der im allg. die größte Leistungsfähigkeit verbürgenden Form der Genossenschaftsbildung. Gegenwärtig ist die Genossenschaftsinstruktion für 11 Amtsbezirke aktiviert; eine Vermehrung dieser durch Errichtung neuer ist laut Staatsvoranschlag für 1906 beabsichtigt. Derzeit finden bei der Genossenschaftsinstruktion nicht nur Berufsbeamte, sondern in kleiner Zahl auch Privatler aus gewerbl. Kreisen Verwendung. In der jüngsten Regierungsvorlage einer Nov. zur Gew. E. (1905) ist die gesetzl. Regelung der Institution vorgegeben.

Literatur.

S. bei Art. „Gewerbe A.“, dann Wittmayer, Das Genossenschaftswesen. Nach dem Entwurf einer Gew.-Novelle (Wien 1903). Auch, Die gegenwärtige Lage des gewerbl. Genossenschaftswesens in Österr. Vortrag (Wien 1904). — E. Jerner: Die gewerbl. Genossenschaften in Österr. Bericht vom statistischen Departement im I. f. d. M. (Wien 1895). Von neueren Spezialerhebungen: Statistische Mitteilungen der n.-ö. Handels- und Gew.-Kammer, Heft 5 u. 6. Die gewerbl. Genossenschaften K. L. (Wien 1903). — Bericht der Genossenschaftsinstruktoren des I. f. d. M. über ihre Amtstätigkeit in der Zeit vom 1. X 99 bis 31. XII 1902 (Wien 1904). — Anleitung für die Geschäftsführung der Gew.-Genossenschaften, ihrer Beihilfenvereinigungen, schiedsgerichtl. Ausschüsse, Arbeitsvermittlungen sowie der Gew.-Genossenschaftsverbände. Verfaßt im I. f. d. M. (Wien 1905). Mataja.

Gewerbeförderung.

1. Organisation. — II. Gew.-Verkehr. — III. Institute für Gew.

Die großen, im letzten Jahrb. auf allen Gebieten der Technik eingetretenen Verbesserungen, die Vervollkommenung der Verkehrsmittel und die hiedurch herbeigeführte Erleichterung der Konkurrenz haben die bessere Fortbildung sowohl des gewerbl. Nachwuchses als auch der erwerbstätigen Gewerbetreibenden notwendig gemacht. Diesem Bedürfnisse entsprachen die in vielen Städten Österr. gegründeten Gewerbevereine und die kunstgewerblichen u. technologischen Museen. Auch an einzelnen gewerbl. Unterrichtsanstalten versuchte man die Ausbildung der selbständigen Gewerbetreibenden zu fördern. Erst im letzten Jahrzehnte des vergangenen Jahrb. hat man in Österr. eine umfassende Aktion zur Erhaltung u. Kräftigung des gewerbl. Mittelstandes eingeleitet, mit Anwendung aller der früher im In- u. Auslande vereinzelt getroffenen Maßnahmen und mit Hinzufügung einer Reihe neuartiger Veranstaltungen. Diese Maßnahmen, welche vom K. M. seit dem J. 1892 der Reihe nach eingeführt wurden, beziehen in der Veranlassung dauernder u. zeitweiliger Ausstellungen von Klein- u. Groß- u. Maschinen u. Werkzeugen in gewerblich entwickelten Orten, in der Unterweisung in deren Gebrauch und der tüchtigen Verbreitung derselben unter den

Handwerkern, in der Erteilung von Auskünften über diesbezügliche Fragen, insbes. über Leistungsfähigkeit, Materialverbrauch, Anschaffungsgelegenheit u. Preis derartiger Maschinen u. Werkzeuge, in der unentgeltl. Beratung in Angelegenheiten der Gründung von Produktiv-, Werk-, Rohstoff- u. Wagnisgenossenschaften durch erprobte Fachleute. Eine andere wichtige Gruppe von G.-Mitteln sind die Meisterkurse, deren Aufgabe es ist, in eigens hiezu errichteten Meisterbetrieben erwerbstätige Gewerbetreibende durch Vorführung von bewährten Arbeitsmodellen und der technischen Fortschritte und durch Unterweisung in der Buch- u. Rechnungsführung zu einer musterhaften Führung von Klein- u. Mittelbetrieben heranzubilden. Der Besuch der Kurse wird unbemittelten Handwerkern durch Stipendien ermöglicht. Es wird angestrebt, solche Kurse für die wichtigsten Handwerke in jedem Orte mit größerer gewerb. Bevölkerung einzurichten und ständig abzuhalten. Ferner gehört hieher die Förderung von gewerb. Rohstoff-, Wagnis-, Werk- u. Produktivgenossenschaften, die Hebung des Absatzes ihrer Erzeugnisse, die Einführung neuer auf die Lehrlingsausbildung, insbes. durch Veranstaltung von Lehrlingsarbeitsausstellungen, durch welche die Arbeitsfreudigkeit der Lehrlinge angeregt und den Meistern, welche sie ausgebildet haben, eine öffentl. Anerkennung zugehen. Auch werden Zentralausstellungen prämiierter Lehrlingsarbeiten veranstaltet und die Errichtung von Lehrlingshorten gefördert.

Eine wichtige Tätigkeit entfaltet das G. M. auf dem Gebiete der Förderung des Absatzes der Gewerbetreibenden, insbes. bei der Zuwendung der Militärlieferungen, indem bestimmte Gruppen von Lieferungen den Kleinewerbetreibenden vorbehalten sind und die Verteilung durch das G. M. vorgenommen wird. Auch vermittelt das G. M. die Zuwendung von Arbeiten für den Bedarf des Staates und anderer Faktoren. Die G. erstreckt sich auch auf das Kleinewerbl. Kreditwesen, indem unzulängliche Einakuten veranlaßt wurden, als deren Ergebnis zunächst die Einleitung einer systematischen Durchführung von Kurien für Buchhaltung u. Kalkulation der Gewerbetreibenden zu bezeichnen ist, welche nunmehr an zahlreichen Orten abgehalten werden. Die Frage der Verbesserung des gewerb. Zahlungswesens ist noch nicht zum Abschlusse gelangt; hingegen ist bereits ein Versuch einer Kleinewerbl. Kreditorganisation in Durchführung begriffen, indem in Brünn ein Zentralverband von gewerb. Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften während u. Schließens gebildet wurde, welchem zahlreiche Genossenschaften angehören, die ihre ganze Geldgebarung dem Zentralverbande übergeben und sich seiner Revision unterworfen haben.

Für Durchführung dieser gesamten Veranstaltungen wurde der „Gewerbeförderungsdienst des G. M.“ in Wien eingerichtet und die Errichtung von G.-Instituten in den wichtigsten gewerb. Mittelpunkten Tierr. gefördert.

Die G.-Mission des G. M. hat auch eine Reihe von Publikationen hervorgerufen, welche am Schlusse angeführt werden.

I. Organisation (nach dem Stande vom J. 1903). Die Einführung der obengenannten Veranstaltungen und der Ausbau derselben zu einer sozialpolit. Aktion ist durch das G. M. erfolgt, in welchem hiesfür im J. 1896 ein eigenes G.-Departement errichtet wurde. Als Exekutivorgan für die Aufgaben der G., für welche das G. M. vermöge seiner Zusammensetzung nicht die Organe besaß, wurde der „Gewerbeförderungsdienst des G. M.“ errichtet. Derselben leitet ein Direktor, welchem das zur Durchführung seiner Aufgaben erforderl. Personal an Konzepts-, technischen, Rechnungs- u. Kanzlei-beamteten vom G. M. beigegeben ist. Dem Direktor obliegt die Durchführung der oben angeführten Veranstaltungen der G. und die Erledigung aller darauf bezügl. Angelegenheiten, soweit das G. M. sich diese nicht vorbehalten hat. Der Wirkungskreis des G.-Dienstes erstreckt sich auf das ganze Staatsgebiet. (S. bezüglich der Organisation des G.-Dienstes den G. M. Erl. 19 VI 1901, J. 2124, im Jahresberichte für das J. 1901.)

II. G.-Beirat. Dem G. M. steht ein G.-Beirat zur Seite, welcher die Aufgabe hat, über die Förderung des Gewerbes, insbes. durch Einführung verbesserter Arbeitsbeheile u. Arbeitsmethoden sowie durch Pflege des gewerb. Assoziations- u. Kreditwesens und über sonstige hiehergehörige Angelegenheiten über Aufforderung des G. M. Gutachten abzugeben. Dem Beiräte steht auch zu, in dieser Beziehung Anträge, welche aus der Initiative seiner Mitglieder hervorgehen, zu begutachten.

Der Beirat umfaßt unter dem Vorsitze des Handelsministers: a) ständige Mitglieder u. zw.: die Reichsrenten des G. M.; den Zentralgewerbeinspektor; je einen Vertreter des M. J. und für A. u. M.; den Direktor des G.-Dienstes; endlich die Vertreter der G.-Institute; b) vom Handelsminister auf 3 Jahre ernannte Mitglieder, wozu entweder dem A. H. des Reichsrates angehörige oder sonstige, auf dem Gebiete des Gewerbewesens erfahrene Persönlichkeiten berufen werden.

Dem Handelsminister ist vorbehalten, geeignet erscheinende Persönlichkeiten zu einzelnen Sitzungen des Beirates einzuladen.

Der Beirat veranlaßt sich über Einladung des Handelsministers nach Bedarf. Zur Beforgung der laufenden Angelegenheiten werden Ausschüsse gebildet, nämlich:

1. Ein Ausschuss zur Beratung der an das G. M. gelangten Gesuche um Arbeitsbeheile u. Darlehen.

2. Ein Ausschuss für die Angelegenheiten des gewerb. Kreditwesens. Sämtl. Mitglieder des Beirates können an den Ausschussungen teilnehmen. Zur Teilnahme an den Ausschussungen können vom Handelsminister auch dem Beiräte nicht angehörige Personen herangezogen werden. Die Sitzungen des Beirates sind nicht öffentlich. Der Beirat erstattet sein Gutachten auf Grund der mit Stimmeneinheit der anwesenden Mitglieder gefassten Beschlüsse. Die Protokolle der Sitzungen des Beirates werden den Mitgliedern desselben übermittelt. Die Vortragschäfte des Beirates werden vom G. M. beorgt.

Das H. M. ist bei seinen nach Anbörderung des Beirates zu treffenden G. u. Verfügungen an die Beschlüsse des Beirates nicht unbedingt gebunden; dieselben werden jedoch nach Tüchtigkeit berücksichtigt.

III. **Institute für G.** Angeregt durch die G.-Aktion des H. M. und mit Unterstützung desselben haben die örtl. Faktoren in größeren gewerbli. Städten die Gründung von G.-Instituten vorgenommen, welche einen Teil der Aufgaben der G. übernehmen. Diefelben gehören das Technologische Gewerbemuseum in Prag, das G.-Institut in Reichenberg, die Abteilung für Kleingewerbeförderung am Gewerbemuseum in Brünn, die G.-Institute in Innsbruck, Graz, Rovereto u. Bozen. In Lemberg, Götz u. Triest sind solche Institute in Errichtung begriffen.

Es ist sehr wichtig, daß diese Institute geschaffen wurden, welche die vom H. M. gesammelten Erfahrungen benützen. Schon durch den Umstand, daß diese Institute einen räumlich enger begrenzten Wirkungskreis haben, ist ein intensiveres Studium der Verhältnisse erleichtert, das vom G.-Dienste des H. M. in Wien nur mit großen Schwierigkeiten u. Kosten geleistet werden kann. Auch ist in einem enger begrenzten Wirkungskreise die Kenntnis und richtige Beurteilung der örtl. Verhältnisse leichter.

Die Institute sind hauptsächlich Nachbildungen der Einrichtungen des G.-Dienstes in Wien, doch verbinden sie auch mitunter die Einführung von neuen G.-Mitteln.

Die Organisation ist eine nach den örtl. Erfordernissen verschiedene. Die Grundzüge sind folgende: Die Institute umfassen:

Eine sachl. Austunismittel: eine dauernde Ausstellung von Kleingewerbli. Motoren, Maschinen u. Werkzeugen sowie technischen Sammlungen. Sie veranlassen zeitweilige Anstellungen und Meister-, Fach- u. Vortragskurse an ihrem Orte und in ihrem Wirkungsgebiete; sie wirken mit bei Errichtung von Produktiv-, Werk-, Rohstoff- u. Magazinsgenossenschaften sowie bei der Durchführung der vom H. M. bewilligten Überlassungen von Maschinen oder Gewährungen von Darlehen und nehmen Einfluß auf die Lehrlingsausbildung.

Die Leitung der Institute erfolgt in Gemäßheit der durch das H. M. genehmigten Statuten durch ein Kuratorium, in welchem die hauptsächlich interessierten Faktoren (L. M., Handelskammer, Stadtgemeinde) sowie das H. M. vertreten sind. Die Kosten dieser Institute werden durch die örtl. Faktoren bestritten. Das H. M. leistet einen Beitrag, der in der Regel ein Drittel der Kosten ausmacht. Die Beamten der Institute werden von dem Kuratorium bestellt, dem sie auch unterstehen. Sie sind jedoch in den meisten Fällen aus den Beamten des G.-Dienstes des H. M. ausgewählt, wodurch die Einseitigkeit dieser Agenden gesichert ist. Diefelbe wird ferner dadurch gewährleistet, daß diese Institute alle wichtigeren Maßnahmen dem H. M. zur Anzeige bringen und vom H. M. insiziert werden.

Die Mittel, welche für die G. aufgewendet werden, belaufen sich vom J. 1892 bis heute auf rund 6 Mill. K., wovon 3 $\frac{1}{2}$ Mill. K. vom H. M.,

der Reist von den Ländern u. Handelskammern beigetragen wurde. Der G.-Kredit des H. M. ist von 10.000 fl. im J. 1892 auf 677.000 K im J. 1903 gestiegen.

Das Erfordernis für das J. 1903, welches einen eigenen Titel im Budget des H. M. bildet, beläuft sich auf 677.300 K.

Die wichtigsten Posten sind folgende:

Persönl. Bezüge 91.000 K, Amts- u. Betriebs-erfordernisse 30.000 K, Reiseauslagen 13.000 K, Honorar für den Unterricht in den Meisterkursen, Remunerationen u. Ausbilden 25.000 K, Ständige Meisterkurse 50.000 K, Wandermeisterkurse u. Wanderunterricht 64.000 K, Zuschüsse für die G.-Institute 60.000 K, Lehrlingsarbeitsausstellungen 16.000 K, Anschaffung von Arbeits- beschellen behufs Überlassung an gewerbli. Korporationen 88.000 K, Förderung von gewerbli. Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften 80.000 K, Neueinrichtung von Fachkursen 10.000 K, Ausgaben für verchiedene Gewerbezweige: Glasindustrie im Gailtonger Bezirke, Hanswabelei usw. 40.000 K.

Auch von Seite einzelner L. u. Handels- u. Gewerbeämtern werden große Opfer für die G. gebracht; so hat z. B. der n.-ö. L. 200.000 K für eine Organisation der Schuhmacherei N. D. votiert, die Handelskammer in Wien hat im J. 1898 200.000 K für Anschaffung von Arbeitsbeschellen und der böhm. L. 2. 500.000 K für Darlehen für Kleingewerbetreibende gestiftet; die Kammern in Prag u. Reichenberg haben auf ihre Kosten G.-Institute errichtet.

Literatur.

Erner, Berichte des k. k. H. M. über die Förderung des Kleingewerbes in den J. 1892 bis 1901. G. in Österr. (Aus: Zeitschrift für Sozialwissenschaft, 1902). Die G.-Aktion des H. M. von Vrencha. (Aus: Soziale Verwaltung in Österr. 1900.) Die G.-Aktion des H. M. (Überf. d. Darstellung des Standes am Beginn des J. 1901.) Bestimmungen betreffend den G.-Dienst des H. M. (H. M. Erl. 19 VI 1901, J. 2124.) Statut des Beirates des k. k. H. M. in G.-Angelegenheiten. Stenographisches Protokoll der vom k. k. H. M. im J. 1900 durchgeführten Enquete über das Kleingewerbli. Kreditwesen. Leitende Grundzüge für die Veranstaltung von Lehrlingsarbeitsausstellungen. Die Errichtung von Lehrlingshorten. Mutterstatuten für Rohstoffe, Magazin-, Werk- u. Produktgenossenschaften. Sammlungen u. Katalog der Maschinenhalle des G.-Dienstes des H. M. in Wien.

Vrencha.

Gewerbeberichte.

I. Historisches. — II. Errichtung u. Organisation. — III. Die Zukunftszeit. — IV. Das Verfahren I. Instanz. — V. Der Rechtszug. — VI. Staatliches. — VII. Gewerbepolitisch.

I. **Historisches.** Die Junitgerichtsbarkeit des Mittelalters ist keine solche in Gewerbelachen, sondern eine solche in Standesachen, die daher nicht

bloß Dienststreitigkeiten, sondern auch andere Angelegenheiten, namentlich straf- und verwaltungsrechtl. Natur, betraf; ihre Zivilgerichtsbarkeit endete übrigens durch den Reichsschluß vom 16 VIII 1731. Die G. hängen mit diesen Justizgerichten weder innerlich noch zeitlich zusammen, wenn auch do facto ihre Zuständigkeit in Zivilprozeßsachen vielfach mit jener der Justizgerichte zusammenfällt; es handelt sich da um ein ganz zufälliges Zusammentreffen. Die G. sind vielmehr eine Folgeerscheinung des modernen Fabrikwesens, welche das (wirkliche oder vermeintl.) Bedürfnis wachrief, Dienststreitigkeiten zwischen dem Fabrikanten und seinen Arbeitern besonderen Gerichten zu übertragen, welche eine qualifizierte Sachkenntnis mitbringen und sich des bei der steigenden Bedeutung der Arbeiter stets wichtiger werdenden Vertrauens der Gerichtsunterworfenen erfreuen. Zieht man von einem 1792 für Berlin gemachten mißlungenen Versuche ab, so find die G. eine Schöpfung Napoleon I., der mit Gesetz 18 III 06 zuerst für die Stadt Lyon ein aus Wertmeistern u. Fabrikanten bestehendes, also den Typus eines reinen Laiengerichtes darstellendes G. (conseil des prud'hommes) zur G. der gewerbl. Streitigkeiten zwischen Fabrikanten u. Arbeitern sowie zwischen den Wertmeistern und den ihnen unterstellten Arbeitern einsetzte. Die Einrichtung fand in Frankreich Anklang, wo sie noch heute als reines Laiengericht besteht. Frankreich führte sie natürlicherweise auch in den Rheinprovinzen ein, woselbst sie sich dann auch unter der preussischen Herrschaft erhielt; die Gerichte erhielten da mit R. 7 VIII 46 den Namen „königl. Gewerbegerichte“ sowie eine feste Organisation. Die Gew. C. des Norddeutschen Bundes 21 VI 69 hielt sie wie auch ähnl. Institutionen aufrecht, verwies sonst die hieher gehörenden Dienststreitigkeiten vor die Gemeindebehörde als Vergleichsinstanz, sonst aber vor die ordentl. Zivilgerichte, sah jedoch nebenher die fakultative Errichtung von Schiedsgerichten durch die Ortsgemeinden vor. Derzeit beruhen die deutschen G. auf dem Gesetze 29 VII 90, unter dessen Herrschaft die Zahl u. Tätigkeit der G. erheblich in die Höhe gegangen ist.

Der französischen Entwicklung haben sich Belgien, die Schweiz und (erst mit dem Gesetze 25 VI 93) Italien angeschlossen, während Großbritannien sich zurückhielt. Auch Österr. hat, wenn auch zögernd, die französische Institution angenommen.

Die G. der Streitigkeiten zwischen Arbeitgebern u. Arbeitnehmern den ordentl. Gerichten zu unterziehen, hielt man auch in Österr. von altersher für ein Bedürfnis; man wies die „Dienststreitigkeiten“ (i. d.ien Art.) den polit. Behörden zu. Mit der Zeit liefen für die gewerbl. Dienststreitigkeiten auch diese ihrem Zwecke nicht zu entsprechen. Es fehlte oft die Nähe der polit. Behörde und die Naheheit des Verfahrens; dazu kam noch die Rücksicht auf das angeblich geringere Vertrauen zu dieser Instanz und der Wunsch, Vergleichsbehörden zu schaffen. So entstanden nach dem französischen Muster durch das Gesetz 14 V 69, R. 63, die G. für fabrikmäßig betriebene Gewerbe, ferner durch die Gew. C. für Genossenschaften die schiedsgerichtl.

Ausschüsse (ohne Zwangskompetenz) und für Gewerbe, welche weder fabrikmäßig betrieben werden noch Genossenschaften angehören, die schiedsgerichtl. Kollegien. Diesen Institutionen sind nicht nur die betreffenden Dienststreitigkeiten, sondern auch die Streitigkeiten der Arbeiter untereinander zugewiesen gewesen (dagegen nicht immer die Streitigkeiten der Arbeitgeber untereinander und nicht jene des Publikums mit den Gewerbetreibenden). Sie fungierten zunächst als Vergleichskommissionen, sodann erst als Spruchbehörden. Wo sie (wie vielfach) nicht zustande kamen, fielen die Dienststreitigkeiten in der Regel der G. der polit. Behörde, die Streitigkeiten der Arbeitgeber und der Arbeiter untereinander den ordentl. Gerichten zur G. zu.

Die Ergebnisse des Gesetzes 14 V 69 beizubehalten ebensovienig, als auf diesem Gebiete jene der Gew. C. Aus Anlaß der Beratung der jetzigen Zivilprozeßgesetze brachten darum am 28 V 94 der Abgeordnete Dr. Baernreither u. Genossen einen „Zulap Antrag betreffend ein besonderes Verfahren vor G.“, gestellt zu den in Vorberatung sich befindenden Gesetzesvorlagen über eine neue „Z. P. C.“ ein, aus welchem dann das geltende, von diesem Entwurfe mehrfach erheblich abweichende Gesetz 27 XI 96, R. 218, hervorging, welches nicht mit den Zivilprozeßgesetzen am 11 98, sondern am 1 VII 98 in Kraft trat.

II. Errichtung u. Organisation. Die Errichtung von G. ist obligatorisch für Bielel, Brunn, Reichenberg u. Wien, sonst fakultativ (§ 2 des Gesetzes 27 XI 96, R. 218). Die G. darüber, ob von der Fakultät Gebrauch zu machen sei, steht den beteiligten Ministerien „nach eingeholtem Gutachten der Z. Z.“ zu; zu dieser G. kann auch durch einen Antrag eines L. T., L. N., einer Gemeinde, Handels- u. Gewerbekammer, eines Gewerbeindefektors oder einer gewerbl. Korporation der Anlaß gegeben werden (§ 2, l. e.). Fällt die G. bejahend aus, so wird das einzelne G. durch eine Ministerialverordnung gegründet, welches den Sprengel und den Umfang der Zuständigkeit des einzelnen G. innerhalb der gesetzl. Grenzen normiert (§ 3, l. e.).

Die Organisation der G. ist gesetzl. festgelegt. Sie stellen ein gemischtes Gericht dar (§ 7, l. e.). Die Vorsitzenden und deren Stellvertreter müssen für das Richteramt befähigte, vom Justizminister ernannte Richter. Beamte sein. Die Laien (Beisitzer) werden aus den Wahlkörpern der Unternehmer und der Arbeiter gewählt (§ 7, l. e.), wobei auch Frauen das aktive Wahlrecht haben (§§ 8, 9, l. e.). Die Wahlliste stellt die Gemeinde zusammen (§ 10, l. e.). Der Wahlkörper der Unternehmer besteht aus den „Inhabern“ jener Gewerbe, deren Betriebsstätte sich im Sprengel des G. befindet, und auf die sich die Zuständigkeit des G. erstreckt. Der Wahlkörper der Arbeiter besteht aus sämtlichen in den eben genannten Betrieben beschäftigten männlichen und weibl. Arbeitern, die das 20. Lebensjahr zurückgelegt haben, seit einem Jahre im Inland in Arbeit stehen und nicht mehr Lehrlinge sind (§ 8, l. e., der auch gewisse Ausnahmen fixiert). Die Gewählten müssen Männer, aktiv wahlberechtigt, österr. Staatsbürger, eigen-

berechtigt und wie ein Richter unbezahlt sein; sie müssen das Amt annehmen, wenn sie keinen gesetzl. Ablehnungsgrund haben (§ 9, I. c.); ihre Wahl erfolgt auf 4 Jahre (§ 14, I. c.). Für die Ernannten leistet der Staat Ersatzhaftung, für die Gewählten nicht. Die Richter beziehen vom Staate Gehalt, die Beisitzer den Ersatz ihrer angemessenen Auslagen, jene aus dem Arbeiterstande überdies für ihre jedesmalige Funktion eine Entschädigung für den Verdienentgang (§ 13, I. c.). Die Ernannten unterstehen dem Disziplinarergesse 21 V 68, R. 46, die Gewählten den §§ 16 bis 18 G.-G.-G.-G.-G. So stellt das G. den Typus eines gemischten Gerichtes dar, sowohl wegen seiner Zusammenlegung aus Juristen u. Laien als auch wegen jener aus ernannten u. gewählten Richtern.

Die Gerichtsanzahl „Gewerbegericht“ kann in Gerichtsabteilungen mit einer ständigen Geschäftsverteilung zerfallen. An der Spitze jeder Abteilung steht der ernannte Richter, dem zahlreiche Beisitzer beigeordnet sind. Die Abteilung fungiert bald durch ihren Vorsitzenden als Einzelgericht, bald als Kollegium von drei Mitgliedern, einem Juristen und zwei Beisitzern, je einem aus jedem Wahlkörper (§ 28, I. c.).

Die Kosten des Gerichtes trägt der Staat mit Ausnahme jener für das Material, dessen Beheizung, Beleuchtung und die sonstigen sachl. Erfordernisse; diese fallen der Gemeinde zur Last (§ 6, I. c.).

III. Die Zuständigkeit ist eine gerichtliche und eine nicht gerichtliche. a) Die sachliche gerichtl. Zuständigkeit. Diese ist nach drei Richtungen abzugrenzen: nach jener der unterworfenen Betriebe, der Personellenlage, der Ansprüche. Die Betriebe müssen gewerbliche, der Gew. C. unterstellt oder in den Art. V, lit. I, und VIII des Kundmachungspatentes zur Gew. C. genannte sein und im Sprengel des Gerichtes liegen; innerhalb dieser Grenzen und nur innerhalb derselben bestimmt für jedes einzelne G. die Regierung die unterworfenen Betriebsarten (§§ 1, 3, I. c.), so daß z. B. militärische Betriebe nie dem G. unterstellt werden dürfen. Gerichtsunterworfenen Personen sind nur die gewerbl. Unternehmer und die Arbeiter. Das Gesetz definiert den Unternehmer nicht und verweist somit auf den Sprachgebrauch der Theorie, da jener des tagl. Lebens offensichtlich zu eng ist: Unternehmer sind danach Personen, die auf eigene Rechnung und nicht im Dienstverhältnisse für fremder Leute Bedarf mittels betriebl. Güter produzieren. Deshalb wird zwischenmeister, ohne Rücksicht darauf, ob sie Hilfsarbeiter beschäftigen, Unternehmer, wenn sie für Kunden arbeiten, sonst Hilfsarbeiter; ähnliches gilt von den Provisionsbreitenden; Gesellschaften sind, auch wenn sie die Dienste von Hilfsarbeitern verrichten, nie „Arbeiter“. Die Arbeiter zählt das G.-G.-G. taxativ auf; es sind folgende Gruppen: Werkmeister, Vorarbeiter, die in gewerbl. Betrieben beschäftigten nicht kaufmännischen Hilfsarbeiter (§ 73 Gew. C.) und Tagelöhner, die Heimarbeiter, dann bei Handelsgewerben alle zu (wenn auch höheren) kaufmännischen Diensten verwendeten Angestellten (§ 5, lit. c.); in Folge dieser Bestimmung des Ar-

beiterbegriffes gewinnt die Abgrenzung der Zuständigkeit der G. von jener anderer Gerichte etwas Willkürliches und bei der Schwierigkeit der Bestimmung im einzelnen Falle, ob jemand kaufmännische, technische oder gewerbl. Dienste leistet und ob er höhere gewerbl. Dienste leistet oder Hilfsarbeiter sei, etwas Schwanendes. Gerichtsunterworfen sind ohne Rücksicht auf die Höhe des Streitwertes die zwischen diesen Personen dieser Betriebe ex causa des Arbeitsverhältnisses entstandenen Ansprüche (namentlich) auf Lohn; Antritt, Fortsetzung u. Auflösung des Dienstverhältnisses; Leistungen u. Entschädigungen aus demselben; über das Arbeitsbuch; aus der Angehörigkeit zu Pensions- u. Unterstützungsstellen, inwieweit nicht die Arbeiterversicherungsgerichte zuständig sind; aus den entgeltlichen und unentgeltl. Wohn- und Mietverträgen der Dienstgeber mit den Dienstnehmern; ferner jene Ansprüche der Arbeiter gegen einander, welche ex causa der Übernahme einer gemeinsamen Arbeit durch Arbeiter desselben Unternehmers entstehen. Ansprüche der Unternehmer gegen einander gehören nicht vor das G. (§ 4, I. c.). Die Verteilung der Parteierollen ist irrelevant.

Die sachl. Zuständigkeit des G. ist anschießend und (zur Verhütung seiner Umgehung durch die Unternehmer) nicht prorogierbar (§ 3, I. c.); sie ist jederzeit von Amts wegen vom G. wie von den anderen Gerichten zu wahren (§ 23, I. c.; § 477, 3, 3, B. O.); hat in concreto ein ordentl. Gericht sich als sachlich unzuständig erklärt und die Zuständigkeit der G. ausgesprochen oder umgekehrt, so ist das hiermit für sachlich zuständig erklärte Gericht an diese Zuständigkeitsklärung gebunden (§ 24, I. c.). Diese Norm ist dazu bestimmt, Zuständigkeitsstreitigkeiten abzumildern (§ 46 Z. R.), die bei den hier in Frage kommenden Dienststreitigkeiten besonders empfindlich, und bei der Art der Zuständigkeitsabgrenzung der G. von den ordentl. Gerichten besonders häufig sein könnten.

b) Die örtliche gerichtl. Zuständigkeit des G. bestimmt sich zunächst nach dem durch das Ministerium im Verordnungswege für jedes einzelne G. festgestellten Sprengel (§ 3, I. c.), dann nach der Lage der Betriebsstätte des Unternehmens im Gerichts Sprengel; der Sitz des Unternehmens oder der Wohnsitz einer Projektpartei kommt nicht in Betracht, dagegen bei Heimarbeitern an Stelle der Betriebsstätte der Ort der Arbeitsleistung oder der Lohnauszahlung (§ 23, I. c.). Ist ein Arbeiter bei einer Betriebsstätte außerhalb des Sprengels oder — mit Ausnahme der Heimarbeiter — an keiner Betriebsstätte angestellt, so fehlt es am brtl. Zuständigkeitsgrund für das G.

Auch die brtl. Zuständigkeit der G. darf durch Parteivereinbarung nicht geändert werden (§ 23, I. c.).

c) Neben ihrer Funktion als Gerichte haben die G. noch die Pflicht, den Landesbehörden Gutachten über gewerbl. Fragen zu erstatten, und das Recht, Anträge über solche an diese Behörden zu stellen (§ 36 G.-G.-G.).

IV. Das Verfahren I. Aufzau. Es kann mit einem Vergleichsversuche beginnen, wenn eine Partei

darauf anträgt und wenn der Streitgegenstand 1000 K nicht übersteigt (§ 433 Z. P. O.; § 22 G.-Gefeh). Somit beginnt das Verfahren mit der Klage, die mit Schriftsatz überreicht, zu Protokoll gegeben, oder, wenn sofort verhandelt wird, auch im Verhandlungsprotokoll angezeichnet werden darf (§§ 434, 439 Z. P. O. § 27 G.-Gefeh), aber jedenfalls aufgeschrieben sein muß; die Verlegung dieser Vorschrift begründet allerdings keine Nichtigkeit.

Das Verfahren, welches nun folgt, wenn die Klage zur Verhandlungsanordnung geeignet befunden wird, ist durch die Zusammenfassung des G. bestimmt. Es soll die Grundzüge des Verfahrens in Bagatellfachen mit der (jener eines Kollegialgerichtes gleichkommenden) Befugung des G. mit drei richtenden Personen verbinden (§§ 22, 28 G.-Gefeh). Aus den Vorschriften über die Gerichtshöfe 1. Instanz ist nämlich die Einrichtung herübergenommen, daß eine erste Tagung vor dem Vorsitzenden des G. allein (also ohne Beisitzer) stattfinden darf, wenn auch nicht muß (§ 28 G.-Gefeh), deren Inhalt im wesentlichen, wenn auch nicht ganz (es fehlen z. B. im § 28 G.-Gefeh der Antrag auf Klagenänderung und jener auf die Sicherstellungsleistung für die Prozeßkosten) dem in dem bekannten § 239 Z. P. O. normierten entspricht; biedurch wird den Beisitzern in höchst erstreckt. Weise die Beteiligung an zahllosen Verhandlungen erspart, bei denen es mangels Streitens zu keiner Sachverhaltsfeststellung und nur höchst selten zur E. einer Rechtsfrage kommt. Nützt aber die erste Tagung nicht zum Vergleich oder zur Fällung eines Urteiles auf Grund von Anerkenntnis, Verzicht oder Veräumnis, dann ist „Verhandlung vor dem Gewerbegerichte“ (dieser Terminus des § 29 G.-Gefehes ist ungenau, da der Vorsitzende bei der ersten Tagung auch das G. sein muß; woher käme ihm sonst die Entscheidungsgewalt?), d. i. vor dem Kollegium des Richters mit zwei Beisitzern anzuordnen (§§ 28, 29 G.-Gefeh). Diese „Verweisung vor das Gewerbegericht“ (§ 28 G.-Gefeh) bedeutet der Regel nach eine Verlegung; das Gefeh gestattet den Parteien, sie durch den einverständl. Verzicht auf die Zuziehung von Beisitzern zu vermeiden; dann „ist die Verhandlung und E. der Hauptsache sofort vom Vorsitzenden vorzunehmen“ (§ 28 G.-Gefeh).

Das Verfahren selbst ist nicht danach unterscheiden, ob es vor dem Vorsitzenden allein oder vor dem Kollegium sich abspielt. In beiden Fällen gelten „die für das bezirksgerichtl. Verfahren in Bagatellfachen geltenden Vorschriften der Z. P. O.“ (§ 22 G.-Gefeh) u. zw. hier zum Unterschiede von der Z. P. O. ohne Rücksicht auf den Streitwert, so daß die vereinfachte Protokollierung des § 451 Z. P. O. in allen G.-Sachen stattfindet. Im wesentlichen wird dadurch die Sachverhaltsdarstellung im Verhandlungsprotokoll erspart; geschieht das in Bagatellfachen, weil dort nur eine Verurteilung aus (bestimmten) Nichtigkeitsgründen zugelassen ist (§ 301 Z. P. O.), so konnte das G.-Gefeh dasselbe schrankenlos verfügen, weil es für höhere Beträge eine volle Verurteilung gewährt (§ 31 G.-Gefeh; f. V.). Von den zit. Vorschriften der Z. P. O.

weicht das G.-Gefeh hier nur in jenen über die Parteienvertretung ab. Zwar zwingt es zweckmäßigerweise so wenig als die Z. P. O. die Parteien (sei es auch nur der Regel nach) zum persönl. Erscheinen; allein es beschränkt die Klassen der als Vertreter zugelassenen Personen auf (männliche oder weibliche, volljährige oder mündige minderjährige) „Angehörige, Geschäftsführer oder Angestellte“ der Parteien nach deren Belieben, und außerdem auf die „Verursogenossen“, die jedoch nur dann zugelassen werden, wenn glaubhaft gemacht wird, daß die Partei am Erscheinen gehindert oder ihre Angelegenheiten selbst zu vertreten (wegen ihrer tatsächl. Unfähigkeit) nicht imstande ist (§ 25 G.-Gefeh). Verursogenannte Parteivertreter sind demnach von der Vertretung vor dem G. trotz § 8 Advo-katenordnung ausgeschlossen.

Das G. entscheidet mit „Urteilen“ u. Beschließen wie die ordentl. Zivilgerichte. Die Urteile sind der formellen u. materiellen Rechtskraft fähig und sind vollstreckbar (§ 33 G.-Gefeh; § 1 E. L.; zur Exekutionsbewilligung ist aber nicht das G., sondern das Bezirksgericht des allg. Gerichtsstandes des Verpflichteten und in Ermangelung eines solchen das Bezirksgericht zuständig, in dessen Sprengel das G. seinen Sitz hat (§ 33 G.-Gefeh, den § 4 E. L. abändernd).

V. Der Rechtszug. Derselbe geht an die Landes- u. Kreisgerichte; über Verurteilungen entscheiden diese in Senaten von drei Richtern und zwei Beisitzern (§ 31 G.-Gefeh).

Alle Urteile unterliegen der Berufung. Aber in Rechtsachen bis einschließlich 100 K. ist gegen das Urteil die Berufung nur „wegen Nichtigkeitsgründen“ (§ 477 Z. P. O.) zulässig (§ 30 G.-Gefeh); trotz des Titels des § 177 Z. P. O. im Gefeh muß man wohl annehmen, daß damit die Berufung aus anderen als den im § 477 Z. P. O. genannten Nichtigkeitsgründen nicht ausgeschlossen, sondern — im Unterschiede von den Bagatellfachen vor den ordentl. Zivilgerichten — aus allen in der Z. P. O. genannten Gründen zugelassen ist. In Rechtsachen über höhere Beträge ist die Berufung aus allen denkbaren Anfechtungsgründen zulässig, und führt dann nicht, wie im Verfahren der Z. P. O., zu einer Überprüfung des erinstanzl. Urteiles auf seine Richtigkeit und auf der Grundlage des dem ersten Richter angebotenen oder vorliegenden Sachverhaltes, sondern dazu, daß „vor dem Berufungsverfahren der erstere auch die Erhebung neuer Anträge u. Einreden zugelassen ist.“

Das Berufungsverfahren richtet sich nach den Vorschriften der Z. P. O.; doch ist die Parteivertretung durch Advokaten zwar zugelassen, aber nicht geboten (§ 31 G.-Gefeh).

Eb eine Revision an den O. G. H. zulässig ist, erscheint zweifelhaft; doch wird man argz. § 30, Abs. 1, G.-Gefeh („über die Verurteilung entscheidet der Gerichtshof endgültig“) die Frage

nach ihrer Zulässigkeit zu verneinen haben. Nichtigkeits- u. Wiederaufnahmsklagen sind ausgeschlossen (§ 32 G.-Gefeg). Der Refkurs ist nach Maßgabe der Z. P. O. zulässig (§ 22 G.-Gefeg) und unterliegt arg. § 31 G.-Gefeg auch dann dem Abdotationszwang nicht, wenn er mit Schriftsatz angebracht wird.

VI. Statistisches. Im J. 1904 gab es 15 G., bei denen insgesamt 25.760 Klagen einliefen, zu denen noch 199 aus dem Vorjahre anhängig gebliebene kamen. Nur in 776 Fällen waren die Arbeitgeber, in 24.174 Arbeiter, in 810 Fällen Lehrlinge die Kläger. Zu einem Endurteil auf Grund eines wirtl. Rechtsstreites gelangen 5238 Klagen, also etwa 21 % der erledigten 25.764 Klagen. Diese Verhältniszahl der nach Streit geschöpften Urteile zu den Rechtsfachen ist erheblich höher als die parallele der ordentl. Gerichte. Umgekehrt ist jene der Urteile auf Grund von Veräumnis, Verzicht u. Anerkenntnis bei den G. erheblich niedriger als bei den ordentl. Gerichten; bei jenen wurden auf 25.764 Rechtsfachen nämlich nur 2274 solcher Urteile, also etwa 9 % gefällt. Groß ist bei den G. die Zahl der gerichtl. Vergleiche: 10.337 Vergleiche auf 25.764 Rechtsfachen.

Von den (zusammen) 7512 Urteilen gaben 2632 dem Kläger ganz, 1371 teilweise recht, während 3509 ihn gänzlich abwiesen, so daß etwa die Hälfte der Klagen wenigstens teilweise begründet waren. Freilich fallen die 2274 Veräumnis-, Verzicht- u. Anerkenntnisurteile gewiß zum allergrößten Teile in die 2632 Urteile, welche dem Kläger ganz recht geben, so daß es den Anschein gewinnt, als ob die Beklagten dort, wo sie sich in den Streit erließen, sehr häufig (in 3509 von 5238 Urteilsfällen) ganz im Rechte waren. Da nun die Dienstgeber nur in etwa 3 % der Fälle Kläger vor dem G. waren, sonst stets Beklagte, so erscheint das Prozeßergebnis den Dienstgebern sehr günstig, wenn man die Veräumnisverfahren ausrechnet, wie man wohl zur Beurteilung der Vertragstreue tun darf, da Veräumnisverfahren in aller Regel nicht die Leistungsunföht, sondern die Leistungsunfähigkeit des Beurteilten zum Grunde haben. Der gezogene, den Dienstgebern günstige Schluß ist aber, wie hervorgehoben werden muß, nicht einwandfrei, weil die Statistik keinen Aufschluß darüber gibt, wie viele von den 10337 Vergleichen und von den 8045 „auf andere Weise“ erledigten Rechtsfachen zugunsten der Kläger beendet wurden; sehr viele von diesen Vergleichen u. Einigungen stellen sicherlich nur der Form nach keine nach Streit geschöpften Urteile dar und sind der Sache nach, nach durchgeführter Verhandlung erfolgende Antizipationen des für beide Parteien nun klaren Inhaltes des bevorstehenden Urteiles.

Verufungen sind äußerst selten: 271 Verufungen auf 7512 Urteile, worunter 5238 nach Rechtsfreiheit geschöpft. Die Zahl der Verufungen beträgt demnach etwa 3 % aller und 5 % der nach Rechtsfreiheit geschöpften Urteile. Auch wenn man nur die Verufungen in Rechtsfachen über mehr als 100 K betrachtet, ist die Zahl verschwindend: 92 von den 271 Verufungen gehören hieher; die Zahl der hieher

gehörenden Rechtsfachen ist leider nicht angegeben. Diese Ziffern sind eine Stütze der theoretisch höchst bedenkli. Unanfechtbarkeit der sog. Bagatelurteile (auch der ordentl. Gerichte), wenn auch nicht verkannt werden darf, daß zum Mindesten der G. hier befondere, in der Perion der Kläger liegende Gründe gewiß erheblich mitföhlen. Von den Verufungen in Rechtsfachen bis zu 100 K hatten, wie vorhersehbar, fast keine (12 von 167) Erfolg, von jenen in den höherwertigen Rechtsfachen 23 von 92, also ein Viertel; die absoluten Ziffern sind hier nicht groß genug, um eine Vergleichung der vollen Verufung der G. mit der eingeschränkten der ordentl. Zivilgerichte zu gestatten.

VII. Gewerbepolitische. Es kann nicht geleugnet werden, daß das jetzige Gefeg über die G. 27 XI 96 gegenüber dem früheren 14 V 99 einen erhebli. Fortschritt bedeutet, der sich hauptsächlich darin zeigt, daß an der Spitze des G. nunmehr der rechtskundige u. objektive Richter steht; der äußere Erfolg ist denn auch nicht ausgeblieben, da den vier kümmerlich beschöftigten G. des früheren Rechtes 16 vollaus in Anbruch genommene nach dem jetzigen Gefege gegenüberstehen. Dennoch bestehen erhebli. Bedenken auch gegen die jetzige verbesserte Institution, die zum Teil darin liegen, daß die G. doch noch eine Spezies der Standesgerichte bilden, zum anderen Teil in den im Art. „Dienststreitigkeiten“ geltend gemachten Gründen. Ueberdies ist in jüngerer Zeit die Stödhaltigkeit des für die G. stets und hauptsächlich vorgebrachten Grundes zweifelhaft worden: daß sie sich des Vertrauens des Gerichtsunterworfenen erfreuen; wenigstens sind sowohl aus den Kreisen der Arbeitgeber als in jenen der Arbeiter lebhaft Klagen gegen die G. laut geworden, welche sich auf Seite der ersteren (!) sogar bis zu Streidrohungen verdichteten.

Es wäre danach wohl zu erwägen, ob man nicht die ganze Institution anheben und ihre Aufgaben den Bezirksgerichten übertragen sollte, welche allen verständigen Anforderungen an Güte, Schnelligkeit u. Willigkeit der Rechtsprechung genügen. Man sollte sich von diesem Schritte jedenfalls nicht durch die deutschen Erfahrungen und durch die große Verbreitung der G. in Deutschland abhalten lassen; denn das Verfahren vor den deutschen Amtsgerichten ist von jenem vor den österr. Bezirksgerichten sehr verschieden.

Literatur u. Judikatur.

Blösch: G. (1899); Grünberg: Der Arbeiterbegriff des G.-Gefeges (G. J. 1901, Nr. 33 ff.); Pollat: System des Zivilprozeßrechtes, §§ 37, 46, 125, 130. Gewerbegerichtl. E. (1900 ff. amtlich publiziert). Pollat.

Gewerbeinspektion.

I. Die ältere Gefestz der G. in Österr. — II. Die gegenw. Grundlagen. — III. Der Wirkungsbereich. 1. Der der G. unterworfenen Unternehmungen. 2. Sachl. Kompetenz. 3. Die G. im Dienste der Gewerbeverbände und sozialen Einrichtungen. 4. Die inspektionsfremden Angelegenheiten. 5. Erkl.

Kompetenz. 6. Rolle u. geringere Kompetenz im Wiener Gemeindebezirk. — IV. Amtsbereich. 1. Der Mangel der Exekutive. 2. Die Aufsicht und deren Folgen, Anzeigen, Einforcht, Verweisung von Sachverständigen. 3. Berichterstattung u. Vorstudien. 4. Inspektion. 5. Verhalten bei Ausübung des Amtes. 6. Falschgemäße u. falsche Wirksamkeit. — V. Organisation. 1. Der Gewerbeinspektor a) Als Amtsbereich. b) Qualifikation. c) Besondere Amtsbefugnisse. d) Amtsbefugnisse. 2. Der Zentralgewerbeinspektor. 3. Die Kommissionen. 4. Die Konferenzen. 5. Die G. und die Fachbeiräte. 6. Die Kanäle: a) Tagesbuch. b) Aktionsprotokoll. — VI. Frühere Wirksamkeit u. Fortbildung der G.

I. Die ältere Gestalt der G. in Österr. Unter den mannigfachen Mitteln, deren sich die österr. Regierung, von den Maximen des Merkantilismus beeinflusst, seit der Mitte des 18. Jahrh. bis in den Beginn des 19. hinein bediente, um die industrielle Entfaltung zu fördern, sind auch gewerbliche Fachorgane zu nennen, welche, ungeachtet beträchtl. Verschiedenheiten ihres Kompetenzkreises, doch in gewissem Sinne als Vorläufer der heutigen G. aufgefaßt werden können. Diese Organe wurden in jenen Erbländern eingeführt, in welchen sich die Industrie zumeist entwickelte (Böhmen, N. D., Mähren) u. zw. waren es insbes. die Kommerzinspektoren und Manufakturkommissäre in N. D., dessen Befugnisse in den J. 1808–1815 unter Beibehaltung von zwei Inspektionskommissionen u. Kanzeipersonal endgültig geregelt wurden; diese Institution wurde jedoch Ende der Zwanzigerjahre aufgehoben, wobei ihre Aufgaben an die polit. Landesstelle übergingen.

Die Befugnisse dieser n.-ö. Fabrikinspektion waren: die Beaufsichtigung der einschlägigen Betriebe, der Fabrik- u. Fabrikpolizeiordnung, mit Berichterstattung oder Anzeige an die Landesregierungen, ohne selbständiges Eingreifen; ferner waren sie das begnadete Fachorgan in gewerbepolit. und gewerbepoliz. Verwaltungsangelegenheiten, wirkten aber auch erzielend in technischer u. kommerzieller Beziehung auf den Gewerbebestand und das gewerbliche Schulwesen ein; eine eigentliche behördl. Angrenz. hatten sie nur in sehr eingeschränkter Maße, indem sie die Verkontrakte protokollierten u. vidierten, in unzulässigen Werbeten Lehrklinge freisprachen und Gesellen dingten und die Prüfungsbehörde für gewerbliche Befähigten bildeten; endlich hatten sie auf Grund ihrer eigenen Wahrnehmungen und der Berichte der Kreisämter die Manufakturtabellen zu führen, d. h. den Stand der Fabriken evident zu halten. Bei alledem wurde ihnen „stetses Herumwandern in den Werkstätten, genaue Kenntnis der praktischen Handgriffe, der Verbindungen, des wirtl. Ganges des Fabrikzweiges“ zur weisf. Pflicht gemacht (Hd. 16 XI 10). Unter den diese Tätigkeit ausübenden Männern ragt insbes. Stephan N. v. Acs, der erste Inspektionskommissär, in technischer u. gewerbepoliz. Hinsicht hervor.

Bald nachdem die Einrichtung der Fabrikinspektion in Österr. aufgehoben worden war, taucht der Faktorministrator in England als wesentl. Bestandteil der Heimort der Fabrikgesetzgebung auf und wird zum Vorbild der kontinentalen Fabrik- oder G., die allmählich n. zw. insbes. in den Siebziger- u. Achtzigerjahren in nahezu allen europäischen Staaten Eingang gefunden hat. So mußte eine Organisation, die Österr. schon vor mehr als 100 Jahren kannte, von diesem Staate auf einem langen Umwege nach auswärtigen Vorbildern wieder übernommen werden, wobei dieses Abstreifen des Fadens der einheimischen Entwicklung nicht zum Vorteile der Institution geriet. Die heutige österr. G. bezieht sich in allererster Linie auf das Verhältnis der Hilfsarbeiter zu den Unternehmern, eine Aufgabe, die den älteren Fabrikinspektoren fremd war und den Zeitverhältnissen nach wohl fremd sein mußte. Wenn dies auch von größter sozialer Tragweite ist, so ist doch zu sagen, daß es bei einem fortgerückten Ausbau der älteren Entwicklung ganz folgerichtig gewesen wäre, diese Tätigkeit einzubeziehen, ohne daß die sonstige Stellung hätte verdrängt werden müssen. Die älteren Fabrikinspektoren waren — und das ist der organische Hauptvorteil der österr. Anstalt — der Beginn einer speziellen gewerblichen Verwaltungsinstitution, die mit der industriellen Entfaltung zugleich hätte entstehen können. Und es zeugt für die Mächtigkeit dieses weittragenden Gedankens, daß die heutige G. viel von dem Kerne der älteren in sich aufgenommen hat und stetig neu aufnimmt. Dieser Fortbildungsprozeß wird erst dann zu Ende gelangt sein, bis die Anknüpfung an die ältere Gestaltung wieder vorgenommen worden sein wird; damit ist die Richtung gegeben, nach welcher dieses, in Österr. anscheinend neue, tatsächlich altüberkommene Organ im Gesamtorganismus der Verwaltungseinrichtungen zu beurteilen u. auszubauen ist.

II. Die gesetzl. Grundlagen der G. Die hauptsächlich. Grundlage der österr. G. ist das Inspektoren-gesetz 17 VI 83, N. 117, das der preussischen Ministerialverordnung 24 V 79 (M. B. Bl. S. 153) in einer ganzen Reihe von Paragraphen nachgebildet ist und das sowohl die gesetzl. Anordnungen über Wirkungskreis, Organisation u. Verfahren als auch (im § 12) die Grundgedanken einer Institution über das amtliche Verhalten der G. enthält; die Dienstinstruktion selbst datiert vom 30 XII 83, J. 10037 (Maz. n. Aufl., S. 975). In diesem Erl. des K. M. und M. J. 30 XII 83 wurden noch mehrere wichtige, in die Dienstinstruktion gehörige, in derselben jedoch nicht enthaltene Punkte geregelt; eine fernere Erweiterung erlief die Dienstinstruktion gelegentlich der Einbeziehung gewisser außerhalb der Gew. D. stehender oder sonstiger spezieller Betriebe in den Bereich der Inspektion. Endlich wurden besondere Instruktionen für den Zentralgewerbeinspektor und für die Assistenten erlassen; diese besonderen Normen werden später nachahmt gemacht werden.

Schon aus dieser Zerstückelung u. Häufung der Grundnormen ist zu ersehen, was im späteren

Verlaufe der Erörterungen an den zahlreichen sich reich folgenden sonstigen Normen über Kompetenz, Sprengel, Organe, den mehrfachen die heute nicht ausgefüllten Lücken u. dgl. noch deutlicher hervor- treten wird, daß bei Erlaffung dieses „sozialpolit. belangreichen“ Gesetzes (Erl. 30 XII 83) keine feste geschlossene Anschauung u. Disposition vorhanden war, sondern daß ein mehr vorsichtig tastendes Vorgehen eingehalten wurde. Die Urtiade hievon liegt darin, daß anfangs der Achtzigerjahre die sozialpolit. Strömung in Litert. noch in den Anfängen lag; einerseits sollte der Anschein vermieden werden, als hätte das Gesetz eine Spitze gegen die Unternehmerinteressen, und anderseits sollte be- sonders verstanden werden, daß nun die Interessensphäre der Arbeiter mehr in „humanitärer“ als in juristi- scher Hinsicht erweitert werden sollte. Deshalb be- steht auch § 12 des Gesetzes die „Wohlthaten“ des- selben und Punkt 4 der Instruktion seine „wohl- wollenden Intentionen“, Ausdrücke, die weder aus dem Begriffe eines Gesetzes heraus, das ja „Rechte“ schafft, noch anderseits aus dem Standpunkte der Gesetzestechnik, welche die Einbeziehung der Motive in den Wortlaut der Gesetze verbietet, zu rechtfer- tigen sind.

III. Der Wirkungskreis der Gewerbeinspek- toren. 1. Die der Gewerbeinspektion unter- worfenen Unternehmungen ergeben sich aus dem Geltungsbereiche der Gewerbeordnung; alle dieser angehörigen Unternehmungen unterliegen auch der G. Dieser Umkreis hat jedoch Erweiter- ungen erfahren u. zw. durch Einbeziehung: der mit Arbeitsmaschinen ausgestatteten gewerbl. Lehr- anstalten (Instruktion: Erl. S. M. 11 VI 85, §. 339), ferner der staatl. Tabakfabriken (Über- einkommen der S. M., S. M. und M. 3. 7 XII 85, §. 7008, und Instr. Erl. S. M. 24 III 86, §. 44070 ex 1885, sowie Kircularerlaß der Ge- neraldirektion der Tabakregie 26 II 86, §. 2762), sodann der Privatpulverwerke (Übereinkommen des S. M., M. 3. und R. M. 7 IV 88, §. 14354), endlich der Arbeitsbetriebe in den staatl. Straf- anstalten (Übereinkommen des S. M., M. 3. und R. M. 8 V 91, §. 15416, und Instr. Erl. S. M. 7 VI 91, §. 15116).

2. Die sachl. Kompetenz gegenüber den Arbeitgebern u. Arbeitnehmern in diesen Betrieben bezieht sich auf mehrere Bestimmungen der Gew. O. u. zw. im Wesen auf jene, welche die Verhältnisse der Hilfsarbeiter regeln; im wesentlichen sind es in taxativer Aufzählung folgende (§ 5 des Gesetzes):

- a) Die gewerbe-technischen Einrichtungen, welche der Unternehmer in den Arbeits- und be- geisteten Wohnräumen treffen muß;
- b) die Verwendung von Arbeitern, die tägl. Arbeitszeit und die Pausen;
- c) die Führung von Arbeiterverzeichnissen, das Vorhandensein von Dienstordnungen, die Lohn- zahlungen u. Arbeiterausweise;
- d) die gewerbl. Ausbildung der jugendl. Hilfs- arbeiter.

Diese im Gesetze gewählte Aufzählung hat für die vergleichsweise Wichtigkeit der einzelnen Gebiete

keine Bedeutung. Dies muß hervorgehoben wer- den, da vielfach das Schwergewicht auf den ersten Punkt zu verlegen, für zutreffend erachtet wird. Dies ist der Natur der Sache nach nicht richtig, da einerseits in neuerer Zeit die indigierenden Amtskräfte gerade hinsichtlich dieses Momentes in Konkurrenz treten und da anderseits die übrigen Punkte von derselben sozialen Bedeutung sind so- wie auch seitens der Arbeiter das Schwergewicht nicht im ersten, sondern den zwei folgenden Punk- ten gefunden wird (Arbeitsordnung, Arbeitsbücher, Kündigung, Entlassung, Lohnwesen usw.); über- dies ist auch der vierte Punkt für die Zukunft des Gewerbes von vitaler Bedeutung, da das Lehr- lingswesen im kleinen Betriebe der zumeist unzu- längl. Ebsorge der Genossenschaften überlassen ist und im Großbetriebe ganz brach liegt.

3. Die Gewerbeinspektion im Dienste der Gewerbebehörden und sozialen Ein- richtungen. Die G. hat den Gewerbebehörden als beaufschlagendes, berichtendes u. beratendes Fach- organ beizuliegen zu sein u. zw. haben bisher folgende ideelle Punkte eine besondere Ausgestaltung er- fahren:

a) Der Gewerbeinspektor kann von den Ge- werbebehörden mit der Begutachtung der Gesuche um Genehmigung von Betriebsanlagen oder Änderungen an solchen, insoweit dabei die Ge- werbehygiene in Betracht kommt, beauftragt werden (Erl. M. 3. und S. M. 27 X 84, §. 5167); es kann hierbei der schriftl. Weg oder derjenige der kom- missionellen Beteiligung gewählt werden. Eine Lücke der Organisation liegt darin, daß für eine Ver- ständigung des Gewerbeinspektors von dem Ergebnis der Kommissionen resp. den allfälligen ausführenden behörl. Maßnahmen nicht genügend georgt ist. Auch fehlt es häufig an einer rechtzeitigen Ver- ständigung der Vornahme von Kommissionen, an der Vorlage der Baupläne usw.

Gerade diese Funktion der Gewerbeinspektoren ist von besonderer Bedeutung, weil den Anforderungen der Werkstättenhygiene, wenn der Zeitpunkt der Betriebsanlage vorbei ist, oft nur mit größten Schwierigkeiten entsprochen werden kann.

b) Der Gewerbeinspektor ist seitens der Ge- werbebehörden von den im Gewerbebetriebe vorge- fallenen Unfällen zu verständigen (Erl. M. 3. 27 X 84, §. 5161, und 20 XI 90, §. 4082), u. zw. ist ihm auch im Falle einer wegen eines Unfalles stattfindenden Kommission (§ 31 II. 3. G.) der Zeitpunkt dieser letzteren mitzuteilen, damit er nach seinem Ermeßen an derselben teilnehmen kann (Erl. des M. 3. 2 XI 90, §. 4082; betreffend Unfälle durch den elektrischen Strom Erl. Zentralgewerbe- inspektion 2 XI 1901, §. 544). Dieses Ausmaß der Beugnisse ist unzulänglich; an dessen Stelle sollte eine Anzeigepflicht bei Unfällen seitens der Unternehmer direkt treten.

c) Der Inspektor ist verpflichtet, auf An- suchen einer Unfallversicherungsanstalt jene versicherungspflichtigen Betriebe ebe- baldigst zu bezeichnen, die ihm seitens der An- stalt bezeichnet werden, und der Anstalt zu berich- ten. Es würde den Grundbestimmungen des II. 2.

W. entsprechen, daß die Unfallversicherungsanstalten die Kosten dieser Inspektionsakte tragen; der letzte Abs. des betreffenden Paragraphen des U. B. W. (28) ist jedoch so unklar formuliert, daß, ungeachtet sich die Kostenersatzpflicht der Anstalten hieraus ableiten ließe, doch die entgegengesetzte Praxis in dieser Hinsicht besteht.

Gemäß § 31 des U. B. W. kann sich die Unfallversicherungsanstalt durch einen Beauftragten an den behörl. Erhebungen über Anzeigen von Unfällen, bei welchen der Tod oder eine mehr als 4wöchentl. Erwerbslähmung eintritt, beteiligen und hat hierfür die Kosten zu tragen. Wenn nun bei diesen Erhebungen ein Gewerbeinspektor interveniert, so erhält er gleichfalls seinen Kostenersatz, sondern hat die Anzeigen aus seinem allg. Reisepaushale zu decken, was eben auch kaum gerechtfertigt werden kann.

Endlich wird der Gewerbeinspektor häufig auf Grund des § 20 U. B. W. zum Zwecke der Einreichung von Betrieben in Gewahrentlassen in Anspruch genommen und hat die Anmeldung der versicherungspflichtigen Betriebe (§ 16 U. B. W.) zu kontrollieren (Ministerialverordnung 3 IV 88, R. 35).

Auch überwachen die Gewerbeinspektoren im speziellen, ob die den Unfallversicherungspflichtigen Betrieben mit Ministerialverordnung 4 V 90, R. 75, auferlegte Pflicht, die Versicherungsbeiträge durch Anschlag bekanntzumachen, eingehalten wird (Erl. S. W. 6 V 90, 3. 20488).

d) Laut Arbeiterwohnungs-gesetz 8 VII 1902, R. 141, können die polit. Behörden die Gewerbeinspektoren zur Überwachung durch dieses Gesetz begünstigten Gebäude heranziehen.

e) Die polit. Landesbehörden können von der W. vor Erteilung der Überstundenzulassung Gutachten einholen (Erl. S. W. und W. 3. 27 V 85, 3. 15576).

f) Auf Grund des Gesetzes 27 XI 96, R. 218, über die Einführung von Gewerbegeboten sind die Gewerbeinspektoren berechtigt, Anträge auf Erteilung von Gewerbegeboten zu stellen.

g) Sie berichtigen u. ergänzen die Zahlblätter über Streiks, welche ihnen von den polit. Behörden 1. Instanz zukommen haben (Erl. S. W. 22 II 99, 3. 62766/98, und Erl. Zentralgewerbeinspektion 11 IX 99, 3. 1120).

4. Zu Angelegenheiten, welche ihrem Wirkungsbereich fremd sind, dürfte die W. nicht verwendet werden (§ 11); das Gesetz schließt hiebei die Verwendung zu Zwecken der Finanzverwaltung besonders aus.

5. Die örtl. Kompetenz umfaßt in der Regel alle der Bew. S. unterliegenden Unternehmen eines bestimmten Umkreises, sie wird im Verordnungswege (in der Regel unter Aufrechterhaltung der Landesgrenzen) allg. oder im speziellen Fall festgelegt bzw. abgeändert. Auch können Unternehmenszweige aus dieser örtl. Abgrenzung ausgeschieden und besonderen Inspektoren zugewiesen werden. Letzteres ist der Fall bezüglich des Zigarettenwesens aus Wismargewässern, sodann der öffentl. Verkehrsanlagen in Wien und des Baner-

von Wasserströmen sowie der Abwasserregulierungen, für welche besondere Inspektorate angelegt worden sind (s. die Normen hierfür unter V 1 d).

6. Sollte u. geminderte Kompetenz im Wiener Gemeindegebiete. Im J. 1904 sind für die Bezirke von Wien 3 Inspektorate bestellt worden, der Wirkungsbereich wurde jedoch derartig abgegrenzt, daß für einige Angelegenheiten nur ein Inspektor im ganzen Gemeindegebiete kompetent ist. Die Normierung dieser Angelegenheiten erfolgte mit dem einen Nachtrag zur Ministerialverordnung 2 VII 1904, R. 72 (mit welcher die Schaffung der 3 Wiener Bezirke erfolgte), und gleichzeitig eine Ergänzung der Instruktion für die Gewerbeinspektoren darstellenden Erl. des S. W. 2 VII 1904, 3. 26048, u. zw. wurden alle solche nur von einem Inspektor im ganzen Gemeindegebiete durchzuführende Angelegenheiten festgelegt: alle auf das gewerbli. Geschäftsverkehrswesen Bezug habenden Angelegenheiten, ferner die Intervention bei allen Branchen- u. Gruppenstreiks und endlich die Begutachtung von Arbeitsordnungen, welche für ganze Betriebsgruppen gemeinsam aufgestellt werden; übrige können Änderungen dieser Spezialzuweisung vom Ministerium vorgenommen werden.

IV. Die Amtsgewalt. 1. Der Mangel der Exekutive. Die W. entbehrt der Möglichkeit ihre Anträge zwangsweise durchzusetzen; ob dies geschehen soll, hängt von der Gewerbebehörde ab (S. B. W. 5 V 92, 3. 1481, Budwinski 6591). Dieser wichtige Grundlag weilt der ganzen Einrichtung seine Stellung an.

2. Die Aufsicht und deren Folgen. Erlangt der Inspektor Kenntnis davon, daß in einem der Kompetenz unterliegenden Unternehmen die einschlägigen Bestimmungen der Bew. S. nicht beachtet (das Gesetz sagt: „gehandelt“) werden, so hat er die sofortige Abstellung der Gesetzeswidrigkeiten oder Übelstände vom Inhaber zu verlangen und im Weigerungsfalle die Anzeige an die zuständige Gewerbebehörde zu erstatten. Die letztere ist verpflichtet, den Inspektor von ihren Verfügungen in Kenntnis zu setzen, gegen welche Verträge u. zw. sowohl bei der 1. als auch der 2. Instanz innerhalb der Revisionsfrist Einspruch erheben kann, so daß dann die Angelegenheit an die 3. Instanz vorgelegt werden muß.

Es ist unklar, was unter „Übelständen“ zu verstehen sei, wenn damit überh. ein von Gesetzeswidrigkeit verchiedener Sinn verbunden werden soll. Das „Verlangen“ des Gewerbeinspektors hat den Charakter eines Antrages. Als Weigerung kann ein nur passiver Widerstand des Unternehmers im allg. nicht angenommen werden, es müßte vielmehr eine positive Handlung vorliegen, aus welcher das Nicht-solgeschaffenwollen hervorgeht.

Ferner hat der Inspektor das Recht, in Fällen der Gesundheitsgefährdung der Hilfsarbeiter, zur Untersuchung des Falles die Beiziehung von Sachverständigen (Ärzten, Chemikern usw.) bei der Gewerbebehörde zu beantragen, deren Kosten bei Sachschädigung vom Inhaber zu tragen sind. Im Verweigerungsfalle steht dem Inspektor ein Einspruchrecht nicht zu.

Die Amtsbezugnisse hinsichtlich der Rechtsfolgen der Aufsicht sind sonach sehr beschränkt. Zunächst muß es als Forderung an die Zukunft angesehen werden, daß die Inspektoren in gewissen Angelegenheiten ein Recht selbständiger behörl. Anordnungen bekommen, deren Erzwungung durch die polit. Gewalt auf einaches Ansuchen der Inspektoren erfolgen müßte, unter Wahrung der Rechtsmittel für die Partei. Gegenwärtig ist der Gewerbeinspektor hinsichtlich des Erfolges der Anzeigen von der Zustimmung der Gewerbebehörde abhängig. Erfolgt diese nicht, was häufig der Fall ist, so kann er vielleicht im langen Instanzenzuge schließlich recht behalten, dann aber fehlt der Effekt der Unmittelbarkeit seines Einschreitens und es werden bei den zumeist sehr wideritrenden G. die Begriffe von Recht u. Unrecht geradezu verwirrt. Überdies ist an Betracht der im einzelnen oft geringfügigen Angelegenheiten der Ballast eines solchen Instanzenzuges überflüssig. Auch ist es eine für die Gewerbeinspektoren mißliche Sache, wenn die G. über Verfügungen der Gewerbebehörden in höherer Instanz wieder von Gewerbebehörden erfolgt. Es ist gar nicht abzusehen, warum nicht ein vereinfachter Instanzenzug eingeführt werden sollte, nämlich derjenige an den Zentralinspektor bezw. das K. M. Allerdings wäre dabei vorauszusetzen, daß die Verfügungen der Gewerbeinspektoren in gewissem Umfange in materieller Hinsicht inappellabel sein müßten. Andererseits müßte schon jetzt der Inspektor ein Rechtsmittel gegen allzulanges Ausbleiben der Verfügung der Gewerbebehörde erhalten und endlich wäre die Befugnis dahin auszu dehnen, daß dem Inspektor ein Einspruchsrecht gegen Verfügungen der Gewerbebehörde auf seinem eigenen Geltungsgebiete zustehe, gegen welches dann die Gewerbebehörde die Rechtsmittel zu ergreifen hätte. Endlich ist zu sagen, daß das heute bestehende Einspruchsrecht des Gewerbeinspektors durch den § 9 des Gesetzes zu eng begrenzt erscheint, nach welchem es sich nur auf Verfügungen, welche die Gewerbebehörde über Anzeigen des Inspektors, betreffend wahrgenommene Ubelstände, trifft, bezieht, erforderlich wäre, dieses Einspruchsrecht auf Fälle von tatsächl. Äußerungen u. Anträgen auszu dehnen. Um das Einspruchsrecht richtig zu beurteilen, muß man sich eben vor Augen halten, daß die G. ein den Gewerbebehörden koordiniertes Organ ist.

Die Nachteile der gegenwärtigen Anordnung liegen darin, daß die Autorität der Inspektoren bei einachem Anzeige- u. Einspruchsrecht schwach ist, daß die Gewerbebehörden mit Alenden überlastet und häufig ohne sozialpolit. u. technisches Verständnis des Einzelfalles vorgehen und daß im günstigen Falle eine gänzlich unnötige Doppelarbeit hervorgerufen wird. Es ist, mit einem Worte gesagt, eine positive Gewalt erforderlich.

3. Die Gewerbeinspektoren haben dem Handelsminister Jahresberichte zu erstatten, welche, entsprechend bearbeitet, von diesem an den Reichsrat vorzulegen sind. Bezüglich dieser Berichte, welche aus einem nicht erfindl. Grunde laut Gesetz „durch die Landesbehörden einzulegen sind“, enthält der

Fortlaut desselben die ganz präzise Bestimmung, daß sie sich einerseits auf die Tätigkeit, andererseits auf die Wahrnehmungen beziehen sollen, wobei zwei Punkte des Inhaltes bezügl. hervorzuheben werden: nämlich die Darstellung der Betriebsunfälle und ihrer Ursachen, dann die Erstattung von Vorschlägen zu legislativen u. administrativen Maßnahmen im Interesse der Industrie sowie der Arbeiter. Es geht daraus hervor, daß der Bericht in einer Hinsicht ein Geschäftsbericht sein soll, der nur die vorgelegten Behörden u. zw. vom Standpunkte der Aufsicht aus interessiert, andererseits aber ein materieller Bericht zu sein hat: über die Wahrnehmungen, u. zw. auf dem Kompetenzgebiete der G., welcher zweite Teil geradezu in Vorschläge zu gesetzl. Reformen u. Verwaltungsmäßigkeiten auslaufen soll; dadurch werden die Gewerbeinspektoren zu einem treibenden, fördernden Elemente für Gesetzgebung u. Verwaltung.

Im § 13, der diese Berichterstattung normiert, findet sich die ziemlich unbeachtet gebliebene Bemerkung, daß diese Vorschläge nicht nur im Interesse der Arbeiter, sondern auch „der Industrie“ zu erstatten seien. Damit ist eine enge führungsmäßige Anknüpfung an die Tätigkeit der alten österr. Fabrikinspektoren und der Kernpunkt zu einer weiteren Ausgestaltung des Institutes gegeben, nämlich zu gewerbepolit. Beamten überh.

Diese Berichte der Gewerbeinspektoren sind nun in der Tat hervorragende Leistungen und eine Fundgrube der Sozialstatistik (Erl. des K. M. 12 I 95, Z. 69513 ex 1894).

4. Die Inspektionsstätigkeit. Diejenige Form der Tätigkeit der Inspektoren, welche sie einhalten müssen, um allen ihren Amtsbezugnissen gerecht zu werden und welche ihnen als die eigentliche, schon im Namen liegende gleichl. zugewiesen ist, besteht in der Inspektion (§§ 7 u. 8) oder, wie sich das Gesetz ausdrückt: in der fortlaufenden Revision der Unternehmungen.

a) Vorbedingung des Rechtes zur Inspektion ist die Legitimierung des Gewerbeinspektors gegenüber dem Unternehmer bezw. dessen Stellvertreter durch seine Legitimationskarte, welche (aus nicht erfindl. Gründen) alljährlich zu erneuern ist. Auf diese Legitimationsarten bezieht sich der Erl. K. M. 5 II 85, Z. 1429, N. E. 1582.

b) Das Recht der Inspektion umfaßt folgende Befugnisse: Den Eintritt in föml. Arbeitsräume und zugehörigen Arbeiterwohnungen bei Tag jederzeit, bei Nacht nur während des Betriebes; ferner die Befugnis, den Unternehmer bezw. Stellvertreter und alle Beschäftigten überall am Betriebsorte, nötigenfalls ohne Zengen, über die sie betreffenden Angelegenheiten, jedoch tunlichst ohne Störung des Betriebes, zu vernehmen; ferner vom Inhaber u. Stellvertreter die Vorweisung der auf die Betriebsanlagen bezughabenden Genehmigungsurkunden sowie Pläne zu verlangen. Auch hat der Gewerbeinspektor das Recht, die Vorlage der von der Gew. D. vorgeschriebenen, auf den sachl. Kompetenzkreis bezughabenden Verzeichnisse zu verlangen (z. B. Verzeichnisse über Sonntags- u. Feiertagsarbeit, Gesetz 16 I 95, N. 21, über Sonn-

tageruhe, Art. IV, VIII). Das Zuwiderhandeln gegen diese einzelnen Rechte begründet, falls nicht ein Strafrechtsgesetz vorliegt, eine Übertretung der Gew. L.

c) Der Unternehmer oder dessen Stellvertreter sind berechtigt, den Inspektor bei der Vornahme der Inspektion zu begleiten.

5. Der § 12 des Gesetzes enthält ebenso wie der § 4 der Anweisung eine generelle Anweisung über das Verhalten der Inspektoren dahin gehend, daß die Institution als eine polit., vielfach nach freiem Ermessen vorgehende Einrichtung bezeichnet wird, deren letzter Zweck sowohl in der Förderung der Unternehmer u. Arbeiter als auch in der Anbahnung u. Förderung sowie Erhaltung guter Beziehungen zwischen Unternehmern u. Arbeitern liegt; im besonderen gilt folgendes:

a) Das ganze Vorgehen soll „wohlwollend“ sein, d. h. es sollen die objektiven Umstände ebenso wie die Billigkeitsrücksichten gewahrt und dem Gesetze ein allmähl. Eingang unter möglicher Vermeidung von Reibungen geboten werden, wobei der Inspektor allmählich die Stellung einer Vertrauensperson erlangt.

b) Die Unternehmer sind in der Erfüllung der ihnen gesetzl. obliegenden Aufgaben zu unterstützen; dadurch wird der Gewerbeinspektor zu einem zumeist technischen gesetzl. Beirater der Unternehmer.

c) Den Arbeitern soll die tatsächl. Erreichung ihrer gesetzl. Rechte (nach dem Wortlaute des Gesetzes: „die Wohltaten des Gesetzes“) gesichert werden; demnach ist der Inspektor gesetzl. Beistand u. Rechtsfreund der Arbeiter (in Lohnstreitigkeiten, Arbeitsvermittlung usw.).

d) In Fällen von Konflikten (insbes. Streiks) soll als Ziel eines eventuellen Eingreifens die Vermittlung erstrebt werden; demgemäß sind die Inspektoren nach freiem Ermessen auftretende, sich freiwillig anbietende oder angerufene Vermittlungsorgane. Eine Frage des Ausbaues der Institution ist es, ob den Inspektoren nicht ein Recht auf die Vermittlung in den Streitbeilegungsverhandlungen zuerkannt und ob nicht eine Pflicht zur Anhörung von Arbeiteranliegen statuiert werden sollte.

Zum weiteren Ausbau des Tätigkeitsspektrums der G. würde noch gehören, daß die Gewerbeinspektoren ins Recht gesetzt werden, sich die erforderl. Kenntnis der Betriebsverhältnisse auch auf anderem Wege als dem der Inspektion zu verschaffen, zu ergänzen und zu sichern; dies wäre z. B., abgesehen von der bereits erwähnten Statuierung einer Pflicht zur Unfallanzeigen seitens der Unternehmer, noch ein Recht zur Vorladung u. Abhörung von Arbeitern u. Gewerbeinhabern in gewissen Fällen.

6. Die Einteilung in den pflichtgemäßen und den fakultativen Wirkungsbereich. Weder das Gesetz noch die Anweisung enthalten eine Einteilung in diesem Sinne, wohl aber geht sie aus beiden mittelbar hervor. Während nämlich dasjenige, was oben angeführt ist, als der streng pflichtgemäße, d. h. obligatorische Wirkungsbereich anzusehen ist, geht aus der im Punkte 6 geschilderten Anweisung über die Ziele der Institution und das

Verhalten ihrer Organe eine ganze Reihe von Anlässen hervor, welche sich als Vermittlungsmomente im einzelnen darstellen. Damit stellen sich diese Angelegenheiten dem Sinne nach als fakultative Berechtigungen der Inspektoren dar und gleichzeitig als Amtsakte, welche, wenn sie überh. vorgenommen werden, in einer bestimmten Richtung u. Weise sowie zu einem vorbestimmten Zwecke vorzunehmen sind. Dagegen können diese unter Punkt 5 a — d angegebenen Agenden, insofern sie nicht nur ein Verhalten, sondern wirkl. Handlungen darstellen, nicht als unbedingt durchzuführende Amtspflichten angesehen werden. Dies beweist auch der Wortlaut des Inspektionsgesetzes im § 12: „Bei Erfüllung ihrer Aufgabe sollen die Gewerbeinspektoren bemüht sein“ . . . usw. So ist z. B. der Gewerbeinspektor nicht verpflichtet, den Betriebsunternehmern über die Art der Ausführung von Schutzvorrichtungen bei gewerbl. Betrieben ein Gutachten abzugeben (Art. 5. W. und W. 3. 13 VI 91, 3. 15598), während er zweifellos hierzu berechtigt ist.

V. Die Organisation der G. 1. Die Gewerbeinspektoren. Das hauptsächlichste Organ dieser Institution ist der Gewerbeinspektor. Ihm oblag anfangs die gesamte ausführende Tätigkeit, während ihm gegenwärtig in dieser Hinsicht die Assistenten beigegeben sind. Er ist das wesentl. Organ, ohne welches eine G. nicht gedacht werden könnte, wogegen allerdings alle übrigen Organe nicht unbedingt notwendig wären.

a) Allg. Amtscharakter. Die Gewerbeinspektoren sind Staatsbeamte u. zw. gegenwärtig in mehreren Rangabstufungen. Sie sind in persönl.-dienstl. Beziehungen der polit. Landesstelle ihres Dienstortes, sonst aber den polit. Landesstellen, in deren Gebiet ihr Amtsbezirk liegt, und in letzter Instanz dem K. W. untergeordnet, werden jedoch im Staatshandbuche als Beamten des K. W. aufgeführt. Es scheint auch tatsächlich die Unterordnung unter die polit. Landesbehörden der Begründung zu entbehren. Sie wurden bisher vom Handelsminister im Einvernehmen mit dem K. ernannt u. zw. erfolgt die erste Anstellung provisorisch gegen 1-jährige Kündigung. Ihre Besüge bestehen in einem Gehalte bezw. der Pension, dann einem Pauschale für die Reisen und einem solchen für Kanzleierfordernisse. Dieses letztere ist auch zur Vorentscheidung der Kosten allfälliger Hilfspersonen für die Schreibgeschäfte bestimmt, da solche Hilfspersonen nicht vorhergegeben sind; allerdings reicht es hierfür nicht hin, so daß die Inspektoren, wie bemerkt, durch mechanische Schreibarbeit überlastet sind.

Im dienstl. Verlehe steht den Gewerbeinspektoren nach K. W. Art. 19 I 90, 3. 53610) Portofreiheit zu; sie haben sich beim Schriftwechsel mit den Behörden u. Gewerbeinhabern (nicht auch Arbeitern?) des Dienstsigels zu bedienen und empfangen Dienstaufträge von Gewerbebehörden, welche nicht im Sprengel der Landesbehörde ihres Amtes liegen, von dringl. Fällen abgesehen, durch die letztere. Auf den Mangel einer Bestimmung hinsichtlich der Gehaltentfreiheit für Eingaben von Arbeitern ist schon oben hingewiesen worden.

b) Qualifikation. Das Gesetz schreibt nur vor (§ 15), daß zur Ernennung der erforderl. Grad fachl. Bildung und die Kenntnis der im Inspektionsgebiete übli. Sprachen notwendig sind. Diese Bezeichnung genügt in Anbetracht der hervorragenden Bedeutung der Inspektion nicht. Es bleibt ganz offen, was unter „fachlicher“ Bildung zu verstehen sei und läßt leicht der Auslegung Raum, daß eine technische Ausbildung gemeint sei, was nicht ganz zutreffend ist, wobei überdies noch auf die Vielgestaltigkeit der technischen Verfahrensarten in allen den Unternehmungen hingewiesen werden kann. Ebenjowenig kommt es hauptsächlich auf die ärztliche oder hygienische Ausbildung an, indem die immer zahlreicher werdenden Amts- u. Bezirksärzte allmählich auch für das Gebiet der Gewerbehygiene in Betracht kommen.

Endlich bleibt es offen, wie ein Urteil über die fachl. Ausbildung erlangt werden soll. Da die Gewerbeinspektoren Staatsbeamte sind und alle Staatsbeamten einer besonderen fachl. Prüfung unterzogen werden, so muß diese Forderung auch hier gestellt werden, wozu noch kommt, daß dieser Institution eine einschneidende Bedeutung für die Sozialpolit. und gewerbl. Verwaltung zukommt. Es sollte sonach eine Prüfung vorgeschrieben werden, welche sich auf die einschlägigen Hauptlehren der polit. Ökonomie, Statistik, die Gew. L., speziell die Bestimmungen über Arbeiterschutz, dann das soziale Kassenwesen, ferner auf die Grundzüge der Technologie sowie Bau- u. Gewerbehygiene zu erstrecken hätte; als Prüfer sollten Professoren der Universitäten u. Techniken, Mitglieder der G., der Leitung von Unfallversicherungsanstalten sowie technischer Anstalten in Betracht kommen. Die in England vorgeschriebene Prüfung erstreckt sich zunächst obligatorisch auf mehrere Fächer der allg. Bildung und dann auf polit. Ökonomie, Mathematik, ein Kapitel aus der Mechanik, endlich die klassischen und wichtigsten modernen Sprachen, in dem Sinne, daß aus dieser Gruppe von Fächern vom Kandidaten drei zu wählen sind. (V. Adler: Die Fabrikinspektion. Jena 1884.)

c) Besondere Amtspflichten. Aus der eigenartigen Stellung der Gewerbeinspektoren, welche in die Gewerbebetriebe eingehendste Einblicke gewinnen und als unparteiische Ratgeber u. Mittelspersonen eine sehr heisse Stellung einnehmen, ergeben sich folgende Bestimmungen:

1) Die Gewerbeinspektoren sind durch ihren Amtseid zur Geheimhaltung der Geschäfts- u. Betriebsverhältnisse sowie ausdrücklich namhaft gemachter Betriebsgeheimnisse u. zw. auch nach Austritt aus dem Dienstverhältnisse verpflichtet und dürfen diese letzteren niemals in eigenen Interessen verwenden. Abgesehen von dem Disziplinar- und allg. Strafverfahren ist für Zuwiderhandlungen ein besonderes Vergehen, das mit Arrest von $\frac{1}{2}$ bis 2 Jahren bestraft wird, durch das Gesetz statuiert.

2) Das Amt des Gewerbeinspektors ist inkompatibel mit jeder Führung eines gewerbl. Unternehmens, ebenso wie mit der Beteiligung an einem solchen oder Bedienung in demselben.

3) Die Gewerbeinspektoren dürfen weder von Gewerbetreibenden noch von deren Hilfsarbeitern für ihre Amtshandlungen Vergütungen oder Gastfreundschaft annehmen.

d) Die Amtsbezirke. Die ursprüngl. Einteilung erfolgte mit R. des K. M. und M. J. 30 XII 83, R. 5 ex 1884, und setzte 9 territoriale Sprengel fest. Die Zahl dieser Sprengel wurde in den J. 1889, 1893, 1896, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 u. 1904 stetig vermehrt und beruht derzeit auf der R. 2 VII 1904, R. 72, nach welcher 34 Amtsbezirke bestehen, welche ihren Sitz in Wien (4), Wiener Neustadt, St. Pölten, Linz, Graz, Leoben, Klagenfurt, Laibach, Triest, Pola, Innsbruck, Trent, Bregenz, Prag (2), Reichenberg, Teschen, Komotau, Bihel, Budweis, Pardubitz, Königgrätz, Brünn, Znaim, Olmütz, Brerau, Troppau, Lemberg, Krakau, Stanislaw, Czernowitz haben. Wenngleich die Zahl der Sprengel seit Einführung der Institution fast auf das Vierfache gestiegen ist, so muß doch immer noch die Verfeinerung der Sprengel als Bedingung der Erfüllung der Ziele der G. hingestellt werden.

Der Grundged der territorialen Ausgestaltung, welcher die österr. G. ganz vornehmlich beherrscht, erzählt einige Ausnahmen durch die Einführung fachl. Inspektorate. So fungiert der I. I. Binnenischifffahrtinspektor als Spezialgewerbeinspektor für das Schifffergewerbe auf Minnengewässern (Sitz Wien) und ein Organ der I. I. Generalinspektion der österr. Eisenbahnen als Gewerbeinspektor für die Ausföhrung der öffentl. Verkehrsanlagen in Wien (s. Ministerialverordnung 14 X 89, R. 148; Dienstinstruktion Erl. K. M. 9 VI 97, J. 18930, und 8 VI 1901, J. 9179, womit seine Aufgaben an das I. I. Binnenischifffahrtinspektorat übergangen. — 2. Gesetz 27 VIII 92, R. 158; seit 1899 prinzipiell ein Organ der Generalinspektion der Eisenbahnen; derzeit Ministerialverordnung 19 VI 1903, R. 144.) Durch § 14 Wasserstrahengesetz 11 VI 1901, R. 66, sind Gewerbeinspektoren zur Überwachung der Bau-, Erd- u. Wasserbauarbeiten eingesetzt worden.

2. Der Zentralgewerbeinspektor ist im § 1 des Inspektorengesetzes vorhergesehen; seine Stellung ist durch eine eigene Instruktion (mit Erl. K. M. und M. J. 30 XII 83, J. 40937) geregelt. Er ist das gewerbetätigste Organ des K. M. in Angelegenheiten der G. und hat in diesem Sinne die Tätigkeit der Gewerbeinspektoren im allg. zu beaufsichtigen, die von denselben an das K. M. gerichteten Berichte zu begutachten, auch selbst die für die Gewerbeverwaltung erheb. Betriebsvorgänge „wahrzunehmen“ und für die Ausbildung des Institutes der Inspektion Sorge zu tragen; im speziellen obliegt ihm die Bearbeitung der einzelnen Jahresberichte der Inspektoren zu dem zur Vorlage an den Reichsrat bestimmten Gesamtbericht, in welchem auch Vorschläge zu legislativen u. administrativen Maßnahmen im Interesse der Industrie sowie der Arbeiterchaft enthalten sein sollen. Der Effekt seiner Tätigkeit gegenüber dem K. M. gipfelt in Begutachtung u. Antragstellung, wobei ihm nur in dem Falle, daß Eingriffe der

Gewerbeinspektoren gegen landesbehörl. G. zur 3. Instanz gelangen, ein Stimmrecht bei den allfälligen Ministerialberatungen zusteht.

Die Kompetenzbestimmung zeigt zunächst jene Zweiteilung, die schon im Wirkungsbereich der Inspektoren hervortrat, indem sie einerseits — im Sinne der alten österr. Fabrikinspektoren — das Interesse der „Industrie“ fördern sollen, hauptsächlich aber die betreffenden gesetzl. Bestimmungen des Arbeiterschutzes zu überwachen haben. Seine Kompetenz ist eine verhältnismäßig geringe, da er fast nur als Beirat des Gewerbeabteilaments anzusehen ist. Und doch ist diese Institution der Zentralinspektoren, welche in deutschen Vorbildern fehlt, eine glückliche, nur müßte sie anders geregelt sein, als dies heute der Fall ist. Es dürfte wohl behauptet werden, daß dem Zentralinspektor im H. M. dieselbe Stellung zu den Angelegenheiten der G. anstehen sollte, die den gewerbl. Departements zu den übrigen Abschnitten der Gew. L. zukommt. Hinsichtlich der einzelnen Gewerbeinspektoren aber muß sein Hauptaugenmerk dahin gerichtet sein, das im Werke und in der Inspektion sehr abhorribil behandelte Institut auszubauen, wie dies übrigens auch seine Inspektion auspricht. Es gibt zahlreiche strittige oder ganz ungelöste Punkte in der Tätigkeit der Inspektoren, die der Regelung harren; z. B. die Frage der Kosten bei Inspektionen u. Unfallserhebungen für die Unfallversicherungsanstalten, die genauere Fixierung des Verhältnisses der Assistenten (Kommissäre) zu den Inspektoren, die Einrichtung der KanzleiGeschäfte mit Rücksicht auf die derzeitigen unzulängl. Mittel, die Grundzüge für die Vereinheitlichung der Berichte mit fixen Tabellen zur Ermöglichung der Vergleichung u. Vermeidung weitwendiger unübersichtl. Darstellung, die zweckmäßige Anordnung des Tagebuches, die planmäßige Anordnung der Inspektionstätigkeit nach Turnus, Art der Unternehmungen, die Anordnung von Amtstagen an einzelnen Industriezentren des Sprengels, die Auslegung strittiger Punkte der Gew. L. für den Gebrauch der Gewerbeinspektoren, die Befestigung ungleichmäßiger Praxis uim. Endlich hat er den Hebel zur Entfaltung einer segensreichen Tätigkeit in der Hand, indem er im Anschlusse an seinen für den Reichsrat bestimmten Bericht Vorschläge über administrative u. legislative Maßnahmen zu erstatten hat.

3. Kommissäre der Gewerbeinspektion wurden als Hilfskräfte der Inspektoren, zuerst unter dem Namen Assistenten, im J. 1889 ernannt und ihnen mit der Ministerialverordnung 11111 90, M. 42, eine Inspektion gegeben; der jetzige Amtstitel beruht auf der Ministerialverordnung 2 XII 98, M. 215. Es stellte sich eben sehr bald heraus, daß die wenigen Gewerbeinspektoren nicht imstande waren, der enormen Arbeitslast gerecht zu werden, insofern, als auch die Hilfskräfte für die Unfallversicherungsanstalten binznahmen.

Die Assistenten, welche ebenso wie die Gewerbeinspektoren ernannt werden, sind den letzteren untergeordnet und üben ihre Tätigkeit im Namen des Inspektors aus, wobei die Bestimmungen des Inspektorengesetzes analoge Gültigkeit haben. Sie

werden gleichfalls mit Legitimationskarten versehen und in Eid genommen. Die Ansicht (s. die Abhandlung Turnwals unter Literatur), daß die Assistenten zur Stellvertretung der Inspektoren nicht berechtigt seien, weil das Inspektorengesetz durch die B. über die Assistenten nicht abgeändert werden könne, sonach die Rechtsbasis für die letzteren fehle, ist juristisch nicht haltbar. Die Schwierigkeit hinsichtlich der Assistenten liegt nicht in der juristischen, sondern in der organisatorischen Seite, d. h. darin, ob es zutreffender ist, möglichst viele und dann kleinere Sprengel mit je einem Aufsichtsorgan zu schaffen oder größere Sprengel, die dann mit einem zahlreicheren Beamtenapparate ausgerüstet sein müssen.

4. Die Konferenzen der Gewerbeinspektoren unter dem Vorsitze des Zentralgewerbeinspektors oder höherer Beamten des H. M. finden von Zeit zu Zeit in Wien statt. Über Verlauf u. Ergebnisse derselben werden keine für die Öffentlichkeit bestimmten Mitteilungen gemacht. Diese Konferenzen können eine sehr zweckdienl. Institution sein, um zur Lösung strittiger Punkte zu gelangen und das einheitl. Vorgehen befördern, es ist aber ein Urteil über sie eben ausgefallen. Es würde sich empfehlen, die Konferenzen abwechselnd an den Sigen der einzelnen Inspektorate abzuhalten, was von großer instruktiver Bedeutung wäre, sowie die Protokolle zu veröffentlichen. In das Programm solcher Konferenzen sollten unter anderem gemeinschaftl. Inspektionen mit daran anschließenden Besprechungen aufgenommen werden.

Zeit dem J. 1904, in welchem das Gemeindegebiet von Wien in 3 InspektoratsSprengel geteilt wurde, treten die 3 Inspektoren allmonatlich abwechselnd bei je einem zu Konferenzen an, welche die Gleichförmigkeit der Amtsbearbeitung im ganzen Gemeindegebiete gewährleisten sollen (Erl. des H. M. 2 VII 1904, S. 26048).

5. Die Gewerbeinspektion und die Sachbeiräte. Als in den letzten Jahren die Einrichtung der Sachbeiräte aufkam, wurde der Gewerbeinspektor mit denselben in mehrfachen Zusammenhang gebracht. So ist der Zentralgewerbeinspektor stimmberechtigtes Mitglied der 1900 im H. M. errichteten Unfallverhütungskommission, deren KanzleiGeschäfte durch das Zentralinspektorat geführt werden; ferner ist er ständiges stimmberechtigtes Mitglied des 1901 im H. M. errichteten Beirates von Gewerbeförderungsangelegenheiten und berechtigt, an den Verhandlungen des Arbeitsbeirates desselben Ministeriums als ständiger Experte mit beratender Stimme teilzunehmen und ihm unterstehende Funktionen beizugehen. Sodann sind die für die Durchführung der Arbeiten des Wasserstraßengesetzes von 1901 bestellten Gewerbeinspektoren Mitglieder des Wasserstraßenbeirates und der Gewerbeinspektor für die öffentl. Verkehrsanlagen in Wien ist Mitglied der Kommission für die Verkehrsanlagen in Wien.

6. Die Kanzlei. Wenngleich der Schwerpunkt der Tätigkeit der Inspektoren in der Inspektion sowie im persönlichen und mündl. Verkehr gelegen ist und die SchreibeGeschäfte sich auf

die möglichst engen Grenzen beschränken sollen, so ist doch ein gewisses Ausmaß derselben und damit eine Regelung erforderlich; diese ist im § 8 der Instruktion — die sonst ziemlich inhaltsarm ist — normiert. Danach haben die Inspektoren zu führen:

a) Das Tagebuch. Dieses enthält chronologisch u. tabellarisch die wichtigsten Angaben, Anhaltspunkte u. Bemerkungen über die Resultate der Inspektionen und hat den Zweck, als Basis der Jahresberichte sowie der Auskünfte an die Gewerbebehörden zu dienen; aus diesem letzteren Grunde sind auch besondere Aufzeichnungen über das soziale Leben zu führen; dieses Tagebuch kann seitens des S. W. und der polit. Landesstellen eingesehen werden und sind für dieselben auf Wunsch Auszüge zu machen.

Es ist klar, daß dieses Tagebuch, als die Grundlage gleichzeitig der statistischen Berichterstattung, durch die allg. gehaltenen Punkte des § 8 der Instruktion nicht genügend bestimmt ist; im Interesse der Gleichförmigkeit der Berichterstattung müßten noch genaue statistische Formulare vorgeschrieben werden, welche, da sie von weittragendem u. allgemeinstem Interesse sind, allg. bekanntgemacht werden sollten, wie dies ja in den Instruktionen mehrerer anderer Weisungen der Fall ist.

b) Das Gestionsprotokoll zur Evidenzhaltung des Schriftenverkehrs. Da in diesem Schriftenverkehr zum großen Teil Eingaben von Arbeitern enthalten sind und da der Schriftenverkehr dem mündlichen gegenüber überh. zurücktreten soll, so ist nicht einzusehen, warum die Eingaben stempelspflichtig sein sollen, da ja damit nur eine Benachteiligung jener Personen gegeben ist, die wegen örtl. Entfernung nicht persönlich vorsprechen können. Ueberdies sollten die Eingaben der Arbeiter an sich schon als stempelfrei erklärt werden. Die heu-

tige Praxis birgt hier jedenfalls nur Unzufriedenheiten, indem die Eingaben entweder als Privatbriefe behandelt werden können, was formell nicht zureichend ist, oder wegen Stempelspflicht unterbleiben resp. wegen mangelnder Stempelung zurückgewiesen werden müßten. Über diese nicht unerheblichen Punkte findet sich in den Normen über die G. nichts, ebenso wenig wie darüber, in welcher Weise das Tagebuch mit dem Gestionsprotokoll in Verbindung zu bringen ist.

Ungeachtet der Intention des Gesetzes haben die Kanzlei- u. Schreibgeschäfte der Gewerbeinspektoren bereits einen derartigen Umfang angenommen, daß sie deren Inspektionsstätigkeit und sonstigen persönl. Amtsverkehr übermäßig einengen. Eine Abhilfe in dieser Hinsicht darf nicht lange ausbleiben, wenn der Erfolg der Institution nicht erheblich gesährdet werden soll.

VI. Bisherige Wirksamkeit u. Fortbildung der Institution. Ein Blick auf die mehr als 20jährige Tätigkeit der Gewerbeinspektoren zeigt eine rapide Zunahme derselben. (S. nachfolgende Tabelle.)

In welchem Umfange die G. imlande ist, ihrer Aufgabe nachzukommen, kann beiläufig aus folgenden Ziffern entnommen werden: Im J. 1904 war die Zahl der unfallversicherungspflichtigen Betriebe 101.768, davon wurden 16.391 besucht; von den 12.735 fabrikmäßigen Betrieben gelangten 8435 zur Inspektion; was die nicht fabrikmäßigen gewerbl. Betriebe überh. anbelangt, fehlt bisher die Ziffer, aber jedenfalls kann nur ein kleiner Bruchteil derselben besucht werden. Sollten wir daher den Maßstab aufstellen, daß ein jeder Betrieb wenigstens einmal jährlich besucht werden sollte, so müßte die Zahl der Inspektoren resp. der Sprengel ungemein vermehrt werden.

Es gibt außer der allg. Arbeitsvermittlung keinen Verwaltungsbezweig, der so sehr unter der

	1884	1890	1900	1902	1904
1. Personalstand.					
Bei der Zentralinspektion	1	1	1	4	4
Inspektoren resp. Amtsleiter der territorialen Sprengel	9	16	22	20	34
Zugeordnete Kommissäre u. Inspektoren		8	31	30	35
2. Inspektionsstätigkeit.					
Besuchte Betriebe	2561	5892	15.393	16.681	21.173
Davon ohne Motoren	791	2194	6.411	6.070	8.013
Arbeiter in den besuchten Betrieben in 1000	228	343	703	773	893
Arbeiter per Betrieb	89	58	46	47	42
3. Sonstige Amtsgeschäfte.					
Einladungen zu Kommissionen	104	2786	12.464	15.480	19.792
Fälle persönlicher Anteilnahme hieran	104	887	2.994	4.149	6.578
Abgegebene schriftliche Gutachten	1100	?	10.372	9.683	12.275
Entgegengenommene Beschwerden der Arbeiter	100	5023	6.295	5.320	5.760
Fälle der Anspruchnahme seitens der Unternehmer	1)	1780	3.078	3.092	3.399

1) Nicht bekannt; 1885: rund 300.

Kontrolle der Öffentlichkeit steht als gerade die G. und keinen, der die Probe so glänzend bestehen würde. Das österr. Institut der Gewerbeinspektoren sowie deren Berichte werden auch in der Tat allg. im Ausland als musterfähig anerkannt. Ein Misk auf die nachstehenden Zahlen lehrt nicht nur, daß die Inspektoren mit effektiver Überanstrengung den steigenden Amtspflichten nachzukommen versuchen, sondern auch, daß sie hiebei von glücklichen Erfolgen begleitet sind; er lehrt ferner, daß eine Verkleinerung der Sprengel und Vermehrung der Zahl der Inspektionsorgane ungeachtet der Fortschritte in der Organisation im Zeitraum 1900/1905 dringendst geboten ist, soll die Tätigkeit überh. und die persönl. Anteilnahme insbes. (im Gegensatz zur schriftlichen) den Ansprüchen nachkommen können. Dabei ist in den Ziffern nicht einmal der gesamte Umfang der Tätigkeit gegeben. Aber abgesehen davon hat das Institut der Gewerbeinspektoren den bedeutenden Nutzen gebracht, daß die sozialpolit. Wendung, welche die österr. Gesetzgebung seit 20 Jahren gemacht hat, sofort von einschneidenden Folgen in tatsächl. Hinsicht begleitet gewesen ist. Während die meisten sozialpolit. Gesetze, wie z. B. jene über die Gewerbegerichte alten Geistes, Arbeiterwohnungen nach der alten Norm, die wenigen Bestimmungen der Gew. O. von 1859 über den Arbeiterschutz usw., welche keiner Inspektionsstätigkeit unterlagen, im allg. nur am Papiere stehen blieben, haben die Abschnitte der Gewerbenovelle über den Arbeiterschutz sofort eine von Tag zu Tag steigende Befolgung gefunden. Und darüber hinaus hat die G. das große Verdienst, dem Massenlumpen der Arbeiterschaft viel von seiner Schärfe benommen zu haben; indem die Arbeiter einen Rechtsberater, einen Vertreter ihrer gesell. Rechte, einen Vermittler bei Arbeitsstreitigkeiten haben, entfällt für sie in vielen Fällen der Zwang, durch Kampf Erfolge zu suchen. Dabei sind aber die Bestimmungen des Arbeiterschutzes auch für jene großen Schichten der Arbeiterbevölkerung der Befolgung entgegengeführt worden, welche, auf sich angewiesen, dieselbe nicht hätten nachdrücklicher herbeiführen können. Den Gewerbetreibenden endlich ist in den zahlreichen schwierigen Fällen gegenüber den organisatorischen sowie hygienischen Vorschriften der Gew. O. ein Berater ersanden, der mit Takt u. Umsicht (nicht minder aber auch mit Nachdruck) die allmähl. Umgestaltung der Betriebsrichtungen befördern hilft. Und die Industrie selbst hat in verschiedenen Fällen einen Vorteil zu verzeichnen gehabt, indem durch mehrere Einzelschulungen der Inspektoren deren Lage, Bedrohung u. Entwicklungsbindnisse amtlich klar geworden sind. Damit knüpft die Institution der Gewerbeinspektoren an die alte österr. Fabrikinspektion wieder an, deren Entwicklungsprozeß leider durch viele Jahrzehnte unterbrochen worden ist. Auf diesem Wege aber ist auch die Fortbildung des Institutes zu suchen. So wie es heute organisiert ist, als eine im Wesen nur beaufsichtigende u. beratende Amtsführung ohne Eigenrecht u. Nachdruck kann sie nicht als abschließend gedacht werden. Sie bedeutet vielmehr die erste Etappe in der Ausbildung sozialer Verwaltungsorgane; als letztes Ziel dieser Fort-

u. Ausbildung ist dann die Schaffung eines selbstständigen und einheitl. Organismus der sozialen Verwaltung anzusehen. Die heute vereinzelt nebeneinander oft in Doppelarbeit und mit Kompetenzschwierigkeiten tätigen Organe: Die Gewerbebehörden mit Hinblick auf den Arbeiterschutz und das Genossenschaftswesen, die Gewerbeinspektoren, die Genossenschaftsinstruktoren, die Kranken- u. Unfallversicherungsanstalten u. -kassen, die Bruderladen, die Arbeiterkassafürsorge und die noch ausstehenden Zweige der sozialen Versicherung, die Gewerbegerichte, die Einigungsämter u. a., alle diese Organe müssen sich zusammenschließen und einen festgelegten Platz in dem bereits bestehenden Verwaltungssysteme, aber auch eine Vereinheitlichung oder wenigstens eine enge Fühlung untereinander erhalten.

Was den inneren Ausbau des Organismus der G. anbelangt, so ist dieselbe, abgesehen von der notwendigen Verkleinerung der Organe, resp. Verkleinerung der Sprengel, und allfälliger Vermehrung der Fachinspektorate auch noch in der Einführung von weibl. Inspektionsbeamten und in der Ermöglichung der Anteilnahme der Arbeitgeber u. Arbeitnehmer an der Einrichtung zu suchen. Die Notwendigkeit der Einführung weibl. Inspektoren ist in anderen Staaten längst anerkannt u. berücksichtigt; dieselben hätten für solche Betriebe u. Betriebszweige in Betracht zu kommen, in denen hauptsächlich weibl. Arbeitskräfte verwendet werden. Die Ermöglichung einer Beeinflussung der Gewerbeinspektoren durch die beiden Parteien des Arbeitsvertrages könnte im Zusammenhange mit dem in jüngerer Zeit immer mehr um sich greifenden System der Beiräte durch die Schaffung eines Beirates der G. erzielt werden. Dabei könnte man einerseits dem Wunsch der Arbeiter nach Anteilnahme an den Geschäften der G. auch schon vor Einweisung von Gewerbeinspektoren aus dem Arbeiterlande, zu denen in Österr. vorläufig wenig Aussicht ist, entgegenkommen und anderseits den Arbeitgeber die Möglichkeit geben, solchen Eingriffen der G., welche ihrer Ansicht nach der Berechtigung entbehren, entgegenzutreten. Dieser Beirat hätte sich sowohl mit der Begutachtung der Jahresberichte als auch aller sonstigen Anregungen u. Vorschläge der Gewerbeinspektoren zu befassen und vermöchte der Wirksamkeit dieses Institutes gewiß einen größeren Nachdruck zu geben.

Quellen u. Literatur.

Die gesell. Bestimmungen aller Instruktionen usw. f. bei Manz: Gew. O., 8. Aufl., Wien 1904. Berichte der k. k. Gewerbeinspektoren über ihre Amtstätigkeit, Wien, Staatsdruckerei. Bericht der k. k. Gewerbeinspektoren über die Heimarbeit in Österr., 3 Bde., Wien 1900 f. (Sölder). Michler: Die österr. G., Beschreibungen der einzelnen Berichte für die J. 1887-1900 in Brauns Archiv für soziale Gesetzgebung u. Verwaltung, Jahrg. II ff.; derselbe in der Z. f. Volksw., Soz. u. B. V. 5. Bd., und im Congrès intern. pour la protection légale des travailleurs, Paris 1900. Müller in Soziale Verwaltung in Österr. am Ende des

19. Jahrb., I. Bd., 2. Heft, S. 68 ff. Mataja: Die österr. W. in Contards Jahrbuch. Neue Folge, XVIII. Bd. Kleinwächter: In Schmollers Jahrbuch. Neue Folge, X. Jahrg., 4. Heft. Verg: Das Gewerbeinspektorengeß, Wien 1890 (eine populäre Erläuterung des Geßes). Bogatschnigg: Zur Geschichte der W. in Oöterr., B. 3. 1885, Nr. 19. Turnwald: Über die Stellvertretung der Gewerbeinspektoren, Allg. Juristenzeitung, XIII. Jahrg., Nr. 5. Mischler.

Gewerbl. Betriebsorganisationen in Oösterreich (volkswirtschaftlich u. statistisch).

I. Der häusl. Gew.-Kleis. — II. Das Lohnwert. — III. Das Handwert. — IV. Die Berlegeri. — V. Das Fabrikwesen. — Die Unternehmungsformen.

Das Studium der technisch-wirtschaftl. Organisationsformen des Gew., der sog. gewerbl. „Betriebsformen“, ist in Oöterr. besonders reizvoll, weil hier alle historischen Typen des gewerbl. Betriebes noch lebendig sind.

I. Der Boden, aus dem alle gewerbl. Tätigkeit erwächst, ist die landwirtschaftl. Beschäftigung. Während langer Zeiträume verarbeitet der Ackerbauer mit Weib u. Kindern, mit Rägden u. Anechten selbstgewonnene Produkte des Landbaues sowie der Vieh- u. Waldwirtschaft zu gewerbl. Erzeugnissen. Der osteuropäische Bauer läßt so bis in die zweite Hälfte des 19. Jahrh. die meisten Bedürfnisse seines Bedarfs aus selbstgewonnenen Rohstoffen im Hause entstehen, ohne auf einen Verkauf solcher gewerbl. Erzeugnisse bedacht zu sein, und Oösterreich östl. Lage wird sehr klar, wenn man hier die Reite dieses häusl. Gewerbespiegels verfolgt. Eine Schilderung der Wendon am Karst zu Beginn des 19. Jahrh. veranschaulicht diese ursprüngliche, tauschlose „Natural“-Wirtschaft. Sie lautet: „Für ihr weniges Brot, welches sie genießen, bedienen sie sich, wie die Hebräer zu Abrahams Zeiten, der kleinen Handmühlen u. Mörsen; manche begnügen sich nach Saras Methode mit Aufschuden. Ihre Weinpressen sind die elendesten, die man sich nur vorstellen kann, so auch die steinernen Hütten, worinnen sie wohnen. Die Übertragung des Weines geschieht oft in häutnen Säden. Unter diesem Volke gibt es keine Handwerker, sie versetzen sich alle höchst notwendigen Hausgeräte selbst; alles, was aus Stein, Holz, Tierhäuten u. dgl. gemacht wird, ist des Mannes Geschäft; Spinnen, Leinen- u. Wolleweben, Kleidermachen usw. liegt dem Weibe ob. Außer Nahrungsmitteln kaufen sie wenig oder gar nichts.“ Und am Ende des 19. Jahrh. wird aus der Bufow. berichtet: „Beim Bau des Hauses versteht es der Mann in der Regel, die Arbeiten des Zimmermannes, des Dachbedeckers u. dgl. zu verrichten, während das Weib das Bemörteln der gestrichenen u. gestrichenen Wände oder das Dichten der Mauerankern mit Moos, das Stampfen des Fußbodens und viele andere einschlägige Arbeiten übernehmen muß. Vom Anbau

der Gespinnspinnpflanze oder der Aufzucht des Schaares an bis zur Fertigstellung der Bett- u. Kleidungsstücke aus Leinen, Wolle oder Pelzwert, Leder, Filz oder Strohgeflecht, erzeugt ferner das bufow. Landvolk alles — selbst die Rohstoffe aus eigens gezogenen Pflanzen sowie die nötigen, allerdings höchst primitiven Handwerkzeuge. Und so ist es im allg. auch mit der Nahrung. Mit Aufwand ziemlich bedeutender Mühe pflegt der Bauer sein Maisfeld, stellt auf der Hausmühle das Rutzrutzmehl her, das er zum Baden seiner Hautstoffe (Mamaliga, der Polenta ähnlich) verwendet. Auch seine einfachen Ackerwerkzeuge, die Gefäße u. Geräte für die Wirtschaft und die Küche weiß er selbst oder versteht wenigstens ein Autodidakt im Orte herzustellen; nur die Bearbeitung des Eisens, welches Material die eingeborene Bevölkerung in äußerst geringen Mengen verbraucht, überläßt er im allg. den im Lande zerstreut lebenden Jägern.“ Ähnlich lauten manche Schilderungen aus Gal. Die von landwirtschaftl. Arbeiten freie Zeit benutzen die Bauernfamilien zur Herstellung der benötigten gewerbl. Erzeugnisse aus selbstgewonnenen Rohstoffen. Ein alter Gebrauch ist die Töpferi auf dem eigenen Töpferofen. So bildet das Bauernhaus eine Wertstätte der verschiedensten Gew.

Den Übergang aus dieser Wirtschaftsverfassung in den modernen Verkehr veranschaulicht die Stetern., wo sich mit dem Bau von Eisenbahnen die räuml. Arbeitsteilung auch in entlegenen Tälern verwirklicht. Dort werden an manchen Orten noch die Mauerziegel von den Bauern erzeugt, welche sie ohne fremde Hilfe formen, trocknen u. brennen; mehrere Jahre wird daran gearbeitet, bis der Bedarf gedeckt ist.

Aus diesem primitiven Zustande des häusl. Gew.-Kleises vollzieht sich eine Weiterentwicklung, sobald die eine oder die andere Wirtschaft ihre gewerbl. Arbeit für den Bedarf anderer Wirtschaften zu vollführen, gegen Entgelt in deren Dienst zu stellen beginnt. Im Produkte des Landbaues und der Rohwirtschaft im Tausch zu verwerten oder aus Armut wenden sich einzelne Wirtschaften vorwiegend gewerbl. Einrichtungen bestimmter Art zu. Sie produzieren nicht mehr aus Gebrauchsabsicht, sondern um eines Erwerbes willen: Die „gewerbl.“ Arbeit wird allmählich zur „gewerbsmäßigen“. Noch heute verfertigen in N. T. in Gebirgsdörfern Bauern Stille aus dem Holze eigener Waldungen, um sie zum Teil gegen Getreide zu verkaufen. In ärmeren Teilen des nördl. Böhmens spezialisiert sich die Arbeit zwischen Dorigenossen. Der eine oder andere Bauer beginnt sich z. B. nebenher mit Metzgereien oder Seifenformen zu beschäftigen; diese Tätigkeit liefert ihm bare Mittel zur Zahlung der Steuern, zur Anschaffung verschiedener Gegenstände; die Erzeugnisse werden verkauft, auf einer früheren Stufe gegen Produkte von Nachbau verkauft, die sich in anderer Richtung gewerbl. spezialisierten.

Auf diese Art entsteht sogar eine gewisse räuml. Arbeitsteilung zwischen reicheren, vorwiegend agrarischen, und ärmeren, vorwiegend gewerbl. Landstrichen. Das Vorkommen gewisser Rohstoffe, das

Vorhandensein von Naturkräften, zufälliges Ansiedeln fremder Gewerbsleute genährt in besonderem Maße die Bedingungen für eine bestimmte gewerbl. Arbeit, die neben landwirtschaftl. Beschäftigung einhergeht und auf Tausch berechnet ist. So verführen die gal. Töpfer ihre Waren „mit eigenen Wagen u. Herden regelmäßig wenigstens zweimal im Jahr gegen Podolien zu und bleiben, in einem Torie ankommend, vor den Türen ihrer Kunden stehen. Die Hausfrau wählt ihre Ware und schüttet nach Beratung in ein Gefäß Produkte ihrer Wirtschaft, also: Grütze, Erbsen, Nisolen usw. als Gegenwert“. Ähnliches wurde, ohne genaue Zeitangabe, ebendort von den Leinenwebern Nordböhmens gemeldet. Die garnfahrenden Weber, welche auf den unfruchtbaren Abhängen wohnten, nahmen fertige Zeuge mit ins „Land“ und brachten dafür gefaltete Produkte: gebadene Pfäumen, Kohn, Hülsenfrüchte, Eier u. dgl. heim. Im Verkehr zwischen dem nordwestl. Bosnien und Palm. wird noch heute manch ein Produkt gegen Wein oder Seefisch getauscht. In Bosnien hängt der Bauer, auf dessen Hof die Weber im Winter sechs Teppiche gewoben, diese, wenn die wärmere Jahreszeit kommt, um den Sattel seines Pferdes und reitet damit zum Verkauf nach Mostar oder Sarajevo. Erlöst er auch nicht mehr als die Kosten des Aufenthaltes und der Reise, ist er doch dadurch hübsch herumgekommen und freut sich der erlebten Zerstreuung. In ärmeren Verhältnissen werden Teppiche, feinere Stoffe oder sonstige für den Absatz gefertigte Erzeugnisse einem Dorfgenossen, der auf die Reise geht, kommissionsweise mitgegeben oder vom Bauern selbst auf dem Rücken getragen. Nur ab u. zu kommt es vor, daß einzelne gewerbl. Erzeugnisse an einen von auswärts kommenden Händler abgegeben werden, welcher daraus Gewinn macht.

II. Höhere Spezialisierung vollzieht sich, wenn die Familienarbeit in ein Lohnwerk übergeht. Der Hänsler, der aus selbstgewonnenen Rohstoffen gewerbl. Erzeugnisse zur Veräußerung anfertigt, wird nun zum gewerbl. Arbeiter, welcher nicht das Produkt, sondern allein seine Arbeitsleistung darbietet. Er verarbeitet fremde Rohstoffe des Kunden gegen Lohn u. zw. in des Kunden Behausung, d. i. als „Stötarbeiter“ oder in eigener Betriebsstätte als „Heimwerker“. In unseren Städten sind die lohnverwendende Schneiderin und der Lohnschneider allenthalben bekannt; eine neuzeltliche großstädtische Erscheinung dieser Art ist der ambulante Friseur, der seinem Gew. in Spitälern u. Katernen nachgeht. In Steierm. „hören“ Schuhmacher, Schneider u. Weber. Im Vinzgau (Salzb.) sind noch Binder, Wagner, Tischler, Schuhmacher u. Weber Stötarbeiter. Der nordtiroler Bauer, welcher die Wolle seiner Schafe jährlich dem Wollensfabrikanten abliefern, läßt die Wanne, deren er für sein eigenes Haus bedarf, in der Fabrik färbefäulen, dann durch die Weber seines Hofes verschinnen und endlich durch den Lohnweber weben. In A. D. besteht noch, in Gegenden abseits vom Bahnverkehr, die Leinen- u. Wollweberei in beiden Formen der Vergütung: als Stör wie als Arbeit auf eigener Betriebsstätte; in letzterer Form ist sie auch in L. C.

üblich; ebenso Stülcher, in Podolien, die Teppichweberei. Endlich sind die Lohngerber u. Lohnmüller allenthalben bekannt; man begegnet ihnen in unseren Alpen oder in Böhmen ebenso wie etwa in Nordafrika.

III. Wächst der Besteller seine Bedeutung als Produzent der Rohstoffe ein und mietet er nicht mehr den Arbeiter, sondern tritt er ihm als Käufer gegenüber, so haben wir das Handwerk vor uns. Der Handwerker erwirbt in der Regel den Rohstoff auf eigene Rechnung und verkauft das daraus gewonnene Erzeugnis. Wie beim häusl. Gew. Fleiß ist der Erzeuger auch hier selbst Eigentümer der Haupt- u. Hilfsstoffe. Der Unterschied wird aber durch das Vorwalten der Erwerbsabsicht bedingt: die Arbeit erfolgt für Zwecke anderer Wirtschaften und beschränkt sich nicht mehr auf die Verwertung selbstgewonnener Rohstoffe und auf das Verarbeiten des Erzeugnisses gegen andere Verpflichtungen, sondern zielt auf Gewinn ab; um dessentwillen werden Rohstoffe gekauft und zu Waren verarbeitet. Diese spekulative Absicht und das Aufbauen des eigenen Bestandes daraus begründet den Unterschied zum häusl. Gew. Fleiß — die Veräußerung von Waren, gegenüber dem bloßen Vermieten von Arbeitskraft, den Unterschied zum Lohnwerk.

Die technische Organisation freilich kann beim Lohnwerker wie beim Handwerker die nämliche sein. Auch der Lohnwerker kann mit Hilfskräften arbeiten und kann dann als Unternehmer erscheinen, sobald er irgend erheblichere Werkanlagen oder Vorrichtungen besitzt, deren Besitz ihm ein eigenes Risiko auflegt und Unternehmereigenschaft verleibt. Hierzu kommt, daß Lohnwerk u. Handwerk sich im selben Betriebe vereinigen kann, so der Sägemüller neben dem Hirschnellen von Brettern aus des Bestellers Holz im Lohn auch eigenes Holz zum Verkaufe in Bretter verwandelt, der Lohnmüller gleichfalls neben der Lohnarbeit auch „Kaufarbeit“ treibt.

Der Handwerker im wirtschaftlich-technischen Sinne nimmt die Umformung eigens gekaufter Rohstoffe zum Zwecke selbständiger Veräußerung des Enderzeugnisses vor. Diese Betriebsform entsteht während des Mittelalters in Westeuropa in den Städten; im Osten aber, wo das Städtewesen keinen maßgebenden Einfluß auf die Organisation der Gew. hatte, erwächst sie auch unmittelbar aus der gewerbl. Nebenarbeit des bäuerl. Volkes. Einfache Waren, deren Rohstoffe zur Hand sind und deren Betrieb leicht geschieht — wie Leinewebe, Tüpfel, Schloffer- u. Schmiedwaren, Pelzwert, Schuhe — werden allmählich, für die Märkte der Umgebung, vorzugsweise in gewissen Orten hergestellt. Damit entsteht das traditionell lokalisierte ländl. Handwerk, das in einer bestimmten Ertlichkeit von der Mehrzahl oder doch einem erhebl. Teile der Einwohner geübt wird und neben der landwirtschaftl. Tätigkeit einhergeht. In Ländern mit dünner Bevölkerung, wo das Städtewesen seine für die wirtschaftl. Verfassung bedeutsame Rolle besaß, hat diese Betriebsform den — in der theoretischen Literatur merkwürdigerweise noch immer übersehenen — Faktor

gebildet, durch den die interlokale Arbeitsteilung sich vollzog. So bestand z. B. als lokal typisches Gew. bis zur Mitte des 19. Jahrh. in Krain die Töpferlei zu St. Martin unter dem Kahlenberge. Die Handtöpfer führten wöchentlich zweimal zu den Wochenmärkten nach Laibach und verwendeten die Erpagnisse aus dem gewerbl. Betriebe zum Ankauf von Andern oder Wirtschaften. Noch heute findet sich in Krain die Tonwarenherzeugung als Kleingewerbe im ausgedehnten Maße im Reininger, Gurkfelder, Radmannsdorfer und im Steiner Bezirke. Desgleichen blühte lange in Oberkrain, zu Eisern, Kropp u. Steinbüchel das Handwerk der Nagelschmiede als lokaltraditionelles Gew., das seine Erzeugnisse, verschiedenartige Nägel, auf die Märkte vertrieb.

Weiter ostwärts hat sich das lokalisierte Handwerk in namhaftem Umfang in Gal. erhalten. Diese ländl. Gewerbetreibenden verkaufen ihre Erzeugnisse entweder selbständig auf den Jahr- u. Wochenmärkten oder setzen sie im eigenen Dorfe an Unterhändler ab. So finden wir als eine für die Wirtschaft in hohem Maße charakteristische Beschäftigung analog der Schloßerei zu Zwettl (nächst Kratau) die Wrochsmiederarbeit in Sulkowice (Wieliczkaer Bezirk). In Radumno (Bezirkshauptmannschaft Jaroslaw), einer Ortschaft mit 2300 Seelen, betreiben etwa 50 Familien gewerbsmäßig die Seilerei; die Herstellung von Belzen aus Schaf- u. Ziegenwollen für Bauern u. Kleinstädter ist für zahlreiche Orte charakteristisch, die Herstellung von Bauernhüten aus Filz in Muskowie (unweit Kratau) lokalisiert. Primitive Bauernmützen aus Schafwolle für den Bedarf der umliegenden Ortschaften werden in vielen Dörfern hergestellt; in großem Maßstabe wird die Leinen- und die Baumwollweberei betrieben. Endlich ist die lokaltraditionelle Töpferlei, Schuhmacherei u. Tischlerei und selbst die Erzeugung von Lebensmitteln, von Sechswaren u. Broten verbreitet.

Schuhmacherdörfer finden wir auch in der Umgegend von Znaim in Mähren, von Neumarkt in Krain, von Eisenstadt in Ungarn. In Böhmen führt Stulsch den Namen einer Schuhmacherstadt.

Der Aufkäufer und der Hausierer, der beim Abgang in die Ferne gern sich einschleibt, tritt auch bei lokaltraditionellen Handwerken auf. Auf der Zwischenstufe, welche das Erscheinen dieser Mittelsleute bedeutet, stehen, ohne noch direkt verlegt zu sein, die händler. Gewerbetreibenden, welche in der Rufow, Flachs, Hanf, Baumwolle, Woll, Stroh, Schafwolle, Ziegenhaar, Leder u. Felle oder Metalle verarbeiten und den Markt ständig durch einzelne Dorfmittglieder oder durch Zwischenhändler, die im Lande ansässigen Juden, beziehen lassen. Auch anderwärts kommen Hausierer u. Händler von außen ins Dorf.

Ob der letzte Schritt sich vollzieht: ob aus der Gruppe des Aufkäufers u. Hausierers der Verleger hervortritt, der Erzeuger seine Unternehmereigenschaft einbüßt und diese vom Händler usurpiert wird, hängt von der Entwicklung des Abganges ab.

IV. Die Betriebsform der Verlegererei oder Hausindustrie (vgl. Art. „Verlagshaus“) ent-

wickelt sich in Mittel- u. Westeuropa seit dem 13. Jahrh. und gewinnt Bedeutung seit dem 15. Ihre Eigenart besteht darin, daß in einem Gew. ein Teil der Erzeuger aufhört, mit den Verbrauchern oder den letzten Wiederverkäufern ihrer Waren zu verkehren, aufhört, als Unternehmer mit Selbstbestimmung den Markt zu beziehen, und in Abhängigkeit von einem oder von mehreren Kaufleuten, den Verlegern, gerät, die den Vertrieb der Ware im großen besorgen und durch Bestimmung ihrer Menge, wie alsbald ihrer Art und ihrer Preise, den Betrieb der Produzenten entscheidend beeinflussen. Zahlreiche Kleinbetriebe werden jeweils an die Person eines Kaufmannes getnüpft; er nimmt eine spekulative Organisation des Abganges vor, beherrscht dadurch die Erzeugung und läßt sie zugleich zu einer höheren Einheit zusammen. So entsteht die erste Form des Großbetriebes. Diese gewerbl. Umbildung gewinnt nun durch die Rückwirkung, die sie auf das Handwerk übt, dessen Organisation sie zerlegt, wirtschaftliche wie soziale Bedeutung. Allein auch die übrigen Betriebsformen der gewerbl. Produktion können (einschließlich der Fabrik) sich in die Verlegerorganisation der Verlegererei verwandeln; die sie kann indes auch (von Händlern, Fabrikanten wie Handwerksmeistern) in ländl. Bezirken originär angelegt werden, um die Niedrigkeit der Lohnsummen und die Wohlfeilheit bäuerl. Arbeitskräfte auszunutzen. Diese Verlegerorganisation besitzt in Tierr. große Bedeutung.

Auf ihr beruht z. B. die großstädtische Kleider- u. Schuhmanufaktur und ansehnlich der Städte die (sehr erhebl.) Leinwanderei, zum großen Teil die Baumwoll-, Tuch- u. Seidenweberei, fast ausschließlich die Glaswarenherzeugung und die Veredlung von Hohlglas, im großen Maße die Drechslerei, Flecherei, die Holz-, Eisen- u. Metallverarbeitung. Außerdem findet sie sich in einer langen Reihe minder erhebl. Gew. Wir wollen dafür zwei Beispiele anführen. Innerhalb des Egerer Handelskammergebietes besteht die Spitzenlapperei in einer langen Reihe von Orten des Erzgebirges; ihr Rückgang vollzieht sich Hand in Hand mit der Verbreitung der Spitzenmaschinen. Posamenteneinlagen aus Holz und Hausgeräte werden im Tachauer, Holz- u. Spielwaren im Katharinenberger u. Komotauer, Instrumentenbestandteile im Wilschsteiner u. Graßliger Bezirke erzeugt. Die Posamentenerzeugung selbst besteht als Verlagsarbeit (Bezirk Raaden). Für Fabrikanten werden Gewebe u. Wollwaren verlagsmäßig in den Bezirken Graßlig, Neudorf u. Vrachmatal, Handschuhe ebendort sowie im Bezirke Raaden hergestellt. Perlmutterknöpfe in den Bezirken von Tachau, Graßlig u. Falkenau gedreht. Das früher geübte Flachsweben, Seilen u. Schnurweben hat zum Teil aufgehört; hausindustrielle Herstellung grober Körbe wird noch betrieben. Und auch im Süden der Monarchie, in Deutsch-Tirol, finden wir ein reiches Gebiet der Verlegererei: die Verarbeitung von Schafwolle zu grobem Voden bildet im Sellrainger-, im Illertal- und im Pustertale einen Zweig der einst weitverbreiteten Wollverarbeitung; mit dem Stricken von

Strümpfen aus Schafwolle verfertigt sich die männliche und weibl. Bevölkerung des Tales Paznaun neben ihrer landwirtschaftl. Beschäftigung einen kleinen Verdienst — ob in verlagsmäßig organisierter Erzeugung oder durch Abgabe an Ausländer ist mir leider unbekannt; Einwand wird im kleinen noch an verschiedenen Orten im Verlag gewoben; die Waidmindererei beschäftigt Männer u. Frauen im Bezirk Neutal, insbes. im Veltale; das Klöppeln von Spitzen nimmt ab und beschränkt sich auf die Gegend von Frettau. Das Flechten von Strohhäuten und Herstellen von Strohhüten, eine auch in Böhmen u. Mähren übll. Tätigkeit, bietet den Bewohnern Zelltrains sowie des Brünner u. Leutentales Erwerb; die Drechsel von Feilenspitzen und verschiedenen Gegenständen aus Horn ist im Rückgang begriffen; im Oberinntal erfolgt noch verlagsmäßig das Ketten von Rosenkränzen, im Gröden-, Enneberger-, Tals- u. Willstätal die Herstellung gewöhnl. Spielwaren und die Bildschmiederei.

V. Die Fabriken oder Manufakturen, welche ihre Arbeiter in Betriebsräumen der Unternehmer vereinigen und mit Maschinentechnik oder Arbeitsteilung in Massen für den großen Markt erzeugen, haben sich in Österr. im 19. Jahrh. entwickelt. Was ihr Aufkommen sowie ihre Entwicklung auf das Handwerk anbelangt — dem sie in einem schweren Existenzkampf zum nachtheiligen Teil den Untergang brachten — ist ein Vergleich der Industriestrukturen von 1811 u. 1890 lehrreich. Ich habe ihn an anderer Stelle („Kleingewerbe u. Hausindustrie in Österr.“, 1894, I, Kap. 2) durchgeführt. Die Grundlagen der beiden Strukturen sind nicht die gleichen; was die eine als handwerksmäßigen Betrieb aufweist, die andere als Klein- u. Mittelbetrieb, ist wohl nicht stets identisch; manche „Fabrik“ der früheren Epoche dürfte heutigen Klein- u. Mittelbetrieben entsprechen. Allein, da anderes Rüstmaterial nicht vorhanden ist, scheint es gerechtfertigt, dieses heranzuziehen, um sich ein ungefähres Bild von der Entwicklung des Fabrikwesens in Österr. zu machen.

Da zeigt sich nun ein Zurückgehen in der Zahl der Betriebe: die gewerbl. Produktion konzentriert sich in immer weniger, aber mächtigeren Betrieben. So bestanden im J. 1840 im heutigen Gebiete der österr. Monarchie 44.445 Betriebe der Tuch-, Baumwoll-, Band-, Samt-, Seiden- u. dgl. Weberei — 1890 dagegen nur mehr 8767; davon in N. Ö. im J. 1841: 4259 (handwerksmäßige Webereien 4151, Fabrikwebereien 108), im J. 1890: 653 (Klein- u. Mittelbetriebe 588, Großbetriebe 67). Diese 653 Betriebe richtiger: die Groß- u. Mittelbetriebe unter ihnen — haben jene 4259 aufgezehrt. Die Zahl der mechanischen Webstühle, im J. 1841: 100, stieg in N. Ö. 1890 auf 2091, während jene der Handwebstühle von 7000 im J. 1841 auf „höchstens 100“ zurückfiel. Während aber 1841 insgesamt bloß an 400.000 Stücke (etwa 18 Mill. Ellen) Baumwollstoffe (einschließlich der gemischten) erzeugt wurden, produzierten ein halbes Jahrh. später 51 fabrikmäßige Großbetriebe allein nahezu 29 Mill. m Baumwollweb-

waren. Und zählten in N. Ö. noch 1870 die damaligen 30 mit mehr Erwerbssteuer als 42 fl. belasteten Baumwollwebereien erst zusammen 2303 Arbeiter, so gab es im J. 1890 nur mehr 19 Webereien dieser Steuerklasse; diese belaufen jedoch 2740 Arbeiter, was ein Steigen der durchschnittl. Arbeiterzahl von 77 auf 146 in zwanzig Jahren ergibt. Ein anderes Beispiel: Die Leberer, Kornduaner u. Gerber waren in Österr. 1841 vertreten mit 5970 Unternehmungen u. zw.: handwerksmäßigen Gew. 5866, Fabrikbetrieben 104; im J. 1890 dagegen zählten sie nur mehr 2750 Unternehmungen (handwerksmäßige 2518, Fabrikbetriebe 232). Die wenigen größeren Betriebe haben auch hier die zahlreichen kleineren aufgezehrt. Für N. Ö. sind die Rüstern: 1841: handwerksmäßige Gew. 575, Fabrikbetriebe 13 (zusammen 588), 1890: handwerksmäßige 248, Fabrikbetriebe 33 (Gesamtzahl 281).

Während aber die Gesamtproduktion in diesen Gew. 1841 einschließlich des weiß und des färblich gegebten Lebers 21.658 q betrug, wurden im J. 1890 in den Großbetrieben allein bloß an lohgarem Leder 52.710 q gegeben, wozu mehr als 600.000 weiß u. färblich gegebene Häute kommen. Ferner kamen auf einen Großbetrieb

1870: 381²/₃ Arbeiter, — Bierdekhäute,

1890: 45¹/₂ „ 142

Ebenso gingen die Seidenfieder- u. Kerzenmacherbetriebe von 2321 auf 902 zurück. (1841: einschlägige Polzeigewerbe 2281, Fabrikten 40 — 1890: Handwerksbetriebe 859, Fabrikten 43). Die 71 Spielartenmanufakturen im J. 1841 (60 Kommerzialgewerbe, 11 Fabriken) schrumpften im folgenden Halbjahrhundert (1891) auf 31 zusammen. Während aber 1841 die damaligen 71 Betriebe insgesamt 294.363 Spiele Karten erzeugten, brachten die 31 Unternehmungen des J. 1891 4.392.146 Spiele Karten auf den Markt. — Ähnlich steht es mit den Brauereien. 3142 Betrieben des J. 1841 stehen fünfzig Jahre später 1724 gegenüber. Dabei wuchsen die Produktionsmengen von 4.376.812 hl im J. 1841 auf das Dreifache: 14.038.234 hl im J. 1891. Auf eine Brauerei entfielen an Bierwürze: 1880 5080 hl, 1889 7180 hl, 1894 10.094 hl, 1900/01 14.537 hl.

Bei einem Anwachsen der Zivilbevölkerung von 16¹/₂ Mill. Köpfen im J. 1840 auf 23³/₄ Mill. im J. 1890 sank in den wichtigsten Gew. die Zahl der Betriebe in unerhörtem Maße. Allein während die handwerksmäßigen Betriebe weniger wurden, wuchs die Zahl der Großbetriebe und vielleicht in noch stärkerem Verhältnisse die Menge ihrer Produkte.

Diese Entwicklung tritt am reinsten in der Erzeugung von Produkten des Massenkonsums hervor; wo die Möglichkeit eines großen u. konstanten Absatzes gegeben erscheint, erfolgt die Entfaltung des Großbetriebes, die Rückdrängung des Handwerkes am energigsten.

Gew., deren Erzeugnisse nicht in gleichem Maße in Massen konsumiert oder zum Teil durch ihre Natur wie durch Rücksicht auf die Mode und den sozialen Trugschmack vom Betriebe auf große

Gewerbetätigkeiten	Zion der Gesamtzahl der Betriebe entfallen in jeder Klasse auf										Gesamt- zahl der Betriebe
	Kleinbetriebe		Mittelbetriebe		Großbetriebe		verlegte Betriebe				
	%		%		%		%		%		
Ultrproduktion	5.119	74.98	939	13.76	597	8.74	172	2.52	—	—	6.827
Mühlenbetrieb	5	8.77	12	21.05	40	70.18	—	—	—	—	57
Industrie in Steinen, Erden u. Glas	13.123	39.19	4.365	13.13	1.653	0.88	13.794	41.50	—	—	33.235
Metallverarbeitung	46.496	73.43	3.423	5.41	1.070	1.69	12.335	19.47	—	—	63.324
Waldindustrie	22.267	73.51	1.190	3.93	708	2.34	6.128	20.22	—	—	30.293
Woll-, Bleich- u. Schnupfwarenindustrie	54.578	57.89	4.238	4.50	840	0.89	34.616	36.72	—	—	94.272
Kautschuk- u. Gummiproduktindustrie	90	31.47	90	33.57	24	8.39	76	26.57	—	—	286
Industrie in Leder, Fellen, Häuten u. Knochen	9.888	74.47	747	5.63	246	1.85	2.397	18.05	—	—	13.278
Leinwandindustrie	16.293	9.44	1.723	1.00	2.095	1.22	151.666	88.34	—	—	171.687
Leinwandgewerbe	2.168	83.58	158	6.09	6	0.23	262	10.10	—	—	2.594
Leinwand- u. Papierwarenindustrie	160.943	55.87	6.793	2.36	653	0.23	119.663	41.54	—	—	288.652
Papierindustrie	2.654	49.88	691	12.98	443	8.33	1.533	28.81	—	—	5.321
Industrie in Nahrungs- u. Genußmitteln	79.635	89.83	5.971	6.74	877	0.98	2.169	2.45	—	—	88.652
Woll- u. Seidenindustrie	106.910	95.02	5.195	4.62	407	0.36	—	—	—	—	112.542
Chemische Industrie	5.441	77.08	715	19.13	405	5.71	498	7.05	—	—	7.059
Wagnere	26.351	58.82	4.525	10.10	2.678	5.98	11.242	25.10	—	—	44.796
Wagnere	2.628	64.47	683	16.76	321	7.88	444	10.89	—	—	4.076
Wagnere für Licht u. Kraft	214	65.41	79	24.16	31	10.40	—	—	—	—	327
	554.743	57.39	41.543	4.30	13.397	1.38	356.995	36.93	—	—	966.678
	699.683										

Gewerkl. Klassen	Betriebswirtschaftlicher Personen		Betriebswirtschaftliche Personen u. aus dem									
	Ein- zelbetriebe	Mehrere Betriebe	Wirtsch. betriebl. Einheiten	Wirtsch. betriebl. Einheiten	Verwalt. betriebl. Einheiten	Verwalt. betriebl. Einheiten	Wirtsch. betriebl. Einheiten	Wirtsch. betriebl. Einheiten	Wirtsch. betriebl. Einheiten	Wirtsch. betriebl. Einheiten	Wirtsch. betriebl. Einheiten	Wirtsch. betriebl. Einheiten
Lebensmittel	5,903	706	207	121	6	31	18	—	—	78	11	6
Brotbäckerei	20	10	11	7	—	—	—	—	—	13	—	—
Getreide in Zehen, Erben u. Glase	18,473	1,190	207	18	3	8	315	8	—	36	17	47
Getreideverarbeitung	50,552	815	208	31	—	3	17	—	—	44	13	1
Getreidemühle	23,804	492	151	10	—	—	—	—	—	20	2	2
Öl-, Fett- u. Schmelzwachs- industrie	60,408	1,170	123	5	4	17	73	—	—	87	43	29
Seifen- u. Seifenwaren- industrie	112	15	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Textilindustrie	10,892	289	10	—	—	1	—	—	—	2	—	1
Textilindustrie in Leder u. Fellen Zerlegung	19,694	1,397	103	—	—	7	1	—	—	39	5	7
Textilindustrie	2,322	32	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Textilindustrie	170,765	684	6	—	—	2	—	—	—	68	1	—
Textilindustrie	3,460	278	63	—	—	5	—	—	—	21	3	—
Textilindustrie in Leder u. Fellen Zerlegung	87,561	2,390	275	—	406	18	66	—	—	53	72	118
Textilindustrie	111,142	1,081	169	17	2	159	43	—	—	5	51	84
Textilindustrie	6,565	558	136	10	—	1	63	—	—	14	24	4
Textilindustrie	33,678	451	65	2	—	2	24	—	—	73	—	1
Textilindustrie	3,374	235	26	—	—	29	—	—	—	6	7	2
Textilindustrie	133	55	66	1	—	1	69	—	—	2	—	1
Textilindustrie	609,008	12,327	1865	225	421	284	680	8	26	563	282	303
Textilindustrie	621,335	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

4636

Entfernungen ausgeschlossen sind, leiden gleichfalls, doch bei weitem nicht in ähnl. Maße. In diese Gruppe, in welcher der Großbetrieb den Kleinbetrieb bedrängt, jedoch noch nicht erdrückt, gehören die Gew. der Wäder, der Hutmacher, der Handschuhverzeuget, der Buchbinder, Tischler, Drechsler, Kaffbinder, Taschner, Tapezierer, der Gold- u. Silberarbeiter. Andere Gew., wie die Strohhut-erzeugung, stehen auf der Scheide zwischen beiden Gruppen.

Eine dritte Gruppe bilden Gew., die von jeher in größerem Umfange ausgeübt wurden: die Papier- u. Tapeten-, die Glas-, die Porzellane-, die Zellstoffherzeugung, die Buchdruckerei u. Schriftgießerei, die Herstellung chemischer Stapelartikel oder moderner chirurgischer u. elektrischer Apparate, die Fabrikation von Maschinen u. Waggons, die Spinnerei u. Weberei aus Jute oder Hanf, die Sodawasserfabrikation, die Erzeugung von Kautschuk oder von Kasseleutrogaten. Viele dieser Fabriken stellen neuartige Waren her, verdrängten jedoch damit zum Teil alt hergebrachte gewerbl. Erzeugnisse: wie die Kämme aus Kautschuk jene aus Horn, Eisenblech oder Schildpatt.

Andere Fabriken absorbieren — und soweit wären sie eigentlich in der Gruppe I zu erwähnen — manchmal zugleich eine Reihe selbständiger Handwerke (die Kutschenfabrikation jene des Wagners, Wagenschlossers, Wagenschmiedes, Wagenstaltlers u. Wagenlackierers).

Endlich gliedern sich Fabriken auch Meister samt Gefellen an: Kistentischler, Antrecker, Wagner u. i. f. Größere Fabriken unterhalten eigene Schlosserwerkstätten, die oft, mit malchinelier Einrichtung versehen, über motorische Betriebe u. Transmmissionen verfügen. Größere Transportunternehmen haben ihre Hauschmiede u. Hausfäbriker, Tapetenfabriken ihre Modellstechermeister, Brauereien ihre Bindermeister, welche neue Fässer aus gelaufenen Faßen herstellen oder alte reparieren. (Trop unseres starken Holzexportes, eines großen Weinhandels und einer berühmten Branntweinindustrie ist die industrielle Arbeitsteilung noch nicht bis zum Entstehen aus nur einer besonderen Fäbrikabteilung geblieben.) Desgleichen besitzen Fabriken handwerksmäßige Reparaturwerkstätten, Spinnereien u. Webereien haben ihre Mechaniker, Sensenschmieden ihre Werkschlosser, der nebenher auch bei der Sensenerzeugung mitwirkt.

Die Zahl der klein-, Mittel- u. Großbetriebe in Österr. nach der jüngsten Gew.-Zählung (1902) zeigt die Tabelle auf S. 553.

Danach sind, wie zu erwarten war, nur eine Minderezahl der gewerbl. Unternehmen der Mittel- u. Großindustrie zuzurechnen: 55.000 gegen 555.000 Kleinbetriebe oder 9% gegen 91%.

Verhältnismäßig die meisten Großbetriebe zählen die Hüttenbetriebe, die Kautschuk- u. Papierindustrie, die Anlagen für Licht- u. Kraftabgabe, die graphischen Gew., die chemische Industrie. Die kleinsten Verhältnisszahlen dagegen weisen die Industrien der Holz- u. Flechtwaren u. Schnitzarbeit, die Bekleidungs- u. Fußgewerbe, die Tapeziererei u. die Metallverarbeitung aus.

Die Gruppierung der Unternehmer innerhalb dieser Betriebseinheiten ergibt sich gleichfalls aus der Zählung des J. 1902. (S. Tabelle S. 554.)

Bedeutend ist, daß keinerlei Erhebungen über die Kartelle gemacht wurden, in denen manche die Anfänge zu einer künftigen neuen Betriebsart, den Riesenbetrieb, sehen und in denen jedenfalls eine sehr wichtige Gruppierung von Unternehmern u. Unternehmungen sich vollzieht.

Literatur.

Schwiedland: Kleinvergewerbe u. Hausindustrie in Österr., Leipzig 1894, Bd. 1, Kap. 1. Derselbe: Die gewerbl. Betriebsformen in Österr., Wien 1900. (Sonderabdruck aus dem Katalog der österr. Abteilung [Gruppe XVI] der Weltausstellung Paris 1900.) Vorläufige Ergebnisse der gewerbl. Betriebszählung vom 3 VI 1902, Wien 1904 (auch Statistische Monatschrift, 1904, Heft 5—7, und Österr. statistisches Handbuch, 1905, S. 104 ff.).

Schwiedland.

Gewerbl. Hilfsarbeiter

i. „Arbeitsrecht A.“, S. 151 ff.

Gewerbl. Unterrichtswesen.

I. Allg. 1. Entwicklung. 2. Zentralleitung. a) Zentralkommission für den gewerbl. Unterricht. b) Zentralinspektion. c) Zentralblatt für das gewerbl. Unterrichtswesen in Österr. 3. Zentralmuseen. a) Museum für Kunst u. Industrie. b) Technisches Gewerbemuseum. — II. Gewerbl. Schulen: 1. Gewerbl. Zentralanhalten. 2. Fachschulen für die gewerbl. Hauptgruppen. a) Staatsgewerbschulen. b) Organisation der höheren Gewerbschulen. c) Organisation der Wertmeterschulen. d) Lehrerschaft. 3. Fachschulen für einzelne gewerbl. Zweige. a) Organisation. b) Gliederung. c) Lehrerschaft. 4. Allg. Handwerkerschulen. a) Organisation. b) Lehrerschaft. c) Belohn. 5. Bau- u. Kunsthandwerkerschulen. 6. Allg. Zeichenschulen. 7. Gewerbl. Fortbildungsschulen. a) Allg. gewerbl. Fortbildungsschulen. b) Fachl. Fortbildungsschulen. c) Gewerbl. Fortbildungsschulen u. Arbeitsschulen für Mädchen. — III. Hilfs- u. Förderungsmittel des gewerbl. Bildungswesens. — IV. Wanderunterricht für Gewerbetreibende.

I. Allg. 1. Entwicklung. Die Anfänge des gewerbl. Unterrichtes in Österr. reichen bis in die Zeit von 1770—1785 zurück. Kaiser Josef II. verordnete 1782 die Pflüge des gewerbl. Zeichnens an den Normalischulen und die Errichtung von Sonntagsschulen für Handwerker. Solcher Schulen entstanden über 200, doch konnte ihr gewerbeziel. Erfolg kein nennenswerter sein, da weder Lehrkräfte noch auch geeignete Lehrer vorhanden waren. Erst mit der Errichtung der technischen Lehranstalten (Krag 1806, Wien 1815) gewann die technische Bildung an Verbreitung und zugleich wurden dadurch die Grundlagen für einen zweckmäßigen gewerbl. Unterricht geschaffen. Mit tüchtigen technischen Lehrkräften konnte jodann die „alte Realschule 1851—1867“, welche vornehmlich als gewerbl. Lehranstalt zu wirken bestimmt war, ins Leben gerufen werden. Eine wichtige Epoche für

die gewerbl. Fachausbildung war dadurch angebrochen, denn in der gleichen Zeit entstanden auch einige Spezialschulen und gewerbl. Zeichenschulen (Webe Schule Reidenberg 1852, Zeichenschule für Glasindustrie in Steinbödenau 1856, Privatbau-gewerkschule Wien 1864, Kunstgewerkschule Wien 1867). Mit der Reform von 1867 verlor jedoch die Real Schule ihren gewerbl. Charakter ganz, dieselbe wurde, was sie noch heute ist, eine allg. Bildungs-anstalt und speziell eine Vorbereitungsschule für die technische Hochschule. Die dadurch entstandene Lücke in der Entwicklung des gewerbl. Schulwe- sens dauerte bis 1873, wurde jedoch teilweise aus- gefüllt durch die vom K. M. in größerer Zahl er- richteten Fachschulen für einzelne Gewerbe. Im J. 1873 begann die groß angelegte Aktion des K. M. mit der Errichtung der ersten Staatsge- werbeschule in Brünn, worauf in kurzer Aufein- anderfolge die meisten jetzt bestehenden größeren Anstalten ins Leben gerufen wurden. Als endlich 1882 auch die bis dahin im Ressort des K. M. stehenden „gewerbl. Fachschulen“ in die Verwal- tung des K. M. übergingen, konnte der teil- weise auf zusammenhanglosen Grundlagen entstan- dene Aufbau des gesamten Gewerbeschulwesens ein- heitlich u. systematisch weiter entwickelt werden. Ge- genwärtig umspannt ein dichtes Netz gewerbl. Schu- len die Monarchie, welches, in allen seinen Teilen zweckmäßig angelegt, kein Bedürfnis der gewerbl. Erziehung unbefriedigt läßt. Wenn ursprünglich manche Schulorganismen an bewährte ausländi- sche Muster anknüpfen, so erlangten dieselben in ihrer Weiterentwicklung auf heimischem Boden bald ein durchaus eigenartiges Gepräge und dienen heute als Vorbild für gleichartige Vorrichtungen im Aus- lande. Allseits werden die Grundzüge des organisa- torischen Aufbaues des österr. Gewerbeschulwesens als muster gültig anerkannt und mit demselben ist der Name des ersten Meierenten im K. M., Freiherr Armand v. Dumreicher, aufs innigste verknüpft.

Im Gegentage zu anderen Kulturstaaten ist das österr. Gewerbeschulwesen fast zur Gänze ver- staatlicht, wodurch hauptsächlich der rasche An- schluß desselben bedingt war. Nur wenige An- stalten sind Privatschulen, d. h. werden von den Ländern, Kommunen oder Vereinen unterhalten und auch für diese leistet der Staat namhafte und regelmäßige Subventionen. Der Staatsaufwand be- trägt gegenwärtig (1906) jährlich rund 10,218,000 K., außerdem leisten für die Staatl. Schulen die Län- der und lokale Faktoren Geldbeiträge von zirka 150,000 K. und stellen auch vielfach die sachl. Er- fordernisse bei (Kofale, Heizung, Belüftung usw.).

2. Zentralleitung. Das gesamte Gewerbe- schulwesen untersteht dem Unterrichtsmini- sterium und wird von dieser Zentralstelle unmit- telbar geleitet u. verwaltet. Eine konsultative Mitwirkung sieht in mancher Hinsicht dem Han- delsministerium zu. Die polit. Landesstellen (in K. L. und Gal. der Landesämter) und für ein- zelne Schulgattungen auch die polit. Vorhöfen 1. An- stanz vermitteln den ausl. Verkehr.

a) Die Zentralkommission für gewerbl. Unterricht im K. M. ist als konsultatives Ge-

gan eingesezt. In den Bereich ihrer Beratungen gehören insbes. Gesetzentwürfe u. Fragen der Er- richtung oder Auflösung gewerbl. Bildungsansta- len. Die Anzahl der durch das K. M. ernann- ten Mitglieder ist nicht beschränkt. Durch dieselben sind alle wichtigen Zweige der Industrie und alle gewerblich bedeutenden Gegenden österr. vertreten. Ein Delegierter des K. M. und die Fachinspektoren nehmen an deren Beratungen teil. Die Akteure erstatten zwei Bureauvorstände und den Vorsitz führt ein Sektionschef des K. M. In K. L. bestehen Gewerbechulskommissionen für die gewerbl. Fortbildungsschulen in Wien, Baden, Mödling u. Wiener-Neustadt und in Gal. eine Landeskom- mission für Gewerbeangelegenheiten. Zu den Aufgaben dieser letzteren gehört auch die Errich- tung u. Beaufsichtigung der Landesfachschulen zur Hebung der Hausindustrie.

b) Die Zentralinspektion wird durch eine größere Anzahl „Inspektoren für das gewerbl. Bil- dungsweisen“ ausgeübt, welche vom K. M. aus dem Kreise hervorragender Fachmänner ernannt sind. Sie wirken teils als Fachinspektoren für die an den Schulen vertretenen technischen u. kunst- gewerbl. Richtungen, teils als Inspektoren in didaktisch-pädagogischer Richtung. Diese letz- teren stehen in ständiger Verwendung im K. M. Die Inspektoren bereiten periodisch die gewerbl. Schulen des ganzen Reichsgebietes und die In- spektionsergebnisse sowie alle wichtigeren Nachfragen der Schulverwaltung werden in Inspektorenkon- ferenzen unter Vorsitz der Bureauvorstände be- raten. In K. L. und Gal. sind auch Landeschul- inspektoren mit der Beaufsichtigung der gewerbl. Lehranstalten betraut. — Für die Inspektion der allg. Handwerkerlehren u. Fortbildungs- schulen fungieren Regierungskommissäre, welche aus den Fachlehrkräften der Staatsgewerbeschulen und einzelner anderer Anstalten ernannt sind.

c) Das Zentralblatt für das gewerbl. Unterrichtsweisen in österr. (amtlich: dient allen Interessen des gesamten industriellen Bil- dungsweins, insbes. der Herbeiführung einer ein- heitl. Entwicklung desselben; es enthält die Proto- kolle der Sitzungen der Zentralkommission, Gesetze, K. u. Regulative, Schulnachrichten, Personalien usw. und behandelt in einem nicht amtl. Teil die Geschichte u. Organisation des gewerbl. Bildungs- weins im In u. Auslande sowie pädagogisch- didaktische Angelegenheiten.

3. Zentralmuseen. Neben einer größeren Anzahl von Gewerbemuseen in den Landeshaup- städten sowie auch in einzelnen großen Industrie- städten bestehen in Wien zwei große Gewerbemu- seen, eines für die kunstgewerbliche, das andere für die technische Richtung. Beide Zentralmuseen sollen für das ganze Gebiet der Monarchie als Quellen von Bildungsmitteln dienen.

a) Das kais. königl. Museum für Kunst u. Industrie umfaßt kunstgewerb. Sammlungen, eine Fachbibliothek mit einer Sammlung von Zeich- nungen und die Wapperei, welche letztere die plastischen Vorlagen für die Lehranstalten liefert. Vom Museum werden auch muster gültige Stoffe den Fach-

schulen u. Provinzmuseen teilweise überlassen. — Seit 1899 ist an dem Museum ein „Lehrmittelbureau für gewerbl. Unterrichtsanstalten“ errichtet, welches die Lehranhalten und durch deren Vermittlung auch strebame Gewerbetreibende dauernd mit für die Praxis geeigneten Tarifstellungen ausgewählter kunstgewerbl. Gebrauchsobjekte versieht. Eine zweite Abteilung dieses Lehrmittelbureaus ist für Fortbildungsschulen zu gleichem Zwecke eingerichtet und in jüngerer Zeit ist noch eine weitere Abteilung für gewerbl. Fortbildungsschulen hinzugekommen. Diese letztere hat die Aufgabe, die Herstellung von Lehrmitteln, insbes. von Modellen zu veranlassen und diese entweder zum Selbstkostenpreis oder auch unentgeltlich an die Schulen abzugeben. Im Anschlusse an das Museum ist die kais. königl. Kunstgewerbeschule errichtet, welche eine allg. Abteilung, ferner Fachschulen für Architektur, Malerei u. Bildhauerei, 6 Spezialateliers für Zielformen, Holzbildhauerei, Emailmalerei, Kunstschneiderei u. Spitzenzeichnen, Teppich- u. Gobelinrestaurierung, Lederbearbeitung u. Bucheinband, ferner einen keramischen Kurs und ein chemisches Laboratorium umfaßt. Das letztere entwickelt auch eine selbständige Tätigkeit als „Versuchsanstalt“, namentlich für Keramik, Glasindustrie u. Emailtechnik. Die allg. Abteilung der Kunstgewerbeschule dient zugleich zur Ausbildung der Lehramtskandidaten des Freihandzeichnens an Mittelschulen. — Der staatl. Aufwand für das Museum beträgt pro 1906 rund 257.300 K. Die Frequenz der Kunstgewerbeschule 1905/06: 184 Schüler.

b) Das kais. königl. technologische Gewerbmuseum war bis in die jüngste Zeit (Anfang 1905) ein staatlich inventuriertes Institut des n.-ö. Gewerbedirektes und ist jetzt in die staatl. Verwaltung übernommen. Dadurch sind zugleich wichtige Änderungen in der Organisation dieses groß angelegten Institutes angebahnt, mit welchen im Zusammenhange auch eine bereits in Aussicht genommene Reorganisation der Staatsgewerbeschule in Wien, 1. Bez., zur Durchführung gelangen wird. Gegenwärtig gliedert sich das Museum in 4 Sektionen: für Holzindustrie, chemische Gewerbe, Metallindustrie u. Elektrotechnik und umfaßt technologische Sammlungen, Versuchsanstalten u. Fachschulen. Außerdem stehen mit demselben ständige Sachkonmissionen und technische Vereine im Zusammenhange. 1) Versuchsanstalten: Für Papierprüfung, für Bau- u. Maschinenmaterial, für chemische Gewerbe, besonders für Zinktorfchemie u. Zementprüfung und für Elektrotechnik. Durch diese Versuchsanstalten ist das technische Versuchswesen in Österr. begründet worden und die erzielten Erfolge haben die staatl. Regelung desselben herbeigeführt. 2) Fachschulen: Meißerschule für Bau- u. Möbeltischlerei; Speziallehrstühle für Papierindustrie; niedere Fachschule für Tärerei, höhere Fachschule für chemische Gewerbe, Seminar für Zinktorfchemie und Speziallehrstühle für Chemie der Lebensmittel; niedere u. höhere Fachschule für Bau- u. Maschinenlopferei, Speziallehrstühle für Kesselheizer u. Maschinenwärter sowie für Militärwerkmeister; niedere u. höhere Fachschule für Elektro-

technik; 3) Speziallehrkurse mit Abend- u. Sonntagsunterricht. — Für das verstaatlichte Museum ist pro 1906 ein Aufwand von 319.000 K. vorgesehen. — Die Frequenz 1905/06: Sektion für Papierindustrie 13 Schüler, Sektion für chemische Gewerbe 50 Schüler, Sektion für Metallindustrie 344 Schüler, Sektion für Elektrotechnik 235 Schüler, und Spezialkurse mit Abend- u. Sonntagsunterricht 590 Schüler.

11. **Gewerbl. Schulen.** Für alle wichtigeren Zweige gewerbl. Tätigkeit sind, zweckmäßig angepaßt und richtig verteilt, in allen industriellen Orten u. Bezirken gewerbl. Schulen vorhanden.

Nach Zweck, Umfang u. Ziel unterscheidet man folgende Gattungen:

1. Gewerbl. Zentralanstalten.
2. Fachschulen für die gewerbl. Hauptgruppen (Staatsgewerbeschulen).
3. Fachschulen für einzelne gewerbl. Zweige (gewerbl. Fachschulen).
4. Allg. Handwerkerchulen.
5. Bau- u. Kunsthandwerkerchulen.
6. Allg. Zeichenchulen.
7. Fortbildungsschulen.

1. **Gewerbl. Zentralanstalten.** Eine besondere Stellung nehmen infolge ihrer Organisation und ihrer Wirksamkeit, welche sich teils auf ganz Österr., teils auf mehrere Ländergebiete erstreckt, einige gewerbl. Lehranstalten ein, die den offiziellen Titel „Gewerbl. Zentralanstalten“ führen. Es sind dies: die früher erwähnte k. k. Kunstgewerbeschule und das k. t. technologische Gewerbmuseum in Wien, die k. t. Kunstgewerbeschule in Prag, die k. t. Graphische Lehr- u. Versuchsanstalt in Wien, die k. t. Lehr- u. Versuchsanstalt für Lederindustrie in Wien, die k. t. Kunstschneiderschule in Wien, der k. t. Zentralspinnkurs in Wien und die k. t. Mutterwerkstätte für Korbflechterei in Wien. — Die k. t. Kunstgewerbeschule in Prag besitzt eine ähnl. Organisation wie jene in Wien; sie besteht gleichfalls aus einer allg. Schule, ferner 6 Fach- u. Spezialschulen und überdies aus 2 Damenschulen und kunstgewerbl. Abend- u. Sonntagskursen. (Frequenz 1905/06: 348). — Die k. t. Graphische Lehr- u. Versuchsanstalt ist ein umfangreiches u. reich ausgestattetes Institut, welches die Aufgabe hat, die wichtigsten Methoden der Photographie, Reproduktionsverfahren und graphischen Druckverfahren zu lehren und deren Anwendung in Kunst, Industrie u. Wissenschaft zu fördern. Es umfaßt 4 Abteilungen: a) Die Lehranstalt für Photographie u. Reproduktionsverfahren. (2 Jahreskurse und ein Vorbereitungskurs. Vorbildung: Bürgerchule oder 4 Klassen einer Mittelschule.) b) Die Lehranstalt für Buch- u. Illustrationsgewerbe (wie ad a. Vorbildung: 6 Klassen Mittelschule oder 4 Klassen Mittelschule und 2 Klassen Kunstgewerbeschule allg. Abteilung.) c) Die Versuchsanstalt für Photochemie und graphische Druckverfahren und d) die Sammlungen. (Frequenz 1905/06: 378). — Die k. t. Lehr- u. Versuchsanstalt für Lederindustrie besteht vornehmlich aus der Versuchsanstalt (Laboratorium), in welcher auch ein höherer Nachkurs für Lederindustrie inbegriffen ist. (Frequenz 1905/06:

11.) -- Die k. k. Kunst- und Handwerkschule umfasst eine Fachschule (Kursdauer von der Vorbildung der Schülerinnen abhängig) und ein Atelier für Kunsttätigkeit. (Frequenz 1905/06: 38.) -- Der k. k. Zentralpatentkurs ist in 3 Kurse gegliedert für Spigennähen, Spigenklöppeln (je ein Schuljahr) und Spigenbäulen (2 Monate). Derselbe dient zur Ausbildung selbständiger Spigenarbeiterinnen, dann der Lehrerinnen für die betreffenden Fachschulen in der Provinz, und diese letzteren Schulen sind gegenwärtig als Filialkurse demselben angegliedert. (Frequenz 1905/06: 232 inklusive Erwerbschule.) -- Die k. k. Musterwerkstätte für Korbflechterei hat die Aufgabe, die vielen Korbschulichen mit neuen Mustern u. Vorbildern zu versehen, denselben fachl. Ratsschläge in wirtschaftl. Hinsicht und auch in Bezug auf sämtl. Arbeitsbehalte zu erteilen und auch tüchtige Wertmeister für die Schulen heranzubilden. (Frequenz 1905/06: 12.) -- Der Aufwand für die Anstalten einschließlich des k. k. technologischen Gewerbemuseums, beträgt pro 1906 rund 971.000 K.

2. Fachschulen für die gewerbl. Hauptgruppen. Gleichwie in der gewerbl. Tätigkeit gewisse fachl. Hauptgruppen (Kunst-, Bau-, mechanische u. chemische Gewerbe) mit je einer größeren Anzahl gewerbl. Zweige deutlich voneinander abgegrenzt erscheinen, so sind auch gemeinsame geistige Grundlagen für jede dieser Gruppen vorhanden und es ergibt sich danach die Gliederung u. Organisation der zugehörigen Fachschulen. Das Ausbildungsbedürfnis in jeder Gruppe kann jedoch ein höheres oder niedrigeres sein und danach richten sich wieder die Aufnahmebedingungen und die Lehrziele der Schulen sowie auch die Einteilung derselben in höhere Gewerbe- und Wertmeisterfachschulen. Es bestehen demnach solche Schulen für: 1. Kunstgewerbe, 2. Baugewerbe, 3. Mechanisch-technische u. textile Richtung, 4. Chemische Industrie.

a) Staatsgewerbe- und Wertmeisterfachschulen. Höhere Gewerbe- u. Wertmeisterfachschulen befinden sich entweder in den Landeshaupstädten oder in besonders bedeutenden Industriezentren, wo dann in der Regel mehrere derartige Fachschulen zu einer gemeinschaftl. Anstalt vereinigt sind. Solche Fachschulkombinationen führen in Österr. den Titel „Staatsgewerbe- und Wertmeisterfachschulen“. Diese Bezeichnung drückt keinen didaktischen, sondern nur einen administrativen Begriff aus, denn nur durch die Vereinigung in einem Anstaltsgebäude und die einheitl. Leitung ist der äußere Zusammenhang zwischen den kombinierten Fachschulen hergestellt. In dem auf diese Weise die vorhandenen Lehrkräfte, Schulräume, Sammlungen usw. eine vollständigere Ausnutzung erlauben, resultiert daraus auch ein nicht geringer ökonomischer Vorteil. -- Die nachfolgende Zusammenstellung zeigt die Standorte der jetzigen Staatsgewerbe- und Wertmeisterfachschulen und zugleich die Art u. Zahl der in jeder vereinigten Fachschule, wobei S. die höhere Gewerbe- und W. die Wertmeisterfachschule der betreffenden Fachabteilung be-

deutet. Die in der ersten Reihe angeführten Wertmeisterfachschulen für Kunstgewerbe bestehen immer aus einer Anzahl spezieller Fachschulen.

Staats- gewerbe- fachschule in	Fachschule für				
	Kunst- gewerbe	Bau- fach	mechanisch- technische Richtung	chemisch- technische Richtung	
Wien	—	—	S. W.	S.	
Brünn (deutsch)	—	S. W.	S. W.	—	
Brünn (böhmisches)	—	S. W.	S. W.	—	
Graz	W.	W.	—	—	
Dobruška (deutsch)	—	—	S.	—	
Innsbruck	W.	S.	—	—	
Krausau (polnisches)	—	S.	S.	S.	
Leoben (böhmisches)	W.	W.	—	—	
Prag (böhmisches)	—	W.	W.	—	
Pilsen (deutsch)	—	S. W.	S. W.	—	
Pilsen (böhmisches)	—	W.	S. W.	—	
Prag (böhmisches)	—	S. W.	S. W.	S.	
Reichenberg	—	S. W.	S. W.	S.	
Salzburg	W.	W.	—	—	
Smichow (böhmisches)	—	S.	W.	—	
Triest (ital.)	W.	S.	S.	—	
Wien I. Bezirk	—	S. W.	S.	—	
Wien X. Bezirk	—	—	W.	—	

Im ganzen sind hiernach gegenwärtig 19 Staatsgewerbe- und Wertmeisterfachschulen errichtet, von denen die umfangreichsten 5 Fachschulen umfassen. Die Anzahl der höheren Fachschulen ist im ganzen 23, die der Wertmeisterfachschulen 30. Zu den höheren Gewerbe- und Wertmeisterfachschulen sind noch hinzuzuzählen: Die k. k. Lehranstalten für Textilindustrie in Brünn u. Wien, die Landesfachschule für Maschinenbau in Wien u. Reichenberg und die höheren Fachschulen am technologischen Museum in Wien, während die niederen Fachschulen an diesem Museum in die Kategorie der Wertmeisterfachschulen gehören. Die Lehranstalt für Textilindustrie in Brünn umfasst eine höhere Gewerbe- und Wertmeisterfachschule (mechanisch-technische Richtung), eine Wertmeisterfachschule für Spinner, Weber u. Abtreter, ferner Spezialkurse, Fortbildungsschule u. Berufsanstalt. Die Anstalt in Wien besteht aus einer höheren Fachschule für Textilindustrie (technisch-kommerzieller Richtung), ferner Fortbildungsschule u. Spezialkurse. -- Besonders Fachabteilungen, Fachschulen u. Kurse sind an folgenden Staatsgewerbe- und Wertmeisterfachschulen eingerichtet: In Wien 1. Bezirk Fachschulen für Weberei u. Färberei; in Brünn (deutsch) an der höheren Gewerbe- und Wertmeisterfachschule eine elektrotechnische Abteilung; in Graz eine Fachschule für Bau- u. Möbelflechterei und eine Handwerks- und Wertmeisterfachschule in der Kategorie der Kunstgewerbe- und Wertmeisterfachschulen. -- In Wien 1. Bezirk eine Fachschule für Bau- u. Kunstschlosserei, Tischlerei u. Kunstfärberei gegliedert und besteht ein Fachkurs für Dekorations- u. Zimmermalerei; in Innsbruck eine Fachschule für Metalltechniker, Holzschneiderei, Malerei und ein Zeichnungskurs für Mädchen; in Graz eine Fachschule für Dekorationsmalerei u. Bild-

bauer; in Leinberg sind 6 Fachschulen kunstgewerblich. Richtung vorhanden u. zw. insbes. für Metall- u. Holzgewerbe u. Malerei; in Salzburg umfaßt die kunstgewerbliche Abteilung Fachschulen für Tischlerei u. Holzschneiderei; in Smichow ist eine elektrotechnische Werkmeisterchule, in Triet Fachschulen für Tischlerei, Holzschneiderei, Steinbildhauerei, Dekorationsmalerei und weibl. Handarbeiten, ferner ein Schiffbaukurs (2 Jahrgänge) für mit Maturitätsprüfung absolvierte Schüler der Mittelschulen; in Wien, X. Bezirk, eine elektrotechnische Werkmeisterabteilung. Ferner sind an den Staatsgewerbeschulen in Wien, I. Bezirk, Krag u. Kralau Kurse (Tiefbaukurse) zur Heranbildung technischer Hilfskräfte für den Bau von Verkehrsanlagen errichtet, welche in erster Linie im Hinblick auf die bevorstehenden Wasserstraßenbauten vorzuziehen sollen. Diese Kurse, in der Dauer eines Wintersemesters, nehmen Absolventen der Baufachabteilungen der höheren Gewerbeschule u. Werkmeisterchule auf. — Überdies wird an den Staatsgewerbeschulen den lokalen Bedürfnissen in jeder Weise Rechnung getragen durch die Errichtung von Spezialkursen (Abend- u. Sonntagskursen). Solche bestehen an verschiedenen Anstalten für Kesselbeizer u. Maschinenwärter, Elektromechaniker, Bau- u. Möbelschneider usw., an einigen Schulen sind „offene Zeichensäle“ vorhanden und endlich sind mit den Staatsgewerbeschulen gewerbliche Fortbildungsschulen, die als „Musterschulen“ wirken, verbunden. — Die Frequenz der Staatsgewerbeschulen einschließlich der beiden Textilschulen betrug 1905/06 an den höheren Gewerbeschulen 2523, an den Werkmeisterchulen 2509 Schüler. Von der letzteren Zahl entfielen auf die baugewerbliche Werkmeisterchule (in Deutschland „Baugewerkschulen“ genannt) 1784 Schüler. Die speziellen Fachschulen und die Spezialkurse hatten 3435, die gewerbliche Fortbildungsschulen zusammen 4099 Schüler. — Die Maschinenfachschule in Wien-Neustadt hatte 1904/05 100 Schüler. — Der staatl. Aufwand für die Staatsgewerbeschulen und die beiden Textilschulen beläuft sich pro 1906 mit rund 3,553.000 K.

b) Die Organisation der höheren Gewerbeschulen, die als „technische Mittelschulen“ bezeichnet werden können, ist derart durchgeführt, daß auf Grund einer bestimmten allg. Vorbildung (Bürgerchule oder klassische Unternehmenschule) in einem 4jährigen Unterrichte alle für den Industrie- u. Gewerbebetrieb notwendigen Fachkenntnisse u. Fertigkeiten, zugleich aber auch ein höherer Grad von allgemeiner Bildung vermittelt werden. Die Zöglinge werden dadurch befähigt, ein Gewerbe in ausgedehnterem Maße und unter Verfolgung höherer Ziele zu betreiben oder hervorragende Stellungen in größeren Fabrikabteilungen auszufüllen. — Die Baufachabteilung dient zur Ausbildung künftiger Baumeister, Bauunternehmer, technischer Hilfskräfte usw.; die mechanisch-technische Abteilung einschließlich jener für Elektrotechnik für zukünftige Fabrikanten, Fabrikleiter, technische Kräfte für Spinnereien usw.; die chemisch-technische Abteilung für Fabrikanten, Leiter und technische Kräfte in Färbereien, Trüdereien, Bleiche-

reien, Zuderfabriken, Glas- u. Tonwarenfabriken, chemischen Fabriken usw. und die höhere Abteilung für Textilindustrie gleichfalls für Fabrikanten, Leiter und sonstige technische Hilfskräfte in den betreffenden Fabrikabteilungen. — Entsprechend dem Zwecke jeder Fachabteilung ist der Lehrgang festgelegt. Die allg. bildenden u. vorbereitenden Fächer, als: Unterrichtssprache u. Literatur, Geographie u. Geschichte, mathematische u. naturwissenschaftl. Fächer bilden für alle Fachabteilungen die gemeinsame Basis, von welcher aus sich die eigentl. Fachgegenstände, in welchen das Schwerkraft des Unterrichtes ruht, nach den verschiedenen Fachrichtungen gefordert abzwiegen. In den letzten Jahrgängen wird die spezielle Vertiefung der Schüler besonders berücksichtigt, dabei aber jede Einseitigkeit in der Ausbildung streng vermieden. Während der Hauptferien jedes Schuljahres obliegen die Zöglinge einer praktischen Tätigkeit in dem gewählten Berufe auf Bauplätzen oder in Fabriken u. Werkstätten. — Reichhaltige Lehrmittelsammlungen unterstützen den Unterricht in allen Fachgegenständen; außerdem sind an den mechanisch-technischen Abteilungen mechanische Lehrwerkstätten und elektrotechnische Laboratorien, an den chemischen Abteilungen neben den allg. Laboratorien auch solche für Spezialfächer — Färberei laboratorien — vorhanden und die Textilindustrie schulen besitzen modern eingerichtete Arbeitsräume für alle praktischen Unterrichtszweige. Den Abschluß des Studiums bilden Reiseprüfungen und die hierbei erworbenen „Reisezeugnisse“ sind in Anbetracht des einjährig-Freiwilligenrechtes gleichwertig den Maturitätszeugnissen an Mittelschulen. — Die Absolventen erweitern sich in der industriellen Praxis infolge der ziemlich weitgehenden Spezialisierung der Fachunterrichte, dann auch infolge ihrer jugendl. Wissamkeit u. Unbequemung zu jeder Arbeitsverrichtung als sehr brauchbare Kräfte.

c) Die Werkmeisterschulen bezwecken die Heranbildung intelligenter Arbeitskräfte für Industrie u. Gewerbe durch Erteilung eines dem Berufe angemessenen fachl. Unterrichtes. Die Schüler sind junge oder auch ältere Gewerbeangehörige, welche bereits ein Gewerbe ganz oder zum Teil erlernt haben und die sich nun alle jene fachtheoretischen Kenntnisse u. Fertigkeiten aneignen, welche unter den heutigen Anforderungen des rationalen Gewerbebetriebes für den selbständigen Gewerbetreibenden oder für den Werkmeister (Vorführer) in industriellen Unternehmungen notwendig sind. — Die Gliederung der Werkmeisterschulen nach Fachabteilungen ist die nämliche wie an höheren Gewerbeschulen. Der Kursus dauert jedoch nur 2 Jahre bzw. 4 Wintersemester für die Baugewerbe (an einzelnen Anstalten auch 5 Semester) und in demselben treten die allg. bildenden Fächer gegen die eigentl. Fachdisziplinen auf das notwendige Ausmaß zurück. — Auch an diesen Schulen stehen Lehrwerkstätten mit den kunstgewerblichen u. mechanischen Abteilungen und chemische Speziallaboratorien mit den chemischen Abteilungen in Verbindung. Die Absolvierung der Werkmeisterchule

für mechanisch technische Gewerbe gilt zugleich als Befähigungsnaehweis für den Antritt einzelner Gewerbe (Schlosser, Mechaniker usw.). — Man hat schon vielfach diese Schulen sehr bezeichnend „gewerbl. Unteroffizierschulen“ genannt und dieser wichtigen Aufgabe entsprechen tatsächlich die in die Praxis übertretenden Absolventen in vollem Maße, zumal mit Rücksicht auf die in der Industrie noch stark vorherrschende Empirie.

d) Die Lehrerschaft an den Staatsgewerbeschulen setzt sich zusammen aus Männern der Praxis mit technischer Hochschulbildung oder künstlerischer Vorbildung für die eigentl. Fachgegenstände, ferner aus für Mittelschulen qualifizierten Lehrern für die vorbereitenden und allg. bildenden Fächer. Von großer Bedeutung ist der direkte Einfluß dieser Lehrerschaft auf Gewerbe u. Industrie im Umkreise der Schule. Diese berührten Spezialturfür Gewerbebetreibende dienen vornehmlich diesem Zwecke und außerdem die praktischen Arbeiten der Lehrer für die Industrie. Auch die wissenschaftliche u. künstlerische Tätigkeit der Lehrkräfte ist eine hervorragende. Mit dieser Lehrerschaft war es auch möglich, zur Hebung des niederen gewerbl. Schulwesens beizutragen. So entstanden an den Staatsgewerbeschulen die Kurse zur Heranbildung von Lehrern an gewerbl. Fortbildungsschulen und an gewerbl. Fachschulen, so wurden ferner eine ganze Reihe von Lehrbüchern: Lehrbücher, Zeichnungsvorlagen, Modelle usw. hergestellt, und auch zur Inspektion (i. o.) werden diese Fachlehrkräfte verwendet.

3. Fachschulen für einzelne gewerbl. Zweige. Diese Schulen, kurz „gewerbl. Fachschulen“ genannt, dienen zur Hebung der Produktion in einzelnen bedeutenderen Gewerben, welche nicht bloß in den größeren Industriezweigen, sondern noch in vielen anderen Orten ihren Sitz haben. Namentlich ist dies hinsichtlich der Weberei, Glasindustrie u. Keramik, Holz- u. Steinindustrie der Fall. Auch die sog. „Hausindustrie“, welche noch in vielen Gegenden der Monarchie mit größerem oder geringerem Erfolge tätig ist und hauptsächlich industrielle Spezialitäten erzeugt (Ziderei, Spitzenklöppelei, Weberei, Holzschnitzerei, Korbflechterei, Glasquincaille usw.), bedarf dieser Schulen im hohen Grade zu ihrer geistigen Hebung, vornehmlich zur Verehrung der äußeren Formen ihrer Erzeugnisse.

a) Organisation. Da sich jede dieser Schulen aufs genaueste den betreffenden Produktionsverhältnissen anpassen muß, so muß auch je nach Umfang u. Bedeutung des einzelnen Produktionszweiges die Organisation und die Ausstattungs der zugehörigen Schule eine sehr verschiedene sein. Unter den gegenwärtig funktionierenden 92 vom Staate unterhaltenen und den übrigen staatlich subventionierten Anstalten dieser Art sind solche, an welchen nur eine Lehrkraft und wieder andere, wo ein Lehrkörper von 10 und mehr Personen tätig ist. Das Erfordernis solcher Schulen schwankt jedoch zwischen einigen hundert Kronen bis zu jährlich 80,000 K. Selbst unter den Schulen gleicher Kategorie treten weitgehende Unterschiede zu Tage. So hat unter den vorhandenen 29 staatl. Webe-

schulen die kleinste nur 1 Leiter, 1 Lehrer, 1 Hilfslehrer und 1 Werkmeister und ein Budget von circa 12,000 K., die größte dagegen 1 Direktor, 4 Lehrer, 1 Hilfslehrer, 2 Assistenten, 2 Werkmeister, 1 Arbeiter und 1 Ausmählehrerin bei einem Jahreserfordernis von circa 45,000 K. Beide entsprechen aber vollkommen ihrem Zwecke, die eine der wenig bedeutenden Hausindustrie einer Gebirgsgegend, die andere im Zentrum einer hochentwickelten Schau- u. Baumvollindustrie. Aus diesen Beispielen geht die große Mannigfaltigkeit dieser Schulen sowie die Schwierigkeit einer genaueren Klassifikation derselben hervor. — Eine besondere Art bilden die sog. Erwerbschulen, nämlich die Fachschulen für Spitzenarbeiten und die Schulen u. Lehrwerkstätten für Korbflechterei, welche der verarmten Bevölkerung gewisser Gegenden günstigere Existenzbedingungen schaffen sollen und daher verkaufsfähige Ware in möglichst großer Menge erzeugen müssen. Deren Organisation bezweckt demnach auch, den Schülern und den Absolventen eine dauernde Beschäftigung und regelmäßige Entlohnung zu sichern. — Allen Schulen gemeinsam ist die intensive Pflege des Zeichnens (Modellierens) und der gewerbl. Fertigkeiten durch systematische Unterweisung in Lehrwerkstätten u. Ateliers, wogegen der theoretische Unterricht zurücktritt. Die Unterrichtsdauer ist verschieden und erstreckt sich bis auf 4 Jahre. Die Schüler treten zumeist direkt aus der Volksschule ein, obgleich eine vorübergehende gewerbl. Praxis, wie bei den Werkmeisterkursen, sehr zweckdienlich ist. In den vorhandenen Lehrwerkstätten erlangen dieselben eine Ausbildung, welche die Meisterlehre ersetzt. Die Abgangszeugnisse vieler Anstalten gelten sogar als gleichb. Berechtigung zum Antritte und selbständigen Betriebe des betreffenden Gewerbes. In den meisten Anstalten stehen fachl. Fortbildungsschulen, „offene Zeichenschule“, Spezialturfür und auch Zeichen- u. Modellierkurse für Volkssch. u. Bürgerchulen in Verbindung. Der staatl. Aufwand beträgt für die staatl. Anstalten pro 1906: 2,795,000 K. und für die subventionierten Fachschulen 167,000 K.

b) Gliederung. Die gewerbl. Fachschulen werden nach Maßgabe der Verwandtschaft der betreffenden Gewerbe in 5 Gruppen eingeteilt. Die nachstehenden Angaben beziehen sich auf das Schuljahr 1905/06.

I. Gruppe bilden die Fachschulen für Spitzenarbeiten zusammen 11 Fachschulen u. zw.: 5 in Tirol (Gies, Luerna, Predazzo, Proveis, Tione), 1 in Krain (Zdrila), 4 in Kärnten (Cepovan, Tol. Orlka, Nititz, Tiola), 1 in Böhmen (Gosiengrün), zusammen 961 Schüler. Ferner 9 subventionierte Schulen: 1 in Tirol, 2 in Böhmen und 6 in Gal.

II. Gruppe. Fachschulen für Weberei u. Wirterei. 29 Fachschulen u. zw.: 1 in Wien (Fachschule für Textilindustrie mit Abteilungen für Weberei, Wirterei u. Musterzeichnen), 16 in Böhmen für Weberei (Gosenelbe, Humpolec, Königshof, Landekron, Lomniz, Radob, Neubitz, Reichenau a. A., Reichenberg, Roditz, Rumburg, Schludenan, Starzbad, Starzbad, Wernsdorf, Wildenschwert), 2 in Böhmen für Wirterei (Schön-

linde u. Straßburg), 7 Weberlehrschulen in Währen (Frankfurt a. M., M.-Schönberg, Neutitschein, Proßnitz, Rönnersdorf, Sternberg, Wittau), 3 in Schlesien (Benitz, Freudenthal u. Jägerndorf). Gesamtfrequenz: 2725 Schüler. — Ferner 10 subventionierte Schulen in Gal. (2 Weberlehrschulen und 8 Lehrwerkstätten).

III. Gruppe. Fachschulen für Holzbearbeitung. 16 Fachschulen u. zw.: 1 in D. L. (Hallstatt), 2 in Tirol (Cortina d'Ampezzo u. Hall), 1 in Kärnten (Villach), 1 in Krain (Gottschee), 1 in Küstenl. (Maritano), 6 in Böhmen (Pergereichenstein, Chrudim, Grulich, Königsberg, Tachau u. Wallern), 1 in Währen (Wall-Meseritz), 2 in Gal. (Kolomea u. Jasopane) und 1 in Bukow. (Kienpolung). — 2084 Schüler. — Ferner 9 subventionierte Fachschulen u. Lehrwerkstätten für Holzbearbeitung.

IV. Gruppe. Fachschulen und Versuchsanstalten für Metallindustrie. 10 Fachschulen u. zw.: 1 für Maschinenwesen u. Elektrotechnik in Komotau; 2 für Maschinenwesen in Klagenfurt u. Prerau; 2 für Eisen- u. Stahlbearbeitung in Steyr u. Salzburg; 1 für Metallindustrie (Kunstgewerbliche) in Udorf; 1 für Kunstschlosserei in Königgrätz; 1 für Grobfeinwarenerzeugung in Sulkowice und 1 für Schlosserei in Swiatnisi. — 1066 Schüler. — Ferner 1 subventionierte Lehrwerkstätte für Eisen- u. Stahlwerke in Waidhofen an der Ybbs mit 58 Lehrlingen.

V. Gruppe. Fachschulen verschiedenen Faches. 26 Fachschulen u. zw.: 1 für Holz- u. Steinbearbeitung in Hallein mit Fachkursen für Zimmerer u. Steinmetzen; 1 für Holz- u. Eisenbearbeitung in Brud an der Mur; 1 für Holzbearbeitung u. Schlosserei in Ebenke; 1 für Bildhauer u. Steinmetzen in Horitz; 1 für Steinbearbeitung in Laas; 1 Kunstgewerblich. Fachschule in Laibach für Holzbearbeitung und für Kunstschlösserei u. Spitzenarbeiten; 1 Kunstgewerblich. Fachschule in Glatz u. M. für Glanzschmelzindustrie in Glas, Metall usw.; 2 für Glasindustrie in Haida u. Steinbach; 3 für Tonindustrie in Tepliz-Schönau, Tein- u. Bauramitz, Bechyn u. Znam; 1 sachl. Modellierschule für Keramik und verwandte Gewerbe in Oberleutendorf; 1 für Edelsteinfärbung u. -bearbeitung in Turnau; 1 für Uhrenindustrie in Karstein (M. L.); 2 für Musikinstrumentenerzeugung in Graslitz u. Schönbrunn; 1 für Hand- u. Maschinenfärberei in Graslitz; 1 für Maschinenfärberei in Dobruška; 4 für Korbflechterei in Miesitz, Melsitz, Fogliano u. Zaga; 2 für gewerblich. Zeichnen in Arco u. Gornoss und 1 für gewerblich. Zeichnen u. Modellieren in St. Ulrich, Gröden. — 3546 Schüler. — Ferner subventionierte Schulen u. Lehrwerkstätten u. zw.: die beiden schlesisch. Landesfachschulen für Granitindustrie in Friedberg und für Marmorindustrie in Saubitz; die Brauerakademie in Wien; das Zeichenstudium in Austerlitz; 39 Fachschulen u. Lehrwerkstätten für Korbflechterei, endlich 4 Lehrwerkstätten für Schuhmacher, 1 für Hutmacher, 1 für vereinte Gewerbe und 3 für Tonwarenerzeugung in Gal.

c) Die Lehrerschaft an diesen Fachschulen ist verschiedenartig zusammengefasst. Die Leitung

vieler Schulen ruht in Händen von Maschinen-technikern u. Architekten und solche wirken teilweise auch als Lehrer. Viele technische Fachlehrer sind für bestimmte Zwecke besonders herangezogen worden, während die Mehrzahl der Lehrer für die Kunstgewerblich. Fächer den Kunstgewerblichen entstammt. Als Werkmeister stehen tüchtige Praktiker in Verwendung oder es werden als solche befähigte Absolventen nach weiterer praktischer Ausbildung herangezogen. Da die Lehrerschaft in ihrer Mehrzahl auch eine selbstständige zumeist kunstgewerblich. Tätigkeit in der Fachrichtung der Schule entwickelt, so wirkt dieselbe dadurch in hervorragender Weise unmittelbar auf die Hebung des Geschmacks und sehr häufig auch auf die Einführung neuer Techniken in der betreffenden Industrie.

1. Allg. Handwerkerlehren. Während die bisher angeführten Fachschulen die sachl. Ausbildung für ein bestimmtes Gewerbe zum Ziele haben, ist es Zweck der allg. Handwerkerlehren, eine bessere allg. Vorbildung für die Erlernung jedes gewerblich. Betriebes, insbes. eines handwerksmäßigen Gewerbes (§ 14 Gew. L.) zu bieten. Derselben stehen demnach auf der breitesten Basis aller arbeitenden Klassen und sind Vorkursen für die Meisterlehre.

a) Organisation. Die Handwerkerlehren nehmen die Schüler schon mit dem vollendeten 12. Jahre, also im vollschulpflichtigen Alter auf, erteilen in einem 2-3jährigen Kurse den fortgeschrittenen Volksschulunterricht, aber daneben unterweisen sie auch in einer Anzahl für den gewerblich. Beruf nützl. Disziplinen, wodurch sie für das praktische Leben spezieller u. besser vorbereiten, als es die Volks- u. Bürger Schule vermag. Insbes. wird das Zeichnen gepflegt; der naturkundl. Unterricht wird vornehmlich mit Beziehung auf Mechanik, Technologie u. Materialkunde betrieben und die Aneignung von Handfertigkeiten läuft in hervorragender Weise mit der theoretischen Unterweisung parallel. Zu letzterem Zwecke sind an den Schulen Modellierkabinette und gut ausgestattete Werkstätten für Holz- u. Metallbearbeitung vorhanden. — Die Absolventen erweisen sich in der nachfolgenden Meisterlehre als sehr anständig, geschickt u. verwendbar. — Mit jeder Handwerkerlehre steht eine gewerblich. Fortbildungsschule in Verbindung und desgleichen ein „offener Zeichenaal“. Letztere Einrichtung (s. a. L.) bietet allen Gewerbetreibenden des Ortes, Meistern u. Gehilfen, die Gelegenheit, die Lehrmittelsammlungen der Schule unter Anleitung der Fachlehrer zu benutzen und sich von letzteren bei Verrichtung von Zeichnungen für technische und kunstgewerblich. Zwecke Rat u. Auskunft zu holen. In einigen dieser Schulen befinden sich außerdem noch Winterkurse für Baubauhandwerker mit 2 bzw. 3 Kursen (Zust. Zarnitz, Klagenfurt, Linz, Teichem), ferner Spezialkurse für Kesselheizer u. Maschinenwärter (Mladno, Linz, Teichem), für Lokomotivführer (Linz) und für Elektromechaniker (Mladno).

b) Die Lehrerschaft besteht aus technisch u. kunstgewerblich gebildeten Kräften, ferner tüchtigen

Vermeister für den praktischen Unterricht und Lehrern für den Elementarunterricht. In dieser Zusammenfassung drückt sich der wesentl. Unterschied gegenüber den Volk- u. Bürgerschulen aus.

c) Der Bestand dieser im J. 1885 gegründeten Schulgattung zählt gegenwärtig nur 11 Anstalten. Es bestehen 6 allg. Staatsbandwerter Schulen in Linz, Klagenfurt, Rmit, Tetschen, Jaroměř u. Mladno, ferner 5 Landesbandwerter Schulen in Jungbunzlau, Kuttenberg, Leitomischl, Kolín u. Wolin. Die staatl. Anstalten erhalten Beitragsleistungen der Gemeinden und die Landesanstalten Staatsubventionen. Der staatl. Aufwand pro 1906 beträgt 285.390 K und an Subventionen 48.000 K, die Frequenz der 6 staatl. Schulen 2222 Schüler in allen Abteilungen. — Wie aus diesen Daten ersichtlich, haben die allg. Handwerter Schulen nur wenig fruchtbaren Boden für ihre Ausbreitung gefunden aus mancherlei Gründen, die teils in den eigenartigen Zuständen in den Kleingewerben, namentlich der Meisterlehre, teils in der Organisation der Schulen selbst, nicht minder aber auch in den finanziellen Verhältnissen zu suchen sind, denn die Erhaltungskosten sind unverhältnismäßig groß und belasten schwer die lokalen Faktoren. In Zukunft ist eine zweckmäßige Umgestaltung dieser Schulen in die folgenden Bau- u. Kunsthandwerkerschulen in Aussicht genommen.

5. Bau- u. Kunsthandwerkerschulen. Die Industriebezirke des Reiches sind ziemlich scharf abgegrenzt. Außerhalb derselben gelegene, selbst größere Städte besitzen weder bedeutende Industrien noch auch ist dazwischen eine bestimmte Gewerbetätigkeit vorhanden, es sind aber in vielen dieser Städte die unterschiedl. Handgewerbe und auch manche Kunstgewerbe stark vertreten. Für solche Orte empfiehlt es sich nicht, Fachschulen für gewerb. Hauptgruppen (s. oben) oder solche für einzelne Gewerbe (s. oben) zu errichten, dort sind vielmehr Schulen am Platze, die vornehmlich die genannten Gewerbegruppen berücksichtigen. Wenn diesen Schulen noch überdies eine zweifelhafte allg. Handwerter Schule angefügt wird, wenn ferner Lehrwerkstätten für Holz- u. Metallbearbeitung und Ateliers für Dekorationsmaler, Stuckateure usw. errichtet werden, so ist dadurch eine gewerb. Schulorganisation geschaffen, welche allen Bedürfnissen des Ortes und auch der weiteren Umgebung vollkommen entspricht.

Diesen Zweck verfolgen die seit 1902 neu geschaffenen Bau- u. Kunsthandwerkerschulen, welche gegenwärtig durch 2 Anstalten in Bozen u. Trient vertreten sind. Sie umfassen: a) Winterkurse (2 Semester) mit Vorbereitungskurs (1 Semester) für Maurer, Steinmetzen u. Zimmerer. b) Winter- u. Sommerkurse (2 Semester) mit Vorbereitungskurs (1 Semester) für Tischler, Schlosser u. Kunsthandwerker. c) Kunstgewerb. Fachschule (3 Jahrg.) mit Vorbereitungskurs (1—2 Jahrg.) für Holz- u. Steinindustrie. In die Kurse ad a und b werden junge Geiseln der betreffenden Gewerbe nach vollendetem 17. Lebensjahre aufgenommen und erlangen die Befähigung zur Ablegung der bezügl. Meisterprüfung. Für die Fachschule gilt als Aufnahmebedingung: Vollendetes 14. Lebensjahr (für

den Vorbereitungskurs 12. Lebensjahr) und entsprechende Volksschulbildung. Mit diesen Schulen stehen gegenwärtig in Verbindung: Eine zweifelhafte Handwerter Schule und ein offener Zeichenaal (Trient), Zeichenkurse für Volksschüler u. Mädchen (Bozen) und gewerb. Fortbildungsschulen. Der staatl. Aufwand beträgt für beide Anstalten pro 1906: 140.600 K. Die Frequenz insgesamt: 609 Schüler. — Auf diesem Schulgebiete ist schon für die nächste Zeit eine umfangreichere Organisation in Aussicht genommen. Nicht bloß an den allg. Handwerter Schulen haben sich die bestehenden Handhandwerterkurse als sehr lebensfähig erwiesen, sondern auch an einigen Fachschulen für einzelne gewerb. Zweige sind solche Kurse mit vollem Erfolge eingeführt worden; diese Schulen sollen daher künftig als Bauhandwerter Schulen organisiert werden. Dieselben können dann aber nicht bloß für Maurer, Zimmerer u. Steinmetzen, sondern auch für Tischler, Schlosser und ähnl. Gewerbe eingerichtet werden und, falls auch noch Kunsthandwerker die Schule besuchen, so können auch für diese Gewerbegruppe separate Kurse errichtet werden. In diesen letzteren Fälle werden sodann die Schulen als Bau- u. Kunsthandwerkerschulen funktionieren. Ausnahme finden nur solche gewerb. Geiseln, welche die volle Lehrzeit hinter sich haben. In der Ausbildung derselben zu möglichst tüchtigen Kräften in ihren Gewerben wird die Hauptaufgabe der Schulen bestehen. Die Errichtung der Schulen wird entweder vom Staate mit Beitragsleistungen der Gemeinden und anderer lokalen Faktoren oder umgekehrt von diesen letzteren mit staatl. Unterstützung erfolgen.

6. Allg. Zeichenschulen. In Wien (3) und Brünn (1) bestehen noch diese aus einer früheren Zeit stammenden Schulen, welche jedermann, also auch dem Gewerbetreibenden die Möglichkeit bieten, sich im Zeichnen weiter auszubilden. Einen ausgesprochenen gewerb. Charakter haben dieselben jedoch nicht. Der staatl. Aufwand beträgt pro 1906 17.960 K. Die Schülerzahl 197.

7. Gewerbl. Fortbildungsschulen. Für jene große Menge des Nachwuchses der gewerb. Klassen, welche weder eine Fachschule noch auch die Handwerter Schule besuchen kann, sind gewerb. Fortbildungsschulen mit Sonntags- u. Abendunterricht errichtet. Dieselben bestehen in allen Städten und auch in größeren Landgemeinden, namentlich in Industriebezirken. In letzter Zeit ist mit Erfolg versucht worden, die Unterrichtsstunden in die Tageszeit, vor- u. nachmittags, zu verlegen.

a) Allg. gewerb. Fortbildungsschulen. Von diesen gilt insbes. das Obige, wozu noch beizufügen ist, daß nach den Bestimmungen der Gew. D. (§§ 75a und 99b) die Gewerbetreibenden verpflichtet sind, den Hilfsarbeitern bis zum vollendeten 18. Lebensjahre zum Besuche der bestehenden gewerb. Abends- u. Sonntagschulen die erforderl. Zeit einzuräumen und diesen Schulbesuch zu unterstützen. Alle gegenwärtig bestehenden Fortbildungsschulen, mit Ausnahme jener in W. D., sind auf Grund der B. des R. u. W. 24 II 83 organisiert, werden von lokalen Faktoren erhalten und aus dem Staatskassen subventioniert. In der Regel

trägt der Staat den dritten Teil der jährl. Erhaltungskosten. Außerdem sorgt das K. u. K. für die Entwicklung dieser Schulen durch die Erhaltung der Meisterfortbildungsschulen an gewerbl. Staatslehranstalten (s. oben), durch die Herstellung von Lehrmitteln, durch die Ausbildung von Lehrkräften aus dem Kreise der Volks- u. Bürgerschullehrer in besonderen, an den Staatsgewerbeschulen abgehaltenen 5-6monatl. Fortbildungskursen (s. oben) und durch die sachmännliche Inspektion (s. oben). In beiden letzteren Richtungen sind schon für die nächste Zeit wesentl. Verbesserungen angebahnt.

Der Unterricht dauert in der Regel 7 oder 8 Monate und wird in 2-3 aufeinander folgenden Klassen, in jeder mit 8-12 Stunden wöchentlich, erteilt. Nötigenfalls wird noch ein Vorbereitungskurs vorangelegt. Die Unterrichtsgegenstände in der 1. u. 2. Klasse sind: Geschäftsaufzüge, gewerbl. Rechnen u. Buchführung, elementares und Fach-Zeichnen. In der 3. Klasse kommen nebst dem Fachzeichnen auch noch andere Gegenstände, als: Materialkunde, Technologie u. Motorenkunde und Gelehrte hinzu. — Die Fortbildungsschulen befinden sich seit durchwegs in gutem Zustande, werden sehr fleißig besucht, da an vielen bereits der obligatorische Besuch eingeführt ist, und erzielen befriedigende Resultate, die sich in einer größeren Intelligenz des gewerbl. Nachwuchses erkennen lassen.

Die Anzahl der subventionierten Schulen ist circa 600 (340 in Böhmen). Jährlich kommen circa 30-40 neue Schulen hinzu. Eine Anzahl derselben wird ganz aus privaten Mitteln erhalten.

In Wien und einigen Städten von K. u. K. Unterricht das gewerbl. Fortbildungsschulwesen einer eigenen Gewerbeschulskommission u. wird in zweckmäßiger Weise durch fixe prozentuale Zuschüsse des Landesfonds (25%), der Kommune (20%), der Handels- u. Gewerbetreibenden (10%) und der Gewerbetreibenden (45%) erhalten. In Wien gliedert es sich in: 1) 2klassige gewerbl. Vorbereitungskurse mit obligatorischem Besuche (71 Kurse bestehend aus 362 Klassen mit circa 13.700 Schülern); 2) Vorbereitungskurse für Lehrlinge der Gastwirte u. Kaffeehändler (11 Kurse mit 22 Klassen und 1000 Schülern); 3) 2klassige gewerbl. Fortbildungsschulen u. zw. 37 für Lehrlinge (220 Klassen und 8900 Schülern) und 11 für Mädchen (68 Klassen mit 3500 Schülerinnen); 4) 37 fachl. Fortbildungsschulen (359 Klassen u. Separatur mit 13.000 Schülern). — Das Gesamtergebnis betrug pro 1903/04 867.300 K.

b) Fachl. Fortbildungsschulen. Dieselben sind gewerbl. Fortbildungsschulen für einzelne Gewerbe oder Gruppen eng verwandter Gewerbe, an welchen der Unterricht unter Berücksichtigung der speziellen Bedürfnisse eine größere Vertiefung u. Spezialisierung erhält und wobei auch gewerbl. Fertigkeiten einbezogen werden können. Zunächst kommen hier die mit den „gewerbl. Fachschulen“ verbundenen fachl. Fortbildungsschulen in Betracht. Dieselben sind in einem niederen Grade ähnlich organisiert wie die Tageschulen selbst und sie betonen allen jenen Angehörigen des Gewerbes, welche

die Tageschule nicht besuchen können, die Möglichkeit, sich im Abend- u. Sonntagsunterrichte das notwendige Maß von Fachkenntnissen u. Fertigkeiten anzueignen. Der zahlreiche Besuch dieser Schulen beweist deren große Wichtigkeit für die gewerbl. Ausbildung, insbes. in den hausindustriellen, zumest verarbeitenden Bezirken. Ferner gehören hieher die oben berührten fachl. Fortbildungsschulen in Wien. Dieselben sind für eine Anzahl ansehnl. Gewerbe als: Uhrmacher, Drechsler, Buchdrucker u. Schriftsetzer, Juweliers, Gold- u. Silberbeschmiede und Graveure, Buchbinder, Ledergerb- u. Kartonnagewarenerzeuger, Tapezierer, Zimmer- u. Dekorationsmaler, Gastwirte u. Kaffeehändler usw. errichtet. Der Unterricht an denselben erstreckt sich auf theoretische Lehrfächer, an einzelnen auch auf gewerbl. Fertigkeiten und wird in 2 bis 3 Jahrg. mit wöchentl. bis zu 10 Stunden erteilt. In anderen größeren Städten der Monarchie fehlen fachl. Fortbildungsschulen noch vielfach, obgleich deren Anschluß an bestehende Anstalten unschwer durchführbar wäre. Von einzelnen Genossenschaften (Bäder, Fleischer, Gastwirte), deren Lehrlinge die allg. Fortbildungsschule in den Abendstunden nicht besuchen können, sind in letzterer Zeit fachl. Fortbildungsschulen mit Nachmittagsunterricht errichtet worden.

c) Gewerbl. Fortbildungsschulen u. Arbeitschulen für Mädchen. Dieser Zweig des gewerbl. Unterrichtes befindet sich immer noch in seinen Anfängen, obgleich dessen Pflege sowohl von humanem als auch volkswirtschaftl. Standpunkte nicht unterdrückt werden kann. Nur in wenigen Städten bestehen gewerbl. Fortbildungsschulen für Mädchen (zusammen etwa 35), welche den Zweck haben, gewerbl. Arbeiterinnen und solchen Mädchen, welche sich für gewerbliche Berufe ausbilden und darin eine gesicherte Existenz verschaffen wollen, die für ihren Beruf notwendigen Kenntnisse beizubringen. Neben diesen den theoretischen Unterricht pflegenden Schulen gibt es ferner auch „Arbeitschulen für Mädchen“, welche fast durchgehend von Frauenvereinen errichtet sind und vom Staate und lokalen Faktoren subventioniert werden.

Für alle staatlich subventionierten Fortbildungsschulen beträgt der staatl. Aufwand pro 1906: rund 940.000 K. Hieron entfallen auf die Fortbildungsschulen u. Arbeitschulen für Mädchen 83.400 K. — Die Gesamtfrequenz der gewerbl. Fortbildungsschulen stellt sich auf circa 115.000 Schüler.

III. Hilfs- u. Förderungsmittel des gewerbl. Bildungswesens. Die Organisation des gewerbl. Unterrichtes würde keine vollständige sein, wenn nicht immer neue Impulse in dieselbe hineingetragen würden. Die gewerbl. Schulen können im Vergleich zu anderen Schuleinrichtungen niemals als völlig ausgebaut, sondern, im Hinblick auf den fortwährenden Fortschritt u. Wechsel in Gewerbe u. Industrie, nur als in stetiger Ausgestaltung begriffen, betrachtet werden. Es bedarf daher andauernder Hilfs- u. Förderungsmittel für dieselben. In diesem Zwecke sind vom K. u. K. umfassende Maßnahmen getroffen, um durch Festsetzung zweckmäßiger Lehrmittel für alle Gattungen

u. Stufen der gewerbl. Schulen die nötigen Vorbehalte zu schaffen sowie um mittels der geistigen Förderung der Lehrkräfte die Anstalten in der qualitativen Leistung zu heben. Die Herstellung der Lehrmittel bezieht sich auf alle Arten von Unterrichtsmitteln, als: Zeichenvorlagen, Bau- u. Maschinenmodelle, Gipsabgüsse, Musterblätter für praktische Arbeiten, Lehrtexte usw. Es beteiligen sich daran die Fachlehrer in der eifrigsten Weise und in letzter Zeit ist für die Beschaffung von Lehrmitteln durch die Errichtung des „Lehrmittelsbureaus“ am österr. Museum für Kunst u. Industrie (s. o.) eine feste Organisation geschaffen worden. (Aufwand pro 1906: 128.000 K.) — Die Ausbildung u. Fortbildung gewerbl. Lehrer wird durch Kurse an höheren Schulen (s. o.) bewirkt, überdies werden spezielle Fachkurse einerseits für Lehrer der Kunstgewerbl. Richtung, andererseits für die Vertreter der technischen Lehrkräfte veranstaltet, um denselben Gelegenheit zu geben, sich über Neuerungen auf ihrem Fachgebiete eingehend zu informieren. — Zur Heranbildung von Kandidaten für das gewerbl. Lehramt ist Vorsohrge getroffen, um dieselben zur praktischen Ausbildung als Volontäre in industrielle Etablissements entsenden zu können. Ferner finden jährlich Studienreisen der Lehrkräfte statt, um hiedurch ihre Fachkenntnisse zu fördern und durch Erhaltung eines stetigen Kontaktes mit den Fortschritten der Industrie, Technik u. Kunst des In- u. Auslandes der allmähl. Entfremdung der ehemaligen Praktiker gegenüber dem gewerbl. Leben entgegenzuwirken. Endlich werden auch regelmäßige Fachkonferenzen der gewerbl. Lehrkräfte im A. u. M. abgehalten, um gemeinsame pädagogisch-didaktische Angelegenheiten zu beraten. (Aufwand pro 1906: 113.400 K.) — Hierher gehören weiter die Spezialstipendien für Schüler, insbes. talentierte junge Praktiker, welche sich an den gewerbl. Fortbildungsschulen als tüchtig bewährt haben, um diesen die Möglichkeit zur weiteren fachl. Ausbildung an gewerbl. Lehranstalten zu bieten (1906: 195.000 K.). Eine zweite Art von Stipendien ist für absolvierte Schüler bestimmt, um Spezialstudien an höher organisierten gewerbl. Lehranstalten des In- u. Auslandes betreiben oder Privatstudien oder industrielle Etablissements besuchen zu können (1906: 20.000 K.).

Ein wichtiges Förderungsmittel der gewerbl. Bildung und zugleich des gewerbl. Unterrichtes bilden neben den beiden Zentralmuseen in Wien (s. o.) die subventionierten Gewerbemuseen u. Musealvereine. Größere Museen dieser Art sind: das Kunstgewerbl. Museum in Prag, das Nordböhmische Gewerbemuseum in Reichenberg und das mähr. Gewerbemuseum in Brünn; außerdem befinden sich dñhl. Institute in Graz (2), Troppau, Rissen, Budweis, Lemberg, Aratau, Czernowiz, Agram, Ljubly, Chrudin, Königgrätz u. Paida. Die Sammlungen u. Bibliotheken dieser Museen werden als Lehrbeispiele vornehmlich für Kunstgewerbliche, aber auch sonstige Fachschulen benutzt u. zw. in umfangreicher Weise, da auch Sammlungsgegenstände u. Bibliothekswerte an

auswärtige Fachschulen hinausgegeben werden; an einzelnen Museen werden Zeichenkurse für Kunstgewerbetreibende regelmäßig abgehalten; Ausstellungen der Kunstgewerbl. Fachschulen finden dafelbst statt, an welche sich in der Regel Konferenzen der betreffenden Fachschullehrkräfte anschließen. Der Staat unterstützt diese Museen durch regelmäßige Subvention und auch durch Zuschüsse für Gebäudebauten (1906: 161.700 K.).

IV. Wanderunterricht für Gewerbetreibende. Die Lehrkräfte an den gewerbl. Lehranstalten sind seither bemüht, ihr Wissen u. Können sowie ihre vielseitigen praktischen Erfahrungen in den Dienst der industriellen und gewerbl. Praxis zu stellen. Sie üben unterschiedl. Funktionen im öffentl. Leben aus, wirken als fachl. Berater in der Industrie und den Gewerben, halten populär-wissenschaftl. Vorträge u. Unterweisungen in Vereinen ab und sind auch in sonstiger Weise bestrebt, fachl. Kenntnisse in den produktiven Kreisen zu verbreiten. Dieses befruchtende Wirken war jedoch bis jetzt unregelmäßig, erstreckte sich auch nur in seltenen Fällen bis auf den kleineren Gewerbsmann u. Handwerker. Diese gesamte Tätigkeit ist gegenwärtig durch den vom A. u. M. eingeführten „Wanderunterricht“ in ein festes Geßüge gebracht. Der kleine Gewerbsmann ist zumest schwerfällig, unbeholfen und oft auch miltäranisch; er entschließt sich nur selten zur Schule zu kommen; die Schule muß daher zu ihm gehen und ihm Rat u. Hilfe bringen. In der Realisierung dieses Erfahrungsganges liegt die Hauptaufgabe des Wanderunterrichtes. Entsprechend den sehr mannigfachen Bedürfnissen im Gewerbe nehmen die Lehrpersonen der verschiedensten Fachrichtungen in größerer Zahl daran teil. Für die Durchführung gelten folgende leitenden Grundsätze: 1. Der Wanderunterricht hat den Zweck, den technischen u. artistischen Fortschritt in kleinen u. mittleren Gewerbebetrieben zu verbreiten; er hat einen rein fachl. Charakter und schließt alle Aufgaben aus, welche in die Wirkungssphäre des staatl. „Gewerbe-förderungsdienstes des k. k. Handelsministeriums“ fallen (gemeinschaftliche wirtschaftl. Unternehmungen der Gewerbetreibenden, Lehrlingsarbeitsausstellungen usw. (s. den Art. „Gewerbe-förderung“)). — 2. Jeder gewerbl. Lehranstalt ist ein bestimmtes territoriales und fachl. Arbeitsgebiet zugewiesen. — 3. Als Wanderlehrer werden Lehrpersonen (Fachlehrer u. Werkmeister) verwendet, welche hiezu im allg. u. ideoziellen vollkommen geeignet sind und sich freiwillig melden. Dieselben werden entsprechend honorariert. — 4. Die Wanderlehrer beenden die im Wirkungsgebiete ihrer Schule gelegenen gewerbe-reichen Orte (in besonderen Fällen auch andere), legen sich dort mit allen Gewerbetreibenden ihrer Fachrichtung in Verbindung und haben teilzunehmen, welche Maßnahmen erforderlich wären, um die Beziehungen zwischen Schule u. Gewerbe tustlich zu fördern und die Betriebe selbst in technischer oder Kunstgewerbl. Richtung auf ein höheres Niveau zu heben. Im besonderen haben sie den Gewerbetreibenden alle erforderl. Ratsschlüsse u. Auskünfte über neuere Produktionsmethoden u. Verordnungs-

verfahren, Verbesserungen der Betriebseinrichtungen, bezw. Arbeitsbehelfe, ferner über die Gewinnung neuer Absatzgebiete und Auffindung guter einheimischer Bezugsquellen usw. zu erteilen, endlich dieselben auch über die vorhandenen gewerbl. Bildungsmöglichkeiten und deren Einrichtungen sowie den Vorteil eines intensiven Verkehrs mit der Schule aufzuklären. In besonderen Fällen kann sich der Wanderunterricht ausschließlich auf ganz bestimmte Spezialgebiete (z. B. Vertikulation bleistruer Maschinen, Vertikulation von Hausselegraphen u. Haus-telephonleitungen, von Wispableitern u. dgl.) beschränken, ist jedoch dann möglichst erschöpfend theoretisch u. praktisch durchzuführen. Bei allen diesen Unterweisungen u. Belehrungen können die Wanderlehrer zur besseren Erreichung ihres Zweckes auch Vorträge u. Demonstrationen für ganze Gruppen von Gewerbetreibenden veranstalten.

Die durch den Wanderunterricht eingeleitete Aktion des A. II. M. befindet sich gegenwärtig in ihren Anfängen, denn die ersten Versuche wurden 1902 u. 1903 begonnen und deren günstige Ergebnisse haben erst 1904 dazu geführt, den Wanderunterricht auf die jegige breitere Grundlage zu stellen. In seiner weiteren Entwicklung wird der Wanderunterricht alle sonstigen Aktionen der Regierung, welche die bedrängte Lage des kleinen Gewerbes auf geeigneter Weise haben u. verbessern sollen, in zweckmäßiger Weise zu ergänzen und zu fördern geeignet sein. Der staatl. Aufwand für den Wanderunterricht beträgt 1906: 60.000 K.

Literatur.

Bidermann: Die technische Bildung im Kaiserthum Oesterr., Wien 1854. Berichte des k. k. A. M. über die Förderung des Kleingewerbes, Wien 1892 f. Arb. v. Dumreicher: Die Pflege des gewerbl. Fortbildungs- u. Mittelschulwesens durch den Oesterr. Staat, Wien 1872. Auszug aus einem Exposé über die Organisation des gewerbl. Unterrichtes in Oesterr., 2. Aufl., Wien 1876. Zur Frage der Erziehung der industriellen Klassen in Oesterr. (Denkschrift des A. II. M.) über die Aufgaben der Unterrichtspolitik im Industrieestaate Oesterr., Wien 1881. H. Wallwich: Gewerbe und gewerbl. Fachschulen im nördl. Böhmen, Reichenberg 1873. Zur Reorganisation des gewerbl. Unterrichtes in Oesterr., Reichenberg 1881. Ritter v. Haymerle: Der weibl. Fachunterricht und dessen Organisation, Wien 1900. Berichte der Gewerbeschulkommission in Wien, 1872 f. Organisation u. Budget des industriellen Bildungswesens in Oesterr., Reichenberg 1885. Arb. v. Klimburg: Entwicklung des gewerbl. Unterrichtes in Oesterr., Freiburg i. B. 1900. A. Müller: Das industrielle Bildungswesen (Ranzhofer, IV, 5. Aufl.). Kofcher: Gewerbl. Unterricht (Handwörterb., III. Bd., Jena 1892). Wiska: Gewerbe u. Schule, Brünn 1882. Jahrbuch für das gewerbl. Unterrichtsweisen in Oesterr., Wien 1882 f. Richter.

Gewohnheiten, Gewohnheitsrecht.

I. Allg. — II. Standpunkt der Oesterr. Gesetzgebung. — III. Praktische Bedeutung von Gewohnheiten.

I. Allg. Die Frage, ob durch „Gewohnheiten“ Regeln des objektiven staatl. Rechtes entstehen können, ob u. wie also „Gewohnheitsrecht“ sich bilden kann, gehört dem Gebiete der Rechtsbildung, also dem öffentl. Recht an. Die theoretischen Klösungen dieser Frage, die allg. für alle Rechtsordnungen gelten wollen, werden hier als bekannt vorausgesetzt, können freilich als praktisch bedeutungslos beiseite bleiben, da weder aus den bestrittenen Theorien eine sichere Folgerung für die Oesterr. Rechtszustände, noch aus letzteren ein Argument für eine oder andere Theorie des Gewohnheitsrechtes zu gewinnen ist. Die Bedeutung des Gewohnheitsrechtes in Oesterr. läßt sich nur durch Beobachtung feststellen. Wie man auch theoretisch über den Ursprung und die Art des Gewohnheitsrechtes denken mag, so muß man doch zugeben, daß in dem gegenwärtigen Rechtszustande Oesterr. von Gewohnheitsrechten fast niemals und von Gewohnheiten nur in einem eng begrenzten Gebiete die Rede ist. Im folgenden wird daher nur dargestellt, welche Stellung die Oesterr. Gesetzgebung zum Gewohnheitsrecht einnimmt sowie in welchen Fällen die Gewohnheit als rechtl. Faktor praktisch geworden ist, ohne dabei auf eine Unterscheidung von Gewohnheit u. Gewohnheitsrecht näher einzugehen.

II. Die Oesterr. Gesetzgebung zeigt seit dem Ende des 18. Jahrh. die Tendenz, dem Gewohnheitsrecht entgegenzuwirken. Die allg. Gerichtsordnung von 1781 (§ 437) verbietet den „wichtigen Gewohnbrauch“ und verwies zur Ergänzung des Gesetzes auf Analogie und „Anfrage bei Hofe“, ein Standpunkt, der in der neuen Z. B. O. von 1895 nur in Betreff des letzten Punktes (Anfrage) verlassen worden ist. Im Strafrecht ist der Grundsatz durchgeführt, daß nur dasjenige als Verbrechen (Vergehen usw.) bestraft werden kann, was in dem Str. G. ausdrücklich als solches erklärt ist. (Str. G. 1803, Einleitung VI, Einl. G. zum Str. G. 27 V 52, R. 117, Art. IV, Mil. Str. G. 15 I 55, R. 19 § 91.) Das a. b. G. B. von 1811 endlich tritt dem Gewohnheitsrecht noch entschiedener entgegen als seine Vorläufer, das Josephinische Gesetzbuch von 1786 (I, §§ 9—14) und das weitgaltigste Gesetzbuch von 1797 (I, § 22); § 9 verbietet die derogatorische Gewohnheit, § 10 gestattet nur dann auf „Gewohnheiten“ Rücksicht zu nehmen, „wenn ein Gesetz sich darauf bezieht“, was im a. b. G. B. nicht der Fall ist, und § 12 betont, daß die gerichtl. Urteile, der Gerichtsgebrauch, keine rechtlich bindende Bedeutung haben.

Durch zwei Ausnahmen wird die allg. Tendenz der Oesterr. Gesetzgebung mehr befristet als durchbrochen. Das a. b. G. erwähnt in Art. 1 die „Handelsbräuche“ als ergänzende Rechtsquelle neben dem Gesetz, schließt freilich gerade dadurch nach allg. Auslegung eine aufhebende oder abändernde Wirkung der „Handelsbräuche“ aus. Ferner ist für den Wirkungskreis der Oesterr. Konsulargerichte in der Türkei verfügt (sai. B. 29 I

55, R. 23, § 8), daß die österr. Gesetze anzuwenden sind, „soweit nicht ein besonderes allg. anerkanntes Gewohnheitsrecht eine andere Bestimmung festlegt“. Genauer definiert das hier gemeinte Gewohnheitsrecht die ausführende Ministerialverordnung (31 III 55, R. 58, § 14) dahin, „wenn der Beweis vorliegt, daß derselbe Rechtsatz in mehreren gleichartigen Fällen und zu verschiedenen Zeiten von den österr. Konsulargerichten bei der rechtskräftigen E. dieser Fälle als Norm angenommen wurde“.

Die das Gewohnheitsrecht ablehnende Tendenz der Gesetzgebung ist bisher nirgends praktisch durchbrochen worden; eine Fortbildung des Rechtes hat vielfach stattgefunden, aber nur in der Form der Interpretation und des — an sich wandelbaren, wenn auch faktisch konsequenten — Gerichtsgebrauches und niemals in der Form eines als bindend und unwandelbar angelegenen Gewohnheitsrechtes. So haben die Gerichte die in der Gerichtsordnung von 1791 (§§ 266, 345, 409) angeordneten Nutwillensstrafen konsequent nicht angewendet und haben im mündl. Verfahren statt der eingeschränkten Protokollierung des mündl. Vorbringens regelmäßig Schriftsätze der Parteien in Form von Protokollen entgegengenommen; doch hat man in dieser stillschweigenden Nichtbeachtung des Gesetzes eine Aufhebung oder Abänderung des Gesetzes ebensowenig erblickt (vgl. Elg. 2891), als in der ausdrücklich ausgesprochenen einschränkenden Interpretation von § 408 der zzt. Gerichtsordnung (i. Spruchrep. II, 97). Ähnlich steht es mit dem Str. G. von 1852, dessen hohe Strafsätze praktisch nicht mehr als Regel in Anwendung kommen unter regelmäßiger Berufung auf das „außerordentliche“ Milderungsrecht (§§ 54, 55 Str. G.).

Auf Grund der Tendenz des kodifizierten österr. Rechtes wird mit Zug auch für andere Rechtsgebiete die gleiche Einschränkung des Gewohnheitsrechtes angenommen, so für das Verwaltungsrecht durch die ständige Rechtspredung des R. G., die jedoch als Argument für die Ausfüllung österr. bloß § 10 a. b. G. B. anführt (A. B. Budwinski 1316, 4987).

III. **Praktische Bedeutung** von Gewohnheiten zeigt sich in folgenden Fällen:

1. Die objektive Interpretation privater Willenserklärungen kann auf die ortsöbl. Gestaltung gleichartiger Rechtsverhältnisse Rücksicht nehmen (Unger, Enst. I., § 5 i. f.; Elg. 9166, 10479; Budwinski 2146).

2. Manche Rechtsregeln finden ihre genauere Bestimmung durch den gesetzl. Hinweis auf die gewöhnliche (ortsöbl.) Gestaltung der fragl. Lebensverhältnisse. Nach dem a. b. G. B. soll ein Hund in ortsöbl. Weise bekannt gemacht werden (§§ 389, 390); wird der Erbe verpflichtet (§ 519), die Axt für ein Begräbnis in ortsöbl. Weise zu tragen; ist das Nachtgrundstück in der „gewöhnlichen wirtschaftl. Kultur“ zurückzustellen (§ 1109) usw. Bei Bestimmung der Kündigungszeit nach R. F. L. § 560, 2, kann die „Entgegenwärtigkeit“ in Betracht kommen. Bei Publikation wichtiger Gesetze sollen nach lat. F. 27 XII 52, Nr. 260, § 13, öffentl. Anschlag und andere „landesöbl. Mittel“ der Verlautbarung angewendet werden.

3. In Verwaltungssachen bestimmt die Übung manche altüberlieferte Rechtsbeziehungen als Ergänzung neben neueren gesetzl. Bestimmungen oder statt solcher. So ist in Frage gekommen der Inhalt des Patronatsrechtes (Budwinski 2297), Rechte u. Lasten von Kirchenpfünden (Budwinski 6660, 7111), Rechtsverhältnisse gal. Judengemeinden (Budwinski 3208), der subjektive Umfang des Propinationsrechtes in Gal. (Budwinski 2973), Einzelheiten regulierter grundh. Rechte (Budwinski 2146). Der Landesbrauch entscheidet in einzelnen Punkten über den Begriff „jagdbare Tiere“ (Budwinski 12627, 13425) und über den Umfang von Gewerbe-rechten (i. Ministerialverordnung 14 X 84, R. 166). Neben den gesetzl. Bestimmungen über die Straßenbaulast sind aufrecht erhalten bezügliche „bersömm.“ Titel der Straßenbaulast (Budwinski 3227); und „die bisherige unangefochtene Übung“ in der Teilnahme an den Ausgaben des Gemeindegutes (Budwinski 8231 usw.) ist aufrecht zu halten (i. Gem. L. § 63, Ausg. Manz), soweit sie nicht einer positiven gesetzl. Bestimmung widerspricht (i. B. gegen § 71 Gem. L., Ausg. Manz, Budwinski 838).

Literatur.

Brie: Das Gewohnheitsrecht, I. 1899. Krainz-Pfaff: Eudem des ö. a. Privatrechtes, I. Litzo-Rayer: D. Verwaltungsrecht, I, E. 130 i.

Pietzche.

Gifthandel.

In Bezug auf die sicherheitspolizeil. Beaufsichtigung des Giftvertriebes ergibt sich die Frage, welche Stoffe trotz ihrer Wichtigkeit u. Unentbehrlichkeit in der Industrie und im wirtschaftl. Leben in die Grenzen der Definition Gift einzubeziehen sind; denn die Gew. L. erklärt die Darstellung von Giften und deren Vertrieß als ein konsejionspflichtiges Gewerbe. Werber um die Konzession zum Betriebe dieses Gewerbes haben entsprechende Fachkenntnisse nachzuweisen (§ 2 Ministerialverordnung 21 IV 76, R. 60).

Als Gifte sind in dieser V. erklärt:

1. Das Arsen und dessen Verbindungen (Arsensäure, arsenige Säure, arsenhaltige Anilinfarben, arsenhaltige sonstige Farben, wie Auripigment, Kaiser- u. Wiesgrün, Papageigrün, Realgar, Scherfisches, Schwedisches u. Schweinjurtur Grün, Wiener Grün);
2. die chlor- u. sauerstoffhaltigen Verbindungen des Antimon;
3. die Lynde u. Salze (einschließlich der Chlor-, Brom- u. Jodverbindungen) des Quecksilbers;
4. der gewöhnl. Phosphor;
5. das Brom;
6. die Blausäure und die blausäurehaltigen Präparate sowie alle Gnanmetalle, nur jene ausgenommen, welche Giten als Bestandteile enthalten;
7. die aus giftigen Pflanzen u. Tieren entnommenen und einzig auf dem Wege der Kunst dargestellten, heftig wirkenden Präparate wie die Alkaloide, das Curare, das Cantharidin usw.

Darüber bestehen viele einzelne Normalerlässe, z. B. Anwendung des Schweinejutter Urin zur Insektenvertilgung (R. Z. 18 VII 96, J. 22633, R. Z. II, 903). Der Tabakerztrakt enthält eine verhältnismäßig sehr bedeutende Menge von Nikotin und gehört daher unter die Reihe der oben unter Punkt eingetragenen Gifte. Mit der Ministerialverordnung 23 III 95, R. 45, wurden die Bedingungen festgelegt, welche zur Erlangung des Bezuges von Tabakerztrakt für landwirtschaftl. Zwecke einzuhalten sind. Diese B. wurde durch die Ministerialverordnung 19 XII 96, R. 213, teilweise abgeändert. Gemäß §§ 3 u. 4 dieser B. ist um die Bewilligung zum Bezug von Tabakerztrakt bei der vorgelegten polst. Behörde einzuschreiten, welche die erteilten Bewilligungen wie die sonstigen Giftbezugsbewilligungen in Evidenz zu halten hat. Mit dem Erl. des R. Z. I XI 77, S. 14136, wurde erklärt, daß es nach dem Wortlaute der B. 21 IV 76, R. 60, keinem Zweifel unterliegen könne, daß alle artenartigen chemischen Verbindungen, ohne Unterschied, ob sie färbig oder farblos sind, folglich auch diejenigen, welche bei Bereitung von Anstrich- oder Malerfarben verwendet werden, z. B. das Biener Grün, Antipigment, der Rubinschwefel, rücksichtlich des Verzehres dieser B. unterliegen, daher a) Gewerksleute u. Künstler, welche die zur Ausübung ihres Gewerbes nötigen Farben selbst zubereiten, die hierzu nötigen Arsenverbindungen mittels einer Bezugsbewilligung erwerben müssen und b) Farbwarenhändler, welche betragte Verbindungen verkaufen, die Konzeffion dazu erlangen müssen.

Die Bereitung der Phosphorpaste als Mäusegift durch Apotheker aus Phosphor u. Mehlseife wird zwar mit Erl. des Staatsministeriums 30 XI 62, 3. 19813, gestattet, der Bezug ist jedoch an Bezugslizenzen gebunden (M. S. II, 663). Die Kulturen des Vöfßischen Mausebägilus stellen sich als Miste im Sinne des § 7, Abs. 7, der R. 21 IV 76, R. 60, dar.

Die erwähnte B. 21 IV 76 enthält Normen:

1. Über den Giftverkehr. Gifte dürfen nur abgegeben werden: a) an die zum Giftverkauf beguteten Gewerbsleute; b) an wissenschaftliche Institute und öffentlichen Lehranstalten; c) an Personen, denen ein Giftbezugschein (Giftbezugszulassung) für eine bestimmte Art von Giften erteilt worden ist. Der Giftbezugschein betrifft einen einmaligen Giftbezug in festgelegter Quantität an einem genau nachzuweisenden Zwecke, die auf die Dauer eines Jahres auszufüllende Giftbezugszulassung den wiederholten Giftbezug solcher Personen, welche zum Betriebe ihres Gewerbes oder ihrer Beschäftigung regelmäßig Gifte benötigen. Die zum Giftverkehr beguteten Gewerbsleute haben ein Giftbuch zu führen, in welchem die Person, an welche das Gift verabfolgt worden ist, der Zeitpunkt der Verabfolgung, die Benennung u. Quantität des Giftes unter Anführung des Bezugscheines oder der Bezugszulassung einzutragen ist. Der Bezugschein ist nach erfolgtem einmaligen Giftbezug durch Unterschrift des Verkäufers u. Empfängers für den weiteren Bezug ungültig zu machen.

2. über die gehörige Aufbewahrung und Absonderung der Gifte (§ 1-12 der erwähnten R.).

3. Im Detailverkauf dürfen die Gifte nur wohlverwahrt u. versiegelt mit augenfälliger Bezeichnung als Gift unter Beizegung der Firma des Verkäufers und nur an verlässl. Personen, nicht an Kinder oder Lehrlinge abgegeben werden.

4. Bei Verwendungen sind Güter in gut schließenden, vor dem Ausrinnen oder Verschleiben vollkommen schützenden Behältnissen sorgfältig zu verpacken und mit der Aufschrift „Gift“ zu versehen (§ 13 der erwähnten V.). Über die Verwendung von Gütern durch Eisenbahnen enthält das Eisenbahnbetriebsreglement die näheren Bestimmungen.

5. Die zum Verkaufe befugten Gewerbsleute, die erteilten Bezugsscheine u. Bezugslizenzen sind in genauer Evidenz zu halten. Durch die Staatsdruckerei wird alljährlich ein Verzeichniß der zum W. befugten Gewerbsleute veröffentlicht.

6. Neben den direkten Giften kommen noch giftbaltige Tragen und gesundheitsgefährd. Präparate in Betracht. Für den Detailbereich dieser Stoffe und ihre Verwendung gelten überhaupt die für Gifte geltenden Bestimmungen. In der Pharmakopöe sind mit auffälliger Schrift jene Stoffe bezeichnct, die, ohne direkte Gifte zu sein, doch nur an die zum Handel mit diesen Stoffen befugten Gewerbetreibenden, an Apotheker, an gewerbsmäßige Erzeuger von Chemikalien und an wissenschaftl. Institute oder öffentl. Lehranstalten verkauft werden dürfen.

7. Die §§ 361–370 allg. Str. G. enthalten Strafbestimmungen in Betreff des unbefugten Giftverlebens und der Veruchtlässigung der hiebei nötigen Thorgre. Uebertretungen sind: a) der unbefugte G. (§§ 361–363); b) der unbefugte G. der Quassierer (§ 364); c) die Unvorsichtigkeit beim Giftverlebens (§§ 365–367); d) die Nachlässigkeit in Aufbewahrung u. Absonderung der Gifte (§ 368). Es tritt die allg. Strafbestimmung des § 335 Str. G. ein, wenn jemand durch Nichtbeachtung der nötigen Thorgre getödtet oder schwer körperlich beschädigt worden ist.

Hirsch

Librich.

Giroverkehr.

I. Befen des G.; Geschichtliches und allg. Uebersicht. — II. Der G. des f. f. Postparaffinamtes. — III. Der G. der Öherr.-ungar. Paut. — IV. Der G. des Wiener Giron. Kassenwesens. — V. Der G. anderer Pauten. — VI. Der G. des kónigl. ungar. Postparaffinamtes.

1. **Wesen des G.: Geistliches und allg.**
überh. Der G., welcher in der modernen Volkswirtschaft immer mehr an Bedeutung gewinnt, bezweckt die mögliche Konzentration des Zahlungswesens behufs Erparung von Umlaufmitteln. In den Wirtschaftsinstituten sollen die disponiblen Gelder ihrer Kunden zusammenfließen, sei es durch Barerläge derselben oder Dritter zu ihren Gunsten, sei es durch Anfaß von Werten für ihre Rechnung; anderseits sollen die von den Kontoinhabern zu

leistenden Zahlungen durch das Giroinstitut vermittelt werden u. zw. auf Grund von Giroanweisungen u. Schecks oder durch Zahlbarstellung von Wechseln u. Anweisungen. Zwischen den Kontoinhabern eines Giroinstitutes findet dann giromäßige Zahlung statt, d. h. die wechselseitigen Zahlungen erfolgen mittels Ab- u. Zuschreibung in den Büchern des Institutes; wo mehrere Giroinstitute bestehen, sollen die aus dem G. entstehenden Forderungen derselben gegeneinander in Abrechnungstellen (Clearinghäusern) ausgeglichen werden.

Die volkswirtschaftl. Vorteile eines ausgebreiteten G. sind sehr bedeutend. Die zeitweiligen Kapitalüberschüsse insbes. der kaufmännischen Kreise, welche in tauenden einzelnen Kassen zerstreut für die Volkswirtschaft unfruchtbar bleiben würden, werden gesammelt und dem Geldmarkt zugeführt; die giromäßige Zahlung vermindert den Bedarf an Barmitteln in erhebl. Maße und verhindert Störungen in der Geldzirkulation, welche insbes. an Tagen großer Fälligkeiten bei effektiver Zahlung eintreten müßten. Der G. führt überdies den Kaufmann dazu, mit entsprechenden Barreserven zu arbeiten und erfordert größte Ordnung im geschäftl. Verkehr. Der einzelne wird endlich durch den G. von dem Risiko der eigenen Kassehaltung sowie von den Kosten u. Gefahren des oftmaligen Geldtransportes befreit.

Giroeinrichtungen waren in Österr. schon im 18. Jahrh. bekannt. Im J. 1703 wurde zur Herstellung der zerrütteten Staatsfinanzen die kais. Girobank in Wien gegründet und jedem Staatsgläubiger seine liquide Forderung auf einem Fokium der Bank gutgeschrieben. Das Guthaben konnte mittels „Giro-Zeddeln“ durch Umschreibung auf andere übertragen und jeder in Wien oder mit Wien handeltreibende Kaufmann mußte die Giro-Zeddel an Zahlungsstatt annehmen. Alle Wiener Kaufleute und insbes. die Wechsel wurden verpflichtet, bei ihrem Wechselverkehr sich der Vermittlung der Bank zu bedienen. Im J. 1705 trat die Wiener Stadtbank an die Stelle der kais. Girobank und führte das Girogeschäft der letzteren während ihres mehr als 40jährigen Bestandes fort.

Nach diesem Veruche, das Girowesen zur Hebung der Staatsfinanzen zu verwenden, wurde erst im J. 1817 damit begonnen, den G. um seiner selbst willen zu pflegen. Die ersten Statuten der priv. österr. Nationalbank 15 VII 17 zählen das Girogeschäft, freilich mit der Beschränkung auf die Aktionäre der Bank, unter den Aufgaben der Bank auf. Die beabsichtigte Aktivierung einer Giroabteilung unterließ jedoch, da sich keinerlei Interesse hierfür fundag. Im zweiten Bankprivilegium 1 VII 11 wurde die Beschränkung des G. auf die Aktionäre beseitigt und tatsächlich im J. 1842 die Giroanstellung der priv. österr. Nationalbank ins Leben gerufen, welche gleich in den ersten Jahren ihres Bestandes bei einer geringen Anzahl von Kontoinhabern — es waren nicht mehr als 26 — erhebl. Revenües auswies, nämlich 139,000,000 fl. im J. 1843, 198,000,000 im J. 1845. Freilich resultierten diese Revenües nur daraus, daß die Kontoinhaber ihr Wechselkonto durch die Bank

besorgen ließen, ohne daß ein wirtl. G. stattfand. Selbst dieser Verkehr sank aber im nächsten Jahrzehnt erheblich, wozu die im J. 1856 erfolgte Einführung einer Inlastgebür beigetragen haben dürfte. Im dritten Bankprivilegium 27 XII 62, R. 2 ex 1863, wurden die Bestimmungen über den G. beibehalten und die Verfügung getroffen, daß die Bank nur die Hälfte der ihr im G. übergebenen Gelder in ihren Geschäften verwenden dürfe, welche Beschränkung 1868 wieder aufgehoben wurde.

Inzwischen hatten im J. 1859 die Kreditanstalt, im J. 1862 die n.-ö. Eskomptegesellschaft und im J. 1864 die Anglo-österr. Bank Giroabteilungen errichtet; allein die auf Hebung des G. gerichteten Bemühungen, denen auch die im J. 1864 erfolgte Gründung des Saldoakales (vgl. Art. „Abrechnungstellen“) zuzurechnen ist, hatten keinen dauernden Erfolg; im J. 1865 betrug das Girorevirement der Nationalbank nurmehr 6,653,000 fl. und auch bei den anderen Banken sanken nach dem J. 1866 die bis dahin teilweise ganz erhebl. Umläufe bei der Kreditanstalt betrug 1865 die Zahl der Girokonti 936, das Revirement 925,000,000 fl. — rapid wieder herab. Die im J. 1866 eingetretene Vermehrung der Staatsnoten mußte naturgemäß das ohnehin geringe Bedürfnis nach Einrichtung, welche die Ersparung von Umlaufmitteln bezwecken, noch vermindern.

Erst nach dem J. 1870 zeigten sich die ersten Anfänge eines regeren G., begünstigt durch die bewegten wirtschaftl. Verhältnisse dieser Periode. Im J. 1872 wurde, „um den riesig gesicherten Bedarf an Zahlungsmitteln durch Velebung u. Pflege des Girogeschäftes u. Scheckwesens zu vermindern“, der Wiener Giro- u. Kassensverein gegründet, welcher für die giromäßige Abwicklung des Wiener Börsen- u. Bankverkehrs große Bedeutung gewann; in demselben Jahre erfolgte die Erweiterung des Saldoakales in den Wiener Saldoakalungsverein.

Die Umgestaltung der österr. Nationalbank in die österr.-ungar. Bank (1878) hatte auf das Girogeschäft keinen weiteren Einfluß, als daß im J. 1880 — vorläufig ohne Erfolg — der Versuch gemacht wurde, auch bei der Hauptanstalt in Budapest den G. einzuführen. In der Wiener Hauptanstalt blieb der G. bis zum J. 1888 nahezu stationär; die Jahresrevirements schwankten zwischen 700 u. 900 Mill. Gntden.

Einen Wendepunkt in der Entwicklung des G. in Österr. bildete das J. 1883 — in welchem übrigens auch die allg. Depositenbank, die k. k. priv. österr. Länderbank und der Wiener Bankverein Giroabteilungen errichteten — durch die Einführung des Scheckverkehrs bei dem k. k. Postsparkassensysteme, welcher alsbald (1884) in den sog. Clearing- (richtiger Giro-) Verkehr dieses Institutes ausgestaltet wurde. Die weitverzweigten u. zahlreichen Sammelstellen des Postsparkassensystems auswieß eines das ganze Reich umfassenden Giroinstitutes und vermittelten bald — dank einer außerordentlich zweckdienlichen Organisation — einen sehr bedeutenden interurbanen

Ö., der von Jahr zu Jahr an Ausdehnung u. Intensität zunimmt.

Im J. 1888 wurde auch seitens der Österr.-ungar. Bank der G. nach dem Muster der Deutschen Reichsbank interregional organisiert und hierdurch ein sehr lebhafter Überweisungsverkehr zwischen den einzelnen Bankanstalten ins Leben gerufen. Durch eine im J. 1889 zwischen dem k. k. Postsparkassenamt und der Österr.-ungar. Bank getroffene Vereinbarung wurde den Kontoinhabern dieser beiden Anstalten die gegenseitige Überweisung von Geldbeträgen ermöglicht.

Von besonderer Wichtigkeit für die Entwicklung des Giroverkehrs in Österr. war aber die im Laufe des letzten Jahrzehntes vollzogene Einbeziehung der staatl. Finanzverwaltung in den G. Der erste Schritt hiezu geschah 1894, indem für die Staatskassenkassette ein Konto beim Wiener Giro- u. Kassenvereine eröffnet wurde. Die auf diesem Konto sich ergebenden Guthabungen dienen als Deckung für Schecks, welche die genannte Kasse auf Wunsch von Parteien bei Couponszahlungen ausstellt. 1898 wurden die Steuerämter, Finanz- und gerichtl. Depositenkassen, ferner die Zaramtskassen in Wien und das Zentralsteueramt in Wien an den G. der Postsparkasse angegliedert, so daß alle Zahlungen an diese Ämter mit Ausnahme der Zollzahlungen im Überweisungsverkehr der Postsparkasse geleistet werden können. Weiter wurden die Staatszentral-kasse und die Landeskassen dem Postsparkassenverkehre und dem G. der Österr.-ungar. Bank angegliedert und der Verkehr dieser Kassen untereinander giromäßig organisiert. 1899 wurden die Reichszentralkasse, 1900 u. 1901 die Postdirektionskassen und die ärarischen Postämter in den G. der Österr.-ungar. Bank einbezogen, so daß die Geldabfuhr von Erlöse dieser Kassen giromäßig erfolgen. 1901 wurden auch die Militärkassen sowie die Marinekassen dem Postsparkassenverkehre angegliedert, dem vorher schon die Forst- u. Domänen direktionen beigetreten waren. 1903 wurde die giromäßige Organisation der Staatskassen dadurch erweitert, daß Zahlungen der Staatszentral-kasse und der Landeskassen an Parteien (ärarische Kontahabenten, Pensionsrenten usw.) sowie die durch diese Kassen erfolgten Zahlungen von Dienstbezügen an Staatsangestellte im Anweisungsverkehre des Postsparkassenamtes erfolgen können. 1905 wurden die am Sitze von Bankfilialen befindlichen Steuerämter, ferner die Zaramtskassen in Wien und die Kasse der Generaldirektion der Tabakregie dem G. der Österr.-ungar. Bank angegliedert. Weiter wurden die Staatsbadndirektionen, ferner die Gerichte 1. u. 2. Instanz, die Zivilgerichtsbefugnisse, die Postdirektionskassen, die Tabakregie, viele Bezirksbauhandmannschaften und andere Behörden und Ämter dem Postsparkassenverkehre angeschlossen, so daß Ende 1905 bei dem Postsparkassenamt 2007 Konten für staatl. Behörden u. Ämter bestanden. Auf den Konten der Steuerämter erfolgten 1903 über 700.000 Einzahlungen im Betrage von über 200 Mill. K. Das Kreditment auf den Konten staatl. Behörden u. Ämter bei der Österr.-ungar. Bank betrug im ersten

Semester 1903 über 5 Milliarden K. Wie durchgreifend die Reform des staatl. Kassenwesens erfolgte, ist daraus zu ersehen, daß 1902 bei der Staatszentral-kasse von einem Kreditment von über 1200 Mill. K. nur 83 Mill. K. auf den Bargeldverkehre entfielen, hingegen 1117 Mill. K. giromäßig durchgeführt wurden.

Auch sonst hat sich während des letzten Jahrzehntes der G. in Österr., insbes. beim Postsparkassenamt, aber auch bei der Österr.-ungar. Bank wesentlich ausgebreitet. Bei den übrigen Giroinstituten läßt sich eine namhafte Vermehrung der Kontoinhaber nicht konstatieren, doch hat sich im Bankverkehre die Intensität der Benutzung der Giroeinrichtungen erheblich gesteigert.

So zeigt die auf Seite 570 stehende Tabelle, wie sehr sich die Struktur des Kreditmentes der k. k. priv. österr. Kreditanstalt für Handel u. Gewerbe in Wien seit 1895 verändert hat.

Ebenso zeigt sich beim Wiener Giro- u. Kassenvereine, daß die Eingänge in Bargeld für die diesem Institute zum Inlaß übergebenen Werte von 49% im J. 1893 auf 28% im J. 1905 zurückgegangen sind, während die Eingänge in Schecks eine entsprechende Steigerung aufwiesen.

Trotzdem ist nicht zu verkennen, daß noch immer die Beteiligung, insbes. der mittleren u. kleinen Firmen, am G. viel zu wünschen übrig läßt, was wohl hauptsächlich darauf zurückzuführen ist, daß die giromäßige Zahlung das beständige Halten von Reserven bedingt, während insbes. die kleinen Kaufleute vielfach mit sehr geringem Betriebskapital und möglicher Ausnutzung des Kredites zu arbeiten geöhnt sind.

Von den österr. Provinzialhauptstädten haben nur Triest, Lemberg, Prag u. Graz einen permanenten G. anzunehmen.

In Ungarn hat sich der G. der Österr.-ungar. Bank seit der interurbanen Ausgestaltung erheblich entwickelt; im J. 1889 wurde durch den G. A. XXXIV auch bei dem ungar. Postsparkassenamt der Scheck- u. Clearingverkehre eingeführt. Seit dem J. 1896 können zwischen den im Clearingverkehre stehenden Kontoinhabern der österr. und der ungar. Postsparkasse Überweisungen stattfinden. Bei den Privatbanken in Budapest bestehen keine besonderen Giroabteilungen, jedoch werden im Kontokorrentverkehre — wie das auch bei den Wiener Banken neben dem eigentl. G. in sehr erheb. Maße der Fall ist — provisionsfreie Scheckkonti geführt, welche zu giromäßigen Dispositionen benutzt werden. Im J. 1893 erfolgte die Gründung der Budapestter Giro- u. Kassenvereinsaktiengesellschaft, deren Einrichtungen denen des Wiener Giro- u. Kassenvereines nachgebildet sind.

II. Der G. des k. k. Postsparkassenamtes. Der G. des Postsparkassenamtes hat sich aus dem ursprüngl. Sparverkehre dieses Institutes heraus entwickelt. In dem Bestreben, eine größere Anzahl von Einlegern heranzuziehen und die durchschnittl. Höhe der Einlagen zu heben, wurde durch die B. des k. k. M. 29 X 83, M. 106, und B. des Postsparkassenamtes 1 XII 83 den Einlegern, deren Guthaben mindestens 100 fl. betrug, gestattet, Anweisungen

(Scheds) auf das Amt auszustellen; andererseits wurde es durch Hinausgabe von Erlägen einblatten an die Einleger ermöglicht, daß dritte Personen mittels solcher Scheine Erläge zugunsten der Einleger machen konnten.

Am 1 IX 84 wurde durch B. des Postparaffassenamtes eine weitere wichtige Neuerung ein-

die Bestimmungen des Gesetzes 28 V 82 — von einigen administrativen Normen abgesehen — auf den Sched- u. Clearingverkehr, welcher vom Sparverkehr vollständig losgelöst wurde, fortan keine Anwendung finden sollten; der Beitritt zum Schedverkehr wurde vom Erlag einer unverfügbaren Stammeinlage abhängig gemacht, der Maximal-

Eingänge.

	1895 (nach Rauchberg)		1903	
	K	%	K	%
Durch Scheds auf Banken	760,800	1·23	23,644,000	28·16
„ „ Postparaffasse	3,900,000	6·35	10,233,000	12·18
„ „ „ „	600	—	2,738,000	3·27
„ „ Postanweisungen	30,000	0·05	2,000	—
„ „ „ „ auf Girokonto	23,217,800	37·57	12,003,000	14·29
„ „ „ „	56,600	0·09	6,589,000	7·85
„ „ Bargeld	33,790,200	54·70	28,756,000	34·25
	61,756,000	100—	83,965,000	100—

Ausgänge.

	1895 (nach Rauchberg)		1903	
	K	%	K	%
Durch ausgestellte Scheds	6,360,000	11·29	53,210,000	65·53
„ „ „ auf Girokonto	14,759,400	26·22	10,230,000	12·60
„ „ Bargeld	35,164,200	62·49	17,770,000	21·87
	56,283,600	100—	81,210,000	100—

geführt; es wurde nämlich gestattet, Scheds, welche von einem Einleger zugunsten eines anderen Einlegers ausgestellt waren, an das Amt mit dem Auftrage einzulenden, daß der Schedbetrag nicht ausbezahlt, sondern dem Konto des Remittenten gutgeschrieben werde; die Einleger konnten sich also leichter giromäßig Zahlungen leisten und hierdurch war der G. des Postparaffassenamtes — antl. „Clearingverkehr“ genannt — inaugurirt. Die Entwicklung desselben war eine überaus rasche. Die Summe der Einlagen (Einzahlungen) hob sich von 56,586,461 fl. 34 kr. im J. 1884 auf 278,154,802 fl. 26 kr. im J. 1885, die durchschnittl. Höhe derselben von 19 fl. 55 kr. im J. 1884 auf 59 fl. 75 kr. im J. 1885; das aus dem Sched- u. Clearingverkehr resultierende Guthaben der Einleger betrug 1884 4,989,100 fl. 12 kr., 1885 hingegen schon 11,593,603 fl. 86 kr. Diese großartige Steigerung, welche auch weiterhin anhielt, wie aus den unten folgenden Ziffern ersichtlich ist, führte zu der Notwendigkeit, den Sched- u. Clearingverkehr, dessen Einrichtung im Verordnungswege erfolgt war, gleichsch zu regeln, da sich der Rahmen des Gesetzes 28 V 82, R. 56, in den diese B. eingefügt worden waren, als viel zu enge erwies. Dies geschah durch das Gesetz 19 XI 87, R. 133. Durch dieses Gesetz wurde festgesetzt, daß

zinsfuß für Einlagen im Anweisungsbetrag auf 2% (früher 3%) festgelegt. Die Fixierung der Höhe der Stammeinlage sowie des Zinsfußes innerhalb der Maximalgrenze von 2% haben im Verordnungswege zu erfolgen. Weiter normierte das Gesetz die für die Benutzung des Anweisungsbetrages einzubehaltenden Gebühren u. zw. eine Manipulationsgebühr von 2 kr. für jede an dem Konto vorzunehmende Auszahlung und eine Provision im Maximalbetrage von $\frac{1}{4}\%$ von der Kontoausgabenliste (Lafschristen). Von den eingehenden Girogebühren ist ein dem vorausrichtl. Bedarfe entsprechender Teil jeweilig in barem bereitzubehalten; die entbehrl. Gelbbeträge sind fruchtbringend anzulegen u. zw. durch Erwerbung von Salinenscheinen, durch Kontokorrenteinklagen bei Banken, durch Lombard- u. Eskontogeschäften und durch Ankauf von Wertpapieren, Pfandbriefen u. Prioritätsobligationen. Mit der Ministerialverordnung 22 XI 87, R. 134, wurde sodann die Höhe der Stammeinlage auf 100 fl., der Zinsfuß auf 2% und die Provision auf $\frac{1}{4}\%$ von jeder Lafschrist bis 3000 fl. und $\frac{1}{8}\%$ von 3000 fl. übersteigenden Beträgen festgelegt. Lafschristen im Clearingverkehr, durch Postanweisung verbriefte und zum Ankauf von Staatspapieren durch das Amt verwendete Beträge sind der

Provision befreit. Mit Ministerialverordnung 27 IX 1901, R. 162, wurde die Höhe der Stammeinlage auf 100 K herabgesetzt.

Die Formen, in welchen sich der W. des Postparlaffenamtes vollzieht, sind folgende: Das Ansuchen um Eintritt zum Scheckverkehr ist schriftlich zu stellen und kann vom Amte ohne Angabe von Gründen abgelehnt werden. Für jeden neu eingetretenen Teilnehmer wird ein eigenes Konto eröffnet; derselbe erhält nach Ertrag der Stammeinlage auf Bestellung ein Scheckbist und Erlagscheine. Die Unterschriften derjenigen Personen, welche berechtigt sein sollen, Schecks auszustellen, sind dem Amte schriftlich aufzugeben.

Eine dem W. des Postparlaffenamtes eigentümliche, sehr zweckmäßige Einrichtung ist die an jedem Tage, an welchem Transaktionen vorkommen, erfolgende Verständigung des Kontoinhabers durch Überleitung eines Kontoauszuges, in welchem alle an dem betreffenden Tage gemachten Einlagen u. Guthchriften, resp. Rückzahlungen u. Lastschriften, sowie der jeweilige Stand des Guthabens verzeichnet sind. Hierdurch wird das sonst übhl. Kontrabuch (s. unten) ersetzt und dem Kontoinhaber ohne jede eigene Tätigkeit die Kontrolle über den Stand seines Konto ermöglicht.

Die Einlagen auf das Konto können in folgender Weise gemacht werden:

1. Durch die Erlagscheine in der Weise, daß der zu erlegenden Betrag mit einem solchen Scheine einem Postamte übergeben wird; der Postbeamte stellt den von ihm unterfertigten Empfangschein der erlegenden Partei als Bestätigung zurück, während er den Erlagschein abtrennt und dem Amte einreicht; dieses letztere bucht sofort die Einlage auf dem betreffenden Konto und verständigt den Kontoinhaber von dem Ertrage unter Anschluß des Erlagscheines. Die Erlagscheine werden vor ihrer Hinausgabe an die Teilnehmer mit der Nummer des Kontos und dem Namen sowie der Adresse des Kontoinhabers, für den sie bestimmt sind, bedruckt.

2. durch Postanweisungen u. Postaufträge, indem jeder Kontoinhaber verlangen kann, daß die für ihn einlangenden Postanweisungen sowie für ihn eingezogene Postaufträge u. Nachnahmsbeträge behufs Guthchrift des angewiesenen Betrages auf seinem Konto an das Amt geleitet werden;

3. durch Guthchrift im Clearingverkehr, indem alle Schecks, welche zugunsten eines dem Clearingverkehr beigetretenen Kontoinhabers ausgestellt werden, ohne weitere Anfrage seinem Konto gutgebracht werden; Listen der dem Clearingverkehr beigetretenen Parteien werden von dem Amte zeitweise veröffentlicht. Endlich

4. durch Rückzahlungen aus vom Postparlaffenamte für Rechnung des Kontoinhabers durchgeführten Transaktionen (Staatspapier-, Inkassogeschäfte usw.).

Die Rückzahlungen erfolgen ausschließlich durch Schecks, welche, je nachdem sie an den Überbringer oder an eine bestimmte Person lauten, verschieden behandelt werden.

Kassaschecks sind vom Kontoinhaber ohne Giro der Person, an welche Zahlung geleistet wer-

den soll, einzuhandigen und können von derselben — ohne Giro — auch weitergegeben werden. Solche Schecks sind binnen 14 Tagen nach dem Tage der Ausstellung dem Amte zu präsentieren und werden dem Überbringer ausgezahlt. Erfolgt die Präsentation nach Ablauf dieser Frist, so kann die Zahlung vom Amte abgelehnt werden.

Schecks, welche an eine bestimmte Person lauten, werden hingegen vom Aussteller direkt an das Amt geliefert, welches auf Grund derselben dem im Scheck zu bezeichnenden Remittenten, insofern er ein Kontoinhaber ist, den Scheckbetrag Guthschreibt, andernfalls eine Zahlungsanweisung übermittelt; für die Auszahlung der Zahlungsanweisungen gelten die für Postanweisungen bestehenden Vorschriften (S. W. R. vom 10 VI 1902, R. 124).

Mittels Schecks kann der Kontoinhaber auch die Anstellung von Postanweisungen nach Ungarn und in das Ausland, ferner die Einziehung von Urkunden sowie den Ankauf von Staatspapieren durch das Amt, ferner die Einzahlung auf fremde Erlags- (insbes. Steuereinzahlungs-) Scheine bewirken. Die Einziehung von beim Amte zahlbar gehaltenen Wechseln und anderen Urkunden erfolgt gegen eine Gebühr von 20 h pro Stück, in der Weise, daß der Kontoinhaber, der Zahlung zu leisten hat, einen Scheck auf den Betrag der Urkunde ausfertigt und auf der Rückseite des Schecks die Bestimmung deselben zur Einziehung der Urkunde unter genauer Beschreibung derselben vermerkt.

Der Scheck ist entweder dem Amte einzufenden oder dem Inhaber der Urkunde zugumitteln, von welchem er dann gleichzeitig mit der letzteren beim Amte zu präsentieren oder an dasselbe einzufenden ist. Im Clearingverkehr erfolgt auf Grund eines von einem Mitgliede zugunsten eines anderen ausgestellten Schecks die bucherl. Vastchrift resp. Guthchrift des Scheckbetrages unter gleichzeitiger Verständigung beider Kontoinhaber von der erfolgten Transaktion und von dem durch dieselbe veränderten Stande ihrer Guthaben.

Jeder Kontoinhaber kann durch das Amt die Überweisung von Beträgen aus seinem Guthaben auf jedes bei der Disz.-ungar. Bank oder beim ung. Postparlaffenamte bestehende Konto bewirken, indem er einen Scheck mit einem bezügl. Vermerk ausstellt.

Die nachfolgenden Ziffern geben ein Bild von der großartigen Entwicklung des W. des Postparlaffenamtes.

Tabelle I.

A. R. Postparlaffenamt.

a) Zahl der Kontoinhaber im Scheckverkehr.

	Konti	darunter im Clearingverkehr	
		Anzahl	Prozent
Ende 1883 . .	167	—	—
„ 1893 . .	23.471	16.197	69
„ 1903 . .	57.038	56.382	98.8
„ 1905 . .	67.804	66.867	98.6

b) Movement im Scheckverkehr.

	Kronen	Heller
1889	3,010,978,474	92
1890	9,538,887,411	15
1905	16,223,283,981	37

Die Anzahl der 1905 im Scheckverkehr durchgeführten Transaktionen betrug 87,805,831 und im Tagesdurchschnitte 103,578.

1904 entfielen auf W. L. 22,301 Konti mit 22,061 Teilnehmern am Clearingverkehr, auf Böhm. 16,645 Konti mit 16,404 Teilnehmern am Clearingverkehr und auf Währen 5608 Konti mit 5579 Teilnehmern am Clearingverkehr.

c) Gesamteinlagen im Scheckverkehr.

	Anzahl	Gesamtbeitrag		Durchschnittsbetrag einer Einlage
		K	K	
1883	892	644,569,96	722,60	
1893	8,791,885	2,511,384,197,94	285,64	
1903	24,189,039	6,784,349,966,88	277,14	
1905	30,427,822	8,134,070,804,29	267,32	

Auf ein Scheckkonto entfielen 1905 durchschnittlich 449 Einlagen im Gesamtbetrage von 119,964,46 K (1892 nur 351 Einlagen mit 100,506,62 K).

d) Rückzahlungen im Scheckverkehr.

	Anzahl	Gesamtbeitrag		Durchschnittsbetrag einer Rückzahlung
		K	K	
1883	969	426,587,64	440,22	
1893	2,175,589	2,498,965,899,10	1148,64	
1903	6,173,140	6,774,684,970,50	1097,45	
1905	7,378,009	8,089,213,177,08	1096,39	

Auf ein Scheckkonto entfielen 1905 durchschnittlich 109 Rückzahlungen im Gesamtbetrage von 119,302,90 K (1892 nur 92 Rückzahlungen mit 104,400,46 K).

e) Struktur der Einlagen und Rückzahlungen im J. 1901.

Einlagen	Kronen	Prozent
Gesamtbeitrag	7,421,830,729,53	
Darvon entfallen auf:		
Einfachserichtigbillscheine	4,006,925,075,75	54,40
Einfachserichtig Postanweisungen	85,945,074,27	1,15
Geldscheine von Conventenstellen	1,367,314,71	0,02
Geldscheine im Clearingverkehr	3,164,664,578,19	42,64
Überweisung von der k. u. ung. Postsparkasse	132,928,690,61	1,79

Rückzahlungen	Kronen	Prozent
Gesamtbeitrag	7,436,336,249,10	
Darvon entfallen auf:		
504,346 Postbillscheine	2,004,717,273,40	26,94
3,457,578 Zahlungsanweisungen	1,919,639,698,51	25,81
Postanweisungen	13,582,710,22	0,18
Eingehung von Urkunden	60,322,837,41	0,81
Ankauf von Staatspapieren	8,213,353,41	0,11
Geldscheine im Clearingverkehr	3,164,664,578,19	42,56
Überweisungen auf Girokonto der k. u. ung. Post	268,185,788,93	3,62

Insgesamt wurden im Clearingverkehr im J. 1904 5,298,148 Transaktionen mit einem Umlaufe von 6,329,329,156 K 38 h (gegen 1,804,988 Transaktionen mit einem Umlaufe von 1,781,513,072 K 32 h im J. 1894) durchgeführt.

Der Durchschnittsbetrag einer Gut- resp. Lastschrift im Clearingverkehr stellte sich 1904 auf 1195 K, die Anzahl der für einen Teilnehmer vollzogenen Gut- resp. Lastschriften durchschnittlich auf 42.

III. Der G. der k. u. ung. Post. Die am 21. 88 ins Leben gerufene interurbane Organisation des G. der k. u. ung. Post hängt mit einigen durch das Gesetz 21 V. 87, R. 51, verfügten Änderungen des Bankstatutes zusammen. Während die Bank sich früher durch das unübersteigbare Notenfongent von 200 Mill. fl., sowie durch die statutarische Bestimmung, wonach sie nur berechtigt war, die in ihrem Besitze befindl. Staatsnoten in die bankmäßige Bedeckung der Banknoten einzurechnen, in der Entlastung eines umfassenden G. behindert fühlte, wurde durch das erwähnte Gesetz die Überschreitung des Notenfongentes (gegen Entrichtung einer 5% igen Notensteuer) gestattet und normiert, daß die im Besitze der Bank befindl. Staatsnoten vom Gesamtbetrage der umlaufenden Banknoten abzuziehen und nur der Rest vorchriftsmäßig zu bedecken sei. Die Bank ging nun daran, ihren G. nach dem Muster der Deutschen Reichsbank zu erweitern, indem bei sämtl. Bankanstalten Girokonten aktiviert wurden. Die dadurch ermöglichten Überweisungen von Bankplatz zu Bankplatz haben hauptsächlich den seither eingetretenen Aufschwung des G. veranlaßt. Seit 1893 gilt der Grundsatz, daß die k. u. ung. Post nur von ihren Girokontenhabern Wechsel zum Eskonto übernimmt (Girozwang).

Die Formen, in welchen sich der G. der k. u. ung. Post bewegt, sind folgende: Wenn dem schriftlich einzubringenden Antrage auf Eröffnung eines Girokontos stattgegeben wird, so hat der Antragsteller nach Unterfertigung der „Beitrittserklärung“ für den G. der k. u. ung. Post seine Beitrittserklärung persönlich oder unter notarieller Beglaubigung seiner Unterschrift einzubringen; ebenso

müssen die Unterschriften der zur Vertretung des Kontoinhabers ermächtigten Personen persönlich oder in beglaubigter Form abgegeben werden.

Vor Eröffnung des Kontos wird sodann die Höhe des ständig zu belassenden Barguthabens mit dem Kontoinhaber vereinbart und daselbe erlegt. Der Kontoinhaber erhält nunmehr ein Kontrahbuch, in dessen Kreditseite von den Beamten der Bank alle vom Kontoinhaber erlegten oder für ihn eingehenden Gelder eingetragen werden (weitere Bescheinigungen seitens der Bank werden nicht erteilt), während er selbst in die Debetseite alle zu Lasten seines Kontos vorgenommenen Dispositionen einzutragen hat. Zur Gutschrift gelangen außer Vorerlägen des Kontoinhabers oder dritter Personen für ihn: Die aus der Eskontierung von Wechseln, Zeichnung von Wertpapieren oder aus dem Inkasso von Schecks, Wechseln, Anweisungen u. Akkreditiven für den Kontoinhaber eingehenden Beträge. Das Inkasso erfolgt provisionsfrei, wenn die einzulassenden Werte bei der kontoführenden Bankanstalt oder einem mit ihr (durch den Saldierungsverein) in regelmäßiger Abrechnung stehenden Bankhause zahlbar sind; für andere auf dem Einreichungsort oder auf dem Plage einer auswärtigen Bankanstalt zahlbare Papiere wird eine Provision von $\frac{1}{100}$, mindestens aber 40 h pro Stück, für die auf dem Plage einer Banknebenstelle zahlbaren Papiere $\frac{1}{5}$ %, mindestens aber 1 K pro Stück, Provision berechnet.

Die Dispositionen des Kontoinhabers über sein Guthaben erfolgen in beliebigen Teilbeträgen

1. dadurch, daß er seine Akzepte bei der kontoführenden Bankanstalt zahlbar stellt; jeder Kontoinhaber wird ausdrücklich verpflichtet, seine Akzepte entweder bei der Bank oder einem mit ihr in regelmäßiger Abrechnung stehenden Bankhause zahlbar zu stellen;

2. mittels weißer Schecks, welche auf eine bestimmte Person oder Firma mit dem Beisatze „oder Überbringer“ lauten; die Bank zahlt den mittels eines weißen Schecks angewiesenen Betrag an den Überbringer, ohne die Identität der Person oder die Echtheit der Girs zu prüfen. Soll der Scheck nicht bar ausbezahlt, sondern nur zur Verrechnung benutzt werden, so muß er gekreuzt, d. h. auf der Vorderseite mit dem Vermerk „Nur zur Verrechnung“ versehen sein.

3. mittels roter Schecks, das sind Giroanweisungen, welche auf Namen lauten müssen und zu Übertragungen auf Konten an demselben oder an einem anderen Bankplatze verwendet werden.

Die Bank besorgt, alle aus dem G. sich ergebenden Zahlungen, Überweisungen u. Verrechnungen provisionsfrei. Ihr Entgelt liegt in der zinsfreien Benutzung der Giroguthaben. Der Kontoinhaber soll außer der vereinbarten fixen Einlage ein „der Mißverwaltung der Bank entprechendes Guthaben“ unverwendet halten; die Bank behält sich das Recht vor, die Geschäftsverbindung aufzuheben, wenn dies nicht der Fall ist.

Die nachstehende Tabelle gibt eine Uebersicht über die Entwicklung des G. der Österr.-ungar. Bank:

Im Jahre	Anzahl der Girokontoinhaber	Eingelohnte weiße Schecks		Giroverrechnung	Durchschnittliche Girobestände	Auf je 100,00 K Verrechnung entfallen durchschnittlich Girobestände Kronen
		Stück	Betrag			
1886	16	—	629,286	1,634,404	710	43,44
1895	4707	125,131	3,342,384	15,859,495	22,681	143,02
1900	5101	127,015	4,808,060	24,517,184	51,160	208,67
1902	5566	144,673	6,222,097	30,543,867	150,490	411,81
1904	5446	164,638	7,223,841	43,593,525	160,643	368,50
1905	5440	170,063	7,828,429	48,590,036	183,701	378,07

IV. Der G. des Wiener Giro- u. Kassenvereines. Der Wiener Giro- u. Kassenverein wurde im J. 1872 zum Zwecke „der Erleichterung des Geldverkehrs sowie der Geschäfte mit Vorkasseffekten, insbes. durch Belebung u. Pflege des Girogeschäftes u. Scheckverkehrs“ gegründet. Die spezifische Funktion desselben ist die Abwicklung der an der Wiener Effektenbörse abgeschlossenen Geschäfte; er besorgt — obligatorisch für alle Börsenbesucher, welche „der Arrangement“ abzuwickelnde Geschäfte abschließen — das Arrangement, d. h. die Abrechnung der aus diesen Geschäften entpringenden Lieferungen u. Zahlungsanprüche, für die Girokontoinhaber überdies die hieraus oder aus „per Kassa“ abgeschlossenen Geschäften resultierende Übernahme u. Ablieferung von Effektenposten sowie den

gutmäßigen Ausgleich der sich ergebenden Passiva. Jeder Kontoinhaber hat zu diesem Zwecke an dem dem „Kassatage“ vorausgehenden Tage alle von ihm abzuleistenden Effekten mit einer Ablieferungsinsignation einzureichen, in welcher bei jeder Post der Übernehmer, bei per Kassa abgeschlossenen Geschäften auch der vereinbarte Kurs anzugeben ist; die aus Arrangementsgeschäften herrührenden Effektenposten werden zum Liquidationskurs abgeliefert u. übernommen. Ebenso hat jeder Kontoinhaber ein Verzeichnis der von ihm zu übernehmenden Effekten vorzulegen. Der Gegenwert der abgelieferten Effekten wird dem Kontoinhaber auf seinem Girokonto gutgeschrieben, der Gegenwert der übernommenen Effekten belastet; es sind demnach nur jene Kosten bar zu bezahlen,

welche von Nichtkontoinhabern geliefert oder übernommen werden. Nachdem fast alle Firmen, die Börsengeschäfte betreiben, Konti beim Wiener Giro- u. Kassenvereine besitzen, ist es möglich, 99,4% der, insbes. an den Ultimotafesttagen, höchst bedeutenden Revidements giromäßig auszugleichen, wodurch eine sehr namhafte Erparung an Barmitteln erzielt wird.

Gleichzeitig fungiert der Wiener Giro- u. Kassenverein auch als Effektengirostelle; die meisten Bankfirmen belassen nämlich die von ihnen durch das genannte Institut bezogenen Effekten bei demselben als Depot (sog. Effektengirodepot) und verfügen im Bedarfsfalle darüber mittels Effektenchecks. Hat nun der Kontoinhaber Effekten abzuliefern, welche im Depot erliegen, so reicht er mit der oben erwähnten Ablieferungskonfirmation Effektenchecks statt der Stücke ein; infolgedessen solchen Checks korrespondierende Posten derselben Effektengattung gegenüberstehen, welche für andere Kontoinhaber übernommen werden und in das Depot eingehen sollen, findet eine giromäßige Ausgleichung auch bezüglich der Stücke

in der Art statt, daß diese nur von dem einen Depotkonto abgeschrieben und dem anderen Depotkonto gutgebracht werden, ohne daß mit den Effekten selbst irgend welche Manipulation stattfindet.

Die Tätigkeit des Wiener Giro- u. Kassenvereines ist jedoch nicht auf die Abwicklung der Börsengeschäfte beschränkt, vielmehr fungiert er auch als Giroinstitut für den Wiener Platzverkehr überh. und hat insbes. als Zentralstelle für das Inkasso von Wechseln, Anweisungen usw. Bedeutung. Der G. vollzieht sich in ähnl. Formen wie bei der Österr.-ungar. Bank. Die Giroeinzahlungen werden nicht verzinst, doch partizipieren die Kontoinhaber an dem Reingewinne, indem $\frac{1}{3}$ des nach Verteilung einer 5%igen Dividende, Dotierung des Reisereserves und nach Abzug der statutarischen Tantième des Verwaltungsrates verbleibenden Restgewinnes an die Kontoinhaber im Verhältnisse der Höhe ihrer Bestände verteilt wird.

Am 3. 1905 hatte der Wiener Giro- u. Kassenverein bei einem Girorevidement von 16.611 Mill. K durchschnittl. Girobestände von 16,162.000 K und durchschnittl. Kassebestände von 2,596.000 K; auf

Name des Institutes	Anzahl der Giro- konti	Revidement in Kronen	Durchschnittliche Girobestände in Kronen	Eingeführte Schecks	
				Stückzahl	Betrag in Kronen
Wiener Banken 1905.					
Anglo-östr. Bank	516	407,323.000 [—]	6,143.000 ⁺	29.400	203,161.000 [—]
Bankverein, Wiener	303	155,614.000 [—]	2,673.000 ⁺	8.900	
Creditanstalt, f. f. priv. östr. für Handel u. Gewerbe	2000	500,000.000 [—]	6,900.000 [—]	45.800	339,000.000 [—]
Depositenbank, allg.	256	22,349.000 ⁺	628.000 [—]	2.133	7,315.000 [—]
Eskomptgesellschaft, niederöstr.	3348	419,291.000 ⁺	11,387.000 [—]	35.355	136,777.000 [—]

Provinzbanken 1902.

Anglo-österr. Bank:					
Zentrale Triest	219	188,522.000 ⁺	316.000 [—]	14.151	93,828.000 [—]
Creditanstalt, f. f. priv.					
Österr. für Handel u. Gewerbe:					
Zentrale Triest . . .	1355	211,375.000 ⁺	12,976.000 [—]	32.910	151,380.000 [—]
" Karlsbad	89	6,207.000 ⁺	963.000 [—]	406	2,262.000 [—]
" Reichenberg . . .	21	3,229.000 [—]	660.000 [—]	1.184	1,492.000 [—]
Steiermärk. Eskomptbank	522	49,202.000 [—]		7.549	24,782.000 [—]
Landesbank der königreich Galizien u. Lodomerien mit dem Großherzogtum Krakau	430	62,163.000 [—]	8,121.000 [—]	2.050	32,729.000 [—]
Bank für Oberösterreich u. Salzburg	211	1,197.000 [—]	628.000 [—]	2.144	6,819.000 [—]

je 100.000 K des Revirements entfielen 97 K von den Girobeständen.

Die Anzahl der 1905 zur Einföhrung präsen-
tierten Schecks betrug 52.048, ihr Gesamtbetrag
5.104.155.000 K; der Durchschnittsbetrag eines
Schecks stellte sich auf 98.100 K.

Zum Inlasse wurden dem Wiener Giro- u.
Kassenvereine im J. 1905 übergeben Wechsel u.
Anweisungen im Betrage von 1.409.465.000 K
und Devisen, Coupons, Rechnungen usw. im Werte
von 1.429.852.000 K; zahlbar gestellt wurden beim
Vereine jedoch nur Akztepe u. Anweisungen im
Betrage von 606.538.000 K und Coupons im Be-
trage von 31.389.000 K.

V. Der G. anderer Banken. In der auf
Z. 574 befindl. Tabelle sind nur solche Banken an-
geführt, welche Giroabteilungen errichtet haben, und
die angegebenen Ziffern beziehen sich nur auf den
eigentl. G. Die sehr ergeb. Verwendung des Schecks
im Kontoforrentverkehr bei den genannten und
bei vielen anderen Instituten mußte unberücksichtigt
bleiben, da statistisches Material hierüber fehlt.
Auch bezüglich des G. der f. l. priv. Länderbank
in Wien und mehrerer Provinzialbanken, welche
Giroabteilungen eingerichtet haben, fehlen statisti-
sche Daten.

VI. Der G. des kónigl. ungar. Postsparkassen-
amtes. Der durch G. N. XXXIV vom J. 1889
ins Leben gerufene und durch die Normalverord-
nung des ungar. K. M. 7 X 89, Pr. J. 3136,
im Detail geregelte G. des ungar. Postsparkassen-
amtes ist dem des österr. Postsparkassenamtes nach-
gebildet.

Der Umfang desselben im J. 1904 ist nach-
stehenden Ziffern zu entnehmen. Die Zahl der
Konten belief sich Ende 1904 auf 12.262; die von
waren 9130 (74·46 %) am Clearingverkehr be-
teillgt.

Die Anzahl der im Scheckverkehr durchgeführ-
ten Transaktionen betrug 8.440.024, die Revire-
ments stellten sich auf 4.230.180.176 K. Davon
entfielen auf den Clearingverkehr 34·34 %.

Die Zahl der Einlagen belief sich auf 7.244.053
im Betrage von 2.117.617.539 K 2 h; der Durch-
schnittsbetrag einer Einlage war 292 K 32 h. Auf
ein Konto entfielen im Durchschnitt 579 Einlagen.

Die Zahl der Rückzahlungen war 1.195.971
im Gesamtbetrage von 2.112.933.476 K 30 h, der
Durchschnittsbetrag einer Rückzahlung 1766 K 72 h;
auf ein Konto entfielen durchschnittlich 95 Rückzah-
lungen.

Das Gesamtguthaben der Kontoinhaber betrug
Ende 1904 52.874.455 K 21 h gegen 48.190.392 K
49 h Ende 1903.

Literatur.

Widermann: Die Wiener Stadtbank, Wien
1859. Subenit: Die Technik des G. bei der Österr.-
ungar. Bank, Wien 1888. Ranig: Die Bedeutung
des G., Wien 1894. Derselbe: Die Technik des
G., Wien 1896. Koch: Art. „Giroverkehr“ im
Handwörth. Leberer: Die priv. österr. National-
bank, ihre Gründung, ihre Entstehung und ihr
Stren, Wien 1847. Leitz: Der Scheckverkehr der

österr. Postsparkasse. J. f. B. X. Bd., S. 21.
Rauchberg: Der Clearing- u. Giroverkehr, Wien
1886. Derselbe: Die neueste Entwicklung des
Clearing- u. Giroverkehrs, St. M. 1887. Der-
selbe: Die Entwicklung des Clearing- u. Giro-
verkehrs in den J. 1887 u. 1888, St. M. 1890.
Derselbe: Der Clearing- u. Giroverkehr in Österr.-
Ungarn und im Auslande, Wien 1897. Raubnitz:
Der Scheckverkehr der Postsparkasse und seine Ent-
wicklung. J. f. B. XIII. Tobisch: Der Scheck-
u. Clearingverkehr des f. l. österr. Postsparkassen-
amtes, Konrads Jahrbücher. 3. Folge 41 92.

Hammerichlag.

Glückspiele.

I. Kriterien der G. oder sog. Hazardspiele. — II. Ver-
bot der G. — III. Strafbestimmungen.

I. Kriterien der G. oder sog. Hazardspiele.
Hazardspiele sind alle jene Spiele, bei denen Ge-
winn oder Verlust nicht von der Geschicklichkeit des
Spielers, sondern lediglich oder doch vorzugsweise
vom Zufall abhängt, und jedes so geartete Spiel
ist ein verbotenes, es mag insofern namentlich
verboten sein oder nicht. (Hjzd. 16 X 40, Nr. 469,
und 26 VIII 41, Nr. 558 J. G. E.). Vgl. Kass. E.
4 XII 98, bei Manthofer, IV, 1386, Anm. 1.

II. Verbot der G. Nach dem Spielpatente
1 V 1784 (Weig Jozeis II. VI, 76) hatte die Lan-
desstelle zu entscheiden, ob ein im Spielpatente bis-
her nicht genanntes Spiel als verbotenes Hazard-
spiel anzusehen sei oder nicht. Strittig ist, ob mit
Rücksicht auf die allg. Bestimmung des § 522 St.
G. die Kompetenz der posit. Behörden zum Ver-
bote eines Spieles noch besteht.

Die verbotenen Spiele sind in den über das
Hjzd. 16 X 40, J. 32041, von den einzelnen Län-
derstellen gegebenen Republizierungen des Spiel-
patentes 1 V 1784 namentlich aufgezählt. Laut des
Zirkulars der u.-ö. Regierung 4 XII 40, J. 68267
(L. G. E. 68, Bd. Nr. 104), sind verboten: Pharo, n,
Bassote, Würfeln, Passadiere, Lansquenot,
Quince (Quindici), Trenta, Quaranta, Raufden,
Räbden, Strassac sincere, Brennten, Molina,
Wallacho, Macciao, Halbzwölfi (Mezzo duodeci),
Undeci o mezzo, Vingt-un, Biribis (Wirbüch),
Oka (Gespelit), Nüfeln, das Zupferspiel (Trom-
melmadame), Rouge et noir, das Hanferspiel auf
Regelbahnen, das Krügel- und das Strichenspiel,
das Schiffsziehen, Willardfegelspiel, wo der Lauf der
Kugel durch eine Feder oder Maschine bewirkt
wird, Zwiden oder Kabel, Mienfchen u. Zapparin,
in öffentl. Schauf- u. Kaffeehäusern das Lotto,
Lottodrauhin u. Tacteln.

Durch spätere Bestimmungen wurde noch ver-
boten:

Taf beim Auspielen von Verkaufsgegenstän-
den in Wärfhäusern und anderen öffentl. Orten
häufig vorkommende „Grab oder Ungrab“ und
das „Doch- u. Niederpiel“ (Ministerialverordnung
27 VI 57, R. 123).

Das sog. Regel- oder Kugelspiel (Erl. des M.
J. 6 X 70, J. 14853).

Das Mariandlspiel (Erl. des k. k. 10 III 63, 3. 11278).

Das Vaderspiel (Erl. der n.-ö. Statthalterei 29 X 86, 3. 47168).

Das nach der vorgelegten Spielordnung auf dem sog. Portallischen Jäger-Billard zu betreibende Spiel (Erl. der n.-ö. Statthalterei 7 V 88, 3. 24142). Würfelspielantomat „Monaco“ (k. k. Erl. 6 IV 96, 3. 3. Bl. Nr. 12).

III. **Strafbestimmungen.** Auf verbotene Spiele hat der § 522 des allg. Str. G. 27 V 52, R. 117, Anwendung, welcher sowohl alle Spielenden als auch denjenigen, der in seiner Wohnung spielen läßt, der Strafe von 10—900 fl. unterwirft, wovon dem Anzeiger das eingebrachte Drittel zufällt und wäre er selbst im Falle der Strafe, auch diese ganz nachgelassen wird. Ausländer, welche wegen dieser Übertretung in Strafe verfallen, sind aus dem Reiche abzuschießen.

Außer dieser Bestrafung unterliegen überdies bei Biribis und allen, dem Zahlenlotto verwandten Spielen der Banthalter der Behandlung nach § 446 des Str. G. über Gefälligkeitsverurteilungen 11 VII 35 (Hstz. 16 X 40, 3. 32041, Rundmachung der n.-ö. Regierung 4 XII und 31 XII 40, 3. 68627 u. 74247, und 14 VII 41, 3. 18794).

Literatur.

Zaleisky: Polizeiverwaltung III, 191—204; Normen für die Wiener Polizeiverwaltung von August Maucher Nr. 10, 1863; Nr. 124, 1870; Nr. 153, 1875; Nr. 255, 1886. Hammerle: Polizeigelege und W., Wien 1865, S. 551; Wankhofer, V, 1383 ff. Trümmel.

Gottesdienst.

Art. 15 des St. G. 21 XII 67, R. 142: „Jede gesetzlich anerkannte Kirche u. Religionsgesellschaft hat das Recht der gemeinsamen öffentl. Religionsübung, ordnet u. verwaltet ihre inneren Angelegenheiten selbständig.“ Hiemit wurde der G. bezw. die Art seiner Ausübung in den inneren Wirkungskreis der Kirche u. Religionsgesellschaft gewiesen und es traten die zahlreichen R., welche von Staats wegen insbes. den G. der katholischen Kirche regelten, außer Kraft. Diese Einmischung des Staates in die rein kirchl. Angelegenheit des G. erreichte insbes. unter Kaiser Josef II. den Höhepunkt; f. diesbezüglich die Hofverordnung 14 V 1782, 3. 1469 (Sammlung der I. f. Gelege und R. in publico-eccles. II, 180, Weig. Josef II., VIII, 238, Chron. Auszüge f. Gal. 35, Wädrn, R. C. 104, C. D., Tirol 29, Löwenwolde, Hdb. der geistl. G., I, 538), betreffend die Abstellung des übermäßigen Aufwandes in den Kirchen, das Hstz. 18 XII 1782 (R. II, 9.) betreffend die Verwendung des Inhaltes des Euerliodes, Hofverordnung 4 II 1783 (Sammlung der I. f. Gelege in publico-eccles. II, 9d., 2. Teil, Nr. 11, Weig. Josef II., II, 50) betreffend die Kanzelreden, Hstz. 25 II 1783 (Weig. Josef II., II, 226), womit die künftige G.- u. Andachtsord-

nung für Wien, wonach sich die übrigen Erbländer zu benehmen haben, kundgemacht wurde, Hstz. 5 III 1784 (Weig. Josef II., VI, 583) betreffend Abstellung der Segen über Brot, Wein, Früchte, Hstz. 24 III 1784 (Weig. Josef II., VI, 587), die Andachten in der Kapuze betreffend uiv. — Auch jene R., welche die Teilnahme am G. anzeigten, wie das Generale für Böhmen 22 X 1654 (Pieger corpus j. eccl. Boh. C. 187), Hofverordnung 3 I 1772 (Theresia VI, 432), Hofverordnung 25 II 1808, 26 VI 1811 (Jasch IX, 570, 571) uiv. sind durch den 3. Abf., Art. 14, obzitierten St. G.: „Niemand kann zu einer kirchl. Handlung oder zur Teilnahme an einer kirchl. Feierlichkeit gezwungen werden, insofern er nicht der nach dem Geetze hiezu berechtigten Gewalt eines anderen untersteht“ außer Geltung gekommen. Endlich ist auch durch Art. 16 St. G. s.ittet den Anhängern eines gesetzlich nicht anerkannten Religionsbekenntnisses die häusl. Religionsübung gestattet, insofern dieselbe weder rechtswidrig noch sittenverlegend ist.

Störung des G. ist durch den 3. Abf., Art. 13, Weig. 25 V 68, R. 49: „Ferner muß an den Festtagen was immer für eine Kirche oder Religionsgesellschaft während des Hauptgottesdienstes in der Nähe des Gotteshauses alles unterlassen werden, was eine Störung oder Beeinträchtigung der Feier zur Folge haben könnte“ unteragt und kann unter Umständen zur strafgerichtl. Aburteilung (§§ 122 u. 303 St. G.) führen; f. auch Kirchl. Auszüge u. Wallfahrten“, Rgl. Erl. I, 25, I, 355, II, 1496, Budwinski 3035, 3183, 7948, 12106, Budwinski 3, 6, VI, 372, Ave V, 185, 212—215, IX, 481, Glaser-Linger 10702, Novak 52.

Literatur.

Die Kirchenrechtslehrbücher. Helfert: Darstellung der Rechte, welche in Ansehung der heil. Handlungen, dann der heil. u. religiösen Sachen sowohl nach kirchlichen als auch nach öherr. bürgerl. Gesetzen stattfinden. 2. Aufl. Prag bei Thomas Tabor 1843. v. Wahl-Schödl.

Grenzjachen

f. „Landesgrenzjachen“.

Griechisch-orientalische Kirche.

I. Gegenfatz der katholischen und der morgenländischen Kirche. — II. Gegenwärtiger Stand der griechisch-orientalischen Kirche in Österr.-Ungarn. — III. Die Metropole der Bulow. und von Dalm.

I. **Gegenfatz der katholischen und der morgenländischen Kirche.** Die Christenheit des Morgenlandes steht in ihrer großen Menge seit dem 4. Jahrh. unterer Zeitrechnung in einem Gegensatz zu der des Abendlandes. Ursache desselben ist in letzter Linie die verschiedene geistige Veranlagung der Völkertreie des hellenistisch-slavischen Ostens und der führenden Völkstämme des roma-

nisch-germanischen Weltens. Der Entwicklung jener ist durch ihre leichte Empfänglichkeit und geistige Beweglichkeit das Geis der Abhaltung, diesen durch den Sinn für Macht u. Ordnung das der Einigung eingeprägt. Polit. Ursachen haben jenen Gegensatz geschärft, bis seit dem 11. Jahrh. die dauernde Spaltung der Christenheit in eine abendländische und eine morgenländische erfolgt ist, welche trotz oft wiederholter Vereinigungsversuche nicht unsäglich behoben werden konnte.

Diese Spaltung beruht im wesentlichen nicht auf einer entgegengesetzten Anschauung über die geoffenbarten Glaubenswahrheiten. Die morgenländische Kirche teilt mit der abendländischen das Bewußtsein, die von Christus geistigte sichtbare Gemeinschaft von Menschen zu sein, welche untereinander „durch den Glauben, das göttl. Geis, die Hierarchie und die Sakramente verbunden sind“. Bis zur Gegenwart sind die Unterchiede des Dogmenbegriffes relativ geringfügig, der Bibellanon und die gebräuchl. Glaubenssymbole fast völlig identisch, die Schlüsse der ersten sieben allg. Konzilien sind bei beiden registriert. Die Spaltung ruht vielmehr ihrem Wesen nach auf einem Gegensatz in der Verfassungsbildung. Beiden Kirchen sind allerdings auch die Grundzüge dieser geoffenbarten Wahrheiten, nicht wie in der Reformationsbewegung des 16. Jahrh. entstandenen Kirchengemeinschaften, Produkte historischer Begebenheiten und wandelbarer Verhältnisse. Beide betonen sich nicht nur als die heilige u. apostolische, sondern auch als die eine u. allgemeine Kirche. Aber das lebendige Bewußtsein der Einheit u. Katholizität trägt sich in der abendländischen Kirche auch in der Verfassung aus, sie erkennt sich als das von Christus auf dem Felsen Petri gegründete einheitl. Gottesreich auf Erden, sie ist darum *καθολικὴ ἐκκλησία* die katholische und nach ihrem verfassungsmäßigen Oberhaupt die römische. Im Morgenlande dagegen ist das Bewußtsein der Allgemeinheit u. Einheit verdunkelt worden durch die innige Verästelung des religiösen und staatl. Lebens, in deren Folge auch die Organisation der Kirchengemeinschaft von der Zeit geschickl. Wandels der christl. Staaten ersaft worden ist. Das Bewußtsein der Einheit des Glaubens ist der morgenländischen Christenheit verblieben, insofern benennt sie sich auch heute mit dem Ehrennamen orthodox oder rechtgläubig. Aber diese Einheit wird getragen von einer Vielheit in ihrer Verfassung unterschiedenen, gegeneinander rechtlich selbständigen Kirchenweien, sie hat für das Rechtsleben (Gesetzgebung, Gerichtsbarkeit u. Kirchengesetz, Verwaltung) der Autokephalie Platz gemacht. Darum hat die westeuropäische Nomenklatur der Christenheit des Orients nur eine Bezeichnung beizulegen vermocht, die von der Stätte ihrer Verbreitung herleitet; diese Kirchengemeinschaft ist für die morgenländische oder anatolische, während die Benennung katholische Kirche ausschließlich der des Abendlandes zuteil geworden ist. Solcher autokephaler Kirchen werden folgende gezählt: Diejenige von Konstantinopel für die morgenländische Christenheit des türkischen Reiches, von Griechenland, von Rumänien,

von Serbien, von Montenegro, von Bulgarien, von Bosnien und der Herzegowina, von Alexandrien, Antiochien, Jerusalem, Cypern, vom Berge Sinai, von der Bukowina und Palästina, von Karlowitz, von Hermannstadt, endlich die russische autokephaler Kirche. — Die katholische Kirche erträgt ihre Missionstätigkeit auch auf den Orient; unter den morgenländischen enthält eine solche hauptsächlich nur die russische Kirche und auch diese nicht in europäischen Ländern. Dagegen waren in denselben die autokephalen orientalischen Kirchen ihren Bestand; für denselben ist nicht bloß die Gemeinlichkeit des Glaubens, sondern namentlich auch das nationale Element maßgebend.

Auf dem Gebiete der Monarchie finden sich darum Angehörige verschiedener autokephaler Kirchen, welche ihrer jetzigen Organisation wesentlich dem unter dem Titel der Schuttherrschaft geblieben staatl. Einflüsse verbanen. Außerdem ist noch zu erwähnen, daß infolge der Union von Kreut vom J. 1594 eine Vereinigung eines wichtigen östl. Kirchenwesens, desjenigen der Ruthenen, mit der katholischen Kirche stattgefunden hat. Diefelbe bildet als „griechisch-katholische Kirche“ einen Ritus der katholischen, nicht mehr eine selbständige Religionsgesellschaft.

Als uralte christl. Nationalkirche des Orients ist hier noch die armenische zu erwähnen, welche sich von den übrigen Orientalen wesentlich durch formelle Verwerfung der Schlüsse des vierten allg. Konzils von Chalcedon vom J. 451 unterscheidet. Ihre Schicksale schwanken zwischen der Union mit der katholischen und der mit der orientalischen Kirche. Der armenische Erzbischof in Lemberg hat im J. 1634 die Union mit der ersten angenommen, so daß die große Mehrzahl der österr. Armenier ebenfalls einen Ritus der katholischen Kirche bildet. Außerdem aber wurde für die Bukowina, als diese an Österr. fiel, auch zugleich eine nicht unierte armenisch-orientalische Gemeinde zu Suczawa staatl. anerkannt, welche ihre Geistlichen in Konstantinopel ordinieren läßt und nach ihren vom Landespräsidenten zu Czernowitz 1872 bestätigten Statuten alle Kultusenossen im Herzogtum Bukowina und in dem königreich Gal. umfaßt, die zum österr. Staatsverban gehören. Unblich bezieht in der Bukowina noch eine eigentümliche orientlich-russische Bauernsekte, die Lipowaner, welche schon von Kaiser Josef II. zugelassen wurden. Über das staatskirchenrechtl. Verhältnis des griechischen u. armenischen Ritus zur katholischen Kirche s. meine Abhandlung „Eherchtl. Fragen der österr. Mitkatholiken“, 6. J. 1902, Nr. 47.

II. Gegenwärtiger Bestand der griechisch-orientalischen Kirche in Österr.-Ungarn. Die griechisch-orientalische Kirche — welche Bezeichnung durch M. E. 26 XI 64, Ministerialverordnung 29 XI 64, Nr. 91, in den österr. Ländern für den geant. amtl. Verkehr an die Stelle der Bezeichnung griechisch nicht unierte Kirche gesetzt wurde — bezieht jetzt in Österr.-Ungarn aus folgenden einander koordinierten Metropolen: der serbischen zu Karlowitz, der für die Rumänen und Romanen in Ungarn und Siebenb. zu Hermann-

Stadt, der zu Czernowiz für die Bukow. und Dalm. Endlich ist hier noch zu gedenken der dem öumenischen Patriarchen zu Konstantinopel unterstehenden vier Eparchien oder Metropolen Dabar-Bosna, Jabum-Herzegowina, Zbornik-Tuzla u. Banjaluka-Bihac in Bosnien und der Herzegowina. Über Entstehung und heutige Verfassung dieser autokephalen Metropolen in Ungarn, Bosnien und der Herzegowina vgl. die 1. Aufl. dieses Werkes S. 951 f., dann das Statut 31 V 1905 über die Regelung der Kirchen- u. Schulverwaltung der serbisch-orthodoxen Eparchien in Bosnien und der Herzegowina, genehmigt mit A. E. 13 VIII 1905.

III. Die Metropole der Bukow. und von Dalm. Die Bukowina unterstand, als sie im J. 1775 von der Türkei an Österr. abgetreten wurde, dem griechisch-orientalischen Bischof von Rabang und dieser dem Metropolit von Jassy, welcher letzterer zugleich die bischöfliche Jurisdiktion über die Bezirke von Suczawa u. Kimpolung hatte, für welche er den Zugewinn von St. Jlin bei Suczawa zum Bistum bestellt hatte. Der moldauische Metropolit zu Jassy verzichtete durch Schreiben 24 IV 1781 auf seine Jurisdiktion und der Bischof von Radauz, dessen Sitz infolge Allerhöchster Anordnung 12 XII 1781 nach Czernowiz übertragen wurde, bezeichnete sich seitdem als exreter Bischof der gesamten Bukow. So namentlich in der Vollmachtsurkunde ddo. Czernowiz 9 IV 1783, wodurch er den Wojaren Bassili von Batsch bevollmächtigte, alle bischöflichen Güter an das Allerhöchste Atrarium abzutreten und „forthin gesamte Untertanen an das Allerhöchste Atrarium als ihren künftigen Grundeigentümer anzuweisen“. Durch A. E. 30 IX 1783 wurde der griechisch-orientalische Bukowinaer Bischof dem Metropolit von Karlowitz und der dortigen Metropolitanhobe in dogmaticis et spiritualibus unterstellt und für berechtigt erklärt, wie alle anderen griechisch-orientalischen Bischöfe des Reiches an dieser Metropolitanhobe teilzunehmen. Dieses bestätigte auch der geistl. Regulierungsplan oder „Anordnung zur Regelung des Geistlichen, Kirchen- u. Schulwesens in der Bukow.“, welche im Einvernehmen mit der Militäradministration von dem durch Hs. 21 VIII 1781 konstituierten Konfistorium ausgearbeitet, nach Vereitigung einiger Differenzpunkte vom Bischof Jositeus Cherescul und dem Generalmajor v. Enzenberg zu Czernowiz 25 III 1786 unterzeichnet und 29 IV 1786 von Kaiser Josef II. sanktioniert wurde. Dieser Regulierungsplan bildet noch immer die Grundlage des bestehenden Kirchenrechtes der Bukow., abgedruckt in der bloß für den internen amtlichen Gebrauch bestimmten Sammlung der „Normalien für die hierarchische Konstitutionierung und organische Einrichtung der griechisch-orientalischen Eparchie der Bukow. von 1773–1786“, S. 28 ff. Er handelt in 5 Hauptstücken: 1. Kurz von dem Religionsfonds, der nach Anordnung und unter Verwaltung des Staates für die Geistlichen und das Schulwesen gewidmet sei, und sodann ausführlich von dem Weltklerus; 2. von der Klostergeistlichkeit, während außerdem noch eine der Beilagen des Regulierungsplanes eine lateinische regula monastica enthält, welche

im wesentlichen aus den Dekreten der Karlowitzer Synode von 1774 geschöpft ist; 3. von den Nonnen (d. h. der Aufhebung der orientalischen Frauenklöster); 4. von der Aufstellung des Konfistoriums und der Konfistorialverwaltung; 5. von dem Schulwesen. Die Einrichtung der Seelsorge wurde erneuert durch A. E. 24 X 43. Für das Konfistorium erging eine mit A. E. 2 II 69 genehmigte Geschäftsordnung. — Die Dotation des griechisch-orientalischen Seelsorgetlerus in der Bukow. ist gegenwärtig geregelt durch A. E. 15 XII 98 und 21 III 1902. Der Grundgehalt der Pfarrer beträgt 1800 K. Der Hilfspriester 1300 K. dazu kommen bei jenen fünf Quinquennalzulagen à 160 K., bei diesen seit A. E. 20 II 1904 eine Feuerungszulage von 200 K. und zwei Quinquennalzulagen à 200 K., außerdem eventuell weitere Orts- u. Feuerungszulagen. Die Anwesenheit der Pfarrer betragen je nach der Dauer der Dienstzeit 1000–2000 K., der Hilfspriester 800–1200 K. Die Versorgung der Witwen u. Waisen des Klerus ist geregelt durch A. E. 3 I 99 und 26 II 1905. — Mit A. E. 23 I 73 wurde die bischöfliche Kirche der Bukow. zur Würde einer selbständigen, der serbischen u. romanischen koordinierten Metropole für die orientalischen Griechen der im Reichsräte vertretenen Länder erhoben. Ein aus 24 Geistlichen und 24 Laien bestehender Kirchenkongreß zur Wahrung u. Handhabung der kirchl. Autonomie wurde durch A. E. 9 VIII 73 und dessen im wesentlichen der Landtagswahlordnung der Bukow. nachgebildete Wahlordnung unter dem 10 22 V 74 genehmigt. Bei den Versuchen zur Durchführung dieses Projektes traten aber in den Anforderungen des Kongresses gegenüber der Regierung solche Differenzen hervor, daß die Anträge des ersten 1882 abgehaltenen nicht genehmigt und der im Oktober 1891 zusammengetretene 2. Kongreß verlag und im J. 1902 geschlossen wurde. Als Aufgabe war diesen zwei ersten Kongressen die Beratung eines Kongreßstatutes zugewiesen.

Bei der Errichtung der Czernowitzer Metropole wurden derselben auch die Orientalen in Dalmatien untergeordnet. Es war dort 1808 durch die französische Herrschaft ein griechisch-orientalisches Bistum (mit dem Titel Bischof von Dalm. u. Zittien, aber ohne Jurisdiktion im letzteren Gebiete) errichtet und die österr. Regierung, welche dasselbe 1838 von Sebenico nach Zara verlegte, fügte 1871 ein zweites zu Cattaro hinzu. A. E. 28 VII und 20 IX 53 normierten die Einrichtung der Seelsorge der griechisch-orientalischen Kirche in Dalm. und genehmigten die Errichtung des Konfistoriums in Zara. Für letzteres erging sodann eine durch A. E. 24 VIII 70 bestätigte Geschäftsordnung, welche der des Czernowitzer nachgebildet ist. Derselbe in mit A. E. 4 XII 72 auch für das Bistum Cattaro eingeführt worden. Ein Synodalstatut der griechisch-orientalischen Metropole Bukow. und Dalm., welches die Bischöfe angefertigt hatten, erhielt unter dem 21 VIII 84 die Allerhöchste Sanktion. Die Dotation der griechisch-orientalischen Seelsorgetlerus in Dalm. ist geregelt durch Gesetz 19 IX 98, R. 177, B. des k. u. k. M. 1 X 98, R. 206, jene des Lehrpersonales der griechisch-orientalischen theologischen

Lehranstalt in Zara durch Gesetz 26 I 1902, R. 24, Ministerialverordnung 13 II 1902, R. 36. Diese Bezüge sind denen der katholischen Seelsorger u. Professoren gleich.

Die innere Organisation der griechisch-orientalischen Kirche beruht wie die der katholischen Kirche auf der Unterscheidung von Geistlichen u. Laien. Die Gesamtheit jener bildet die Hierarchie, in deren Grade der einzelne durch Cheirotonie aufgenommen wird. Die Voraussetzungen des gültigen u. erlaubten Empfanges derselben sind ähnlich wie nach katholischem Kirchenrecht umschrieben, weshalb auch die Gültigkeit der Weihen von beiden Kirchen wechselseitig anerkannt wird. — Die Hierarchie ist eine solche der höheren und der niederen Grade. Zu jenen gehört der Episkopat, Presbyterat u. Diaconat. Von den vier niederen Weihen der abendländischen Kirche kennen die Morgenländer mit Ausnahme der Armenier nur die des Anagnosten oder Psalten (Lectors); der Subdiaconat ist nicht wie in der abendländischen Kirche zu einer höheren Weihe erhoben, jedoch kann der Subdiacon auch bei den Morgenländern eine kirchlich gültige Ehe schließen. Bei den nicht unierten Orientalen wird den Kandidaten des geistl. Standes, für welche in Österr.-Ungarn durch die Fürsorge der staatl. Gewalt ganz ähnl. Seminarien wie die katholischen sog. Priesterseminarien eingerichtet sind, durch die geistl. Vorgesetzten vor Spendung der Subdiaconatsweihen aufgetragen, entweder sich für den Mönchsstand zu entscheiden oder sich nun zuvor mit einer tugendhaften Jungfrau ihres Glaubens zu vermählen. Dabei pflegt ausdrücklich darauf hingewiesen zu werden, daß solche geeignete Bräute sich am ehesten unter den Töchtern der griechisch-orientalischen Patriarchen finden würden. Zum Bischofe soll aber nur ein nicht in der Ehe lebender Geistlicher erhoben werden und in mancher Partikularkirche ist es üblich geworden, einen solchen nur aus dem Mönchsklerus zu entnehmen. Verwitwete Geistliche erwerben daher oft die Zugehörigkeit zu einem der Klöster, für die sämtlich die Regel des heil. Basilus maßgebend ist; man nimmt an ihnen die Ceremonien der Aufnahme in den Mönchsstand vor und sieht, weil sie als in Tugend, Sitten u. Kenntnissen erprobt gelten, von der eigentlich vorgeschriebenen dreijährigen Probezeit (Noviziat) ab. Aus Mitgliedern dieser Hierarchie der Weihegrade setzt sich die Hierarchie der kirchl. Verwaltung (s. διοικητική) zusammen. In der österr. Partikularkirche ist dieselbe wenig ausgebildet. Träger einer eigentl. Jurisdiktionsgewalt sind nur der Metropolit und die beiden Eparchialbischofe. Diese vereinigen sich in der Metropolitanynode zu dem obersten konstitutionell geistl. Organe der Partikularkirche in allen Angelegenheiten der kirchl. Verwaltung u. Gerichtsbarkeit. Beschlüsse der Synode betreffend den Glauben, die christl. Sitte und die geistl. Gerichtsbarkeit verbinden an sich, andere bedürfen der laic. Genehmigung.

Für die Verwaltung des Bistums (Eparchie) ist den Bischöfen wesentlich durch staatl. Akte ein Konsistorium als beratendes u. geschäftsführendes Kolleg beigegeben. Auf dasselbe sind die Agenden

der verschiedenen in der griechisch-orientalischen Kirche historisch ausgebildeten Ämter übergegangen (Conomat, Theophylatie, Satellariat, Chortophylatie u. Protosidat). Das Konsistorium besteht aus einem Archimandriten als Stellvertreter des Bischofes, dann in der Bulow. aus dem Protopresbyter, vier besoldeten und zwei Ehrenbeisitzern, in Dalm. aus zwei besoldeten und vier Ehrenbeisitzern. In Cattaro fehlt der Archimandrit. — Der Metropolit, die Bischöfe und die Mitglieder der Konsistorien werden vom Kaiser ernannt.

Domkapitel gibt es in der orientalischen Kirche nicht. Die Systemisierung von Pfarren u. Protopresbyteraten (Kathedrales), ein Pfarrkonkurs wesentlich so, wie diese Institute im katholischen Kirchenrechte jetzt bestehen, sind teils durch polit., teils durch kirchl. Akte eingeführt worden, in der Bulow. durch die Josephinische Gesetzgebung auch in dem des katholischen Kirchenrechtes nachgebildetes Patronatsrecht.

In der Diaspora bestehen nur wenige Seelsorgestellen. Diejenige in Lemberg hängt völlig von dem Metropolit an. Für Wien bestehen jetzt drei griechisch-orientalische Kirchen- u. Pfarzgemeinden. Nach einer von den Vorkänden dieser drei Gemeinden getroffenen, durch Erl. des R. L. N. 4 IV 93 bestätigten Vereinbarung (Archiv für kath. Kirchenrecht LXX 139) umfaßt die eine, die zur heil. Dreifaltigkeit, alle Anhänger des griechisch-orientalischen Bekenntnisses, welche nicht türkische Staatsangehörige und nicht Slaven sind, — die zum heil. Georg diejenigen griechisch-orientalischen Bekenntnisses, welche griechisch, mazedonisch, albanesisch u. albanesischer Nationalität und türkische Staatsangehörige sind, während jene der slavischen Nationalität der neugegründeten serbischen griechisch-orientalischen Kirchen- u. Pfarzgemeinde St. Sawa zugewiesen sind. Die beiden ersten Gemeinden unterstanden früher der Karloviher Diözese, wurden dann aber durch A. E. 19 III 83 der von Czernowiz unterstellt. Die letzte untersteht dem Bischofe von Zara. In Triest besteht eine antiochenische griechische und eine serbische Pfarzgemeinde, deren Unterordnung unter den Bischof von Karstadt nicht gelöst ist. Dem Bischofe von Zara untersteht noch die Gemeinde von Perot (Astrien).

Aus dem Gebiete der kirchl. Verwaltung sind hier nur wenige Eigentümlichkeiten hervorzuhoben. Die griechisch-orientalische Kirche hat die Selbstständigkeit des religiösen Lebens gegenüber dem Staate unverhältnismäßig weniger betont als die abendländische, sondern den Trägern der öffentl. Gewalt einen weitreichenden Einfluß auf alle nicht rein spirituellen Funktionen eingeräumt oder einkäumen müssen. Derselbe besteht auch in der österr. Partikularkirche, als deren Schutzherr auch nach kirchl. Anschauung der Kaiser gilt. Nach geltendem Rechte ruht diese Stellung aber auch auf staatsrechtl. Grundlage. Sie äußert sich, abgesehen von der Sanktion der Synodalbeschlüsse und den Ernennungsrechten für die leitenden Ämter, der Kompetenz zur Errichtung u. Veränderung kirchl. Ämter, der allg. Aufsicht über die Verwaltung derselben,

namentlich in der Judikatur und hinsichtlich der Vermögensgebarung. Bezüglich jener ist nicht nur in allen Sachen nicht ausschließlich spirituellicher Art das k. u. k. Oberinstanz. Dasselbe entscheidet auch in solchen Angelegenheiten bei einem Disfens zwischen dem Bischof und seinem Konsistorium. Endlich wird die Disziplinargerichtsbarkeit in der Pulow., soweit deren Erkenntnisse vollstreckbar sein sollen, von einer gemischten, aus Geistlichen u. Staatsbeamten zusammengelegten Kommission geübt.

Der kais. Schutz des Kirchenvermögens hebt sich am schärfsten in der Schaffung des Bukowinaer griechisch-orientalischen Religionsfonds ab. Die Verwaltung desselben, welcher aus dem Vermögen des Bistums Kabaug und den Gütern der aufgehobenen Klöster gebildet wurde, steht unter dem k. u. k., jene der liegenden Güter des Fonds unter dem k. u. k., jedoch ist dem Konsistorium eine gewisse Aufsicht oder Begutachtung zugefallen.

Durch polit. Anordnungen wurden für die Beaufsichtigung der Verwaltung des Vermögens der einzelnen Kirchengemeinden je zwei Kirchenpäter (Epitropen) aus dem Laienstande vorgeschrieben, denen aber gegenüber dem Kirchenvorsteher nur eine beratende Stellung zukommt.

Für Dalm. besteht eine beöhrdlich genehmigte „Instruktion über die Verwaltung des Kirchenvermögens“, welche dieselbe in die Hände eines aus 6–14 Mitgliedern gebildeten Kirchenrates legt. Dieser beistellt für die unmittelbare Geschäftsführung aus seiner Mitte drei Kirchenpäter, welche im Vereine mit dem Seelsorger als „Kirchenverwaltung“ fungieren.

In Dalm. beruht die Dotation des Klerus auf Naturalabgaben der Gläubigen und der Unterstützung aus dem Staatsschape.

Das Mönchsweien ist in der österr. griechisch-orientalischen Kirche ziemlich entwickelt. In der Pulow. sind die Klöster aus dem Religionsfonds dotiert. An der Spitze des einzelnen steht ein auf Lebenszeiten gewählter Iqumen. Gelübde dürfen nach einer dreijährigen Probezeit und nicht vor Vollendung des 24. Lebensjahres abgelegt werden. Ihre äußeren Rechtswirkungen sind den in der katholischen Kirche abgelegten gleich (Glaier-Unger XXIV, 11165). Die Mönche müssen österr. Staatsbürger sein.

Für die Heranbildung des griechisch-orientalischen Klerus sorgt die griechisch-orientalische theologische Fakultät der Universität Czernowit und die griechisch-orientalische theologische Lehranstalt in Zara.

Die österr. griechisch-orientalische Kirche übt eine Gerichtsbarkeit in Ehesachen nicht aus, sondern überläßt dieselbe den weltl. Gerichten.

Über das (vom gemeinen nicht unterschiedene) Erbrecht nach griechisch-orientalischen Geistlichen f. den Art. „Weist. Verlassenschaft“ und Glaier-Unger XII, 5444, über „Kultusbeträge“ u. „Etol-taren“ f. die Art., über das Konkurrenzweien f. den Art. „Katholische Kirche F.“.

Literatur.

Bering: Lehrbuch des katholisch-orientalischen u. protestantischen Kirchenrechtes, 3. Aufl., beson-

ders: §§ 12, 15–20, 63, 67, 80, 99 i., 163 i., 202, 217, 271. v. Nireel: Aftenmäßige Darstellung der Verhältnisse der griechisch nicht unierten Hierarchie in Österr., Wien 1861. Wiermann: In der St. M., Wien 1884 (August- u. Septemberheft). Milasch: Das Kirchenrecht der morgenländischen Kirche, Zara 1890 (in serbischer Sprache, deutsche Uebersetzung von v. Pessic, Zara 1897). v. Kallay: Geschichte der Serben. Aus dem Ungarischen überf. von Schwider, Budapest 1877 bis 1878, 2 Bde. Radics: Die Serben und die Ungarn, Göttingen 1875. Derselbe: Electio et consecratio episcoporum etc., Budapest 1877. Derselbe: Beiträge zur Geschichte der serbischen Kirche im 18. Jahrh., Bielefeld 1877. Derselbe: Die Verfassung der orthodox-katholischen Kirche bei den Serben in Österr.-Ungarn, 2 Teile, 1877 bis 1880. Derselbe: Die Verfassung der orthodox-serbischen u. v. Partikularische, I. Buch, Prag 1889. Bering: im Archiv für katholisches Kirchenrecht, 43. Bd. 231 ff.; 46. Bd. 460 ff.; 49. Bd. 152; 50. Bd. 146; 51. Bd. 303; 58. Bd. 368 ff.; 55. Bd. 447; 65. Bd. 437. Milasch: Ebenba 53. Bd. 152 ff. Maurhofer: Heilmair IV 1, 425 i. v. Huffare: St. R. K., S. 31 f. Fidler: Geschichte der kirchl. Trennung zwischen dem Orient u. Oskident. Silbernael: Verfassung sämtl. Kirchen des Orients, 2. Aufl. her. v. Schniger, Regensb. 1904. Goep: Kirchenrechtl. Denkmäler Altorthlands nebst Geschichte des russischen k. u. k. (Stup: Kirchenrechtl. Abhdlg. S. 18 u. 19) 1905. Laxell: Laxell: Laxell: Laxell: Leipzig 1900. Bering, derselbe Art. in der 1. Aufl.

v. Huffare.

Grundbuch.

I. Entwicklung des G. — II. Innere Einrichtung des G. — III. Die bücherl. Eintragungen. — IV. Das G.-Verfahren.

I. Entwicklung des G. In ältester Zeit erzielte in Deutschland die Übertragung von Grund u. Boden durch Übergabe, welche aus zwei Akten bestand, der traditio, sala, d. i. der öffentl. Erklärung, daß man das Grundstück übergebe, und der feiell. Vespineinweisung in symbolischer Form, der investitura, gewore. Auch die Verpändung der Grundstücke geschah durch Übertragung der Sache an den Gläubiger. Für die Verurkundung der Übertragung sorgte man in manchen Städten frühzeitig durch Eintrag in die Stadtbücher, welche somit die Grundlage für das Institut der öffentl. Bücher in Deutschland bildeten. In Österr. entwickelten sich die G. aus der bereits im 13. Jahrh. in Böhmen u. Mähren bestandenen Landtafel, welche bis in das 17. Jahrh. nicht bloß Privatredakte, sondern auch das Hauptergebnis der vor Gericht geführten Prozesse enthielt und zugleich das Staatsarchiv bildete. Erst seit Mitte des 17. Jahrh. beschränkten sich die Einträge in der Landtafel ausschließlich auf Privatredakte. Auch in anderen österr. Ländern heitanden schon frühzeitig ähnl. Bücher, so in N. E. seit

dem 16. Jahrh. ein „Beisbotenamt“, welches später in die Landtafel überging, wie überh. die Landtafel im Laufe des 18. Jahrh. in den meisten österr. Erbländern eingeführt wurde. Als zum §. 22 IV 1794 war es üblich, bloß die Urkunden in die öffentl. Bücher einzutragen. Erst durch das genannte P., welches nur für Böhmen u. Wäthern bestimmt war, aber in Ermangelung anderer Gesetze allg. Anwendung in den österr. Erbländern fand, wurde die Führung eines sog. Hauptbuches angeordnet, welches ein Eigentums- und ein Lastenblatt enthielt, über den Gutsbestand aber keinen Aufschluß gab. Neben der Landtafel, welche nur für die Dominialgüter bestimmt war, schuf das Bedürfnis bereits im 14. Jahrh. die Anlegung von Stadtbüchern für die im Gebiete der Stadt befindl. Liegenschaften und im 15. u. 16. Jahrh. die Einführung der G. für die untertänigen Liegenschaften. Die Stadtbücher wurden zumeist nur als Instrumentenbücher geführt, in welche die Ingozifikationen chronologisch fortlaufend ohne Abänderung nach einzelnen Realitäten vorgenommen wurden. Die G. bestanden entweder aus einem einzigen Buche, oder beruhend auf dem Dreibuchsystem aus dem Dienstbuch, urbanum, enthaltend die Benennung, das Ausmaß und den zu leistenden Grundzins, dem Gewärbuch, enthaltend die Abschriften der Urkunden über die Eigentumsübertragung, und dem Saßbuch, bestimmt für die dngl. Belastungen.

II. **Innere Einrichtung des G.** Das auf den Grundrissen der Publizität u. Spezialität beruhende allg. G.-Gesetz 25 VII 71, R. 95, hat die Führung der Bücher nach Realitäten, aus denen sowohl der Besitzstand als auch der Lastenstand zu ersehen ist, zur Voraussetzung. Der Mangel der bisher bestehenden Bücher, daß sie über die Bestandteile der G.-Körper gar keine oder zu unweil seine verläßl. Auskunft zu geben vermochten, und daß sie vielfach der Hauptbuchform entbehrten, erforderte die Neuanelegung der G. Diese Anlegung erfolgte auf Grund der Landesgesetze für die Bukow. 8 III 73, Z. 23, für Gal. 20 III 74, Z. 29 (2 I 94, Z. 16), für Krain 25 III 74, Z. 12, für Steierm. 25 III 74, Z. 28, für Wörz 5 XI 74, Z. 2, für Böhmen 5 XII 74, Z. 92, für Dalm. 10 II 81, Z. 15, für Tirol 17 III 97, Z. 9, für Vorarlb. 1 III 1900, Z. 18, und auf Grund der Reichsgesetze für Österr. unter der Enns 2 VI 74, R. 88, für Österr. ob der Enns 2 VI 74, R. 89, für Salzbg. 2 VI 74, R. 90, für Kärnten 2 VI 74, R. 91, für Wäthern 2 VI 74, R. 97, für Schlesien 2 VI 74, R. 98, und für Litthn. 11 III 75, R. 29.

Die Grundlage für die Anlegung der G. bildet der revidierte Kataster, insofern es sich um die Ermittlung der Parzellen, deren Begrenzung u. Bezeichnung handelte. Die Fixierung der rechtl. Verhältnisse blieb den Gerichten überlassen. Die Uebereinstimmung des Katasters mit dem G. soll vermöge der Gesetze 23 V 83, R. 82, 83, auch für die Zukunft erhalten werden. Das G. besteht aus dem Hauptbuch und aus der Urkundenammlung. Das Hauptbuch wird gebildet aus den G.-Einlagen, welche bestimmt sind zur Eintragung der G.-Körper und ihrer Änderungen sowie der sich auf den G.-

Körper beziehenden Rechte und deren Änderungen. In Tirol zerfällt das Hauptbuch in zwei abgetheilte Abteilungen, von denen die eine (I) die Einlagen aller „geschlossenen Höfe“, d. i. solcher Güter, deren Bestandteile nur mit posit. Bewilligung und unter gewissen Voraussetzungen vom Hofe getrennt werden dürfen (Höfebuch) und die andere (II) die Einlagen aller übrigen frei veräußert. Liegenschaften (walzende Grundstücke) enthält. Alle Einlagen einer Katastralgemeinde bilden zusammen ein Hauptbuch, in größeren Stadtgemeinden kann für jede örtlich abgegrenzte Abteilung ein besonderes Hauptbuch angelegt werden. In jenen Ländern, in welchen das Institut der Landtafel besteht, bilden die landtäfl. Liegenschaften den Gegenstand des G. über landtäfl. Liegenschaften; in die dem der Landtafelbehörde zugewiesenen Sprengel gelegenen Realitäten bilden zusammen ein Hauptbuch. Jede G.-Einlage besteht aus dem Gutsbestands-, dem Eigentums- und dem Lastenblatt. Das Gutsbestandsblatt enthält außer der Aufschrift (Zahl der Einlage, Katastralgemeinde, Benennung des G.-Körpers, Beisatz bei nicht vollständigem Eigentum) zwei Abteilungen. Die erste Abteilung ist bestimmt für Aufzeichnung der physischen Bestandteile des Gutes, die zweite Abteilung enthält die Änderungen an dem Inhalte des Gutsbestandes (Ab-, Zuschreibungen, Änderungen der Parzellenbezeichnung und der Kulturart und die mit dem Gutskörper verbundenen Rechte (Servitutsrechte, radizierte Gewerbe u. dgl.). Häuser sind auch dort, wo die physische Teilung noch statthaft ist, als ein G.-Körper zu behandeln. Das Eigentumsblatt hat die Eigentumsrechte und jene Beschränkungen zu enthalten, welchen der Eigentümer nur für seine Person in Beziehung auf die freie Vermögensverwaltung unterworfen ist. Zu das Lastenblatt sind alle eine Liegenhaft belastenden dngl. Rechte sowie die an diesen Rechten erworbenen Rechte, ferner die Wiederkaufr-, Verkauf- u. Bestandrechte und alle jene Beschränkungen in der Verfügung über den G.-Körper oder einen Teil desselben, welchen jeder Eigentümer des belasteten Gutes unterworfen ist, aufzunehmen.

Die Urkundenammlung wird gebildet aus den Abschriften der Urkunden, auf Grund deren die Eintragungen erfolgen. Da in das Hauptbuch nur die wesentl. Bestimmungen der büchtl. Rechte einzutragen sind, und da, wenn die Rechte eine kurze Fassung nicht zulassen, eine Berufung auf die Stellen der Urkunde mit der Wirkung zulässig ist, daß die bezogenen Stellen als im Hauptbuch eingetragen anzusehen sind, ist die Urkundenammlung bei der Beurteilung der eingetragenen Rechte von wesentl. Einfluß. Die Grundbuchsmappe dient dazu, Aufschluß über die Gestalt u. Lage der einzelnen G.-Körper und deren Bestandteile, der einzelnen Katastralparzellen, zu geben, darum bezeichnet sie der J. R. Art. 11 IV 78, §. 3676, als integrierenden Bestandteil des G. Es wird auch der G.-Mappe Beweisraft zum Zwecke des rechtl. Eigentumsanpruches jedoch nur dann zuerkannt, wenn keine Bedenken dagegen vorliegen, daß die Mappe den bestehenden tatsächl. und rechtl. Verhältnissen entsprechend angelegt sei.

III. Die bürgerl. Eintragungen. Maßgebend ist das G.-Gesetz 25 VII 71, R. 95, welches jedoch bei Einführung in Tirol und Vorarlb. mit Rücksicht auf die besonderen Verhältnisse dieser Länder einige Änderungen erfordern mußte, indem durch die Gesetze 17 III 97, R. 77, und 1 III 1900, R. 44, für die genannten Länder grundbuchrechtl. Sonderbestimmungen erlassen wurden.

Gegenstand des G. sind alle Liegenschaften und die damit verbundenen Rechte. Ausgeschlossen hiervon sind das öffentl. Gut (Staatsgut, Gemeindegut), jedoch mit Ausnahme von Tirol und Vorarlb., wo auch dieses ins G. aufzunehmen ist, dann alle Liegenschaften, welche einen Gegenstand des Eisenbahn- oder Bergbuches zu bilden haben.

Der in der G.-Einlage enthaltene G.-Körper ist als ein Ganzes anzusehen, so daß jede Eintragung sich auf den ganzen G.-Körper oder auf einen ideellen Anteil daran, nicht aber bloß auf einen physischen Anteil erstreckt. Eine Ausnahme hiervon besteht in Tirol, wonach Räume keinen Bestandteil des Grundstückes, auf dem sie stehen, bilden müssen, sie können auch selbständige Vermögensobjekte sein.

Die Grundbücherr. Eintragungen können Einverleibungen, Vormerkungen oder Anmerkungen sein (§ 8). Die Einverleibung bewirkt die unbedingte, die Vormerkung dagegen nur die bedingte Erwerbung, Übertragung, Beschränkung oder Erlöschung von bürgerl. Rechten; die Vormerkung bedarf daher der nachträg. Rechtfertigung. Die Anmerkungen dienen dazu, tatsächl. Verhältnisse ersichtlich zu machen oder bestimmte rechtl. Wirkungen herbeizuführen, die ihren Grund im G.-Gesetz oder in den Bestimmungen des Zivilprozesses oder der Ex. T. haben (§ 20). Der Einverleibung gleichwacht ist die grundbücherr. Ab- u. Aufschreibung (Gesetz 6 II 69, R. 18), weil diezu Urkunden mit den Erfordernissen zur Einverleibung notwendig sind (§ 74 G.-Gesetz); sie dient dazu Änderungen im Umfang des G.-Körpers im G. durchzuführen. Das Ersichtlichmachen von Umständen, wie es die Anlegungsgeetze vorschreiben, hat keine rechtl. Wirkung, sondern dient nur dazu, die anderwärts bestehende Eintragung in Evidenz zu bringen.

Wegenstand der Einverleibung u. Vormerkung sind die dingl. Rechte u. Lasten, also Eigentumsrecht, Pfandrecht, Dienstbarkeiten, Reallasten, dann auch das Wiederkaufs-, Vorkaufsrecht und das Besandrecht (§ 9 G.-Gesetz), sowie das Recht auf Gütergemeinschaft (§ 1236 a. b. G. R.). Das Eigentumsrecht ist auf den ganzen G.-Körper oder auf einen ideellen Teil davon (§ 10 G.-Gesetz) für eine bestimmte physische oder juristische Person einzutragen; unzulässig ist die Eintragung auf einen physischen Teil, diezu ist die Aufschreibung erforderlich (§ 11 G.-Gesetz). Das Pfandrecht ist für eine ziffermäßig bestimmte Geldsumme unter Angabe der Höhe der Zinsen auf die ganze Liegenschaft oder auf den ganzen dem Schuldner gebörenden ideellen Anteil einzutragen, die Verpfändung eines geringeren Anteiles, als der Schuldner besitzt, ist unzulässig (§ 13 G.-Gesetz). Die Beschränkung

ist für Übertragung oder Belastung einer Hypothekforderung nicht aufrecht erhalten. Wenn die Verpfändung aber für künftige Forderungen (aus einem Kredit, aus übernommener Geschäftsführung, wegen Gewährleistung oder Schadenersatz), wofür der Betrag aber noch nicht ziffermäßig bestimmt werden kann, stattfindet, muß ein Höchstbetrag eingetragen werden, der in der Urkunde oder doch mindestens im Besuche angegeben sein muß (§ 14 G.-Gesetz). Im letzteren Falle kann der Verpflichtete die Herabminderung des Betrages innerhalb der Refutationsfrist verlangen.

Mit dem Kapital genießen dreijährige Zinsrückstände (§ 17 G.-Gesetz) und die Prozeß- u. Exekutionskosten gleichen Rang (§ 16 G.-Gesetz). Bei wiederkehrenden Zahlungen (Renten) kommt den dreijährigen Rückständen ebenfalls dieselbe Priorität wie dem Bezugsrecht selbst zu (§ 18 G.-Gesetz). Wenn zur Sicherstellung der Forderung mehrere Pfandobjekte bestellt werden, entsteht eine Simultanhypothek. Bei der Eintragung des Simultanpfandrechts in mehreren G.-Einlagen ist eine Einlage als Haupteinlage, die übrigen sind als Nebeneinlagen zu bezeichnen (§ 106 G.-Gesetz). Alle Änderungen an dem Simultanpfandrechte (Übertragung, Beschränkung, Belastung) sind nur in der Haupteinlage einzutragen, ebenso die gänzliche oder teilweise Löschung des Simultanpfandrechts, jedoch ist diese Löschung auch in den Nebeneinlagen anzumerken (§ 112 G.-Gesetz). Bei der Eintragung von Dienstbarkeiten u. Reallasten sind deren Inhalt u. Umfang sowie die räuml. Grenzen der Dienstbarkeiten genau zu bezeichnen, ein Geldwert ist nicht anzugeben (§ 12 G.-Gesetz). In Tirol bedürfen die als Felddienstbarkeiten sich darstellenden Wege- u. Wasserleitungserbittungen, insofern sie sich auf Erfrischung gründen, einer Eintragung in das G. nicht (Art. I Gesetz 17 III 97, R. 77). Das Besandrecht ist nach seinem wesentl. Inhalt (Umfang u. Zeitdauer) einzutragen. Die Angabe einer Summe zur Sicherstellung eines allfälligen Schadenersatzes ist nicht erforderlich (§ 19 G.-Gesetz). Die Einverleibung u. Vormerkung kann nur auf Grund von öffentl. Urkunden oder solchen Privaturkunden, welche in der zu ihrer Gültigkeit vorgeschriebenen Form ausgefertigt sind, einen zur Erwerbung des dingl. Rechtes gültigen Rechtsgrund (bei Löschungen jedoch nicht nötig) enthalten, frei von sichtbaren Mängeln und geheißen sind, die beteiligten Personen genau bezeichnen und mit Ort u. Datum der Anstellung versehen sind (§§ 26, 27 G.-Gesetz), bewilligt werden. Öffentl. Urkunden, auf Grund welcher die Einverleibung stattfinden kann, sind gerichtl. Urteile, Vergleiche, Zahlungsaufträge über Gebühren, Ausweise über rückständige Steuern und öffentl. Abgaben, Einantwortungs- u. Beschäftigungsurkunden der Handelsgerichtsbehörden, Meistbotverteilungsbeschlüsse (§ 33). Dazu gehören auch die Notariatsakte, welche aber zur Einverleibung die ausdrückl. Einverleibungsbewilligung enthalten müssen. Auf Grund des Totenbuchs oder der Todeserklärung kann das auf die Lebensdauer eingedrückte Recht sofort, wenn es aber wiederkehrende Leistungen zum Ge-

genstände hat, erst nach Ablauf von drei Jahren nach dem Todestage bewilligt werden (§ 34). Die Privaturlunden, auf Grund welcher die Einverleibung erfolgen soll, müssen die gerichtliche oder notarielle Beglaubigung der Unterschrift desjenigen, dessen Recht beschränkt, belastet, aufgehoben oder übertragen werden soll (§ 31 G.-Gesetz und Gesetz 4 VI 82, R. 67), die genaue Angabe der Liegenschaft oder des Rechtes, in Betreff welcher die Einverleibung erfolgen soll, und die ausdrückl. Einwilligung desjenigen, gegen den die Eintragung stattfinden soll (Aussandungserklärung, Intabulationsklausel), enthalten. Diese Einverleibungsbewilligung kann auch im Gesuche selbst abgegeben werden, welches dann ebenfalls der Legalisierung bedarf (§ 32 G.-Gesetz). Wird die Urkunde von einem Machtgeber ausgestellt, so bedarf die Vollmacht ebenfalls der Legalisierung der Unterschrift, sie muß aber entweder auf das bestimmte Geschäft lauten oder darf nicht früher als innerhalb eines Jahres vor dem Ansuchen um Einverleibung ausgestellt sein (§ 31 G.-Gesetz). In geringfügigen G.-Sachen (200 K. in Gal. 100 K.) wird die Legalisierung durch die Mitfertigung von zwei glaubwürdigen Männern als Zeugen ersetzt (Gesetz 5 VI 90, R. 109). In Tirol und Vorarlb. wurde zur Erleichterung der Legalisierung das Institut der Legalisatoren eingeführt (Art. X Gesetz 17 III 97, R. 77, Art. IV. Gesetz 1 III 1906, R. 44).

Die Vormerkung findet statt auf Grund gerichtlicher, noch nicht rechtskräftiger Erkenntnisse und gerichtl. Verfügungen, wodurch die Exekution zur Sicherstellung bewilligt wird, ferner über Einschreiten öffentl. Behörden, welche zur Wahrung der Ansprüche des Staateschapes oder unter öffentl. Verwaltung stehender Fonds u. Anstalten berufen sind (§ 38). Die Amtsurkunde über den Antrag genügt zur Vormerkung der Löschung oder Übertragung einer Forderung (§ 39). Zur Vormerkung müssen Privaturlunden die allg. Erfordernisse bezeugen (§§ 26, 27), bei dem Mangel der zur Einverleibung nötigen Erfordernisse (Legalisierung u. Aussandungserklärung) ist die Vormerkung zu bewilligen. Für die Vormerkung des Pfandrechtes muß die Forderung sowie der Rechtsgrund zum Pfandrecht (§ 36) und für die Vormerkung des Wiederkaufs-, Vorkaufs- u. Bestandrechtes sowohl der Bestand des Rechtes als auch die Einwilligung zur Eintragung hinlänglich bezeugt sein (§ 37). Damit die durch Vormerkung erwirkte grundbüchertl. Eintragung eine unbedingte werde, bedarf sie der nachträglichen Rechtfertigung. Diese Rechtfertigung erfolgt durch eine entsprechende Erklärung des Pränotanten, durch den Ausweis über den Eintritt der Exekutionsfähigkeit des vorgemerkten gerichtl. Erkenntnisses, durch das rechtskräftige Erkenntnis der zuständigen Behörde oder durch das Rechtfertigungserkenntnis. In den Fällen, in welchen die Zustimmung des Pränotanten zur Rechtfertigung erforderlich ist und von diesem verweigert wird, kann die Rechtfertigung nur auf Grund eines im Prozesse erwirkten Erkenntnisses bewirkt werden. Darum muß in einem solchen Falle die Vormerkungsbe- willigung zugleich die Frist zur Einbringung der

Rechtfertigungsklage enthalten, welche aus erhebl. Gründen verlängert werden kann. Die erfolgte Rechtfertigung ist im G. durch Anmerkung der Rechtfertigung bei der Vormerkung oder durch Einverleibung des vorgemerkten Rechtes einzutragen. Wird die Vormerkung nicht gerechtfertigt, so ist sie samt allen darauf bezüglichen weiteren Eintragungen über Ansuchen des Beteiligten zu löschen. Wird hingegen die Vormerkung gerechtfertigt, so sind bei der Vormerkung des Eigentumsrechtes alle gegen den einverleibten Eigentümer seit dem Einlangen des Vormerkungsge- suches bewilligten Eintragungen und bei der Vormerkung der Löschung einer Forderung alle darauf bewilligten Eintragungen von Amts wegen zu löschen.

Wurde die Rechtfertigungsklage nicht eingebracht und auch nicht die Frist hiezu offengehalten, so kann der Pränotat die Löschung der Vormerkung begehren. Das Gericht hat darüber, wenn diese Umstände nicht dargetan sind, eine Tagesatzung zum Nachweis, daß die Frist zur Rechtfertigung offengehalten oder die Rechtfertigungsklage rechtzeitig erhoben wurde, anzuordnen und sodann zu entscheiden, ob die Löschung der Vormerkung zu bewilligen ist. Nach Löschung der Vormerkung kann eine wiederholte Vormerkung desselben Rechtes jedoch nur dann erfolgen, wenn die Vormerkung wegen nicht rechtzeitig eingebrachter Rechtfertigungsklage gelöscht wurde. Einer solchen wiederholten Vormerkung kann der Pränotat nur dadurch vorbeugen, daß er mit Feststellungsklage die Feststellung des Nichtbestehens des vorgemerkten gewohlenen Rechtes erwirkt und dieses Urteil im G. anmerken läßt.

Die Anmerkungen unterscheiden sich von der Einverleibung u. Vormerkung dadurch, daß sie nur dazu dienen, Tatsachen, welche gewisse rechtl. Folgen nach sich ziehen, festzustellen, sie können aber nie dngl. Rechte begründen, umändern oder aufheben.

Zur Anmerkung persönl. Verhältnisse, welche die Depositionsbefugnis des Eigentümers oder Hypothekargläubigers (also Minderjährigkeit, Konfiskationsöffnung, Verlängerung der Vormundschaft) oder die Feststellung der Personenidentität (Namensänderung, Adelsverleibung) zum Gegenstande haben, sind beweiskräftige Urkunden erforderlich.

Die Anmerkung der Rangordnung hat den Zweck, einen bestimmten Rang für künftige Eintragungen zu wahren. Das Gesetz (§ 53) läßt diese Anmerkung nur zur Verpfändung oder Veräußerung einer Liegenschaft über Ansuchen des Eigentümers oder zur Übertragung oder Löschung einer Hypothekarforderung über Ansuchen des Hypothekargläubigers zu. Das Gesuch um Bewilligung dieser Anmerkung muß mit der Legalisierung der Unterschrift des Einschreiters versehen sein. Der bewilligende Beschluß, welcher nur in einer einzigen Ausfertigung hinauszugehen ist, muß den Kalendertag enthalten, an welchem die ständige Frist der Wirksamkeit dieser Anmerkung endet. Eine Verlängerung dieser Frist ist unzulässig. Der innerhalb der Frist bewilligten Eintragung kommt die angemerkte Rangordnung zu, wenn der Bescheid

über die angemerkte Rangordnung, auf welcher die erfolgte Eintragung anzumerken ist, beigebracht wurde. Im Falle der Veräußerung einer Liegenschaft oder der Zession oder Löschung einer Rangordnung sind auf Ansuchen der Partei die der Rangordnungsanmerkung nachgefolgten Eintragungen zu löschen. Nach fruchtlosem Verstreichen der Frist von 60 Tagen ist die Anmerkung der Rangordnung von Amts wegen zu löschen. Die Anmerkung der Aufkündigung einer Hypothekarforderung ist über Ansuchen des Hypothekargläubigers zu bewilligen, wenn sie gerichtlich oder notariell beurkundet ist, mit der Wirkung, daß sie gegen jeden späteren Eigentümer des Pfandes wirksam ist (§ 59). Gegenstand einer Anmerkung sind auch die Hypothekarlaste des Gläubigers mit derselben Wirkung wie bei der Anmerkung der Aufkündigung und die Streitanhängigkeit. Die Streitannmerkung ist zulässig, wenn mittels Löschungsanzeige eine bündel. Einverleibung als ungültig bestritten wird (§ 61), wenn die Löschung eines einverleibten Rechtes aus dem Grunde der Verjährung (§ 69) oder die Zuerkennung eines dingl. Rechtes aus dem Grunde der Eröffnung (§ 70) begehrt wird. Die Streitannmerkung insolge Löschungsanzeige hat zur Voraussetzung, daß für den Kläger ein dingl. Recht im G. einverleibt ist oder war, daß dieses Recht durch die angezeichnete Eintragung verlegt worden ist und daß der Kläger die Einverleibung aus dem Grunde der Ungültigkeit im Prozeßwege bestritten und die Wiederherstellung des früheren G.-Standes begehrt. Zur Annmerkung des Streites ist erforderlich, daß die Klage eingebracht wurde, ausgenommen davon ist der Fall der Ansetzung einer Einverleibung insolge einer strafgepflicht verbotenen Handlung (§ 66). — Vor Einbringung der Klage kann die Annmerkung des Streites begehrt werden, wenn die Einverleibung bei vorschriftsmäßiger Verteidigung auch gegen dritte Personen als ungültig bestritten wird (§ 63). Die Streitannmerkung hat die Wirkung, daß das über die Klage ergehende Urteil nicht bloß gegen denjenigen, für welchen die angezeichnete E. eingetragen ist und dessen Singularkursor, sondern auch gegen diejenigen Personen, welche erst nach der Streitannmerkung bündel. Rechte erworben haben, seine volle Wirksamkeit äußert (§ 61), gegen dritte Personen jedoch bei vorschriftsmäßiger Verteidigung nur dann, wenn die Streitannmerkung innerhalb der Revisionsfrist angebracht und die Löschungsanzeige innerhalb weiterer 60 Tage eingebracht wurde (§ 63). — Die Löschung der angezeichneten E. sowie die Einverleibung des erlassenen Rechtes erfolgt über Ansuchen des Klägers auf Grund des Urteiles, wobei zugleich die Löschung der Streitannmerkung und die Löschung aller Einverleibungen u. Vormerkungen, welche nach der Streitannmerkung auf das zu löschende Recht eingetragen wurden, zu verfügen ist. Die Streitannmerkung ist zu löschen, wenn die Klage rechtskräftig abgewiesen wurde oder das Strafgericht nicht auf die Schuld des Angeklagten erkannt hat; wurde die Klage nicht rechtzeitig eingebracht, so kann, wenn dies nicht offenbar ist, die Löschung erst nach Einvernehmung der Partei zum Nachweis der recht-

zeitigen Einbringung der Klage verfügt werden. Die gerichtl. Praxis legt vermöge der ungenauen Fassung des § 20 G.-Gesetz diese Vorschrift in weiterem Sinne aus und löst daher auch noch andere Anmerkungen zu (Anmerkung der Zahlungsmodalitäten, der Klage auf Aufhebung der Gemeinschaft u. dgl.). Auch durch andere Gesetze sind Anmerkungen vorgezeichnet, so die Anmerkung der Ansetzungsanzeige (Gesetz 16 III 84, R. 36), der Konvertierung (Gesetz 14 VI 88, R. 88), die Annmerkung der Enteignung und des Erlages (Gesetz 18 II 78, R. 30) u. dgl.

Änderungen im Umfange des Gutskörpers können nur durch bündel. Ab- u. Zuschreibungen erfolgen (§§ 11, 74 G.-Gesetz) und maßgebend hierfür sind die Bestimmungen des Gesetzes 6 II 69, R. 18. — Die Abschreibung ohne Zustimmung der Personen, für welche dingl. Rechte haften, kann nur mit Übertragung der Lasten auf das Trennstück u. zw. der Pfandrechte in der Eigenschaft von Einverleibungsbefehlern bewilligt werden. Zur lastenfreien Abschreibung ohne Zustimmung der Tabulargläubiger ist die Durchführung des Aufrevisionsverfahrens gemäß Gesetz 6 II 69, R. 18, notwendig. Für die Abtrennung zu Zwecken öffentl. Straßen- u. Wasserbauanlagen sind mit dem Gesetz 11 V 94, R. 126, besondere Erleichterungen gewährt. Zur Zuschreibung von Grundstücken, die in keinem öffentl. Buche bisher inelagen, ist die Ergänzung des G. im Sinne der Anlegungsgeleise und des § 20 Gesetz 25 VII 71, R. 96, erforderlich.

IV. Das G.-Verfahren. Grundbündel. Eintragungen sind in der Regel (§ 76) nur über Einschreiten der Parteien u. Behörden zu verordnen. Ausnahmen bestehen im G.-Gesetz in den §§ 47, 49, 50, 58, 88, 89, 99, 100, 101, 106, 107, 109, 113, 129, 131, 133 und in dem Gesetz 23 V 83, R. 82, wonach die grundbündel. Eintragungen, deren Grundlage im Laufe der Verlaufsabhandlung geschaffen wurde, von Amts wegen zu bewirken sind und bei Unterlassung der Eintragung eines die Grundlage der Grundsteuerpflicht bilden. dingl. Rechtes die Partei mit Geldstrafen zum Ansuchen zu verhalten ist. Um die Bewilligung einer grundbündel. Eintragung ist bei demjenigen Gerichte einzuschreiten, welches zur Führung des G. berufen ist, insoweit nicht im G.-Gesetz (§§ 59, 61, 108, 111), im Abhandlungs- oder Exekutionsverfahren Abweichungen bestehen. Zum Einschreiten um eine grundbündel. Eintragung ist derjenige berechtigt, der ein dingl. Recht erworben hat. Im Namen eines anderen kann nur der Bevollmächtigte, der Bürge (§§ 77, 79) und der Teilhaber gemeinschaftl. Rechte (§ 80) einschreiten. Obenlo kann derjenige, der ein bündel. Recht auf eine Liegenschaft erworben hat, um die Eintragung der Rechte dessen, der ihm dieses Recht eingeräumt hat, ansuchen (§ 78). Bei Gerichtshöhen sind die Gesuche schriftlich, bei Bezirksamtsämtern auch mündlich anzubringen (§ 83 G.-Gesetz). In dem Gesuche können mehrere Begehren nach dem gestellt werden, wenn nur eine Urkunde errichtet wurde oder dasselbe Recht in mehreren Einlagen oder mehreren Rechte

in einer Einlage eingetragen werden sollen (§ 86). Dem Gesuche sind die Urkunden, auf Grund deren die Eintragung erfolgen soll, im Original und in Abschrift anzuschließen; liegt das Original bereits bei Gericht, so genügt eine einache Abschrift. Kann das Original nicht sogleich beigebracht werden oder ist die Urkunde in fremder Sprache verfaßt, so ist das Gesuch zur Wahrung der Rangordnung bis zum Einlangen des Originalen oder der Uebersetzung anzumelden; bei Nichteinhaltung der hiezu erteilten Frist ist das Gesuch abzuweisen. Mangelt die erforderl. Abschrift, so ist das Original in die Urkundenammlung einzulegen; nur dann, wenn die Eintragung bei mehreren G.-Gerichten verlangt wird, hat jedes dieser Gerichte, wenn die Abschrift fehlt, eine solche gegen Einhebung der doppelten Gebühr für beglaubigte Abschriften auszufertigen (§ 90).

Für die Beurteilung des Ansuchens ist der Zeitpunkt des Einlangens beim G.-Gerichte maßgebend (§ 93). Eine Bewilligung der begehrten Eintragung ist nur dann möglich, wenn derjenige, gegen den die Eintragung erfolgen soll, auch im G. eingetragen ist (§ 21), es wäre denn, daß das Recht außerbüchlerlich übergegangen ist (§ 22), daß das Recht (Eigenschaft) aus der Verlassenschaft unmittelbar an den Erwerber übertragen wurde (§ 23) oder daß der Gläubiger des Erben Sicherstellung auf das diesem angefallene Gut oder Recht erwirkt (§ 24). Die Bewilligung einer Eintragung ist davon abhängig, daß keine Bedenten gegen die persönl. Fähigkeit der Beteiligten vorliegen, daß keinerlei Beschränkungen in der Verfügung über das Recht aus dem G. zu ersehen sind, daß das Begehren durch den Inhalt der Urkunden begründet ist und daß die Urkunden in der entsprechenden Form verfaßt sind. Wurde jedoch das G.-Gericht bloß um den Vollzug einer bewilligten Eintragung ersucht, so hat es über die Zulässigkeit der Eintragung bloß mit Rücksicht auf den G.-Stand zu entscheiden (§ 94). Das Ansuchen ist entweder zu bewilligen oder abzulehnen, eine Vorverleibung, sowie eine Vernehmung der Partei ist, außer in den vom Gesetze bezeichneten Fällen, unzulässig (§ 95). Das Gericht darf nichts anderes bewilligen, als was die Partei begehrt hat. Jedenfalls ist so viel, als bewilligt werden kann, zu bewilligen; in dem Ansuchen um Einverleibung liegt das Begehren um Vormerkung. Wurde die Zustimmung der Eintragung gegen Eintragung eines anderen Rechtes erteilt, so ist die angeführte Eintragung nur dann zu bewilligen, wenn auch die Eintragung des anderen Rechtes begehrt wird (§ 97). Weichen auf der zu löschenden Hypothekarforderung Pferspandrechte, so darf die Löschung dieser Forderung nur mit dem Beisatze bewilligt werden, daß ihre Rechtswirksamkeit in Ansehung der Pferspandrechte erst mit deren Löschung einzutreten hat (§ 51). Wurde das Gesuch um Einverleibung oder Vormerkung abgewiesen, so ist die Abweisung im G. anzumerken, wenn das Gut oder Recht, auf welches die Eintragung erfolgen soll, und die Person, gegen die die Eintragung gerichtet ist, aus dem G. zu ersehen ist (§ 99 G.-Gesetz). Nach Eintritt der Rechts-

kraft der Abweisung ist diese Anmerkung von Amts wegen zu löschen. Die Rangordnung der Eintragung richtet sich nach der Tagebuchszahl, mit welcher die Eingabe beim G.-Gerichte versehen wurde. Gleichzeitig eingebrachte Eingaben haben gleiche Rangordnung. Eine Änderung der Rangordnung durch Vorrangseinträumung wird im G. durch Anmerkung des Vorranges zum Ausdruck gebracht (§§ 29, 30). Die erfolgte Eintragung ist auf der Originalurkunde zu bestätigen (§ 105 G.-Gesetz). Fehler bei der Eintragung sind, wenn sie während der Eintragung bemerkt werden, ohne weiteres vom G.-Führer zu berichtigen; nach vollendeter Eintragung muß der Auftrag des G.-Gerichtes eingeholt werden (§ 104). Von der Erledigung des Gesuches sind zu verständigen derjenige, gegen den die Eintragung erfolgt, derjenige, für welchen aus der zu löschenden Eintragung weitere Eintragungen bestehen, und bei der Eintragung eines Pferspandrechtes auch der Eigentümer des Gutes. Eine Zustellung an den Nachhaber erfordert eine Vollmacht nach § 31 G.-Gesetz. — Von Ab- u. Zuschreibungen ist auch die Katasterbehörde zu verständigen (§ 123 G.-Gesetz). Die Zustellung an die beteiligten Personen muß zu eigenen Händen geschehen. Alle Hypothekarforderungen können im Wege der Amortisierung gelöscht werden (§§ 118 bis 121). G.-Beische können mittels Refurses (nicht mit Vorstellung) angefochten werden. Die Refursfrist beträgt innerhalb des Oberlandesgerichtsprengels 30 Tage, sonst 60 Tage (§ 127). Gegen gleichlautende E. ist ein weiterer Refurs unzulässig (§ 130). Von der Vorlage des Refurses sind die beteiligten Personen mit Ausnahme des Refurrenten zu verständigen. Refurse gegen die Bewilligung einer Einverleibung oder Vormerkung sind im G. anzumerken. Wird die abweisl. Erledigung bestätigt, so ist die Anmerkung der Abweisung zu löschen. Die vom Refursgerichte bewilligte Eintragung oder Vormerkung ist im G. einzutragen mit der Wirkung vom Zeitpunkte der Ueberreichung des Gesuches. Wird die in 1. Instanz bewilligte Einverleibung oder Vormerkung vom Refursgerichte abgewiesen, so ist diese E. im G. anzumerken, das eingetragene Recht aber erst zu löschen, wenn die E. rechtskräftig geworden ist. Wenn eine in 1. Instanz bewilligte Löschung vom Refursgerichte aufgehoben wird, ist die gelöschte Einverleibung oder Vormerkung wiederherzustellen.

Literatur.

Maicher: Das deutsche G.-u. Hypothekenwesen 1869. Maasburg: Die Entwicklung des Institutes der öffentl. Bücher in Böhmen, Prag 1877. Kanda: Die geschichtl. Entwicklung des Institutes der öffentl. Bücher in Oesterr., Grinbuhche Zeitschrift VI, S. 81—119. Haan: Studien über Landtafelwesen, Wien 1866. Exner: Das österr. Hypothekenrecht, Leipzig 1876. Burdhard: System des österr. Privatrechtes, III. Teil, Wien 1889. Hartsch: Die Landtafel in ihrer gegenwärtigen Gestalt Wien 1890. Derselbe: Das österr. allg. G.-Gesetz, Wien, 4. Aufl. Offenhuber:

Handbuch des G.-Rechts, Wien, 3. Aufl. Neuhold: Das öherr. G.-Recht, Graz 1904.

Wartsch.

Grundeigentumsbeschränkungen. (Rayonservituten.)

I. Im allg.: französisches u. deutsches Gesetz. — II. Rayonsfähige Beschränkungen. — III. Bauverbote und deren Befreiungen. — IV. Baubewilligungen. — V. Demolierungserwerbe. — VI. Entschädigung. — VII. Übertretungen. — VIII. Reformbeschränkungen.

I. Im allg.: französisches u. deutsches Gesetz. Zu den öffentlich-rechtl. G. (sog. Legalervituten, öffentlich-rechtl. Grunddienstbarkeiten) gehören auch die sog. Rayonservituten, d. h. Kosten, welche durch das objektive Recht im Interesse der Verteidigungsfähigkeit befristeter Plätze — insbes. zur Hintanhaltung von Erdvermischen für den Anschluß und von Erleichterungen für die Annäherung — jenen Liegenschaften auferlegt werden, welche sich in der Umgebung fortifikatorischer Anlagen befinden. Der wesentl. Inhalt dieser Eigentumsbeschränkungen besteht in einem Tadel- oder Unterlassensverbot (Demolierung, Bauverbot).

Die Betrachtung der einschlägigen Gesetzgebung des Auslandes zeigt zwei für die Würdigung des Rechtszustandes in Österr. instruktive Typen: die französische Gesetzgebung als Vorbild der geltenden „Direktiven“ und das deutsche Rayonsgesetz als Richtschnur für die vielfach geforderte Revision dieser Vorschriften.

Das französische Gesetz 10 VIII 53 (bull. d. lois Nr. 91) sur le classement des places de guerre et des postes militaires et sur les servitudes imposées à la propriété autour des fortifications teilt die befristeten Plätze in zwei Hauptkategorien ein und setzt Servitudenzonen fest. In der ersten Zone besteht absolutes Bauverbot, das Verbot der Aufzucht gemauerter Objekte; sonstige Bauten, dann um Kriegsplätze zweiten Ranges und um Militärposten, Bauten aller Art sind gestattet gegen vorausgehende Übernahme der mit Entschädigungsverzicht verbundenen Verpflichtung zur Demolierung auf Verlangen der Militärbehörde im Falle eines ausgebrochenen oder drohenden Krieges. Die Beschränkungen in der dritten Zone bestehen insbes. in dem Erfordernisse der Zustimmung der Militärbehörden zu Veränderungen in der Bodenoberfläche und den Verkehrswegen. Von Entschädigungsfällen abgesehen, wird Entschädigung nur gewährt, wenn nach Ausbruch eines Krieges durch Maßnahmen der Verteidigung Schäden an Baulichkeiten usw. verursacht wurden und letztere bereits vor der Begründung der Rayonsbeschränkungen bestanden haben. Strenge Strafbestimmungen für Übertretungen und energische Verabreichungsvorschriften sichern die Beobachtung des Gesetzes bezw. die Wiederherstellung des früheren Zustandes.

Nach dem deutschen Gesetz 21 XII 71, R. 1871, S. 459, betreffend die Beschränkungen des Grund-

eigentumes in der Umgebung von Festungen, sind die Rayonservituten im allg. nach drei Rayons (600 m + 375 m + 1275 m = 2 1/4 km) abgeteilt. Die beiden inneren Rayons werden bei Neuanlage einer Befestigung, wovon die Bekanntmachung im Reichsgesetzblatt erfolgt, kommissionell abgeteilt u. vertheilt; damit treten die Rayonsbeschränkungen in Wirksamkeit. Zur Feststellung u. Evidenz der tatsächlichen und rechtl. Verhältnisse im Rayon dienen Rayonsplan u. Rayonskataster. Die Entscheidungen in diesen Befehlen erlangen erst nach deren öffentl. Auslegung u. Durchführung eines Reklamationsverfahrens Rechtskraft. Ins einzelne gehende Bestimmungen des Rayonsgesetzes regeln die Grundeigentumsbenutzung in den Rayons nach der Unterscheidung „unzulässig“, „nicht ohne Genehmigung der Kommandantur zulässig“ und „anzeigepflichtig“; unter gewissen gesetzlich formulierten Voraussetzungen darf die Genehmigung nicht verweigert werden. Wegen E. der Kommandantur in Rayonsangelegenheiten geht der Befehlverzug an die Reichsrayonskommission, eine durch den Kaiser zu berufende ständige Militärkommission, in welcher die Staaten, in deren Gebieten Festungen liegen, vertreten sind. Militär- u. Polizeibehörden sind bezw. Überwachung jedweder Grundeigentumsbenutzung in den Rayons befugt, innerhalb gesetzlich festgesetzter Stunden zu allen öffentlichen u. Privatgrundstücken — einschließlich der Baulichkeiten — in den Rayons Zutritt zu verlangen. Unbefugte Ausführung genehmigungspflichtiger Anlagen u. Bauten wird sowohl am Eigentümer als auch an dem Baumeister (Baubandwerker) bestraft; auch die Unterlassung der vorgeschriebenen Anzeige ist strafbar. Soweit nach dem Urtheile der Kommandantur eigenmächtig errichtete Anlagen unzulässig befunden werden, sind sie von dem Besitzer zu beseitigen, widrigenfalls die Demolierung auf seine Kosten vollstreckt wird. Für die infolge des Rayonsgesetzes — nicht bereits auf Grund früherer Vorschriften oder besonderer Rechtsmittel (z. B. Demolierungserwerbe) — eintretenden Beschränkungen in der Benutzung des Grundeigentums innerhalb des ersten u. zweiten Rayons wird seitens des Reiches regelmäßige Entschädigung gewährt, bezüglich des dritten Rayons nur ausnahmsweise. Erzeugt wird diejenige Wertverminderung des Grundstückes, welche für den Besitzer dadurch entsteht, daß das Grundstück jordan Beschränkungen in der Benutzung unterliegt, denen es bisher nicht unterworfen war. Die Entschädigung wird regelmäßig in Form einer 37 Jahre laufenden Rente gewährt und beträgt jährlich 6 % (5 % Zinsen + 1 % Amortisation) der als Wertverminderung ermittelten Summe; falls jedoch die Wertverminderung wenigstens ein Drittel des bisherigen Wertes beträgt, kann der Besitzer Kapitalentschädigung verlangen. Das Reich leistet ferner Entschädigung, wenn anlässlich der Armierung des Rayons angeordnet wird, für die Niederlegung von Baulichkeiten und sonstigen Anlagen, Beseitigung von Pflanzungen u. dgl. Diese Ersatleistung entfällt jedoch bezüglich altheibender Gebäude, welche der Besitzer nach früheren Gesetzen

oder infolge besonderer Rechtstitel unentgeltlich zu beseitigen verpflichtet war und hinsichtlich derjenigen Gebäude u. Anlagen, welche unter der Geltung des gegenwärtigen Gesetzes nach erfolgter Absteckung der Rayonslinien im ersten oder zweiten Rayon errichtet worden sind.

In Österreich — faktisch auch in Ungarn — beruhen die Rayonsbeschränkungen auf den mit Ert. des R. Z., des Z. M. und des Armeoberkommandos 21 XII 59, R. 10 ex 1860, fundgemachten „Direktiven über den Rayon befestigter Plätze“. Dieser Ert. ist auf Grund einer A. E. ergangen, daher mit Gesetzeskraft ausgestattet (Ert. des R. G. 11 V 1901, Z. 2783, Budwinski 326 A.).

II. Rayonsfähige Befestigungen. Nach den „Direktiven“ greifen G. Platz in der Umgebung — bestehender oder künftig anzulegender — permanenter (Gegenab: Feld-) Befestigungen; als solche sind aufgezählt: feste Plätze verschiedener Kategorie, Lager-, Sperrplätze, Zitadellen, Küstenforts u. Küstenbatterien. Die Anlage von Befestigungen und deren Einreichung in eine jener für die Rayonsfestlegung maßgebenden Kategorien ist an ein besonderes Verfahren nicht gebunden; diesfalls ist der Ausdruck der Kriegsverwaltung bestimmend u. endgültig. Gewisse kontrollierende Einflussnahme kommt allenfalls dem Z. M. als derjenigen Zentralstelle zu, welche die Mitwirkung der polit. Behörden bei der Festlegung des Rayons zu veranlassen hat.

III. Bauverbote und deren Festsetzung. Den wesentlichsten Inhalt der Rayonsbeschränkungen bildet das Bauverbot, welches entweder ein absolutes oder ein die Erteilung von Baubewilligungen nicht ausschließendes ist; s. hierüber den Art. „Festlegung u. Festlegungstrayon“. Auch die Vornahme von Änderungen an Straßen, Wegen, Kanälen, Dämmen, dann die Ausführung militärisch nachteiliger Erdbewegungen u. Terrainveränderungen im weiteren Rayon ist an die Bewilligung der Militärbehörde geknüpft, die Errichtung von Anlagen aller Art an Hauptkommunikationen (Festlös) verboten; diese Beschränkungen ergreifen also zum Teil auch öffentl. Gut, treffen aber Gebiete, auf welchen auch sonst die Berücksichtigung aller in Betracht kommenden öffentl. Interessen Regel ist.

Die Ausmittlung des Rayons im konkreten Falle geschieht durch die Militärbehörde, die Festlegung u. Vermarkung seiner Grenzen im Gelände unter Mitwirkung der polit. Behörden. Ein Angebots- (Ediktal-) oder sonstiges kontraktliches Verfahren ist im Gesetze ebensowenig vorgesehen wie eine besondere Kundmachung des Rayons. Eintragung des Bauverbotes in das Grundbuch findet nicht statt; der Einzeichnung in die Katastralpläne widerspricht sich die Finanzverwaltung. Das Recht des betroffenen Grundeigümers, die Verhängung des Bauverbotes im administrativen Zusammenhang anzufragen, kann nicht bezweifelt werden; die Beschwerde an den R. G. wegen Festlegung eines Bauverbotes erscheint unzulässig, weil es sich um eine mit den Ländern der ungar. Krone gemeinsam zu verwaltende Angelegenheit handelt (Beschl. des R. G. 6 VII 1903, Z. 7120).

IV. Baubewilligungen. Diese werden von der Militär- im Einvernehmen mit der polit. Behörde erteilt (Erkenntnis des R. G. 11 V 1901, Z. 2783, Budwinski 325 A.); über die Voraussetzungen s. Art. „Festlegung u. Festlegungstrayon“.

Ungeachtet des engen Zusammenhanges der Rayonvorschriften mit den Bauordnungen, nehmen diese auf die Bestimmungen der „Direktiven“ nicht hinreichend Bedacht. Letztere sind in einer Reihe von (insbes. Städte-) Bauordnungen, darunter diejenigen für Trient u. Lemberg überh. nicht erwähnt, in anderen, darunter die gal. B. L., nur als maßgebend bezeichnet; eine dritte Gruppe von B. L. schreibt für Bauten im Rayon ein eigenes Verfahren vor (Pläne in triplo, Verständigung der Militärbehörde von allen Baufunktionen, Baubeginn erst nach Erhalt der militärischen Bewilligung). Ausreichend zum Schutze der Interessen des Militärs wie des Bauführers erscheint nur die in wenigen B. L. enthaltene Bestimmung, daß der kommunale Baukonseil nicht ohne Zustimmung der Militärbehörde erteilt werden könne.

V. Demolierungsrevers. Soweit Baubewilligungen im Festlegungstrayon rechtlich u. militärisch zulässig sind, können sie nur gegen Ausstellung und Büdert. Einverleibung eines Demolierungsreverses erteilt werden. In diesem übernimmt der Bauführer, abgesehen von der Verbindlichkeit zur planmäßigen Ausführung des Objektes bei sonstiger Niederlegung desselben, im wesentlichen die Verpflichtung, den Bau aus Verlangen der Militärverwaltung, welches weder motiviert zu werden braucht noch einem Rekurse unterliegt, innerhalb festzusetzender Frist auf eigene Kosten und ohne Entschädigungsanspruch zu beseitigen, bezw. die Anlage zu lastieren, edukt u. Material wegzuschaffen und gegebenenfalls die Grundoberfläche in den früheren Zustand zu verlegen.

Häuser, auf welchen Demolierungsrevers grundbücherlich haften, sind zu einer gesetzl. Sicherstellung im Sinne des § 1374 a. b. G. E. nicht geeignet (Hjzd. 30 III 40, Z. 62. Vb.).

VI. Entschädigung. Als Grundsatz gilt, daß Beschränkungen, welche aus der Bestimmung eines fortifikatorischen Rayons im allg. und dem aus gesprochenen Bauverbote im besonderen sich für den Grundeigentümer ergeben, einen Entschädigungsanspruch gegen den Staat nicht begründen. Es wird also ein Ersatz nicht geleistet für die Entwertung von Liegenschaften infolge ihrer Belegung mit Bauverbot sowie für die Minderung des Wertes und der Kreditfähigkeit von Realitäten infolge jener Verpflichtungen, welche deren Eigentümer im Falle einer Bauführung auf sich zu nehmen gehalten ist u. v. Über Entschädigungsansprüche, welche aus obigen Ansätzen — Rayonslegung, Bauverbot — aber auf Grund anderer Rechtstitel erhoben werden, entscheiden unter Vorbehalt des Rechtsweges, die beteiligten Zentralstellen (Z. M., M. M., R. M.) einvernehmlich; für durch Kriegereignisse verursachte Entschädigungsansprüche bleibt die A. E. 5 IV 16 (Hjzd. 16 IV 21, Z. 6. E. Vb. 49, Z. 115) bezw. § 1014 a. b. G. E. maßgebend. Fälle, in welchen demge-

muß nach den „Direktiven“ Entschädigungsleistung einzutreten hat, werden selten sein. Meines Erachtens kann es sich hierbei nur um den Fall eigentl. Expropriation handeln, wie ein solcher bereits in den „Direktiven“ (§ XII), bezw. Freilegung wichtiger Militärétablissements u. Magazine in Aussicht genommen ist; außerdem können etwa faktische Eingriffe (sog. Staatsnotrecht) in Betracht, wie die Befestigung altbestehender, daher nicht mit Revers belegter Gebäude, im Stadium der Ausrüstung einer Festung. Hingegen dürfte die mehrfach hiehergezählte Bauverbotsverhängung im Innern eines befestigten Platzes zur Freihaltung militärischer Etablissements u. Magazine als Entschädigungsfall nicht zu betrachten sein, da in den „Direktiven“ (§ XIII) Ansprüche aus dem Titel des ausgeprochenen Bauverbotes schließlich ausgeschlossen sind.

VII. Übertretungen. Hinsichtlich der Folgen einer Nichtbeachtung der Kanonsvorschriften enthalten die „Direktiven“ (§ XI) nur die dürftige Bestimmung: „Zeigt sich, daß Gebäude ohne vorchriftsmäßige Bewilligung bestehen, so ist von Fall zu Fall zu erkennen, ob u. in welcher Art ihr Fortbestand gestattet werden könne.“ Diese Norm deckt in ausreichender Weise den Fall der Vornahme von Bauführungen ohne Einholung oder Erlangung der Bewilligung; hier kann die Zulässigkeit einer Demolierungsverfügung keinem Zweifel unterliegen. Beiritten ist dagegen die Frage, ob mit Androhung bezw. Verhängung der Demolierung vorgegangen werden kann, um die Ausstellung eines als Bedingung der Baubewilligung gesetzten, aber nicht oder nicht fortreif ausgefertigten Demolierungsreverses, bezw. die Einverleibungsbewilligung für einen, aus irgend welchem Grunde nicht intabulierten betriebl. Revers, insbes. gegenüber Drittbefigern (Singularnachfolgern) zu erzwingen, welche ihr Vertrauen auf die öffentl. Bücher geltend machen. Über die Verpflichtung zur Reversausstellung bezw. Demolierung entscheiden die polit., einvernehmlich mit den militärischen Instanzen; aus diesem Grunde und wegen der Natur der Angelegenheit als einer in beiden Reichshälften gemeinsam verwalteten, ist die Beschwerde an den B. G. ausschließl. (Weichl. des B. G. 11 IV 1904, S. 3340).

Eine strafweise Abhandlung von Kontraventionen kann mit Rücksicht auf die in den „Direktiven“ enthaltene Verbotsbestimmung nach der Ministerialverordnung 30 IX 57, R. 198 (2—200 K; 6 Stunden bis 14 Tage Arrest), eintreten.

VIII. Reformbestrebungen. Die „Direktiven“ stellen sich als eine mangelhaft redigierte, dürftige Skizzierung der Grundzüge eines im Detail erst auszuarbeitenden Gesetzes dar. Im Sinne der absolutistischen Gesetzesformel sieht formell nicht die Regelung der Beziehungen zwischen Untertanen u. Staat, sondern die dienstl. Aufweisung der Behörden im Vordergrunde. Nicht zu billigen ist auch die Vermengung privat- u. öffentlich-rechtl. Gesichtspunkte, insbes. die privatrechtl. Formalisierung öffentlich-rechtl. Verpflichtungen im Demolierungsrevers, woraus sich bei Anwendung des Gesetzes namhafte Schwierigkeiten ergeben.

Die wesentlichsten Lücken des Gesetzes bestehen in dem Mangel von Verfahrensvorschriften für die Kanonsfestlegung, von ausreichenden Normen für Übertretungsfälle und jeder der Regelung der Beziehungen zu Nachmachern, Hypothekargläubigern und dergl. Berechtigten hinsichtlich einer bürgerlich oder außerbürgerlich unter Demolierungsrevers stehenden Realität. Ein künftiges Kanonsgesetz wird wohl die obigen Demolierungsrevers überflüssig fallen, die in denselben ausgeprägten Verpflichtungen kraft Gesetzes entstehen und mit der Rundmachung oder Vermarktung des Kanons (Eintragung im Kanonskataster) eintreten lassen müssen. Auch die grundsätzl. Ablehnung jeder Entschädigungsleistung dürfte nicht aufrecht zu erhalten sein, da biedurch die Staatsbürger mit den Kosten der Landesverteidigung nach einem höchst ungleichen Maßstabe belastet werden, andererseits die Kanonsbeschränkungen wirklich drückend sind und sich — zumal bei häßl. Grundstücken — ihrer Wirkung nach von der völligen Entziehung des Eigentums nicht wesentlich unterscheiden. Doch begegnet auch die Feststellung der Erschließung, selbst abgesehen von ihrer Wirkung auf die Staatseinnahmen, bezüglich des Gegenstandes u. Umfangs der Entschädigung (s. B. unter welchen Voraussetzungen sind unverbauete Gründe als Bauplätze zu entschädigen?) wesentl. Schwierigkeiten und könnte wohl kaum mit Rückwirkung auf solche Liegenschaften erfolgen, die bereits seit längerem den Kanonsbeschränkungen unterworfen sind. Stöger.

Grundentlastung

f. Agrarverfassung C Bd. I, S. 58.

Grundherrschafft

f. Agrarverfassung A Bd. I, S. 34.

Grundsteuer.

I. Die älteren Katastralsysteme: 1. Die Josephinische G.-Regulierung. 2. Für stabile Kataster. 3. Das allg. G.-Provisorium von 1819. 4. Die speziellen G.-Provisorien: a. Böhmen, Landesh. Gouvernement, Ästern und Talm.; b) Tirol; c) Bessarab.; d) Bukow. 5. Der Steuerfuß bis 1880. — II. Die Schaffung des heutigen G.-Steuerfußes (G.-Regulierung u. Katastralrevisions): 1. Entstehung. 2. Inhalt des G., laufende Veränderungen. 3. Grundzüge der G.-Regulierung. 4. Ergebnisse der G.-Regulierung. 5. Revision des G.-Katasters. — III. geltendes G.-Recht: 1. G.-Fuß. 2. Steuerbefreiung, Steuererschreibung u. -eindebung. 3. Zeitl. G.-Veränderungen. 4. G.-Abänderungen wegen Elementarbeschädigungen. — IV. Inhalt, die Grundentlastung des G.-Katasters: 1. Katastralproteste, Zweck der Grundentlastung. 2. Grundentlastungsorgane, Mitwirkung öffentl. Behörden u. Organe. 3. Gegenstand der Grundentlastung. 4. Grundentlastungsverfahren. 5. Rechtsfolgen hinsichtlich der Steuerverordnungen. 6. Übereinstimmung zwischen Kataster u. Grundbuch. 7. Grundentlastungsgeldbühren, Steuern u. Gebührenbefreiung. 8. Zeugnis des Katasters für andere Zwecke. 9. Verordnungen oder Vermarktungen über Privatnachteile.

I. Die älteren Katastralsysteme. 1. Die Josephinische Grundsteuerregulierung. Die

Theresianische Steuerrettifikation hatte, wie wir wissen (s. Art. „Finanzgeschichte“), keineswegs zu einer gleichmäßigen Verteilung der Realsteuerlast geführt. Dieses Ziel setzte nun Kaiser Josef II. der von ihm 23 mit dem Kabinettschreiben 27 VII 1784, 8 II u. 23 II 1785 für alle Erblande mit Ausnahme Tirols angeordneten Steuerregulierung.

Vor allem ging diesmal der Schätzung eine allg. Vermessung der steuerpflichtigen Grundstücke voraus, wobei man sich in Ermangelung einer genügenden Anzahl sachlich ausgebildeter Organe allerdings darauf beschränkte, nur ausgedehnte Wälder und steile Gebirgsflächen durch Geometer vermessen zu lassen, während alle anderen Grundflächen durch die Ortsobrigkeiten unter Mitwirkung der Grundbesitzer vermessen wurden.

Steuerpflichtig waren alle Grundstücke, die einen Ertrag abwarfen, — steuerfrei außer den unproduktiven Flächen nur Fahrwege, Ortsplätze, Friedhöfe und Kapläge zu neuen Kirchen, Pfarr- u. Schulgebäuden. Als Steuerobjekt sollte der mittlere Ertrag ermittelt werden u. zw. auf Grund von Kassionen mit Angabe der Fläche und des Ertrages, bei den Äckern auch der Aushaaf. Diese Kassionen wurden durch die Obrigkeit geprüft und jene für die Herrschaftsgründe mit den Wutsrechnungen belegt, jene für die Aushaafgründe mit den Daten für die nächsten Dominialgüter verglichen; auch fanden zur Kontrolle probeweise Erhebungen der Produktmengen statt. Bei den Äckern wurden nur die 4 Hauptkörnergattungen berücksichtigt, bei Wiesen die Heumengen ermittelt, Alpen u. Gärten mit den benachbarten Wiesen, Teiche mit Äckern oder Wiesen, Hutweiden, Weistümpfe, Sand- u. Lehmgruben mit Wiesen schlechter Art parifiziert (durchwegs unter Angabe der fingierten Heumengen), Wälder fortschrittlich nach dem Brennholztrage ohne Rücksicht auf das Alter der Bestände geschätzt. Der eingeschätzte Naturalertrag wurde nach den Durchschnittsmarktpreisen der J. 1773—1782 in Geld umgerechnet.

Die Steuergrundlage war der ermittelte Bruttoertrag. Die Kultursorten gelangen bloß mittelbar zur Berücksichtigung u. zw. durch Abstufung der Steuerträge nach Kulturartgattungen, indem die Steuer für Äcker, Weingärten, Teiche u. Seen von je 100 fl. Bruttoertrag 10 fl. 37 $\frac{1}{2}$ fr. G. W., für Wiesen u. Gärten 17 fl. 55 fr., für Hutweiden, Weistümpfe u. Wälder 21 fl. 15 fr. betrug, was einen Durchschnittssteuertarif von 12 fl. 13 fr. G. W. ergab. Für Wal. ermäßigte man die Sätze um $\frac{1}{10}$. Die bisherige Steuer vom Ertrage der herrschaftl. Urbarmalbezüge, dann der Mühlen u. Brauhäuser wurde aufgehoben. Ihr Erträgnis war bei der Festsetzung des Durchschnittssteuertarifes berücksichtigt worden.

Nach 4 Jahren war die ganze Neukatastrierung einschließlich der Revision u. Ausgleichung beendet. Sie ergab eine Bruttoertragssumme von 114,043,071 fl. G. W., worauf eine Steuersumme von 12,862,600 fl. entfiel.

Mit 1 XI 1789 trat das neue Steuersystem in Kraft. Die vielen Viehweiden, die gegen daselbe von den an der Nordbaur der früheren Steuerprivilegien interessierten Ständen vorgebracht wurden, bewogen aber Leopold II. bald nach seinem

Regierungsantritte zu dessen Aufhebung. Diefelbe erfolgte bereits mit 1 V 1790, also nach nur halbjährigem Bestande u. zw. unter provisorischer Wiedereinführung der früheren Steuerherrschaft. Doch wurden in Böhmen die Ergebnisse der Josefianischen Regulierung mit gewissen Modifikationen der Steueranlagung zu Grunde gelegt. Auch fand in einigen Ländern eine Ausgleichung des Steuerfußes zugunsten des früher höher besteuerten Aushaafes statt. In N. D. und S. D. führte diese beinahe zur Gleichstellung der Steuerfußes, in Mähren u. Schlesien wurde dieses Ziel vollständig erreicht (Steuerfuß für alle Grundstücke 30 $\frac{1}{2}$ bzw. 32 $\frac{1}{2}$ %). In Böhmen wurde der Steuerfuß für das Dominialste mit 44 $\frac{1}{2}$ %, für das Aushaafste mit 58 $\frac{1}{2}$ % Schätzgütern der Josefianischen Steuer festgelegt; hier blieb also die altbergrachtene Begünstigung des Herrschaftsbesitzes (s. Art. „Finanzgeschichte“) zum großen Teile fortleben. Immerhin war in diesem Punkte der Erfolg der Josefianischen Steuerreform im großen u. ganzen ein nachhaltiger.

Die Gebrechen des Josefianischen Katasters lagen in der Ungenauigkeit der Vermessung, in dem sehr summatrischen Schätzungsverfahren, in der unzulängl. Berücksichtigung der Kultursorten und in der ungenügenden Kontrolle der Kassionen, insofern welcher der Naturalertrag viel zu niedrig ermittelt wurde. Gleichwohl waren die Operate weit minder unzuverlässig u. ungleichmäßig als jene der älteren Steuerherrschaft.

2. Der stabile Kataster. a) Allgemeines. Die Verschiedenheit der W.-Zustände, die in den Erblanden am Anfange des 19. Jahrh. bestanden, sowie die den meisten derselben anhaftende Unzulänglichkeit der Ermittlung der Besteuerungsgrundlage ließ die Schaffung eines einheitlichen u. richtigeren Systems als notwendig erscheinen. Dieser Erwägung entsprang das kais. R. 23 XII 17, welches die Anlegung eines neuen „stabilen Katasters“ für alle Erblande bezweckte.

Steuerpflichtig waren hiernach alle produktiven Grundflächen nach Maßgabe des bei gewöhnl. Fleißes erzielbaren Reinertrages, einschließlich der Bauarea hinsichtlich des im Falle ihrer Verwertung zur Urproduktion erzielbaren Ertrages. Steuerfrei waren, außer den unproduktiven Grundflächen, die Weidungsplätze, öffentl. Straßen, Plätze, Flüsse u. Kanäle, dann Sumpfe. Ertrag u. Teiche, soweit sie nicht durch Hochschlag einen Ertrag abwarfen.

Als Reinertrag war der (nach der Kulturartgattung zur Zeit der Schätzung) bei gemeindtel. Bewirtschaftung in Jahren gewöhnl. Fruchtbarkeit nach Abzug der notwendigen und gemeindtel. Wirtschaftsauslagen ohne Rücksicht auf Rechtsverhältnisse und auf den wirtschaftl. Zusammenhang der Grundstücke erzielbare Ertrag anzusehen.

Der folgenden Darstellung liegen außer dem R. 1817 auch die späteren Durchführungsbestimmungen zu Grunde.

b) Katastralvermessung. Der Ertragserschätzung sollte eine genaue Vermessung aller Grundstücke durch sachlich ausgebildete Feldmesser vorgehen.

Diese ausgedehnte Operation begann mit der Triangulierung, durch welche die Oberfläche der Länder von (vier) genau gemeinen Standlinien aus aus trigonometrischen Wege (bis 1858 hinsichtlich der kleinsten Dreiecke auf graphischen Wege) mit zusammenhängenden Dreiecksnetzen überzogen wurde, u. zw. nach vier Reihenordnungen abgestuft. Das Netz erster Ordnung besteht aus Dreiecken mit einer Seitenlänge von 15–30 km. Beim Netz zweiter Ordnung ist die Seitenlänge 9 bis 15 km, bei jenem dritter Ordnung 4–9 km. Im Netz vierter Ordnung entfallen auf jede, $\frac{1}{20}$ einer Quadratmeile darstellende Detailaufnahmeaktion mindestens drei trigonometrisch bestimmte Punkte.

Anknüpfend an diese Punkte erfolgte nun die Detailvermessung mittels des Nivellirapparates, wobei jedes Ländchen einer Aufnahmeaktion entsprach. Das Ergebnis derselben war für jede Gemeinde parzellenweise in einer eigenen Karte, der sog. Mappe darzustellen. Maßgebend war der Umfang der Steuergermeinden zur Zeit der Vermessung. Nur wenn die Fläche der Gemeinde 500 Joch nicht erreichte, wenn selbe von einer anderen Gemeinde ganz umschlossen war oder in eine solche unfürnlich hineintrat, oder wenn die Grundstücke verschiedener Gemeinden vermengt lagen, fand eine entsprechende Arrondierung oder Zusammenlegung statt. Jede Gemeinde wurde nach der Feststellung u. Beschreibung ihrer Grenzen vorerst mit einem geometrischen Netz (mit ihren Punkten von rund 200 Klafter Entfernung) überzogen, worauf man zur Auspflochung u. Einzeichnung der Parzellen schritt, d. h. der Flächen gleicher Kulturart, die in derselben Gemeinde liegen, einem Eigentümer gehören und nicht durch natürliche oder künstl. Grenzen getrennt sind. Die Darstellung erfolgte zuerst im Maßstabe von 1:2880, ausnahmsweise auch in jenem von 1:5760 der Natur, bei größeren Entfernungen im Maßstabe von 1:1440, ausnahmsweise selbst 1:720 der Natur. Als Beibl. für die weiteren Arbeiten wurde von jeder Mappe eine Kopie, die sog. Indikationskarte, hergestellt. Nach Abschluß der geometrischen Vermessung erfolgte die Nummerierung u. Flächenberechnung der Parzellen und deren Verzeichnung in einem Parzellenprotokolle, sowie die Kolorierung der Mappen.

c) Schätzung. Hierfür kam vor allem die Verschiedenheit der Kulturarten in Betracht. Als solche waren nebst den einiachen Kulturarten (Acker, Gärten, Weinärten, Wiesen, Weiden u. Wälder) auch die gemischten und Wechselkulturen zu berücksichtigen, wodurch sich eine große Anzahl von Abteilungen ergab. Nach der Feststellung der in einer Gemeinde überh. vorkommenden Kulturarten und der Bonitätsabteilungen für jede derselben (Klassifikation) erfolgte die Bestimmung der Reinerträge für jede Bonitätsklasse, dann die Klassifizierung, d. i. die Einteilung aller Grundstücke in die Kultur- u. Bonitätsklassen, wobei die wegen andernartiger Benutzung der Urproduktion entzogenen Grundstücke (z. B. Lehm- u. Sandgruben, Bauareen) mit den Nachbarparzellen parifiziert wurden.

Diese Vorarbeiten besorgten die patrimonialen Steuerbehörden unter Mitwirkung der Gemeindevertreter, ebenso die Verfassung der gemeindeweisen Marktpreisstabellen auf Grund der durchschnittl. Produktpreise des für die Gelddarstellungsberechnung als Normaljahr bestimmten J. 1824 (dessen Preise die niedrigsten seit 50 Jahren waren). Die Überprüfung u. Richtigstellung aller dieser Arbeiten war dann Sache der staatl. Schätzungsorgane (ökonomische und Wald-Schätzungskommissionen), — ebenso auch die nun folgende eigentl. Ertragsermittlung.

Der Naturalbruttoertrag war für jede Kultur- u. Bonitätsklasse in der Gemeinde jochweise zu ermitteln nach der in der Gemeinde vorherrschenden Benutzungsart, nach dem Durchschnittsertrag in mittleren Jahren und nach den gemeindeüblich gebauten Produkten. Hierbei waren die in einer längeren Periode wiederkehrenden günstigen u. ungünstigen Umstände zu berücksichtigen, bei gemischten und Wechselkulturen jene betriebl. Kulturart in Betracht zu ziehen, bei Wäldern nur der Holztrag nach Maßgabe der Abtriebsperiode (bei Verwendung als Brennholz). Im Schätzungsoperat wurde der Naturalbruttoertrag und der diesem nach dem Preistarife der Gemeinde entsprechende Geldwert der Produkte ausgewiesen. Hierauf wurden die nach der gemeindeüblich. Bewirtschaftungsart erforderl. Kulturkosten (d. i. der Aufwand an Geld, dann für Naturalien u. Arbeit) ermittelt. Der nach Abzug derselben erübrigende vorläufige Reinertrag war mit den erhobenen Daten über Kaufpreise u. Pachtzinsen zu vergleichen und sodann das Abzugsprozent für jede Kultur- u. Bonitätsklasse definitiv festzustellen (bei Acker 20–70 %, bei Wiesen 10–30 %). Tatsächlich erwies sich jedoch jene Vergleichung wegen der nicht dem Normaljahre entfallenden Kaufpreise u. Pachtzinsen als undurchführbar. Es wurde daher der ermittelte Kulturaufwand in Geld berechnet, in Prozenten veranschlagt und vom Bruttoertrage abgezogen. Der dienach verbleibende Rest bildete den Reinertrag der betreffenden Klasse in der Gemeinde.

Die in dieser Weise für jede Gemeinde gebildeten Tarife mit den jochweisen Reinertragsätzen wurden von den Schätzungsinpektoren und der Landesstelle geprüft u. richtiggestellt, worauf die endgültige Genehmigung durch die Hofkanzlei erfolgte.

d) Reklamationen. Wegen die Ergebnisse der Vermessung u. Schätzung waren Reklamationen zulässig, u. zw. teils seitens der Gemeinden (gegen die Feststellung der Kultur- u. Bonitätsklassen und der Ertragsart), teils seitens der einzelnen Grundbesitzer (gegen die Parzelleneinteilung, Flächenberechnung u. Einteilung der Grundstücke in die Kultur- u. Bonitätsklassen). Über die Reklamationen entschied die Landesbehörde. Nach Abschluß des Reklamationsverfahrens erfolgte die Anwendung der Reinertragsätze auf die einzelnen Parzellen.

e) Ausführung der Katastrierung. Die Herstellung des statiblen Katasters nahm infolge der Kompliziertheit der Operationen Jahrzehnte in An-

bruch, u. zw. trat das neue G.-System in den einzelnen Ländern zu sehr verschiedenen Zeiten ins Leben (in N. D. 1834, in D. C., Salzburg, Steierm., Kärnten u. Krain 1840, in Wätern 1851, in Schlesien, Pomm. und in Kratau Gebiet 1852, in Böhmen sukzessive 1852–1860), in Tirol, Vorarlb., Gal. und Bukow. überh. nicht.

f) Evidenzhaltung des Katasters. Gegenstand derselben waren die Änderungen im Besitz und im Objekte (Verwandlung produktiver Flächen in unproduktive und umgekehrt). Kulturänderungen blieben außer Betracht.

g) Schlussbemerkung. Nach dem Vorgelegten beruht der stabile Kataster im Gegensatz zum Josephinischen auf der Idee des Parzellenreinertragskatasters, welche eine allg. Grundvermessung und die Berücksichtigung der Bonität wie der Kulturkosten bedingte. Die Art der Ertragsermittlung bedeutet im großen u. ganzen einen erhebl. Fortschritt gegenüber allen früheren Systemen. Gleichwohl war sie in mehrfacher Beziehung unvollkommen. So war es mit dem Prinzip der Verteuerung des mittleren Reinertrages eigentlich nicht vereinbar, daß der Berechnung des Gelbetrages nicht die Durchschnittspreise einer längeren Periode, sondern die Preise eines einzigen „Normaljahres“ zu Grunde gelegt wurden, die in dem einen Lande oder Landesstelle mehr, in dem anderen weniger von den Durchschnittspreisen der gleichen Periode abwichen. Auch war die beabs. Erzielung möglicher Gleichmäßigkeit erfolglos. Aufstellung des Normaljahres 1824 insofern gerade die Quelle einer relativen Ungleichmäßigkeit, als die Schätzungsarbeiten in den einzelnen Ländern zu sehr verschiedenen Zeiten ausgeführt wurden, in der Zwischenzeit aber die Produktpreise infolge der lokalen Entwicklung der Industrie wie der Schaffung neuer Verkehrs- u. Abgabewege u. zw. nicht überall in gleichem Maße gestiegen waren. Endlich waren die früher eingeschätzten Länder infolgedessen begünstigt, als dieselbe seit der Katastralschätzung viele ausgedehnte Kulturänderungen u. Reklamationen stattgefunden hatten, die im Katastralreinertrage nicht zum Ausdruck gelangten.

Die Schätzung des stabilen Katasters ließ also die angestrebte Gleichmäßigkeit von Anfang an vermissen. Weitere Gebrechen lagen in der Unständigkeit des Verfahrens (übergroße Anzahl der Kulturarten, Aufstellung der Bonitätsklassen für jede Gemeinde), durch welche sich die lange Dauer der Arbeiten mit ihren Nachteilen erklärt, — dann darin, daß eine Revision des Katasters überh. nicht vorgesehen war.

3. Das allg. Grundsteuerprovisorium von 1819. Daß die Schaffung des durch das R. 23 XII 17 angeordneten stabilen Katasters sich auf viele Jahre hinausziehen werde, war alsbald klar. Andererseits war es dringend notwendig, der Unvollkommenheit u. Ungleichmäßigkeit der Verteuerung baldmöglichst zu steuern. Diesen Zweck verfolgte das mit R. C. 811 19 für N. D. und D. C., Steierm., den klagenuerter Kreis, Wätern, Schlesien und Gal. angeordnete allg. Grundsteuerprovisorium im Gegenlage zu den unten er-

wähnten speziellen G.-Provisorien in den übrigen Ländern), welches bereits 1821 ins Leben trat.

Dasselbe beruhte im wesentlichen auf den Vermessungs- u. Schätzungsoberaten des Josephinischen Katasters, unter Berücksichtigung der leiberrigen Objekte, Besitz- u. Kulturänderungen und unter Berücksichtigung größerer Unverhältnismäßigkeiten innerhalb der einzelnen Gemeinden. Bonitätsklassen wurden nach wie vor nicht aufgestellt. Die Erhebungen fanden unter Mitwirkung der hiezu organisierten Vorstände der Steuergemeinden statt. Dieses Provisorium blieb in jedem der genannten Länder bis zur Einführung des stabilen Katasters in Kraft, bzw. in Gal., wo der stabile Kataster nie ins Leben trat, bis nach Abschluß der G.-Regelung (1880). So hat denn der Josephinische Kataster trotz seines formell nur halbträgigen Bestandes tatsächlich in den meisten Ländern lange nachgewirkt.

1. Die speziellen Grundsteuerprovisorien. Unter diesen versteht man die G.-Systeme, die in jenen Ländern, wo nicht das allg. Provisorium von 1819 ins Leben trat, bis zur Einführung des stabilen Katasters, bzw. insofern dieser auf das betreffende Land nicht ausgedehnt wurde, bis zum Abschluß der einheitl. G.-Regelung (1880) bestanden.

In die erstere Gruppe gehören Böhmen, dann das Laibacher Gouvernement (Krain, Villacher u. Görzer Kreis), das Küstenl. und Palm., in die letztere Tirol, Vorarlb. und Bukow.

a) Provisorien in Böhmen, im Laibacher Gouvernement, im Küstenland und in Dalmatien. In Böhmen bestand das dieselbst nach Aufhebung des Josephinischen Katasters eingeführte Steuerhystem bis zum Inkrafttreten des stabilen Katasters.

Im Laibacher Gouvernement wurde die während der französischen Herrschaft fixierte Steuerhystem nach dem Verhältnisse der Steuerhystemen des Josephinischen Katasters auf die einzelnen Kreise repartiert. Die weitere Repartition (auf die Gemeinden und einzelnen Grundbesitzer) erfolgte auf Grund der französischen Schätzungsoberate.

Für das Küstenland waren während der Franzosenzeit die Josephinischen Operate dort, wo solche bestanden, der Steuerbemessung zu Grunde gelegt worden, während sonst der Ertrag auf Grund von Revisionen in sehr mangelhafter Weise bemessen wurde. Nach der Wiederkehr der österr. Herrschaft wurden nur die letzten Operate teilweise berichtigt.

In Dalmatien blieb die aus der Zeit der venetianischen Herrschaft übernommene Steuerungsart, der Zehnd, d. h. die Einhebung des zehnten Teiles des Bruttoertrages der Grundstücke, bis zur Einführung des stabilen Katasters in Kraft. Hierzu wurde der Naturalertrag jährlich ermittelt, seit 1823 aber nach einem durch Kommissionen festgestellten Geldwerte revidiert.

b) Das Tiroler Revisionssystem. Die Gebrechen des alten Tiroler Steuerhystemes lagen teils im System selbst, teils in der Durchführung. In ersterer Beziehung fällt inbes. ins

Gewicht, daß der Adel nicht seinen unmittelbaren Grundbesitz, sondern nur das Einkommen aus Dominikalfreien und auch dieses nur nach einer viel zu niedrigen Bewertung der Naturalleistung zu verlieren hatte. Die Mängel der Durchführung lagen vor allem in der großen Ungleichmäßigkeit, die hinsichtlich der Ermittlung der Besteuerungsgrundlage zwischen den einzelnen Landesteilen bestand, dann in den vielen lokalen u. individuellen Steuerbefreiungen und in der ungenügenden Evidenzhaltung der Steuerobjekte. Diese Uebelstände wurden naturgemäß immer fühlbarer. Daß gleichwohl alle Reformbestrebungen bis ins 18. Jahrh. scheiterten, erklärt sich durch die Macht der beteiligten Interessen. Erst nachdem die landständische Autonomie ganz gebrochen war, gelang die so notwendige Neugestaltung, u. zw. unter Maria Theresia.

Das erste Revisitationsspatent dieser Monarchin 22 IX 1746 blieb allerdings unausgeführt, ebenso die durch die P. 11 IV 1771 und 22 VII 1772 angestrebte Schaffung eines Ertragskatasters. Dagegen kam die Neufestsetzung auf Grund der P. 6 VIII 1774 und 26 III 1777 zustande u. zw. als Basis der Steuerveranlagung von 1784 an.

Die altüberbrachte Trennung in einen Dominikal- und einen Rustikalsteuer bestand allerdings fort. Letzterer hatte aber nummehr alle Liegenschaften ohne Unterschied zu umfassen, während bis dahin die unmittelbar bewirtschafteten Güter des Adels steuerfrei gewesen waren. Die Dominikalsteuer hatte nach wie vor die Grundh. Gefälle und die Realrechte an fremdem Besitze zum Gegenstande. Gleichzeitig wurden alle sonstigen Steuerbefreiungen aufgehoben. Als Grund- u. Gebäudesteuer im heutigen Sinne des Wortes war hiernach nur die Rustikalsteuer zu betrachten.

Der Zweck der ganzen Operation war die Schaffung eines Gutswertkatasters. Die Leistung oblag der Peräquationskommission, welcher die Steuerloalkommissionen, dann die Ertommisäre (je für einen Kreis) und der Taxgleichstellungskommissär unterstanden.

Vor allem hatte jeder Grundbesitzer seine steuerpflichtigen Objekte unter Angabe ihrer Lage, Beschaffenheit u. Flächenausdehnung (nach Kulturgattungsweise verschiedenen Flächenmaßen) zu taxieren. Die Rustikalsteuer umfaßte die Gebäude, Grundstücke, Fischereirechte u. Realgewerbe samt den darauf haftenden Oblagen enthalten, die Dominikalklassifikationen den Ertrag der ständigen Wiegekeiten aus fremden Realitäten nach einem zehnjährigen Durchschnitt. Verhöhlene Güter oder Rechte sollten der Konfiskation anheimfallen.

Die Flächenangaben waren, da eine Landesvermessung nicht stattfand, sehr ungenau und beruhten vielfach nur auf Mündchläffen aus der Aussage oder der Probenkennung.

Die nun folgende Schätzung bezweckte die Feststellung des den lokalen Verhältnissen entsprechenden mittleren Kaufwerts ohne Rücksicht auf den Ertrag.

Bei den Objekten der Rustikalsteuer war die Fläche u. Bonität der Grundstücke unter der An-

nahme durchschnittl. Bewirtschaftung und unter der Fiktion der Kaltenfreiheit zu berücksichtigen. Vor der Schätzung hatten die Lokalkommissionen eine Taxklassifikation zu entwerfen, aus welcher gemeindefeise der Schätzwert einer Flächeneinheit für jede Kulturgattung von bester, mittlerer u. schlechtester Bonität unter Beobachtung auf die übrigen Gemeinden des Bezirkes zu entnehmen war. Diese Taxklassifikationen waren zur Ausgleichung an die Peräquationskommission einzulenden. Debusse Verfassung der Taxklassifikation mußten in jeder Gemeinde mehrere (typische) Höbe verschiedenen Wertes ausgewählt und als Ganzes geschätzt, die Schätzwerte auf die einzelnen Kulturgattungen nach Größe u. Bonität aufgeteilt und diese Teile auf die Flächeneinheit reduziert werden. Die zur Vermietung geeigneten u. bestimmten Häuser waren nach dem mittleren Kurtenwerte zu schätzen, alle anderen Gebäude (auch Edlösser) bloß nach der Banarea.

Debus Schätzung der Dominikalsteuerobjekte wurden die lokalen Kaufpreise aller Naturalgiebigkeiten erhoben, mit den Preisen der Hauptorte in den letzten 50 Jahren verglichen und hierauf von der Peräquationskommission ein Taxtarif über die bezügl. Kapitalwerte verfaßt.

Da die Schätzungen die nötige Gleichmäßigkeit vermissen ließen, wurde 1780 ein Taxgleichstellungskommissär ernannt, welcher in allen Städten u. Bezirken eine entsprechende Anzahl von Kauf- u. Pachtverträgen aus den letzten 20 Jahren einzusehen, die hieraus ermittelten Verkehrswerte mit den Schätzungswerten zu vergleichen, und durch Zuschlag der Differenz zum Schätzungswerte aller Besitzungen das Gesamtsteuerkapital in angemeßener Weise zu erheben hatte. Zu dem so ermittelten „Kurtenwerte“ wurde dann der Wert der „Oblagen“ des Rustikalbesitzes hinzugechlagen, u. zw. deshalb, weil letzterer ohnehin bei der Verteilung der Steuern zwischen Rustikale u. Dominikale von dem Rustikalsteuerkapitale abzuziehen war.

Dort, wo der Grundbesitz stark zerstückelt war, wurde aber noch eine weitere Korrektur vorgenommen, die sog. Detaxation. Man machte nämlich einen je nach der Höhe des aus den Käufen direkt erhobenen Durchschnittspreises der Güter im Bezirke abgestuften Abzug vom Kurtenwerte, welcher auf der unteren Stufe (unter 100 fl. Wert) $\frac{2}{3}$ betrug und bei 3500 fl. ganz aufhörte. Maßgebend hiefür war die Erwägung, daß bei kleineren Realitäten der Verkehrswert durch die stärkere Nachfrage über den Ertragswert gehoben wird und der Ertrag doch möglichst gleichmäßig getroffen werden sollte.

Von dem in dieser Weise richtiggestellten Kurtenwerte wurden aber bloß $\frac{2}{3}$ als Steuerkapital erklärt. Dieses betrug für das ganze Land 46,606,296 fl. Je 9000 fl. sollten einem der alten 5000 Steuernechte (s. den Art. „Finanzgeschichte“) entsprechen, wofür also 45 Millionen erforderlich waren. Der Ueberfluß, welcher sich nach u. nach stark reduzierte, diente als Reserve für Abfälle durch Elementarschäden.

Der Steuerfuß war ein wechselnder. Anfangs betrug derselbe 54 fl. Tiroler W., zuletzt bis zur Einführung des Drittelszuschlages 1819, 108 fl. Tiroler W. (= 102 $\frac{1}{2}$ fl. W. G. M.) pro Steuernecht, d. i. 1 $\frac{1}{2}$ des Steuerkapitales.

Bevor die Ermittlung des Dominikalsteuerkapitales hatte der Taggleichstellungs-Kommissär einen neuen Tarif über den Wert der Grundh. Bezüge zu verfassen, worauf das 32fache des so erhobenen Geldwertes der Jahresbezüge als Kapitalwert angenommen und auch hievon nur $\frac{3}{8}$ als Steuerkapital behandelt wurden. Die diesem Kapitale entsprechende Steuerquote hatten die Domänen zu tragen, während der Rest das reine Rustikalsteuerkapital bildete.

Das in dieser Weise zustande gekommene Steuersystem trat 1784 ins Leben. Doch blieben auch dann noch Mängelationen gegen die Schätzung zulässig, ja selbst Beschwerden wegen veränderter Verhältnisse, — ein nicht unwesentl. Korrektiv gegen die Stabilität des Katasters. Die Evidenzhaltung, welche alle Veränderungen im Objekte und in der Person des Besitzers zum Gegenstande haben sollte, war eine ganz unzulängliche. Abgegeben hievon muß das Tiroler Veräquationsystem als einer der bestkonstruierten Versteuersysteme bezeichnet werden.

c) Das Vorarlberger Provisorium. Auch in Vorarlb. lag der G.-Einhebung ein Gutsversteuersystem zu Grunde, welches unter der bairischen Herrschaft (kgl. B. 13 V 80) zustande kam und 1811 ins Leben trat. Hierbei wurden nicht ganz dieselben Grundsätze beobachtet wie bei der Tiroler Veräquation. Dies sowie die spätere Zeit der Katastrierung erklärt es, daß die G.-Last, ungeachtet der formellen Gleichheit des Steuerprozentes, in den beiden Ländern eine sehr verschiedene war.

d) Provisorium der Bukowina. Bis 1818 bestanden hier verschiedene ganz unvollkommene, die G. vertretende Abgaben. 1818 wurde ein G.-Kontingent eingeführt, wovon der Dominikalbesitz $\frac{2}{3}$, der Rustikalbesitz $\frac{1}{3}$ tragen sollte, 1820 aber diese Aufteilung geändert ($\frac{8}{15}$ bzw. $\frac{7}{15}$). Die Subpartition geschah bei den Domänen auf Grund alter Fassonen, bei den Untertanen nach der sog. Tschisla, einem inneren Verteilungsschlüssel der einzelnen Gemeinden, der gewissermaßen auf einem autonomen Übereinkommen beruhte.

Erst 1835 wurde eine kommissionelle Schätzung des Grundreinertrages angeordnet (vier Kulturkategorien unter Parzellierung der übrigen, drei Venitätsklassen). Für die Verteilung der Steuersumme nach den Ergebnissen dieser Schätzung auf die zwei Hauptgruppen des Besitzes, wie für die Subpartition blieb es bei dem früheren Schlüssel und bei der Tschisla.

5. Der Steuerfuß in den Ländern des stabilen Katasters und der Provisorien. Durch die Einführung des stabilen Katasters trat zunächst in den früheren Steuerkontingenten der betreffenden Länder eine Änderung nicht ein. Vielmehr erfolgte nur die Subpartition auf Grund

der neuen Operate. Erst mit kais. B. 10 X 49, R. 112, wurde zur Hebung der hiedurch bedingten Ungleichmäßigkeit des Steuerfußes ein einheitl. Steuerfuß von 16 % (von 1850 an) als Ordinarium eingeführt und hiedurch die Repartitions- in eine Kapazitätssteuer verwandelt, gleichzeitig hienüt aber ein außerordentl. Zuschlag von $\frac{1}{3}$ der ordentl. Steuer dekretiert. Der Steuerfuß betrug also in den Ländern des stabilen Katasters tatsächlich 21 $\frac{1}{3}$ %. Dazu kam durch kais. B. 13 V 59, R. 88, ein weiterer (Kriegs-) Zuschlag von $\frac{1}{6}$ des Ordinariums, welcher für 1863 — 1865 auf $\frac{1}{3}$ erhöht, für 1866 u. 1867 auf $\frac{1}{4}$ herabgesetzt, durch Gesetz 26 VI 68, R. 72, aber mit $\frac{1}{3}$ stabilisiert wurde, so daß die G. seither in den Ländern des stabilen Katasters 26 $\frac{2}{3}$ % des Katastralreinertrages betrug. In dem gleichen Verhältnisse wurde der Steuerfuß jeweilig auch in jenen Ländern erhöht, wo der stabile Kataster noch nicht eingeführt war bzw. wo er überh. nie ins Leben trat (Tirol und Vorarlb., Gal. und Bukow.).

II. Die Schaffung des heutigen G.-Katasters (G.-Regelung u. Katastralrevision). 1. Einteilung. Wie aus der vorstehenden Darstellung hervorgeht, bestanden in Österr. nach 1860 noch fünf verschiedene G.-Systeme nebeneinander, nämlich die G.-Provisorien in Tirol, Vorarlb., Gal. und der Bukow., dann der stabile Kataster in allen übrigen Ländern.

Daß die Verschiedenheit dieser Systeme in Bezug auf die materiellen Veranlagungsgrundlagen, das Katastrierungsverfahren und die Entstehungszeit eine beträchtl. Ungleichmäßigkeit in der länderweisen Verteilung der G.-Last bedingte, liegt auf der Hand. Aber auch innerhalb der größten Ländergruppe, jener des stabilen Katasters, konnte nach dem oben Gesagten von einer gleichmäßigen Reinertragsermittlung nicht die Rede sein. Diese Umstände hatten sich überdies infolge örtlicher u. territorialer Verschiedenheiten in der wirtschaftl. Entwicklung vielfach u. zw. auch durch Verschiebungen innerhalb jedes einzelnen Landes erheblich gesteigert. Die Notwendigkeit einer Ausgleichung wurde daher schon seit der Mitte des 19. Jahrh. lebhaft empfunden. Eine solche war aber nur durch eine neue, in allen Ländern gleichzeitige Katastralabschätzung möglich. Diese hat sich das nach langen Vorbereitungen und unter großen Schwierigkeiten zustande gekommene Gesetz 24 V 69, R. 88, zum Ziele gesetzt. Die Ergebnisse der hienüt angeordneten allg. Venkatastrierung sind allerdings durch die spätere Katastralrevision (1897 i. unter Punkt 5) ihres aktuellen Charakters teilweise entleert worden. Immerhin fußt doch auch unter heutigem G.-System ungeachtet seines Ausbaues durch die spätere Gesetzgebung im wesentlichen noch auf dem Operate der G.-Regelung. Letztere soll daher im folgenden ausführlicher dargestellt werden.

2. Objekt der Grundsteuer, dauernde Befreiungen. Wie der alte stabile Kataster, ist auch der durch die G.-Regelung geschaffene ein Parzellenreinertragskataster.

Nach § 1 des Gesetzes 24 V 69 unterliegen der G. „alle Grundoberflächen, welche im Wege der landwirtschaftl. Bodenkultur benutzbar sind u. zw. auch dann, wenn sie dieser Benutzung durch

eine die Steuerfreiheit nicht begründende Widmung entzogen sind“.

Die \S -Ausfertigungen sind theils dauernde, theils zeitliche.

Dauernd befreit sind (§ 2): unproduktive Grundflächen, Sümpfe, Seen u. Teiche, insofern sie nicht landwirtschaftlich kultiviert werden und weder durch Fischerei noch durch Rohrschlag oder Torfgewinnung einen Ertrag abwerfen, die öffentl. Fuß- u. Fahrwege, Leinpfade u. Straßen, Ortsplätze, Kirchenplätze u. Gassen, dann die zu öffentl. Zwecken dienenden Kanäle u. Wasserleitungen und das Bett der Flüsse u. Bäche, Verdrigungsplätze, Bauarea u. Hofräume, Salzgärten, d. i. die zur Vereitlung des Meerzuges bestimmten Flächen. (Diese sowie die Bauarea und die Hofräume waren im stabilen Kataster noch steuerpflichtig gewesen.)

3. Grundzüge der Grundsteuerregelung. Das im stabilen Kataster zum Durchbruch gelangte Prinzip des „Parzelleneintragskatasters“ blieb auch durch die \S -Regelung unerschüttert.

Nach § 5 Gesetz 24 V 69 bildet nämlich den Veranlagungsmaßstab der „Eintrags- oder Grundstücke“, d. h. der nach Abzug der Bewirtschaftungs- u. Gewinnungskosten vom Rohertrage verbleibende Überschuß, wobei auf Eigentumsverhältnisse, auf den wirtsch. Zusammenhang der Grundstücke (Parzellen), ferner auf die Belastung derselben sowie auf Realrechte keine Rücksicht genommen wird.

Im Gegensatz zum stabilen Kataster kennt die \S -Regelung bloß die einfachen (8) Kulturgattungen (Acker, Wiesen, Gärten, Beimgärten, Hutweiden, Alpen, Waldungen, endlich Seen, Sümpfe u. Teiche), indem die gemischten u. Wechselkulturen in die räumlich oder zeitlich überwiegende Kulturgattung eingereiht wurden. Neue Grundflächen, die durch anderwärtige Verwertung der Urproduktion entzogen sind, wie Kalf-, Sand- u. Tongruben, Torfstiche, Lager- u. Werksplätze, Privatwege, Eisenbahnmittellorien, Steinbrüche, Bergwerkschalen u. dgl., werden als Parzellationsland behandelt, d. h. ihr Reinertrag wird nach den angrenzenden landwirtschaftlich benutzten Grundstücken bestimmt.

Die Reinertragsermittlung geschah durch eine allg., gleichzeitige neue Katastralschätzung. Hierzu wurde jedes Land in Schätzungsbezirke (gewöhnlich mit den polit. Bezirken zusammenfallend) geteilt, die bei weitestgehender totaler Verschiedenheiten noch in Klassifikationsdistrikte zerfielen. Für jeden Bezirk wurde eine Bezirksschätzungskommission, für jedes Land bzw. in jenen Ländern, welche man in mehrere Kanonen teilte (Tirol 2, Böhmen 5, Gal. 3), für jeden Kanon eine Landes- bzw. Landes-Unterkommission aufgestellt, deren Mitglieder zur einen Hälfte (von den \S -Trägern bzw. Landesvertretungen) gewählt, zur anderen von der Regierung (u. zw. zur Hälfte aus den \S -Trägern) ernannt wurden. Die für die ganze Reichshälfte eingesetzte Zentralkommission bestand zu $\frac{2}{3}$ aus vom Reichsrat gewählten, zu $\frac{1}{3}$ aus ernannten Mitgliefern. Die Schätzungsreferenten waren insall. Funktionäre.

Das Schätzungsverfahren, welchem die zur Nichtigstellung der Parzellengrenzen und der Besitzanschreibung erforderliche geometrische Reambulierung voranging, zerfiel in die Abschätzung und die Einschätzung.

Erstere bezogte die Aufstellung der Klassifikationsstärke, d. h. der Reinertragsstärken für die im Schätzungsbezirke oder Klassifikationsdistrikte vorkommenden Kulturgattungen, abgeteilt nach Bonitätsklassen (höchstens 8 für jede Kulturgattung). Hierbei war der mittlere Reinertrag festzustellen, d. h. jener, der sich bei der im Distrikte (beim stabilen Kataster in der Gemeinde) gemeinwöhnl. Bewirtschaftung, nach Abschlag der notwendigen, im Distrikte gemeinwöhnl. Bewirtschaftungs- u. Gewinnungskosten, im Durchschnitt einer die gewöhnl. Wechselfälle im Ertrage umfassenden Reihe von Jahren ergibt (§ 19 des Gesetzes). Eine spezielle Berechnungsart war nicht vorgeschrieben. Doch wurden verschiedene Beheile, insbes. Taten über die Produkts- u. Arbeitspreise, dann über Kaufpreise u. Nachschüsse der Realitäten in den lehtvorangegangenen 15 Jahren beschafft und aus eritern unter Auscheidung der 5 höchsten Jahrespreise die Durchschnitts- (sog. Normalpreise) ermittelt, ferner Muttergründe ausgewählt (je einer für jede Bonitätsklasse der betreffenden Kulturgattung). Die Aufstellung der Klassifikationsstärke erfolgte auf Grund der Eutwürfe des Referenten und des Submittes durch die Bezirksschätzungskommissionen, die Überprüfung u. Befestigung von Mißverhältnissen (unter Würdigung der Einwendungen der Gemeinden und größeren Grundbesitzer) durch die Landeskommissionen, die endgültige Feststellung der Tarife durch die Zentralkommission. Die hierbei für die einzelnen Parzellen zu beobachtenden Grundsätze sind im Gesetze aufgezählt. Zu erwähnen wäre hievon, daß bei den Beimgärten der Naturalertrag der letzten 15 Jahre zu berücksichtigen, bei den Wäldern der nach der Dauer der Umtriebsperiode auf 1 Jahr berechnete Naturalertrag, ohne Rücksicht auf die Verwendung einzelner Stämme als Wertholz, in der Regel auch ohne Rücksicht auf forstl. Nebennutzungen, zu Grunde zu legen war.

Die Einschätzung bestand in der Anwendung der festgestellten Tarifsätze auf die einzelnen Grundparzellen des betreffenden Bezirkes. Hierbei war nur auf die Lage u. Beschaffenheit, d. i. die natürl. Ertragsfähigkeit der Grundfläche, nicht auch auf die persönl. Tüchtigkeit des Besitzers oder auf die außergewöhnl. Bewirtschaftungsart Rücksicht zu nehmen. Die Einschätzung erfolgte unter Bedachtnahme auf die Muttergründe u. zw. zunächst gruppenweise durch je 2 Delegierte der Bezirksschätzungskommission. Ihre Ergebnisse wurden von der Bezirksschätzungskommission geprüft und sodann nach Behebung der Mängel in Klassenzusammenstellungen (je eine für jede Gemeinde) und Bezirkserlöchten zusammenge stellt, worauf die Begutachtung derselben durch die Landeskommission und die Vorlage des gesamten Ab- u. Einschätzungsoberates an die Zentralkommission erfolgte, welsch lehtere nach vorheriger Durchführung von Nachbesserungs-

beiden gleichzeitig über die Tarife und über die Einschätzungsergebnisse definitiv Beschluß faßte (Ende 1880).

Diese Vereinigung der Entscheidung über die Tarifsätze und die Einreihung der einzelnen Grundstücke war insofern nicht unbedenklich, als sie die Möglichkeit bot, die durch eine an sich nicht unrichtige Einschätzung auf Grund der von den Landeskommissionen beschlossenen Tarifsätze ermittelten Reinertragssummen, falls deren Erhöhung oder Verminderung opportunn schien, durch unbegründete Veränderungen in den Tarifsätzen wie in der Einschätzung nachträglich zu corrigieren und hiedurch die Verschiebungen in der G.-Lst., die sich bei streng objektiver Prüfung der Ab- u. Einschätzungsergebnisse ergeben hätte, teilweise zu paralysieren. Daß die Zentralkommission dieser Veränderung nicht vollständig zu widerstehen vermochte, ist eine notorische Tatsache. Bei der Schaffung des stabilen Katasters waren allerdings die Tarifsätze überh. erst nach der „Klassierung“ der Grundstücke festgestellt worden.

Die Einschätzungsergebnisse wurden in individuellen Grundbesitzbogen dargestellt und vom J. 1881 an provisorisch der G.-Veranlagung zu Grunde gelegt mit dem Vorbehalte der späteren Ausgleichung. Hierauf, also nicht, wie beim stabilen Kataster, vor Bekanntgabe der individuellen Reinertragsansätze, begann das Verfahren über die gegen die Einschätzung von Gemeinden und einzelnen Grundbesitzern eingebrachten Reklamationen, welche von den Bezirkserschätzungskommissionen (zum Teil nach Vornahme von Lokalerschätzungen) begutachtet und von den (ähnlich wie die Landeskommissionen zusammengefügten) Reklamations-(Sub-)Kommissionen endgültig entschieden wurden. Die Zentralkommission hatte sodann das gesamte Reklamationsoperrat zu prüfen (namentlich hinsichtlich der Verhältnismäßigkeit der Schätzungsergebnisse der einzelnen Länder) und etwaige Mängel zu beheben.

Im Spätherbst 1882 war das ganze Reklamationsverfahren abgeschlossen, worauf die bezügl. Ergebnisse im Kataster durchgeführt und nach Anlegung neuer, definitiver Grundbesitzbogen vom J. 1883 an der G.-Veranlagung zu Grunde gelegt wurden. Die ursprünglich in Aussicht genommene G.-Ausgleichung für die J. 1881 u. 1882, d. h. die nachträgl. Anwendung der Ergebnisse des Reklamationsverfahrens auf diese beiden Jahre (Art. III Gesez 28 III 80, R. 31), hat, da das hiefür in Art. V Gesez 30 III 81, R. 25, angekündigte besondere Termingefeß nicht zustande kam, tatsächlich nicht stattgefunden. Hiefür war hauptsächlich die Rücksicht auf jene Steuerträger maßgebend, welche eine Nachzahlung zu leisten gehabt hätten.

4. Ergebnisse der Grundsteuerregelung. Daß die Durchführung der großen Schätzungsoperation, die übrigens viele Jahre hindurch nur sehr langsam fortschritt und daher durch einige Gesezreviden beschlossen werden mußte, manches zu wünschenswürdig ließ, liegt in der Natur der Sache. Schon bei den Vorarbeiten wurde in Folge der verschiedenen Individualität der Schätzungsorgane nicht überall mit der gleichen Gründ-

lichkeit u. Gewissenhaftigkeit vorgegangen. Dazu kam das bei solchen Katastrirungen begreifl. Bestreben, den Katastralreinertrag möglichst herabzudrücken, welches sich bei den autonomen Schätzungskommissionen in verschiedenem Maße geltend machte und namentlich in der Zentralkommission unzulänglich zu einer gewissen Bevorzugung einzelner in der Majorität vertretenen Länder führte.

Mehr als eine relative Mäßigkeit der Reinertragsermittlung konnte freilich überh. nicht in Frage kommen. Dies ergibt sich schon aus dem Begriffe des Katastralreinertrages, der sich ja keineswegs mit der reinen Grundrente deckt, sondern jenen Teil des durchschnittl. Geldbruttoertrages darstellen soll, welcher nach Abzug der durchschnittl. Bewirtschaftungskosten erübrigt. Aber auch von dem wirtsf. Reinertrage in diesem Sinne muß der Katastralreinertrag differieren, weil letzterer auf die wirtschafsl. Zusammengehörigkeit der Parzellen und deren gegenseitige Lage u. Entfernung sowie auf die Intensität der Bewirtschaftung keine Rücksicht nimmt. Der Katastralreinertrag stellt also tatsächlich nur eine Verhältniszahl dar, d. h. die Schätzung ist dann im wesentlichen gelungen, wenn das Verhältnis zwischen dem Katastralreinertrage und dem wirtsf. Durchschnittsertrage im großen u. ganzen in allen Teilen des Steuergebietes das gleiche ist.

Dieses ideale Ziel hat die G.-Regelung nun allerdings aus den oben angedeuteten Gründen nicht erreicht. Immerhin hat sie ihren Hauptzweck insofern erfüllt, als ihre Ergebnisse im Vergleiche zu den früheren Katastralverfahren eine weit gleichmäßigere u. gerechtere Verteilung der Steuerlast ermöglichten. Natürlich bedingte diese Ausgleichung eine Verschiebung der Steuerlast der einzelnen Länder, die dort, wo sich die Steuersumme erhöhte, eine begreifl. Unzufriedenheit hervorrief. Gewisse Länder wurden aber durch die G.-Regelung, u. zuv. namentlich durch die Verschlässe über die Tarifsätze, tatsächlich relativ „prägraviert“, nämlich N. C. und L. C., Tirol und Vorarlb., Steierm., dann Würtz u. Wradista. (S. die Tabellen I, II u. III.)

5. Revision des Grundsteuerekatasters. In der richtigen Erkenntnis, daß eine absolute Stabilität des Katasters infolge der wirtschafsl. Entwicklung zu einer steigenden Unverhältnismäßigkeit der G.-Belastung führen müßte, hat schon das Gesez 24 V 69 (im § 41) eine periodische Revision des Katasters in Aussicht genommen, allerdings ohne über den Umfang und das Verfahren dieser Revision Bestimmungen zu treffen.

Dies geschah erst durch das Gesez 12 VII 96, R. 121. Hiernach (§§ 1 u. 13) war der Zweck der Revision, die ja nicht in einer völligen Katastrirung bestehen konnte, die Behebung auffälliger Mißverhältnisse in den Tarifsätzen, ferner die Behebung von Irrthümern oder groben Verschiebungen in der Einschätzung einzelner Grundstücke und die Berücksichtigung der im Laufe der Zeit entstandenen dauernden Veränderungen in der Bodenbeschaffenheit einzelner Parzellen u. Grundkomplexe, endlich die Berücksichtigung der seit der

W.-Regelung eingetretenen sowie der künftigen dauernden Kulturänderungen.

Abgesehen von dieser letzteren Maßregel, die eigentlich eine Erweiterung des Gebietes der Evidenzhaltung des G.-Katasters bildet und daher mit dieser zusammen dargestellt wird (s. unten IV), lag der Schwerpunkt der Revision naturgemäß in der Ausgleichung der Tarifsätze, welche sowohl die Behebung der in den Tarifsätzen der G.-Regelung vorfindenden auffälligen Mißverhältnisse wie auch die Berücksichtigung der etwa seit dem Abschluß der G.-Regelung eingetretenen einschneidenden Änderungen in den Produktions- u. Wirtschaftsverhältnissen (§ 13) voraussetzte. Hinsichtlich der Nichtigstellung der Tarifsätze und der Einschränkung zog das Gesetz der Revision übrigens gewisse ziffermäßige Schranken. Nach § 19 durfte nämlich die Reinertragshauptsumme höchstens um jenen Betrag herabgesetzt werden, der bei dem Steuerprozente von 22 1/2 fl. entspricht, um welchen letzteren Betrag die G.-Hauptsumme im § 21 ermäßigt wurde. Durch diese Kontingentierung sollte einer etwaigen Erhöhung des Steuerprozentes vorgebeugt werden. Ferner wurde durch § 19 auch die Erhöhung der Reinertragssummen der einzelnen Länder u. Rayons ausgeschlossen. Die Verringerung der Steuerlast eines Landes sollte also nicht durch eine absolute Mehrbelastung anderer Länder erkauft werden. So ansehnlich diese Beschränkungen auch an u. für sich waren, so brachten sie doch den Vorteil mit sich, daß hiedurch der Revision der aleatorische Charakter, der bei der G.-Regelung so beständige Interessentkämpfe entfacht hatte, zum großen Teile beseitigt wurde, was die Verhandlungen wesentlich erleichterte.

Das Prinzip der Schöpfung durch autonome Kommissionen gelangte auch bei der Revision des Katasters wieder zur Geltung. Jedoch wurden diesmal, der einfacheren u. beschränkteren Aufgabe halber, nur zwei solche Instanzen geschaffen, nämlich Landeskommissionen und eine Zentralkommission, u. zw. durch das schon vor dem Revisionsgesetz zustande gekommene Gesetz I 195, R. 3. Die Zusammenfassung war ähnlich wie bei der G.-Regelung.

Was das Revisionsverfahren betrifft, so war von einer Wiederholung des Ab- u. Einschätzungsverfahrens zufolge ausdrückl. Anordnung des Gesetzes abzusehen und das Hauptaugenmerk auf die Behebung auffälliger Ungleichmäßigkeiten in der Bewertung der einzelnen Lokationsdistrikte, Parzellen oder größeren Grundkomplexe zu richten, ohne Bedachtnahme auf Meliorationen. Hierbei war eine Vermehrung der Anzahl der Komitatsklassen zulässig. Wegen die von den Landeskommissionen beschlossenen Tarifänderungen konnten von den Gemeinden und größeren Grundbesitzern Einwendungen eingebracht werden, deren Begutachtung der Landeskommission oblag.

Hinsichtlich der Einschätzungsverhältnisse wurden schon vor dem Zustandekommen des Revisionsgesetzes durch die Beamten der Evidenzhaltung

des Katasters die erforderl. Lokalerhebungen gepflogen, deren Ergebnisse das Hauptsubstrat für die bezügl. Beschlüsse der Landeskommissionen bildeten. Diese waren endgültige, während über die Änderungen der Tarifsätze die Zentralkommission definitiv entschied, welche hierbei hauptsächlich auf die Erhaltung bezw. Herstellung des richtigen Verhältnisses von Land zu Land Bedacht zu nehmen hatte.

Der ziffermäßige Effekt der Katastralkorrektur, die im Juli 1897 zum Abschluß gelangte, ist aus den beiliegenden Tabellen I—III zu ersehen. Hiernach hat sich der Katastralkorrektur, der nach den endgültigen Ergebnissen der G.-Regelung 164,939.222 fl., nach dem infolge der seitherigen Evidenzhaltungsergebnisse pro 1896 bestimmten Stande 164,504.419 fl. betragen hatte, auf 153,416.941 fl., somit um 11,522.281 fl. bezw. 11,087.478 fl. vermindert, welcher letzterer Betrag einer G. von 2,516.857 fl. entspricht. Die gesetzl. Ermäßigungsgränze wurde also fast genau eingehalten. Die geringfügige Differenz erklärt sich durch ziffermäßige Nichtigstellung der vorläufigen Berechnung bei der Durchführung der Revisionsbeschlüsse.

Die Verteilung dieser Reinertragsherabsetzung auf die einzelnen Länder konnte naturgemäß eine absolut bedeutende Verdrückung der Steuerlast nicht herbeiführen. Relativ war die Verdrückung aber keineswegs unbeträchtlich und steht es außer Zweifel, daß durch die Katastralkorrektur, soweit dies deren ziffermäßige Begrenzung gestattet, die möglichste Entlastung der früher prägravierten Länder erzielt worden ist.

III. **Gehtendes G.-Recht.** 1. Grundsteuerfuß. Die G.-Regelung hat bekanntlich nicht eine Erhöhung des Steuerertrages, sondern nur eine Ausgleichung in der Verteilung der Steuersumme bezweckt. Die Steuerhauptsumme wurde daher durch das Gesetz 7 VI 81, R. 49, von 1881 an mit dem der Vorrichtung des J. 1880 (37,451.844 fl.) annähernd gleichkommenden Betrage von 37 1/2 Mill. fl. festgesetzt und das Steuerprozent nach dem Verhältnisse dieses Kontingentes zur Reinertragshauptsumme für die J. 1881 u. 1882 provisorisch mit 22 1/2 % des auf Grund des Einschätzungsverfahrens berechneten Reinertrages (dessen Summe 169,640.072 fl. betrug), von 1883 an aber definitiv mit 22 1/2 % des nach Abschluß des Reklamationsverfahrens resultierenden Reinertrages (Summe 164,939.218 fl.) ermittelt (Aunehmung des J. R. 8 VI 81, R. 55, und 22 VI 83, R. 119).

Angeichts der großen Erregung, welche die neue Steuerveranlagung dort, wo sie eine Steuererhöhung bedeutete, hervorrief, entschied man sich alsbald, letztere durch eine Übergangsbestimmung weniger fühlbar zu machen. Dies geschah durch Art. IV des zitierten Gesetzes 7 VI 81, wonach bei einer die Steuer des J. 1880 um mehr als 10 % übersteigenden Erhöhung bis zum J. 1892 nur eine jährlich steigende Quote dieser Erhöhung, erst dann aber die volle Steuer einzubringen war.

Das Katastralkorrekturgesetz 12 VII 96, R. 121, setzte unter Festhaltung des Steuerfußes von 22 1/2 %

das Steuerkontingent um 2 $\frac{1}{2}$ Mill. fl. herab: das-
selbe beträgt seither also rund 35 Mill. fl. oder
70 Mill. K. (s. oben II, Punkt 5).

Seit dem Inkrafttreten des neuen Personal-
steuergesetzes 25 X 96, R. 220, wird die G. gemäß
Art. VIII u. IX dieses Gesetzes zwar (der Umlagen
wegen) voll vorgeschrieben, aber nicht mehr voll
eingehoben, sondern mit einem Nachlaß, der je
nach dem Ertragnisse der Personalsteuern 10 bis
15 % beträgt (s. Art. „Personalsteuern“).

2. **Steuersubjekt, Steuervorschreibung**
und **Einhebung.** Die Steueranforderung ist an
den jeweiligen faktischen Besitzer nach Maßgabe
eines steuerpflichtigen Besitzes in einer Katastral-
gemeinde zu richten (§ 1 des Gesetzes 23 V 83, R. 83).
Unter dem „faktischen Besitzer“ ist jedoch nur der
rechtmäßige Besitzer im Sinne des § 316 a. b. G. B.
zu verstehen. Mitbesitzer erscheinen in Bezug auf
das Steuerobjekt nur als ein Steuerträger, und
ist die Steuerforderung nur an einen derselben
zu richten (§ 1 des zitierten Gesetzes), doch haften
sie solidarisch für die Steuer. Für im gemeinschaftl.
Besitz stehende Alpen u. Wäldungen hat das F.
R. die Steuerausteilung nach dem Verhältnisse der
Anteile der einzelnen Beteiligten gestattet.

Die Steuer wird auf Grund der individuen-
ellen Grundbesitzbogen bemessen, welche nebst
der Hausnummer u. Grundbucheinlage für alle in
einer Katastralgemeinde gelegenen Parzellen eines
Besizers Nummer, Fläche, Kulturart, Boni-

tätsklasse u. Reinertrag, ferner die Bezeichnung des
Erbsiedes und des Grundbuchsfortpers enthalten.
Die nach der Reinertragssumme des Besitzbogens
entfallende Steuer wird in das als Repartitions-
u. Einzahlungstabelle fungierende G.-Hauptbuch
der betreffenden Gemeinde vom Steueramte ein-
getragen, welches dieselbig auch alle Abstraktionen u.
Abänderungen ersichtlich zu machen hat. Steuer-
zahlungsaufträge sind nur dann von Amts
wegen auszufertigen, wenn sich die Steuervorschrei-
bung infolge Durchführung eines Evidenzhaltungs-
falles ändert, sonst nur über Verlangen des Steuer-
trägers und bei Einwendungen desselben gegen
das Steuerausmaß.

Rekurse gegen die Steuervorschreibung sind
nach dem Gesetze 19 III 76, R. 28, binnen 30 Ta-
gen nach der Zustellung des Zahlungsauftrages
zulässig. Dieselben sind stempelfrei und haben keine
aufschiebende Wirkung. Zur endgültigen G. ist die
Finanzlandesbehörde berufen (§§ 55 u. 56 des Ge-
setzes 23 V 83).

Die Einhebung der G. erfolgt nach Maßgabe
der bezügl. Fälligkeitstermine, welche für die
einzelnen Kronländer verschiednen festgelegt sind u.
zw. wird die Steuer in Steiern. u. Krain in monatl.
Raten, im Krain, in Böhmen, Mähren
u. Schlesien in monatl. Antizipativraten, in den
übrigen Ländern in Vierteljahresraten fällig (in
N. D. am 1. Februar, 1. Mai usw., in C. D. am
1. März, 1. Juni usw., in Salzburg am 15. März

Tabelle I. Die Grundsteuer nach den Ergebnissen der Grundsteuerregelung und der Katastral-
revision im Vergleiche zu jener des J. 1880.

Post. Nr.	L a n d	G r u n d s t e u e r			Anteil an der Hauptsumme in Prozenten		
		im Jahre 1880	nach der Grundsteuer- regelung	nach der Katastral- revision	im Jahre 1880	nach den Ergebnissen der	
						Grund- steuer- regelung	Katastral- revision
1	Niederösterreich	3,828,300	4,181,385	4,110,799	10.22	11.97	11.80
2	Oberösterreich	2,204,219	2,695,515	2,463,476	5.89	7.20	7.07
3	Salzburg	377,359	335,674	318,159	1.01	0.90	0.91
4	Tirol	884,128	1,083,360	875,945	2.36	2.89	2.52
5	Vorarlberg	108,239	148,531	126,823	0.28	0.40	0.36
6	Steiermark	2,041,045	2,430,012	2,148,859	5.45	6.19	6.18
7	Kärnten	703,076	678,756	634,866	1.88	1.81	1.82
8	Krain	943,613	639,117	596,846	2.52	1.71	1.72
9	Triest	18,028	22,129	17,702	0.05	0.06	0.05
10	Böhm.-Böhmen	354,306	356,087	291,561	0.94	0.95	0.83
11	Italien	340,791	298,895	289,144	0.91	0.80	0.83
12	Dalmatien	361,977	322,636	307,420	0.97	0.86	0.88
13	Böhmen	13,979,338	11,542,034	11,003,568	37.33	30.83	31.60
14	Mähren	5,358,390	5,549,040	5,159,950	14.31	14.82	14.82
15	Schlesien	975,706	819,242	775,955	2.60	2.19	2.23
16	Galizien	4,613,346	5,558,841	5,248,727	12.32	14.85	15.07
17	Pulawina	359,893	479,015	455,844	0.96	1.27	1.31
Zusammen .		37,451,844	37,141,202	34,825,614	100.00	100.00	100.00

Tabelle II. Der Katastralreinertrag nach den Ergebnissen der Grundsteuerregelung und der Katastralrevision.

No. Nr.	Land	Reinertrag					
		nach den Ergebnissen der Grundsteuerregelung			nach den Ergebnissen der Katastralrevision		
		in Gulden	in Prozenten der Hauptsumme	Durchschnitt pro Deftar in Gulden	in Gulden	in Prozenten der Hauptsumme	Durchschnitt pro Deftar in Gulden
1	Niederösterreich	19,741.785	11'97	10'32	18,109.246	11'80	9'48
2	Oberösterreich	11,874.515	7'20	10'67	10,852.318	7'07	9'78
3	Salzburg	1,478.741	0'90	2'43	1,401.582	0'91	2'30
4	Tirol	4,772.500	2'89	2'21	3,858.786	2'52	1'79
5	Vorarlberg	654.337	0'40	2'85	558.691	0'36	2'44
6	Steiermark	10,704.902	6'49	5'13	9,466.342	6'18	4'53
7	Kärnten	2,090.413	1'81	3'17	2,796.766	1'82	2'98
8	Krain	2,815.492	1'71	2'96	2,629.278	1'72	2'76
9	Friech	97.484	0'06	11'23	77.985	0'05	9'04
10	Wörz-Gradiola	1,568.666	0'95	6'08	1,284.411	0'83	4'98
11	Italien	1,316.716	0'80	2'75	1,273.763	0'83	2'66
12	Dalmatien	1,421.307	0'86	1'13	1,351.273	0'88	1'08
13	Böhmen	50,845.966	30'83	10'12	48,473.869	31'60	9'66
14	Mähren	24,449.073	14'82	11'35	22,731.059	14'82	10'56
15	Schlesien	3,608.997	2'19	7'22	3,418.304	2'23	6'85
16	Galizien	24,488.298	14'85	3'22	23,122.144	15'07	3'05
17	Rufowina	2,110.330	1'27	2'00	2,008.124	1'31	1'99
Zusammen		164,939,222	100'	5'83	153,416,941	100'	5'43

Tabelle III. Verteilung des Katastralreinertrages auf die verschiedenen Kulturgattungen nach den Ergebnissen der Grundsteuerregelung und der Katastralrevision.

No. Nr.	Kulturgattung	Reinertrag nach den Ergebnissen der			
		Grundsteuerregelung		Katastralrevision	
		Summe	Durchschnitt pro Deftar	Summe	Durchschnitt pro Deftar
		Gulden			
1	Äcker	102,432,948	9'63	93,547,300	8'80
2	Wiesen	26,000,663	8'45	24,998,818	8'14
3	Gärten	6,516,094	17'51	6,313,061	17'01
4	Weingärten	1,062,633	16'36	3,225,109	13'32
5	Hutweiden	3,838,450	1'14	3,618,742	1'36
6	Alpen	711,273	0'51	571,412	0'41
7	Waldungen	20,936,015	2'14	20,707,671	2'12
8	Seen, Sümpfe und Teiche	441,746	3'87	434,825	4'08
Zusammen		164,939,222	5'83	153,416,941	5'43

u. v. in Kärnten am 15. Januar, 15. April u. v., in Tirol und Vorarl. zu Lichtmeß, Georgi, Jacobi u. Andrä, in Dalm., Gal. und der Rufow. zu Ende jedes Kalenderquartales).

Die G. genießt ein gesetzl. Pfandrecht auf der betreffenden Realität, welches deren „sächl. Hafung“ involviert. Jeder Besitzer haftet daher auch

für die Steuerrückstände der Vorbesitzer. Mindernden, welche nicht über drei Jahre ausbleiben, kommt überdies ein gesetzl. Vorkaufsrecht vor allen Hypothekarforderungen zu.

3. Zeitl. Grundsteuerbefreiungen. a) Wegen Beubarung: Eine zeitl. Steuerbefreiung findet nach § 3 des Gesetzes 24 V 69, R. 88, und

§ 30 des Gesetzes 23 V 83, R. 83, statt bei den oder durch Elementarereignisse unproduktiv gewordenen Grundflächen, wenn sie durch Beurbarung produktiv gemacht werden. Sie beginnt mit dem auf die vollendete Urbarmachung folgenden Jahre und dauert im allg. 10, für neu angelegte Hochwälder aber 25 Jahre.

b) Wegen zeitweiliger Außerkultursetzung: Als eine derartige „zeitweilige Objektänderung“ wird es in § 6 des Gesetzes 23 V 83, R. 83, bezeichnet, wenn durch außergewöhnl. Elementarereignisse der produktive Obergrund (Humus) von ganzen Grundstücken oder Teilen derselben derart verlandet oder verschottert wird, daß über das Jahr des Elementarereignisses hinaus eine vollständige Ertragslosigkeit der beschädigten Grundfläche eintritt und daß nur durch Anwendung einer nicht durch die üb. Bewirtschaftungsmethode bedingten menschl. Kraft die Unterbrechung der regelmäßigen Bewirtschaftung behoben bzw. wieder ein landwirtschaftl. Ertrag erzielt werden kann. Solche zeitweilige Objektänderungen gewähren einen Anspruch auf zeitl. Steuerbefreiung nur bei Äckern, Wiesen, Gärten, Weingärten u. Hutweiden und auch bei diesen Kulturen nur, wenn es sich nicht um periodisch wiederkehrende, auf örtlichen u. klimatischen Ursachen beruhende Elementarereignisse handelt, welche schon bei der Ermittlung des Katastralreinertrages berücksichtigt wurden.

Die G.-Freilassung erstreckt sich auf jene Anzahl von Jahren, welche nach den bei der Mehrzahl der vom Elementarereignisse betroffenen Grundbesitzer des Verwüstungsbereiches (in der Gemeinde bzw. im Steuerbezirk) erforderlich ist, um die Ursache der Ertragslosigkeit zu beseitigen und wieder einen landwirtschaftl. Ertrag zu erzielen. Über diese Jahre hinaus tritt die Steuerbefreiung ein bei Äckern, Wiesen, Gärten u. Weingärten auf zwei Jahre, bei Hutweiden auf ein Jahr. Die Steuerfreilassung beginnt mit dem auf das Elementarereignis nächstfolgenden Jahre. Falls für das Jahr des Elementarereignisses eine Steuerabschreibung aus dem Titel der Ertragsbeschädigung (s. unten Punkt 4) nicht gebührt, weil das Grundstück zur Zeit der Außerkultursetzung noch nicht landwirtschaftlich benutzt oder zur landwirtschaftl. Benutzung noch nicht bestimmt war, ist auch dieses Jahr in die Freilassung einzubeziehen (§§ 31 u. 32 des zitierten Gesetzes).

c) Besondere Bestimmungen für Weingärten: Die durch das Austreten und die zunehmende Verbreitung der Reblaus veranlaßten legislativen Maßnahmen zum Schutze der Weinkultur führten alsbald auch zu steuerrechtl. Begünstigungen. Hievon werden die Verdrückung der Kulturänderung bei den wegen eingetretener oder drohender Reblausinfektion dem Weinbau entzogenen Weingärten sowie die G.-Abschreibung wegen Reblauschadens an anderer Stelle besprochen. Hier soll daher nur von den dem obigen Zwecke dienenden zeitl. Steuerbefreiungen die Rede sein.

Vor allem wäre das Gesetz 15 VI 90, R. 143, zu erwähnen, wonach Weinplantagen (ganze Parzellen oder Teile derselben von mindestens $\frac{1}{4}$ ha

Fläche), welche mit der Reblaus behaftet oder nicht mehr als 25 km von einer hiemit behafteten Pflanzung entfernt sind, wenn sie über behörl. Anordnung oder freiwillig zerstört und mit neuen Reben wiederhergestellt werden, eine von der vollendeten Wiederherstellung an laufende zehnjährige Grundsteuerfreiheit genießen, nach deren Ablauf sie wieder mit der nach Maßgabe ihrer Einschätzung als Weingärten entfallenden Steuer zu belegen sind. (Nach dem Gesetze 27 VI 85, R. 3 ex 1886, welches eine derartige Steuerbefreiung zum ersten Male einräumte, hatte dieselbe nur acht Jahre betragen.)

Das Gesetz 4 IV 1902, R. 87, hat diese Begünstigung insofern erweitert, als hiernach dann, wenn die Neuanpflanzung mislingt und behufs Wiederherstellung der Ertragsfähigkeit ganz oder zum größeren Teile wiederholt wird, die Dauer der Steuerfreiheit um 5 Jahre verlängert wird.

Durch das Gesetz 26 VI 94, R. 138, wird unter gewissen Umständen auch neu entstandenen Weingärten eine zeitl. Steuerbefreiung gewährt. — Hiernach genießen nämlich Grundstücke oder Teile derselben von mindestens $\frac{1}{4}$ ha Fläche, welche bisher nicht mit Weinreben bepflanzt waren, wenn sie der Weinkultur gewidmet werden, eine von dem auf die vollendete Bepflanzung folgenden Jahre an laufende Steuerbefreiung, welche sechs oder zehn Jahre beträgt, je nachdem die Bepflanzung mit einheimischen oder mindestens zur Hälfte mit amerikanischen Reben erfolgte, — jedoch nur dann, wenn für die betreffende Gemeinde wegen Reblausverheerung ein Rebenaussfuhrverbot erlassen worden war. (Auch in den Fällen des Gesetzes 15 VI 90) wird in der Praxis ein solches Verbot als genügend erachtet, anstatt des vom Gesetze geforderten Nachweises der Reblausinfektion oder der Entfernung von nicht über 25 km von infizierten Pflanzungen.) Werden auf Sandgebieten, die vom R. W. als zur Weinkultur geeignet erklärt wurden, Weingärten angelegt, so genießen dieselben auch dann eine sechsjährige Steuerbefreiung, wenn die vorstehenden Bedingungen nicht zutreffen.

Nach Ablauf der Steuerfreijahre sind die betreffenden Weingärten in die entsprechende Vorklassifikation der Weinkultur des Schätzungsbereiches einzuschäben.

4. Grundsteuerabschreibungen wegen Elementarschadens. a) Materielles Recht. Die Verminderung oder Vernichtung des Naturalertrages durch Elementarereignisse wurde schon in den älteren G.-Entstehens teilweise berücksichtigt. Für die Länder des stabilen Katasters erschloß dies bezüglich des Pfzld. 6 XI 43 (R. G. S. i. R. L. usw.), welches nach Abschluß der G.-Regelung auf die ganze westl. Reichshälfte ausgedehnt wurde. Hiernach konnte ein „Grundsteuerzuschlag“ nur bei Naturalertragsbeschädigung durch Hagel, Überschwemmung oder Feuer beansprucht werden, u. zw. nach Maßgabe des Schadens, im Betrage von $\frac{1}{3}$ oder $\frac{2}{3}$ oder der ganzen Jahressteuer. Andere Elementarschäden wurden nur ganz ausnahmsweise im Gnadenwege berücksichtigt u. zw.

soweit dies zur Erhaltung der Kontributionsfähigkeit notwendig erschien.

Eine umfassende legislative Regelung des fragl. Gebietes erfolgte erst durch das Gesetz 6 VI 88, R. 81, betreffend die „Abgrenzung der Grundsteuer“ (anstatt des älteren Ausdruckes „Grundsteuernachlaß“) wegen Elementarschadens. Dieses Gesetz hielt zwar die Beschränkung des Steuerabzugsanspruchs auf die Hagel-, Wasser- oder Feuerschäden aufrecht, ermächtigte aber den Finanzminister, auch bei Beschädigung des Ertrages landwirtschaftl. Kulturen durch andere unabwehrbare und außergewöhnl. Ereignisse (wie Frost, anhaltende Dürre, andauerndes Regenwetter während der Erntezeit, Insekten- oder Mäusefraß, Peronospora oder Eibium bei Beimgärten) G.-Abzugsreibungen zu gewähren. Diese Befugnis war jedoch an die Bedingung geknüpft, daß entweder die Mehrheit der Wirtschaftseigentümer in der Gemeinde durch das Elementarereignis betroffen erscheint, und einzelne Wirtschaftsförder mehr als $\frac{1}{3}$ ihres Gesamtertrages eingebüßt haben, oder einzelne Grundbesitzer durch den erlittenen Schaden in eine zeitweise Notlage geraten sind. Zugleich wurde dem Finanzminister die Ermächtigung erteilt, unter gewissen Bedingungen auch bei Elementarschäden am Waldblande Abschreibungen zu gewähren.

Durch das Gesetz 3 X 91, R. 150, wurde der Beschädigung durch Hagel, Wasser oder Feuer jene durch die Heblaus gleichgestellt u. zw. bleibt die bei Ertragsvernichtung durch diesen Schädling bewilligte Abschreibung gemäß Gesetzes 26 VI 91, R. 139, auch ohne neuerl. Anträhin in den folgenden Jahren bis zur erfolgten Wiederbepflanzung ansetzt.

Das gegenwärtig geltende Gesetz 12 VII 96, R. 118, ging in der Berücksichtigung der Elementarschäden an landwirtschaftl. Kulturen noch erheblich weiter als jenes vom 6 VI 88.

Zunächst wurde der Kreis jener Elementarereignisse, die schon dann einen Abzugsanspruchs begründen, wenn hiedurch mindestens $\frac{1}{4}$ des Naturalertrages der Parzelle, bei Parzellen von über 4 ha Ausmaß aber jener von mindestens 1 ha vernichtet worden ist, neuerdings erweitert, indem hienach, außer Hagel, Wasser, Feuer u. Heblaus, auch der Mäusefraß zu dieser Gruppe von Elementarereignissen gehört. Ferner wurde für die „anderen außergewöhnlichen u. unabwehrbaren Ereignisse“ — die auch im neuen Gesetze nur beispielsweise aufgeführt werden („Dürre, Kälte, Auswinterung, Frost, Insektenfraß, Parasitenkrankheiten, Peronospora u. Eibium, Getreidebrand jeder Art, Mutterkorn, Getreidelagerung usw.“) — die frühere Ermächtigung zur Steuerabgrenzung durch einen Anspruch auf eine solche Erleichterung nunmehr ohne jede weitere Einschränkung schon dann eintritt, wenn der Schaden mehr als ein Viertel des Gesamtertrages der bebauten landwirtschaftl. Kulturen des in einer Steuergemeinde gelegenen Besitzes eines Steuerträgers beträgt.

Noch mehr wurde die Grenze zwischen den zwei Gruppen von Elementarschäden zugunsten der ersten derselben verschoben durch das Gesetz 19 VII

1902, R. 1 ex 1903, indem hienach nunmehr auch Getreidelagerung, außergewöhnl. Dürre oder Kälte zu jenen Ereignissen gehören, die schlechthin einen Abzugsanspruch gewähren. Überdies wurde für diese Gruppe zugleich auch die als Voraussetzung der Steuerabgrenzung zu betrachtende Schadensgrenze herabgesetzt u. zw. genügt es nunmehr, wenn bei Parzellen bis 2 ha Ausmaß mindestens $\frac{1}{4}$ des Ertrages, bei Parzellen über 2 ha der Ertrag von mindestens $\frac{1}{2}$ ha vernichtet ist.

Die Höhe der Steuerabgrenzung richtet sich bei den landwirtschaftl. Kulturen nach der Größe des erlittenen Schadens, abgemessen nach Vierteilen des Naturalertrages. Maßgebend ist der Jahresertrag, welcher im Wirtschaftungsjahre erzielt werden sollte u. zw. ist, wenn zwei Ernten im Jahre gemeindeüblich, die erste Frucht mit $\frac{2}{3}$, die zweite mit $\frac{1}{3}$ des Jahresertrages, bei gemischten Kulturen der Anteil der Hauptfrucht mit $\frac{2}{3}$, jener der Nebenfrucht mit $\frac{1}{3}$ zu bewerten. Die Abschreibung ist nur bei Elementarereignissen zulässig, die nicht erst nach der Ernte eingetreten sind, außer wenn die geernteten Früchte noch auf dem Felde provisorisch aufgehäuft, also noch nicht endgültig geborgen waren.

Hinsichtlich des Waldbandes sind nur Schäden durch Brand, welchem die wegen Insektenfraßes behufs Verhütung seiner Weiterausbreitung notwendig gewordene Zerstörung des Holzbestandes durch Feuer gleichgültig wird, sowie jene durch Schneebruch zu berücksichtigen. Letzteren wird in der Praxis auch die Beschädigung durch Eschbruch gleichgehalten. Bei Brandschäden muß mindestens $\frac{1}{4}$ des Holzbestandes der Waldparzelle, auf Parzellen von über 20 ha aber der Holzbestand von mindestens 5 ha vernichtet worden sein. Bei Schneebruch ist die Abschreibung nur dann zu bewilligen, wenn hiedurch in einem zusammenhängenden Waldkomplexe auf einer Fläche von mindestens $\frac{1}{3}$ dieses Komplexes ganze Partien des Holzbestandes niedergedrückt oder gebrochen werden, so daß solche Flächen nur durch Aufzucht ertragsfähig gemacht werden können. Der Steuerabgrenzung ist der vernichtete Holzmassevorrat zu Grunde zu legen, welcher sich aus dem im Kataster pro Hektar veranschlagten jährl. Holzzuwachs, der beschädigten Fläche und dem Alter des vernichteten Holzbestandes ergibt. Als Geldwert des Holzzuwachses ist der jährl. Katastralerertrag anzunehmen, die Steuerabgrenzung daher nach Maßgabe des Alters des Holzbestandes und der tatsächl. Steuervorabgrenzung während der diesem Alter entsprechenden Jahre zu berechnen. Hierbei ist jedoch, falls der Holzbestand nicht ganz vernichtet, sondern nur beschädigt wurde, der Wert des verbliebenen Holzmassevorrates in Betracht zu ziehen.

b) Verfahren. Behufs Geltendmachung des Abzugsanspruchs ist der Elementarschaden binnen 8 Tagen nach seiner Wahrnehmung bei der Steuerbehörde 1. Anfranz vom Beschädigten oder dessen Bevollmächtigten, eventuell dem Gemeindecamte anzumelden, worauf die kommissionelle Erhebung angeordnet wird. Die Kommission besteht

aus dem Delegierten der Steuerbehörde und 2 als sachverständige Vertrauensmänner berufenen Gemeindegliedern, dann aus 2 zur Information beigegebenen Mitgliedern der Gemeindevertretung. Die Schadenserhebung, welche vorher ortsüblich zu verlautbaren ist, findet auf dem Felde statt. Ihr Ergebnis wird parzellenweise in einem eigenen Ausweise dargestellt, auf Grund dessen die eintreffende Steuerabschreibung vom Steueramt berechnet und von der Finanz-Landesbehörde bewilligt wird. Die Abschreibung bewirkt nicht einen bloßen Zahlungserlaß, sondern eine Herabminderung der Steuerschuldigkeit, also auch der Umlagenberechnungsgrundlage.

Tritt das Elementarereignis unmittelbar vor oder während der Ernte ein, so ist wegen Gefahr am Verzuge der Schaden sofort, noch vor der Einheimung, durch den Gemeindevorsteher unter Zuziehung von zwei Gemeindegliedern und je zwei Grundbesitzern aus zwei Nachbargemeinden provisorisch zu erheben. Der normalen Erhebungsformulierung obliegt dann die nachträgliche Überprüfung, wobei auch die Erntevorräte in den Aufbewahrungsorten zu berücksichtigen sind.

IV. **Innebei. die Evidenzhaltung des G.-Katasters.** 1. Katastraloperale, Zweck der Evidenzhaltung. Der G.-Kataster umfaßt die Gesamtheit der für die G.-Vorschreibung relevanten Daten, also einerseits die Ergebnisse der G.-Regelung u. Katastralrevision (s. oben Abschnitt II), andererseits jene der fortlaufenden Evidenzhaltung, welche teils die jeweilige Erfassung des richtigen Steuerobjektes nach Maßgabe seines steuerpflichtigen Grundbesitzes bezweckt und hauptsächlich durch das Gesetz 23 V 83, R. 83, und die hiezu erlassene R. des H. M. 11 VI 83, R. 91, geregelt ist.

Der Kataster wird nach Steuer- (Katastral-) Gemeinden geführt. Seine Hauptbestandteile sind die Katastralmappe (u. zw. die Originalmappe und deren für die Durchführung von Veränderungen im Evidenzhaltungswege bestimmter Ausdruck, die sog. Evidenzhaltungsmappe, das Parzellenprotokoll, das Verzeichnis der Grundbesitzer, die Klassenzusammenstellung und die individuellen Grundbesitzbogen (s. hierüber oben Abschnitt III). Alle hier noch nicht genannten Katastraloperale dienen teils ausschließlich, teils überwiegend als periodische Befehle der Evidenzhaltung.

2. Evidenzhaltungsorgane, Mitwirkung öffentl. Behörden und Organe. Die Evidenzhaltungsarbeiten werden durch eigene Vermessungsbeamte (Evidenzhaltungsgeometer u. Vermessungsgeometer 1. u. 2. Klasse) besorgt, wovon für jeden Vermessungsbezirk (annähernd im Umfange eines polit. Bezirkes) je einer bestellt ist. Im Bedarfsfalle sind denselben Evidenzhaltungseleven beizugeben, für die manipulativen Kanzleiarbeiten überdies zumeist Hilfsarbeiter. Mit der Überwachung der Arbeiten sind Evidenzhaltungsinpektoren, — Überinspektoren — u. Direktoren betraut.

Die erforderl. Vollerhebungen haben die Vermessungsbeamten hauptsächlich während der „Feldarbeitsperiode“ (Mai bis einschließlich Oktober) vor-

zunehmen, für die Durchführung der Ergebnisse in den Operaten ist die „Kanzleiarbeitsperiode“ bestimmt.

Die Vereinfachung der einzelnen Gemeinden ist durch die eingelangten Anmeldungen bedingt. Abgesehen hiervon hat der Vermessungsbeamte aber in jeder Gemeinde seines Bezirkes in einem höchstens dreijährigen Zeitraume eine allg. Revision des Besitzstandes zu bewerkstelligen u. zw. sowohl hinsichtlich der Personen der Besitzer wie hinsichtlich der Objekte.

Die öffentl. Behörden u. Organe haben die Evidenzhaltungsarbeiten durch Mitteilung der zu ihrer Kenntnis gelangten Veränderungen an die Vermessungsbeamten zu unterstützen. In Betreff der speziellen Mitwirkung der Grundbuchgerichte behufs Erhaltung der Übereinstimmung des Katasters mit den auf Grund der neuen Katastraloperale neu angelegten Grundbüchern (Landtafeln, Eisenbahn- u. Vergleichbüchern) s. unten Punkt 6. Weitere Anordnungen regeln die Mitwirkung der Steuerämter behufs Bewertung der Evidenzhaltungsergebnisse für die Zwecke der G.-Veranlagung und der Gehührensabrechnung.

Von besonderer Wichtigkeit sind die Bestimmungen über die Verpflichtung der Gemeinden zur Unterstützung der Evidenzhaltung. Dieselben haben das zu den Amtshandlungen des Vermessungsbeamten erforderl. Lokal unentgeltlich zu überlassen, ferner auf Verlangen die Vorhanden gegen Vergütung der festgesetzten Gebühr, dann die Handlungen u. Voten gegen Vergütung des ortsüblich. Tagelohnes, dann die Signale, Pläne und das Veranlagungsmaterial gegen Vergütung der Lokalpreise beizustellen. Außerdem haben bei gewissen Amtshandlungen Vertreter der Gemeinde persönlich zu intervenieren (s. unten Punkt 4).

3. Gegenstand der Evidenzhaltung sind nach § 2 des Gesetzes 23 V 83 alle Veränderungen im Umfange einer Steuergemeinde, in der Person des Besitzers und im Steuerobjekte, ferner jene, die sich infolge der Nichtigstellung von Schreib- u. Rechnungsfehlern in den Katastraloperaten sowie von Fehlern der Darstellung auf der Mappe ergeben. Seit dem Gesetze 12 VII 96, R. 121, über die Katastralrevision bilden auch die dauernden Kulturänderungen einen Gegenstand der Evidenzhaltung.

Änderungen im Umfange von Steuer- (Katastral-) Gemeinden bedürfen der Zustimmung des Oberlandesgerichtspräsidiums (wegen der Übereinstimmung des Katasters mit dem Grundbuche) und der Genehmigung durch das H. M., sofern sie zugleich eine Änderung der Ortsgemeindegrenzen involvieren, auch der hiezu nach der betreffenden Landesgesetzgebung erforderl. Genehmigung durch alle autonomen Faktoren (Schluß des L. M., eventuell Landesgesetz, bezw. vom Kaiser genehmigter Landtagsbeschluß).

Veränderungen in der Person des Besitzers können ein ganzes Vermögen (alle Parzellen des betreffenden Grundbesitzers), dann einzelne Parzellen oder Teile von solchen (sog. Grundteilungen) zum Gegenstande haben. In allen diesen Fällen

ist auch der Rechtstitel der Veränderung zu ermitteln u. zw. aus den vorliegenden Urkunden oder auf Grund der Ergebnisse der bezügl. Erhebungen.

Die Objektänderungen können dauernde oder zeitweilige sein.

Eine dauernde Objektänderung, die einen Abfall oder Zuwachs an der Steuer zur Folge hat, liegt einerseits dann vor, wenn Grundstücke oder Teile derselben durch Elementarereignisse dauernd unproduktiv werden oder durch Veränderung ihrer Widmung einen Anspruch auf dauernde Steuerbefreiung erlangen, andererseits dann, wenn durch Naturereignisse (Alluvion, Veränderung des Flusslaufes, Zurückweichen des Meeres u. dgl.) neue produktive Grundflächen entstehen oder wenn unproduktive Flächen durch Beubarung produktiv werden, sowie wenn aus dem Titel der Widmung grundsteuerfreie Flächen infolge Änderung ihrer Bestimmung im Wege der Urproduktion einen Ertrag abwerfen.

Wegen der zeitweiligen Objektänderungen (durch vorübergehende Außerkultursetzung) s. oben III, Punkt 3 b.

Als Schreib- u. Rechnungsfehler kommen für die Richtigstellung im Evidenzhaltungswege in Betracht jene Fälle, in denen die Angaben des Grundbesitzbogens hinsichtlich der Kulturgattung u. Bonitätsklasse, der Steuerpflicht oder Steuerfreiheit, des Flächenmaßes oder Reinertrages mit den Ansätzen des Operates der *W.-Regelung* oder Katastralrevision nicht übereinstimmen. Dieber gehören auch jene Fälle, wo in den Katastraloperaten im Widerspruch mit den tatsächl. Verhältnissen Privatwege als öffentl. Gut oder öffentl. Wege als Privatvermögen bezeichnet sind.

Eine Verrückung der Mappe hat zu erfolgen, wenn die Darstellung der Lage u. Gestalt der Parzellen auf der Mappe mit den tatsächl. Verhältnissen nicht übereinstimmt.

Von den Kulturänderungen werden, wie dies wohl auch die Stabilität des Katasters erfordert, die bloß zeitlichen überh. nicht berücksichtigt. Auch die dauernden waren nach dem Gesetze 23 V 83 für die Steuervorrichtung belanglos. Seit der Katastralrevision von 1897 bilden sie aber einen Gegenstand der Evidenzhaltung. Wenn die dauernde Kulturänderung eine Verminderung des Katastralreinertrages, folglich auch der *W.* bewirkt, tritt letztere schon in dem auf den Vollzug der Änderung folgenden Jahre ein. Im entgegengesetzten Falle bleibt das Grundstück noch durch 10 Jahre in der bisherigen Steuer. Wenn Waldbund der Holzucht entzogen wurde, greift diese Begünstigung nicht Platz. Für Beringärten, die über behörl. Anordnung oder wegen Nebelausweisung freiwillig dem Weinbaue entzogen werden, bleibt es bei den Bestimmungen des bezügl. Spezialgesetzes 27 VI 85, R. 3 ex 1886. Hiernach sind solche Grundstücke, so lange sie nicht als Beringärten benutzt werden, nach Maßgabe der Kulturgattung, welcher sie zunächst gewidmet wurden, einzuschätzen und zu besteuern.

4. Evidenzhaltungsverfahren. a) Anmeldung u. Erhebung. Die Grundbesitzer sind

gesetzlich verpflichtet, alle bei ihrem Besitze eintretenden Änderungen in der Person des Besitzers oder im Steuerobjekte sowie die dauernden Kulturänderungen binnen 6 Wochen dem Steueramte oder dem Vermessungsbeamten anzuzeigen. Letzterer ist zur Entgegennahme der Anzeigen bei seiner Anwesenheit in der betreffenden Gemeinde sowie während seines in jedem Vierteljahre durch mindestens 3 Tage am Sitze des Steueramtes zu nehmenden Aufenthaltes und gelegentlich der periodischen Revision des Besitzbestandes (s. oben Punkt 2) verpflichtet. Die Anmeldefrist beginnt mit dem Tage der Besitzübertragung bzw. des Eintrittes der Objektänderung oder dem Vollzuge der Kulturänderung. Hinsichtlich der Besitzveränderungen ist der Anzeigepflicht Genüge geleistet, wenn das Tabulargelch innerhalb 4 Wochen überreicht oder die Anzeige zum Zwecke der Gebührenberechnung innerhalb der gesetzl. Frist (§ 44 des Geb. G. 9 II 50, R. 50) erlattet wurde.

Über jeden angemeldeten oder sonst wahrgenommenen Evidenzhaltungsfall ist vom Vermessungsbeamten (eventuell vom Steueramte) ein Anmeldebogen aufzunehmen, aus welchem hinsichtlich der betreffenden Parzellen der alte und der neue Bestand sowie die Art und der Zeitpunkt der Veränderung zu ersehen ist. Die in den Anmeldebogen verzeichneten Veränderungen sind, wenn die nötige Aufklärung nicht durch Einsicht in die öffentl. Bücher oder in die am Steueramtsitze zugängl. Akten zu erlangen ist, durch den Vermessungsbeamten zum Gegenstande einer öffentl. Erhebung zu machen und hiezu die beteiligten Grundbesitzer vorzuladen.

Die Ergebnisse der Erhebung sind im Anmeldebogen ersichtlich zu machen und aus diesem in den Änderungsausweis der betreffenden Gemeinde zu übertragen. Diese Ausweise werden jährlich abgeschlossen und dann dem Evidenzhaltungsoperate der Gemeinde beigelegt. Die Anmeldebogen sind vom Geometer monatlich dem Steueramte zu übergeben, von diesem allenfalls für die Zwecke der Gebührenberechnung zu verwerten und dann, wenn für die Gemeinde neue Grundbücher bestehen, an das Grundbuchsgerecht weterzuleiten, welches dieselben nach erfolgter Prüfung hinsichtlich der Übereinstimmung zwischen Grundbuch u. Kataster im gleichen Wege zurücksendet (s. unten Punkt 6).

b) Spezielle Vorschriften für die verschiedenen Arten von Evidenzhaltungsfällen. Besitzveränderungen werden entweder durch (öffentliche oder Privat-)Urkunden oder durch mündl. Einbernahme der Parteien nachgewiesen, insbes. durch übereinstimmende Erklärung des alten u. neuen Besitzers vor dem Geometer. Ertheilt nur eine der Parteien, ohne eine Urkunde vorzuweisen, oder ist keine Partei anwesend, der Besitzwechsel jedoch notorisch, so sind der Gemeindevorsteher oder dessen Vertreter und zwei ordnungsfähige Grundbesitzer aus der betreffenden Gemeinde einzubernehmen.

Über Objektänderungen ist unter Beziehung der Besitzer, des Gemeindevorstandes oder seines Vertreters und zweier sachkundiger Ver-

trauensmänner aus der Gemeinde die Lokalverbesse-
rungen vorzunehmen.

Das insb. die Grundteilungen betrifft, so sind deren drittl. Vermessung in der Regel die Angaben der anwesenden Parteien oder die schon vorhandene Vermarkung zu Grunde zu legen. Wenn eine Vermarkung fehlt und die Parteien nicht erscheinen, ist die Vermessung nach den etwa in der Natur ersichtl. Teilungsmerkmalen oder nach den Daten der bezügl. Urkunden oder nach den Angaben informierter Anrufer, in deren Ermangelung zweier Vertrauensmänner vorzunehmen und die Vermarkung zu veranlassen. In diesem Falle sind die beteiligten Grundbesitzer von der vorgenommenen Vermessung im Wege des Gemeindevorstandes mit dem Besatze zu verständigen, daß das Ergebnis derselben der Durchführung im Kataster und im Grundbuche zu Grunde gelegt werden und über eine etwaige binnen 14 Tagen zu erhebende Einsprache eine neuerl. Erhebung nur auf Kosten des Einsprucherhebenden stattfinden werde.

Die Vermessung durch den Vermessungsbeamten unterbleibt, wenn es sich um eine quadratische oder rechteckige Parzelle von nicht mehr als 20 m Breite handelt, deren Teilung nach aliquoten Teilen vorgenommen werden soll, sowie dann, wenn die Partei einen durch einen behördlich autorisierten Privattechniker verfaßten u. beglaubigten Situationsplan beibringt. In beiden Fällen müssen aber noch die Bedingungen der diesbezüglich vom F. M. im Einvernehmen mit dem F. R. erlassenen B. (vom 7 VII 90, R. 149) erfüllt werden.

In ähnl. Weise wie bei Objektsänderungen ist auch bei dauernden Kulturänderungen vorzugehen. Behufs Feststellung der Bonität der neuen Kultur sind die G.-Regelungsoperatte des betreffenden Bezirks zu berücksichtigen. Von dem Ergebnisse der Einschätzung ist die Partei unter Freilassung des Rekurses zu verständigen. Über letzteren entscheidet die Finanzlandesbehörde nach Einholung des Gutachtens zweier vom landwirtschaftl. Zentralorgane des Landes zu nominierenden Sachverständigen endgültig. Das Verfahren für Kulturänderungen ist auch bei Kommaffationen für die Ermittlung des Reinertrages der Abfindungsgrundstücke maßgebend. Wenn Balzgrund der Holzzucht entzogen wird, darf die bezügl. Kulturänderung nur dann berücksichtigt werden, wenn die hiezu nach dem F. G. erforderl. Bewilligung von der polit. Behörde erteilt wurde.

c) Durchführung der Evidenzhaltungsfälle. Dieselbe erfolgt durch Übertragung der Daten des Änderungsausweises der betreffenden Gemeinde in die bezügl. Grundbesitzbogen, welche sodann (u. zw. bis längstens 15. April des der Konstatierung der Veränderung nächstfolgenden Jahres) dem Steueramte behufs Berücksichtigung bei der Steuerausstellung zu überreichen sind. Wegen die auf Grund des Besitzbogens vom Steueramte ausgefertigten Zahlungsaufträge kann (binnen 30 Tagen) der Rekurs eingebracht werden, über welchen die Finanzlandesbehörde endgültig entscheidet.

Bei Besitzveränderungen findet eine definitive Durchführung außer in jenen Gemeinden, wo

neue Grundbücher noch nicht bestehen, nur dann statt, wenn eine Mitteilung des Grundbuchsgesichtes über die bezügl. Änderung der Grundbucheintragung vorliegt oder wenn der Besitzwechsel durch Urkunden nachgewiesen und die etwa erforderl. Zustimmung der kompetenten Behörde erteilt wurde. Sonst findet vorläufig bloß eine provisorische Durchführung statt, desgleichen dann, wenn wegen vorzunehmender umfangreicherer Vermessungen (z. B. bei Anlagen neuer Eisenbahnen) die definitive Durchführung nicht rechtzeitig möglich wäre.

Zeitweilige Objektsänderungen werden im Kataster überh. nicht „durchgeführt“, sondern, weil bloß von vorübergehender Bedeutung, lediglich „vorgemerkt“.

5. Rechtsfolgen hinsichtlich der Steuervorschriften (§§ 50–53 des Evidenzhaltungsgesetzes). Die im Evidenzhaltungswege erhobenen u. durchgeführten Veränderungen sind in der Regel von dem auf die Anmeldung oder von Mts wegen gepflogenen Ermittlung nächstfolgenden Jahre an bei der Steuerausstellung zu berücksichtigen.

Wenn eine Anmeldung zu Grunde liegt, muß dieselbe jedoch bis längstens Ende März oder bei der Anwesenheit des Vermessungsbeamten in der Gemeinde erfolgt sein. Bei späterer Anmeldung können Besitzveränderungen nur dann bei der nächstjährigen Steuerausstellung berücksichtigt werden, wenn sich der Besitzwechsel auf ein ganzes Bestium oder ganze Parzellen bezieht und die Identität der Objekte auf Grund der Katastralanlagen ohne Lokalvergebung konstatiert werden kann oder wenn es sich zwar um eine Parzellenteilung handelt, aber eine von einem autorisierten Privattechniker angefertigte u. beglaubigte Teilungsskizze beigebracht wird. Bis zur Steuerrückschreibung hat der im Kataster eingetragene Besitzer persönlich für die Entrichtung der Steuer.

Objektsänderungen, die einen Zuwachs an der Steuer begründen, sind immer von dem auf die Änderung nächstfolgenden Jahre an zu berücksichtigen, während bei jenen, die einen Steuerabfall begründen und in dem Jahre der Anmeldung nicht mehr an Ort u. Stelle untersucht werden konnten, die Steuer von dem auf die Anmeldung folgenden Jahre abzuwenden ist.

Kulturveränderungen sind von dem auf deren Vollziehung folgenden Jahre an bzw. falls der neuen Kultur- u. Bonitätsklasse eine höhere Steuer entsprechen würde als der alten, erst vom ersten Jahre nach dem Vollzuge der Kulturänderung bei der Steuervorschriftung zu berücksichtigen.

Hinsichtlich der Besitz- und der dauernden Objektsänderungen erhellt die praktische Tragweite einer Überschreitung der gesetzl. Anzeigefristen schon aus den obigen Bestimmungen. Bei zeitweiligen Objektsänderungen hat die Fristüberschreitung die Folge, daß dann die zeitl. Steuerfreiheit erst von dem auf die Anmeldung folgenden zweitnächsten Jahre an auf die restl. Zeitdauer zu bewilligen ist, während bei Kulturänderungen,

welche eine Steuererhöhung bedingen, der Anspruch auf zehnjährige Befreiung der ufrümr. Steuer verloren geht (§ 33 Evidenzhaltungsgeſetz und § 9 Weſeg 12 VII 96, R. 121).

Wenn eine zeitl. W.-Vertheilung endet, ſchließt ſich die Steuerordnungsſchreibung an den Zeitpunkt ihres Erſcheins unmittelbar an.

Eine weitere Ausnahme gilt hiſichtlich der Bauarea. Grundſtücke, welche als ſolche verwendet werden, verbleiben nämlich biß zu dem Zeitpunkte, von welchem an die Gebäudeteuervorſchreibung eintritt, in der W.; wenn aber eine Gebäudeteuer nicht vorgeschrieben wird, iſt die W. von dem auf die Bauvollendung nächſtfolgenden Jahre an abzuschreiben. Umgekehrt iſt die Bauarea, wenn ſie der Ufröduktion zurückgegeben wird, von dem Zeitpunkt des Abſchles der Gebäudeteuer an grundſteuerpflichtig bezw. wenn das Gebäude ſteuerfrei war, von dem Zeitpunkt des Beginnes der landwirthſchaftl. Benutzung an.

6. Uöbereiñſtimmung zwiſchen Kataſter und Grundbuch. In Gemäßheit der Weſege über die Neuanlage der Grundbücher wurden bei dieſer großen inzwiſchen abgeſchloſſenen Operation die Daten des durch die W.-Regelung geſchaffenen neuen W.-Kataſters zu Grunde gelegt. Hiemit war die Möglicheit gegeben, im Gutsbeſtandsblatte des Grundbuches die zu jedem Grundbuchsförper gehörigen Grund- u. Banparzellen einzutragen und dieſe Daten durch eine Kopie der Kataſtralmappe, die fog. Grundbuchsmappe, zu verbeſtlichen.

Wie notwendig es im Intereſſe des Kataſters wie in jenem des Grundbuches (bezw. des Realitätsverkehrs und des Realcredits) iſt, daß die hiemit gewonnene wechſelſeitige Uöbereiñſtimmung ſowohl hiñſichtlich des Inhaltes des Gutsbeſtandsblattes wie in Anſiehung der Verſion der Beſitzer erhalten bleibe, daß alſo jede in einem der gedachten öffentl. Bücher durchgeführte Veränderung auch für die Richtigkeit der des anderen verwertet werde, liegt auf der Hand. In dieſer Erwägung hat das Evidenzhaltungsgeſetz im § 11 angeordnet, daß der Kataſter mit dem Grundbuche in ſteter Uöbereiñſtimmung zu erhalten ſei und daß hiezu die vorfallenden Änderungen hiñſichtlich des Grundbuchsförpers, der Zeichnung der einzelnen Parzellen und ihrer Darſtellung auf der Mappe im Kataſter wie im Grundbuche durchzuführen ſeien. Andere Beſtimmungen des ſittierten Geſetzes bezwecken die mögliche Uöbereiñſtimmung in Bezug auf die Verſion des Beſizers.

Das Verfahren zum Behufe der Uöbereiñſtimmung iſt außer im Evidenzhaltungsgeſetze 23 V 83, R. 83, und der hiezu erlaſſenen Vollzugsverordnung (§§ 35, 40—45) auch in dem gleichzeitigen Geſetze, R. 82, betreffend die teilweise Abänderung der §§ 74 u. 76 des allg. Grundbuchgeſetzes und in zahlreichen ſpäteren (Zuſatz- u. Finanz-) Miniſterialverordnungen geregelt.

Wenach dient zur Herſtellung u. Erhaltung der Uöbereiñſtimmung — abgesehen von der Einrichtung des Grundbuches und des kataſtralen Grundbeſitzbogens, wonach einerſeits in erſterem die Nummer u. Kulturartgattung der Parzellen des

Grundbuchsförpers, anderſeits im Grundbeſitzbogen die Grundbuchseinlage und die Bezeichnung des Grundbuchsförpers eingetragen ſiñ — vor allem ein Syſtem von beiderſeitigen Mitteilungen der Veränderungen.

Die Grundbuchsgerichte haben alle die Beſitzverhältniſſe betreffende Grundbuchsbeideide dem Vermeſſungsbeamten beñuß Durchführung der Beſitzveränderung im Kataſter direkt zu überlenden (J. M. B. 27 IX 87, B. Bl. 31; nach § 40 des Evidenzhaltungsgeſetzes war nur die Uöbermittlung im Wege des Steueramtes vorgeschrieben). Anderſeits haben die Vermeſſungsbeamten die Anmeldeungsbogen über Evidenzhaltungsfälle, ſoweit dieſſalls nicht ſchon übereiñſtimrende Mitteilungen des Grundbuchsgerichtes vorliegen, im Wege des Steueramtes monatlich an das Grundbuchsgericht zu leiten und bei Grundteilungen oder anderen Änderungen im Parzellenumfange, wenn die geometriſche Darſtellung auf der Mappe ſchon ſtatgeſunden hat, dem Anmeldeungsbogen eine Kopie dieſer Darſtellung, ſonſt aber eine flüchtige Skizze beizufügen.

Das weitere Verfahren bei ſich ergebenden Differenzen iſt verſchieden, je nachdem es ſich um eine Eintragung, die das Gutsbeſtandsblatt betrifft oder um eine ſolche handelt, die ein die Grundlage der W.-Pflicht bildendes dingl. Recht (vor allem das Eigentumsrecht, dann auch das Nutzungsrecht des Fideikommißbeſizers u. dgl.) zum Gegenſtande hat.

Im erſteren Falle (Änderung der Parzellenbezeichnung, der Kulturartgattung oder der Darſtellung auf der Mappe) hat das Grundbuchsgericht nach den Weſegen u. Vollzugsverſchriften über die Anlage der Grundbücher vorzugehen und die bezügl. Mitteilung an den Geometer zu richten. Ergeben ſich bñenach noch Differenzen, ſo hat der Geometer, fañß die vom Grundbuchsgerichte gewählte Parzellenbezeichnung nicht beibehalten werden kann oder die mitgetheilten Situationsſkizzen zur Darſtellung auf der Mappe nicht geeignet ſiñ, die richtigen Parzellenbezeichnungen bezw. die obwaltenden Umſtände dem Gerichte bekanntzugeben. Kann der Umſtand hiñſichtlich der Situationsſkizze vom Gerichte nicht behoben werden, ſo hat der Geometer eine neue Vermeſſung vorzunehmen und deren Ergebnis dem Gerichte mitzuteilen.

Zur Herſtellung der Uöbereiñſtimmung hiñſichtlich der Verſion des Beſizers hat das Grundbuchsgericht nach Einlangen des bezügl. Anmeldeungsbogens das Verfahren nach § 3 des Geſetzes 23 V 83, R. 82, einzuleiten, d. h. die ſämmtliche Partei zur Bewirkung der Ordnung im Grundbuchſtande unter Fetiſſung einer Friſt zu verhalten, deren Uöberſchreitung mit Geldſtrafen geahndet wird. Wenn auch nach Durchführung dieſes Verfahrens die Eintragung im Grundbuche von jener im Anmeldeungsbogen abweicht, ſo hat der Vermeſſungsbeamte letztere dieſenungeachtet aufrecht zu erhalten, ſobald in verläßl. Weiſe konſtatirt iſt, daß ſich die im Anmeldeungsbogen eingetragene Verſion tatſächlich ſchon im Beſiße befindet. Doch

ist in diesem Falle der Name des grundbüchrl. Besitzers in den Evidenzhaltungsoperaten ersichtlich zu machen. Dagegen unterbleibt die weitere Durchführung des Evidenzhaltungsfalles im Kataster, wenn sich nach dem Ergebnisse des gerichtl. Verfahrens herausstellt, daß der vom Geometer erhobene Besitzwechsel nicht vollzogen oder wieder rückgängig gemacht wurde.

Das bezogene Gesetz 23 V 83, R. 82, gibt den Grundbuchgerichten aber noch andere Mittel an die Hand, um die Behebung von Differenzen zwischen dem Grundbuchstande und den tatsächl. Besitzverhältnissen zu veranlassen. Das obbezeichnete Verfahren ist nämlich nach § 3 nicht nur auf Grund einer Mitteilung des Vermessungsbeamten, sondern auch dann einzuleiten, wenn das Grundbuchgericht anlässlich einer Verlassenschaftsabhandlung amtl. Kenntnis erlangt, daß die grundbüchrl. Eintragung eines die Grundlage der G.-Pflcht bildenden dingl. Rechtes unterblichen ist. Nach weiter geht die Bestimmung des § 2 des zitierten Gesetzes, wonach dann, wenn der Rechtstitel zu einer grundbüchrl. Eintragung auf Grund der Verlassenschaftsabhandlung in einverleibungsfähiger Form festgestellt wurde, die Eintragung des betreffenden Rechtes nach Rechtskraft der Einantwortungsurkunde durch das Verlassenschaftsgericht von Amts wegen, also ohne irgend eine Initiative der beteiligten Parteien zu bewirken ist. Es liegt in der Natur des Katasters und seiner Evidenzhaltung, daß diese Bestimmungen auch der Übereinstimmung zwischen Kataster u. Grundbuch zugute kommen.

Auch sonst sind die Grundbuchgerichte wie die Vermessungsbeamten verpflichtet, durch Mitteilung wahrgenommener Differenzen zwischen den beiderseitigen Operaten, wie überh. durch zweidienl. Einvernehmen die Übereinstimmung tunlichst zu fördern. Insbes. wäre hier noch eine Vorschrift zu erwähnen, welche der Erwägung entpringt, daß die Evidenzhaltung der Grundbuchsmappen wegen der hienit vielfach verbundenen technischen Schwierigkeiten den Grundbuchführern nicht ausschließlich überlassen bleiben kann. Die Vermessungsbeamten haben nämlich die von ihnen erhobenen Änderungen in der Parzellenbegrenzung sowie die Verichtigung von Fehlern in der Darstellung auf der Mappe über Verlangen des Gerichtes in der Grundbuchsmappe einzuzichnen. Das F. M. hat dies übrigens auch für solche Grundteilungen gestattet, deren grundbüchrl. Durchführung auf Grund der von den Parteien beigebrachten, von autorisierten Privattechnikern vorchriftsmäßig verfaßten Situationspläne erfolgt.

7. Evidenzhaltungsgebühren, Stempel- u. Gebührenbefreiung. Für die Evidenzhaltungsbeamtshandlungen ist eine Gebühr zu entrichten, u. zw. bei Besitzveränderungen, die keine Vermessung erfordern, die sog. Umschreibungsgebühr, bei solchen, welche eine Vermessung erfordern (also bei den meisten Grundteilungen) sowie bei Objektänderungen, bei welchen dies der Fall ist, die Vermessungsgebühr.

Die Umschreibungsgebühr bildet ein teilweises Äquivalent für die mit der Verichtigung der Operate

verbundenen Manipulationsarbeiten und wird bei Übertragung des ganzen Inhaltes eines Grundbesitzbogens mit einem fixen Betrage von 20 h eingehoben, bei Übertragung einzelner Parzellen aber nach einer degressiven Reinertragsklassenrate mit sehr mäßigen Sätzen (von 10 h aufwärts). Der Tarif für die Vermessungsgebühren ist nach der Fläche abgestuft und gleichfalls degressiv konstruiert (von 80 h aufwärts). Besizumschreibungen anlässlich einer Zwangsenteignung oder Kommissation sind gebührenfrei. Die Evidenzhaltungsgebühren werden auf Grund der vom Vermessungsbeamten mitgeteilten Berechnung vom Steueramte bemessen und mit der G. eingehoben.

Die Anmeldungen von Evidenzhaltungsfällen und die sonstigen hierauf bezügl. Eingaben sowie die zur Konstatierung der Veränderungen von den Evidenzhaltungsbeamten ausgenommenen Akten sind stempel- und gebührenfrei, desgleichen die Returke gegen die Ergebnisse der Evidenzhaltung. Die Gebührenpflicht der konstatierten Rechtsgeschäfte bleibt hievon selbstverständlich unberührt.

8. Benützung des Katasters für andere Zwecke, Vermessungen oder Vermarkungen über Privatansuchen. Der G.-Kataster dient seiner Natur nach allerdings in erster Linie den Zwecken der Steuerveranlagung. Die aus den Katastraloperaten, namentlich der Mappe und den Grundbesitzbogen, zu entnehmenden Daten über Gestalt, Größe u. Reinertrag der Parzellen und über die Besitzverhältnisse sind aber an sich so wertvoll, daß ihre Benützung für die verschiedensten Aufgaben der öffentl. Verwaltung wie für private Zwecke einem lebhaften Bedürfnisse entspricht.

Dieser Erwägung entspringt der § 58 Evidenzhaltungsgegesetz, wonach in die Katastralmappen u. Evidenzhaltungsoperate jedermann beim Steueramte oder beim Vermessungsbeamten Einsicht nehmen kann, und Mappenkopien sowie Abschriften der sonstigen Operate gegen Entrichtung der vom F. M. zu bestimmenden und durch Anschlag zur öffentl. Kenntnis zu bringenden Tarifsätze beim Steueramte oder beim Mappenarchive bestellt und bezogen werden können.

Als Mappenkopien kommen in erster Linie die lithographischen Abdrücke in Betracht, welche sowohl unverändert wie auch nach vorüberiger Retifizierung, Parzellennumerierung, Adjustierung u. Kolorierung bezogen werden können.

Im Interesse der Grundbesitzer, namentlich des Tabularverkehrs, wurden die Vermessungsbeamten aber ermächtigt, bei zum Zwecke der Evidenzhaltung oder über Privatansuchen vorgenommenen Vermessungen (s. unten) auf Ansuchen auch die betreffenden geometrischen Pläne, u. zw. durch Kopierung der Mappenabdrücke, wenn aber solche nicht vorrätig sind, als Kopien aus freier Hand auszufertigen. Im ersteren Falle erhält der Geometer die tarifmäßig entfallende Gebühr zur Hälfte, im letzteren Falle aber ganz (F. M. R. vom 15 XII 1901).

Zur Sicherstellung des Akars hat der Besteller von Mappenkopien oder Abschriften der sonstigen

Operate zwei Drittel der wahrscheinl. Kosten beim Geometer zu erlegen, welcher diesen Vorschlag an das Steueramt abführt. Dieses übernimmt auch die ausfertigten Kopien zur Ausfolgung an den Besteller und Einhebung des Reises der vom Geometer berechneten Kosten. Die Tarifsätze für die verschiedenen Arten von Kopien sind durchwegs sehr mäßig.

Was speziell die lithographischen Kopienabdrücke betrifft, so wurden für deren Bezug zu im öffentl. Interesse gelegenen Arbeiten vom K. M. beträchtl. Preisermäßigungen gewährt. Auch die Benützung der künftigen Katastraloperate zur Exzerpierung oder Kopierung für derartige Zwecke wird tunlichst erleichtert.

Von welcher Wichtigkeit der W.-Kataster, abgesehen von der naturgemäß besonders engen Beziehung zum Grundbesitz und von der Benützung zum Zwecke der Gebührenbemessung auch für zahlreiche andere Zweige der öffentlichen Verwaltung geworden ist, bedarf keiner näheren Erörterung. So werden die Taten der Katastraloperate mehr oder minder intensiv verwertet im Zivil- u. Strafprozeß sowie im gerichtl. Verfahren außer Streitfachen, dann von den Organen der Staatsforstverwaltung und des Forstaufsichtsdienstes (Anlegung des Waldkatasters), ferner für die Vorbereitung der agrarischen Operationen (Zusammenlegung landwirtschaftl. Grundstücke, Teilung gemeinschaftl. Grundstücke und Regulierung der bezügl. Nutzungsrechte, Vereinigung des Waldbandes von fremden Entlasten und Arrondierung der Waldgrenzen), für die Wildbahnverwaltung und andere Meliorationsarbeiten, für die Ausfertigung von Detailkartenarten zu Flussregulierungszwecken sowie überh. für die Aufgaben des Staatsbaudienstes, weiter für die Zwecke der Weinbaustatistik, für agrargeschichtl. Forschungen, für Grundblattenabklärungsverhandlungen, für den Eisenbahnbau, für technisch u. geodätische Arbeiten der Militärbehörden usw.

Überdies hat das K. M., um den Kataster und seine Organe auch für die Zwecke des Realitätenverkehrs und des Grundbesitzes überh. direkt nutzbar zu machen, den Vermessungsbeamten auch dann die Vornahme von Vermessungen u. Vermessungen über Privatansuchen gestattet, wenn ein Evidenzhaltungssatz noch nicht vorliegt (§ 23 der Vollzugsverordnung zum Evidenzhaltungsgesetze und spätere B.). Diese Ermächtigung ist an die Bedingung geknüpft, daß die Vermessung oder Vermessung zum Zwecke einer beabsichtigten Grundteilung oder zur Klarstellung der unveränderten Besitzverhältnisse auf Grund der Katastralmappe gewünscht und hiedurch die rechtzeitige Abwicklung der Evidenzhaltungsamtsbindungen nicht beeinträchtigt wird. Sie bezügl. Kosten, u. zw. die Vermessungsauslagen, die nach Maßgabe des Zeitaufwandes berechnete Quote der Aktivitätsbezüge des Vermessungsbeamten, dann dessen Täten u. Reisekosten hat die anstehende Partei zu vergüten und zur Sicherstellung des Arzars vorher einen Vorschlag von zwei Drittel dieser Kosten zu erlegen. Nach erfolgter Ausführung der Arbeit

sind die restl. Kosten über Anweisung des Geometers beim Steueramte zu bezahlen.

Alle Vermessungen u. Vermessungen, dann die Ausfertigungen von Kartenkopien u. Abschriften der Evidenzhaltungsoperat über Ansuchen von Parteien werden von den Geometern kraft ihrer Amtspflicht vorgenommen und ist es den Evidenzhaltungsbeamten streng untersagt, derartige Arbeiten mit Umgehung oder Schmälerung der dem Staatsapparat zukommenden Gebühren oder gegen besonderes Entgelt zu eigenem Vortheile auszuführen.

Literatur.

Chlupp: Systematisches Handbuch der direkten Steuern, 8. Aufl., herausgegeben von W. Habelberger, Leipzig 1886. Freiberger: Handbuch der öffentl. direkten Steuern, 2. Aufl., Wien 1899. Tafeln zur Statistik des Steuerwesens im österr. Kaiserthum, herausgegeben vom k. k. K. M., Wien 1857. Die direkten Steuern in Oesterreich und ihre Reform, herausgegeben vom k. k. K. M., Wien 1860, v. Leising: Die bisherigen Verträge zur Reform der direkten Steuern in Oesterreich (Finanzarchiv 1889). Linden: Die W.-Verfassung in den deutschen u. italienischen Provinzen der österr. Monarchie, 2. Abt., Wien 1840. Schullern v. Schratzenhofen: Geschichte. Darstellung der Besteuerung der Land- u. Forstwirtschaft in Oesterreich. (Separatabdruck aus der Geschichte der österr. Land- u. Forstwirtschaft 1848—1898.) Wien 1899. Bolie: Darstellung des tirol. Steuerwesens. Innsbruck 1827, v. Namias-Sternegg: Die definitiven Ergebnisse der W.-Regelung in Oesterreich. (St. M. 1884). Ergebnisse der Katastralrevision von 1897, verfaßt im k. k. K. M., 2. Abt. Wien 1901, v. Renzi: Die Revision des W.-Katasters in Oesterreich. (J. f. Volksw. u. Soz. u. B., 7. Bd., 1898). Zusammenstellung der Gesetze u. Vorschriften über die Evidenzhaltung des Grundsteuerkatasters (amtlich), Wien 1896, 2. Aufl. 1904. Instruktion z. Ausf. der trig. und polygonomet. Vermessungen, Wien 1887. Instruktion z. Ausf. d. Verm. mit Anwendung d. Meßtisches usw., Wien 1905. Neubold: Die Vorschriften betreffend die Uebereinstimmung zwischen Grundbuch u. Kataster, Graz 1903.

v. Renzi.

Gutsgebiete.

I. Begriff u. Entstehung. — II. Organe. — III. Wirkungsbereich. — IV. Aufschub. — V. Einverleibung in den Gemeinbesitz. — VI. Die besondere Geschäftsführung auf den land- oder forstl. Gütern und anderen größeren Realitäten in Wäldern.

I. Begriff u. Entstehung. Im Sinne der auf Grund des Art. I, Al. 3, Gesetz 5 III 62, R. 18, erlassenen Landesgesetze (s. Art. Gemeinden A IV.) versteht man unter Gutsgebiet einen vom Gemeindeverbande getrennten Grundbesitz (Grundstück, Grundkomplex oder auch einen Komplex von mehreren, im Eigenthum verschiedener Personen stehenden Besitzungen), welchem kraft

Geleges die Qualität eines Selbstverwaltungsorgans mit den Pflichten und zum Teil auch den Rechten einer Gemeinde eigen ist. Träger des Selbstverwaltungsrechtes ist auch hier ein ideales, durch das Geleg geoffenenes und vom Gelege eben auch schlechtthin als „Gutsgebiet“ bezeichnetes Rechtsinbitt (vgl. § 7 bukow. Geleg 14 XI 63, § 10). Solche G. bestehen in Galizien auf Grund des Geleges 12 VIII 66, § 20 (abgeändert durch Geleg 21 III 88, § 41), und in der Bukowina auf Grund des Geleges 14 XI 63, § 10 (abgeändert durch Geleg 24 XII 68, § 23).

In Galizien waren die vormals herrschaftlichen, d. i. jene Besitzungen (Herrschaften, landtäf. Güter), mit welchen vor der mit faß. Entschließung 26 VI 49, Nr. 293, durchgeführten Verwaltungsreform das Jurisdiktionsrecht verbunden gewesen war, auch nach dieser Reform tatsächlich nicht in den Verband der Gemeinde einverleibt worden und es sollte dieser faktische Stand laut Statthaltereiverordnung 10 V 56, § 15, bis zur definitiven Regelung der Gemeindeverhältnisse aufrecht erhalten, also der den Gutsbesitzern gehörige Grundbesitz bis dahin als ein für sich bestehender abgeordneter Gutskörper angesehen werden. Gleichzeitig mit der auf Grund des Reichsgemeindegesetzes vom 3. 1802 erlassenen gal. Gem. L. erging jedoch das Geleg 12 VIII 66, § 20, durch welches jener provisorische Zustand stabilisiert und die rein landtäf. Verhältnisse in eine legale Institution umgewandelt wurden. Nach diesem Gelege war jeder (nicht innerhalb einer Stadt gelegene) vormals herrschaftl. Grundbesitz, welcher zur Zeit des Eintrittes der Wirksamkeit des Geleges nicht zum Gemeindeverbande gehörte, auch fernerhin von diesem Verbande getrennt zu bleiben, um als G. in dem oben erwähnten Sinne fortzubestehen. Die Absicht des Geleges war lediglich darauf gerichtet, die faktischen G. von damals als legale zu erklären, keineswegs aber eine Regel aufzustellen, nach welcher spätere Neubildungen von G. hätten stattfinden können, so daß insbes. auch die grundbücherr. Trennung eines ein G. bildenden landtäf. Gutes nicht die Rechtswirkung einer Neubildung solcher Verwaltungsorgans hatte (so wenigstens die Rechtsanschauung des G. v. Budzinski 3363). Andererseits unterblieb aber auch vielfach die Einverleibung der Trennfläche in den Gemeindeverband und es blieben darnach die letzteren bis auf weiteres Teile des ursprünglichen G. Eine feste Regel wurde nun in dieser Richtung durch das Geleg 21 III 88, § 41, geschaffen. Dieses schreibt in § 1 die als vormals herrschaftl. Grundbesitz bestehenden, zur Zeit des Beginnes der Wirksamkeit dieses Geleges nicht zum Gemeindeverbande gehörigen Besitzungen in zwei Gruppen, je nachdem sie nämlich vor oder nach dem Inkrafttreten des Geleges 14 XI 63, § 23, durch welches (§ 2) die auf Grund polit. Vorurtheile u. Gelege bestehende Untrennbarkeit des Grundbesitzes aufgehoben worden war, also je nachdem sie vor oder nach dem 8 XII 68 als selbständige landtäf. Besitzungen entstanden sind. Die ersteren sollen auch fernerhin durchweg, von den letzteren hingegen nur jene von dem Ge-

meindeverbande getrennt bleiben werden, deren Zahresschuldigkeit an Grund- u. Haussteuer mindestens 50 K beträgt. Alle anderen Besitzungen, u. zw. sowohl diejenigen, welche zur Zeit des Inkrafttretens des Geleges bereits bestanden, als auch jene, welche in Zukunft entstehen, waren bezw. sind in den Verband der Gemeinde einzuverleiben. Bei Berechnung jenes Steuerbetrages sind die im Bereiche einer Ortsgemeinde liegenden, einem u. demselben Besitzer gehörenden vormals herrschaftl. Besitzungen als ein Ganzes zu betrachten. Nach § 1 gal. Gem. L. bildet jede Ortsgemeinde, welche zur Zeit des Beginnes der Wirksamkeit der Gem. L. eine eigene Gemeindeverwaltung hatte, eine Gemeinde, und gemäß § 1 des Geleges über die G. vom 3. 1888 bilden die aus dem Gemeindeverbande ausgeschiedenen, im Bereiche einer u. derselben Ortsgemeinde liegenden Besitzungen zusammen ein G. Entsteht nun innerhalb dieses G. eine neue selbständige landtäf. Besitzung, so ist dieselbe zwar (unter Voraussetzung der in der oben erwähnten Weise zu berechnenden Minimalsteuerschuldigkeit) nicht in den Gemeindeverband einzubeziehen, es entsteht jedoch auch kein neues G., sondern die neue Besitzung bleibt im Verbande des ursprünglichen G.

Das bukow. Geleg 14 XI 63, § 10, enthält in § 1 eine ähnl. Bestimmung wie das gal. Geleg vom 3. 1806, macht jedoch die Einschränkung, daß ein Grundbesitz nur dann außerhalb des Gemeindeverbandes zu bleiben ist, wenn er für sich allein oder in Verbindung mit einem anderen gleichartigen u. angrenzenden Grundbesitze bedeutend genug ist, um für die Erfüllung der einem G. obliegenden Pflichten eine zureichende Sicherheit zu bieten. (Dem Besitzer war vorbehalten, binnen einer vom Tage der Kundmachung des Geleges laufenden Frist von 30 Tagen die Einverleibung der Besitzung in den Gemeindeverband zu verlangen; eine diesbezügliche Bestimmung hatte auch das gal. Geleg vom 3. 1806 enthalten.) Kein G. darf sich über die Grenzen eines polit. Bezirkes hinaus erstrecken. Die innerhalb der Gemarkung der Gemeinde liegenden vormals herrschaftl. Wirts- u. Schaafhäuser sind dem Gemeindeverbande einverleibt. Neue G. können hier ebensowohl durch Trennung als durch Vereinigung entstehen. Ersteres tritt ein, wenn Teile des G. in den Besitz dritter Personen übergehen oder insolge einer geänderten territorialen Einteilung des Landes in mehrere Bezirke fallen, vorausgesetzt, daß diese Teile bedeutend genug sind, um die Pflichten eines G. zu übernehmen. Die Vereinigung hatte bezw. hat zu geschehen, wenn die Voraussetzung der Leistungsfähigkeit ist, es können sich aber auch ausserdem zwei oder mehrere aneinander grenzende, vormals herrschaftl. Grundbesitzungen im Einverständnisse der Besitzer und mit Bewilligung der polit. Landesstelle und des L. N. zu einem gemeinschaftlichen G. vereinigen.

Die Auscheidung eines in den Gemeindeverband einmal einbezogenen vormals herrschaftl. Grundbesitzes bedarf Konstitutionierung desselben zu einem G. kann sowohl in Gal. als in der Bukow. nur im Wege eines Landesgesetzes erfolgen.

Weber den Hypothekargläubigern nach den Anwärtern steht ein Einfluß auf die E. der Frage zu, ob der Grundbesitz von dem Gemeindevorstande geordnet zu belassen oder demselben einzuverleihen oder auch ob der der Gemeinde einverleibte Grundbesitz aus derselben auszuschneiden sei.

II. Die Organe des G. sind der Besitzer (die Mitbesitzer, die Besitzer von selbständige Landtafelkörper bildenden Teilen des G.) und der Vorsteher (in der Bulow. Weichstättsführer genannt). Das Verhältnis zwischen dem Besitzer und dem Vorsteher kann in gewisser Beziehung mit jenem zwischen dem Gemeindevorstande und dem Gemeindevorsteher verglichen werden, insofern nämlich dem Vorsteher im allg. die Weisung der dem G. nach dem Weise obliegenden Geschäfte (Bulow. § 9) oder, wie § 13 gal. Weise sagt, der Wirkungskreis des Gemeindevorstandes zukommt, während dem Besitzer nur in bestimmten Angelegenheiten die Zustimmung oder Genehmigung vorbehalten ist. Ein wesentl. Unterschied wird aber einerseits dadurch begründet, daß beide Funktionen auch in einer Person vereinigt sein können und daß auch da, wo dies nicht der Fall ist, der Vorsteher kein Amt doch nur an Stelle des Besitzers (Gal. § 15) und unter dessen Haftung (Gal. § 8, Bulow. § 9) vertritt, andererseits aber dadurch, daß formell der Kreis der Befugnisse des Besitzers enger gezogen ist als der Wirkungskreis des Gemeindevorstandes, während umgekehrt dem Vorsteher auch gewisse Befugnisse des Gemeindevorstandes zustehen (i. unten).

Dem Besitzer bezw. der Gesamtheit derselben ist vorbehalten:

1. Die Bestellung des Vorstehers (Weichstättsführers); der Besitzer kann das Amt, wenn er die Eignung dazu besitzt (i. unten), auch selbst übernehmen; Mitbesitzer u. Besitzer von Teilen des G. können einen aus ihrer Mitte oder eine andere Person bestellen. Bei Abgang des Einverständnisses ist nach § 8 gal. Weise derjenige als ernannt anzuziehen, für den sich jener Teil der Mit- oder Teilbesitzer erklärt, auf welchen mehr als die Hälfte der aus dem G. vorgeschriebenen Realsteuern entfällt. Der Besitzer eines G. ist in Gal. berechtigt, eine ihm gehörige Weisung, welche einen Teil eines benachbarten, in denselben polit. Bezirke gelegenen G. bildet, unter Erstattung der Anzeige an die polit. Bezirksbehörde und an den Bezirksausschuß der Verwaltung des Vorstehers seines G. zu unterstellen. Für zwei oder mehrere (Bulow. „naheliegender“) G. desselben polit. Bezirkes können die Besitzer einvernehmlich einen gemeinschaftl. Vorsteher (Weichstättsführer) bestellen; in der Bulow. ist jedoch hierzu die Zustimmung der polit. Bezirksbehörde notwendig.

2. Die Enthebung des Vorstehers. Diese steht den Besitzern jederzeit frei (so ausdrücklich Gal. § 15).

3. Die Genehmigung der Übernahme bleibender Leistungen oder Verpflichtungen auf das G.

4. Die Aufsicht über die Erfüllung der dem G. gleich obliegenden Verpflichtungen. Der Besitzer ist zweifellos berechtigt u. verpflichtet, den Vorsteher (Weichstättsführer) in dieser Beziehung zu überwachen und ihm Weisungen zu erteilen (vgl.

§ 18 bulow. Weise, wo es heißt: Denn der Besitzer es unterläßt usw.; i. auch unter IV.).

5. Das Recht, die Einverleibung des G. in den Gemeindevorstand zu beantragen (i. unten V.). Dasselbe Recht steht auch dem Besitzer einer einen Teil des G. bildenden Weisung bezüglich dieses Teiles zu, doch müssen auch in diesem Falle die Besitzer der anderen Teile gehört werden (Gal. § 2).

6. Zu der Bulow. kann die freiwillige Vereinigung von G. nur mit Zustimmung der Besitzer geschehen.

Der Vorsteher (Weichstättsführer) besorgt die in den Wirkungskreis des G. überh. fallenden Geschäfte (i. III) und vertritt das G. nach außen. Vorsteher kann nur derjenige sein, welcher österr. Staatsbürger und eigenberechtigt ist und welchem keiner der in der Gemeindevorstandsordnung festgestellten Gründe der Ausschließung von dem Wahrechte und der Wählbarkeit zur Gemeindevertretung entgegensteht. Er muß in einem den Ortordnungen der Weichstättsführung entsprechenden Orte seinen bleibenden Wohnsitz haben. Der Name und der Wohnsitz des Vorstehers ist der polit. Bezirksbehörde, in Gal. auch dem Bezirksausschuß anzuzeigen, der ersten nach Vorchrift des § 12 bulow. Weise unter Nachweisung der für dieses Amt erforderl. Eigenschaften.

Der Vorsteher wird seines Amtes verlustig, wenn ein Umstand eintritt oder bekannt wird, der ursprünglich seine Bestellung gebindert hätte; im Falle einer strafgerichtl. Unteruchung, der Eröffnung des Konkurses oder Einleitung des Ausgleichsverfahrens, tritt in der Bulow. nicht der Amtsverlust ein, sondern nur die zeitweilige Unfähigkeit das Amt auszuüben (u. zw. auch im Falle der Unteruchung wegen der Übertretung des Lebensbundes, der Vernachlässigung, der Teilnahme hieran, oder des Betruges); auch in Gal. kann das Amt nach Hebung des Hindernisses wieder übernommen werden.

III. Wirkungskreis. Das G. hat innerhalb seines Umfanges alle Pflichten u. Leistungen einer Gemeinde zu erfüllen. Zu diesem Behufe sind ihm im allg. jene Rechte eingeräumt, welche die Gem. d. dem Gemeindevorsteher zuweist, außerdem aber auch das dem Gemeindevorstande zustehende Polizeiverordnungsrecht, welches für das G. vom Vorsteher ausgeübt wird; dagegen ist dem G. das Polizeistrafrecht entzogen (dasselbe wird von der polit. Bezirksbehörde ausgeübt). Die wesentlichsten Funktionen innerhalb des Wirkungskreises des G. sind also die Handhabung der Ortspolizei (ausgenommen in Gal. in Wirts- u. Schankhäusern, welche sich auf den mit dem übrigen Komplex des G. nicht angrenzenden Parzellen befinden; die Ortspolizei handhabt hier die Gemeinde) und die Fürsorge für die örtl. Bedürfnisse durch wirtschaftl. Vorkehrungen (die besonderen Bestimmungen in Bezug auf Wege-, Bau- u. Erhaltungspflicht i. in dem betreffenden Art.). Die Kosten dieser Vorkehrungen sowie überg. aller dem G. nach dem Weise obliegenden Leistungen hat das G., d. i. der Besitzer bezw. die Gesamtheit derselben zu tragen. Die Bewohner des G. können zu Abgaben u.

Leistungen nur insofern verhalten werden, als sie hierzu aus privatrechl. Titeln oder Kraft spezieller Gesetze verpflichtet sind. Das G. als solches haftet für die Erfüllung der ihm nach dem Gesetze obliegenden Verpflichtungen. Über die gegenüber dem G. aus dem Titel dieser Lastung erhobenen Ansprüche erkennt die polit. Bezirksbehörde (in Gal. im Einvernehmen mit dem Bezirksausschuß).

IV. Die Aufsicht. In Bezug auf die Unterordnung des G. unter die i. f. Behörden und unter die Landes- u. Bezirksvertretung sowie rüchlich der Verfügungen gegen Verfügungen und G. des Vorstehers finden die Bestimmungen der Gem. L. analoge Anwendung. Der polit. Behörde stehen gewisse Befugnisse bezüglich der Bestellung des Vorstehers sowie die Disziplinargewalt über denselben zu; u. zw. hat:

1. die polit. Bezirksbehörde auf Kosten u. Gefahr des Besitzers einen Vorsteher (in der Bukow. einen Stellvertreter des Weidenschaftsführers) zu bestellen, wenn der von dem Besitzer bestellte Vorsteher den gesetzl. Erfordernissen nicht entspricht und der Besitzer ungeachtet wiederholter Mahnung, seiner Pflicht, einen geeigneten Vorsteher zu bestellen, nicht nachkommt, oder überh. in der von der Behörde festgesetzten Frist aus welchen Gründen immer den Vorsteher nicht namhaft macht;

2. kann dieselbe (in Gal. im Einvernehmen mit dem Bezirksausschuß) den Vorsteher wegen grober Verletzung oder fortwauernder Vernachlässigung der Pflichten vom Amte suspendieren; aus demselben Grunde kann der Vorsteher von der polit. Landesstelle (in Gal. im Einvernehmen mit dem L. A.) seines Amtes entsetzt werden.

3. Wenn der Besitzer des G. es unterläßt oder verweigert, die dem G. gesetzl. obliegenden Verpflichtungen zu erfüllen, so hat die polit. Bezirksbehörde auf Kosten u. Gefahr desselben die entsprechenden Vorkehrungen von Amte wegen zu treffen (das gal. Gesetz spricht von der Weigerung des „Vorstehers“; es ist jedoch anzunehmen, daß auch hier Vorkehrungen von Amte wegen erit zu treffen sind, wenn die Erfüllung der Verpflichtung ungeachtet erfolgter Mahnung vom Besitzer verweigert wird).

V. Einverleibung in den Gemeindeverband. Die Einverleibung jener zur Zeit des Ansiedelns des bukow. Gutes vom J. 1803 und des gal. Gutes vom J. 1888 vom Gemeindeverbande noch geordneten vormals herrschaftl. Besitzungen, welche gemäß diesen Gesetzen nicht G. wurden, sondern namentlich von Amte wegen der Gemeinde einzuverleiben waren, ist hier nicht mehr zu erörtern, es handelt sich vielmehr um jene Einverleibungen, durch welche die gemäß jenen Gesetzen belassenen G. herführt werden. Diese Einverleibung geschieht entweder von Amte wegen oder auf Ansuchen des Besitzers:

1. Wenn innerhalb eines G. in Gal. eine neue Besitzung entsteht, von welcher nicht wenigstens 50 K. jährlich an Grund- u. Haussteuer zu entrichten sind, so ist diese vom Steueramte der polit. Landesbehörde bekanntzugeben, welche im Einverständnisse mit dem L. A. die Einverleibung

dieses Besitzes in den Gemeindeverband verfügt. Auch in der Bukow. sind abgetrennte Gutsstelle (s. oben I.), welche nicht bedeutend genug sind, um die Pflichten eines G. zu erfüllen und welche auch nicht mit anderen G. vereinigt werden können, durch Verfüzung der Landesstelle im Einverständnisse mit dem L. A. dem Verbande einer oder mehrerer Ortsgemeinden einzuverleiben. Dasselbe hat unter gleichen Umständen mit dem nach einer solchen Abtrennung verbleibenden G. zu geschehen.

2. Die Einverleibung eines G. oder einzelner Teile desselben in den Gemeindeverband kann auf Verlangen des Besitzers mit Zustimmung der Gemeinde (in Gal. nach Anhörung der übrigen Besitzer der in den Bereich des G. fallenden Besitzungen) geschehen, wenn weder die polit. Landesstelle noch der L. A. eine Einwendung erhebt (Gal.; in der Bukow. bedarf es der Bewilligung seitens des L. A. im Einvernehmen mit der polit. Landesstelle). Der die Einverleibung verlangende Besitzer kann über das Ausmaß der Lasten und über die Art der Leistung der aus dem Gemeindeverbande auf seine Besitzung entfallenden Verpflichtungen (Bukow.: „bezüglich aller übrigen Verbindlichkeiten“) mit der Gemeinde ein Übereinkommen treffen, welches jedoch zu seiner Gültigkeit der Bewilligung durch die polit. Landesstelle im Einverständnisse mit dem L. A. bedarf.

VI. Die besondere Gutsführung auf den land- u. lebentl. Gütern und anderen größeren Realitäten in Wäbern. Die mehr. Gem. L. (viertes Hauptstück) räumt den Besitzern größerer Grundkomplexe das Recht ein, die Beizung gewisser im Wirkungsbereich der Gemeinde liegender Weidstoffe auf ihrem Besitze für sich in Anspruch zu nehmen, ohne daß jedoch dieser Besitz aus dem Verbande der Gemeinde ausgeschieden wäre. Dieses Recht kommt einem jeden Besitzer eines land- oder lebentl. Gutes sowie einem jeden zu, der in einer oder mehreren unmittelbar aneinander grenzenden Gemeinden einen durch Straßen u. Wege zusammenhängenden und zur selbständigen und gemeinschaftl. Bewirtschaftung geeigneten Grund von mindestens 200 Joch besitzt. Jedem solchen Grundbesitzer ist auf sein Verlangen vom L. A. die Beizung jenes Teiles des selbständigen Wirkungsbereiches zu übertragen, welcher zur ungehinderten Verwaltung seines Besitzes und seiner Einrichtungen, deren Kosten von ihm allein zu tragen sind, erforderlich ist, u. zw. im einzelnen:

1. Die Sorge für die Erhaltung der auf diesem Besitze gelegenen Wege (mit Ausnahme der Artrial-, Landes- u. Bezirksstraßen) sowie für die Leichtigkeit des Verkehrs auf denselben und die Flurenpolizei;

2. der jenem allg. Prinzip entsprechende Teil der Bau- u. Feuerpolizei, mit Ausschluß der Baubewilligung; und

3. die Anberaumung u. Vornahme freiwilliger Festbietungen der eigenen Produkte u. Gegenstände des Wirtschaftsbetriebes.

Die Beizung dieser Weidstoffe kann der Besitzer selbst übernehmen oder einem Bevollmächtigten übertragen; die persönl. Voraussetzungen sind

in beiden Fällen die gleichen wie bei einem G. Vorsteher. Der Bevollmächtigte vertritt den Besitzer nach außen in allen dem letzteren nach dem Befehl obliegenden Angelegenheiten; handelt es sich jedoch um Übernahme bleibender Leistungen oder Verpflichtungen, so ist die Erklärung des Besitzers einzubolen.

Befehl erleichterter Beforgung der ortspolizeilichen oder anderer örtl. Geschäfte rücksichtlich eines Besitzes dieser Art können auf Grund Übereinkommens zwischen Besitzer und Gemeinde dem ersteren oder seinem Bevollmächtigten außer den oben erwähnten auch einige andere Geschäfte des selbständigen Wirkungskreises auf die Dauer der Wahlperiode durch Beschluß des Gemeindeausschusses übertragen werden. In Rücksicht dieser Geschäfte steht der Besitzer bezw. der Bevollmächtigte zu dem Gemeindevorsteher in dem Verhältnis eines im Sinne des § 51 Geme. O. bestellten Hilfsorganes (i. Art. „Gemeinden A VII“), d. h. er hat die Leistungen des Gemeindevorstehers zu befolgen. Für die im Rahmen dieser Geschäfte vorgenommenen Amtshandlungen des Besitzers oder des Bevollmächtigten ist der Gemeindevorsteher, unter dessen Verantwortlichkeit auch die Übertragung dieser Geschäfte selbst geschieht, verantwortlich, ohne daß dadurch die Haftung des Besitzers gegenüber der Gemeinde für die unterlassene oder nicht gehörige Vollerfüllung der Aufträge des Gemeindevorstehers aufgehoben würde. Dem L. N. und der polit. Behörde ist der Besitzer bezw. der Bevollmächtigte rücksichtlich aller übertragenen Geschäfte ebenso verantwortlich wie ein Gemeindevorsteher; die Haftung obliegt in allen Fällen dem Besitzer. Alle mit der Beforgung der Geschäfte verbundenen Auslagen sind vom Besitzer zu tragen, soweit sie nicht das Gesetz anderen Personen auferlegt. Gluth.

Gymnasien.

I. Geschichtliches. — II. Zweck. — III. Äußere Organisation. — IV. Innere Organisation. — V. Statistik. — VI. Ausblick auf die zukünftige Entwicklung.

I. Geschichtliches. Die Einrichtung der österr. G. beruht im wesentlichen auf dem „Entwurf der Organisation der G. u. Realschulen in Oester.“, erschießen 1849 auf Grund der k. k. R. 16 IX 49, R. 393. Graf Leo Thun war es, der als Unterrichtsminister das Schulwesen neu organisierte. Die Verfassers des Entwurfs waren Franz Erner und Hermann Honig. Formell genehmigt wurde der Entwurf erst in der V. d. R. u. W. 16 XII 54, R. 315. Durch diese Organisation hatte Oester. mit einem Schlage die böse Rücksichtigkeit der vormärztl. Periode überwunden und einen Typus des G. geschaffen, der in seinen Grundzügen noch heute unangefochten besteht, ja in manchen wesentl. Punkten, so insbes. in der grundsätzl. Gleichstellung der einzelnen Lehrfächer, vielfach vorbildlich geworden ist. Wenn auch an Einzelheiten des Lehrplanes seither geändert worden ist, die Hauptpunkte der vortreffl. Organisation bleiben bis heute unangetastet.

II. Der Zweck des G. ist nach § 1 des Organisationsentwurfes: „Eine höhere allg. Bildung unter wesentl. Berücksichtigung der alten Sprachen u. Literatur zu gewähren und hierdurch zugleich auf das Universitätsstudium vorzubereiten.“ Hierin ist klar ausgedrückt, daß das österr. G. insofern ein Kompromiß sein will zwischen reiner Bildungsschule und reiner Fachschule, als eben durch die allg. Bildung zugleich am besten für die nachl. Universitätsstudien vorbereitet werden soll. Der Satz, daß diese allg. Bildung „unter wesentl. Berücksichtigung der alten Sprachen u. Literatur“ erstrebt werde, ist insofern interessant, als er gegenüber der streng konservativen Auffassung — nur die altklassischen Studien können höhere Bildung gewähren — mindestens andere Möglichkeiten offen zu lassen scheint; tatsächlich ist ja auch später in der Organisation der Realschule vom J. 1868 (i. Art. „Realschule“) als deren Zweck die Erreichung einer allg. Bildung „mit besonderer Berücksichtigung der mathematisch-naturwissenschaftl. Disziplinen“ festgelegt worden. Somit war der österr. Organisationsentwurf schon im J. 1849 jenem Standpunkte nahe, den die grundlegende preussische Schulreform nach schweren Kämpfen endgültig erst im J. 1901 prinzipiell ausgesprochen hat, daß allg. Bildung auf verschiedenen Wegen erreicht werden könne. In eine ausdrückl. Abwertung, welcher der beiden Wege wertvoller sei, läßt sich der Organisationsentwurf bei seiner Zweckbestimmung nicht ein.

III. Äußere Organisation. 1. Anstalten. Ein vollständiges G. besteht aus 8 Klassen, doch können auch Untergymnasien mit 4 Klassen selbständig bestehen.

Die G. sind entweder öffentliche oder private, erstere haben das Recht, staatsgültige Zeugnisse auszustellen. Die Schüler der Privatschulen müssen, um ein solches Zeugnis zu erlangen, sich der Prüfung an einem öffentl. G. unterziehen. Die Staatsgymnasien sind eo ipso öffentlich, die vom Lande, von Kommunen, geistl. Orden, Bischöfen, Fonds oder Privaten erhaltenen G. können vom R. u. W. das Recht der Öffentlichkeit erhalten, wenn sie mit den Staatsgymnasien in Lehrplan u. Lehrmitteln übereinstimmen, wenn die Lehrpersonen den gefehl. Anforderungen in Bezug auf Lehrbefähigung entsprechen und wenn ferner die Substanzmittel der Anstalt gesichert sind. Die Unterrichtssprache richtet sich nach den lokalen Bedürfnissen, in der Regel ist für eine Anstalt eine Sprache als Unterrichtssprache festgesetzt, doch gibt es einige wenige (9) sprachlich ultraquadratische Anstalten, an denen die Parallellklassen eine andere Unterrichtssprache haben als die Stammklassen.

„Realgymnasium“ heißen in Oester. solche G., an denen in den vier Unterlassen das Zeichen obligater Gegenstand ist und die Schüler der 3. u. 4. Klasse nach Wahl Griechisch- oder Französisch-Unterricht genießen. Die letzteren können dann auf der Oberstufe nur an einer Oberrealschule ihre Studien fortsetzen. Somit ist das österr. „Realgymnasium“ ganz wesentlich verschieden von dem preussischen Realgymnasium, das eine selbständige Schulkategorie bildet, die am kürzesten dadurch

charakterisiert werden kann, daß sie eine Realschule mit obligatorischem Lateinunterrichte ist.

2. Die Leitung. Die Leitung des G. hat der Direktor, dem die Lehrerkonferenz teils beratend, teils beschließend zur Seite steht. Die Oberleitung hat der Landesdirektion des betreffenden Kronlandes, die Inspektion ein Landesinspektionsamt, die Inspektion ein Landesinspektionsamt. In der Regel fällt einem Landesinspektionsamt die Inspektion der humanistischen, einem zweiten die der realistischen Fächer zu. Der Zeichenunterricht wird, soweit er Pflichtfach ist, von eigenen Fachinspektoren überwacht. Die oberste Leitung steht dem K. u. K. zu.

3. Lehrer. Der Unterricht wird grundsätzlich durch Fachlehrer erteilt. Die Erlangung der Lehrbefähigung ist durch die „Prüfungsordnung der Kandidaten des Gymnasial- u. Realschullehreramtes“ geregelt (B. d. K. u. K. 30 VIII 97, R. 220). Nach erlangtem Lehrbefähigungsgewinn hat jeder Kandidat an einem öffentl. G. ein „Probejahr“ abzulegen, nach dessen Beendigung der Direktor desselben im Einvernehmen mit dem den Kandidaten einführenden Fachlehrer ihm ein Zeugnis auszustellen hat. Hiemit ist der Kandidat prinzipiell anstellungsfähig. Je nach dem Verhältnisse zwischen dem Bedarf an Lehrstellen und den verfügbaren Lehrkräften kann dann die Anstellung als „wirkl. Gymnasiallehrer“ sofort erfolgen oder wird der Kandidat zuerst als „Supplent“ verwendet, dann als „provisorischer“ und dann erst als „wirkl. Gymnasiallehrer“. Ein solcher wird nach drei tabellarisch zurückgelegten Jahren „definitiv im Lehramte befähigt“ und erhält den Titel „Professor“. Ein normales achtklassiges G. hat in der Regel samt dem Direktor 12 Lehrkräfte für die Obligatorien. Für den Unterricht in den nicht obligatorischen Gegenständen werden „Nebenlehrer“ bestellt.

Die Direktoren stehen in der VII. Rangklasse, können jedoch in besonders bedürftigen Fällen, in der Regel nicht vor 25 Dienstjahren, in die VI. Rangklasse befördert werden. Die „wirkl. Lehrer“ stehen in der IX. Rangklasse, können aber auf Grund einer durchaus befriedigenden Dienstleistung, in der Regel nach 10 Dienstjahren, in die VIII. und nach 20 Dienstjahren in die VII. Rangklasse befördert werden. „Provisorische Gymnasiallehrer“ stehen in der IX. Rangklasse, erlangen jedoch den Anspruch auf definitive Befähigung im Lehramte und auf Zuerkennung von Quinquennalzulagen erst mit der Ernennung zum wirkl. Lehrer, bei welcher die von ihnen in provisorischer Eigenschaft zurückgelegte Dienstzeit anzurechnen ist. „Supplenten“ werden nach Bedarf bestellt. In welchem Umfange ihre Dienstzeit für die feinerzeitige definitive Befähigung im Lehramte und für die Quinquennalzulagen angerechnet werden kann, bestimmt das K. u. K. von Fall zu Fall bei der Ernennung zum wirkl. Lehrer, doch dürfen hierfür nicht mehr als drei Jahre dieser Dienstzeit in Anrechnung gebracht werden. Endlich werden an G. nach Bedarf für den obligatorischen Zeichenunterricht „Assistenten“ bestellt.

Das systemmäßige Gehalt der wirkl. Lehrer beträgt 2800 K. (Stammgehalt); ferner hat jeder

wirkl. Lehrer nach je 5 Jahren bis einschließlich zum 25. Dienstjahre Anspruch auf Erhöhung seines Gehaltes u. zw. beträgt diese Erhöhung nach dem 1. und dem 2. Quinquennium je 400 K., nach den folgenden drei Quinquennien je 600 K. jährlich. Außerdem gebührt dem wirkl. Lehrer die seiner Rangklasse entsprechende Aktivitätszulage. Die Bezüge des Direktors bestehen in dem gehobenen Gehalte eines wirkl. Lehrers und in einer Funktionszulage von jährlich 1000 K., die in die Pension einrechenbar ist. Ferner hat der Direktor Anspruch auf ein Naturalquartier oder auf ein nach den lokalen Verhältnissen zu bemessendes Quartiergeld; dagegen ist ihm die Aktivitätszulage nur mit der Hälfte des seiner Rangklasse entsprechenden Betrages zu bemessen.

Mit der Veretzung in eine höhere Rangklasse ist eine Erhöhung des Gehaltes nicht verbunden. „Provisorische Lehrer“ beziehen ein Gehalt jährlich 2400 K. sowie die Aktivitätszulage der neunten Rangklasse. Supplenten erhalten Remunerationen, deren Höhe sich nach der Anzahl der wöchentlich von ihnen erteilten Unterrichtsstunden richtet; bei geprüften Supplenten beträgt die Remuneration für jede wöchentl. Unterrichtsstunde jährlich 120 K. für Vertreter der Sprachfächer, 100 K. für Vertreter der übrigen wissenschaftl. Fächer, 80 K. für Vertreter des Zeichen- u. Turnfaches; sind die Supplenten noch nicht geprüft, so verringern sich diese Beträge auf 96 bzw. 80 u. 64 K. jährlich. Assistenten beziehen in der Regel eine Remuneration von jährlich 60 K. für je eine wöchentl. Unterrichtsstunde.

Bezüglich der Pensionsansprüche gelten die Bestimmungen für Zivilstaatsbeamte überh., nur mit der wichtigen Begünstigung, daß je drei in der Dienstleistung vollständig zurückgelegte Jahre für vier Dienstjahre gezählt werden.

Turnlehrer haben erst nach 35 anrechenbaren Dienstjahren Anspruch auf das volle Aktivitätsgehalt.

Jeder Professor, der das 70. Lebensjahr zurückgelegt hat, ist in den Ruhestand mit Belassung seines ganzen Gehaltes zu versetzen.

4. Schüler. Die Aufnahme in die unterste Klasse des G. ist an eine Aufnahmeprüfung und an die Bedingung gebunden, daß der Schüler noch in dem Kalenderjahre, in welchem er eintritt, das 10. Lebensjahr vollende. Die Schüler sind entweder öffentl. Schüler oder eingeschriebene Privatisten; in ganz seltenen Ausnahmefällen auch außerordentl. Schüler, d. i. solche, die den Unterricht nur in einzelnen Gegenständen mitmachen. Die Zahl der Schüler einer Klasse soll 50 nicht übersteigen. Das Schulgeld beträgt halbjährlich in Wien 50 K., in Städten mit mehr als 25.000 Einwohnern 40 K., in den übrigen Orten 30 K. Über die Befreiung dürftiger u. würdiger öffentl. Schüler von der Zahlung des Schulgelbes entscheidet nach Vorschlag des Lehrkörpers der betreffende Landes-Schulrat.

IV. Innere Organisation. 1. Unterricht. Der Unterricht ist auf 8 Jahrgänge verteilt und zeigt nach dem Abflusse der ersten vier Jahre

insofern einen deutlichen Einschnitt, als in manchen Lehrgegenständen — Religion, Geschichte, Mathematik, Naturgeschichte u. Physik — der Unterricht zweifach erteilt wird, in den Unterklassen in elementarerer, in den Oberklassen in mehr wissenschaftl. Weise. Obligate Lehrgegenstände an allen G. sind: Religionslehre, Latein, Griechisch, die Unterrichtssprache, Geographie u. Geschichte, Mathematik, Naturgeschichte, Physik, philosophische Propädeutik; an einzelnen G. ist ferner obligat eine zweite Landessprache, Zeichen für die 4 Unterklassen, und Turnen für alle Klassen; an nichtdeutschen G. in der Regel auch die deutsche Sprache; außerdem ist meist für die Schüler der 1. u. 2. Klasse Schön schreiben nach Maßgabe ihrer Handschrift Pflichtgegenstand. Seit einigen Jahren ist an zwei Wiener und einem Grazer G. die französische Sprache in den Oberklassen als relativobligater Lehrgegenstand versuchsweise eingeführt, d. h. wer sich zu Beginn des Obergymnasiums hiezu freiwillig meldet, ist dann verpflichtet, den Unterricht bis einschließlich der Maturitätsprüfung mitzumachen. Wahlfreie Gegenstände sind — nach Anstalten verchieden — Landessprachen, Französisch, Englisch, Freihandzeichnen, Gesang, Stenographie und vereinzelt darstellende Geometrie.

Das Lehrziel der einzelnen Gegenstände sowie die Verteilung des Lehrstoffes auf die einzelnen Jahre ist amtlich genau geregelt; für die Unterrichtsverteilung im einzelnen geben die „Instruktionen“ vortreffl. Hints (s. Lehrplan u. Instruktionen“, 2. Aufl., Wien, Schulbuchverlag 1900); das extensive Verhältnis der einzelnen Gegenstände zueinander wird durch die Summe der Wochenstunden im Laufe der acht Jahre am besten übersichtlich dargestellt: Religion 16 (d. h. in jedem der 8 Jahre je 2 Stunden wöchentlich), Latein 50 (Preußen 68), Griechisch 28 (Preußen 36), Unterrichtssprache 26, Geographie u. Geschichte 27, Mathematik 24, Naturgeschichte 9, Physik 10, philosophische Propädeutik 4, Turnen 16. — Charakteristisch für das österr. G. im Vergleich zu den preussischen G. ist vor allem die geringe Anzahl von Stunden für Latein u. Griechisch, und die philosophische Propädeutik, welche in Preußen gänzlich fehlt.

Der Unterricht wird in Jahreskursen erteilt. Grundsätzlich darf nur der Schüler mit Jahresabschluss in die höhere Klasse versetzt werden, der in allen obligatgegenständen mindestens „genügende“ Leistungen anweist. Ausnahmsweise darf ein Schüler, der in einem Gegenstande nicht genügt hat, nach Ablauf der Sommerferien zu einer Wiederholungsprüfung aus diesem einen Fache zugelassen werden, doch ist von dieser Erlaubnis möglichst sparsam Gebrauch zu machen. Eine Kompensation ungenügender Leistungen eines Faches durch bessere Leistungen in anderen Gegenständen ist prinzipiell ausgeschlossen. Nach je einem Semester erhält jeder Schüler ein Zeugnis mit Noten über „sittliches Verhalten“, ferner sowie über die Leistungen in den einzelnen Lehrgegenständen. Um zum Hochschulstudium zugelassen zu werden, hat sich jeder Gymnasiast einer Maturitätsprüfung an einem öffentl. G. zu unterziehen (s. Art., Reifeprüfungen“). Außer

Aufnahme- u. Maturitätsprüfung finden eigentl. Prüfungen nicht statt. Die Festsetzung der Zeugnisnoten erfolgt auf Grund der einzelnen Leistungen während des Halbjahres. Die sog. Verlegungsprüfungen treffen in der Regel nur schwache Schüler und unterrieden sich kaum wesentlich von den Einzelprüfungen während des Jahres. Den schriftl. Arbeiten einen überwiegenden Einfluß bei der Beurteilung eines Schülers einzuräumen, ist unzulässig.

Das in österr. streng durchgeführte Nachlehrerystem ist außerdem dadurch charakterisiert, daß der Lehrer grundsätzlich mit seinen Schülern aufsteigt, während andernorts nicht selten die Lehrer von der untersten Klasse an nach oben ihrer Anciennität gemäß aufsteigen.

Das Schuljahr beginnt im Herbst, meist Mitte September und dauert bis Juli. Das erste Semester endet im Februar. Die Unterrichtszeit verteilt sich auf Vor- u. Nachmittag, doch sucht man insbes. in größeren Orten die Nachmittage möglichst zu entlasten. Die Dauer der einzelnen Unterrichtsstunden beträgt durchschnittlich 50 Minuten, womit ist für genügende Erholungspausen gesorgt.

2. Die erziehende Wirkamkeit des Gymnasiums. Ganz vortreffl. Richtlinien hiefür stellt der Organisationsentwurf vom J. 1849 auf. Es heißt dort mit Recht, daß die schwierigste pädagogische Forderung, welche man an den Unterricht stellen könne, die sei, „daß er die eine Frucht zur Reife bringe, welche das letzte Ziel aller Jugendbildung sei, einen gebildeten, edlen Charakter“. Je schwerer die erziehende Wirkung öffentl. Schulen sei, um so gewissenhafter müsse jede Möglichkeit eines solchen Wirkens benutzt werden. Ein Zusammenstreben aller Lehrgegenstände zu den Ideen der Religion und der Sittlichkeit als ihrem gemeinsamen Mittelpunkt und eine gute Disziplin seien die beiden Mittel, welche im allg. den Schulen für diesen Zweck zu Gebote stehen. Der Organisationsentwurf bestimmt daher, daß die pädagogische Führung jeder Klasse einem besonderen Klassenvorstande anvertraut werde, der für Lehrer u. Schüler der Klasse in disziplinarer Beziehung den vereinigen den Mittelpunkt bilde, während der Vereinigungspunkt für das ganze G. in einem mit dem nötigen Einflusse ausgerüsteten Direktor liege. Ferner betont der Organisationsentwurf die Wichtigkeit eines regen und auf gegenseitigem Vertrauen beruhenden Verkehrs mit dem Elternbause.

An eigentl. Veranstaltungen zu erzielendem Zwecke kennt das G. außer den vorgeschriebenen gemeinsamen gottesdienstl. Übungen — vielleicht mit Recht — nicht viel. Die „Schulordnungen“ oder „Disziplinarvorschriften“, wie sie an jeder Anstalt bestehen, dienen in erster Linie der äußeren Disziplin (oder „Regierung“ nach dem Sprachgebrauche Herbars). Schulhefte, Schülerausflüge, Schulreisen, Schüleraufführungen, gemeinsames Spiel u. dgl. wirken gewiß im besten Sinne erzieherisch, entziehen sich aber ihrer Natur nach einer festen amt. Regelung, ja letztere würde vielleicht den Erfolg beratiger Veranstaltungen beeinträchtigen. Immerhin wird diesem Zweige des Schullebens in jüngster Zeit wieder etwas mehr Auf-

metklichkeit zugewendet als früher. Daß eine reichlichere Pflege körperl. Übungen nicht nur der leibl. Gesundheit, sondern auch der Charakterentwicklung der Jugend ganz besonders förderlich ist, ist wohl auch ein Grund mit, daß man Turnen u. Jugendspiele amtlich immer stärker betont und immer nachdrücklicher auf deren Pflege dringt. Wenn es hierin vielfach noch nicht so gut bestellt ist, als man wünschen möchte, so liegt dies zum Teil in finanziellen Schwierigkeiten, zum Teil aber auch im Falschsein, das bei uns in dem Betreiben körperl. Übungen noch nicht selten mehr Gefahr als Heil für die Gesundheit der Kinder erblickt. Die künftige Entwicklung wird aber jedenfalls dahin drängen, der körperl. Ausbildung noch mehr Raum u. Zeit zu gewähren als bisher, selbst wenn es auf Kosten des Unterrichtes geschehen müßte.

V. Statistik. Im Schuljahre 1905/1906 bestanden 233 G. mit dem Öffentlichkeitsrechte, darunter 12 Untergymnasien, 3 Realgymnasien, 204 Obergymnasien, 13 Real- u. Obergymnasien und 1 Oberrealgymnasium. 177 dieser G. sind Staatsgymnasien, 11 Landes-, 13 Kommunalgymnasien, 5 bischöfliche, 14 Erden-, 4 Fonds- und 9 Privatgymnasien. Der Unterrichtssprache nach sind 118 G. deutsch, 52 tschechisch, 36 polnisch, 4 ruthenisch, 6 italienisch, 5 serbokroatisch, 13 ultrakaukasisch (davon 6 deutsch-slovenisch, 1 deutsch-italienisch, 1 deutsch-tschechisch, 1 polnisch-ruthenisch, 2 deutsch-rumänisch, 2 deutsch-ruthenisch). Von allen G. sind durchschnittlich 76 % staatlich, kulturell und polit. bemerkenswert ist die Verteilung des Proportionses staatl. Anstalten innerhalb der einzelnen Sprachgebiete: von allen deutschen G. sind staatlich 64 %, von den tschechischen 88 %, von den polnischen 92 %, von den ruthenischen 100 %, von den italienischen 50 %, von den serbokroatischen 100 % und von den ultrakaukasischen 92 %. Noch stärker sind die Verschiedenheiten des Proportionses der staatl. Anstalten nach den Kronländern: K. L. hat an Staatsgymnasien 55 %, C. D. 37,5 %, Galiz. 50 %, Steierm. 67 %, Kärnten 67 %, Krain 100 %, Kärnten 71 %, Tirol 33 %, Böhmen 86 %, Mähren 73 %, Schlesien 100 %, Gal. 93 %, Bukow. 83 %, Dalm. 100 %.

Die Gesamtschülerzahl beträgt 84.450. Die stärksten Anstalten, wahre Ungetüme, sind Tarnopol mit 1764, Czernowitz I. Staatsgymnasium mit 1221, Stanislaw mit 1110 und Lemberg IV. Staatsgymnasium mit 1093 Schülern.

VL. Ausblick auf die zukünftige Entwicklung. Das G. ist das umstrittenste Kampfobjekt in der modernen pädagogischen Literatur. Der Kampf gegen Vatin u. Griechisch, der Kampf um die Gleichberechtigung der Realschule, das Streben nach Realschule, Einheitschule u. dgl. sind sämtlich mehr oder minder direkt gegen das G. gerichtet. In diesem Kampfe ist das österr. G. in einer etwas günstigeren Stellung als z. B. das deutsche, da es in seinem Organisationsentwurf schon manches aufgenommen hat, was in Deutschland erst später nach u. nach durchgeführt wurde. Andererseits ist die groß angelegte Reform der preussischen Anstalten, die im J. 1901 ihren Abbruch fand, der Anlaß geworden, daß auch in Österr. speziell die

Frage von der Gleichberechtigung der Realschulabiturienten in den Vordergrund einer recht lebhaften Erörterung geschoben wurde. Aus den divergierenden Meinungen scheint sich doch vorläufig das eine mit zieml. Klarheit herauszuheben, daß man eine Ausgestaltung der Realschule auf gleichfalls acht Jahrgänge wünscht und daß erst dann die Erstellung prinzipieller Gleichberechtigung sichere Aussicht auf Verwirklichung haben dürfte. Eine Übertragung des Planes der preussischen Reformgymnasien (Frankfurter Lehrpläne) auf unsere Verhältnisse ist nicht tunlich, weil wir an den G. nicht wie in Preußen, durchweg das Französische als obligaten Lehrgegenstand haben, der in den Jahren des gemeinsamen Unterbaues gelehrt werden könnte. Hier dürfte wohl der Boden sein, wo die Initiative kleinerer Kreise mit Versuchen vorangehen müßte, die speziell den österr. Verhältnissen angepaßt wären. Die kommune Tethen an der Elbe ist hierin die erste, in dem sie darangeht, an den Unterbau eines Realuntergymnasiums ein Realobergymnasium anzuschließen, in welchem Religion, Deutsch, Geographie, Geschichte und philosophische Prolegomena gemeinsam, Physik, Mathematik, Naturgeschichte zum größeren Teile gemeinsam, die übrigen Fächer nach G. u. Realschule gesondert unterrichtet werden sollen. Nur wenn praktische Versuche einmal vorliegen, dürfte es der Regierung möglich sein, auch ihrerseits vorstehenden Reformen Raum zu geben.

Als ebenso entwicklungsbedürftig wie entwicklungsfähig müssen ferner die eigentl. Gymnasialerziehungsanstalten (Internate, Konvikte) bezeichnet werden. Hier wäre nur zu wünschen, wenn die Landeserziehungsheime, wie sie in Deutschland schon bestehen (Haußbinda in Thüringen, Alsenburg am Harz, Bieberstein i. d. Rhön), richtung- u. mustergebend Einfluß gewannen.

Im übrigen aber dürfte auch im Gymnasialwesen, wie sonst an vielen Orten, der Spruch gelten: *men not measures!* Mit tüchtigen Lehrern wird das G. auch ohne einschneidende Reformen seine Tätigkeit gegenwärtig entfalten können.

Literatur.

Entwurf der Organisation der G. u. Realschulen in Österr. 1849. (Wien, Schulbücherverlag, 1879.) — Die Volks- u. Mittelschulen Österr.-Ungarns. Separatabdruck aus der Enzyklopädie des gesamten Erziehungs- u. Unterrichtswezens von A. H. Schmid. Österr. mit Benutzung des Art. der 1. Aufl. von Ad. Jäger, bearbeitet von E. Wolf. (Wien, Fichlers Witwe.) — V. Bl. für den Dienstbereich des A. H. W. 1869 ff. — Normalien für die G. u. Realschulen in Österr. 1. Teil: G. Herausgegeben von v. Wenzgeller. (Wien, Schulbücherverlag, 1884.) — Jahrbuch des höheren Unterrichtswezens in Österr., herausgegeben von Neubauer u. Divis; seit 1887 jährlich ein Band. (Wien, Tempel.) — Lehrplan u. Anweisungen für den Unterricht an den G. in Österr. 2. Aufl. (Wien, Schulbücherverlag, 1900.) — Weisungen zur Führung des Schulamtes an den G. in Österr. 2. Aufl. (Wien, Schulbücherverlag, 1895.) —

Bademeum für Kandidaten des Mittelschulunterrichtes in Osterreich. Herausgegeben von „einem Schulmann“. In 3 Teilen. (Wien, Hölzer, 1894). — Die Fortschritte des Unterrichtswesens in den Kulturländern Europas. Von Beer u. Döbegg. I. Bd. (Wien, Gerold, 1867). — Osterreich. Volks- u. Mittelschulwesen von 1867 bis 1877. Von Egger-Möllwald. (Wien, Hölzer, 1878). — Graf Leo Thun-Hohenstein, Franz Exner u. Hermann Bonip. Beiträge zur Geschichte der österr. Unterrichtsreform von E. Frankfurter. (Wien, Hölzer, 1893). — Festschrift zur Enthüllung des Thun-Exner-Bonip-Denkmales. Gehalten in der 1. Haupt Sitzung der 42. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner am 24 V 93 von dem 1. Präsidenten H. v. Hartel. (Wien 1893). — Der Art. „Osterreich.“ von E. Frankfurter in der 2. Abteilung des I. Bd. von Baumeisters Handbuch der Erziehungs- u. Unterrichtslehre, S. 239 bis 314. (München, Beck, 1897.) — Das höhere Lehramt in Deutschland u. Osterreich von Morich. (Leipzig, Teubner, 1905.) Martinal.

Haager Friedenskonferenz.

I. Veranlassung u. Ergebnisse. — II. Die Schiedsgerichtskonvention. — III. Die Landkriegsrechtskonvention. — IV. Die Konvention betreffend die Ausdehnung der Genfer Konvention auf den Seekrieg. — V. Bedeutung der Haager Friedenskonferenz für die Fortbildung des Völkerrechts.

I. Veranlassung u. Ergebnisse. Die allseits steigenden drückenden Militärlasten der Staaten haben Nikolaus II., Kaiser von Rußland, veranlaßt, in einem allen fremden diplomatischen Vertretern am Petersburger Hofe intimierten Rundschreiben 12/24 VIII 98 die Einkerufung einer internationalen Konferenz zur Beratung über die „wirksamsten Mittel zur Sicherung der Wohlfahrt eines realen u. dauernden Friedens allen Völkern und vor allem die Einschränkung der steigenden Entwicklung der Rüstungen“ in Vorschlag zu bringen. Auf diese im Lager der Friedensfreunde optimistisch, in diplomatischen, militärischen u. juristischen Kreisen kühl, skeptisch, ja mißtraulich aufgenommene Kundgebung folgte alsbald ein zweites russisches Zirkular 30 XII 98 (11 I 99), welches das Programm für die geplante Konferenz näher präziserte und zu der Hauptfrage der Nichterhöhung der Streitkräfte und der Militärausgaben, deren Reduktion (Punkt 1) auch noch die Regelung des Kriegsrechtes (2–7) sowie der zur Vorbeugung von Waffenstreitigkeiten dienenden Mittel, der guten Dienste, der Vermittlung und eines fakultativen ständigen Schiedsgerichtes (8) hinzufügte. Nach Vertiefung einiger bezüglich der Bedeutung der Konferenz noch obwaltenden Schwierigkeiten trat dieselbe über Einladung der niederländischen Regierung in Haag 18 V 99 zusammen und beschloß ihre Arbeiten mit der Unterzeichnung der Schlussakte 29 VII 99. An der Konferenz beteiligten sich 26 Staaten durch 137 De-

legierte (Diplomaten, militärische u. juristische Fachmänner) u. zw.: alle europäischen Staaten (das halbouveräne Bulgarien ohne Stimmrecht), von Amerika die Vereinigten Staaten (zum erstenmal auf einem europäischen Kongresse) u. Mexiko, von Asien China, Japan, Persien u. Siam. Aus polit. Gründen wurden nicht eingeladen: der Heilige Stuhl, die südafrikanischen Republiken, die mittel- u. südamerikanischen Staaten.

Zur Vorberatung des russischen Programmes wählte die Konferenz nach ihrer Konstituierung drei Kommissionen, von denen die erste sich mit Fragen der Einschränkung der Rüstungen und der Kampfmittel, die zweite mit dem Kriegsrechte und die dritte mit der friedl. Schlichtung der völkerrechtl. Streitfälle zu beschäftigen hatte.

Die Beratungen der ersten Kommission scheiterten an den technischen und polit. Schwierigkeiten des Problems, an unzureichender Vorbereitung desselben in finanzieller u. nationalökonomischer Beziehung und am Widerstand einiger militärischer Großmächte (besonders Deutschlands), welche, ebenso wenig wie die rüstständigen Staaten (*états armés*), eine Schwächung der nationalen Streitmittel zulassen wollten. Nichtsdestoweniger hat jedoch die Konferenz einstimmig eine Resolution angenommen, worin die „Einschränkung der Militärausgaben, welche gegenwärtig auf der Welt lasten, als dringend wünschenswert zur Hebung der materiellen u. moralischen Wohlfahrt der Menschheit“ bezeichnet wird.

Bedeutender für die Fortbildung des positiven Völkerrechtes sind die übrigen der Schlussakte 29 VII 99 beigelegten Ergebnisse der Konferenz:

a) Drei Konventionen, betreffend: I. die friedl. Regelung internationaler Streitigkeiten, II. die Ges. n. Gewohnheiten des Landkrieges, III. die Anwendung der Grundsätze der Genfer Konvention 22 VIII 64 auf den Seekrieg;

b) drei Deklarationen, enthaltend das Verbot: 1. des Wertens von Geiseln u. Sprengmitteln aus Luftballons oder auf eine andere ähnliche neue Art, 2. der Verwendung von Geiseln, deren alleiniger Zweck die Verbreitung von erschreckenden oder betäubenden Gasen ist, 3. der Verwendung von Geiseln, welche sich im menschl. Körper leicht ausdehnen oder abplatteln, wie Geiseln, deren harter Mantel den Kern nicht ganz bedeckt (sog. Dum-Dumkugeln) oder mit Einschnitten versehen ist;

c) sechs Rünche, welche teils späteren besonderen Konferenzen überwiesen, teils den Regierungen zur weiteren Erträgung empfohlen werden, betreffend: 1. die baldige Revision der Genfer Konvention, 2. die Feststellung der Rechte u. Pflichten der Neutralen, 3. das weitere technische Studium der Einführung von bestimmten Typen u. Kalibern für Marinegeschütze u. Gewehre, 4. die Möglichkeit etwaiger Einigung über die Reduktion der Streitkräfte wie der Kriegsbudgets, 5. die Unverletzlichkeit des Privateigentums im Seekriege, 6. die Beschießung offener Häfen, Städte u. Orte im Seekriege.

Die (I.) Schiedsgerichtsconvention ist eine geschlossene Vereinbarung (*convention fermée*); der Beitritt dritter, an der Konferenz nicht beteiligter Mächte hängt von der Zustimmung der Signatarmächte ab. Die übrigen Konventionen u. Deklarationen sind offen (*conventions ouvertes*). Alle Konventionen u. Deklarationen wurden mit wenigen Ausnahmen (China, Türkei, Schweiz bezüglich der II. Konvention) bereits (auch von Österreich-Ungarn) ratifiziert. Zur I. Konvention haben besondere Vorbehalte beigelegt Rumänien und die Vereinigten Staaten (im Sinne der Monroe-Doktrin), zur II. Konvention England u. Deutschland. Die 1. Deklaration haben England, die 2. außerdem auch die Vereinigten Staaten, die 3. beide genannten Mächte und Portugal nicht unterzeichnet.

II. Die Schiedsgerichtsconvention. Für die (I.) Konvention, betreffend die friedl. Regelung internationaler Streitigkeiten (*Convention pour le règlement pacifique des conflits internationaux*), haben die zunehmende Praxis der vertragsmäßigen internationalen Schiedsgerichtsbarkeit im 19. Jahrh., die gründl. Vorarbeiten des Völkerrechtsinstitutes, die Beschlüsse der interparlamentarischen Konferenzen und die wissenschaftl. Vorschläge der Friedensbewegung zuneigenden Theorie reichl. Material geboten. Diefelbe zerfällt in 4 Titel. Im 1. Titel erklären die Signatarmächte im Interesse der Vorbeugung der Gewalt „alle ihre Bemühungen aufzuwenden zu wollen, um die friedl. Erledigung internationaler Streitigkeiten zu sichern“ (Art. 1). Der 2. Titel (Art. 2–8) behandelt die guten Dienste (*bons offices*) und die Vermittlung (*mediation*), der 3. (Art. 9 bis 14) die internationalen Untersuchungskommissionen (*Commissions internationales d'enquête*). Anknüpfend an die Pariser Deklaration 1856, wird für kriegsdrohende ernste Streitfälle zur Vorbeugung der Waffengewalt die vorläufige Annäherung der guten Dienste und der Vermittlung befreundeter Mächte sowie die Berechtigung der Neutralen zur Anbiederung derselben (auch während des Krieges), ohne daß dies als ein unneutrubl. Akt (*un acte peu amical*) aufgenommen werden darf, zu einer regelmässigen Rechtsinstitution ausgestaltet und zu der bisher übl. Art der Vermittlung eine neue (wenn auch unverbindliche) Form (nach Analogie der Duellaustragung durch Wahl je einer Macht seitens der Streittheile, sog. *mediation de concert*) hinzugefügt. Ein anderes Mittel zur Klärung, unparteiischen Feststellung u. Würdigung bestrittener Thatbestände in Streitfragen, welche weder die Ehre noch weientf. Interessen des Staates betreffen, sind die nach Art der Schiedsgerichte vereinbarten fakultativen Untersuchungskommissionen, welche den Streittheilen ihre unverbindl. Berichte zur weiteren Erwägung erstatten.

Der wichtigste (4.) Titel (Art. 15–29) enthält völkerrechtl. Normen über die Schiedsgerichtsbarkeit (Schiedsweisen, Schiedsgerichtshof, Schiedsverfahren). Gegenstand der Schiedsgerichtsbarkeit (*arbitrage*) ist die Ausstragung von Streitigkeiten, besonders solcher, in denen es sich um

Rechtsfragen, um Auslegung oder Anwendung der Staatsverträge handelt, durch gewählte Richter auf Grund der Klärung vor dem Rechte. Diefelbe ist fakultativ; Anträge auf Einführung einer obligatorischen Schiedsinstanz (Rugland) wurden (insolge eines entschiedenen Widerpruches Deutschlands) abgelehnt. Die bestehenden besonderen Schiedsverträge der Staaten bleiben anfrecht und der Abschluß von solchen Verträgen zur Feststellung oder Ausdehnung obligatorischer Schiedsprechung ist nur wünschenswert. Der Schiedsvertrag verpflichtet die Staaten, sich dem Schiedssprache nach Treu u. Glauben (*de bonno foi*) zu unterwerfen.

Zur Erleichterung der Schiedsgerichtsbarkeit in Fällen, in denen die Parteien nichts anderes vereinbart haben, wird ein ständiger Schiedsgerichtshof (*Cour permanente d'arbitrage*) mit dem Sitz in Haag eingesetzt in der Weise, daß jede Signatarmacht 1–4 geeignete Persönlichkeiten von anerkannter Sachkenntnis des Völkerrechtes und einwandfreier Lebensführung für die allg. Schiedsrichterliste (*la liste générale des membres de la Cour*) auf 6 Jahre benennt, aus welcher Liste dann jede Streitpartei sich 2 Richter und diese einen fünften als Obmann (*surs arbitre*) wählen. Können sie sich über den Obmann nicht einigen, so ernannt ihn eine von ihnen bestimmte dritte Macht; verjagt auch dieser Vorgang, so bestimmt jede Partei eine Macht und diese wählen den Obmann. Das so gebildete Schiedsgericht (*le tribunal arbitral*), dessen Mitglieder die diplomatischen Immunitäten genießen, tritt dann am vereinbarten Tage u. Orte (sonst in Haag) zusammen. Ein ständiger Verwaltungsrat (*Conseil administratif permanent*), welcher aus den in Haag beglaubigten diplomatischen Vertretern unter Vorsitz des niederländischen Ministers des Auswärtigen besteht, erledigt die nötigen Verwaltungsgeschäfte; unter seiner Leitung besorgt eine besondere Gerichtskanzlei (*bureau international*) den Schriftwechsel und die Archivgeschäfte. Die Kosten dieser Einrichtungen tragen alle Signatarmächte gemeinsam. Diefelben halten es auch für ihre Pflicht, im Interesse des Friedens und im Sinne der guten Dienste die Streittheile daran zu erinnern, daß ihnen der ständige Schiedsgerichtshof offen stehe (Art. 27).

Das im Sinne der Offizialmaxime geregelte Schiedsverfahren (Art. 30–57) besteht — wenn nichts anderes vereinbart ist — aus dem schriftl. Vorverfahren (*instruction*) und der mündlichen protokolllarischen Verhandlung (*débats*). Der Schiedsspruch wird in einer geheimen Sitzung mit Stimmenmehrheit gefällt, ist mit Gründen zu versehen, in öffentl. Sitzung zu verlesen und den Parteien schriftlich zuzustellen; durch ihn ist die Streitfache endgültig erledigt (*sans appel*) insofern, als die Parteien eine Revision (ob *noviter reperta*) durch dasselbe Schiedsgericht sich nicht vorbehalten haben. Die Nullitätsfrage ist dem souveränen Ermessen der Streittheile überlassen. An den Schiedsspruch sind nur die Streitparteien gebunden; dritte an der Streitfache etwa beteiligte Staaten können als Interventoren eintreten. Jede Partei trägt die

eigenen Kosten, die Kosten des Schiedsverfahrens hingegen tragen beide zu gleichen Teilen.

III. Die **Landkriegsrechtskonvention**. Auch für die Konvention betreffend die G. u. Gebräuche des Landkrieges (Convention concernant les lois et les coutumes de la guerre sur terre) lagen, abgesehen von den amerikanischen Kriegsartikeln Viersers und einigen Privatarbeiten (Bluntschli, Pictet u. a.) in dem nicht ratifizierten Brüsseler Deklarationsentwurf 1874, dann im autoritativen Manuel des lois de la guerre sur terre des Völkerrechtsinstitutes 1880, gebiegene Vorarbeiten vor. Die Konvention selbst (5 Art.) beschränkt sich auf die Verpflichtung der Signatarmächte (selber ohne Befristung) zum Erlassen von Instruktionen für ihre Landarmeen im Sinne des beigefügten Reglements (in Österr.-Ungarn und in Deutschland noch nicht erfolgt) und auf die Regelung formeller Fragen. Das Reglement hingegen behandelt alle wesentl. Gebiete des Landkriegsrechts mit Ausschluß der Rechte u. Pflichten der Neutralen (einer späteren Konferenz vorbehalten), der Verhältnisse der Verwundeten u. Kranken, welche durch eine kurze Verweisung auf die Genfer Konvention 1864 (deren Revision ebenfalls einer besonderen Konferenz vorbehalten wurde) geregelt erscheinen. Zu der Vortreibung, den Krieg als ein Streitverhältnis zwischen Staaten und nicht zwischen Privatpersonen auf seinen eigentl. Zweck der Konstatierung des Übergewichtes der materiellen Kräfte eines Streittheiles zu beschränken, seine Mittel und seine Führung durch bestimmte Rechtsregeln auf das unumgänglich. Maß der Uebel u. Schäden zu reduzieren, die Kriegsnotwendigkeit mit der christl. Menschlichkeit und mit dem gestifteten Rechtsgefühl in Einklang zu bringen, die Interessen der Klein- u. Mittelstaaten gegen die Übermacht der Großstaaten zu schützen, hat die Haager Friedenskonferenz grundsätzl. Normen aufgestellt, welche unter allen Umständen gehalten werden können, die Einzelheiten der besonderen Ermäßigung u. Feststellung der einzelnen Signatarmächte überlassend.

Das Reglement (60 Art.) normiert in 4 Abschnitten: 1. Die Qualifikation der Kriegsparteien (belligérants), zu denen nicht nur die regulären Armeen, sondern unter gewissen Bedingungen auch die Miliztruppen, Freischaren und die zu den Waffen greifende gesamte Bevölkerung (levée en masse) gerechnet werden, die Unterabteilung der Kombattanten u. Nichtkombattanten, die rechtl. Stellung der Kriegsgefangenen (inklusive der Einrichtung von Auskunftsstellen für dieselben), der Kranken u. Verwundeten (Art. 1—21); 2. die Feindseligkeiten, erlaubte u. unerlaubte Kriegsmittel, die Belagerungen u. Beliehungen, die Verhältnisse der Parlamentäre u. Spione, die Kapitulationen u. Waffenstillstandsverträge (Art. 22—41); 3. die Rechte u. Pflichten der militärischen Obrigkeit auf besetztem feindl. Staatsgebiete (Art. 42—56); 4. die Verhältnisse der internierten u. verwundeten Personen des Kriegsstaates auf neutralem Gebiete (Art. 57—60).

Inhaltlich gehören zu der Kriegsrechtskonvention, als einer Ergänzung der Petersburger Kon-

vention 11 XII 68 betreffend die Einschränkung in der Verwendung von grausamen, unmenchl. Kriegsmitteln, auch die drei beschlossenen Deklarationen.

IV. Die **Konvention betreffend die Ausdehnung der Genfer Konvention auf den Seetrug** s. Art. „Genfer Konvention“.

V. **Bedeutung der Haager Friedenskonferenz** für die **Fortbildung des Völkerrechtes**. Die Haager Friedenskonferenz hat zwar die Wünsche der Freunde der Friedensbewegung vielfach nicht erfüllt, insbes. das große u. wichtige Nützlichkeitsproblem der Staaten-gemeinschaft der Gegenwart nicht zu lösen vermocht, wenn auch der unternommene Versuch für die Zukunft nicht ganz wertlos sein dürfte. In Fortsetzung jedoch der großen diplomatischen Versammlungen seit dem Wiener Kongresse 1815 hat sie als eine wirtl. Weltkonferenz der zivilisierten u. halbivilisierten Staaten unter Ausschluß aller polit. Fragen nach dem Vorbilde der Genfer Konvention 1864 und der Brüsseler Konferenzen 1874 u. 1880 durch die Schaffung einer ständigen internationalen Schiedsgerichtsorganisation, durch die Feststellung der Rechte u. Pflichten der Neutralen zur freundschaftl. Intervention im Interesse der Erhaltung des Friedens und zur Vermeidung des Krieges, durch die Einschränkung der gewaltsamen Selbsthilfe zugunsten des Rechtsweges, durch die Humanisierung des unter gegebenen Verhältnissen noch unvermeidl. Krieges, durch die vertragsmäßige partielle Kolonisation bisher auf schwankenden Gewohnheiten beruhender Normen für ein wichtiges Gebiet des äußeren Staatenlebens, die Fortbildung des positiven allg. Völkerrechtes bedeutsam gefördert. Die Fortbildung äußert sich zunächst in der sich bewährenden u. zunehmenden Judikatur des Haager Schiedsgerichtshofes (bisher vier Schiedssprüche über finanzielle u. Rechtfragen). Eine nach der Schiedsgerichtskonvention zwischen England u. Rußland vereinbarte internationale Untersuchungskommission hat zur friedl. Schlichtung der gefährdrohenden Russl. Toggerbanfaffäre während des russisch-japanischen Krieges (1904), die angebotenen guten Dienste und die Vermittlung seitens des Präsidenten der Vereinigten Staaten, Roosevelt, zur Beendigung des Krieges selbst wesentlich beigetragen. — Im Sinne des Art. 19 der Schiedsgerichtskonvention sind nach dem Muster des englisch-französischen Schiedsgerichtsvertrages (14 X 1903) in den letzten Jahren zwischen den Konferenzstaaten zahlreiche (über 30) zeitlich beschränkte oder permanente allgemeine Schiedsgerichtsverträge (darunter auch ein österr.-nordamerikanischer 11 I 1905, österr.-englischer 11 I 1905 und ein österr.-schweizerischer Vertrag 3 XII 1904) mit beiderseitiger Einlassungspflicht vor dem Haager Schiedsgerichte in Rechtsfragen u. Streitigkeiten über die Auslegung der Verträge, zumeist noch mit Ausschluß der Fragen, welche vitale Interessen, die Unabhängigkeit oder Ehre des Staates oder Interessen dritter Staaten berühren. — Über Ergehen der interparlamentarischen Konferenz (1904) regte der Präsident Roosevelt die Einberufung einer neuerlichen

internationalen Konferenz in Haag zur Fortsetzung der Friedenskonferenz von 1899 an. Diefelbe foll fich womöglich mit dem Abfchluffe eines allg. Schiedsgerichtsvertrages aller Konferenzstaaten, dann mit den im J. 1899 vorbehaltenen Punkten (Rechte u. Pflichten der Neutralen, Schutz des Privateigentums im Seefriege, Kriegsfanterbande u. a.) befaflen (Botfchaft an den Kongreß 5 XII 1905).

Literatur.

Programmmaterialien: Actes et documents relatifs au programme de la Conférence de la paix, publ. d'ordre du gouvernement par Van Daehne van Varick, La Haye 1899. Konferenz- u. Kommissionsprotokolle: Conférence internationale de la Paix, La Haye 1899; Meurer, Die Haager Friedenskonferenz, I. Bd., München 1905; Jörn, Die völkerrechtl. Ergebnisse der Haager Konferenz (Deutsche Rundschau, XXVI, 1900; Im neuen Reich, Bonn 1902); Lammasch, Die Fortbildung des Völkerrechtes durch die Haager Konferenz (Kultur 1900); Derselbe, Die Fortbildung des internationalen Schiedsgerichtes seit der Haager Konferenz (Deutsche Revue 1905); Stengel, Die Haager Friedenskonferenz und das Völkerrecht (Archiv für öffentl. Recht, 1900); Fried, Die Haager Konferenz, ihre Bedeutung und ihre Ergebnisse, Berlin 1900; Mériançac, La conférence internationale de la Paix, Paris 1900; Derselbe, Les lois et coutumes de la guerre sur terre, Paris 1903; Derselbe, Les traités d'arbitrage permanent au XX siècle (Revue polit. et parl. 1904 Paris); Derselbe, Traité de droit public international, Paris 1905; Martens, La conférence de la paix à la Haye (trad. du russe), Paris 1900; Derselbe, La paix et la guerre (trad. du russe), Paris 1901; Laprabelle, La conférence de la Paix (Revue génér. de droit intern. public, Paris 1902); Bilet, Les lois actuelles de la guerre (2. éd.) Paris 1901; Renault, Un premier litige devant la Cour d'arbitrage de La Haye (Annales des sciences politiques, Paris 1903); Mandelstam, La commission int. d'enquête sur l'incident de la Mer du Nord (Revue génér. de droit int. public 1905); Tumaš, Les sanctions de l'arbitrage intern., Paris 1905; Laprabelle-Politiš, Recueil des arbitrages internat. I. Paris 1905; Golis, The Peace conference at the Hague and its bearings on international law and policy, New York 1900; Kašparek, Pokojowa konferencja v Hadze z r. 1899 i jej znaczenie dla prawa międzynarodowego (Czasopismo prawnicze i ekonomiczne, 1900); Tratal, Význam Haagské konference miru ve vývoji novodobého práva mezinárodního (Sborník věd právnická a státních, 1902). Vgl. auch die betreffenden Abchnitte in den neuesten Auflagen der Hand- u. Lehrbücher des Völkerrechtes von Liszt (1900), Gareis (1901), A. Jörn (1903), Bonfils (1905), Martens (russisch, 1900), Lawrence

(1901), Davis (1901), Despagnet (1905), Bru (1906), Olivart (1903/04), Kazanski (1904). Tratal.

Hadern- und Knochenhandel

f. „Gewerbe D“.

Hauptpflicht der Eisenbahnen

f. „Eisenbahnen V“, Bd. I, S. 825.

Hauptpflicht der Post

f. „Post“.

Haftung für Abgaben.

I. Begriff der Haftung. Solidarische u. ategorische Haftung. — II. Gründe für die Statuierung von Haftungsverhältnissen. — III. Auswuch der Personen, denen eine Haftung auferlegt wird. — IV. Geltendmachung der Haftung. — V. Recht. — VI. Freiwillige Haftung. — VII. Sadi. Haftung.

I. Der Ausdruck Haftung bezeichuet keinen itrenge technischen Rechtsbegriff von feststehendem Inhalt. In der Regel ist wohl darunter eine noch nicht konkret oder aktuell gewordene und der durchgängigen Bestimmtheit entbehrende Verpflichtung zu verstehen. Diese Unbestimmtheit, die der Haftung eigentümlich ist, kann sich entweder auf den Gegenstand der Verpflichtung oder auf die Person des Verpflichteten beziehen. Ersteres trifft z. B. zu, wenn man von der Haftung für einen noch gar nicht eingetretenen oder ziffermäßig noch nicht feststehenden Schaden spricht. Für uns kommt nur der letztere Fall in Betracht, der Fall, wo es unentschieden ist, durch welche von mehreren Personen eine Verpflichtung schließlich erfüllt werden muß, sei es, daß diese Personen nebeneinander haften (Solidarhaftung), sei es, daß die eine von ihnen als Hauptschuldner, die anderen als Haftende im e. S. erscheinen (ategorische Haftung). Während nun das Privatrecht eine Fülle von Haftungsverhältnissen jeder Art aufweist, ist dieser Typus dem öffentl. Rechte, wenn wir die für dasselbe vorzugsweise charakteristischen Partien ins Auge fassen, fast völlig fremd. Es ergibt sich dies aus der höchst persönl. Natur der öffentlich-rechtl. Verpflichtungen, mit der jede Mehrdeutigkeit in der Bezeichnung der verpflichteten Person unvereinbar ist. (Man denke an die Schulpflicht, Wehrpflicht, Weidwornenpflicht, Amtspflicht, an die Pflicht des Beurteilten, seine Strafe anzutreten usw.) Wohl aber ist das Institut der Haftung in jenem Teilgebiete des öffentl. Rechtes heimatberechtigt, welches stofflich dem Privatrechte am nächsten steht: im öffentl. Vermögensrecht und insbes. im Abgaberecht.

II. Die Statuierung einer Haftung dient hier im Vereine mit dem gesetzl. Pfandrechte und dem Vorzugsrechte im Konkurse, das verschiedenen Abgaben zukommt und gleich den zahlreichen Anordnungen finanzpolizeil. Natur der Sicherung der Abgabentrückung. Die Ausdehnung, in der die Gesetzgebung von diesem Sicherungsmittel Gebrauch macht und machen darf, ist je nach der Art der einzelnen Abgaben sehr verschieden. Am zweckmäßigsten ist wohl die Statuierung von Haftungsverhältnissen bei nicht periodisch zu entrichtenden Abgaben von relativ geringer Höhe, bei denen eine zwangsweise Eintreibung leicht verзорistischen Charakter annimmt und wo die Frage, wer schließlich die Abgabe zu tragen hat, vom Gesetzgeber eben wegen des geringen Betrages vernachlässigt werden kann. Dies trifft vorzugsweise bei den Gebühren, insbes. den Stempelgebühren zu, wobei überdies in Betracht kommt, daß bei den meisten gebührenpflichtigen Akten eine Mehrheit von Beteiligten vorhanden ist, so daß hier ein gewisser Kreis von Personen, denen eine Haftung auferlegt werden kann, sich dem Gesetzgeber von selbst darzubieten scheint. Tatsächlich hat auch die Haftung ihre weiteste Ausdehnung und eingehendste Normierung im Gebührenrechte gefunden, womit es zusammenhängt, daß die spärl. Judikatur des R. O. in Haftungsfällen fast ausschließlich diesem Rechtsgebiete angehört.

III. Zur Statuierung einer Solidarhaftung liegt für den Gesetzgeber immer dann ein Anlaß vor, wenn zwei oder mehrere Personen sich in Bezug auf das Objekt der Abgabe in derselben rechtl. Stellung befinden, z. B. Mitgentümer einer erwerbssteuerpflichtigen Unternehmung (§ 77 Personaleinkommensteuergesetz) oder Personen, die gemeinsam eine gebührenpflichtige Eingabe überreichen (§ 64 Geb. G.) oder miteinander einen zweiseitig verbindl. Vertrag errichten (§ 68 Geb. G.) usw. Was dagegen die akzessorische Haftung betrifft, so wird die Auswahl der Personen, denen eine solche auferlegt wird, im allg. durch zweierlei Gründe bestimmt, die natürlich auch konkurrieren können:

1. durch ein Rechtsverhältnis des Haftenden zum Hauptschuldner, das sich mittelbar oder unmittelbar auf das Objekt der Abgabe bezieht.

So haftet beispielsweise:

der Verpächter eines Gewerbes für die dem Pächter bemessene Erwerbssteuer (§ 77 Personaleinkommensteuergesetz);

der Erbe für die Gebühr von den Vermächtnissen zur ungetheilten Hand mit dem Vermächtnisnehmer (§ 73 Geb. G.);

der Beauftragte oder Geschäftsführer ohne Auftrag, der im Namen eines anderen eine stempelspflichtige Eingabe bei einer Behörde einbringt, für diese Stempelgebühr (§ 71 Geb. G.);

der Akzeptant, die Indossanten und der Anhaber eines Wechsels für die Stempelgebühr, die der Aussteller zu entrichten hatte (§ 16 Wechselstempelgesetz);

der Dienstgeber für die richtige u. zeitgerechte Abfuhr der von ihm in Abzug zu bringenden Per-

sonaleinkommen- u. Beoldungssteuer des Dienstnehmers (§ 237 Personaleinkommensteuergesetz); die im § 133 Personaleinkommensteuergesetz bezeichneten Schuldner für die Bewerthung, richtige Berechnung u. Abfuhr der Einkommensteuer des Gläubigers (§ 135 leg. cit.);

2. durch ein (formelles) Verhältniß des Haftenden, das den Anspruch des Staatsschatzes auf die Abgabe zu gehören geeignet ist.

Dieser gehört:

die Haftung der öffentl. Beamten für die Stempelspflicht der von ihnen in ihrer amtl. Eigenschaft errichteten oder unter ihrer amtl. Mitwirkung verfaßten Urkunden u. Schriften, dann ihrer amtl. Ausfertigungen (§ 71 Geb. G.);

die Haftung des Richters, unter dessen Einfluß die Verhandlung über ein der unmittelbaren Gebührenentrichtung unterliegendes Geschäft gepflogen wird, sofern er die ihm übertragene Aufmerksamkeit oder Einwirkung für die richtige Bemessung u. Einbringung der Abgabe nicht anwendet, für die hieraus hervorgegangenen nachtheiligen Folgen (§ 75 Geb. G.);

die Haftung der Partei, die zum Behufe der Gebührenbemessung von den dazu berechtigten Behörden oder Ämtern zur Erteilung von Aufklärungen u. Nachweisungen aufgefordert, dieselben zu erteilen unterläßt oder eine für die Gebührenbemessung wichtige Unrichtigkeit angibt (§ 73 Geb. G.);

die Haftung der Wirte und anderer Personen, in deren Lokalen der gewerbmäßige Verbrauch von Spielfarten stattfindet, wenn in ihren Lokalen u. Wohnungen mit ungeheimelten Karten gespielt und nicht nachgewiesen wird, daß dies ohne ihr Vorwissen geschehen ist (Spielfartenstempelgesetz) uim.

IV. In Bezug auf die Geltendmachung der Haftung besteht kein Unterschied zwischen dem solidarisch und dem nur akzessorisch Haftenden. Die Finanzbehörde kann letzteren auch vor dem Hauptschuldner zur Zahlung heranziehen; ein Analogen zu § 1355 a. b. G. O. existiert nicht. Die Gesetzgebung ist daher nicht immer bemüht, die Begriffe Zahlungspflicht u. Haftungspflicht (nach unserer Terminologie: solidarische u. akzessorische Haftung) auseinander zu halten und gebraucht diese Ausdrücke manchmal promiscue; ja es kommt sogar vor, daß ein u. dieselbe Person für zahlungs- u. haftungspflichtig zugleich erklärt wird (§ 64, 3. 1. zusammengefaßt mit § 71, 3. 1 a. Geb. G.).

V. Der Unterschied zwischen den beiden Arten der Haftung zeigt sich erst beim Regreß, indem prima facie bei der Solidarhaftung sämmtl. Haftende gegeneinander, bei der akzessorischen jedoch nur der Haftende gegen den Hauptschuldner, nicht aber dieser gegen jenen regreßberechtigt ist. (Die in dem unten zitierten Werke enthaltene Behauptung, daß die im Geb. G. ausgesprochene Unterscheidung zwischen zahlungs- u. haftungspflicht jeder praktischen Bedeutung entbehrt, widerspricht den Hauptgrundlagen der Gesetzesinterpretation.) Durch Parteienbereinigung, wie sie insbes. bei schriftl. Verträgen bezüglich der Gebührenpflicht regelmäßig vorkommt, können diese natürlich rein dispositiven

Normen modifiziert oder in ihr Gegenteil verkehrt werden.

Der Negrehansbruch ist ein rein zivilrechtlicher; hervorzuheben ist, daß die Negrehspflicht einer Mehrheit von Personen im Zweifel keine solidarische ist, daß also jede von ihnen dem Zahlenden nur für ihren Anteil haftet (§ 896 a. d. O. B., E. des L. O. S. 9 II 98, §. 1889). Eingehendere Erörterung würde die Frage erheischen, inwieweit dem Negrehnehmer die von ihm unterlassene Ergreifung von administrativen Rechtsmitteln entgegengesetzt werden kann und inwieweit der Zivilrichter angesichts einer Bestimmung, wie die des § 6 Geb. O., kompetent ist, über den Erfolg, den solche Rechtsmittel mutmaßlich gehabt hätten, zu urteilen.

VI. Wir haben bisher die gesetzl. Haftung für Abgaben betrachtet; es kann eine solche jedoch auch freiwillig übernommen werden. Ein Anlaß hiezu bietet sich vorzugsweise bei der Stundung von Abgaben dar. Wo eine solche Stundung gesetzlich vorgehen ist, pflegt sie nur gegen eine Siderstellung gewährt zu werden, die unter anderem auch in der Übernahme der Haftung für die Abgabe durch einen Dritten bestehen kann. Dies trifft insbesondere bei den Zöllen und verschiedenen Verbrauchsabgaben zu, worüber der Art. „Steuer- u. Zollrecht“ zu vergleichen ist. Aber auch bei anderen Abgaben geht die Stundung häufig mit einer Haftungsübernahme — in der Regel in der Form des Beitrittes als Bürge u. Zahler — Hand in Hand. Der Anspruch, der hierdurch dem Staat gegen den Beitretenden erwächst, ist rein zivilrechtlich und kann nur im Klagswege geltend gemacht werden. Es spricht jedoch kaum etwas dagegen, daß sich der Beitretende durch eine ausdrükl. Erklärung dem Verwaltungszwange freiwillig unterwerfen könne.

Als eine freiwillige Haftungsübernahme stellt sich ferner die Haftungserklärung dar, welche von den Vertretungen jener Gemeinden auszustellen ist, die zur individuellen Luitierung der von ihnen perzipierten Staatssteuern ermächtigt werden.

VII. Was die sog. fächl. Haftung betrifft, so ist dieser Ausdruck vollkommen gleichbedeutend mit dem Ausdruck „gesetzl. Haftung“, ist daher eine ganz überflüssige sprachl. Neuerung. Was hierüber zu sagen ist, gehört ins Zivil-Konturs- u. Exekutionsrecht sowie in die Lehre von der Steuererhebung (vgl. diesen Art.). Über die Haftung für Gefälsstraßen vgl. die Art. „Gefälsstraßenrecht“ u. „Gefälsstraßenverfahren“.

Am ausführlichsten wird die (gebührenrechtliche) Haftung besprochen von Gerstmann u. Stern: Die gebührenrechtl. Behandlung des Kaufvertrages und verwandter Rechtsgeschäfte. Wien 1896, S. 290 ff.

Radnigky.

Handel.

Die Einreihung dieses in der ersten Aufl. nicht enthalten gewesenen Art. ergab sich einerseits aus der Bedeutung des Themas und dem Erfordernisse seiner systematischen Behandlung, andererseits

aus der Unmöglichkeit, alles hieher Gehörige reitlos in Spezialartikeln zu verteilen.

Soweit dies jedoch anging, erscheinen die betreffenden Partien hauptsächlich eben in diesen Spezialartikeln behandelt.

Es ist da zunächst auf den Art. „Gewerbe“ hinzuweisen u. zw. insbes. die Abschnitte C. Gewerberrechte (Umsatz u. Abgrenzung), E. Gewerbl. Genossenschaften, in denen die Rechtsstellung des Unternehmers, dann den Abschnitt D. Polizei einzelner Gewerbe, in welchem die besonderen Rechtsverhältnisse einiger H.-Gewerbe erörtert wurden (Buchhandel, Flaschenbierhandel, Edelmetallhandel, Hader- u. Knochenhandel, Krämerci im Grenzgebiete, Marktendereien, Mineralölverkehr usw.); dazu gehören auch die Art. „Monopole“, „Aktiengesellschaften“, „Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften“, „Vereinsrecht“, „Versicherung“, „Ratengeschäfte“, „Hausierhandel“. Die Rechtsstellung der Arbeitnehmer ist im Art. „Arbeitsrecht“, A. „Arbeitsvertrag“, „E. Arbeitsrecht“ und in den Art. „Sonntagsruhe“, „Agenten“, „Handelsagenten“ u. „Handlungsfreisende“ dargestellt. — Vorgenannte gewerbl. Art. beziehen sich vielfach auch auf die fächl. Veranstaltungen u. Einrichtungen der H.-Unternehmung; zu dieser Gruppe gehören auch die Art. „Freilager“, „Wanderlager“ (bei Gewerbe D.), „Lagerhäuser u. Warrants“, „Automatische Wagen u. Verkaufsapparate“ (gleichfalls bei Gewerbe D.).

Eine weitere Gruppe von Art. bezieht sich auf die Konkurrenz im H.-Betriebe u. Gewerbe „Name“, „Markenschild“, „Namen- u. Modellschild“, „Ehrenverleihungen“, „Mach- u. Gewichtsweisen“, „Fälschung“, „Ausverkauf“, „Unlauterer Wettbewerb“, „Kartelle“ — und eine andere auf die Einrichtungen u. Organisationen zur Pflege des H.: „Handelsministerium“ (bei Art. „Ministerien“), „Beiräte“, „Konjunkturrecht“, „Handels- u. Gewerbelammern“, „Marktweisen“, „Börsen u. Börsengeschäfte“, „Handelsmänner“, „Konjunkturakademie“, „Exportakademie“, „Handelschulen“, „Handelsmuseum“, „Handelsgerichte“, „Handelsregister“ u. „Handelsverträge“.

Schließlich sei noch auf die Art. „Eisenbahnen“, „Post“, „Telegraph“, „Binnenschifffahrt“, „Seeweisen“, „Lloyd“, „Postabkässe“, „Banken“, „Bank d. Herr. ungar.“, „Witwenversicherung“, „Schied“ hingewiesen und bemerkt, daß auch die Besteuerung des H. in besonderen Art. behandelt wird, so im Art. „Personalsteuern“ u. „Einkommensteuern“.

Die Redaktion verheißt sich keineswegs, daß durch die Verteilung des Stoffes einerseits in einen systematischen Gesamtartikel und andererseits in eine Reihe Spezialartikel ein symmetrischer Aufbau des vorliegenden Art. und eine ebenmäßige Ausarbeitung seiner Teile ungemein erschwert wurde, vermeinte aber das Interesse der Vollständigkeit des Gesamtwerkes und wichtige praktische Anforderungen höher stellen zu sollen, als die ausschließl. Bedachtnahme auf die Systematik.

Mischler.

menten stellt sich als *H.* nicht dar einerseits die unentgeltliche, andererseits die, wenn auch entgeltliche, ja mit Gewinn verbundene, Weiterveräußerung von Gütern, deren Anschaffung ohne solche Gewinnabsicht erfolgt ist. 2. Objekte des *H.* sind „Waren“, das sind Güter, welche der Händler nicht zu seinem eigenen Gebrauche, sondern der Weiterveräußerung wegen anschafft. Der Begriff der Ware ist hienach ein subjektiver und nicht etwa auf die Eigenschaften des betreffenden Gutes gegründet. 3. Die „Anschaffung“ der Ware, d. i. ihr Bezug aus dem Güterbestande einer anderen Sonderwirtschaft im Wege privatwirtschaftl. Verkehrs. Mangels dieses Erfordernisses fällt nicht unter den *H.* die, wenn auch mit Gewinn verbundene, Veräußerung der selbst in Absicht auf diese gewinnbringende Veräußerung, in der Wirtschaft des Veräußerers selbst produzierten Güter. 4. Die „Weiterveräußerung“, d. i. der Übergang der Ware aus dem Vermögen des Händlers in jenes des Erwerbers. Sonach liegt *H.* nicht vor im Falle der, wenn auch in Erwerbsabsicht und entgeltlich betriebenen, Vermietung oder Verleihung von Gütern.

Die vorstehende Definition ist eine solche des einzelnen Handelsvorganges. In abgekürzter Ausdrucksweise wird das Wort „Handel“ aber auch verwendet als Bezeichnung des Komplexes der in einem bestimmten Gebiete, in einem bestimmten Zeitraume oder hinsichtlich bestimmter Warengruppen vorgekommenen Vorgänge obiger Art.

Aus der Natur dieser Geschäfte ergibt sich, daß der *H.* in der gesellschaftl. Ordnung der Volkswirtschaft begründet ist. Er ist eine der Erscheinungsformen des privatwirtschaftl. Verkehrs zwischen den einzelnen Sonderwirtschaften. Sofern seine heuristischmäßige Ausübung in Betracht kommt, ist mindestens eine der beiden, im *H.* miteinander in Verkehr tretenden Wirtschaften ein eben zu diesem Behufe geschaffenes Wirtschaftsgebilde. Mit jede der beiden Sonderwirtschaften letzterer Art, so liegt „Zwischenhandel“ vor.

Der *H.* ist, da er im Gegensatz zur Erzeugung bloß den Umlauf von Gütern zum Gegenstande hat, eine Verkehrsercheinung, welche in die ökonomische Kategorie der Güterzirkulation fällt. Und hierin liegt hauptsächlich seine volkswirtschaftl. Bedeutung. Er besorgt nicht nur die Verteilung der Endprodukte an die Konsumenten, sondern auch jene von Rohstoffen u. Zwischenprodukten an die einzelnen Stadien der Produktion betreibenden Produktionsunternehmungen und bewirkt durch seine Umlauffähigkeit aller im gesellschaftl. Wirtschaftsverkehr stehenden Sonderwirtschaften eine volkswirtschaftl. förderliche, örtliche und zeitl. Ausgleichung des Gütervorrates u. -bedarfes. Infolge des dem *H.* innewohnenden Elementes der Spekulation verleiht jede einzelne handelsbetreibende Privatwirtschaft eine volkswirtschaftl. wichtige Funktion dadurch, daß sie in Verfolgung ihres Erwerbsinteresses durch Ausnutzung der Konjunktur den in dieser auftaue tretenden allg. volkswirtschaftl. Tendenzen zur Verwirklichung verhilft. Schließlich ergibt sich durch den

H.-Verkehr die Erscheinung der Preise, womit den einzelnen Sonderwirtschaften ein objektiver Maßstab für die Beurteilung der Wirtschaftlichkeit sowohl in der Produktion als in der Konsumtion der Güter geboten wird.

B. Vom juristischen Standpunkte. Als eine der wichtigsten Erscheinungen menschl. Verkehrs wird der *H.* nach mehrerlei Richtungen gesetzlich geregelt. Doch enthalten die österr. *G.* keine ausdrücl. Begriffsbestimmung des *H.* Immerhin lassen sich aber aus einzelnen *G.* Anhaltspunkte für die ihnen zu Grunde liegende Auffassung vom *H.* gewinnen. In dieser Hinsicht kommen vorzüglich in Betracht das *H. G.* 17 XII 62, *H. 1* ex 1863, die *Gew. L.* 20 XII 59, *N.* 227, mit ihren Nov., das Handelskommergeleg 29 VI 64, *R.* 85, und das Danfiterpatent 4 IX 52, *R.* 252.

Aus der Aufzählung der „Handelsgeschäfte“ im *H. G.* ergibt sich, daß im Sinne dieses *G.* entgegen der Auffassung der Volkswirtschaftslehre auch gewisse Dienstleistungen sowie die Verarbeitung u. Verarbeitungen von Verkehrsgegenständen und somit auch Erzeugungstätigkeiten unter den *H.* fallen. Die *Gew. L.* begreift unter dem Begriffe des Gewerbes sowohl Handels- als Erzeugungsgewerbe, stellt aber die „Handels-“gewerbe im e. *S.* den übrigen Gewerben ausdrücklich entgegen. Während sonach ein großer Teil des *H.* im Sinne des *H. G.* zugleich unter die Gewerbe im Sinne der *Gew. L.* fällt, gehört doch nur ein kleiner Teil hievon zum *H.* im e. *S.* nach letzterem *G.* Das Handelskommergeleg hinwiederum unterscheidet *H.* u. Gewerbe voneinander (§§ 1, 7, 21 ufw.), ohne jedoch die Abgrenzung dieser Kategorien näher zu bestimmen. Nach der Substanz des *H. G.* ist diese Unterscheidung dahin zu verstehen, daß der Begriff des *H.* im Sinne dieses *G.* sich nach dem *H. G.* bestimme; hienach kann dem Ausdrucke Gewerbe im Sinne des Handelskommergeleges nicht der volle, aus der *Gew. L.* sich ergebende, sondern nur ein engerer u. ziv. um den Kreis des zugleich auch unter das *H. G.* fallenden *H.* vermindert beigemessen werden. In völliger Übereinstimmung mit der Volkswirtschaftslehre wird der (Trödel-) Handel im § 1 Ministerialverordnung 6 VII 86, *R.* 112, definiert als der „Einkauf u. Verkauf von (gebrauchten) Gegenständen (Waren) aller Art“. Im übrigen scheint der dem Danfiterpatente zu Grunde liegende Begriff vom *H.* — abgesehen davon, daß der Hausrathhandel nicht selbstbeweis, sondern nur im Umhergehen von Ort zu Ort u. von Haus zu Haus betrieben werden darf — jenem der Volkswirtschaftslehre am nächsten zu kommen. Eine Abweichung ergibt sich dann, wenn den im § 17 dieses *G.* bezog. dem hiesu ergangenen *H. M. Ent.* 23 XII 81, *S.* 2049, begünstigten Verjonen der Hausrathvertrieb eigener Erzeugnisse gestattet wird. Obwohl der Hausrathhandel seinem Wesen nach unter die „*H.*-Gewerbe im e. *S.*“ der *Gew. L.* gehören würde, ist er ausdrücklich (Kundm.-Pat. Art. V, lit. q) von dem Geltungsbereiche dieses *G.* ausgenommen, ist also rechtlich von dem unter die *Gew. L.* fallenden *H.*

zu unterscheiden. (Im Deutschen Reich ist dies nicht der Fall.)

Aus dem Vorstehenden ist ersichtlich, daß die erwähnten *H.* je nach der Verschiedenheit der ihnen zu Grunde liegenden Gesichtspunkte mit dem Begriffe „Handel“ einen durchaus verschiedenen Inhalt verbinden, so daß, obwohl sie alle den *H.* betreffen, ihre Anwendungsgebiete doch nicht zusammenfallen, sondern einander vielmehr durchschneiden. Es ergibt sich sonach die Unmöglichkeit einer allg. zutreffenden Begriffsbestimmung des *H.* nach österr. Rechte. Da nun die folgende Darstellung mit Rücksicht auf die nach keiner speziellen Richtung eingeschränkte Ueberschrift „Handel“ all den verschiedenen Begriffsinhalten dieses Ausdruckes Rechnung zu tragen hat, wird das Wort „Handel“ im folgenden zumest in der weitesten Bedeutung zu verstehen sein. Wo es in einer bestimmten engeren Bedeutung angewendet wird, ergibt sich dies zumest schon aus dem Gegenstande der Erörterung oder es wird dies ausdrücklich bemerkt.

C. Begriff des Handelsinsbes. nach dem Handelsgesetzbuche. Das *H. G.* selbst enthält keine Begriffsbestimmung des *H.* Daraus jedoch, daß es sich selbst als „Handelsgesetzbuch“ und (Art. 1) „Handelsachen“ als sein Anwendungsbereich bezeichnet, muß geschlossen werden, daß im Sinne des *H. G.* der *H.* jene Ercheinungen umfaßt, auf welche dieses *H.* angewendet werden will.

Einzelne Geschäfte, in deren Vornahme der *H.* besteht, sind insbes. als „Handelsgeschäfte“ bezeichnet. Diese Hervorhebung erklärt sich daraus, daß wer diese Geschäfte „gewerbsmäßig“ betreibt, „Kaufmann“ im Sinne des *H. G.* (Art. 4) ist. Solche *H.-Geschäfte* im Sinne des *H. G.* sind:

a) Die im Art. 271 *H. G.* aufgezählten Geschäfte überh. u. zw.:

1. der Kauf oder die anderweitige Anschaffung von Waren oder anderen bewegl. Sachen, von Staatspapieren, Aktien oder anderen für den *H.-Verkehr* bestimmten Wertpapieren, um dieselben weiter zu veräußern; es macht keinen Unterschied, ob die Waren oder anderen bewegl. Sachen in Natur oder nach einer Verarbeitung oder Verarbeitung weiter veräußert werden sollen (Spekulationskauf, Kauf à la hausse);

2. die Übernahme einer Lieferung von Gegenständen der unter Ziffer 1 bezeichneten Art, welche der Unternehmer zu diesem Zwecke anschafft (Spekulationsverkauf, speculation à la baisse);

3. die Übernahme einer Versicherung gegen Prämie;

4. die Übernahme der Beförderung von Gütern oder Reisenden zur See und das Darlehen gegen Verborgung; schließlich kommen

5. nach Böhriergesetz 1 IV 75, R. 67, §§ 12 u. 14. noch hinzu: die Böriergeschäfte, d. i. solche Geschäfte, welche im öffentl. Böriermotale in der festgesetzten Börizeit über solche Verkehrsgegenstände geschlossen werden, welche an der betreffenden Börie gehandelt u. notiert werden dürfen.

b) Ferner sind nach Art. 272 *H. G.* Geschäfte die folgenden Geschäfte, wenn sie gewerbsmäßig oder zwar einzeln, aber von einem Kaufmanne in dem

Betriebe seines, gewöhnlich auf andere Geschäfte gerichteten, *H.-Gewerbes* betrieben werden:

1. die Übernahme der Verarbeitung und der Verarbeitung bewegl. Sachen für andere, wenn der Gewerbetreibende des Uebernehmers über den Umfang des Handwerkes hinausgeht;

2. die Bankier- u. Geldwchlergeschäfte;

3. die Geschäfte des Kommissionärs, des Spediteurs und des Frachtführers sowie die Geschäfte der für den Transport von Personen bestimmten Anstalten;

4. die Vermittlung oder Abschließung von *H.-Geschäften* für andere Personen (die amtl. Geschäfte der *H.-Mäkler* sind hierin nicht einbegriffen);

5. die Verlagsgeschäfte sowie die sonstigen Geschäfte des Buch- oder Kunsthandels, ferner die Geschäfte der Trudereien, sofern nicht ihr Betrieb nur ein handwerksmäßiger ist; hiezu kommen

6. nach dem Lagerhausgesetze 28 IV 89, R. 64. § 6, die Lagerhausgeschäfte, d. i. die zum *Geldschäftsbetrieb* gehörigen Geschäfte der öffentl. Lagerhäuser.

c) Schließlich sind nach Art. 273 alle einzelnen Geschäfte eines Kaufmannes, welche zum Betriebe seines *H.-Gewerbes* gehören, als *H.-Geschäfte* anzuziehen. Dies gilt insbes. für die gewerbl. Weiterveräußerung der zu diesem Zweck angekauften Waren, bewegl. Sachen u. Wertpapiere sowie für die Anschaffung von Geräten, Material und anderen bewegl. Sachen, welche beim Betriebe des *H.-Gewerbes* unmittelbar benutzt oder verbraucht werden sollen. Die Weiterveräußerungen, welche von Handwerkern vorgenommen werden, sind, insoweit dieselben nur in Ausübung ihres Handwerkesbetriebes geschehen, als *H.-Geschäfte* nicht zu betrachten.

Die Geschäfte des Art. 271 werden als absolute, die des Art. 272 als relative und die des Art. 273 als accessorische *H.-Geschäfte* bezeichnet. Die Geschäfte der beiden letzteren Arten werden auch unter der Bezeichnung „subjektive“ und die der ersten Art im Gegentage hierzu als „objektive“ *H.-Geschäfte* zusammengefaßt. Eine andere Einteilung nennt die Geschäfte der beiden ersten Arten „Grundhandelsgeschäfte“ und die der beiden letzten Arten dagegen „Nebenhandelsgeschäfte“.

Die im Art. 271 genannten Geschäfte sind an sich *H.-Geschäfte* und haben im Falle ihres gewerbsmäßigen Betriebes die Kaufmannsqualität zur Wirkung. Die Geschäfte des Art. 272 sind *H.-Geschäfte* nur dann, wenn sie gewerbsmäßig, oder wenn auch nicht gewerbsmäßig, sondern vereinzelt, aber von jemandem, der (s. R. durch gewerbsmäßige Vornahme der Geschäfte des Art. 271) Kaufmann ist, im Betriebe seines *H.-Gewerbes* betrieben werden. Nach Art. 273 sind alle wie immer gearteten Geschäfte *H.-Geschäfte*, wenn sie zum Betriebe des *H.-Gewerbes* eines Kaufmannes gehören. Schließlich besteht bei allen *H.-Geschäften* die Voraussetzung, daß sie über bewegl. Sachen geschlossen werden, da Verträge über unbewegl. Sachen keine *H.-Geschäfte* bilden (Art. 275 *H. G.* und § 3 Einf. G. zum *H. G.*).

Der Begriff des *H.* im Sinne des *H. G.* ist nach den vorerwähnten Gesetzesartikeln teils enger,

teils weiter als der des gewöhnl. Sprachgebrauches. (Das neue *H. G.* für das Deutsche Reich hat sich diesem mehr angepaßt.) Sowohl dieser als auch die Volkswirtschaftslehre stellen den *H.* der Erzeugung entgegen und weisen letzterer die Aufgabe der Produktion, ersterem dagegen die der Zirkulation der Güter zu. Das *H. G.* begreift jedoch unter dem *H.* auch gewisse Zweige der Gütererzeugung (Art. 271, Punkt 1; Art. 272, Punkt 1; Art. 273, Punkt 1; Art. 273, Punkt 3); schließlich subsumiert das *H. G.* unter den *H.* auch Erwerbstätigkeiten, welche weder die Erzeugung noch den Umsatz von Gütern, sondern Leistungen zum Gegenstande haben (Art. 271, Punkt 4; Art. 273, Punkt 3 u. 4).

Das *H. G.* befindet sich in dieser weiteren Begriffsfassung des *H.* auch im Widerspruch mit dem *Gew. L.*, welche (§ 1) dem „Handelsgewerbe im e. S.“ die (handwerksmäßige) Erzeugung entgegenseetzt. Die weitere Fassung des *H.*-Begriffes im *H. G.* und die, wie im folgenden gezeigt werden wird, gleichfalls weder mit dem Sprachgebrauche noch mit der volkswirtschaftl. Doktrin übereinstimmende Einteilung der *Gew. L.* finden ihre Rechtfertigung darin, daß *H. u. Erzeugung* derart ineinander greifen, daß sie sich wohl doctrinell, aber nicht praktisch trennen lassen. Wenn ein Erzeugungsgewerbetreibender den Rohstoff für seine Ver- oder Verarbeitungstätigkeit nicht selbst als Upproduzent gewinnt, sondern bei diesem oder bei Zwischenhändlern anschafft, so veräußert er mit seinem Erzeugnisse auch den von ihm angeschafften Rohstoff, steht also dadurch schon im Dienste der Güterzirkulation. Hinsichtlich der Terminologie der *Gew. L.* ist zu bedenken, daß es im Interesse des Verkehres jedem Erzeugungsgewerbetreibenden gestattet sein muß, auch nicht selbstgefertigte Waren seiner Branche verhandeln zu dürfen (§ 37, Abs. 2), was die notwendige Vereinigung von *H. u. Erzeugungstätigkeit* in einer Person ergibt.

Aus den oben zitierten Art. ist zu ersehen, daß die Begriffe der „Gewerbsmäßigkeit“, des „Handelsgewerbes“ und der „Handwerksmäßigkeit“ handelsrechtlich von grundlegender Bedeutung sind. Das *H. G.* definiert jedoch diese Begriffe nicht.

Als „gewerbsmäßig“ wird nach der herrschenden Meinung jener Betrieb betrachtet, welchem die Absicht zu Grunde liegt, in selbständiger Weise dauernd Gewinn zu erzielen. (S. Brodke in *J. f. B.*, Jahrg. 1901, S. 25.) Die Gewinnabsicht muß nicht bei jedem einzelnen Geschäfte vorhanden, aber der Zweck des Betriebes als Ganzes sein. Die Ansicht, es sei als gewerbsmäßig im Sinne des *H. G.* nur ein nach den Vorschriften der *Gew. L.* eingerichteter (Adler-Glemens 1739) oder ein im Sinne der *Gew. L.* besugterweise bestehender Betrieb anzusehen, wird (Poliger, Blasche-Pirre) abgelehnt. Sie muß schon deshalb nrrichtig sein, weil zahlreiche, obwohl gewerbsmäßig Art. IV Kundmachungspatent zur *Gew. L.*) angeübte Betriebe von *H.-Geschäften* ausdrücklich (Art. V ff., Kundmachungspatent zur *Gew. L.*) von der Anwendbarkeit der *Gew. L.* ausgenommen sind. Der Begriff der Gewerbsmäßigkeit im Sinne des *H. G.* ist aber auch in anderer Hinsicht fruchtig. Es fragt

sich nämlich, ob sich die Gewerbsmäßigkeit eines Betriebes erst als eine Abstraktion aus einer Anzahl tatsächlich bereits vorgenommener Geschäfte ergibt oder ob die Gewerbsmäßigkeit auch hinsichtlich erst beabsichtigter Unternehmungen als bereits gegeben angesehen werden kann. Letzterer Auffassung ist der *B. G.* (Brdwinski 1912 A), wenn er sagt: Der Satz des Art. 4, *H. G.*, „wer gewerbsmäßig *H.-Geschäfte* betreibt“ trifft nicht bloß die tatsächl. Abgeschlossenheit von *H.-Geschäften*, sondern schon die in rechtsförm. Art erfolgte Bildung der wirtschaftl. Kraft einer Persönlichkeit, eines Vereines, einer Gesellschaft zu einer solchen Tätigkeit, welche gemeintlich die Abschlusshaltung von *H.-Geschäften* in sich schließt. Im Sinne der vorstehenden Ausführungen sind unter der vom *B. G.* erwähnten „rechtsförmigen Art der Bildung“ zum Betriebe von *H.-Geschäften* nicht etwa ausschließlich die Innehabung einer bezüglichen öffentlich-rechtl. Befugnis, sondern in erster Linie privatrechtl. Akte (Verordnung von Offerten usw.) zu verstehen.

Unter „Handelsgewerbe“ im Sinne des *H. G.* (Art. 6, 7, 10, 42, 47, 56, 85, 150, 250, 251, 252, 257–259, 261, 265, 272, 273 und § 25 Einf. *G.*) wird sonach ein in der gewerbsmäßigen Vornahme von *H.-Geschäften* (wogu im Sinne des *H. G.* wie erwähnt auch in gewisser Hinsicht die Erzeugung gehört) bestehender Betrieb zu verstehen sein, wobei zu bemerken ist, daß das *H. G.* hierbei zweifellos nur den tatsächl. Betrieb von *H.-Geschäften* ohne Rücksicht auf dessen öffentlich-rechtl. Voranlage (Innehabung einer subjektiven öffentlich-rechtl. Gewerbebefugnis) im Sinne der *Gew. L.* im Auge hat (Art. 11 u. 276 *G.*). Überh. ist der Begriff des *H.-Gewerbes* im Sinne des *H. G.* ein anderer als jener des *H.-Gewerbes* im Sinne der *Gew. L.*, von welcher letzterer jede Erzeugungstätigkeit ausgenommen ist. Es widerspricht sonach vollkommen dem Geiste jedes der beiden *G.*, die beiden Begriffe zu identifizieren, wie dies z. B. Bldschoff (*J. f. B.* 1904, S. 153) mit der Behauptung tut, daß offene *H.-Gesellschaften* nur zur Anmeldung von *H.-Gewerben* im e. S. (§ 1 *Gew. L.*), jedoch nicht etwa handwerksmäßiger (Erzeugungsgewerbe) zugelassen werden dürfen. Ebenso dürfte auch der Ausdruck „Handelsgewerbe“ im § 88, Abs. 2, *Z. N.* 1 VIII 95, *N.* 111, und §§ 1 u. 3 Ministerialverordnung 3 XII 97, *N.* 280, betreffend die Feststellung des Gerichtsstandes des Erfüllungsortes, keineswegs bloß in der der *Gew. L.* eigentüm. Bedeutung aufzufassen sein (Staub-Pisto, I. S. 21).

Der Begriff der „Handwerksmäßigkeit“ ist für die im Art. 272, *H. G.*, erwähnten *H.-Geschäfte* von begriffsbestimmender Bedeutung und nach Art. 273, Abs. 3, *H. G.* insofern erheblich, als in Ausübung des Handelsbetriebes geübene Weiterverarbeitungen als *H.-Geschäfte* nicht zu betrachten sind (vgl. über die handelsrechtl. Wirkungen der Handwerksmäßigkeit des Betriebes Staub-Pisto, I. S. 45 ff.); die Grenzen des Begriffes sind jedoch sehr bestritten. Die richtige, weil aus dem Geiste des *H. G.* und speziell der Absicht des Art. 273, Abs. 3, erklärl. Meinung dürfte jene sein, nach

welcher die Handwerksmäßigkeit eines Betriebes im Sinne des H. G. dann vorliegt, wenn der Betrieb seiner Einfachheit u. geringfügigkeit wegen eine kaufmännische Organisation nicht erfordert (Kansteln, Staub-Bischof). Die Ansicht, daß nicht die Beschaffenheit, sondern der Umfang des Betriebes für die Handwerksmäßigkeit im Sinne des H. G. entscheidend sei, kann mit dem Wortlaute des durch § 7 Einf. G. zum H. G., bezw. faill. R. 11 VII 98, R. 124, zwar aufgehoben, aber für die Auslegung des H. G. gewiß heranziehbarer, Art. 10 nicht begründet werden. Ganz gewiß unrichtig ist es aber, den handelsrechtl. Begriff der Handwerksmäßigkeit eines Betriebes nach den Bestimmungen der Gew. D. beurteilen zu wollen (Malshte-Pitreich, Stubenrauch), da die Unterscheidung der Gew. D. zwischen handwerksmäßigen u. fabriksmäßigen Betrieben, bezw. zwischen handwerksmäßigen einerseits und konfessionierten oder freien Gewerben andererseits auf ganz anderen Gründen beruht als die an den handwerksmäßigen Betrieb geknüpften Sonderbestimmungen des H. G. (Staub-Bischof). Ebenso wird auch der Ausdruck „Handwerker“ im § 251, Z. 6, Erg. D. in der Zusatzur des D. G. H. nicht auf jene Personen beschränkt, welche ein handwerksmäßiges Gewerbe im Sinne der Gew. D. betreiben. Die gegenteilige Auffassung würde zu der vom V. G. ausdrücklich abgelehnten (Rudwinski 454 A) Folgerung führen, daß beispielsweise einer offenen Handelsgesellschaft der Gewerbechein zum Betriebe eines „handwerksmäßigen“ Gewerbes nicht erteilt werden dürfte. (Vgl. Bischoff, J. f. R., Jahrg. 1904, S. 153.)

D. Begriff des Handels insbes. nach der Gewerbeordnung. Die Gew. D. (faill. R. 20 XII 59, R. 227, und insbes. die Nov. 15 III 83, R. 39, 161 95, R. 21, 4 VII 96, R. 205, und 25 II 1902, R. 49) unterscheidet die Gewerbe (d. i. im Sinne der Gew. D., Art. IV, u. V. ff., Kundmachungspatent, jede gewerbmäßig betriebene Beschäftigung sofern sie nicht ausdrücklich von der Gew. D. ausgenommen ist) nach den gefehl. Erfordernissen ihrer Begründung. Sie teilt sie daher (§ 1, Abs. 1) in freie, handwerksmäßige (an den Nachweis einer besonderen Befähigung gebundene) und konfessionierte ein. Die Scheidung der Gewerbe nach dem Umfange, ob sie vornehmlich die Erzeugung oder den H. zum Gegenstande haben, trifft die Gew. D. auch nach dem eben erwähnten formalen Gesichtspunkte. H.-Gewerbe im e. S. sind nämlich (§ 1, Abs. 3) ausdrücklich von der Einreichung unter die handwerksmäßigen Gewerbe ausgenommen.

Als H.-Gewerbe im e. S. sind nach H. W. Erg. 16 IX 83, Z. 26703, jene Gewerbe zu verstehen, bei welchen die Gewerbeanmeldung, bezw. der Gewerbechein, auf den Betrieb des H. lautet, bei denen also dieser H.-Betrieb das ausschließl. Geschäft bildet und nicht als ein Ausfluß des dem gewerbli. Produzenten zustehenden Rechtes, mit ihren Erzeugnissen u. Waren (d. i. Produkten ihrer Betriebe, die sie jedoch nicht selbst verfertigt haben, § 37, Abs. 2) H. zu treiben, erscheint. Es sind daher im Sinne der Gew. D. (Rudwinski 6565 n. 10313) die Veräußerungsgeschäfte eines Erzeu-

gungsgewerbetreibenden als ein integrierender H.-Handelsteil keines angemeldeten Erzeugungsgewerbes anzusehen, so daß es unzulässig ist, innerhalb desselben Erzeugung und H. als verschiedene Gewerbebetriebe zu unterscheiden. Im Zweifel, ob ein gewerbli. Unternehmen als ein H.-Gewerbe im e. S. anzusehen sei, entscheidet die polit. Landesbehörde nach Anhörung der Handels- u. Gewerbeämter und der beteiligten Genossenschaften und im Rekurswege der Minister des Innern im Einvernehmen mit dem H.-Minister (§ 1, Abs. 4).

Zum § 38 sind noch ausdrücklich für die H.-Gewerbe insbes. Vorschriften festgelegt, welche sich allerdings auch schon aus den übrigen Bestimmungen der Gew. D. ergeben. So, daß die Anmeldung eines H.-Gewerbes ohne Beschränkung auf bestimmte Waren oder bestimmte Kategorien von Waren das Recht zum H. mit allen im freien Verkehr gehalteten und rücksichtlich des Verhältnisses nicht an eine besondere Bewilligung (Konfession) gebundenen Waren in sich begreift; daß die Anmeldung eines auf bestimmte Waren oder eine bestimmte Kategorie von Waren beschränkten H.-Gewerbes bloß zum H. mit den betreffenden Waren berechtigt und daß der Inhaber eines H.-Gewerbes im e. S. die handwertermäßige Herstellung oder Verarbeitung von Gewerbeerzeugnissen nur dann betreiben darf, wenn er den Vorschriften des § 14 (Befähigungsnachweis) bezüglich der handwerksmäßigen Gewerbe entspricht. Wenn auch hier nicht ausdrücklich gesagt, sind diese Vorschriften sinngemäß auch hinsichtlich jener erzeugungsgewerbli. Tätigkeiten, welche in die freien Gewerbe fallen, anzuwenden (Rudwinski 1015 A); denn die Berechtigung zur Erzeugung ist bei einem H.-Gewerbe ausgeschlossen (Rudwinski 6620, 9202 u. 11501); doch berechtigt der auf ein H.-Gewerbe lautende Gewerbechein zu allen jenen — in den Rahmen der H.-Tätigkeit fallenden — Verrichtungen, welche zur Entgegennahme der Bestellung (Mahnahmen bei Konfessionären, Rudwinski 3946) nötig sind, sich nicht als Herstellung oder Verarbeitung darstellen, also ohne die Substanz der Ware zu ändern oder eine neue Warengattung zu schaffen, lediglich eine zum Zwecke der leichteren Veräußerung erforderliche (nicht handwertermäßige) Veränderung der äußeren Form der Ware verfolgen (Rudwinski 1015 A).

Aus den H.-Gewerben im e. S. hat die Gew. D. (§ 38, Abs. 4, H. 4 VII 96, R. 205) die Detailhandelsgewerbe mit geringerem Warenvorrat und mit der Beschränkung auf den Verkauf geringwertiger Produkte bei einem lediglich lokalen Betriebe besonders hervorgehoben. Der Vertriebsumfang dieser Gewerbe (Gemeindefreihandels, Weichler, Tragner oder Höderergewerbe, Situationshandel u. dgl.) kann im Verordnungswege nach Einvernahme der Handels- u. Gewerbeämter und der beteiligten Genossenschaften geregelt werden. Da die verordnungsweise Regelung bisher nicht erfolgt ist, ist derzeit eine durch einzelne Warengattungen bedingte u. charakterisierte Unterteilung der H.-Gewerbe in solche höherer u. niedriger Ordnung unpraktisch (Rudwinski 11108); ebenso auch die Unterteilung der Gewerbe in solche, welche den

H. und solche, welche den „Verkehr“ zum Gegenstande haben (Erl. W. Z. 2 III 87, 3. 2449; dazu Rudwinski 5183, 11054 u. 11251), wobei jedoch zu bemerken ist, daß den Begriffen „Kleinvertrieb“ u. „Detailhandel“ insofern rechtl. Bedeutung zukommt, als das W. 23 VI 81, R. 62, den Kleinvertrieb gebrauchter geistiger Getränke, und Ministerialverordnung 7 X 1904, R. 121, den in Gal. und der Bukow. betriebenen Detailhandel mit solchen einer besonderen Regelung unterzieht und Ausverkäufe nur für den Kleinvertrieb (§ 1 W. 16 I 95, R. 26) bewilligt werden können.

II. **H. G. und Gew. D. als die hauptsächlichsten den H. regelnden G.** A. Entwicklung besonderer privatrechtl. Normen für den Handelsverkehr. Ursprünglich mit dem allg. Verkehrsrechte zusammenfallend, hebt sich das „H.-Recht“ noch nicht als ein besonderer Zweig des allg. Privatrechts von diesem ab. Erst der byzantinische D. und hauptsächlich der große H.-Verkehr der mittelalterlichen italienischen Städte bildet ein besonderes H.-Gewohnheitsrecht und führt in weiterer Folge zu vereinzelt, spezialgepl. Kodifikationen (Seerecht). Auch im Deutschen Reiche hat die Entwicklung des H. zu gesetzl. Regelung gedrängt, welche denn auch, aber zufolge des polit. Partikularismus in den zahlreichen Staatsgebieten in mannigfaltigster und immer nur einzelne Materien regender Weise erfolgt ist. Erst nachdem schon in Frankreich, Spanien, Portugal u. Holland H. G. geschaffen worden waren, hat der Deutsche Bundestag im J. 1856 beschlossen, ein allg. Deutsches H. G. einzuführen. Dessen Ausarbeitung wurde der „Würnberger Kommission“ (1857 bis 1861) übertragen. Der von ihr ausgearbeitete Entwurf hat sodann in den J. 1861 (Preußen) bis 1891 (Holgoland) in den deutschen Ländern Geltung erlangt. Auch in Oesterr. ist dieses G. — jedoch unter Auslassung des Seerechts — als „Allg. Handelsgesetzbuch“ mit W. 17 XII 62, R. 1 ex 1863, eingeführt worden. (Über Quellen und Entwicklung des Handelsrechts in Oesterr. vor diesem Zeitpunkt vgl. Wanda, I, S. 5 ff.) Es gilt (§ 16 B. 31 III 55, R. 58) auch in den österr.-ungar. Konjulgengerichtsbegriffen für die Untertanen beider Staatsgebiete (W. 30 VIII 91, R. 136, und ungar. W. XXXI:91). Abänderungen hat das G. erfahren durch die kais. R. 11 VII 98, R. 124, W. I VIII 95, R. 110 u. 111, W. 27 XI 96, R. 218, und W. 4 IV 75, R. 68. Die Rechtseinheit mit dem Deutschen Reiche hat mit dem Inkrafttreten des neuen Deutschen Handelsgesetzbuches vom 10 V 97 ein Ende gefunden.

Während, wie vorstehend gezeigt, die Entwicklung des H.-Verkehrs dahin geführt hat, das H.-Recht als einen besonderen Zweig des allg. Privatrechts von diesem abzugeben, macht sich in neuester Zeit die Strömung bemerkbar, das allg. private Verkehrsrecht den als speziell handelsrechtlich entstandenen Rechtsinstitutionen möglichst ähnlich zu gestalten. Schon im neuen Deutschen bürgerl. Gesetzbuch tritt diese Tendenz erkennbar hervor. Ihren stärksten Ausdruck hat sie in der dergest in der Schweiz in Verhandlung begriffenen Ergänzung des

Zivilgesetzentwurfes durch Anfügung eines handelsrechtlich ausgestalteten Obligationenrechtes gefunden. Von der Aufstellung eines besonderen H.-Rechts wird hiebei Umgang genommen, weil — wie die Begründung des Entwurfes ausführt — „es sich erwiesen hat, daß der allg. bürgerl. Verkehr mit den handelsrechtlich ausgestalteten Institutionen ganz wohl auszukommen vermag“, wozu noch die Vorteile der größeren Einfachheit in der Vermeidung der so sehr kontroversen Abgrenzung des H.-Rechts vom allg. bürgerl. Rechte kommen. In Oesterr. ist die Abtrennung des Handels- vom allg. Privatrechte auch schon durch das kais. R. I VI 11, mit welchem das a. b. W. B. kundgemacht wurde (Abf. 7), festgesetzt worden. (Vgl. über die Notwendigkeit eines besonderen H.-Rechts K. Lehmann, S. i ff.)

Eine ganz spezielle Regelung hat in Oesterr. das Privatrecht erfahren (vgl. Art. „Seewesen“) u. zw. gilt 1. für Paln.: das editto politico di navigazione 25 IV 1774 (abgedruckt in der von den Seebehörden in Triest u. Fiume im J. 1883 herausgegebenen „Sammlung der W. und B. betreffend den See- u. Hafendienst“, II, S. 397 bis 2191, III, S. 687 ff.) und das II. vom Seerecht handelnde Buch des codice di commercio, eingeführt von Napoleon durch das Dekret 15 IV 1811 (publiziert im Osservatore Triestino, 1811, Nr. 44 bis 50); § 2 Einführungsgezet zum H. G. hat bloß das I. Buch des codice di commercio außer Kraft gesetzt. 2. für Triest und das Küstenl. wurde durch die Hdb. 20 IX 14, J. G. S. 1102, und 4 V 16, J. G. S. 1240, der von Napoleon eingeführte codice di commercio aufgehoben und das editto politico di navigazione wieder eingeführt. Jedoch gilt in Triest und dem Küstenl. das II. Buch des codice di commercio (Hdler-Glemens 1389, 1737 u. 1941) und supplementisch die ordonnance pour la marine aus dem J. 1681 (Hdler-Gewohnheitsrecht (Pöschel, 3. f. d. D. Zivilproz., XXXIII, S. 258).

B. Entwicklung besonderer öffentlich-rechtl. Normen für den Handelsverkehr. Solche sind zum Teil, wie später gezeigt werden wird, auch in den Kodifikationen des H.-Privatrechts, insbes. auch im H. G. enthalten sowie auch in vielen B., wie dem Aktienregulativ, dem Versicherungsregulativ, den Vorschriften über die Zulassung ausländischer Aktien- u. Versicherungsgesellschaften u. dgl. m. Hauptächlich aber hat dieses Rechtsgebiet in früheren Zeiten in den unterschiedl. Verantaltl. u. Gewerbeordnungen seine mit den wirtschaftspolit. Anschauungen der Zeit wechselnde Regelung gefunden. Bzgl. desbegriffen den Art. „Gewerbe A. Gewerbeverfassung I.“. In der geltenden Gew. C. sind insbes. die „H.-Gewerbe im e. S.“ durch die Nov. 15 III 83, R. 39 (§§ 1, Abf. 3 u. 4, und 38), und die Nov. 4 VII 96, R. 205 (§ 35, Abf. 4), besonders geregelt worden. Die mit letzterem H. erfolgte Hervorhebung der Detailhandelsgewerbe ist mangels Erlassung der im W. vorgezeichneten B. derzeit noch nicht praktisch. Nach geltendem Rechte gehören die H.-Gewerbe im e. S. zu den freien Gewerben (§ 1, Abf. 3, Gew. C.), doch ist es eine der wichtigsten und immer wieder von den Vertretern des

Kleinhandels gestellten Forderungen, daß auch für die H.-Gewerbe der Befähigungsnachweis eingeführt werde. Ebenso wird von dieser Gruppe auch die Abgrenzung des Berechtigungsumfanges der verschiedenen Detailhandelszweige durch listenweise Aufzählung der den einzelnen Branchen zur Führung gestellten Waren geordert. Umfragen u. Entwürfe für eine solche Regelung sind bisher stets an der technischen Unmöglichkeit ihrer Durchführung gescheitert. Schließlich ist noch der nach Auffassung des B. G. gemäß dem geltenden Rechte mit der Befugnis zum Betriebe eines H.-Gewerbes im e. S. verbundenen Berechtigung zur Entgegennahme von Bestellungen (Budwinski 3946 u. 4178), zum Mahnehmen (Budwinski 3946 u. 4179) und zur Vornahme bestimmter solcher Manipulationen mit und an den Waren, welche sich nicht als „Herstellung“ oder „Verarbeitung“ darstellen (Budwinski 1015 A), zu gedenken. Die Berechtigungen sollen den H.-Gewerbetreibenden auch nach dem eben in parlamentarischer Vorberatung befindl. Regierungsentwurf eines G. betreffend Abänderung u. Ergänzung der Gew. O. im allg. gewahrt bleiben, jedoch bezüglich der Kleider u. Schuhwaren in Zukunft nicht mehr zuziehen, eine Bestimmung, die ebenso wie die in diesem Entwurfe in Aussicht gestellte Erlassung eines besonderen G. zur Regelung der Konfektion den Gegenstand heftigen Widerstreites der beteiligten Kreise bildet.

C. Verhältnis des Handelsgesetzes und der Gewerbeordnung zueinander. a) Das 3. und das 4. Buch und der 5., 6. u. 7. Titel des 1. Buches sowie der 1. Titel des 2. Buches des H. G. enthalten nur privatrechtl. Bestimmungen. Die ersten 4 Titel des 1. Buches und der 2. u. 3. Titel des 2. Buches enthalten dagegen auch vereinzelt Bestimmungen öffentlichrechtl. Natur. Das H. G. stellt sich somit als in weitaus überwiegendem Maße dem Privatrechte zugehörig dar. Dies kommt auch darin zum Ausdruck, daß durch das Einföhrungsgesetz zum H. G., welches in diesem ausdrücklich als „Handelsgesetz“ bezeichnet wird, die Bestimmung des Abi. 7 des latf. B. 1 VI 11, Nr. 946 J. G. S., womit das a. b. H. kundgemacht wurde, nicht aufgehoben worden ist. Diese Gesetzesstelle sagt nämlich, daß die Vorschriften des a. b. H. zwar allg. verbindlich sind, H.-Geschäfte jedoch nach den besonderen „Handelsgesetzen“, insofern sie von den Vorschriften des a. b. H. abweichen, beurteilt werden. Umgekehrt sagt Art. 1 H. G., „insofern dieses Gesetz keine Bestimmungen enthält, die suppletorisch Geltung des a. b. H. sei. Die Gew. O. hingegen gehört fast durchaus dem Gebiete des öffentl. Rechtes an. Privatrechtl. Bestimmungen enthält sie nur in geringem Umfange (im 6. Hauptstücke) hinsichtlich des Verhältnisses zwischen den Gewerbetreibenden und ihren Hilfsarbeitern (§§ 76, 77, 78—78 c u. 81—85). Den privatrechtl. Charakter dieser Vorschriften hebt das G. (§ 72) auch ganz besonders durch die ausdrückl. Festlegung der suppletorischen Geltung des a. b. H. B. hervor.

5) Es muß schon (entgegen Kulich, S. 208 ff.; dortselbst auch die bezügl. Literatur) der herrschenden Lehre zugestimmt werden, welche dahin geht, daß im allg. in jenen Fällen, in welchen ein u. derselbe Tatbestand sowohl unter das H. G. als unter die Gew. O. fällt, das Zusammenreffen der Anwendung dieser beiden G. dahin aufzufassen sei, daß das H. G. die privatrechtl., die Gew. O. hingegen die öffentlichrechtl. Seite regle. Völlig im Einklange mit diesem Grundsatze — und dies ist ein weiterer Beweis seiner Richtigkeit — steht es, daß beide G. für jene Fälle, in welchen nach der Natur des Tatbestandes beiderseits privatrechtl. oder beiderseits öffentlichrechtl. Normen zusammenreffen würden, das Verhältnis ihrer Anwendbarkeit ausdrücklich zu regeln für notwendig erachtet haben (s. B. § 25 Einführungsgesetz zum H. G., Art. 11 u. 276 H. G. und §§ 50 u. 92 Gew. O.).

7) Daraus folgt, unter anderem, daß die Weschaffenhcit u. Gültigkeit der in einem Unternehmen abgeschlossenen Geschäfte in privat- bezw. handelsrechtl. Hinsicht von der öffentlich bezw. gewerberechtl. Gestaltung dieses Betriebes unabhängig ist (Art. 276 H. G.); umgekehrt ist auch die privat- bezw. handelsrechtl. Gestaltung eines Unternehmens gewerberechtlich zumeist unerheblich (Art. 11 H. G. und Budwinski 11596). Ein von einem unbefugten Gewerbetreibenden (im Sinne der Gew. O.) abgeschlossenes Geschäft wird schon in seiner privat- bezw. handelsrechtl. Weschaffenhcit durch den Mangel der Gewerbebefugnis keineswegs alteriert, andererseits sind jedoch auch eine, zum Betriebe bestimmter H.-Geschäfte gemäß dem H. G. ordnungsmäßig begründete H.-Gesellschaft die Bestimmungen der Gew. O. betreffend des unbefugten Gewerbetriebes anzuwenden, sofern die Gesellschaft es unterlassen hat, die im Sinne der Gew. O. erforderl. Handelsbefugnis zu erwerben, „da Gewerbebefugnisse, als dem Bereiche des öffentl. Rechtes angehörend, durch privatrechtl. Verträge zwischen Parteien nicht begründet werden können“ (Budwinski 202 A). Ausnahmen von dem vorstehend entwickelten Grundsatz der Unabhängigkeit der privatrechtl. Gültigkeit abgeschlossener Geschäfte von dem Vorhandensein einer bezüglichen öffentlichrechtl. Befugnis enthalten das Lagerhausgesetz 28 IV 89, R. 64 (§§ 12 u. 13), und (dies ist allerdings strittig) das G. 23 III 85, R. 48, betreffend das Flanbleibgewerbe.

b) Bezüglich des Verhältnisses der Anwendungsbereiche der Gew. O. und des H. G. ist folgendes festzuhalten:

a) Das Anwendungsgebiet der Gew. O. ist im Art. IV u. V des Kundmachungsgesetzes festgesetzt (s. zur Auslegung dieser Art. Strohe in J. B. Jahrg. 1901, S. 25). Wenigstens findet sie insbes. auch auf gewerbmäßige Betriebe von H.-Geschäften Anwendung. Hingegen sind gewisse Geschäfte, wenn sie gewerbmäßig betrieben werden, H.-Geschäfte im Sinne des H. G. (Art. 273) und fallen schon (auch) in dessen Anwendungsgebiet. Zweifelsfrei und auch vom B. G. widersprechend gelöst ist die Frage, ob alle gewerbmäßig betriebenen Beschäftigungen, sofern solche nur nicht im

Art. V ausgenommen sind, unter die Gew. D. fallen (Budwinski 1124 A) oder ob dieses G., unter Wahrung der Ausnahmen des Art. V, nur auf jene gewerbmäßig betriebenen Beschäftigungen Anwendung findet, welchen die im Art. IV erwähnten Kriterien zukommen (Budwinski 12842).

Schon aus der ausdrückl. Erwähnung des Betriebes von H.-Geschäften im Art. IV, Rundmachungspatent zur Gew. D., ergibt sich ein Zusammenfallen der Anwendungsbereiche der beiden G. Dieses beiden G. gemeinsame Gebiet vergrößert sich begreiflicherweise bedeutend, wenn der Auslegung des Art. IV die ersterwähnte der beiden obangeführten Anschauungen zu Grunde gelegt wird. Wohl unter das H. G., jedoch nicht unter die Gew. D. fällt ein Teil der im Art. V, Rundmachungspatent, angeführten Beschäftigungen (z. B. Apotheken, Anstalten zur Personenbeherbergung, Art. V, lit. g u. l, Rundmachungspatent zur Gew. D. und Art. 272, 3, 3, H. G.) Die Frage, ob es auch Beschäftigungen gibt, welche zwar unter die Gew. D., jedoch nicht unter das H. G. fallen, ist abgelehnt von der Auslegung der Handwerksmäßigkeit (I. C) im Sinne der Art. 272 u. 273, H. G., schon deshalb zu bejahen, weil auf die vereinzelt (nicht gewerbmäßige) Vornahme eines Grundhandelsgeschäftes das H. G., jedoch mangels des Requisites der Gewerbmäßigkeit nicht die Gew. D. Anwendung findet. Überhaupt ist die Gew. D. bloß auf Betriebe, das H. G. aber auch auf einzelne Geschäfte anzuwenden.

5) In ein anderes Verhältnis erscheint die Wirksamkeit der beiden G. gerückt, wenn der tatsächl. Umstand der gewerbetr. Befugtheit bezw. Unbefugtheit eines konkret betriebes ins Auge gefaßt wird. Unbefugt im Sinne der Gew. D. ist jener Betrieb, welcher zwar gemäß Art. IV, Rundmachungspatent, unter die Gew. D. fällt, jedoch tatsächlich nicht auf Grund einer Gewerbebefugnis (Gewerbeanmeldung, Konzession) betrieben wird. Ob ein solcher Betrieb überh. als „Gewerbebetrieb“ und sein Inhaber als „Gewerbetreibender“ im Sinne der Gew. D. anzusehen ist, ist in der Doktrin bestritten. Die Gew. D. nimmt auf den unbefugten Betrieb ausdrücklich nur in der Richtung Bezug, daß sie seine Behebung durch die Gewerbebehörden und seine Strafbarkeit normiert. Aus verschiedenen, in der Gew. D. zerstreuten Stellen schließt der B. G., daß ein großer Teil der Vorschriften der Gew. D. nur auf befugte Betriebe Anwendung zu finden habe (dagegen Kulisch S. 246, nach dessen Ansicht auch der unbefugte Gewerbebetrieb ein „Gewerbe“ im Sinne der Gew. D. bildet), da „Gewerbeinhaber“ oder „Gewerbetreibender“ im Sinne der Gew. D. nur derjenige ist, der ein Gewerbe befugterweise betreibt (Budwinski 8053, 9573 u. 11596). Hiernach sind also die Hilfsarbeiter in unbefugten Gewerbetrieben nicht gewerbl. Hilfsarbeiter im Sinne der Gew. D. (Budwinski 9573), auf sie finden beispielsweise die Bestimmungen der Gew. D. über das Verbringswesen (Budwinski 9573, 14831) und das Weihenwesen (Budwinski 8053) keine Anwendung, sie erscheinen nicht als Angehörige der Gewerdegemeinschaft

(Budwinski 13136) und genießen auch nicht die genossenschaftl. Einrichtungen (Genossenschaftsfrankenliste, Budwinski 13136), weil ihr Arbeitgeber als unbefugter Gewerbetreibender nicht Mitglied der Genossenschaft sein kann (Budwinski 13136, 14835, 775 A, 776 A, 777 A, 884 A und 885 A).

7) Wohl zu unterscheiden von den in Rede stehenden, trotz des G. unbefugterweise betriebenen Unternehmungen sind jene deshalb „unbefugten“ oder besser „befugnisfreien“ Betriebe, weil das G. für sie die Erlangung einer öffentlich-rechtl. Befugnis nicht vordrängt. Dies ist der Fall bei allen jenen, nicht unter die Gew. D. fallenden Betrieben, welche nicht durch Spezialnormen an eine Befugnis gebunden sind. Umgekehrt gibt es vermöge außerhalb der Gew. D. gelegener Spezialnormen, welche eine öffentlich-rechtl. Befugnis normieren, befugte Betriebe, welche jedoch nicht „Gewerbebetriebe“ im Sinne der Gew. D. sind und von welchen wiederum ein Teil unter das H. G., ein Teil außerhalb desselben fällt (Hausierhandel, Betrieb öffentl. Lagerhäuser, von „Anstalten“ betriebene Versicherung usw.).

2) Es ergibt sich sonach — bei Zugrundelegung der vorstehend dargelegten Präzis — folgendes: 1. Betriebe, bezw. Geschäfte, auf welche bloß das H. G. Anwendung findet; 2. solche, welche sowohl dem H. G. als auch der Gew. D. unterliegen; 3. jene, welche bloß unter die Gew. D. fallen; 4. diejenigen, welche — abgesehen von der Anwendbarkeit des H. G. — an sich zwar unter die Gew. D. fallen, auf welche aber deren Normen zum Teil deshalb keine Anwendung finden, weil sie im Sinne der Gew. D. als unbefugte Gewerbebetriebe erscheinen.

III. Das Recht H. zu treiben. A. In öffentlich-rechtl. Hinsicht. a) Die Befugnis, Handel zu treiben. 1. Erfordernis dieser Befugnis. Grundsätzlich kann jeder Staatsbürger unter den gesetzl. Bedingungen jeden Erwerbszweig ausüben (St. G. 21 XII 67, R. 142). Eine der hauptsächlichsten dieser Bedingungen ist zumeist die vorherige Erlangung einer besonderen subjektiven öffentlich-rechtl. Befugnis hiezu. Sofern nämlich zum H. gehörige Geschäfte beabsichtigtermaßen wiederholt u. dauernd zwecks laufender Erwerbschaffung vorgenommen werden, ergeben sich hiebei Verhältnisse, welche es dem Staate im öffentl. Interesse angemessen erscheinen lassen, das Entstehen und den Betrieb solcher Unternehmungen durch öffentlich-rechtl. Vorschriften zu regeln. Die praktische Anwendung dieser Vorschriften, welche teils eine „geordnete Kommerz- u. Gewerbeadministration“, teils den Schutz der Arbeiterschaft, teils die öffentl. Sicherheit u. dgl. m. bezwecken, ließ es erforderlich erscheinen, die Erlangung derartiger Unternehmungen an einen öffentlich-rechtl. Akt zu binden. Von der Vornahme dieses Aktes ab in der Betrieb ein „befugter“, ohne diesen ein „unbefugter“. Der Vollzug dieses öffentlich-rechtl. Aktes begründet für den Unternehmer ein subjektives öffentl. Recht zum H.- u. Gewerbebetriebe mit allen damit gesetzl. verbundenen öffentlich-rechtl. Befugnissen u. Verpflichtungen. (Vgl. die Meinungsverschiedenheiten über die juristische Na-

tur dieser Rechtes bei Rehm, S. 9 ff.) Eben weil es sich hierbei hauptsächlich um die Wahrung öffentl. Interessen handelt und Privatrechtsverhältnisse nur insoweit in Betracht kommen, als auch solche nach der jeweiligen sozialpolit. Auffassung des Gesetzgebers das öffentl. Interesse berühren (z. B. die Rechtsverhältnisse der Hilfsarbeiterschaft), sind die bezügl. Vorschriften hauptsächlich in jenem G., welches vornehmlich die öffentlich-rechtl. Regelung von H. u. Gewerbe bezweckt, d. i. in der Gew. L. enthalten. Hinwiederum ist die Anwendbarkeit der zum meist privatrechtl. Bestimmungen des H. G. keineswegs von dem Bestande einer solchen besonderen H.- bezw. Gewerbebefugnis abhängig (Art. 11 u. 276 H. G.). Aus den vorerwähnten Gründen sind zur Durchführung der obgenannten öffentlich-rechtl. Vorschriften nicht die Gerichte, sondern hauptsächlich die polit. (als Gewerbe-) Behörden (§§ 141–152 Gew. L.) kompetent. Alle nun der Gew. L. unterliegenden Betriebe können befügterweise erst nach Erlangung einer diesbezüglichen besonderen Befugnis betrieben werden.

Eine solche öffentlich-rechtl. Befugnis zum H.- Betriebe ist nicht erforderlich hinsichtlich solcher H.- Tätigkeiten, welche nach Art. IV. Rundmachungs-patent, nicht unter die Gew. L. fallen (z. B. die vereinzelt vorgenommene eines (absoluten) H.-Geschäftes) oder durch Art. V ff., Rundmachungs-patent, ausdrücklich von deren Anwendbarkeit ausgenommen sind, sofern der Betrieb einzelner Unternehmungen nicht etwa nach besterlicher Vorschrift anderer Normen eine solche Befugnis zur Voraussetzung hat. Solche Normen sind z. B. hinsichtlich Fäße- u. Meschanstalten § 2 G. 19 VI 66, R. 85, hinsichtlich öffentl. Lagerhäuser § 1 G. 28 IV 89, R. 64, des Betriebes der Privatgeschäftsvermittlungen im Sinne des Art. V, lit. f., Rundmachungs-patent zur Gew. L., Staatsministerialerlaß 28 II 63, R. 2306, des Hanfhandels faß. F. 4 IX 52, R. 252, und G. 21 III 83, R. 37, des Verkaufes gewisser Truchkristalle § 3, Abs. 5, Preßgesetz 17 XII 62, R. 6 ex 1863 u. dgl. m. (vgl. XI, B, h).

Die Anmeldung des Betriebes bei der Steuerbehörde ist von der in Rede stehenden Erlangung einer öffentlich-rechtl. Befugnis verschieden. Der Mangel der Anmeldung bezw. des Konzessionsdekretes zum Gewerbebetriebe wird durch die Lösung des Erwerbssteuerzeichens nicht behoben (Budwinßki 3172, 4597).

2. Begründung. Die öffentlich-rechtl. H.- bezw. Gewerbebefugnis wird begründet bei jenen Betrieben, welche unter die freien Gewerbe fallen, durch die „Anmeldung“ und bei jenen, welche unter die konzessionierten Gewerbe zu zählen sind, durch die Ausfertigung des Konzessionsdekretes (§§ 11, 13 u. 144 Gew. L.). Hinsichtlich jener Betriebe, welche handwerksmäßige Gewerbe betreffen, fehlt in dem letztg. Paragraphen eine diesbezügliche ausdrückl. Bestimmung. Dies erklärt sich daraus, daß dieser Paragraph aus der Gew. L. vom 3. 1859 stammt, jedoch nach der Einführung der handwerksmäßigen Gewerbe durch die Nov. 15 III 83, R. 39, keine entsprechenden Abän-

derungen erfahren hat. Daß jedoch handwerksmäßige Gewerbe auch nur nach vorheriger Anmeldung betrieben werden dürfen, ist in dem mit dieser Nov. eingeführten § 14, Abs. 1, durch einen besonderen Hinweis auf die §§ 11, 12 u. 13 ausdrücklich gelagt.

Die Gewerbeanmeldung bezw. Konzessionserteilung ist formell stets ein konstitutiver, weil gerade die bestimmte subjektive Gewerbebefugnis der betreffenden Person begründender Akt; denn vor seiner Vornahme ist diese konkrete Befugnis nicht vorhanden, da ja der unangemeldete bezw. ohne Konzession erfolgende Betrieb im Sinne des G. (§ 132, lit. a. Gew. L.) ein „unbefugter“ ist. Nach seinem Inhalte ist dieser Akt jedoch entweder deklarativer oder gleichfalls konstitutiver Natur. Deklarativ ist er, wenn es sich um die Anmeldung freier oder — dies aber nur im Falle der Erbringung des Befähigungsnachweises — handwerksmäßiger Gewerbe handelt, weil diese Anmeldung von der Behörde entgegengenommen werden muß und nichts anderes als die Erweisung der Rechtsfähigkeit und des Willens zum Gewerbebetriebe enthält. Die Vorschrift des § 13 Gew. L. steht dieser Auffassung nicht entgegen; denn nicht die Ausstellung des Gewerbezeichens, sondern die Anmeldung begründet die Gewerbebefugnis (§ 13, Abs. 1) und die durch § 13, Abs. 2, vorgesehene E. der Behörde hebt nicht die Gewerbebefugnis, sondern unterliegt nur deren Ausübung. Nicht nur formell, sondern auch inhaltlich konstitutiver Natur ist der in Rede stehende Akt dagegen, wenn es sich um die Erteilung einer Gewerbekonzession handelt, da deren Erteilung vom Verweigerung im freien behörl. Ermessen liegt, somit seitens der Staatsgewalt nicht mehr bloße Kenntnisnahme, sondern eine Gewährung erfolgt, auf welche ein Rechtsanspruch der Partei nicht besteht. Von gleicher Art ist auch die Erteilung der nicht unter die Gew. L. fallenden Konzessionen oder Lizenzen. Ebenso ist inhaltlich konstitutiver Natur die Ausstellung des Gewerbezeichens zum Betriebe eines handwerksmäßigen Gewerbes für eine des erforderl. Befähigungsnachweises entbehrende Person durch Nachsicht vom Vorhandensein dieses Umstandes (Dispens, § 14, Abs. 6, 7 u. 8, Gew. L.). In diesem Falle wird nämlich die Gewerbebefugnis nicht durch die bloße Anmeldung, sondern erst durch die in das behörl. Ermessen gestellte Erteilung der Dispens, somit erst durch die Ausstellung des Gewerbezeichens begründet.

Das behörl. Ermessen bei Erteilung der Dispens vom Befähigungsnachweise bezw. der Erteilung einer Gewerbekonzession ist kein vollständig freies. Es ist vielmehr häufig in der Hinsicht beschränkt, daß die Behörde unter gewissen Umständen die Dispens (§ 14, Abs. 6 u. 7, Gew. L.) bezw. die Konzession nicht erteilen darf (§ 23, Abs. 3, Gew. L. und Ministerialverordnungen 20 VII 85, R. 116, 30 XII 85, R. 13 ex 1886, 20 III 92, R. 55, 23 XI 95, R. 181, 7 III 1902, R. 53, 19 IV 1904, R. 41). Eine Beschränkung dieses Ermessens in der Richtung jedoch, daß die Dispens bezw. die Konzession unter bestimmten Umständen erteilt werden müßte,

der Partei somit unter gewissen Voraussetzungen ein Anspruch hierauf zustünde, besteht nicht. Die Dispens bezug. das Konzessionsdekret hat somit immer eine Gewährung der Staatsgewalt an die Partei zum Inhalte.

3. Umfang. Der Umfang des rechtl. Inhaltes der einzelnen, subjektiven, öffentlich-rechtl. D. bezug. Gewerbebefugnis, sei sie nun eine solche im Sinne der Gew. D. oder einer der obenwähnten Spezialnormen, wird innerhalb der allg. gesetzl. Schranken bei ihrer Begründung bestimmt. Sofern also die Anmeldung diese Befugnis inhaltlich begründet, erstreckt sich deren Umfang auf die Vornahme aller in der Gewerbeanmeldung angeführten Tätigkeiten. Dort wo die Konstituierung der Befugnis mit der Ausübung des Gewerbebetriebes, Konzessionsbetretes, einer Lizenz u. dgl. erfolgt, ist deren Inhalt für das Ausmaß der durch sie begründeten Befugnisse bestimmend. Es liegt daher eine ungenaue Ausdrucksweise im § 36 Gew. D. vor, welcher erklärt, daß der Umfang eines Gewerbebetriebes nach dem Inhalte des Gewerbebetriebes oder der Konzession beurteilt werde, denn hinsichtlich freier oder nach Erbringung des Befähigungsnachweises angestretener handwerksmäßiger Gewerbe muß hierfür der Inhalt der Gewerbeanmeldung als maßgebend erachtet werden, da ja der Gewerbebetriebe nur einen „Auszug der Gewerbeanmeldung“ (§ 144, Abs. 2, Gew. D.) darstellt. (Taggen Mataja S. 20 u. 34).

Der Wille des Anmeldenden bezug. das Ermeßen der Behörde in Abgrenzung des Umfanges der Befugnis ist nicht vollständig frei. Sie finden ihre Schranken, wie erwähnt, in allg. gesetzl. Bestimmungen. Die Gew. D. steht nämlich auf dem Standpunkte des Verstandes getrennt, hinsichtlich des Befugnisumfangs abgegrenzter, Gewerbebetriebe und auch jene Spezialnormen, welche die von der Gew. D. ausgenommenen Betriebe betreffen, erstrecken sich auf bestimmt abgegrenzte Kategorien privater Erwerbstätigkeit. Die bezügl. Grenzen sind teils im G. selbst festgelegt (§§ 16, 17, 37, 38 Gew. D., § 12 laif. P. 4 IX 52, R. 252, G. 19 VI 66, R. 85, G. 28 IV 89, R. 64, G. 23 VI 81, R. 62, u. dgl. m.), teils ist ihre Bestimmung dem Verordnungswege vorbehalten (§§ 38, Abs. 4, und 53, Abs. 3, Gew. D.) und auf diesem erfolgt (Ministerialverordnungen 17 IX 83, R. 152, 17 VI 86, R. 97, 8 XII 95, R. 188, 30 XII 85, R. 13 ex 1886, 23 XI 95, R. 181, 30 III 99, R. 61, u. dgl. m.). Sofern diese Abgrenzungen sich als unvollständig erweisen, wird gemäß der Auffassung, daß die Gewerbebezüge „gewissermaßen historische Kategorien find“ (Mataja S. 35), auch auf ältere Normen (Art. III Kundmachungspatent zur Gew. D.) und diesbezüglich bestehende Gesplogheiten (Rudwinski 13916 u. 13915) zurückgegangen. (Vgl. im übrigen den Art. „Gewerbe, C. Gewerbebetriebe (Umfang u. Abgrenzung)“.)

4. Endigung. Die in Rede stehenden subjektiven öffentl. Rechte sind — abgesehen von radierten und veräußert. Gewerben — höchst persönl. Natur. Sie finden daher naturgemäß ihre Endigung mit dem Untergange der juristischen (Auflösung) oder physischen Person (Tod) des Rechts-

subjektes (Ausnahme § 56, Abs. 4, Gew. D.). Außerdem erlöschen sie durch Verzicht seitens der berechtigten Person, im Falle ihrer befristeten Begründung durch Zeitablauf und in den durch das G. ausdrücklich festgelegten Fällen durch Zurücknahme (§ 57 Gew. D.) und Entziehung (§§ 131 u. 138 Gew. D., § 19 laif. P. 4 IX 52, R. 252, ufw.) seitens der Staatsgewalt (Mataja S. 57 u. Brosche, R. 3, 1894, S. 43 ff.).

5. Ausübung. Im allg. steht es jedem Inhaber einer der in Rede stehenden öffentlich-rechtl. Befugnisse frei, dieselbe auszuüben oder nicht. Ausnahmen hievon enthält die Gew. D. (§ 53, Originalrubrik „Betriebspflicht bei einzelnen Gewerben“) und im gewissen Sinne auch § 482 allg. Str. G. (Zardanariat). Überdies ist mit der Erlangung der Konzession für bestimmungsmäßige Unternehmungen (Eisenbahnen, Apotheken) die Pflicht verbunden, die im Betriebe dieser Unternehmungen gelegenen Geschäfte mit jedermann, der den hierfür normierten Anforderungen entspricht (Taxen, Tarife), abzuwickeln (Beförderungspflicht der Eisenbahnen u. dgl. m.; vgl. im übrigen Kräl, die Betriebspflicht im Gewerbe, 3. f. R., Jahrg. 1902, S. 27 ff.).

b) Die Rechtsfähigkeit zur Erlangung dieser Befugnis. Diese muß grundsätzlich Art. 6 St. G. 21 XII 67, R. 112 für jeden Staatsbürger angenommen werden, sofern das G. nicht ausdrücklich Ausnahmen festsetzt. Diese betreffen folgende Umstände:

1. Eigenberechtigung. Diese ist in der Regel (§ 252 a. b. G. B.) für den selbständigen Betrieb eines Gewerbes (§ 2 Gew. D.) und für die Zulassung zum Vörliebende (§ 5, Punkt 2, G. 1 IV 75, R. 67) unbedingt erforderlich.

2. Ein bestimmtes Mindestalter. Dieses Erfordernis ergibt sich wohl schon mittelbar aus jenem der Eigenberechtigung. Doch ist für die Zulassung zum Kaufhandel insbes. die Zurücklegung des 30. Lebensjahres erforderlich (§ 3, lit. b, laif. P. 4 IX 52, R. 252).

3. Das Geschlecht. Nach § 2, Abs. 3, Gew. D. (G. 15 III 83, R. 39) begründet zwar das Geschlecht in Bezug auf die Zulassung zum Gewerbebetriebe keinen Unterschied. Dieser Satz erleidet jedoch eine Ausnahme in favorem seminarum. Nach § 14, Abs. 8, Gew. D. werden nämlich Frauenpersonen bei Anmeldung eines „gemeinlich von Frauen betriebenen handwerksmäßigen Gewerbes“ Erleichterungen in der Erbringung des Befähigungsnachweises zu teil (vgl. Rudwinski 6395 und Erl. des H. R. 16 IX 83, P. 26701). Vom Vörliebende sind jedoch Personen weib. Geschlechtes überh. ausgeschlossen (§ 5, Punkt 4, G. 1 IV 75, R. 67).

4. Standes- und Berufsverhältnisse. Inwiefern Geistliche u. Ordenspersonen, dann Militärpersonen, 1. f. Beamte oder andere öffentlich angestellte Personen von der Ausübung von „Gewerben“ ausgeschlossen sind, bestimmen die bezügl. Vorschriften (§ 4 Gew. D.). Solche Vorschriften sind für Militärmanichatsindividuen: Erl. R. 3, 7 VIII 60, P. 24092; für 1. f. Beamte u. Diener: Stfz. 23 IX 35, P. G. S., Bd. 63,

§. 395; für städt., ständliche und öffentl. Fondsbeamte: R. E. 4 II 36; für bei Hof angestellte Diener: Hdb. 6 IV 1772; für Gewerkeinspektoren: § 17 G. 17 VI 83, R. 117; für Bedienstete der Staatsbahnen: Erl. H. W. 22 XI 97, 3. 16868; für H.-Wässer oder Zeuiale: Art. 69, Abs. 2, Punkt 1, G. W. (G. 4 IV 75, R. 68). Auch die Innehabung einer Gewerbebefugnis bezieht ausnahmsweise (§ 9 Gew. L.) die Rechtsfähigkeit zur Erlangung weiterer solcher Befugnisse (§ 19 Gew. L., § 1 G. 23 III 85, R. 48, und § 6 G. 23 VI 81, R. 62).

5. Unbeholtenheit u. Verlässlichkeit. Im § 5 Gew. L. (G. 15 III 83, R. 39) sind die Voraussetzungen (Verurteilung wegen bestimmter Verbrechen u. Vergehen, zu beorgender Mißbrauch des Gewerbes u. dgl.) erwähnt, unter welchen Personen vom Antritte eines Gewerbes ausgeschlossen werden können. Die Verurteilung liegt im Ermessen der Gewerbebehörde (Budwinski 13553, 2755 u. 13279). Außerdem ist häufig schon nach allg. Anordnungen des Str. G. 27 V 52, R. 117 (§§ 30, 242, 243), und in vielen besonderen Vorschriften dieses G. (§§ 321, 326, 345, 362, 364, 366, 367, 383, 384, 385, 399, 436, 438, 445, 467, 469, 472, 478, 482, 483, 484, 498 u. 515) gleichzeitig mit der Verurteilung vom Strafrichter der Verlust der Gewerbeberechtigung auszusprechen, welcher laut G. W. S. 29 V 54, R. 134, im allg. als beständiger Verlust zu verstehen ist, insonach dem Zurücktritte bezüglich des betreffenden Gewerbes die Rechtsfähigkeit zur Erlangung einer Gewerbebefugnis dauernd benimmt.

Schließlich steht § 23, Abs. 1, Gew. L. hinsichtlich konzeptionierter Gewerbe auch noch das Erfordernis der Verlässlichkeit mit Beziehung auf das betreffende Gewerbe auf, deren Verurteilung im behörl. Ermessen liegt. In § 5, Punkt 3—7, des G. 1 IV 75, R. 67, werden eine Anzahl hiehergehöriger Umstände aufgezählt, die den Ausschluss vom Bienenbesitz zur Wirkung haben.

6. Den sog. „Befähigungsnachweis“. Hinsichtlich der Erlangung der Berechtigung zum Betriebe der in der Ministerialverordnung 24 IX 1905, R. 152, aufgezählten handwerksmäßigen und gewisser konzeptionierter Gewerbe (§ 15, Punkt 1, 2, 5, 7, 8, 10, 11, 14, 18, 20 u. 21, Gew. L. und Ministerialverordnung 25 III 83, R. 41, Ministerialverordnung 20 VII 85, R. 116, Ministerialverordnung 20 III 92, R. 55, Ministerialverordnung 23 XI 95, R. 181, und Ministerialverordnung 7 III 1902, R. 53), ist der Nachweis der nach diesen Bestimmungen und der Vorchrift des § 14 Gew. L. zum Betriebe dieser Gewerbe erforderlichen besonderen Befähigung von nöten.

7. Staatsangehörigkeit. Art. 6 St. G. 21 XII 67, R. 142, bezieht sich ausdrücklich nur auf Staatsbürger. Seine allg. Regel gilt daher für Ausländer nicht. Sie find jedoch für das Gebiet der Gew. L. nach § 8 Gew. L. gegen Nachweisung der formellen Reziprozität seitens des Staates, dem sie angehören, in Bezug auf den Antritt und den Betrieb eines Gewerbes den Inländern gleichgestellt. Im Falle die Reziprozität nicht nachgewiesen

wird, bedürfen sie einer förmll. Zulassung von Seite der polit. Landesbehörde. Die formelle Reziprozität besteht hinsichtlich Ungarns (G. 27 VI 78, R. 62, Art. XIV u. XX, und faif. R. 30 XII 97, R. 308) und Bosniens und der Herzegovina (G. 20 XII 79, R. 136, § 11). Hinsichtlich der übrigen ausländischen Staaten sind die internationalen Verträge maßgebend. Die auf Staatsverträgen beruhende Freiheit des H.-Betriebs türkischer Untertanen hat keine Änderung erlitten (§ 4 Einführungsgeleß zum G. W.). Bezüglich der Zulassung ausländischer Aktiengesellschaften, Kommanditgesellschaften auf Aktien und Versicherungsgesellschaften gelten die faif. S. 29 XI 65, R. 127, bezw. G. 29 III 73, R. 42, auf welch letzteres (§ 2), insofern es § 8 Gew. L. (Nov. 1883; f. Art. V, lit. k, faif. P.) widerspricht, der Sap lex posterior derogat priori anzuwenden wäre. Die Zulassung derartiger ungar. Gesellschaften regeln G. 27 VI 78, R. 62, Art. XX, und G. 21 V 87, R. 48. Eine Besonderheit gilt hinsichtlich des Marktbesuchs. Diesbezüglich ist die formelle Reziprozität nicht erst zu erweisen, sondern es werden rücksichtlich des Rechtes zum Marktbesuche Ausländer wie Inländer behandelt, soweit nicht eine Abweichung hievon in Anwendung der Reziprozität verfügt wird (§ 64 Gew. L.). Ausländische Handlungsteilende (§ 59 a Gew. L., G. 25 II 1902, R. 49) unterliegen, sofern sie nach dem jeweilig geltenden G. S. zum Geschäftsbetriebe im Inlande zugelassen sind, den Bestimmungen des G. 25 II 1902, R. 49. Von der Zulassung zum Hausierhandel sind Ausländer durchaus ausgeschlossen (§ 3, lit. a, faif. P. 4 IX 52, R. 252).

8. Insober, hinsichtlich juristischer Personen. Juristische Personen können unter den gleichen Bedingungen wie einzelne Individuen Gewerbe betreiben, müssen aber einen geeigneten Stellvertreter (Geschäftsführer) oder Wächter bestellen (§ 3 Gew. L.). Das heißt, daß auf dem Gebiete des Gewerberechtes juristische Personen gerade so wie physische zum besugten Betriebe der besonderen Befugnis bedürfen. Diese ist keineswegs etwa schon in der privatrechtlichen, der juristischen Person gemäß ihrer Begründung etwa aufkommenden Rechtsfähigkeit zur Vornahme bestimmter Handlungen gelegen, sondern muß stets abgeordnet bezw. ausdrücklich begründet werden. Das gleiche gilt auch für die von der Gew. L. ausgenommenen Betriebe, welche eine besondere öffentlich-rechtl. Befugnis erfordern (§§ 92 u. 95 G. 9 IV 73, R. 70; § 11 faif. P. 26 XI 52, R. 253, Budwinski 6853 u. 2118).

Inmer ist aber vorausgesetzt, daß die juristische Person bei ihrer Begründung mit der Rechtsfähigkeit zur Erlangung einer bestimmterartigen H.- bezw. Gewerbeberechtigung überh. ausgestattet wurde. § 3 Gew. L. hat nämlich nur auf solche juristische Personen Anwendung, welche nach ihren Satzungen und dem aus denselben sich ergebenden Zwecke zu einem bestimmten H.- oder Gewerbebetriebe befaßt sind (Budwinski 2184, 4278, 6851 u. 12656). Eine Aktiengesellschaft (Budwinski 12656), ein Verein (Budwinski 2184), eine Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaft (Budwinski

189 A) besitzen die Rechtsfähigkeit zur Erlangung von H.- u. Gewerbeberechtigungen nur hinsichtlich solcher Betriebe, welche im Rahmen ihrer statutarischen Zwecke liegen. Die juristische Persönlichkeit der offenen H.-Gesellschaft im Sinne der H.- u. Gewerbegeetze ist kontrovers. Die Praxis der Behörden anerkennt dieselbe gemeint, die Judikatur ist schwankend. (Bescheid: L. O. G. 20 IX 93, O. II. R. 97.11, Rudwinski 12163, 10256, 6564, 454 A; verneinend: L. O. G. 17 V 92, O. II. R. 14254, Rudwinski 12163.)

Die Rechtsfähigkeit des Staates zu H.- u. Gewerbebetrieben wird begreiflicherweise seitens der Behörden unumschränkt anerkannt. Wollte man den Staat als juristische Person im Sinne des § 3 Gew. L. betrachten (denn nur die Monopol- u. Regalbetriebe des Staates sind durch Art. VIII, Rundmachungspatent zur Gew. L., ausdrücklich von dieser ausgenommen), so dürfte man ihm nach dem Vorgelegten die Rechtsfähigkeit nur hinsichtlich solcher Betriebe zuerkennen, welche im Rahmen der staatl. Zwecke liegen. Nun müssen zwar (nach Bernhilt, Archiv für öffentl. Recht, V. 2, S. 235) jene Staatszwecke, welche das Substrat der juristischen Persönlichkeit des Staates bilden, schon in seiner Rechtsordnung ihren Ausdruck und ihre Begrenzung gefunden haben; jene Auslassung aber, welche bei juristischen Personen das Willensmoment in den Vordergrund stellt und insbes. die Lehre, daß der Staat „alles könne“ (civitas omnipotens), hat trotz der allg. Vorschrift des § 3 Gew. L., von welcher der Staat keineswegs ausdrücklich ausgenommen erscheint, zu der Annahme geführt, daß bezüglich seiner die Frage einer, hinsichtlich bestimmter Betriebe abgegrenzten, Rechtsfähigkeit überh. nicht aufgeworfen werden könne. Konsequenterweise müßte dann auch das Erfordernis einer subjektiven öffentlich-rechtl. Gewerbebefugnis für jene vom Staate betriebenen Unternehmungen, welche ansonsten objektiv der Gew. L. unterliegen würden, gelehrt werden. Dazu kommt, daß eine solche Befugnis als ein öffentl. Recht vor allem eben eine Rechtsbeziehung zwischen ihrem Inhaber und der Staatsgewalt zum Gegenstande hat, der Staat hier so nach (sogar in Angelegenheiten freien Ermessens) sich selbst als Partei gegenüber stünde. Hinsichtlich der Frage, ob vom Staate betriebene Erwerbsunternehmungen überh. als „gewerbemäßig“ betriebene angesehen werden können und vermöge dieses Moments der Gew. L. unterliegen, besteht keineswegs Übereinstimmung der Ansichten. (Vgl. Kulisch, Malaja, S. 6, und Brodski in J. f. V., Jahrg. 1901, S. 25 ff.)

Hinsichtlich ausländischer juristischer Personen i. oben Punkt 7.

B. In privatrechtl. Hinsicht. Privatrechtlich ist im allg. jedermann befähigt, zum H. gehörige Geschäfte gütigerweise abzuschließen, der überh. nach dem a. b. G. B. geschäftsfähig, d. h. fähig ist, selbständig Rechte zu erwerben und Verbindlichkeiten einzugehen. Derjenige, bei welchem diese Voraussetzungen nicht zutreffen, kann daher insbes. auch nicht Kaufmann im Sinne des H. G. sein.

Auf diese Eigenchaft hat im allg. auch das Geschlecht keinen Einfluß. Der Kaufmann weibl. Geschlechtes heißt „Handelsfrau“ (Art. 6, Abs. 1, H. G.). Nur hinsichtlich jener handelstreibenden Person weibl. Geschlechtes, welche zugleich „Ehefrau“ ist (uxor mercatrix), besteht die Ausnahme, daß bezüglich ihrer die an die Eigenschaft als Kaufmann (Handelsfrau) durch die Vorschriften des H. G. geknüpften Rechte u. Pflichten (Art. 6, Abs. 1, H. G.) erst nach ausdrücklicher oder stillschweigender (Art. 7, Abs. 2, H. G.) bezw. durch richterl. Ausspruch erliepeter (§ 6, Einführungsgezet zum H. G.) Einwilligung des Ehemannes eintreten. Das Verhältnis der vorstehenden Art. des H. G. zu § 2, Abs. 3, Gew. L., wonach das Geschlecht auf die Zulassung zum Gewerbebetriebe keinen Unterschied begründet (s. oben III A, b, 3), wird nach herrschender Lehre dahin aufgefaßt, daß die erwähnten Art. nur die Stellung der H. treibenden Ehefrau für den Bereich des H. G. regeln, § 2, Abs. 3, Gew. L. hingegen nur die öffentlich-rechtl. Zulassung zum Gewerbebetriebe betreffe. Dagegen vertritt Kulisch (S. 207 ff. dorthin auch die Literatur!) neuestens die Ansicht, daß die erwähnten Bestimmungen des H. G. durch § 2 Gew. L. teilweise aufgehoben und nur mehr hinsichtlich solcher Betriebe gültig sind, welche und insoweit sie im Abflosse von H.-Geschäften im Sinne des H. G. bestehen und vom Geltungsbereiche der Gew. L. ausgenommen sind.

In gewisser Hinsicht beschränken auch Verhältnisse der allg. privatrechtl. Geschäftsfähigkeit. So darf ein H.-Geschäftler ohne Genehmigung der anderen Gesellschaftler weder in dem H.-Zweige der Gesellschaft für eigene Rechnung oder für Rechnung eines Dritten Geschäfte machen, noch an einer gleichartigen H.-Gesellschaft als offener Gesellschaftler teilnehmen (Art. 96, Abs. 1, H. G.). Ein Prokurist oder ein zum Betriebe eines ganzen H.-Gemeinbes bestellter Handlungsbevollmächtigter darf ohne Einwilligung des Prinzipals weder für eigene Rechnung, noch für Rechnung eines Dritten H.-Geschäfte machen (Art. 56, Abs. 1, H. G.). Das gleiche gilt für den Handlungsgehilfen (Art. 59 H. G.). Ebenso hat auch nach § 35, Ministerialverordnung 20 IX 99, H. 175, das Statut einer Aktiengesellschaft die Zustimmung zu enthalten, daß Mitglieder des Vorstandes ohne Zustimmung der Aktiengesellschaft nicht den Betrieb eines dem gesellschaftl. Unternehmen gleichartigen Unternehmens für eigene oder fremde Rechnung beginnen oder in ein gleichartiges Unternehmen als persönlich haftende Gesellschafter eintreten oder gewisse Funktionen bei gleichartigen Aktiengesellschaften übernehmen dürfen. Diese Normen beschränken jedoch die privatrechtl. Geschäftsfähigkeit der obervorwählten Personen nicht dertat, daß die entgegen dieser Vorschriften geschlossenen Geschäfte etwa nichtig wären. Es erhebt sich durch diese Bestimmungen vielmehr von Gesetzes wegen bloß ein obligatorisches Verhältnis (Konkurrenzverbot) zwischen der genannten Personen (Art. 96 H. G. steht unter der Marginalrubrik „Von dem Rechtsverhältnis der Gesellschaftler untereinander“) dahin begründet, daß die Gesellschaftler bezw. der Prin-

zipal das verbotswidrige Geschäft als für eigene Rechnung geschlossen erachtet (Eintrittsrecht) oder Schadenersatz fordern und überdies das Gesellschafts- bezw. Dienstverhältnis auflösen können. (Art. 56, Abs. 3, 97, 64, §. 9. und § 24 Einf. G.). In ähnl. Weise bestimmt auch § 82, lit. e, Gew. C., daß der gewerbliche Hilfsarbeiter ohne Kündigung entlassen werden darf, wenn er „in der Verwendung beim Gewerbe abträgt. Neben- geschäft betreibt“.

Für die privatrechtl. Geschäftsfähigkeit juristischer Personen ist § 26 a. b. G. V. maßgebend. Daß der Staat Kaufmann im Sinne des G. V. sein kann, ist im § 8 Einf. G. ausdrücklich vorgesehen. Das gleiche muß wohl auch von anderen Verbänden öffentl. Rechtes (Gemeinden, Ländern) gelten. Hinsichtlich der Vereine haben sich Streitfragen bezüglich ihrer Kaufmannsfähigkeit und der handelsrechtl. Haftung ihrer Mitglieder ergeben (vgl. darüber Sachau, S. 444).

C. Objektiv verbotene Betriebe. Der allg. Grundsatz des Art. 6. St. G. 21 XII 67, R. 142, erleidet in objektiver Richtung sowohl in privat- als in öffentlich-rechtl. Hinsicht Ausnahmen dadurch, daß bestimmte Gegenstände dem privaten Verkehr entzogen sind. So z. B. ausländische Lotterielose (§§ 24 u. 25 Lottopatent, §§ 438, 439 u. 444 Gef. Str. G.), Lose der ungar. Klassenlotterie (R. d. N. 5 VIII 97, R. 186), Prämien- schuldverschreibungen, welche nicht auf Grund eines staatlich genehmigten Verlosungsplanes ausgegeben wurden (§ 1 G. 28 III 89, R. 32), militärische Munition u. Ausrüstungsgegenstände (Stf. d. 5 XII 1800, R. G. St. Bd. 15, S. 201, u. Stf. d. 29 VIII 39, R. G. St. Bd. 67, S. 169), (verbotene) Waffen u. Munition (§§ 4, 13 u. 29 lat. R. 24 X 52, R. 223), Sprengstoffe (G. 27 V 85, R. 134), Kreuzpartikeln u. Medaillen (Stf. 25 XI 26, 3. G. S. R. 2234, und § 1 G. 10 VI 87, R. 74). Weitere Ausnahmen bilden die Regale u. Monopole des Staates (vgl. die betreffenden Art.). Schließlich wäre in diesem Zusammenhang darauf hinzuweisen, daß sich der St., da er ja nur erlaube Geschäfte zum Gegenseitigen haben kann, auf strafgesetzlich verbotene Geschäfte nicht erstrecken darf. Beispielsweise sind Bankier- u. Geldwechselgeschäfte ausdrücklich unter den relativen G.-Geschäften im Art. 272, 3. 2, G. V. erwähnt; sofern ihre Abschließung jedoch in der im § 1 Buchergesetz 28 V 81, R. 47, umschriebenen Weise erfolgt, sind sie verboten, strafbar und vom Strafrichter als nichtig zu erklären (§ 8 zit. G.).

IV. Die G.-Unternehmung. Die Unternehmertätigkeit ist eine Art erwerbswirtschaftl. Betätigung; die Unternehmung ein Wirtschaftsgebilde dieser Kategorie. Obwohl nun die Ausdrücke „Unternehmung“ u. „Unternehmen“ in den geltenden G. keineswegs mangeln (Art. V. Kundmachungspatent, und §§ 1, 15, 73, 58, 142 u. 143 Gew. C.; §§ 2, 9, 8 u. 17 des G. 17 VI 83, R. 117; § 1 des G. 25 X 96, R. 220; §§ 9, 13, 14, 20 u. 21 des G. 6 I 90, R. 19 usw.), so muß doch gesagt werden, daß die den Bedürfnissen des modernen Wirtschaftslebens entspringende Notwendigkeit, das Wirtschafts-

gebilde der Unternehmung in der Gesetzgebung zu berücksichtigen, bisher noch nicht zu einer einheitlichen u. klaren juristischen Erfassung derselben geführt hat.

Die Unternehmung kann nämlich nach geltendem Rechte weder als juristische Person zum Subjekte, noch etwa auch als universitas juris vel facti oder als „Gesamtsache“ nach §§ 302 bezw. 427 a. b. G. V. (im letzteren Paragraphen ist ausdrücklich nur das „Varenlager“ als Gesamtsache bezeichnet) zum Gegenstande rechtl. Beziehungen werden. Allerdings spricht Art. 22 G. V. vom Erwerbe eines G.-Geschäftes und lassen nach dem Wortlaute des § 58 Gew. C. und des § 9 G. v. 1 90, R. 19, die betreffenden Rechte an dem Unternehmen; aber gerade die an Art. 22 G. V. (Staubsache) und die an die letztgenannten Bestimmungen (Kontingenz, Jur. R. 1902) geknüpften und keineswegs gelösten Streitfragen erweisen, daß eine juristische Konstruktion des Unternehmens bisher nicht gelungen ist (Werte, Festsches Privatrecht, S. 267, 699, 833). Insbes. auch die Frage der Exekution in Erwerbsunternehmungen sowie auch jene des Überganges der Aktiven und Passiven bei Übertragung einer Unternehmung ist noch vollkommen kontrovers. Künftigen G. — und diesbezüglich. Bestrebungen haben sich schon mehrfach geltend gemacht — wird es voraussichtlich vorbehalten sein, den bisher bloß wirtschaftswissenschaftl. Begriff der „Unternehmung“ in juristische Form zu fügen (Staubsache S. 94).

Sonach kann nach geltendem Rechte auch zwischen der Unternehmerpersönlichkeit und dem Unternehmen in seiner Gesamtheit (im objektiven Sinne) keine einheitl. Rechtsbeziehung bestehen. Der Unternehmer ist als solcher vielmehr nur hinsichtlich einzelner Objekte berechtigt oder hinsichtlich einzelner Interessen geschützt, welche insgesamt in ihrer auf den Betriebszweck gerichteten Zusammenfassung das Unternehmen bilden. So hat der Unternehmer z. B. ein subjektives Recht zum Gewerbebetriebe, er hat als Eigentümer des Fabrikgebäudes ein dingl. Recht an der Betriebsstätte; seine Kundschaftsbeziehungen, seine gewerbliche Bedeutung und geschäftl. Macht mögen durch Patents-, Marken- u. Urheberrechte, durch die Berechtigung zur Führung von gewerblichen Auszeichnungen, durch Vereinbarungen (Kontingenzklauseln) u. Bestimmungen zur Beschränkung des Wettbewerbes (z. B. Art. 96, Abs. 1, Art. 56, Abs. 1, und Art. 59, Abs. 1, G. V.) geschützt sein — eine einheitl. Rechtsbeziehung, durch welche er rechtlich als Unternehmer hinsichtlich eines bestimmten, juristisch objektiv in eine Einheit geordneten Unternehmens erwidert, gibt es nicht. Sonach gibt es (im Sinne des öffentl. Rechtes) auch nicht Rechtsformen der Unternehmung, sondern bloß verschiedene Rechtsformen der (juristischen) Unternehmerpersönlichkeit.

V. Die juristische Verschiedenheit der Unternehmerpersönlichkeit und ihre rechtl. Folgen. A. So wie der Begriff der Unternehmung ist auch jener des Unternehmens ein wirtschaftswissenschaftlicher. Immerhin verwendet auch das G. (§ 2 Gew. C.) den Ausdruck „Unternehmer“ und versteht dar-

unter diejenige Person, welche ein Gewerbe selbständig betreibt (§ 2, Abs. 1, Gew. O.), d. i. im Sinne der Gew. O. jene Person, welche die subjektive öffentlich-rechtl. Gewerbebefugnis innehat. Im Sinne der Gew. O. ist somit Unternehmer nur der „Gewerbeinhaber“ (§§ 32, 54, 55, 74, 106, 120, 121 u. 137 Gew. O.), jedoch nicht der Pächter und der Stellvertreter; auch nicht der offene H.-Gesellschafter, obwohl er im Sinne des H. O. „ein H.-Gewerbe betreibt“ (Art. 85 H. O.), sondern die Gesellschaft als juristische Person (Budwinski 6561 u. 10256). Diese Auffassung steht im Widerspruch zu jener der Volkswirtschaftslehre, nach welcher auch dem Pächter und dem offenen H.-Gesellschafter der Unternehmercharakter deshalb zukommt, weil der Betrieb Erwerbsvermögen dieser Personen bildet. Näher steht dieser wirtschaftl. Auffassung das N. u. B. O., welches (§ 11) als Unternehmer denjenigen bezeichnet, für dessen Rechnung der Betrieb erfolgt (vgl. Rengel, Arbeiterversicherung, S. 56 ff.).

a) Im Sinne des öffentl. Rechtes kommen nun folgende Formen der Unternehmerpersönlichkeit, d. i. jener Persönlichkeit, welche das Subjekt der öffentlich-rechtl. Befugnis zum Betriebe ist, in Betracht:

1. Eine einzelne physische Person. Die öffentlich-rechtl. Befugnis zum H.-Betriebe sowie alle daraus und aus dem tatsächl. Geschäftsbetriebe resultierenden öffentlichen u. privaten Rechte u. Verpflichtungen betreffen diese Person.

2. Eine offene Handelsgesellschaft. Diese ist (Art. 85 H. O.) vorhanden, wenn zwei oder mehrere Personen ein H.-Gewerbe unter gemeinschaftl. Firma betreiben und bei keinem der Gesellschafter die Beteiligung auf Vermögensanlagen beschränkt ist. Zur Gültigkeit des Gesellschaftsvertrages bedarf es der schriftl. Abfassung oder anderer Formlichkeiten nicht. Die offene H.-Gesellschaft wird nach herrschender Meinung, zwar nicht auf dem Gebiete des Privatrechtes (vgl. aber § 75, Abs. 1, Z. 2.), aber (Mataja, Heisinger) im Sinne des § 3 Gew. O. als juristische Person betrachtet (Budwinski 943, 1874, 2893, 3000, 6419, 6564, 8436, 10667, 10256 u. 454 A und Norm. Erl. W. Z. 8 V 1901, S. 7245; dagegen Brodke, Z. f. W., Jahrg. 1896, S. 13, und Bichhoff, ebenda, Jahrg. 1904, S. 153). Rechtsinhaber der öffentlich-rechtl. Betriebebefugnis ist im Sinne dieser Auffassung daher immer nur die offene H.-Gesellschaft, niemals ein einzelner Gesellschafter (Budwinski 6564 u. 10256) oder deren Gesamtheit (vgl. V A, c. 2). Auf Grund einer einem Gesellschafter erteilten Gewerbebefugnis kann daher die Gesellschaft ein Gewerbe befugterweise nicht ausüben (Budwinski 10667), wie denn auch bei Ein- u. Austritt von Gesellschaftern, weil dieser keine Änderung im Rechtsobjekte (Gewerbeinhaber) der Gewerbebefugnis bewirkt, dieselbe unverändert fortbesteht (Budwinski 8436). Für die Ausübung des Gewerbes hat die Gesellschaft im Sinne des § 3 Gew. O. einen geeigneten (befähigten) Stellvertreter (Geschäftsführer) zu bestellen. Die dieser herrschenden Auffassung entgegenge setzte Meinung (Brodke a. a. C. und Kullisch S. 255) ist

konsequenterweise (vgl. V A, c. 2) der Ansicht, daß im Falle des Betriebes eines handwerksmäßigen Gewerbes durch die Gesellschaft (vgl. auch I D am Schluß) der Befähigungsnachweis von sämtl. Gesellschaftern zu erbringen ist, und daß darum § 14 o der in parlamentarischer Vorberatung befindl. Regierungsvorlage einer Nov. zur Gew. O., wonach nur einer der zur Vertretung befugten Gesellschafter den Befähigungsnachweis zu erbringen hat, eine Erleichterung gegenüber dem geltenden Rechte bedeutet.

Was oben (III A, b, 8) von der öffentlich-rechtl. Rechtsfähigkeit juristischer Personen zum H.-Betriebe gesagt wurde, muß bei Subsumtion der offenen H.-Gesellschaft unter § 3 Gew. O. auch von dieser gelten. Doch ergibt sich hierbei gegenüber anderen juristischen Personen ein wichtiger Unterschied. Während nämlich andere juristische Personen (Aktiengesellschaft, Art. 208 H. O.; Vereine) bei ihrer an Akte der Staatshoheit gebundenen Konstitution stets nur mit einem bestimmten Maße von Rechtsfähigkeit ausgestattet werden, ist die Begründung der offenen H.-Gesellschaft ein vollständig formloser (Art. 85 H. O.) Akt, wobei von einer Abgrenzung der Rechtsfähigkeit der Gesellschaft, wie dies z. B. bei Vereinen u. Aktiengesellschaften in den Statuten geschieht, keine Rede sein kann. Es fehlen daher auch im Art. 86 H. O. sowie im § 7 Ministerialverordnung 9 III 63, R. 27, über die Führung des H.-Registers, die bezügl. Vorschriften. Und selbst wenn ein schriftl. Gesellschaftsvertrag geschlossen und in demselben der Betrieb bloß einzelner Arten von Geschäften als Gesellschaftszweck bezeichnet worden wäre, so würde doch durch diesen Vertrag die öffentlich-rechtl. Rechtsfähigkeit der Gesellschaft zu andersartigen H.-Betrieben nicht ausgeschlossen erscheinen. Denn es muß eine derartige einschränkende Bestimmung des mündlich (und selbst des schriftlich) geschlossenen Gesellschaftsvertrages als beseitigt angesehen werden, wenn die Gesellschafter später bei der Gewerbebehörde den Betrieb eines andersartigen Gewerbes seitens der Gesellschaft anmelden; da ja schon durch den tatsächl. Geschäftsbetrieb (Art. 85 H. O.) und um so mehr durch die Anmeldung zweier oder mehrerer Personen bei der Gewerbebehörde, ein H.-Gewerbe unter gemeinsamer Firma betreiben zu wollen, eine offene H.-Gesellschaft gegründet wird (Budwinski 15031). Vollständig irrig wäre es, unter Hinweis auf die etwa in dem schriftlich geschlossenen Gesellschaftsvertrage enthaltene Beschränkung eine spätere weitergehende Gewerbeanmeldung der Gesellschafter als Gründung einer zweiten (neuen) Gesellschaft ansehen zu wollen. Hinsichtlich der Frage, ob offene H.-Gesellschaften die Rechtsfähigkeit zum Austritte u. Betriebe handwerksmäßiger Gewerbe besitzen, vgl. I C.

3. Eine Kommanditgesellschaft. Diese ist (Art. 150 H. O.) vorhanden, wenn bei einem unter einer gemeinschaftl. Firma betriebenen H.-Gewerbe ein oder mehrere Gesellschafter sich nur mit Vermögensanlagen beteiligen (Kommanditisten), während bei einem oder mehreren anderen Gesellschaftern die Beteiligung nicht in dieser Weise beschränkt

ist (Komplementäre, persönlich haftende Gesellschaften). Sind mehrere persönlich haftende Gesellschaften vorhanden, so ist in Abweichung ihrer (d. i. im Privatrechtl. Sinne) die Gesellschaft zugleich eine offene Gesellschaft. Zur Gültigkeit des Gesellschaftsvertrages bedarf es der schriftl. Abfassung nicht.

Hieraus ergibt sich, daß die Kommanditgesellschaft als eine Abart der offenen H.-Gesellschaft gedacht ist, unterschieden von ihr durch die bloß beschränkte Haftung der Kommanditisten (Staub-Bischof). Der Hinweis hierauf im zweiten Satze des Art. 150 belegt, daß für das Verhältnis der persönlich haftenden Gesellschafter (Komplementäre) die für offene H.-Gesellschaften bestehenden Vorschriften Geltung haben. Irrig wäre es, diese Stelle (Gareis-Fuchsberger) dahin aufzuheben, daß bei Vorhandensein mehrerer Komplementäre diese untereinander innerhalb der Kommanditgesellschaft eine zweite Gesellschaft, eine offene H.-Gesellschaft, bilden.

Das hinsichtlich der juristischen Persönlichkeit (vgl. § 75, Abs. 1, Z. 1.) und der Rechtsfähigkeit zur Erlangung von öffentlich-rechtl. H.-Befugnissen von der offenen H.-Gesellschaft gesagt wurde, hat daher auch für die Kommanditgesellschaft Geltung.

4. Eine Kommanditgesellschaft auf Aktien. Eine solche ist vorhanden (Art. 173 H. G.), wenn das Kapital der Kommanditisten in Aktien oder Aktienanteile zerlegt ist. Die Aktien oder Aktienanteile müssen auf Namen lauten. Kommanditgesellschaften auf Aktien können (Art. 171 H. G.) nur mit staatl. Genehmigung errichtet werden. Die Erteilung dieser Genehmigung steht nach dem (älteren) Vereinsgesetze (s. § 26 XI 52, R. 253, § 1, Abs. 3) dem W. R. zu. Über die Errichtung muß eine gerichtliche oder notarielle Urkunde aufgenommen werden. Der Gesellschaftsvertrag, dessen Genehmigung erfolgen soll, muß (Art. 175, Z. 3, H. G.) den Gegenstand des Unternehmens enthalten. Aus diesen letzteren Bestimmungen ergibt sich, daß die Kommanditgesellschaft auf Aktien eine juristische Person im Sinne des öffentl. Rechtes mit bestimmter abgegrenzter Rechtsfähigkeit bildet. Diese erstreckt sich auf die Vornahme aller jener Geschäfte, welche innerhalb des Rahmens des staatlich genehmigten Gesellschaftsvertrages genannten Gegenstandes des Unternehmens gelegen sind. Die Kommanditgesellschaft auf Aktien besitz daher als Rechtssubjekt im Sinne des § 3 Gew. L. die Rechtsfähigkeit zur Erlangung nur derartiger H.-Befugnisse, deren Ausübung nach dem Gesellschaftsvertrage Gegenstand ihres Unternehmens sein kann. Die Eigenschaft der Kommanditgesellschaft auf Aktien als juristische Person im Sinne des Privatrechtes ist bestritten. Die herrschende Meinung (Carnélin, Goldschmidt, Polliser, Fernburg, Gierke) verneint dieselbe, wogegen sie von anderer Seite (Staub) behauptet wird (vgl. § 75, Abs. 1, Z. 1.).

5. Eine Aktiengesellschaft. Eine solche ist (Art. 207 H. G.) vorhanden, wenn sich sämtl. Gesellschafter nur mit Einlagen beteiligen, ohne persönlich für die Verbindlichkeiten der Gesellschaft zu haften. Das Gesellschaftskapital wird in Aktien oder auch in Aktienanteile zerlegt. Die Art. 208

u. 209, Z. 3, H. G. enthalten hinsichtlich der Aktiengesellschaft dieelben Vorschriften, welche Art. 174 u. 175, Z. 3, H. G. für die Kommanditgesellschaft auf Aktien festlegen; auch ist das Forum für die Erteilung der Genehmigung dasselbe. Es muß daher auch die Aktiengesellschaft als eine juristische Person im Sinne des öffentl. Rechtes mit bestimmter abgegrenzter Rechtsfähigkeit (§ 22 faif. P. 26 XI 52, R. 253) angesehen werden. (Tagegen unter Verurteilung auf Art. 213 u. 231 H. G., Staub-Bischof S. 536.) Diese erstreckt sich wie bei der Kommanditgesellschaft auf Aktien auf die Vornahme aller jener Geschäfte, welche in den Rahmen des im staatlich genehmigten Gesellschaftsvertrage (Statute) genannten Gegenstandes des Unternehmens fallen. Die Aktiengesellschaft kann daher als Rechtssubjekt im Sinne des § 3 Gew. L. nur solche öffentlich-rechtl. H.-Befugnisse erlangen u. ausüben, welche dem „Gegenstand des Unternehmens“ nicht überdritten (Rudowski 12656). Die Natur der Aktiengesellschaft als juristische Persönlichkeit ist auch im Sinne des Privatrechtes allg. anerkannt (vgl. § 75, Abs. 1, Z. 1.). Hinsichtlich der Art ihres Geschäftsbetriebes finden auf Aktiengesellschaften verschiedene Normen Anwendung u. zw. das H. G., das a. b. G. B., das Verordnungsregulativ (Ministerialverordnung 5 III 96, R. 31) für Versicherungsgesellschaften, das Aktienregulativ (Ministerialverordnung 20 IX 99, R. 175), das Vereinsgesetz vom J. 1852 (s. § 26 XI 52, R. 253) und das Vereinsgesetz vom J. 1867 (G. 15 XI 67, R. 134). Hiernach können die Aktiengesellschaften eingeteilt werden in:

a) Sog. „Aktienvereine“, d. i. Aktiengesellschaften, deren Unternehmensgegenstand nicht den Betrieb von H.-Geschäften (im Sinne des H. G.) betrifft; dieselben unterliegen dem faif. P. 26 XI 52, R. 253; sofern sie jedoch nicht auf Gewinn berechnet sind, dem G. 15 XI 67, R. 134 (E. R. Z., Z. f. V., Jahrg. 1870, S. 91) und subsidiär dem a. b. G. B.

b) Aktiengesellschaften, deren Unternehmensgegenstand der Betrieb von H.-Geschäften (im Sinne des H. G.) bildet, jedoch mit Ausnahme von Versicherungsgesellschaften und jenen Geschäften, die von der Anwendung des Aktienregulatives (Bank- u. Kreditgeschäfte, Versicherungsgeschäfte, Dampfschiffahrtbetrieb, Bau und Betrieb von Schiffahrtskanälen und von Eisenbahnen, einschließl. der Lokal-, Klein- u. Straßenbahnen) ausgenommen sind. Auf diese finden Anwendung das H. G., das faif. P. 26 XI 52, R. 253, und subsidiär das a. b. G. B.

c) Aktiengesellschaften, deren Unternehmensgegenstand in Versicherungsgeschäften besteht. Diese unterliegen dem H. G. (Art. 271, Z. 3), dem faif. P. 26 XI 52, R. 253, dem Verordnungsregulativ und subsidiär dem a. b. G. B.

d) Aktiengesellschaften, deren Unternehmensgegenstand in Betrieben von solchen H.-Geschäften (im Sinne des H. G.) besteht, welche von der Wirksamkeit des Aktienregulatives nicht ausgenommen sind. Auf diese Aktiengesellschaften finden das H. G., das faif. P. 26 XI 52, R. 253, das

Aktienregulativ und subsidiär das a. b. G. B. Anwendung.

Den Vorschriften der Gew. L. bezw. der übrigen, den Betrieb von Erwerbsunternehmungen regelnden, Spezialnormen unterliegt jede Aktiengesellschaft, sofern sie ein Gewerbe im Sinne dieser G. betreibt (§ 11 lat. R. 26 XI 52, R. 253). Hierzu bedarf sie dann einer besonderen Befugnis, deren Rechtssubjekt vermöge ihrer juristischen Persönlichkeit die Gesellschaft selbst ist. (§ 3 Gew. L. und Art. 213, Abs. 1, S. G. verb.: „Die Aktiengesellschaft als solche“.) Die öffentlich-rechtl. Befugnis einer Aktiengesellschaft zum Betriebe solcher Geschäfte, auf welche die Gew. L. oder eine andere, das Erfordernis einer besonderen öffentlich-rechtl. Befugnis festsetzende, Spezialnorm keine Anwendung findet, ist in der Genehmigung ihres Statutes gelegen. Der Betrieb von der Gew. L. bezw. solchen Spezialnormen (f. oben III A 1) nicht unterliegenden Geschäften ist also dann ein im Sinne des öffentlichen Rechtes unbesogter, wenn er nicht in dem im Statute festgelegten Gegenstande des Unternehmens begriffen ist; sonst, wenn er ohne Innehaltung der besonders erforderlichen öffentlich-rechtl. Befugnis erfolgt. Diesem letzteren Umstande kommt jedoch kein Einfluß auf die privatrechtl. Gültigkeit der ohne solche Befugnis vorgenommenen Geschäfte zu (vgl. im übrigen den Art. „Aktiengesellschaften“).

6. Eine Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaft. Solche sind nach G. 9 IV 73, R. 70, § 1, Vereine (auf welche jedoch laut ausdrückl. Anordnung des § 90, 1. c., das Vereinsgesetz 26 XI 52, R. 253, keine Anwendung findet) von nicht geschlossener Mitgliederzahl, welche die Förderung des Erwerbes oder der Wirtschaft ihrer Mitglieder mittels gemeinschaftl. Geschäftsbetriebes oder mittels Kreditgewährung bezwecken, wie: Vorstoß- u. Kreditvereine, Rohstoff- u. Magazinvereine, Produktivgenossenschaften, Konsumvereine u. Wohnungsgenossenschaften u. dgl. Sie können (§ 2) entweder mit unbeschränkter oder mit beschränkter Haftung ihrer Mitglieder errichtet werden. Zur Gründung der Genossenschaft ist (§ 3) erforderlich:

1. Die Annahme einer Genossenschaftsform, 2. die schriftl. Abfassung des Genossenschaftsvertrages, 3. die Eintragung dieses Vertrages in das Genossenschaftsregister.

Der Genossenschaftsvertrag muß (§ 5) unter anderem die Firma, den Sitz der Genossenschaft und den Gegenstand des Unternehmens enthalten. Die juristische Persönlichkeit der Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften ist zwar nicht im G. 9 IV 73, R. 70, welches sogar Anhaltspunkte zur gegenseitigen Auffassung bietet, aber im G. 23 III 85, R. 48, § 1, Abs. 3, betreffend die Handelsbörse (vgl. § 75, Abs. 1, Z. R.) ausdrücklich anerkannt. Die Rechtsfähigkeit solcher Genossenschaften zur Erlangung öffentlich-rechtl. S.-Befugnisse ist (§§ 1, 3, 5, 88, 92 u. 95) durch die Bestimmung des Genossenschaftsvertrages über den Gegenstand des Unternehmens gegeben. Rechtssubjekt einer solchen Befugnis ist also die Genossenschaft als solche.

Daß die bloße Rechtsfähigkeit einer juristischen Person zum Betriebe eines bestimmten (konzessionierten) Gewerbes einen Rechtsanspruch auf Erteilung der bezügl. Konzession nicht begründet, ist für die Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften in den §§ 92 u. 95 ausdrücklich gesagt (Budwinski 6853). Wirtschaftsgenossenschaften sind sonach hinsichtlich ihres Geschäftsbetriebes nicht nur an die Vorschriften des G. 9 IV 73, R. 70, sondern, sofern ihr Betrieb unter die Bestimmungen der Gew. L. fällt, auch an diese gebunden. Insofern das Unternehmen der Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaft ganz oder teilweise S.-Geschäfte zum Gegenstande hat, gelten hierfür überdies — insoweit das G. 9 IV 73, R. 70, keine abweichenden Vorschriften enthält — auch die in Betreff der Kaufleute gegebenen Vorschriften des S. G. (§ 13).

7. Ein Verein a) im Sinne des G. 15 XI 67, R. 134. Von der Wirksamkeit dieses G. (§ 2) sind jene Vereine u. Gesellschaften, welche auf Gewinn berechnet sind, dann alle Vereine für Bank-, Kredit- u. Versicherungsgeschäfte sowie Rentenanstalten, Sportstätten u. Handelsanstalten ausgenommen. Tiefelben unterliegen den besonderen, hierauf bezügl. G. und erscheinen daher auch nicht an dieser Stelle, sondern in dem besonderen sie betreffenden Zusammenhange berührt. Aus der Bestimmung des § 2, daß Vereine, welche „auf Gewinn berechnet sind“, dem G. 15 XI 67, R. 134, nicht unterliegen, wäre (mit Selbstm. u. Poselt) der Schluß gestattet, daß die nach diesem G. begründeten Vereine überh. nicht das Subjekt einer öffentlich-rechtl. S.-Befugnis bilden können, da die Gewinnabsicht für den S. und überh. für die Gewerbsmäßigkeit eines Betriebes wesentlich ist (Budwinski 4556, 7795 u. 49 A). Die Praxis ist jedoch geneigt, die Vorschriften der Gew. L. in der Weise extensiv zu handhaben, daß sie Betriebe, welche nach ihrer Beschaffenheit (objektiv) unter die Gewerbegefeje fallen, einer besonderen Gewerbebefugnis für bedürftig erachtet, auch wenn das (subjektive) Moment der Gewinnabsicht fehlt bezw. ausdrücklich ausgeschlossen ist. Insehl. wird diese Praxis erklärt. Weise hinsichtlich der unter die konzessionierten Gewerbe fallenden Betriebe geübt, da ja manche für die Konzessionspflichtigkeit solcher Betriebe maßgebende öffentl. Interessen durch den Mangel der Gewinnabsicht im einzelnen Falle nicht ausgeschlossen werden. So wird z. B. ein Gefälligkeitsverein, dessen Vereinsstatut statutenmäßig auch Speisezimmer enthalten kann, bei Verabreichung von Speisen an die Vereinsmitglieder zum Selbstkostenpreise zur Erwerbung einer hierauf beschränkten Gastgewerbekonzession verhalten (Budwinski 2184) u. dgl. m. Da die Bildung eines Vereines nur auf Grund von Statuten vor sich gehen kann, welche den Umfang der Tätigkeit des Vereines nach allen weisel. Beziehungen, insbes. was den Zweck des Vereines und die Mittel zur Erreichung desselben betrifft, im vorkinein feststellen müssen (§ 4), so erscheint durch die Statuten das Gebiet der Wirksamkeit des Vereines derart abgegrenzt, daß derselbe nur innerhalb seines

statutenmäßigen Zweckes eine Tätigkeit entwickeln und nur soweit, als diese Zweckbestimmung reicht, öffentlich-rechtl. Handlungse- u. Rechtsfähigkeit erlangen soll (Budwinski 2184). Der Verein kann also nur innerhalb dieser Grenzen die Rechtsfähigkeit besitzen, als juristische Person eine öffentlich-rechtl. H.- oder Gewerbebefugnis erlangen u. ausüben zu können.

b) Vereine im Sinne des älteren Vereinsgesetzes 26 XI 52, R. 253. Dieses erstreckt sich (§ 2) ausdrücklich auf die auf Gewinn berechneten Vereine, welche, sofern für die von ihnen betriebenen Unternehmungen besondere Vorschriften bestehen, ausdrücklich an deren Befolgung gebunden sind (§ 11).

Ein Verein bedarf also zum Betriebe der durch die Gew. L. oder andere Spezialnormen an das Erfordernis einer öffentlich-rechtl. Befugnis geknüpften Unternehmungen wie jede andere juristische Person dieser Befugnis (III A h 8). Die Rechtsfähigkeit bleibe bestimmt sich nach dem Statute. Hinsichtlich jener Betriebe, welche einer solchen besonderen Befugnis nicht bedürfen, ist die öffentlich-rechtl. Rechtsgrundlage in den unter Mitwirkung der Staatsgewalt (Kenntnisnahme, Genehmigung der Statuten, Verleihung von Privilegien) festgelegten Vereinszwecken gelegen.

8. Neben den als den praktisch wichtigsten im Vorstehenden aufgezählten gibt es nach österr. Rechte noch manche andere Vereinigungen, Korporationen, Verbände u. Zweckvermögen, welche als juristische Personen (§ 75, Abs. 1, Z. 1. R.) Rechtssubjekte einer öffentlich-rechtl. H.- oder Gewerbebefugnis sein können. Maßgebend für die Beurteilung dieser Frage sind die Satzungen, Statuten, Gründungsverträge u. dgl., durch deren Konvalidierung (Kenntnisnahme, Befähigung, Genehmigung) die betreffende juristische Person mit bestimmter Rechtsfähigkeit ins Leben tritt. Sofern solche Vereinigungen eine unter die Gew. L. fallende Unternehmung betreiben, sind sie gemäß § 3 dieses G. zu behandeln (Budwinski 2184, 4278, 6851 u. 12656). Hierher gehören z. B. die vom G. 15 XI 67, R. 134, ausdrücklich ausgenommenen Vereinigungen, unter welchen insbes. manche geistl. Kongregationen oft bedeutende Unternehmungen betreiben; dann Wäffler-, Jagd- u. Vergnügungsgesellschaften, Bezirksstraßenfonds (Budwinski 2061), Stiftungen (Budwinski 9548) u. dgl. m.

b) Mangel der Eigenschaft, Subjekt einer öffentlich-rechtl. H.- bzw. Gewerbebefugnis sein zu können, kommen als Rechtsformen der Unternehmungs- u. Geschäftstätigkeit dagegen nicht in Betracht:

1. Eine stille Gesellschaft. Diese ist (Art. 250 H. G.) vorhanden, wenn sich jemand an dem Betriebe des H.-Gewerbes eines anderen mit einer Vermögensbeilage gegen Anteil an Gewinn u. Verlust beteiligt. Zur Gültigkeit des Vertrages bedarf es der schriftl. Abfassung oder ionstiger förmlichkeiten nicht. Der Inhaber des H.-Gewerbes (Art. 252 H. G.) wird Eigentümer der Einlage des stillen Gesellschafters. Er allein wird

aus den Geschäften der Unternehmung Dritten gegenüber berechtigt u. verpflichtet (Art. 256 H. G.). Der Name des stillen Gesellschafters darf in der Firma des Unternehmens nicht enthalten sein (Art. 257 H. G.). Hier liegt zwar erwerbswirtschaftl. Assoziation, aber nach außen und im Sinne des öffentl. Rechtes keine Gesellschaft vor. „Inhaber des H.-Gewerbes“ (Art. 252 u. 256 H. G.), d. h. Rechtssubjekt der öffentlich-rechtl. H.-Befugnis mit all ihren Rechten u. Pflichten ist daher bloß eine einzelne physische Person.

2. Eine Gelegenheitsgesellschaft. Mit diesem im G. allerdings nicht vorkommenden Ausdruck pflegt die „Vereinigung zu einzelnen H.-Geschäften für gemeinschaftl. Rechnung“ (Art. 266 ff. H. G.) bezeichnet zu werden. Diese Assoziationsform ist zwar eine handelsrechtliche (im 3. Buche des H. G. behandelte), aber keine H.-Gesellschaft (von welchen ausschließlich das 2. Buch des H. G. spricht). Daß sie als juristische Person nicht angesehen werden kann, erhellt deutlich aus dem G. (Art. 266—270, besonders Art. 269 H. G.). Insbesondere kann sie nicht das Rechtssubjekt einer öffentlich-rechtl. H.- oder Gewerbebefugnis bilden. Im Sinne des § 3 Gew. L. ist dies schon deshalb ausgeschlossen, weil die Gelegenheitsgesellschaft nur die Vornahme einzelner H.-Geschäfte, jedoch keinen gewerbmäßigen Betrieb (Art. IV, Grundmachungs-gewalt zur Gew. L.) zum Gegenstande haben kann. Wesentlich für die Gelegenheitsgesellschaft ist es, daß es sich um Handelsgeschäfte im Sinne des H. G. handle. Derselben dürfen nicht unter gemeinsamer Firma abgeschlossen werden. Subordiniert finden auf die Gelegenheitsgesellschaft die Vorschriften des 27. Hauptstückes des a. b. G. B. Anwendung.

3. Dem österr. Rechte fremde Assoziationsformen ausländischen Rechtes. Wenn eine derartige ausländische Unternehmung ihren Betrieb nach Österr. in der Weise ausdehnen will, daß sie hierzulande selbst (z. B. durch eine Zweigniederlassung und nicht etwa durch einen in Österr. als selbständigen Gewerbetreibenden angemeldeten Vertreter) ihr Gewerbe ausübt, so entsteht die Frage, ob eine solche Unternehmung in Österr. das Rechtssubjekt einer öffentlich-rechtl. H.- oder Gewerbebefugnis bilden kann. Beispielsweise: eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung gemäß den deutschen G. 20 IV 92 und 20 V 98. Maßgebend für die Beantwortung dieser Frage ist in erster Linie der mit dem betreffenden Staate geschlossene H.-Vertrag und sofern der Betrieb der Unternehmung seiner Art nach unter die Bestimmungen der Gew. L. fällt, diese. Derzeit ist die Rechtslage in Österr. und die Auffassung der Praxis die, daß ausländische Unternehmungen der in Rede stehenden Art in Österr. eine öffentlich-rechtl. H.-Befugnis nicht zu erlangen vermögen. Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, daß der Entwurf eines G. über Gesellschaften mit beschränkter Haftung zu dem Regierungsvorlage (Rr. 236 der Beilagen zu dem stenographischen Protokoll des H. G., XVII. Session 1904) dem Reichsrate vorgelegt und vom R. R. (2378, bzw. 334 der Beilagen zu dem

stenographischen Protokolle des A. O. XVII. Session 1905, bezw. d. B. S. 1906) mit etlichen, hauptsächlich die Steuervorschriften betreffenden, Änderungen angenommen worden ist (vgl. zu diesem Thema: Randa, Das österr. H.-Recht, 1905, 2. Abt., S. 269 ff.).

c) Kontrovers ist die Frage der juristischen Persönlichkeit auf dem Gebiete des öffentl. Rechtes, bezw. jene der Fähigkeit, Subjekt einer öffentlich-rechtl. H.- u. Gewerbebefugnis sein zu können, bezüglich:

1. Einer Erwerbsgesellschaft nach § 1175 a. b. G. B. Die juristische Natur dieser Gesellschaften ist strittig. Während denselben von manchen Autoren der Charakter der juristischen Persönlichkeit sowohl auf dem Gebiete des Privatrechts (Kraus, Pfaff § 379) als des öffentl. Rechtes, insbes. im Sinne des § 3 Gew. L., abgesprochen wird, erkennen andere Autoren (Stubenrauch, 8. Aufl.) denselben unter Hinweis auf § 26 a. b. G. B. an. Auch § 26 der Ziviljurisdiktionsnorm vom J. 1852 (lat. B. 20 XI 52, R. 251), in welchem Erwerbsgesellschaften ausdrücklich als juristische Personen genannt erscheinen, wird in diesem Sinne herangezogen (vgl. auch die Art. von „B“ und von Davy in J. f. B. Jahrg. 1894, S. 85 u. 101). § 1179 a. b. G. B. verweist hinsichtlich der Erwerbsgesellschaften ausdrücklich auf die besonderen Bestimmungen der H.- und posit. G. Wenn nun auch in der Mehrzahl der Fälle durch die Bestimmungen dieser Normen (z. B. des G. B.) im einzelnen Fälle die Frage nach der rechtl. Natur der Erwerbsgesellschaft dadurch, daß dieselbe sich zugleich als offene H.-Gesellschaft u. dgl. m. qualifiziert und für sie die Vorschriften des 27. Hauptstückes des a. b. G. B. daher nur subsidiäre Geltung (Art. 1 H. G.) behalten, minder wichtig wird, so sind doch auch jene Fälle nicht unerheblich, in welchen mangels Anwendbarkeit von Spezialnormen nur die Bestimmungen des 27. Hauptstückes a. b. G. B. Geltung haben. Dies ist insbes. der Fall bei den sog. Kleinhandelsgesellschaften, das sind Vereinigungen zum Betriebe eines H.-Gewerbes, welche, weil auf dasselbe (gemäß § 7, Abs. 1, Einf. G. zum H. G. in der Fassung der lat. B. 11 VII 98, R. 124) die Bestimmungen des H. G. über die Firmen, die H.-Bücher und die Procura keine Anwendung finden, nicht als H.-Gesellschaften gelten (§ 7, Abs. 2, Einf. G. zum H. G.); dann (Stubenrauch, 8. Aufl., II, S. 490) bei der großen Menge solcher Assoziationen, welche sich den strengen Anforderungen der gesetzlich normierten Spezialformen entziehen haben, so insbes. auch bei den, durch das moderne wirtschaftl. Leben ganz neu geschaffenen Assoziationsarten, welche der vielleicht dringend erforderlichen Spezialgesetzl. Regelung noch entbehren (Mensel, „Kartelle u. Geiselsgebungen“, Steinbach, „Nichtgeschäfte der wirtschaftl. Organisation“).

2. mehrere physischer Personen. Die Frage, ob mehrere physische, nicht zu einer juristischen Persönlichkeit vereinigte Personen, gemeinsam — sozusagen „zu gesamter Hand“ — das Rechtssubjekt einer öffentlich-rechtl. H.-Befug-

nis, insbes. einer Gewerbebefugnis, bilden können, ist in der Literatur heftig umstritten. („B“ in J. f. B. Jahrg. 1894, S. 84; Davy, ebenda S. 101; Brodke, ebenda, Jahrg. 1896, S. 13). Die Praxis verneint diese Möglichkeit. Aus allen Vorschriften der Gew. L. geht hervor, daß dieselbe bloß eine einzelne (physische oder juristische) Person als „Gewerbetreibender“ voraussetze. Dagegen wird eingewendet, daß dieses G. das Gegenteil keineswegs verbiete und daß der durch die geschilderte Praxis ausgeübte Zwang, juristische Personen zu bilden, häufig zu Umgehungen der Gewerbevorschriften führe. Gegenüber der auf den Text des Art. 85 H. G. sich stützenden Einwendung, daß durch die gemeinsame Gewerbeaufnahme mehrerer Personen, immer schon eine juristische Person, nämlich eine offene H.-Gesellschaft begründet werde (vgl. Rudowinski 15031), somit die in Rede stehende Frage gegenstandslos sei, ist zu bemerken, daß dies nur hinsichtlich jener, an Häufigkeit allerdings vermutlich weitans überwiegender, Fälle zutreffen kann, in welchen der angemeldete Betrieb ein H.-Gewerbe im Sinne des H. G. zum Gegenstande hat.

B. Besondere Wirkungen der rechtl. Eigenschaft des Unternehmers a) Als Kaufmann im Sinne des Handelsgesetzes. Da die Definition des Art. 4, H. G., nur für „dieses Gesetzbuch“ gilt, ist die Kaufmannseigenschaft, abgesehen von gegenteiligen ausdrückl. Anordnungen anderer G., vornehmlich nur für das Gebiet des H. G. erheblich. Solche ausdrückl. Anordnungen enthalten § 14 Buchergesetz 28 V 81, R. 47, § 6 Anrechnungsgesetz 16 III 84, R. 36, und § 13 G. 9 IV 73, R. 70.

Unter den Kaufleuten, einschließlich der H.-Gesellschaften (Art. 5 und § 7, Abs. 2, Einf. G. zum H. G.), werden besonders unterschieden die sog. „Vollkaufleute“, das sind diejenigen, welche die im § 7 Einf. G. zum H. G. (lat. B. 11 VII 98, R. 124) normierte Steuer zu entrichten haben. Im Gegensatz hierzu werden die übrigen Kaufleute „Kleinkaufleute“ genannt. Auf die Vollkaufleute haben insbes. die Bestimmungen des H. G. über die Firmen, die H.-Bücher und die Procura (s. die betreffenden Abschnitte) Anwendung zu finden.

Die Eigenschaft als Kaufmann hat die Wirkung, daß alle einzelnen, zum Betriebe seines H.-Gewerbes gehörigen Geschäfte als H.-Geschäfte anzusehen sind (Art. 273) und auch die von ihm geschlossenen Verträge im Zweifel als zum Betriebe des H.-Gewerbes gehörig und die von ihm geschuldeten Schulden, sofern sich nicht aus ihnen selbst das Gegenteil ergibt, als im Betriebe des H.-Gewerbes gezeichnet gelten (Art. 274). E. im übrigen den Abschnitt XV „Das materielle Sonderprivatrecht des H.“ und den Abschnitt XIV „Der kaufmännische Kontrakt“.

Wohl zu unterscheiden von der rechtl. Eigenschaft als Kaufmann, welche bloß in ihren gesetzl. Voraussetzungen (Art. 4), nicht aber in der Erfüllung von Normalakten (Eintragung in das H.-Register) oder in der Befolgung der bezügl. Polizei- oder Steuervorschriften begründet ist und auch nicht durch allfällige, dem betreffenden Betriebe entgehen

stehende, andere öffentlich-rechtl. Vorschriften beobachtet wird (Staub-Pisto, S. 20), ist die hohe Tatsache der Eintragung in das H.-Register. Mit dieser sind (im Hinblick auf das dem H.-Register zu Grunde liegende Publizitätsprinzip [vgl. XIII, 1]) eine Anzahl rechtl. Wirkungen verbunden. Diese sind (nach einer Pisto, Ranzsche Ausgabe des H. G., S. 53, entnommenen Zusammenstellung): die handelsgerichtl. Kompetenz (§ 51 Z. R., XII A 2 1); der laufmännliche Konkurs (§§ 191 ff. Konkursordnung, vgl. Abschnitt XIV); der Schutz der H.-Gläubiger im Sinne der §§ 16 u. 17; Einfl. G. zum H. G.; besonderer Anfechtungsstatbestand (§§ 5, 6 u. 9 G. 16 III 84, R. 36); Unterwerfung unter das Vorkaufsgericht (Art. XIV, Z. 3, Einfl. G. zur Z. P. L.); gewerberechtl. Bezug zum „Kirma“ gebrauchte (§ 49, Z. 1 u. 4, Gew. L.); Voraussetzung des Zwangsausgleiches (§ 208, lit. a, Konkursordnung); Bezug zur Veräußerung von Loosen gegen Ratenzahlungen (§ 2 G. 30 VI 78, R. 90); Berücksichtigung bei der Bezeichnung der Stelle eines sachmännlichen Laienrichters (§ 6 Z. 1 VI 97, R. 129); besonderer Fall des Ausschlusses der Kompensation mit einer Gegenforderung an den Gemeinschuldner (§ 1 G. 16 III 84, R. 35); Zuständigkeit der H.-Gerichte Wien, Prag u. Triest für die Abhandlungspflege und Beilegung der Vormundschafts- u. Kuratelschäfte (sais. V. 21 XII 55, R. 2 ex 1856, Art. VIII, Z. 2, Einfl. G. zur Z. R.); die Exekutionsbewilligung gegen Gesellschaften offener H.- u. Kommanditgesellschaften nach § 11 Ex. C.

b) Als Gewerbetreibender im Sinne der Gewerbeordnung. Als Gewerbetreibender unterliegt der Unternehmer den Vorschriften der Gew. C. Hinsichtlich des Rechtsbestandes, des Umfangs und der Ausübung seiner Gewerbebefugnis finden das 2. u. 4. Hauptstück der Gew. C. und hinsichtlich seines gewerb. Hilfspersonales das 6. Hauptstück dieses G. Anwendung. Durch die Erlangung der Gewerbebefugnis ist er ipso facto den Anordnungen des 7. Hauptstückes der Gew. C. unterworfen. Vgl. Art. „Gewerbe“.

c) Verhältnis dieser beiden Eigenschaften zueinander. Sie schließen einander weder aus, noch müssen sie zusammenfallen. (Vgl. den Abschnitt II C., über das Verhältnis von H. G. und Gew. C. zueinander.) Sehr häufig ist nach H. G. die Kaufmannseigenschaft für Personen gegeben, welche Gewerbetreibende im Sinne der Gew. C. gar nicht sein können. Der offene H.-Gesellschafter z. B. ist Kaufmann im Sinne des H. G., aber kein Gewerbetreibender im Sinne der Gew. C. Solcher ist vielmehr die offene H.-Gesellschaft als juristische Person (Budwinski 6564 u. 10256). Geringere können Kaufleute, deren Betrieb sachlich von der Gew. C. ausgenommen ist, nicht Gewerbetreibende sein. Wer der Erfordernisse der Unbeschränktheit u. Verschäftlichkeit (III A, b, 5) entmangelt oder nach § 4 Gew. C. ausgeschlossen ist, kann eine Gewerbebefugnis nicht erlangen, wohl aber vermag er — sofern nur seine allg. Geschäftsfähigkeit gegeben ist — Kaufmann, z. B. durch Beteiligung an einer offenen H.-Gesellschaft als offener Gesellschafter, zu sein.

Im Falle des Zusammentreffens beider Eigenschaften in einer Person hat die Kaufmannseigenschaft die Wirkung, daß diese Person, obwohl zugleich Gewerbetreibender, von einzelnen Vorschriften der Gew. C. ausgenommen erscheint (§ 49, Z. 4, Gew. C.) und, daß sofern sie sowohl nach Vorschriften des H. G. als der Gew. C. hinsichtlich desselben Tatbestandes strafbar ist, nur die Strafen eines dieser beiden G. Maß zu greifen haben (§ 50 Gew. C.). Darüber, inwiefern eine solche Person ihrem Hilfspersonal gegenüber als Prinzipal oder als Gewerbetreibender, bezw. zusammenfassend in beiden Eigenschaften erscheint, vgl. den Abschnitt VI. „Die in der H.-Unternehmung beschäftigten Personen“.

VI. Die in der H.-Unternehmung beschäftigten Personen. A. Einteilung. 1. Als leitende Personen kommen in der Unternehmung in Betracht:

a) Privatrechtlich: Nebst der (pöblichen) Person des Chefs (Einzelkaufmannes) 1. der offene (Art. 102 H. G.) bezw. der geschäftsführende (Art. 99 H. G.) und der vertretungsbefugnte (Art. 114 H. G.) H.-Gesellschafter, 2. der Komplementär einer Kommanditgesellschaft (Art. 158 u. 167 H. G.), 3. der Komplementär einer Kommanditgesellschaft auf Aktien (Art. 196 H. G.), 4. die Vorstandsmitglieder u. Direktoren einer Aktiengesellschaft (Art. 227, 230 u. 234 H. G.), 5. der Prokurist (Art. 41—46 H. G.) und 6. der (General-)Handlungsbepollmächtigte (Art. 46—56 H. G.)

b) Öffentlich-rechtlich: Nebst der pöblichen Person des Gewerbetreibenden 1. der Stellvertreter und 2. der Pächter (§ 55 Gew. C.).

c) Der Verwalter einer in Zwangsverwaltung befindlichen Unternehmung.

2. Weiter werden von H. G. und Gew. C. folgende Arten von Hilfspersonen unterschieden:

a) Privatrechtlich: 1. Der (Spezial-)Handlungsbepollmächtigte (Art. 47—56 H. G.), 2. der Handlungsgehilfe, Handlungsdiener u. Handlungslehrling (Art. 57—65 H. G.).

b) Öffentlich-rechtlich: 1. Der gewerb. Hilfsarbeiter (Gehilfe, Fabrikarbeiter, Lehrling und die zu untergeordneten Hilfsdiensten verwendeten Arbeitspersonen, § 73, Abs. 1, Gew. C.), 2. die für höhere Dienstleistungen in der Regel mit Jahres- oder Monatsgehalt angestellten Individuen (Werkführer, Buchhalter, Kassier u. dgl. m., § 73, Abs. 3, Gew. C.), 3. Heimarbeiter (§ 78 a Gew. C.), 4. die im § 78 b Gew. C. umschriebenen und 5. die im § 96 c Gew. C. bezeichneten Personen, 6. Handlungslehrlinge (§§ 59 ff. Gew. C.) und 7. das laufmännliche Hilfspersonal (§ 92 Gew. C.).

3. Mit der Zugehörigkeit zu jeder dieser Personengruppen ist die Anwendbarkeit bestimmter Normen verbunden. Diese Zugehörigkeit ist jedoch keineswegs eine ausschließliche (vgl. VI 1), vielmehr trifft es in der Mehrzahl der Fälle zu, daß eine u. dieselbe Person gleichzeitig in mehrere dieser Gruppen zu rechnen ist (z. B. der gewerb. Stellvertreter ist zugleich Prokurist u. dgl. m.). Hinsichtlich der hierbei anzuwendenden Normen ist

zu unterscheiden, in welcher Eigenschaft die betreffende Person in dem betreffenden Falle in Betracht kommt. Auf gewerbl. Hilfsarbeiter, Bäcker u. Stellvertreter gelangen die Bestimmungen der Gew. L. zur Anwendung, wobei zu beachten ist, daß das VI. Hauptstück der Gew. L. über das gewerbl. Hilfspersonal (§ 8 III 85, R. 22, § 16 I 95, R. 21, § 22 VII 1902, R. 155, § 23 II 97, R. 63) auch auf in nicht der Gew. L. unterliegenden Betrieben beschäftigte Personen Anwendung findet (z. B. B. 2. 15 IX 08, R. 162; § 22, Abs. 2, § 26 XII 93, R. 193; § 15 § 11 VI 1901, R. 66; § 2 § 23 V 54, R. 140; § 22 VII 1902, R. 155 [§ 96 c Gew. L.], § 28 VII 1902, R. 156, u. dgl. m.)

Für die Prokuristen, Handlungsbevollmächtigten u. Handlungsgehilfen gelten in erster Linie die Vorschriften des H. G. und wenn auf den fragl. Betrieb auch das VI. Hauptstück der Gew. L. Anwendung findet, dessen Bestimmungen subsidiär bezw. supplementär (§ 92 Gew. L. und § 25 Einf. G. zum H. G.). In einem kaufmännischen Betriebe beschäftigte Personen, welche, trotz dem der betreffende Betrieb unter die Gew. L. fällt, vermöge des Umständen, daß sie zu höheren Dienstleistungen verwendet werden, gemäß § 73 Gew. L. als gewerbl. Hilfsarbeiter nicht in Betracht kommen, sind daher selbst dann als Handlungsgehilfen anzusehen, wenn sie nicht unmittelbar im Verschleiß oder Umlage der Waren, sondern nur in der Erzeugung dieses Gewerbes Dienstleistungen verrichten (Mier-Giemens 1788). Die Normen des a. b. G. B. (26. Hauptstück) sind erst in dritter Linie, bezw. mangels Anwendbarkeit des H. G. oder der Gew. L., in zweiter Linie anzuwenden. Ob in dieser Rangordnung der anwendbaren Normen auch den H.-Gewerben — und bezahenden Fällen an welcher Stelle — ein Platz zukommt, ist strittig. Die Gewerbegerichte erkennen die subsidiäre Anwendbarkeit der H.-Gewerbe an (z. B. Elg. 150, 293 u. 385).

B. Leitende Personen. a) Privatrechtlich. Die Leitung der Unternehmung kommt privatrechtlich insofern in Betracht, als die sub A a genannten Personen im Namen (der bürgerlichen oder juristischen Person) des Unternehmers (Prinzipsals, Gewerbetreibers) die Geschäfte betreiben, d. i. Dienstverträge mit dem Hilfspersonal, Käufe u. Verkäufe abschließen u. dgl. m. Das H. G. als das spezielle Privatrecht des H. hat nun für jede der sub A a genannten Arten der handelsrechtl. Stellvertretung bestimmte Normen festgelegt.

1. Der offene Handelsgesellschafter. Nach der oben (V A. a 2) dargelegten Auffassung der Praxis über den Eintritt eines Gewerbes durch eine offene H.-Gesellschaft ist der offene H.-Gesellschafter, obwohl Kaufmann, vom Standpunkte des öffentl. Rechtes niemals selbständiger Gewerbetreibender, sondern kann nur in privatrechtl. Hinsicht als Geschäftsführer (Art. 99, 100, 101 u. 102 H. G.) oder als Vertreter der Gesellschaft (Art. 86 u. 111 H. G.) auftreten (Budwinsh 6564 u. 10256). Grundsätzlich ist nun in privatrechtl. Hinsicht jeder offene H.-Gesellschafter zum Betriebe

der Geschäfte der Gesellschaft berechtigt u. verpflichtet (Art. 102 H. G.). Es kann jedoch die Geschäftsführung einem oder mehreren der Gesellschaften (geschäftsführenden Gesellschaften) ausschließlich (Auftragsverhältnis nach innen) übertragen werden.

Diese Übertragung der Geschäftsführung muß im Gesellschaftsvertrage erfolgen und berechtigt zu allen Handlungen, welche der gewönl. Betrieb des H.-Gewerbes der Gesellschaft mit sich bringt (Art. 99 H. G.). Während die „Geschäftsführung“ bloß das Verhältnis nach innen betrifft (Marginalrubrik des 2. Abschnittes des Titels von der offenen H.-Gesellschaft), hat die „Vertretung“ das Verhältnis nach außen zum Gegenstande (Marginalrubrik des 3. Abschnittes ebenda). Es muß daher (Art. 110 H. G.) schon die Anmeldung der Errichtung einer offenen H.-Gesellschaft beabsichtigt in das H.-Register, falls vereinbart ist, daß nur einer oder einige der Gesellschafter (vertretungsbefugte Gesellschafter) die Gesellschaft vertreten sollen, die Angabe enthalten, welcher oder welche dazu bestimmt sind und ob dieses Recht etwa nur gemeinschaftlich ausgeübt werden soll (Art. 86, 34 H. G.). Die Vertretungsbefugnis (Vollmachtsverhältnis nach außen) ermächtigt, alle Arten von Geschäften u. Rechtshandlungen im Namen der Gesellschaft vorzunehmen (Art. 114 H. G.); sie ist (Dritten gegenüber) grundsätzlich uneingeschränkt (Art. 116 H. G.). Geschäftsführung u. Vertretung sind nicht nur begrifflich, sondern auch praktisch unterschieden. Es kann einem vertretungsbefugten Gesellschafter die Geschäftsführung entzogen und hingegen ein geschäftsführender Gesellschafter von der Vertretung ausgeschlossen sein.

Da die offene H.-Gesellschaft, wie schon oben dargelegt, im öffentl. Rechte als juristische Person angesehen wird, kann die Gesellschaft auf dem Gebiete des öffentl. Rechtes von dem offenen, wenn auch geschäftsführenden, Gesellschafter als solchem nicht vertreten werden; auch die bloß für das privatrechtl. Gebiet geltende Bestellung vertretungsbefugter Gesellschafter genügt hier nicht. Um den Vorschriften des öffentl. Rechtes (§ 3 Gew. L.) zu genügen, muß die offene H.-Gesellschaft vielmehr einen gewerbl. Stellvertreter oder Bänder bestellen, welcher auf dem Gebiete des öffentl. Rechtes die Gesellschaft vertritt. Dieser Stellvertreter kann allerdings, muß jedoch nicht, einer der Gesellschaften sein (vgl. oben V A a 2).

2. Für den Komplementär einer Kommanditgesellschaft gelten analoge Grundzüge wie für den offenen H.-Gesellschafter. Insofern, ist er auch handelsrechtlich als Kaufmann anzusehen. Grundsätzlich (Art. 158 H. G.) hat er die Geschäftsführung (nach innen) zu besorgen. Kraft seiner Vertretungsbefugnis (Art. 167 H. G.) berechtigt u. verpflichtet er die Gesellschaft (nach außen). Die Stellung des geschäftsführenden, vertretungsbefugten Komplementärs ist eine rein privatrechtliche. Für das Gebiet des öffentl. Rechtes gilt für die Kommanditgesellschaft das hinsichtlich der offenen H.-Gesellschaft Gesagte.

3. Dem Komplementär einer Kommanditgesellschaft auf Aktien kommt, da die für die Kommanditgesellschaft geltenden Vorschriften insoweit auch auf Aktienkommanditgesellschaften Anwendung finden, als sie nicht durch Sondervorschriften abgeändert sind, die Geschäftsführung zu. Die Überwachung derselben ist Aufgabe des Aufsichtsrates (Art. 193 H. G.). Zur Vertretung der Gesellschaft (nach außen) sind die Komplementäre berechtigt u. verpflichtet (Art. 196 H. G.). Diese Stellung der Komplementäre, welche im handelsrechtl. Sinne Kaufleute sind, gilt jedoch nur für das privatrechtl. Gebiet. Für das des öffentl. Rechtes ist auch hier, wie bei der offenen H.-Gesellschaft und bei der Kommanditgesellschaft die Bestellung eines Stellvertreters, welcher allerdings ein Komplementär sein kann, erforderlich.

4. Der Vorstand (und der Direktor) einer Aktiengesellschaft (Art. 209, 37, 227, 230, 231 u. 234 H. G.) ist gesetzlicher Vertreter der Gesellschaft nach außen; er ist aber auch geschäftsführendes Organ, dem eine Anzahl von Geschäften durch das G. unentziehbar zugewiesen ist (Art. 236, 239, Abs. 1, 239, Abs. 2, 240, Abs. 1, H. G., § 197 Ex. L.). Nach § 34, Abs. 4, Aktienregulativ, ist dem Vorstände ein solcher Einfluß auf die innere Geschäftsgebarung zu mahnen, welcher mit seiner gesetzmäßigen Befugnis, die Gesellschaft nach außen zu vertreten, im Einklange steht. Die Vertretungsbefugnis des Vorstandes ist (mit den gesetzl. Ausnahmen, Art. 222 und 248 H. G.) nach außen (Art. 231 H. G.) uneingeschränkt. Der Vorstand kann aus einer oder mehreren Personen bestehen (§ 34, Abs. 5, Aktienregulativ). Im Zweifel sind diese nur kollektiv vertretungsberechtigt, doch kann auch jedes Vorstandsmitglied für sich allein die Vertretungsbefugnis erhalten. Gegenüber den Handlungsgehilfen der Gesellschaft ist der Vorstand, dessen Verhältnis zur Gesellschaft ein nach a. b. G. B. zu beurteilendes Dienstverhältnis ist, der Prinzipal. Im Gesellschaftsvertrage (Art. 209, H. G. u. § 37, Aktienregulativ), muß die Art der Bestellung u. Zusammenfügung des Vorstandes und die Form für die Legitimation der Mitglieder desselben und der Beamten der Gesellschaft bestimmt sein. Die Mitglieder des Vorstandes müssen (Art. 228 H. G.) sowie die in deren Tande eintretenden Änderungen (Art. 233 H. G.) zur Eintragung in das H.-Register angemeldet werden. Der Direktor einer Aktiengesellschaft ist ebensowenig als ein Vorstandsmitglied Handlungsgehilfe, er ist wie jenes gegenüber diesem vielmehr selbst Prinzipal. Sein Dienstverhältnis zur Gesellschaft regelt sich wie jenes der Vorstandsmitglieder nach a. b. G. B. Für den Betrieb von Gewerben bedarf die Aktiengesellschaft, wie andere juristische Personen (§ 3 Gew. L.), eines Stellvertreters. Dieser ist zunächst ein Direktor, kann, muß aber nicht, ein Vorstandsmitglied sein.

5. Der Prokurist kann nur von einem Vollkaufmann (§ 7 Einf. G. zum H. B.) u. zur. nur (Art. 41 H. G.) durch Erteilung einer ausdrück-

lich als Prokura bezeichneten Vollmacht oder durch ausdrückl. Bezeichnung der Bevollmächtigten als Prokuristen oder durch die Ermächtigung per procura die Firma des Prinzipals zu zeichnen, bestellt werden. Die Erteilung sowie das Erlöschen der Prokura ist von dem Prinzipale beim H.-Gerichte zur Eintragung in das H.-Register anzumelden (Art. 45 H. G.). Diese Vorschrift ist hinsichtlich der Erteilung der Prokura eine bloße Ordnungsvorschrift, d. h. die Prokura (Vollmacht) besteht zu Recht, auch wenn ihre Erteilung nicht angemeldet und daher nicht eingetragen wurde. Für das Erlöschen der Prokura (Vollmacht) ist jedoch die Eintragung Dritten gegenüber (jedoch nicht für das Verhältnis zwischen Prinzipal u. Prokuristen [Auftrag]) wesentlich. Der Prinzipal kann daher das Erlöschen der Prokura mangels der Eintragung dieses Umstandes einem Dritten nur dann entgegenlegen, wenn er beweist, daß es diesem bekannt war: auch muß der Dritte die eingetragene Erlöschung der Prokura gegen sich gelten lassen, es sei denn die Annahme begründet, daß er diesen Umstand weder gekannt habe noch haben kennen müssen (Art. 46). Die Prokura (Vollmacht) ermächtigt zu allen Arten von gerichtlichen u. außergerichtl. Geschäften u. Rechtshandlungen, welche der Betrieb eines H.-Gewerbes (d. i. einer auf den Betrieb von H.-Geschäften im Sinne des H. G. sich erzielenden Unternehmung) mit sich bringt (vgl. §§ 1027–1029; insbes. § 1028 und § 1029, Abs. 1, a. b. G. B.). Der Umfang der Prokura ist also (im Gegensatz zur Handlungsvollmacht Art. 47 H. G.) keineswegs auf die dem betreffenden Unternehmen eigentüm. Geschäfte (Wandgeschäfte) beschränkt. Die Prokura berechtigt insbes. auch zur Anstellung u. Entlassung von Handlungsgehilfen u. Bevollmächtigten, jedoch zur Veräußerung u. Belastung von Grundstücken nur dann, wenn die Befugnis besonders erteilt wurde (Art. 42 H. G.). Eine Beschränkung dieses Umfangs der Prokura hat Dritten gegenüber keine rechtl. Wirkung (Art. 43 H. G.), darf daher auch nicht eingetragen werden und kann daher nur für das Verhältnis zwischen Prinzipal u. Prokuristen (Auftrag) erheblich sein. Keine Beschränkung der Prokura in diesem Sinne ist in der Festlegung der Kollektivprokura (Art. 41 u. 44 H. G.) gelegen. Obwohl die Prokura (Art. 42) jede Spezialvollmacht ersetzt, so ist der Prokurist doch nur in privatrechtl. Beziehung statt des Prinzipals oder neben diesem Leiter der Unternehmung. Das öffentl. Recht ignoriert die Prokura vollkommen. Die mit dem Betriebe verbundenen öffentlich-rechtl. Verpflichtungen u. Rechte treffen den Prokuristen als solchen nicht. Gewerbestrafen z. B. wegen Überschreitung der Gewerbebefugnis, Ankerhaltung der für die Behandlung der Hilfspersonen geltenden Vorschriften u. dgl. m. treffen daher nicht den Prokuristen, sondern den Prinzipal als Gewerbeinhaber oder seinen gewerb. Stellvertreter (139 Gew. L.). Das gleiche ist auch hinsichtlich der durch öffentlich-rechtl. Spezialnormen regelen, von der Gew. L. ausgenommenen Unternehmungen der Fall.

6. Der Handlungsbevollmächtigte wird entweder als Generalhandlungsbevollmächtigter zum Betriebe des ganzen H.-Gewerbes des Prinzipals oder als Spezialhandlungsbevollmächtigter zu einer bestimmten Art von Geschäften oder zu einzelnen Geschäften bestellt (Auftrag). Dementsprechend erstreckt sich auch die Vollmacht des Generalhandlungsbevollmächtigten auf alle Geschäfte u. Rechtshandlungen, welche der Betrieb eines derartigen H.-Gewerbes und jene der Spezialhandlungsbevollmächtigten auf solche, welche die Ausführung derartigen Geschäfte gewöhnlich mit sich bringt (Art. 47 H. G.). Unter die Leiter der H.-Unternehmung kann wohl im allg. nur der Generalhandlungsbevollmächtigte gerechnet werden. Der Handlungsbevollmächtigte hat sich bei der Zeichnung jedes eine Procura andeutenden Zuspäts zu enthalten und mit einem das Vollmachtsverhältnis ausdrückenden Zuspäts zu zeichnen (Art. 48 H. G.). Durch das Rechtsgeschäft, welches der Procurant oder der Handlungsbevollmächtigte gemäß der Procura oder Vollmacht im Namen des Prinzipals schließt, wird der letztere Dritten gegenüber berechtigt und verpflichtet; zwischen dem Procuranten oder Bevollmächtigten und dem Dritten erzeugt das Geschäft weder Rechte noch Verbindlichkeiten (Art. 52 H. G.). Öffentlich-rechtl. Wirkung hat gleich der Procura auch die Handlungsvollmacht nicht.

b) Öffentlich-rechtl. 1. Ein Stellvertreter muß bestellt werden in folgenden Fällen:

1. Wenn der Gewerbetreibende eine juristische Person (§ 3 Gew. D.);

2. eine Person ist, der die freie Verwaltung ihres Vermögens nicht eingeräumt ist (§ 2, Abs. 2, Gew. D.);

3. wenn dem Eigentümer eines Realgewerbes die gesetzl. Eignung zu dessen Betriebe mangelt. Dies ergibt sich aus dem Geiste des G., ist aber in demselben nicht klar ausgedrückt (§ 55, Abs. 4, und § 12, Abs. 3, Gew. D.).

Weiters muß — aber nur, wenn die Natur des Gewerbes es erfordert — ein Stellvertreter bestellt werden (§ 56, Abs. 6, Gew. D.):

4. für Rechnung der Witwe des Gewerbetreibenden während der Dauer der Witwenchaft (§ 56, Abs. 4, Gew. D.);

5. für Rechnung der minderjährigen Erben des Gewerbetreibenden bis zur erreichten Großjährigkeit (§ 56, Abs. 4, Gew. D.);

6. für Rechnung der Masse während einer Konkurs- oder Verfallenschaftsabhandlung (§ 56, Abs. 5, Gew. D.).

Im übrigen ist es jedem Gewerbetreibenden (Ausnahmen § 19, Abs. 2 u. 3, Gew. D.) gestattet, sein Gewerbe auch durch einen Stellvertreter auszuüben (§ 55, Abs. 1, Gew. D.).

Der Stellvertreter (Geschäftsführer) muß, weil er für den Betrieb des Unternehmens die öffentlich-rechtl. Verantwortung trägt, immer die für den selbständigen Betrieb des Gewerbes erforderl. Eigenschaften besitzen. Es ist daher bei freien und handwerksmäßigen Gewerben der Stellvertreter von dem Gewerbetreibenden der Gewerbebehörde an-

zuzeigen und bei konzessionierten Gewerben vom Gewerbetreibenden die Genehmigung der Gewerbebehörde einzuholen (§ 55, Abs. 2, Gew. D.). Geld-u. Arreststrafen wegen Übertretung der Gewerbevorschriften sind daher gegen den Stellvertreter zu verhängen (§ 139, Abs. 1, Gew. D.), die Geldstrafen jedoch unter Haftung des Gewerbetreibenden. Wenn nach dem G. die Entziehung der Gewerbeberechtigung einzutreten hätte, so findet diese nur dann statt, wenn die Übertretung mit Vorwissen des Gewerbetreibenden begangen wurde und derselbe in der Lage war, die Übertretung hintanzuhalten. Diese Bestimmung des § 139 Gew. D. wird dahin ausgelegt, daß die Stellvertretung keine vollständige sein müsse, sondern der Gewerbetreibende trotz Bestellung eines Stellvertreters sich ein bestimmtes Maß der Einschlagnahme auf die Führung der Unternehmung vorbehalten könne, innerhalb welcher Grenzen er auch die öffentlich-rechtl. Verantwortung trägt. Diese Auslegung entspricht aber nicht der Absicht des G., welche dahin geht, daß die gesamte öffentlich-rechtl. Verantwortung für den Betrieb der Unternehmung von einer einzigen Person (dem Gewerbetreibenden oder dem Stellvertreter) getragen werde. Auch würde diese Auffassung zu der Folgerung führen, einem zwischen dem Gewerbetreibenden und dem Stellvertreter geschlossenen (privatrechtlichen) Vertrage öffentlich-rechtl. Wirkungen zuzuerkennen, welche das G. ausdrücklich nur an den öffentlich-rechtl. Akt der Kenntnisaufnahme bzw. Genehmigung der Stellvertretung knüpft. Zum mindesten müßte bei dieser Auffassung ein solcher Vorbehalt mit der Anzeige von der Bestellung des Stellvertreters der Gewerbebehörde bekanntgegeben werden.

Die fragliche, allerdings nicht besonders klar gefaßte, Gesichtspunkte bedarf aber keiner so umständl. Erklärung. Sie ist vielmehr folgen dermaßen aufzufassen: Die Stellvertretung ist stets eine vollständige, ohne Rücksicht auf allfällige Privatabmachungen zwischen Gewerbetreibenden u. Stellvertreter. Daher trägt auch der Stellvertreter die volle öffentlich-rechtl. Verantwortung für den Betrieb. Daher wird auch er für Übertretungen der Gewerbevorschriften bestraft. Die Haftung des Gewerbetreibenden für die Einbringlichkeit der dem Stellvertreter auferlegten Geldstrafen erklärt sich aus dem vom G. stets präsumierten Vermögensinteresse des Gewerbetreibenden an der Unternehmung. Sie ist bloß subsidiär und schließt — falls nicht entgegengelegte Privatabmachungen getroffen wurden — einen privatrechtl. Regreßanspruch des Gewerbetreibenden wider den Stellvertreter nicht aus. Der Grundpfeiler von der vollen gewerbe-rechtl. Verantwortlichkeit des Stellvertreters muß eine Ausnahme erleiden, wenn die Entziehung der Gewerbeberechtigung als Strafe zu verhängen ist. Da der Stellvertreter eine solche Befugnis nicht besitzt, kann sie ihm nicht entzogen, es kann bloß seine Befugnis (§ 139, Abs. 2, Gew. D.) ausgeprochen werden. Dagegen ist es durchaus nicht unbillig, trotz der vollen Verantwortlichkeit des Stellvertreters die Entziehung der Gewerbeberechtigung über den Gewerbetreibenden dann zu verhängen, wenn die

Übertretung der Gewerbevorschriften mit seinem Vorwissen begangen wurde und er in der Lage war, dieselbe — nämlich durch Aufhebung der Stellvertretung oder Bestellung eines anderen Stellvertreters — hintanzuballen.

Der Kreis der Befugnisse u. Pflichten des Stellvertreters ergibt sich aus seiner öffentlich-rechtl. Verantwortlichkeit. Wenn es auch zweifellos ist, daß die öffentlich-rechtl. Verantwortlichkeit sehr häufig mit sonst rein privatrechtlich erheblichen Handlungen verknüpft ist, so kann man es doch nicht (dagegen Mataja, S. 46) als einen Mangel des G. bezeichnen, daß dieses nicht ausdrücklich nur die Bestellung solcher Personen zum Stellvertreter gestattet, welchen gewisse Rechte u. Vollmachten im Wege des Vertrages eingeräumt worden sind. Denn der Stellvertreter ist als solcher legitimiert einzutreten, wo immer die Beobachtung der Gewerbevorschriften in Frage kommt. Auf privatrechtl. Gebiete ist seiner Tätigkeit der Boden entzogen. Es ist ganz gut denkbar, daß eine der sub B genannten Personen die kommerzielle Leitung einer Unternehmung innehat und neben ihr ein Stellvertreter besteht. Bei einem Stellvertreter in solcher Lage tritt eben so recht die öffentlich-rechtl. (gewerbepolizeil.) Natur seiner Stellung hervor.

Allerdings wird zumeist schon aus Rücksicht auf Einfachheit u. Eriparung die Gesamtleitung der Unternehmung in einer Person vereinigt sein, womit die Schwierigkeit der Trennung beider Kompetenzen entfällt.

Die Stellung des Stellvertreters zum Gewerbetreibenden ist — im Gegenlage zu der des Pächters — die einer Dienstperson (Budwinski 868 A). Seine Dienstleistung ist jedoch als eine der „höheren im Gewerbe“ analoge anzusehen, da von ihm nach § 91 Gew. O. in Beziehung zum gewerblich. Dienstpersonal dasjenige gilt, was im VI. Hauptstücke der Gew. O. vom Gewerbetreibenden u. Lehrherrn gesagt ist (Budwinski 938 A). Der Stellvertreter kann daher als solcher niemals Hilfsarbeiter (dagegen Budwinski 584 A) im Sinne der Gew. O. sein (Budwinski 938 A). Im Gegenlage zum Pächter, welcher (§ 107 Gew. O., §. 23 II 97, R. 63) Genossenschaftsmittglied ist, ist dies der Stellvertreter nicht. Mitglied der Genossenschaft ist vielmehr die (juristische oder physische) Person des Gewerbetreibenden. Die aus diesem Mitgliedsverhältnisse entspringenden Rechte u. Verpflichtungen werden jedoch entsprechend seiner gewerberechtl. Stellung vom Stellvertreter ausgeübt. Es sind daher auch die Genossenschaftsumlagen vom Stellvertreter zu bezahlen; ihm steht das aktive u. passive Wahlrecht in der Genossenschaft zu (§. R. Erl. 19 VII 86, §. 20228, u. 22 VI 97, B. 31015).

2. Bezüglich des Pächters ist festzuhalten, daß statt eines Stellvertreters stets auch ein Pächter (im § 56, Abs. 6, Gew. O. ist sonderbarerweise bloß vom Stellvertreter die Rede) bestellt, d. h. der Betrieb im öffentlich-rechtl. Sinne verpachtet werden kann. Für den Pächter bestehen im allg. die gleichen Vorschriften (§§ 3, 12, Abs. 2, 55, 56, Abs. 4, 106, Abs. 1, u. 139 Gew. O.) wie für den

Stellvertreter; auch trägt er die gleiche öffentlich-rechtl. Verantwortung für den Betrieb wie dieser.

Er erlangt trotz der behörl. Gewercheinbaltung (§ 55, Abs. 2, Gew. O.) keineswegs eine (selbständige u. unabhängige) Gewerbeberechtigung, sondern bleibt von der Person und den Verhältnissen des Gewerbetreibenden durchaus abhängig (Budwinski 7821), dessen letzteren Gewerbebefugnis er bloß ausübt. Andererseits ist er aber (im Gegenlage zum gewerblich. Stellvertreter) wirtschaftlich zweifellos als Unternehmer zu betrachten (Budwinski 584 A), was selbst verwaltungsrechtlich in der Besteuerung (§§ 121 u. 124, Abs. 4, G. 25 X 96, R. 220) und der gewerberechtl. Verantwortlichkeit (§ 139 Gew. O.) sowie dadurch zum Ausdruck kommt, daß bei nicht protokollierten Unternehmungen, im Falle die äußere Geschäftszuweisung einen Namen enthält, stets der des Pächters zu wählen (§. R. Erl. 18 VII 90, §. 7289) und daß der Pächter Mitglied der Gewerbe-genossenschaft (§ 107 Gew. O.) und für das Gewerbegebot (§ 8 G. 27 XI 96, R. 218) und die Handels- u. Gewerbelammer wahlberechtigt ist.

c) Der Verwalter einer in Zwangsverwaltung befindl. Unternehmung hat im wesentlichen die privatrechtl. Vertretungsmacht eines Generalhandlungsbevollmächtigten im Sinne des Art. 47 H. G. (§ 343 Ex. O.). Die Zwangsverwaltung und der Name des Verwalters sind im Handelsregister von Amts wegen anzumerken; es finden hiebei die Vorschriften des Art. 46, H. G., Anwendung (§ 342 Ex. O.). In gewerberechtl. Beziehung ist der Verwalter (§ 56, Abs. 5 Gew. O.) ein gewerblich. Stellvertreter (§ 55 Gew. O., § 341 Ex. O.). Im übrigen vgl. Follat, die Zwangsverwaltung wirtschaftl. Unternehmungen und Schubert-Soldern, Zwangsverwaltung usw., S. 415 ff.

C. Hilfspersonen. a) Privatrechtlich. 1. Der Spezialhandlungsbevollmächtigte unterscheidet sich vom Generalhandlungsbevollmächtigten dadurch, daß er bloß zu einer bestimmten Art von Geschäften oder zu einzelnen Geschäften bestellt ist und seine Vollmacht sich daher nur auf alle jene Geschäfte u. Rechtshandlungen erstreckt, welche die Ausführung derartiger Geschäfte mit sich bringt (Art. 47 H. G.). Eine besondere Art der (Spezial-) Handlungsbevollmächtigten sind die Handlungsreisenden (Art. 49 H. G.), das sind solche Handlungsbevollmächtigte, „welche ihr Prinzipal zu Geschäften an auswärtigen Orten verwenden“. Nicht zu den Handlungsreisenden im Sinne des Art. 49 gehören daher die sog. Flapagenten. Strittig ist, ob sich Art. 49, H. G., nur auf Personen bezieht, welche in einem dienstl. Abhängigkeitsverhältnisse zum Prinzipal stehen oder auch für jene selbständigen Kaufleute Geltung hat, welche für Handlungsreisende Kunden aufsuchen und Bestellungen entgegennehmen. In der Gew. O. (§§ 59 u. 59 c) werden diese beiden Arten der Handlungsreisenden ausdrücklich auseinandergehalten und öffentlich-rechtlich verschieden behandelt. (Das Nähere hierüber s. VI E.) Das Privatrecht hat jedoch meines Erachtens bei Festsetzung der Vollmachtsverhältnisse zu einer solchen

Scheidung keine Veranlassung. Der 5. Titel des H. G. handelt hauptsächlich von den wichtigsten (äußeren) Vollmachtsverhältnissen. Insbes. gilt dies auch von Art. 49. Das (innere) Auftragsverhältnis, welches zumeist im Dienstverhältnis seine Regelung findet, ist gerade in diesem Art. außer acht gelassen. Zudem läßt der Umstand, daß der 5. Titel des H. G. von den Vollmachten, der 6. Titel dagegen von den kaufmännischen Dienstverhältnissen handelt (vgl. insbes. Art. 54 u. 58 H. G.), schließen, daß die Vollmacht keineswegs ein Dienstverhältnis notwendigerweise voraussetzen, wenn es auch tatsächlich in vielen Fällen vorhanden sein mag. Es ist daher Art. 49 H. G. (im Gegensatz zu Adler-Clemens 344 u. 853 und Vollker S. 116) in Übereinstimmung mit Staub-Plesko, S. 161, dahin aufzufassen, daß er sich auch auf Handlungsreisende im Sinne des § 59 c Gew. D. (H. 25 II 1902, R. 49) bezieht. Hinsichtlich der Vollmacht der Handlungsreisenden ist zu bemerken, daß dieselben (Art. 49 H. G.) für ermächtigt gelten, den Kaufpreis aus den von ihnen abgelassenen Verkäufen einzuziehen oder dafür Zahlungsfristen zu bewilligen.

2. Handlungsgehilfen sind diejenigen Personen, welche zur Leistung kaufmännischer Dienste in einem Handlungsgeheimnisse angestellt sind. Der Handlungsgehilfe steht somit zum Prinzipale in einem privaten Dienstverhältnis. Daher sind nicht Handlungsgehilfen, wie oben bemerkt, diejenigen Handlungsreisenden, welche als selbständige Kaufleute für andere Kaufleute Kunden besuchen und Bestellungen entgegennehmen, dergleichen aber auch nicht jene Personen, welche bei staatl. Unternehmungen, die den Fiskus als Kaufmann erscheinen lassen, als Staatsbeamte angestellt sind. Mangels der Leistung kaufmännischer Dienste sind weiter keine Handlungsgehilfen jene Personen, welche Gefinde Dienste verrichten (Art. 65 H. G.) oder rein technische Dienste leisten (vgl. § 39, Z. 2. Einl. G. zum H. G., verb.: „Handlungsgehilfen und andere im Gewerbe angestellte, nicht bloß Gefinde Dienste verrichtende Personen“). Von den Handlungsgehilfen handelt der 6. Titel des 1. Buches des H. G. (Art. 57—65). Handlungsgehilfen gelten — ohne besonderen Auftrag des Prinzipals — nicht für ermächtigt, Rechtsgeschäfte im Namen und für Rechnung des Prinzipals vorzunehmen (Art. 58 H. G.). Durch Erteilung eines solchen Auftrages werden sie zu Handlungsbevollmächtigten. Das Vorhandensein dieses Auftrages bezw. dieser Vollmacht ist jedoch hinsichtlich bestimmter Geschäfte aus bestimmter Verwendung des Handlungsgehilfen zu schließen (Art. 59 H. G.). Für den Handlungsgehilfen gilt analog wie für den Prokuristen und den Handlungsbevollmächtigten (Art. 56 H. G.) das Verbot der Vornahme von H.-Geschäften für eigene und für Rechnung eines Dritten (Art. 59 H. G.). Schließlich enthalten die Art. 62, 63 u. 64 die Voraussetzungen, unter welchen gegen den Prinzipal bezw. gegen den Handlungsgehilfen die (sofortige) Aufhebung des Dienstverhältnisses verlangt bezw. ausgesprochen werden kann. Die

Handlungsgehilfen werden eingeteilt (Art. 61 H. G.) in Handlungsdiener einerseits und Handlungslehrlinge anderseits. Letztere sind jene Handlungsgehilfen, deren Dienstvertrag die Absicht der kaufmännischen Ausbildung bezw. Erlernung der vom Prinzipale betriebenen H.-Unternehmung zu Grunde liegt. Das H. G. (Art. 61, Abs. 2) enthält bloß eine Spezialbestimmung hinsichtlich der Handlungslehrlinge u. zw. die, daß die Dauer der Lehrzeit nach dem Lehrvertrage und nur in Ermangelung vertragsmäßiger Bestimmungen nach den örtl. B. oder dem Ortsgebrauch zu beurteilen ist. Im übrigen finden auf die Handlungslehrlinge, da sie zugleich Handlungsgehilfen sind, die für diese geltenden Vorschriften Anwendung.

Für die Rechtsverhältnisse der Handlungsgehilfen (im Sinne des H. G.) gilt in erster Linie der 6. Titel des 1. Buches des H. G., dessen Art. 57 bestimmt, daß die Natur der Dienste und die Ansprüche der Handlungsgehilfen auf Gehalt u. Unterhalt in Ermangelung einer Übereinkunft durch den Ortsgebrauch oder durch das Ermessen des Gerichtes, nötigenfalls nach Einholung eines Gutachtens von Sachverständigen bestimmt werden. Jedoch bleiben nach § 25, Einl. G. zum H. G., auch die in den Gewerbegelegen über das gewerb. Hilfspersonal enthaltenen Vorschriften, insofern sie sich auf Gehilfen bei Handlungsgeverben beziehen und die Art. 59—65, H. G., nicht etwas anderes verfügen, neben dem H. G. in Kraft, § 92, Gew. D., enthält die Bestimmung, daß auf die Handlungsgehilfen die Vorschriften des 6. Hauptstückes der Gew. D. nur insofern Anwendung finden, als in dem H. G. nicht etwas anderes angeordnet ist. Diese beiden Gesetzesstellen sind keineswegs so aufzufassen, daß das 6. Hauptstück der Gew. D. für alle Handlungsgehilfen subsidiäre Geltung habe. Dies ist vielmehr nur hinsichtlich jener Handlungsgehilfen der Fall, welche in der Gew. D. unterliegenden Unternehmungen in einer die Zugehörigkeit zu der gewerb. Hilfsarbeitern im Sinne des § 73 Gew. D. begründenden Weise beschäftigt sind (Mataja, S. 62; Krassnopolski, S. 280). Jene Handlungsgehilfen, bei welchen diese beiden Voraussetzungen nicht auftreten, unterliegen bloß dem H. G. bezw. den in den Art. 1 u. 57 H. G. subsidiär herangezogenen Normen.

Schließlich kommen neben dem vorstehend besprochenen Personengruppen noch in Betracht:

4) Das Gefinde, welches unter die Vorschriften der Gefindeordnungen (Art. 65 H. G.) und subsidiär unter jene des a. b. G. B. fällt.

5) Falls das Unternehmen der Gew. D. unterliegt, das sub B b zu erwähnende gewerb. Hilfspersonal und

7) jene Personen, welche mangels der Leistung kaufmännischer Dienste nicht Handlungsgehilfen sind und zufolge der Verrichtung von Dienstleistungen höherer (Rechtsadjunkt einer Aktiengesellschaft) Art. (Art. 73 Gew. D.) oder des Umstandes, daß die betreffende Unternehmung nicht unter die Gew. D. fällt (Apothekergehilfen), den gewerb. Hilfsarbeitern nicht zugezählt werden

Wännen. Für diese Personengruppe besteht bloß die Geltung des a. b. G. B.

b) Öffentlich-rechtlich. 1. Der Begriff der gewerbl. Hilfsarbeiter wird im § 73 Gew. D. (H. III 85, R. 22) dahin gegeben, daß als solche alle Arbeitspersonen ohne Unterschied des Alters u. Geschlechtes verstanden sind, welche bei Gewerbeunternehmungen in regelmäßiger Beschäftigung stehen u. zu:

a) Gehilfen (Handlungsgehilfen, Gesellen, Ausmacher bei Fußgewerben u. dgl.),

β) Fabrikarbeiter,

γ) Lehrlinge,

δ) jene Arbeitspersonen, welche zu untergeordneten Hilfsdiensten beim Gewerbe verwendet werden, ohne zu den im Art. V, lit. d, des Kundmachungspatentes zur Gew. D. bezeichneten Personen (d. i. solche, welche Lohnarbeit der gemeinsten Art [Tagelöhnerarbeit u. v.] verrichten) zu gehören.

Zu den wesentlichen begriffll. Voraussetzungen gehört daher die Beschäftigung in einer Gewerbeunternehmung, d. i. einem der Gew. D. unterliegenden Betriebe. (Durch mehrere Sondernormen [vgl. V, A. 3] wurde die gänzliche oder teilweise Anwendbarkeit des VI. Hauptstückes der Gew. D. auf Personen ausgedehnt, welche in nicht der Gew. D. unterliegenden Betrieben beschäftigt sind. Dieselben werden dadurch jedoch keineswegs zu „gewerbl. Hilfsarbeitern“ im Sinne der Gew. D.). Der Betrieb muß aber, damit manche der von der Gew. D. an bestimmte erhebl. Verhältnisse geknüpfte Wirkungen für die Hilfsarbeiter eintreten, nicht bloß nach seiner tatsächl. Gestaltung in das Geltungsbereich der Gew. D. fallen, sondern als „bezugt“ auch formell derselben unterstellt erscheinen (II C, b). So sind z. B. nur die Hilfsarbeiter bezugter Gewerbebetriebe Angehörige der Gewerbege nossenschaften (Budwinski 13136); so berechtigt das von einem unbefugten Gewerbetreibenden ausgestellte Lehrzeugnis nicht zum Antritte eines handwerksmäßigen Gewerbes (Budwinski 9573, 14831) und ist die Verwendung bei einem unbefugten Gewerbetreibenden in die Gehilfenzeit nicht einzurechnen (Budwinski 8053). Unter die gewerbl. Hilfsarbeiter zählen daher insbes. (§ 73, Abs. 2, Gew. D.), auch jene Arbeitspersonen, welche bei solchen Gewerbeunternehmungen regelmäßig beschäftigt sind, die von den im Art. V Kundmachungspatent zur Gew. D. angeführten physischen oder juristischen Personen neben der Gew. D. nicht unterliegenden Unternehmungen dieser Personen betrieben werden. Eine weitere wesentl. Voraussetzung ist die „regelmäßige Beschäftigung“. Dieses Erfordernis ist subjektiv und keineswegs (objektiv) dahin auszulassen, daß etwa die Verrichtungen, welche die betreffende Person verrichtet, in dem betreffenden Unternehmen regelmäßig geschehen oder überh. in dem bezüglichen Unternehmen oder dieser Gewerbebetriebe regelmäßig verrichtet werden (Budwinski 687 A).

Der im § 73, lit. a, Gew. D. verwendete Ausdruck „Gehilfen“ ist mehrdeutig. Im Sinne des § 73 Gew. D. umfaßt er alle jene gewerbl. Hilfsarbeiter, welche nicht unter die sub β, γ und δ

genannten Kategorien fallen. In einer engeren Bedeutung (§ 14 Gew. D.) umfaßt er im Gegensatz zu den sub γ genannten Lehrlingen jene Personen, welche, nicht überh., sondern in einer besonderen, zum Antritte handwerksmäßiger Gewerbe befähigenden Weise in gewerbl. Verwendung stehen (Budwinski 1342 A). Hinsichtlich der Gehilfen in diesem engeren Sinne, wie auch hinsichtlich der Lehrlinge, enthalten die Gewerbevorschriften besondere Bestimmungen über die formellen Erfordernisse der ihnen auszustellenden Arbeitszeugnisse (§ 14, Abs. 2, § 104 Gew. D.), über die Dauer der Gehilfen- bzw. der Lehrzeit (Ministerialverordnungen 17 IX 83, R. 148, und 5 VII 92, R. 106) und die wechselseitige Anerkennung der in den beiden Staatsgebieten der österr.-ungar. Monarchie verbrachten Lehr- u. Gehilfenjahre (Art. XIV des Zoll- u. H.-Bündnisses 27 VI 78, R. 62, und G. R. Erl. 20 I 86, S. 141).

Zur Qualifikation eines gewerbl. Hilfsarbeiters als Fabrikarbeiter ist dessen regelmäßige Beschäftigung in einer fabrikmäßig betriebenen (§ 1, Abs. 3, Gew. D.) Gewerbeunternehmung erforderlich. Diese Qualifikation ist deshalb rechtlich erheblich, weil die Gew. D. manche nur für die in fabrikmäßig betriebenen Gewerbeunternehmungen beschäftigten Hilfsarbeiter gültige Bestimmungen enthält (§§ 96 a, 96 b und auch 88 a).

Ebenso ist auch die Eigenschaft eines gewerbl. Hilfsarbeiters als Lehrling rechtlich von Bedeutung, da die Gewerbevorschriften neben den oben erwähnten, auch die Gehilfen betreffenden, Normen, besonders das Lehrverhältnis regelnde Bestimmungen enthalten (§§ 97–104 a Gew. D.). Der Kreis der Handlungslehrlinge im Sinne des Art. 61, Abs. 2, H. G. (i. oben) fällt, mit jenem der in „H.-Gewerben im e. S.“ (§ 1, Abs. 2, Gew. D.) beschäftigten Lehrlinge keineswegs zusammen.

2. Ausgenommen von der Einteilung unter die gewerbl. Hilfsarbeiter sind nebst denjenigen, welche „Lohnarbeiten der gemeinsten Art“ verrichten, zufolge ausdrükl. Gesetzesbestimmung (§ 73, Abs. 3, Gew. D.), die für höhere Dienstleistungen, in der Regel mit Monatsgehalt angestellten Individuen als: Verkehrsführer, Mechaniker, Faktoren, Buchhalter, Kassiere, Expedienten, Zeichner, Chemiker u. dgl. m. Die Unterabteilung der „zu untergeordneten Hilfsdiensten verwendeten“ Personen einerseits und der „Lohnarbeiten der gemeinsten Art verrichtenden“ andererseits, so wichtig sie praktisch ist, ist ungemein schwierig und auch in der Judikatur strittig (vgl. Budwinski 14177 und dagegen Gewebergerichte, Eig. 160, 161 u. 349). Bei Beurteilung des gewerberechtlich negativ bedeutungsvollen Momentes der Verwendung zu „höheren Dienstleistungen“ kommt es nicht auf den dem Bediensteten beilegenden Titel oder seine Verwendung als, z. B. Buchhalter, überh., sondern darauf an, ob diese Dienstleistungen sich nach der Einrichtung des betreffenden Unternehmens als gewöhnliche, von der Mehrzahl der Bediensteten zu verrichtende darstellen, oder ob sie sich von diesen dadurch unterscheiden, daß sie eine gewisse höhere Qualifikation der damit Betrauten erfordern (Bud-

winski 9289, 9961, 10796, 1095 A, 1330 A). Diese Unterscheidung ist also keine absolute, sondern eine relative.

3. Da für die Qualifikation eines gewerbl. Hilfsarbeiters als solchen keine Verwendung in der Verhältnisse des Gewerbeinhabers vom G. nicht gefordert wird, sind auch die sog., in der Gew. D. allerdings nicht ausdrücklich als solche bezeichneten, Heimarbeiter im allg. den gewerbl. Hilfsarbeitern zuzuzählen (§ 5, lit. c, Gewerbeverordnungsgeß 27 XI 96, R. 218, Budwinski 2558 u. Gewerbeverordnungsgeß 247 u. 248). Auch bestimmt § 78 a, Gew. D., daß die Bestimmungen des § 78, Gew. D. (betreffend Lohnzahlungen), auch auf diejenigen Hilfsarbeiter Anwendung finden, welche außerhalb der Verhältnisse für Gewerbeinhaber die zu deren Gewerbebetriebe nötigen Ganz- u. Halbjahrkräfte anfertigen oder solche an sie abgeben, ohne aus dem Verlaufe dieser Waren an Konsumenten ein Gewerbe zu machen. Eine Spezialregelung der Verhältnisse der Heimarbeiter wurde wiederholt (Schwiebelsand) angeregt, ist aber bisher in Litt. nicht erfolgt.

4. Die Gruppe der in § 78 b, Gewerbeordnung, umschriebenen Personen ist, obwohl rechtlich nicht zu den gewerbl. Hilfsarbeitern gehörend, wirtschaftlich u. technisch dem Kreise der Hilfspersonen einer G. bzw. Gewerbeunternehmung zuzuzählen. Diese Gruppe ist wegen der auch auf sie sich erzielenden Geltung der Vorschriften des § 78 Gew. D. betreffend die Lohnzahlungen bedeutungsvoll. Sie umfaßt die Familienmitglieder, Gehilfen, Beauftragten, Geschäftsführer, Aufseher u. Faktoren der Gewerbeinhaber sowie auch Gewerbetreibende, „bei deren Geschäfte eine der erwähnten Personen unmittelbar oder mittelbar beteiligt ist“. Diese in das Gefüge des vom gewerbl. Hilfspersonal handelnden VI. Hauptstückes der Gew. D. eingestreute Anordnung deutet die (abgegeben von den oben [VI A 3] erwähnten das Gegenteil verfügenden Spezialnormen) nur für gewerbl. Hilfsarbeiter günstigen Vorschriften des § 78 über Lohnzahlungen auch auf andere, jedoch gleich wie die gewerbl. Hilfsarbeiter erwerbswirtschaftlich dem Gewerbeinhaber (Unternehmer) abhängige Personen aus.

5. Ähnlich verhält es sich mit der in § 96 c, Gewerbeordnung (G. 22 VII 1902, R. 155) erwähnten Personengruppe, soweit darunter die bei Eisenbahnbauunternehmungen beschäftigten Arbeiter begriffen sind. Obwohl Eisenbahnunternehmungen durch Art. V, lit. 1, Rundmachungspatent zur Gew. D., von deren Geltungsgebiete angenommen und die in denselben beschäftigten Personen daher den „gewerbl. Hilfsarbeitern“ nicht zuzuzählen sind, finden auf diese Personen doch die Vorschriften des § 88 a Gew. D. Anwendung (vgl. auch G. 28 VII 1902, R. 156, und die B. des Eis. M. 2 II 1903, R. 25).

6. Die in Diensten von Gewerbeinhabern stehenden Handlungsreisenden (VI E) kommen öffentlichrechtlich (privatrechtlich: s. oben VI C a) deshalb in Betracht, weil die §§ 59 u. 59 a Gew. D. (G. 25 II 1902, R. 49) dieselben ausdrücklich als solche nennen und bestimmte Verbote hinsichtlich der

Ausübung ihrer Tätigkeit festsetzen. § 59 b Gew. D., und die auf Grund derselben erlassene Ministerialverordnung 27 XII 1902, R. 242, und G. M. Erl. 27 XII 1902, 3. 6385, enthalten weitere, die Tätigkeit dieser Handlungsreisenden betreffende, öffentlich-rechtl. Anordnungen (Legitimationsarten usw.). Ob Handlungsreisende, welche in Diensten eines Gewerbeinhabers (im Sinne der Gew. D.) stehen, als gewerbl. Hilfsarbeiter (§ 73 Gew. D.) oder als zu höheren Dienstleistungen angestellte Individuen (§ 73, Abs. 3, Gew. D.) anzusehen sind, kann (Budwinski 9289) aus dem G. nicht entschieden werden und ist nach den ihnen obliegenden Dienstleistungen zu beurteilen. Selbst wenn die Handlungsreisenden mit einer Vollmacht nach Art. 47 G. und der Procura ausgestattet sind, gehören sie zu den gewerbl. Hilfsarbeitern, falls sich ihre Geschäftsbewertung als eine im gewöhnl. Gange des Geschäftes gelegene Bejorgung darstellt (Budwinski 9289).

7. Über die Anwendbarkeit der Bestimmungen des VI. Hauptstückes der Gew. D. auf das kaufmännische Hilfspersonal bestimmt § 92 Gew. D., daß dessen Anordnungen nur insofern auf Handlungsgehilfen (Handlungsbejörger u. Handlungsdiener) Anwendung zu finden haben, als in dem G. nicht etwas anderes angeordnet ist. Diese Bestimmung könnte nach ihrem Wortlaute dahin aufgefaßt werden, daß für alle Handlungsgehilfen (im Sinne des G.), auch wenn sie nicht zugleich als gewerbl. Hilfsarbeiter im Sinne der Gew. D. anzusehen sind (z. B. weil ihr Chef kein Gewerbeinhaber im Sinne der Gew. D. ist oder sie zu „höheren Dienstleistungen“ verwendet werden), das VI. Hauptstück der Gew. D. neben dem G. supplitorisch Geltung habe, somit § 92 ähnlich wie § 78 b Gew. D. eine Ausdehnung gewerberechtl. Vorschriften auf nicht-gewerbl. Hilfspersonen enthalte. Die herrschende Meinung (s. oben) ist jedoch der Ansicht — und stützt dieselbe auch auf § 25 Einf. G. zum G. — daß die Wirksamkeit des VI. Hauptstückes der Gew. D. sich subsidiär neben dem G. nur auf jene Handlungsgehilfen erstreckt, welche gleichzeitig gewerbl. Hilfsarbeiter im Sinne der Gew. D. sind (Kraśnopolski S. 280, Staub-Pisto S. 185).

An diese Einteilung der öffentlich-rechtlich erheblichen Kategorien der Hilfspersonen einer G.-Unternehmung hätte sich nun die Partegung der einzelnen für diese Personen als solche geltenden (öffentlich-rechtl.) Vorschriften zu schließen. Diese Vorschriften betreffen den Begriff des Arbeitsvertrages und die Formen seines Abschlusses, die Pflichten der Hilfsarbeiter während der Dauer des Arbeitsverhältnisses, ihre Ansprüche an den Gewerbeinhaber und dessen Verpflichtungen während der Dauer des Arbeitsverhältnisses, die Arten der Auflösung des Arbeitsverhältnisses, ihre Folgen, die besonderen für Lehrlinge und für Fabrikarbeiter, für Kinder, jugendl. Hilfsarbeiter u. Frauenspersonen geltenden Bestimmungen, die Anordnungen über die Führung von Arbeitervereinslisten, Erlaßung von Arbeitsordnungen, die Arbeitsbücher und schließlich die Streitigkeiten aus dem Arbeits-

Lehr- u. Lohnverhältnisse. Die Darlegung dieser Normen kann jedoch, da sie bereits im Art. „Arbeitsrecht“ geboten ist, worauf hiermit verwiesen sei, hier füglich entfallen.

D. Kombinationen dieser Eigenschaften in einer Person. Soweit solche Kombinationen sich aus der Durchkreuzung der Anwendungsgebiete der Gew. L. und des H. G. ergeben, wurden sie auch schon in diesen G. in Berücksichtigung gezogen und im vorstehenden erwähnt. Im übrigen muß wohl mangels entgegenstehender ausdrüdl. Normen angenommen werden, daß, sofern nicht die bezügl. Rechts- u. Pflichtentfreie Kollisionen begründen, grundsätzlich eine u. dieselbe Person mehreren der vorstehend dargestellten Kategorien gleichzeitig angehören kann. Diese Erwägung führt dahin, daß im allg. die Zugehörigkeit zu einer der privatrechtlich erhebl. Kategorien mit der zu einer der öffentlich-rechtlich geregelten Gruppen vereinbar ist, innerhalb jeder dieser Kategorien eine Person in demselben Betriebe im allg. jedoch nicht in mehreren Eigenschaften Verwendung finden kann. Eine weitere Mannigfaltigkeit dieser Kombinationen ergibt sich, wenn sich die in Rede stehende Zugehörigkeit einer u. derselben Person auf verschiedene Unternehmungen bezieht.

Um die oberrwähnten Kombinationen faktisch zu beleuchten, seien einige Fälle herausgegriffen.

Daß der Gewerbetreibende in seinem Unternehmen nicht Lehrling sein kann, ist klar, dagegen steht nichts im Wege, daß er als Lehrling in einem andern Gewerbebezweige aufgenommen werde (Rubr. 6075). Das Analoge gilt vom gewerbl. Stellvertreter. Daß dieser zugleich auch im selben Unternehmen zum Prokuristen bestellt werden darf, wurde bereits erwähnt. Hingewiederum ist es mit der handelsrechtl. Stellung des Prokuristen, wie auch jener eines offenen H.-Gesellschafters nicht unvereinbar, im selben Unternehmen gewerbl. Lehrling oder Gehilfe (dagegen unzulässige Handlungsgehilfe, Handlungslehrling) zu sein. Eine Schranke für solche Kombinationen ist in gewisser Hinsicht in den handelsrechtl. Konkurrenzverboten (III. B.) gelegen.

F. Das Agentenwesen. Unter der Bezeichnung „Agent“ werden im gewöhnl. Sprachgebrauch ganz verschiedene Personengruppen verstanden. Die teils gewerblichen, teils handelsrechtlichen, teils weder dem Gebiete des Gewerbes noch jenem des H.-Rechts angehörigen (unter sub 2) Gruppen sind folgende:

1. Die Agenten im Sinne des § 59 a Gew. L. (G. 25 II 1902, R. 49). Diese sind selbständige Gewerbetreibende im Sinne der Gew. L., welche das freie Gewerbe der H.-Agentie betreiben (XI. B. b, 3). Sie sind zugleich Kaufleute bezw. Vollkaufleute im Sinne des H. G., sofern hinsichtlich ihrer die bezügl. Voraussetzungen des H. G. zutreffen.

2. Die Unternehmer von „Privatgeschäftsvermittlungen in anderen als H.-Geschäften“ (Art. V, lit. f, Kundmachungspatent zur Gew. L. [ex 1859] und Staatsministerialerlaß 28 II 69, 3. 2306). Sie sind nicht Gewerbetreibende im Sinne der Gew.

L. und, da die vermittelten Geschäfte nicht H.-Geschäfte sind (wenn hierunter H.-Geschäfte im Sinne des H. G. [ex 1862] verstanden werden), auch nicht Kaufleute im Sinne des H. G. In diese Gruppe gehören daher beispielsweise die Realitätenagenten (Art. 275 H. G.).

3. Die sog. „Privathandelsmäkler“, das sind jene Personen, welche die Geschäfte des Art. 272, 3. 4, H. G., die gewerbsmäßige Vermittlung oder Abschließung von H.-Geschäften für andere Personen betreiben, ohne jedoch amtlich bestellte Mäkler (Zensale; XV, G. a) zu sein. Sie sind Kaufleute im Sinne des H. G. Nicht hieher gehören mangels der Natur der vermittelten Geschäfte als H.-Geschäfte beispielsweise die vorerwähnten Realitätenagenten (Art. 275). Hinsichtlich ihrer Rechte u. Pflichten, insbes. über die analoge Anwendung der bezüglich der amtl. H.-Mäkler geltenden Normen s. Behrend § 59 und Staub-Pfeils, I, S. 249 ff.

4. Der Inhaber einer Vollmacht zu H.-Geschäften im Sinne des Art. 298 H. G.

5. Die Personen des Art. 47 H. G. Diese sind nicht Kaufleute, sondern Angehörte des Prinzipals und gehören zu den Handlungsbevollmächtigten (VI. C. a 1).

6. Handlungsreisende im Sinne des Art. 49 H. G. (vgl. VI. C. a 1).

7. Handlungsreisende im Sinne des § 59, 3. 1, Gew. L. (G. 25 II 1902, R. 49). Sie sind Bedienstete von Gewerbetreibenden und unterliegen den in den §§ 59 u. 59 b Gew. L. und auf Grund derselben erlassenen B. enthaltenden öffentlich-rechtl. Vorschriften. Je nachdem sie als zu höheren Dienstleistungen verwendet erscheinen oder nicht, gehören sie nicht zu den gewerbl. Hilfsarbeitern oder sind sie unter diese zu zählen (vgl. VI. C. b, 6).

Die sub 1 u. 3 genannten Personengruppen fallen zusammen. Ebenso deckt sich auch die sub 2 bezeichnete Gruppe mit der jener Personen, welche bloß deshalb nicht zu den sub 3 erwähnten Personen gehören, weil die von ihnen vermittelten Geschäfte keine H.-Geschäfte sind. Die sub 4 bezeichnete Gruppe ist weiter als die sub 3 angeführte u. zw. um den Kreis jener Personen, deren gewerbsmäßiger H.-Betrieb nicht in der Vermittlung von H.-Geschäften besteht, sondern welche nur vereinzelterweise eine Vollmacht im Sinne des Art. 298, H. G., übernehmen. Besondere Schwierigkeiten ergeben sich, wenn die Natur der vermittelten Geschäfte als H.-Geschäfte sich nicht aus Art. 271, H. G., (absolute), sondern nur im Gemäßheit der Art. 272 u. 273, H. G., (relative u. akzessorische) ergibt. Gleichgültig ist es hierbei nach herrschender Lehre, auf wessen von den beiden Kontrahenten Seite das Geschäft ein H.-Geschäft ist. Die sub 5, 6 u. 7 bezeichneten Gruppen wurden bereits oben (VI) erwähnt, wobei das Verhältnis ihres Umfanges erörtert wurde.

Vgl. im übrigen die Art. „Handelsagenten“ u. „Handlungsreisende“.

VII. Die Bezeichnung der H.-Unternehmung. Normen hierüber enthalten das H. G. (1. Buch, 3. Titel, Art. 15–27) und die Gew. L. (§§ 44 bis 50). Die ersteren haben Geltung für jede

Unternehmung, deren Inhaber Vollkaufmann im Sinne des H. G. (Art. 4 u. 15 H. G., §§ 7 u. 9 Einf. G. zum H. G., bezw. lat. B. 11 VII 98, R. 124) ist; den letzteren unterliegt jede Unternehmung, auf welche sich die Geltung der Gew. D. erstreckt. Da nun die Anwendungsbereiche der beiden G. zum Teil ineinanderfallen, ergibt sich im einzelnen Falle nicht selten die gleichzeitige Anwendbarkeit der beiden oberwähnten Normen. Dieselben sind (soweit sie den hier zu behandelnden Zusammenhang betreffen) öffentlich-rechtl. Natur und officios zu handhaben. Sofern ein bloßes Klagerrecht des Verletzten in Betracht kommt, i. d. Abschnitt X, „Die Konturrenz im H.-Betriebe“.

A. Unternehmungen, welche von Vollkaufleuten betrieben werden. Für diese gilt als Sonderrecht der 3. Titel des 1. Buches des H. G. von den H.-Firmen. Jeder Vollkaufmann darf sich im Betriebe seiner H.-Geschäfte eines bestimmten, in das H.-Register einzutragenden Namens zu bedienen. Dieser H.-Name des Vollkaufmannes ist die Firma (Art. 15 u. 19 H. G.). Ein Einzelkaufmann, welcher sein Geschäft ohne Gesellschaft oder nur mit einem stillen Gesellschafter betreibt, darf nur seinen Familiennamen (bürgerl. Namen) mit oder ohne Vornamen als Firma führen. Er darf der Firma keinen Zusatz beifügen, welcher ein Gesellschaftsverhältnis andeutet. Dagegen sind andere Zusätze gestattet, welche zur näheren Bezeichnung der Person oder des Geschäftes dienen (Art. 16 H. G.). Die Firma einer offenen Handelsgesellschaft muß, wenn in dieselbe nicht die Namen sämtl. Gesellschafter aufgenommen sind, den Namen wenigstens eines der Gesellschafter mit einem das Vorhandensein einer Gesellschaft andeutenden Zusätze enthalten. Die Firma einer Kommanditgesellschaft muß den Namen wenigstens eines persönlich haftenden Gesellschafters mit einem das Vorhandensein einer Gesellschaft andeutenden Zusätze enthalten. Die Namen anderer Personen als der persönlich haftenden Gesellschafter dürfen in die Firma einer H.-Gesellschaft nicht aufgenommen werden, insbes. darf der Inhaber eines H.-Gewerbes eine das Verhältnis einer H.-Gesellschaft andeutende Firma wegen der Beteiligung eines stillen Gesellschafters bei Ordnungstrafe nicht annehmen (Art. 251 H. G.); auch darf sich keine offene H.-Gesellschaft oder Kommanditgesellschaft als Aktiengesellschaft bezeichnen, selbst wenn das Kapital der Kommanditisten in Aktien zerlegt ist (Art. 17 H. G.). Die Firma einer Aktiengesellschaft muß in der Regel von dem Wesenstande ihrer Unternehmung entlehnt sein. Der Name von Gesellschaftern oder anderen Personen darf in die Firma nicht aufgenommen werden (Art. 18 H. G.). (Prinzip der Wahrheit der Firmen.) Hinsichtlich der Firmen der Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften enthält § 4 G. 9 IV 73, R. 70, analoge Vorschriften.

Jede neue Firma muß sich von allen an demselben Orte oder in derselben Gemeinde bereits bestehenden und in das H.-Register eingetragenen Firmen deutlich unterscheiden. Darf ein Kaufmann mit einem in das H.-Register bereits eingetragenen

Kaufmann gleiche Vor- oder Familiennamen und will auch er sich derselben als Firma bedienen, so muß er diesen einen Zusatz beifügen, durch welchen sich seine Firma von der bereits eingetragenen Firma deutlich unterscheidet (Art. 20 H. G.). (Prinzip der Unterscheidbarkeit der Firmen.) Wer ein bestehendes H.-Geschäft durch Vertrag oder Erbgang erwirbt, kann dasselbe unter der bisherigen Firma mit oder ohne einen das Nachfolgeverhältnis andeutenden Zusatz fortführen, wenn der bisherige Geschäftsinhaber oder dessen Erben oder die etwaigen Mitber in die Fortführung der Firma ausdrücklich willigen (Art. 22 H. G.). Die Veränderung der Firma als solcher, abgeändert von dem H.-Geschäfte, für welches sie bisher geführt wurde, ist nicht zulässig (Art. 23 H. G.). Wenn in ein bestehendes H.-Geschäft jemand als Gesellschafter eintritt oder wenn ein Gesellschafter zu einer H.-Gesellschaft neu hinzutritt oder aus einer solchen austritt, so kann, ungeachtet dieser Veränderung, die ursprüngl. Firma fortgeführt werden. Jedoch ist beim Austritte eines Gesellschafters dessen ausdrückl. Einwilligung in die Fortführung der Firma erforderlich, wenn sein Name in der Firma enthalten ist (Art. 24 H. G.).

Durch die vorstehenden Bestimmungen ist die Möglichkeit gegeben, sich einer Firma zu bedienen, die gar nicht oder nicht gänzlich aus dem Vor- u. Zunamen des betreffenden Kaufmannes besteht. Doch ist ein Kaufmann unter bestimmten Voraussetzungen (§§ 246 u. 253 Konkursordnung, 25 XII 68, R. 1 ex 1869) von diesem Rechte, H.-Geschäfte unter einer nicht lediglich in der Zeichnung seines vollen Vor- u. Zunamens bestehenden Firma zu betreiben, ausgeschlossen.

Wenn die Firma geändert wird oder erlischt oder wenn sich die Inhaber der Firma ändern, so ist dies nach den Bestimmungen des Art. 19 H. G. bei dem H.-Gerichte anzumelden (Art. 25 H. G.).

An die Eintragung der Änderung bezw. des Erlöschens der Firma in das H.-Register und deren öffentl. Bekanntmachung sind in logischer Folgerung aus dem dem H.-Register zu Grunde liegenden Öffentlichkeitsprinzipie (§ 18, Einf. G. zum H. G.) bestimmte privatrechtliche bezw. prozessuale Wirkungen geknüpft (Art. 25, Abs. 2 u. 3, H. G.). Aus Gründen des im Prinzipie der Öffentlichkeit des H.-Registers zum Ausdruck kommenden öffentl. Interesses hat das H.-Gericht von Amts wegen die Beteiligten zur Befolgung der Vorschriften der Art. 19, 21 u. 25 H. G. durch Ordnungstrafen anzuhalten und in gleicher Weise gegen diejenigen einzuschreiten, welche sich einer nach den Vorschriften des 3. Titels des 1. Buches des H. G. ihnen nicht zustehenden Firma bedienen (Art. 26 H. G.). Aber auch die Gerichte über- und die Abhandlungs- u. Konkursbehörden, die Notare und die Handels- u. Gewerbestammern, so fern dieselben in der Ausübung ihres Amtes von Übertretung der Anmeldevorschriften oder von dem Gebrauche einer nicht zustehenden Firma (Art. 26 H. G.) Kenntnis erlangen, haben davon ohne Verzug dem H.-Gerichte die Anzeige zu erstatten (§ 13,

Einj. G. zum H. G., und § 3 Ministerialverordnung 14 V 73, R. 71). Mit G. R. Erl. 21 XII 63, Z. 17335, wurden die Handels- u. Gewerbetamnen angewiesen, über das Entstehen u. Erlöschen von Firmen monatlich Anzeigen in tabellarischer Form an das betreffende H.-Gericht einzusenden und mit Z. R. Erl. 9 III 64, Z. 5404, die Steuerbehörden angehalten, monatlich den H.-Gerichten jene Kaufleute zu nennen, die nach ihrer Steuerleistung (§ 7, Einj. G. zum H. G. bezw. latj. R. 11 VII 98, R. 124) registrierpflichtig geworden sind oder angehört haben, es zu sein (vgl. auch § 9, Einj. G. zum H. G., in der Fassung der zitierten latj. R.).

B. Handelsunternehmungen, welche von „Gewerbetreibenden“ betrieben werden. Die „Gewerbetreibenden“ im Sinne der Gew. L. sind durch § 44 dieses G. verpflichtet, sich einer „entsprechenden äußeren Bezeichnung“ auf ihren festen Betriebsstätten oder ihren Wohnungen zu bedienen. Als „entsprechend“ sind nur solche Bezeichnungen anzusehen, welche dem bestimmten Gewerbebetrieb entsprechen, d. h. ihn bezeichnen (Budwinski 8758, 9894, 10082, 14405). Die Bezeichnung einer in handwerksmäßigem Umfange betriebenen Silberwarenerzeugung als „Silberwarenfabrik“ ist daher keine entsprechende (Budwinski 3723). Wohl aber ist als entsprechend eine Bezeichnung anzusehen, welche dem Gegenstande oder Inhalte des Gewerbetriebes entnommen ist, so wenn z. B. ein Tuchhändler die Bezeichnung „Tuchhandlung“ anwendet (H. R. Erl. 1 IX 87, Z. 27615 ex 1885). Den Handelsfirmen unterlagt Ministerialverordnung 20 III 92, R. 55, sich einer Bezeichnung zu bedienen, welche das Publikum über den Umfang und das Wesen ihrer Gewerbebetätigung irre zu führen geeignet ist.

Die Annahme des Namens in die äußere Bezeichnung ist nicht (Ausnahme § 20, G. 26 XII 93, R. 193) vorgeschrieben (Budwinski 3555). Doch kann, wie der zitierte H. R. Erl. erklärt, die Bezeichnung in der Annäherung des Namens bestehen, für welchen Fall es § 49, Punkt 1 u. 4, Gew. L. als Übertretung bezeichnen, wenn sich der Gewerbetreibende nicht seines vollen Vor- u. Zunamens bedient. Auch sonst, wenn ein nicht protokollierter Gewerbetreibender im Betriebe seines Geschäftes seinen Namen gebraucht oder seine Unterschrift abgibt, ist er bei Strafe (§ 131, lit. a, b u. c, Gew. L.) verpflichtet, sich seines vollen Vor- u. Zunamens, nicht aber einer Abkürzung (§ 49, Punkt 4) zu bedienen, wie es auch in allen in § 49, Punkt 1, Gew. G. bezeichneten Fällen unterlag ist, sich einer Bezeichnung oder Unterschrift zu bedienen, welche die Annahme eines Gesellschaftsverhältnisses zulässt, während ein solches tatsächlich nicht besteht (§ 49, Punkt 3) oder ein bestehendes Gesellschaftsverhältnis (abgegeben von dem Falle der Protokollierung) etwa durch einen ein solches andeutenden Zusatz anstatt durch die vollen Vor- u. Zunamen der Gesellschafter ersichtlich zu machen (§ 49, Punkt 5).

Übers. aber macht sich einer Übertretung der Gew. L. (Tatbestandliches) jeder Gewerbetreibende

schuldig, der in Fällen, welche nicht bereits durch § 46 Gew. L. (Fälle des Anspruchs eines Anderen auf Unterlassung u. Schadenersatz) oder durch das G. zum Schutze der gewerblich. Marken getroffen sind, zur äußeren Bezeichnung seiner Betriebsstätte oder Wohnung, zur Bezeichnung von Gewerbezeugnissen oder überh. beim Betriebe seiner Geschäftse und bei Abgabe seiner Unterschrift sich eines ihm nicht zustehenden Namens bedient, ohne hiezu durch die bereits erfolgte Eintragung seiner Firma in das H.-Register berechtigt zu sein (§ 49, Punkt 1, Gew. L.; vgl. über das Verhältnis der §§ 46 u. 49 Gew. L. zueinander Budwinski 181 A.). Dagegen ist (trop § 49, Abs. 1, Gew. L.) der tatsächlich richtige Beizug „H. R. Nachfolger“, weil den Tatsachen „entsprechend“, neben dem vollen Namen des Gewerbeinhabers an sich vom Standpunkte des öffentl. Rechtes zulässig (Budwinski 3555), d. h. eine solche äußere Bezeichnung kann nicht von Amts wegen durch die Steuerbehörde verboten werden, wohl aber wird man (auch dem nicht mehr ein Gewerbe betreibenden (§ 46, Abs. 1, Gew. L.)) Geschäftsvorgänger (Analogie Art. 22 u. 24, Abs. 2, H. G.) den Anspruch auf Abstellung einer solchen, ohne oder wider seinen Willen geführten Geschäftsbezeichnung zuerkennen müssen. Im Falle der Verdachtung der Unternehmung ist in der äußeren Bezeichnung der Betriebsstätte, sofern hiebei überh. ein Name in Anwendung kommt, stets der Name des Wächters anzubringen.

C. Unternehmungen, deren Inhaber zugleich Vollkaufleute und „Gewerbetreibende“ sind. Nach § 45, Gew. L., ist die Pflicht zur Anmeldung der Firma behufs Eintragung in das H.-Register durch die handelsgesetzl. Vorschriften geregelt und wird durch die Gew. L. nicht berührt. Die Praxis interpretiert — und wohl mit Recht — diese Bestimmung, welche sich dem Wortlaute nach nur auf die Pflicht zur Anmeldung der Firma erstrecken würde, sinngemäß dahin, daß den Vorschriften des 3. Titels des 1. Buches H. G. „von den Handelsfirmen“ und unter diesen insbesondere, deren Übertretung als Tatbestandliche zu ahnden sind, als einem ausschließlich für Vollkaufleute gültigen Sonderrechte, der Vorrang vor den Vorschriften der Gew. L. zukomme. Auch der Schlußsatz des 1. Abs. des § 49 Gew. L. „ohne hiezu (nämlich dem Gebrauche eines ihm nicht zustehenden Namens durch einen Gewerbetreibenden in seinem Geschäftsbetriebe) durch die bereits erfolgte Eintragung seiner Firma in das H.-Register berechtigt zu sein“ unterstützt diese Auffassung. So hat der R. G. (Budwinski 1343 A.) entschieden, daß die Gewerbebehörde nicht die Weiterführung der handelsgerichtl. protokollierten Bezeichnung der Unternehmung deshalb untersagen kann, weil ein Teil der Bezeichnung („Fabrik“) wegen nachgefolgter Änderung im Betriebe derzeit der Sachlage nicht mehr entspricht (§ 44 Gew. L.).

Die Vorschrift des Art. 20, Abs. 1, H. G. betreffend die deutl. Unterscheidbarkeit der Firmen, hat bloß gegenüber den im selben Orte oder derselben Gemeinde bestehenden, bereits in das H.-Register eingetragenen Firmen Geltung. Es können

daher an einem u. demselben Orte immerhin zwei H.-Unternehmungen mit gleicher äußerer, aus Vor- u. Zunamen des Inhabers bestehender Bezeichnung von dem Chef der einen (Kaufmann) als Firma und dem gleichnamigen Inhaber der anderen (Gewerbetreibenden) als äußerer Bezeichnung gemäß §§ 44 u. 49, Abs. 4, Gew. D. betrieben werden.

Da die im Sinne des §. 6. u. der Gew. D. Offizialbesitze betreffend die äußere Bezeichnung der Unternehmung begründenden Tatbestände zum großen Teile identisch sind, ordnet § 50, Abs. 1, Gew. D. für diese Fälle der beiderseitigen Delikt- u. Straftatkonkurrenz an, daß bei Anwendbarkeit der im Art. 26, Abs. 2, §. 6. normierten Ordnungsstrafen die im § 131, lit. a, b und c, Gew. D., bezeichneten Strafen nicht abgefordert Platz zu greifen haben.

Von der Firma und der äußeren Bezeichnung zu unterscheiden ist der Etablissementname (z. B. „zum goldenen Hirschen“) sowie die symbolische Bezeichnung der Betriebsstätte. Anwendung u. Wahl derselben steht sowohl nach §. 6. als nach der Gew. D. (sofern sie eine „entsprechende“) in den Handeltreibenden im allg. frei. (Staub-Pisto S. 68, Mataja S. 51.) Die Ausnahmen von diesem Grundsatz sowie die hinsichtlich der Firmensführung, Etablissementbezeichnung u. dgl. auf Grund des §. 6. u. der Gew. D. den Konkurrenten gegeneinander zustehenden Unterlassungs- u. Schadenersatzansprüche werden (unten, X.) unter dem Gesichtspunkte der „Konkurrenz im Handelsbetriebe“ besprochen.

VIII. Die sachl. Voraussetzungen u. Einrichtungen der H.-Unternehmung. Die meisten H.-Unternehmungen erfordern ein Geschäftsfokal (Art. 105 §. 6.) oder eigene Betriebsstätten, und selbst jene Unternehmungen, welche nach der Technik ihres Betriebes keine besondere Arbeitsstätte erfordern (Agentien, Unternehmungen, welche Heimarbeiter beschäftigen) müssen nach der Gew. D. (§ 13 und Budwinski 903) rechtlich einen „Standort“ als örtl. Mittelpunkt der sich aus dem Geschäftsbetriebe ergebenden tatsächlichen und (öffentlich- u. privat-) rechtl. Beziehungen haben. Geschäftsfokal (Betriebsstätte) ist nun jene Tätigkeit, in welcher der Kaufmann bezw. Gewerbetreibende seine Geschäfte betreibt und an der er als solcher seinen Sitz hat. Die Lage dieser Stätten in einem bestimmten Orte, einer bestimmten Gemeinde, ist überall dort erheblich, wo örtl. Kompetenzen (H.-Registrier, Gerichte, Gewerbebehörden, Steuerbehörden, Steuer- gesellschaften, H.-Kammern usw.) in Frage kommen. Nach § 37 §. 25 X 96, R. 220, ist die Erwerbs- neuer in der Regel von jeder Betriebsstätte be- zogen zu bemessen. Firmenrechtlich ist der Stand- ort der Unternehmung insofern von Bedeutung als sich die in demselben Orte oder derselben Ge- meinde befindl. Firmen deutlich unterscheiden müs- sen (Art. 20 §. 6.). Es muß daher bei Gründung einer jeden Unternehmung deren Sitz (Art. 86, 151, 175, 209, 210 §. 6.) oder Standort (§ 12 Gew. D.) den Behörden bekanntgegeben werden. Auch bei Verlegung der Betriebsstätte an einen anderen Standort ist der Behörde die Anzeige zu

erstatten bezw. deren Genehmigung einzuholen (§ 39 Gew. D.). Die Betriebsstätte selbst hat ge- wiss im Interesse der Arbeiterschaft normierten Anforderungen zu entsprechen (§ 74 Gew. D.). Im gegenteiligen Falle ist die Gewerbebehörde berech- tigt, den Beginn oder die Fortführung des Be- triebes zu unterlagen (§§ 13 u. 40, Abs. 2, Gew. D. und Budwinski 3128). Bei Vorhandensein ge- wisser innerer Einrichtungen der Betriebsstätte so- wie auch wegen gewisser mit dem Betriebe ver- bundener Wirkungen ist die „Genehmigung der Betriebsanlage“ (III. Hauptstück, §§ 25—35 u. 40, Abs. 3, Gew. D.; f. Art. „Gewerbe B.“) er- forderlich.

Die Betriebsstätte wird oft mit einer be- sonderen Bezeichnung (Etablissementname) versehen (Staub-Pisto S. 68, Brandel S. 43, Geller). Die besondere Verwendung, für welche die einzelnen Geschäftsfokalläden einer bestimmten H.-Unter- nehmung herangezogen werden, ist — abgesehen von ihrer allfälligen gewerberechtl. Bedeutung als Bestandteile der Betriebsanlage — privatrechtlich insofern von Bedeutung, als (Art. 50 §. 6.) wer in einem Laden (Verkaufsladen, besondere Kasse- abteilung) oder in einem offenen Magazine oder Warenlager angestellt ist, für ermächtigt gilt, da- selbst rechtsgültig Verkäufe und Empfangnahmen (Zahlungen) vorzunehmen, welche in einem der- artigen Lokale gewöhnlich geschehen.

Unter mehreren festen Betriebsstätten einer H.-Unternehmung sind zu unterscheiden die Hauptniederlassung (Art. 21, Abs. 3, §. 6.), Hauptunternehmung (§ 40 Gew. D.) einerseits und die Zweigniederlassungen (Art. 21 §. 6.), Zweigtablissements u. Niederlagen (§ 40 Gew. D.) anderseits. Für die letzteren, sofern sie außerhalb des Ortes oder der Gemeinde der Haupt- niederlassung errichtet werden, ist die Firma der- selben unter Beobachtung der Unterscheidbarkeit von anderen an gleichem Orte bereits befindl. Fir- men (Art. 20, Abs. 1, §. 6.) neuerlich zu regi- strieren (Art. 21, Abs. 2, 152, 179, 212, §. 6.). Außerdem muß die Errichtung derartiger Zwei- gtablissements u. Niederlagen bei den für die be- derlei Orte zuständigen Gewerbebehörden ange- meldet und im Falle des Betriebes eines konzessi- onierten Gewerbes eine besondere Konzession er- wirkt werden (§ 40, Abs. 1, Gew. D.). Bei Er- richtung weiterer fester Betriebsstätten innerhalb der Gemeinde des gewerb- l. Standortes (§ 39, Gew. D.) ist im Falle des Betriebes eines freien oder handwerksmäßigen Gewerbes die Anzeige an die Gewerbebehörde zu erlassen, hinsichtlich konzessi- onierter Gewerbe jedoch die Genehmigung einzu- holen. Auch sog. „Verkaufsbureau“ zur Ent- gegennahme von Bestellungen, Abfertigung von Lieferungsverträgen, Verrechnung u. Welpfang- nahme sind zu den Zweigtablissements zu zählen (Budwinski 8705). In steuerrechtl. Beziehung kom- men auch die „Wanderlager“ (H. R. E. 23XII 81, J. 2049, und Art. „Gewerbe, D. Polizei einzelner Gewerbe, XXXVII“), das sind Lokali- täten für Warenverkäufe, welche unter zeitweiliger Benutzung einer festen Betriebsstätte veranstaltet

werden, in Betracht (§ 82, G. 25 X 96, R. 220). Hinsichtlich der Filialen, Agenten u. Repräsentanten ausländischer Aktiengesellschaften sind insbes. auch die für ausländische Unternehmungen geltenden Vorschriften maßgebend. Nicht zu den Zweig-etablissements u. Niederlagen sind Magazine und andere nur zur Aufbewahrung von Waren dienende Lokalitäten zu rechnen (§ 40 Gew. L.). Unter diese sind wohl auch private Freilager (§ 253 Zoll- und St. Mou. Ordnung und § 45 G. 28 IV 89, R. 64) zu zählen. Die handelsrechtl. Zweignieder-lagungen können, ja müssen im Falle des § 40, Abs. 1, Gew. L., gewerberechtlich als selbständige Unternehmungen begründet sein, die handelsrechtl. Hauptniederlagung kann gewerberechtlich ein Zweig-etablissement bilden. Es muß eben nicht Überein-stimmung zwischen der handelsrechtlichen und der gewerberechl. Struktur eines Unternehmens be- stehen. Das „Warenlager“ wird vom (§ 427 a. b. G. B.) als eine körperl. Sache bezeichnet, welche, da sie keine körperl. Übergabe zuläßt, „durch Zeichen“ übertragen werden kann.

Über die in automatischen Verkaufs-apparaten bestehenden Verkaufsstätten, deren Aufstellung oder Verlegung der Gewerbebehörde 1. Anstanz anzuzeigen ist, bestehen die Mini-sterialverordnung 23 VI 92, R. 98, und der G. M. Urt. 23 VI 92, 3. 16299, welcher diese Apparate als Vorrichtungen definiert, die ohne unmittelbare oder mittelbare Einwirkung einer Person, also selbsttätig, nach Einwerfen eines gewissen Geldstückes in eine hierzu bestimmte Ein-richtung die Ware darbietet.

IX. H.-Bücher u. Bilanz. a) Eine vom G. (4. Titel des 1. Buches, Art. 28--40, G. B.) aus-drücklich den Vollkaufleuten (§ 7 Einf. G. zum G. B.) zur Pflicht gemachte Einrichtung ist die der Handelsbücher (4. Titel des 1. Buches des G. B.). Diese Verpflichtung ist öffentl. Natur; doch ist ein unmittelbarer Zwang zu ihrer Erfüllung nicht gegeben; ein mittelbarer allerdings durch §§ 199, lit. f, und 486, lit. e und d. Strafrecht. Der Zweck dieser Einrichtung ist die Möglichkeit, jederzeit die H.-Geschäfte und die Vermögenslage des Kaufmannes erleben zu können (Art. 28 G. B.). Daher ist dieser verpflichtet, die empfangenen u. ab-gegebenen H.-Briefe selbst bzw. abschriftlich auf-zubewahren und bei Beginn der Unternehmung sowie hernach alljährlich Inventar u. Bilanz seines Vermögens aufzustellen (Art. 28 u. 29 G. B.). Die Bücher, welche während 10 Jahren von dem Tage der in dieselben geschehenen letzten Eintragung an gerechnet, aufzubewahren sind (Art. 33 G. B.), lie-fern unter bestimmten Voraussetzungen bei Strei-tigkeiten über H.-Sachen unter Vollkaufleuten (Art. 34 G. B.) in der Regel einen unvollständigen, durch Eid oder andere Beweismittel zu er-gänzenden Beweis (§ 295, 3. B. L. und Art. II Ministerialverordnung 28 X 65, R. 110). Mindere-kaufleuten u. Nichtkaufleuten gegenüber ist die Be-weiskraft zeitlich beschränkt. Eine zeitlich beschränkte Beweisfrist kommt auch den von Nichtkaufleu-ten geführten Büchern unter bestimmten Voraus-setzungen gegen jedermann zu (§§ 19 u. 20 Einf.

G. zum G. B.). Eine auf die ordnungsmäßige Führung der Bücher — jedoch nicht bloß jener der Vollkaufleute — gegründete Rechtsvermutung enthält § 1430 a. b. G. B.

Die formalen u. materiellen prozessualen Be-stimmungen über die Vorlage der H.-Bücher und den vermittelst ihrer zu erbringenden Beweis ent-halten Art. 37, G. B., und §§ 183, 3. 2, 277, 297, 303 u. 304, 3. B. L.

Jene Bücher, die vom Vollkaufmanne geführt werden müssen, sind nach Adler-Clemens 768: Hauptbuch, Primanota u. Kopierbuch (Art. 28, Abs. 2, G. B.). Sie müssen in einer lebenden Sprache geschrieben u. foliert sein (Art. 32 G. B.).

Besondere Vorschriften regeln die Pflicht zur Führung und das Recht zur Einsicht der H.-Bücher bei den H.-Gesellschaften. Für die offene H.-Gesell-schaft kommen diesbezüglich die Art. 105 u. 145, G. B., für die Kommanditgesellschaft die Art. 157 u. 160, G. B., und für die Aktiengesellschaft die Art. 224, 225, 239 u. 246 in Betracht.

b) Die kaufmännische Bilanz ist der vom Vollkaufmanne alljährlich anzufertigende, das Ver-hältnis des Vermögens und der Schulden darstel-lende Abschluß (Art. 29, G. B., vgl. § 1200 a. b. G. B.). Die Aufstellung der Bilanz erfolgt auf Grund der Eintragungen in die H.-Bücher und der bei Beginn des Geschäftsbetriebes sowie weiter-hin alljährlich aufzunehmenden Inventur (Art. 29, G. B.). Die Art. 30 u. 31 G. B. enthalten beson-dere Vorschriften über die Durchführung der In-ventur und der Bilanz. Auch hierfür gilt, wie für die H.-Bücher, die Pflicht der zehnjährigen Auf-bewahrung (Art. 33 G. B.).

Besondere Vorschriften über die Pflicht zur Anfertigung und das Recht zur Einsicht der Bil-anz enthält bezüglich der offenen H.-Gesellschaften Art. 105 G. B., wodurch den §§ 1198 u. 1199 a. b. G. B. derogiert worden ist (Adler-Clemens 1147). Bezüglich Kommanditgesellschaften kommt Art. 160 G. B., bezüglich Kommanditgesellschaften auf Aktien Art. 185, G. B., in Betracht. Für die Aktiengesell-schaften gelten die Art. 224, 239 u. 240, G. B., und § 34, Einf. G. zum G. B.; für die stille Gesellschaft Art. 253, G. B.

c. Im übrigen XIV, „über den kaufmänni-schen Konkurs“, und XV, A., 5.

X. Die Konkurrenz im H.-Betriebe. Die vom Unternehmer zur Erzielung des größtmögl. Gewinnes aus seiner H.-Unternehmung entfaltete Tätigkeit fällt unter den hier zu behandelnden Ge-sichtspunkt nur insoweit, als er durch sein auf Aus-beutung des Kundentriebes und Vergrößerung des Absatzes seiner Waren gerichtetes Streben in ge-schäftl. Gegensatz zu anderen, auf dem gleichen Ge-biete im selben Sinne tätigen, Unternehmern gerät. Grundsätzlich (Art. 6, St. G. 21 XII 67, R. 142) darf er sich zu diesem Zwecke aller Mittel u. Maß-nahmen bedienen, deren Anwendung ihm nicht aus-drücklich verwehrt ist oder es ist ihm, wie der B. G. sagt, „jede Art von Konkurrenz erlaubt, welche mit den gesetzlich geschützten Rechten anderer nicht in Wi-derpruch tritt“ (Budwinski 1513). Solche Schran-ken der Konkurrenzbetätigung sind teils gesetzlicher

im weiteren Sinn) Natur, teils können sie ver-
tragmäßigen Ursprungs sein. Die gesetzl. Schran-
ken dieser Art ergeben sich teils aus subjektiv und
objektiv allg. (auf jedermann und überhaupt an-
wendbaren) Vorschriften, teils aus spezialgesetzl.
Anordnungen, welche nur auf die bestimmten Be-
rufskreise angehörigen, Personen (Kaufleute im
Sinne des H. G.; Gewerbetreibende im Sinne der
Gew. D.) oder nur auf bestimmte, im H.-Verkehr
zufolge G. oder Übung bestehende, Einrichtungen
Wendung haben.

Von einem anderen Gesichtspunkte aus ist her-
vorzuheben, daß die hier zu behandelnden Normen
bezw. Rechte u. Ansprüche teils privatrechtlichen
(obligatorischen, auf Fuldung, Unterlassung oder
Zerlegung bestimmter Handlungen gerichteten), teils
straf- bezw. öffentlich-rechtlichen (offiziös wahrzunehmenden) Charakters sind, je nachdem sie in erster
Linie den Schutz der Konkurrenzmacht der einzelnen
Unternehmung oder allg. Schranken der Konkur-
renz überh. bezwecken.

Auf Spezialgesetzl. Grundlage wurde für manche
der im geschäftl. Konkurrenzlanze wichtigen u.
wertvollen Rechte und tatsächl. Zustände ein be-
sonderer, dem Interesse der Konkurrenzmacht des
einzelnen Unternehmens dienender Schutz festge-
setzt. So für die Firma des Vollkaufmannes im
3. Titel des 1. Buches des H. G. Weib öffentlich-
rechtlichen, bloß dem staatl. Ausichtsinteresse dienen-
den Vorschriften enthält das H. G. Bestimmungen,
welche gleichzeitig (Prinzip der Unterscheidbar-
keit der Firmen) oder ausschließlich den Privat-
rechtl. Schutz der Firma bezwecken. So Art. 22
H. G. (Prinzip der Übertragbarkeit der Firmen) und
Art. 27 H. G. (Prinzip des privatrechtl. Schutzes
der Firmen). Nach dem letzteren Art. kann, wer
durch den unbefugten Gebrauch einer Firma in
seinen Rechten verletzt ist, den Unberechtigten auf
Unterlassung der weiteren Führung der Firma und
auf Schadenersatz klagen. Die bezügl. Klage geht
auch gegen Winkelaufleute (Grandel S. 29, Staub-
Fischel S. 107, Adler-Clemens 1138). Der Umfang
des Begriffes des „unbefugten Gebrauches einer
Firma“ ist strittig. Zweifelloß erschöpft sich derselbe
nicht in dem sog. „juristischen Gebrauche“ (Abschluß
von H.-Geschäften u. Abgabe der Unterschrift), son-
dern besteht 3. B. auch in der Anbringung der
Firma auf Preiszetteln (Adler-Clemens 1848) und
— nach richtiger Ansicht (Grandel; dagegen Adler-
Clemens 275) — auf Warenetiketten. In diesem
Zusammenhange ist zu erwähnen, daß einen weite-
ren Schutz dem Firmenrechte sowie auch dem ge-
schäftl. Namen, Wappen und der Etablissem-
entbezeichnung das Markenchutzgesetz 6 I 90,
R. 19, § 24, gewährt, indem die Strafbestimmun-
gen des § 23, 1. c., auch gegen diejenigen zur An-
wendung gelangen, welcher Waren, die mit dem
Namen, der Firma, dem Wappen oder der geschäftl.
Benennung des Etablissements eines Produzenten
oder Kaufmannes unbefugt bezeichnet sind, wissen-
lich in den Verkehr legt, ferner gegen diejenigen,
welcher zu diesem Zwecke wissenschaftlich die erwähnten Be-
zeichnungen anfertigt. Überh. aber darf (§ 10, 1. c.)
ohne Einwilligung des Beteiligten niemand von

dem Namen, der Firma, dem Wappen oder der
geschäftl. Benennung des Etablissements eines ande-
ren Produzenten Gebrauch machen. Der im § 46,
Abj. 1, Gew. D. unrichtig wiederholte Gebrauch
des Namens, der Firma, des Wappens oder der
besonderen Bezeichnung des Etablissements eines
inländischen (ausländischen § 48 Gew. D.) Ge-
werbetreibenden oder Produzenten durch einen Ge-
werbetreibenden begründet für den Verletzten (§ 46,
Abj. 2, Gew. D.) das Recht, auf die Einstellung
des ferneren derartigen Gebrauches bezw. auf die
Unterlagung desselben vor der Gewerbebehörde zu
dringen (vgl. § 10 Markenchutzgesetz). Die E.
über Ansprüche auf Erlass des durch die in den
§§ 46—49, Gew. D., bezeichneten Eingriffe u. Über-
tretungen (vgl. Rudwinski 131 A) zugefügten Scha-
dens sowie über dessen Vorhaben sein und dessen
Höhe sieht ausschließlich den Gerichten zu (§ 50,
Abj. 2, Gew. D.).

Ein besonderes (Markenschutz-) Gesetz 6 I 90,
R. 19, und Nov. 30 VII 95, R. 108, schützt die ge-
werbl. Marken. Unter solchen werden (§ 1, 1. c.)
die besonderen Zeichen verstanden, welche dazu
dienen, die zum H.-Verkehr bestimmten Erzeug-
nisse u. Waren von anderen gleichartigen Erzeug-
nissen und Waren zu unterscheiden (Einbilder,
Schriften, Biquetten u. dgl.). Wer sich das Allein-
recht zum Gebrauche einer Marke sichern will, muß
die Registrierung derselben nach den Bestimmun-
gen dieses G. erwirken (§ 2, 1. c.). Wer Waren,
die mit einer Marke unbefugt bezeichnet sind, be-
züglich welcher einem anderen das ausschließl. Ge-
brauchsrecht zusteht, wissenschaftlich in den Verkehr
setzt oder feilhält, ferner wer zu diesem Zwecke wissenschaftlich
eine Marke nachmacht, macht sich eines Vergehens
schuldig und wird an Geld oder mit Arrest be-
straft, ohne daß die gleichzeitige Anwendung der
strengeren Bestimmungen des allg. Strafgesetzbuches
insbei. derjenigen über das Verbrechen des Ver-
truges (§§ 179 ff.) hiedurch ausgeschlossen wäre
(§§ 10, 23 u. 26, 1. c.). Während im allg. die
Ausübung des Markenrechtes fakultativ ist, können
im Verordnungswege hinsichtlich bestimmter Waren-
gattungen Zwangsmaßnahmen festgesetzt werden (§ 6
u. 31, 1. c.). Vgl. im übrigen den Art. „Marken-
schutz“.

In ähnl. Weise schützt ein besonderes (Muster-
schutz-) Gesetz, latj. B. 7 XII 58, R. 237, und Nov.
23 V 65, R. 35, die Muster u. Modelle. Unter
solchen wird (§ 1, 1. c.), jedes auf die Form eines
Industriizerzeugnisses bezügliche, zur Übertragung
auf ein solches geeignete Vorbild verstanden. Wer
sich das ausschließl. Recht auf die Benutzung eines
Musters oder Modells (§ 1, Abj. 2, 1. c.) sichern
will, muß, bevor er ein nach demselben verfertig-
tes Erzeugnis in den Verkehr bringt, das Muster
bezw. Modell in der Kanzlei der Handels- u. Ge-
werbestattnr., in deren Bezirk er wohnt oder sein
zur Anwendung des Modells bestimmtes Etablis-
sement gelegen ist, hinterlegen (§ 5, 1. c.). Jeder
Eingriff in dieses Recht, sei es durch unbefugte
Übertragung oder Nachbildung eines geschützten
Musters oder Modells, sei es durch den Ver-
schleiß der hienach verfertigten Waren, begründet

für den Verletzten das Recht, auf die Einstellung der ferneren Anwendung des Modells bezw. Modells zu dringen. Ansprüche des Verletzten auf Ersatz des durch deren Eingriff erlittenen Schadens sind nach dem a. b. W. zu beurteilen (§ 12. l. c.). Ueberdies sind derartige, wissenschaftlich begangene Eingriffe ungeachtet einer strafgesetzl. Ahndung noch besonders zu bestrafen (§ 14, ff., l. c.). Vgl. den Art. „Künstler- u. Modellschutz“.

Schließlich ist in diesem Zusammenhange noch des mit dem (Patent-)Gesetze 11 I 97, R. 30, geregelten Patentschutzes und der nach § 113 dieses W. zu verfolgenden Patentanmeldung zu gedenken. Vgl. im übrigen den Art. „Patentrecht“.

Als ein weiteres im geschäftl. Konkurrenz-kampfe wichtiges Mittel kommt ferner die Führung von Auszeichnungen in Betracht. Solche betreffen z. B. die Führung des faß. Adlers „im Schilde u. Siegel“ (§ 58 Gew. C.), die Führung der Bezeichnung „f. l. privilegiert“ (§ 61 der Gew. C. 20 XII 59, R. 227, Komorjynski, Jur. Bl. 1902), des Ziels eines f. l. Hoflieferanten, Universitätsbuchbinders u. dgl. m. Auch die Führung von Ordensauszeichnungen, Ausstellungs- und anderen Medaillen u. Diplomen sowie des Zeichens oder Namens des roten Kreuzes (W. 14 IV 1903, R. 85) im geschäftl. Verkehr gehört hieher. Durch die Führung von Auszeichnungen, welche ihm nicht verliehen wurden, macht sich in den im § 49, Punkt 1, Gew. C. bezeichneten Fällen jeder Gewerbetreibende einer strafbaren Übertretung der Gew. C. schuldig (§ 49, Punkt 2, Gew. C.). Marken, welche als Bestandteil eine „Auszeichnung“ enthalten, dürfen nur dann registriert werden, wenn vorher im Sinne der bestehenden Vorschriften das Recht zur Benutzung dieser besonderen Zeichen nachgewiesen wird (§ 4 Marken-Gesetz). Vgl. im übrigen den Art. „Ehrenverleihungen“.

Grundsätzlich darf jeder Gewerbetreibende nicht nur innerhalb der Gemeinde seines Standortes, sondern auch außerhalb derselben die Kräfte seines Gewerbes überall bei Gewerksleuten, die solche Erzeugnisse führen dürfen, in Kommission geben, auf Bestellung liefern und bestellte Arbeiten überall verrichten (§ 41 Gew. C.). Insofern es sich jedoch um das Ausführen von Begehungen auf Waren handelt, bestehen zufolge §§ 59 ff. Gew. C. (W. 25 II 1902, R. 49) in manchen Hinsichten Beschränkungen. (E. R. Z. I II 1904, S. 51085.)

Dem Schutze der Konkurrenzmacht des einzelnen Unternehmers dienen weiter die gesetzlichen (privatrechtlich-obligatorischen) Konkurrenzverbote der Art. 56, Abs. 1, 59, Abs. 1 u. 96, Abs. 1, G. W., des § 35 Ministerialverordnung 20 IX 99, R. 175, und der §§ 76, 82, lit. e, und 102 Abs. 3, Gew. C. (vgl. III. B.), die häufig in Dienstvertragsaufgenommenen Konkurrenzklauseln (enthaltend die Verpflichtung des Bediensteten, während einer bestimmten Zeit, nach Lösung des Dienstverhältnisses in kein anderes Unternehmen der gleichen Branche einzutreten oder ein solches selbständig zu betreiben; vgl. über die Frage der rechtl.

Zulässigkeit bezw. Richtigkeit solcher Vereinbarungen im Hinblick auf Art. 6 St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger, Rulisch S. 149) und die dort verzeichnete Literatur) und schließlich die allerdings dürftigen, in der Gew. C. (§§ 76 u. 82, lit. e) getroffenen Vorschriften zum Schutze des Geschäfts- u. Betriebsgeheimnisses.

Eine Schranke für die Ausdehnung der Konkurrenz durch Neugründung von Unternehmungen ist in dem diesbezüglich zumeist geltenden Erörternisse einer besonderen Befugnis (s. III. 1) gelegen und dies um so mehr, wenn die Erlangung dieser Befugnis selbst wieder an mancherlei Voraussetzungen (Befähigungsnachweis) geknüpft oder deren Erteilung bezw. Verweigerung in das behörl. Ermessen gestellt ist (Konzeption, Lizenz).

Zu den öffentlich-rechtlich wichtigsten Schranken der Konkurrenz gehören die Grenzen des Umfanges der Gewerbebetriebe (III A a 2) und die Pflicht der Behörde, vor Erteilung mancher konzessionierter Gewerbe den Lokalbedarf zu prüfen und die Konzession bei dessen Mangel nicht zu erteilen. Schranken der freien Konkurrenz sind auch die Monopole u. Regale sowie die in manchen Kronländern bestehenden Propinationen (vgl. die betreffenden Art.) und Appalatrechte (tirol. Gubernialverordnung 27 I 32, R. G. W. C. Art. 4, Rb. 19, und tirol. Statthalterverordnung 27 III 60, U. 17).

Eine allg., schon von vornherein mancherlei denkbaren Ausschreitungen der unlauteren Konkurrenz vorbeugende, Wirkung ist zuerkennen den Normen über die Benennung der Waare u. Gewichte und das Etiketten (vgl. den betreffenden Art.). Das gleiche gilt von den Vorschriften betreffend die Kunzierung (vgl. den betreffenden Art.), die Festsetzung von Maximaltarifen (§ 51 Gew. C.) und die Ersichtmachung der Preise (§ 52 Gew. C.) sowie auch in gewissem Sinne von den Anordnungen der §§ 482—484 Str. G. (Tarnarnari). Sofern die Konkurrenz die Tendenz verfolgt, zur Verfälschung, Verächtlichmachung der Waare oder Unterscheidung von Surrogaten zu greifen, tritt ihr, soweit es sich um Genuss- u. Lebensmittel sowie mancherlei Gebrauchsgegenstände handelt, die Gesetzgebung — allerdings nicht in dieser Absicht, sondern in jener, Schädigungen der Konsumenten tunlichst zu verhüten — mit dem „Kunzweingesetz“ 21 VI 80, R. 120, „Margarinegesetz“ 25 X 1901, R. 26 ex 1902, dem „Lebensmittelgesetz“ 16 I 96, R. 89 ex 1897, und die Regierung mit den diesbezüglich erlassenen V. und Erl. entgegen. Vgl. im übrigen die Art. „Nahrungs- u. Genussmittel“.

Auf die Keflake selbst (im e. C.), als die zu den mannigfaltigsten Mitteln greifende (Brunstein) Anlockung von Kunden, beziehen sich, abgesehen von den bereits oben erwähnten, die Firmen, Marken usw. betreffenden, nur vereinzelte Normen. Vor allem § 44 Gew. C., wonach ein Gewerbetreibender bei gleichzeitigem Gebote, eine entsprechende äußere Geschäftsbezeichnung zu führen, gestattet ist, „sich sonstiger Mittel der Bekanntmachung zu bedienen“. Hierdurch erscheinen die Ge-

werbetreibenden insbes. auch zu einer über das vorgesehene Maß, „das ist die entsprechende“, hinausgehenden Geschäftsbeziehung berechtigt (Budwinski 3255). Eine Einschränkung der allg. Bestimmung des § 44 Gew. D. ist im G. 16 I 95, R. 20, betreffend die Regelung der Ausverkäufe und den auf Grund derselben erlassenen B. gelegen (vgl. Art. „Ausverkäufe“). Über die Anwendung der auf Ausbreitung des Warenabzuges abzielenden Schmeiballen-, Laminens-, Hydra-Wella-, Guttschein- u. dgl. Systeme verbreiten sich die Ministerialverordnungen 5 XI 90, J. 4217, 14 IV 1900, J. 11605, 24 V 1901, J. 12693, und 24 VII, J. 35435 ex 1900, bezw. 2 VI 1902, J. 6565; über das Prämiensystem, insbes. Ministerialerlaß 18 VIII 87, J. 8226. Bezüglich des „Rabattsystems“ vgl. Budwinski 2709 A.

Allg. Schranken für die (unlautere) Konkurrenz ergeben sich aus dem allg. Strafgesetzbuche 27 V 52, R. 117 (Betrug, Diebstahl, Verleumdung u. dgl.), sofern die dort getroffenen Tatbestände in geschäftl. Konkurrenzabsicht begiit werden würden. Aber auch das a. b. G. B. I VI 11, J. G. S. 946, enthält Anordnungen, deren (privatrechtliche) Wirkungen je nach der Rechts- u. Sachlage zu Schranken der freien Konkurrenz im H.-Betriebe werden können. Insbes. sei auf § 1295, a. b. G. B., verwiesen, hinsichtlich dessen von mancher Seite (Frandel u. a. m.) behauptet wurde, daß eine extensive Anwendung desselben (in Verbindung mit §§ 1293, 1324 u. 1330) den Bestand eines Sondergesetzes zur Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbes zum größten Teile zu eripen vermöchte. Die Praxis der Gerichte handhabt diesen Paragrafen jedoch — im Gegenlage zu der Anwendung, welche der analoge Art. 1382 des Code civil in Frankreich findet — nicht in diesem weiteren Sinne (vgl. L. G. H. 24 V 59, J. 1914, Slg. 798, dahin gehend, daß nach § 1295, a. b. G. B., aus dem unbefugten Betriebe eines Gewerbes nicht die Pflicht zum Ersatz für den aus der dadurch bewirkten Entziehung von Kunden entstandenen Schaden gefolgert werden könne).

Dieser Umstand sowie der Mangel jeder Einseitigkeit in den bestehenden, immer nur einzelne Konkurrenzverhältnisse betreffenden Normen (Leonhard), insbes. aber das Bedürfnis nach einem erhöhten und allg. Schutze von „Treue u. Glauben“ im geschäftl. Verkehr haben in Österr. zur Verfassung des Regierungsentwurfes, eines G., betreffend den Schutz gegen unlauteren Wettbewerb geführt. Dieser behandelt, in teilweiser Anlehnung an das deutsche G., über zur Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbes“ (Ö. 27 V 96, R. 145), insbes. wahrheitswidrige Anpreisungen, Annäherung u. Mißbrauch von Unternehmenskennzeichen, Herabsetzung fremder Unternehmungen (dénigrement; Unzulänglichkeit der §§ 487—489, 491 u. 496, allg. Str. G.; Frandel S. 58). Verletzung von Geschäfts- u. Betriebsgeheimnissen und vorlägl. Täuschung durch falsche Angaben über Waren und gewerbliche Leistungen. Zur Vorbereitung des mit diesem Entwurfe beabsichtigten G. ist der H. M. Erl. 16 XII 99, J. 51821, erlassen. Im Zusammenhange mit

dem soeben erwähnten steht der Entwurf eines G. betreffend die Abänderung u. Ergänzung der Gew. D. Derselbe bezweckt die Erhebung der geltenden §§ 44, 46—50 u. 58 der Gew. D. durch neue, mit den Vorschriften des erstgenannten Entwurfes in Einklang gebrachte Bestimmungen. Derselben haben zum Gegenstande: Die äußere Bezeichnung der Betriebsstätte, die Namensführung im gewerblichen Verkehr, das Zusammentreffen der Überlieferungen des § 46 Gew. D. mit Vergehen gegen das Markenausgabegesetz, den Gebrauch von Auszeichnungen u. Vorrechten, allg. Vorschriften für die Anwendung der §§ 44, 46 u. 48 Gew. D. und schließlich den Fall der Namensgleichheit von Gewerbetreibenden.

Hinsichtlich der Kartelle macht sich in neuester Zeit — gefördert durch die bezügl. Verordnungen des deutschen Zursitzentages — eine Bewegung zu deren gesetzl. Regelung geltend, da die Bestimmungen des Koalitionsgesetzes 7 IV 70, R. 43 (vgl. dazu L. G. H. 20 I 98, J. 242, Unger 8, und 6 IV 99, J. 3419, Adler-Element 20730), als unzulänglich angesehen werden. Vgl. die Art. „Kartelle“ u. „Arbeitsrecht B. Koalitionen“ u. Menzel „Kartelle u. Geleppgebung“.

XL. Die verschiedenen H.-Zweige und ihre rechtliche Sonderregelung. A. Arten u. Zweige des Handels. Nach der Stellung, welche die einzelne H.-Unternehmung im Gefüge der handeltreibenden Sonderwirtschaften (I. A.) einnimmt, werden unterschieden: Der Zwischenhandel, welcher Waren bei den Erzeugern oder anderen Händlern antaucht, um sie wieder an Händler weiter zu verkaufen; dieser H. ist zumeist Großhandel, und der Detailhandel, auch Kleinhandel, Krämerei, welcher die Waren unmittelbar an die Konsumenten abgibt.

Die Unterscheidung der Bezugs- u. Absatzgebiete der Waren nach ihrer staatl. Zugehörigkeit führt zu jener des Außen- u. Innenhandels.

Je nachdem der H. in festen Betriebsstätten oder ambulant betrieben wird, wird der sesshafte H.-Betrieb vom Wanderhandel unterschieden.

Die Gruppierung des H. nach der Art seiner Objekte (Waren) ergibt die Kategorien des Kolonialwarens, Buch-, Kunst-, Effektenhandels usw. Der H. mit gebrauchten Gegenständen wird insbes. Trödelhandel genannt.

Je nachdem der H. vom Unternehmer auf eigene oder auf fremde Rechnung betrieben wird, unterscheidet man Eigen- oder Proper- und Kommissionshandel.

Diese Einteilungen können nach mannigfaltigen Gesichtspunkten erweitert werden.

B. Rechtlich besonders geregelte Handelszweige. a) Privatrechtlich. Nebst der Aufzählung der in der Art. 271—273 H. G. ausdrücklich als H.-Geschäfte erklärten Geschäften unterzieht das H. G. im 4. Buche einige Arten von H.-Geschäften einer besonderen Regelung.

1. Das Kommissionsgeschäft (3. Titel, Art. 360 bis 378, H. G.). Kommissionsär (Art. 360) ist derjenige, welcher gewerbsmäßig im eigenen Namen für Rechnung eines Auftraggebers (Kommittenten) H.-Geschäfte schließt. Der Kommissions-

handel bezieht hiernach in jenen H.-Geschäften, welche jemand gewerbsmäßig im Auftrage eines Anderen für dessen Rechnung im eigenen Namen abschließt. Die betreffenden Geschäfte müssen also folgenden Bedingungen entsprechen:

a) Es müssen H.-Geschäfte sein (vgl. Art. 272, §. 3); sind sie keine absoluten H.-Geschäfte, so kommt es (dies ist allerdings bestritten) darauf an, daß sie vom Standpunkte des Kommissionärs (relative oder akzessorische) H.-Geschäfte sind;

β) es muß ein Auftrag (Mandat) eines Anderen zur Vornahme dieser Geschäfte vorliegen;

γ) dieselben müssen für Rechnung dieses Anderen geschlossen werden (Unterschied gegenüber dem sog. „Probergeschäfte“, vgl. Unger 14837);

δ) ihr Abschluß muß im eigenen Namen und a) gewerbsmäßig (s. I c.) erfolgen. Der Abschluß eines derartigen vereinzelter H.-Geschäfte bildet daher — es sei denn, daß der Abschließende sonst schon Kaufmann im Sinne des H. G. ist (Art. 378) — kein Kommissionsgeschäft.

Durch die Geschäfte, welche der Kommissionär mit Dritten schließt, wird er allein berechnigt u. verpflichtet. Zwischen dem Kommittenten und dem Dritten entstehen daraus keine Rechte u. Pflichten (Art. 360, Abs. 2). Der Kommissionär hat das Geschäft mit der Sorgfalt eines ordentl. Kaufmannes im Interesse des Kommittenten gemäß dem Auftrage auszuführen (Art. 361) und haftet demselben demgemäß (Art. 362—367). Wenn der Kommissionär jedoch zu vorteilhafteren Bedingungen abschließt, als sie ihm vom Kommittenten gestellt worden, so kommt der Vorteil dem letzteren allein zufluten. Dies gilt insbes., wenn der Preis, für welchen der Kommissionär verkauft, den vom Kommittenten bestimmten niedrigen Preis übersteigt oder wenn der Preis, für welchen er einkauft, den vom Kommittenten bestimmten höchsten Preis nicht erreicht (Art. 372).

2. Das **Speditionsgeschäft** (4. Titel, Art. 373—389, H. G.). Dasselbe besteht in der gewerbsmäßigen Übernahme der Beforgung von Güterverfendungen durch Frachtführer oder Schiffer im eigenen Namen und für fremde Rechnung (Art. 379). Die Speditionsgeschäfte sind (Art. 272, §. 3) H.-Geschäfte. Der Speditur haftet für jeden Schaden, welcher aus der Vernachlässigung der Sorgfalt eines ordentl. Kaufmannes bei der Empfangnahme u. Aufbewahrung des Gutes, bei der Wahl der Frachtführer, Schiffer oder Zwischenpediteure und überh. bei der Ausführung der von ihm übernommenen Verladung der Güter entsteht. Die Anwendung dieser Sorgfalt hat er zu beweisen (Art. 380). Der Speditur ist, wenn nicht ein anderes bestimmt ist, bezeugt, den Transport der Güter selbst auszuführen. Wenn er sich dieser Befugnis bedient, so hat er zugleich die Rechte u. Pflichten eines Frachtführers (Art. 385). Abgesehen von den Festsetzungen des Art. 386 sind die Rechte u. Pflichten des Spediturs, soweit der 4. Titel keine Bestimmungen darüber enthält, nach den Grundsätzen des 3. Titels (über das Kommissionsgeschäft) zu beurteilen; insbes. kommen die Bestimmungen, welche in den Art. 365—367 für den

Kommissionär gegeben sind, auch für den Speditur zur Anwendung (Art. 387). Die Vorschriften über das Kommissionsgeschäft gelten auch dann, wenn ein Kaufmann, dessen gewöhnl. H.-Betrieb nicht in Speditionsgeschäften besteht, eine Güterverladung durch Frachtführer oder Schiffer für fremde Rechnung im eigenen Namen zu besorgen übernimmt (Art. 388). Diese Vorschriften finden jedoch (Art. 389) keine Anwendung auf Verionen, welche nur die Vermittlung von Frachtverträgen zwischen dem Absender und dem Frachtführer oder Schiffer bewirken (Frachtmäler, Güterbestätter, Schiffspoliceure).

3. Das **Frachtgeschäft**. a) Das Frachtgeschäft überh. (4. Titel, Art. 390—421).

Frachtführer ist derjenige, welcher gewerbsmäßig den Transport von Gütern zu Lande oder auf Flüssen u. Binnengewässern ausführt (Art. 390). Der Frachtführer ist als solcher Kaufmann im Sinne des H. G. (Art. 272, §. 3). Die Geschäfte, durch deren gewerbsmäßige Vornahme er Frachtführer wird, sind die Frachtgeschäfte. Ihre wesentl. Merkmale sind: 1. Der Transport von Gütern. Der Gegenstand des Frachtvertrages ist der Transport als Produkt der Tätigkeit des Frachtführers, nicht die bezügl. Handlungen als solche. Es liegt daher Wertmiete und nicht etwa Sach- oder Dienstmiete vor. Insbes. befindet sich aber der Frachtführer im Gegenst. zum Kommissionär u. Speditur nicht in einem Auftrags- (Mandats-) Verhältnisse. 2. Güter im vorliegenden Sinne sind alle körperlichen Sachen. Der Perionentransport gehört nicht hieher, ebenso auch nicht mangels eines körperlichen transportablen Substrates die Beförderung von Nachrichten auf telephonischem oder telegraphischem Wege; wohl aber von Briefen (Staubs-Büro, S. 453 ff.). 3. Gewerbsmäßigkeit dieses Gütertransportes (vgl. I C.).

Durch die Einschränkung des Transportes auf Flüsse u. Binnengewässer ist der Transport zur See (s. Art. „Seeweien“) vom „Frachtgeschäft“ ausgeschlossen.

Zum Beweise des zwischen dem Frachtführer und dem Abiender geschlossenen Vertrages dient der Frachtbrief (Art. 391 u. 392). Die Verpflichtungen u. Haftung des Frachtführers sind in den Art. 395 ff. geregelt. Abiender u. Frachtführer können übereinkommen, daß der letztere dem ersten einen Ladeschein ausstellt. Dieser ist eine Urkunde, durch welche sich der Frachtführer zur Ausbändigung des Gutes verpflichtet (Art. 413). Der vom Frachtführer zu unterzeichnende Ladeschein enthält nebst den individualisierenden Merkmalen des betreffenden Gutes u. Transportfalles auch den Namen desjenigen, an den oder an dessen Erben das Gut abgeliefert werden soll. Als solcher ist der Abiender zu verstehen, wenn der Ladeschein lediglich an Erben gestellt ist“ (Art. 414). Der Ladeschein, welcher nach Art. 413 sich als Verpflichtungsschein darstellt, kann sonach ein Kettas oder ein Erbes, niemals aber ein Inhaberpapier sein. Durch den Ladeschein wird das Gut der Verfügung des Abienders entrückt und eine obligatorische Beziehung zwischen dem Frachtführer und

dem Destinatar geschaffen (Art. 416). Über das Verhältnis dieser beiden Parteien betreffende Rechtsverhältnisse entscheidet der Inhalt des Ladezeichnes (Art. 415). Nur gegen Rückgabe dieser Urkunde und Empfangsbefähigung auf derselben ist der Frachtführer zur Ablieferung des Gutes verpflichtet (Art. 418).

β) Das Frachtgeschäft der Eisenbahnen insbes. Die bezügl. Bestimmungen sind im 4. Titel des 4. Buches des H. G., Art. 422—431, und in dem auf Grund des zur Durchführung des Berner Übereinkommens 14 X 90, R. 186 ex 1892, gegebenen G. 27 X 92, R. 187, und Ministerialverordnung 10 XII 92, R. 207, erlassenen neuen Eisenbahnbetriebsreglements enthalten. (Des Näheren vgl. Art. „Eisenbahnen“, Q. „Eisenbahntarifwesen“, S. „Eisenbahntransportrecht“ und V. „Pflicht der Eisenbahnen“.)

Recht den vorerwähnten wurden noch für etl. Arten von (Handels-) Geschäften außerhalb des H. G. in Spezialgesetzen privatrechtl. Vorschriften erteilt, u. zw. für:

4. Börsegeschäfte. Als solche (G. 1 IV 75, R. 67, § 12) sind jene Geschäfte anzusehen, die im öffentl. Börsenlokal in der festgesetzten Börszeit (§ 3) über solche Verträgegegnstände geschlossen worden sind, welche an der betreffenden Börse gehandelt u. notiert werden dürfen. Börsegeschäfte sind als H.-Geschäfte im Sinne des H.-G. zu betrachten (§ 14). Bei der E. von Rechtsstreitigkeiten aus Börsegeschäften ist die Einwendung, daß dem Ansprache ein als Wette oder Spiel zu beurteilendes Differenzgeschäft zu Grunde liege, unstatthaft (§ 13). Bei Pfand-, Prolongations- oder Kojtgeschäften (vgl. Art. „Börsen u. Börsegeschäfte“), welche Börsegeschäfte sind, haben die Bestimmungen des Art. 311 H.-G. (Verkauf des Pfandes ohne gerichtl. Verfahren) auch dann Anwendung zu finden, wenn das Geschäft nicht unter Kaufleuten für eine Forderung aus beiderseitigen H.-Geschäften entstanden und wenn auch nicht schriftlich vereinbart ist, daß der Gläubiger ohne gerichtl. Verfahren sich aus dem Pfande befriedigen könne (§ 15). Die Vermittlung von Börsegeschäften geschieht durch H.-Makler (Sensale; § 7, l. c., und G. 4 IV 75, R. 68). Die Liquidierung der Börsegeschäfte hat gemäß den Vorschriften der Börseleitung zu geschehen, welche die Liquidationstermine und die Einrichtungen für die Liquidierung der Börsegeschäfte bestimmt (§ 10). Desgleichen bestimmt die Börseleitung, wie vorzugehen ist, wenn bei Abwicklung von Börsegeschäften wegen Nichterfüllung oder sonstiger Insolvenz des Kontrahenten Kaufe oder Verkäufe im Sinne des Art. 311 und der Art. 354 H. G. (Verzug des Käufers in der Bezahlung des Kaufpreises bei noch nicht erfolgter Übergabe der Ware), 355 H. G. (Verzug des Verkäufers in der Übergabe der Ware), 356 H. G. (Wahlrecht des Käufers oder Verkäufers bei Verzug des Gegenkontrahenten in den Fällen der Art. 354 u. 355) und 357 H. G. (Sonderverpflichtung hinsichtlich der „Zugehörigkeiten“) unter Vermittlung von H.-Maklern durchzuführen sind. Insbes. kann die Börseleitung anordnen, daß jeder solche Kauf oder Verkauf nur

an der Börse zu geschehen habe (§ 16). Im übrigen vgl. Art. „Börsen u. Börsegeschäfte“.

5. Ratens- u. Losgeschäfte. Ratengeschäfte sind im Sinne des G. 27 IV 96, R. 70, die in Ausübung eines H.- oder anderen Gewerbebetriebes vorgenommenen Verkäufe bewegl. Sachen, deren Kaufpreis in Teilbeträgen (Raten) zu entrichten ist, und welche dem Käufer vor der vollständigen Zahlung des Kaufpreises übergeben werden (§ 2). Das zitierte G. enthält nun verschiedene privatrechtl. Vorschriften, welche den hauptsächl. Zweck verfolgen, einer unbilligen Benachteiligung des Käufers (insbes. bei Rückgängigmachung des Geschäftes) vorzubeugen. Vgl. Art. „Ratengeschäfte“ und Z. R. 3. 14 VII 1903, Z. 10894. Mit G. 30 VI 78, R. 90, wurden gleichfalls privatrechtl. Vorschriften zum Schutze des Käufers gegenüber dem, die Veräußerung von Staats- oder anderen Losen oder von nach dem Loslosungsplane bestehenden Losanteilen (Partialen) gegen Ratensbezahlung gewerbmäßig betreibenden, Verkäufer getroffen (vgl. Art. „Lotto“).

6. Lagerhausgeschäfte. Die zum Geschäftsbetriebe gehörenden Geschäfte der öffentl. Lagerhäuser sind im Sinne des H. G. als H.-Geschäfte, die Lagerhausunternehmungen selbst als Kaufleute zu betrachten (§ 6 G. 28 IV 89, R. 64). S. über die Bestimmungen dieses G., insbes. hinsichtlich der Haftung der Lagerhausunternehmer und des Lagerheimes den Art. „Lagerhäuser u. Varrants“.

b) Öffentlich-rechtlich. a) Abgesehen davon, daß das G. 16 I 90, R. 26, betreffend die Regelung der Ausverkäufe, auf den Großhandel keine Anwendung findet (§ 1, l. c., und G. R. Erl. 15 II 95, Z. 3616), ist die Untercheidung zwischen Großhandel und Klein- (Detail-) Handel (wie oben I. D., erwähnt) derzeit rechtlich nicht praktisch. Nur der „traktatmäßige türkische Großhandel“, d. i. der von türkischen Untertanen in Estern betriebene Ein-, Aus- u. Durchfuhrhandel zwischen Estern und dem Gebiete des Osmanischen Reiches, ist öffentlich-rechtlich deshalb erheblich, weil er zufolge der zwischen den beiden Staaten geschlossenen Verträge von der Erwerbesteuer befreit ist (Verträge von Karlowitz 26 I 1699, von Passarowitz 27 VII 1718, von Belgrad 18 IX 1739, von Sistowo 1 VIII 1791 und G. u. Schiff. R. 22 V 62, R. 42, sowie Hdb. 28 VIII 19, 23 X 26, Polizeiverordnung 8 IV 1796, fafs. R. 31 III 10, Hftzd. 28 VIII 06 und Einf. G. zum H. G., § 4. Vgl. Budovinski 2553, 3275 u. 2274). Gewerberechtlich ist der Großhandel, welchem mit dem Majestätsbriefe Maria Theresias 23 V 1774 besondere Privilegien verliehen worden waren, heute nicht mehr eine besonders geregelte H.-Kategorie. Ins älterer Zeit bestanden noch einige „Großhandelsprivilegien“ aufrecht, auch sind nebst dem eine Anzahl H.-Unternehmungen zufolge einer besonderen, gemäß § 61 der Gew. O. 20 XII 59, R. 227, erteilten, Auszeichnungsberechtigt, die Bezeichnung „f. l. priv. Großhandlung“ zu führen. Der Bestand des in Wien unter Maria Theresia (1771) begründeten Gremiums der Großhändler wurde aufrecht erhalten.

An öffentlich-rechtlich besonders geregelten H.-Zweigen wären hervorzuheben:

1) Der Hausierhandel ist sowie auch der von ihm juristisch zu unterscheidende „Betrieb anderer ausschließlich im herumwandern ausgeübter gewerblich. Verrichtungen“ von dem Geltungsgebiete der Gew. D. ausdrücklich (Rundmachungspatent Art. V, lit. q) ausgenommen. Die Regelung des Hausierhandels ist mit dem kais. Patente 4 IX 52, R. 252, und G. 21 III 83, R. 37, sowie durch mehrere Ministerialverordnungen und Erl. erfolgt. Unter letzteren ist Ministerialerlaß 23 XII 81, Z. 2049, insbes. hinsichtlich der vom Hausierhandel unterschiedenen „anderen ausschließlich im herumwandern ausgeübten gewerblich. Verrichtungen“ hervorzuheben. zufolge § 7, Einl. G. zum H. G. (s. f. B. 11 VII 98, R. 124), können Hausierer nicht Vollkaufleute sein. Vgl. im übrigen die Art. „Hausierhandel“ u. „Wanderhandel“.

Wohl zu unterscheiden von diesen beiden H.-Zweigen ist das gemäß §§ 60—60 b, Gew. D., (G. 25 II 1902, R. 49) betriebene Feilbieten der im § 60, Abs. 2, genannten Artikel durch die Produzenten oder besugte Handelsreisende von Haus zu Haus oder auf der Straße sowie das über besondere gewerblich. Gestattung (§ 60, Abs. 5, l. c.) von Gewerbetreibenden betriebene Feilbieten ihrer eigenen Erzeugnisse innerhalb der Gemeinde des Standortes ihres Gewerbes von Haus zu Haus (vgl. den Art. „Wanderhandel“).

Des Betriebes eines „Handelsgewerbes ohne Beschränkung auf bestimmte Waren oder bestimmte Kategorien von Waren“ (§ 38, Abs. 1, Gew. D.) und der Detailhandels-gewerbe (§ 38, Abs. 4, Gew. D., G. 4 VII 96, R. 205), welche letztere Kategorie jedoch derzeit mangels der vom G. vorgezeichneten Durchführungsverordnung praktisch nicht erheblich ist (Budwinski 11108), wurde bereits Erwähnung getan (I, D.).

Nebst diesen Gewerben zählt die Gew. D. zu den freien Gewerben auch den selbständigen Betrieb der Handelsagentie (§ 59, c; G. 25 II 1902, R. 49). In diesem Betriebe dürfen nur Bestellungen gesucht und Muster geführt, jedoch diese nicht, ebenso wie auch nicht Waren für eigene Rechnung verkauft werden.

7) Konzessions- und lizenzpflichtige Betriebe. Eine besondere öffentlich-rechtl. Regelung unter gleichzeitiger Bindung an das Erfordernis einer Konzession haben durch die Gew. D. oder auf Grund derselben (§ 24) im Verordnungswege folgende H.-Zweige (§ 37, Abs. 2, Gew. D.) erfahren:

1. Der Betrieb von Diversifikationsgewerben, Buch-, Kunst- u. Musikalienhandlungen (§ 15, Z. 1, Gew. D., und Art. 272, Z. 5, H. G.; Verlagsvertrag, §§ 1164—1171 a. b. G. B. und G. 26 XII 95, R. 197).

2. Die Betriebe periodischer Personentransporte und des Bereithaltens von Personentransportmitteln an öffentl. Orten zu jedermanns Gebrauche (§ 15, Z. 3 u. 4, Gew. D.). Dieselben sind

im Gegenlage zum Sprachgebrauche als H.-Betriebe rechtlich insoweit anzusehen, als sie (Art. 272, Z. 3, H. G., Betrieb durch „Anstalten“) im Betriebe von H.-Geschäften im Sinne des H. G. bestehen.

3. Der Betrieb des Steinmetzgewerbes (§ 15, Punkt 6, Gew. D. und G. 26 XII 93, R. 193). Dasselbe ist vermöge des Betriebes von H.-Geschäften als H.-Betrieb anzusehen, sofern die Voraussetzungen der Art. 271, Z. 1, bezw. 272, Z. 1, H. G. zutreffen.

Die gleiche Voraussetzung betrifft — abgesehen von der Ausübung der Berechtigung gemäß § 37, Abs. 2, Gew. D. — soweit die Bearbeitung oder Verarbeitung bewegl. Sachen oder deren Übernahme hierzu dabei in Betracht kommt,

4. das Gewerbe der Erzeugung und des Verkaufes von (H. mit) Waffen u. Munitionsgegenständen (§ 15, Z. 10, Gew. D.).

5. Die Fertigung und den Verkauf von (H. mit) Feuerwerksmaterial, Feuerwerkskörpern u. Sprengpräparaten aller Art (§ 15, Z. 11, Gew. D.).

6. Das Trödlergewerbe, Trödel-H. (§ 15, Z. 12, Gew. D. und § 1 Ministerialverordnung v. VII 86, R. 112).

7. Die Darstellung von Giften und die Zubereitung der zu arzneil. Verwendung bestimmten Stoffe u. Präparate sowie den Verschleiß von (H. mit) beiden, insofern dies nicht ausschließlich den Apotheken vorbehalten ist; dann die Erzeugung und den Verschleiß von (H. mit) künstl. Mineralwässern (§ 15, Z. 14, Gew. D.). Vgl. den Art. „Giftdienst“.

8. Den Betrieb von Gast- u. Schankgewerben einschließlich des Ausschankes u. Kleinvertriebes von gebrannten geistigen Getränken (§ 15, Z. 15, Gew. D.).

9. Die gewerbmäßige Erzeugung, den Verkauf und den Ausschank von Kunst- u. Halbweinen (§ 15, Z. 16, Gew. D.).

10. Die Erzeugung von Spielfarten. Der H. mit solchen ist ein freies, jedoch vor Beginn des Geschäftsbetriebes bei der Finanzbehörde anzugebendes und unter gesamt. Kontrolle stehendes Gewerbe (§ 15, Z. 19, Gew. D. und §§ 4 u. 10 G. 15 IV 81, R. 43).

11. Der in den Grenzbezirken (im Sinne der Zoll- u. Staatsmonopolordnung) der Kronländer Böhmen, Mähren, Schlesien, Gal., D. C., Galiz., Tirol und Vorarl. gewerbmäßig betriebene Habernbaudel (Ministerialverordnung 28 VIII 84, R. 143).

12. Das Zahntechnikergewerbe (Ministerialverordnung 20 III 92, R. 55, und 14 II 1904, R. 15; Herstellung von künstl. Zähnen und Zahn-ersatzstücken und H. mit diesen).

13. Der Betrieb von Reibebureaux (Ministerialverordnung 23 XI 95, R. 181). Dieser kann nämlich, je nach dem Umfange der Konzessionsbefugnis, im einzelnen Falle auch H.-Tätigkeiten umfassen.

14. Der Betrieb des H. mit gebrannten geistigen Getränken in verschlossenen Gefäßen im

Bereiche des Königreiches Gal. u. Lodomerien samt dem Großherzogthume Krafau und in jenem des Herzogthumes Bukow. (Ministerialverordnung 7 X 1904, R. 121).

Weiter wurden besonders als konzessionspflichtig erklärt

15. der durch öffentl. Lagerhäuser (§ 3, G. 28 IV 89, R. 64) erfolgende Betrieb von Lagerhausgeschäften, welsch letztere (§ 6, l. c.) ausdrücklich als H.-Geschäfte im Sinne des H. G. erklärt sind.

16. die Errichtung von Versicherungsanstalten (Ministerialverordnung 5 III 96, R. 31), deren Betrieb vermöge Art. 271, Z. 3, H. G. als solcher von H.-Geschäften anzusehen ist, sofern die Versicherung gegen Prämie erfolgt (Versicherungsregulativ: Ministerialverordnung 5 III 96, R. 31);

17. der Betrieb von Eisenbahnen (Ministerialverordnung 14 IX 54, R. 238; § 1, Eisenbahnkonzessionsgesetz; Art. 272, Z. 3, H. G.; vgl. XI, B, a, 3, 2);

18. die im § 2 Vereinsgesetz 26 XI 52, R. 253, an eine besondere staatl. Genehmigung gebundenen Unternehmungen, wie Kreditanstalten, Versicherungsanstalten usw.

Schließlich wurden an die Erteilung von Konzessen gebunden

der (bereits erwähnte) Hausierhandel und Vertrieb anderer im Herumwandern ausgeübter gewerblicher Betätigungen und der (unten angeführte) Betrieb von Apotheken, weiter

19. der Betrieb der Privatgeschäftsvermittlung im Sinne des Art. V, lit. f, Rundmachungspatent zur Gew. D. (Staatsministerialerlass 28 II 63, Z. 2306; vgl. VI E 2) und

20. der Verkauf gewisser Truchschriften durch § 3, Abs. 5, Preßgesetz 17 XII 62, R. 6 ex 1863. Hinsichtlich der unter 1—14 genannten Betriebe i. das Nähere im Art. „Gewerbe“, besonders D. „Polizei einzelner Gewerbe“ (VII, XI, XII, XIII, XVIII, XX, XXVII, XXVIII, XXXI, XXXII, XXXIV, XXXVI, XXXIX) und hinsichtlich des Betriebes öffentl. Lagerhäuser den betreffenden Art.

2) Besondere Vorschriften wurden aus Sicherheits- beziehungsweise Gesundheitsrücksichten erlassen für

1. den Verkehr mit Mineralölen (Ministerialverordnung 23 I 1901, R. 12);

2. den Verkehr mit Lebensmitteln und einigen Gebrauchsgegenständen (G. 16 I 96, R. 59 ex 1897);

3. den Verkehr mit Butter, Käse, Butterschmalz, Schweinefleisch und deren Erzeugnissen (G. 25 X 1901, R. 26 ex 1902) und

4. den Betrieb von Apotheken (i. den Art. „Apotheken“) und

5. von Materialwarenhandlungen (Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 152, 17 VI 86, R. 97, s. XII 95, R. 188).

Desgleichen enthält auch Vorschriften öffentlich-rechtl. Natur das

6. den Loshandel betreffende G. 30 VI 78, R. 90; vgl. Art. „Lotto“.

c) Der Staatshoheit besonders vorbehaltene Handelszweige.

In Österr. bestehen an Staatsmonopolen: Das Pulvermonopol, das Salzmonopol und das Tabakmonopol. Vgl. Art. „Monopol“ und die Spezialartikel: „Pulvermonopol“, „Salzmonopol“ u. „Tabakmonopol“. Desgleichen sind in diesem Zusammenhange zu erwähnen das Postregal (Betrieb des Frachtgeschäftes; vgl. Art. „Post“) und das Eisenbahnregal (Betrieb von Eisenbahnen durch den Staat in eigener Regie, Art. 272, Z. 3, H. G.; bezw. Eisenbahnhöheit des Staates über Privateisenbahnen gemäß dem Eisenbahnkonzessionsgesetz, vgl. Art. „Eisenbahnen“). Diese Staatsbetriebe sind nach Art. VIII, Rundmachungspatent zur Gew. D., von deren Anwendungsbereiche ausgenommen.

XII. Die Kompetenzen und besonderen Verfahrensarten der Rechtsprechung in Angelegenheiten des H. Unter dieser Bezeichnung ist sowohl die gerichtliche als die Verwaltungsrechtspflege in Sachen des H. (in dem diesem Artikel zu Grunde gelegten weiteren Sinne) verstanden; nicht inbegriffen ist jedoch hierunter die außergerichtliche Gerichtsbarkeit in H.-Sachen und die den H. betreffende, bloß administrative, Verwaltungspflege.

A. Gerichtl. Rechtsprechung. a) § 39 des Einf. G. zum H. G. und die an die Stelle der §§ 33 u. 40—43 dieses G. getretenen Paragraphen der Z. R. 1 VIII 95, R. 111, verordnen in Ansehung der Kompetenzen in der „Handelsgerichtsbarkeit“ folgendes:

Vor die selbständigen H.- oder H.- u. Seegerichte (vgl. Art. „Handelsgerichte“) gehören, falls der Streitgegenstand an Geld oder Geldeswert den Betrag von 500 fl. übersteigt (§ 51):

1. Streitigkeiten, welche aus H.-Geschäften hervorgehen, wenn die Klage gegen eine H.-Gesellschaft oder einen Kaufmann, deren Firma im H.-Register erscheint (V B a) oder gegen eine registrierte Erwerbs- u. Wirtschaftsgesellschaft gerichtet ist und das Geschäft aus Seite des Beklagten ein H.-Geschäft ist;

2. Streitigkeiten aus den im § 39, Einf. G. zum H. G. 17 XII 62, R. 1 ex 1863, bezeichneten H.-Sachen.

Ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes gehören vor das H.-Gericht oder H.- u. Seegericht die Rechtsstreitigkeiten:

3. welche aus Wechselgeschäften entspringen;

4. aus den Rechtsverhältnissen, welche sich auf den Schutz und den Gebrauch von Marken, Mustern, Modellen u. Privilegien beziehen;

5. aus den Geschäften, welche sich auf die Seeschiffe und die Seefahrt beziehen, sowie aus allen sonstigen Rechtsverhältnissen, welche nach Privatrecht zu beurteilen sind, sofern nicht die Bestimmungen des § 49, Z. 5—7, zur Anwendung kommen.

Wo ein selbständiges H.-Gericht oder H.- u. Seegericht nicht besteht, wird die Gerichtsbarkeit in allen vorgenannten Rechtsstreitigkeiten durch die H.-Senate der Kreis- u. Landesgerichte ausgeübt.

7. An Orten, an welchen ein selbständiges H.-Gericht oder ein H.- u. Seegericht besteht, gehören die Streitigkeiten aus den im § 51, Z. 1 u. 2, bezeichneten Verhältnissen u. Rechtsverhältnissen, bei welchen der Streitgegenstand an Weid oder Welbeswert die Summe von 500 fl. nicht übersteigt, vor die Bezirksgerichte für H.- u. Seefachen. Dergleichen gehört an solchen Orten die E. der Streitigkeiten, welche aus der Schiffsmiete, dem Dienstverhältnisse der Schiffsmannschaft und dem Seefrachtgeschäfte entstehen (§ 49, Z. 5—7), und die Aufnahme der Seeverklärung zum Wirkungsbereich der Bezirksgerichte für H.- u. Seefachen. Im gleichen Umfange sind die besonderen Bezirksgerichte für H.- u. Seefachen, welche etwa an anderen Orten errichtet werden, zur Ausübung der Gerichtsbarkeit in Seefachen zuständig (§ 52).

8. Gerichtsstand. Sofern nicht anderes in allg. verbindl. Weise festgelegt ist, bestimmt sich der allg. Gerichtsstand von offenen H.-Gesellschaften, Kommanditgesellschaften, Aktiengesellschaften, Genossenschaften . . . und anderen, nicht zu den bürgerlichen Personen gehörigen Rechtssubjekten, welche nicht unter die Bestimmungen des § 74 fallen, nach ihrem Sitz. Als Sitz gilt im Zweifel der Ort, wo die Verwaltung geführt wird (§ 75).

Wenn Inhaber von Fabriken, H.- oder gewerblich. Unternehmungen außerhalb des Sitzes des Unternehmens besondere Niederlassungen haben, so kann gegen sie in streitigen Rechtsachen, die sich auf diese Niederlassungen beziehen, bei dem Gerichte des Ortes geklagt werden, an dem sich die Niederlassung befindet (§ 87). Streitigkeiten aus der Schiffsmiete, aus dem Dienstverhältnisse der Schiffsmannschaft und aus Seefrachtgeschäften können auch bei dem Gerichte des Ortes angebracht werden, in welchem sich der Vorrat ausfällt, wo die Ware abgeliefert werden soll, wo der Transport des Reisenden zu beendigen ist oder wo die Reise abgebrochen wird (§ 90).

Dinsichtlich der besonderen Gerichtsstände (Wahlgerichtsstände) vgl. bezüglich des Gerichtsstandes des Ortes der Beschäftigung § 86 und bezüglich des Gerichtsstandes des Erfüllungsortes § 88 Z. 2.

9. Der ausdrücklich erhalten § 39 des H. 17 XII 62, R. 1 ex 1863, lautet:

Die H.-Gerichtsbarkeit wird ferner ohne Rücksicht auf die Eigenschaft der streitführenden Teile durch die nachbenannten H.-Sachen begründet, auch wenn dieselben nicht aus H.-Geschäften entstehen:

1. Streitigkeiten aus der Veräußerung eines bestehenden H.-Gewerbes zwischen den Kontrahenten; in Ansehung des Rechtes zum Gebrauche einer Firma zwischen den Rechtsanprechern; wegen des widerrechtl. Gebrauchs einer Firma zwischen den Beinträchtigten und den unbefugten Führern der Firma; aus den Veräußerungsgeschäften der H.-Wärter, Wäger, Weiser und anderer Personen, welche zur Vornahme u. Veräußerung ähnl. Verrichtungen im H.-Verkehr betheilt sind, zwischen denselben einerseits und den Parteien andererseits.

2. Streitigkeiten aus den Rechtsverhältnissen der Kaufleute mit ihren Prokuristen, Handlungs-

bevollmächtigten, Handlungsgehilfen und mit anderen in ihrem Gewerbe angeestellten, nicht bloß Gesindedienste verrichtenden Personen; ferner aus dem Rechtsverhältnisse aller dieser Personen zu Dritten, welchen sie sich im Gewerbe des Prinzipals verantwortlich gemacht haben (Art. 55 u. 59 H.-G.).

3. Streitigkeiten aus den Rechtsverhältnissen der H.-Gesellschafter zueinander, der Vorsteher u. Liquidatoren der Gesellschaft zueinander und zu den Gesellschaftern; der stillen Gesellschaften zu dem Inhaber des H.-Gewerbes; der Teilnehmer an einer Vereinigung zu einzelnen H.-Geschäften für gemeinschaftl. Rechnung oder an einer Vereinigung zum H.-Betriebe (Art. 10, Abs. 2, H.-G.) zueinander u. zw. in allen diesen Fällen sowohl während des Bestandes als nach der Auflösung des gesellschaftl. Verhältnisses.

Nach § 35 H.-G. 27 XI 96, R. 218, gehören die aus dem Arbeits-, Lehr- u. Lohnverhältnisse entstehenden Streitigkeiten zwischen Gewerbetreibenden und ihren Hilfsarbeitern sowie zwischen Hilfsarbeitern untereinander, für deren Verhandlung früher die Bestimmungen des § 87 c des H.-G. III 85, R. 22, Geltung hatten, von dem Tage, an welchem dies letztere H. in Kraft trat, soweit nicht ein Gewerbegericht dafür zuständig ist (s. unten 1), ohne Rücksicht darauf, ob sie während der Dauer des Arbeits-, Lehr- u. Lohnverhältnisses oder nach dessen Beendigung angebracht werden, und ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes zur sachl. Zuständigkeit der Bezirksgerichte.

Auch nach § 49, Z. 6, J. R. gehören ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes Streitigkeiten aus Dienst- u. Lohnverträgen zwischen Dienstgebern u. Dienstboten oder anderen im Dienstverhältnisse stehenden, zu den Hausgenossen der Dienstgeber gehörigen Personen . . . und allen sonstigen Arbeitgeber und den von ihnen beschäftigten Werkführern, Gehilfen, Arbeitern oder Lehrlingen . . . vor die Bezirksgerichte, sofern alle diese Streitigkeiten nicht der Zuständigkeit der ordentl. Gerichte entzogen sind.

2) Die Erwägung, daß dem Berufsrichter begreiflicherweise die für die sachl. Eröffnung des Streitfalles häufig erforderliche praktische (technische) Kenntnis des H.-Verfahrens mangelt, hat zur Einrichtung der „sachmännlichen Laienrichter“ geführt. Dieselbe beruht auf den §§ 20 u. 21 H.-G. 27 XI 96, R. 217, und der Durchführungsverordnung 1 VI 97, R. 129. Das Amt eines Laienrichters ist ein Ehrenamt, zu dessen Übernahme niemand verpflichtet ist. Beisitzig ist hiezu jeder unbescholtene Inländer, der zufolge seines Verweises über eine genaue Kenntnis des H.-Schiffahrtbetriebes . . . und der dafür geltenden H.- u. Gewohnheiten verfügt, das 30. Lebensjahr vollendet hat und nicht im Genuße der bürgerl. Rechte sowie der freien Vermögensverfügung beschränkt ist. Die sachmännlichen Laienrichter aus dem H.-Stand und dem Kreise der Schiffahrtkundigen werden auf gutachtl. Vorschlag der Handels- u. Gewerbetämter des Bezirkes je für die Dauer von 3 Jahren ernannt. Eine Wiederernennung ist nicht ausge-

schlossen. § 21 G. 27 XI 96, R. 217, enthält ferner die Festsetzung der, jenen der selbständigen Richter entsprechenden, Rechte u. Pflichten der sachmännischen Valenrichter. Aus dem Kreise der selbständigen Handelstretenden sind in der Regel nur Kaufleute oder persönlich haftende Gesellschafter einer H.-Gesellschaft vorzuschlagen, deren Einzel- oder Gesellschaftsfirma in das H.-Register eingetragen ist. Soweit es an solchen mangelt, können auch andere Kaufleute in den Vorschlag aufgenommen werden. Für die mit Schiffahrtkundigen zu besetzenden Stellen sind vornehmlich Schiffsmänner (sensu patentati in noleggi) vorzuschlagen (§ 6 Ministerialverordnung 1 VI 97, R. 129). Bei Vorschlägen aus dem Kreise der in H.- oder Schiffahrtbetrieben Beschäftigten ist auf jene Personen Rücksicht zu nehmen, welche durch mehrjährige Tätigkeit in leitender Stellung (Prokuristen, Disponenten, Direktoren, Generalagenten, Generalbevollmächtigte eines größeren Unternehmens, insbes. einer Aktiengesellschaft und ähnliche) eine besondere Kenntnis des geschäftl. Verkehrs und der für ihn geltenden G. u. Gewohnheiten erworben haben (§ 7 Ministerialverordnung zit.).

Die Ernennung der erwähnten sachmännischen Valenrichter erfolgt durch den Justizminister im Einvernehmen mit dem G.-Minister (§ 1 Ministerialverordnung zit.). Die sachmännischen Valenrichter führen während ihrer diesfälligen Verwendung den Titel eines tali. Rates. Hinsichtlich der Befugung der Richter mit sachmännischen Valenrichtern verfügt § 7 G. 1 VIII 95, R. 111, daß bei den Senaten der selbständigen H.-Gerichte und bei denjenigen Senaten der Kreis- u. Landesgerichte, welche die Gerichtsbarkeit in H.- u. Seesachen (H.-Senate) in 1. oder 2. Instanz ausüben, in Rechtsachen der streitigen Gerichtsbarkeit die Stelle eines der Mitglieder durch einen sachmännischen Valenrichter aus dem H.-Stande oder aus dem Stande der Schiffahrtkundigen versehen wird.

c) Neben den vorerwähnten Gerichten bestehen auf Grund des G. 27 XI 96, R. 218 (früher G. 14 V 69, R. 63), die Gewerbegerichte (s. den Art. „Gewerbegerichte“).

Am vorliegenden Zusammenhange kommen fiedeshalb in Betracht, weil sich ihre Kompetenz (§ 1, l. c.) auf gewerb. Rechtsstreitigkeiten zwischen gewerb. Unternehmern u. Arbeitern bezieht und sich insbes. (§ 1, Abs. 2, l. c.) auch auf Eisenbahn- u. Dampfischiffunternehmungen sowie die Monopol- u. Regalbetriebe des Staates erstrecken kann. Über die sachliche (bzw. persönliche) Zuständigkeit (§§ 4 u. 5, l. c.) s. des Näheren Art. „Gewerbegerichte“ und über die Gewerbegerichte als 2. Instanz über den schiedsgerichtl. Ausschüssen der Gewerbetenossenschaften unten XII B. 2.

Die Richter u. Erbkämmerer der Gewerbegerichte werden, entsprechend ihrem vom G. intentionierten Charakter, zur Hälfte von den Unternehmern und zur Hälfte von den Arbeitern in abgeordneten Wahlkörpern aus ihrer Mitte gewählt.

g) Schließlich sei hervorgehoben, daß auch der Verwaltungsgerichtsboi (s. den betreffenden Art.) nicht selten in Angelegenheit des H., so z. B.

über den Umfang einer H.-Befugnis, das Vorliegen eines H.-Gewerbes im e. S. u. dgl. zu entscheiden hat.

B. Insbes. schiedsgerichtl. Rechtspflege. Ein ähnl. Gedanke wie derjenige, der den Institutionen der sachmännischen Valenrichter und der Gewerbegerichte zu Grunde liegt, hat auch zur Schaffung sachl. Schiedsgerichte geführt. Die Grundlage des Bestandes u. Verfahrens der Schiedsgerichte bilden die §§ 577–599 Z. P. O. (G. 1 VIII 95, R. 113). Die Vereinbarung, daß die E. einer Rechtsstreitigkeit durch einen oder mehrere Schiedsrichter erfolgen solle (Schiedsvertrag), muß schriftlich geschlossen werden (§ 577 Z. P. O.).

a) Die Errichtung von Vörsenschiedsgerichten ist vorgesehen in den §§ 2 n. 6, Vörsengesetz 1 IV 75, R. 67 (dessen letzter Abs. im § 6 jedoch durch Art. XIII, Einf. G. Z. P. O. aufgehoben ist). Da sie formell Schiedsgerichte sind und auch als solche bezeichnet u. begründet wurden, hat ihre Besprechung an dieser Stelle zu geheißen. Doch sei bemerkt, daß die herrschende Lehre die Vörsenschiedsgerichte in sachl. Hinsicht als staatl. Sondergerichte aufsaht (§ollat S. 225). Die allg. Bestimmungen über die Vörsenschiedsgerichte enthalten die Art. XIII bis XXVII, Einf. G. zur Z. P. O. 1 VIII 95, R. 112. Das Statut einer jeden Börse muß (§ 2, Z. 7, Vörsengesetz) insbes. bestimmen: die Art der Schlichtung und E. von Streitigkeiten, die sich auf Börsengeschäfte beziehen. Sofern nun hiezu im Statute ein Schiedsgericht bestellt ist, ist hierin genau festzustellen: Die Art der Inanspruchnahme des Schiedsgerichtes, dessen Wirkungskreis, das Verfahren vor demselben, die näheren Normen über die Vollziehung der schiedsgerichtl. Erkenntnisse. Durch das Vörsenstatut kann bestimmt werden, daß Streitigkeiten aus Börsengeschäften, wenn die Parteien nichts anderes schriftlich vereinbart haben (vgl. § 577 Z. P. O.), durch das Schiedsgericht ausgetragen werden müssen. Berufungen gegen Erkenntnisse der durch das Statut der Börse eingesetzten Schiedsgerichte sind nicht zulässig (§ 6, Vörsengesetz).

Nach Art. XIV, Einf. G. zur Z. P. O., kann die Wirksamkeit der Vörsenschiedsgerichte im Vörsenstatute in der Richtung erweitert werden, daß dem Vörsenschiedsgerichte auch Streitigkeiten in Warengeschäften unterworfen werden, die außerhalb der Börse geschlossen wurden, jedoch lediglich unter nachstehenden Voraussetzungen: 1. Jeder der Streitende muß entweder ein Organ der öffentl. Verwaltung, ein Mitglied oder Besucher einer Börse oder eine H.-Gesellschaft oder Erwerbs- oder Wirtschaftsgenossenschaft oder eine solche Person sein, die sich berufsmäßig mit der Produktion, dem H. oder der Verarbeitung jener bewegl. Sachen beschäftigt, die den Gegenstand des Geschäftes bilden; 2. das Geschäft, welches Gegenstand des Streites vor dem Schiedsgerichte ist, muß sich auf Waren beziehen, die an den betreffenden Börsen gehandelt werden dürfen; 3. beide Teile müssen sich beim Abschlusse oder vor Abwicklung des Geschäftes in einem schriftl. Schiedsvertrage dem Ausspruche des Schiedsgerichtes unterworfen haben; protokollierte

Kaufleute u. Mitglieder oder Besucher einer Börse werden dem Schiedsgerichte schon durch die unbeabsichtigte gebliebene Annahme eines Schlussbriefes unterworfen, in dem die Bestimmung enthalten ist, daß Rechtsstreitigkeiten aus dem Geschäfte von dem Börsenschiedsgerichte zu entscheiden sind. Hinsichtlich Ausländer enthält Art. XIV, Einf. G. zur Z. P. O., im letzten Abs. besondere Vorschriften. Die Zusammenlegung der Börsenschiedsgerichte ist durch Art. XIV u. XV, 1. c., bestimmt. Das Verfahren vor den Börsenschiedsgerichten wird durch das Börsenstatut geregelt. Auf dasselbe haben die §§ 587—599 Z. P. O. keine Anwendung (Art. XVII, 1. c.); jedoch sind die Vorschriften der Art. XVIII bis XXVII, 1. c., den Statuten zu Grunde zu legen (f. weiter den Art. „Börsen u. Börsengeschäfte“).

f) Die Schiedsgerichte der Handels- und Gewerbesammern beruhen auf § 2, B. lit. d, G. 29 VI 68, R. 85, wonach die Kammern infolge eines von den Beteiligten geschlossenen Übereinkommens mit Beachtung der diesbezüglichen offiziellen Vorschriften als Schiedsgerichte in Streitigkeiten über H.- u. Gewerbeangelegenheiten entscheiden. Die Zusammenlegung dieser Schiedsgerichte und das Verfahren vor denselben wird durch ein von der betreffenden Handels- u. Gewerbesammer beschlossenes und vom H. M. zur Kenntnis genommenes Reglement bestimmt.

g) Die Schiedsgerichte der öffentl. Lagerhäuser sind im G. 28 IV 89, R. 64, vorgegeben. Nach § 9, Z. 6, 1. c., hat das vom H. M. bezw. Z. M. genehmigte Reglement des öffentl. Lagerhauses unter anderem insbes. Bestimmungen zu enthalten über das Schiedsgericht, dessen Zusammenlegung, Wirkungsbereich, über das Verfahren vor demselben und über die Vollziehung des Schiedsgerichtl. Erkenntnisses innerhalb der bestehenden G. Das Schiedsgericht ist (§ 11) für den Fall, daß sich die Parteien demselben unterwerfen, zur E. von Streitigkeiten aus Lagerhausgeschäften berufen. Berufungen gegen Erkenntnisse des Schiedsgerichtes sind nicht zulässig. § 11, Abs. 3, 1. c., enthält noch weitere Vorschriften über die Klage auf Ungültigkeit eines Schiedspruches.

h) Über Eisenbahnschiedsgerichte f. Art. „Eisenbahnen M“ V.

i) Schließlich sind zu erwähnen die schiedsgerichtl. Ausschüsse der Gewerbevereinigungen (§§ 114, lit. c, 121, 122 u. 124, Gew. O.) zur Austragung der zwischen den Genossenschaftsmitgliedern (Gewerbetreibenden) und ihren Hilfsarbeitern aus dem Arbeits-, Lehr- u. Lohnverhältnisse entstehenden Streitigkeiten. Die Kompetenz dieses Ausschusses wird dadurch begründet, daß sich beide Streittheile demselben schriftlich unterwerfen (§ 122, Abs. 2, Gew. O.). Im Rahmen der allg. Vorschriften des § 122, Abs. 4, Gew. O., wurde mit Erl. des H. M. 27 III 97, Z. 16944, ein Ministerialstatut für solche Schiedsgerichtl. Ausschüsse (vgl. H. M. Erl. 22 XII 96, Z. 22527) erlassen. Das Verfahren vor denselben wird durch § 123, Gew. O., geregelt. Nach § 35 G. 27 XI 96, R. 218, können E. der schiedsgerichtl. Ausschüsse der Gewerbevereinigungen in Streitigkeiten, welche zur

lochl. Zuständigkeit der Gewerbegerichte gehören, nach Beginn der Wirksamkeit des Gewerbegerichtsgesetzes nur mehr vor dem Gewerbegerichte angelassen werden, wenn sich die Genossenschaft im Sprengel eines Gewerbegerichtes befindet.

C. Verwaltungsrechtspflege. Soweit dieselbe vom vorliegenden Gesichtspunkte aus in Betracht kommt, betrifft sie die für den H. bezw. für H.-Unternehmungen erhebliche rechtsprechende Tätigkeit der eine solche ausübenden Verwaltungsbehörden (vgl. Art. „Verwaltungsverfahren“). Als Instanzen kommen hauptsächlich in Betracht die polit. Behörden 1. Instanz, die polit. Landesbehörden und das H. M. (IX. Hauptstück der Gew. O., Ministerialverordnung 20 IV 61, R. 49, und verordnungsmäßig Kompetenzänderung durch Ministerialverordnung 23 IX 1905, R. 151). Allg. Vorschriften über die Gewerbebehörden und das Verfahren in Gewerbeangelegenheiten enthält das IX. Hauptstück der Gew. O. (§§ 141—152). Spezielle Verfahrensarten sind in besonderen Fällen (§§ 1, Abs. 4, §§ 36, 27 ff. u. dgl. m.) vorgeschrieben. Hinsichtlich der Verwaltungsrechtspflege in Lohnstreitigkeiten ist zu bemerken, daß nach den mit B. des H. M. 7 XII 56, R. 224, wieder eingeführten Hjd. 18 IV 28, Z. 2340, und 21 XI 46, Z. O. E. 1002, Streitigkeiten zwischen Dienstgebern u. Dienstboten, welche aus dem Dienstverhältnisse oder Lohnverträge hergeleitet werden und während des Bestandes dieses Verhältnisses oder wenigstens vor Ablauf von 30 Tagen nach dessen Auflösung angebracht werden, vor den polit. Behörden zu verhandeln sind. Soweit für Spezialgebiete der den H. betreffenden Verwaltung besondere G. bestehen, welche besondere Verfahrensarten u. Kompetenzen der Verwaltungsrechtspflege festlegen (Wartenschutz, Rüstschutz u. dgl.), vgl. die betreffenden Art.

D. Insbes. die Rechtspflege in Streitigkeiten zwischen Prinzipal u. Handlungsgehilfen. Sind auch im vorstehenden die für die Rechtspflege in Angelegenheiten des H., bezw. Gewerbes, in Betracht kommenden Formen dargelegt, so dürfte es doch bei der Wichtigkeit des zwischen Prinzipal u. Handlungsgehilfen bestehenden Rechtsverhältnisses sowie im Hinblick auf die je nach der Art ihrer Beschäftigung rechtlich zu unterscheidenden Gruppen von Handlungsgehilfen und die mannigfach ineinandergreifenden Kompetenzbestimmungen nicht unangemessen erscheinen, insbes. darzulegen, welche Fora für strittige Ansprüche des kaufmännischen Angestellten gegen den Prinzipal kompetent sein können (Staub-Pisko I, S. 194 ff.). Hierbei ist von vornherein zu unterscheiden, ob die Zuständigkeit eines Gewerbegerichtes gegeben ist oder nicht.

a) Wenn für den strittigen Rechtsfall die Kompetenz eines Gewerbegerichtes nicht gegeben ist, weil entweder an dem betreffenden Orte ein Gewerbegericht nicht besteht oder dessen lochl. Zuständigkeit sich auf den in Betracht kommenden Betrieb nicht erstreckt (§ 2, Gewerbegerichtsgesetz) oder dieser Betrieb ein solcher ist, auf welchen sich die Zuständigkeit der Gewerbegerichte überhaupt nicht bezieht (§ 1, 1. c.), so sind zu unterscheiden:

1. Kaufmännische Angestellte, welche nicht gewerblich Hilfsarbeiter (im Sinne der Gew. D.) sind und auch keine Gesindedienste verrichten; 2. jene, welche gewerblich Hilfsarbeiter sind, aber keine Gesindedienste verrichten, ohne in die Hausgenossenschaft u. Verpflegung des Prinzipals aufgenommen zu sein; 4. Personen, welche im Kaufmannsgewerbe Gesindedienste verrichten und in der Hausgenossenschaft u. Verpflegung des Prinzipals stehen (Dienstboten).

Die Klagen der sub 1 genannten Personen (ob sie nun Handlungsgehilfen [Art. 57 H. G.] sind oder nicht; § 39, 3. 2. Einf. G. zum H. G.; verb.: „Die anderen in ihrem Gewerbe angestellten Personen“) sind vor die „Handelsgerichtsbarkeit“ gewiesen, wobei es unerheblich ist, ob der Prinzipal Winzer- oder Wollkaufmann bezw. protokolliert ist. Bei einem Werte des Streitgegenstandes von über 1000 K ist die Klage beim H.-Gerichte bezw. dem H.-Senate des Kreis- oder Landesgerichtes, bei einem Werte von unter 1000 K beim Bezirksgerichte für H.-Sachen, in Ermangelung der Zuständigkeit eines solchen beim allg. Bezirksgerichte einzubringen. Im letzteren Falle kann (§ 446, 3. P. D.) im Urteile dessen Fällung „in Ausübung der H.-Gerichtsbarkeit“ hervorgehoben werden.

Für Klagen der sub 2 genannten Personen ist, ob nun der Prinzipal protokolliert ist oder nicht und ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes (Staub-Pisko I, S. 197), das Bezirksgericht für H.-Sachen und in Ermangelung eines solchen das allg. Bezirksgericht (Anwendung des § 446 3. P. D.) zuständig.

Die Klagen der sub 3 genannten Personen sind ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes, wenn der Prinzipal nicht protokolliert ist, vor dem allg. Bezirksgerichte anzubringen (§ 49, 3. 6. Z. N.). Ist der Prinzipal protokolliert, so findet die H.-Gerichtsbarkeit statt (§ 51, 3. 1. Z. N.).

Für Klagen der sub 4 genannten Personen sind, sofern sie während der Dauer des Dienstverhältnisses oder binnen 30 Tagen nach dessen Auflösung eingebracht werden, die polit. Behörden kompetent (mit B. des N. 7 XII 56, R. 224, wiedereingeführte Fbd. 18 IV 28, 3. 2340, und vom 21 XI 46, Z. G. Z. 1002).

b) Da die Zuständigkeit eines Gewerbegerichtes die der polit. Behörden sowie der ordentl. Gerichte ausschließt (§ 3, Abs. 2, G. 27 XI 96, R. 218), sollen, wenn die Zuständigkeit eines Gewerbegerichtes gegeben ist, in dessen Kompetenz alle gegenständl. Klagen der „Arbeiter“ im Sinne des zit. G. (§ 5). Folgt sub:

1. Die Handlungsgehilfen im Sinne des H. G., u. zw. wenn sie in einem H.-Gewerbe im Sinne des § 1, Abs. 3, Gew. D. kaufmännische Dienste leisten, gemäß § 5, lit. d, Gewerbegerichtsgesetz (Gewerbegerichtsentscheidungen Slg. Nr. 42, 327, 328, 329 u. 330); wenn sie (allerdings in einem H.-Gewerbe im Sinne des H. G.) jedoch nicht in einem H.-Gewerbe (im e. S.) im Sinne der Gew. D. (z. B. größeres Erzeugungsgewerbe) kaufmännische Dienste verrichten, nur sofern als sie gleichzeitig

auch Hilfsarbeiter im Sinne der Gew. D. (§ 5, lit. b, Gewerbegerichtsgesetz) sind (vgl. Staub-Pisko, I, S. 199).

2. H.-Angestellte, welche nicht kaufmännische, sondern gewerblich Dienste leisten und gewerblich Hilfsarbeiter im Sinne der Gew. D. sind (§ 5, lit. b, Gewerbegerichtsgesetz).

3. Das Gesinde, das nicht in der Hausgenossenschaft u. Verpflegung des Prinzipals lebt (§ 5, lit. b, Gewerbegerichtsgesetz).

4. Jene Personen, welche unter § 5, lit. a, Gewerbegerichtsgesetz fallen, als: Werkmeister, Werkführer, Vorarbeiter.

Schließlich sei bemerkt, daß Arbeiter im Sinne des Gewerbegerichtsgesetzes auch die in gewerblich Betrieben beschäftigten Tagelöhner (Art. V, lit. d, Rundmachungspatent zur Gew. D. und § 5, lit. b, Gewerbegerichtsgesetz) sowie jene Personen (Heimarbeiter) sind, welche außerhalb der Betriebsstätte gegen eine Entlohnung mit der Bearbeitung oder Verarbeitung von Rohstoffen oder Halbfabrikaten für Unternehmer beschäftigt sind (§ 5, lit. c, Gewerbegerichtsgesetz, und § 78 a, Gew. D.).

Der fakultativen Kompetenz der genossenschaftlichen schiedsgerichtl. Ausschüsse für Streitigkeiten aus dem Arbeits-, Lehr- u. Lohnverhältnisse zwischen Gewerbetreibenden (Genossenschaftsmittgliedern) und ihren Hilfsarbeitern (Genossenschaftsangehörigen) wurde bereits (oben XII, B., 1) gedacht.

XIII. Inbes. die außerstreitige Gerichtsbarkeit in Angelegenheiten des §. Diesbeu umfaßt:

1. die Führung a) der H.-Register und b) der Genossenschaftsregister, u. zw. nicht nur die Geschäfte der eigentl. Registerführung, sondern auch die damit verbundene rechtspolizeil. Tätigkeit der Gerichte (Pisko).

a) Von dem Handelsregister handeln die §§ 10—18, Einf. G. zum H. G., die Art. 12—14, H. G., die Ministerialverordnung 9 III 63, R. 27, und überdies zahlreiche Stellen des H. G. betreffend die H.-Firmen, H.-Gesellschaften, Prokuristen usw.

Im § 15, Einf. G. zum H. G., wird ausdrücklich angeordnet, daß die Gerichte in Angelegenheiten des H.-Registers nach dem G. über das Verfahren in Rechtsangelegenheiten außer Streitlichen (sist. P. 9 VIII 54, R. 208) vorzugehen haben. Die bezügl. Agenden der Gerichte erscheinen somit, wenn auch im 3. Teil des G. I VIII 95, R. 111 (Z. N.), im Hinblick auf Art. VIII, 3. 5, G. I VIII 95, R. 110 (Einf. G. zur Z. N.), nicht ausdrücklich erwähnt, als solche, welche die Gerichtsbarkeit in Geschäften außer Streitlichen betreffen. Als Registergerichte fungieren die selbständigen H.-Gerichte und die H.-Senate der Kreis- u. Landesgerichte (§ 1 B. 9 III 63, R. 27, und Art. VIII, 3. 5, Einf. G. zur Z. N.). In höherer Instanz entscheiden die Oberlandesgerichte (§ 15, Abs. 2, Einf. G. zum H. G. und § 4 Z. N.).

Das H. G. selbst bestimmt über die H.-Register, daß bei jedem H.-Gerichte ein solches zu führen ist, in welches die in diesem Gesetzbuche angeordneten Eintragungen aufzunehmen sind.

Einzutragen in das H.-Register sind: Die Firma eines Kaufmannes (Art. 19) und die allfällige Zweigniederlegung (Art. 21, 152, 179, 212), eine Änderung, das Erlöschen und ein Wechsel in der Inhaberschaft der Firma (Art. 25), die Erteilung und das Erlöschen der Procura (Art. 45), die Errichtung einer offenen H.-Gesellschaft und die bezügl. Änderungen (Art. 86—88, 129, 135), ebenso einer Kommanditgesellschaft (Art. 151—153, 155, 156, 171), der Gesellschaftsvertrag und die Genehmigungsurkunde einer Kommanditgesellschaft auf Aktien (Art. 176—177, 179, 201) und ebenso einer Aktiengesellschaft (Art. 210, 212, 214, 228, 233, 243, 247). Schließlich sind die der Ehefrau eines Kaufmannes, dessen Firma in das H.-Register eingetragen ist, durch die Ehegatte eingeräumten Vermögensrechte — um den H.-Gläubigern gegenüber wirksam zu sein — gleichfalls Gegenstand der Eintragung in das H.-Register (§ 16 Einf. G. zum H. G.). Die Erröffnung des Konkurses (§ 204 Konkursordnung), dann die Einleitung u. Aufhebung des Vergleichsverfahrens über das Vermögen eines Kaufmannes, einer H.-Gesellschaft oder einer Person, welche an der letzteren als persönlich haftender Gesellschafter oder bei der Kommanditgesellschaft als Kommanditist beteiligt ist, sowie auch die Zwangsverwaltung einer H.-Unternehmung (§ 342 Ex. O.) hat das H.-Gericht von Amts wegen im H.-Register anzumerken, diese Anmerkung jedoch nicht besonders kundzumachen (§ 14 Einf. G. zum H. G.). Alle im H.-Register vorgedruckenen, auf die Führung des H.-Registers sich beziehenden Anmeldungen müssen bei dem H.-Gerichte entweder persönlich so Protokoll gegeben oder in gerichtlich oder notariell beglaubigter Form eingereicht werden; Bevollmächtigte haben sich durch eine in gleicher Art beglaubigte Vollmacht auszuweisen (§ 10 Einf. G. zum H. G.).

Unbezweifelt ist es, daß das Registergericht die Anmeldung auf ihre formelle Eignungsfähigkeit bzw. die rechtl. Zulässigkeit der Eintragung zu prüfen hat. Dagegen ist es strittig, ob es die Anmeldungen auch inhaltlich, d. h. auf die Richtigkeit der abgegebenen Erklärungen, zu prüfen hat. Nach der herrschenden Anschauung kommt dem Registergerichte das Recht zu, die zur Feststellung der in Betracht kommenden Tatsachen erforderl. Ermittlungen anzustellen und insbes. von den Parteien die ihm erforderlich scheinenden Nachweise für die Richtigkeit der von ihnen abgegebenen Erklärungen zu verlangen (§ 2, 3, 5, faif. P. 9 VIII 54, R. 208, vgl. L. G. H., Adler-Clemens 412, 1141, 1282, 1616, 1771 u. 1805). Laut Art. 26 H. G. hat das H.-Gericht die Beteiligten zur Befolgung der Vorschriften der Art. 19, 21 u. 25 von Amts wegen durch Ordnungsstrafen anzuhalten und in gleicher Weise gegen diejenigen einzuschreiten, welche sich einer, nach den Vorschriften des 3. Titels des 1. Buches des H. G. ihnen nicht zustehenden Firma bedienen. § 12, Einf. G., wiederholt diese Anordnung dahin, daß im Falle der Nichtbefolgung der Anmeldevorschriften oder des Gebrauchs einer nicht zustehenden Firma (Art. 26 H. G.) das H.-Gericht Ordnungsstrafen im Ausmaße von 10 bis

300 fl. zu verhängen hat, welche in Arreststrafen nicht ungewandelt werden können. Der Zweck dieser Strafen ist also die Anmeldung tatsächlich geführter Firmen und sonstiger anmeldungspflichtiger Rechtsverhältnisse sowie die Unterlassung unzulässiger Firmenführung zu erzwingen. Dagegen hat das Registergericht nicht die Macht, die Führung einer Firma bloß deshalb zu verbieten, weil sie nicht eingetragen ist; es ist vielmehr der Firmenführer zur Eintragung der Firma zu verhalten (Adler-Clemens 783). Dagegen kann die Führung einer dem G. nicht entsprechenden Firma untersagt werden (s. B. Art. 251 H. G.). Die Gerichte überh. und die Abhandlungs- u. Konkursbehörden insbes., dann die Gewerbebehörden, die Notare und die Handels- u. Gewerbefamern, sofern dieselben in Ausübung ihres Amtes von Übertretungen der Anmeldevorschriften oder von dem Gebrauche einer nicht zustehenden Firma Kenntnis erlangen, haben davon — behufs Ermöglichung der Handhabung des Ordnungsstrafrechtes — ohne Verzug dem H.-Gerichte die Anzeige zu erstatten (§ 13, Einf. G. zum H. G.).

Einblicklich der Form dieses Ordnungsstrafverfahrens ist bestimmt, daß auf dasselbe die Vorschriften des faif. P. 9 VIII 54, R. 208, Anwendung finden (§ 15, Abf. 2, Einf. G. zum H. G.). Die Ordnungsstrafen sind ohne Rücksicht auf ihr etwaiges Zutreffen mit den von der Gewerbebehörde wegen Übertretung der Gewerbevorschriften verhängten Strafen zu vollziehen (§ 12, Abf. 5, Einf. G. zum H. G.). Dagegen bestimmt die beiläufig 20 Jahre später erlassene Vorschrift des § 50, Abf. 1, Gew. D., daß wenn eine der in den §§ 46 bis 49, Gew. D., bezeichneten Handlungen einer Ordnungsstrafe in Gemäßheit der Art. 26, Abf. 2, H. G. unterliegt, die im § 131, lit. a, b und c, Gew. D., bezeichneten Strafen nicht abgefordert Platz zu greifen haben.

Das H.-Register ist öffentlich. Die Einsicht in dasselbe ist während der gewöhnl. Dienststunden einem jeden gestattet, auch kann von den Eintragungen gegen Erlegung der Kosten eine Abschrift gefordert werden, die auf Verlangen zu beglaubigen ist (Art. 12, Abf. 2, H. G.). Auch in die Urkunden des H.-Registers Einsicht zu nehmen, ist jedermann berechtigt und Abschriften hiervon sowie amtl. Zeugnisse aus denselben zu begehren (§ 18 Einf. G. zum H. G.).

Die Eintragungen in das H.-Register sind von dem H.-Gerichte, sofern nicht in einzelnen Fällen ein anderes bestimmt ist, nach ihrem ganzen Inhalte durch eine oder mehrere Anzeigen in öffentl. Blättern ohne Verzug bekanntzumachen (Art. 13). Die näheren Vorschriften über die Bestimmung dieser Blätter treffen Art. 14 H. G. und § 11, Abf. 2, Einf. G., wofür letzterer Paragraph (Abf. 1) schon die einmalige Anzeige — sofern das H. G. nicht ein anderes bestimmt — als genügend erklärt.

Über die privatrechtl. Bedeutung der Registereintragungen ist (Staub-Bischof) folgendes zu bemerken: Rechtsbegründende Wirkung haben sie nur ausnahmsweise (Entstehung einer Kommanditgesellschaft auf Aktien, Art. 178 H. G., und einer

Altiengeellschaft, Art. 211 H. G., und Änderungen ihrer Statuten), regelmäßig aber ist die Eintragung nur die Beurkundung einer auch anderweitig zu beweisenden u. wirkenden Tatsache. So ist z. B. die Kaufmannsqualität oder die Begründung einer offenen H.-Gesellschaft nicht von der Eintragung in das H.-Register abhängig, sondern wird nur durch dieselbe beurkundet. Die Beweiskraft solcher Beurkundungen ist diejenige, welche öffentl. Urkunden überr. zukommt (292 Z. P. O.) und Gegenstand der Beurkundung ist, daß die Beteiligten die betreffenden Erklärungen abgegeben haben; doch wird, insoweit das richterl. Prüfungsrecht auszuüben war oder die Eintragung durch Ordnungsstrafen erzwingen wurde, den Beurkundungen auch inhaltl. Beweiskraft zuerkennen sein. Die Eintragung an u. für sich hat nicht die Kraft, Rechtsverhältnisse bindend zu regeln, doch muß, wenn die Eintragung u. Bekanntmachung geschehen ist, ein Dritter die so fundgemachten Tatsachen wider sich gelten lassen, sofern nicht die Annahme gerechtfertigt ist, daß er diese Tatsachen weder gekannt habe noch hätte kennen sollen. Dieser Satz ist zwar im G. nicht ausdrücklich enthalten, ergibt sich aber als allg. Prinzip aus der Essentialität des H.-Registers und aus einzelnen Anordnungen des H. G. (Art. 25, Abs. 3; 46, Abs. 2; 87, Abs. 2; 115; 129; 135; 155; 171 u. 233).

Die Vorschriften über die Anlegung u. Führung der H.-Register sowie die Behandlung der Geschäfte, die sich auf dieselben beziehen, sind durch Ministerialverordnung 9 III 63, R. 27, getroffen. Das H.-Register zerfällt in die, nach bestimmten Formularen anzulegenden Register für Einzelfirmen und für Gesellschaftsfirmen. Einen ergänzenden Bestandteil der letzteren bildet das Beilagenbuch. Schließlich ist ein alphabetisches Nachschlagsregister zu führen. Eintragungen in das H.-Register können nur infolge eines Beschlusses des Gerichtshofes erfolgen.

b) Ein Genossenschaftsregister ist für Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften bei jedem H.-Gerichte über diejenigen Genossenschaften zu führen, welche in dem Sprengel desselben ihren Sitz haben. Hinsichtlich dieses Registers gelten die im H. G. in Bezug auf das H.-Register gegebenen Bestimmungen (§ 7 G. 9 IV 73, R. 70). Die, jenen für das H.-Register analogen, Vorschriften über die Führung des Genossenschaftsregisters sind in der Ministerialverordnung 14 V 73, R. 71, enthalten. In das Genossenschaftsregister, u. zw. ausschließlich in daselbe, sind auch jene Genossenschaften einzutragen, auf welche gemäß § 13, i. c., die in Betreff der Kaufleute gegebenen Bestimmungen des G. Anwendung finden (Blattst.-Blreich § 27, Staub-Bischof § 59).

2. Die Mitwirkung der Gerichte bei der Annotierung der nach H.-Recht zu beurteilenden Wertpapiere (Art. 301–305 H. G.; § 73 B. O. 25 I 50, R. 51; § 39 Lagerhausgesetz 28 IV 89, R. 64; § 115 Z. P. O. i VII 95, R. 111, Bischof).

3. Das für bestimmte Fälle festgesetzte Eingreifen der Gerichte in Angelegenheiten der H.-Gesellschaften. Dierunter sind zu erwähnen: Die Ernennung u. Abberufung von Liqui-

datoren der offenen H.-Gesellschaften (Art. 133 u. 134 H. G.). Die Anordnung über die Außenabrechnung der H.-Bücher einer aufgelösten Altiengeellschaft (Art. 246 H. G.). Die analoge Anordnung hinsichtlich der Bücher u. Schriften nach Beendigung der Liquidation einer offenen H.-Gesellschaft (Art. 145) ist (Bischof) im ordentl. Prozeßwege (arg. § 841 a. b. G. B.) zu treffen; doch wurde auch die Ansicht vorgebracht (Behrend), daß sie im Wege des außerstreitigen Verfahrens zu erfolgen habe. Der nach Art. 160, Abs. 3, und 253, H. G., dem Kommanditisten bezw. stillen Gesellschafter zustehende Antrag auf gerichtl. Anordnung der Mitteilung einer Bilanz oder sonstiger Aufklärungen nebst Vorlegung der Bücher u. Papiere kann nach Ansicht der Praxis (Alder-Clemens 932 u. 1194) auch mittels einfachen Besuches geltend gemacht werden, da nach Art. 40 H. G. die Vorlage der Bücher ohne förmll. Rechtsstreit verordnet werden kann. Nach anderer Ansicht (Bischof) ist dieser Anspruch mittels Klage (§ 304, Z. 2, Z. P. O.) geltend zu machen. Die Ernennung von Bevollmächtigten in den Fällen der Art. 195 H. G. (Kommanditgesellschaft auf Aktien) und 226, H. G. (Altiengeellschaft), erfolgt durch das H.-Gericht im außerstreitigen Verfahren. Ob die Durchführung der in den Art. 202, Abs. 2 u. 3, und 245, Abs. 3, H. G., getroffenen Anordnungen die außerstreitige Gerichtsbarkeit betrifft, ist strittig (Behrend, S. 931, Canstein, S. 593, Alder-Clemens 386 u. 1057).

4. Die Mitwirkung der Gerichte bei der Realisierung speziell handelsrechtl. Sicherungsmittel. Solche Fälle der außerstreitigen (freiwilligen) Gerichtsbarkeit betreffen: die handelsgerichtl. Bewilligung zum Verkauf des kaufmännischen Fandes gemäß Art. 310 H. G. (der Vollzug erfolgt in der Form des exekutiven Verkaufes; § 47 Einf. G. zum H. G., Art. XIII, Z. 9, Einf. G. Ex. O.); weiter den Fall, daß der Kommissionär sich aus dem Kommissionsgute bezahlt machen will (Art. 375), wofür ausdrücklich die Beobachtung der Vorschriften des Art. 310 H. G. angeordnet ist; schließlich die Verkaufsbewilligungen in den Fällen der Art. 407, Abs. 4, und 409, Abs. 2, H. G. (Fandrecht des Frachtführers).

5. Weiter bilden Fälle der außerstreitigen Gerichtsbarkeit in H.-Angelegenheiten jene gerichtl. Akte, welche (Bischof) den Zweck haben, die künftige Geltendmachung handelsrechtl. Ansprüche durch Feststellung ihrer Voraussetzungen zu erleichtern. Solche Fälle enthalten die Art. 348 (Kauf u. Verkauf), 365 (Kommissionsgeschäft) und 407, Abs. 4, H. G. (Frachtgeschäft). Kraft besonderer Vorschriften sind auf das bezügliche, nach seinem Weizen der außerstreitigen Gerichtsbarkeit angehörige, Verfahren die Normen des Zivilprozesses anwendbar (Art. XLIV Einf. G. zur Z. P. O. und §§ 384 bis 389 Z. P. O.). Dann die Aufnahme der Seeverklärung, welche § 49, letzter Abs., und § 52, Abs. 2, Z. P. O. den Bezirgsgerichten bezw. jenen für H.-u. Seesachen zugewiesen ist.

6. Gerichtl. Akte, welche bezwecken, sachl. Objekte von H.-Geschäften vor Untergang oder Verderben zu schützen. Nach Art. 323,

Abf. 3, §. 6. kann, wenn der Empfänger des Auftrages diesen nicht annimmt, das Gericht verfügen, daß das gleichzeitig mit dem Offerte überlandte Gut bis zum Einlangen einer anderweitigen Vorkehrung des Eigentümers in einem öffentl. Lagerhause oder bei einem Dritten niedergelegt werde. Eine analoge Bestimmung enthält Art. 407, Abf. 4, §. 6. für das Frachtgeschäft. Diese Verwahrung unter Intervention des Gerichtes — sei es, daß es selbst als Verwahrer auftritt oder einen solchen bestimmt — bildet im Hinblick auf die hierin gelegene gerichtl. Mitwirkung bei Abschluß eines privatrechtl. Rechtsgeschäftes vermöge des damit ersolgenden Altes der präventiven Rechtspflege eine Angelegenheit der außerstreitigen Gerichtsbarkeit (Hofenbühl).

7. Nach dem im 3. Teile der Z. N. „Von der Gerichtsbarkeit in Geschäften außer Streitigkeiten“ enthaltenen § 120 ist zur Erteilung von Bestätigungen über die gesetzmäßige Beschaffenheit der H.-Wäcker, wenn die Wäcker an einem Orte geführt werden, an welchem ein H.-Gericht oder ein Kreis- oder Landesgericht seinen Sitz hat, dieser Gerichtshof, sonst aber das Bezirksgericht zuständig, in dessen Sprengel die H.-Wäcker geführt werden. Diese Vorschrift enthält sonach eine, die Zuständigkeit der in Betracht kommenden Gerichte betreffende Ergänzung des Art. 39 §. 6. Im Hinblick auf die §§ 300 und 120 Z. N. wird jedoch, trotz der erwähnten Anordnung des § 120 Z. N. unter den Abschnitt von der Gerichtsbarkeit in Geschäften außer Streitigkeiten, die bezüglich des bezirksgerichtl. Tätigkeits nicht als eine solche der außerstreitigen Gerichtsbarkeit angesehen (Wisko).

XIV. Der kaufmännische Konkurs. Die zur Ausübung der H.-Gerichtsbarkeit bestimmten Gerichtshöfe sind auch zur Eröffnung u. Verhandlung des kaufmännischen Konkurses berufen. Im 2. Hauptstück (§§ 191—253) der Konkursordnung 25 XII 68, (R. 1 ex 1869), werden die besonderen Vorschriften hinsichtlich der kaufmännischen Konkursur getroffen. Dieselben haben Anwendung auf den Konkurs von H.-Gesellschaften und von solchen Kaufleuten, deren Firma in das H.-Register eingetragen ist (§ 191). Kompetenz zur Eröffnung u. Verhandlung des Konkurses ist jener zur Ausübung der H.-Gerichtsbarkeit bestimmte Gerichtshof, in dessen Sprengel die H.-Gesellschaft ihren Sitz oder der Kaufmann seinen Wohnsitz hat (§ 193). Die besonderen Bestimmungen in Betreff der Einleitung des kaufmännischen Konkurses enthalten die §§ 194—201, u. zw. hiervon die §§ 199 bis 201 insbes. jene hinsichtlich der Konkurseröffnung bei H.-Gesellschaften. Die allg. u. besonderen Bestimmungen über die Abwicklung des kaufmännischen Konkurses durch Zwangsvergleich werden in den §§ 207—245, hierunter jene über den Ausgleich im Konkurs von H.-Gesellschaften u. H.-Gesellschaften insbes. in den §§ 238—240 getroffen. Von den Folgen des kaufmännischen Konkurses in Betreff der Perion des Gemeinschuldners und von der „Wiederbefähigung“ desselben handeln die §§ 246—253. Aus denselben ist hervorgehoben, daß nach § 246 ein Kaufmann, nachdem der Kon-

kurs über sein Vermögen aufgehoben ist, fortan und insolang er die Wiederbefähigung nicht erlangt hat, von dem Genusse der nachbenannten Rechte ausgeschlossen bleibt: a) Von dem Rechte, H.-Geschäfte unter einer nicht leiblich in der Zeichnung seines vollen Namens u. Vornamens bestehenden Firma zu betreiben; b) von der Wählbarkeit zum Mitgliede der Handelskammer und zu sonstigen kaufmännischen Ehrenämtern; c) von der Fähigkeit, das Amt eines Börsen- oder Borsenjunks, eines Börsenagenten und eines Konkursmassenverwalters zu bekleiden. Im übrigen vgl. Frankl, der Konkurs der offenen Handelsgesellschaft 1891, und Jäger, Konkurs der offenen Handelsgesellschaft 1897.

XV. Das materielle Sonderprivatrecht des H. Einleitung. 1. Es kann nicht Aufgabe dieser Darstellung sein, eine erschöpfende Darlegung dieser Materie zu bieten. Wohl aber erscheint es erforderlich, an dieser Stelle derselben überh. Erwähnung zu tun und die Bedeutung des materiellen Sonderprivatrechtes des H. als eines für diesen geltenden Sonderprivatrechtes hervorzuheben. Es mag daher eine kurze Skizzierung des Inhaltes dieses Sonderprivatrechtes vom allg. Privatrechte am Platze sein und für den Rahmen dieser Gesamtdarstellung genügen.

2. Hinsichtlich der Quellen dieses Sonderprivatrechtes bestimmt Art. 1 §. 6., daß, insoweit dieses Gesetzbuch keine Bestimmungen enthält, die Handelsgebräuche und in deren Ermangelung das allg. bürgerl. Recht zur Anwendung kommen. Aus diesem Hinweis auf das a. b. G. folgt, daß das Sonderprivatrecht des H. im H.-G. und in den H.-Gebräuchen begründet ist. Diese stehen dem H.-G. nach, können also gegen die Bestimmungen des H.-G. keine Bedeutung erlangen (nur praeter und nicht contra legem). Als gleichviel anerkannte Rechtsquelle bilden sie objektives (Gewohnheits-) Recht und haben daher ebenso wie das gesetzliche Recht Anwendung zu finden.

Gegen diese (herrschende) Lehre (Staub-Wisko S. 4 ff.) sind jedoch mancherlei Einwendungen erhoben worden. So insbes. einerseits die Frage, ob ein G. die derogatorische Wirkung des Gewohnheitsrechtes überh. auszuschließen vermöge und andererseits der Hinweis auf die Schwierigkeit, bestimmte Rechtsätze zu finden, welche unzweifelhaft objektives Gewohnheitsrecht darstellen (vgl. diesbezüglich Burckhardt, I, S. 62; Daug, Ck. S. 21; Eisele S. 282 ff.; Wenger S. 91; Fetsche u. Fuchta, II, S. 106).

Die Judikatur ist vornehmlich der Auffassung, daß unter „Handelsgebrauch“ das kaufmännische Gewohnheitsrecht als Subidiarquelle des H.-Rechtes zu verstehen ist (Adler-Glennens 837) und daß den H.-Gebräuchen derogierende Kraft gegenüber dem H.-G. nicht zukomme (Adler-Glennens 1657, 1789 u. 2035).

3. Was nun speziell die Anwendung des 4. Buches des H.-G., „Von den H.-Geschäften“, anbelangt, so verordnet Art. 277 §. 6., daß die Bestimmungen dieses Buches bei jedem Rechtsgeschäfte, welches auf der Seite eines der Kontrahenten ein H.-Geschäft ist, in Beziehung auf beide

Kontrahenten gleichmäßig anzuwenden ist, sofern nicht aus diesen Bestimmungen selbst sich ergibt, daß ihre besonderen Festsetzungen sich nur auf denjenigen von beiden Kontrahenten beziehen, auf dessen Seite das Geschäft ein H.-Geschäft ist. Bestimmungen dieser letzteren Art enthalten die Art. 280, 281, Abs. 2, 282, 288, 289, 290, 291, 292, Abs. 2, 297, 300, 301, 306, 309—311, 313 bis 316, 322 u. 323 H. G. Weiter fallen in diesen Zusammenhang § 10 H. G. 27 IV 96, R. 70, und § 14 H. G. 28 V 81, R. 47.

4. Als Auslegungsregel für H.-Geschäfte setzt Art. 278 fest, daß der Richter bei Beurteilung u. Auslegung der H.-Geschäfte den Willen der Kontrahenten zu erörtern und nicht an dem buchstäblich. Sinne des Ausdrucks zu haften habe. Hierin ist wohl kaum eine Abweichung vom allg. Privatrecht (§§ 6, 863 u. 914 a. b. G. B.) gelegen. In Beziehung auf die Auslegung der Bedeutung u. Wirkung von Handlungen u. Unterlassungen ist auf die im H.-Verkehr geltenden Gewohnheiten u. Gebräuche Rücksicht zu nehmen (Art. 279 H. G.). Diese hier erwähnten Gebräuche (Handelsusancen) sind wohl zu unterscheiden von den unter 2. behandelten „Handelsgebräuchen“. Während die letzteren objektive Rechtsnormen bilden, sind die Usancen nur zur Auslegung des Parteivillens heranzuziehen, kommen also nur soweit in Betracht, als sich der Parteilille auf sie erstreckt. Die „eigentlichen“ H.-Gebräuche (Art. 1 H. G.) stellen Rechtsförmige Gewohnheitsrecht dar, dagegen bilden die Usancen bloß eine handelsrechtl. Übung, welche daher nur insoweit zur Anwendung kommt, als anzunehmen ist, daß sie der Parteilille akzeptiert hat. Ist dies der Fall, so kommt die Usance an Stelle dispositiver Gesetzesvorschrift zur Anwendung, während gegenüber den H.-Gebräuchen des Art. 1, H. G., dem gestiegenen Rechte der Vorrang zukommt. „Handelsgebrauch“ u. „Usance“ im einzelnen Falle zu unterscheiden ist ungemein schwierig. Wichtig ist eine solche Unterscheidung insbes. dann, wenn es sich darum handelt, festzustellen, ob etwa durch eine im konkreten Falle vom Parteilillen bezogene Usance die Anwendung einer dispositiven Bestimmung des H.-Gewohnheitsrechtes ausgeschlossen erscheint. (Über Börseusancen s. Staub-Biese, I, S. 7 ff. und hinsichtlich landwirtschaftl. Börsen und den Terminhandel G. 4 I 1903, R. 10, und Ministerialverordnung 3 IV 1903, R. 78).

5. Der privatrechtl. Sonderregelung einzelner, im H. G. sowie ansonsten insbes. behandelte Geschäfte (Kommissionsgeschäfte, Expeditiionsgeschäfte, Frachtgeschäfte, Vörsengeschäfte u. Lagerhausgeschäfte) wurde schon oben (XI, B, a) gedacht. Dergleichen haben die privatrechtl. Sonderbestimmungen des Gesellschaftsrechtes bereits kurze Erwähnung gefunden (V, A, a, b, c und VI, B, a und C, a). Es erübrigt sonach, an dieser Stelle hauptsächlich jene allgemeinen Bestimmungen des H. G., „Von den H.-Geschäften“ kurz zu skizzieren, welche in 4. Buche des H. G. im 2., 3. u. 4. Abschnitt des 1. Titels und im 2. Titel enthalten sind.

Diese betreffen: A. Allg. Bestimmungen über H.-Geschäfte (Art. 278—316); B. Abschließung der

H.-Geschäfte (Art. 317—323); C. Erfüllung der H.-Geschäfte (Art. 324—336) und D. Bestimmungen „vom Kaufe“ (Art. 337—359).

A. Allg. Bestimmungen über Handelsgeschäfte. 1. Die besondere handelsrechtl. Haftung mehrerer Personen aus gemeinsamen H.-Geschäften ist entgegen dem allg. Privatrecht (§ 888 a. b. G. B.) dahin geregelt, daß diese Personen, sofern sich nicht aus der Übereinkunft mit dem Gläubiger das Gegenteil ergibt, solidarisch haften (Art. 280; ebenso § 270 Z. P. O.). Im Falle solcher Haftung steht dem Solidarschuldner die Einrede der Teilung oder Vorausklage nicht zu. Das gleiche gilt von der handelsrechtl. Bürgschaft (Art. 281 u. §§ 891 u. 1355 a. b. G. B.). Wer aus einem Geschäfte, welches auf seiner Seite ein H.-Geschäft ist, einem anderen zur Sorgfalt verpflichtet ist, muß die Sorgfalt eines ordentl. Kaufmannes anwenden (Art. 282; einzelne, insbes. erwähnte, Anwendungsfälle: Art. 343, 344, 361, 367, 380, 387, 397, 399, dann auch Art. 94 u. 348 H. G.), also auch wenn er selbst nicht Kaufmann ist, in welchem Falle nach a. b. G. B. (§§ 1295 u. 1297) keine Verpflichtung nicht so weit geht. Die Schadenshaftung aus H.-Geschäften erstreckt sich auf die Erstattung des wirtsch. Schadens und des entgangenen Gewinnes (Art. 283). Sonach ist die Bestimmung des § 1047 a. b. G. B. für H.-Geschäfte gegenstandslos (dagegen Adler-Clemens 803; dergleichen jene des § 1333 a. b. G. B., ebenso die im § 1324 a. b. G. B. getroffene Unterabteilung).

2. Die Konventionalstrafe unterliegt keiner Beschränkung in Ansehung des Betrages (Art. 284). Die nach a. b. G. B. (§ 1336) zulässige richterl. Ermäßigung der Konventionalstrafe ist sonach für das Gebiet des H.-Rechtes ausgeschlossen. Der Umstand ihrer Vereinbarung schließt im Zweifel den Anspruch aus einen ihren Betrag übersteigenden Schadenersatz nicht aus (Art. 284), wogegen dies nach herrschender Lehre (Kralnz-Pfaff-Grenzweig) für das allg. bürgerl. Recht angenommen wird. Daß der Schuldner im Zweifel nicht berechtigt ist, sich durch Erlegung der Konventionalstrafe von der Erfüllung zu befreien (Art. 284), bestimmt auch das allg. bürgerl. Recht (§ 1336 a. b. G. B.).

3. Die Daransgabe (Arrha) gilt nur dann, wenn dies vereinbart oder ortsgewöhnlich ist, als Neugeld (Art. 285). Das gleiche gilt (Angeld § 908) nach a. b. G. B. Das Angeld ist — offenbar nur im Falle der Vertragserfüllung — mangels gegenteiliger Ortsgebräuche oder Vereinbarung zurückzugeben oder anzurechnen. Für den Fall (schuldbarer) Nichterfüllung des Vertrages bestimmt § 908 a. b. G. B., daß der schuldbare Teil das empfangene Angeld behalten und das Gegebene im doppelten Betrage fordern kann (Holenbühl; Adler-Clemens 1429; dagegen Adler-Clemens 373).

4. Wegen übermäßiger Verletzung, insbes. wegen Verletzung über die Hälfte, können H.-Geschäfte nicht angefochten werden (Art. 286). Zweifelsfrei ist es, ob dies für bloß einseitige H.-Geschäfte Geltung hat, was jedoch zumeist bejaht

wird (Hafenstet, Adler-Clemens 1557, 1974). liegt jedoch ein Ratengeschäft vor, welches bloß auf Seite des Verkäufers ein H.-Geschäft ist, so steht dem Käufer die Einrede der Verzugung über die Hälfte zu (§§ 4 u. 10 H. 27 IV 96, R. 70).

5. Zinsen. Die Höhe der a) gleichlichen (nicht vertragmäßigen) Zinsen beträgt bei H.-Geschäften ieds vom Hundert jährlich (Art. 287). Der aus einem Geschäft, welches auf seiner Seite ein H.-Geschäft ist, eine fällige Forderung hat, kann wegen derselben vom Tage der Mahnung an Zinsen fordern (Art. 288), wogegen nach a. b. H. B. (§§ 903 u. 1334) erst mit dem auf die Mahnung folgenden Tage der Lauf der Verzugszinsen beginnt. Da Art. 288 H. 2 jedoch ausdrücklich auch die dem Gläubiger günstigeren Bestimmungen des bürgerl. Rechtes aufrecht hält, so können, im Falle der Zahlungsetag durch O. oder Vertrag bestimmt ist, auch ohne Mahnung schon von diesem Tage ab Verzugszinsen gefordert werden (§§ 1333 u. 1334 a. b. H. B.). Für den Fall, daß beide Teile Kaufleute sind, ordnet übrigens das H. G. (Art. 289) ausdrücklich an, daß in beiderseitigen H.-Geschäften auch ohne Verabredung oder Mahnung Zinsen vom Fälligkeitstage ab gefordert werden können. Ein Kaufmann, welcher in Ausübung des H.-Gewerbes (überh.), nicht etwa bloß des (seiner) Geschäfte bezieht oder Dienste leistet, kann von seinen Darlehen, Vorbüßen, Auslagen und anderen Verbindungen vom Tage ihrer Leistung oder Verschaffung an Zinsen in Anlaß bringen (Art. 290, Abs. 2). Stehen Kaufleute untereinander in laufender Rechnung (Kontoforrent), so ist derjenige, welchem beim Rechnungsschlusse ein Ueberfluß gebührt, von dessen ganzem Betrage, wenngleich darunter Zinsen begriffen sind, mit dem Tage des Abschlusses Zinsen (sowit eventuell auch Zinseszinsen) zu fordern berechtigt (Art. 291).

Hinsichtlich b) vertragmäßiger Zinsen erscheint dem H. G. § 3 Eins. G. und Art. 292 durch G. 14 VI 68, R. 62 (novelliert durch G. 15 V 85, R. 77), derogiert. Die Bestimmungen des Zuchergesetzes (28 V 81, R. 47) finden (§ 14, l. c.) auf H.-Geschäfte, bei welchen sowohl der Kreditgeber als der Kreditnehmer ein Kaufmann ist, keine Anwendung. Die Zinsen können bei H.-Geschäften in ihrem Gesamtbetrage das Kapital übersteigen (Art. 293), wogegen nach a. b. H. B. (§ 1335) der Zinselauf bei Unterlassung der gerichtl. Einnahme mit Erreichung des Betrages der Hauptschuld endet.

6. Provision, und wenn es sich um Aufbewahrung handelt, zugleich als Lagergeld kann ein Kaufmann, welcher in Ausübung des H.-Gewerbes einem Kaufmann oder Nichtkaufmann Geschäfte bezieht oder Dienste leistet, dafür auch ohne vorherige Verabredung nach den am Orte gewöhnl. Sätzen fordern (Art. 290, Abs. 1). Verubren solche Leistungen auf einem Auftrage (Bevollmächtigung), so gilt dies auch schon nach a. b. H. B. (§§ 1004 u. 1013).

7. Weispl. Vollmachten zur Entgegennahme von Zahlungen enthält das H. G. im Art. 296 mit der Bestimmung, daß der Überbringer

einer Leistung für ermächtigt gilt, die Zahlung zu empfangen, sofern nicht die dem Zahlenden bekannten Umstände der Annahme einer solchen Ermächtigung entgegenstehen. Wer jedoch die Ware und eine unquittierte Rechnung überbringt, gilt deshalb noch nicht für ermächtigt, die Zahlung zu empfangen (Art. 49 H. G.). Doch gilt, wer in einem Laden oder in einem offenen Magazin oder Warenlager angestellt ist, für ermächtigt, dalebst Verkäufe u. Empfangnahmen vorzunehmen, welche in einem derartigen Laden, Magazin oder Warenlager gewöhnlich geschehen (Art. 50 H. G. und § 1030 a. b. H. B.).

8. Ein Antrag, ein Auftrag oder eine Vollmacht, welche von einem Kaufmann in dem H.-Gewerbe ausgegangen ist, werden durch seinen Tod nicht aufgehoben, wenn sich nicht aus seiner Erklärung oder den Umständen das Gegenteil ergibt (Art. 297). Für das Gebiet des allg. bürgerl. Rechtes gilt sowohl hinsichtlich der Aufträge (§ 918 a. b. H. B.) als auch hinsichtlich der Aufträge u. Vollmachten (§ 1022 a. b. H. B.) das Entgegengesetzte. Bezüglich der Procura u. Handlungsvollmacht trifft das H. G. (Art. 54, Abs. 2), die Bestimmung, daß der Tod des Prinzipals ihr Erlöschen nicht zur Folge hat. Bei einer Vollmacht zu H.-Geschäften (überh.), also abgesehen von dem besonderen Falle des Vorliegens einer Procura oder Handlungsvollmacht, auch wenn z. B. der Mandant nicht Kaufmann ist) kommen in Betreff des Verhältnisses zwischen dem Vollmachtgeber, dem Bevollmächtigten und dem Tritten, mit welchem der Bevollmächtigte namens des Vollmachtgebers das Geschäft schließt, dieselben Bestimmungen zur Anwendung, welche im Art. 52 H. G. in Beziehung auf die Prokuristen u. Handlungsbevollmächtigten gegeben sind. Ingleichen gilt die Bestimmung des Art. 55 H. G. betreffend den Fall, daß jemand, ohne Prokurist oder Handlungsbevollmächtigter zu sein, als solcher oder ein solcher in Ueberrichtung seiner Vollmacht ein H.-Geschäft schließt, auch in Beziehung auf denjenigen, welcher ein H.-Geschäft als Bevollmächtigter schließt, ohne Vollmacht dazu erhalten zu haben, oder welcher bei dem Abschlusse des H.-Geschäfts seine Vollmacht überschreitet (Art. 298 H. G.).

9. Dem H.-Verkehrte eigentümlich sind die besonderen handelsrechtl. Wertpapiere. Die betreffenden Bestimmungen (Notation u. Berechtigung aus denselben, ihre Indossierung usw.) sind in den Art. 300—305 getroffen; die bezügl. Bestimmungen des a. b. H. B. (§§ 1400—1409) sind im § 1410 a. b. H. B. ausdrücklich als für H.-Leute nicht gültig bezeichnet. (Vgl. den Abschnitt XIII. „Außergerichtliche Gerichtsbarkeit in Angelegenheiten des H.“, 3. 2.)

10. Hinsichtlich des Überganges des Eigentumes (vgl. auch unten: D. 6), Pfand- oder sonstigen dingl. Rechtes an den von einem Kaufmann in dessen H.-Betriebe veräußerten, übergeben oder verpfändeten Waren oder anderen bewegl. Sachen trifft das H. G. zur Erleichterung des H.-Verkehrs besondere Bestimmungen, durch welche jedoch die Landesgesetze (s. unten), welche

für den Besitzer noch günstigere Bestimmungen enthalten, nicht berührt werden (Art. 308). Wenn nämlich Waren oder andere bewegl. Sachen von einem Kaufmann in dessen H.-Betrieb veräußert u. übergeben worden sind, so erlangt (Art. 306) der rechl. Erwerber das Eigentum, auch wenn der Veräußerer nicht Eigentümer war. Das früher begründete Eigentum erlischt. Jedes früher begründete Pfandrecht oder sonstige dingl. Recht erlischt, wenn dasselbe dem Erwerber bei der Veräußerung unbekannt war. Sind Waren oder andere bewegl. Sachen von einem Kaufmann in dessen H.-Betrieb verpfändet oder übergeben worden, so kann ein früher begründetes Eigentums-, Pfand- oder sonstiges dingl. Recht an den Gegenständen zum Nachteil des rechl. Pfandnehmers oder dessen Rechtsnachfolgers nicht geltend gemacht werden. Auch bezüglich der gesetzlichen handelsrechtl. Pfandrechte (des Kommissionshändlers, Speditioners, Frachtführers) gilt keine Ausnahme.

Als die im Art. 308 H. G. bezogenen Landesgesetze kommen §§ 367, 371, 456 u. 824 a. b. W. B.; § 269 Er. O.; Art. III Ministerialverordnung 28 X 65, R. 110, und § 1 W. B. 23 III 85, R. 48, in Betracht, welche teilweise dem rechl. Erwerber günstiger sind. Die hinsichtlich der Inhaberpapiere im Art. 307 H. G. getroffene Bestimmung erscheint zufolge Art. 308 H. G. im Hinblick auf die dem rechl. Erwerber günstigere Fassung des § 371 a. b. W. B. bedeutungslos.

11. Die Bestellung eines Faustpfandes unter Kaufleuten haben die Art. 309–312 H. G. zum Gegenstande. Hiernach sind die zur Bestellung eines Faustpfandes im bürgerl. Rechte vorgeschriebenen Formalitäten nicht erforderlich, wenn unter Kaufleuten für eine Forderung aus beiderseitigen H.-Geschäften ein Faustpfand a) an bewegl. Sachen, an Papieren aus Inhaber oder H. an solchen, welche durch Inbosiament übertragen werden können, bestellt wird. In diesem Falle genügt neben der einfachen Vereinbarung über die Verpfändung der ersteren (2) die Übertragung des Besizes auf den Gläubiger, wie solche nach den Bestimmungen des bürgerl. Rechtes (§§ 451, 452, 454 a. b. W. B.) für das Faustpfand erfordert wird; bei letzteren (3) die Übergabe des indossierten Papiers (Art. 309 H. G.). Ist die Pfandbestellung jedoch schriftl. erfolgt, so hat die solennere Form ihrer Begründung die Wirkung, daß der Gläubiger, wenn der Schuldner im Verzuge ist, ohne daß es einer Klage gegen diesen bedarf, sonach ohne vorherige Erwirkung des nach § 461 a. b. W. B. erforderl. Exekutionstitels, sich aus dem Pfande sofort bezahlt machen darf (Art. 310). Über das bezügl. Verfabren (gerichtl. Bewilligung, Art. 310, Abs. 2 u. 3) f. den Abschnitt XIII, „Außerstreitige Gerichtsbarkeit in Angelegenheiten des H.“, §. 4. Wenn jedoch schriftl. vereinbart wurde, daß sich der Gläubiger auch ohne solches gerichtl. Verfabren aus dem Pfande befriedigen könne, so darf er dasselbe öffentlich, wenn die betreffenden Gegenstände oder einen Vorkurs oder Marktpreis haben, durch einen H.-Makler oder sonstigen befugten Beanten zum laufenden Preise verkaufen lassen, hat jedoch

den Schuldner bei sonstiger Schadenersatzpflicht vor dem Vollzuge des Verkaufes zu benachrichtigen (Art. 311). Die hier (Art. 310 u. 311) festgelegten Voraussetzungen erscheinen laut Spezialgepl. Anordnungen in einzelnen bestimmten Fällen nicht erforderlich; so nach § 15. Börsengepl. I IV 75, R. 67, nach § 4. Handelsgepl. 23 III 85, R. 48, nach § 34 Lagerhausgepl. 28 IV 89, R. 64, und nach Art. III, Ministerialverordnung 28 X 65, R. 110. Uebrigens sind die bestimmten öffentl. Instituten (Österr.-ungar. Bank u. dgl.) verliehen, besonderen Rechte in Betreff der Bestellung oder Veräußerung von Pfändern ausdrücklich als anrecht verbleibend erklärt (Art. 312, Abs. 1). Schließlich kann die Bestellung oder Veräußerung von Faustpfändern unter Kaufleuten aus H.-Geschäften auch unter Beobachtung der nach dem bürgerl. Rechte hierfür geltenden Bestimmungen (z. B. unter den im § 1371 a. b. W. B. nicht unterjagten Bedingungen) rechtsgültig geschehen (Art. 312, Abs. 2).

12. Die dem H.-Rechte eigentümliche (§ 471 a. b. W. B.) Einrichtung des kaufmännischen Zurückhaltungs-(Retentions-)Rechtes findet in den Art. 313–316 H. G. ihre Regelung. Als Voraussetzung desselben ist erforderlich die Fälligkeit einer Kaufmanns gegen einen anderen Kaufmann aus den zwischen ihnen geschlossenen beiderseitigen H.-Geschäften zulehrenden Forderung; weiter, daß der Zurückbehaltung nicht eine bei der Übergabe des Gegenstandes erteilte Verschüttung oder die vom Gläubiger übernommene Verpflichtung, in bestimmter Weise mit dem Gegenstande zu verfahren, entgegensteht (Art. 313). Von diesen Voraussetzungen sieht das H. G. nur in den Fällen ab (Art. 314), daß über das Vermögen des Schuldners der Konkurs eröffnet, in daselbe eine Exekution fruchtlos vollstreckt worden ist oder derselbe keine Zahlungen eingestellt hat. Objekt des kaufmännischen Retentionsrechtes sind alle bewegl. Sachen u. Wertpapiere des Schuldners, welche mit dessen Willen auf Grund von H.-Geschäften in den Besitz des Gläubigers gekommen sind, sofern er dieselben noch in seinem Gewahrsam hat oder sonst, inebf. vermittels Konnoßmentes, Ladecheines oder Lagercheines noch in der Lage ist, darüber zu verfügen (Art. 313, Abs. 1). Der Inhalt dieses Rechtes besteht (Art. 315) in der Befugnis des Gläubigers, nach vorheriger Benachrichtigung des Schuldners mittels Klage den Verkauf der Gegenstände zu beantragen und sich aus dem Erlöse der anderen Gläubigern zu befriedigen. Dieses Retentionsrecht tritt nicht ein, insofern dies die Parteien besonders vereinbart haben (Art. 316). Ein besonderes Retentionsrecht ist den Anstalten, welche unter staatl. Aufsicht statutenmäßig Kreditgeschäfte betreiben, durch Art. III Ministerialverordnung 28 X 65, R. 110, eingeräumt.

B. Abwicklung der Handelsgeschäfte.

1. Die Gültigkeit der Verträge ist bei H.-Geschäften durch schriftl. Abwicklung oder andere Formalitäten nicht bedingt. Ausnahmen von dieser Regel finden nur insofern statt, als sie im H. G. enthalten sind (Art. 317). Solche Ausnahmen sind getroffen in den Art. 174, 198, 208, 242, 310 u.

311. Der Mangel des Erfordernisses der Formlichkeit ist beispielsweise im Art. 209 ausdrücklich wiederholt. Auch das a. b. O. W. (§ 883) steht im allg. die Formfreiheit für Verträge fest. Die Bedeutung des Art. 317 als einer handelsrechtl. Spezialvorschrift gegenüber dem § 883 a. b. O. W. ist demnach die, daß die von diesem Paragraphen festgesetzten Ausnahmen, sofern es sich um „Verträge bei H.-Geschäften“ handelt, der Geltung entbehren. Dagegen sind so wie die im H. O. selbst enthaltenen, als Ausnahmen von dem im Art. 317 aufgestellten Prinzip der Formfreiheit, alle jene, eine besondere Form für Verträge festlegenden Normen anzusehen, welche, bezw. insofern sie (entweder ausdrücklich oder nach dem unzweifelhaften Tenor des O.) auch auf H.-Sachen anzuwenden sind.

Sonach entfällt für das Gebiet des H.-Rechtes das im O. 25 VII 71, R. 76, aufgestellte Erfordernis des Notariatsbattes (Staub-Bischof, dagegen Canstein II, S. 105), desgleichen die für Zuliteratur festgesetzte Anordnung des § 886 a. b. O. W. sowie die auf bestimmte Verträge bezügl. Anordnungen der §§ 882, 891, 901, 907 usw. a. b. O. W. Hingegen müssen wohl, trotz der Norm des Art. 317, auch für H.-Geschäfte als gültig erachtet werden die besonderen Formvorschriften des O. 19 VI 72, R. 88, betreffend die Ausstellung von Beschießerklärungen durch Stellvertreter, des § 1 O. 7 XI 62, R. 85, und des § 2, lit. b, O. 30 VI 78, R. 90, betreffend Promessen-Geschäfte, des § 577, Abs. 3, O. 1 VIII 75, R. 113 (3. P. C.), hinsichtlich der Prorogation bei Schiedsgerichten, des Art. XIV, § 3, Einf. O. zur 3. P. C., bezüglich der Unterwerfung unter das Österreichische Recht und des § 6, Abs. 3, O. 1 IV 75, R. 67, betreffend die Zulässigkeit der Anordnung des Schiedsgerichtes nur durch schriftl. Vereinbarung ausgeschlossen werden kann, weiter des § 13 Ministerialverordnung 20 IX 99, R. 175 (Altienregulativ), und des § 3 O. 9 IV 73, R. 70, in Ansehung der Errichtung von Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften. Schließlich ist, da der von einem Kaufmann abgeschlossene Lehrvertrag gemäß Art. 273 H. O. als H.-Geschäft zu betrachten ist, auch die — allerdings nur für die Aufnahme minderjähriger Lehrlinge geltende — Vorschrift des § 99 Gew. O. über die besondere Form des Lehrvertrages für das dem H. O. und der Gew. O. gemeinsame Anwendungsgebiet als Ausnahme vom Art. 217 H. O. zu erachten.

2. Hinsichtlich des Zustandekommens der Willensübereinstimmung bei Abschluß von H.-Geschäften unterscheidet das H. O., ob ein „Antrag unter Gegenwärtigen“ oder „unter Abwesenden“, das a. b. O. W. jedoch (§ 862), ob „ein mündliches“ oder „schriftl. Versprechen“ dem Vertrage zu Grunde liegt (vgl. Palenstör I, S. 611, und Kratitz-Pfaff-Ehrenzweig S. 313, Note 11). Wie nach § 862 a. b. O. W. die Annahme eines mündl. Versprechens „ohne Verzug“ erfolgen muß, so muß auch nach Art. 318 H. O. über einen Antrag unter Gegenwärtigen zur Abschließung eines H.-Geschäftes die Erklärung „sogleich“ abgegeben

werden, widrigenfalls der Antragende an seinen Antrag nicht länger gebunden ist. Bei einem unter Abwesenden gestellten Antrage bleibt der Antragende bis zu dem Zeitpunkt gebunden, in welchem er, bei ordnungsmäßiger, rechtzeitiger Abfertigung der Antwort den Eingang der letzteren erwarten darf (Art. 319). Im § 862 a. b. O. W. erscheinen für die Annahme eines schriftl. Versprechens andere Bestimmungen festgelegt.

Für die Rechtzeitigkeit der Abfertigung der Annahme kann unter Umständen (juristische Personen) auch § 865 a. b. O. W. in Betracht kommen. Der Antragende ist berechtigt, die Rechtzeitigkeit des Eintreffens seines Antrages vorauszusetzen. Der Antrag ist als nicht geschehen zu erachten, wenn der Widerruf früher als der Antrag oder gleichzeitig mit diesem dem Oblaten zukommt. Das Analoge gilt vom Widerrufe der Annahme (Art. 320). Hingegen kann nach § 862 a. b. O. W. „vor Ablauf des festgesetzten Zeitraumes das Versprechen nicht zurückgenommen werden“. Im Hinblick auf diese letztere und die Anordnung des § 861 a. b. O. W. wird für das bürgerl. Recht als Zeitpunkt des Vertragsabschlusses das Eintreffen der Annahmeerklärung angenommen, wogegen Art. 321 H. O. als diesen Zeitpunkt seinen Moment erklärt, in welchem die Annahmeerklärung behufs Abfertigung abgegeben wurde. Bezüglich der Erfordernisse der Annahmeerklärung statuiert Art. 322, daß eine Annahme unter Bedingungen oder Einschränkungen als Ablehnung des Antrages verbunden mit einem neuen Antrage gilt. Auch nach § 869 a. b. O. W. entsteht kein Vertrag, wenn die Annahme unter anderen Bestimmungen als jenen, unter welchen das Versprechen geschehen ist, erfolgt.

Andere Grundlätze gelten jedoch, wenn zwischen dem Kaufmann, welchem ein Auftrag gegeben wird, und dem Auftraggeber (welcher jedoch keineswegs Kaufmann sein muß) eine Geschäftsverbindung besteht oder sich der erstere gegen letzteren zur Ausrichtung solcher Aufträge erboten hat. Solchen Falles ist der Oblat ohne Zögern zu antworten verpflichtet, widrigenfalls kein Schweigen als Übernahme des Auftrages gilt (Art. 323 H. O.). Für diesen besonderen Fall ist sonach das Still-schweigen (vgl. § 863 a. b. O. W.) vom H. O. ausdrücklich als Zustimmung erklärt. Zufolge § 1003 a. b. O. W. sind Personen, welche zur Versorgung bestimmter Geschäfte öffentlich bestellt wurden, schuldig, über einen darauf sich beziehenden Auftrag ohne Zögern gegen den Auftragenden sich ausdrücklich zu erklären, ob sie denselben annehmen oder nicht; widrigenfalls sie dem Auftragenden für den dadurch veranlaßten Nachteil verantwortlich bleiben. Dies gilt (Staub-Bischof, Canstein II, S. 115, Bleichle-Witzsch S. 341) auch für das Gebiet des H.-Rechtes. Über die weiteren, den Schutz des Oblaten betreffenden Bestimmungen des Art. 323 vgl. Abschnitt XIII, „Die außergerichtliche Gerichtsbarkeit usw.“, Punkt 6.

C. Erfüllung der Handelsgeschäfte. 1. Die Art. 324 u. 325 bestimmen den Erfüllungsort bei H.-Geschäften. Dieser ist a) als vertragsmäßiger jener, welcher im Vertrage bestimmt

oder nach der Natur des Geschäftes oder der Absicht der Kontrahenten als Ort der Erfüllung anzusehen ist. Fehlt es an diesen Voraussetzungen, so hat der Verpflichtete an dem b) gesetzlich bestimmten Erfüllungsorte zu erfüllen, an welchem er zur Zeit des Vertragsabschlusses seine H.-Niederlassung oder in deren Ermangelung seinen Wohnsitz hatte. Wenn jedoch eine bestimmte, zur Zeit des Vertragsabschlusses mit Wissen der Kontrahenten an einem anderen Orte befindl., Sache übergeben werden soll, so geschieht die Übergabe an diesem Orte. Durch diese Vorschrift erscheint den abweichenden Bestimmungen des allg. bürgerl. Rechtes (§ 905) derogiert (vgl. §§ 902 u. 1420). Art. 325 enthält eine Sondervorschrift für Geldzahlungen (mit Ausnahme der Auszahlung von indossablen oder auf Inhaber lautenden Papieren). Hinsichtlich der Bedeutung des Erfüllungsortes für den Gerichtsstand enthält § 88 J. R. 1 VIII 95, R. 111, die besondere Vorschrift.

2. Von der Erfüllungszeit handeln die Art. 326—334. Mangels Vereinbarung über die Zeit der Erfüllung kann diese zu jeder Zeit gefordert u. geleistet werden, sofern nicht nach den Umständen oder nach dem H.-Gebrauche etwas anderes anzunehmen ist. Hinsichtlich der Berechtigung, die Erfüllung zu fordern, trifft auch § 904 a. b. G. B. („ohne unnötigen Aufschub“) eine ähnl. Bestimmung. Art. 327 G. B. enthält Auslegungsregeln für einzelne im H.-Verkehre übll. Zeitbestimmungen. Für den Fall, daß die Erfüllung mit Ablauf bestimmter Fristen erfolgen soll, bietet Art. 328 die Regeln zu deren Berechnung. Diese sind in einer von der Anordnung des § 902 a. b. G. B. abweichenden Weise festgelegt. Die Art. 329 u. 330 berücksichtigen insbes. den Fall der Festsetzung eines gewissen Zeitraumes für die Erfüllung sowie des Zeitwärtretens eines Sonn- oder allg. Feiertages. Nach Art. 332 muß die Erfüllung an dem Erfüllungstage während der gewöhnl. Geschäftszeit geleistet u. angenommen werden, wogegen nach a. b. G. B. dem Schuldner der ganze Erfüllungstag als zu statuten kommend gilt. Im Gegensatze zu § 1413 a. b. G. B., wonach wider den Willen des anderen Theiles vor Ablauf des Verfalltages die Erfüllung weder geleistet noch gefordert werden kann, ist gemäß Art. 334 nach der Natur des Geschäftes und der Absicht der Kontrahenten zu beurtheilen, zu wessen Gunsten der Verfalltag bestimmt wurde. Ist hiernach der Schuldner vor dem Verfalltage zu zahlen befugt, so ist er doch nicht berechtigt, den Disconto abzuziehen, wenn ihm nicht Übereinkunft oder H.-Gebrauch dazu ermächtigen.

3. Hinsichtlich der Beschaffenheit der Ware bestimmt Art. 335, daß mangels besonderer Vereinbarung der Verpflichtete „H.-Gut mittlerer Art u. Güte“ zu gewähren habe, wogegen er nach § 906 a. b. G. B., „wenn das Versprechen auf mehrere Arten erfüllt werden kann, die Wahl hat“, daher — so die Auslegung des § 906 — auch die mindeste Qualität zu liefern berechtigt wäre.

4. Maß, Gewicht, Münzfuß, Zeitrechnung und Entfernungen bestimmen sich im Zweifelsfalle nach jenen, welche am Erfüllungsorte

gelten (Art. 336), mit welcher Regel auch § 905 a. b. G. B. übereinstimmt. Die für den Fall, daß die Zahlung in einer bestimmten Münzsorte (effektiv) bedungen wurde, im Art. 336 getroffene Ausnahme, wurde mit faß. V. 21 IX 99, R. 176, III. Teil, § 18, bezüglich aller nach dem 1 I 1900 begründeten Verbindlichkeiten als allg. verbindlich festgelegt. Mangels einer „effektiven“ Zahlung erfordernden Vereinbarung kann, wenn die vereinbarte Münzsorte am Zahlungsorte nicht im Umlauf oder nur eine Rechnungswährung ist, der Betrag „nach dem Werte zur Verfallszeit“ in der Landesmünze gezahlt werden. Vgl. die für die Rückzahlung von Geldanleihen im § 989 a. b. G. B. getroffene Bestimmung, wonach in „zunächst ähnl. Geldstücken“ der „innere Wert“ des gegebenen Darlehens zurückzuerstatten ist.

D. Der Handelskauf. Der Handelskauf wird in den Art. 337—359 H. G. geregelt. Nicht jeder Kauf, der ein H.-Geschäft ist, ist ein H.-Kauf im Sinne dieser Art., sondern nur derjenige, welcher Waren betrifft, die Gegenstand des H.-Verkehres sind, also jedenfalls bewegliche und körperl. Sachen und von den unpersönlichen (Rechte) nur jene, welche eine für den H.-Verkehr geeignete Form der Vertretung (Wertpapiere, Staatspapiere, Aktien; Art. 271, Z. 1) gefunden haben (Staub-Bischof).

Zufolge besonderer Vorschrift (Art. 338) ist nach den Bestimmungen über den Kauf auch ein H.-Geschäft zu beurteilen, dessen Gegenstand in der Lieferung einer Quantität vertretbarer Sachen gegen einen bestimmten Preis besteht. Nach der herrschenden Lehre ist diese Vorschrift für das bürgerl. Recht bedeutungslos, da dieses einen vom Kauf verschiedenen Lieferungsvertrag nicht kenne und § 1158 a. b. G. B. die Darstellung eines Wertes, zu welchem der Vesteiler den Stoff liefert, als Kauf erkläre. Dagegen wird (Dniebrzanski) hervorgehoben, daß § 1163 a. b. G. B. den Lieferungsvertrag erwähne. Sonach findet (Staub-Bischof) für das Anwendungsgebiet des Art. 338 H. G. die nach § 1158 a. b. G. B. zu treffende Unterscheidung nicht statt. Die Norm des § 1152 a. b. G. B. findet jedoch unbedingte Anwendung. Sofern es sich um nichtvertretbare Gegenstände handelt, ist die Anwendung der Anordnung des Art. 338 H. G. ausgeschlossen.

1. Das Zustandekommen des Kaufvertrages. Das Anerbieten zum Verkaufe, welches erkennbar für mehrere Personen, insbes. durch Mittheilung von Preislisten, Lagerverzeichnissen, Proben oder Mustern geschieht, oder bei welchem die Ware, der Preis oder die Menge nicht bestimmt bezeichnet ist, ist kein verbindl. Antrag zum Kaufe (Art. 337). Es müssen also die Kontrahenten, der Preis und die Ware (deren Menge) bestimmt sein (bestimmt: §§ 1033, 1054 a. b. G. B., bezw. bestimmbar: §§ 1036 [durch eine dritte Person] und 1058 a. b. G. B. und Art. 353 H. G. [Marktpreis]).

2. Besondere Arten des Kaufes. a) Kauf auf Probe (Art. 339 H. G., §§ 1080—1082 a. b. G. B.). Er ist unter der in dem Willen des Käufers stehenden Dispositivbedingung geschlossen, daß

dieser die Ware befehen oder prüfen u. genehmigen werde. Nach § 1081 a. b. G. B. ist diese Bedingung jedoch dann eine resolutive, wenn der Kaufpreis bereits bezahlt wurde. Mangels einer verabredeten tritt nach §. 6. die ortsgewöhnl. Probezeit oder nach Ablauf einer den Umständen angemessenen Zeit die Aufforderung des Käufers, sich sofort zu erklären, nach a. b. G. B. jedoch eine vom G. mit 3 Tagen bemessene Frist ein. Sowohl nach §. 6. als nach a. b. G. B. gilt Stillschweigen des Käufers nach Ablauf dieser Fristen als Genehmigung des Kaufes. b) Ein Kauf nach Probe (Art. 340) ist unbedingt, jedoch unter der Verpflichtung des Verkäufers geschlossen, daß die Ware der Probe oder dem Muster gemäß sei. c) Der Kauf zur Probe (Art. 341) ist unbedingt Kauf unter Hinzufügung des Beweggrundes.

3. Die Art und der Ort der Erfüllung. Der Verkäufer vollzieht die Erfüllung seinerseits mit der Übergabe der Ware (des Zeuges). In diesem Zeitpunkte hat der Käufer den Kaufpreis zu entrichten (bez. von da ab zu verzinsen, §§ 1051 u. 1062 a. b. G. B.), wenn nicht ein anderes durch die Natur des Geschäftes bedingt oder durch Vertrag oder H.-Gebrauch bestimmt ist (Art. 342, Abf. 2). Hinsichtlich des Ortes der Erfüllung der Verbindlichkeiten des Käufers und des Verkäufers kommen die Bestimmungen des Art. 324, Abf. 1, §. 6. (vgl. oben XV C 1) zur Anwendung.

4. Verzug in der Erfüllung. a) Des Käufers. 2) Der Käufer kann in Verzug sein mit der Empfangnahme der Ware (Art. 343). Der Käufer ist in der Regel verpflichtet, die Ware sofort in Empfang zu nehmen (Art. 346 und § 1062 a. b. G. B.). Diese Verpflichtung besteht nicht bei vertragswidriger Beschaffenheit der Ware (Art. 346 und §§ 919, 1413 u. 1415 a. b. G. B.). Der Annahmeverzug ist auch dann vorhanden, wenn der Käufer die Ware zwar annehmen will, den fälligen Kaufpreis aber nicht anbietet (Art. 342, Abf. 3, und § 1062 a. b. G. B.). Verschulden des Käufers ist hierbei nicht erforderlich (§§ 1334 u. 1419 a. b. G. B.). Der Verkäufer kann sich der Aufbewahrung der Ware entledigen entweder durch deren Niederlegung in einem öffentl. Lagerbaule oder bei einem Dritten oder durch Selbsthilfeverkauf. Letzterer kann nur nach vorgängiger Anbrohung und unter bestimmten Modalitäten (Art. 343, Abf. 2 u. 3) geschehen.

3) Der Käufer kann weiter in Verzug sein mit der Zahlung des Kaufpreises. Hierbei ist zu unterscheiden, ob die Ware schon übergeben wurde oder nicht. Ersteren Falles kann der Verkäufer nur Zahlung u. Schadenerlaß (d. i. mehr als bloße Zinsen; Art. 283 derogiert dem § 1333 a. b. G. B. teilweise) verlangen. Letzteren Falles, welchen Art. 354 regelt, hat er die Wahl, entweder von dem Vertrage abzugeben oder Schadenerlaß u. Vertragserfüllung zu fordern oder unter gleichzeitiger Schadenerlaßforderung die Ware gemäß Art. 343 für Rechnung des Käufers zu verkaufen.

7) Schließlich kann der Käufer in Verzug sein mit der Unternehmung der Ware bezw. Anzeige ihrer Mängel an den Verkäufer. Diese Anzeige

hat beim sog. „Verwendungskauf“ sofort nach der Empfangnahme, bezüglich erst später erkennbarer Mängel jedoch mit deren Entdeckung zu geschehen. Die Wirkung dieses Verzuges ist, daß die Ware als genehmigt gilt (Art. 347).

b) Des Verkäufers. Mit der Verkäufer- (schuld-) hafterweise mit der Übergabe der Ware säumig (§ 1052 a. b. G. B.), so hat der Käufer die Wahl, ob er Erfüllung (Exekution nach §§ 346 u. 354 Ex. C.) nebst Schadenerlaß wegen Verpätung verlangen, oder statt der Erfüllung Schadenerlaß wegen Nichterfüllung fordern, oder von dem Vertrage abgehen will (Art. 355). Ob er das Recht auf die Angabe nach § 908 a. b. G. B. geltend machen kann, ist bestritten (pro: Adler-Clemens 502 n. 1429).

5. Gewährleistung für Mängel. Käufer u. Verkäufer sind berechtigt, die Mängel der Ware durch Sachverständige feststellen zu lassen (Art. 348 §. 6. und §§ 384–389 Z. P. C.). Der Gewährleistungsanspruch setzt voraus, daß die Mängel vertragswidrig, ungewöhnlich oder dem ordentl. Gebrauche der Sache hinderlich sind (§§ 922 u. 932 a. b. G. B.), daß sie der Käufer nicht kannte, kennen mußte (§ 928 a. b. G. B.) oder bei gewöhnl. Sorgfalt (§ 1297 a. b. G. B. und Art. 282 §. 6.) hätte bemerken müssen (Ausnahme bei Tilanzgeschäften, Art. 347) und schließlich, daß der Mangel nicht etwa erst nach Übergang der Gefahr auf den Käufer entstanden ist. Der Gewährleistungsanspruch hat zum Inhalte den Anspruch auf Aufhebung, Nachtrag u. Schadenerlaß (§ 932 a. b. G. B.). Irrtum in der Beschaffenheit der Sache begründet für den Käufer den Anspruch auf Nichtleistungserklärung (§ 871 a. b. G. B.) des Vertrages (Unterschied gegenüber dem Aufhebungsanspruch nach § 932 a. b. G. B.), Irrreführung (Voraussetzungen: §§ 875 u. 876 a. b. G. B.) den Anspruch auf angemessene Vergütung (§ 872 a. b. G. B.). Mängel, welche nach Ablauf von 6 Monaten seit Ablieferung (also nur bei Distanzgeschäften) der Ware entdeckt wurden, können nicht geltend gemacht werden. Im gleichen Zeitraum verjähr, falls nicht besondere G. (§§ 924 u. 925 a. b. G. B.) oder H.-Gebrauche (Art. 1 §. 6.) kürzere Fristen bestimmen, auch die Klage gegen den Verkäufer wegen Mangelhaftigkeit der Ware (Art. 349; vgl. bezüglich Plaggegeschäften § 933 a. b. G. B.). Die Verrechnung der Frist bestimmt sich nach Art. 328 (nicht nach § 902 a. b. G. B.; wohl aber §§ 1486 u. 1494 a. b. G. B. anwendbar). Eine Ausnahme von der sechsmonatl. Verjährung des Anspruches auf Gewährleistung wegen Mängel der Sache besteht für Ratengeschäfte (welche solche aus des Käufers Seite nicht sind; nach § 4, Abf. 3 u. 4, Ratengesetz 27 IV 96, R. 70. Wie schon (XV. D. 4, a, 7) erwähnt, wird der Verkäufer im Falle des Art. 347 durch Verzug des Käufers in der Unternehmung u. Beauftragung der Ware (Küperpflicht, Anzeigepflicht) von der Gewährleistungspflicht befreit (§§ 912 u. 932 a. b. G. B.). Die Wirkung der Mängelanzeige ist, daß der Käufer die mangelhafte Ware als Erfüllung anzunehmen nicht genötigt (§ 1413 a. b. G. B.), sondern berechtigt ist, sie zurückzuweisen und ordentl.

Erfüllung nebst Schadenerlass zu verlangen (§§ 919 u. 1413 a. b. G. B.).

6. **Tragung der Gefahr.** Soll die Ware dem Käufer von einem andern Orte übersendet werden (Distanzgeschäft), so ist, wenn der Käufer über die Art der Übersendung nichts bestimmt, der Verkäufer ex lege (Art. 344) beauftragt, diese Bestimmung statt des Käufers mit der Sorgfalt eines ordentl. Kaufmannes zu treffen. Die Gefahr des Transportes trägt in diesem Falle der Käufer (Art. 345, Abs. 1). Der Verkäufer trägt die Gefahr nur dann, wenn er ohne dringende Veranlassung von der Anweisung des Käufers über die Art der Versendung abgewichen ist oder wenn nach dem Vertrage der Ort, wohin der Transport geschieht, für den Verkäufer als Ort der Erfüllung (Lieferungsort) gilt (Art. 344, Abs. 2). Nach dem letzten Abs. des Art. 345 lassen dessen Bestimmungen das bürgerl. Recht, insofern nach demselben die Gefahr noch früher auf den Käufer übergeht, unberührt. Wenn es sich um einen „Kauf in Pausch u. Bogen“ handelt, trägt also der Käufer die Gefahr des Verderbens einzelner Stücke bis zur Minderberung der Hälfte des Wertes des Ganzen (§ 1049 a. b. G. B.). Ferner geht nach §§ 1048 u. 1050 a. b. G. B. die Gefahr auf den Käufer nach Ablauf der vereinbarten Traditionszeit (Fingergeschäft) über, dies aber nur in dem Maße (§ 1051), daß der Verkäufer nicht mit der Übergabe im Verzuge ist. Die Frage des Überganges des Eigentums regelt das a. b. G. B. (§ 429 und Marginalrubrik des 5. Hauptstückes des 2. Teiles) dahin, daß überschickte Sachen in der Regel erst dann für übergeben gehalten werden, wenn sie der Unternehmer erhält, es wäre denn, daß dieser die Überschickungsart selbst bestimmt oder genehmigt hätte.

7. **Verpflichtung zur Sorgfalt.** Solange der Käufer mit der Abnahme nicht im Verzuge ist, hat der Verkäufer die Ware mit der Sorgfalt eines ordentl. Geschäftsmannes aufzubewahren (Art. 343) bezw. mit jener eines ordentl. Kaufmannes zu übersenden (Art. 344 und § 429 a. b. G. B.). Nach Eintritt des Annahmeverzuges hat der Verkäufer die Ware, sofern er sie sich behält, mit der Sorgfalt eines ordentl. Kaufmannes (also eine Steigerung gegenüber dem Falle des Art. 343) zu verwahren (Art. 282). Liegt seinerseits ein H.-Geschäft nicht vor, so ist die Sorgfalt des Verkäufers nach a. b. G. B. (vgl. § 1061 „vom Kaufe“) zu beurteilen. Der Käufer hat im Falle eines Übersendungskaufes (Art. 348), wenn er die Ware beanstandet, für ihre einseitige Aufbewahrung zu sorgen; ist die Ware dem Verderben ausgesetzt und Gefahr im Verzuge, so kann er sie unter Beobachtung der Bestimmungen des Art. 343 verkaufen lassen (Art. 348).

8. **Preis, Gewicht, Maßen.** Ist im Vertrage der „Marktpreis“ oder der „Börsenpreis“ als Kaufpreis bestimmt, so ist hierunter im Zweifel der „laufende Preis“, welcher zur Zeit und an dem Orte der Erfüllung oder an dem für letzteren maßgebenden H.-Platz nach den dafür bestehenden örtl. Einrichtungen festgesetzt ist (§ 4 G. B. I IV 75, R. 67) und suppletorisch der „mittlere Preis“ zu verstehen,

welcher sich aus der Vergleichung der zur Zeit und am Orte der Erfüllung geschlossenen Kaufverträge ergibt (Art. 353).

Von dem dem Kaufpreis zu Grunde zu legenden Gewichte kommt jenes der Verpackung (Tara-gewicht) in Abzug, so daß also das Nettogewicht maßgebend ist, sofern nicht anderweitige Abreden oder H.-Gebräuche am Übergabsorte bestehen. Ob u. wieviel am „Gutgewicht“, d. i. ein Mehrge-wicht als Zugabe über das zu bezahlende Gewicht, und „Mekaltie“, d. i. ein Abzug vom Nettogewichte und vom Preise wegen Unreinigkeit, Schwund usw., gefordert werden kann, ist nach der besonderen Verabredung oder dem H.-Gebrauche am Übergabsorte zu beurteilen (Art. 352). Sofern nicht durch Ortsgebrauch oder besondere Verabredung ein anderes bestimmt ist, trägt der Verkäufer die Kosten der Übergabe, insbes. des Wagens u. Meßens der Ware; der Käufer die Kosten der Abnahme (Art. 351).

9. **Besonderheiten bei Fingergeschäften.** Ein solches liegt nach der gleichförmigen Jusbis-tur des C. G. B. vor, wenn der Parteiwille dahin geht, daß eine außerhalb der bedungenen Zeit erfolgende Lieferung nicht als Vertragserfüllung angesehen werden solle. Ist also bedungen, daß die Ware genau zu einer selbstbestimmten Frist geliefert werden soll (Art. 357), so kommt Art. 356 (Aus-sübung des Wahlrechtes in Forderung der Erfül-lung bezw. Schadenerlasses wegen Nichterfüllung) nicht zur Anwendung. Der Käufer sowie der Ver-käufer kann die Rechte, welche ihm gemäß Art. 354 oder 355 zuteilen, nach seiner Wahl ausüben. Doch sind hiefür (im Art. 357, Abs. 2 u. 3) be-sondere (für Fingergeschäfte geltende) Modifikation-en (dazu §§ 15 u. 16 G. B. I IV 75, R. 67) festgelegt. Der die Voraussetzung des Wahlrechtes des einen Kontrahenten bildende Verzug des anderen kann auf des letzteren Kosten durch eine öffentl. Urkunde (Protokoll, § 88 Notariatsordnung) festgestellt wer-den (Art. 358).

10. **Besonderheiten bei teilbaren Lei-stungen.** Ist die Erfüllung beiderseits teilbar und nur teilweise erfolgt (nicht bloß angeboten; § 1415 a. b. G. B.), so kann (in den Fällen der Art. 354, 355 u. 357, also auch bei Fingergeschäften) das Ab-gehen des einen Kontrahenten von dem Vertrage nur in Betreff des von dem anderen Kontrahen-ten nicht erfüllten Teiles des Vertrages erfolgen (Art. 359).

XVI. **Einrichtungen u. Organisationen zur Pflege des H. A. An haatl. Behörden u. Am-tern kommen in Hinsicht der Pflege und öffentl. Ver-waltung des H. hauptsächlich folgende in Betracht:**

1. Das Handelsministerium, welchem die oberste Leitung der H.- u. Gewerbeangelegenheiten obliegt (Ministerialverordnung 20 IV 61, R. 49, und 23 IX 1905, R. 151). Dem Wirtschaftskreis ist des Näheren im Art. „Ministerien als Behör-den B.“ dargestellt. Doch sind auch in den Ver-tungskreisen der W. Z., für A. II. M., des Eil. M., des F. M. und des J. M. den H. berü-rende Agenden enthalten (s. den oben zit. Art.).

2. Die polit. Behörden. a) Die polit. Landesstellen sind nach Punkt 3 des § 1 der

Älterhöchsten Bestimmungen 14 IX 52 die obersten Verwaltungsbehörden des ihnen zugewiesenen Kronlandes für H.- u. Gewerbebetriebe. Die polit. Landesbehörden sind im allg. 2. Instanz in Gewerbeangelegenheiten (§ 142 Gew. D.), ebenso 2. Instanz bei Übertretungen des Hausiergesetzes (§ 1 G. 21 III 83, R. 37) und des auf Grund des § 6 des Marken schutzgesetzes § 1 90, R. 19, erlassenen Vorschriften (§ 31 Marken schutzgesetz); ferner bei Muster schutz eingriffen (s. f. 7 XII 58, R. 237). Nach der Gew. D. steht ihnen unmittelbar zu: die Rehabilitierung bescholtener Personen (§ 6 Gew. D.), die Zulassung von Ausländern zum Gewerbebetriebe, im Falle die Reziprozität nicht nachgewiesen wird (§ 8), die Dispens von der Beibringung des Befähigungsnachweises, dann des Zeugnisses (§ 14), die E. über den Umfang der Gewerbebetriebe (§ 36), die Festlegung von Maximaltarifen für den Kleinverkauf von Artikeln, die zu den notwendigen Bedürfnissen des tägl. Unterhaltes gehören, und für die Transport- u. Wagnisgewerbe (§ 51), die Verleihung der Auszeichnung, den kais. Adler im Schilde u. Siegel zu führen (§§ 58 u. 142), die Genehmigung der Marktordnungen (§ 70), die Verlängerung der Arbeitszeit unter besonderen Voraussetzungen (§ 96 a), die Bestimmung des territorialen Umfangs der Genossenschaften (§ 109), die Genehmigung der Genossenschaftsstatuten (§§ 110 u. 126), der Ausspruch über die Vereinigung mehrerer Gewerbebetriebe zu einer Genossenschaft und über die Ausscheidung einzelner Gewerbebetriebe aus einer Genossenschaft (§ 111), und die Genehmigung des Statutes der genossenschaftlichen, schiedsgerichtl. Ausschüsse (§ 122).

Unmittelbare Verwaltungsbehörden sind die Landesstellen nach § 142 Gew. D. für alle Preßgewerbe in Orten, wo eine polit. Behörde ihren Sitz hat, sowie für Unternehmungen von Leihbibliotheken u. Lesekabineten; nach Abf. 5 des § 3 G. 17 XII 62, R. 6 ex 1803, für die Bewilligung zum Verkaufe periodischer Druckschriften; nach Art. V G. 31 III 65, R. 25, für periodische Personentransportunternehmungen im Falle der Ausdehnung auf mehrere Bezirke desselben Kronlandes; nach Maßgabe der Ministerialverordnung 24 VIII 79, § 4386, für Überfahren in den zur Schiff- oder Floßfahrt benutzten Streden der fließenden Gewässer; nach Maßgabe der Ministerialverordnung 12 VII 58, R. 108, für die Dampfschiffahrt auf den Binnen- u. Grenzgewässern; nach § 1 G. 23 III 85, R. 48, für das Pausalebergewerbe; nach § 4 der Ministerialverordnung 30 XII 85, R. 13 ex 1886, für Leichenbestattungsunternehmungen) und nach § 14 G. 26 XII 93, R. 193, für das Steinmetzgewerbe. Ferner genehmigt die polit. Landesbehörde nach § 3 G. 9 VII 94, R. 161, beim Verkaufe von Druckschriften durch feststehende oder bewegl. Automaten das Verzeichnis der zum Verkaufe bestimmten Druckwerke; weiter entscheidet dieselbe über die tabulirte oder über die verkäuf. Eigenschaft von Gewerben und in 2. Instanz über die Wahlberechtigung und Wählbarkeit für die Gewerbegerichte (§ 10 G. 27 XI 96, R. 218). Ten Landesstellen steht weiter zu die Bewilligung zur Abhaltung von Jahr-

märkten (nach § 38, lit. e, des Wirkungsfreies; nach dem Staatsministerialerlaß 28 II 63, §. 2306, die Bewilligung zu Privatgeschäftsbewilligungen; weiter § 38, lit. b, des Wirkungsfreies) die Ertheilung der Bewilligung zur Errichtung von Apotheken; nach der Ministerialverordnung 17 XII 94, R. 239, die Zulassung zur Bereitung neuer, zum allg. Vertriebe bestimmter pharmazeutischer Erzeugnisse; nach dem G. 4 IV 75, R. 68, die Bestätigung der Ernennung und die Vornahme der Revidierung der H.-Müller, die Bestimmung des Betrages der Mäldergebühr, die Bestimmung der Bezirksabgrenzung für die H.-Müllergremien, die E. über Beschwerden gegen die H.-Müllern auferlegten Ordnungs- u. Disziplinarstrafen, die Ertheilung der Bewilligung zur Vornahme öffentl. Verteilungen an H.-Müller. Die polit. Landesstellen bestellen die Wahlkommissionen zur Einleitung u. Durchführung der Wahlen in die Handels- u. Gewerbeausschüsse, sie zeigen die gewählten Mitglieder dem H.-Minister an und legen diesem den Jahresvorschlag der Kammer vor (§§ 8, 10 u. 21 des G. 29 VI 68, R. 85). Nach dem G. 1 IV 75, R. 67, sind die Wörten in allen Verwaltungsangelegenheiten der polit. Landesbehörde unterstellt, welche die Beseitigung von Mißbräuchen zu versügen, über gescheitigte Beschlüsse die weitere höhere E. einzuholen hat (§ 4) und über Returie gegen Geldstrafen über 100 fl. und Ausschließung über 3 Monate entscheidet (§ 17).

b) Die Bezirkshauptmannschaften sind nach der Gew. D. (§ 141) 1. Instanzen in Gewerbeangelegenheiten (Gewerbebehörden). Als solchen obliegt ihnen unter anderem vornehmlich die Übernahme der Anmeldungen für den selbständigen Betrieb der freien und handwerksmäßigen Gewerbe und die Ausfertigung der Gewerbescheine; die Verleihung der konfessionierten Gewerbe nach § 141 Gew. D.; die Genehmigung der gewerbl. Betriebsanlagen (III. Hauptstück der Gew. D.); die Übernahme u. Überwachung der Meldungen über Errichtung von Betriebsstätten (§ 39 Gew. D.) und von Zweigabtheilungen u. Niederlagen (§ 40 Gew. D.); die Anordnung wegen Ertischlichmachung der Preise u. Preisankündigungen (§ 52 Gew. D.); die Einflußnahme auf die Fortsetzung des Gewerbebetriebes durch bestimmte Zeit bei den Wäldern, Kleidern u. Transportgewerben (§ 53 Gew. D.); die Entgegennahme der Anzeige bezw. die Erteilung der Genehmigung bei Betrieb von Gewerben durch Pächter u. Stellvertreter (§ 55 Gew. D.); die Zurücknahme von Gewerbeberechtigungen (§ 57 Gew. D.); die Bewilligung des Teilbittens einzelner Gewerbeartikel von Haus zu Haus (§ 60, Abf. 5, Gew. D.). Weiter obliegt den Bezirkshauptmannschaften eine mehrfache Angerenz in Bezug auf das gewerbl. Hilfspersonal und die gewerbl. Genossenschaften (VI. u. VII. Hauptstück der Gew. D.), die Bewilligung zur Verlängerung der Arbeitszeit in fabrikmäßig betriebenen Gewerbeunternehmungen für die Dauer von längstens 3 Wochen (§ 96 a, Abf. 4, Gew. D.); die Untersuchung u. Beirathung der Übertretungen der Gew. D. (VIII. Hauptstück und § 141); die Entziehung von

Gewerbeberechtigungen (VIII. Hauptstück, § 138, Gew. D.); die Führung der Gewerbeverzeichnisse (§ 145 Gew. D.); die Handhabung der im § 152 Gew. D. vorgesehenen Zwangsmittel und dieselbe anderweitige Amtshandlungen auf Grund der im Nachhange zur Gew. D. bezw. der dieselbe abändernden Nov. erlassenen und anderer, mit der Gew. D. im Zusammenhange stehender Vorschriften. Den Bezirkshauptmannschaften obliegt in Bezug auf §. u. Gewerbesachen ferner die Verhandlung wegen Anerkennung der tabulierten Gewerbe im Sinne der Ministerialverordnung 31 X 56, R. 204, und die Führung der Vormerkbücher über verkäufliche Gewerbe; die Erteilung der Wochenmarktbefugnisse und die Bewilligung zur Verlegung der Einfallstage von Wochenmärkten, worüber jedoch nach dem Staatsministerialerlaß 31 XII 61, Z. 8090, die Anzeigen von Fall zu Fall im Bege der vorgelegten Landesbehörden an das Ministerium für §. u. Volkswirtschaft (jezt §. M.) zu erstatten sind (Staatsministerialerlaß 18 III 66, Z. 1452); die Verhängung von Ordnungs- u. Disziplinarstrafen gegen §.-Wähler, die nicht an einer Börse bestellt sind; die Beteiligung derselben mit dem Tagebuch (W. 4 IV 75, R. 68); die Unternehmung u. Verstrafung der Übertretungen der auf Grund des § 6 des Warenzugesgesetzes 6 I 90, R. 19, erlassenen Vorschriften (§ 31 M. Sch. W.); die Verhandlung und E. über Eingriffe in das Mißrecht sowie die Unternehmung u. Verstrafung der Übertretungen des Mißrechtsgesetzes; die Erteilung der Bewilligungen zum Hausierhandel, die Vibration der Hausierbücher, die bestätigende Vibration des Hausierdocumentes, die Bewilligung der Aufnahme von Hausiergehilfen (Warenträger) nach dem faß. P. 4 IX 52, R. 252, und die Unternehmung u. Verstrafung der Übertretungen des Hausiergesetzes nach § 1 W. 21 III 83, R. 37, dann mehrfache Amtshandlungen in Betreff der Wandergewerbe, welche nicht unter den Begriff des Hausierhandels fallen (S. M. Erl. 23 XII 81, Z. 2049); die Amtshandlung bei den Wahlen zur Handels- u. Gewerbelammer; die zwangsweise Eintreibung der Handelskammerbeiträge; mehrfache Amtshandlungen bei den Wahlen zu den Gewerbegerichten (W. 27 XI 96, R. 218); die Bewilligung zur Errichtung öffentl. Wäg- u. Meßanstalten (W. 19 VI 66, R. 85); die Ausfertigung der Sprengmittelbezugsbücher u. Bezugscheine (§ 99 Ministerialverordnung 22 IX 83, R. 156) und die Ausfertigung von Mißbezugsanträgen an Gewerbebesitzer (Ministerialverordnung 21 IV 76, R. 60); die Verstrafung der Teilnahme an Winkelschüssen und die Eintreibung der Verwaltungsstrafen im Bege der polit. Exekution (§§ 1 u. 13 W. 1 IV 75, R. 67).

Der Handelsregister, der in Angelegenheiten des §. in Betracht kommenden Gerichte und der Einrichtung der sachmännlichen Landesrichter bei den §.-Gerichten wurde bereits in anderem Zusammenhang (§. XII A.) Erwähnung getan.

3. Über die Aufgaben und den Wirkungskreis der Konsulate in Angelegenheiten des §. f. den Art. „Konsularrecht“.

B. Beiräte, Kommissionen u. dgl. Als sachmännische Beiräte der Regierung (f. den Art. „Beiräte“) in Angelegenheiten des §. kommen in Betracht der Kolbeirat (Ministerialverordnung 12 V 92, R. 77), die Sektion für Industrie, Gewerbe u. §. des Industrie- u. Landwirtschaftsministeriums (Ministerialverordnung 6 VI 98, R. 91, 29 XII 98, R. 4 ex 1899, 2 II 1904, R. 10, und 5 I 1906, R. 7) und die beiden Permanenzkommissionen für die Bestimmung der §.-Werte (f. die betreffenden Art.).

C. Berufl. Organisationen. a) Die (in der diesseitigen Reichshälfte bestehenden 29) Handels- u. Gewerbelammern (W. 29 VI 68, R. 85 und 30 VI 1901, R. 103). Sie sind eine korporative, mit gewissen, in die öffentl. Verwaltung einschlägigen Verehrungen ausgestattete und mit solchen Obliegenheiten betraute Vertretung der Interessen der §.- u. Gewerbetreibenden, jedoch keineswegs ein staatl. Organ oder eine Verwaltungsbehörde (Budwinski 14137).

Die für die Wahlberechtigung u. Umlagepflicht zur Handels- u. Gewerbelammer erforderl. Zugehörigkeit zum „Handelsstand“, bestehend in der Ausübung eines „Handelsbetriebes“ (§§ 7 u. 21 zit. G.), ist zufolge der dem zit. G. eigentüm. Ausdrucksweise (§ 5 a. b. W. B.) nicht etwa nach dem in der Gew. D. vorfindenden Begriffe der „§.-Gewerbe im e. S.“ (§ 1, Abs. 3 u. 4, und § 38), sondern nach den Begriffen des §. G. (Art. 4 u. 271 ff.) auszuliegen (Budwinski 1182 A. 1912 A.). Dadurch, daß die Handels- u. Gewerbelammern Abgeordnete in den Reichsrat (§ 7, lit. c, W. 2 IV 73, R. 40) und die L. T. entsenden, ist dem zu diesen Kammern wahlberechtigten §.- u. Gewerbestände eine besondere (indirekte) polit. Vertretung gewahrt. Im übrigen f. den Art. „Handels- u. Gewerbelammern“.

b) Genossenschaften im Sinne des sieben. Hauptstückes der Gew. D. (§§ 106–130, W. 15 III 83, R. 39, und 23 II 97, R. 63). Sie sind Zwangsvereinigungen (Ausnahme § 108 Gew. D.) und juristische Personen (Budwinski 1764). Die Zugehörigkeit zu denselben besteht nicht hinsichtlich aller, sondern nur bezüglich jener §.-Tätigkeiten, welche und insofern sie unter die Gew. D. fallen. Sie ist aber weiter auch nicht etwa an den bloß tatsächlichen, sondern nur an den gemäß den Bestimmungen der Gew. D. (verb.: „Antritt“) im § 106 und §§ 11, 14, 22 u. 23 Gew. D.) begründeten, d. i. den öffentlich-rechtlich „befugten“ Betrieb geschnüpft (Budwinski 13136, 775 A., 885 A.). Die privat- bzw. handelsrechtl. Gestaltung des Unternehmens ist für diese Zugehörigkeit irrelevant (Budwinski 11506). Mitglied der Genossenschaft ist daher z. B. immer nur die offene §.-Genossenschaft als solche (als Gewerbetreibender im Sinne der Gew. D.), nicht aber deren einzelner Gesellschafter, welcher als solcher (obwohl Kaufmann im Sinne des §. G.) im Sinne der Gew. D. gar nicht Gewerbetreibender ist (Budwinski 10256 u. 6564).

Die Genossenschaften sind für bestimmte öffentl. Bezirke und bestimmte Gewerbebranchen konstituiert (§ 107 Gew. D.). Doch unterscheidet die Gew. D. nicht ausdrücklich zwischen Genossenschaften, welche

Erzeugungs- und solchen, welche H.-Gewerbe im e. S. umfassen. Eine solche Unterscheidung ist aber gewiß im Sinne des G. gelegen (verb.: „welche gleiche oder verwandte Gewerbe betreiben“, § 106, Abs. 1, Gew. D.), doch läßt die Ausnahmebestimmung des § 106, Abs. 3, auch die Gründung sog. Reizen- oder gemischter Genossenschaften zu. Jene Genossenschaften, welche speziell nur H.-Gewerbe im Sinne der Gew. D. oder solche Gewerbe umfassen, die sich gleichzeitig als H.-Gewerbe im Sinne des G. darstellen, führen nicht selten nach altem Brauche die Bezeichnungen „Gremium“ oder „Wilde“, deren fernere Zulässigkeit durch das G. (§ 110, Abs. 2) ausdrücklich gestattet ist. Oft erscheint — insbes. in größeren Städten — der Mitgliederkreis solcher Genossenschaften gegenüber dem anderen nicht nur durch die ihm zugewiesenen Gewerbelategorien, sondern auch durch den Erwerbssteuerbeitrag der einzelnen Unternehmung und nach der Tatsache der erfolgten Protokollierung oder Nichtprotokollierung bzw. nach der Form der handelsrechtl. Konstituierung der Unternehmung als Aktiengesellschaft, offene H.-Gesellschaft usw. abgegrenzt. Es können daher (entgegen Budwinski 11596) — wenigstens nach der herrschenden Praxis — nebst den gewerberechtlich relevanten (Standort, Inhalt des Gewerbescheines) auch handelsrechtl. Momente für die Genossenschaftszugehörigkeit eines Unternehmens von Bedeutung sein.

Für die Beurteilung der Genossenschaftszugehörigkeit eines konkreten H.-Betriebs (§ 38, Abs. 4, Gew. D.) bei einer bestimmten von mehreren fragl. Genossenschaften ist nach Ansicht des V. G. insbes. auch die Feststellung der Wesenheit und des Umfangs des Betriebes in seiner Totalität (Überwiegen einzelner Betriebszweige) wesentlich erforderlich (Budwinski 11054, 11108 u. 12751). Zweigniederlassungen u. -niederlagen, welche außerhalb der Gemeinde des Standortortes der Hauptunternehmung errichtet werden, bedürfen einer abgesonderten gewerberechtl. Begründung (§ 40 Gew. D.) und unterliegen daher auch einer von jener der Hauptunternehmung abgesonderten Genossenschaftszugehörigkeit. Im übrigen umfaßt aber die Genossenschaftszugehörigkeit die ganze Unternehmung. Ein Erzeugungsgewerbe kann daher nicht etwa deshalb auch in die betreffende H.-Genossenschaft einbezogen werden, weil nach § 37, Abs. 2, Gew. D. mit den Erzeugungs- auch gewisse H.-Berechtigungen verbunden sind (Budwinski 6565 u. 10313). Sobald aber der handelsmäßige Abzug der Erzeugnisse eines Erzeugungsgewerbes einen über dieses letztere und dessen Zweigetaßissements u. Niederlagen hinausgehenden (und daher auch gewerberechtlich abgesondert zu konstituierenden) Betrieb bildet, unterliegt er auch der Zugehörigkeit zu der für solche H.-Betriebe besonders bestehenden Genossenschaft (Budwinski 10644). Im übrigen, insbes. über den Wirkungsbereich der Genossenschaften, den Art. „Gewerbe“ u. Gewerbl. Genossenschaften“.

c) Freie Vereinigungen. a) Auf Grund des Vereinsgesetzes 15 XI 67, R. 134. Ihre tatsächl. Bedeutung ist oft eine außerordentlich große

und wird auch von der Regierung entsprechend berücksichtigt (z. B. § 3 Ministerialunbannmachung 6 VI 98, R. 91, und 2 II 1904, R. 10). b) Alte Gremien, Bilden u. dgl., welche es unterlassen haben, sich nach den Bestimmungen der Gew. D. (§ 110) zu reformieren. Sie haben sich noch in manchen Kronländern vereinzelt erhalten, haben jedoch keinerlei Bedeutung mehr und stellen sich jetzt nur mehr als freiwillige private Vereinigungen mit der Beschränkung auf jene Vereinszwecke dar, welche durch die neuen Gewerbegeetze nicht auf die Genossenschaften übertragen wurden (Budwinski 1674, 1689, 1764, 9908).

D. Besondere Handelsplätze. Solche sind a) die Märkte, welche ihre gesetzl. Regelung im 5. Hauptstücke der Gew. D. (§§ 62–71, Fall. R. 20 XII 59, R. 227) gefunden haben. Das G. (§§ 65, 66, 67) unterteilt je nach der Gattung der zum Verkaufe zugelassenen Gegenstände (E. des R. R. 24 IX 96, J. 17545), Hauptmärkte (Wesen, Jahrmärkte, Kirchtagmärkte und Märkte in Badeorten während der Kurzzeit) und Wochenmärkte. Grundsätzlich ist jedermann berechtigt, die Märkte mit allen im freien Verkehr gelisteten Waren zu beziehen. Die Überwachung des Marktverkehrs fällt in den selbständigen Wirkungsbereich der Gemeinde (Art. V. 4, Gemeindegesez 5 III 62, R. 18, und § 3, e, Sanitätsgesez 30 IV 70, R. 68). Vgl. im übrigen den Art. „Marktwesen“.

b) Börsen. Sie dienen im Gegenseite zu den Märkten ausschließlich dem H. mit generell bestimmten (vertretbarem) Waren. Ihre gesetzl. Regelung ist mit dem G. 1 IV 75, R. 67, erfolgt. Während der Besuch der Märkte im allg. jedermann freisteht, bedarf es zum Börsenbesuche der Erlangung einer Börsenlarie. Die Börsen werden je nach der Gattung der Waren (im weiteren Sinne), für deren H. sie nach ihrem Statute bestimmt sind, unterschieden in Effektenbörsen, Waren- (im e. S.) Börsen, landwirtschaftl. Börsen (G. 4 I 1903, R. 10) usw. E. des Näheren den Art. „Börsen u. Börsengeschäfte“.

E. Fachl. Unterrichtsanstalten. Abgelehen von der Bestimmung des § 19 laii. B. 27 VI 50, R. 309, über den Privatunterricht: „H.-Schulen werden nach den für diejenigen Anstalten geltenden Bestimmungen behandelt, welchen sie ihrem Wesen nach am nächsten verwandt sind“ und vereinzelten Landesgesetzen (z. B. n.-ö. G. 27 II 73, L. 36, und 25 XII 1904, L. 97) entbehrt das kommerzielle Bildungswesen einer einheitlichen normativen Regelung. Die trotzdem tatsächlich bestehende Einheitlichkeit in die Organisation der hinsichtlich ihrer Gründung der Privatinitiative überlassenen H.-Schulen ist auf den Umstand zurückzuführen, daß alle jene Anstalten, welche nicht als Privatschulen bestehen wollen, den nach einem planmäßigen Entzettel getroffenen Anordnungen des R. II. R. entsprechen. Auf diese Weise haben sich folgende Arten von H.-Schulen gebildet: „höhere“ H.-Schulen (H.-Akademien) als 3. bzw. 4. Klasse Mittelschulen, mit deren Abolvierung das Freiwilligenrecht verbunden ist, und „niedere“ 2. Klasse H.-Schulen.

Von den höheren Handelsschulen sind derzeit Staatsanstalten die Handelsakademien in Lemberg u. Graz und die h.- und nautische Akademie in Triest. Die Organisation dieser letzteren als einer zugleich nautischen Lehranstalt beruht auf dem auf Grund Allerhöchster Ermächtigung 21 VIII 97 vom R. u. M. mit Erl. 26 VIII 97, Z. 22091, erlassenen Organisationsstatute.

H.-Hochschulen, wie deren im Auslande, insbesondere im Deutschen Reiche, bestehen, existieren in Österr. nicht. Ein Versuch einer Ausgestaltung der H.-Akademien in Wien in diesem Sinne ist nicht gelungen, hat aber als praktisches Resultat die auch an anderen H.-Akademien eingeführten „Abiturientenkurse“ ergeben, in welchen absolvierten Gymnasialen u. Realschülern in einem Jahre der Lehstoff der H.-Akademie vermittelt wird.

Die oberste Aufsicht über die H.-Lehranstalten wird vom R. u. M. geübt. Eine Ausnahme hiervon besteht hinsichtlich der „Exportakademie des k. k. österr. H.-Museums“, welche der Aufsicht des k. M. im Einvernehmen mit dem R. u. M. unterstellt ist. S. den Art. „Handelsschulen“.

F. Ausstellungen, Handelsmuseen, Musterlager, kommerzielle Berichterstattung u. dgl. Wärend Ausstellungen vornehmlich den Zweck verfolgen, dem heimischen H. dadurch neue Absatzquellen zu eröffnen, daß die Aufmerksamkeit des Auslandes auf die heimischen Erzeugnisse gelenkt wird, dienen H.-Museen u. Musterlager denselben Zwecke zumeist umgekehrt in der Weise, daß der heimische Kaufmann hiedurch Aufklärung über die auf dem ausländischen Markte gangbaren u. ab Absatzfähigen Waren erhält.

In der gleichen Absicht werden auch „kommerzielle Berichterhalter“ in das Ausland entsendet und ihre Berichte den heimischen Interessentenkreisen vermittelt. Über die Rechtstellung und die Normen für die staatl. Unterstützung der Ausstellungen s. den Art. „Industrieausstellungen“.

So wie Ausstellungen, verdanken auch H.-Museen u. Musterlager ihre Entstehung zumeist privater Initiative. Der Staat (h. M.) beschränkt seine Beteiligung, sofern eine solche stattfindet, auf die Erteilung einer Subvention und Entsendung von Delegierten in das Kuratorium, „Komitee“ u. dgl. „Das k. k. österr. H.-Museum“ in Wien ist eine staatl. subventionierte Gesellschaft zur Förderung der H.-Beziehungen der Monarchie mit dem gesamten Auslande. Im § 16 seines Statutes wird insbes. seine Stellung gegenüber dem H. M. geregelt.

G. Staatl. Bestellung von Vertrauenspersonen u. Anstalten im Interesse des Handelsverkehrs. a) Handelsmäkler oder Senale. Sie haben ihre Regelung in dem mit G. 41V 75, R. 68, eingereichten 7. Titel des 1. Buches des G. G. gefunden. Sie sind amtlich bestellte u. beehrte Vermittler für H.-Geschäfte (Art. 66). Ihre Geschäfte sind jedoch keine H.-Geschäfte, sie sind daher auch nicht kauffeuer (Art. 272, §. 4, und Art. 4 G. G.); jedoch sind die aus ihren Geschäften entstehenden Rechtsverhältnisse H.-Sachen (§ 39,

§. 1, Einf. G. zum G. G.). Die Ernennung der H.-Mäkler erfolgt durch die Börsenleitung begw. durch die Handelskammer (Art. 84, §. III), die Vereidigung bei der polit. Landesstelle, welche auch das Bestellungsdekret ausfertigt (Art. 84, §. IV). Die H.-Mäkler können sich in Gremien vereinigen (Art. 84 a). Ihr Wirkungsbereich ist örtlich auf bestimmte Bezirke begrenzt (Art. 86, §. IV) und sachlich entweder ein allg. oder auf bestimmte Arten von Geschäften beschränkt (Art. 68). Besondere Dienstverpflichtungen positiver (Treue, Redlichkeit usw.) und negativer Natur (Geschäftsverbot usw.) sollen ihre Vertrauenswürdigkeit garantieren (Art. 69 ff.). Insbes. sind sie gehalten, Handbücher u. Zagebücher (Journal) zu führen (Art. 71) und Schlußnoten auszustellen (Art. 73), welchen (die in Art. 77 ff. geregelte) Beweisraft und die Eigenschaft öffentl. Urkunden (§ 292 §. 3. B. O.) zukommt. Die Entlohnung der H.-Mäkler ist in der Mäklergebühr (Senarie) gelegen (Art. 82). Eine besondere Bedeutung erhält das Institut der H.-Mäkler dadurch, daß nach § 8, Börsengesetz, die amtliche Ermittlung der Kurse auf Grund der von den H.-Mäklern abgeschlossenen Geschäfte und der ihnen hiebei in Ausübung ihres Amtes bekannt gewordenen Daten erfolgt.

b) Sachverständige und Schätzmeister. Der Sachverständigenbeweis ist im 5. Titel des 1. Abschnittes des 2. Teiles der §. 3. B. O. I VIII 95, R. 113 (§§ 351–367), geregelt. Im ständigen eine ausreichende Anzahl von Sachverständigen u. Schätzmeistern zur Verfügung zu haben (§ 48 Einf. G. zum G. G.), bestellern die H.-Gerichte über Vorschlag der Handels- u. Gewerbekammern für die verschiedenen Branchen beehrte Sachverständige u. Schätzmeister (§ 353 §. 3. B. O. und §§ 1299 u. 1300 a. b. G. G.). Die Einvernahme solcher Personen ist im G. G. in vielen Fällen ausdrücklich (z. B. Art. 162, 254, 348, 365 usw.) vorgesehen.

c) Öffentl. Maß- u. Wägenanstalten (G. 19 VI 66, R. 85). Ihre Bescheinigungen sind mit der Beweisraft öffentl. Urkunden ausgestattet (§ 1 zit. G.). S. im übrigen den Art. „Wägen- u. Meßanstalten“.

XVII. Besondere gesetzl. Regelung des H. nach bestimmten Richtungen und einzelnen Zweigen. a) Im Inlande. Eine besondere Rücksichtnahme auf die Eigenheiten des H.-Verkehrs erscheint in der Schaffung von auf diesen bezügl. Spezialrechten gelegen. Teils haben diese den Zweck bloßer Rechtsordnung und entspringen der Notwendigkeit einer speziellen Anpassung des geltenden Rechtes an die Besonderheiten bestimmter Verkehrserscheinungen, teils sollen sie dazu dienen, die aus dem H.-Verkehr sich ergebenden Verhältnisse u. Beziehungen in bestimmter, im öffentl. Interesse (auf sozialpolit. Gründen) für erforderlich erachteter Weise rechtlich zu beeinflussen, teils den H.-Verkehr überh. im Sinne der wirtschaftspolit. Anschauungen des Gesetzgebers zu lenken.

Solche Sondernormen sind beispielsweise das Handelsgesetzbuch, die B. O., das Börsengesetz, das Gew. O., das Aktien- u. Versicherungsgesetz, das Lebensmittelgesetz usw.

b) Im Verkehr mit dem Auslande erfährt der H. eine besondere rechtl. Regelung durch die „Handelsverträge“, welche sich oft ausschließlich als solche, oft als „Handels- u. Schiffsahrts-“ oder als „Handels- u. Freundschaftsverträge“ bezeichnen. Sie stellen vornehmlich den gesetzl. Ausdruck der äußeren H.-Politik dar und enthalten Vereinbarungen der vertragsschließenden Staaten über den wechselseitigen Warenverkehr, die Gründung und den Betrieb von H.-Unternehmungen durch Angehörige des einen Vertragsstaates im Gebiete des anderen usw. (vgl. den Art. „Handelsverträge“). Außerdem bestehen zum Zwecke internationaler Regelung spezieller für den H.-Verkehr bedeutungsvoller Rechtsinstitute besondere Konventionen, so z. B. bezüglich des Küstenschutzes und des Markenrechtes (i. d. betreffenden Art.). Sofern die „Handelsverträge“ die wechselseitige Gleichstellung der beiderseitigen Staatsangehörigen im Antritte u. Betriebe von H.- u. Gewerbeunternehmungen festlegen, muß, um die bezügl. Rechte der Anländer im Auslande beurteilen zu können, auf die betreffenden ausländischen G. zurückgegangen werden.

c) Kompetenz. Nach § 11, lit. d und o, des St. G. 21 XII 67, R. 141, gehört die Regelung der . . . H.-Angelegenheiten sowie des . . . Post-, Eisenbahnwesens . . . , die Gewerbegesetzgebung und die Gesetzgebung über Maß u. Gewicht, über Marken- u. Küstenschutz zum Wirkungsbereich des Reiches.

XVIII. Statistik. Eine vollständige H.-Statistik hätte nebst der ziffermäßigen Darstellung des Warenverkehrs nach Menge, Wert, Warengattungen und den Bewegungserrichtungen dieses Verkehrs auch eine Übersicht über die Anzahl, örtl. Verteilung, Kapitalmacht und Zugehörigkeit der bestehenden H.-Unternehmungen zu den verschiedenen H.-Zweigen zu bieten.

Eine derartig umfassende Statistik besteht in Österr. nicht, wohl aber wird der H.-Verkehr nach einzelnen Gesichtspunkten statistisch erfaßt. (Vergew. s. d.)

Die Statistik des Außenhandels erfolgt in Verbindung mit dem zollamtl. Verfahren. Ihre Organisation beruht auf dem G. 26 VI 90, R. 132. Ihre Ergebnisse werden vom H. M. periodisch veröffentlicht. Neben der Außenhandelsstatistik findet eine statistische Erhebung des H.-Verkehrs zwischen Österr. u. Ungarn (Zwischenverkehrsstatistik) auf Grund der fäll. R. 21 IX 99, R. 176, statt, deren Ergebnisse gleichfalls vom H. M. publiziert werden.

Über den inneren Handelsverkehr fehlen eigentliche statistische Erhebungen. Dies hat seine Ursache darin, daß die hier in Betracht kommenden Umsätze sich im Gegenjage zum H.-Verkehr über die Landesgrenze unbehindert von zollamtl. Behandlung vollziehen. Statistische Daten über den Innenhandel sind daher zumeist nur solchen statistischen Erhebungen zu entnehmen, welche nach der ihnen zu Grunde liegenden Absicht anderen Zwecken als jenen der H.-Statistik zu dienen bestimmt sind. Als solche Statistiken kommen in Be-

tracht: Die Eisenbahnstatistik über die von jeder Bahnunternehmung beförderten Waren; sie wird vom Eil. M. veröffentlicht; weiter die Statistik über den Schiffsahrtverkehr auf den heimischen Flüssen, publiziert in der von der k. l. statistischen Zentralkommission herausgegebenen „Österr. Statistik“; schließlich die Statistik des Seehandels und der Seeschifffahrt, welche von der Börsebeputation in Triest veröffentlicht wird. Die staatl. Nachweise über den Verkehr der monopolis- u. konsumsteuerpflichtigen Artikel enthalten statistische Daten über den H.-Verkehr dieser Gegenstände. Sie werden in den H. d. H. M. veröffentlicht. Eine, allerdings örtl. begrenzte, Erfassung des inneren H. findet durch die statistische Erhebung des H. der sog. „geschlossenen Städte“ statt, deren Ergebnisse in den statistischen Jahrbüchern dieser Städte enthalten sind. In ähnl. Weise enthalten statistische Daten auch die Jahresberichte der Handels- u. Gewerbestammern, die Markt- u. Börseberichte u. dgl. m. Vgl. im übrigen den Art. „Verwaltungsstatistik“.

Literatur.

Handelsrecht: Adler: Art. „Handelsgebilde“ im Handwörterb. Lehrenb: Lehrbuch des H.-Rechtes, 1868—1896. Maschke-Pitreich: Erläuterungen des H. G., 1896. Canstein: Lehrbuch des österr. H.-Rechtes, 1895. Ehrenberg: Art. „H.-Gesellschaften“ im Handwörterb. Endemann: Handbuch des Deutschen H.-, See- u. Wechselrechtes, 1881—1885. Franckl: Der Konkurs der offenen H.-Gesellschaft nach österr. Rechte, 1891. Gareis-Fuchsberger: Das allg. Deutsche H. G., 1891. Goldschmidt: Handbuch des H.-Rechtes; derselbe: System des H.-Rechtes, 1874—1883; derselbe: Art. „Handelsrecht“ im Handwörterb. und die dort angegebene Literatur. Wörstl: Die Geschäftsführung u. Vertretung in der offenen H.-Gesellschaft, 1888. Grünhut: Das Aktienregulativ, eine Artiselferie in der „Neuen Freien Presse“, 1900, Nr. 12738—12745. Jäger: Konkurs der offenen H.-Gesellschaft 1897; Laband: Die H.-Umlenzen, Zeitschrift für das gesamte H.-Recht, Jahrg. 1872. R. Lehmann: Die Entwicklung des Deutschen H.-Rechtes, Zeitschrift für das gesamte H.-Recht, Bd. 52. Malower: Das allg. Deutsche H. G., 1892. Pisko: Das allg. H. G., Manzsche Ausgabe 1905; derselbe: Die außergerichtliche Gerichtsbarkeit in H.-Sachen, „Gerichtshalle“, 1900. Polliger: Das österr. H.-Recht, 1895. Randa: Das österr. H.-Recht, 1905. Rosenthal: Art. „Handelsgehilfen“ im Handwörterb. Sachau: Der nichtrechtsfähige Verein als Unternehmer eines Handelsgewerbes, Zeitschrift für das gesamte H.-Recht, Bd. 56. Staub: Kommentar zum H. G., 1900. Staub-Pisko: Kommentar zum allg. Deutschen H.-Gesetzbuch, Ausgabe für Österr. 1904 und die dort angegebene Literatur. Thöl: Das H.-Recht, 1871.

Allg. Privat- u. Prozeßrecht: Burdhardt: System des österr. Privatrechtes, 1885—1889. Dernburg: Lehrbuch des preussischen Privatrechtes, 1894—1897. Driesitzganski: Das Wesen des Werklieferungsvertrages nach österr. Rechte,

1898. Ed.: Vorträge über das Recht des bürgerl. Gesetzbuches, 1898. Gierke: Deutsches Privatrecht, 1895. Hasenöhrl: Das österr. Obligationenrecht, 1892—1899. Krainz-Paßi: Ehrenzweig: System des allg. österr. Privatrechts, 1899—1900. Menger: System des österr. Zivilprozessrechtes, 1876. Pollak: System des österr. Zivilprozessrechtes, 1903; derselbe: Die Beweisführung gegen Frachtführer u. Schiffer. Zeitschrift für den deutschen Zivilprozeß, XXXIII.; derselbe: Die Zwangsverwaltung wirtschaftl. Unternehmungen, 1899; Schubert-Goldern: Die Zwangsverwaltung und die Verwahrung u. Verwaltung nach Exekutionsrecht, 1903. Stubenrauch: Kommentar zum österr. a. b. G. B., neue Ausgabe von Schuller-Vonnot u. Schreiber, 1902.

Gewerberecht: B. Könen zwei oder mehrere physische Personen um? R. Z., Jahrg. 1894. Bilschoff: Die offene H.-Gesellschaft als Handwerker, ebenda Jahrg. 1904. Brodke: Zur Frage der gesellschaftl. Gewerbebetriebe, ebenda Jahrg. 1896; derselbe: Über den Begriff des Gewerbes nach österr. Gewerberecht, ebenda Jahrg. 1901; derselbe: Über den Verlust der Gewerbeberechtigung, ebenda Jahrg. 1894. Davy: Zur Frage der Zulässigkeit des Gewerbebetriebes durch mehrere physische Personen, ebenda Jahrg. 1894. Feilinger: Österr. Gewerberecht, 1894. Komorzynski: Die Berechtigungen zur Führung der Bezeichnung „f. l. privilegiert“ und des kais. Adlers, Jur. Bl. 1902; derselbe: Die Gew. D. u. w. (Ranzische Ausgabe), 1904. Král, Die Betriebspflicht im Gewerbe, R. Z., Jahrg. 1902. Krasonopolski: Der zivilrechtl. Inhalt des G. S. III 85, Grünhut Z., Ab. XIV. Kulisch: System des österr. Gewerberechtes, 1. Bd., 1905. Mataja: Grundriß des Gewerberechtes und der Arbeiterversicherung, 1899. Rehm: Die rechtl. Natur der Gewerbekonzeption, 1889. Seltisam: System des österr. Gewerberechtes, 1899. Seltisam u. Poffelt: Die österr. Gew. D. 1885. Stubenrauch: Handbuch des neuen österr. Gewerberechtes, 1890.

Verschiedenes: Adler: Das Recht am Namen nach österr. Zivilrecht, Grünhut Z., Ab. XXXI. Bernapfel: Die juristische Persönlichkeit der Behörden, Archiv für öffentl. Recht, Ab. V. Brunstein: Die Reklame im Lichte des Rechtes, 1905. Daub: „Laienverständn. u. Rechtsprechung“ in Jeringes Jahrbüchern, Ab. 33. Giese: Der unverbindl. Inhalt der G., Archiv für zivile Praxis, Ab. 69. Frandel: Die Bestimmungen des österr. Rechtes gegen unehrbaren Wettbewerb, 1884. Geller: Das Recht der wirtschaftl. Konkurrenz, Österr. Zentralblatt für die juristische Praxis, 1889—1893. Leonhard: Der unlautere Wettbewerb und seine Bekämpfung, 1904. Loewenfeld: „Handel“ in Jurafachs: Die Staaten Europas, 1904. Mataja: Art. „Handel“ im Handwörterb. Reuzel: Die Kartelle und die Rechtsordnung, 1902; derselbe: Arbeiterversicherung nach österr. Rechte, 1893. Pfeifer: Das Problem des Wohnheitsrechtes, in der juristischen Vierteljahrszeitschrift, Ab. 19. Puchta: Wohnheitsrecht, 1828—1837. Schwiedland: Ziele und Wege einer Heim-

arbeitsgesetzgebung, 1899. Steinbach: Rechtsgeschichte der wirtschaftl. Organisation, 1896.

Zeitschriften: Zeitschrift für das gesamte H.-Recht; begründet von L. Goldschmidt, herausgegeben von R. Lehmann, Stuttgart; Grünhut Z., Wien; R. Z., begründet und herausgegeben von Jäger; Amtsblatt für die H.- u. Gewerbeverwaltung, herausgegeben vom H. M., Wien. Dr. Otto v. Komorzynski.

Handelsagenten.

I. Geschichtl. Überblick. — II. Privatrechtl. Stellung der H.; Unterschied zwischen Agent u. Makler. — III. Gewerberechtl. Bestimmungen: Das ältere Recht; die Gewerbenovelle 25 II 1902; Beschränkungen beim Geschäftsbetriebe der H.

I. Geschichtl. Überblick. Das Gewerbe der H. ist verhältnismäßig noch jungen Ursprungs, bei Beratung des alten Handelsgesetzbuches hat man von einer gesetzl. Regelung der Rechte u. Pflichten der H. abgesehen, „weil es sich um einen rechtlichen nicht fixierten Begriff handelte.“ Die Vermittlung von Warengeschäften besorgten ehem. vorzugsweise die amtlich beistellten Warenmäkler (Wareninsale), welche sich aber, wie sich gleich zeigen wird, in mancher Beziehung von den Agenten unterscheiden.

II. Privatrechtl. Stellung der H. 1. In privatrechtl. Hinsicht enthält das geltende österr. Recht keinerlei spezielle Bestimmungen für Agenten (wohl aber das neue deutsche Handelsgesetzbuch [10 V 97], das im § 84 den Begriff Handlungsagenten folgendermaßen definiert: „Wer, ohne als Handelsgehilfe angestellt zu sein, ständig damit betraut ist, für das Handelsgewerbe eines anderen Geschäfte zu vermitteln oder im Namen des anderen abzuschießen (Handlungsagent), hat . . .“). Ein vom österr. H. M. im J. 1900 angestellter Fragebogen, betreffend die Regelung der privatrechtl. Verhältnisse der H. u. Handlungsreisenden, stellt folgende Definition auf: „H. sind selbständige Gewerbetreibende, die, ohne Handlungsgehilfen zu sein, von anderen Gewerbetreibenden den nicht auf ein einzelnes Geschäft beschränkten Auftrag übernehmen, für sie Geschäfte zu vermitteln oder solche als ihr Bevollmächtigter in ihrem Namen und für ihre Rechnung abzuschließen.“

2. Die beiden wichtigsten Unterschiede zwischen Handelsagenten und Mäklern bestehen nun darin, daß der H. bei seiner Geschäftsvermittlung für andere Gewerbe- u. Handeltreibende nicht auf ein einzelnes Geschäft beschränkt ist, sondern, wie das reichsdeutsche Handelsgesetzbuch sagt, „ständig damit betraut ist“, während der Makler nur von Fall zu Fall von dem Auftraggeber gesucht wird, ohne durch einen der locatio conductio operum ähnl. Agentenvertrag gebunden zu sein. Außerdem kommt in Österr. dazu, daß die Warenmäkler behördliche bestellte Organe sind.

III. Gewerberechtl. Bestimmungen. 1. In gewerberechtl. Hinsicht erzuhen die Verhältnisse

der H. zuerst eine Regelung durch die V. des H. R. 3 XI 52, R. 220. (Rom gewerberechtl. Standpunkt wird der H. dort definiert als ein Handelsreisender, welcher das Vermittlungsgeschäft zwischen Erzeuger oder Handelsmann u. Abnehmer betreiben will und nicht im unmittelbaren Dienste eines Erzeugers oder Handelsunternehmers steht.)

Die V. von 1852 wurde, soweit sie sich auf inländische H. bezieht, dadurch hinfällig, daß sich die Gew. O. von 1859 im § 50, die Nov. von 1883 aber im § 50, Abs. 3, mit den H., das sind Handlungsreisende und stabile H., welche für mehrere Gewerbetreibende Bestellungen suchen, befaßte und ihnen die Pflicht zur Anmeldung des Gewerbes auferlegte. Gleichwohl wurden in der Ministerialverordnung 16 IX 84, R. 159, die §§ 9 u. 10 (f. weiter unten) der V. von 1852 als außer Kraft bestehend erklärt.

2. a) Die nunmehr allein geltende Nov. 25 II 1902, R. 49, bestimmt in § 59 c: „H., welche nicht im Dienste eines Gewerbetreibenden stehen, haben ihren Geschäftsbetrieb nach § 11 anzumelden.“ Hier wird also auf die Selbstständigkeit (verb.: Nicht im Dienste ...) das Hauptgewicht gelegt und diese Selbstständigkeit in allen Fällen von vornherein angenommen, wo der Agent mehrere Firmen vertritt (verb.: eines Gewerbes).

b) Selbständige H. dürfen nur mit Inhabern von Geschäftsbetrieben (f. Art. „Handlungsreisende“) in Verkehr treten und nur diesen Personen Muster von Gegenständen, welche in deren Geschäftsbetriebe Verwendung finden, zum Zwecke der Anknüpfung von Geschäften vorlegen, ihnen die Preise der Waren mitteilen und von ihnen Bestellungen auf Gegenstände der gedachten Art annehmen (§ 59 c, Abs. 2). H. ist es nicht gestattet, außer ihren Mustern noch Waren mit sich zu führen und Muster oder Waren für eigene Rechnung zu verkaufen (§ 59 c, Abs. 3). H., welche ihr Geschäft im Umherreisen betreiben, dürfen keine eigenen Warenlager oder Magazine haben (§ 59 c, Abs. 4). Muster sind als solche vom Vollmachtheber des Agenten entsprechend zu bezeichnen (§ 59 c, letzter Abs., und § 14 der V. 27 XII 1902, R. 242). (Wie diese Bezeichnung erfolgen soll, ist in der neuen Durchführungsverordnung zur Nov. von 1902 nicht gesagt, ebensowenig wie eine Sicherheit dafür zu schaffen ist, daß die Bezeichnung mit dem Worte „Muster“ durch den Vollmachtheber erfolgt; die erste Durchführungsverordnung [4 IX 1902, R. 179] enthält in § 12 hierüber Genaueres, doch sind diese Bestimmungen dem Widerstande der Beteiligten gegen die V. zum Opfer gefallen (f. Art. „Handlungsreisende“).)

c) Die in der V. von 1852 enthaltenen Beschränkungen, daß der Agent sich nicht durch einen anderen vertreten lassen (§ 10) und bestellte Waren an den Besteller nicht absenden dürfe (§ 9), sind in der § 59 c Gew. O. nicht hinübergenommen worden. (Anderer Ansicht Ulbrich, im Art. „Agenten“, I. Bd., S. 33 unter IV.) In dem Erl. des H. 27 XII 1902, S. 6385, wurde noch ausdrücklich bemerkt, daß die oben erwähnten V. von 1852 u. 1884 keine Geltung mehr besitzen.

d) Auf ihren Geschäftsreisen im Inlande müssen Agenten wie alle Gewerbetreibende (V. 27 XII 1902, R. 242, § 12) den Gewerbechein als Legitimation mitführen: ausländische Agenten bedienen sich ihrer in der Heimat ausgestellten Gewerbelegitimationen, falls sie Staaten angehören, mit welchen in den H. V. ausdrückl. Bestimmungen über Gewerbelegitimationen vereinbart sind oder welche (regiprotes) Vorgehen in diesem Gegenstande vorausgesetzt das Recht der Reisbegünstigung genießen. H. aus andern Staaten müssen ihren hiesigen Geschäftsbetrieb als selbständiges Gewerbe anmelden (Erl. des H. R. 23 IV 1903, S. 6350/02).

e) Zum Schluß sei bemerkt, daß die Erleichterung des § 59 a Gew. O. für den Vertrieb von Gold- u. Silberwaren, Juwelen, Uhren u. Edelsteinen auf Agenten wohl keine Anwendung findet, da a. a. O. nur von Erzeugern u. Händlern, nicht aber auch von Agenten gesprochen wird. — Vgl. auch den Art. „Agenten“, insbes. bei IV, ferner die Art. „Handelsmäkler“ u. „Handlungsreisende“.

Literatur.

Barth-Barthenheim: Österr. Gewerbe- u. Handelsgesetzkunde (Wien 1846) II, 306 ff. Staub: Kommentar zum Handelsgesetzbuch (Berlin 1900) 305 ff. Mikusch: Die Einschränkung des Detailreisens usw. in Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung usw., Jahrg. XXVII, Heft III, S. 177 ff., 191 f.

Mikusch.

Handelsgerichte.

I. Organisation der H. — II. Zuständigkeit der H. — III. Lösung von Kompetenzzwiselen.

I. Organisation der H. Die neue Z. R. I VIII 95, R. 111, und das Einf. G. hiezu I VIII 95, R. 110, haben zu wichtigen Veränderungen hinsichtlich der Ausübung der Handelsgerichtsbarkeit geführt. Einerseits wurden die Handelsbargassegerichte in Wien, Prag u. Triest aufzuheben (Art. XXI Einf. G.), an deren Stelle Handelsbezirksgerichte traten, andererseits wurde der Kreis der den H. zugewiesenen Rechtsfachen überh. bedeutend enger gezogen, indem in vielen Fällen nicht mehr die Eigenschaft des Klage zu Grunde liegenden Rechtsgeschäftes als Handelsgeschäft die Zuständigkeit der H. begründet, sondern bei einer großen Gruppe von den der Handelsjudikatur zugewiesenen Rechtsfachen auch noch eine bestimmte Qualifikation des Beklagten dazutreten muß. Daraus ergibt sich, daß viele Prozesse, in denen zwar Handelsrecht anzuwenden ist, dennoch nicht der Handelsgerichtsbarkeit zugewiesen sind, sondern, weil sie sich nicht gegen eine im Handelsregister eingetragene Firma resp. eine registrierte Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaft richten, vor den zur Ausübung der allg. Gerichtsbarkeit berufenen Gerichten resp. Senaten zu verhandeln sind (§§ 51 u. 52 Z. R.).

Die Handelsgerichtsbarkeit wird ausgeübt von selbständigen *H.*, von „Handelsenaten“, von Handelsbezirksgerichten und von den zur Ausübung der allg. Gerichtsbarkeit berufenen Bezirksgerichten. Selbständige *H.* bestehen in Wien, Prag u. Triest, letzteres fungiert auch als Seegericht. In allen anderen Orten wird die Handelsgerichtsbarkeit nicht von selbständigen Gerichtshöfen, sondern von izeziellen Abteilungen der allg. Landes- oder Kreisgerichte ausgeübt, den sog. „Handelsenaten“. Als Vorsitzende für die Handelsenate sind nach § 7 O. G. (B. des J. R. 5 V 97, R. 112) wenn möglich Personen zu wählen, die bei Bezirksgerichten für Handels- u. Seesachen als Einzelrichter die izeitzige Gerichtsbarkeit ausgeübt haben. Sowohl diese „Handelsenate“ als auch die Senate der selbständigen *H.* sind mit drei Richtern besetzt, von denen zwei rechtsgelehrt sind und einer ein „fachmännischer Laienrichter“ ist (§ 7 J. R.). Das Amt des letzteren ist ein Ehrenamt, zu dessen Annahme niemand verpflichtet ist (§ 20 O. G. (B. 27 XI 96, R. 217). Zu demselben befähigt ist jeder unbescholtene Inländer, der insolge seines Berufes über eine genaue Kenntnis des Handels- u. Schifffahrtbetriebes und der dafür geltenden G. u. Gewohnheiten verfügt, das 30. Lebensjahr vollendet hat und nicht im Genuße seiner bürgerl. Rechte oder in der Verfügung über sein Vermögen durch G. oder richterl. Anordnung beschränkt ist. Die Ernennung der Laienrichter erfolgt auf Vorschlag der Handels- u. Gewerbetammer u. zw. auf 3 Jahre, wobei Wiederernennung zulässig ist. Was ihre richterl. Stellung anbelangt, so kommen den „fachmännischen Laienrichtern“ für die Dauer ihres Amtes die Rechte u. Pflichten eines selbständigen Richters zu, weshalb ihre Amtsentsetzung (außer den Fällen strafrechtl. Verurteilung und des Verlustes der Eigenberechtigung) nur durch Erkenntnis des Oberlandesgerichtes verfügt werden kann (§ 21 O. G.). (Vgl. auch die B. der Minister der Justiz und des Handels 1 VI 97, R. 129, über die Ernennung der fachmännischen Laienrichter aus dem Handelslande und aus dem Kreise der Schifffahrtsunbigen.)

In den den Bezirksgerichten zugewiesenen Zweigen der Handelsgerichtsbarkeit fungieren entweder besondere Handelsbezirksgerichte (Wien, Prag, Triest) oder die zur Ausübung der allg. Gerichtsbarkeit berufenen Bezirksgerichte. Im letzteren Falle findet die Sondergerichtsbarkeit darin ihren Ausdruck, daß der Richter in das in der Rechtsache ergebende Urteil den ausdrückl. Beisatz aufnimmt, daß die E. in Ausübung der Handelsgerichtsbarkeit gefällt wurde (§ 446 J. P. D.). Die Bedeutung dieses Beisatzes liegt darin, daß die gegen ein solches Urteil erhobene Berufung an den Handelsenat des übergeordneten Gerichtshofes geht (§ 3 J. R.). Der Rechtszug gegen die E. der Handelsbezirksgerichte in Wien, Prag u. Triest geht an die dort bestehenden selbständigen *H.* Den in 1. Instanz funktionierenden *H.* oder „Handelsenaten“ ist in 2. Instanz das Oberlandesgericht übergeordnet; in 3. Instanz entscheidet in allen Fällen der O. G. *H.*

II. Zuständigkeit der *H.* Die *H.* resp. die Handelsenate der Landes- oder Kreisgerichte sind zuständig:

a) wenn der Streitgegenstand an Geld oder Geldeswert den Betrag von 1000 K übersteigt:

1. für Streitigkeiten, welche aus Handelsgeschäften hervorgehen, wenn die Klage gegen eine Handelsgesellschaft oder einen Kaufmann, deren Firma im Handelsregister erscheint, oder eine registrierte Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaft gerichtet ist und das Geschäft auf Seite des Beklagten ein Handelsgeschäft ist. Nach den E. des O. G. *H.* 27 XI 1902, J. 15807, O. J. 1903:16, und 25 VI 1902, J. 8890, Jur. Bl. 1902:47, ist in diesen Fällen die Zuständigkeit der *H.* auch dann begründet, wenn die Klage beim Vorhandensein der übrigen Voraussetzungen gegen den einzelnen Gesellschafter einer offenen Handelsgesellschaft gerichtet ist. Weistriten ist es, ob gegen die vom Staate betriebenen Eisenbahnen die *H.* zuständig sind. Dagegen spricht sich aus Pollat, System S. 263, Abt. 3, dafür Canstein Kompendium (1905) S. 257, A. 2, und in Festschwenfeld S. 43, Abt. 5 (2. Aufl.) unter Berufung auf eine E. des O. G. *H.*

2. ohne Rücksicht auf die Eigenschaft der Streitführenden Teile für nachstehende Handelsachen, selbst wenn sie nicht aus Handelsgeschäften entstehen (§ 51 J. R., § 39 Einf. G. zum G. *H.*):

a) Streitigkeiten aus der Veräußerung eines bestehenden Handelsgewerbes zwischen den Kontrahenten; in Ansehung des Rechtes zum Gebrauch einer Firma zwischen den Rechtsansprechern; wegen des widerrechtl. Gebrauches einer Firma zwischen den beeinträchtigten und den unbefugten Fühnern der Firma; aus den Veräußerungsgeschäften der Handelsmänner, Bäcker, Metzger und anderer Personen, welche zur Vornahme u. Verrichtung ähnl. Verrichtungen im Handelsverkehre bestellt sind, zwischen denselben einerseits und den Parteien andererseits;

ß) Streitigkeiten aus den Rechtsverhältnissen der Kaufleute mit ihren Prokuristen, Handlungsbevollmächtigten, Handlungsgehilfen und mit anderen in ihrem Gewerbe angestellten — nicht bloß Gesindedienste verrichtenden — Personen; ferner aus dem Rechtsverhältnisse aller dieser Personen zu Dritten, welchen sie sich im Gewerbe des Prinzipals verantwortlich gemacht haben (Art. 55 u. 59 G. *H.*);

γ) Streitigkeiten aus den Rechtsverhältnissen der Handelsgesellschaft zueinander, der Prokuristen u. Liquidatoren der Gesellschaft zueinander und zu den Gesellschaftern; der stillen Gesellschafter zu dem Inhaber des Handelsgewerbes; der Teilnehmer an einer Vereinigung zu einzelnen Handelsgeschäften für gemeinschaftl. Rechnung oder an einer Vereinigung zum Handelsbetriebe (Art. 10 G. *H.*) zueinander u. zw. in allen diesen Fällen sowohl während des Bestandes als nach der Auflösung des gesellschaftl. Verhältnisses;

b) ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes:

1. für alle Rechtsstreitigkeiten, welche aus Wechselgeschäften entspringen (nicht aber für die auf Grund eines verjährten oder präjudizierten Wechsels erhobene Verweigerungsklage);

2. für Klagen aus den Rechtsverhältnissen, welche sich auf den Eßnz und den Gebrauch von Marken, Mustern, Modellen u. Privilegien beziehen. (Vgl. auch § 96 des Patentgesetzes.) Nach der E. des O. G. v. 5 X 98, Z. 13409, Zentralblatt S. 1045 (Sperl, Nr. 96), ist der Handelsgerichtshof insbes. auch zuständig für die Feststellung eines Patenteingriffes und die Beschlagnahme der nachgemachten Gegenstände;

3. für alle Klagen aus den Geschäften, welche sich auf Seeschiffe und die Seefahrt beziehen, sowie aus allen sonstigen Rechtsverhältnissen, welche nach Privatrecht zu beurteilen sind, sofern solche Streitigkeiten nicht ausdrücklich den Handelsbezirksgerichten zugewiesen sind;

4. Klagen gegen Eisenbahnunternehmungen wegen Erschleppungen für die durch Ereignungen auf Eisenbahnen herbeigeführten Verletzungen u. Tötungen von Menschen (§ 3 G. 5 III 69, Nr. 27, Art. VI, Z. 2, Einf. G. zur Z. N., ferner § 1 G. 12 VII 1902, Nr. 147);

5. für die Nichtigkeitsbeschwerde und die Unwirksamkeitsklage gegen ein Erkenntnis des Börsenschiedsgerichtes (Art. XXIII, XXV Einf. G. zur Z. P. O.);

6. für Erteilungsprozesse, in welchen das Handelsgericht in Wien, Prag oder Triest die Verlassabhandlung durchführt;

7. für Konkursstreitigkeiten im Konkurs protokollierter Firmen.

Vor die Handelsbezirksgerichte gehören:

1. die oben unter a) bezeichneten Rechtsachen, wenn der Streitgegenstand an Geld oder Geldeswert den Betrag von 1000 K nicht übersteigt;

2. ohne Rücksicht auf den Wert des Streitgegenstandes: Die Geltendmachung von Ansprüchen aus der Schiffsamte, dem Seefrachtgeschäft und dem Dienstverhältnisse der Schiffsmannschaft, ferner die Aufnahme der Seeverklagung (§ 52 Z. N.).

Durch Vereinbarung können Rechtsachen, für welche an sich ein H. oder ein Handelsenat zuständig wäre, auch vor ein zur Ausübung der allg. Gerichtsbarkeit berufenes Gericht gebracht werden, hingegen kann nie umgekehrt Handelsgerichtsbarkeit durch Vereinbarung an Stelle der allg. Gerichtsbarkeit begründet werden. Ein auf Grund einer solchen Vereinbarung eingeleiteter Verfahren wäre nichtig (§ 477, Z. 3, Z. P. O., § 104 Z. N.).

Aus § 104 in Verbindung mit § 96 Z. N. ergibt sich, daß eine der Handelsgerichtsbarkeit zugewiesene Rechtsache auch dann durch eine Widerklage anhängig gemacht werden kann, wenn diese Qualifikation bezüglich des in der Vorlage geltend gemachten Anspruches nicht zutrifft. Hingegen ist es unzulässig, einen den Zivilsenaten zugewiesenen Anspruch durch Widerklage in einem vor dem H. geführten Prozeß geltend zu machen.

Abgeleitet von den obbezeichneten Streitigkeiten sind die H. resp. Handelsenate noch beru-

fen zur Führung der Handelsregister und der Register über Erwerbs- u. Wirtschaftsgenossenschaften, zur Verhandlung der Konturle über protokollierte Firmen, zur Amortisierung von Wechseln und anderen nach Art. 73 der B. O. zu behandelnden Urkunden (§ 115 Z. N.), gewisser privilegierter Wertpapiere und ferner zur Festlegung über die Führung von Handelsbüchern (§ 120 Z. N.).

Die H. in Wien, Prag u. Triest sind auch kompetent zur Abhandlungspflege nach protokollierten Kaufleuten u. Fabrikanten (resp. nach offenen Gesellschaftern) sowie zur Verorgung der Vormundschafts- u. Kuratelsgeschäfte über solche Personen und die von ihnen hinterlassenen Kinder, insoweit letztere mit ihrem Kapitalvermögen bei dem Handels-, Fabrikunternehmen beteiligt sind (Kais. F. 21 XII 55, Nr. 2 ex 1856, Art. VIII Einf. G. zur Z. N.).

III. Lösung von Kompetenzweifeln. Obwohl die Z. N. schon durch die Einschränkung der den H. zugewiesenen Rechtsachen (vgl. I.) das Entstehen von Kompetenzstreitigkeiten zu verhindern suchte und ihre Lösung für viele Fälle durch die Festsetzung der leicht feststellbaren Protokollierung des Beklagten als Kompetenzvoraussetzung erleichterte, wurde auch noch durch die Einführung eines ganz neuen Vorganges in der Entscheidung solcher Kompetenzweifeln der prozeßfördernde Einfluß dieser Zuständigkeitsstreitfragen weitentlich vermindert. Streng genommen müßte nämlich nach den sonst geltenden Grundbächen inneres Zuständigkeitsrecht ein H. oder ein Handelsenat die weitere Verhandlung einstellen und die Klage abweisen, wenn der Beklagte mit Erfolg die Einrede geltend macht, daß die Rechtsache der Handelsgerichtsbarkeit nicht unterliegt; ebenso umgekehrt; ja ersteren Falles wäre die Klage selbst nach der ersten Tagung von Amts wegen abzuweisen, weil diese Art von Unzuständigkeit durch Vereinbarung nicht beseitigt werden kann, daher auch ohne Einrede wahrzunehmen ist (§ 104 Z. N., § 477, Z. 3).

Der Kläger hätte in diesen Fällen, eventuell nach Erhebung der zulässigen Rechtsmittel, eine neue Klage bei dem nunmehr zuständigen Gerichte anzubringen. Die bis dahin geleistete Prozeßthätigkeit wäre — abgesehen von der Verzögerung der Sache — verloren. Um diese Weitläufigkeiten zu vermeiden, hat die Z. N. in den §§ 61—64 Z. N. den im nachstehenden ausgeführten vereinfachten Vorgang in der Lösung solcher Kompetenzweifeln zugelassen. Die Anwendung desselben hängt vom Ermeßen des Gerichtes ab, welches dabei auf die Lage der Sache und die Bedürfnisse des Einzelfalles tunlichst Rücksicht zu nehmen hat. Es können sich zwei Eventualitäten ergeben. Entweder ist der Senat, dessen sachl. Zuständigkeit bezweifelt wird, in der Lage, vor Eingehen in die Hauptsache abgefordert über die Zuständigkeitsfrage zu entscheiden oder er behält sich diese Beschlußfassung bis zur meritorischen Erledigung des Prozesses und der E. in der Hauptsache bevor. Entschidet der Senat über die Zuständigkeitsfrage vor der Verhandlung zur Hauptsache und erklärt er sich für

nicht zuständig, so kann sogleich ein Wechsel in der Beizung des Senates in der Richtung vorgenommen werden, daß der Senat in seiner neuen Zusammensetzung dem über die Zuständigkeitsfrage ergangenen Beschluß entspricht. Hat er ursprünglich als Zivilsenat verhandelt und ist er nun der Anschauung, daß Handelsgerichtsbarkeit begründet ist, so scheidet ein gelehrter Richter aus und an seine Stelle tritt ein Laienrichter. Im entgegengesetzten Falle wird der Laienrichter durch einen gelehrten Richter ersetzt. Der veränderte Senat geht sogleich in die Verhandlung zur Hauptsache ein; der Beschluß über die Zuständigkeitsfrage wird gemeinsam mit der E. zur Hauptsache ausgearbeitet, ist daher nicht selbständig anfechtbar.

Von diesen Fällen der Heranziehung eines Ersatzrichters ist die Beiziehung eines Ergänzungsrichters zur Verhandlung zu unterscheiden. Dält nämlich der Senat eine abgeordnete E. über die Zuständigkeitsfrage nicht für tunlich u. zweckmäßig, so kann der Vorstehende der weiteren Verhandlung in der Hauptsache einen „Ergänzungsrichter“ beiziehen, je nach Lage der Sache entweder einen richterl. Beamten oder einen sachmännlichen Beisitzer. Nach Durchführung der Verhandlung wird dann vorerlt über die Zuständigkeitsfrage entschieden: Ist nach Ansicht des Senates die Handelsgerichtsbarkeit begründet, so scheidet ein rechtsgelehrter Richter aus, und umgekehrten Falles der Laienrichter. Der auscheidende Richter ist verpflichtet, dem Vorstehenden seine Meinung über die E. der Streitfache in besonderer schriftl. Ausfertigung binnen 3 Tagen bekanntzugeben. Dieses Votum ist dem Beratungsprotokolle beizulegen und erlangt für den Fall Bedeutung, als die höhere Instanz in der Zuständigkeitsfrage anderer Ansicht ist als das Prozeßgericht 1. Instanz. Es ist nämlich in diesem Falle auf die Unzuständigkeit, „nicht weiter Bedacht zu nehmen, falls auch das vor der E. aus dem Senate ausgeschiedene Mitglied nach Inhalt seines den Akten beiliegenden Votums die Rechtsfache so entschieden hätte, wie es durch den angefochtenen Spruch geschehen ist“ (§§ 62, 64 Z. 9.).

Die Heranziehung eines Ersatz- oder Ergänzungsmitrichters ist angeschlossen in Rechtsfachen, die vor den Landesgerichten in Wien, Prag oder Triest verhandelt werden, weil diesem Gerichte Handelsbeisitzer nicht angehören.

Der in den §§ 61—64 festgelegte Vorgang zur Lösung der Zuständigkeitsfrage kann sowohl bei Erledigung einer Unzuständigkeitsrede des Beklagten, als auch in den Fällen absoluter Inkompetenz (§ 63, Abs. 2) von Amis wegen eingeleitet werden, wenn das Gericht hinsichtlich seiner Zuständigkeit Bedenken trägt. In beiden Fällen ist es dem Ermeßen des Gerichtes überlassen, ob die Klage wegen Unzuständigkeit abgewiesen oder das Verfahren mit einem Ergänzungs- oder Ersatzrichter eingeschlagen wird. Parteienantrag bedarf es hierzu keines; es kann daher eventuell der auf „Abweisung der Klage“ wegen Unzuständigkeit gerichtete Antrag meritorisch mit der Aenderung des Senates erledigt werden. Der Kläger hat dann

aus dem Grunde der Unzuständigkeit nur die hierdurch verursachten Kosten zu tragen.

Auflösung I. oben.

Literatur.

Schulka v. Rechtenstann: Die Umgestaltung der Gerichtsverfassung. Zeitschrift für Notariat und freiwillige Gerichtsbarkeit, 1893, 1894 und Sonderabdruck (S. 14, 18, 23, 54 ff., 65—69). Allerhand: Der priv. Gerichtsstand. Zentralblatt 1896, S. 476—493. Weiser: Beiträge zum Zivilprozeß. G. J. 1896/44, S. 361—364. Friedländer: Die Senatsänderungen gem. §§ 61—64 Z. 9. G. J. 1898/37, S. 289—291. Pollak: Zeitschrift für Deutschen J. B., XX., S. 509 (zur zit. Abhandlung Schulka). Grünberg: Jur. Bl. Nr. 48 ex 1905 über die E. des G. B. vom 15 III 1905, J. 3704 (vgl. in dieser Frage auch die Pleniss.-E. des O. G. B. vom 31 X 05, J. 334 J. B. 172 und des G. vom 21 XI 05, J. 17502, Jur. Bl. 1905/51); vgl. ferner die einschlägigen Abschnitte der Kommentare von Winawarter, Herten, Fürstl., Demelius, Neumann, Wachtel und der Systeme von Schüller-Vonnot, Trutner, Canstein, Ullmann u. Pollak.

Rintelen.

Handelsmäkler.

I. Die Handelsmäkler. — II. Die Bestellung der H. — III. Amtspflichten der H.: a) die Bearbeitung der Geschäfte. — IV. Der Mäklervertrag. — V. Privatmäkler.

I. Die Handelsmäkler. Nach dem 7. Titel des I. Buches des H. B. bezw. dem G. 4 IV 75, R. 68, sind H. (Senale) nur die amtlich beistellten Vermittler für Handelsgeschäfte. Die amtll. Bestellung ist aber lediglich für die Geschäftsvermittlung an den Börsen ein gesetzl. Erfordernis. Außerhalb der Börsen ist zur Geschäftsvermittlung jedermann berechtigt, bei dem die allg. Voraussetzungen zum Betriebe eines Gewerbes vorhanden sind. Nur besitzen die H. als behördlich bestellte „berechtigte Vertrauenspersonen des Staates“, deren Stellung in einigem Jener der Notare ähnelt, einen erhöhten Anspruch auf Vertrauenswürdigkeit.

II. Die Bestellung der H. Angestellt werden H. nicht nur an Orten, wo Börsen bestehen, sondern überall, wo die Bedürfnisse des Verkehrs es wünschenswert machen. Die Anstellung geschieht entweder im allg. für alle Arten von Handelsgeschäften oder für einzelne Arten derselben, für die Geschäftsvermittlung an oder außer der Börse, für die Vermittlung in einem bestimmten Ort oder Bezirk. Die Anstellung geschieht im Kontratswege durch die Vorseitung bzw. Handelskammer; der polit. Landesbehörde ist die Bestätigung, die Verleihung und die Ausfertigung des Bestelldesretes, welches den Umfang der Bestellung enthalten muß, vorbehalten: — Ihr steht auch zu, den H. dort, wo sich das Bedürfnis äußert, die Besignis zu erteilen, öffentl. Versteigerungen von Waren u. Handelspapieren abzuhalten, welche den Gegenstand ihrer Vermittlungsgeschäfte bilden. — Bewerber um eine Stelle

müssen österr. Staatsbürger, 24 Jahre alt, eigenberechtigt, unbefohlen sein, die freie Vermögensverwaltung besitzen und die Mäklerprüfung bei der Vorseitung bezw. Handelskammer mit gutem Erfolge bestanden haben.

III. Amtspflichten der H.; die Beurkundung der Geschäfte. Die aml. Beteiligung zur Geschäftsvermittlung begründet Amtspflichten, deren Verletzung Ordnung- u. Disziplinarstrafen nach sich zieht, welche bei Börsenmältern der Börsekommissär, bei anderen H. die Gewerbebehörde zu verhängen berufen sind. Diese sind auch berechtigt, zum Zwecke der Überwachung der H. in deren Bücher Einsicht zu nehmen. — Dem H. ist a) jede eigene Beteiligung an Handelsgeschäften verboten; er darf keine Procura oder Handelsvollmacht im Sinne des Art. 47 H. G. übernehmen, sondern nur einzelne Handelsgeschäfte im Namen seiner Kommitenten zum Abschlusse bringen; er darf auch nicht Mitglied des Vorstandes, des Verwaltungsrates oder Aufsichtsrates einer Aktiengesellschaft oder einer Kommanditgesellschaft auf Aktien sein, überh. in kein dauerndes Vertragsverhältnis zu einem Kaufmann oder kaufmännischen Unternehmen treten; b) vorgeschrieben, die ihm anvertrauten Geschäfte mit Fleiß, besonderer Vorsicht, Verschwiegenheit, Unparteilichkeit, Genauigkeit, Treue u. Redlichkeit persönlich zu besorgen; er darf nur mündlich erteilte Vermittlungsaufträge ausführen, und solche Geschäfte nicht vermitteln, bei denen der Verdacht besteht, daß sie zum Schein oder zum Nachteil dritter Personen geschlossen werden sollen; c) die Beurkundung der vermittelten Geschäfte zur Pflicht gemacht.

Der H. hat 1. die vermittelten Geschäfte zu buchen u. zw. zunächst in einem Handbuche und sodann in dem amtlichen gesiegelten (paraphierten) Tagebuch (Journal); die Eintragungen im Tagebuch müssen nach der Ordnung des Datums mit fortlaufender Zahlenbezeichnung, ohne leeren Zwischenraum, in einer am Amtssitze des H. bei Gericht zulässigen Sprache erfolgen; die tägl. Eintragung muß vom H. unterschrieben sein. Den beteiligten Parteien steht zu, das Tagebuch einzusehen und beglaubigte Auszüge aus demselben zu fordern, wobei der Verschwiegenheitspflicht überh. und insbes. bei anonymen Geschäften Rechnung zu tragen ist; Einsicht u. Auszug gewährt der H. und nach Erlöschen seines Amtes die Aufsichtsbehörde; 2. über das unter seiner Vermittlung abgeschlossene Geschäft den Parteien ohne Verzug Schlussnoten zuzustellen, welche mit der Journalzahl zu bezeichnen und vom H. zu fertigen sind; nur bei Geschäften, welche nicht sofort zu erfüllen sind, ist auch die Fertigung des Gegenkontrahenten erforderlich; von der Verweigerung der Fertigung ist die andere Partei sofort zu verständigen; die Eintragung der Geschäfte in das Tagebuch und die Zustellung der Schlussnoten begreift nur die Schaffung von Beweismitteln, ist also nicht Voraussetzung der Gültigkeit des Geschäftes; 3. bei Kauf nach Probe das Muster mit einer die Wiedererkennung sichernden Bezeichnung bis zur Beendigung des Geschäftes aufzubewahren, wenn er

davon nicht durch die Parteien oder den Erlösgebrauch entbunden wird.

Das ordnungsmäßig geführte Tagebuch und die Schlussnoten liefern regelmäßig vollen Beweis über den Abschl. und den Inhalt des Geschäftes; doch ist es dem durch die Erwägung aller Umstände geleiteten Erweisen des Richters überlassen, dieser Beurkundung geringeres Gewicht beizulegen und die eidl. Bestätigung durch den Mäkler oder andere Beweise zu fordern. Die Bedeutung von Unregelmäßigkeiten des Tagebuchs unterliegt der freien Beweiswürdigung des Richters.

IV. Der Mäklervertrag. In privatrechtl. Beziehungen zu den Parteien tritt der H. durch den Mäklervertrag, d. i. die Übereinkunft zur Vermittlung von Geschäften gegen Lohn. — Der dem Mäkler erteilte Auftrag bindet im Zweifel den Auftraggeber nicht; dieser kann den Auftrag widerrufen, denselben Auftrag auch einem anderen Mäkler erteilen, das aufgetragene Geschäft selbst abschließen oder vom Geschäftsabschlusse absehen. Ohne besondere Ermächtigung ist der H. zu den Auftraggeber bindenden Erklärungen nicht befugt; er ist aber ohne besondere Vollmacht berechtigt, das Entgelt für Verlehrsgegenstände zu übernehmen, welche den Gegenstand seiner Vermittlung gebildet haben, „wenn diese von ihm ausgeliefert werden“.

Bei der Geschäftsvermittlung haftet der Mäkler für die Existenz des Auftrages, für Fleiß u. Sorgfalt in der Ausführung desselben, nicht aber für die Erfüllung des Vertrages und abgeben von anonymen Geschäften auch nicht für die Solvenz der Parteien.

Anspruch auf Entlohnung für die Mühe hat der Mäkler nur, wenn das Geschäft zustande gekommen ist, bei bedingtem Geschäft, wenn es unbedingt wurde und wenn er der Verpflichtung zur Zustellung der Schlussnoten genügt hat. Entlohnung gebührt dem Mäkler auch, wenn er bei der Geschäftsvermittlung die Parteien bekannt gemacht hat und diese hierauf das Geschäft nach an dem nämlichen Tage unmittelbar abschließen. Der Betrag der Entlohnung (Sensarie, Courtage, Provision) ist vorbehaltlich beiseite; die Ausbedingung einer höheren Gebühr ist unzulässig. Die Gebühr ist von jeder Partei zur Hälfte zu entrichten, wenn nicht anderes vereinbart, verordnet oder ortsgewöhnlich ist.

V. Privatmäkler. Für Privatmäkler bestehen keine besonderen gesetzl. Bestimmungen. Sie sind Kaufleute im Sinne der Art. 4 u. 272 H. G. Die Vorschriften für H. gestatten analoge Anwendung nur, soweit sie nicht mit der aml. Stellung derselben in Beziehung stehen. Die von gewerbemäßigen Vermittlern für Handelsgeschäfte geführten Bücher haben nur die Beweiskraft von Handelsbüchern. Das neue Handelsgesetzbuch für das Deutsche Reich 10 V 97 regelt auch die Verhältnisse der Privatmäkler in eingehender Weise.

Literatur.

D. Ullmann: Derselbe Art. in der I. Aufl. v. Randa: Österr. Handelsrecht, I. Bd., § 15, Wien 1905. Frhr. v. Canstein: Lehrbuch des österr. Handelsrechtes, I. Bd. 1895, II. Bd. 1896.

Gürtler.

Handelsmuseum.

I. Historische Entwicklung. — II. Das orientalische Museum. — III. Das f. f. österr. H. in Wien.

I. Ein großer Teil der in der orientalischen Abteilung der Wiener Weltausstellung im J. 1873 vorhandenen, auf den Orient bezüglichen interessanten und handelspolit. wichtigen Objekte wurde zu einer bleibenden Sammlung, welche dem Publikum allg. zugänglich sein sollte, vereinigt, und das Weltausstellungskomitee für den Orient u. Ostasien verwandelte sich in einen Verein, welcher die Errichtung u. Erhaltung eines „Orientalischen Museums“ zu seinem Zwecke hatte (konstituierende Versammlung 21. X. 74).

II. Dieses Museum veranstaltete größere Ausstellungen, später auch Vorträge u. Kurse über kommerzielle, handelspolit. u. handelsgeographische Materien. Es hatte eine Bibliothek u. Kartensammlung eingerichtet, bestellte Korrespondenten zum Zwecke der Erteilung von Auskünften und förderte das Studium der Länderkunde und der Volkswirtschaftl. Entwicklung der Gebiete des Orients. Es hatte sich aber auch die Aufgabe gestellt, die Rohprodukte u. Industrieerzeugnisse jener Länder zu untersuchen und eine Zeitschrift herauszugeben. Vom J. 1875 an wird vom Museum „Die Monatschrift für den Orient“ veröffentlicht, welche kommerzielle Abhandlungen, eine Chronik der wichtigsten Ereignisse im Orient, kleinere hierauf bezügl. Mitteilungen und bibliographische Anzeigen enthält. Die Sammlungen des Museums wurden am 4. V. 75 dem Publikum eröffnet und durch reiche Geschenke schnell vervollständigt. Das Museum veranstaltete aber auch Wanderansstellungen, so z. B. in Reichenberg, Welsch, Brünn, Sternberg, Leitmeritz, Prag, Triest, Pest und gab wertvolle Objekte an Schulen als Vorlagen ab. Es intervenierte bei der Anknüpfung von Geschäftsverbindungen und brachte die beteiligten Parteien miteinander in Kontakt. Es entsendete Handelsexpeditionen und unterhielt mit den Export-Unternehmungen rege Beziehungen. Auch die Förderung der kunstgewerblichen u. technischen Bildung zählte zu seinen Aufgaben. In der Winteraison aller Jahre fanden Vorträge statt. Das Museum erhielt anfangs eine Subvention von 20.000 K., welche jedoch bald auf 8000 K. pro Jahr herabgesetzt wurde und erst im J. 1884 wieder auf 20.000 K. erhöht wurde.

III. Infolge der Erweiterung der Exportbestrebungen über den Orient hinaus, mußte auch das Museum seine Ziele umfangreicher gestalten. In ganz Europa trat die Tendenz zu Tage, H. zu errichten (als erstes 1883 das Musée commerciale in Brüssel) und so wurde auch das orientalische Museum im J. 1886/87 zu einem allg. H. ausgestaltet, welches den Handel nach allen Ländern der Erde fördern sollte. Es erfolgte eine Erweiterung der Museumsammlungen und des Informationsdienstes und das Museum gab eine Reihe von handelsfördernden Publikationen heraus. Die Subvention des Staates wurde bald danach auf 40.000 K. erhöht. Die Oberleitung des H. obliegt einem Kuratorium, welches aus Ver-

tretern des Ministeriums des Äußern, H. M. und K. u. M. sowie ernannten Kuratoren besteht. (Die Mitglieder scheiden sich in Stifter, ordentl. Mitglieder, Ehrenmitglieder und korrespondierende Mitglieder.) Zweck des Museums ist die Förderung der Handelsbeziehungen der österr.-ungar. Monarchie mit dem gesamten Auslande sowie der hienit verbundenen gewerbll. Interessen. Zur Erreichung dieses Zweckes dienen kommerzielle, kunstgewerbll. u. ethnographische Sammlungen, Auskünfte über internationale Zoll-, Handels- u. Frachtverhältnisse, die Bibliothek des Institutes, die Veranstaltung von Vorträgen, die Herausgabe von Zeitschriften und anderen einschlägigen Publikationen. Das H. erweiterte die vom orientalischen Museum begonnene Tätigkeit nach allen Richtungen, gibt periodisch sämmtl. Zeitschriften der Kulturländer in der Form des „Kollompasses“ heraus und erteilt Informationen über Absatzgebiete, Bezugsquellen u. Vertreter. Es veranstaltete sowohl in der Provinz wie auch im Auslande mehrere Ausstellungen. Seit dem J. 1886 gibt es auch eine zweite Zeitschrift, „Das Handelsmuseum“, heraus, welches größere Abhandlungen allg. kommerziellen und handelspolit. Inhaltes sowie handelspolit. Nachrichten u. Mitteilungen über Kartellwesen, Ausstellungen, die Entwicklung des Handels, der Industrie und der Landwirtschaft, H., Kommunikationsmittel, Schifffahrt, technische Neuerungen, Versicherungsabrechnungen sowie Wucheranzeigen enthält und die Monats- und Quartalsberichte der österr.-ungar. Konjunkte als Beilage umfaßt. Seit dem J. 1900 werden als zweite Beilage die Jahresberichte sämmtl. Konjunktärämter des H. publiziert. Die bei einzelnen Handelskammern seit dem J. 1889 errichteten Exportbureaus unterhalten ebenso wie der im J. 1892 ins Leben gerufene Exportverein in Prag und die Gremien einen regen Verkehr mit dem Museum, bei welchem sich insbes. der Informationsdienst immer mehr ausbreitet. Im Museum bildete sich auch ein Exportklub, welcher wichtigere Fragen des Außenhandels in Diskussion zog; einige Jahre wurde ein Exportjahrbuch herausgegeben. Unter dem Titel „Orientalische Teppiche“ publizierte das Museum ein kostbares Sammelwerk der bemerkenswertheiten Stücke der veranstalteten Teppichausstellung. Im J. 1892 erfaßt die Subvention des Museums eine Erhöhung auf 80.000 K. und im J. 1896 erwarb dasselbe ein eigenes Gebäude (IX., Vergasse 16) für seine Zwecke. Im J. 1898 wurde die Exportakademie gegründet (i. Bd. I, S. 890) und an die Stelle der alten permanenten Sammlungen traten kommerzielle Sammlungen der neuesten gangbaren Artikel. Eine besondere Ausgestaltung erfuhr der kommerzielle Informationsdienst durch die Mitteilung von Exportchancen an die Beteiligten, Detailinformationen über einzelne Artikel und deren Vertrieb auf einzelnen fremden Plätzen, Anbahnung von direkten Exportverbindungen, insbes. aber durch die stets wachsende Zahl der Auskünfte über die Vertrauens- u. Kreditwürdigkeit auswärtiger Firmen, sowie der Zölle, und durch die Unterstützung in der Eintreibung zweifelhafter Forderungen im Auslande.

In das „Handelsmuseum“ werden allwöchentlich „Rinke für den Export“ der wichtigeren Industrieartikeln aufgenommen. So bildet das H. heute ein wichtiges Institut für den Kaufmann u. Industriellen, welcher seine Produkte exportieren will oder seinen Export erweitern und seine Geschäfte mit dem Auslande sicherer gestalten will durch mannigfache Förderung der hierbei in Betracht kommenden Interessen und wurde mustergültig für ähnl. Institutionen im Auslande (Budapest, Mailand, Paris, Philadelphia, Frankfurt am Main usw.).

Literatur.

Jahresberichte des orient. und des H. Jahrbücher der Exportakademie des H. Das I. f. österr. H. 1875—1900, herausgeg. vom Kuratorium, Wien, Verlag des H. 1900.

A. Schmid.

Handelsregister.

I. Die Handelsregister; deren Zweck. — II. Die Einrichtung. — III. Die zu registrierenden Tatsachen. — IV. Die Registrierung. — V. Die Kundmachung der Registrierung; die Öffentlichkeit der Register. — VI. Rechtsfolgen der Registrierung und der Unterlassung derselben.

I. Die Handelsregister; deren Zweck. H. sind von den hiezu berufenen Gerichten geführte öffentl. Verzeichnisse, in welchen die, die einzelnen Handelsgewerbe betreffenden, für den Geschäftsverkehr erheb. Rechtsverhältnisse u. Tatsachen eingetragen und hiedurch in ständiger Evidenz erhalten und der allg. Kenntnis zugänglich gemacht werden. Sie sind Publikationsmittel; doch beschaffen sie Publizität nur für Kaufleute, welche von dem Gewerbe aus ihrem Geschäftsbetriebe in Orten mit mehr als 100.000 Einw. wenigstens 120 K., in solchen mit mehr als 10.000 Einw. wenigstens 80 K. und in allen übrigen Orten wenigstens 50 K. an einjähriger staatl. Erwerbesteuer zu entrichten haben oder ohne Vereiung entrichten müssen und für Handelsgesellschaften im Sinne der faßl. B. 11 VII 98, R. 124, bezw. für jene Kaufleute und Handelsgesellschaften, welche vor dem I VIII 98 bereits im H. auf Grund früherer Bestimmungen eingetragen waren (Vollkaufleute) und nur für die vom Gesetze bezeichneten Rechtsverhältnisse u. Tatsachen. Soweit darüber hinaus das Bedürfnis nach Kundmachung gewisser Verhältnisse besteht, ist die Wahl der Mittel kundschreiben, Bekanntgabe durch die öffentl. Blätter oder durch Anschlag dem einzelnen anheimgestellt.

II. Die Einrichtung. H. führt jeder zur Ausübung der Handelsgerichtsbarkeit berufene Gerichtsbezirk 1. Instanz für bestimmte Firmen (IV) nach den dafür bestehenden Vorschriften (H. G. 17 XII 02, R. 1 ex 1863, Ministerialverordnung 9 III 03, R. 27, § 55 G. 27 XI 96, R. 217, § 321, §. 8 B. d. G. 5 V 97, R. 112, faßl. B. 11 VII 98, R. 124, Ministerialverordnung 20 IX 99, R. 175, G. 6 III 1906, R. 58). Das H. besteht aus zwei Abteilungen: für Einzelfirmen und für Gesellschaften. Die Eintragung erfolgt für jede Anmeldung abgefordert in die dafür bestimmte

Spalte. Ergänzt wird das H. durch die Registerakten, auf welche im Register verwiesen wird. Für Aktienkommanditgesellschaften (A. K.), Aktiengesellschaften (A. G.) u. Gesellschaften mit beschränkter Haftung (G. m. b. H.) dient außerdem noch ein Beilagenbuch zur Ergänzung. Geführt werden noch alphabetische Register für die registrierten Firmen und nach Bedarf für die Inhaber der Einzelfirmen und für die persönlich haftenden Gesellschafter bei Gesellschaften.

III. Die zu registrierenden Tatsachen. Nach dem G. sind einzutragen (registrierpflichtig) folgende Tatsachen: a) die Begründung, Änderung und das Erlöschen der Firma, sowie der bürgerl. Namen des Inhabers und jede Änderung und das Erlöschen der Firma; b) die Erteilung und das Erlöschen der Prokura; c) bei Handelsgesellschaften bestimmte Tatsachen, welche den Bestand der Gesellschaft betreffen und auf das Rechtsverhältnis derselben und der Gesellschafter zu dritten Personen Einfluß üben können, insbes. die Errichtung der Gesellschaft, die Firma und der Sitz derselben sowie jede hierin eintretende Änderung, bei der offenen und Kommanditgesellschaft die Namen der offenen Gesellschafter u. Kommanditisten, die Vertretung nach außen, der Eintritt u. Austritt von offenen Gesellschaftern u. Kommanditisten, bei A. G., A. K. u. G. m. b. H. die im G. bezeichneten Bestimmungen der Statuten und Änderungen derselben, die Auflösung der Gesellschaft, die Bestellung u. Abberufung der Liquidatoren und die Errichtung und Auflösung von Zweigniederlassungen. Die einzutragenden Tatsachen müssen existent (d. i. unbedingt und gegenwärtig) sein.

In der B. 10 XII 1901 Z. 3. R. B. 31. 40, wird auf Wunsch der Handelskammern eine mögliche spezialisierte Aufnahme des Betriebsgegenstandes empfohlen. Doch wird darin auch ausdrücklich anerkannt, daß die Parteien zu Angaben hierüber nicht verpflichtet sind, weshalb auch eine Pflicht zur Meldung (s. IV) von Änderung des Betriebsgegenstandes nicht bestehen dürfte.

Zugelassen ist die Registrierung der der Ehefrau eines registrierten Kaufmanns und eines persönlich haftenden Gesellschafters einer registrierten Handelsgesellschaft durch die Eheparten und deren Veränderungen eingeräumten Vermögensrechte; sie ist Voraussetzung für die Wirksamkeit dieser Rechte gegenüber den Handelsgläubigern. Berechtigt, die Eintragung ihrer Rechte aus den Eheparten zu verlangen, ist nur die Ehefrau. Der Ehegatte bedarf hiezu einer legalisierten Vollmacht.

Von Amts wegen erfolgt die Anmerkung a) der Eröffnung des Konkurses über das Vermögen eines Kaufmanns, einer Handelsgesellschaft und über das Privatvermögen eines persönlich haftenden Gesellschafters oder eines Kommanditisten; b) der gerichtl. Bewilligung der Zwangsverwaltung von Unternehmungen, für welche die Firma des Unternehmers im H. eingetragen ist, und des Namens des Verwalters.

IV. Die Registrierung. Die Registrierung erfolgt bei dem zur Ausübung der Handelsgerichts-

barkeit berufenen Gerichtshofe 1. Instanz, in dessen Sprengel der Kaufmann seine Handelsniederlassung, die Handelsgesellschaft ihren Sitz hat. Zweigniederlassungen außerhalb dieses Sprengels bedürfen weiterer Registrierung bei dem entsprechenden Gerichtshofe ihrer Lage.

Die Registrierung der registerpflichtigen Tatsachen und der Ehepacten erfolgt über Anmeldung. Diese obliegt dem Prinzipal, bei offenen u. Kommandit-Gesellschaften sämtl. Gesellschaftern, bei A. K. den persönl. haftenden Gesellschaftern, bei A. G. dem Vorstand, bei G. m. b. H. den Geschäftsführern.

Die Anmeldung muß glaubwürdig sein; sie muß persönlich vor Gericht zu Protokoll erklärt oder in beglaubigter Form eingereicht werden. Betrifft sie die Eintragung einer Firma in das H., so muß das Vorhandensein der gesetzl. Voraussetzungen nachgewiesen werden. Betrifft sie die Führung der Firma, so muß die Firmazeichnung und die Unterschrift, wo solches genügt (bei Mitgliedern des Vorstandes einer A. G. und bei Liquidatoren), nur die Unterschrift in gleicher Form gezeichnet oder eingereicht werden. Formeller Beglaubigung bedürfen weiter Privaturkunden, welche zur Erwirkung der Eintragung legitimieren, — bei A. K., A. G. u. G. m. b. H. die für das Verlagsbuch bestimmten Abschriften (Abdrücke) der Statuten, Statutenänderungen und diesfälligen Genehmigungsurkunden, — und die in den Registern aufzubewahrenden Abschriften der Ehepacten und deren Veränderungen. Keiner Beglaubigung bedarf die zur Registrierung einer A. K., einer G. m. b. H. und eventuell auch A. G. erforderl. Bescheinigung über die Aktienzeichnung, über die Einzahlung und der Nachweis über die Konstituierung des Aufsichtsrates. Die Anmeldung ist im allg. bloß auf Inhalt u. Form und nur wo Nachweise erforderlich sind, auch auf Richtigkeit u. Gesetzmäßigkeit des angemeldeten Vorganges zu prüfen. Wegen der Verweigerung der Eintragung seitens der 1. Instanz steht Vorstellung u. Rekurs zu.

V. Die Kundmachung der Registrierung; die Öffentlichkeit der Register. Die Registrierung bezweckt die Publizität der registrierten Tatsachen, die erreicht wird: 1. durch die Verlautbarung dieser Tatsachen in öffentl. Blättern. Das Gericht hat jede Registrierung, auch die Anmerkung der Konkursöffnung (§ 202 Konkursordnung) und der gerichtlich bewilligten Zwangsverwaltung, einmal in den dafür bestimmten und durch amtl. Verlautbarung bezeichneten Blättern kundzumachen. Die Kundmachung umfaßt regelmäßig den ganzen Inhalt der Eintragung, bei A. K., A. G. u. G. m. b. H. nur einen Auszug, bei Ehepacten nur die Namen der Ehegatten, das Datum der Ehepacten und den Tag der Eintragung; bei Kommanditgesellschaften unterbleibt jeweilig die Bezeichnung der Kommanditisten und die Angabe des Betrages ihrer Einlage. Erst mit der Kundmachung gilt die registrierte Tatsache als bekannt, die Registrierung als vollendet; nur die absolute Wirkung der Ehepacten und das Alleinrecht an einer Firma in einem Orte wird schon durch die Eintragung begründet; 2. durch die Öffentlichkeit der Regi-

strier. Jedermann ist befugt, das Register, die Registerakten und das Verlagsbuch einzusehen, beglaubigte Abschriften von dem Inhalt einer Einlage oder einzelnen in derselben enthaltenen Eintragungen, von den in den Registern und im Verlagsbuche aufbewahrten Urkunden oder einzelnen Absätzen derselben zu verlangen. Mittels amtl. Zeugnisse wird bestätigt, daß eine bestimmte Firma oder in Ansehung derselben eine bestimmte Eintragung im Register nicht vorkomme.

VI. Rechtsfolgen der Registrierung und der Unterlassung derselben. Die Anmeldung registerpflichtiger Tatsachen (III) ist Pflicht. Es ist 1. bei A. K., A. G. u. G. m. b. H. der rechtl. Bestand der Gesellschaft und die Wirksamkeit jeder Statutenänderung durch die Registrierung bedingt; 2. die Ehepacten erhalten ihre Wirksamkeit gegen Handelsgläubiger des Gatten erst durch die Registrierung; 3. die beschränkte Haftung des Kommanditisten bezw. Gesellschafters tritt erst mit Eintragung der Kommanditgesellschaft bezw. G. m. b. H. in das H. ein; 4. die Registrierung der Firma ist Voraussetzung des kaufmännischen Kontaktes; die Verwindung desselben durch Zwangsausgleich setzt sogar voraus, daß die Firma des Gemeinschuldners wenigstens durch 2 Jahre im H. eingetragen war; 5. über den Einfluß der Registrierung auf ihre Kompetenz der Handelsgerichte s. diesen Art. Die Anmeldung der registerpflichtigen Tatsachen ist amtlich zu überwochen. Es haben alle Behörden und auch die Notare, sofern sie in Ausübung des Amtes eine Ordnungswidrigkeit wahrnehmen, dieselbe dem Registergerichte anzuzeigen; dieses hat die Anmeldung nach vorausgegangener Aufforderung durch Ordnungsstrafen zu erzwingen. Sind Tatsachen, die den Gegenstand einer obligatorischen oder fakultativen Eintragung in das H. bilden, registriert (eingetragen u. kundgemacht), so gelten sie als jedermann bekannt, der nicht schuldlose Unwissenheit beweist; sind sie nicht registriert, so kann ihre Unkenntnis dem nicht zum Nachtheile gereichen, der im Vertrauen auf den Inhalt des Registers handelte.

Literatur.

D. Ullmann: Derselbe Art. in der I. Aufl. v. Randa: Das Österr. Handelsrech. I. Bd., §§ 9 u. 10, II. Bd. § 20, Wien 1905. Freyh. v. Canstein: Lehrbuch des österr. Handelsrechtes, I. Bd. 1895, II. Bd. 1896. Gürtler.

Handelsschulen.

I. Entwicklung. — II. Oberaufsicht u. Inspektion. — III. Gegenwärtiger Stand der kaufmännischen Lehranstalten. — IV. Organisation. — V. Lehrpläne. — VI. Examenprüfung.

I. Entwicklung. Die Anfänge des kaufmännischen Unterrichtswesens reichen in Österr.-Ungarn auf die Zeit Maria Theresias zurück, welche im J. 1770 (11. Juni) die k. k. Realhandlungsakademie ins Leben rief, die im J. 1804 zu einer Realanstalt umgewandelt wurde. Im J. 1815 gelangte

am neuen polytechnischen Institut eine kommerzielle Abteilung zur Einrichtung, welche im J. 1865 wieder aufgelassen wurde. In der ersten Hälfte des vorigen Jahrh. entstanden eine ganze Reihe von Handelshochschulen, worunter als erste die vom Laibacher Handelsgremium im J. 1834 errichtete Lehrhingschule zu nennen ist. Im J. 1840 gründete der Profurist Johann Weyer die erste Privathandelschule in Wien. Im J. 1856 wurde die Handelsakademie in Prag eröffnet und im selben Jahre trug man sich auch bereits in Wien u. Pest mit dem Gedanken der Errichtung einer ähnl. Anstalt. Die Wiener Handelsakademie wurde am 13 I 58 eröffnet und zählte bereits in wenigen Jahren eine große Schülerzahl. Im J. 1873 wurde dieselbe reorganisiert und bestand danach aus zwei Anstalten u. zw. aus der Handelshochschule, welche nur bis zum J. 1877 bestand, und der akademischen Handelsmittelschule, welche nach Auflösung der Hochschule unter dem Titel Handelsakademie noch heute besteht. Ähnl. Handelsakademien wurden in Graz (1863), Prag mit böhm. Unterrichtssprache (1872), Trient (1878), Innsbruck (1879), Linz (1882), Chrudim (1882), Kratau (1882), Auliss (1889), Brünn, deutsch und böhm. (1895), Olmütz (1894), Bilsen, deutsch und böhm. (1896), Reichenberg (1900), Gablonz (1899), Königgrätz (1895), Proßnitz (1897), Lemberg (1899) gegründet. Im letzten Dezennium des vorigen Jahrh. wurde auch eine Reihe von zweiflässigen H. errichtet, so in Wels (1890), Bozen (1890), Gablonz (1891), Teplitz (1892) Brüx (1892), Budweis (1892), Barmesdorf (1893), Troppau (1894), Melnit (1894), Bilsen, deutsch (1894), Magensfurt (1895), Wien (1894), Kolin (1897), Horic (1898) und viel früher bereits in Laibach, Trient (1874), Auliss (1886), Bilsen, böhm. (1886), Reichenberg (1889) u. a., die später zum Teil in höhere Lehranstalten umgewandelt wurden. In Triest wurde bereits im J. 1817 die k. l. Handels- und nautische Akademie ins Leben gerufen, im J. 1877 wurde durch eine große Schenkung des Baron Revoltella die Handelshochschule, Stiftung Revoltella, begründet. Dem gemeinsamen Wirken des k. l. österr. Handelsmuseums im Vereine mit einem zu diesem Zwecke gegründeten Generalkomitee verbandt die Exportakademie des k. l. österr. Handelsmuseums ihre Entstehung (1898 eröffnet). Derzeit ist auf diesem Gebiet in der Gründung eine Ruhepause eingetreten und das Bestreben der interessierten Kreise richtet sich hauptsächlich auf die Verstaatlichung der meisten von den Korporationen oder Vereinigungen errichteten Schulen.

Eine gechl. Regelung des H.-Wesens besteht nur in K. D. durch das Handelsgesetz 28 XI 68, und durch die Nachtragsgesetze 26 I 72 und 2 III 73.

II. Die Oberaufsicht obliegt für alle Schulen dem K. U. M., welches im Einvernehmen mit dem K. M. vorgeht. Zur Inspektion dieser Anstalten ist ein Zentralinspektor vom K. U. M. berufen, daneben bestehen eine Reihe von Inspektoren für die Schulen mit böhm. u. polnischer Unterrichtssprache sowie für die Fortbildungsschulen.

III. Gegenwärtiger Bestand. Derzeit bestehen in Österr. zwei Handelshochschulen (Exportakademie

in Wien und Revoltella-Stiftung in Triest), 21 Handelsakademien und höhere H., 18 öffentliche zweiflässige H., außerdem eine Reihe von Mädchenhandelschulen, kaufmännischen Fortbildungsschulen für die Lehrlinge, Privathandelschulen u. Kurien.

IV. Organisation. Die Revoltella-Hochschule hat zwei Jahrgänge, die Exportakademie umfasst eine einjährige allg. Abteilung und zwei Jahrgänge. Die Handelsakademien haben zum größten Teile vier Jahrgänge mit verschiedenen Aufnahmebedingungen, die höhere H. in Brünn hat drei Jahrgänge. Die zweiflässigen H. besitzen meist eine Vorbereitungs-klasse. Die kaufmännischen Fortbildungsschulen weisen größtenteils drei Jahreskurse auf. An einigen Handelsakademien bestehen einjährige Abiturientenkurse für absolvierte Mittelschüler. Die Verteilung u. Verwaltung wird fast bei allen Schulen durch ein Kuratorium ausgeübt. Die meisten H. werden von Handelskammern, Gremien, Stadtgemeinden, Vereinen mit Subventionen des Staates u. Landes erhalten. Drei Handelsakademien (Triest, Lemberg u. Graz) sind staatl. Anstalten, die zweiflässige H. in Czernowitz ist an die k. l. Staatsgewerbeschule angegliedert, die zweiflässige Landeshandelschule in Krems steht mit der Landesrealschule dafelbst in Verbindung.

V. Der Lehrplan der Exportakademie weist außer den kommerziellen Fächern (kaufmännische Arithmetik, Korrespondenz, Buchhaltung, Handelskunde, Warenkunde, Handelsgeographie) fünf Fremdsprachen, internationale Handelskunde, volkswirtschaftliche u. juristische Fächer sowie eine Reihe von Spezialkursen auf. An der Revoltella-Hochschule werden vorwiegend neben den rechtlichen und wirtschaftl. Fächern die Fremdsprachen (besonders die auf der Balkanhalbinsel gebräuchlichen) gepflegt. Die Handelsakademien und höheren H. haben in ihrem Lehrplan neben 2–3 Fremdsprachen die kommerziellen Fächer und mehrere allg. bildende Fächer (wegen des Einjährig-Freiwilligen-Rechtes), wie Physik, Naturgeschichte, Chemie, Geographie, Geschichte, Mathematik usw., aufgenommen. Die zweiflässigen H. u. Mädchenhandelschulen enthalten in ihrem Lehrplan nur die kommerziellen Fächer in etwas geringerem Ausmaße und die kaufmännischen Fortbildungsschulen müssen sich hierfür mit sehr wenigen möhntl. Stunden (meist 6) und daher mit einem geringeren Gehalt begnügen.

Für die vierklassigen Handelsakademien, die zweiflässigen H. und die Fortbildungsschulen besteht ein vom K. U. M. herausgegebener Normallehrplan, der von den meisten Schulen eingehalten wird.

VI. Lehramtsprüfung. Die Professoren bezw. Lehrer an den Handelsakademien, höheren H. und zweiflässigen H. müssen entweder die Lehrbefähigung für diese Schulen oder eine ähnl. Schulatégorie erworben haben. Die Prüfung für das Lehramt an höheren H. (Handelsakademien) wird durch die B. des K. U. M. 5 VIII 99 und die Prüfung für das Lehramt an zweiflässigen H. wird durch die B. deselben Ministeriums 25 IX 92, 3. 18309, geregelt. Prüfungskommissionen bestehen in Wien u. Prag.

Literatur.

„Zentralblatt für das kaufmännische Unterrichtswesen in Oester.“ Wien. Richter: „Die Entwicklung des kaufmännischen Unterrichtes in Oester. nebst einer dokumentarischen Geschichte der Wiener Handelsakademie“, Wien 1873. Gasser: „Das kommerzielle Bildungswesen in Oester.“ Ungarn auf Grundlage des elementaren u. mittleren Unterrichtes und die kaufmännischen Lehranstalten des Deutschen Reiches“, Wien 1893. Zehden: „Zur Geschichte des kommerziellen Bildungswesens in Oester. 1848—1898.“ Wien 1898. Verein der Lehrkräfte an Oester. Handelslehranstalten, Denkschrift über die Entwicklung des Oester. H.-Wesens während der künizigjährigen Regierung Seiner Majestät Kaiser Franz Josef I. Wien 1899. Schmid: „Die Reformen auf dem Gebiete des kommerziellen Unterrichtswesens in Oester. und die Lehrerbildung.“ Wien 1900. A. Schmid.

Handels- u. Gewerbeammern.

I. Allg. — II. Geschichte. — III. Aufgaben u. Befugnisse. — IV. Organisation. — V. Wirkamkeit u. Reformbestrebungen. — VI. Donderklammerträge u. Zentralstelle. — VII. Auslands-Handelsammern.

I. Allg. Da der moderne von Beamten verwaltete Staat allen Bürgern gerecht werden soll und seinen Stand oder Berufsstand vor dem anderen bevorzugen darf, braucht seine Regierung sachkundigen Beirat aus den Kreisen der Interessenten und müssen diese ihre Sonderwünsche vorbringen können. Dies gilt angeht ihrer Bedeutung für das Gedeihen und die Machtstellung des Staates im besondern von Handel u. Gewerbe, deren Verhältnisse Beamte allein nicht beurteilen können. Aus diesen Berufsständen erwartet die Regierung daher: 1. Gutachten über die von ihr beabsichtigten Maßnahmen und zu treffenden E. 2. Anträge auf Grund bestehender Bedürfnisse u. Wünsche. 3. Berichte über die Wirkungen ihrer Maßnahmen. 4. Informationen über tatsächl. Verhältnisse in einzelnen Bezirken oder Erwerbszweigen, welche zu staatl. Aktionen Anlaß geben können. Diese Aufgaben kann nur ein Beirat erfüllen, der aus den Kreisen der Handel u. Gewerbetreibenden hervorgeht und vom Vertrauen derselben getragen wird. In den betreffenden Organen muß daher: 1. Handel, Industrie u. Kleingewerbe des ganzen Reiches vertreten sein, d. h. die Bezirke der einzelnen Vertretungskörper zusammengekommen, das Gesamtreich umfassen; 2. in allen diesen Bezirken sollen alle Handels- u. Gewerbetreibenden an der Wahl der Vertretung teilnehmen (also die Kleinhandl. u. Handwerker gerade so wie die Fabrikanten u. Großhandl.); 3. die besondern wirtschaftl. Eigentümlichkeiten müssen im Vertretungskörper des Bezirkes zur Geltung kommen (für bestimmte hervorragende Branchen, für die Hauptgruppen, also für Großhandel, Großindustrie, Bergbau, Kleinhandel, Klein-

gewerbe sind besondere Wahlkörper zu bilden); 4. die Information der Regierung muß möglichst leicht vor sich gehen (die Anzahl der Vertretungskörper darf also keine zu große sein). Solche beratende Korporationen bilden in Oester. die Handels- u. Gewerbeammern, welchen auch manche wichtige administrative Aufgaben zugewiesen werden (s. unten). Sie tragen vielfach behörl. Charakter an sich, führen das Staatsiegel (kais. Adler), unterliegen behörl. Überwachung, besitzen andererseits wieder weitgehende Autonomie, eigenes Vermögen usw.

II. Geschichte. Die Handelsammern entstanden mit dem Niedergange des Junstwesens und der Entwicklung des Staatsbürgertumes gegenüber der ständischen Gliederung zunächst in Frankfurt (Marzelle 1650) und wurden unter Napoleon I. in allen unterworfenen Provinzen eingeführt. So hatte auch das Dekret der italienischen Regierung vom 27 VI 11 in den lombardisch-venetianischen Provinzen des Kaiserthums Oester. Handelsammern (Camera di commercio, arti e manifatture) eingeführt mit 4—12 Mitgliedern aus dem Stande der Handelsleute u. Fabrikanten unter einem Präsidenten. Sie waren Regierungsorgane mit einer kontrollierenden Wirkamkeit, führten die unmittelbare Aufsicht über Handel u. Manufakturen, fertigten Frachtmanifeste u. Abfahrtscheine über Land- u. Schiffsabladungen aus, verfaßten alljährlich statistische Handelsberichte, nahmen die Handels- u. Gewerbeanmeldungen entgegen, wirkten bei der Steuerbemessung mit und hatten in Mailand u. Venedig auch die Vollgelauftheit über die Börse, deren Beamte sie ernannten. Diese Organisation wurde durch das regolamento 21 VII 49 abgeändert. Für die übrigen Provinzen Oester. wurde die Errichtung von Handels- u. Gewerbeammern anläßlich der freistell. Bewegung im J. 1848 in Wien vom n.-ö. Gewerbevereine (über Anregung des Kaufmannes H. v. Arthaber) gefordert. Die ohne kais. Sanction als Ministerialerlaß verlaublichen provisorischen Bestimmungen 15 XII 48, N. 27 ex 1849, welche Handelsminister Hornbostel (früher Präsident des n.-ö. Gewerbevereines) beantragt hatte, ordneten die Errichtung von „Handelskammern“ in den Provinzen des Kaiserthums an, die als beratende Institute dem Ministerium für Handel, Gewerbe u. öffentl. Bauten untergeordnet wurden. Diese Handels- u. Gewerbeammern sollten insbes. über neue G. und W., bevor dieselben erlassen oder die bestehenden wesentlich abgeändert werden, einvernommen werden (§ 4), hatten im übrigen das Vorschlagsrecht betreffend Konsuln, Handelsagenten u. Senalen, der Errichtung von Konsulaten, Börsen und öffentlichen, auf Handel u. Gewerbe bezughabenden Anstalten usw. Zum Mitglied konnte jeder großbürgerige, im Bezirke wohnhafte, in den industriellen u. kommerziellen Wissenschaften Bewanderte gewählt werden. Zwei Drittel der Mitglieder mußten Gewerbe oder Handelsgeschäfte für eigene Rechnung betreiben. Wahlberechtigt waren in Wien (wo allein eine Kammer nach diesem Erl. zustande kam) alle protokollierten Gewerbs- u. Handelsleute H. D.

Die Kosten sollten je zu $\frac{1}{3}$ von Staat, Land u. Gemeinde des Standortes gedeckt werden, welsch letztere auch Lokalitäten u. Einrichtung beizustellen hat. Am 15. I. 149 wurde die gemäß diesem Erl. in Wien gewählte „Handelskammer“ eröffnet, deren Wirksamkeit unter dem Vorstehe des ehemaligen Handelsministers Hornbostel am 30. X. 50 durch Selbstauflösung endete, nachdem durch das mit R. des K. 26. III. 50, R. 122, kundgemachte provisorische G. 18. III. 50, unter Aufhebung des provisorischen Erl. von 1848 und des regolamento von 1849 für das ganze Staatsgebiet „Handels- u. Gewerbekammern“ eingeführt wurden, deren 26 in den Erblanden, 14 in den ungar. Ländern, 3 in Dalmatien und 17 in den lomb.-venet. Provinzen errichtet werden sollten bezw. unter Umgestaltung der bestehenden Handelskammern. Die obligatorische Einberufung über Weisgentwürde und das Vorschlagsrecht der Konvikte wurde den Kammern entzogen, das passive Wahlrecht auf selbstständigen Händl. Betrieb oder Leitung einer Handels- oder Gewerbeunternehmung beschränkt, aber das Schiedsrichteramt in Handelsstreitigkeiten, ausgeübte statistische Aufgaben und das Vorschlagsrecht für Handelsgerichtsbesitzer zuerkannt, das aktive Wahlrecht auch auf nicht protokollierte Handels- oder Gewerbetreibende ausgedehnt, die Mitgliederzahl mit 10–30 (gegen früher 11–21) fixiert. Sowohl der gemeinsame Wirkungsbereich als auch jener der Handels- und der Gewerbebestien erhielten nähere Bestimmungen, die Bedeutung der Verwaltungskosten sollte durch Zuschläge zur direkten Steuer der Wahlberechtigten erfolgen. Auf Grund dieses G. bildete sich die Wiener Handelskammer um und entstanden nun allmählich die übrigen Handels- u. Gewerbekammern Oest. Der Auscheidung der Lombardie und dann auch Venetiens aus dem Kaiserstaate sowie dessen Teilung in zwei Reichshälften folgte eine Reorganisation der Handels- u. Gewerbekammern in Oesterreich durch das jetzt geltende G. 29. VI. 68, R. 85. Im J. 1884 fand unter dem Ministerium Pino eine Auflösung sämtl. Kammern und sodann Reorganisation derselben auf der Basis reorganisierter Wahlordnungen statt. Eine abermalige Reform der Wahlordnungen trat im J. 1901 ein und wurden anfangs 1902 die aufgelösten Handels- u. Gewerbekammern neu konstituiert.

III. Aufgaben u. Befugnisse. 1. Im allg. (§ 2 A) haben die Handels- u. Gewerbekammern Wünsche u. Vorschläge über alle Handels- u. Gewerbeangelegenheiten in Beratung zu nehmen, ihre Wahrnehmungen u. Vorschläge über Bedürfnisse des Handels und der Gewerbe sowie über den Zustand der Verkehrsmittel sowohl über Aufforderung der Ministerien oder Landesbehörden als auch aus eigener Initiative den Behörden zur Kenntnis zu bringen; über Weisgentwürde, welche die kommerziellen oder gewerblich Interessen betreffen, bevor dieselben von der Regierung den Vertretungskörpern zur verfassungsmäßigen Behandlung vorgelegt werden, dann bei Errichtung oder Reorganisation öffentl. Anstalten zur Förderung von Handel oder Gewerbe ihre Gutachten abzu-

geben und über Aufforderung der Regierung untereinander gemeinsame Beratungen zu pflegen. 2. Im besonderen (§ 2 B) obliegt ihnen die Führung von Verzeichnissen der Wähler (der Wahlregister), dann von Nachweisungen über die protokollierten Firmen und alle anderen Handels-, Gewerbe- u. Verkehrsunternehmungen des Bezirkes und über die zur Handels- u. Gewerbeetatistik erforderl. Daten. Sie bilden die Marken- u. Musterregistrierungsämter, nehmen Einfluß auf die Ernennung der sachmännischen Valentrichter bei den Handelsgerichten und gerichtl. Schöffengerichten. Sie bestellen Schiedsrichter für die Börsenschiedsgerichte, erteilen Zeugnisse über die Leistungsfähigkeit von Lieferanten für Staatslieferungen, über Handelsgebräuche, über den heimischen Urtprung von Waren im Zollverfahren, stellen Legitimationskarten für Handelstreibende aus u. s. w., entscheiden auf Grund besonders zu genehmigender Reglements als Schiedsgerichte in Streitigkeiten über Handels- u. Gewerbeangelegenheiten und haben alljährlich dem Handelsminister über den Zustand von Gewerbe, Handel u. Verkehr ihres Bezirkes zu berichten, sowie alle 5 Jahre einen statistischen Bericht über die gesamten volkswirtschaftl. Zustände ihres Bezirkes zu erstatten. Die Kammern unterliegen unmittelbar dem Handelsminister, vollziehen dessen Anordnungen, haben auch den übrigen Ministerien u. Behörden ihrer Bezirke auf Verlangen Auskünfte zu erteilen, wogegen alle Behörden, Genossenschaften, Unternehmungen, Anstalten sowie einzelnen Handels- u. Gewerbetreibende im Bezirke verpflichtet sind, den Handels- u. Gewerbekammern über deren Verlangen die erforderl. Auskünfte zu erteilen, nachweise zu liefern und sie überh. zu unterstützen. Zahlreiche Bestimmungen in den Gewerbegesetzen schreiben in bestimmten Fällen die Einvernehmung der Kammern vor und erweitert sich ihr Wirkungsbereich im Wege der Spezialgesetzgebung fortwährend. Die Handels- u. Gewerbekammer in Triest besorgt auch die Verwaltung der dortigen Börse und war Mitgl. d. Eigentümerin der öffentl. Lagerhäuser bis zu deren Verstaatlichung. Den Handels- u. Gewerbekammern steht das Recht zu, untereinander in Korrespondenz zu treten und gemeinsame Beratungen durch Delegiertenversammlungen abzuhalten (solcher Handelskammertage wurden bisher 5 veranstaltet). Endlich wirken sie als Zentral- oder Zirkularkomitees bei internationalen Ausstellungen und entsenden Delegierte in den Staatseisenbahnrat, Industrierat, Zollrat, die Beiräte für die Besteuerung von Bier, Branntwein, Mineralöl u. Zucker, die Erwerbsverlustratungskommissionen, die Gewerbebeschulungskommissionen und andere Kollegien. Die Bildung einer Zentralhandelskammer für die ganze Monarchie wurde 1864 vergeblich angeregt. Die Handels- u. Gewerbekammern bilden auch polit. Wahlkörper und wählen nach dem G. 2. IV. 73, R. 40, teils selbständig, teils gemeinsam mit den städt. Wählern Abgeordnete in den Reichsrat und ebenso nach dem R. 26. II. 61, R. 20, in die L. T. Das Wahlrecht in den Reichsrat werden sie nach der vorgeschlagenen Einführung des allgemeinen Wahlrechtes

verlieren, doch wird eine Vertretung im Herrenhause angestrebt.

IV. Organisation. Die Zahl der Handels- u. Gewerbekammern in Österr. (29) und deren Standort ist unter Berücksichtigung der nach dem früheren *W.* entstandenen Kammern im *W.* von 1868 bestimmt. 11 Kammern erstrecken ihren Bezirk über ein ganzes Kronland, die übrigen nur über Teile eines solchen. Jede Kammer zerfällt in der Regel in eine Handels- und eine Gewerbe-sektion einschließlich des Bergbaues, welcher aber in einigen Kammern eine besondere Sektion bildet. Die Zahl der wirkl. Mitglieder beträgt 16—48. Die vom Handelsminister zu genehmigende Wahlordnung legt die Sektionen fest sowie die Anzahl der selbständigen Wahlkörper bildenden, nach dem Erwerbssteuerzensus eingeteilten Wahlkategorien und die von jeder derselben zu wählende Mitgliederzahl, wobei für einzelne in einem Bezirke besonders vertretene Zweige eigene Wahlkörper gebildet werden können (z. B. Landwirtschaftl. Industrie in Prag, Schiffsflechter in Triest). Die Mitglieder werden auf 6 Jahre mit relativer Stimmenmehrheit gewählt und alle 3 Jahre die Hälfte der Mitglieder durch Neuwahl ersetzt. Wiedewahl ist zulässig.

Wahlberechtigt sind jene Mitglieder des Handels- u. Gewerbestandes, welche sich im Vollgenuß der bürgerl. Rechte befinden und im Kammerbezirke eine Handlung, ein Gewerbe oder einen Bergbau selbständig oder als öffentl. Gesellschaften betreiben und jene, welche als Vorstände oder Direktoren kommerzieller oder industrieller Aktiengesellschaften leiten, sobald von diesen Betrieben der für die Wahlberechtigung erforderl. Erwerbssteuerbetrag, welcher nicht geringer sein darf als der Steuerzensus für die Landtagswahlen, entrichtet wird. Die wirkl. Mitglieder müssen österr. Staatsbürger, 30 Jahre alt und im Bezirke wohnhaft sein, dann seit mindestens 3 Jahren die Erfordernisse für das aktive Wahlrecht besitzen. In Triest darf ein Drittel sämtl. Mitglieder aus Nichtösterreichern bestehen. Die Kammern können auch korrespondierende Mitglieder außerhalb ihres Kreises in beliebiger Anzahl wählen, welche beratende Stimme haben. Die Mitgliedschaft ist ein Ehrenamt und können nur etwaige Reiseauslagen ersetzt werden.

Die Wahlen der wirkl. Mitglieder werden durch eine von der Landesbehörde bestellte Wahlkommission unter Vorzug eines vom Handelsminister ernannten Kommissärs durchgeführt, welcher Vertreter der Kammer und des Gemeinderates am Standorte derselben angehört. Mithilflich wählen die Kammern einen Präsidenten und einen Vizepräsidenten, welche der Bestätigung des Handelsministers bedürfen, sowie einen provisorischen Vorsitzenden und ernennen einen sachwissenschaftlich gebildeten, mit dem Rechte der Gegenzeichnung ausgestatteten Sekretär außerhalb des Kreises ihrer Mitglieder sowie das Hilfspersonal; diese Beamten sind auch pensionsfähig. Zeitweise werden auch Konsularbeamte den Handels- u. Gewerbekammern zur Vervollständigung ihrer handelspolit. u. kommerziellen Kenntnisse als Konzeptsbeamte zugewiesen. Der Präsident ist der gesetzl. Ver-

treter, für die Geschäftsführung verantwortlich und kann Kammerbeschlüsse filitieren unter Vorlage des Gegenstandes an den Handelsminister.

Die Kammer hat eine Geschäftsordnung zu erlassen und ihre Plenarsitzungen sind öffentlich; denselben ist ein vom Handelsminister ernannter Kommissär beizuwohnen berechtigt und kann jeder Abstimrende verlangen, daß seine Sondernennung protokolliert werde. Der Kostenvorschlag wie der Rechnungsabluß werden vom Handelsminister genehmigt und der durch eigene Einnahmen nicht gedeckte Betrag auf alle Wahlberechtigten nach Maßgabe ihrer Erwerbssteuerleistung umgelegt. Die Gemeinde des Standortes hat die Räumlichkeiten und die Einrichtung derselben beizustellen. Die Handels- u. Gewerbekammern haben Vortrostfreiheit für ihre Korrespondenz mit den Behörden, Gemeinden und untereinander und werden rücksichtlich der Stempelgebühr als Behörde betrachtet. Dem Handelsminister steht das Recht der Auflösung der Kammern zu, doch sind binnen drei Monaten Neuwahlen vorzunehmen.

V. Wirksamkeit u. Reformbestrebungen. Die Tätigkeit der österr. Handels- u. Gewerbekammern ist mit der Zeit eine weitverzweigte geworden und wird von den Behörden weitaus mehr in Anspruch genommen als von den Wählern. In der österr. Wirtschaftsgeschichte der letzten Jahrzehnte spielen die Kammern eine hervorragende Rolle. Ihr Votum wurde sowohl anlässlich der autonomen Regelung des Zolltarifes als vor Abschluß internationaler Zoll- u. Handelsverträge stets eingeholt; die legislativen Reformen der Steuer- und der Gewerbe-gesetzgebung, die Fragen der Währungs-politik und des Verkehrs-wesens, die Gesetzentwürfe des Patents, Marken- u. Marken-schutzes beschäftigen sie nicht minder. Je nach der Bedeutung dieser Fragen für den einzelnen Bezirk und der umfassenden Bildung der in den Kammern sitzenden Räte und ihres Bureau sind die Gutachten von größerem oder geringerem Belange. Auch mancherlei Expertisen haben die Kammern selbst durchgeführt und ihre Resultate veröffentlicht. Abgesehen von umfangreicheren Arbeiten solcher Art werden die Kammern insbes. seit der Reform der Gewerbe-gesetzgebung von 1883, 1885 u. 1902 von den Behörden in mannigfacher Weise mit Gutachten sachl. Natur beschäftigt. Jahresberichte wurden in regelmäßiger Folge nur von der Wiener Kammer veröffentlicht, denen sich seit den letzten Jahren auch Berichte anderer Kammern anschließen. Industriestatistische Berichte liegen pro 1885 u. 1890 von fast allen Kammern vor, für die früheren Perioden nur vereinzelt Ausweise. Aus diesen Erhebungen der Kammern publizierte das *S. M.* eine Industriestatistik des Reiches sowohl pro 1885 als pro 1890. Im *J.* 1902 haben die Handels- u. Gewerbekammern die Zählung aller Gewerbe- u. Handelsbetriebe, auch Heimarbeiter, teils auf Staatskosten, teils aus eigenen Mitteln durchgeführt. Die Kammern fördern auch vielfach direkt die Gewerbe ihres Bezirkes durch Unterstützung des gewerblich. Unterrichtes, Stipendienverleihungen, Subventionierung von Museen, Instituten, Vereinen, von

Ausstellern usw. Einige Kammern (Reichenberg, Prag, Graz, Innsbruck, Vojen usw.) haben eigene Gewerbe- und Handelsvereine u. Museen gegründet und erhalten sie, andere (Brünn, Olmütz, Innsbruck) Handelsakademien geschaffen, Reichenberg, Billein, Prag u. Wien erhalten Exportbureaux. In R. L. hat die Handelskammer nach dem Landesgesetz 25 I 87 zur Erhaltung der gewerbl. Vorbereitungs- u. Fortbildungskurse in Wien 10 % und außer Wien 15 % des vom L. L. festzustellenden Erfordernisses derselben beizutragen. Manche Kammern besitzen auch bedeutende Stiftungen für kommerzielle u. industrielle Zwecke (die Wiener Kammer über 1.200.000 K.). Trotz dieser allseitigen Tätigkeit wurde — zunächst wohl aus polit. Motiven — wiederholt von den Kleingewerbetreibenden das Verlangen nach Bildung selbständiger Gewerbekammern (meist als Handwerkerkammern gedacht) oder Teilung in Handels- u. Gewerbekammern verlangt, so auf dem österr. Gewerbetage 1882 und im R. L. in bezügl. Antrag 30 I 83 verhandelt und einer Kommission zugewiesen. Die Regierung erließ nun neue Wahlordnungen, wobei den Kreisen der kleinen Gewerbe- u. Handelsbetreibenden größere Berücksichtigung bei Anstellung der Wahlkörper und Verteilung von Mandaten geschenkt wurde. Ende 1884 wurden dann die bestehenden Kammern aufgelöst und auf Grund der neuen Wahlordnung neu konstituiert. Da gleichwohl die Oppositionspartei nicht nach Wunsch durchdrang, wurden 1887 u. 1891 neuerlich im Parlament Anträge auf Trennung der Kammern gestellt und zuletzt 13 V 91 verhandelt. Die Beibehaltung der bestehenden Organisation wurde bestens verteidigt von den Abgeordneten Gompertz u. von Wener (1883) und Kautzner (1891). Auch in der Gewerbeenquete 1893 wurde vielfach von den kleingewerbl. Experten die Teilung der Kammern verlangt. Im J. 1902 erfolgte abermals eine Neukonstituierung der Kammern auf Grund eines ausgehenderen Wahlrechtes.

VI. Handelskammertage u. Zentralkasse. Die Errichtung einer Zentralhandelskammer für die ganze Monarchie wurde 1864 vergeblich angeregt, dagegen 1873 der erste Handelskammertag nach Wien einberufen, welchem bis 1892 fünf weitere in Wien, Prag u. Brünn folgten. Die Geschäftsordnung für diese Versammlungen von Delegierten aller österr. Handels- u. Gewerbekammern wurde 1876 revidiert. Gegenstände der Beratung der Handelskammertage waren: die Bankfrage, Geld-, u. Kreditverhältnisse, Verstaatlichung der Eisenbahnen, Kriegesgesetzgebung, Notstandsanleihen, Eisenbahntarifermäßigungen, autonomer Zolltarif und S. B. mit Deutschland, Gewerbeordnungsreform, Kranken- u. Unfallversicherung, insbes. Reform der direkten Personalsteuern.

Die Vorarbeiten für den neuen autonomen Zolltarif veranlaßten die Wiener Handels- u. Gewerbekammer im J. 1900 zu gemeinsam mit dem Zentralverbande der Industriellen österr. veranfaßten Enquêtes, die bald eine Kooperation mit allen österr. Kammern herbeiführten. In einer über Antrag der Kammern Wien, Prag u. Reichenberg

einberufenen konstituierenden Sitzung am 24 III 1901 wurden Grundsätze für die „Zentralkasse der Handels- u. Gewerbekammern und des Zentralverbandes der Industriellen österr. zur Vorbereitung der Handelsverträge“ aufgestellt. Die Zentralkasse bezeichnete als ihre Aufgabe die Sammlung des statistischen u. literarischen Materials, die Beteiligung von Referenten über die einzelnen Industrien, Durchführung von Erhebungen, Beratung der Referate und der für die beteiligten Körperschaften bestimmten Vorlagen, Herausgabe von statistischen Publikationen. Zur abwechselnden Führung des Vorzuges und Vertretung nach außen und Ausführung der Beschlüsse wurden die Präsidenten der Kammern von Brünn, Graz, Lemberg, Prag, Reichenberg, Triest u. Wien und des Zentralverbandes zu einem Ausschusse vereinigt, der seinen Sitz in Wien hat. Das Bureau der Zentralkasse befindet sich bei der Wiener Kammer, welche auch die Kassengeldkasse führt. Die Personalkosten für die mitwirkenden Sekretariatsbeamten werden von den betreffenden Körperschaften getragen, die anderen Auslagen sowie die Personalauslagen für die Angestellten der Zentralkasse nach dem für den Handelskammertag bestehenden Schlüssel (Verhältnis der Budgets) auf die Kammern aufgeteilt.

Die Zentralkasse stellt einen mit umfassender Begründung versehenen Entwurf des autonomen Zolltarifes fest, welcher den Regierungsentwurf wesentlich beeinflusst und veröffentlicht wurde, schritt jedoch an die Bearbeitung des internationalen handelsstatistischen Materials für den Abschluß von S. B. und veröffentlicht Übersetzungen der fremden und vergleichende Zusammenstellungen aller Zolltarife nach Warengruppen und erstattete Vorschläge über die beim Abschluß der Verträge wahrzunehmenden industriellen Interessen. Diese gemeinsamen Arbeiten, welche von den Sekretären der Körperschaften beorgt wurden, führten auch zu anderen Gesamtkationen, so in der Frage der Abänderung der Gefahrenklassifikation bei der Unfallversicherung. Die Tätigkeit der Zentralkasse findet die Würdigung der Regierung und dürfte diese Institution einen dauernden Charakter erhalten. Ihre „Mitteilungen“ erschienen bisher in 23 Heften.

VII. Die Auslands-Handelskammern. Im J. 1870 entstand in Konstantinopel eine österr.-ungar. Handelskammer als selbständige Sektion der Gemeinderepräsentanz der dortigen österr.-ungar. Kolonie. Diese Handelskammer zählt nach den später revidierten Statuten 12 Kammerräte und 3 Ersatzmänner, die von den im Konsularbezirke von Konstantinopel ansässigen Bühlern der Kammer aus deren ordentl. Mitgliedern gewählt werden. Jeder Österreicher oder Ungar oder Schutzbürger, der dort eine Handels- oder Gewerbeunternehmung geschäftsmäßig im eigenen Namen oder als Prokurist betreibt, muß seine Firma in das von der Handelskammer geführte Register eintragen lassen, ist Kammerwähler und wird durch Entziehung eines Jahresbeitrages von 20 Francs ordentl. Mitglied. Die Handelskammer wählt einen

Präsidenten und einen Vizepräsidenten, welche von der k. und k. Votschaft die Approbation erhalten. 1874 erfolgte die Sanktion der Handelskammer durch die österr.-ungar. Regierung. Die Handelskammer steht in direktem Verkehr mit Handels- u. Gewerbefakern und ähnl. Instituten sowie mit Geschäftsleuten der Monarchie, dient der Votschaft als beratendes Organ und bringt die Wünsche der Kolonie auf dem Gebiete von Handel u. Gewerbe im Wege der Votschaft der heimischen Regierung zur Kenntnis, sie erteilt Auskünfte u. Gutachten an das Konsulat, macht Sachverständige u. Schiedsrichter namhaft sowie auch Reisiger bei den ottomanischen Handels- u. Geerichten; seit 1871 veröffentlichte sie Jahresberichte mit statistischen Ausweisen über die Hafenbewegung. 1885 wurden in Alexandrien, 1887 in Paris, 1888 in London und 1889 in Salonichi, endlich in Melbourne österr.-ungar. Handelskammern gegründet, die auf freiem Beitritte der dort ansässigen oder vertretenen heimischen Firmen beruhen, mit den Behörden des Mutterstaates durch das k. und k. Ministerium des Äußern, mit den Handelskammern desselben jedoch unmittelbar verkehren und eine rege Tätigkeit entfalten; die Kammer in Alexandrien veröffentlicht regelmäßig Mitteilungen.

Literatur.

Lichtenstein, Alois Prinz: Über Interessenvertretung im Staate, Wien 1875. Marešch: Handels- u. Gewerbefakern im Auslande. Zeitschrift „Die Kammer“, Wien 1883, Nr. 15 u. 20. Derselbe: Handwörterb., IV, 1022 (Handelskammern). Derselbe: Über Gewerbefakern, Wien 1894. Smidek: W. betreffend die Handels- u. Gewerbefakern (mit Erläuterungen), Brünn 1902. Uchajy: Das österr. W. zur Errichtung von Handels- u. Gewerbefakern von 1850, Kommentar, Reichenberg 1851. Ulbrich: D. W. I, 290 ff. Weigelsberg, Frhr. v.: Kompendium der auf das Gewerbe bezugnehmenden W. usw., 3. Aufl., Wien 1890 (enthält sämtl. Wahlordnungen der Handels- u. Gewerbefakern). Wagnerhofer: D. W., 5. Aufl., I, 783 ff. Papf: Die Wirtschaftsgeschichte Wiens, Wien 1888 (enthält geschichtl. Bemerkungen über die Wiener Handels- u. Gewerbefakern), Wochenchrift „Die Kammer“, Wien 1883—1886. Nicht: Für das Kleingewerbe, I. Zur Frage der Handels- u. Gewerbefakern, II. Gewerbefakern u. Genossenschaftsverbände, Wien 1888. Handbuch für die Handels- u. Gewerbefakern in Wien, 2. Aufl., Wien 1902. Festschriften anlässlich des 50jährigen Bestandesjubiläums der Handels- u. Gewerbefakern in Wien (1896), Prag (1900), Brünn (1900), Troppau (1900), Leoben (1900), Wetz (1900), Wozen (1901), Magensfurt (1901), Olmütz (1901), Czernowitz (1901), Reichenberg (1902), Rovereto (1902).

Marešch.

Handelsverträge.

I. Wesen u. Inhalt der Handelsverträge. Begriff im Gegenstand zu anderweitigen Staatenverträgen. Charakter der H. im 19. Jahrh. und ihre Stellung zu den leitenden Ideen der Handelspolitik. — Subjekt. Geltungsgebiet. Geltungsdauer. Auschluss. — Inhalt: A in Bezug auf Zollangelegenheiten (insbes. Vertragstarife und ihre Stellung bei autonomem Doppelzoll, Verkehrsvereinfachungen zwischen Nachbarstaaten, Regelung des Verkehrsverkehrs). B. Sonstige Bestimmungen. Zu A. u. B. Verhandlungsprinzipien, insbes. die Vertragshandlung. — Auslegung der H. (Schiedsgerichtsanstalt). — II. Geschichte der H. österr. bezw. österr.-ungar. Zollpolitik A. Bis zum Aufheben des Prohibitionsbundes. B. Übergang zum Protektionssystem. Bestrebungen um die Zollvereinigung mit Deutschland. C. Verträge der liberalen Vertragspolitik. D. Umkehr zum autonomen Zollsch. E. Österr.-Ungarn im mitteleuropäischen Vertragsbündel. Wirkungen der neuen Vertragskör. Vorbereitungen zu einem neuen allg. Zolltarif. F. Der neue österr.-ungar. Zolltarif. Der deutsche Zollvertrag und seine Tarife. Die übrigen Verträge zu Beginn des neuen Zollregimes I 117 1906.

I. Wesen u. Inhalt der H. Begriff im Gegensatz zu anderweitigen Staatenverträgen. H. sind Staatenverträge, welche die Bedingungen des wirtschaftl. Güterverkehrs zwischen den beiderseitigen Angehörigen regeln. Derselben gehören also — im Gegensatz zu den polit. — der Gruppe der sog. sozial-ökonomischen Staatenverträge an, welche in neuerer Zeit den an Zahl weit überwiegender Teil der internationalen Vereinbarungen ausmachen. In diese Gruppe fallen außer den eigentl. H. insbes. die Rechtsschutz-, Niederlassungs-, Konsular-, Schiffsabtr., Eisenbahn-, Post- u. Telegraphenverträge, Verträge zum Schutze der literarischen u. industriellen Autorschaft, Viehseuchenverträge usw. Doch spielen in Ermangelung spezieller Verträge auch Vereinbarungen über verschiedene der letztgenannten Materien in die H. Aufnahme zu finden. Die in Litt. offiziell gebrauchl. Bezeichnung der hier behandelten Verträge, soweit dieselben mit Staaten europäischer Kultur abgeschlossen werden, lautet entweder „Handelsvertrag“, „Handels- u. Zollvertrag“ (Deutschland), „Handels-Konvention“ oder „Handels- u. Schiffsabtr.“, während diejenigen mit überleichen Staaten niederer Kulturstufe als „Freundschafts-, Handels- und Schiffsabtr.“ bezeichnet werden. Letztere weichen auch inhaltlich von den vorgenannten nicht unwesentlich ab, indem sie über die Bedingungen der Niederlassung, des See- u. Hafenverkehrs, des Handels, der Reisen (auch einschließlich wissenschaftl. Fortschrittsreisen) u. dgl. sowie über die Gerichtszuständigkeit u. Rechtsprechung (Konsularwesen) der hierseitigen Angehörigen im Gebiete des anderen Vertragsstaates solche Vereinbarungen treffen, welche ansehnlich der in den Staaten europäischer Kultur anerkannten völlerrechtl. Grundlage eine vertragsmäßige Regelung zwischen den letztgenannten Staaten nicht mehr erheischen.

Charakter der Handelsverträge im 19. Jahrh. und ihre Stellung zu den leitenden Ideen der Handelspolitik. Die H. als allg. angewendetes Mittel der Regelung handelspolit. Beziehungen sind eine typische Erscheinung der Wirtschaftspolitik des 19. Jahrh.

u. zw. vornehmlich der zweiten Hälfte desselben. In älteren Zeiten wurden einzelne handelspolit. Fragen gelegentlich von Friedensschlüssen in den bezügl. Friedensinstrumenten mitgeregelt. Derartige Bestimmungen enthalten seit dem Ende des 17. Jahrh. namentlich auch die Friedensschlüsse zwischen Oesterr. und der Türkei. In Westeuropa kommen dann im 18. Jahrh. schon sporadisch eigentl. H. vor (besonders wichtige H.: Der sog. Methuenvertrag zwischen England u. Portugal 1703, der Emdenvertrag zwischen England u. Frankreich 1786). In diesen kommt bereits — im Wesenlage zu den oft nur einseitigen Konzessionen der vorerwähnten Friedensschlüsse — das Bestreben zum Ausdruck, durch gegenseitige Zugeständnisse den beiderseits abweichenden Interessen entgegenzukommen. Eben durch ihr sporadisches Auftreten unterscheiden sich aber diese H. von den neueren, von welchen gesagt werden kann, daß sie für die überwiegende Mehrheit der europäischen Staaten System geworden sind, indem die Gestaltung der handelspolit. Beziehungen der Staaten untereinander auf dieser Grundlage zur Regel wurde, so daß sich jeder Staat, welcher sich nicht der Gefahr der wirtschaftspolit. Isolierung aussetzen wollte, gezwungen sah, sich dieses Mittels zu bedienen.

Je nachdem aus Seite der vertragschließenden Staaten entweder die Tendenz zu Erleichterungen ihres auswärtigen Handelsverkehrs im Sinne freihändlerischer Neigung oder umgekehrt die des verstärkten Schutzes für den eigenen Markt obwaltet, erscheint auch die Stellung der Handelsverträge zu den leitenden Ideen der Handelspolitik verschieden. In dieser Beziehung läßt sich die Zeit der modernen H. in der zweiten Hälfte des 19. Jahrh. in zwei sehr charakteristisch voneinander abweichende Perioden unterscheiden. Die erste, welche mit dem Abschluß des englisch-französischen H. von 1860 anhebt und bis in die Siebzigerjahre reicht, stellt die H. tatsächlich in den Dienst der Freihandelsbewegung, so daß durch das Mittel jener im raschen Tempo eine fortschreitende Ermäßigung der Zollsätze und zahlreiche Freierklärungen, letztere namentlich bei Roh- u. Nahrungsmitteln, Platz greifen, ein Prozeß, dem durch die autonomen Zollherabsetzungen u. Freierklärungen der Generaltarife selbst der Weg gebnet und der durch die Meistbegünstigungsklausel verallgemeinert wird. Die H. der zweiten, von dem wiedererwachten Geiste ausgehenden Zollschutzes getragenen Periode bringen natürlich auch jeweils Erleichterungen gegenüber den Sägen der autonomen Tarife. Indem diese letzteren jedoch nicht lediglich auf die bisher unter Zollschutz gestellten Warengattungen sich beschränken, sondern auf zahlreiche andere, in der vorangehenden Periode noch zollfrei gebliebene sich erstrecken und unter dem bestimmenden Einflusse der dieser Zeit eigentümlichen agrarisch-industriellen Interessenolidarität bis zu den fog. kündenlosen Tarifen sich erweitern, dabei fortschreitend höhere Säze in Anwendung bringen, enthalten die auf solcher Grundlage geschaffenen H. nicht nur gegenüber den Vertragspartnern der erigenten Periode, sondern selbst gegenüber

den autonomen Tarifen derselben mehr oder minder namhafte Erhöhungen. Dies ist der ausgesprochene Charakter der neuesten Vertragsäta.

Im Wesen der Freihandelslehre lag folgerichtig die Abweisung der Vertragsidee und wurde dieser grundsätzl. Standpunkt auch von einigen praktischen Politikern geteilt (Léon Say, Gladstone), indem behauptet wurde, daß der Freihandel im eigenen Vorteile des Staates liege, daher der letztere kein Interesse daran haben könne, wenn andere Staaten gegen ihren richtigen Vorteil an Schutzzöllen festhalten, ja der zu Verträgen sich geneigt setzende Staat weede durch das Befinden dieser Neigung nur überflüssigerweise den Anschein, als ob ihm die vertehrte Handelspolitik der Schutzzollstaaten unangenehm wäre. Allein diese doktrinaire Auffassung mußte der praktischen Notwendigkeit weichen, da sonst andere Staaten durch Verträge zum Nachteil des prinzipitreuen Freihandelsstaates vorteilhaftere Abgabebedingungen erreicht hätten. So wurden denn gegen den Geist der Freihandelsdoktrin die H., solange die leitenden Staatsmänner und die Parlamente den Freihandelsbestrebungen huldigten, gerade ein erfolgreiches Mittel im Dienste der Freihandelspraxis. Diese Absicht u. Wirkung ist den neuesten H. fremd. Ohne Einbuße für die obwaltende Tendenz ausgiebiger Sicherung des einheimischen Marktes erscheinen dieselben lediglich als Mittel, um im Kompensationswege einzelnen Warengattungen u. Warengruppen günstigere Bedingungen des Absatzes auf dem auswärtigen Markte zu verschaffen. Dabei erleichtert der hohe Schutz in einzelnen Gebieten der Produktion, in welchen die sonstigen Voraussetzungen für wirksame Kartellbildungen vorliegen, eine Preispolitik, welche sich für die Stellung niedrigerer Auslandspreise, vermöge welcher sie den ausländischen Absatz erobert, durch höhere Inlandspreise auf Kosten der einheimischen Konsumenten schadlos hält.

Innerhalb dieses allg. Rahmens ist die Intensität u. Aktivität der Vertragspolitik nicht in allen Staaten gleich. Es haben sich vielmehr in dieser Richtung an der Wende des 19. Jahrh. besondere Gruppen gebildet. Während beispielsweise Frankreich u. Rußland gegenüber der Vertragspolitik Zurückhaltung üben, hat das Aufkommen der unter dem Namen Greater Britain bekannten Bestrebungen sowie der von den Vereinigten Staaten Nordamerikas ausgehenden und die Seele ihrer Handelspolitik bildenden panamerikanischen Bewegung, ferner der Trud der überheißelten Konkurrenz, wie nicht minder die ungünstigen Wirkungen der im Gefolge der Zollserhöhungen herbeigeführten wechselseitigen Abdichtung der Märkte die Schaffung eines besonderen mitteleuropäischen Vertragssystems befördert. Letzteres kam nach mannigfachen weitergehenden Anregungen, welche die Bildung einer ihrer Spitze hauptsächlich gegen die Vereinigten Staaten Nordamerikas richtenden mitteleuropäischen Union bezweckt hatten, anfangs der neunzigerjahre durch den gleichzeitigen Abschluß von Tarifverträgen zwischen dem Deutschen Reich, Oesterr.-Ungarn, Italien, Belgien und der Schweiz zustande. Nach

einer Zeit hoher handelspolit. Spannung, während welcher offene u. verdeckte Zollkriege geführt, bestehende Verträge nur für kurze Zeit verlängert oder bloße Meistbegünstigungsverträge zugelassen wurden, diente dieses Vertragssystem, an welches sich für die gleiche Zeitdauer noch einige andere Verträge angeschlossen, dem Zwecke der Stabilisierung der zollpolit. Bedingungen des wechselseitigen Verkehrs für die Zeit von zwölf Jahren. Diese Zeit haben parlamentarisch mächtige Interessengruppen zu neuerl. Rüstungen für erhöhten Zollschutz benützt und es gelang denselben am Schlusse der eben erwähnten Periode neue, abermals erhöhte autonome Tarife durchzusetzen, welche den Abschluß neuer Verträge zwar erschwert, aber nicht verhindert haben. Nur erscheinen die Positionen dieser Vertragstarife nicht bloß gegenüber den Sätzen der früheren, ja selbst der vorhergehenden allg. Tarife wiederholt erhöht, sondern eben zwecks wirksameren Schutzes auch weitläufiger spezialisiert.

Subjekte von *H.* sind in der Regel souveräne Staaten. Doch ist neuerer Zeit für das Gebiet der *H.* auch halbsoveränen Staaten völkerrechtl. Handlungsfähigkeit tatsächlich zuerkannt worden (Rumänien vor der Unabhängigkeitserklärung, neuerer Zeit auch Bulgarien).

Das Geltungsgebiet der *H.* umfaßt in der Regel das ganze Staats- (Reichs-, Unions-) Gebiet der vertragsschließenden Teile. Die Anwendbarkeit auf außereuropäische Besitzungen derselben bleibt besonderen Klauseln vorbehalten. So schloß England früher die *H.* mit für seine Kolonien; neuerer Zeit pflegen einzelne ausdrücklich ausgenommen zu werden und wird denselben lediglich eine Frist (2 Jahre) zum Eintritt in den Vertrag gewährt. Zu den allg. übll. Vorbehalten gehört die Bestimmung, daß sich die Wirksamkeit des abgeschlossenen *H.* auch auf die mit dem einen oder anderen Vertragsorte gegenwärtig oder künftig zollvereinigen Staaten zu beziehen habe, was für Ostr.-Ungarn mit Rücksicht auf das mit seinem Zollgebiet vereinigte Fürstentum Liechtenstein praktische Bedeutung hat.

Die Geltungsdauer der *H.* pflegt entweder für einen bestimmten Zeitraum festgelegt zu werden oder es wird ohne jede vorausbestimmte Zeitbegrenzung beiderseitige Kündigungsfreiheit unter Festsetzung bestimmter Kündigungsfristen eingeräumt (üblich für bloße Meistbegünstigungsverträge). Die Feststellung einer bestimmten Zeitdauer erfolgt entweder in der Art, daß nach deren Ablauf das Vertragsverhältnis einfach aufhört oder daß, falls nicht binnen bestimmter Frist vor Ablauf dieses Zeitraumes die Kündigung erfolgt, eine stillschweigende Verlängerung Platz greift mit beiderseitig freiem Kündigungsrechte. Letzteres war der Fall bei den von Ostr.-Ungarn im J. 1891 mit dem Deutschen Reiche, Italien, Belgien und der Schweiz geschlossenen Tarifverträgen, welche bis Ende 1903, wenn aber nicht 12 Monate vor diesem Zeitpunkte die Kündigung erfolgt, noch weiter bis zum Ablauf eines Jahres vom Tage der dann wann immer zulässigen Kündigung zu gelten hatten. Abweichend hiervon pflegt man bei

Freundschafts-, Handels- u. Schiffahrtsverträgen nicht das Kündigungs-, sondern lediglich ein Revisionsrecht hinsichtlich des Tarifes und der auf den Handel bezügl. Art. in bestimmten Zeiträumen, z. B. von 10 zu 10 Jahren, zu vereinbaren.

Der Abschluß von *H.* sowie von allen Staatsverträgen steht in Ostr.-Ungarn gemäß Art. 6 *U.* 21 XII 67, *R.* 145, dem Kaiser zu. Doch erscheinen die *H.* jenen beigezählt, zu deren Gültigkeit die Genehmigung des Reichsrates sowie des ungar. Reichstages erforderlich ist. (Vgl. außer dem zit. *U.* noch § 1, lit. a, *U.* 21 XII 67, *R.* 146, sowie § 11, lit. a, *U.* 21 XII 67, *R.* 141, und die entsprechenden ungar. *U.*)

Der Inhalt der *H.* weist rücksichtlich des Umfangs der in denselben behandelten Materien große Unterschiede auf. Von selbst ergibt sich, daß zwischen Nachbarstaaten ein weitläufigeres Gebiet von zu vertragsmäßiger Regelung geeigneten Fragen vorliegt (Grenzverkehr, Zolltarif usw.) als zwischen nicht angrenzenden Staaten. A. Den praktisch wichtigsten Teil der *H.* bilden die auf das Zollwesen bezughabenden Anordnungen. In dieser Hinsicht werden die *H.* unterschieden in Tarifverträge, d. i. solche, welche gegenseitig vereinbarte Zollregelungen mit angeglichener Meistbegünstigungsklausel oder ohne eine solche enthalten, und in einfache Meistbegünstigungsverträge. Es kommen jedoch auch *H.* vor ohne Tarif und ohne zollpolit. Meistbegünstigung, welche also nur sonstige von den unten angeführten Materien behandelte (Beispiel: *H.* mit Rußland 14 IX 60, *R.* 272). Der die Zollangelegenheiten betreffende Teil der heutigen *H.* enthält in der Regel nachstehende Bestimmungen:

1. Abschluß von Ein-, Aus- u. Durchfuhrverboten, soweit nicht etwa in dem Vertrage selbst unter bestimmten Voraussetzungen Ausnahmen zugelassen werden. Man bezeichnet diese Bestimmung häufig als Klausel der Handelsfreiheit. Die erwähnten Ausnahmen pflegen zu betreffen: a) Gegenstände von gegenwärtig bestehenden oder künftig einzuführenden Staatsmonopolen; b) Verbote aus gesundheitspolizeil. Rücksichten, einschließlich der zum Schutze der Landwirtschaft gegen die Verbreitung schädli. Insekten u. Organismen bezw. gegen Einschleppung von Viehseuchen notwendigen. Genauere Bestimmungen in letztgenannter Hinsicht werden gegenwärtig vielfach in besondere Viehseuchenverträge aufgenommen; c) Verbote in Bezug auf Kriegsbedürfnisse unter außerordentl. Umständen.

2. Vertragstarife überh. und ihre Stellung bei autonomem Doppeltarife. Dieses umfassen bei dem gegenwärtigen Stande der Zollpolitik in eigentl. *H.* in der Regel nur Einfuhrzölle nebst eventuellen Einfuhrzollbefreiungen. Die Vertragstarife legen also diejenigen Gegenstände fest, deren Einfuhr aus dem betreffenden Vertragsgebiete in das andere überh. mit keinem oder mit keinem höheren als dem vereinbarten Satze belegt werden darf. Insofern ist es die ideale Aufgabe der Vertragstarife jedes *H.*, den Exportinteressen beider Teile durch gegenseitig sich aufwiegende Kon-

zessionen entgegenzukommen. Das Verhältnis der einzelnen Positionen des Vertragstarifes zu denjenigen des allg. (autonomen) Tarifes kann auf drei Formeln zurückgeführt werden, nämlich: vertragmäßige Zollbefreiung (wo der allg. Tarif einen Zolllag enthält), Zollermäßigung oder Zollbindung. Durch letztere, die geringste Art vertragsmäßiger Tarifkonzession, wird der eine Kontrahent für die Vertragsdauer gegen Erhöhungen im allg. Zolltarife des anderen geschützt. Eine Ausnahme von dem Grundsatz, daß der Vertragsszoll die für die Vertragsdauer unverrückbare Obergrenze des Zolllages zugunsten des anderen Teiles bilde, wird in sämtl. F. nur für den Fall eingeräumt, wenn auf Gegenstände einheimischer Erzeugung eine neue indirekte Steuer oder ein Zuschlag zu einer bereits erhobenen gelegt wird; in diesem Falle kann auch der gleichnamige, einem Vertragsszoll unterliegende Gegenstand einer ausgleichenden Abgabe bei der Einfuhr unterworfen werden. Die Begünstigung des Vertragsszolls wird überwiegend nur den eigenen Boden- u. Gewerbeerzeugnissen des anderen Vertragssteiles eingeräumt, weshalb sich dann auch der gewöhnliche Teil des Recht vorbehalten, Ursprungszeugnisse nach bestimmten, den Verträgen gewöhnlich beigefügten Formularen zu verlangen. Nur im Vertrag mit Deutschland vom J. 1891 bezw. 1905 beziehen sich die Vertragssätze auf die Einfuhr „aus dem freien Verkehre“ des anderen Vertragssteiles, finden daher auch auf solche Waren fremden Ursprungs Anwendung, welche in dem einen Staate verzollt, dadurch „nationalisiert“ und dann erst in das Gebiet des anderen eingeführt worden sind. Dabei wird auch von Ursprungszeugnissen abgesehen (Ausnahmen nur rücksichtlich der aus den Zollauschlüssen der vertragsschließenden Teile kommenden Waren: Schlußprotokoll B. 1 zu Art. V).

Vertragsmäßige Feststellungen von Ausfuhrzöllen spielen nur in den Freundschafts- u. F. mit überseeischen Staaten eine Rolle u. zw. im Handelsinteresse des europäischen Kontrahenten. F. mit europäischen Staaten pflegen aber zuweilen die Aufstellung neuer oder die Erhöhung bestehender Ausfuhrzölle dem Kontrahenten zu verwehren (Rumänien) oder nur im Falle der Einführung gegenüber allen anderen Staaten zu gestatten u. dgl.

In technischer Beziehung pflegen die in die Vertragstarife einbezogenen Warenarten unter Verufung auf die bezügl. Nummern und eventuellen Unterabteilungen des allg. Zolltarifes und soweit nicht lediglich einzelne besondere Warenarten aus den einzelnen Positionen desselben herausgegriffen werden, auch mit der textl. Bezeichnung der letzteren angeführt zu werden. Ebenso mit den im allg. Tarif vorkommenden Maßeinheiten des Zolllages. Es bilden sonach in den F. von Ostr.-Ungarn auch die spezifischen Zölle, also Gewichts-, Stücks- oder Raummaßzölle die Regel.

Neuerer Zeit hat — entsprechend dem der Idee nach wohl von Frankreich, dem ersten praktischen Versuch nach aber von Spanien ausgegangenen Vorbilde (1877) — in einigen Staaten Europas

das System des sog. Doppelstarifes Aufnahme gefunden, eine Einrichtung des autonomen Tarifes, vermöge welcher letzterer wenn nicht bei allen, so doch bei einer mehr oder minder namhaften Anzahl von Positionen statt eines je zwei Sätze enthält, den Maximal- und den Minimaltag. Wie ursprünglich in Spanien selbst, wurde dann dieses System namentlich auch in Frankreich (1892) und Rußland (1893) in der Absicht eingeführt, um den Abschluß von Tarifverträgen überh. entbehrlich zu machen, indem der Minimaltarif dazu bestimmt wurde, daß seine Sätze den Provenienzen aus allen solchen Staaten zufließen kommen, welche den Doppelstarisstaat nicht ungünstiger behandeln als andere Staaten. Die Probe auf dieses Exempel hat jedoch der Doppelstarif nicht bestanden, da sich alle genannten Staaten in einzelnen Fällen, um handelspolit. wichtige Vorteile zu erringen, gezwungen haben, bei einer mitunter recht bedeutenden Anzahl von Positionen unter das Maß des Minimaltarifes zu geben bezw. aus dieser Ursache in legislativem Wege die betreffenden Sätze des Minimaltarifes herabzusetzen. Allerdings findet trotz dieser Tatsache der Doppelstarif immer noch Verriecher, welche eben verneinen, daß die zollpolit. Kaufkraft (der Negoziationswert) einer Begünstigung dadurch gewiß erhöht werde, wenn dieselbe nicht anders als im Wege eines Gezeigungsaktes herbeigeführt werden könne. Indessen hat sich infolge des angeführten Umstandes die Auffassung von der handelspolit. Mission des Minimaltarifes doch geändert. Danach bleibt zwar der Maximaltarif Generaltarif, aber der Minimaltarif wird lediglich als gezeigliche (präventive) Schranke des Höchstmahes von Begünstigungen beim Abschluß von Tarifverträgen aufgestellt. Bei dem bisher üb. Vorgehen der Vertragsverhandlungen auf Grundlage eines einfachen Generaltarifes gelangen nämlich die von den Unterhändlern vereinbarten Tarife gewissermaßen als fertige Tatsachen vor die zur Genehmigung kompetenten Volksvertretungen. Diese sehen sich vor die unliebsame Alternative gestellt, entweder die Vorlage, wie sie vorliegt, zu genehmigen oder die Neuaufnahme von in ihren Ergebnissen wieder unsicheren Verhandlungen zu erzwängen und dadurch möglicherweise nicht leicht im voraus übersehbare handelspolit. Verwicklungen heraufzubeschwören. Um diesen Zwangslagen zu entgehen, soll durch die Aufstellung des Minimaltarifes den an der Gezeigung beteiligten Vertretungskörpern ein präventiver Einfluß auf das Ergebnis der Vertragsverhandlungen gemacht werden. Allein in demselben Umfange, in welchem dieser Einfluß des Parlamentes sich Geltung verschafft, erwächst auch für die anderen Vertragsparteien der Vorteil, daß sie im voraus über die Grenze der gegnerischen Bereitwilligkeit zu Zugeständnissen informiert sind, also die Karten des Gegners aufgedeckt finden, ohne daß ein diesen Schranken Rechnung tragendes Resultat gesichert wäre, wenn nicht der auf den Minimaltarif sich stützende Teil an sich eine starke handelspolit. Nachstellung besäße. Im neuesten Zolltarif des Deutschen Reiches (25 XII 1902) sowie in dem neuen

allg. österr.-ungar. Zolltarife wurde nur bei einer beschränkten Anzahl von Positionen (Hauptgetreidearten u. Malz) das Prinzip des Minimaltarifes verwirklicht als Konzession an die Vertreter der agrarischen Interessen. Wo endlich, wie in Norwegen (1897), der Minimaltarif als Generaltarif gilt, während die Sätze des Maximaltarifes lediglich für Retorsionszwecke festgesetzt sind, da verfolgt der Maximaltarif lediglich die Aufgabe einer in Staaten mit Bestand eines einfachen Generaltarifes durch generelle Formeln (Prozentualzuschläge u. dgl.) ausgedrückten Retorsionsklausel, wie solche auch in Österr.-Ungarn seit 1878 in Übung kam.

3. Ausschluss aller Durchfuhrabgaben von Waren, welche aus oder nach dem Gebiete des anderen Teiles gehen, sei es unmittelbar, sei es nach Umladung.

4. Regelung des Veredlungsverkehres. Unter Veredlungsverkehr (bei Textilwaren auch Appreturverkehr, bei Mahlgetreide Mahlverkehr genannt) wird verstanden die vollfreie Gestaltung der Einfuhr von Rohstoffen u. Halbfabrikaten unter Kauktion gegen Wiederausfuhr nach inländischer Verarbeitung (Zurichtung, Veredlung) binnen festgesetzter Frist oder Gestaltung zollfreier Einfuhr von Fabrikaten, welche aus zu diesem Zwecke ausdrücklich ausgeführten Rohstoffen oder Halbfabrikaten im Auslande hergestellt wurden. Die erstgenannte Art heisst aktiver, die letztgenannte passiver Veredlungsverkehr. Statistisch wird bei uns die bezügl. Warenbewegung unter den im sog. Vorwurterfahren ein- u. ausgeführten Waren erfasst. Der Veredlungsverkehr wird in der Regel und ist gegenwärtig tatsächlich in allen Staaten Gegenstand autonomer Regelung. In Österr. nach letzteres rücksichtlich des aktiven Veredlungsverkehres für die böhm. und die deutschen Erbländer bereits durch die Zollordnung von 1775 statt, erfuhr durch diejenige von 1788 selbst auf einige der „außer Handel gesetzten“ Waren Ausdehnung und schließlich wurden die bezügl. Grundsätze in die Zoll- u. Staatsmonopolordnung vom J. 1835 aufgenommen. Je nachdem in den autonomen Regelungen auf die Sicherstellung der Identität des Veredlungsstoffes bei der Rückein- bezw. Rüdausfuhr gedrungen oder lediglich die Gleichartigkeit desselben verlangt wird (Äquivalenzprinzip), je nachdem ob beim aktiven Veredlungsverkehr die Wiederausfuhr nur bei demselben oder bei irgend einem anderen Zollamte („Transitveredlungsverkehr“) gestattet wird, erfährt der Veredlungsverkehr eine beschränkte oder freiere Gestaltung. Die älteren Regelungen beruhten zum meist auf dem Identitätsprinzip, wogegen neuere häufig mit dem Äquivalenzprinzip sich begnügten, was im Vereine mit der Gestaltung der Wiederausfuhr bei beliebigem Zollamte eine spekulative Ausnutzung gegen die ursprüngliche gesetzgeberische Absicht ermöglichte. (Französische admission temporaire von Mahlgetreide u. Rohseien gegen sog. acquits à caution, welche selbst Handelsgegenstand wurden.) Diese spekultativen Ausnutzungen wurden dann wiederum die Ursache mannigfacher Einschränkungen, ja selbst der Aufhebung be-

stimmter Arten des Veredlungsverkehres (Mahlverfahren in Österr.-Ungarn 1899). Schon in den autonomen Regelungen kann unter der Bedingung der Reziprozität der aktive u. passive Veredlungsverkehr in gleichem Umfange zugelassen werden, so dass alle im aktiven Veredlungsverkehre zulässigen Veredlungsarbeiten dem diesfalls die Reziprozität gewährenden Staate auch für den passiven gestattet werden (Schweiz). Oder es kann endlich im Vertragswege der wechselseitige Veredlungsverkehr für bestimmte Warenarten festgesetzt werden. Diese Art Regelung hat in den handelspolit. Beziehungen unserer Monarchie mit Deutschland in der Zeit zwischen 1853—1881 eine bedeutende Rolle gespielt (vgl. unten II C). Eine notwendige Voraussetzung ausgedehnter und selbst spekulativer ausnahmsbarer Gestaltung des Veredlungsverkehres ist die vertragssmäßige Regelung nicht, was sowohl die Geschichte der französischen acquits à caution als auch die des österr.-ungar. Mahlverkehres lehrt. Zumeist beschränkt sich daher die vertragssmäßige auf solche eigentüml. Interessen, die sich auf nachbarl. Beziehungen gründen und welchen im Rahmen des sog. Grenzverkehres Rechnung getragen werden kann (s. hier weiter unten 6).

5. Erleichterungen der Zollabfertigung u. Kontrolle, als wie: die Vereinfachung der beiderseitigen Zollämter nach Möglichkeit je an einem Orte; das Unterbleiben der Verschlussabnahme bei mit Begleitchein unmittelbar aus einem Vertragsgebiet in das andere übergehenden Waren; die Einbindung von Deklaration, Ablabung und Grenzrevision sowie vom Kolloverchluss bei Waren, welche bei unmittelbarer Schienenverbindung in vorchriftsmäßig verschlussfähigen Wagen eingehen, um in ebendenselben Wagen durchgeführt oder an Orte im Innern gebracht zu werden, wo sich ein zur Zollabfertigung befugtes Amt befindet, vorausgesetzt, dass solche Waren durch Übergaben von Ladungsverzeichnissen u. Frachtbriefen zur Ein- oder Durchfuhr vorher angemeldet worden sind; eventuell auch gegenseitige Zulassung der Beamten des anderen Vertragsstaates zur Einsichtnahme in die zollamtl. Geschäftsbehandlung u. Grenzbewachung (Deutschland).

6. Verkehrsvereinfachungen zwischen Nachbarstaaten. Diese zerfallen in einige nicht durchwegs leicht abgrenzbare, tatsächlich auch verschieden abgegrenzte Gruppen. Es gehören hieher: a) Die Zollfreiheit der zum Verlaufe auf Weisen u. Märkte oder auch außer dem Meß- u. Marktverkehr auf ungewissen Verlaufe eingeführten Waren sowie der von Handlungsreisenden eingebrachten Muster; auch von Vieh auf Märkte; in allen Fällen unter der Bedingung, dass dieselben Exemplare binnen bestimmter Frist untertaucht zurückgebracht werden; b) Verkehrsvereinfachungen im Grenzverkehr. Unter Grenzverkehr werden hier Ein- u. Ausgänge von Produkten u. Produktionsmitteln verstanden, welche durch den gewöhnlichen hauswirtschaftl. Betrieb der unmittelbaren Grenzbewohner im Umfange des Eigenbedarfes der bezügl. Wirtschaften oder unabhängig von letzterem durch hergebrachte erwerbswirtschaftl. Wechselbeziehung

gen der Bevölkerung grenznachb. Bezirke bedingt sind. Die Breite der in Betracht kommenden Grenzzone wird für ein gewisses Verhältniß von Begünstigungen mitunter näher bestimmt (so im H. mit Italien vom J. 1891 für bestimmte Arten des Grenzverkehrs mit je 7½ km). Die Grenzverkehrsbeschränkungen beschränken sich nicht auf Zollbefreiungen (ausnahmsweise auch bloß Zollermäßigungen), sondern umfassen auch die Erlaubnis für die besagten Ein- u. Ausgänge andere Wege als die vorgeschriebenen Zollstrahlen zu benutzen sowie Erleichterungen in Bezug auf die Modalitäten der zollmäss. Kontrolle. Die einschlägigen Bestimmungen der H. sind oft recht mannigfaltig u. weitläufig. So gilt z. B. der H. mit Deutschland die zollfreie Überführung von Vieh, Wirtschaftsgütern, der Ausfuhr u. Forderung des Grenzbevölkern, deren Grundverhältnissen durch die Zollgrenze durchschnitten sind oder welche jenseits eigene oder gepachtete Äcker oder Wiesen zu bestellen haben, überh. für Vieh u. Geräte, welche zu vorübergehender Benutzung in das andere Gebiet gebracht und nach derselben wieder zurückgeführt werden, ebenso für das auf Weiden oder zur Stallfütterung in das andere Gebiet geführte Vieh, nebst dessen Erzeugnissen und den für seine Begleiter notwendigen Lebensmitteln. Für den Bedarf im Grenzgebiete wird überh. die zollfreie Einfuhr auf Nebenwegen bei gewissen für das gewöhnl. Wirtschaftsleben wichtigen Gegenständen eingeräumt. So namentlich im österr.-deutschen Grenzverkehr ausgelagerte oder Auswurfsache zum Düngen, Baustand, Kieselsteine, Wiesenstücke mit lebenden Büren, tierischer Dünger, Schlachtkörper u. Hanf in Wurzen, Gras, Moos, Weiden, Heu, Stroh, Wild, Topfen, Wurzeln u. dgl. Daran reihen sich Begünstigungen des Grenzverkehrs, welcher den Charakter des Handelsverkehrs, Bearbeitungs- u. Veredelungsverkehrs besitzt und z. B. landwirtschaftl. Gegenstände betrifft, welche zum Vermahlen, Stampfen, Schneiden, Reiben u. dgl. m. eingeführt und in verarbeitetem Zustande wieder ausgeführt werden, ebenso Wanne u. Gewebe zum Färben oder Bleichen, Stoffe zum Abwaschen, Stroh zum Flechten, Stoffe und Zutaten zur Anfertigung von Kleiderstoffen. Die Gestaltungen letzterer Art können der Menge nach unbeschränkt oder auch beschränkt sein. Beschränkt auf bestimmte Quantität, z. B. nach Zusatzartikel I des H. mit Italien 1906 der zollfreie Eingang von Bruch- u. Rohseiden in die süd-tirolischen Eisenwerke zwecks zollfreien Wiederausgangs nach Verarbeitung.) Einen eigentümlichen Charakter nehmen die Zollermäßigungen im Grenzverkehr an, welche entweder nur aus Rücksicht für den Handel mit eigentümlichen Erzeugnissen bestimmter angrenzender Gebiete eingestrichen werden (St. Gallisches Töpfergeschloß, Tiroler Loden im H. mit der Schweiz 1891) oder ganz aus dem Rahmen des Grenzverkehrs hinaustritten und lediglich des Titels des Handels sich bedienen, um gewisse Zollbegünstigungen von der Anwendung der Meistbegünstigungsklausel auszuschalten. (Die Wein- und Obstzölle im H. mit Serbien von 1892.)

Endlich fällt unter die zwischen Nachbarstaaten üblichen Vereinbarungen das Zolltariff, d. i. die Zulassung wechselseitiger Einwirkung zur Verhütung u. Verhütung des Schleichhandels nach oder aus den Vertragsgebieten (einführende Ausführung in besonderen Anlagen: H. mit Deutschland u. Italien; kein Zolltariff mit der Schweiz).

B. Die sonstigen Bestimmungen der heutigen H., über welche ebenfalls mitunter eingehendere Bestimmungen in besonderen Anlagen zur Hauptvertragsurkunde festgelegt werden, betreffen: a) die Gleichstellung (oder Behandlung) nach dem Meistbegünstigungsprinzip; der Angehörigen eines Vertragsstaates im Gebiete des anderen in Bezug auf die Niederlassung, den Handel- u. Gewerbebetrieb (ausgenommen das Apotheker- u. Sengalgewerbe sowie alle Gewerbebetriebe im Umherziehen); Befreiung der im Gebiete ihres Wohnsitzes Gewerbesteuerzahlenden von der entsprechenden Steuer im anderen Vertragsgebiete, wenn sie dort persönlich oder durch Handlungsreisende Anläufe oder Bestellungen besorgen, Expedition betreiben. Weniger allg. gilt Gleichstellung in Betreff des Erwerbes unbewegl. Eigentums (charakteristisch: Rumänien; bezüglich juristischer Personen auch Serbien); b) die Bedingungen der wechselseitigen Zulassung von Aktiengesellschaften, Versicherungen und anderen Unternehmungen zum Betriebe, zur prozessualen Geltendmachung ihrer Rechte u. Eigentumsverhältnisse; c) die Gleichstellung (eventuell Meistbegünstigung) in Bezug auf die Benutzung der öffentl. Verkehrsmittel, Straßen, Kanäle, Schleusen, Fähren, Brücken u. Brückenöffnungen, Häfen, Landungsplätze, Leuchttürme usw., sowie rücksichtlich der einschlägigen Abgaben. Weltgehend sind namentlich im H. mit Deutschland die Bestimmungen über den Eisenbahntransport, welche nicht nur die wechselseitig gleiche Behandlung der Angehörigen des anderen Kontrahenten bezüglich der Beförderungspreise sowie der Art u. Zeit der Abfertigung, sondern auch der auf das andere Gebiet übergehenden oder daselbst durchgehenden Transporte selbst grundsätzlich anerkennen, daneben noch besondere Befreiungen treffen in Bezug auf Bahnen, welche beide Gebiete durchziehen, ferner über die Einfuhr unmittelbarer Anschlüsse, direkter Expeditionen, direkter Personen- u. Gütertarife und einseitl. Transportbestimmungen. Hinsichtlich der Schifffahrt stehen in den bisherigen Verträgen die Bestimmungen der Behandlungsprinzipien in Bezug auf Transporttarife nicht in erster Reihe, sondern die Gleichstellung der Schiffe des anderen Vertragsstaates mit den einheimischen bezüglich der Befugnisse zu Warenabgaben, Benutzung der Wasserstraßen, Häfen und zugehörigen Anlagen und der einschlägigen Gebühren. Im Zusatzvertrage zum Vertrage mit Deutschland wird aber auch schon rücksichtlich der auf Klüffen u. Kanälen aus einem Gebiete in das andere übergehenden oder transitierenden Güter hinsichtlich der Abfertigung u. Beförderung sowie der Beförderungspreise, sofern sie auf staatl. Veranlassung eingeführt werden, die Gleichstellung bedungen. Es entsprechen somit die hier unter c

angeführten Bestimmungen der Tendenz, möglichst gleichartige Konkurrenzbedingungen zu schaffen, da gerade im Gebiete des Transportwesens zollpolit. Maßnahmen leicht getrazt werden können; d) die Ungünstigkeit der Belastung von Provenienzen des anderen Vertragsgebietes durch höhere oder lästigere staatliche u. kommunale Abgaben als diejenigen sind, mit welchen die Hervorbringung, Zubereitung oder der Verbrauch der gleichnamigen einheimischen Erzeugnisse belegt wird; e) die Regelung des Konsularwesens (sofern nicht besondere Verträge bestehen) und Zusage von wechselseitiger Konsularhilfe; f) die Befreiung der Angehörigen des anderen Vertragsgebietes von militärischen u. administrativen Zwangsdiensten, von Einquartierung und anderen Militärlasten, ausgenommen diejenigen, welche mit dem Besitze von Immobilien verbunden sind; g) Bedingungen des Marken- u. Markenschutzes u. d. m.

Zu A. u. B. Die im vorstehenden bereits berührten Behandlungsprinzipien, welche gegenüber den Angehörigen, Schiffen, Bodens- u. Gewerbezeugnissen des anderen Vertragsgebietes verträglich zur Anwendung gelangen, sind entweder die Gleichstellung mit den Nationalen oder die mehr oder minder weit gestakte Meistbegünstigung. Während die erstere eine ungünstigere Behandlung im Vergleiche mit den Angehörigen des Vertragsstaates selbst ausschließen soll, will die andere die ungünstigere Behandlung der Angehörigen u. Provenienzen des einen Vertragsgebietes im Gebiete des anderen im Vergleiche mit der Behandlung der Angehörigen u. Provenienzen anderweitiger Staaten verhindern.

Weist man den historischen Anfängen der Meistbegünstigungs Klausel nach, so findet man letztere schon in den Friedensverträgen Österr. und anderer Mächte mit der Türkei einseitig zugunsten der erstgenannten, sodann als wechselseitige Verbindlichkeit schon in einzelnen H. des 18. Jahrh., während andere wiederum Bestimmungen enthalten, welche die Vorfahren der modernen zollpolit. Reziprozitätsklauseln sind. Es werden nämlich im letztgenannten Falle die, anderen Staaten gewährten Vorteile, dem Vertragsstaate nur dann ohneweiters zugesichert, falls diese Vorteile unentgeltlich eingeräumt würden, sonst nur um den Preis einer entsprechenden Gegenbegünstigung. Im 19. Jahrh. gewinnt dann die Meistbegünstigung aus zollpolit. Gebiete die Oberhand und erhebt in der Freihandelsakte jene weiteste Formulierung, in welcher sie auch in den österr.-ungar. H. vorkommt. Als Beispiel dieser radikalsten Fassung möge die im Zusatzverträge 25 I 1905 aufrecht erhaltene Meistbegünstigungsformel der österr.-deutschen H. 6 XII 91 gelten. Dieselbe lautet (Art. 2): „Hinsichtlich des Vertrages, der Sicherung und der Erhebung der Ausgangs- u. Ausgangsabgaben sowie hinsichtlich der Durchfuhr dürfen von keinem der vertragsschließenden Teile dritte Staaten günstiger als der andere vertragsschließende Teil behandelt werden. Jede dritten Staaten in dieser Beziehung eingeräumte Begünstigung ist daher ohne Gegenleistung dem anderen vertragsschließenden Teile gleichzeitig einzuräumen.“

Das entscheidende Begriffsmerkmal dieser unbedingten Meistbegünstigung, welche sich nicht lediglich auf die Zollsätze, sondern namentlich auch auf die Einrichtungen der Zollmanipulation erstreckt, ist das sofortige unentgeltl. Eintreten des Kontrahenten in die einem anderen Staate gewährten größeren Zugeständnisse lediglich mit Ausschluß solcher, welche einem Nachbarstaate im Grenzverkehr eingeräumt werden oder sich aus dem Verhältnisse einer Zollunion ergeben. Es gibt daneben auch in Bezug auf die Tarife selbst Meistbegünstigungsformeln mit beschränkter Fassung u. z. v. kann die Einschränkung eine gegenständliche oder eine territoriale sein. Gegenständlich eingeschränkt erscheint die Meistbegünstigung dann, wenn die Anwendbarkeit derselben nur rücksichtlich besonders genannter Warenarten Klap greift (positive Fassung; Beispiel: H. des Zollvereins mit Großbritannien 1841, Belgiens mit Holland 1846, ursprüngl. Fassung des französisch-englischen 1860) oder gewisse Warenarten ausdrücklich ausgenommen werden (negative Fassung; Beispiel: provisorischer H. zwischen Österr.-Ungarn u. Frankreich 1881). Territorial beschränkt ist die Meistbegünstigung dann, wenn dieselbe nur rücksichtlich derjenigen Begünstigungen gilt, welche von einem der Vertragsstaaten gewissen bestimmt genannten anderen Staaten zugewendet werden (Art. 11 des Frankfurter Friedensvertrages, dessen Meistbegünstigung sich bloß auf diejenigen Vorteile bezieht, welche von einem der Vertragsparteien an Belgien, Großbritannien, Holland, Österr.-Ungarn, Rußland oder die Schweiz zugestanden würden). Eine relative Einschränkung liegt allerdings auch schon darin, wenn sich das Zugeständnis der Meistbegünstigung bloß auf die Eigenprodukte der Vertragsstaaten bezieht (Beispiel: H. zwischen Österr.-Ungarn u. Rußland 1906), also sich nicht auf die aus dem freien Verkehr des anderen Staates überh. kommenden Waren erstreckt. Schließlich wurde auch der Ausschluß der Anwendbarkeit der Meistbegünstigung rücksichtlich der im Grenzverkehr eingeräumten Vorteile — eine naturgemäße Folge des Grenzverkehrs, wo die Voraussetzungen derselben zutreffen — als Mittel einer wirtsch. Einschränkung benützt, indem unter dem Titel des Grenzverkehrs Zugeständnisse gewährt wurden in der Absicht, die Meistbegünstigungsansprüche auszuschließen, obgleich die eigentl. Voraussetzungen des Grenzverkehrs nicht vorliegen, sondern ein begünstigter Eingang in das ganze Staats- (Reichs-) Gebiet bezweckt wurde. (Österr.-Ungarns H. mit Italien 1891 und Serbien 1892.)

Es werden auch, um Meinungsdivergenzen vorzubeugen, solche unter dem Titel des Grenzverkehrs bestimmten Staaten eingeräumte Sonderbegünstigungen in H. mit anderen Staaten ausdrücklich von der Meistbegünstigung ausgenommen (H. mit Rußland 1865/94) oder im Gegenteil zur Hintanhaltung ausgebeuteter Deutung der Grenzstrich des von der Meistbegünstigung ausgenommenen Grenzverkehrs genau bestimmt (15 km). (H. mit Rußland 1906.)

In dem Maße, als die Abkehr von der Freihandelspolitik sich vollzogen hat, verblähte auch

die Popularität des Meistbegünstigungsprinzips und neuerer Zeit beginnt letzteres stets häufigeren Ansichten zu begegnen. Die Meistbegünstigung wird zum Schmerzenskind der Vertragspolitik, denn der Umstand, daß die einem Staate gegen korrelate Zugeständnisse gewährte Begünstigung sofort allen meistbegünstigten ohne Entgelt zufällt, bewirkt, daß mit jeder Verhandlung um einen neuen Tarifvertrag die Einschränkung der Aktionsfreiheit in Bezug auf zollpolit. Zugeständnisse zunimmt; da letztere sofort auch anderen, vielleicht gefährl. Konkurrenten des anderen Vertragsteiles zufallen, verliert jedes solche Zugeständnis in den Augen des letzteren an Wert. Die Reihenfolge der Vertragsabschlüsse wird zu einem handelspolit. schwerwiegenden Umstand. Eine gewisse Abhilfe gegen diese Gefahr liegt wohl in dem gleichzeitigen Abschluß zwischen den Hauptinteressenten, wie dies durch die mitteleuropäischen Verträge 1891 erfolgt ist. Doch sind auch bei solchem Vorgange Enttäuschungen nicht ausgeschlossen. (Vgl. unten über den Einfluß des Abschlusses des deutsch-russischen H. von 1894.)

Unter diesen Verhältnissen gewinnt gegenüber der Meistbegünstigungsformel die aus älterer Zeit schon bekannte Reziprozitätsklausel an Bedeutung, da dieselbe die Gewährung zollpolit. Begünstigungen an die Bedingung gleichwertiger Vorteile knüpft. Diese Art Einrichtung ist namentlich auf Seite der Nordamerikanischen Union beliebt und beruht dieselbe nicht lediglich auf der Vertragspraxis, sondern auch auf allg. Gesetzvorschriften (Mac Kinley-Bill 1890 und die neuere Tingley-Bill). In den neueren Rundgebungen der organisierten Interessentkreise Hierrt. hat sich jedoch der Widerstand gegen die Meistbegünstigung nicht gegen das Prinzip gekehrt, sondern auf das Verlangen einer begrenzten Anwendung beschränkt. (Vgl. unten II, Abschnitt F.)

Die Auslegung der Handelsverträge blieb bisher allg. den Vertragsstaaten selbst überlassen ohne ein im voraus festgestelltes, beiderseits bindendes Auskunftsamt für den Fall von Meinungsdivergenzen. Neuerer Zeit beginnt aber auch auf diesem Gebiete das Prinzip schiedsgerichtl. Entscheidungen Eingang zu finden, wofür das schiedsgerichtl. Verfahren des im J. 1883 zwischen Großbritannien u. Italien geschlossenen Handels- u. Schifffahrtsvertrages vorbildlich wurde. Letzteres wurde für alle aus der Interpretation oder Eretution oder aus den Folgen einer Verletzung des Vertrages entstehenden Schwierigkeiten vereinbart. Während jedoch im deutsch-italienischen H. vom J. 1883 eine ähnl. Regelung trotz der Bemühungen Italiens auf Schwierigkeiten stieß, hat nun auch das Deutsche Reich sich dieser Art von Austragung zugeneigt und wurden entsprechende Bestimmungen auch in den Zusatzvertrag mit Österr.-Ungarn aufgenommen. Nach Art. 2 des Zusatzvertrages ist der Gegenstand der schiedsgerichtl. E. zunächst noch beschränkt auf Tariffragen u. zw. auf Meinungsdivergenzen über die Auslegung oder Anwendung der Tarife des Vertrages und der Zusatzbestimmungen zu diesen Tarifen, sodann

auf die Anwendung der Meistbegünstigungsklausel hinsichtlich der tatsächl. Handhabung der sonstigen in Kraft bestehenden Vertragstarife. Die schiedsgerichtl. E. von Differenzen über anderweitige Vertragsbestimmungen wird zwar prinzipiell in Aussicht genommen, jedoch besonderer Verständigung für den eintretenden Fall vorbehalten. Die in Art. 2 u. 5 ad XIII des Zusatzvertrages enthaltenen weiteren Bestimmungen beziehen sich daher bloß auf die die erwähnten Tarifangelegenheiten betreffenden Streitfälle.

Der Anspruch auf schiedsgerichtl. Erledigung steht jedem Vertragsteile zu. Das Schiedsgericht ist keine dauernde Einrichtung, sondern wird für jeden Streitfall in der Weise gebildet, daß jeder Vertragsteil aus seinen Angehörigen zwei geeignete Persönlichkeiten zu Schiedsrichtern ernannt. Der Vorsitzende des Schiedsgerichtes wird, wenn sich die beiden Vertragsteile nicht im voraus für einen bestimmten Zeitraum über die Persönlichkeit des zu ernennenden Obmannes verständigt haben, durch die Schiedsrichter selbst aus den Angehörigen eines befreundeten dritten Staates gewählt. Über das Verfahren, das mündlich oder schriftlich sein kann, verständigen sich die Vertragsteile im einzelnen Falle oder ein- für allemal. In Ermangelung einer Verständigung wird daselbe durch das Schiedsgericht selbst festgesetzt. Der Sitz des Schiedsgerichtes ist abwechselnd in dem Gebiete des einen und des anderen Vertragsteiles, im ersten Streitfalle im Gebiete des beklagten Teiles. Die Räumlichkeiten, Schreibkräfte und das Dienstpersonal des Schiedsgerichtes hat die Partei beizustellen, in deren Gebiet das Schiedsgericht tagt. Im Falle schriftl. Verfahrens kann von den auf den Sitz des Schiedsgerichtes sich beziehenden Bestimmungen abgewichen werden. Das Schiedsgericht kann Zeugen u. Sachverständige laden u. vernehmen. Die Behörden jedes der vertragsschließenden Teile haben auf das vom Schiedsgericht an die betreffende Regierung zu richtende Ersuchen in derselben Weise Rechtshilfe zu leisten wie auf die Ersuchen der inländischen Zivilgerichte.

Die E. des Schiedsgerichtes wird mit Stimmenmehrheit gefaßt und sie erledigt den Streitfall. Ganz ähnlich wurde dann das Schiedsgerichtsverfahren in den H. mit Belgien und Italien geregelt, im letzteren für den Fall von Meinungsdivergenzen über die Tragung der Kosten auf Art. 57 des Haager Übereinkommens vom 29 VII 1899 verwiesen.

II. Geschichte der österr. bezw. österr.-ungar. Handelspolitik. A. Bis zum Aufgeben des Prohibitivsystems. Seit der 2. Hälfte des 17. Jahrh. kamen Einfuhrverbote ausländischer Waren vor, damit das Geld nicht außer Landes gehe. Die Einrichtung des Grenzzollwehens für den Dienst einer auf die Hebung der heimischen Produktion abzielenden Handelspolitik nimmt ihren Anfang unter Karl VI. Die einzelnen Länder bilden selbständige Zollgebiete, für welche eigene Aut- u. Vettigalordnungen bezüglich der Ein-, Aus- u. Durchfuhr mit ermäßigten Säpen für den Verkehr dieser Länder untereinander erlassen

wurden; neben einzelnen Ein- u. Ausfuhrverboten zwischen diesen Zollgebieten kamen andererseits auch vertragsähnliche Verkehrsvereinfachungen zwischen denselben vor, z. B. über Zulass bestimmter Waren, Befuß von Märkten u. dgl. (Beispiel: Übereinkommen zwischen der böhm. und österr. Hofkammer von 1747). Die Einfuhrverbote ausländischer Waren wurden auch später vermehrt; zur Zeit Josefs II. betrafen dieselben an 200 Warengattungen, welche „außer Handel gesetzt“ waren, d. i. ihre Einfuhr wurde nur für den Eigenbedarf gegen besondere Lizenz und hohen Zoll (60 % vom Wert) mit ziemlich verwickeltem u. strengem Verfahren zugelassen. Zur Vermeidung von Kontraventtionen wurde 1764 und nach zeitweiliger Aufhebung wieder 1792 die obligate Warenstempelung eingeführt (zollantl. Stempel für ausländische, „Kommerzialstempel“ für inländische Erzeugnisse). Auch die Ausfuhr einiger Rohstoffe nach dem Auslande war verboten, hingegen wurde die Einfuhr von im Inlande nicht erzeugbaren Veredelungsstoffen u. Maschinen begünstigt. Mit der Zollordnung 15 VII 1775 beginnt die Abschaffung der Zwischenzollschranken, u. zw. zunächst zwischen den deutsch-slawischen Ländern (mit Ausfluß von Tirol und Vorarlbg.), welche dann in den J. 1822–1826 weitere Fortschritte macht, so daß fortan das damalige Reichsgebiet, mit Ausnahme von Ungarn (einschließlich Siebenb. u. Zivilkroaten) und der noch zahlreichen Zollausflußlinien u. Freihäfen, zu einem Zollgebiete vereinigt ist. Die Technik des Zollwesens wurde schrittweise vervollkommen (§. 16 IX 1784, Zollordnung 2 I 1788); die Regel bilden Gewichtssölle, nur kostbare Waren unterliegen Wertzöllen. Nachdem während der Kriegszeit und der Valutawirren zu Beginn des 19. Jahrh. mannigfache teils nominelle, teils tatsächl. Zollerhöhungen stattgefunden und das Verbotssystem durch den Beitritt zur Kontinentalzollperre zeitweilig sogar verschärft worden war (selbst Kaffee „außer Handel“ gesetzt), trat dann eine teilweise Abschwächung desselben ein nebst Erleichterungen der Durchfuhr (Tarife von 1822 u. 1829); endlich fand nach Einführung der gegenwärtig noch in Geltung stehenden Zoll- u. Staatsmonopolordnung 11 VII 35 eine einheitl. Zusammenfassung der zahlreichen Partikaltarife und der Nachträge zu denselben in dem Zolltarife 27 XII 38 statt (alphabetisch, durchwegs mit Gewichtssöllen), wobei noch 69 Einfuhr- und 10 Ausfuhrverbote verblieben. Verkehrsvereinfachungen durch internationale Verträge kamen in dieser Epoche nur mit osteuropäischen Reichen vor, so mit der Türkei gelegentlich der Friedensverträge von Karlowitz, Passarowitz u. Sistowo (1699, 1718, 1791) und mit Rußland (1781, 1818). Eine charakteristische Verkehrsvereinfachung dieser Zeit bildete der Mohlenverkehrs, dessen Anfänge in die Zeit vor dem Verluste Schlesiens reichen. Er bestand darin, daß von Preußisch-Schlesien Garne zur Verwebung in die böhm. Grenzdistrikte und umgekehrt Mohlen aus Nordböhmen zur Verwebung über die Grenze zollfrei ausgeführt werden konnten.

Wegen der Zweckmäßigkeit starrer Prohibitivpolitik wurden schon zur Zeit Leopolds II., welcher

diesem System nicht hold war, sodann in den ersten Jahrzehnten des 19. Jahrh. von einzelnen bedeutenden Verwaltungsmännern Bedenken erhoben. Auch Metternich war, vornehmlich aus staatspolit. Beweggründen, um eine freiere Gestaltung der auswärtigen Handelspolitik bemüht, allein alles Bemühen um das Zustandekommen von h. und autonomen Verkehrsvereinfachungen scheiterte an dem grundsätzl. Widerstande des Kaisers Franz. Einen mächtigeren Rückhalt gab diesen Bestrebungen erst die fortschreitende Verwirklichung der Zollvereinsidee in Deutschland, indem dieselbe nicht nur die Gefahr einer verkehrspolit. Isolierung Österr. nabelegte, sondern auch in polit. Beziehung die Eifersucht weckte wegen der durch die Zollvereinsentwicklung gefördernten Nachstellung Preussens in Deutschland. Österr. konnte sich formell auf die Bestimmung des Art. XIX der Deutschen Bundesakte berufen, welche ihm die Pflicht auferlegte hatte, den Handel innerhalb des Bundesgebietes möglichst zu erleichtern. Bereits in die Zeit vor 1840 fielen daher Anknüpfungen von Verhandlungen in Bezug auf den Abschluß von h. mit einzelnen deutschen Mittelstaaten (Bayern, Sachsen) oder mit dem Zollverein selbst, welche jedoch an der jeweils betonten Notwendigkeit einer grundsätzl. Änderung des hierzeitigen Zollsystems u. Verbrauchssteuerwesens scheiterten. Es konnte sich daher die Erneuerung des Zollvereins auf weitere zwölf Jahre im J. 1841 unbehindert vollziehen, allein die genannten Bestrebungen wurden schließlich doch auschlaggebend für den im J. 1849 tatkräftig angeregten und binnen kurzem auch vollzogenen Umschwung.

B. Übergang zum Protektionssystem. Zollvereinsbestrebungen in Bezug auf Deutschland. Der erwähnte Umchwung begreift drei wichtige Tatsachen, nämlich: 1. Die Aufhebung der Zwischenzolllinie gegen Ungarn; 2. das Aufgeben des Prohibitivsystems; 3. den Abschluß des h. mit dem Zollvereine.

Zu 1. Die Zwischenzölle gegen Ungarn, welche schon im vorigen Jahrh. und später mehrfach wegen der Behinderung des ungar. Abganges nach den angrenzenden österr. Ländern Gegenstand von Anfechtungen seitens der ungar. Stände waren, wurden bisher wegen der Verschiedenheit des in den österr. Ländern und des in Ungarn bestehenden Steuerwesens aufrecht erhalten. Erst als nach Niederwerfung des ungar. Aufstandes während der J. 1849 bis 1850 dieses Hindernis rücksichtlich der direkten Steuern behoben worden war, erfolgte zunächst (kais. P. 7 VI 50, R. 220) die Aufhebung der Ein- u. Ausgangsgebühren an der Zwischenzolllinie, welche letztere dann selbst, nach Einführung des Tabakmonopols und des österr. Verzehrungssteuerwesens in Ungarn, gänzlich fiel (Erl. d. k. P. 20 VI 51, R. 154). Nur Dalm. blieb noch weiterhin ein selbständiges Zollgebiet, für welches im J. 1857 (kais. P. 18 II 57, R. 44) ein neuer einfacher Ein- u. Durchfuhrtarif mit besonderen Begünstigungen für den Verkehr mit dem allg. österr. Zollgebiete erlassen wurde.

Zu 2. Die leitende Idee der mittlerweile in Angriff genommenen Vorarbeiten zu einer gründl.

Umgestaltung des bisherigen Zollsystems brachte ein zuerst in der „Wiener Zeitung“ 26 X 49 entworfenes, in Bruck's Denkschrift 30 XII 49 näher ausgeführtes Programm zum Ausdruck, die künftige u. größte Konzeption auf handelspolit. Gebiete, welche in Österr. je ernstlich gefaßt worden. Die innere Zollreform und ein auf Grundlage derselben abzuschließender *H.* mit dem Zollvereine über wechselseitig zollfreien Verkehr in Rohzeugnissen u. Nahrungsgütern und wechselseitig freie Durchfuhr, sowie über die beiderseits gleichartige Gestaltung des Gewichts-, Maß- u. Münzwesens, Handels-, Wechsel- u. Gewerberechts, wie nicht minder über die Regelung des Schiffsahrt-, Eisenbahn-, Post- u. Telegraphenwesens, sollten nämlich nur das vorbereitende Stadium bilden zu einer in weiteren drei Zeitabschnitten stufenweise auszuführenden Herabsetzung der Schutzzölle und Annäherung in den Finanzzöllen bis zur endlichen vollständigen Zolleinigung Österr. u. Deutschlands. Als Ziel der inneren Zollreform wurde hingestellt: a) in systematischer Beziehung: Die Beseitigung der Einfuhrverbote; ausreichender Schutz durch von Fall zu Fall zeitweise, periodischen Revisionen unterlegende Einfuhrzölle; Beseitigung der Ausfuhrverbote auf Rohstoffe und Ertrag derselben bei den für die einheimische Industrie nötigen, durch Ausfuhrzölle lediglich gegen das nicht-gemeine Zollgebiet; b) in technischer Beziehung: Klassifizierung der Zölle auf Grund des Warenwertes mit Zurüdführung auf das Nettogewicht; der Zollzinner als Gewichtseinheit. — Der durch einen Sachverständigenkongreß durchberatene Zolltarif 6 XI 51, R. 244, funktgemacht (Wirksamkeit 1 II 52). Derselbe war ein systematischer mit 30 Klassen und 338 Positionen (gegen 654 des Tarifes von 1838), von welchen noch bei 246 Ausfuhr- und bei 326 Durchfuhrzölle vorgeschrieben waren, allein überwiegend als geringe Kontrollgebühren.

Zu 3. Während Österr. zugleich mit dem *H.* auch grundsätzliche, das Zustandekommen der Zolleinigung verbürgende Abmachungen vor der Erneuerung des Deutschen Zollvereines einleiten und zum Abschluß bringen wollte, war Preußen nur zum Abschluß eines *H.* u. zw. unter der Bedingung der vorherigen Erneuerung des Zollvereines bereit. Die österr. Bestrebungen fanden eine Stütze an dem ebenfalls durch polit. Motive beeinflussten Verhalten einiger deutschen Mittelstaaten. Die von diesen 1852 befaßte Verhandlung über die Entwurfe eines *H.* und eines Zollvereinungsvertrages beendeten und, nachdem Preußen auf der Berliner Zollvereinskongferenz die Verhandlung über Österr. Vorschläge abgelehnt hatte, neuerdings nicht ohne Schwierigkeiten fortgeführten Beratungen wurden unter Offenlassung vieler Einzelragen erst zum formellen Abschluß gebracht, als insofern der seit Ende 1852 gleichzeitig geführten österr.-preussischen Vertragsverhandlungen das Zustandekommen eines österr.-preussischen, den Beitritt der Zollvereinsstaaten offenhaltenden *H.* bereits sichergestellt war. Der auf 12 Jahre, d. i. bis 31 XII 65 abgeschlossene Zoll- und *H.* mit Preußen 19 II 53, R. 207,

sand einerseits auf das gemäß Vertrag 5 VI 52, R. 146, mit Österr. zollvereinte Nördtenslein (sowie auf die nur kurze Zeit zollvereinten Staatsgebiete von Parma u. Modena), anderseits auf alle damaligen Zollvereinsstaaten Anwendung. Derselbe hat für den Zwischenverkehr im Vertragsgebiete einen Teil der Einfuhrzölle (für Rohstoffe) überh. befreit, bei einem weit größeren namhafte Ermäßigungen (25–50 %) statuiert, ebenso Aus- u. Durchfuhrzölle wesentlich beschränkt. Die Zollbegünstigungen für Fabrikate kamen hauptsächlich der deutschen Industrie zuflatten, für Österr. war die erlangte freie Getreideaufuhr nach Deutschland der praktisch wichtigste Vorteil. Der Vertrag verpflichtete Österr. noch vor 1 I 54, dem Zeitpunkt des Inkrafttretens, Zollkontrolle u. Zollmanipulation nach preussischem Vorbilde einzurichten. Der schwierige Differenzpunkt, die künftige Zolleinigung, wurde erledigt mit einer allg., keine materiell wirkenden Verpflichtungen auferlegenden Klausel.

Um die Annäherung an den Zollverein zu befördern, wurde der Zolltarif von 1851 im J. 1853 (8 XII 53, R. 262) nicht nur formell umgestaltet (22 Klassen mit bloß 265 Positionen), sondern auch der Einfuhrzoll für viele wichtige Artikel ermäßigt, Ausfuhrzölle nur für einige Rohstoffe beibehalten, die Durchfuhrzölle gründlich herabgesetzt (vollständige Beseitigung durch G. 17 VIII 62, R. 56, 57). Diese ziemlich jähen Änderungen, deren treibende Ursachen auf dem staatspolit. Gebiete lagen, hatten trotzdem, entgegen den jahrzehntelangen aus Regierung- u. Interementen-freien für den Fall der Aufhebung des Prohibitivsystems geltend gemachten Versicherungen, merkliche Nachteile für die heimische Industrie nicht herbeigeführt, da der damalige Zustand des Kommunikationswesens eine genügend wirksame ausländische Konkurrenz noch behinderte. Eine Folge war unverkennbar: der verhängnisvolle Massenmuggel war gebannt.

Die Einleitung der Verhandlungen zwischen Preußen u. Frankreich um einen *H.*, dessen niedere Satzungen den Beitritt Österr. zum Zollverein erschweren und dessen unbedingte Meistbegünstigungsklausel jede besondere Bevorzugung Österr. durch den Zollverein für weiterhin ausschließen müßten, brachte die Schädliche der Verhandlungsfälle von 1852 neuerlich auf den Plan. Auch diesmal gelang es der österr. Regierung nicht, die Erneuerung der Zollvereinsverträge sowie auch den Abschluß des preussisch-französischen *H.* zu vereiteln, bevor die angestrebte Zolleinigung Österr. mit dem Zollvereine durch wirksamere Abmachungen gesichert wäre. Der neue, in Österr. nach heftiger, von wirtschaftl. Gesichtspunkten geführter parlamentarischer Opposition genehmigte Zoll- und *H.* mit dem Zollverein 11 IV 65, R. 32, abgeschlossenen bis 31 XII 77, schwächte die Aussichten der deutsch-österr. Zolleinigung gegen den Stand von 1853 noch wesentlich ab. Von ausschließl. Begünstigungen im Sinne des Vertrages von 1853 konnte angesichts des Art. 31 des preussisch-französischen *H.* nicht mehr die Rede sein. Der Vertragstext von 1865 enthielt beiderseits bei mehreren Artikeln

(Wanne, Eisen-, Papier-, Leder-, Glaswaren usw.) gegen denjenigen von 1853 Erhöhungen, bei vielen, insbes. Textilwaren nicht unerheb. Ermäßigungen. Das Zolltarif wurde beibehalten und die Gegenstände des Veredelungsverkehrs vermehrt.

Da nach dem Insbesetzbild vorlag, daß außerdeutsche nach Österr. bestimmte Waren in Deutschland zu denselben niederen Zollsätzen verzollt und dann als deutsche Ware nach Österr. eingeführt würden, so wurde durch W. 30 VI 65, R. 39, der sog. interimistische Zolltarif eingeführt, welcher die diesbezüglich in Betracht kommenden Artikel einem Zollsatz unterwarf, welcher um 10 % geringer war als die Summe des Zollvereinszolls und des Vertragzolls von 1865.

War auch die Zollvereinigungsdece zufolge der erwähnten Ereignisse gebannt, so blieb doch auch fernerhin die Regelung des handelspolit. Verhältnisses zu Deutschland das Hauptanliegen unserer auswärtigen Handelspolitik, wenn auch nicht mehr aus polit., sondern aus wirtschaftl. Gründen.

C. Die Periode der liberalen Vertragspolitik. Noch ehe das Kriegsgesetz von 1866 diejenigen Staatspolitik. Ziele Österr., welche der Verrückern seiner bisherigen Handelspolitik waren, zu nichte gemacht hatte, unternahm Österr. auf der Bahn der Vertragspolitik einen weiteren Schritt durch den H. mit England (16 II 65). Dieser H. bildet den Ausgangspunkt einer Epoche, in welcher Österr., wenn auch in einzelnen wenigen Fällen polit. oder finanzielle Motive mit im Spiele waren, doch wesentlich u. prinzipiell dem Zuge der Zollpolitik der westl. u. mitteleuropäischen Staaten sich anschließt. In Fluß gebracht wurde diese Strömung durch den 1860 zwischen England u. Frankreich abgeschlossenen H., in welchem Frankreich seine Prohibitivzölle zugunsten Englands sehr beträchtlich herabsetzte. Die Ideen des wirtschaftl. Liberalismus hatten allenthalben am Kontinente große Fortschritte gemacht; auf handelspolit. Gebiete wurden vertragsmäßige Zollherabsetzungen und die überwiegend bedingungslose Meistbegünstigungsklausel das wirksame Mittel ihrer Verwirklichung. Der H. mit England war, abgesehen von der Meistbegünstigungsklausel, ein bloßer Prinzipienvertrag, gemäß dessen die englische Einfuhr von 1867 ab nicht höher als mit 25 %, von 1870 aber mit 20 % des Wertes (einschließlich Fracht-, Kommissions- u. Versicherungsspesen) zu belegen war. Da England das System differenzieller Zölle nicht handhabte, konnte dieser Vertrag Österr. keine zollpolit. Vorteile bieten. Der H. mit Frankreich 1866 brachte neben den von Frankreich dem Zollverein gewährten noch weitere Zugeständnisse, während Österr. von der Höhe einzelner gegenüber dem Zollverein eingeräumter Zollsätze noch Ermäßigungen eintreten ließ, welche vermöge der Meistbegünstigungsklausel auch sofort England u. Deutschland zugute kamen. Dazu gesellte sich der H. mit Italien (23 IV 67) mit Zugeständnissen für Artikel von besonderem Exportinteresse beider Staaten, für Küstenschifffahrt u. Fischerei sowie mit einzelnen Ermäßigungen der italienischen Ausfuhrzölle.

Inzwischen trat die innere staatsrechtl. Umgestaltung des J. 1867 ein. (S. Art. „Zoll- u. Handelsbündnis“.) In formeller Beziehung gestalteten sich infolge derselben die Voraussetzungen des Zustandekommens zollpolit. Maßnahmen überh. verwickelter, in materieller Hinsicht mußte sich der Einfluß Ungarns und seiner besonderen wirtschaftl. Interessen weit gewichtiger erweisen, da die letzteren weiterhin durch die eigenen ungar. Gesetzgebungs- u. Regierungsorgane zur Geltung kommen konnten. Dieser Einfluß wurde in der Tat „energisch benützt u. ausgebeutet“ (Matkovits). Zu allem kam noch der Umstand, daß fremde Mächte bei Vertragsverhandlungen in die Lage kamen, auf das Vorhandensein des handelspolit. Interessen-zweipoltes der beiden Reichshälften zu spekulieren. Gegenüber den Donauländern, deren agrarische Ausfuhrinteressen mit denjenigen Ungarns kollidierten, erwies sich der ungar. Einfluß als Hindernis für diejenige Politik, welche in diesen Ländern ein durch die nachbarische Lage gegebenes Absatzgebiet für Industrieartikel und überh. eine der wichtigsten Aufgaben für die handelspolit. Betätigung der Monarchie erblickte. Der ungar. Einfluß offenbarte sich sofort u. zw. im Sinne einer den Interessen des Agrarstaates entsprechenden Förderung der Freihandelsströmung bei dem Abschluß von zwei Verträgen, welche das Schlußwort der inaugurierten Vertragsperiode gebildet haben — des Zoll- u. H. mit Deutschland (9 III 68) und der sog. Nachtragskonvention mit England (30 XII 69) —, während gleichzeitig im Österr. Reichsrate eine durch die raschen Zollherabsetzungen genährte Schutzpolitikströmung sich energisch zu regen begann, zumal man in dem Ansehen, auf neuerl. Zollherabsetzungen einzugehen, einen Bruch des von der Regierung schon beim Abschluß des H. mit Deutschland 1865 gegebenen Versprechens sah, fortan die Stabilität der Zollsätze aufrecht zu erhalten. Der erstgenannte Vertrag hat durch Aufnahme der in den vorerwähnten Verträgen enthaltenen Begünstigungen und durch weitere Ermäßigungen eine Anderrung der meisten Positionen des allg. Zolltarifs bewirkt, daneben unter dem Titel des Grenzverkehrs die direkte Einfuhr von Feld- u. Gartenfrüchten, Mehl u. Mehlwaren sowie von Vieh aus dem Zollvereinsgebiet überwiegend zollfrei gestellt. Als Kompensation dienten im deutschen Vertragstaxi Ermäßigungen für eine Reihe Österr. Industrieartikel. Unter Aufrechterhaltung des Rohlebensverkehrs zugunsten Österr. wurde im Interesse Deutschlands das Appreturverfahren in liberalster Weise geregelt. Noch weiter gingen aber österr. chischerseits die Zollermäßigungen u. zw. für sehr wichtige Branchen der Baumwoll- u. Wollwarenindustrie in der zur Ausföhrung des Prinzipienvertrages von 1865 mit bereitwilligster Unterstützung Ungarns, jedoch nach langem, heftigem Widerstreben des Österr. R. H. unter dem Trude der offenbaren Zwangslage genehmigten Nachtragskonvention mit England, nachdem die ursprünglich als Direktive festgestellten Vertzölle in Gewichtzölle umgearbeitet worden waren. Die Norm wurde aber teilweise nicht unbedröhtlich nach unten über-

schritten, so daß bei gewissen Zollwaren (Männern, nadellose) der Zollatz nicht mehr als 5% ausmachte, wodurch namentlich die Interessen Bräunns schwer getroffen erschienen. Für die ganze in Rede stehende Vertragsära waren die letztgenannten zwei Verträge die charakteristischsten; mit denselben erreichte die dem Freihandel günstige Richtung unserer damaligen Zollpolitik den Höhepunkt. Es kamen noch hinzu die H. mit der Schweiz (14 VII 68), mit Spanien (24 III 70), Portugal (13 I 72), Schweden u. Norwegen (3 XI 73); nur der zweitgenannte war ein Tarifvertrag, die übrigen bloße Meistbegünstigungsverträge.

Weit weniger rege waren handelspolit. Vereinbarungen mit dem Osten u. Südosten Europas. Es gelang zwar, die alten unbräunns gewordenen Verträge mit der Türkei durch einen neuen (22 V 62, H. 42) zu ersetzen, welcher der türkischen Einfuhr nach Österr. bei direktem Handel durch türkische Kaufleute die Meistbegünstigung, dem Österr. Handel 8%ige Wertzölle für die Einfuhr nach der Türkei sowie die stufenweise Ermäßigung der dortigen Aus- u. Durchfuhrzölle sicherte, allein seitens der halbouveränen Staaten nicht beobachtet wurde. Von den letzteren schloß Rumänien 22 VI 75, H. 78 ex 1876, einen H. mit Österr.-Ungarn, welcher neben anderem Rumäniens Feldfrüchten für die ganze Vertragsdauer Zollfreiheit sicherte, wogegen Österr. außer der Aufhebung der rumänischen Transitzölle und einigen besonderen Ermäßigungen u. Befreiungen von Einfuhrzöllen für seine gesamte übrige Einfuhr nach Rumänien 3%ige Wertzölle errang. — Eine besondere Notene Expedition, angetrieben durch die Beratungsergebnisse des sog. Revolutiellamites, vermittelte ferner den Abschluß einer Reihe von Freundschafts- und H. im fernem Osten und Amerika.

Folgte der allg. in die H. aufgenommenen Meistbegünstigungsklausel fanden die Zollsätze der vorerwähnten maßgebenden Tarifverträge gegenüber den Provenienzen aller übrigen Vertragsstaaten Anwendung, so daß die Weltung des allg. Zolltarifes zur Ausnahme wurde. Als seit den ersten Siebzigerjahren eine mächtige protektionistische Strömung in Frankreich u. Italien erwachte, war auch die bereits früher berührte Opposition gegen die Freihandelsstrebungen der neuen Vertragspolitik im Österr. H. weiter erhärtet. Gewiß gehörte zu den ungeheuersten Erscheinungen dieser Vertragspolitik der Mangel an Stetigkeit, welcher — unterstützt durch die unregelmäßigen Salutaverhältnisse, wiewohl sich das Agio in Zeiten steigender Tendenz exportfördernd erwies — alle halbwegs sichere Vorausberechnung hinderte und die Neuanlage von Unternehmungen erschwerte. Dabei verschärften noch die durch die gleichzeitige Entwicklung des Eisenbahnwesens bewirkten Erschwerungen des Transportes die Wirklungen der Zollverabredungen. Unter den letzteren waren diejenigen der Nachtragkonvention mit England für große Zweige der Textilindustrie besonders fühlbar, während nach der Einverleibung Elsaß-Lothringens in das Deutsche Reich eine ungeordnete, zum Teil mißbräunliche Ausdehnung des ursprünglich nur im Grenzverkehre

zugelassenen u. betriebenen, allmählich aber unbeschränkt gewährten Veredelungsverkehres Platz griff, wodurch sich insbes. die Färberei, Druckerei und sonstige Appreturgewerbe in Österr. schwer beeinträchtigt sahen (Einfuhr roher Ware in Österr. behufs zollfreier Ausfuhr zur Veredelung und hernach freier Rüdeinfuhr). Dazu gesellten sich seit 1873 die Wirklungen der Krisis, deren Rückschlag auf den Eisenbahnbau den Widerstand der Eisenindustrie gegen die bisherige Zollpolitik noch mehr entsachte. Der Ruf der Handelskammern und industriellen Fachverbände nach Kündigung der H. und nach wirksamerem „Schutze der einheimischen Arbeit“ fand auch bei der Mehrheit des Volkswirtschaftl. Kongresses (Wien 1875) unerwarteten Widerhall.

Zur selben Zeit ward auch im Schoße der diesseitigen Regierung das Verlassen der Vertragspolitik prinzipiell in Aussicht genommen. Dies führte zunächst zu einer Revision des bestehenden allg. Tarifes, welcher im Detail seiner Systematik u. Nomenklatur gegenüber dem Entwicklungsstande der Industrie schon veraltet war und keine ausreichenden Stützen einer rationalen Tarifierung mehr bot, auch von den Klassifikationen der Vertragstarife mannigfach abwich, wodurch die richtige Handhabung der Zollmanipulationen nicht wenig behindert wurde. In materieller Beziehung hatte es dabei die Österr. Regierung auf eine Art Doppeltarif abgesehen. Es sollten zunächst auf Grundlage eines intern zu entwerfenden allg. Tarifes Vertragsverhandlungen mit Deutschland eingeleitet, nach deren Abschluß der vereinbarte Vertragstarif zum allg. erhoben werden und dieser gegenüber den meistbegünstigten Staaten Anwendung finden, hingegen die Provenienzen aller übrigen Staaten mit Zollaufschlägen belegt werden. Der Plan scheiterte an dem Widerstande Ungarns, welches die über Veranlassung der diesseitigen Regierung erfolgte Kündigung des englischen Tarifvertrags (1875) mit der Kündigung des Handels- u. Zollbündnisses beantwortete und damit eine der bedenklichsten Verwicklungen der Zollpolitik. Lage bewirkte. Nur nach schwierigen Verhandlungen gelang es, einen Entwurf des allg. Tarifes zustandezubringen, der nur die für die Industrie bräunnsden oder sachlich irrationellsten Bestimmungen des bisherigen befestigte.

Den Kernpunkt der weiteren Aktion bildete nunmehr das Bemühen um das Zustandekommen eines H. mit Deutschland. Die eingeleiteten Verhandlungen waren, nachdem das Anknüpfen, über die Vertragssätze von 1868 nicht hinauszugehen, diesseits abgelehnt worden, schleppend und, wie die spätere Erfahrung lehrte (vgl. Fölschinger Aktienfäude, insbes. S. 154 u. 257), war die Ursache der deutscherseits trotz mannigfachen Nachgebens der Österr.-ungar. Unterhändler unter mannigfachen Vorwänden immer wieder bewirkten Aufschüben der in Deutschlands maßgebenden Kreisen vorbereitete totale handelspolit. Umwandlung. Schließlich wurden die Verhandlungen durch die Erklärung der deutschen Unterhändler, jeden H., welcher den Stand von 1868 verätschelte, ablehnen zu müssen, abgebrochen. Es ist billigerweise zuzugestehen, daß

auch Deutschlands Lage gegenüber dem Abichluß von H. nicht unbedeutend erwirkt war durch die Meistbegünstigungsklausel des Frankfurter Friedens, welche eben weder auf bestimmte Zeit gestellt, noch wie ein gewöhnl. H. kündbar ist.

D. Umkehr zum autonomen Zollschuß. Unter dem Druck dieser Tatsachen, welche Ungarns Hoffnungen auf eine seinen Interessen günstige Gestaltung zunichte machten, kam der autonome Zolltarif 27 VI 78, R. 67, zustande. Dieser äußerlich noch an das System der bisherigen Vertragstarife sich anschließende Tarif ließ die bis dahin nur gegen Deutschland, Italien u. Rumänien vertragsmäßig zugesicherte Zollfreiheit der Einfuhr von Getreide u. Wehl allg. zu, ebenso die Zollfreiheit der Rohstoffe überh. und hatte nur niedrigere Viehzölle. Derselbe brachte in Bezug auf Industrieerzeugnisse gegenüber den bisherigen Vertragssätzen bloß für einzelne, namentlich feinere WarenGattungen, im ganzen bei 37 Positionen, erhöhte Zölle. Die wesentlichen Veränderungen traten bei den Textilwaren ein, bei Wolllwaren auch eine Änderung des Tarifschemas (statt der bisher übll. Unterscheidung von gewalkten u. ungewalkten nunmehr Abteilungen nach dem Gewichte auf 1 m²). Die tatsächl. allg. Zollerhöhung lag in der Vorschrift der Zollentrichtung in Gold bzw. nach dem jeweilig amtlich festzusetzenden Goldkurs in Silber. Dazu gestellte sich eine Erhöhung der Finanzzölle (Kaffee, Petroleum). Eine grundsätzl. Neuerung lag in der Feststellung eines Retorsionszuschlages von 10% zu den Sätzen des Zolltarifes und eines 5%igen Retorsionszollens vom Werte der im Zolltarif für frei erklärten Waren gegenüber Staaten, welche österr.-ungar. Provinzen ungünstiger behandeln würden als andere. Das Geltungsgebiet dieses Zolltarifes wurde erweitert durch die mit 1 I 80 (G. 20 XII 79, R. 137, 138, 140) erfolgte Einbeziehung des besonderen Zollgebietes von Palm. und der gesamten bisherigen Zollausschlüsse, noch mit Ausnahme von Triest u. Triume, sowie endlich durch die Einbeziehung von Bosnien und der Herzegowina (G. 20 XII 79, R. 136).

Mit der Einführung des neuen allg. Zolltarifes 1878 war der Zeitpunkt gekommen, den mittlerweile lediglich durch wiederholte Verlängerungen der bisherigen Tarifverträge geregelten Verkehrsbeziehungen zu Deutschland, Frankreich u. Italien neue Grundlagen zu geben. Mit England war 1876 ein einfacher Meistbegünstigungsvertrag geschlossen worden. Der nur auf ein Jahr geschlossene Meistbegünstigungsvertrag mit Deutschland 16 XII 78 enthielt den ersten Schritt zur Einschränkung des Verkehrsverlehrs; die weitere Verlängerung desselben (bis Ende 1880, erneuert dann noch bis 1881) brachte deutscherseits die Aufhebung des Rohleinenverlehrs, welcher sich im Verlaufe der Zeit zur zollfreien Einfuhr österr. Rohleinen nach Deutschland gestaltet hatte. Dagegen erfolgte in Österr.-Ungarn die Aufhebung der Zollfreiheit im Verkehrsverkehr behufs Weiden, Färben u. Bleichen (G. 24 XII 81, R. 148), nachdem bereits durch B. des Gesamtministeriums

31 XII 79, R. 2 ex 1880 und G. 5 VI 80, R. 65, sowie B. des Gesamtministeriums 11 VI 80, R. 66, ein Veredelungsoll eingeführt worden war. Bei dem Verhältnisse bloßer Meistbegünstigung verblieb es mit Deutschland auch in dem bis Ende 1887 abgeschlossenen Vertrag 23 V 81, nachdem lange geführte Verhandlungen um einen beiderseits nur Bindungen von Sätzen des allg. Tarifes enthaltenden Vertrag einen vollständ. Abbruch deutscherseits erfahren hatten; ebenso blieb es bei bloßer Meistbegünstigung gegenüber Frankreich (20 I 79, 18 II 84), das für die (einzige) seinen Schaumweinen gewährte Zollermäßigung veterinär-polizeil. Erleichterungen darbot. Wohl aber kam mit Italien (G. 27 XII 78) auf 10 Jahre unter teilweisen Erhöhungen der bisherigen Vertragsätze ein Tarifvertrag zustande (Begünstigung österr. Leinen gegen Zollermäßigung für Seidenwaren und Erweiterung der hergebrachten Zollbegünstigung für Wein aus mittellitalienische Weine). Dazu kam endlich der H. (nebst Veterinär-, Schifffahrt- u. Rechtsbefreiung) mit Serbien 6 V 81, welcher außer der Meistbegünstigungsklausel noch Zollermäßigungen unter dem Titel des Grenzverlehrs für landwirtschaftl. Gegenstände an Serbien gewährte. Nachdem die seit den letzten Siebzigerjahren aus wirtschaftl. oder vorgeschügten seuchenpolizeil. Gründen von Seite Deutschlands der freien Einfuhr lebenden Viehes bereiteten Hindernisse auf Seite Österr.-Ungarns u. zw. vornehmlich vom Standpunkte des ungar. Interesses Beschränkungen gegen Ausland u. Rumänien verursacht hatten, so daß tatsächl. jede derartige Behinderung von Seite Deutschlands die entsprechende Maßregel an den östlichen und südöstl. Grenzen hervorrief, so entstanden unausgeglichene Trübungen der Handelsbeziehungen insbes. mit Rumänien; nach Ablauf des rumänischen Vertrages (Juni 1886) gelang die Erneuerung desselben nicht, was zur Anwendung der Retorsionszölle des allg. Zolltarifes führte und eine schwere Schädigung des österr. Exportes nach Rumänien zum Vortheile anderer fremder Mitwerber verursachte. Es verblieben somit zu diesem Zeitpunkte überh. nur zwei Tarifverträge.

Der allg. österr.-ungar. Zolltarif 25 V 82, R. 47, war ein entscheidender Schritt auf der Bahn autonomer Zollpolitik. Österr.-Ungarn betritt tatsächlich erst mit diesem Tarife die Bahn der am europäischen Festlande vornehmlich durch das Beispiel Frankreichs u. Deutschlands angeregten Zollpolitik des verschärfen, auch auf das Gebiet der Agrarprodukte sich erstreckenden Schutzes, dessen gewaltiger Förderer u. Anwalt in Deutschland nicht lediglich aus schupppolit., sondern auch aus finanzpolit. Rücksichten Bismarck war und bis zu seinem Rücktritte blieb. Bei dem hohen volkswirtschaftl. Interesse, welches für Österr.-Ungarns Außenhandel die Zollpolitik Deutschlands besitzt, ist es begreiflich, daß die durch Deutschlands Zolltarif 15 VII 79 gekennzeichnete Wendung der dortigen Zollpolitik, die in Anbetracht der Ausfuhrerschwerung landwirtschaftl. Produkte auch in Ungarn schwer empfunden wurde, den wirtschaftl.

Vertragssystemes“. Mit diesem Namen wurden die im J. 1891 zwischen Oöterr.-Ungarn, Deutschland, Italien, Belgien und der Schweiz wechselseitig abgeschlossenen H. bezeichnet, welchen den antl. Notizen gemäß die Absicht zu Grunde lag, „das wirtschaftl. Gebiet der beteiligten Staaten zu sichern und später auch zu erweitern“. Diefelben wurden auf die Zeit von 12 Jahren abgeschlossen und traten am 1 I 92 in Wirksamkeit. Die sorgfältige Vorbereitung unter Zuziehung der Interessenten, ein allg. anerkannter Vorzug der neuen Zollpolit. Maßnahmen Oöterr.-Ungarns im Gegenfaze zu dem oft leichtfertigen Vorgehen der liberalen Vertragsära, wurde auch diesen Verträgen zu teil. Allein der Umstand, daß Oöterr.-Ungarn gleichzeitig mit vier Staaten den Abschluß von Tarifverträgen vollzog, deren Annahme wechselseitig bedingt war, hatte verwickelte Rücksichtnahmen untereinander zu notwendigen Folge und daher in einzelnen Fällen ein Maß von Konzessionen, welche bei freier Einzelbehandlung leichter zu vermeiden gewesen wären. Namentlich trat dies zu Tage gegenüber Italien (Weinzollkaufel, immer noch ungünstige Gestaltung der Keimenzölle) sowie gegenüber der Schweiz, welche letztere sich durch unmittelbar vorausgegangene Erhöhung der Sätze ihres allg. Zolltarifes neuerdings eine kräftigere Position verschafft hatte. Die wesentlichste Gegenkonzession Deutschlands für die österreichischerseits gewährten Nachlässe an den Industrialzöllen lag in der, wenn auch nicht weitgehenden Ermäßigung der deutschen Getreide-, Holz- u. Viehzölle, welche allerdings nur für solange, als ein deutsch-russischer H. nicht perfekt wurde, den agrarischen Produkten Oöterr.-Ungarns eine differenzielle Behandlung sicherte, dann aber in einer die Hemmnisse der Viehexporte einschränkten, allerdings in Bezug auf die volle Wirksamkeit erst von der Erfüllung gewisser Vorbedingungen, namentlich der Hebung der Veterinärpolizei in Ungarn bedingten Viehseuchenkonvention. Was die Sätze des österr.-ungar. Zolltarifes selbst betrifft, so erschienen dieselben durchwegs höher als diejenigen des allg. Zolltarifes vom J. 1878, teilweise gingen dieselben noch über diejenigen vom J. 1882 hinaus. Durch diese vier H., deren Sätze zufolge der Meistbegünstigungsklaufel auch Frankreich u. England zugute kamen, ward das Gesamtgebiet der neuen österr.-ungar. Vertragsfaze gegenüber den europäischen Industriestaaten festgelegt. In zweifacher Beziehung boten dieselben einen Wegesatz zu den Zolltarifen der Sechzigerjahre: erstens fehlte ihnen die freihandelsfördernde Tendenz, welche in der Entwicklung der letztgenannten zu Tage trat, sodann war bei denselben, vermöge der gleichmäßig geregelten Geltungsdauer bis Ende 1903, das verhängnisvollste Übel jener Zeit, aber auch der autonomen Zollpolitik der eben vorausgegangenen Jahre — der häufige Wechsel der Zollfaze — vermieden und im Interesse der, wenn auch unter nunmehr wieder erweiterten Verhältnissen mit der ausländischen Konkurrenz kämpfenden Produktionszweige wenigstens die Stabilität für längere Zeit gewahrt. Der nach anderthalbjähriger Vertragslosigkeit am 6 XII

93 mit Spanien geschlossene H. fand die Genehmigung der Cortes nicht, weshalb man sich neuerdings mit einem Provisorium helfen mußte.

Die Beschränkung auf ein System von H., das hochindustriellen Staaten Einfuhrerleichterungen einräumt, ohne unseren Bodenprodukten differenzielle Begünstigungen zu sichern, bleibt für Oöterr.-Ungarn eine wirtschaftspolit. Einseitigkeit. Die notwendige Korrektur desselben läge für Oöterr.-Ungarn in der Förderung seiner industriellen Exportinteressen nach den südöstlichen und östl. Agrarstaaten Europas. Leider lag in dem durch die staatsrechtl. Verhältnisse der Monarchie bedingten Charakter unserer auswärtigen Handelspolitik, welche Rücksichtnahmen auf die landwirtschaftl. Interessen Ungarns unausweichlich machte, ein verhängnisvoller Hemmnisatz für die Anbahnung u. Aufrechterhaltung einer den industriellen Exportinteressen förderl. Vertragspolitik gegenüber diesen Staaten. Allmählich kamen noch die Schutzforderungen der Landwirtschaft in den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern hinzu. Auf diese Weise ward es unmöglich, den Vorteil der geographischen Lage gegenüber der Konkurrenz der Industriestaaten des europäischen Westens auszunutzen und die Befrage, für die handelspolit. Zukunft der Monarchie folgenschnellere Einseitigkeit wird zum Epitome. Wenn es auch gelang, im Vertragswege freundlichere Beziehungen aufrecht zu erhalten oder neu zu begründen, so ist doch die Tragweite aller bezügl. Vereinbarungen eine beschränkte. Was Serbien betrifft, so hand lediglich die Erneuerung eines seit einem Jahrzehnt bestehenden Vertragsverhältnisses in Frage; dieselbe gelang durch den H. 9 VIII 92 bei erneuerter Einräumung agrarischer Sonderzölle an Serbien unter dem Titel des Grenzverkehrs und durch das gleichzeitig abgeschlossene neue Viehseuchenübereinkommen. Gegenüber Rumänien galt es jedoch die Reuanknüpfung der seit mehreren Jahren zu beiderseitigem Nachteile gestörten Vertragsbeziehungen. Die notwendige Neuregelung kam durch den einfachen Meistbegünstigungsvertrag 21 XII 93 zustande. Mittlerweile erfolgte im August 1893 der Abschluß des französisch-russischen H. und Deutschland konnte nach mehrmonatl. Zollkriege mit Rußland gerade unter dem Zwange des die Getreideeinfuhr aus Oöterr.-Ungarn begünstigenden Vertrages von 1891 die Verhandlungen um einen Vertrag mit Rußland mit Aussicht auf Erfolg aufnehmen. Wesentlich von diesem Gesichtspunkte aus wurde der vorausgegangene Abschluß des H. mit Oöterr.-Ungarn als ein Meistertitid handelspolit. Diplomatie der Regierung Caprivis bezeichnet. Der im Februar 1894 vollzogene Abschluß dieses H. hat auch Oöterr.-Ungarn die Notwendigkeit nahegelegt, durch einen ähnl. Zollvertrag die Gefahr einer ungünstigeren Behandlung der österr.-ungar. Provinzen von Seiten Rußlands im Vergleich mit denjenigen der vorgenannten Staaten zu bannen. Das in Ausführung des W. 19 III 94, R. 49, durch B. des Gesamtministeriums 31 III 94, N. 61, auf Grundlage der Meistbegünstigung eingeleitete Provisorium wurde abgelöst durch die Handelskonven-

tion 18 V 94. Diese war kein bloßer Meistbegünstigungsvertrag, sondern insofern ein Tarifvertrag, als in derselben Österr.-Ungarn die allg. Zollsätze der Zolltarifmodelle vom J. 1887 für Getreide, Hülsenfrüchte usw. (sowohl mit Ausschluß von Malz, dann Mehl und sonstigen Mahlprodukten) zugunsten Auslands auf die Dauer des Vertrages band, wogegen Rußland die Bindung der seinerseits im deutsch-russischen H. eingeräumten Zollbegünstigungen zugunsten Österr.-Ungarns in gleicher Art zugeleand.

Da der H. mit der Türkei vom 22 V 62 am 5 VII 90 formell abgelaufen war, so wurde auch an die selbständige Regelung der Handelsbeziehungen mit Bulgarien geschritten, zunächst auf Grund des Ermächtigungsgesetzes vom 12 VI 90, R. 113, das Meistbegünstigungsverhältnis eingeräumt und schließlich eine förm. Handelskonvention 21 XII 96, R. 120 ex 1897, mit der Wirksamkeit vom 13 V 97 vereinbart. Mit der Pforte selbst wurden zwar alsbald Verhandlungen wegen Abschluß eines neuen H. aufgenommen, ohne bisher zu einem anderen Ergebnisse geführt zu haben, als daß im J. 1894 die bisher auf den Import von Waren türkischer Provenienz auf türkischen Schiffen beschränkte Meistbegünstigung unbefristet zugestanden wurde.

Infolge der auch mit anderen europäischen Staaten aus der Zeit vor 1890 bestehenden Meistbegünstigungsverträge genossen nach Abschluß der Konvention mit Bulgarien sämtliche europäischen Staaten (mit Ausnahme Portugals, da der H. von 1872, ohne erneuert zu werden, mit 1 I 92 abließ, und Montenegro), von den außereuropäischen nebst den englischen u. holländischen Kolonien sowie den Besitzungen der Pforte noch Ägypten, Japan, Liberia, Persien, die Vereinigten Staaten von Nordamerika, endlich Mexiko das Recht auf die Vertragszölle der vorgenannten Tarifverträge.

Wirkungen der neuen Vertragsära. Sehr bald nach dem Inlebenetreten dieser Verträge zeigte sich in der öffentl. Meinung Österr. die Ansicht, daß deren Wirkungen für die heimische Volkswirtschaft ungünstig seien. Eine scheinbare Stütze fand diese Anschauung in der Tatsache, daß während der ersten Jahre des Bestandes dieser Verträge eingetretene Verschlechterung der Österr.-ungar. Handelsbilanz, welche im Spezialhandel (ohne edle Metalle) zwar im J. 1892 noch mit 200 Mill. K. (gegen 344 Mill. K. des Vorjahres), im J. 1893 sogar mit 268 Mill. K. aktiv abschloß, dann aber ein fortschreitend sinkendes Aktivsaldo ergab, bis sie 1898 sogar einen Überschuß des Einfuhrwertes im Betrage von 20 Mill. K. auswies. Daß diese Verschlechterung nicht auf das Herabhol der Verträge zu setzen war, bewies jedoch der jähe Umschwung in der Handelsbilanz, die in den J. 1899 u. 1900 neuerlich hohe Aktivsalbi hatte (210 resp. 201 Mill. K.), in den J. 1901 u. 1902 abermals geringere (59, 27 Mill. K.), so dann im letzten der zwölf Jahre, auf welche die Verträge geschlossen wurden, wiederum ein namhaftes (253 Mill. K.). Es lagen also lediglich starke Schwankungen der Handelsbilanz vor, trotz der

durch die Verträge erzielten Stabilität der Zollsätze, was schon an sich Folgerungen auf einen ursächl. Zusammenhang mit den Verträgen ausschließt. Für die Erklärung dieser Schwankungen liegen aber gewichtige Tatsachen vor.

Vergleicht man die Hauptdaten der Handelsbilanz im letzten Jahre vor dem Inlebenetreten der Verträge (1891) und im 12. Jahre des Bestandes der letzteren (1903), so ergeben sich folgende Ziffern: Der gesamte Einfuhrwert ist von 1227 auf 1877, also um 650 Mill. K. gestiegen, von letzterer Zunahme entfielen auf die Rohstoffe 418, auf die Halbjabrifate 58, auf die Ganzjabrifate 163 Mill. K. Der Wert der Gesamtausfuhr war von 1573 auf 2130, also um 557 Mill. K. gestiegen und von letzterer Zunahme entfielen auf die Rohstoffe 297, dagegen auf die Halbjabrifate 96 und auf die Ganzjabrifate 163 Mill. K. Erwägt man, daß gerade das letzte Jahr für die Getreideaufuhr eines der günstigsten seit 1893 war, so deutet schon der oben ausgewiesene Abstand in der Zunahme der Einfuhr u. Ausfuhr der Rohstoffe auf eine Wandlung hin, welche sich in den volkswirtschaftl. Verhältnissen der Monarchie eben vollzieht. Der Ueberschuß der Getreideaufuhr, welcher noch im Durchschnitt des der Vertragsära vorausgegangenen Jahrzehntes über 3 Mill. q betrug, schwächte sich während der zwölf Vertragsjahre wesentlich, nämlich auf wenig über eine halbe Mill. q ab. Selbst wenn man den immer noch namhaften, namentlich in den letzten drei Jahren (1901—1903) auf die beiläufige Höhe von 1891 wieder gelangenen Ausfuhrüberschuß von Getreidemehl mit in Anschlag bringt, wird die Tatsache der eingetretenen weittragenden Verschiebung nicht alteriert. Der Durchschnittsüberschuß dieser Mehlausfuhr, in dem Jahrzehnt vor 1892 noch rund anderthalb Mill. q, erreicht zwischen 1892 u. 1903 nur noch wenig über eine halbe Mill. Die Monarchie als Ganzes nähert sich jener Scheidengrenze, welche im Verlaufe des 19. Jahrh. andere industriell aufstrebende Festlandstaaten schon früher überschritten hatten, indem sie aus Getreideexport-Getreideimportstaaten wurden. Wurden doch eben auf diesen Umstand bereits gelegentlich der Wiedereinführung unserer Getreidezölle im J. 1882 die Hoffnungen auf deren steigende Wirksamkeit gestützt. Die immer noch namhafte Getreideaufuhr Österr.-Ungarns während der letzten zwölf Jahre fällt vornehmlich auf die Rechnung der Gerste, welche als Qualitätsartikel neben dem hiesigen erzeugten Malz im Auslande für Brauzwecke gesucht ist. Nicht ganz ähnl. Ursachen erklären die großen Schwankungen in den Verhältnissen unseres Schlachtviehhandels bei durchschnitl. Rückgang des Exportüberschusses. Ausfuhrbeschränkungen unter dem Titel veterinärpolizeil. Maßnahmen, der durch die fortwährenden Einschränkungen der Schafzucht mitbedingte Rückgang der Ausfuhr, sodann aber die vertheuernden Wirkungen der um die Mitte der neunzigerjahre in Ungarn ausgebrochenen Schweinepest haben zu diesem Endresultate wesentlich beigetragen. Eine stetige Zunahme der Ausfuhr weisen unter den landwirts-

schaffl. Artikeln nur Hopfen, Eier, Geflügel, Wild und in hervorragendem Maße Rundholz aus. Während sich im Rückgange des Nahrungsgetreideexportes die zunehmende Industrierisierung gewissermaßen von der negativen Seite zeigt, offenbar sich dieselbe positiv in der Zunahme der Einfuhr von Rohstoffen der Industrie, welche nebst der Zunahme von Nahrungs- u. Genußmitteln (vornehmlich Obst, Wein u. Schwänen) an der oben angeführten Zuwachsziffer einen wesentl. Anteil hat und insbes. Baumwolle, Wolle, Felle u. Häute, Ölsaaten, Kohle, Rohelien, sonstige Rohmetalle, Mineralien und chemische Rohwaren betrifft. Die gleiche Tendenz bekräftigt ferner die Zunahme der Einfuhr von Halbfabrikaten, unter welchen vornehmlich Leder, Pelzwerk, Papierzeug, Netze, Farb- u. Gerbstoffe sowie chemische Hilfsstoffe auszuführen sind, wogegen der namhaft gestiegene Halbfabrikatsexport außer dem bereits erwähnten Kalz hauptsächlich auf Sägewaren entfällt. Wird von diesem Gesichtspunkte aus die Tatsache mit in Rechnung genommen, daß sich in Bezug auf Fabriate die Zunahme der Ausfuhr mit der Zunahme der Einfuhr das Gleichgewicht gehalten, so läge der Schluß nahe, daß unter dem heimischen Zollschutze der ablaufenden Vertragsära die Vermehrung der industriellen Produktion die erhöhte Versorgung des heimischen Marktes ermöglicht, hingegen durch den ausländischen eine überragende Zunahme des Fabrikatsexportes verhindert worden sei. Indessen wäre ein solches Urteil nicht durchgängig gültig. Die Tatsache der erweiterten Besitznahme des einheimischen Marktes bei Ausdehnung der Produktion ist zwar bei manchen Zweigen unbestreitbar. Die zum Teil sehr beträchtl. Zunahme der Spindeln und mechanischen Stühle in der Baumwollindustrie, die größere Verarbeitung von Jute, Wolle u. Seide beweist dies nicht minder, wie die Zunahme der Förderung von Eisen- und Stahl, wenn auch in verhältnismäßig geringem Umfang, auch von Quecksilber-, Zink- u. Bleierz und Graphit. Gewiß bietet dafür auch die namhafte Vermehrung der Dampfessel und die tiefste Steigerung der Kohlenförderung sichere Belege. Von der schließenden Wirkung der bezüglichen hiesigen Zölle zeugt der Umstand, daß nicht nur zahlreiche neue Unternehmungen in der Textilbranche, der chemischen, der Leder- u. Glasfabrikation mit Hilfe inländischen Kapitals entstanden sind, sondern daß erweiterungsmaßen auch in den verschiedensten Produktionszweigen auswärtige, namentlich reichsdeutsche Unternehmungen, um dem Zollrücke zu entgehen, Zillal-unternehmungen in Oester., vorzugsweise in Nordböhmen, errichtet haben. So nach Witten aus dem Dresdener Handelskammerbezirk allein für folgende Waren: Korke, Metallknöpfe, Wechemballagen, Kartonnagen, Holzwaren, Armaturen, Kleiwaren, Federäder, photographische Apparate, Kakao u. Zuderwaren, Gummivarren, Zinte, Nähmaschinen-zwirn, Parfümerien, Söhlglas, Efen, Porzellan, ätherische Öle, Lösser, Maschinen. Der deutsche Abloß an Textilwaren nach Oester. hat starke Einbuße erlitten. Für Schienen, Schwellen u. La-

schien wirkten die österr. Vertragszölle Deutschland gegenüber geradezu prohibitiv, die österr. Eisenindustrie hat den inneren Markt behauptet, ihre Ausfuhr in gewissen Spezialitäten erweitert. Dagegen ging in zahlreichen Gruppen der Fabrikate mit der Vermehrung der Ausfuhr eine Zunahme der Einfuhr parallel, ein Zeichen, daß eine internationale Arbeitsteilung innerhalb solcher Gruppen und ein auf diese gegründeter Verkehr besteht, welcher selbst durch hohe Zollsätze nicht verhindert wird. Endlich ist in gewissen Zweigen im ganzen eine Abnahme der Ausfuhr eingetreten, so bei Lederwaren, Bündwaren, Eisen- u. Stahlwaren, während in Seide, Konfektion, Papier-, Kautschukwaren, Leder-, Holz- u. Weinwaren, chemischen Produkten, Instrumenten, Uhren, Kurzwaren, Büchern eine vermehrte Einfuhr Platz gegriffen hat. Gegenüber dem großen Aufschwung, welchen in einigen anderen Staaten, vornehmlich in Deutschland, die industrielle Ausfuhr genommen, gegenüber der Festigung u. Vermehrung, welche die auswärtigen Handelspositionen dieser Staaten mittlerweile gewonnen haben, erscheint freilich das Bild der Entwicklung unseres auswärtigen Handels in den letzten Jahrzehnten, trotz der unbestrittenen Fortschritte, relativ düstern. Wenn von diesem Zurückbleiben irgend etwas auf Rechnung unserer Zollpolitik kommt, so ist es wohl hauptsächlich die bereits oben erwähnte Vernachlässigung unserer durch die natürl. Lage begünstigten Ausfuhrinteressen nach dem Osten u. Südosten. Diese ist aber keine Schuld der ablaufenden Vertragsära, sondern der schon lange vor derselben eingetragenen Richtung, welche es unseren fremden Konkurrenten erleichtert hat, in diesen Staaten festeren Fuß zu fassen und uns zu bedrängen. Dazu tritt unser Rückstand in der Ausnutzung unserer allerdings beschränkten Seelage. Die Ursachen dieses Rückstandes aber, wie überh. der unbefriedigenden Entwicklung unseres Ausfuhrhandels, welcher in der letzten Zeit so oft die öffentl. Meinung und die Staatsverwaltung beschäftigt hat, liegen kaum einzig in den Sünden der Wirtschaftspolitik, sondern auch, und wahrscheinlich zum größeren Teil, in dem Mangel tatkräftigen handelsmännischen Geistes und weitausschauender, ausbaunder Unternehmungslust. Denn erst mit solchen Verbänden sind — wie das ältere Beispiel Großbritanniens und das neuere Deutschlands zeigt — große handelspolit. Erfolge möglich.

Vorbereitungen für einen neuen allg. Zolltarif. Lange vor dem Ablauf des ursprünglichen angelegten zollfälligen Terminals begannen die Vorbereitungen für die Schaffung neuer Grundlagen der Zollpolitik. Sie begannen u. verliefen inmitten schwierigster innerpolit. Verhältnisse, während einer schweren parlamentarischen Krise in der diesseitigen Reichskassette, welche den immer lebhafteren jenseitigen Bestrebungen um die formelle handelspolit. Selbständigmachung Ungarns derart zustatten kam, daß die Erneuerung des wirtschaftl. Ausgleichs an Bedingungen geknüpft werden konnte, welche das Zustandekommen von neuen H. auf eine entsprechend lange Dauer in

Frage zu stellen geeignet waren. Dennoch wurden die Vorbereitungen von Seiten der Regierungen und der Interessentenkreise nicht nur rechtzeitig eingeleitet, sondern auch in bisher ungewohnter Weise umfangreich u. intensiv veranstaltet. Ein neuer Faktor griff diesmal in dieselben ein, der im J. 1898 geschaffene Industrie- u. Landwirtschaftsrat, welcher in seinen beiden Sektionen initiativ auftrat. Die Handelskammern organisierten im Vereine mit dem Zentralverbande der Industriellen Österr. (gegründet 1892) ihre eigene Zentralstelle, welche in äußerst zahlreichen Expertisen ein gründlich vorbereitetes Material sammelte. Parallel gingen Beratungen, Vorschläge u. Agitationen freier Interessentenverbände, so von agrarischer Seite der aus Vertretern der Landeskulturärzte und verschiedener Fachcorporationen zusammengelegten Österr. Zentralstelle zur Förderung der land- u. forstwirtschaftl. Interessen beim Abschluß von H. (gegründet 1898), welche folgende leitenden Ideen aufstellte: Beteiligung der allg. Weistbegünstigungsverträge; lindenloser agrarischer Schutz unter Gestaltung des autonomen Tarifses als Doppeltarif mit Maximal- u. Minimalzöllen, auf dessen Grundlage neue Tarifverträge mit Weistbegünstigungsklausel abzuschließen wären; Abschluß aller Begünstigung im Grenzverkehr u. Prohibierung jeder Einfuhr von lebendem Vieh aus Ausland, den Balkanstaaten und den außereuropäischen Ländern; Abschluß einer Schutzkonvention mit Deutschland gegen die überseische Konkurrenz unter Aufrechterhaltung von Zwischenzöllen und mit Freihaltung des Beitrittes anderer mitteleuropäischer Staaten. Minder einseitig waren die Forderungen der in verschiedenen Organisationen beteiligten industriellen Kreise, im allg. ging ihr Bestreben auf die Erneuerung von H. mit teilweise erhöhten Positionen, der Aufgabe der allg. Weistbegünstigung zugunsten der beschränkten (Industriellen-Klub) oder bei Anwendung der bloßen Weistbegünstigungsverträge lediglich gegenüber handelspolit. minder wichtigen Staaten. Selbst das Prinzip des Doppeltarifes fand in industriellen Kreisen Freunde (Industriellen-Klub). Die Idee der Solidarität der Zollschutzhinteressen zwischen Landwirtschaft u. Industrie beherrschte die Vorbereitungsaktionen. Von Seiten der Regierungen wurden die Vorarbeiten 1899 in der Absicht begonnen, einen neuen allg. Zolltarif längstens bis Ende 1902 zu schaffen, um in demselben zum Ablauftermin der bestehenden Verträge eine Verhandlungsbasis für den Abschluß neuer, im Falle des Scheiterns dieser Verhandlungen aber eine wirksame Handhabe autonomen Schutzes zu besitzen. Grundlage u. Ausgangspunkt aller weiteren Beratungen bildeten Fragebogen, welche an einzelne Industrielle, Gewerbebetreibende u. Genossenschaften zwecks Aufklärungen über den Stand ihrer Produktion und über ihre Wünsche, sowie analoge Bogen, welche an die Landeskulturärzte und die land- u. forstwirtschaftl. sowie montanistischen Vereine zwecks Erhebungen über den Stand typischer Betriebe herausgegeben wurden. Die ersten gaben die Grundlage ab für zahlreiche, durch die oben erwähnte Zentralstelle

veranstaltete Expertisen, die letzteren das Material für die tarifartigen Vorschläge einer eigenen Abteilung des Landwirtschaftsrates. Der mit viel Sorgfalt u. Gründlichkeit ausgearbeitete Entwurf wurde jedoch erst 1903 (J. 1622 Beil. des A. H.) zur parlamentarischen Verhandlung vorgelegt, fand im österr. Reichsrate eine glatte Erledigung, konnte aber in Ungarn wegen der dort eingetretenen schweren parlamentarischen Verwicklungen der verfassungsmäßigen Behandlung noch zu Beginn des J. 1906 nicht zugeführt werden.

F. Der neue österr.-ungar. Zolltarif, welcher sich zugleich auch ausdrücklich im Art. I des Zolltarifgesetzes 13 II 1906, A. 20, als für die mit dem gemeinsamen Zoll- u. Handelsgebiet der Monarchie zollgeeinigten Länder u. Landesteile geltend einführt, trägt in technischer und wirtschaftl. Beziehung durchgängig die Spuren einer geschickten kritischen Verarbeitung des durch die gründl. Vorarbeiten gewonnenen Materials.

In technischer Beziehung behielt derselbe zwar die bisherigen Tarifklassen mit Einführung einer einzigen neuen (elektrische Maschinen u. Apparate und elektrotechnische Bedarfsgegenstände), allein was die Stoffanordnung innerhalb der Klassen betrifft, blieben die wenigsten von Veränderungen und strukturellen Änderungen verschont. In letzterer Hinsicht springt schon die große Vermehrung der Tarifpositionen in die Augen, deren es nunmehr im Einfuhrtarif über 1200 in 657 Tarifnummern gibt, ein Ergebnis der konsequenten Weiterführung der seit 1878 fortschreitenden Spezialisierungen, um die Zölle dem Stande der Produktionstechnik und den aus diesem und sonstigen Verhältnissen entspringenden Grade des Schutzbefürnisses bezw. dem konfreten handelspolit. Zwecke möglichst anzupassen. Diese Spezialisierungen bestehen nicht lediglich in Staffelnungen einer Warenart in mehrere Positionen u. Subpositionen nach Qualitätsunterschieden, sondern neben den letzteren in zahlreichen Zerlegungen im Wege der Auscheidung einzelner WarenGattungen aus bisherigen gemeinsamen Gruppenpositionen, so daß der Zolltarif in der gegenwärtigen Gestalt mehr als irgend ein früherer dem in den Motiven hervor gehobenen Ziele entspricht, „die im Handelsvertratte hauptsächlich in Betracht kommenden Artikel in ihren typischen Bearbeitungsformen erschöpfend zu tarifieren und nur dort Gruppenpositionen noch zu belassen, wo sich das Bedürfnis nach weiteren Zerlegungen nicht mehr geltend gemacht hat“. Beide Spezialisierungsarten greifen übrigens mannigfach ineinander und wie ausgiebig sie diesmal unternommen wurden, geht beispielsweise aus dem Umstande hervor, daß im neuen Tarife im Vergleiche zu dem von 1882 beziehungsweise 1887 Eisenwaren 52 Nummern mit 155 Zollpositionen gegen 15 Nummern mit 19 Positionen besitzen, Metallwaren 30 Nummern mit 83 Positionen gegen bisherige 17 Positionen, Maschinen u. Apparate 27 Positionen gegen bisherige 13 aufweisen. Einzelne neue Staffelnungen beweisen den Fortschritt unserer industriellen Leistungsfähigkeit. So bei Baumwollgarnen, bei welchen bis zum J. 1878 nur Unter-

schiede des Zeichens, Färbens u. Zwirnens zum Ausdruck kamen, aber keine Feinheitsgrade. Im Tarife von 1878 begann mit Nr. 30 engl. die höchste Staffel der einfachen rohen Garne, im jüngsten beginnt sie mit Nr. 70; bei dublierten Garnen Nr. 50—70 wird ein Zuschlag neu festgesetzt, bei mehrdräftigen, bei welchen bis jetzt noch keine Unterscheidung von Feinheitsstufen stattfand, werden abgestufte Säge nach Feinheit, Zwirnung u. Appretur neu eingeführt, bei Baumwollwaren wurden besondere Positionen für gemeine u. dicke mit mehr als fünf Farben bedruckte oder mit mehr als zwei Farben gewebte eingestellt, der Unterschied zwischen glatten u. gemusterten auch auf dicke Gewebe erstreckt, bei Tüll u. Spitzen die bisher einbeittl. Säge nach Veredlung u. Musterung, bei gestickten Baumwollwaren nach dem Arbeitswerte abgestuft. Der neuauftommende Zweig des Merzerisierens wurde durch einen Zuschlag berücksichtigt, Strick- u. Wirkwaren nach verschiedenen Hauptartikeln, in der Wollenklasse gewirkte Strümpfe nach Gewichtseigenschaften, bei Seidengeweben auch die Farbe (schwarz — andersfarbig) spezialisiert. Ueber, haben die Arten objektiver Merkmale als Ausdruck von Qualitätsunterschieden spezifischer Zölle eine große Bereicherung erfahren. So wurden bei Schwarzblechen, destillierten u. desalinierten Blechen die Stufen nach der Dike vermehrt, für Eisenwaren innerhalb der durch Verzorgungen weitläufig vermehrten Tarixnummern von Abstufungen nach dem Stückgewichte oder nach Stärkediensitionen weitgehender Gebrauch gemacht, für die Oberflächensbearbeitung nach dem Grade „gewöhnlich bearbeitet — fein — u. feinstbearbeitet“ allg. eingehend umschriebene Kennzeichen aufgestellt, Mähren nach der Wanddicke, Dampfmaschinen u. Motoren nach dem Gewichte (leichtere mit höheren, die schwereren mit Mindesthöhen) abgestuft usw. Bei dieser reichhaltigen Spezialisierung wurde eine besondere Art von Verschiebung unter den bisherigen Klassen unabweichlich. Bisher wurden zusammengefasste Waren, welche infolge der Verbindung mit gewissen Materialien unter höhere Sätze zu fallen hatten, in die diesen Verbindungen entsprechenden Tarifklassen verwiesen. Nunmehr wird alles seiner Grundbeschaffenheit nach in eine Klasse gehörige auch dort eingestellt, allein die Industrieerzeugnisse nach den tarifarisch maßgebenden Materialien in drei Gruppen — feinste, feine, gewöhnl. Materialien — geteilt und die in die erigennannten zwei Gruppen gehörenden in einer besonderen allg. Anmerkung *tarixato* aufgeführt, womit zugleich ein Moment bequemer Handhabung erzielt wird.

In volkswirtschaftl. Beziehung hat zunächst die Fortentwicklung unseres autonomen Tarifes zu einem lückenlosen unter dem Einflusse des deutschen Tarifes weitere Fortschritte gemacht. Zwar verblieben die bisher zollfreien Rohstoffe der Textil- u. Lederindustrie auch jetzt noch frei, allein es sind doch zahlreiche Gegenstände neu dem Zollschnur unterworfen worden, als wie Obst, Zwiebeln, Knoblauch, frisches Kraut, Karbenbisseln, Wabenhonig u. Bienenstöcke, lebendes Geflügel, gemahlene u. geschlemmte weiße Kreide, gemahlener u. geschlemm-

ter Schieferpat, gemahlener u. geschlemmter Schmirgel, gebrannter Gips, Quebrachoholz, Asphalterde, Eichen- u. Nadelholzrinden, Ziegel, raffinierter Weistein, angeräucherter Ammoniakwässer, raffinierter Weinsäure, Weintreiber u. Weintreiber, teigförmige Weinhefe, endlich auch allg. gebundene Bücher, sofern dieselben mit Geweben, Nachstuch, Leder, Zelluloid u. a. überzogen oder damit ausgestattet sind, nach Beschaffenheit des Einbandes (bisher nur insoweit die Einbände zu den Kurzwaren gehörten). Wenn auch die angeführten Gegenstände besonders wichtige handelspolit. Interessen nicht tangierten, so ist doch die Tatsache selbst für den Geist der Zollpolitik nicht ohne Bedeutung. Dagegen werden allerdings einige bisher mit einem Zölle belegte Gegenstände, teils wegen Zwecklosigkeit des Schutzes oder wegen des Interesses einzelner Industrien überh. oder beschränkt und gegen Erlaubnischeinne frei zugelassen.

Weit gewichtiger ist die Gestaltung der Zollsätze in den handelspolit. bedeutsamen Gruppen. Wenn die ganze Tendenz der festländischen Handelspolitik der letzten Jahrzehnte sowie die mächtige agrarische Bewegung erwogen und insbes. berücksichtigt wird, daß während der Vorbereitungen des neuen österr.-ungar. Zolltarifes der Entwurf des neuen deutschen vorläufiglich wurde, welcher die Möglichkeit des Zustandekommens annehmbarer Verträge ernstlich in Frage zu stellen schien, so liegt es auf der Hand, daß auch der neue österr.-ungar. Tarif nur der Ausdruck verschärfter Schutzbestrebungen sein konnte, zumal er die Grundlage für Vertragserverhandlungen mit Staaten, welche ebenfalls erhöhte autonome Zölle besaßen, abgeben und im Falle des Scheiterns der Verhandlungen eine kräftige handelspolit. Waffe bilden sollte. Es ist anzuerkennen, daß der Tarif angesichts aller dieser Umstände, entgegen den mannigfach hochgehenden Anforderungen einzelner Interessentkreise ein gewisses billiges Maß eingehalten hat.

Durchgängig und zum Teil namhaft sind die Erhöhungen bei allen Gegenständen landwirtschaftl. Interesses, so insbes. bei Getreide, Malz, Gemüsen, Früchten, Mehl u. Mahlprodukten, Reis, Hülsen, Sämereien, Pflanzen u. Pflanzenteilen, Schlacht- u. Zugvieh, Geflügel, Wildbret, Fischen, tierischen Produkten (Milch, Eier, Honig, Wachs), bei Speisefetten, teilweise auch technischen Fetten, fetten Ölen, gebrannten geistigen Flüssigkeiten u. Wein, Schwären. Ferner erscheinen Erhöhungen bei Gerbu- u. Farbstoffen, Wannen u. Harzen. Bei den meisten Industriezweigen, namentlich deren Erzeugnissen Spezialisierungen durch vermehrte Stappellungs Platz greifen, wendet sich die eigentl. Erhöhung den feineren Graden zu, so im Bereiche der Textilindustrie. Einzelne reichen die Sätze bei Verlegungen auch unter die bisherigen Mindestausmaße. Ueber, findet innerhalb der industriellen Zölle eine eingehendere Sonderung statt, die Erhöhungen besitzen keinen durchgängigen Charakter, sondern betreffen besondere Gruppen u. Warenarten. So finden Erhöhungen statt bei chemischen Papieren, einzelnen Gattungen von Papierwaren,

Kaufschuwaren, Lederorten, Schuhwaren, Handschuhen, Holzwaren (u. zw. nicht bloß bei feinen, sondern auch bei minderen wegen des mitspielenden Kleingewerbl. Interesses), einigen Arten von Ton- u. Eisenwaren, Maschinen in fast allen Positionen, Eisenbahnfahrzeugen, Instrumenten, Rindwaren. Bei einzelnen chemischen Hilfstoffen auch Herabsetzungen. Nicht immer ist direktes Schutzbedürfnis das Motiv der Erhöhung, vielfach auch indirektes, sei es daß die Versperrung des Abflusses durch Zollmaßregeln anderer Staaten einen Andrang des Angebotes nach Oitrr.-Ungarn bewirken müßte, wenn hier der Zugang erleichtert wäre (so werden selbst die erhöhten Zölle auf Getreide u. Pferde motiviert), sei es daß Artikel in Frage stehen, welche andere mit hohen Schutz-zöllen belastete Jurisdictionen können (Mais u. Reis gegenüber Getreide) und, um dies zu verhindern, auch höher belegt werden müssen.

Im engsten Zusammenhang mit diesen angeführten Tatsachen stehen zwei tariftechnische Neuerungen von prinzipiellem Nach. Nach reichsdeutschem Muster wurde auch in unserem neuen allg. Zolltarif in Beschränkung auf die vier Hauptförnerfrüchte und Mais das Prinzip des Doppeltarifes angewendet u. zw. in dem oben unter I A. erwähnten Sinne, indem Art. III des Zolltarifgesetzes die bezügl. Minimalhöhe als unübersteigbare Grenze für vertragemäßige Ermäßigungen erklärt. Sodann hat im neuen allg. Tarif in beschränktem Umfange der Wertzoll Eingang gefunden. Es betrifft dies die Tarifnummern: nicht benannte chemische Hilfstoffe u. Produkte, dann Farbstoffe. Der Satz ist mit 15% festgesetzt, aber mit einer Maximalgrenze der Zollbelastung von 120 K für 100 kg. Der Grund liegt in der unerschöpfli. Mannigfaltigkeit der einschlägigen Gegenstände, welche eine genaue Spezialisierung erschwert, während der bisherige Einheitszoll von 10 fl. für 100 kg ungeheuerl. Ungleichmäßigkeiten in der Zollbelastung zur unausweichl. Folge hätte und ganzen Zweigen der chemischen Industrie dabei das Aufkommen unmöglich machte.

Auch die Bestimmungen über den Retorsionszoll haben eine Veränderung erfahren (Art. IV Zolltarifgesetz). Die Regierungen können Waren, sofern sie aus Staaten kommen, welche österr.-ungar. Provenienzen ungünstiger behandeln als die anderer Staaten, wenn diese Waren im Zolltarif mit einem Zoll belegt sind, diesem Zoll mit einem Zuschlage bis zu 200% desselben, wenn sie aber im Zolltarif für frei erklärt sind, einem Wertzoll bis zu 100% des Handelswertes unterwerfen.

Die Ermächtigung der Regierungen, im Falle schlechten Ernteausfalles im Inlande die Zölle auf Getreide u. Hülsenfrüchten einvernehmlich für alle oder einzelne Gattungen zeitweilig an allen oder einzelnen Grenzen außer Kraft zu setzen, wurde dahin geändert, daß auch eine bloße Ermäßigung statuiert werden kann. Unabhängig davon besteht die Erlaubnis zu einem limitierten zollfreien Bezug von Mais, Weizen u. Hirse für den Gebrauch Palm. und der quarntarischen Inseln, von Mais für das Komitat Vka-Arbava; die Erlaubnis zu

erteilen ist in ersterer Beziehung lediglich die k. k. Regierung, in letzterer bloß die ungar. befugt.

Durch das Zolltarifgesetz (Art. XIII) wurde schließlich auch eine Erleichterung des aktiven Veredelungsverkehrs geschaffen, indem die Regierungen (im Gegenlage zu den tarativ aufgezählten Fällen der Min.-Kundm. 21 V 87, R. 60) ermächtigt werden, in Fällen, wo die Verwerthlichkeit des (prinzipiell wohl festgehaltenen) Identitätsnachweises volkswirtschaftlich wünschenswerte Arten aktiven Veredelungsverkehrs gefährden könnten, einvernehmlich, bei Feststellung geeigneter Kontrollmaßregeln im Verordnungswege, Ausnahmen zuzulassen.

Die Sätze des Zolltarifes sind nunmehr in Kronenwährung festgesetzt und in Goldmünzen dieser Währung oder in ausländischen Münzen nach dem im Verordnungswege zu bestimmenden Werte zu entrichten; die Annahme von Landes-silbermünzen u. Teilmünzen der Kronenwährung ist nunmehr auf Beträge unter 10 K oder Reichsbeträge unter dieser Grenze beschränkt.

Der deutsche Zusatzvertrag und seine Tarife. Als das zwölfte Jahr der Wirksamkeit der im J. 1891 abgeschlossenen Verträge zur Reife ging, war zwar der Entwurf des allg. Zolltarifes festgesetzt, allein die übrigen Vorberichtigungen für eine Neugestaltung der zollpolit. Verhältnisse noch nicht so weit gediehen, um an die Stelle jener Verträge bereits etwas Neues setzen zu können. Deshalb trat die in den Verträgen vorgelebene Verlängerung ihrer Geltungsdauer über den 31 XII 1903 ein. Zunächst wurde aber eine Modifikation des H. mit Italien vereinbart, dessen Weinzollkauf die heftigsten Klagen der Weinbauinteressenten hervorgerufen hatte. Die Bestimmungen des Vertrages vom 6 XII 91 wurden nämlich bis auf weiteres in Wirksamkeit belassen mit Ausschluss der Weinkauf und mit Abänderung von drei Positionen des bisherigen Vertragstaries (Wandel, Haselnüsse, Olivenöl) zugunsten Italiens. (S. des Gesamtministeriums 13 X 1904, R. 117.) Bis 31 XII 1904 wurde lediglich eine kontingentierte Menge von weißem Naturwein in Fässern zum Verschnitt und von Marsalawein zu ermäßigtem Satze zugelassen.

Da die parlamentarischen Verhältnisse hüten u. drüben den Zeitpunkt, bis zu welchem die Erledigung der Zolltarifvorlage in Aussicht genommen werden könnte, nicht voraussetzen gestatteten, so wurden, ohne die verfassungsmäßige Erledigung derselben abzuwarten, unter dem Trude der Tatsache, daß Deutschland bereits mit einer Reihe anderer Staaten, diesmal namentlich auch mit Rußland, Verhandlungen eingeleitet und teilweise schon zum Abschluß gebracht hatte, Vertragsverhandlungen mit den deutschen Unterhändlern eingegangen. Dieselben gestalteten sich sehr hartnäckig und führten zur Vereinbarung eines Zusatzvertrages (vom 25 I 1905) zum H. von 1891 nebst einer neuen Wiesbadenkonvention. Der Zusatzvertrag, welcher einige Abänderungen und neue Bestimmungen zu dem Detail des bisherigen in Bezug auf Trans-portangelegenheiten, den Grenzverkehr usw. und als wichtige Neuheit die Schiedsgerichtsklausel brachte,

beseitigte die bisherigen Vertragstarife und setzte an die Stelle derselben andere, welche sich formell an die beiderseitigen neuen allg. angeschlossen, materiell dem Geiste erweiterten u. verschärften Schutzes entsprechen, dem eben letztere entpanden waren. Es ist beim Fortschreiten der Spezialisierung der autonomen Tarife wohl begreiflich, daß auch die Zahl der Positionen der Vertragstarife wächst und sind die in Rede stehenden die umfangreichsten von allen bisherigen. Der Vertragstarif für die Einfuhr in das Deutsche Reich enthält 580, derjenige für die Einfuhr in das österr.-ungar. Zollgebiet über 770 Positionen, unter diesen äußerst zahlreich solche, bei welchen der Tarifnummer des allg. Tarifes das charakteristische „aus“ vorgelegt ist als Zeichen, daß der Vertragstarif das Spezialisierungswert des allg. fortsetzt, indem er aus den unter einzelnen Positionen des letzteren zusammengefaßten Gruppen nur einzelne Warenarten oder engere Gruppen zwecks abgeänderter tariflicher Behandlung heraushebt. So illustriert schon das äußere der beiden Vertragstarife das für die Tendenzen der heutigen Zollpolitik charakteristische Bestreben, das Maß des Schutzes den Produktions- u. Absatzbedingungen im einzelnen genauer anzupassen, zeugt auch von der eingehenden Art der Vorbereitungen und der Verhandlungen selbst. Beiderseits haben sich die Erhöhungen bezw. Vermehrungen der autonomen Zollsätze als eine wirksame Negoziationshandhabe erwiesen. Nur in geringem Umfange wurde im Vertragswege der status quo erreicht, teilweise nur Bindungen der autonomen Sätze bewilligt, im übrigen wiederum, wie in den früheren Verträgen, gegenüber dem bisherigen Zustand erhöhte Vertragsätze zugestanden.

Soweit die Vertragstarifpositionen für die Einfuhr in Deutschland in Betracht kommen, lag unerwartet der Schwerpunkt des Interesses in den agrarischen Zöllen, welche im autonomen deutschen Tarif unter Beseitigung der bisher noch verbliebenen Zollfreiheiten durchwegs gewichtige Erhöhungen erfahren hatten, sodann in der Frage der Aufrechterhaltung unserer Exportmöglichkeit gegenüber den Erhöhungen der bezügl. Sätze in dem genannten autonomen Tarife. Belangend die erst erwähnte Gruppe, wurden für Weizen, Roggen u. Malzgerste (4 M.) die Minimalzölle des autonomen deutschen Tarifes vertragsmäßig fixiert, damit gegen den bisherigen Stand erhöht. Nur geringere Gerste (Zuttergerste) genießt autonom denselben Minimalfuß und es sind zwecks Unterscheidung von Malzgerste detaillierte Gewichts- u. Mischungsmerkmale sowie Fortschreibungen für Unbrauchbarmachung von als Zuttergerste deklarierter Ware zu Malzweiden vorgegeben, alles mit klarer Tendenz zur Emanzipation von den bekannten österr. Qualitätsprodukten. Es gelang lediglich die Erhöhung des deutschen Malzzolles durch den Vertrag bei einer Grenze aufzuhalten, welche das bisherige Spannungsverhältnis zwischen Malz- u. Gerstenzoll reduziert und insoweit die drohende Gefahr für die österr. Malzindustrie mindert. Ebenso erscheint der Vertragsfuß auf Hopfen trotz wesentl. Abstriches vom autonomen fast um die

Hälfte gegenüber dem bisherigen erhöht. Die Rohholzzölle wurden zwar gegen den bisherigen Vertragzoll um einiges herabgesetzt, aber das Spannungsverhältnis gegenüber der Sägenware aufrecht erhalten. Was die Viehzölle betrifft, hat der neue deutliche Zolltarif statt der bisherigen Stückzölle bei Pferden nach Wertklassen abgestuft, bei Rindern, Schafen u. Schweinen, mit nicht belangreichen Ausnahmen für erstere, Gewichtszölle nach dem Lebendgewichte (jedoch mit Zugrundelegung von fixen Lebendgewichten im Grenzverkehre) normiert. Die wesentl. Verabfolgung der Einheitsätze durch den Vertrag bedeutet dennoch eine namhafte Erhöhung gegenüber dem bisherigen Zustande. Doch kommen rücksichtlich des Viehes nicht lediglich die Zollsätze, sondern vornehmlich auch die veterinärpolizeil. Maßnahmen in Betracht, in Bezug auf welche neue Vereinbarungen mit der Absicht getroffen wurden, den Spielraum der Willkürlichkeiten zu mildern, welchen die bisherigen Vorschriften boten.

Der status quo der Zollfreiheit trotz der im allg. Tarife festgelegten Zölle wurde bei einzelnen Artikeln wiedergewonnen u. zw. zum Teil unbeschränkt (Kleeaat, Grünfutter, Heu, frisches Gemüse, Getreiden, Zement, Teichkarpen, Obst, Seiden), teils mit zeitl. Beschränkungen (frisches Obst unverpackt oder in Säcken, Hauswirtschaftl.); für andere wurde der status quo des bisherigen Vertragzollens wieder hergestellt (Eier, Haar- u. Federwild, Zinimer Gurken, Wein mit Weingeistgehalt bis 14%); für einzelne Produkte der Petroleumindustrie wurden Ermäßigungen gegen den bisherigen Vertragssatz erreicht, im übrigen aber traten im Bereiche der Erzeugnisse der Urproduktion Erhöhungen gegen den bisherigen Zustand ein. In Bezug auf Industrialzölle wurde die bisherige Zollfreiheit gewahrt für einzelne Erzeugnisse der chemischen Industrie, die bisherigen Vertragssätze (nebst einigen Ermäßigungen) für Seidengewebe u. Kammgarne, Korbleichtwaren, Holzspangelechte, Bürstenbinderwaren, Perlmutternöpfe, Bugholzmöbel, Papier u. Papierwaren, Bernsteinwaren, Zinimer Töpfergeschirr, Waren aus Steingut sowie seines Stein- u. Tonzeug, für Porzellan, Glas u. Glaswaren, Seifen u. Seiden, Gabeln, Messer, Schmuckwaren, Kupferwaren u. Messing u. Legierungen, Perlenornamente, Musikinstrumente. Im ganzen übrigen Bereiche der Industrieerzeugnisse fanden Erhöhungen statt, wenn auch vielfach nicht belangreiche.

Das Feld für die von Seiten Österr.-ungarns einzuräumenden Gegenleistungen bildeten natürlich die großen industriellen Gebiete, vornehmlich die Textilzweige, Papier u. Papierwaren, Kautschuk, Leder u. Lederwaren, einzelne Gruppen der Holzindustrie, Tonwaren, Eisen u. Eisenwaren, Waren aus unedlen Metallen, Maschinen, Instrumente und bestimmte Gruppen der chemischen Hilfsstoffe u. Produkte. Die bereits erwähnte ungewöhnlich große Zahl der Positionen des Vertragstarifes für die Einfuhr in Österr.-

Ungarn bezieht sich vornehmlich auf die hier einschlägigen Tarifklassen. Ein Überblick über den gesamten Vertragstarif deutet auf das Bestreben hin, in denjenigen Positionen, welche Halbfabrikate betreffen, Abweichungen von den Sätzen des autonomen Tarifes fernzuhalten und höchstens Bindungen zuzugestehen. Dies erscheint verwirklicht durchwegs bei den Garnen, Leder, chemischen Hilfsstoffen, nicht bei Eisen. In den Textilbranchen betreffen daher die eigentlichen tarifmäßigen Konzessionen — da Keinen-, Flachs- u. Futewaren nahezu unberührt blieben — die Baumwoll-, Woll- u. Seidenwaren. Bei den ersteren enthält der Vertragstarif im Vergleiche zu den meisten Nummern des autonomen zwar erniedrigte Sätze, welche jedoch bei den feineren u. feinsten Artikeln die bisherigen beträchtlich übersteigen. Bei nicht besonders benannten Wollwaren sind auch bloße Bindungen die Regel; die Sätze für wollene Samte, Hand-, Posamentier- u. Knopfwaren, diejenigen für Seidenwaren, erscheinen gegen den bisherigen vertragmäßigen höher, wodurch auch der Zoll für Konfektionswaren, rücksichtlich dessen es bei dem bisherigen Zuschlag von 40% verblieb, eine Erhöhung erfährt. Bei Papier u. Papierwaren erscheinen wiederum die meisten Nummern des allg. Tarifes in den Vertragstarif einbezogen u. zw. mit teilweise weitergehenden Spezialisierungen (namentlich bei Kunsdpapieren und Waren aus Papier). Moße Bindungen bilden hier die Ausnahme, doch haben die neuen hohen autonomen Sätze gewis. Ermäßigungen im Vertragswege und dabei doch ein das bisherige teilweise weit übersteigendes Maß des Schutzes ermöglicht. Ein ähnl. Verhältnis zeigt sich in der Klasse „Austausch u. Wappaparcha usw.“ und bei Lederwaren, wobei teils bloße Bindungen und nur wenige namhafte Abstriche von den die bisherigen Vertragsätze weit übersteigenden autonomen Zöllen gewährt erscheinen. In der Klasse „Glas u. Glaswaren“ wurde mit Rücksicht auf das überwiegende Exportinteresse derselben der status quo aufrecht erhalten. Hervorgehoben zu werden verdient ferner der Umstand, daß auch die bisher freien Maurerziegel den halben Satz des autonomen Zolles (20 h pro g) vertragemäßig gewährt finden. Die Vertragsätze für Roh- u. Stabeisen, für Bleche u. Drähte haben im ganzen eine Veränderung nicht erfahren. In die nunmehr eingehend spezialisierte Gruppe der Eisenwaren greift der Vertragstarif zwar nicht in dem Umfange ein, wie in einzelne der vorerwähnten Klassen. Die autonomen Sätze sind durch den Vertrag nicht berührt bei gußeisernen Walzen, bearbeiteten gußeisernen Röhren, Röhrenverbindungsstücken, Schienen, Eisenbahnmaterialien, Pläßen, Sensen, Schmiedezangen, Krampen, Hauen, Schaufeln, Nägeln, Schrauben, Ketten, Federstahl, Federn, Rassen und eisernen Möbelen. Im übrigen mußten Verabsetzungen gegen den autonomen Tarif bewilligt werden, trotzdem wiederum ein höherer Schutz für zahlreiche Artikel gegen den bisherigen Zustand resultiert. Letzteres ist trotz zahlreicher Abweichungen auch in der Klasse der Maschinen einschließlich der neuen

für elektrische der Fall. Die wesentliche Konzession bei den chemischen Hilfsstoffen u. Produkten bedeutet, bei Aufrechterhaltung des 15%igen Zollsatzes für „nicht besonders benannte“, die Herabsetzung der Maximalbelastung von 120 K auf 40 K, während bei Feerfarbstoffen der Wertzoll selbst auf 12%, die Maximalbelastung pro 100 kg aber auf 45 K herabgesetzt wurde. Die Zollfreiheit für gebundene Bücher, Kalender u. Musiknoten blieb im bisherigen Umfange gewahrt.

Es weicht sonach unser Zoll- und handelspolit. Hauptvertrag von dem allg. Zuge der festländischen handelspolit. Entwicklung der letzten Jahrzehnte nicht ab, Gegenätze der Ausfuhrinteressen nur im Rahmen eines im ganzen steigenden Schutzes im Vertragswege auszugleichen. Die Dauer des Vertrages, welcher 1 III 1906 in Wirksamkeit treten soll, ist ähnlich wie diejenige der Verträge vom J. 1891 auf (nabeszu) 12 Jahre bestimmt (bis 31 XII 1917), doch ist mit Rücksicht auf den Ab- laufstermin des österr.-ungar. Handelsbündnisses die Kündigung zum 31 XII 1915 beiderseits eingeräumt worden.

Beim Wiederaufammentritte des österr. Reichs- rates im Herbst 1905 gab der österr. Ministerpräsident die Erklärung ab, daß das neue Zoll- regime mit dem 1 III 1906 in Kraft treten werde. Die zu diesem Zeitpunkte im Laufe befindl. Verhandlungen mit den sonstigen Staaten, mit welchen Österr.-ungarn Tarifverträge schloß, die nunmehr durch neue erliegt werden mußten, waren jedoch bis Ende 1905 noch nicht zum Abschluße gediehen und es mußten daher Provisorien Platz greifen. Zu Beginn des J. 1906 tauchte plötzlich u. überraschend während der in Wien mit den Vertretern Serbiens geführten Verhandlungen die Nachricht von einer zwischen den Regierungen von Belgrad u. Sofia vereinbarten serbisch-bulgarischen Zollunion auf und erfuhr alsbald die offizielle Bestätigung. Dem sofort auch bekannt gewordenen Inhalte nach war dies wohl keine eigentl. Zollunion in dem hergebrachten Sinne, da nicht die Vereinigung der beiden Zollgebiete mit einheitl. Zollsätzen dem Ausland gegenüber, sondern lediglich der wechselseitig zollfreie Verkehr mit den eigenen Landesprodukten bezweckt wurde. Die nächste Folge des Bekanntwerdens dieses Umstandes war der Abbruch der Vertragsverhandlungen, scharfe veterinärpolizeiliche Maßregeln gegen Serbien und ein Notenwechsel, welcher bis zum Tage des Aus- lebentretens des neuen Zollregimes die beiderseits betriebende Ausgleichung aller Differenzen mit brachte. Auch die Verhandlungen mit der Schweiz führten bis zum 1. März nicht zum Abschluße, für welchen Fall durch ein Provisorium vorge- setzt war.

Somit konnten, u. zw. erst knapp vor dem 1 III 1906, nur drei weitere Tarifverträge im österr. Reichsrate zur verfassungsmäßigen Erlei- gung gelangen — der H.- u. Schiffahrtvertrag mit Italien (11 II 1906) nebst Veterinärkonvention und besonderem Übereinkommen betreffend den Erwerb u. Besitz von beweglichem und unbewegl. Gut sowie die Verträge mit Belgien (12 II 1906)

und Rußland (15 II 1906). Die besondere Bedeutung des letztgenannten Vertrages liegt in der Tatsache, daß derselbe überh. der erste Tarifvertrag zwischen Österr.-Ungarn u. Rußland mit beiderseits besonders vereinbarten Positionen ist, denn der vorausgegangene hatte lediglich die russischerseits Deutschland gewährten Sätze zugunsten Österr.-Ungarns gebunden, was dormal für letzteres ohne belangreichen Nutzen gewesen wäre, weil sich die Sätze des russisch-deutschen Vertragsartikels nicht auf Artikel beziehen, welche das Interesse Österr.-Ungarns berühren. Allerdings war auch der Umfang und das Maß der für unsere Monarchie erreichbaren Vorteile im voraus durch den Umstand beschränkt, daß Österr.-Ungarn auf dem Gebiete der für Rußlands Export wichtigen Zölle für Getreide u. Reis bloß die Bindung seiner Minimalzölle einräumen und lediglich bei einigen anderen Landwirtschaftl. Produkten Erleichterungen bieten konnte (so namentlich Zollfreiheit für Wänse u. Eier). Bedeutungsvoller als die erwähnte Bindung ist die in den Vertrag aufgenommene Bestimmung, welche so weitgehende, unter dem Titel des von der Anwendung der Meistbegünstigung ausgeschlossenen Grenzverlehrs gewährte Begünstigungen, wie solche beispielsweise bei der italienischen Weinzollkauf und den Agrarzölle gegen Serbien vorkommen, für die Folge ausbleibt. Von der Anwendbarkeit der Meistbegünstigungsklausel sollen aber nach Art. 3, Abs. III, des Vertrages nur die innerhalb einer Grenzzone von 15 km gewährten Begünstigungen ausgeschlossen bleiben. Russischerseits wurde der Ausfuhr österr. Senen, Eichen u. Wähmehner, dann verzierter Hühnerholzwerkzeuge der bisherige Zollsatz, einzelnen Arten österr. Glaswaren u. Papierartikeln teils Erleichterungen, teils der status quo gesichert. Sonst sind noch gewisse Milderungen des in Rußland strengen Fremdenrechtes, Erleichterungen in Bezug auf das Rahmessen, die Behandlung von Handelsreisenden sowie die Tätigkeit von Aktien- u. Versicherungsgesellschaften, ferner die Anwendung der Meistbegünstigung auf den Verkehrsverkehr und der Verzicht auf die Differenzialzölle für die Einfuhr zur See gewährt worden. Dagegen bleibt der freie Transit zu Lande nach Persien wie für andere Staaten so auch für Österr.-Ungarn noch weiterhin ausgeschlossen, ebenso die Anwendung der Meistbegünstigung auf diejenigen besonderen Vorteile, welche den ostasiatischen Staaten (besonders China u. Japan) an der nördlichen und östl. Küste Sibiriens eingeräumt sind. Lediglich solche Begünstigungen, welche hier anderen europäischen oder den nordamerikanischen Staaten zugeteilt worden, sind auch Österr.-Ungarn zugestanden. — Für die Gestaltung des Vertrages mit Italien war die Notwendigkeit maßgebend geworden, daß diesem Lande für den Entfall der bisherigen Weinzollkauf befriedigende Konzeptionen eingeräumt werden mußten. Dies geschah einerseits in dem ziemlich weiträumigen Vertragsartikeln, welcher in der Klasse der Südfrüchte und anderer italienischer Landesprodukte teilweise über das bisherige Maß hinausgehende Erleichterungen

gewährt, andererseits durch neuerl. Einräumung der von den diesseitigen Interessenten lebhaft angeforderten Begünstigungen bezüglich der Fischerei, während in den Sätzen für die Einfuhr in Italien einige Verschlechterungen gegen den bisherigen Zustand in Kauf genommen werden mußten, so namentlich beim Pferdeholz, während die Zölle auf Holz u. Holzwaren im status quo verblieben. Für eine Reihe von Gegenständen (Motorfahrträder, Emailgeschirr, bestimmte Drahtgattungen, Nöhrendampfkessel, elektrische Lampen u. a.) wurden im Schlußprotokolle italienischerseits Maximalzölle garantiert. — Die verhältnismäßig geringsten Änderungen in den Vertragsformeln u. Vertragszölle bringt der Vertrag mit Belgien, welcher für die Einfuhr nach Belgien einige Wertzölle enthält, für deren Umrechnung auf spezifische Sätze Vorgang u. Berechnungsgrundlage im Schlußprotokolle festgelegt sind. Auch in diesem Vertrage findet sich die Festlegung eines Maximalzollsatzes für den Fall künftiger Erhöhung im autonomen Tarife Belgiens (Eichenholz). Diese in der Voraussetzung weiterer Verschärfungen der autonomen Tarifpolitik vereinbarten Präventivbeschränkungen bilden ein charakteristisches Merkmal der heutigen Zollpolitik und ihrer Ausdehnung für die Zukunft. Sowohl im italienischen als auch im belgischen Vertrage fand eine inhaltlich derjenigen des deutschen Vertrages ähnl. Schiedsgerichtsklausel Platz. Die Geltungsdauer ist in allen genannten drei Verträgen derjenigen des Hauptvertrages konform.

Abgesehen von einigen kritischen Bemerkungen, welche dem Charakter der heutigen Hochschulströmung in der Zollpolitik überh. gelten, war die Aufnahme der neuen Verträge im Parlaamente eine vom Geiste befriedigter Zustimmung getragene; die Aufnahme in den interessierten Produzentenkreisen sowie in der Presse weist im großen u. ganzen den gleichen Zug ruhiger Befriedigung auf, wie sie in folchem Grade bisher keinem Abschluß von S. in Österr. zuteil wurde. Nicht wenig mag dazu der Umstand beigetragen haben, daß sich die Befürchtungen in Bezug auf das Zustandekommen von neuen Verträgen überh., welche zur Zeit der Veröffentlichung des deutschen Zolltarifentwurfes gehegt wurden, als übertrieben herausgestellt haben, daß aber auch die innerpolit. Spannungen andere Interessen zu sehr in den Vordergrund gedrängt haben.

Infolge der polit. Wirren in Ungarn war in der anderen Reichshälfte die verhältnismäßige Erledigung des neuen allg. Zolltarifes und die parlamentarische Zustimmung des Reichstages zu den neuen Verträgen nicht möglich geworden. Allein gemäß einer anfangs Januar 1906 zwischen den beiderseitigen Regierungen getroffenen Vereinbarung wurde die Ratifizierung der Verträge ohne die Zustimmung des ungar. Reichstages vollzogen und mit 1 III 1906 auch in Ungarn das neue Zollregime im Verordnungswege zur tatäschl. Anwendung gebracht.

Literatur.

A. Darstellungen historischen Charakters: Blobig: Die österr. Zoll- u. Staatsmono-

polarordnung (2. Aufl. Wien 1863. Mit historischer Einleitung). Reumann: Österr. Handelspolitik in der Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft (Wien 1864). Frhr. v. Hod: Die Verhandlungen über ein österr.-deutsches Zollbündnis 1849—1864 (Österr. Revue 1864) und der Vertrag 11 IV 65 (dortselbst 1867). Matkolevits: Die Zollpolitik der österr.-ungar. Monarchie von 1850 bis zur Gegenwart (Budapest 1877). Derselbe: Die Zollpolitik der österr.-ungar. Monarchie seit 1868 (Leipzig 1891). Beer: Die österr. Handelspolitik im 19. Jahrh. (Wien 1891). Kerner: Die H. zwischen Österr.-Ungarn und dem Deutschen Reich, Italien, Belgien und der Schweiz (Österr.-ungar. Revue 1891). Schaeffle: Zur wissenschaftl. Orientierung über die neueste Handelspolitik (Tüb. Z. Bd. 48—49). v. Bacher: Die Zollfrage vom Standpunkte der österr.-ungar. Gesamtwirtschaft (Wien 1878). Beez: Die österr. Handelspolitik der letzten 25 Jahre (Schriften des Ver. für Sozialpolitik XLIX. Leipzig 1892). Derselbe: Zur neuesten Handelspolitik (Wien 1895). v. Bazant: Die Handelspolitik Österr.-Ungarns 1875—1892 (Leipzig 1894). Beiträge zur neuesten Handelspolitik Deutschlands. 3. Abt. (Schriften des Ver. für Sozialpolitik XC bis XCII 1900—1901). Beiträge zur neuesten Handelspolitik Österr. (ibidem Vb. XCIV). Verhandlungen der Generalversammlung 1902 (ibidem Vb. XCVIII). v. Lang: Hundert Jahre Zollpolitik (aus dem Ungarischen. Budapest 1906).

B. Aus der überreichen Menge von Denkschriften, Verhandlungen, Referaten usw. wären besonders anzuführen: v. Kossuth: Der Anschluß an den deutschen Zollverband (Leipzig 1842). — Denkschrift des k. l. österr. Handelsministers über die Einbahnung der österr.-deutschen Zollvereinigung u. desselben Denkschrift über die Zollvereinigung u. Handelspolitik der zollvereinigten Staaten von Österr. u. Deutschland (beide Wien 1850). — Denkschrift des böhm. Gewerbevereines über den Anschluß Österr. an den deutschen Zollverein (Prag 1848). — Die Wiener Zollkonferenzen (Altenstädte u. Vorrede, Wien 1853). — Übersicht über die Ergebnisse der Äußerungen der Handels- u. Gewerbesammlern, der landwirtschaftl. Gesellschaften u. Vereine; dann der polit. Landesstellen über den österr. Zollanzenwurf 18 XI 63 in Bezug auf die Zollvereinigung mit dem deutschen Zollverein (Wien 1864). v. Kisthorn: Die Zukunft der österr. Eisenindustrie (Wien 1867). — Denkschrift zur Begründung der an die beiden Häuser des Reichsrates in Betreff des Zoll- und H. 9 III 68 gerichteten Petition (Wien 1868. G. Sigt). Zusammenstellung der Ergebnisse usw. (wie oben) in Bezug auf System, Festsetzung u. Zollausmaß (Wien 1868). — Österr. Interessen in den deutsch-französischen H. Denkschrift des Vereines der österr. Industriellen (Wien 1862). — (Revolutionärskomitee: Bericht über Österr. ungünstige Stellung im Welthandel (Triest 1865). — Schriften der Gesellschaft österr. Volkswirte: 1. Bericht über die Verhandlungen des I. Kongresses österr. Volkswirte (red. v. Emil Sax). 2. Frhr. v. Kübel, Buchacz usw. Die Zollpolitik und die zwischen Österr.-

Ungarn und den anderen Staaten abgeschlossenen Zoll- und H. (beides Wien 1875). — Entwurf des allg. österr. Zolltarifes, ausgearbeitet vom n.-ö. Gewerbeverein (Wien 1875). — Eisenindustrie u. Zolltarife. Denkschrift des Vereines der Eisen- u. Montanindustriellen in Österr. (Wien 1875). — Petition des Reformvereines Wiener Kaufleute . . . rücksichtlich der Handelskonvention zwischen der österr.-ungar. Monarchie u. Rumänien (Wien 1876). — Anträge an den vierten Delegiertentag der österr. Handels- u. Gewerbesammlern I. Betreffend die österr.-ungar. Zollpolitik (Prag 1879. Handelskammer). — Bondy: Referat über Hochöfen-, Gießerei-, Raffinerie- u. Walzwerkbetrieb anlässlich der Regulierung der Eisenzölle (Prag 1881). — Frhr. v. Berg: Die Zollnovelle vom März 1885 und ihre Bedeutung für die Landwirtschaft Ungarns (Wien 1885). — Adler: Zur Erneuerung der H. (Wien 1887). — Arendt und v. Frege: Abtinnandort: Der österr.-deutsche H. (Berlin 1891). — Dr. Fort: Die neuen österr.-ungar. H. (in böhm. Sprache. Prag 1892). — v. Barock: Unsere Zollpolitik (Budapest 1896). — Tiesza: Ungar. Agrarpolitik (Leipzig 1897). — Eimittich Reichsr. v. Hohenblum: Materialien zur Vorbereitung der H. (Wien 1899). — Gutachten der böhm. Sektion des Landesfiskalrates für das Königreich Böhmen zum Schutze landwirtschaftl. Interessen bei der bevorstehenden Regelung der H. (Referat von Prof. Fiedler in böhm. Sprache. Prag 1900). — Brieß: Die Forderungen der österr. Malzindustrie anlässlich der bevorstehenden Erneuerung der H. (Olmütz 1900). — Mitteilungen über die Verhandlungen der Sektion für Land- u. Forstwirtschaft u. Montanwesen des Industriell- u. Landwirtschaftsrates für die 1. u. 2., 3., 4., 5. Tagung. — Österr. künftige Handelspolitik vom Standpunkte der Industrie (Wien 1899. Zentralverband der Industriellen Österr.). Statistische Materialien über den österr.-ungar. Außenhandel nebst Vergleich der Zölle vor 1878—1899. Wien, 4 Bde., 2. Aufl., 1902. — Frankl: Unsere künftige Handelspolitik vom Standpunkte der Landwirtschaft (Wien 1900). — Ein Zoll- u. Handelsbündnis mit Deutschland. Verhandlungen der Ges. österr. Volkswirte. Wien 1900. — Mitteilungen des Industriellenflusses (Wien 1900, 1901). — Sinographische Protokolle der I. u. II. Abteilung der Sektion für Industrie, Handel u. Gewerbe des Industriell- u. Landwirtschaftsrates 2 VI 1902 samt zugehörigen Anträgen; desgleichen über die Plenarsitzung vom 26—28 I 1903. Materialien zu den H. Zusammengeheftet vom k. k. M. (Vertraulich und für das handelspolit. Subkomitee. Wien 1906.). — Materialien zur Vorbereitung der H. mit besonderer Berücksichtigung der land- u. forstwirtschaftl. Interessen (herausgegeben von der Österr. Zentralstelle zur Wahrung der land- u. forstwirtschaftl. Interessen) beim Abschluß von H. (in selbst. Fests.) und Mitteilungen der Österr. Zentralstelle usw. (Flugblätter, teils direkt von der Zentralstelle ausgehende Abhandlungen und Art., teils Abdrücke aus anderen Quellen enthaltend, in fortlaufenden Nummern, Wien seit 1900.). — v. Philippi: Die österr.-

ungar. Handelspolitik und die Interessen Österr. (aus B. f. Volksw., Soz. u. W., XI. Bd.). — Dr. Biskovsky: Der H. mit Deutschland und die böhm. Landwirtschaft (in böhm. Sprache. Prag 1905). C. über B. im allg.: Scharut: System der H. und der Weisbegünstigung (Leipzig 1884). — Loden: im Handwörterb. — Grunzel: System der Handelspolitik (Leipzig 1901). — Schippel: Grundzüge der Handelspolitik (Berlin 1902).

Bräf.

Handlungsreisende.

I. **Geschichtl. Überblick:** Standpunkt des älteren Rechts; Bestimmungen der Gew. O. von 1859; Vergütung gegen das Detailreisen; die Gewerbenovelle 25 II 1902. — II. Das geltende Recht: Beschränkungen beim Besuch von Privaten; Ausnahmeregelmungen hiervon; Vorschriften betreffs der Legitimationen für H.; Sonderbestimmungen für den Vertrieb von Waren, Gold- u. Silberwaren u. dgl.; Vorschriften für ausländische und ungar. H.; Vertrieb von Tuschdrucken usw. — III. Kritik der Novelle und ihre Durchführung: Widerspruch gegen die erste und Aushandlung einer neuen Tuschdruckerordnung; das Auflegen von Mustern in Geschäftshöhlen u. dgl.; Wirkung des G.

I. **Geschichtl. Überblick.** 1. Das ältere Gewerberecht, ursprünglich hervorgegangen aus den Sagenen der Zünfte und später durch diese beeinflusst, ist bemüht, dem seßhaften Handel- u. Gewerbetreibenden sein örtl. Absatzgebiet möglichst zu sichern. Einerseits verwehrt der Zunftzwang dem Handels- u. Gewerbsmann, mit dem Meistern einer anderen Stadt bei dessen Kunden in Wettbewerb zu treten oder aus dem Kreise seiner Gewerbeberechtigung herauszutreten und in die Bezugsgebiete der Angehörigen anderer Zünfte u. Gewerbe hinüberzugreifen, andererseits verwehrt das Bannrecht dem Bürger der Stadt, seinen Bedarf bei ortsfremden Kaufleuten oder Erzeugern zu decken. Hand in Hand damit gehen strenge Verbote des Wüßhandels (d. i. des Hausierens) und nur ausnahmsweise wurden Erlaubnispatente für diese Art des Warenhandels ausgestellt.

Diese Grundzüge wurden ursprünglich nur durch die Marktfreiheit durchbrochen; doch suchte man ausländische Kaufleute auch von den Märkten fern zu halten oder sie wenigstens auf den Großhandel zu beschränken, dessen ja die Gewerbe- u. Handeltreibenden der Stadt bei der Warenversorgung vielfach bedurften. Als sich später die Staatsgewalt den Zünften abhold zeigte, wurde allerdings, besonders im 18. Jahrh., das räuml. Monopol der Gewerbetreibenden durch manche Anordnungen durchbrochen.

2. Während nun in früheren Zeiten der Großhandel, der Waren aus der einen Gegend in andere brachte, nach Art eines Großhändlerhandels betrieben wurde, indem der Kaufmann die Waren unmittelbar mit sich führte und bei Abschluß des Verkaufes den Kunden übergab, entwickelte sich in der neueren Zeit immer mehr der Verkauf nach Muster, welche der Musterreiter (oder „commis voyageur“ genannt) den Kunden zur Auswahl vorlegte. Namentlich der Fortschritt im Verkehrs-

u. Postwesen und die Möglichkeit, Waren ohne Begleitung auch an Abnehmer in entfernteren Orten leicht zu versenden, begünstigte diese Geschäftsform.

3. Das österr. Gewerberecht schenkte ursprünglich den Musterreitern wenig Beachtung und die für sie erlassenen Vorschriften erstreckten sich mehr auf das Gebiet der Sicherheits- u. Zollpolizei. Die erste umfangreichere Regelung erliefen die Rechtsverhältnisse der wandernden Handelsagenten durch die B. des H. 3 XI 52, R. 220 (s. Art. „Handelsagenten“), doch wurden die inländischen Handlungsreisenden, welche im unmittelbaren Dienste eines inländischen Erzeugers oder Handelsunternehmers standen, durch die Vorschriften dieser B. nicht betroffen. Mit ihnen beschäftigte sich erst die Gew. O. 20 XII 59, R. 227, deren § 50, 1. Abf., bestimmte, daß die Gewerbeleute berechtigt sind, im Umherreisen selbst oder durch Bevollmächtigte Bestellungen zu suchen, wobei sie jedoch, außer auf Märkten, keine Waren zum Verkauf, sondern nur Muster mitführen dürfen.

4. Die Gew. O. stand also wie üblich, so auch hier, auf einem höchst liberalen Stand. Als dann die kleingewerbliche Bewegung immer mehr um sich griff und zur Wiedererweckung der alten zünftigen Gedanken führte, wendeten sich schließlich die ihr ergebenden Kreise auch gegen die Tätigkeit der H., welche dem seßhaften Gewerbsmanne das Fehlen erschwerten. Die Entwicklung des modernen Wirtschaftslebens machte diese Bestrebungen noch besonders volkstümlich. Große Kaufhäuser in den Hauptstädten entkamen ein Meer von Agenten in die Provinzen und die Reisenden beschränkten sich nicht darauf, den Provinzialkaufmann mit den neuesten Erscheinungen der Mode und den letzten Erfindungen der Technik bekanntzumachen, sondern sie suchten auch Private auf. Nicht selten kam es auch vor, daß sie zuerst den Kaufmann zu ihrem Kunden machten und ihm hinterher den Absatz verdarben, indem sie ihre Muster auch den Personen, auf die er angewiesen war, vorlegten und sie zum Kaufe bewogen. Dieses Vorgehen wurde nicht mit Unrecht als unlauterer Wettbewerb bezeichnet und trug gewiß viel dazu bei, daß der Kampf gegen das Detailreisen, d. i. das Aufsuchen von Bestellungen bei Privaten, mit solcher Leidenschaft u. Erbitterung geführt wurde. Das Detailreisen erwies sich im Vergleich zu den anderen modernen Verkehrsmitteln, wie Anklündigung in den Zeitungen, Ladenausstattung, Ausweisen von Preislisten usw., als das wirksamste und auch Gewerbebegehrtesten, welche gar keinen Zusammenhang mit der Zunftverfassung aufwiesen, suchten das Detailreisen zu erschweren oder zu verhindern. (So die Schweiz u. Neufeland.)

5. Im Deutschen Reiche führten die Gewerbenovellen von 1883 u. 1896 zu Maßregeln gegen den Privatkundenbesuch und der ungar. B. N. XXV: 1900 brachte ein sehr weitgehendes Verbot des Detailreisens. Die österr. Gew. O. aber behielt trotz ihrer wiederholten, den kleingewerblichen Bestrebungen entgegenkommenden Nov. auf

diesem Gebiete die Gewerbefreiheit bis zur Nov. 25 II 1902, R. 49, bei.

II. Das geltende Recht. 1. Die österr. Gewerbenovelle 25 II 1902, R. 49, setzt an Stelle der §§ 59 u. 60 der Gew. O. (in der Fassung vom J. 1883) in neun Paragraphen enthaltene Vorschriften, welche sich gleichwie die derogierten Bestimmungen auf drei verschiedene Gebiete, nämlich:

1. das Auffuchen von Warenbestellungen durch Gewerbeinhaber und deren Handlungsreisende,

2. das Auffuchen von Warenbestellungen durch Agenten und

3. gewisse Arten des Teilbietens im Umherziehen

eritreten. (Vgl. die Art. „Handelsagenten“ u. „Wanderhandel“.) Hier soll nun von der ersten Gruppe gesprochen werden.

2. a) Hinsichtlich des Rechtes zum Auffuchen von Bestellungen auf Waren (wie der Erl. des H. M. 15 IX 1902, Z. 4635, erinnert, gelten die neuen gesetzl. Bestimmungen lediglich für das Auffuchen von Bestellungen auf Waren und berühren nicht das Recht der Gewerbeinhaber [z. B. der Kanalarbeiter, Zimmermaler, Anstreicher], auch außerhalb des Standortes Bestellungen auf die im Gewerbebezugsgebiete gelegenen Arbeiten aufzusuchen, womit auch H. G. E. 28 IX 1904, Z. 10123, Rudwinski Nr. 2902 (A), übereinstimmend) sind die Gewerbeinhaber u. Handlungsreisenden durchaus gleichgestellt. Gewerbeinhaber und ihre mit amtl. Legitimationen versehenen, in ihrem Dienste stehenden Bevollmächtigten (H. und andere Angestellte) sind berechtigt, im Umherreisen auch außerhalb des Standortes Bestellungen auf Waren bei Kaufleuten, Fabrikanten, Gewerbetreibenden, überh. bei solchen Personen, in deren Geschäftsbetrieb Waren der angebotenen Art Verwendung finden, aufzusuchen, doch dürfen, außer auf Märkten, keine Waren, sondern nur Muster mitgeführt werden (§ 59, Abs. 1). Das Auffuchen von Bestellungen auf Waren bei Personen, bei denen die betreffenden Waren nicht im Geschäftsbetriebe Verwendung finden (solche Personen werden ohne Rücksicht auf ihren Stand in der Praxis als Private bezeichnet), ist den Gewerbeinhabern oder deren Bevollmächtigten hinsichtlich des Betriebes von Kolonial-, Spezerei- u. Materialwaren innerhalb wie außerhalb des Standortes unbedingt verboten. Hinsichtlich anderer Waren ist das Auffuchen von Bestellungen am Standorte frei; außerhalb des Standortes ist es bei den erwähnten Personen nur in einzelnen Fällen über ausdrückliche, schriftliche, auf bestimmte Waren lautende, an den Gewerbeinhaber gerichtete Aufforderung gestattet. Am Standorte selbst ist weder für das Auffuchen von Geschäftseuten noch von Privaten eine Legitimation erforderlich. (§ 59: verb.: außerhalb des Standortes durch mit amtl. Legitimationen versehene . . .)

b) Als Inhaber eines Geschäftsbetriebes erscheinen nach dem Erl. des H. M. 27 XII 1902,

Z. 6385, unter anderen auch Land- u. Forstwirte, ferner Kranken-, Kuren- u. Versorgungsbäuer, Konsumvereine, Einkaufsgenossenschaften, Lebensmittelmagazine, Menagewerwaltungen sowie Ärzte.

3. Der Handelsminister ist jedoch (§ 59, Abs. 3) ermächtigt, in rücksichtswürdigen Fällen nach Anhörung der Handels- u. Gewerbestämme und der beteiligten Genossenschaften im Verordnungswege für bestimmte Waren oder Bezirke oder für einzelne Gewerbe das Auffuchen von Bestellungen auch bei Privaten ohne vorherige Aufforderung zuzulassen. Gemäß Durchführungsverordnung 27 XII 1902, R. 242, Z. 1, ist das Detailreisen gestattet beim Betrieb von

1. Maschinen u. Motoren sowie deren Bestandteilen;

2. Baumaterialien mit Einschluß von Kunststeinen aller Art, Korkplatten, Dachpappe und künstl. Straßensplasterungsmaterialie;

3. technischen Bedarfsartikeln für Beheizungs-, Beleuchtungs- u. Wasserleitungsanlagen;

4. Holzrouten, Jalousien;

5. Nähmaschinen, Schreibmaschinen, Fahrräder;

ferner gemäß R. des H. M. 24 VII 1903, R. 164, beim Vertrieb von Motorfahrzeugen, Stampgilien und Luxuswädsche (Fupwädsche), d. i. die aus feineren Geweben hergestellte, in erbehl. Ausnahme mit Ziernähten, Zieräumen, Stidereien, Spitzen oder Rüschen u. dgl. ausgestattete Weißwädsche.

Eine nicht für die ganze Branche geltende Begünstigung einzelner Firmen oder Personen in dieser Richtung ist im G. nicht vorgesehen. (Erl. des H. M. 27 XII 1902, Z. 6385.)

4. a) Während Gewerbeinhaber auf ihren Reisen als Ausweispapier den Gewerbechein oder das Konzeptionsdekret mitführen müssen (§ 12 der Durchführungsverordnung), widrigenfalls sie im Falle der Anhaltung ihre Tätigkeit bis zur Nachweisung der Gewerbeberechtigung einstellen haben, bedürfen die Angestellten beim Auffuchen von Bestellungen außerhalb des Standortes der Unternehmung einer Legitimationskarte, welche von der Gewerbebehörde 1. Zustanz, in deren Bezirk der Standort der Unternehmung liegt, über ein stempelfreies, schriftliches oder zu Protokoll gegebenes Gleich des Gewerbeinhabers ausgefertigt wird (§ 2 Durchführungsverordnung).

b) In dem Gesuche sind Vor- u. Zuname, Geburtsjahr, Geburtsort u. Zuständigkeit sowie die zur Ausfüllung der Legitimationskarte erforderl. Daten der Personenschilderung des Reisenden anzugeben (sonstige Belege dürfen von der Behörde nicht gefordert werden), ferner der Gewerbebetrieb, für welchen die Legitimationskarte angestrebt wird, zu bezeichnen und eine Stempelgebühr von 2 K für die Legitimationskarte zu entrichten (§§ 2 u. 3 Durchführungsverordnung), deren Ausfertigung im übrigen kostenlos erfolgt.

c) Die Legitimationskarte ist zu verweigern, wenn die Vorschriften des § 2 Durchführungsverordnung nicht beobachtet werden oder der Gesuchsteller die angegebene Gewerbeberechtigung nicht besitzt, außerdem kann (nicht muß)

die Ausfertigung der Legitimationskarte verjagt werden, wenn der Reisende wegen eines Verbrechens oder wegen eines Gewinnsucht oder gegen die Sittlichkeit begangenen Vergehens oder einer solchen Übertretung verurteilt worden ist, seit der Verbüßung der Strafe noch nicht drei Jahre verfloßen sind und nach der strafbaren Handlung im Zusammenhalt mit der verurteilten Persönlichkeit beim Geschäftsbetriebe ein Mißbrauch zu beforgen ist. Doch wurden im Erl. des H. M. 27 XII 1902, Z. 6385, die Behörden angewiesen, sofern nicht begründete Bedenken aus öffentl. Rücksichten dagegen sprechen, einmal verurteilten Reisenden die Erreichung eines ehrl. Gewerbes nicht zu erschweren. Überdies darf, wenn seit der Verbüßung der Strafe ohne neuerl. Verurteilung drei Jahre abgelaufen sind, die Ausfertigung überh. nicht verweigert werden.

d) Die Ansuchen um Legitimationskarten müssen längstens binnen acht Tagen erliebigt sein (§ 59 b, Abs. 2). Die Legitimationskarte gilt für die ganze Dauer des in ihr angegebenen Dienstverhältnisses und für den Umfang der im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder (§ 9 Durchführungsverordnung). Da der G. A. XXV:1900 keine Legitimationskarten für Ungarn vorschreibt und die auf Grund der Handelsverträge ausgestellten Legitimationen nur für das Zollausland gelten, bestehen betreffs gewerblicher Legitimierung österr. Reisender in Ungarn keine besonderen Vorschriften.

Die Legitimationskarte kann zurückgenommen werden, wenn der ausfertigenden Behörde ein Verweigerungsgrund unbekannt war. Gegen die Verweigerung der Legitimation oder deren Zurücknahme steht dem Gewerbeinhaber, sowie — wenn der Verweigerungsgrund in seiner Person lag (§ 5 Durchführungsverordnung) — auch dem H. ein Rekursrecht zu (§ 8 Durchführungsverordnung). Im Falle der Zurücknahme der Legitimationskarte oder der Auflösung des Dienstverhältnisses sind die Legitimationen sofort der Ausfertigungsbehörde abzuliefern.

e) Die H. müssen beim Aussuchen von Befestlungen die Legitimationskarte bei sich führen; falls sie die Legitimation nicht vorweisen können, haben sie ihre Tätigkeit vorläufig einzustellen. Vermögen sie sich überh. nicht mehr mit einer gültigen Legitimation auszuweisen, sind sie nach Maßgabe der Strafbestimmungen der Gew. D. zu strafen. Jeder Mißbrauch der Legitimation ist ebenfalls strafbar (§ 10 Durchführungsverordnung).

5. a) Besondere Bestimmungen gelten gemäß § 59 a Gew. D. für die Erzeuger von Uhren, Gold- u. Silberwaren, Großhändler mit kleinen Artikeln, dann Juwelen- u. Edelsteinhändler sowie die in ihrem unmittelbaren Dienst stehenden Bevollmächtigten. Diese dürfen, sofern der Standort des betreffenden Gewerbes sich im Inlande befindet, auf ihren Geschäftsreisen nicht bloß Muster, sondern die zu verkaufenden Waren selbst, falls nach deren Natur ein Verkauf nach Muster ausgeschlossen erscheint, zum

Verkauf mit sich führen, jedoch mit der Beschränkung, daß diese Waren nur an befugte Wiederverkäufer abgeleitet werden dürfen.

b) Wenn punzierungsspflichtige Waren mitgenommen werden (also nicht bloß ungefaßte Edelsteine oder Uhren mit Gehäusen aus unedlem Metall), muß dies zufolge § 13 Durchführungsverordnung bei dem zuständigen Punzierungsamte angemeldet werden und dieses Amt fertigt den Gewerbeinhabern bezw. ihren Bevollmächtigten eine besondere Legitimation aus.

c) Beim Ansuchen um diese Legitimation müssen sich Gewerbetreibende mit ihrem Gewerbescheine bezw. H. mit ihrer Gewerbelegitimationskarte ausweisen. In der punzierungsamtl. Legitimation sind die vom Inhaber zu berührenden Gebiete, sowie nach Umständen die wichtigeren zu berührenden Orte, ferner die Zeit, für welche die Legitimation Gültigkeit besitzt, anzugeben und die Legitimation ist an jenen Orten, in welchen sich ein Punzierungsamt oder eine punzierungsamtl. Expositur befindet, diesem Amte zur Viderung vorzulegen. Der Mißbrauch der punzierungsamtl. Legitimation zieht den Verlust der Karte u. Verstrafung nach sich.

d) Die Punzierungsorgane sowie die Gewerbebehörden sind berechtigt, die von den Geschäftsreisenden mitgeführten Vorräte der punzierungsamtl. Nachschau zu unterziehen und beanspruchte Waren dem zuständigen Punzierungsamte zum weiteren Verfahren zuzuführen.

6. H., welche ausländische Industrie, Gewerbe- oder Handelsunternehmungen vertreten, unterliegen nach § 59 a Gew. D. denselben Bestimmungen wie die inländischen Reisenden, doch bedürfen jene H., welche durch die in den Handelsverträgen vorgesehenen Gewerbelegitimationsarten bereits legitimiert sind, der im § 59 b, Abs. 1 u. 2, erwähnten Legitimationen nicht. Der Erl. des H. M. 23 IV 1903, Z. 6350/02, teilt die H., welche für Gewerbeunternehmungen aus dem Zollauslande Bestellungen suchen, in drei Gruppen ein:

Die erste Gruppe umfaßt die Vertreter ausländischer Gewerbeunternehmungen aus solchen Staaten, mit welchen in den Handelsverträgen ausdrückl. Bestimmungen über Gewerbelegitimationsarten vereinbart sind. Zu diesen Staaten zählen nach den neuen H. B. das Deutsche Reich, die Schweiz, Italien, Rußland u. Belgien. (Die nach dem 15 III 1906 abgeschlossenen H. B. konnten hier nicht mehr berücksichtigt werden.) Die hierin in Betracht kommenden H. B. stellen den Grundlag auf, daß die ausländischen Gewerbeinhaber sowie deren Reisende in österr. Ungarn zum Sammeln von Bestellungen auf Waren abgabefrei auf Grund von Legitimationsarten, welche von den Behörden des Heimatlandes ausgestellt sind, zugelassen werden. Die Ausfertigung dieser jährlich zu erneuernden Karten hat nach einem bestimmten auch für die österr. H. bei Reisen in den Vertragsstaaten bestimmten) Muster zu erfolgen. Bemerkenswert ist, daß diese Legitimationsarten auch Reisenden aus-
gefolgt werden, welche mehrere Unternehmungen

vertreten, indes die Legitimationskarten im Sinne des § 59 für inländische H. nur dann in Anwendung kommen, wenn die Reisenden im Dienste bloß einer inländischen Unternehmung stehen (§ 59 c, vgl. Art. „Handelsagenten“).

Die zweite Gruppe begreift die Vertreter ausländischer Gewerbeunternehmungen aus Staaten, mit welchen in den H. B. ausdrückl. Bestimmungen über die Gewerbelegitimationskarten zwar nicht vereinbart sind, welchen jedoch — die Negativität vorausgesetzt — das Recht der Reisbegünstigung auch diesbezüglich zugekannt wird. Für diese Reisenden gilt dasselbe wie für jene der ersten Gruppe. Das Formular der von ihnen mitzuführenden heimischen Gewerbelegitimationskarten muß zwar nicht wörtlich, aber dem Sinne nach dem in der erwähnten H. B. festgestellten Muster entsprechen.

Die nicht unter die erste oder zweite Gruppe fallenden ausländischen H. müssen bei der Gewerbebehörde 1. Inanspruch, in deren Sprengel sie ihre Tätigkeit in Österr. beginnen wollen, eine Legitimationskarte nach dem Muster der für inländische Reisende geltenden Legitimationen lösen. Bei Überreichung des Gesuches um Ausstellung einer Legitimationskarte muß der Nachweis darüber erbracht werden, daß die Unternehmung, welche der Reisende vertritt, in ihrer Heimat die gesetzlich bestehenden Abgaben entrichtet und der zu legitimierende Reisende unbescholten ist. Die Nachweise müssen entweder von einer in der Österr.-ungar. Monarchie befindl. Konsularbehörde des betreffenden Staates angefertigt oder, wenn sie von anderen zuständigen Behörden im Auslande ausgestellt werden, von einem dieser Konsularämter bezeugt sein. Auch ist eine beglaubigte deutsche Übersetzung beizufügen. Die diesen Reisenden ausgefolgten Legitimationskarten gelten wie alle Legitimationen für ausländische Reisende nur für die Dauer des laufenden Kalenderjahres. (Gewerbeinhaber aus den unter die dritte Gruppe fallenden Staaten erhalten dieselben Legitimationen wie die Reisenden u. zw. unter denselben Bedingungen wie diese.)

7. Ten ungar. H., welche im diesseitigen Staatsgebiet Bestellungen suchen, werden dem Erl. des H. B. 181 1903, Z. 1074, B. VI. 3, zufolge Legitimationskarten nach dem hieszuland geltenden Muster von den dortigen Handels- u. Gewerbebeamten u. zw. in Ungarn in ungar., in Kroatien in kroatischer und in Fiume in italienischer Sprache ausgefolgt. Desgleichen werden unter denselben Voraussetzungen wie in Österr. punzierungssaml. Legitimationen nach dem in Österr. geltenden Muster vom kónigl. ungar. Hauptpunzierungs- u. Metall-einlöösungsamt in Budapest ausgefertigt. (Erl. des H. B. 28 IV 1903, Z. 11704.) Im übrigen unterliegen die gedachten Gewerbeinhaber u. Reisenden den hiesigen Vorschriften und sind insbes. an die Widerrückpflicht gebunden.

8. Schließlich ist zu bemerken, daß gemäß § 59 d Gew. O. für den Vertrieb von Druckchriften und das Sammeln von Pränume-ranten u. Subskribenten lediglich die im

Pressegesetz gegebenen besonderen Vorschriften, dagegen nicht die Bestimmungen der §§ 59 u. 59 b gelten.

III. Kritik der Nov. und ihre Durchführung.

1. a) Die Durchführung der Nov. ist in Österr. keineswegs ansandlos vor sich gegangen. Das G. trat 6 Monate nach der am 15 III 1902 erfolgten Kundmachung, also am 15 IX 1902 in Kraft. Mit der Veröffentlichung der Durchführungsverordnung, der höchst wichtige Fragen vom G. zur Regelung überlassen blieben (vgl. § 59, Abs. 3, und § 59 b), wurde bis zum 11 IX 1902 (R. 4 IX 1902, R. 179), gewartet. Schon dies beunruhigte die beteiligten Kreise.

b) Als aber dann insbes. die Bedingungen für die Ausfolgung von Legitimationskarten an Handlungsreisende bekannt wurden, wurde in der Presse, in Versammlungen und durch Abordnungen gegen den Inhalt der Durchführungsverordnung entschiedene Stellung genommen. Insbes. das Erfordernis einer Leumundsnote und eines ärztl. Zeugnisses erregte lebhaften Unwillen. Dazu kam noch, daß dem G. zufolge am 15. September alle Reisenden mit den Legitimationen (die nur auf Grund oft schwer beschaffbarer Urkunden erhältlich waren) versehen sein sollten, die Behörden aber viele Tage nach dem Inkrafttreten des G. mit den notwendigen Formularen noch nicht versehen waren.

c) Der Regierung blieb nichts übrig, als entgegen dem klaren Wortlaute des G. in einem Erl. des H. B. 15 IX 1902, Z. 4035, den Behörden aufzutragen, Reisende wegen des Nichtbesitzes der Legitimationen in der nächsten Zeit noch nicht zu beanstünden und überh. dem Willkürstandpunkt möglichst Rechnung zu tragen. Da aber der Widerstand gegen die Durchführungsverordnung immer weitere Kreise erfaßte, erklärte in der Sitzung des H. B. am 30 X 1902 der Handelsminister, daß man der Geschäftswelt tunlichst entgegenkommen und insbes. das Erfordernis des Gesundheits- u. Leumundszugnisses fallen lassen werde. In der Zwischenzeit verzichteten die Behörden auf die Fortweisung der Legitimationskarten.

2. Unter dem 27 XII 1902 wurde endlich die neue Durchführungsverordnung kundgemacht und darin im allg. den Wünschen der Beteiligten entsprochen. Insbes. entfielen die Verneinerungsgründe wegen mangelnder Eigenberechtigung, wegen Krankheit oder Entstellung, wegen Fehlen u. Landstreicherei, wegen wiederholter Übertretung der Gew. O. und wegen Schwovens einer gerichtl. Untersuchung; endlich wurde die Nachwirkung gerichtl. Abstrafung beschränkt. Außerdem erhielten für die wichtigsten Fälle auch die Reisenden ein Schwerverbrechrecht gegen die Verneinerung der Legitimation und die Gültigkeit der Legitimationskarte wurde für die ganze Dauer des Dienstverhältnisses erstreckt. Andere unbedeutende Änderungen können hier außer acht gelassen werden.

3. In der B. des H. B. 24 VII 1903, R. 164, wurde außerdem die Liste der hinsichtlich des Detailreisens begünstigten Artikel erweitert. Keine Milderung erfuhren die Be-

stimmungen betreffs der punzierungsamtl. Legitimationen gewisser Gewerbetreibender u. Reisender. Diesfalls wird über die Notwendigkeit der Einhaltung der Reiseroute, über die Vorchrift der Bildung sowie darüber gesagt, daß die Gewerbebehörden das — allerdings im allg. nicht geübte — Recht der punzierungsamtl. Nachschau haben, obwohl sie die selbst für Fachleute schwierige Frage, ob die Waren richtig punziert seien, gar nicht lösen können.

4. a) Eine in mehreren Industriebranchen übliche besondere Art des Sammelns von Bestellungen im Umherreisen muß noch besprochen werden, obwohl sie in der Gew. O. nicht unmittelbar behandelt wird. In der Bekleidungswaren-, Teppich-, Galanteriewarenindustrie, beim Vertrieb von medizinischen Instrumenten, von Paramenten, Stöcken und manchen anderen Waren kommt es nämlich häufig vor, daß die Reisenden die Kunden nicht einzeln aufsuchen, sondern sie von ihrer Anwesenheit in bestimmten Orten verständigen und behufs Besichtigung der im jeweiligen Aufenthaltsorte des Reisenden in Gasthöfen oder sonstwo aufgelegten Muster zu sich laden.

b) Im Erl. des R. Z. I II 1904, Z. 51685 ex 1903, B. Bl. Nr. 4, wurde nun angesprochen, daß diese Art des Geschäftsverkehrs nicht unter die Bestimmungen des § 59 falle, weil die Reisenden ihre Kunden nicht aufsuchen, sondern im Gegenteil von diesen aufgesucht werden und daß daher zur rechtl. Beurteilung dieser Art des Sammelns von Bestellungen die allg. Bestimmungen der Gew. O. heranzuziehen sind.

Bei einer bloß gelegentlichen oder vereinzelt Entgegennahme von Bestellungen im jeweiligen Aufenthaltsorte des reisenden Gewerbetreibenden oder H. sei nichts Besonderes zu bemerken, mag das Erscheinen von Kunden zu Bestellungszwecken veranlaßt worden sein oder nicht. Wenn aber der Aufenthaltsort des Gewerbetreibenden oder H. (infolge allg. Ankündigungen, Verständigung des Kundenkreises, Etablierung eines Musterlagers oder infolge sonstiger Vorkehrungen) als ein eigens zum Zwecke von Entgegennahme von Bestellungen bestimmter Standort und somit als Stätte eines regelmäßigen Geschäftsbetriebes erscheint, liege, ungeachtet der zeitlich beschränkten Dauer, die Errichtung einer festen Betriebsstätte bzw. die Errichtung einer nach § 40 Gew. O. anmeld-, bzw. konzeptionspflichtigen Filiale vor und bei unterlassener Anzeige, Anmeldung oder Konzeptionsbewerbung sei mit einer Strafamtshandlung wegen unbefugten Gewerbebetriebes vorzugehen.

Zur Anzeige, Anmeldung oder Konzeptionsbewerbung für einen Filialbetrieb sei nun nach der Gew. O. nur der Gewerbetreibende (Gewerbetreibender oder Richter), allenfalls der Stellvertreter des Unternehmers verpflichtet und wegen unbefugter Errichtung der Filiale daher stets gegen den Gewerbetreibenden amtszubahandeln, auch wenn die Filiale ohne oder sogar gegen seinen Willen vom Reisenden errichtet wurde.

c) Diese Bestimmungen veranlassen die davon betroffenen Kreise zu Wegenvorstellungen,

weshalb mit Erl. des R. Z. 25 V 1904, Z. 18190, B. Bl. 10, der erstgenannte Erl. teilweise abgeändert und den von den Interessenten ausgeprochenen Bedenken größtenteils Rechnung getragen wurde.

Den unterstehenden Behörden wurde nämlich eröffnet, daß eine Behinderung der in verschiedenen Industriebranchen übl. Praxis, die Kunden behufs Entgegennahme von Bestellungen zu sich zu laden, den mit dem oben angeführten Erl. verbundenen Absichten nicht entprechende würde.

Die wesentl. Merkmale für die Beurteilung der Frage, ob in der Entgegennahme von Bestellungen durch den Reisenden in seinem Aufenthaltsorte im einzelnen Falle ein Filialbetrieb vorliegt oder nicht, seien in jenem Erl. nur angedeutet, nicht aber erschöpfend ausgeführt.

Die Gewerbebehörden werden daher die Sachlage in jedem einzelnen Falle eingehend zu würdigen und hienach zu beurteilen haben, ob der sonstige Vorgang sich lediglich als eine im Umherziehen ausgeübte, sonach vorübergehende, auf das Sammeln von Bestellungen beschränkte Tätigkeit darstellt oder den Charakter eines ständigen Betriebes an sich trägt.

Sofern also aus der zeitl. Beschränkung des Aufenthalts, aus der Unterlassung des Verkaufes von Ware, aus dem auf Wiederverkauf (Detaillierung) beschränkten Kundenverkehr, endlich aus dem Umstande, daß allerdings eine vorübergehende Musterausbreitung erfolgt, aber nicht ein ständiges Musterlager errichtet wird, hervorgeht, daß es sich in der Tat um den vorübergehenden Betrieb eines Reisenden und nicht um einen Mißbrauch der Berechtigung des Reisenden zur Errichtung eines ständigen Betriebes handelt, sei zu einer Beanstandung vom Gesichtspunkte des unbefugten Filialbetriebes kein Anlaß gegeben.

Ferner wurden in teilweise Abänderung des früheren Erl. die Gewerbebehörden angewiesen, in jenen Fällen, wo sich die vom Reisenden ausgeübte Tätigkeit als Filialbetrieb darstellt, die Strafamtshandlung wegen unbefugter Errichtung einer Filiale bloß gegen den Reisenden und nicht auch gegen den Gewerbetreibenden vorzunehmen, sofern der Reisende erwiesenermaßen nicht im Einverständnis mit seinem Dienstgeber, also etwa gegen dessen Auftrag vorgegangen ist. Sofern ein Anlaß zu einer Beanstandung überh. vorliege, sei in solchen Fällen gegen den Reisenden wegen unbefugten Betriebes der Handelsagentur (§ 59 c Gew. O.) amtszubahandeln.

5. Was nun die praktische Wirkung der Gewerbenovelle 25 II 1902 und der hiezu erschienenen B. und Erl. anlangt, kann gesagt werden, daß die Tragweite jener Gesetzesreform von vornherein überschätzt wurde. Für Wien hat, da am Standort der Unternehmungen das Reisen vollkommen frei ist, das W. nur insoweit Bedeutung, daß mit Kolonial-, Spezerei- u. Materialwaren (insbes. Feigenkaffee u. Petroleum) Private nicht beauftragt werden dürfen und damit der durch Agenten betriebene Großvertrieb einzelner Firmen lahmge-

legt wurde. Aber auch die Gewerbetreibenden auf dem flachen Land klagen, daß sie von Wirkungen des *W.* noch nichts verspüren. Das *W.* werde zu wenig streng gehandhabt, Detailreisende besuchten noch immer die Provinz und die Hoffnungen, die auf die Nov. gesetzt wurden, seien enttäuscht. Es wird daher noch weiter gegangen und verlangt, daß auch § 41 der Gew. O., welcher den Gewerbetreibenden gestattet, auch außerhalb der Gemeinde ihres Standortes die Artikel ihres Gewerbes in Kommission zu geben, auf Bestellungen dahin zu liefern und bestellte Arbeiten überall zu verrichten, abgeändert werde, weil dieser Paragraph gewissen großstädt. Firmen ermögliche, mit Verufung auf frühere (angeblich oft nur vorgegebene) Bestellungen periodische Lieferungen auszuführen und so eine Art Hausierhandel im großen unter dem Schutze des *W.* zu betreiben. Vgl. auch die Art. „Agenten“ u. „Handelsagenten“.

Literatur.

Koepf: *Österr. Gewerbegesetzbuch* (1829/30) (insbes. §§ 219, 236, Punkt 2 u. 5). Barth-Barthenheim: *Österr. Gewerbe- u. Handelsgesetzbuch* (Wien 1846), II, 196 f., 199, 276 ff. Zalcstein: *Handbuch* usw. (Wien 1854), II, 4. Zhao: *Das Hausierwesen in Österr.* (Wien 1884), S. 5; *Schriften des Ver. f. Sozialpolitik*, LXXXII, Einleitung v. Schwiedland, S. LX; *Mitsch*: *Die Einschränkung des Detailreisens* usw. in *Schmolers Jahrbuch für Gesetzgebung* usw., Jahrg. XXVII, S. III, S. 164 ff. Mitsch.

Hausgesetze

f. „Kaiserliches Haus“.

Hausierhandel.

I. *Geltende Bestimmungen.* — II. *Der Entwurf eines neuen Hausiergesetzes.*

I. *Geltende Bestimmungen.* Unter *H.* werden in manchen Ländern sämtliche oder doch mehrere im Umherziehen betriebene Beschäftigungen verstanden. In Österr. gilt nach dem faß. B. 4 IX 52, als *H.* nur „der Handel mit Waren, im Umherziehen von Ort zu Ort und von Haus zu Haus, ohne bestimmte Verkaufsstelle“. Nur österr. Staatsbürger und der Regel nach nur Personen im Alter über 30 Jahre sind zum *H.* zugelassen; hiezu bedürfen sie einer besonderen Bewilligung (des sog. Hausierpasses), welche auf ein Jahr erteilt (aber dann eventuell auf Ersuchen verlängert) wird. Der Hausierer muß seine Bewilligung in allen Orten, wo sich eine polit. oder Polizei-Behörde befindet, vor Beginn des Betriebes viduieren lassen; zum Uebertritte in ein anderes Kronland bedarf es der sog. „bestätigenden Vidierung“; in einzelnen Orten kann der *H.* aus besonderen Gründen völlig untersagt werden; im

Grenzbezirke ist er nur dessen Bewohnern gestattet; eine große Anzahl von Warenkategorien ist vom *H.* völlig ausgeschlossen; der Gehilfe, welcher einem bejahrten oder gebrechl. Hausierer bewilligt werden kann, muß dieselben Eigenschaften ausweisen, welche für letzteren vorgeschrieben sind; das Hausieren mit Warenmengen, zu deren Fortschaffung ein bespannter Wagen oder ein Lasttier notwendig war, ist unbedingt untersagt. Zugunsten der Bewohner bestimmter erwerbsarmer Gegenden, welche zum Teil von altersher sich in größerem Umfange mit dem *H.* beschäftigten, besteht (§ 17) eine Reihe besonderer Begünstigungen (Normalalter von 24 Jahren, Berechtigung zum Hausieren im ganzen Reiche mit Einschluß der Grenzbezirke und geschlossenen Orte und zum Handel mit einzelnen sonst verbotenen Waren).

Diese Bestimmungen wurden durch B. und Erl., welche die Anordnungen des Hausierpatentes liberal auslegten, abgeschwächt. So ist insbes. die B. d. k. M. 6 X 55, Z. 6914, zu erwähnen, welcher den Hausierern das Recht einräumte, die Jahrmärkte zu besuchen und ihre Waren auf offenem Stande oder in festen Verkaufsstätten während der Dauer des Jahrmarktes feilzubieten, und gleichzeitig erklärte, daß die Anwendung von bespannten Wagen u. Lasttieren nur bei dem eigentl. Hausieren, d. h. beim Anbieten der Ware von Haus zu Haus verboten, dagegen dem Hausierer der Transport seiner Ware von Ort zu Ort mit bespannten Wagen gestattet sei. Ferner wurde erklärt, daß die Vidierung der Hausierdokumente nur aus polizeil. Rücksichten verweigert werden könne, daß aber eine Verweigerung oder Beschränkung der Vidierung (z. B. eine zeitlich beschränkte Vidierung) der Hausierdokumente lediglich zum Schutze der stabilen Kaufleute der betreffenden Orte absolut unzulässig sei.

Angesichts dieser weiten Auslegung des Hausierpatentes und des Umstandes, daß sich die wirtsch. Verhältnisse namentlich in der ersten Hälfte der Siebzigerjahre für den gewerblichen u. kommerziellen Mittelstand sehr ungünstig gestaltet hatten, trat in diesen Kreisen eine dem *H.* feindselige Stimmung ein, welche sich zuerst in einer Eingabe der Handels- u. Gewerbekammer in Linz vom 3. 1876 äußerte und nach u. nach in zahlreichen Klagen u. Beschwerden der Handels- u. Gewerbekammern, Handelsgremien und gewerblichen Genossenschaften sowie mehrerer P. T. und in Petitionen u. Interpellationen im A. S. des Reichsrates zum Ausbruche kam.

Die Regierung, welche den bezügl. Wünschen Aufmerksamkeit zuwandte, sich jedoch unbedingt auf den Standpunkt stellte, nicht den *H.* selbst, sondern nur damit verbundene Mißstände bekämpfen zu wollen, glaubte anlässlich den Anforderungen der beteiligten Kreise, soweit sie ihr berechtigt erschienen, im administrativen Wege entsprechen zu können. Demgemäß wurde durch Ministerialverordnung 23 XII 81, R. 2 ex 1882, die mit der B. d. k. M. 6 X 55 gegebene Auslegung einiger Bestimmungen des Hausierpatentes zurückgenommen oder wesentlich modifiziert und mit Erl.

des H. R. 23 XII 81, §. 2049, den Behörden eine eingehende, auf sorgfältige u. strengere Handhabung des Hausiergesetzes gerichtete Weisung erteilt. Gleichzeitig wurden mit diesem Erl. hinsichtlich einer Reihe anderweltiger im Umherziehen betriebener, sohin „dem H. verwandter Beschäftigungen“ die bestehenden Normen zusammengefaßt, republiziert oder neue Vorschriften gegeben. Da ferner die mangelhafte Handhabung des Hausierpatentes vielfach dem Umstande zugeschrieben wurde, daß die Durchführung dieses G. nach dem Hausierpatente nicht den polit., sondern den Finanzbehörden übertragen und sohin in erster Linie nicht von polit. u. gewerblichen, sondern von gefällspolit. Grundfragen geleitet war, wurde mit dem G. 21 III 83, R. 37, das Strafverfahren bei Übertretungen des Hausiergesetzes den polit. Behörden zugewiesen.

II. Der Entwurf eines neuen Hausiergesetzes. Die Klagen u. Beschwerden gegen den H. bestimmten schließlich die Regierung zur Ausarbeitung eines neuen Hausiergesetzentwurfes, der (gemäß Art. XV des Zoll- u. Handelsbündnisses, wonach für die Erteilung der Hausierbewilligungen in beiden Reichshälften möglichst übereinstimmende Grundsätze gelten sollen, und auf Grund des § 11 des G. 20 XII 79, R. 136, welcher dasselbe Prinzip auf Bosnien und die Herzegowina ausdehnt) mit der ungar. Regierung und dem Reichsfinanzministerium (Abteilung für Bosnien und die Herzegowina) durchberaten und als Regierungsvorlage eingebracht wurde.

Die Tendenz dieses Entwurfes war, den heutigen Verhältnissen entsprechende Beschränkungen des H. einzuführen und Mißstände zu beseitigen, anderseits aber diesem Erwerbszweige, welcher für die Konumenten noch nicht überall entbehrtlich erscheint, für die Industrie u. Hausindustrie wichtig ist und mitunter in besonders erwerbsarmen Gegenden vielen Tausenden Verdienst bietet, die Möglichkeit des Fortbestandes nicht zu entziehen.

Der zuerst im J. 1894 eingebrachte Regierungsentwurf (813 der Beilagen zu den Protokollen des A. H. aus 1894) passierte erst im J. 1901 das A. H. (Neuerl. Vorlage Beil. 452 aus 1901; Bericht des Gewerbeausschusses Beil. 1511, Beschluß des Hauses Beil. 1563 aus 1902). Das A. H. fand sich jedoch (186 u. 206 der Beil. aus 1903) zu einigen Abänderungen bewogen, denen das A. H. laum zustimmen dürfte. Zur Beschlußfassung hierüber ist es bisher nicht gekommen.

Unter H. versteht auch der Entwurf den Handel mit Waren im Umherziehen von Ort zu Ort und von Haus zu Haus, ohne feste Verkaufsstätte. Zu seinem Antritt ist eine aml. Bewilligung (Hausierbuch) erforderlich, das nach Entrichtung der ganzjährigen Erwerbssteuer jeweils für die Dauer eines Jahres gebührenfrei erteilt wird. Hausierer können nur österr. Staatsbürger sein, die eigenberechtigt und zumindest 33 Jahre alt, seit zumindest einem Jahre im Bezirk der Ausstellungsbehörde anständig, weder mit einer anstehenden oder ekerterregenden Krankheit befaßt, noch in abschiebender Weise

entstellt, unbescholten sind und nicht vertrauensunwürdig erscheinen. Sie erhalten die Bewilligung in der Regel nur für ein Landesgebiet (nach dem Beschluße des A. H. eventuell auch nur für einzelne Bezirke eines Landes). Eine Erweiterung über den ursprüngl. Sprengel hinaus bedarf besonderer Bewilligung. Das Hausierbuch ist in der Regel im Orte, in dem hausiert werden will, der Widierung zu unterziehen, wobei für das Hausieren eine Frist bestimmt werden kann; diese muß zumindest drei (nach Beschluß des H. H. acht) Tage betragen. Verboten ist, Hausierwaren auf Märkten an festen Verkaufsstätten auszuliegen, sie im Kaufbewahrungslotale zu verkaufen, in fremde Wohnungen ohne Erlaubnis einzutreten und gegen ersichtl. Verbot oder nach Einbruch der Dunkelheit fremde Häuser oder Höfe zu betreten. Der H. ist mit dem Warenbezüge auf das Zollgebiet beschränkt und muß die bezügl. Bezugsausweise bei sich führen. Eine Reihe von Waren (Seidentapenamen, Fleisch, Milch, Margarin, Brot, Ambiten, geistige Getränke, Spiritus, Essig, Wurst, Vell- u. Arzneimittel, Edelsteine, Gold u. Silber, Wertpapiere usw.) sind vom Vertrieb im Hausierwege ausgeschlossen. Desgleichen können bestimmte Orte u. Gebiete dem H. verschlossen werden u. zw. kann der H. (§ 12) im Sinne des A. H. in einzelnen Orten seitens der Gemeindeverwaltung nach Genehmigung der Landesbehörde untersagt werden. Nach der Fassung des H. H. hingegen soll ein solches Verbot nur in Orten mit mehr als 5000 Einwohnern, bloß im Fall besonders rücksichtswürdiger Umstände auch in Orten unter dieser Einwohnerzahl, desgleichen in Kurorten erlassen werden können; auch soll dazu die Genehmigung des H. M. erforderlich sein; die Ausschließung des H. in Kurorten soll fogar im Einvernehmen mit dem M. Z. erfolgen. Im Sinne beider Häuser sollen Bewohner solcher geschlossenen Orte an anderen Orten keine Hausierbewilligung erhalten; jedoch sollen an ortsanfällige, hilfsbedürftige u. unterstützungswürdige Personen von über 24 Jahren (nach dem Votum des A. H.: nur wenn sie zu einem anderen Erwerb unfähig sind, nach dem Beschluß des H. H. schlechthin) lokale Hausierbewilligungen, zum H. auf der Straße oder in öffentl. Lokalen innerhalb des Dries erteilt werden. Die Ausschließung des H. erleidet überdies in diesen Orten noch eine allg. Ausnahme, denn sie berührt nicht die Bewohner bestimmter begünstigter Orte. Nach § 16 des Entwurfes wird nämlich den Bewohnern gewisser ärmerer Gegenden u. Orte das Privileg gewährt, mit ihren herkömml. Hausierwaren im ganzen Reiche zu hausieren. Diesbezüglich will das A. H. eine sehr umfangreiche Liste von Orten u. Gegenden in das G. selbst aufnehmen, während das A. H. hierin viel zurückhaltender ist. Beide Fassungen lassen die Erweiterung der Liste im Verordnungswege zu.

Hausierern aus Ungarn und aus den okkupierten Ländern wird bei reziprok gleicher Behandlung der österr. Hausierer das Hausieren in österr. auf Grund ihrer heimatl. Bewilligungen gestattet. Über die Gewerbesteuer der Hausierer vgl. den Art. „Personalsteuern“. (Erwerbssteuer allg.)

Literatur.

v. Thaa: Das Hausierwesen in Österr., Wien 1884, und in der 1. Aufl. des Staatsopferbuches. — Schwiedland: Die Hausierfrage in Österr., Leipzig 1899, Sonderabdruck der Einleitung zu Bd. 82 der Schriften des Vereines für Sozialpolitik: „Untersuchungen über die Lage des Hausiergewerbes in Österr.“, Leipzig 1899. Schwiedland.

Hausindustrie.

Der wissenschaftl. Begriff der H. fällt mit jenem der Verlagsarbeit, Verlagsindustrie oder Verlegererei zusammen; H. ist Arbeit für einen Verleger. (S. den Art. „Verlagshstem.“) Die österr. Gesetzgebung hat jedoch einen eigenen positivrechtlichen Begriff der H. geschaffen, welcher hier zu erörtern ist. Um ihn zu erfassen, sind mehrere Unterscheidungen zu machen und eine gewisse Reihenfolge einzuhalten.

a) Die Gewerbeordnung von 1859 hat (Kundmachungspatent Ve) von der Wirksamkeit der Gew. D. überh. ausgenommen: jene Erwerbszweige, welche in die Kategorie der häusl. Nebenbeschäftigungen fallen und durch die gewöhnl. Mitglieder des eigenen Hausstandes betrieben werden. In diese Kategorie fällt die weibl. Handelsangestellte, welche daheim eine Schreibmaschine aufgestellt hat, auf welcher sie in freien Stunden als Nebenberuf für Gewerbetreibende, Advokaten usw. gewerbmäßig Schriftstücke ausfertigt — oder die Familie des Kleinbauern auf dem Lande, welche in ihrer freien Zeit zum Vertriebe auf dem Markte Körbe flieht, Wottiche verfertigt oder Konfektionswaren näht — oder die Beamtenswitwe, welche in der Stadt, zum Verkauf an Bildler bezw. im Auftrag von Exporteuren, Häutelein herstellt oder Wirtwaren zusammennäht. Diese Personen sind, sofern diese Tätigkeit für sie eine häusl. Nebenbeschäftigung darstellt, zu welcher sie nicht andere als ihrer Familie oder ihrem Hausstande angehörende Personen (Dienstmädchen u. dgl.) im Lohne verwenden, rechtlich Personen, auf welche aus dem Titel dieser Arbeit die Gew. D. keine Anwendung findet.

b) Die Gewerbenovelle vom J. 1883 hat soeben (Abt. 3 des § 1 der Gew. D. in ihrer heutigen Gestalt) „die gesamte Hausindustrie“ von der Einreihung unter die Gewerbe überh. ausgenommen. Der Erl. des H. M. 16 IX 83, J. 26701, definiert aber (an Geiegestatt) „die Hausindustrie“ als jene gewerbl. Produktion,

1. nach örtl. Gepflogenheit,

2. von Personen in ihren Wohnstätten (sei es als Haupt- oder als Nebenbeschäftigung) in der Art betrieben wird, daß diese Personen bei ihrer Erwerbstätigkeit, falls sie derselben nicht bloß persönlich obliegen,

3. keinerlei gewerbl. Hilfsarbeiter (Gehilfen, Lehrlinge usw.) beschäftigen, sondern

4. sich lediglich der Mitwirkung der Angehörigen des eigenen Hausstandes bedienen.

Somit wären „Hausindustrielle“ die gewerbl. Arbeiter, die in eigener Wohnstätte, zusammen mit der Familie oder allein, nach örtl. Gepflogenheit gewerbl. Produkte herstellen. Diese Begriffsbestimmung erinnert durch die Betonung der örtl. Gepflogenheit an jene lokalisierten Gewerbe, die sich in unseren Kronländern noch vielfach finden, bei denen oft der größte Teil des Ortes eine gewerbl. Erzeugung traditionell übt — so im Fajsa- u. Grödenertal die Holzschmiederei, in der Biechtau bei Gmunden die Erzeugung von Holzgeräten, in Trattenbach in O. D. die Erzeugung ordinärer Tischenmesser, in Esau im südöstl. Böhmen oder in Uhnów und anderen Orten Gal. die Schuhmacherei usw. Es ist das die von den Sozialisten böhmisch „idyllisch“ genannte H., bei welcher ein ganzer Ort für einige Händler arbeitet und Männer, Weiber, Greise u. Kinder in ihren Hütten an der gewerbl. Arbeit beteiligt sind, neben welcher das Bestellen des Adertüdes als Nebenbeschäftigung in der besseren Jahreszeit einbergeht.

c) Der „Heimarbeiter“ (nach der in Wien übtl. Terminologie „Siggelelle“), das ist der in der eigenen Behausung für den Meister tätige Arbeiter, wird in der Gewerbeordnung (Nov. vom J. 1885) im § 78 a erwähnt, wo es in Bezug auf die Lohnzahlungen und das Truderverbot heißt: „Die Bestimmungen des § 78 finden auch auf diejenigen Hilfsarbeiter Anwendung, welche außerhalb der Werkstätten für Gewerbeinhaber die zu deren Werbetriebe nötigen Ganz- oder Halbfabrikate anfertigen oder solche an sie abgeben, ohne aus dem Verlaufe dieser Waren an Konsumenten ein Gewerbe zu machen.“

Der Verleger, welcher für die morphologische Gestaltung der Verlagsindustrie wesentlich und in der Begriffsbestimmung der „Hausindustrie“ im zitierten Ministerialerlasse ganz übersehen ist, tritt hier als kleingewerbl. Meister in den Vordergrund.

Der Meister oder Fabrikant, kurz, jeder betrugte gewerbl. Unternehmer, darf indes seine Arbeiter in oder außer dem Hause beschäftigen; die Zentralisation der Gehilfen ist ihm nirgends vorgeschrieben. Der Handelsunternehmer freilich darf nicht Siggelellen beschäftigen. § 38, Al. 3, der Gew. D. wiederholt dieses Verbot rüchlich der Herstellung „handwerksmäßiger“ Erzeugnisse — solcher, deren Herstellung im selbständigen Betriebe den Nachweis der Befähigung im Sinne von § 14 der Gew. D. voraussetzt. Es heißt dort: „Der Inhaber eines Handelsgewerbes im e. S. (§ 1, Al. 3) darf die handwerksmäßige Herstellung oder Verarbeitung von Gewerbeerzeugnissen nur dann betreiben, wenn er den Vorschriften des § 14 bezüglich der handwerksmäßigen Gewerbe entsprochen hat.“ Die übrigen Gewerbe darf er im Sinne der Gew. D. ausüben, falls er die dazu etwa erforderl. Konzession erhalten, bezw. (freie Gewerbe) wenn er sie angemeldet hat. Damit ist er jedoch gewerbl. Unternehmer geworden. Als Händler ist er prinzipiell ebenso wenig befugt, Siggelellen zu beschäftigen, wie jeder andere Nichtmeister. Eine Ausnahme dürfte jedoch rüchlich des Händlers

zulässig sein: das ist die Verwendung von „Hausindustriellen“ im Sinne des erwähnten Ministerialerlasses.

Heimarbeiter werden im österr. Gewerberechte auch im § 8, Abf. 4, des G. 14 V 69, R. 63, über die Errichtung von Gewerbegerichten erwähnt. Es heißt da hinsichtlich des Wahlkörpers der Arbeiter: „Als Arbeiter sind hierbei nicht nur diejenigen anzusehen, welche in der Fabrik selbst arbeiten, sondern auch diejenigen, welche außer halb der Fabrik den ihnen gegebenen Stoff zu Zwecken des bestimmten Gewerbezweiges verarbeiten.“ Hier sind somit Heimarbeiter von Fabrikanten gemeint.

d) Endlich findet die H. Erwähnung in § 3, Abf. 3, des G. 30 III 1888, R. 33, über die Krankenversicherung der Arbeiter, wo es heißt, daß auch solche Unternehmer, in deren Auftrag, oder für deren Rechnung, „selbständige“ (?) Arbeiter in eigenen Betriebsstätten persönlich oder unter Mitwirkung der Angehörigen des eigenen Hausstandes, jedoch ohne anderweitige Hilfsarbeiter mit der Herstellung oder Bearbeitung industrieller Erzeugnisse beschäftigt sind („Hausindustrielle“) berechtigt sind, mit diesen Arbeitern unter Zustimmung derselben der Krankenversicherung beizutreten. Hier ist vielleicht wieder die nebulöse „Hausindustrie“ des Ministerialerlasses gemeint. Unter diese fallen indes nicht bloß Arbeiter, sondern auch alle jene tatsächlich selbständigen Handwerker, die im mähr. oder gal. Schuhmacher- oder Töpferdorf für den Verkauf auf Märkten produzieren, sobald diese Erzeugung in ihrem Dorfe „örtliche“ Gesplogenheit ist und sie keine fremden Hilfskräfte halten. Ebenso der Meister eines selbständigen Dorfs, in dem als lokalisiertes Gewerbe die Erzeugung von Handschuhen oder von wollenen Tüchern von der Mehrzahl oder einem sehr beträchtl. Bruchteil der Bevölkerung traditionell geübt wird — ein materiell selbständiger Handwerker, welcher seine Produkte durch einen Angehörigen seiner Familie verhandeln läßt.

Somit sind nach dem österr. Gewerberechte „Hausindustrielle“ auch Personen, die mit einem Verleger nichts zu tun haben. Anderseits werden aber nicht als „Hausindustrielle“ bezeichnet Arbeiter, die daheim wohl für Meister (oder, in Ermangelung von Aufträgen, auch auf eigene Rechnung) arbeiten — Knöpfe dreheln, Bekleidungsstücke herstellen oder dgl. — ohne die Meisterbegünstigung (Gewerbeklein u. Steuerbogen) zu besitzen.

Die Unzulänglichkeit der gewerberechl. Kategorien der H. ist von Beobachtern des wirtschaftl. Lebens wiederholt betont worden. Dies hat jedoch die Staatsverwaltung zu einer Revision der einschlägigen Begriffsbestimmungen noch nicht zu bestimmen vermocht. Entsprechend den praktischen Anforderungen sind einzelne Teile der Gew. O. teilweise umgebaut worden, ohne daß dabei alle veralteten Reste hinweggeräumt worden wären. So ist denn auch in der Gew. O. bis zum heutigen Tage jene H. stehen geblieben, die der Arbeitgeber von 1883 im Sinne gefaßt hat, die sog. idyllische, ländl. H. abgelegener Alpentäler, und dem Geleggeber ist die Heimarbeit in den Städten, eine neben

den werstattmäßigen Gewerben verbreitete üppige ökonomische Bucherung, auch seither nicht als „Hausindustrie“ bekannt geworden. Zwar könnte man heute bei einiger Bosheit wohl darüber streiten, ob die naive Definition des erwähnten Ministerialerlasses ihrem Wortsinne nach nicht auch schon die Eiggeißen der Stadt umfaßt, da das Heimarbeiten hier bereits tatsächlich vielfach zu einer örtl. Gesplogenheit geworden ist, so z. B. das hausindustrielle Dreheln der Knöpfe in manchen Wiener Vororten, allein dem Geiste des Erl. und des G. nach ist diese Verlagsindustrie als Arbeit außerhalb der Werkstätten beschäffigter gewerbbl. Hilfsarbeiter, allenfalls als unbefugte Gewerbeausübung, aber nicht offiziell im gesetzestechischen Sinne als „Hausindustrie“ zu rubrizieren.

Was im besonderen die H. des K. L. G. betrifft, so lehnt sich diese an den Begriff des „Hausgewerbes“ in der deutschen Arbeiterversicherungs-Gesetzgebung an. Das preussische Oberverwaltungsgericht hat nun in einem Falle (E. 25 I 97; Pr. Verw.-Blatt, XVIII, S. 302) implizite auf „Hausgewerbebetrieb“ erkannt: denn die betreffende Frau habe nicht etwa bloß aus zufälligen, vorübergehenden Gründen in der eigenen Wohnung (einer Schlafstelle) gearbeitet; zur Lösung des Arbeitsverhältnisses sei weder für sie noch für den Arbeitgeber eine Kündigung erforderlich gewesen; sie hande auch sonst in keinem persönl. Abhängigkeitsverhältnisse zu ihm, unter keiner Aufsicht u. Disziplin, hatte nicht ein bestimmtes Quantum Arbeit zu bestimmter Zeit fertigzustellen u. abzuliefern, und brauchte die Arbeit nicht notwendig selbst auszuführen. Sonach wird eine gewisse Spur von Selbständigkeit im Betriebe als Maßstab genommen. Die deutsche Gesetzgebung übersieht aber, daß „Heimarbeiter“ wie „Hausgewerbetreibende“ beide schon im Wesen „unselbständig“ sind. Sie sind in Wahrheit wirtschaftlich wie sozial vom Verleger abhängig. Man trachtet nun Stufen dieser Abhängigkeit zu konstatieren und unterwirft die mehr abhängigen Verlagsarbeiter der Krankenversicherung, während man jene, die etwas unabhängiger scheln, als Unternehmer betrachtet und von der Versicherung freiläßt. Als Kriterien größerer Abhängigkeit aber gelten die etwaige Benutzung von Arbeitsgeräten des Verlegers, die allfällige Lieferung von Rohstoffen u. Zutaten durch diesen, das Verbot, die Arbeit an andere zu übertragen, die Zulässigkeit einer Kontrolle in der Betriebsstätte des Arbeiters, die etwaige Verpflichtung, nur für den Verleger tätig zu sein (zum Schutze der gelieferten Muster u. Hilfsstoffe), die Abmachung fester Termine für Barenlieferung u. Entlohnung u. dgl. Gleichgültig ist, ob mit Hilfskräften oder allein und ob etwa zeitweise für eigene Rechnung gearbeitet wird. Demgemäß mußte auch das Deutsche Reichsversicherungsamt wiederholt erklären, daß die vom Geleggeber betonte „Selbständigkeit“ des Hausgewerbetreibenden nicht in der wirtschaftlichen, sondern nur in der persönl. Unabhängigkeit gefunden werden kann, in welcher der in eigener Betriebsstätte Tätige gegenüber dem in

der Werkstätte des Arbeitgebers Beschäftigten steht. (Antl. Nachrichten des Reichsversicherungsamtes, Teil betreffend die Invaliditäts- u. Altersversicherung, Berlin 1891, S. 182.)

In Österr. kam den Bedürfnissen der Praxis der Verwaltungsgerichtssof entgegen, indem er die „Selbständigkeit“, welche gemäß § 3, Abs. 3, R. V. G. die Freiwilligkeit der Krankenversicherung für „Hausindustrielle“ begründet, eng interpretierte. Dadurch fallen viele „Arbeiter außer Hause“ in den Kreis der Zwangsversicherung.

In einem Falle arbeiten Weber in ihren eigenen Wohnungen, auf eigenen Webstühlen, mit fremden Hilfskräften, ausschließlich für eine Firma, so daß, wenn sie ihre Tätigkeit anderswo verwerten würden, ihre Entlassung seitens der Firma erfolgen würde. Sie stehen zu ihr in einem Abfordverbältnisse, erhalten von ihr das Rohmaterial und die zur Herstellung der jeweiligen Arbeit erforderl. Webergerichte und liefern an sie das fertiggestellte Halbfabrikat ab. Der V. G. hielt sich hier an die Tatsache, daß diese Leute ihre Erzeugnisse nicht selbständig auf den Markt bringen und für ihre Arbeit einen Abfordlohn nach dem im Uebnahmestraume angeschlagenen Tarife bezahlen, „bei welchem begrifflich ein Unternehmergewinn ausgeschlossen ist, und der daher als Arbeitslohn zu betrachten ist.“ Daher seien diese Weber nicht selbständige Unternehmer, verwenden vielmehr ihre volle Arbeitskraft in dem gewerbl. Unternehmen der Firma, stehen bei dieser in regelmäßiger Beschäftigung und sind somit Arbeiter im Sinne des R. V. G. Der Umstand, daß sie sich beim Spulen fremder Hilfsarbeiter bedienen und diesen ihrerseits den sog. Spullohn zahlen, sei nicht von Bedeutung, da dieser Umstand für das zwischen den Webern und der Firma bestehende Arbeitsverhältnis belanglos sei, die Frage der Spularbeiter aber nicht zur E. stehe. (Budwinski 1892, S. 954 f.)

Wurde ferner bei der Beschäftigung von Arbeitern durch Subunternehmer in deren eigenen Werkstätte auf den Charakter einer gewerbmäßigen Unternehmung erkannt — wie beim Nähen zugechnittener Handschuhteile in Betriebsstätten von Handschuhmachersfamilien, welche dazu eigene ständige Arbeiter auf eigene Gefahr u. Kosten verwenden — so fielen dadurch, wenn auch nicht die Subunternehmer (Faktoren), so doch die von ihnen beschäftigten Leute aus diesem Titel der Versicherung aus. (Budwinski, 1895, I, S. 372 f.)

Sodann wurde in einer E. des R. J. zwischen der Familie des Arbeitgebers angehörigen und fremden Arbeiter hinsichtlich der Krankenversicherung kein Unterschied gemacht, sondern als maßgebend lediglich der Bestand eines Arbeitsverhältnisses angesehen. (R. V. 1891, S. 428.) Endlich erklärte das R. J.: im Falle der Beschäftigung von Personen in ihren Wohnungen gegen Stücklohn komme es bei der Bestimmung der Versicherung vorerst auf den Umstand an, ob die Beschäftigten sich als Arbeiter im Sinne des R. V. G., d. h. als Arbeiter einer gewerbmäßigen Unternehmung darstellen, und ob

sie „im Betriebe, wenn auch außerhalb der Betriebsstätte“, verwendet werden.

Der Stand der Dinge in Österr. erscheint sonach in dieser Beziehung nicht unglücklich; immerhin stehen aber die verlegten kleinen Weber außerhalb der Versicherung und nach dieser Richtung erschiene eine Verfügung notwendig. Und, mag auch die Praxis vielfach in sozialpolit. befriedigender Weise gewirkt haben: der Mangel einer klaren, bündigen gesetzl. Regelung macht sich doch schon auf dem Gebiete der Krankenversicherung fühlbar. E. auch Art. „Verlagshilfen“ u. „Heimarbeit“.

Literatur.

Schwiebland: Vorbericht über eine gesetzl. Regelung der Heimarbeit; erstattet an die n.-ö. Handels- u. Gewerbekammer. Wien 1896. S. 8 bis 10. — Schwiebland: Die Krankenversicherung der Verlagsarbeiter, in Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung usw., 1901, S. 180–196.

Schwiebland.

Hausrecht.

I. Begriff. — II. Österr. Gesetzgebung über d. — III. Nachschau des S.

I. Begriff. Man versteht unter S. die Unverletzlichkeit der Wohnung (des zum Wohnen bestimmten Raumes, daher auch der Vorzaden, Saifiswohnungen usw.) und sonstiger zum Hauswesen gehörigen Räumlichkeiten (Geschäftsräume, Magazine, Ställe usw.) gegenüber den einzelnen, wie auch gegenüber den Organen der öffentl. Gewalt. Personen, die vorsätzlich u. widerrechtlich in die Wohnung, in das betriebete Besitztum eines anderen gegen dessen Willen eindringen oder nach dem Betreten der Räumlichkeiten der Aufforderung des Berechtigten, sich zu entfernen, nicht Folge leisten, desgleichen die haatl. Organe, welche unberechtigt eine Durchsuchung dieser Räumlichkeiten vornehmen, verletzen den Hausfrieden.

Während das römische Recht die Wohnung nicht besonders schützte — Verletzungen des Hausfriedens wurden strafbar, wenn sie unter die von Sulla gegebene lex Cornelia de iniuriis (L. 5, pr. D. [47, 10]) fielen oder als crimen vis (L. 3, § 6 D. [48, 6]) erschienen — genoh die Unverletzlichkeit des Hauses als wesentl. Grundlage der individuellen Freiheit hohe Anerkennung und besonderen Schutz im deutschen Rechte, sowohl in der ältesten Zeit der germanischen Völker, als auch im späteren Mittelalter. „Das Haus bildet des Mannes Burg“, der Hausherr hat die Befugnis, aus eigener Macht selbst mit Gewalt sein Haus zu schützen, er kann Mord gewähren, und selbst bei berechtigtem Einschreiten, z. B. bei Nachforschung nach gestohlenen Gütern, bedarf die vorgebrachte Bitte seiner Bewilligung; ja sogar der Mittelalter geniesht in seinem Hause einen gewissen Schutz gegen Gefangennahme u. Gewalttat.

Noch im späteren Mittelalter darf das Haus nur nach geächteten Personen und wegen schwerer

Verbrechen von den öffentl. Organen nach mehrfacher feiert. Aufforderung durchsucht werden und der Hausherr sich gegen die ihre Befugnis überschreitenden öffentl. Organe mit Gewalt verteidigen.

Eine wesentl. Änderung erfolgte im 16. Jahrh. durch die Vollaendung der Rezeption des römischen Rechtes; die mittelalt. Anschauungen verschwanden immer mehr u. mehr durch die Herausbildung des absoluten Staates. Durch die schrankenlose Gewalt der seit dem 17. Jahrh. nach Unabhängigkeit ringenden „Polizei“ war die Unverletzlichkeit der Person und ihrer Güter gegenüber der staatl. Gewalt vernichtet. Es war nunmehr die Aufgabe des modernen Rechtsstaates, die Unverletzlichkeit seiner persönl. Glieder und ihrer Güter gegenüber der allmächtigen Staatsgewalt wieder zur Geltung zu bringen, und fanden diese polit. Rechte in den Grundrechten der konstitutionellen Staaten ihre gesetzl. Anerkennung.

Auch die Gesetzgebung der Reichsratsländer, Art. 9 des St. G. 21 XII 67, R. 142, über die allg. Rechte der Staatsbürger, erklärt die Unverletzlichkeit des „Hausrechtes“ gegenüber den staatl. Organen als ein allg. polit. Recht.

Rechtl. Natur. Das „Hausrecht“, d. h. die rechtl. Unverletzlichkeit der Wohnung gegenüber staatl. Organen erscheint nicht als ein selbständiges polit. Recht der Staatsbürger, sondern als Folge der allg. polit. Rechte der Unverletzlichkeit der Person und ihrer Sachgüter; vielmehr ist die Befugnis der staatl. Verwaltungorgane, in den gesetzlich bestimmten Fällen und in gesetzlich geregelter Weise eine Hausdurchsuchung vorzunehmen, ein subjektives öffentl. Recht derselben.

II. Österr. Gesetzgebung über d. Art. 9 des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger 21 XII 67, R. 142 (§ 18 der Verfassungsurkunde 25 IV 48, § 10 des faif. P. für die gegenwärtig im Reichsrate vertretenen Länder 4 III 49, R. 151), und das einen Teil des St. G. bildende G. zum Schutze des H. 27 X 62, R. 88, sprechen die öffentlich-rechtl. Unverletzlichkeit des Hauses (der Wohnung und sonstiger zum Hauswesen gehörigen Räumlichkeiten) aus und regeln das Hausdurchsuchungsrecht der staatl. Organe.

Dieselben dürfen eine Hausdurchsuchung vornehmen:

1. Zum Zwecke der Strafgerichtspflege,
2. zum Behufe der polizeil. Aufsicht,
3. behufs finanzieller Aufsicht.

ad 1. Eine strafprozessuale Hausdurchsuchung (bei Verbrechen u. Vergehen) darf in der Regel nur kraft eines, dem Beteiligten sogleich oder innerhalb der nächsten 24 Stunden zuzustellenden richterl. Befehles vorgenommen werden. Nur bei Gefahr im Verzuge — hiezu genügt die Konstatierung solcher Umstände, welche unter gewöhnl. Verhältnissen die Annahme der Gefahr im Verzuge rechtfertigen (Erkenntnis des R. G. 17 VII 78, Sammlung R. 162, 163) — kann die Hausdurchsuchung auch ohne richterl. Befehl von Gerichtsbeamten, Beamten der Sicherheitsbehörde u. Gemeindevorstehern, d. h. auch von Behörden,

welchen nicht die Strafgerichtspflege obliegt, angeordnet werden, und sind die hiezu Beauftragten mit einer dem Beteiligten vorzuweisenden schriftl. Ermächtigung zu versehen. Endlich kann beim Vorhandensein schärferer Bedingungen, nämlich bei erfolgter Erlassung eines Vorführungs- oder Verhaftbefehles, bei Betretung auf frischer Tat, bei der Bezeichnung jemandes durch öffentl. Nachrede oder öffentl. Ruf als eines Verbrechens verdächtig wie auch bei Betretung jemandes im Besitze von auf Beteiligung an einer strafbaren Handlung hinweisenden Gegenständen (§ 2) eine Hausdurchsuchung von einzelnen Sicherheitsorganen (Wachmann, Wondarm, Forst- u. Jagdschutzpersonal (R. M. Erl. 28 IV 64, J. 9173 — 362, B. der k. f. Statthalterei für Tirol und Vorarlb. 13 VII 64, B. VI. 37)) aus eigener Macht vorgenommen werden und ist dem Beteiligten in beiden Fällen über sein Verlangen sogleich oder binnen der nächsten 24 Stunden die Beiseineigung über die Vornahme der Hausdurchsuchung und deren Gründe anzustellen. Die Bestimmungen der gegenwärtigen Str. P. O. vom J. 1873 über die Hausdurchsuchung (§§ 139 — 145) stehen auf dem Standpunkte des St. G. 27 X 62. Im Falle der Suspension des Art. 9 können zum Zwecke der Strafgerichtspflege von den Sicherheitsbehörden wegen der im Anhang des G. 5 V 69, R. 66, bezeichneten strafbaren Handlungen Hausdurchsuchungen ohne richterl. Befehl jederzeit angeordnet werden.

ad 2. Zum Behufe der Polizeiaufsicht dürfen von den kompetenten, mit einer Ermächtigung versehenen Organen Hausdurchsuchungen nur in den durch die Spezialgesetze bestimmten Fällen nach den Vorschriften der Str. P. O. vorgenommen werden und ist deren Vornahme in gleicher Weise zu beiseinigen; so in Hanbbauhand der Sanitäts-, Veterinär- u. Gewerbe Polizei usw.; doch sind jene Durchsuchungen, welche in den Gewerbs- u. Verschleißhätten der Gewerbetreibenden, deren Gewerbebetrieb durch eine ausdrückl. Vorschrift unter Aufsicht (Kontrolle) gestellt ist, nach den Bestimmungen der Zoll- u. Staatsmonopolordnung 11 VII 35, § 271, vorgenommen werden, nicht als Hausdurchsuchungen im Sinne des G. (§ 1 — 3) anzusehen, desgleichen nicht die unter § 270 der Zoll- u. Staatsmonopolordnung erwähnte Nachschau in den Verschleißhätten u. Warenlagern (R. M. Erl. 5 II 63, J. 476, R. M. R. VI. 7). Bei den unter Polizeiaufsicht stehenden Personen können zum Zwecke der polizeil. Aufsicht Hausdurchsuchungen jederzeit vorgenommen werden (§ 9 lit. d, G. 10 V 73, R. 108).

ad 3. Unter denselben Bedingungen (§ 3) sind die Hausdurchsuchungen zum Zwecke der finanziellen Aufsicht von den Finanzorganen nach den Bestimmungen des Gew. Str. G. 11 VII 35 in den durch das G. bestimmten Fällen vorzunehmen (§ 584 Gew. Str. G.; §§ 271 — 289, 298, 299, 319 u. 324 Zoll- u. Staatsmonopolordnung, R. M. Erl. 17 IX 53, § 8; R. M. Erl. 5 II 63, R. M. R. VI. 7, Erl. des Kassationshofes 22 II 77, J. 12899, über die Vornahme einer Haus-

durchsuchung seitens eines Verzehrsorgens (Agenten).

Verpflichtung. Bei jeder Hausdurchsuchung, bei welcher nichts Verdächtiges ermittelt wurde, hat der Befugte das öffentl. Recht, über sein Verlangen eine Verpfändung hierüber zu erhalten.

III. **Rechtsschutz des H.** Die Unverletzlichkeit des Hauses ist vorerst strafrechtlich geschützt, sowohl gegen einzelne (§ 83 Str. G.) als auch gegen Organe der öffentl. Gewalt, indem jede in Ausübung des Amtes oder Dienstes gegen die Bestimmungen der §§ 1–3 des St. G. vorgenommene Hausdurchsuchung im Falle des bösen Vorsatzes als Verbrechen des Mißbrauches der Amtsgewalt (§§ 101, 102 Str. G.), außerdem aber als Übertretung gegen die Pflichten eines öffentl. Amtes (§§ 331, 332 Str. G.) zu ahnden ist. Hierher fällt jedoch nicht die Aufrechterhaltung der Formen der Prozeßordnung (§§ 5, 6), deren Nichtbeachtung nach den bestehenden Disziplinargesetzen zu bestrafen ist. Außerdem gewährt das G. (Art. 3 St. G. über die Errichtung eines Reichsgerichtes) gegen verwaltungsrechtswidrige Hausdurchsuchungen die Beschwerde an das Reichsgericht; die regelmäßige Voraussagung für die Kompetenz des Reichsgerichtes bei Verletzung der den Staatsbürgern durch die Verfassung gewährleisteten polit. Rechte, nämlich die erfolgte Austragung der Angelegenheit im gesetzlich vorgeschriebenen administrativen Wege, greift hier nicht Platz. Denn diese gesetzl. Bestimmung kann nur dahin verstanden werden, daß die Angelegenheit der Beschwerdeführung, wenn und insofern sie im gesetzlich vorgeschriebenen administrativen Wege auszutragen ist, eben auch ausgetragen worden sei; keineswegs aber kann diese Bestimmung als absolute Verbindung für die Kompetenz des Reichsgerichtes aufgefaßt werden (Erkenntnis des R. G. 17 VII 74, Sammlung Nr. 102 u. 103).

Literatur.

Osenbrüggen (1857): Der Hausfrieden. Viszt: Das Deutsche Reichsstrafrecht, S. 329 ff. Berner: Lehrbuch des deutschen Strafrechts (17. Aufl.), S. 387. v. Holzapfel: Handbuch des deutschen Strafrechts, Bd. I, S. 324. Schuppe: Lehrbuch des deutschen Strafrechts, S. 275. Wenzel: Lehrbuch des gemeinen deutschen Strafrechts, S. 216. Waser: Handbuch des Strafrechts in Bindings Handbuch IX, 4. Bd. 2, S. 287–295, ferner die Werke der österr. Strafrechtslehre über österr. Strafrecht. Ulbrich: Österr. Staatsrecht, S. 91, Grundzüge des österr. Verwaltungsrechts, S. 111. Monst: Österr. Finanzgesetzgebung I, S. 413 ff. Mayrhofer Handbuch (V. Aufl. 1900) I Bd., S. 955, 960 ff., II, S. 92.

v. Panscher.

Hebammenwesen.

I. Hebammenunterricht. 1. Hebammenschulen. 2. Verbindungen für die Zulassung zum Hebammenunterricht. 3. Unterrichtsleiter u. Aufnahmeleiter. 4. Unterrichtsme-

thode. 5. Prüfung, Angelobung u. Diplombausstellung. 6. Zulassung von Ausländerinnen zum Unterricht und die Ausstellung von Diplomen für dieselben. — II. Praxisprüfung u. Wiederholung. — III. Dienstvorschriften für Hebammen. A. Personl. Verpflichtungen der Hebammen. B. Verhalten der Hebammen im Falle der Schwangerschaft u. Gebärenden. C. Pflege des Kindes und der Gebärenden. D. Verschickungen der Hebammen in öffentl. Beziehung. — IV. Praxisanstellung u. Diplomentziehung. — V. Unbefugte Ausübung des Hebammenberufes. — VI. Hebammenamtstage. — VII. Hebammenwiederholungsstufel. — VIII. Vorförderung der Hebammen für die Erreichbarkeit der nötigen Hilfe bei Geburtshilfen.

Die das H. regelnden Bestimmungen verfolgen hauptsächlich den Zweck der Vorförderung für möglichst leichte Erreichbarkeit des nötigen, sachgemäßen Beistandes für Gebärende und der Verhütung von Wochenbettfehrerkrankungen und deren Ausbreitung. Die Ausübung der Hebammenkunst ist an den Nachweis eines von einer autorisierten Hebammenschule ausgestellten Diplomes über den genossenen Hebammenunterricht und die abgelegte strenge Prüfung aus der Geburtshilfe geknüpft. Den polit. Behörden 1. Instanz bezw. den Amtsärzten derselben obliegt die Aufsicht über die Ausübung der Hebammenpraxis im Bezirke.

I. **Hebammenunterricht.** 1. Hebammenschulen. Der Unterricht im H. wird in jenen Ländern, in welchen medizinische Fakultäten bestehen, an diesen, in den anderen Ländern, mit Ausnahme von Schlesien, an den eigens für diesen Unterricht bestimmten Lehranstalten, Hebammenschulen, durch von der Regierung bestellte eigene Professoren erteilt. An den Universitäten zu Wien, Prag u. Arafau bestehen besondere Lehranstalten der Geburtshilfe für Hebammen, an den übrigen Universitäten erteilen die Professoren der Geburtshilfe den Unterricht für Mediziner u. Hebammen und sind denselben Assistenten, Sekundärärzte sowie geprüfte Schulhebammen beigegeben.

Die Hebammenlehranstalt in Wien ist laut Erl. des R. u. M. 15 I 1901, 3. 660, zur Führung des Titels „I. f. Hebammenlehranstalt in Wien“ sowie zur Verwendung des faß. Adlers auf Stempel, Diplomen usw. berechtigt.

Die Oberaufsicht über die Hebammenschulen wird durch die polit. Landesbehörde und in letzter Instanz unbeschadet des dem M. 3. als oberster Sanitätsbehörde in sanitätspoliz. Hinsicht zusammenfassenden Aufsichtsrechtes durch das R. u. M. geführt.

Der Unterricht und der Dienst an den Hebammenlehranstalten ist durch Ministerialverordn. 27 I 98, M. 35, geregelt.

Mit der Direktion der staatlichen, nicht im Verbands der medizinischen Fakultäten stehenden Hebammenlehranstalten ist der betreffende Landes-sanitätsreferent betraut. An den im Verbands der medizinischen Fakultäten stehenden Hebammenlehranstalten hat der Referent der medizinischen Fakultät die dem Direktor der Hebammenlehranstalt zugewiesenen Funktionen zu übernehmen.

Der Direktor vertritt die Hebammenlehranstalt nach außen und überwacht dieselbe. Er hat die rechtzeitige Bekanntgabe des Beginnes der Kurie zu veranlassen, er übt die Disziplinargewalt

über sämtliche an dieser Lehranstalt angestellte Ärzte, Hebammen und sonstige Bedienstete sowie über die Schülerinnen aus, er liefert die jeweilig von den vorgelegten Behörden vorgeschriebenen Berichte u. Nachweisungen.

Der Professor ist als Leiter der für den Unterricht bestimmten Gebärabteilung, unbeschadet der ihm in dieser Eigenschaft sonst obliegenden Verpflichtungen, für alle Vorfälle an dieser Abteilung verantwortlich. Er hat den Dienst der ihm beigegebenen Assistenzärzte u. Hebammen zu überwachen sowie die Schülerinnen entsprechend zu beaufsichtigen, das Inventar der Anstalt zu verwalten und über deren Dotation Rechnung zu legen.

Den Assistenten obliegt — unbeschadet der ihnen im Dienste an dieser Anstalt sonst erwachenden Verpflichtungen, wie die Führung der Aufnahms-, Kranken- u. Geburtsprotokolle, die Ausfertigung der Krankengeschichten u. dgl. — die Beaufsichtigung des Dienstes der Schülerinnen sowie auch der Schulhebammen u. Wärterinnen an der Gebärabteilung.

Die Schulhebammen haben unbeschadet der ihnen im Dienste an der Landesgebäranstalt erwachenden Verpflichtungen den Professor sowie die Assistenzärzte bei ihren ärztl. Obliegenheiten zu unterstützen, deren Anordnungen gewissenhaft auszuführen und die Schülerinnen während ihres Aufenthaltes in der Anstalt zu beaufsichtigen und zu unterweisen.

Auf die bei den Hebammenlehranstalten aus Staatsmitteln angestellten Assistenten finden die Bestimmungen des W. 31 XII 90, R. 8 ex 1897, Anwendung. Bezüglich der Bestellung der Ärzte u. Hebammen an der Landesgebäranstalt gelten die hierfür bestehenden Vorschriften.

Die Kosten des Hebammenunterrichtes beisteuert der Staatsschatz und leistet überdies noch Unterstützungen der Hebammen Schülerinnen unter dem Titel von Stipendien, Sustentations-, Mietzins- u. Diplomauslagen. Aus Landesmitteln werden ebenfalls Unterstützungen gewährt. In mehreren Verwaltungsbereichen beisteuern die Gemeinden die Auslagen für Unterhalt u. Diplom, wogegen die Hebammen sich verpflichten müssen, in der betreffenden Gemeinde ihre Praxis anzuknüpfen.

2. Bedingungen für die Zulassung zum Hebammenunterricht. In den Hebammenkurs können Frauenpersonen aufgenommen werden, welche das 40. Lebensjahr noch nicht überschritten und, wenn sie ledig sind, das 24. Lebensjahr vollendet haben. Ausnahmen hiervon bewilligt die polit. Landesbehörde auf einen im Einvernehmen mit dem Professor gestellten Antrag des Direktors der Hebammenschule. Aufnahmewerberinnen haben ihren Taufschein oder Geburtschein, eventuell den Trauungsschein oder, falls sie Witwen sind, den Totenschein ihres Mannes, ferner ein behördlich bestätigtes Moralitätszeugnis, ein vom Amtsarzt der zuständigen polit. Behörde ausgefertigtes Zeugnis der Gesundheit und der körperl. Beschäftigung, dann ein Impf- und eventuell Revakzinationszeugnis beizubringen. Aufnahmewerberinnen, welche ein Revakzinationszeug-

nis nicht vorlegen, haben sich sofort nach der Aufnahme der Wiederimpfung zu unterziehen.

Beaufs ihrer Aufnahme haben sich die Bewerberinnen, wenn sie nicht durch Zeugnisse einen höheren Bildungsgrad nachzuweisen vermögen, bei dem Professor, eventuell in zweifelhaften Fällen in Gegenwart des Direktors einer Aufnahmepriiung zu unterziehen, bei welcher sie nachzuweisen haben, daß sie der Unterrichtsprache in Wort u. Schrift mächtig sowie mit den Elementen des Rechnens vertraut sind.

Die Festsetzung weitergehender Anforderungen oder Ausnahmen ist der polit. Landesbehörde im Einverständnis mit dem L. A. nach Einvernehmung des Direktors und des Professors der Hebammenlehranstalt vorbehalten.

3. Unterrichtsdauer u. Aufnahmetermin. Die Dauer des Hebammenkurses wird vom R. u. M. im Einvernehmen mit dem M. J. für jede Lehranstalt u. zw. in der Regel nicht unter der Dauer von fünf Monaten festgesetzt. Der Unterricht wird entweder im Winter- oder Sommersemester erteilt. Der Aufnahmetermin ist für den Winterkurs auf die ersten acht Tage des Monats Oktober, für den Sommerkurs auf die ersten acht Tage des Monats März in Wien beschränkt. (Erl. des R. u. M. 21 63, J. 14100.)

Während des Kurses haben die Schülerinnen, sofern dies nach den lokalen Verhältnissen tunlich ist, eventuell nach bestimmten Gruppen abwechselnd in der für den Unterricht benutzten Landesgebäranstalt zu wohnen. Der Schülerin ist beim Beginn des Unterrichtskurses ein Druckeremplar der Dienstvorschriften für Hebammen einzuhändigen.

4. Unterrichtsmethode. Der Hebammenunterricht ist unentgeltlich und wird sowohl theoretisch wie praktisch von dem hierfür bestellten Professor (eventuell von einer anderen hienüt betrauten Lehrkraft) unter Hülfsleistung der ihm beigegebenen Assistenten u. Schulhebammen in den betreffenden Landesbrachen erteilt.

Der theoretische Unterricht, der mit Demonstrationen an Wandtafeln u. Präparaten usw. verbunden ist, besteht in systematischen Vorträgen über Anatomie des menschl. Körpers mit besonderer Berücksichtigung der weibl. Geschlechtsorgane und des Bedens, ferner in Vorträgen über Schwangerschaft, normale Geburt, Wochenbett und die diesbezüglichen pathologischen Verhältnisse.

Der praktische Unterricht besteht in Demonstrationen der einzelnen Wöchnerinnen mit besonderer Berücksichtigung jener Fälle, wo die Hebamme die Hilfe eines Arztes in Anspruch zu nehmen verpflichtet ist. Jede Hebamme hat eine gewisse Zahl von Geburten in Gegenwart des Lehrpersonals zu leiten und vorzunehmen. Weibere dürfen in bestimmten, jedoch stets nur normalen Fällen selbständig handeln.

Für den praktischen Unterricht gelangt jenes Geburtenmaterial zur Verwendung, welches der betreffenden Hebammenlehranstalt nach Maßgabe spezieller Vereinbarungen in einer Landesgebäranstalt und bei Abgang einer solchen in anderer Weise zur Verfügung gestellt ist.

Während der Dauer des Kurses ist den Schülerinnen auch Unterricht über die Taufe und insbes. über die Erteilung der Nottaufe zu geben.

5. Prüfung, Angelobung und Diplomausfertigung. Im Verlaufe des Kurses haben sich die Schülerinnen beim Professor praktisch-theoretischen Prüfungen und am Schluß des Kurses der „Vorprüfung“ zu unterziehen. Nach Ablegung dieser können sie zur „strengen Prüfung“ (Rigorosum) behufs Erlangung des Hebammendiplotoms zugelassen werden.

Zum Falle eines ungünstigen Ergebnisses der Vorprüfung kann der Professor die Schülerin aufsuchen, vor der Anmeldung zum Rigorosum entweder den ganzen Kurs zu wiederholen oder dem Hebammenunterrichte noch durch eine von ihm zu bestimmende Zeit beizuwohnen.

Schülerinnen, welche schon während des Hebammenurses ihre Untauglichkeit zum Hebammendienste an den Tag legen oder sich grober Dienstverletzungen schuldig machen, können vom Direktor über Antrag des Professors aus der Lehranstalt ausgeschlossen werden.

Die „strenge Prüfung“ (Rigorosum) ist eine theoretisch-praktische und wird durch eine Kommission vorgenommen, welche aus dem Direktor als Vorsitzenden, dem Professor und einem vom K. u. M. im Einvernehmen mit dem M. J. bestellten zweiten Prüfungskommissär besteht.

Dieser Kommission ist über jede Kandidatin eine Nachweisung vorzulegen, in welcher die Qualifikation derselben während ihrer Studienzeit sowie der Ausfall sämtlicher früheren Prüfungen und die Teilnahme der Schülerin am Unterrichte über die Erteilung der Nottaufe vermerkt sind.

Das Ergebnis der Prüfung wird von jedem Mitgliede der Prüfungskommission mit dem Ratsf. „ausgezeichnet“, „genügend“ oder „ungenügend“ klassifiziert, wonach der Gesamtsatz der Prüfung nach der Mehrheit der Besurden festgesetzt wird. Eine mehr als zweimalige Wiederholung der Prüfung ist nicht gestattet.

Nach Ablegung der strengen Prüfung haben die Kandidatinnen die Angelobung in die Hände des Direktors zu leisten, worauf ihnen das Diplom ausfertigt wird. Die Angelobung u. Ausfertigung der Diplome erfolgt nach einem für alle Hebammenlehranstalten festgesetzten Formulare. Bei Übergabe des Diploms wird der approbierten Hebamme ein in den betreffenden Landesprachen abgefaßtes Exemplar der Dienstvorschriften der Hebammen eingehändigt, dessen Empfang die Hebamme durch eigenhändige Unterschrift auf dem Diplome bestätigt.

Für die strenge Prüfung, die Angelobung und die Ausfertigung des Diplomes ist eine Taxe von 50 K. zu entrichten. Befreiungen oder Ermäßigungen von der Taxe werden für die einzelnen Lehranstalten durch besondere Bestimmungen geregelt.

6. Zulassung von Ausländerinnen zum Unterrichte in Hebammenlehranstalten und die Ausstellung von Diplomen für dieselben.

Das K. u. M. hat mit Erl. 18 III 98, 3. 6811, die Anordnung getroffen, daß gegen die Aufnahme von Ausländerinnen in den Hebammenkurs im allg. kein Anstand besteht, doch sind ausländische Kandidatinnen bei ihrer Aufnahme ausdrücklich darauf aufmerksam zu machen, daß dem von ihnen etwa erlangten Hebammendiplotom vor Erwerbung der österr. Staatsbürgerschaft keine Gültigkeit in Ansehung der Praxisberechtigung in Österr. zukommen werde. Mit Erl. des K. u. M. 5 X 1904, 3. 33895, wurde angeordnet, daß den für solche ausländische Kandidatinnen bestimmten Hebammendiplotomen eine Klausel beizufügen ist, derzufolge dem Diplome, insofern von der Inhaberin der Nachweis der österr. Staatsbürgerschaft nicht erbracht ist, jede Gültigkeit in Ansehung der Praxisberechtigung im Inlande ausdrücklich abgesprochen wird.

Da zufolge Ministerialverordnung 30 VIII 98, K. 150 (s. Abschnitt II), die bis dahin zwischen den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern und in den Ländern der ungar. Krone bestandene Reziprozität der Hebammendiplotome aufgehoben wurde, finden die obigen rüchlich der Ausländerinnen getroffenen Verfügungen auch auf ungar. Staatsangehörige Anwendung, daher den Diplomen, welche den nach Ungarn zuständigen Hebammen-Schülerinnen ausgereicht werden, die erwähnte beschränkende Klausel beizufügen ist.

II. Praxisberechtigung u. Niederlassung. Die Freizügigkeit der diplomierten Hebammen war implizite durch das GStz. 17 III 25, 3. 268, und ausdrücklich durch das GStz. 24 IV 27, 3. 11840, anerkannt u. ausgebrochen (S. des K. u. M. 5 X 53, K. 199). Die in einer der beiden Reichshälften ausgestellten Hebammendiplotome hatten früher auch in der anderen Reichshälfte Gültigkeit (S. des M. J. 4 VI 92, 3. 10784).

Mit der Ministerialverordnung 30 VIII 98, K. 150, wurde auf Grund eines Übereinkommens der beiderseitigen Regierungen die Verfügung getroffen, daß nur jene Hebammen, welche in einem der beiden Staaten der österr.-ungar. Monarchie vor dem 1. Januar 1899 die Berechtigung zur Ausübung der Hebammenpraxis in vorchriftsmäßiger Weise erlangt haben, nach wie vor im Gebiete des anderen Staates zur Ausübung der Hebammenpraxis berechtigt sind.

Hebammen, welche in der Grenzzone des einen Staatsgebietes ansässig sind, sind berechtigt, ihre Praxis auch in der Grenzzone des anderen Staatsgebietes auszuüben (§ 2 der zitierten B.).

III. Dienstvorschriften für Hebammen. Mit der Ministerialverordnung 10 IX 97, K. 216, wurden neue Dienstvorschriften für Hebammen erlassen, welche teils sachtechnische Anweisungen für die Ausübung der Hebammenhilfe, teils Vorschriften über die persönlichen sowie öffentl. Verpflichtungen der Hebammen enthalten.

Jede Hebamme, welche die Befähigung u. Berechtigung zur Ausübung der Hebammenhilfe in Österr. erworben hat und dieselbe ihren Beruf ausüben will, hat sich mit einem Trudegenplare dieser Dienstvorschriften zu versehen und sich

genau nach den Bestimmungen derselben zu bezeichnen.

A. Persönl. Verpflichtungen der Hebamme. 1. Ausrüstung und Gebarung der Hebamme mit Gerätschaften, Desinfektions- u. Labemitteln. Jede Hebamme hat die nachstehend bezeichneten Gegenstände in einem amtl. als zweckmäßig empfohlenen, leicht zu reinigenden, verschließbaren Behältnisse verwahrt zu besitzen und zu jeder Geburt mitzunehmen. Diese sind: Eine Spülkanne (Irrigator), zwei Mutterrohre aus dickwandigem Glas, zwei Afterdöhrchen aus Hartgummi, ein Katheter für Frauen aus Neusilber, zwei Drahtbürstchen, eine Nabelschnurschere, ein Vorrat von Nabelschnurbändchen, eine Nagelschere, eine Nagelfeile, eine Reinigungsbürste, ein Stück weißer Seife oder Schmierseife, 150 g kristallisierte Karbolsäure oder 100 g Lysof oder 50 g Kreosol, ein Wehglas, Balsoline oder Lanolin 50 g, Ätherweingeist (Hoffmannscheit) 25 g, Zimmttinktur 25 g, übermanganlaures Kali 10 g, ein Bade- und ein Körperthermometer nach Celsius, Verbandwatte (Brunschs Baumwolle) 100 g, ein Stück wasserfesten Stoffes (Willroth-Battist) 1 m, eine Kopschürze, ein Handtuch, ein Tagebuch, das Verbruch der Geburtshilfe für Hebammen. Die Hebamme hat die angeführten Gegenstände jederzeit in gutem Zustande und in vollem Ausmaße vorrätig zu halten. Sie darf weder einzelne dieser Gegenstände noch den ganzen Apparat bei den Schwangeren, Gebärenden u. Wöchnerinnen zurücklassen oder wegbringen. Sie hat die Lab- u. Desinfektionsmittel ausschließlich aus einer der nächstgelegenen Apotheken zu beziehen, sich hierüber mit dem Bezugsbuche auszuweisen und daselbe der vorgesetzten Behörde oder dem Amtsarzt über Aufforderung vorzulegen.

2. Dienststellung der Hebammen gegenüber der polit. Behörde. Die Hebamme untersteht der polit. Behörde 1. Instanz (f. l. Bezirkshauptmannschaft, Magistrat der Städte mit eigenem Statut) und wird in deren Namen insbes. von dem Amtsarzt derselben überwacht. Ihr Verhalten u. Wirken wird außerdem unmittelbar von der Gemeindevorstellung, bezw. in deren Namen vom Gemeindearzte, sowie von den in ihrem Wirkungskreise die Praxis ausübenden Ärzten beanstandet.

Sie hat den dienstl. Begehren der vorgesetzten polit. Behörde 1. Instanz jederzeit pünktlich zu entsprechen und amtlich verlangte Auskünfte wahrheitsgemäß zu erteilen.

Sie hat sich über alle ihren Beruf betreffenden Vorschriften stets in genauer Kenntnis zu erhalten, auf die Erhaltung u. Bervollkommnung ihrer Kenntnisse u. Fertigkeiten bedacht zu sein und nach Maßgabe der behödl. Anordnungen auch an den für Hebammen errichteten Weiterbildungskursen (s. Abschnitt VII) zu beteiligen.

3. Anmeldepflicht. Die Hebamme hat bei der polit. Behörde den Ort, an dem sie ihre Praxis ausüben will, unter Vorlage des Diploms anzuzeigen, sich dem Amtsarzt vorzustellen und demselben die vorgeschriebenen Gegenstände vorzuweisen.

Unter Vorzeigung der amtl. Bestätigung ihrer erstateten Anzeige hat sich dieselbe bei dem Gemeindevorstande ihres Wohnortes und wo eine Polizeibehörde besteht, auch bei dieser zu melden. Sie hat ebenso ihre Wohnung, die jederzeit mit einem Schilde am Hause ersichtlich zu machen ist, desgleichen auch jeden Wohnungswechsel anzuzeigen.

Die Hebamme hat sich ferner bei dem zuständigen Pfarramte vorzustellen.

4. Titelführung und Ankündigung. Die Hebamme darf sich keines anderen als des derselben mit dem Diplom verliehenen Titels bedienen.

Über die Anfrage einer Landesbehörde, ob es gestattet sei, auf ihren Ankündigungen sich der Bezeichnung „Geburtsfrau“, „Geburtschlerin“ u. w. und der Beifügung „diplomiert“, „geprüft“ od. dgl. zu bedienen, hat das M. Z. mit Erl. 2 VI 99, B. 11931, erklärt, daß den zur Hebammenpraxis berechtigten Frauenpersonen der offizielle Titel „Hebamme“ zukomme und daher jede andere Titelführung aus Grund des § 5 der Dienstesverordnung für D. unzulässig sei; der Gebrauch von wahrheitsgemäßen Beifügungen unterliege jedoch keinem Anstande.

Geschäftl. Ankündigungen in öffentl. Blättern anderer Art als solche, welche die legale Ausübung des Hebammenberufes betreffen, wie die Bekanntgabe des Wohnsitzes oder des Wohnungswechsels u. dgl., sind der Hebamme ohne Bewilligung der polit. Behörde nicht gestattet.

5. Lebensführung der Hebamme. Die Hebamme soll sich eines ehrbaren, nüchternen Lebenswandels befleißigen und Gebärenden, welche ihre Hilfe in Anspruch nehmen, ohne Unterschied der Lebensstellung oder Konfession, ob arm oder reich, ob bei Tag oder Nacht, mit voller Bereitwilligkeit und nach bestem Wissen den nötigen Beistand leisten.

Die Hebammen sollen sich untereinander verträglich u. friedlich benehmen, nicht sich gegenseitig verkleinern, noch durch zudringl. Anbieten ihrer Dienste oder andere unerlaubte Mittel einander zu verdrängen suchen.

Hat eine Hebamme ausbilsweise die Dienstleistung einer anderen übernommen, so ist sie verpflichtet, der letzteren ihre Stelle sogleich wieder einzuräumen, sobald diese und die Hilfsbedürftige es wünschen.

6. Bereitschaft der Hebamme zur Beistandleistung. Da die Hebamme zu allen Stunden des Tages und der Nacht bereit sein soll, Gebärenden ohne Zeitverlust Hilfe zu leisten, soll sie sich auch in anderen als Berufsgeschäften, wenn sie durch eine zweite Hebamme nicht vertreten werden kann, nie ohne dringende Ursache über Nacht von ihrem Wohnorte entfernen und, wenn sie Kenntnis hat, daß sich daselbst Hochschwanger befinden, auch bei Tage nicht ohne Not vom Hause abwesend sein. Ist die Hebamme außer ihrer Wohnung, so hat sie dafür zu sorgen, daß jeder Fragende während ihrer Abwesenheit erfahren kann, wo sie zu finden ist. Die Beistand-

leistung bei der Geburt darf sie niemandem abschlagen, auch solchen nicht, die mit ekelhaften oder anstehenden Krankheiten behaftet sind. Nur muß in solchen Fällen um so gründlicher die Desinfektion durchgeführt werden.

Die Beistandleistung bei Geburten geht allen anderen Obliegenheiten vor, z. B. den Verrichtungen bei der Taufe, dem Besuch einer Wöchnerin, dem Baden u. Besorgen eines Neugeborenen.

7. Persönliche Reinlichkeitspflege der Hebamme. Die Hebamme hat sich stets der strengsten Reinlichkeit zu befleißigen und die Verührung mit Personen, die an ansteckenden Krankheiten leiden, sowie die Verunreinigung mit Auswurfstoffen von Kranken und mit in Zerlegung oder Fäulnis befindl. Stoffen zu vermeiden, damit nicht an ihren Fingern, Wertschäften oder Kleidern schädli. Schmutzteilen haften bleiben, die gelegentlich der Untersuchungen oder Hilfeleistungen in den Körper ihrer Pflegebefohlenen geraten und dann schwere Erkrankungen, insbes. das so gefährli. Kindbettfieber erzeugen können. Aus diesem Grunde ist die Hebamme auf das strengste verpflichtet, jedesmal vor Verührung des Körpers einer Pflegebefohlenen ihre Hände bezw. Geräte mit Seife und der Desinfektionsflüssigkeit auf das gründlichste zu reinigen.

Sie soll stets darauf bedacht sein, die Haut der Hände sorgsam zu pflegen, dieselben vor Verletzungen, Schürben u. Schwielen bewahren und an denselben keine Ringe tragen.

Die Nägel sollen mit dem Nagelzweider kurz u. rund geschnitten, die etwa vorstehenden Ecken u. Kanten mit der Feile des Nagelpapier glättet, spitzig hervortretende Teile der verhornten Oberhaut des Nagelfalzes abgeschnitten und mit dem Nagelpapier zugefeilt sein, da durch solche spitzige Hervorragungen bei Vornahme der inneren Untersuchung leicht eine Verletzung bewirkt werden kann.

Nägel und Nagelfalz sind mittels des Nagelpapier gründlich rein zu halten.

Bei Ausübung ihres Berufes trage die Hebamme nur solche Kleider, welche leicht zu reinigen sind, daher Waschlender, deren Ärmel so eingerichtet sein sollen, daß die Ärmel bis zum Ellbogen unbedeckt gehalten werden können.

Das Oberkleid einschließlich des Brustteiles ist von der Hebamme im Dienste an der Vorderseite durch eine stets rein zu haltende Waschlürze bedeckt zu halten.

8. Bewahrung der Hebamme vor Infektion. Mit der Pflege von an ansteckenden Krankheiten leidenden nicht schwangeren Personen darf sich die Hebamme gar nicht, mit anderweitiger Krankenpflege nur in Fällen, in welchen es vom Arzte nicht verboten wurde, befassen.

Dat sich die Hebamme während der Beistandleistung bei einer Schwangeren, Gebärenden oder Wöchnerin oder bei Neugeborenen eine bedentl. Verunreinigung des Körpers zugesogen, so muß die Desinfektion der verunreinigten Körperteile und ihrer Umgebung vorgenommen werden. Infizierte Wäsche und infizierte waschbare Kleidungsstücke müssen durch Auskochen in Laugenwasser,

nicht waschbare Bekleidungsstücke durch Einlegen in Desinfektionslösung oder — mit Ausnahme von Lederachen — durch Wasserdampf in eigenen Desinfektionsapparaten, wo solche zur Verfügung stehen, desinfiziert werden.

9. Persönl. Desinfektion. Vereitung der Desinfektionsflüssigkeiten. Die Hebamme ist strengstens verpflichtet, vor jeder Verrichtung am Körper der Schwangeren, Gebärenden oder Wöchnerin sowie nach Beendigung derselben ihre Ärmel u. Hände, desgleichen die am Körper des Pfleglings zur Verwendung gelangenden Gerätschaften vor u. nach der Benutzung vorschriftsmäßig zu desinfizieren.

Die Hebamme hat sich hiezu der vorgeschriebenen Desinfektionsmittel zu bedienen, zu deren Verhüttung in den Dienstvorschriften genaue Weisungen enthalten sind.

B. Verhalten der Hebamme im Dienste der Schwangeren u. Gebärenden. 1. Untersuchung und Beratung von Frauenspersonen durch die Hebamme. Die Hebamme hat jede Frauensperson, welche wegen bestehender oder vermuteter Schwangerschaft oder wegen mit einer solchen möglicherweise im Zusammenhange stehender Beschwerden im Unterleibe ihren Rat anspricht, nach den in der Schule gelehrteten Regeln zunächst äußerlich und nach Erfordernis innerlich gewissenhaft zu untersuchen.

Die äußere Untersuchung Schwangerer und Gebärender soll stets mit größter Sorgfalt ausgeführt werden, um die innere Untersuchung so selten als möglich vornehmen zu müssen.

Mit Rücksicht auf das Ergebnis der Untersuchung hat die Hebamme die Hilfsbedürftigkeit über ihr Verhalten in verständiger Weise zu beraten.

Unbewußt Schwangere sind über ihren Zustand schonend aufzuklären und zu ermahnen, sich so zu verhalten, daß dem Gedeihen der Leibesfrucht kein Schaden zugefügt werde.

Nimmt die Hebamme an der Untersuchten allg. krankhafte Zustände oder einen krankhaften Ausfluß aus den Geschlechtsteilen oder andere, insbes. ansteckende Erkrankungen an denselben wahr, ist es ihre Pflicht, auf die Notwendigkeit ärztl. Hilfe nachdrücklichst aufmerksam zu machen.

Steht bei der Untersuchten die Geburt unmittelbar bevor, so hat die Hebamme wegen der entsprechenden Vorkehrungen zur Entbindung so gleich das Nötige zu veranlassen und den erforderl. Beistand zu leisten.

2. Regelung des Verhaltens Schwangerer während der Schwangerschaft. Die Hebamme hat darauf zu sehen, daß sich die ihrer Pflege anvertraute Schwangere stets, namentlich aber in den letzten Wochen, der größten Reinlichkeit befleißige.

Launwarme Bäder sollen Schwangeren, welche sich derselben zu bedienen in der Lage sind, falls nicht besondere Gründe entgegenstehen (Neigung zu Blutungen, Krankheiten usw.), bis zum Eintritt der Geburt empfohlen werden.

3. Reinhaltung des Gebärd- u. Wohnzimmers. Die Hebamme hat auch darauf zu sehen, daß die Umgebung der Gebärenden u. Wöchnerin möglichst rein gehalten werde.

Wo es thunlich ist, soll das für die zu erwartende Entbindung bestimmte Zimmer einer gründl. Reinigung unterzogen, der Staub beseitigt, der Fußboden ausgewaschen oder feucht aufgewischt werden.

Während der Benutzung des Gebärd- u. Wohnzimmers sind aus demselben alle Ausscheidungen u. Entleerungen sowohl der Mutter als des Kindes sowie verunreinigte Bad- u. Waschlüpfen stets alsbald hinauszuschaffen. Die Zimmerluft muß rein gehalten und daher hinreichend oft durch Lüftung erneuert werden.

4. Aufnahme von Schwangeren und Gebärenden in die Wohnung der Hebamme. Es ist der Hebamme ohne besondere behörl. Bewilligung (§ 2, lit. b, des G. 30 IV 70, R. 68) nicht gestattet, ihre Wohnung für Zwecke der Entbindung fremder Frauenspersonen geschäftsmäßig zu verwenden.

Die Bewilligung zur geschäftsmäßigen Verwendung der Wohnungen von Hebammen zum Zwecke der Entbindung fremder Frauenspersonen erteilt die polit. Landesbehörde (Erl. des M. J. 26 VIII 98, S. 22243).

Bezüglich der Bedingungen zur Erlangung einer solchen Bewilligung wurden in Steiermark mit Erl. der Statthalterei 15 V 98, S. 9048, in Niederösterreich mit Erl. der n.-ö. Statthalterei 1 VII 98, S. 61441, in Schlesien mit Erl. 18 XI 98, S. 21039, in Böhmen mit Erl. 12 X 98, S. 141052, in Kärnten mit Erl. 10 I 99, S. 708, in Tirol und Vorarlberg mit Erl. 20 I 99, S. 1333, in der Bukowina mit Erl. 19 I 99, S. 25044 ex 1898, in Oberösterreich mit Erl. 6 IV 99, S. 4574, und in Salzburg mit Erl. 31 V 99, S. 5309, besondere Weisungen erlassen.

Das M. J. hat mit Erl. 21 IV 99, S. 13324, die polit. Landesbehörden darauf aufmerksam gemacht, daß derartige Bewilligungen aus öffentlichen Rücksichten nur ausnahmsweise in Frage kommen können, wenn nach den zu erhebenden lokalen Verhältnissen ein dringendes Bedürfnis hierfür nachweisbar und die Erreichbarkeit der geburtshilf. Unterstützung u. Hilfeleistung in öffentl. Anstalten nicht gesichert ist. Auch in diesem Falle ist der Umfang der Bewilligung, welche sich stets nur auf einzelne fallweise Entbindungen erstreckt und niemals das Entstehen von Winklentbindungsanstalten bei Hebammen ermöglichen darf, genau abzugrenzen und zu beachten, daß allen sanitätspoliz. Anforderungen Genüge geleistet ist.

Das Entbindungslokal sowie die auf die einschlägigen Hausentbindungen gerichtete Tätigkeit der Hebamme sind der unmittelbaren Überwachung des beamteten Gemeindearztes sowie der Beaufsichtigung des Amtsarztes der polit. Behörde zu unterstellen und hinsichtlich der genauen Durchführung über jede aufgenommene Hilfsbedürftige, der Anzeige jedes

Geburtsfalles, des Verbotes der Annoncierung und der Einlodung von fremden Schwangeren, der Einhaltung eines soliden Betriebes überh., die genauesten Weisungen vorzuschreiben.

Die polit. Landesbehörde hat über sämtl. Bewilligungen von drei Entbindungslokalitäten bei Hebammen fortlaufend genaue Evidenz zu führen und über deren Stand und die Pfleglingsbewegung in denselben unter Anschluß einer tabellarischen Spezifikation halbjährig, d. i. nach dem 30. Juni und 31. Dezember i. J. im Laufe des folgenden Monates, zu berichten.

Über eine wegen dringenden Notfalles in der Wohnung der Hebamme stattgefundene Entbindung ist stets sofort der Gemeindevorsteher die Anzeige zu erstatten und ist dieser Umstand auch in der Anmerkungstabelle des Geburtenausweises unter Angabe der veranlassenden Ursache jedesmal ausdrücklich anzumerken.

5. Unterbrechung der Weistandleistung bei Schwangeren oder Gebärenden wegen Infektionsgefahr. Befindet sich eine an Kindbettfieber oder an allg. Infektionskrankheiten, als: Mattern, Scharlach, Malaria, Rotlauf, Bräune, Fleck- oder Unterleibstypus, Ruhr oder Keuchhusten erkrankte Person in der Wohnung der Hebamme, so darf sie überh. keine, und hat die Hebamme eine an solcher Krankheit leidende Schwangere oder Wöchnerin außer dem Hause in Pflege, so darf sie eine andere Schwangere, Gebärende oder Wöchnerin erst dann besuchen oder pflegen, bis die Infektionsgefahr nach der von der Hebamme einzuholenden schriftl. Bestätigung des behandelnden Arztes, bei Abgang eines solchen des Gemeindearztes, beseitigt ist.

Nur im dringenden Notfalle, d. h., wenn eine andere Hebamme nicht zu erlangen ist, darf sie unter den gedachten Umständen bei Kreisenden u. Wöchnerinnen ausnahmsweise, jedoch nur nach sorgfältigster persönl. Reinigung des Körpers, wozüglich im Bade, gründlichster Desinfektion der Hände u. Arme und Anlegen neu gewaschener Kleidungsstücke Hilfe leisten.

Eine derartige Reinigung u. Desinfektion darf auch dann, wenn die Hebamme ihre Tätigkeit wegen Infektionsgefahr eingestellt hatte, vor Wiederaufnahme der Praxis nicht unterlassen werden.

6. Allg. Verhalten der Hebamme im Dienste der Gebärenden. Hat die Hebamme eine Gebärende in Pflege übernommen, so darf sie sich von derselben während des Geburtsverlaufes nicht entfernen und muß auch nach jeder regelmäßigen Geburt mindestens drei Stunden nach dem Abgange der Nachgeburt bei der Entbundenen bleiben.

Mit Ausnahme des zwingenden Notfalles, daß eine zweite Hebamme nicht herbeigeholt werden kann, ist es nicht erlaubt, daß eine Hebamme zwei Gebärenden zu gleicher Zeit Weistand leiste und abwechselnd von der einen zur anderen gehe, weil aus einem derartigen Vorgange große Gefahr für die eine oder für beide Gebärenden entstehen könnte.

Eine solche Ausnahme darf nur in dem Falle eintreten, wenn die unaufschieb. Beistandleistung bei der Entbindung einer zweiten Gebärenden wegen Eintrittes eines gefährl. Zustandes derselben unbedingt notwendig geworden ist.

Die Hebamme hat in diesem Falle auf die persönl. Desinfektion vor dem Verlassen einer Pflegebefohlenen und womöglich auf den Wechsel der Oberkleider, jedenfalls aber der Schürze vor dem Besuche des anderen Pfleglings besonders bedacht zu sein.

Immer hat diejenige Gebärende, bei der die Hebamme die Hilfeleistung bereits begonnen hat, den Vorzug vor der, zu welcher sie später gerufen wird, die erste Frau mag noch so arm, die zweite noch so reich sein.

Die Aussicht auf Lohn darf die Hebamme überh. nie höher stellen als die Pflicht u. Standesehre.

Die Dienstvorschriften enthalten ferner genaue Vorschriften über

7. Vorbereitende Tätigkeit der Hebamme vor der Entbindung.

8. Desinfektion der Gebärenden zum Zwecke der Untersuchung.

9. Beistandleistung während der Geburt.

C. Pflege des Kindes nnd der Wöchnerin. Die Dienstvorschriften enthalten diesbezüglich genaue Vorschriften über

1. die Versorgung der Nabelschnur des Kindes,
2. die Wiederbelebung eines scheinototen Kindes,

3. den Schutz der Augen des neugeborenen Kindes,

4. die Versorgung der Nachgeburt,

5. das Verhalten der Hebamme nach stattgefundener Geburt,

6. die Pflege des neugeborenen Kindes, und
7. die Beistandleistung der Hebamme während des Wochenbettes.

D. Verpflichtungen der Hebamme in öffentl. Beziehung. 1. Verhalten der Hebamme in Bezug auf Wottaufe u. Taufe. Bei der Geburt eines lebensschwachen, scheinototen oder sonst in Lebensgefahr schwebenden Kindes christl. Eltern ist die Hebamme verpflichtet, auf die Notwendigkeit der Wottaufe aufmerksam zu machen. Die Wottaufe ist von der Hebamme über Aufforderung oder mit Zustimmung der Eltern, bei einem unehel. Kinde mit Zustimmung der Mutter, in der an der Schule gelehrtten Weise vorzunehmen. Die Hebamme hat dafür zu sorgen, daß die vollzogene Wottaufe und die Umstände, unter denen sie vollzogen wurde, dem zuständigen Seelsorger ehestens angezeigt werden.

Es ist der Hebamme verboten, das Kind einer nicht christl. Mutter ohne Vorwissen u. Einwilligung der Eltern, bezw. ein unehel. Kind einer nicht christl. Mutter ohne Einwilligung der letzteren der Wottaufe zu unterziehen.

Die Hebamme soll erinnern, daß neugeborene Kinder christl. Eltern zur gehörigen Zeit getauft werden. In Fällen, in denen Krankheitszustände

des Kindes die Vornahme der Taufe in der Kirche bedenklich machen könnten, hat die Hebamme die Angehörigen des Täuflings darauf aufmerksam zu machen, damit die Taufe im Hause vorgenommen werde.

2. Berufung des Arztes im allg. Bei gefährdenden oder regelwidrigen Vorkommnissen, mögen dieselben Schwangere, Gebärende oder Wöchnerinnen oder das ungeborene oder neugeborene Kind betreffen, ist die Hebamme unter schwerer Verantwortung verpflichtet, unverzüglich die Herbeirufung eines Arztes zu veranlassen.

Treten Zeichen der Lähmheit oder scheinbare Leblosigkeit der Pflegebefohlenen ein, so hat die Hebamme nach der in der Schule gegebenen Anleitung bis zur Ankunft des Arztes für die entsprechende Lagerung derselben, für reine Luft und angemessene Zimmerwärme Sorge zu tragen.

Wenn von einer Leidenden oder deren Angehörigen, auch ohne daß die Hebamme eine Regelwidrigkeit wahrnimmt, die Berufung eines Arztes gewünscht wird, so soll sich die Hebamme derselben nie widersetzen oder sie auch nie zu verzögern suchen. Über die Wahl eines Arztes entscheidet das Jutrauen der Kranken oder ihrer Angehörigen und die Hebamme hat sich hierüber nur, wenn sie befragt wird, auszusprechen. Sie hat stets die Ankunft des Arztes abzuwarten, bei der Pflegebefohlenen so lange zu verweilen, als es der Arzt für notwendig erachtet und den Befehlen derselben pünktlich nachzukommen.

3. Berufung des Arztes in besonderen Fällen. Die Hebamme muß in bestimmten in den Dienstvorschriften für Hebammen taxativ angeführten Fällen jedesmal auf die Herbeirufung des Arztes dringen.

4. Verbot der Krankenbehandlung durch die Hebamme. Es ist den Hebammen strengstens verboten, im Dienste von Schwangeren, Gebärenden, Wöchnerinnen oder Kindern sich auf die Behandlung von Krankheitszuständen einzulassen oder denselben irgend welche Arzneien zu verabfolgen.

Dessgleichen ist den Hebammen strengstens verboten, ohne zwingende Not bei Schwangeren, Gebärenden, Wöchnerinnen oder Kindern Berichtigungen vorzunehmen, deren Vornahme in der Regel nur dem Arzte zusteht. Auch darf die Hebamme, außer über besondern ärztl. Auftrag, keine Auspflückungen der Geburtswege machen.

Nur bei gänzl. Unmöglichkeit, ärztl. Hilfe zu beschaffen und bei augencheinl. Lebensgefahr der Gebärenden durch die Verzögerung, ist es der Hebamme ausnahmsweise gestattet, unter genauer Beobachtung der Desinfektionsvorschriften sowie der sonstigen ihr beim Hebammenunterrichte erteilten und im Lehrbuche enthaltenen Weisungen die Wendung, die Ausziehung bei Beckenendlagen, die Zurückziehung des vorgefallenen Nabelstranges oder vorgefallener oberer Gliedmaßen neben dem Kopfe, die Herausholung des zurückgehaltene Mutterkuchens vorzunehmen.

Sie ist für ihr Gebaren bei diesen ausnahmsweisen Hilfeleistungen der Behörde verantwortlich

und hat derselben in jedem einzelnen Falle einer derartigen außergewöhnl. Hilfeleistung die besond. Anzeige zu erstatten.

Die Anwendung von Instrumenten ist der Hebamme unter allen Umständen unterlagt.

5. Verpflichtung der Hebamme zur Anzeige jedes Geburtsfalles. Die Hebamme ist verpflichtet, über jeden Geburtsfall der Gemeindevorstellung die vorchriftsmäßige Anzeige zu erstatten und den bestehenden besonderen Vorschriften entsprechend die schriftl. Wochenberichte rechtzeitig vorzulegen.

Desgleichen hat sie für die baldigste Anzeige der Geburt eines Kindes beim zuständigen Seelsorger oder bei dem mit der Führung der Geburtsbücher sonst betrauten Organe sowie dafür Sorge zu tragen, daß denselben die hierzu erforderl. Daten angegeben werden.

Diese Daten sind hinsichtlich des Kindes: Ort, Tag, Monat der Geburt, Geschlecht, die Angabe, ob ehelich oder unehelich, ob lebend- oder totgeboren, ob die Nottaufe und von wem sie vollzogen wurde; hinsichtlich der Eltern: Alter, Konfession, Zeitpunkt der Eheschließung, Berufszeug u. Verurteilung des Vaters, bei unehel. Kindern der Mutter.

Zu diesem Zwecke hat die Hebamme auch bei der zeremoniellen Taufe und bei der Eintragung in das Geburtsbuch gegenwärtig zu sein.

Auch sind die Hebammen verpflichtet, jeden zu ihrer Kenntnis kommenden Fall einer ohne Beihilfe einer geprüften Hebamme stattgefundenen Geburt sofort der Gemeindevorstellung anzuzeigen und bei Vorlage der Geburtsabellen an die polit. Behörde diese Anzeigen in einer Anmerkung anzuführen.

6. Anzeigepflicht u. Strafe bei Frucht- abtreibung u. Kindesentst. Die Hebamme ist verpflichtet, der Behörde durch die Gemeindevorstellung unverzüglich die Anzeige zu machen, wenn sich ihr der gegründete Verdacht einer stattgefundenen oder beabsichtigten Kindesentst., Frucht- abtreibung oder einer anderen ähnl. strafbaren Handlung aufdrängt. (§ 359 Str. G.)

Jede Hebamme, welche die Verderbung oder Abtreibung einer Leibesfrucht, die Unterschlebung oder Verwechslung eines Kindes absichtlich herbeiführt oder aber bei einer solchen strafbaren Handlung als Mitthäufende oder Teilnehmerin mitwirkt, verfällt der Strafe des Str. G.

7. Pflicht der Bewahrung von Geheimnissen. Die Hebamme hat die Geheimnisse der sich ihrer Pflege anvertrauenden Personen gewissenhaft zu bewahren und über ihr bekannt gewordene Krankheitszustände derselben Stillschweigen zu beobachten. (§ 498 Str. G.)

In jenen Fällen aber, in welchen sie zur Erstattung einer Anzeige verpflichtet ist oder wenn sie von der polit. oder Gerichts- Behörde als Sachverständige oder als Zeugin einvernommen wird, hat sie die volle Wahrheit nach bestem Wissen anzugeben.

8. Veranlassung der Weidau von Totgeborenen. Der Hebamme obliegt es, zu ver-

anlassen, daß jedes totgeborene Kind ohne Rücksicht auf den Grad der erreichten körperl. Entwicklung, sonach auch alle abortierten Eier, auch solche ohne Frucht und auch bloße Eiteile sowie Rollen der vorchriftsmäßigen Weidau durch den bestellten ärztl. Totenbeschauer unterzogen werden. Ohne letztere dürfen Früchte, Eier u. Rollen auch an Institute nicht abgegeben werden.

Findet eine derartige Abgabe an Institute nicht statt, so müssen diese toten Früchte der Veredigung zugeführt werden.

9. Führung des Tagebuches. Jede Hebamme ist verpflichtet, ein Tagebuch, welches über Verlangen dem Amtsärzte zur Einsicht vorzuweisen ist, zu führen und in demselben nachstehende Angaben an Ort u. Stelle zu verzeichnen oder, falls sie des Schreibens nicht kundig wäre, verzeichnen zu lassen:

1. Laufende Geburtennummer;
 2. Wohnort, Gasse u. Hausnummer; Vor- u. Zuname; Geburtsjahr (Alter); Stand (verheiratet, verwitwet oder ledig); Verurteilung (Beschäftigung); Religion (Konfession) der Gebärenden;
 3. Tag u. Stunde, wann die Hebamme bei der Gebärenden ankam;
 4. Stunde, Tag, Monat u. Jahr der Geburt;
 5. die wievielte Niederkunft der Mutter;
 6. Geschlecht u. Name des Kindes oder der Kinder (bei mehrfachen Geburten);
 7. im wievielten Schwangerschaftsmonate die Geburt erfolgte, zur Beurteilung, ob sie eine rechtzeitige oder vorzeitige (Frühgeburt) oder eine unzeitige (Fehlgeburt) war;
 8. Kindeslage bei der Geburt;
 9. Kind lebend, scheintot oder tot;
 10. wie das Kind entwickelt war;
 11. ob an dem Kinde Mißbildungen beobachtet wurden und welche?
 12. ob bei der Mutter während der Geburt lebensgefährl. Zufälle oder der Tod eintreten;
 13. ob Kunsthilfe geleistet wurde, wann, welche und von wem?
 14. Tag u. Stunde des Abganges der Nachgeburt;
 15. ob die Mutter während des Wochenbettes erkrankte, woran? ob sie starb, wann?
 16. ob das Kind während der Wochenzeit erkrankte, woran? ob es starb, wann?
 17. besondere Bemerkungen. (Hier ist auch einzutragen, ob u. wann die Hebamme die Hertzbeurteilung des Arztes veranlaßt hat.)
 10. Führung des Geburtenausweises. Aus dem Tagebuch hat die Hebamme die Auszeichnungen zu Hause in die Geburtenausweise zu übertragen, die Rubriken derselben genau auszufüllen und die Ausweise zu den vorgedruckten Terminen der polit. Behörde vorzulegen.
- Der Amtsarzt wird die polit. Behörde vorgelegten Ausweise prüfen, außerdem bei geeigneten Anlässen in die Ausweise der Hebammen sowie in das Tagebuch Einsicht nehmen. Auf Verlangen sind diese Ausweise auch dem zu einer Geburt beigezogenen Arzte vorzulegen, dem es

anbeingegeben ist, seine eigenen Bemerkungen in dieselben einzuschreiben.

Die Aufzeichnungen in dem Vornmerkbuche und in den Geburtenausweisen hat die Hebamme gewissenhaft, wahrheitsgetreu und möglichst vollständig zu machen. Sie ist verpflichtet, die Geburtenausweise vor Verschmutzung geschützt und wohlgeordnet aufzubewahren.

11. Behördl. Überwachung und Strafbarkeit der Hebamme bei Übertretung der Vorschriften. Die Hebamme steht unter fortwährender Aufsicht der polit. Behörde, welches es zukommt, Zuwiderhandlungen gegen die Dienstvorschriften — inwieweit dieselben nicht unter die Bestimmungen des Strafgesetzes fallen — nach Maßgabe der Ministerialverordnung 30 IX 57, R. 108, mit Geld- oder Arreststrafen zu ahnden. Auf die Berufstätigkeit der Hebammen haben auch nachstehende Bestimmungen des Str. G. 27 V 52, R. 117, Anwendung.

§ 5 betreffend Mitschuldige u. Teilnehmer an Verbrechen.

§ 141. Eine Frauensperson, welche absichtlich was immer für eine Handlung unternimmt, wodurch die Abtreibung ihrer Leibesfrucht verurteilt oder ihre Entbindung auf solche Art, daß das Kind tot zur Welt kommt, bewirkt wird, macht sich eines Verbrechens schuldig.

§ 145. Ist die Abtreibung versucht, aber nicht erfolgt, soll die Strafe auf Kerker zwischen sechs Monaten und einem Jahre ausgemessen, die zustande gebrachte Abtreibung mit schwerem Kerker zwischen einem u. fünf Jahren bestraft werden.

§ 147. Dieses Verbrechen macht sich auch derjenige schuldig, der ans was immer für einer Absicht, wider Wissen u. Willen der Mutter, die Abtreibung ihrer Leibesfrucht bewirkt oder zu bewirken versucht.

§ 148. Ein solcher Verbrecher soll mit schwerem Kerker zwischen einem u. fünf Jahren und wenn zugleich der Mutter durch das Verbrechen Gefahr am Leben oder Nachteil an der Gesundheit zugezogen worden ist, zwischen fünf u. zehn Jahren bestraft werden.

§ 335 betreffend allg. Vorschrift in Beziehung auf die Vergehen u. Übertretungen gegen die Sicherheit des Lebens.

§ 339 betreffend Vorschrift für unverschleihte schwangere Frauenspersonen.

§ 340. Strafe auf die Verheimlichung der Geburt.

§ 343 betreffend die unbefugte Ausübung der Arznei- u. Wundarzneikunst als Gewerbe.

§ 359 betreffend die Nichtanzeige verdächtiger Todesfälle oder Krankheiten von Seite der ärztl. Personen.

§ 375. betreffend die unrichtige Anzeige der Zeit des Todes.

§ 376. betreffend die Unterlassung der schuldigen Aufsicht bei Kindern und solchen, die sich selbst gegen Gefahr zu schützen unermügend find.

§ 431 betreffend Handlungen u. Unterlassungen gegen die körperl. Sicherheit überh.

§ 498 betreffend Aufdeckung der Geheimnisse der Kranken von Seite der Heil- oder Wundärzte u. dgl.

IV. Praxis-einstellung u. Diplomentziehung. Die Berechtigung zur Ausübung der Hebammenpraxis kann, abgesehen von dem Falle der Verlegung des Berufsgeheimnisses (§ 498 Str. G.), in welchem Falle die Praxisberechtigung entzogen werden kann, verwirkt werden und wird der Verlust derselben in Fällen, wo eine Hebamme infolge der strafgerichtl. Verurteilung wegen Verbrechen die erforderl. Verlässlichkeit u. Vertrauenswürdigkeit nicht mehr besitzt, von der polit. Behörde 1. Instanz unter gleichzeitiger Diplomentziehung ausgesprochen.

Da die Hebammen keinen akademischen Grad besitzen und daher nicht unter jene Personen zählen, welche nach den Bestimmungen des Str. G. ihres akademischen Grades wegen Verbrechen verlustig erklärt werden können, tritt in Bezug auf die Entziehung der Praxisberechtigung der Hebammen wegen bestimmter Verbrechen (Abtreibung der Leibesfrucht) das Polizeistrafbefugnis der polit. Behörden auf Grund des Sanitäts-hauptnormatives (Allerhöchstes R. 2 I 1770, § 7, und Nachtragspatent 10 IV 1773, § 26) in Kraft (Erl. des R. J. 13 X 95, 3. 29001).

Die Hebammen können daher nach § 26 Str. G. nicht behandelt werden, nur insofern die Verschärfung der Hebammen als Sanitätsgewerbe aufzulassen ist, kann die polit. Behörde in Erwägung ziehen, ob mit der Entziehung der Praxisberechtigung der wegen Verbrechen verurteilten Hebammen nach § 30 Str. G. vorgezogen sei, wie dies in Analogie mit dem Verfahren gegen Wundärzte, welche wegen Verbrechen bestraft wurden, mit dem Erl. des R. J. 20 VII 82, 3. 9255 (Antimation des Erl. des R. J. 24 VI 82, 3. 8311), angedeutet wurde (Erl. des R. J. 3 XI 96, 3. 31972, und 19 IV 1900, 3. 8376).

Da es vorgekommen ist, daß eine verschleihte Hebamme, welcher infolge gerichtl. Verurteilung wegen Verbrechen die Praxisberechtigung entzogen worden war, das auf ihren früheren Familien-namen lautende Diplom jedoch nicht abgenommen werden konnte, nach einiger Zeit unter Vorweisung desselben anderwärts die Hebammenpraxis anzunehmen versuchte, hat das R. J. mit Erl. 20 III 1901, 3. 4674, angeordnet, daß in der jeweiligen Verständigung anderer polit. Behörden über die erfolgte Entziehung der Praxisberechtigung einer Hebamme nicht nur der Name derselben, den sie zur Zeit der Verurteilung u. Praxisentziehung führte, sondern auch der Name, auf welchen das Hebammendiplom derselben lautete, nebst dem Datum des letzteren mitgeteilt werde.

V. Unbefugte Ausübung des Hebammenerufes. Mit B. des R. J. 6 III 54, R. 57, wurde erklärt, daß in Orten, wo geprüfte Hebammen bestehen, und unter Umständen, wo eine solche leicht herbeigezogen werden kann, gegen Personen, welche die Geburtshilfe gegen Bezahlung und gewerbmäßig u. unbefugt betreiben, von Seite der polit. Behörden das Amt zu handeln und mit

angemessenen Geld» oder nach Umständen Arreststrafen innerhalb des für die polit. Strafgesetze liegenden Ausmaßes, vorgehen ist, insofern derlei Akte der Geburtshilfe nicht zugleich Handlungen oder Unterlassungen in sich schließen, welche sich nach den bestehenden G. zur Strafgerichtl. Behandlung eignen.

Da von den polit. Behörden gegen Akterhebammen in Steiermark mitunter Straferkenntnisse gefällt wurden, welche von der steir. Statthalterei entweder wegen Mangels des Nachweises eines strafbaren Tatbestandes oder wegen Verjährung behoben werden mußten, hat die genannte Statthalterei mit Erl. 3 VII 1904, Z. 29872, die unterstehenden polit. Bezirksbehörden angewiesen, Straferkenntnisse gegen Akterhebammen unter genauer Beachtung der Verjährungsfrist nur nach zweifelloser Feststellung des in der R. v. M. Z. 6 III 54, R. 57, genau umschriebenen strafbaren Tatbestandes zu fällen. Wenn es nicht gelingen sollte, einer ortsbekannten Akterhebamme eine strafbare Übertretung nachzuweisen, wird empfohlen, die Akterhebamme vorzuladen und ihr das bestehende Verbot der unbefugten Ausübung der Geburtshilfe (R. 6 III 54, R. 57) unter ausdrückl. Anführung des in der Ministerialverordnung 30 IX 57, R. 198, festgelegten Straßlapes protokolllarisch vorzulegen, eventuell eine Abschrift dieses Protokoll des der Akterhebamme und der Gemeindevorsteherung zu übermitteln.

VI. Hebammenamtstage. Anlässlich der Herausgabe der neuen Dienstvorschriften für Hebammen hat das M. Z. mit Erl. 10 IX 97, Z. 5555, die sog. Hebammenamtstage eingeführt.

Um die Grundzüge der neuen Dienstvorschriften bei den Hebammen beständig wach zu erhalten und sich die Überzeugung zu verschaffen, ob die Hebammen die Bestimmungen derselben innehaben, wurde die Einrichtung getroffen, daß die Hebammen durch die Amtsärzte der polit. Behörde wenigstens alljährlich einmal gruppenweise zu amtl. Versammlungen (Hebammenamtstage) einberufen werden.

Aufgabe der Amtsärzte ist, bei diesen Versammlungen die Revision der Hebammengerätschaften vorzunehmen und an denselben etwa wahrgenommene Mängel u. Unzulänglichkeiten abzustellen, sich die Überzeugung zu verschaffen, ob die einzelnen Hebammen die Dienstvorschriften innehaben, die Hebammen über zweifelhafte Punkte aufzuklären und zu belehren und denselben überh. mit Rat u. Tat an die Hand zu gehen.

Zur Teilnahme an diesen Instruktionsversammlungen für Hebammen ist auch der im Orte anlässige Gemeindevorsteher beizuziehen.

Über die gemachten Wahrnehmungen sowie über die Beteiligung der Hebammen an den Versammlungen haben die Amtsärzte ihrem Amtsvorstande zu berichten und ist am Schlusse jedes Jahres ein eingehender Bericht über die stattgefundenen Hebammenamtstage unter Angabe der Zeit, Orte u. Beteiligung der Hebammen an denselben, der dienstl. Wahrnehmungen und getroffenen Verfügungen als beiderer Abschnitt des

Ergänzungsberichtes lit. R des Sanitätsberichtes im Wege der polit. Landesbehörde dem M. Z. vorzulegen. Für die Berichterstattung über die Ergebnisse der Hebammenamtstage wurde mit Erl. des M. Z. 5 IV 1900, Z. 7253, ein besonderes Formular (Tabelle) vorgeschrieben.

Jene Hebammen, welche bei den jährl. Versammlungen oder in ihrer praktischen Diensttätigkeit grobe Mängel in ihrem Fachwissen zeigen, können verhalten werden, zum Zwecke der Nachholung der mangelnden Kenntnisse u. Fertigkeiten an einem Wiederholungskurse teilzunehmen.

Die mit der Abhaltung der Hebammenamtstage erwachsenen Reisekosten der Amtsärzte, falls diese Amtshandlungen nicht anlässlich anderer Kommissionsreisen anberaumt werden konnten, werden aus der Dotation für sonstige Ausgaben des Sanitätsdienstes bestritten (Erl. des M. Z. 20 X 99, Z. 33584).

VII. Hebammenwiederholungskurse. Nach § 7 des allg. Regulativs des für den Unterricht und den Dienst an den Hebammenlehranstalten 27 I 98, R. 35, ist an jeder Hebammenlehranstalt Vorlesung zu treffen, daß nach Tunslichkeit alljährlich Replikationskurse für Hebammen stattfinden können.

An den Wiederholungskursen, welche gewöhnlich 14 Tage dauern, nehmen insbes. jene Hebammen teil, bei welchen mangelhafte fachl. Kenntnisse wahrgenommen worden sind. Zur Teilnahme an diesen Kursen sind die Hebammen über behördl. Aufforderung verpflichtet.

Mittellofen Teilnehmerinnen an diesen Kursen werden in vielen Ländern (Steierm., Kärnten, Kärnten, Kärnten.) Unterstützungen aus dem Landesbesonde gewährt. Vom L. N. von Götz und vom Jülicher L. N. wurden den Teilnehmerinnen der Replikationskurse ein Taggeld von 1 K 5 h und die Reisekosten zugesichert, wobei bezüglich der letzteren die Vorlage des Reisezettels unbedingt erforderlich ist.

VIII. Fürsorge der Gemeinden für die Erreichbarkeit der nötigen Hilfe bei Entbindungen. Mit Hstb. 29 XI 1790 war schon angeordnet worden, daß die Obrigkeit die Niederlassung geprüfter Hebammen auf dem Lande möglichst erleichtern.

In Ausführung dieser Bestimmung ging man in verschiedenen Ländern des Reichsgebietes auf zweierlei Weise vor, daß man entweder durch Verleihung von Stipendien Schülerinnen für den Hebammenunterricht heranzuziehen suchte oder daß die Gemeinden auf ihre Kosten Frauenspersonen in die Hebammenschulen schickten. Die auf öffentl. Kosten ausgebildeten Hebammen waren dann in der freien Wahl des Niederlassungsortes beschränkt und verpflichteten sich, nur an einem vorherbestimmten oder an einem Orte, wo Hebammenmangel bestand, oder in Orten, wo keine geprüfte Hebamme anständig war, sich niederzulassen. Dieser Vorgang bildete die Grundlage für die in mehreren Ländern schon vor Erlassung des Reichsanitätsgesetzes 30 IV 70, R. 68, bestandenen Institution der Gemeindehebammen.

Nach § 3 des zitierten Reichsanitätsgesetzes bildet die Fürsorge für die Erreichbarkeit der nö-

tigen Hilfe bei Entbindungen einen Teil der dem selbständigen Wirkungskreise der Gemeinden zugewiesenen Gesundheitspolizei. Die in Ausführung der reichsgeschl. Bestimmungen erlassenen Landes-sanitätsgesetze haben auch auf die Organisation der Hebammenhilfe in den Gemeinden Rücksicht genommen. Hierbei wurden in den meisten Ländern auch Vorschriften betreffend die den Hebammen zukommenden Gebühren erlassen. In vielen Fällen werden den Hebammen auch die für die Praxis notwendigen Desinfektionsmittel unentgeltlich beigegeben.

Die Bestellung u. Entlohnung der Hebammen ist in nachstehenden Ländern durch besondere G. oder R. geregelt: In der Bukowina G. 2 XII 94, L. 29; in Galizien R. 30 VIII 92, L. 65; in Kärnten R. 8 III 95, L. 7; in Vorarlberg G. 17 IX 96, L. 41.

Mit dem Erl. des R. 3. 15 XII 96, Z. 36405, wurde auf die unabwiesbare Notwendigkeit einer Regelung des H. in den Gemeinden zur Sicherung sachverständigen Bestandes bei allen Geburten hingewiesen und die polit. Landesbehörden eingeladen, auf das Zustandekommen eines Landesgesetzes oder einer im Einvernehmen mit dem L. R. zu erlassenden B. betreffend die Organisation des öffentl. H. hinzuwirken.

Literatur.

Manchofer Bd. III., Wien 1897. Das österr. Sanitätswesen, Organ des Obersten Sanitätsrates, Jahrg. I—XVII. Palmer: Sammlung der österr. Sanitätsgesetze und R., Wien 1896. Wahl-Schedl, G. und B. in Sanitätsfachen, Wien 1898. Melichar.

Heerwesen

(verwaltungsrechtlich).

In diesem Art. erscheint der Stoff in folgender Weise gegliedert:

- A. Geschichtliches.
- B. Verfassungsrechtl. Grundlagen.
- C. Einheit u. Bestandteile der bewaffneten Macht.
- D. Wehrdienst.
- E. Die militärischen Ständeverhältnisse der Heerespersonen.
- F. Das ehrenrät. Verfahren.
- G. Disziplin.
- H. Disziplin.
- J. Die bürgerl. Rechtsverhältnisse der Heerespersonen.
- K. Organisation u. Gliederung des Heeres.
- L. Zweckbestimmung des Heeres.
- M. Militärische Leitung des Heeres.
- N. Heeresverwaltungsbehörden.
- O. Ergänzung des Heeres und Erhaltung der Heerespersonen.
- P. Die wirtschaftl. Heeresverwaltung.
- Q. Heerwesen.
- R. Heeresbewesen.
- S. Gesundheitsverwaltung.
- T. Justizverwaltung.
- U. Erziehung.
- V. Bildungswesen.
- W. Versorgung der Heerespersonen und ihrer Angehörigen.
- X. Finanzverwaltung.
- Y. Reform- u. Uebrigfagen.

Sonstige Art. über Heerwesen f.: Administrative Erbschaften in der Militärsache; Armeebefehl; Bürgerkorps; Festungen u. Festungsstrafen; Gendarmen; Grundeigentumsbeschränkungen; Kriegs- u. Militärsachen; Kriegsschiffe; Landsturm; Landwehr; Militärschiffe; Militärischer Landesverrat; Militärisches Submissionswesen; Militärstrafgerichtsbarkeit; Militärstrafrecht; Militärtage; Ministerien als Behörden (Reichskriegsministerium, Landesverteidigungsministerium); Oberbefehl (Allerhöchster); Pferdebestellung; Pulvermonopol; Quartierlast; Rekrutenkontingent; Remontierung; Schicksalsstandwesen; Vorpann; Waffengebrauch (militärischer).

A. Geschichtliches.

I. Das Landheer. — II. Die Kriegsmarine.

I. Das Landheer. In den österr. Ländern bildete die ursprüngl. Grundlage der Heeresverfassung der alte deutsche Heerbann, an dessen Stelle später Lehenheere u. Söldnertruppen zu treten begannen. Doch bestanden die alten Landesaufgebote unter ständischer Leitung fort und verloren sich vollständig erst während der französischen Kriege. Ebenso gab es auch in Ungarn ein allg. Landesaufgebot (Personalinsurrektion und Portalmiliz). In den Türkenkriegen geriet jedoch die ungar. Heeresverfassung in Verfall, so daß die Grenzverteidigung von den Truppen der österr. Stände übernommen werden mußte, aus welcher Einrichtung unter Maria Theresia die Militärgrenze hervorging. Gegen Ende des Dreißigjährigen Krieges gab es bereits eine stehende kais. Armee, die im J. 1715 auch in Ungarn zur Einführung gelangte. Unter Josef II. (1780 u. 1781) erfolgte die Verallgemeinerung der Militärfonfcription, während die Werbung nur in Tirol u. Ungarn aufrecht blieb. Auch finanziell wurde das Heerwesen in dieser Zeit von den Ständen immer mehr unabhängig gemacht. Die innere Organisation wurde besonders in den langen Kriegspetoden nach dem Westfälischen Frieden und dann wieder während der französischen Kriege fortgebildet. In diese Zeit fällt auch die erste Einführung der Reserve u. Landwehr. Ein neuer bedeutender Ausschuss trat in der militärischen Tätigkeit nach dem J. 1848 ein. Als Frucht desselben ist insbes. das Heeresergänzungsgegesetz 29 IX 58, R. 167, anzusehen, das aber noch zahlreiche Befreiungen, den Verkauf und die Stellvertretung kannte. Eine Neugegestaltung des Heeres vollzog sich sodann nach dem J. 1866, u. zw. zuerst durch die kais. R. 28 XII 66, R. 2 ex 1867, und sodann durch die Wehrgegesetz des J. 1868, nachdem mittlerweile infolge der Qualifizierung der Monarchie die verfassungsmäßige Basis der Armeorganisation eine bedeutsame Änderung erfahren hatte. Indes blieb die Einheit des Heeres auch fernerhin gewahrt, indem dem Monarchen die Leitung u. Führung desselben vorbehalten und der Befehlgebung der beiden Teilkaisern nur gewisse Angelegenheiten (Wehrsystem, Rekrutenbewilligung usw.) zugewiesen wurde. Durch die neuen Wehrgegesetz ward die Wehrverfassung im Sinne einer

vollständigen allg. Wehrpflicht durchgeführt und Besonderheiten nur noch für Süddalmatien (Landwehrgesetz) und Tirol und Vorarlb. (Landesverteidigungsinstitut) belassen, gleichzeitig auch die Militärgrenze aufgelöst (1869—1873). Diesem gemeinsamen Heere traten überdies als ergänzende Bestandteile in den beiden Reichshälften Landwehren und seit 1886 auch Landsturmtruppen zur Seite. Nachdem im J. 1881 für Bosnien und die Herzegowina ein provisorisches Wehrgesetz erlassen und dadurch die Ausnützung der Wehrkraft dieser Länder gesichert worden, wurde die Wehrverfassung in der Monarchie durch die Nov. des J. 1882 und namentlich die neuen Wehrgesetze vom J. 1889 zum Zwecke einer Verstärkung der Kriegsmacht fortgebildet, womit zugleich zahlreiche Reformen in der inneren Armeeorganisation Hand in Hand gingen. Die neuesten im Herbst 1902 den Parlamenten vorgelegten Wehrvorlagen bezielten eine abermalige Erhöhung des Standes der Wehrmacht, doch steht seitdem infolge der ungar. Wirren deren weitere Entwicklung.

II. Die österr.-ungar. Kriegsmarine hat sehr verschiedene Phasen durchgemacht. Vor der Benennung Venedigs durch Österr. war sie ohne Bedeutung. Erst durch den Frieden von Campo Formio (1797) gelangte die Monarchie in den Besitz einer stärkeren Seemacht, die aber durch die Gebietsabtretungen an Frankreich (1805 u. 1809) bald wieder verloren ging. Nach dem J. 1814 wurden neue Anstrengungen zur Hebung der Seemacht getan, doch erwuchsen der Seelust durch das damals vorherrschende italienische Element mannigfache Schwierigkeiten. Ein neuer Aufschwung trat ein, als Erzherzog Max Marineoberkommandant geworden war (1851). In den J. 1860 bis 1866 wurde an der Schaffung einer Panzerflotte und von schnellfahrenden Kanonenbooten gearbeitet und in dieser Zeit errang die neue Marine bei Helgoland (1864) und Lissa (1866) glänzende Erfolge. Nachdem inzwischen das Arsenal von Venedig verloren gegangen, wurde nunmehr Pola Hauptkriegshafen. Eine weitere Entwicklung fand die Kriegsmarine besonders unter der Leitung Tegetthoffs, doch wurde der von ihm entworfene Flottenplan aus finanziellen Gründen nicht zur vollständigen Durchführung gebracht. Gegenwärtig beschränkt sich die Aufgabe der Kriegsmarine auf den Schutz der heimatl. Küsten unter Verzichtleistung auf jedes offensive Vorgehen.

B. Verfassungsrechtl. Grundlagen.

I. Monarch. — II. Behörden. — III. Parlament.
1. Delegationen. 2. Reichsrat. 3. Landtag. 4. Reichstag (ungar.). 5. Bosnien u. Herzegowina.

I. In den großen Militärstaaten wird ein weites Gebiet staatl. Kompetenzen in erster Linie durch den Gesichtspunkt möglicher Machtentfaltung beherrscht. Der Inbegriff dieser dem Staatsoberhaupt in Sachen der militärischen Aktion nach

außen und im Innern zustehenden Gewalten wird als militärischer Oberbefehl (Kommandogewalt) bezeichnet. In Österr.-Ungarn sind diese Befugnisse des Monarchen verfassungsmäßig noch dadurch erweitert, daß ihm eine weitgehende Organisations- u. Verordnungs Gewalt in inneren Armeeangelegenheiten rezeruiert ist, zu deren Ausübung er seiner Kontratsignatur der verantwortl. Minister bedarf (s. den Art. Oberbefehl (Militärhöchster)).

II. Hingegen umfaßt die Militärverwaltung jene Tätigkeit der Heeres- und sonstigen behördl. Organe, welche auf die Beschaffung der Bedingungen u. Mittel für die Armee gerichtet ist, also namentlich die Sorge für das Personal und die sachl. Bedürfnisse derselben, im weiteren Sinne auch die Militärrechtspflege. Die Akte der Militärverwaltung können auch die nicht im Heeresverbande stehenden Staatsbewohner betreffen, so daß auf diesem Gebiete auch eigentl. Rechtsverordnungen erlassen können. Die Kompetenz hiezu wird gegenwärtig von den beiderseitigen Landesverteidigungsministern in Anspruch genommen, während der Reichskriegsminister nur in den Angelegenheiten des inneren Geschäftsbetriebes Anordnungen erläßt. Doch ist verfassungsmäßig eine Mitwirkung der parlamentarischen Körperschaften vorbehalten bei Bestimmung der Art u. Dauer der Wehrpflicht, für die Regelung der Verpflegung u. Einquartierung des Heeres, ferner dadurch der Bevölkerung besondere Lasten auferlegt werden sollen, ferner bei Bewilligung der finanziellen Mittel für die Heeresverwaltung. In Österr. ist dieser Vorbehalt auch ausgesprochen für die Regelung des Vorpannwehens, dann des titol.-vorarlb. Landesverteidigungsinstitutes u. Schießstandswesens. Außerdem hat sich ein Mitwirkungsrecht des Parlamentes in Ungarn für die Rekrutenbewilligung herausgebildet und dasselbe ist gegenwärtig verfassungsmäßig für beide Reichshälften festgestellt (ö. G. 21 XII 67, R. 141, § 11, lit. b, u. G. A. XII: 67, §§ 12—14, L. O. für Tirol und Vorarlb. ex 1861, § 18, II u. III 3). Der gleiche Vorbehalt wird auch zu machen sein für das Militärwesen, für die Regelung des Festungsbanwesens, für das materielle u. formelle Militärstrafrecht und alle jene Materien, welche schon bisher eine Regelung im Wege der Gesetzgebung erfahren haben und daher auch in Zukunft nur unter Mitwirkung der parlamentarischen Körperschaften geordnet werden können, wie die Grundzüge der Landwehr- u. Landsturmorganisation sowie das Militärversorgungswesen.

III. Die Mitwirkung der parlamentarischen Körperschaften an dem formellen u. materiellen Gesetzgebungsrecht ist im Bereich der Militärverwaltung gegenwärtig folgendermaßen verteilt:

1. Die Delegationen bewilligen das Budget des gemeinsamen Heeres, üben die parlamentarische Kontrolle über die Verwendung dieser Summen sowie über die in der Verwaltung der gemeinsamen Regierung stehenden Militärfonds und genehmigen die bezügl. Rechnungsabläufe.

Im Kriege bewilligen sie auch die Mittel für die mobilisierten Landwehr- u. Landsturmtruppen. Die Aufnahme von Darlehen für die Zwecke der gemeinsamen Kriegsverwaltung ist aber an die Zustimmung der Parlamente der beiden Reichshälften gebunden. Die Beschlüsse der Delegationen in Budgetsachen werden nicht als formelle G. angesehen. Ebenso wenig wird denselben in der Praxis eine Mitwirkung bei Erlassung materieller G. in Sachen der gemeinsamen Heeresverwaltung zugestanden, vielmehr nehmen diese Kompetenz die Parlamente der beiden Reichshälften in Anspruch.

2. Nebst dieser Befugnis zur Mitwirkung bei Erlassung materieller Heeresgesetze üben die Parlamente der beiden Reichshälften auch das Budgetrecht bezüglich der auf dem Friedensfuße befindl. Landwehr- u. Landsturmtruppen sowie das Recht der alljährl. Heerutenbewilligung bezüglich sämtl. Bestandteile der Wehrkraft der Monarchie.

3. In Dittori. partizipieren auch die Landtage insofern an diesem parlamentarischen Mitwirkungsrechte, als die näheren Anordnungen innerhalb der allg. G. in Betreff der Vorspannung, dann der Verpflegung u. Einquartierung des Heeres, in Tirol und Vorarlb. auch die Regelung des Landesverteidigungsanstaltens und des Schutzhandwesens als Landesangelegenheiten erklärt sind.

4. In den Ländern der ungar. Krone gehört verfassungsmäßig die Mitwirkung bei der Gesetzgebung in Heeresachen in die Kompetenz des gemeinsamen Reichstages. Nur insofern derlei G. zu ihrer vollen Wirksamkeit der Straffanktionen bedürfen und die Handhabung der Strafbestimmungen den kroatisch-slavon. Gerichten zukommen soll, ist der kroatisch-slavonische Landtag zur Mitwirkung bei Erlassung dieser Bestimmungen berufen.

Bezüglich der Regelung von militärischen Angelegenheiten durch Rotveordnungen gilt nichts Besonderes. Nur ist in Ungarn das Rotverordnungsrecht des Königs in Militärsachen insofern beschränkt, als die Munizipien nicht verpflichtet sind, bei der Aushebung der vom Reichstag nicht votierten Heeruten, sofern es sich nicht lediglich um Vorarbeiten handelt, mitzuwirken (G. N. XXI: 86, §§ 19 u. 20).

5. In Bosnien und der Herzegowina werden die Anordnungen in Militärsachen mit absoluter Gewalt getroffen, doch gelten für die dort wohnenden österr. und ungar. Staatsbürger bezüglich der Wehrpflicht die Bestimmungen der österr. bezw. der ungar. Gesetzgebung.

C. Einheit u. Bestandteile der bewaffneten Macht.

1. Das Heer. 1. Das f. und l. (gemeinsame) Heer. 2. Die beiden Landwehren. 3. Der Landsturm. 4. Das tirol.-vorarlb. Landesverteidigungsanstalt. 5. Die bosnisch-herzegowinischen Truppen. — II. Die militärisch organisierten Körper. 1. Die Verbände. 2. Die künftl. ungar. Kronmacht.

3. Die Gendarmerie. 4. Die Militärpolizei. 5. Die Gendarmerie. — III. Die bewaffneten Zivilkörper. 1. Die Bürgerwehr. 2. Die Jägerwehr.

I. Das Heer. Die gesamte österr.-ungar. Armee bildet nach den geltenden Rechtsnormen ein einheitl. Heer. Es gibt weder Armeen noch Armeefronten der beiden Teilstaaten und insbes. kann trotz mancher undeutlicher oder zweideutiger Ausdrücke des G. N. XII: 67 (§§ 11, 12 u. 14) nach der gegenwärtigen Rechtslage von einem selbständigen ungar. Heere keine Rede sein (s. Abschnitt Y Reform- u. Streitfragen). Die beiden Landwehren und die beiderseitigen Landsturmtruppen (mit Einschluss der tirol.-vorarlb. Landesverteidiger) sind ergänzende Bestandteile des einheitl. Heeres, das als bewaffnete Macht (Wehrkraft) bezeichnet wird. Die Einheit des Heeres manifestiert sich durch den einen Träger der obersten Dienstgewalt, die einheitl. Leitung u. Führung, die gleiche Zweckbestimmung aller Bestandteile des Heeres sowie durch eine gewisse Gleichförmigkeit der inneren Organisation.

Gleichwohl können innerhalb des einheitl. Heeres mehrere Hauptbestandteile unterschieden werden:

1. Das f. und l. Heer, in Ungarn gemeinsames Heer genannt, wozu auch die Kriegsmarine gehört. Die Truppen desselben ergänzen sich aus beiden Reichshälften und ihre Kosten belasten im Frieden wie im Kriege das gemeinsame Budget.

2. Die beiden Landwehren. Dieselben ergänzen sich getrennt aus den beiden Reichshälften und stehen in einem gewissen ergänzenden Verhältnis zum gemeinsamen Heere. Ihre Kosten belasten im Frieden das Budget der Teilstaaten. Im Kriege werden sie dem vom Kaiser ernannten Militärbesehlshaber unterstellt und ihre Ausgaben fallen dann dem gemeinsamen Heeresbudget zur Last. (S. auch den Art. „Landwehr“.)

3. Auch die Landsturmtruppen sind zur Ergänzung des Heeres bestimmt und getrennt für beide Reichshälften organisiert. Ihre Kosten belasten nur im Kriege, sobald die Aushebung des Landsturmes stattgefunden hat, das gemeinsame Budget. (S. auch den Art. „Landsturm“.)

4. Eine gewisse Sonderstellung nehmen noch jetzt die Angehörigen des tirolisch-vorarlbergischen Landesverteidigungsanstalts ein, doch ist derzeit die innere Organisation dieser Truppen in eine weitgehende Übereinstimmung mit jener der anderen Heeresbestandteile gebracht.

5. Die bosnisch-herzegowinischen Truppen bilden rechtlich keinen Bestandteil der österr.-ungar. Wehrmacht, stehen aber mit denselben in einem gewissen rechtl. Konnex.

II. Die militärisch organisierten Körper sind mit Rücksicht auf ihre besondere Zweckbestimmung nicht durchwegs als ein Bestandteil des Heeres anzusehen, obwohl sie regelmäßig aus aktiven u. nichtaktiven Heeresdienstpflichtigen u. Landwehrpflichtigen bestehen. Einige dieser Körper treten im Mobilisierungsfalle in eine rechtl. Verbindung mit dem Heere.

Zu den militärisch organisierten Korps zählen:

1. Die Leibgarben. Dazu gehören die k. k. erste Artillerieleibgarde und die k. k. ungar. Leibgarde (Offiziersleibgarde), ferner die Trabantenleibgarde, die nimmert in eine diesseitige und eine ungar. geteilt ist, die k. und k. Leibgarde-Reiter-escadron und die k. und k. Leibgarde-Infanterie-Compagnie. Die beiden letzteren Mannschafteileibgarben bilden einen integrierenden Bestandteil des Heeres und werden im Mobilisierungsfalle in den Hauptquartieren verwendet.

2. Die k. k. ungar. Kronwache aus dem Stande der ungar. Landwehr für die Bewachung der ungar. Krone, der Krönungs- und sonstigen Landesinsignien.

3. Die Gendarmenkorps. (S. den Art. „Gendarmen“.)

4. Die Militärpolizeiwachkorps, wozu die Abteilungen des Militärpolizeiwachkorps in den Städten Lemberg, Krasau u. Przemyśl, dann das Militärwachkorps für die k. k. Wiener Zivilgerichte in Straf- und bürgerl. Angelegenheiten zu rechnen sind.

5. Die Militärabteilungen des Geschäftsbereichs. (S. den Art. „Verdegnung“.)

III. In einem gewissen Konnex zum Heere stehen endlich auch die **bewaffneten Zivilkorps**, sofern denselben oder ihren Angehörigen eine besondere Laufsturnpflicht obliegt. Dazu gehören:

1. Die bewaffneten Bürgerkorps und
2. die Finanzwache (s. diese beiden Art.).

Die übrigen bewaffneten (hädt.) Zivilkorps stehen dagegen in keinem rechtl. Zusammenhang mit dem Heere.

D. Wehrdienst.

I. Wehrpflicht. 1. Die Wehrordnung. 2. Die gesetzl. Militärdienstpflicht: a) allg. Voraussetzungen. b) Die Wehrpflicht in der Wehr, Land- u. Seewehr. Im allgemeinen. Mobilisationen durch das Ausmusterungsgesetz (Superarbitrierung) und das Unabkömmlichkeitsverfahren. 3. Ersatzverpflichtung. 4. Landsturmpflicht. — II. Einjährig-Freiwillige. 1. Befreiung des priv. Dienstpflicht. 2. Voraussetzungen. 3. Befreiung des Wehrdienstes. 4. Befreiung des Wehrdienstes. — III. Freiwillige Übernahme u. Fortsetzung des Wehrdienstes. 1. allg. Voraussetzungen u. Bedingungen. 2. Inhaber. 3. Rekrutanten. — IV. Offiziere u. Militärbeamte. 1. Offiziere. 2. Militär- (Marine- u. Landwehr-) Beamte. 3. In seine Rangklasse eingetretene Beamten.

I. Wehrpflicht. 1. Die Wehrordnung ist der Inbegriff jener Normen, welche die Heranziehung der Bevölkerung zum Heeresdienste regeln. Die Kompetenz zur Erlassung dieser Normen kommt in Oester.-Ungarn der legislativen Gewalt der beiden Reichshäuser zu. Die Regelung der Wehrordnung ist auf der Basis der allg. Wehrpflicht und nach den Grundrissen des Zeichnungssystems erfolgt durch die beiden Wehrgesetze des J. 1868, die Nov. des J. 1882 und die Wehrgesetze des J. 1889, ferner durch die Landwehrgesetze (zuletzt von 1893 für Oester. und von 1890 für Ungarn), die Landsturmgesetze vom J. 1886 und die Landesverteidigungsgesetze für Tirol und Vorarlb. (zuletzt von

1895), endlich durch die zur Ausführung der Wehrgesetze erlassenen „Wehrvorschriften“ und die „Vorschriften betreffend die Organisation des Landsturmes“. Für Bosnien kommt das provisorische Wehrgesetz vom J. 1881 und die dazu erlassene Instruktion in Betracht.

2. Die gesetzl. Militärdienstpflicht. a) allg. Voraussetzungen. Die Wehrordnung regelt in erster Linie die gesetzl. Militärdienstpflicht. Derselbe wird öfter auch als Wehrpflicht bezeichnet. Im eigentl. Sinne begründet jedoch die Wehrpflicht noch keine Verpflichtung zu einer bestimmten militärischen Dienstleistung, sondern ist nur der Inbegriff aller jener Voraussetzungen, bei deren Vorhandensein der einzelne von den Staatsbehörden zur Leistung von Militärdiensten herangezogen werden kann. Diese sind nicht beschränkt auf den Wehrdienst, sondern können auch andere persönl. Leistungen umfassen, erstrecken sich aber nicht auf sachl. Prästationen. Die Wehrpflicht ist eine allg.; es bestehen derzeit keine Befreiungen zugunsten einzelner Gesellschafts- oder Berufsstände u. Konfessionen. Gewisse Religionsangehörige, welche den Wehrdienst perhorreskieren (Mennoniten, Lippomanen, Karaiten), werden jedoch von diesem Dienste entbunden und zur Sanitätskorps eingereiht. Befreiung durch Erlegung einer Militärbefreiungsgeld (Vorkauf) ist gegenwärtig unzulässig. Die Wehrpflicht kann ferner als staatsbürgerl. Last nur Staatsbürger treffen. In Bosnien und der Herzegowina ist die Erfüllung der Wehrpflicht von der Landesangehörigkeit abhängig. Die Wehrpflicht muß endlich persönlich erfüllt werden; Stellvertretung ist nur noch in Bosnien und der Herzegowina gestattet.

Die Wehrpflicht beginnt in Oester.-Ungarn mit dem 1. Januar desjenigen Kalenderjahres, in welchem der Wehrpflichtige das 21. Lebensjahr vollendet, in Bosnien und der Herzegowina aber mit dem 1. Januar des Kalenderjahres (nach der gregorianischen Zeitrechnung), in welchem der Wehrpflichtige das 20. Lebensjahr zutrifft.

Die Wehrpflicht zieht Beschränkungen der Auswanderungsfreiheit (s. den Art. „Auswanderung“) und der Freiheit der Eheschließung nach sich. Letztere ist vor dem Eintritt in das stellungspflichtige Alter und vor dem Austritt aus der dritten Altersklasse nicht gestattet. Übertretung dieses Verbots hat die im Wehrgesetze festgesetzte Strafe zur Folge, die in Oester. durch die polit. Behörden, in Ungarn durch die Bezirksgerichte verhängt wird.

b) In positiver Beziehung fließt aus der Wehrpflicht die Stellungspflicht. Derselbe ist die öffentlich-rechtl. Verpflichtung, sich der E. über die Wehrfähigkeit durch die Stellungsbehörden zu unterziehen. Sie enthält auch noch keine militärische Dienstpflicht, umfaßt aber zugleich positive Handlungen. Diese positiven Verpflichtungen sind:

a) Die Wehrpflicht für die Aushebung. Jeder Stellungspflichtige, der zur nächsten Stellung berufenen Altersklasse hat sich im November des vorausgehenden Jahres beim Gemeindevor-

stände zu melden. Unterlassung der Meldung wird durch die polit. Behörden bestraft.

β) Die eigentl. Stellungspflicht. Dieselbe besteht in der Verpflichtung, vor der Stellungsbehörde zum Zwecke der militärischen Ausbildung zu erscheinen, u. zw. regelmäßig in jenem Stellungsbezirke, in welchem der Stellungspflichtige heimatsberechtigt ist; es besteht in dieser Richtung keine militärische Freizügigkeit. Doch kann ausnahmsweise einzelnen Stellungspflichtigen auch die Stellung außerhalb des zuständigen Stellungsbezirkes gestattet werden und überdies sind verschiedene Personen von der Stellungspflicht gänzlich entbunden. Begünstigungen in dieser Richtung genießen gegenwärtig auch solche Stellungspflichtige, welche in außereuropäischen Ländern mit Ausnahme der Küstenländer des Mitteländischen und des Schwarzen Meeres im Interesse des heimischen Handels tätig sind.

Die Stellungspflicht endet bei geiselmäßiger Stellung mit dem 31. Dezember desjenigen Jahres, in welchem der Stellungspflichtige das 23. Lebensjahr vollendet. Wer gar nicht in vorchriftsmäßiger Weise zur Stellung erschienen ist, bleibt bis zum 31. Dezember desjenigen Jahres, in welchem er das 36. Lebensjahr vollendet, stellungspflichtig.

Zur Durchführung der Stellung sind die Stellungsbehörden berufen. Zu diesem Zwecke ist die Monarchie in Heeresergänzungsbezirke und diese sind wieder in Stellungsbezirke eingeteilt. Der Kriegsmarine sind mehrere Ergänzugsbezirke speziell zugewiesen. In Oesterr. bildet regelmäßig jeder polit. Bezirk einen Stellungsbezirk, in Ungarn bilden die Stellungsbezirke die Stuhlbezirke, dann die mit Jurisdiktionsrechten besetzten Städte und die Städte mit geordnetem Magistrat, in Kroatien u. Slavonien die Verwaltungszirke. Zur Durchführung der Landwehrergänzung ist Oesterr. in Landwehr- u. Landeschützenergänzugsbezirke, Ungarn in Landwehrergänzugsbezirke eingeteilt. Die Landwehrergänzugsbezirke zerfallen wieder in Landwehrstellungs- (Evidenz-) Bezirke. Außerdem ist jede Reichshälfte zur Durchführung des Landsturmwesens in Landsturmbezirke geteilt, welche in Landsturmataillonsbezirke zerfallen.

Als ständige Heeresergänzugsbehörden fungieren teils militärische, teils Zivilverwaltungsbehörden.

Militärische Ergänzugsbehörden sind in 1. Instanz die Ergänzugsbezirkskommanden des Heeres, in Oesterr. die Landwehr- (Landeschützen-) Ergänzugsbezirkskommanden, in Ungarn die Landwehrergänzugskommanden, endlich die Landsturmbezirkskommanden mit den Exposituren, in 2. Instanz die Militärterritorialbehörden des Heeres, in Oesterr. die Landwehrkommanden und in Ungarn die Landwehrdistriktskommanden, die zugleich als Landsturmterritorialbehörden fungieren. Für Gattaro u. Ragusa (Festland) versehen die Landwehrergänzugsbehörden alle Heeresergänzugs-

geschäfte und für Tirol und Vorarlb. fungiert als 2. Instanz die Landesverteidigungsobehörde.

Zivilergänzugsbehörden sind in Oesterr. in 1. Instanz die polit. Bezirksbehörden und in 2. Instanz die polit. Landesstellen, in Ungarn in 1. Instanz regelmäßig die Oberstuhlrichter, in Kroatien u. Slavonien die Bezirksbehörden, in den Städten die Bürgermeister, bezw. die Magistratsreferenten, in 2. Instanz aber in Ungarn u. Kroatien u. Slavonien die Komitats- und städtischen Behörden.

Die militärischen und Zivilergänzugsbehörden handeln bald selbständig, bald gemeinschaftlich. In oberster Instanz entscheiden die beiderseitigen Landesverteidigungsministerien und das Reichskriegsministerium, u. zw. teils selbständig, teils gemeinschaftlich.

Die Stellung selbst wird regelmäßig von ambulanten Stellungskommissionen und weiter, wenn das Überprüfungsverfahren eintritt, von Überprüfungskommissionen vorgenommen, welche teils aus militärischen Vertretern, teils aus bürgerl. Mitgliedern zusammengesetzt sind. Unter Umständen kann auch eine Ministerialüberprüfungskommission zusammengetreten. Entscheidende Stimme haben im allg. nur die Vertreter des Heeres bezw. der Landwehr und der polit. Behörden, nicht aber die den Stellungskommissionen beigezogenen Bezirks- oder Gemeindevertreter.

Die Grundlage des Stellungsverfahrens bilden die von den Gemeinden und den polit. Behörden abzufassenden Verzeichnisse der Stellungs-pflichtigen, wofür die Matrizenführer die nötigen Befehle zu liefern haben. In diese Arbeit reibt sich dann die Lösung (Ziehung), wobuch bestimmt wird, in welcher Reihenfolge die Stellungs-pflichtigen die Widmung als Rekruten oder als Ersatzreservisten und ihre Einreibung in das Heer oder in die Landwehr erhalten. Nach Durchführung der Lösung werden die Stellungslisten angefertigt. Matrizenführer u. Gemeindevertreter sind für die Richtigkeit der von ihnen zu liefern den Befehle verantwortlich. Die Gemeindevorsteher haften auch für die Identität der vorgeführten Stellungs-pflichtigen.

Die regelmäÙige Stellung (Hauptstellung) für das Heer und die Landwehr findet in der Zeit vom 1. März bis zum 30. April statt; Nachstellungen werden nach Bedarf vorgenommen. Zur Stellung sind in Oesterr.-Ungarn 3, in Bosnien und der Herzegowina 4 Altersklassen berufen. Die Kosten des Stellungsverfahrens fallen teils dem Staatsschatz (dem R. M. und dem L. M.), teils den Gemeinden und in Ungarn den Jurisdiktionen zur Last. Die Kosten des Erscheinens vor der Stellungsbehörde haben die Stellungs-pflichtigen zu tragen; Mittellose sind von den Heimatgemeinden zu unterstützen.

Das Stellungsverfahren bezweckt, eine E. über die Dienstpflicht herbeizuführen. Diese E. erfolgt im Verwaltungsverfahren mit Ausschluss des verwaltungsgerichtl. Rechtzuges und kann

entweder — aber nur in der ersten oder zweiten Altersklasse — eine provisorische (Zurückstellungen) oder definitive Natur sein. Die definitiven E. können entweder lauten auf Löschungen (Ausmusterung wegen körperlicher oder geistiger Gebrechen) oder auf sofortige Überweisung in die Ersatzreserve oder auf Aushebung (Assentierung). Die Aushebung kann für das Heer oder für die Landwehr erfolgen oder der Stellungspflichtige wird als für den Landsturm Dienst ohne Waffe geeignet erkannt. Bewohner von Cattaro u. Ragusa (Festland) werden nur für die Landwehr assentiert.

Ein Überprüfungsverfahren findet namentlich statt, wenn ein Stellungspflichtiger vom Vertreter der polit. Behörde oder der Landwehr im Gegensatz zum Ausdruck des Vertreters des Heeres als tauglich bezeichnet wird.

Die Erfüllung der Stellungspflicht kann nötigenfalls durch unmittelbaren Zwang bewirkt werden und ist durch administrative Kontrolle (bei Anmeldung eines Gewerbes, Bewerbung um ein Legitimationsdokument oder um einen öffentl. Dienst) sowie durch Strafen gesichert. Als strafbare Handlungen sind in den Wehrgesetzen erklärt:

a) Ungerechtfertigtes verspätetes Erscheinen bei der Stellung oder Überprüfung;

β) einfache Stellungspflicht;

γ) qualifizierte Stellungspflicht durch Auswanderung in der Absicht, sich der Stellungspflicht zu entziehen oder durch Aufenthalt außerhalb der Monarchie während der Stellung;

δ) Entziehung von der Wehrpflicht durch listige Umtriebe;

ε) vorsätzl. Selbstbeschädigung.

Die Bestrafung erfolgt teils durch die polit. Behörden, teils durch die Gerichte, u. zw. gelten in Ungarn in dieser Richtung etwas abweichende Bestimmungen.

Die Strafen, welche in Anwendung kommen, sind: a) Geldstrafen, b) Geld- u. Freiheitsstrafen (kumulativ), c) Stellung außer der Altersklasse u. Losreihe (Assentierung zum Heere) und d) Verlängerung der Präsenzdienstverpflichtung, u. zw. wegen Stellungspflicht, Selbstbeschädigung und listiger Umtriebe, um sich der Wehrpflicht zu entziehen. Durch Verlängerung der Präsenzdienstpflicht tritt auch eine Verlängerung der Gesamtdienstpflicht ein.

Wo sich Wehrpflichtige in größerer Anzahl der Stellungspflicht entziehen, können von den Landesverteidigungsministern außerordentl. Maßregeln getroffen werden.

Die Assentierten, aber noch nicht in die Truppendienstform Eingereihten verbleiben als uneingereichte Rekruten bzw. als uneingereichte Ersatzreservisten in ihren bürgerl. Verhältnissen und unterliegen den Zivilbehörden; sie unterliegen aber einer Meldepflicht und Beschränkungen bezüglich der Berechtigung. Diese letzteren Beschränkungen beziehen sich aber nur auf die uneingereichten Rekruten, nicht auf die uneingereichten Ersatzreservisten.

3. Die aktive Dienstpflicht enthält die Verpflichtung zur vorgesehnen Leistung militärischer Dienste. Sie ist eine verstärkte Treu- u. Gehorsamspflicht. Die Treupflicht geht bis zur Selbstaufopferung. Die militärische Gehorsamspflicht besteht darin, daß den Dienstbefehlen der militärischen Vorgesetzten unbedingt Folge geleistet werden muß, soweit nicht staatl. Verbote, Befehls- und sonstige G. Schranken ziehen. Die Erfüllung dieser Gehorsamspflicht ist gesichert durch den Fahneneid, Disziplinarstrafen, das Notwehrrecht der militärischen Vorgesetzten (s. den Abschnitt G: „Disziplin“ und den Art. „Waffengebrauch“ (militärischer), ferner durch Bestimmungen, welche die Aufreizung von Heerespersonen zur Verletzung der Gehorsamspflicht unter Strafe stellen, endlich durch Einschränkungen des Beschwerderechtes.

Die aktive Dienstpflicht (Präsenzdienstpflicht) zerfällt in die Linien dienstpfl. (beim Heere und bei der Kriegsmarine) und in die aktive Landwehr- (Landesschießen-) Pflicht. Sie beginnt regelmäßig mit dem 1. Oktober des Assentierungsjahres, in Bosnien und der Herzegovina mit dem Zeitpunkte der Assentierung und dauert beim Heere regelmäßig 3 Jahre, bei der Kriegsmarine 4 Jahre, bei der Landwehr bzw. bei den Landesschießen für die unmittelbare Eingereihten 2 Jahre. Doch kann in Eltern, bei der Landwehr und bei den Landesschießen eine dem systemisierten Stande an Unteroffizieren entsprechende Mannschafsmenge ein drittes Jahr zum aktiven Dienste verhalten werden, welche dafür verschiedene Begünstigungen, namentlich in der Erfüllung der Waffenübungspflicht genießt. Eine Verlängerung der Dienstpflicht tritt ein für die absolvierten Büglinge der Militärbildungsanstalten, ferner für Stellungspflichtlinge, Selbstbeschädigte, diejenigen, welche sich listiger Umtriebe schuldig gemacht haben, um sich der Wehrpflicht zu entziehen, endlich für Deserteure.

4. An die aktive Dienstpflicht schließt sich regelmäßig die Dienstpflicht in der Reserve und in der nichtaktiven Landwehr (in der Reserve der ungar. Landwehr, bei den nichtaktiven Landesschießen). Für die Angehörigen der Kriegsmarine besteht seit den Wehrgesetzen des J. 1889 eine Dienstpflicht in der Seewehr, die sich von der Landwehrpflicht durch mehrere Erleichterungen unterscheidet.

Diese Formen der Dienstpflicht charakterisieren sich durch eine Dispensation vom aktiven Dienste, die aber mit der Verpflichtung verbunden ist, für den Fall des Krieges oder der Mobilisierung der Einberufung zur aktiven Dienstleistung Folge zu leisten und auch im Frieden bestimmte Obliegenheiten zu erfüllen.

Im Frieden obliegen den nichtaktiven Personen folgende Verpflichtungen:

a) Sie müssen sich bereit halten, der Einberufung zum aktiven Dienste für den Fall des Krieges oder der Mobilisierung Folge zu leisten. Eine solche Einberufung kann nur auf Befehl des Kaisers zur teilweisen oder vollen Ergänzung des

Kriegsstandes und rücksichtlich der Landwehr nur nach den Bestimmungen der Landwehrgesetze (i. den Abschnitt L: „Zweckbestimmung des Heeres“) stattfinden. Wenn jedoch besondere Verhältnisse es erfordern, so kann die Mannschaft des ersten Jahrganges der Reserve auch im Frieden zur aktiven Dienstleistung herangezogen werden. Diefelbe darf aber nur so lange im Präsenzdienste belassen werden, als sie diesem Reservejahrgange angehört (östr. G. 31 V 88, N. 77, und ungar. G. N. XVIII: 88). Das gleiche gilt auch von der Mannschaft des ersten Asienjahrganges der ungar. Landwehr.

b) Die nicht in aktiver Dienstleistung stehenden Gögisten u. Mannschaftspersonen der Reserve, der Seewehr und nichtaktiven Landwehr sind der Meldepflicht unterworfen.

c) Die nichtaktiven Personen, welche im Laufe des betreffenden Jahres weder in aktiver Dienstleistung gestanden sind noch eine Waffenübung mitgemacht haben, sind nach Erscheinen bei der Kontrollverammlung (beim Haupttrapport) verpflichtet.

d) Die nichtaktiven Personen sind zur Teilnahme an den vorgeschriebenen militärischen Übungen verpflichtet. Jede Einberufung eines Reservemannes zur Ergänzung des Kriegsstandes zählt demselben für eine Waffenübung, wenn er bei dem Truppenkörper, zu welchem er einzurücken hatte, tatsächlich in Dienstleistung getreten ist. Diejenigen Reservemänner, welche ausnahmsweise im Frieden zur aktiven Dienstleistung herangezogen wurden, sind zu Waffenübungen nur in beschränktem Maße verpflichtet. Angehörige der Seewehr sind von den Waffenübungen befreit. Für die nichtaktiven Landesgögisten von Tirol und Vorarlb. gelten besondere begünstigende Normen, namentlich wenn dieselben die Pflichten der Standgögisten (i. den Art. „Schickstandswesen“) erfüllt haben.

e) Die nichtaktiven Personen unterliegen außerdem Beschränkungen bei Reisen in das Ausland und zur See. Zur Verehelichung bedürfen sie keiner militärbehörl. Bewilligung, wohl aber sind die nichtaktiven Gögisten verpflichtet, hiervon die Anzeige an die militärische Evidenzbehörde 1. Instanz zu machen.

Im übrigen unterstehen die nichtaktiven Personen in ihren bürgerl. Verhältnissen sowie in Straf- und polizeil. Angelegenheiten den Zivilstrafgerichten u. Zivilbehörden.

Im Kriege und bei einer Mobilisierung treten für die nichtaktiven Personen die Rechtskäfte über die aktive Dienstpflicht in Anwendung. Die nichtaktiven Personen haben den an sie ergebenden Einberufungen jederzeit Folge zu leisten. Alle im Ausland abwesenden Personen des Heeres und der Landwehr sind verpflichtet, sobald es in der Öffentlichkeit bekannt geworden, daß die östr.-ungar. Monarchie von einem Kriege nahe bedroht und die Einberufung der Reserve und der Landwehr erfolgt ist, ohne eine besondere Einberufung abzuwarten, unverweilt in die Heimat zurückzukehren.

Die angeführten Bestimmungen erleiden Modifikationen:

a) Durch das Ausmusterungsverfahren (die Superarbitrierung), wodurch die wegen körperlicher oder geistiger Mängel untauglichen nichtaktiven Personen ausgeschieden werden;

b) durch das Unabkömmlichkeitsverfahren, indem die im Verbands des Heeres und der Landwehr stehenden öffentlichen und Fonds-Beamten, die Professoren an öffentlichen oder mit dem Öffentlichkeitsrechte ausgestatteten Schulen, endlich die öffentl. Verkehrsbediensteten im Falle eines Krieges in der zur Verleihung des Dienstes bezw. des Unterrichtes unentbehrl. Anzahl über Antrag der betreffenden Fachminister mit Bewilligung des Kaisers in ihren Anstellungen belassen werden können.

Die Dienstpflicht in der Reserve dauert beim Heere 7 Jahre, bei der Kriegsmarine 5 Jahre, die Dienstpflicht in der nichtaktiven Landwehr (bei den nichtaktiven Landesgögisten) für diejenigen, welche nach vollstreteter Reservepflicht in die Landwehr übertritt, werden, 2 Jahre, für diejenigen aber, welche unmittelbar in die Landwehr eingereicht wurden, regelmäßig 10 Jahre. Die Dienstpflicht in der Seewehr dauert 3 Jahre. In Bosnien und der Herzegowina besteht nur eine 9jährige Reservepflicht.

5. Die Ersatzreservepflicht enthält normalerweise die Befreiung von der Einstellung in die Linie oder aktive Landwehr, aber keine Befreiung der Militärpflicht, sondern eine Umgestaltung, indem sie sich auf gewisse Verpflichtungen beschränkt. Diese bloß eventuelle Dienstpflicht der Ersatzreservisten kann sich aber in eine aktive verwandeln, wenn die Einberufung der Ersatzmänner erfolgt.

Eine solche Einberufung erfolgt in der Regel nur im Kriege auf Befehl des Kaisers. Unter besonderen Verhältnissen kann jedoch ein Teil der Ersatzreserve des Heeres auch im Frieden zur aktiven Dienstleistung einberufen werden. Eine solche Heranziehung kann unter den Bedingungen des G. 31 V 88 bezw. des ungar. G. N. XVIII: 88 rücksichtlich der 3 jüngsten Asienjahrgänge der Ersatzreserve des Heeres und rücksichtlich der 2 jüngsten Asienjahrgänge der Ersatzreserve der ungar. Landwehr stattfinden.

Für die Angehörigen der Kriegsmarine und in Bosnien und der Herzegowina besteht keine Ersatzreservepflicht.

Die regelmäßigen Verpflichtungen der Ersatzreservisten sind folgende:

a) Die Meldepflicht;

b) die Verpflichtung zum Erscheinen bei der Kontrollverammlung;

c) die Verpflichtung, sich der militärischen Ausbildung durch 8 Wochen zu unterziehen;

d) die Verpflichtung, an den vorgeschriebenen Waffenübungen teilzunehmen.

Außerdem unterliegen die Ersatzreservisten bei Reisen ähnl. Beschränkungen wie die nichtaktiven Personen. Zur Verehelichung bedürfen sie keiner militärbehörl. Bewilligung. In bürgerl. Verhältnissen sind sie den Zivilstrafgerichten u. Zivilbehörden unterworfen.

Die Ersatzreservepflicht dauert im Heere für die unmittelbar Eingereichten 10 Jahre, bei der Landwehr für die unmittelbar Eingereichten 12 und für die aus der Ersatzreserve des Heeres Übergetretenen 2 Jahre.

Die Ersatzreservepflicht obliegt:

a) Den Mindestaltigen. Dieselben sind sofort bei der Assektierung in die Ersatzreserve einzuteilen;

b) den Überzähligen. Dieselben gelangen erst nach vollständiger Deduktion des Rekrutenkontingentes in die Ersatzreserve.

Außerdem genießen den Anspruch auf eine privilegierte Erfüllung der Militärdienstpflicht durch Eintheilung in die Ersatzreserve:

a) Die Kandidaten und in Ungarn Zöglinge des geistl. Standes, dann ausgewählte Priester. Die letzteren werden in die Evidenz der Ersatzreserve überführt und nur im Mobilisierungsfalle zur Dienstleistung herangezogen;

b) Unterlehrer u. Lehrer an Volksschulen, Bürger Schulen, Lehrerbildungsanstalten und verwandten Lehranstalten.

Zöglinge der Lehrerbildungsanstalten, welche dem letzten Jahrgange zur Zeit der Stellung angehören, werden im Frieden zur Vollendung ihrer Studien vorbehaltlich ihrer Einberufung im Mobilisierungsfalle beurlaubt;

c) die Besitzer erblicher Landwirtschaften;

d) die in Berücksichtigung ihrer Familienverhältnisse Begünstigten, wozu insbes. die mit der Familienerhaltung belasteten einzigen Söhne, Enkel u. Schwiegerköhne erwerbsunfähiger Eltern bezw. Schwiegereltern, dann die Brüder verwalteter Geschwister gehören. Außerdem können Wehrpflichtige, welche einen gesetzl. Anspruch auf die Überlegung in die Ersatzreserve aus Familienrückständen nicht besitzen, dauernd beurlaubt werden, wenn besonders berücksichtigungswürdige Familienverhältnisse bei ihnen vorhanden sind.

Ferner war in Litt. durch das nicht in volle Wirksamkeit getretene G. 26 II 1903, R. 53, über die Erhöhung des Rekrutenkontingentes (s. Abschnitt K: Organisation u. Gliederung des Heeres) bestimmt worden, daß die durch das neu zuwachsende Rekrutenkontingent über den regelmäßig in dem Friedensstand entfallenden präsenzdienstpflichtigen Mannschaften zu beurlauben seien. Auf diese Beurlaubung hatten nach Zulässigkeit der Dienstrückstellungen zunächst diejenigen Anspruch, deren Verhältnisse aus Gründen der Familienerhaltung, der Landwirtschaft, des Erwerbes sowie der bürgerl. Ausbildung eine besondere Berücksichtigung erzielten.

In Bosnien und der Herzegowina bestehen bleibende und zeitl. Befreiungen von der Militärdienstpflicht für einige dieser und noch andere Personalkategorien.

6. Die Landsturmpflicht ist eine eventuelle und zugleich subsidiäre Dienstpflicht, welche nur im Falle außerordentl. Bedürfnisse praktische Wirkungen äußert. In normalen Zeiten enthält sie keinerlei Verpflichtung zur aktiven Dienstleistung, ja es besteht für die landsturmpflichtigen Personen

zum Unterschiede von den nichtaktiven Personen überh. kein fortdauerndes dienstl. Verhältnis, welches nur im Falle der Einberufung wirksam wird, sondern beim Landsturm wird ein solches vielmehr erst durch besondere Anordnungen, die Ausbietung des Landsturmes und die Einberufung der Landsturmmänner begründet. Die landsturmpflichtigen Personen unterliegen daher vor der Ausbildung, insofern dies nicht für einzelne Klassen derselben angeordnet ist, keiner weiteren Kontrolle und auch keiner Übungspflicht. Die Ausbietung darf nur im Falle und für die Dauer einer kriegerischen Bedrohung oder eines ausgebrochenen Krieges auf Befehl des Kaisers nach Anhörung des Ministerrates erfolgen und geschieht im Wege der U. M. Ebenso wird die Auflösung des Landsturmes vom Kaiser angeordnet.

Landsturmpflichtig sind:

a) Alle wehrfähigen Staatsbürger, welche weder dem Heere oder der Kriegsmarine noch der Landwehr angehören, vom Beginn des Jahres, in welchem dieselben das 19. Lebensjahr vollenden, bis zum Ende des Jahres, in welchem sie das 42. Lebensjahr vollstrecken;

b) nach Maßgabe der Wehrfähigkeit alle aus dem Offiziers- u. Militärbeamtenstand in den Ruhestand oder in das Verhältnis außer Dienst übergetretenen Personen des Heeres, der Kriegsmarine oder Landwehr bis zum vollendeten 60. Lebensjahre, insofern sie nicht in den genannten Stellen der bewaffneten Macht verwendet werden;

c) das Personal der Gendarmen, Finanzwache u. Staatsforste nach Maßgabe der Kriegsbedürfnisse u. Dienstverhältnisse.

In Litt. besteht neben dieser persönl. Landsturmpflicht noch eine korporative für alle Körperschaften, welche einen militärischen Charakter bezw. militärische Abzeichen tragen, insbes. für die bewaffneten Bürgermiliz- u. Schützenkorps, dann für die Militärpeterarenvereine. In Bosnien und der Herzegowina besteht keine Landsturmpflicht.

Die Landsturmpflicht dauert regelmäßig 24 Jahre. Nach den Jahrgängen werden die Landsturmpflichtigen in 2 Aufgebote eingeteilt. In das erste Aufgebot gehören die 19 jüngsten Jahrgänge (vom 19. bis einschließlich zum 37. Jahre), in das zweite Aufgebot die 5 ältesten Jahrgänge (vom 38. bis zum 42. Jahre). Jene aber, welche freiwillig vor beendigem 19. Lebensjahre in das Heer oder in die Landwehr eingetreten sind, bleiben nach Erfüllung ihrer gesetzlichen zwölfjährigen Dienstpflicht nur noch die unmittelbar folgenden 10 Jahre landsturmpflichtig; sie werden während der ersten 5 Jahre ihrer Landsturmpflicht in das erste und während der nächsten 5 Jahre in das zweite Aufgebot des Landsturmes eingeteilt.

Die Verfassung u. Führung der Bezirkskomitees der Landsturmpflichtigen (Sturmrollen in Litt., Landsturmrollen in Ungarn genannt) obliegen unter Mitwirkung der Matrosenführer und unter Überwachung der polit. Behörden den Gemeinden, in Ungarn den militärischen Landsturmbehörden und den Gemeinden. Eine besondere Stellungspflicht besteht für die Landsturmpflichtigen nicht, sondern

die E. über die Landsturmpflicht erfolgt vielmehr bei der gewöhnl. Stellung.

Die den Landsturmpflichtigen Personen obliegenden Verpflichtungen sind folgende:

a) Vor Ausbietung des Landsturmes sind diejenigen Landsturmpflichtigen, welche Angehörige des Heeres, der Kriegsmarine, der Landwehr (mit Einschluß der Ersatzreserven) oder der Gendarmarie waren, sowie sonstige Landsturmpflichtige, welche für den Fall der Ausbietung des Landsturmes zu besonderen Dienstleistungen designiert und zu diesem Zwecke mit Widmungskarten betheilt wurden, verpflichtet, einmal in jedem Jahre sich zu melden (östr. W. 10 V 94, R. 83, ung. W. N. XXXVII ex 1893);

b) nach Ausbietung des Landsturmes können die landsturmpflichtigen Personen ohne Unterschied der Kontroll- u. Übungspflicht unterworfen werden. Mit der Kontrollpflicht sind Heilbeschränkungen verbunden. Die zur Dienstleistung einberufenen Personen des Landsturmes sind vom Tage der Einberufung bis zum Tage der Beurteilung oder Auflösung des betreffenden Aufgebotes den militärischen Straf- u. Disziplinarregeln in gleichem Umfange wie die aktiven Landwehrpersonen (Landessoldaten) unterworfen, doch wird durch eine Beurteilung der Landsturmpflichtigen das Militärverhältnis derselben für die betreffende Zeit unterbrochen. Im übrigen sind die Obliegenheiten der aufgebotenen Landsturmänner nach ihrer Bestimmung verschieden, indem sie entweder zur Bildung von kombattanten Landsturmformationen oder als militärische Arbeiter und zu besonderen Dienstleistungen für Kriegszwecke verwendet werden können.

Während eines Krieges kann in Österr. in außerordentl. Bedarfsfällen, sowohl wenn die zur Erhaltung des Heeres auf dem Kriegstande bestimmte Ersatzreserve nicht ausreicht, als auch zur eventuell notwendigen Ergänzung der Landwehr auf den Kriegstand das entsprechende Erfordernis für die systemmäßig aus den Reichsratsländern zu ergänzenden Teile der bewaffneten Macht und für die Dauer des unumgängl. Kriegsbedarfes vom ersten Aufgebote des Landsturmes herangezogen werden. In Ungarn sind für den gleichen Zweck die auf Grund schon erfolgter Ausbietung des Landsturmes einberufenen und entweder schon früher militärisch ausgebildeten oder bei dieser Gelegenheit sofort entsprechend auszubildenden Landsturmpflichtigen mit der Beschränkung verfügbar, daß diejenigen, welche ihre zwölfjährige Dienstpflicht ausschließlich bei der Landwehr abgeleistet haben, nur zur Ergänzung der Landwehr verwendet werden können.

Soweit nicht bereits bei der Stellung die Lösung landsturmpflichtiger Personen wegen Untauglichkeit zum Landsturm dienste stattgefunden hat, findet eine Ausscheidung solcher Personen durch das Winterungsverfahren unter Intervention von Winterungskommissionen statt. Außerdem erfolgt eine Suspension von der aktiven Dienstleistung im Landsturm im Wege des Unabkömmlichkeitsverfahrens bei Personen, welche für den

öffentl. Dienst unentbehrlich sind oder welche als Arbeiter oder als Leiter in Kriegsetablissemens benötigt werden.

II. **Einjährig-Freiwillige.** 1. Die priv. Dienstpflicht der Einjährig-Freiwilligen ist im allg. keine freiwillig übernommene, sondern eine modifizierte gesetzl. Dienstpflicht. Die Modifikationen sind teils Erleichterungen (privilegia favorabilia), teils Erschwerungen (privilegia onerosa). Die Voraussetzungen für die Ableistung des Militärdienstes in der Eigenschaft eines Einjährig-Freiwilligen sind teils allg., teils besondere.

2. Die Voraussetzungen. Die allg. Voraussetzungen sind:

a) Der Besitz der Staatsbürgerschaft in einer der beiden Reichshälften;

b) die körperliche u. geistige Tauglichkeit.

Die besonderen Voraussetzungen sind:

a) Unbescholtenheit. Verbrechen oder Vergehen u. Übertretungen aus Gewinnsucht oder gegen die öffentl. Sittlichkeit, dann strafbare Handlungen gegen das Wehrgesetz, welche die Stellung außer der Altersklasse u. Losreihe nach sich ziehen, schließen von dem Erwerb des Einjährig-Freiwilligen-rechtes aus;

b) spezielle Eignung für den gewählten u. aufnahmeberechtigten Truppentypus;

c) Nachweis der vorgeschriebenen wissenschaftl. Vorbildung, welche für die einzelnen Kategorien der Einjährig-Freiwilligen verschieden gestaltet ist;

d) rechtzeitige Anmeldung des Anspruchs bei den Stellungsbehörden.

3. Die Ableistung des Präsenzdienstes als Einjährig-Freiwilliger kann auf nachstehende Arten erfolgen:

a) Im Soldatenstande des Heeres und der Landwehr. Die betreffenden Bewerber müssen nachweisen, daß sie spätestens am 1. März jenes Jahres, für welches ihre Stellung erfolgt, bezw. bis zum 1. Oktober desselben Jahres ein öffentliches oder mit dem Öffentlichkeitsrechte ausgestattetes Übergangsmaß, eine derartige Oberrealschule oder eine gleichgestellte Lehranstalt absolviert haben. Jene, welche dies nicht in der Lage sind, müssen bis zum 1. März jenes Jahres, in welchem sie das 21. Lebensjahr vollenden, eine Prüfung vor einer hiezu bestimmten gemischten Kommission bei den Truppendivisionskommanden mit entsprechendem Erfolge abgelegt haben. Einjährig-Freiwillige, welche den Dienst auf Staatskosten ableisten wollen, haben einen besondern Studienerfolg oder eine höhere wissenschaftl. Vorbildung nachzuweisen.

b) In der Kriegsmarine kann der einjährige Präsenzdienst entweder zur See oder beim Maschinenbau u. Maschinenbetrieb geleistet werden. Die Ableistung des Einjährig-Freiwilligendienstes geschieht hier immer auf Staatskosten.

c) Mediziner haben als Einjährig-Freiwillige ein halbes Jahr im Soldatenstande und ein zweites Halbjahr nach Erlangung des Doktor-diplomes bei den Militärärztl. Anstalten aktiv zu dienen.

d) Pharmazeuten leisten den einjährigen Präsenzdienst erst als diplomierte Magister der Pharmazie.

e) Studierende der Tierarzneifunde leisten den einjährigen Präsenzdienst erst nach Erlangung des tierärztl. Diploms bei der Kavallerie, Feldartillerie oder Traintruppe.

f) Bei den Verwaltungsbranchen können nach Bedarf solche Einjährig-Freiwillige des Soldatenstandes den Präsenzdienst ableisten, welche bereits eine achtwöchentliche militärische Ausbildung genossen haben. Dieselben werden bei den Verpflegungsmagazinen und Militärbauteilungen zu Verpflegsbeamten u. Militärbaurechnungsbeamten herangebildet.

Das Institut der Einjährig-Freiwilligen besteht auch in Bosnien und der Herzegowina.

4. Die Besonderheiten der aktiven Dienstpflicht der Einjährig-Freiwilligen sind folgende:

a) Sie besitzen mit gewissen Einschränkungen das Recht zur Wahl des Truppenkörpers (aber derzeit nicht mehr das Recht zur Wahl der Garnison).

b) Jenen Einjährig-Freiwilligen, welche ihre Studien an höheren Lehranstalten fortsetzen, ist auch die Wahl des Jahres für den Präsenzdienst freigestellt. Doch ist ein Aufschub des Präsenzdienstes nicht über den 1. Oktober jenes Jahres zulässig, in welchem sie das 24. Lebensjahr vollenden.

c) Die aktive Dienstzeit der Einjährig-Freiwilligen beträgt regelmäßig nur ein Jahr. Das Präsenzdienstjahr muß aber ausschließlich der militärischen Ausbildung gewidmet sein und darf nicht zu Studienzwecken verwendet werden. Doch sind den Einjährig-Freiwilligen, welche den Hochschulstudien obliegen, teils durch die Gesetzgebung (ungar. G. A. XXVI u. XXVII ex 1889), teils im Verordnungswege bezüglich der Anstiftung, der Prüfungen und der Stipendien mehrfache Erleichterungen gewährt.

Nach Ablauf des Präsenzdienstjahres haben sich die Einjährig-Freiwilligen der vorgeschriebenen Offiziersprüfung zu unterziehen. Jene Einjährig-Freiwilligen, welche bei dieser Prüfung nicht durchfallen, haben ein zweites Jahr bei den Abteilungen ihrer Truppen präsent zu dienen. Sie behalten aber auch in diesem Falle die Eigenschaft von Einjährig-Freiwilligen, genießen daher den Anspruch auf die übrigen Begünstigungen derselben.

Jenen Einjährig-Freiwilligen, welche die Offiziersprüfung zwar nicht bestanden, jedoch während des Präsenzdienstjahres hervorragenden Eifer, tadellose Aufführung und besonderes Interesse für den militärischen Dienst bewiesen haben, kann (seit dem 3. 1895) von der Prüfungskommission ausnahmsweise die Begünstigung der vorzeitigen dauernden Beurlaubung zuerkannt werden.

d) Die militärische Ausbildung der Einjährig-Freiwilligen ist eine besondere, da sie zu Kadetten und zu Offizieren in der Reserve bzw. in der nichtaktiven Landwehr vorbereitet werden sollen. Sie werden zu diesem Zwecke in Einjährig-Freiwilligenkassen vereinigt.

e) Die Einjährig-Freiwilligen, welche den Dienst auf eigene Kosten leisten, dürfen, wenn sie die Auslagen für die eigene Wohnung tragen, nicht kaserniert werden, wofür nicht besondere militärische Gründe des Dienstes, der Ausbildung oder der Disziplin Ausnahmen erheischen.

f) Die Einjährig-Freiwilligen sind von den gewöhnl. Kasern- u. Lagerarbeiten befreit.

g) Die erwähnten Erleichterungen der aktiven Dienstpflicht werden in erster Reihe jenen Einjährig-Freiwilligen zuteil, welche den Dienst auf ihre eigenen Kosten ableisten. Dadurch ist normalerweise eine Erschwerung des Einjährig-Freiwilligendienstes gegeben. Ausnahmen von diesem Grundsatz bestehen zugunsten Mittelloser, welche nebst gutem fittl. Betragen eine erhöhte wissenschaftl. Befähigung darthun und nachweisen, daß sie selbst den für den Unterhalt während des einjährigen Präsenzdienstes unbedingt erforderlichen und jeweils im Verordnungswege festzustellenden Kostenbetrag nicht aufzubringen vermögen, dann, wie bereits bemerkt, zugunsten derjenigen, welche den einjährigen Präsenzdienst bei der Kriegsmarine leisten. Die Aspiranten dieser Art leisten den Dienst auf Staatskosten.

5. Aber auch die nichtaktive Dienstpflicht der Einjährig-Freiwilligen zeigt Besonderheiten, indem die Einjährig-Freiwilligen diese Dienstpflicht normalerweise in der Eigenschaft von Reservist-offizieren bzw. in der Eigenschaft von Offizieren der nichtaktiven Landwehr und der Seewehr vollstrecken. Sie sind in dieser Eigenschaft zugleich militärische Ehrenbeamte und erfüllen nicht bloß eine modifizierte gesetzl. Dienstpflicht.

Die Voraussetzungen für die Erlangung einer solchen Offiziersstelle sind folgende:

a) Ablegung der vorgeschriebenen Offiziersprüfung.

b) Nachweis einer entsprechenden Lebensstellung und angemessener Subistenzmittel, was durch Beibringung des vorgeschriebenen Subistenzreverses geschieht. Einjährig-Freiwillige, welche die Offiziersprüfung mit Erfolg abgelegt haben, aber den Subistenzrevers nicht beizubringen vermögen, werden als Reservetabettaspiranten evident geführt und bei den Waffenübungen gleich den Kadetten verwendet.

c) Unterzeichnung eines Reverses des Inhaltes, daß der Aspirant seiner geheimen Gesellschaft angehöre.

d) Die Offizierswahl, d. h. die Erklärung des Offizierskorps des Standortes, daß es den Aspiranten zur Beförderung zum Offizier in außerordentl. Beziehung für geeignet erachte.

Die Ernennung zum Offizier im nichtaktiven Stande erfolgt jedoch auch bei Erfüllung der gesetzl. Voraussetzungen nur nach Maßgabe des durch die Heeresorganisation gegebenen Bedarfs. Ist dieser gedeckt, so werden die Aspiranten nur zu Kadetten ernannt.

Die Verpflichtungen der Offiziere des nichtaktiven Standes sind teils analog jenen, welche die nichtaktive Mannschaft zu erfüllen hat, teils besondere, welche sich aus der Eigenschaft von militärischen Ehrenbeamten ergeben.

Zu den ersten Verpflichtungen sind zu rechnen:

- a) Die Verpflichtung, der Einberufung zur aktiven Dienstleistung Folge zu leisten;
- b) die Wehrpflicht;
- c) die Verpflichtung zum Erscheinen beim Haupt- (Nach-) Rapport;
- d) die Verpflichtung zur Teilnahme an den Waffenübungen.

Die Verpflichtung ist jedoch eine verschärfte, indem die nichtaktiven Offiziere nach Erfordernis bzw. nach Maßgabe des Bedürfnisses für ihre praktische Fortbildung jährlich zu den Waffenübungen beigezogen werden können.

Als besondere Verpflichtungen sind zu nennen:

- a) Die Verpflichtung, sich sogleich nach der Ernennung vorchriftsmäßig auszurüsten und zu adjutieren sowie auch weiterhin sich ausgerüstet u. adjutiert zu erhalten, widrigenfalls Abnahme der Offizierscharge eintritt;

- b) die Verpflichtung, sich in steter Kenntnis der zur Erfüllung der Obliegenheiten nötigen Dienstvorschriften zu erhalten und den von den Militärbehörden in militärdienstl. Angelegenheiten zukommenden Befehlen Folge zu leisten, widrigenfalls gleichfalls Abnahme der Offizierscharge eintritt;

- c) die Verpflichtung zur standesgemäßen Lebensführung u. Vermeldung nicht standesgemäßer Erwerbsbeschäftigungen, worüber die militärischen Ehrenrechte zu wachen haben.

Für den ehrenamtl. Verpflichtungen stehen auch besondere Ständerechte gegenüber, welche den Rechten der Berufsoffiziere analog gestaltet sind. Die nichtaktiven Offiziere genießen militärische Ehrenrechte, wenn sie in Uniform erscheinen, und haben regelmäßig, jedoch nur im Falle ihrer aktiven Dienstleistung Anspruch auf Ausübung obrigkeitl. Befugnisse über die Untergebenen, auf Dienstbeszüge u. Pension.

III. Freiwillige Übernahme und Fortsetzung des Wehrdienstes. 1. Allg. Voraussetzungen u. Bedingungen. Die freiwillig übernommene Dienstpflicht wird nicht auf Grund des G. geleistet, sondern hat eine vertragmäßige Abmachung zwischen der Heeresverwaltung und dem Kapitulanten zur Voraussetzung. Während des Bestandes der gesetzl. Dienstpflicht tritt aber der Unterschied nach außen nicht sehr hervor.

Die allg. Voraussetzungen für den freiwilligen Eintritt in das Heer bzw. in die Landwehr sind folgende:

- a) Die nötige körperliche u. geistige Eignung, verbunden mit einer gewissen Körpergröße;
- b) ein Alter von wenigstens vollen 17 Jahren;
- c) Unbescholtenheit;
- d) Zustimmung des Vaters oder Vormundes bei Minderjährigen;
- e) die Staatsbürgerchaft in einer der beiden Reichshälften. Die in die Landwehr Eintretenden müssen das Staatsbürgerrecht in der betreffenden Reichshälfte besitzen. Auch Untertanen de facto können in das Heer freiwillig eintreten. Ausländer können nur mit Bewilligung des Kaisers in

das Heer, aber nicht in die Landwehr aufgenommen werden, wenn sie sich mit der unbedingten Erlaubnis ihrer Regierung hierzu ausweisen:

- f) Annahme des Eintrittes vor dem Beginn der gesetzl. Stellungspflicht bzw. nach erfüllter Stellungs- u. Heeresdienstpflicht. In die Landwehr können überh. nur jene freiwillig eintreten, welche der Stellungspflicht Genüge getan haben und weder im Heere noch in der Kriegsmarine dienstpflichtig sind. Auch in den Landsturm können Inländer freiwillig eintreten, welche außerhalb der Heeres-, Landwehr- u. Landsturmpflicht stehen und die erforderl. Eignung besitzen.

Die Dienstpflicht jener Inländer, welche vor erfüllter Stellungspflicht in das Heer eintreten, dauert solange wie die regelmäßige Dienstpflicht im Heere. Die Dienstpflicht der Inländer, welche nach erfüllter Stellungspflicht oder nach vollendeter Dienstpflicht freiwillig eintreten, erlischt sich im Heere bzw. in der Kriegsmarine auf die Dauer der regelmäßigen Viniendienstplicht, in der Landwehr auf 2 Jahre, in allen Teilen der bewaffneten Macht mit Einschluß des Landsturmes eventuell auch nur auf die Kriegsdauer bzw. auf die Zeit der Ausbildung des Landsturmes. Untertanen de facto, welche keinem inländischen Gemeindeverbande angehören, sowie Ausländer können nur auf die Zeit der regelmäßigen Viniendienstplicht aufgenommen werden.

Die Einreichung der freiwillig Eintretenden erfolgt normalerweise mit dem Tage der Afsentierung. Die letztere geschieht ohne Intervention der polit. Behörden durch besondere Kommissionen bei den militärischen Ergänzungsbehörden 1. Instanz. Die freiwillig Eintretenden haben das Recht, sich den Truppentörper zu wählen, in welchem sie dienen wollen, vorausgesetzt, daß der gewählte Truppentörper zur Aufnahme von Freiwilligen berechtigt ist und sie die Eignung dafür besitzen.

Durch freiwilligen Eintritt wird namentlich der Bedarf des Heeres an Kapitulanten (Unteroffizieren), Berufsoffizieren u. Militärbeamten, dann von Wagnisten ohne Rangklasse und Armeedienern gedeckt.

2. Insbef. die Kapitulanten. Die Kapitulanten sind Personen, welche auf Grund einer Abmachung mit einem Truppenbefehlshaber oder einer Militärbehörde nach erfüllter gesetzl. Dienstpflicht noch eine gewisse Zeit hindurch im aktiven Dienste verbleiben und dafür regelmäßig gewisse mit der betreffenden Dienststelle verbundene Emolumente beziehen. Solche Kapitulanten schließen namentlich die Unteroffiziere, aber auch Kavalleristen, Militärmusiker, Handwerker u. Marineangehörige. Minderjährige bedürfen hiezu der schriftl. Zustimmung des Vaters oder Vormundes.

Die aus der Kapitulanten entpringende Verpflichtung umfaßt die Verbindlichkeit, den aktiven Militärdienst ebenso zu leisten, als dies für die gesetzl. Dienstpflicht vorgeschrieben ist. Die Rechte und sonstigen Ansprüche der Kapitulanten bestimmen sich nicht nach Abmachungen im einzelnen Falle, sondern nach den gesetzlichen u. reglement-

mäßigen Vorschriften. Dies gilt insbes. auch von den besonderen Emolumenten (Dienstesprämien).

Die Verpflichtung zur freiwilligen Fortsetzung des aktiven Dienstes erstreckt sich bei Unteroffizieren auf die Dauer eines Jahres. Freqventanten von Kadettenschulen, der tierärztl. Hochschule und des Kuries für Kurischmiede an den Tierarzneianstalten, ferner Musikern, Schiffs-, Maschinen- u. Musikanten der Kriegsmarine haben für jedes Jahr ihrer Ausbildung ein Jahr länger präsent zu dienen. Militärärztl. Aspiranten müssen sich zu einer drei- bezw. sechsjährigen aktiven Dienstleistung verpflichten, je nachdem sie ein Staatsstipendium genossen haben oder nicht.

IV. Offiziere u. Militärbeamte. 1. Offiziere. Die Ergänzung des Offizierskorps geschieht teils durch Ernennung von Jünglingen aus den Militärerziehungs- u. Bildungsanstalten und der aus den Kadettenschulen hervorgehenden Verwaiskaden, teils durch Ernennung von Reserveoffizieren u. Reservekadetten zu Berufsoffizieren, teils durch Aufnahme direkt eintretender Berufs-kadetten. Unteroffiziere können nur ausnahmsweise im Kriege zu Offizieren befördert werden.

Von den Aufnahmewerbern wird der Besitz einer gewissen allg. Bildung u. Lebensstellung bezw. guter Erziehung, Vollgenuss der bürgerl. Rechte und moralische Unbescholtenheit verlangt. Zur Beurteilung der Würdigkeit des Bewerbers dient die Offizierswahl. Die Ernennung von Reserveoffizieren zu Berufsoffizieren erfolgt im Frieden nur ausnahmsweise nach einer mehrmonatlichen praktischen Erprobung im Truppendienste und Ablegung einer Ergänzungsprüfung. Bewerber, welche die direkte Ernennung zu Berufs-kadetten anstreben, müssen den allg. Anforderungen genügen, eine Mappingungsübung an einer Kadettenschule durchmachen und die Kadettenprüfung ablegen. Nach Verlauf einer angemessenen Zeit werden die Verwaiskaden dann zu Kadetten-offiziersstellvertretern ernannt, welche die ersten Unteroffiziere des Heeres sind.

Bei der Kriegsmarine werden nach Maßgabe der Standesverhältnisse Seespiranten aufgenommen, welche eine Aufnahmepriifung an der Marineakademie in Jütze abzulegen haben. Diefelben werden hierauf zu Seekadetten u. Seeoffizieren ernannt.

Zu Landsturmoffizieren werden Offiziere des Aushebendes und des Verhältnisses außer Dienst, welche die Offizierscharge abgelegt haben, ohne sich einer ehrenrührigen Handlung schuldig gemacht zu haben, dann Unteroffiziere von entsprechender Bildung u. Lebensstellung, endlich auch Zivilpersonen von entsprechender Lebensstellung und Aussehen designiert, welche das 60. Lebensjahr nicht überschritten haben und im Vollgenusse der bürgerl. Rechte stehen. Letztere haben die nötigen militärischen Kenntnisse eventuell durch Frequenzierung einer Offiziersaspirantenschule oder durch Ablegung der Offiziersprüfung nachzuweisen.

Die Offiziere aller Gabe werden vom Kaiser ernannt.

Die dienstl. Stellung der Offiziere entspricht im Prinzipie jener der Staatsbeamten. Im aktiven Dienste haben sie die gleichen Verpflichtungen wie diese zu erfüllen, nämlich eine Treu- u. Gehorsamspflicht, die Pflicht zur Verwaltung der übertragenen Dienststelle (des übertragenen Kommandos) und endlich die Pflicht eines achtungswürdigen Verhaltens. Die Pflichten der Offiziere reichen aber weiter, nämlich bis zur Selbstaufopferung, und die Mittel zur Erzwingung der Berufspflichten sind bei den Offizieren viel schärfere, da sie dem Militärstrafgesetzbuch und dem militärischen Disziplinarstrafrechte unterliegen. Ihr Verhalten im Privatleben ist der Kontrolle durch die militärischen Ehrentäte unterworfen.

Die Rechte der Berufs-offiziere sind ebenfalls im wesentlichen die gleichen wie jene der Staats-beamten. Eigentümlich sind ihnen die besonderen militärischen Ehrenrechte. Ihre pekuniären Rechte sind gegenüber der Gesamtmonarchie nicht im Verwaltungsgerichtl. Wege (beim Reichsgericht) verfolgbar.

Das Dienstverhältnis der Offiziere endigt entweder so, daß nur der Austritt aus dem aktiven Dienste stattfindet oder das Dienstverhältnis selbst gelöst wird. Letzteres findet statt durch Versetzung in den bleibenden Ruhestand nach Vollendung des 60. Lebensjahres oder nach zurückgelegter 40jähriger Dienstzeit. Wird der Offizierscharakter beibehalten, so bleibt der Offizier auch weiterhin zur Führung eines achtungswürdigen Privatlebens verpflichtet und den militärischen Ehrentäten unterworfen.

2. Die Militär- (Marine- und Landweh-) Beamten leisten grundsätzlich ihre Dienstpflicht durch Betätigung in den Geschäften der Heeres- (Marine- u. Landwehr-) Verwaltung im e. S. Sie haben militärische Vorgezogene, stehen im Subordinationsverhältnisse zu diesen und unterliegen in ihren dienstlichen und außerdienstl. Verhältnissen vielfach denselben oder analogen Normen wie die Offiziere. Sie besitzen insbes. auch einen militärischen Rang und genießen militärische Ehrenrechte. Sie sind aber nicht sämtlich den Rechtsvorschriften des Militärstrafgesetzbuches unterworfen und die Bestimmungen dieses Gesetzbuches über die eigentlichen militärischen Delikte finden auf sie, da sie keinen Fahnenid leisten, keine Anwendung. Auch unterliegen sie besonderen Disziplinarvorschriften und sie sind den militärischen Ehrentäten regelmäßig nicht unterworfen. Durch diese besondere Rechtsstellung unterscheiden sie sich von jenen Offizieren, welche keinen Waffendienst leisten, sondern im Verwaltungsdienste verwendet wurden.

3. Das Verhältnis der bei der Heeres- (Marine- u. Landwehr-) Verwaltung angestellten Gassen ohne Rangklasse und der Armeedienner ist jenem der Militärbeamten in den grundsätzl. Beziehungen analog gestaltet, nur besitzen diese Personen keinen militärischen Rang und genießen keine militärischen Ehrenrechte.

E. Die militärischen Ständeverhältnisse der Heerespersonen.

I. Regelung. — II. Umfang. — III. Gliederung. — IV. Uniform. — V. Beförderung.

I. Die militärischen Ständeverhältnisse der Heerespersonen werden innerhalb der durch die Behörde gezogenen Grenzen vom Kaiser kraft der ihm reservierten Organisations- u. Verordnungsgehalt bestimmt.

II. Grundsätzlich umfaßt diese Ordnung alle Militärpersonen. Darunter sind alle zum Erscheinen in militärischer Uniform berechtigten oder verpflichteten Personen zu verstehen, welche in einem militärischen Dienstverhältnisse stehen und auf welche daher die besonderen Militärgeetze u. Militärvorschriften Anwendung finden, gleichviel ob sie unter Militärgerichtsbarkeit stehen oder nicht. Doch werden in der Hiert. Praxis als Militärpersonen alle jene Personen angesehen, welche unter Militärgerichtsbarkeit stehen (vgl. aber das Hiert. G. 20 V 69, R. 78).

Der engere Begriff der Heerespersonen ergibt sich nach Auscheidung jener Militärpersonen, welche zu den militärisch organisierten Körpern, aber nicht zum Heere zählen. Die dauernd beurlaubte Mannschaft, die Mannschaft der Reserve, nichtaktiven Landwehr, Ersatzreserve u. Seewehr ist nicht zu den Heerespersonen zu rechnen, wohl aber gehören dazu die Offiziere u. Beamten der Reserve, nichtaktiven Landwehr u. Seewehr, soweit sie in militärischer Uniform erscheinen. Angehörige der bewaffneten Macht, endlich alle Personen, welche derselben irgendeine als Mitglieder angehören ohne Unterschied ihrer Ständeverhältnisse und ihrer sonstigen Rechtsstellung, also auch die erwähnten Mannschaften der Reserve, nichtaktiven Landwehr u. Seewehr.

III. Die Heerespersonen zerfallen nach ihren militärischen Ständeverhältnissen in gewisse Ständegruppen.

1. Zunächst werden folgende Ständekategorien unterschieden:

- a) Das gemeinsame (Land-) Heer;
- b) die Reserve u. Ersatzreserve;
- c) die Kriegsmarine (mit der Seewehr);
- d) die beiden Landwehren;
- e) der beiderseitige Landsturm;
- f) die militärisch organisierten, im Verbande des Heeres stehenden Korps;
- g) die auf den Verordnungsstand eines Militärinvalidenbaues zählenden invaliden Heerespersonen;
- h) die Personen der Heeresbehörden u. Heeresanstalten.

Außerdem können die böhmisch-herzogwinnischen Truppen als eine besondere Ständekategorie angesehen werden.

2. Weiter zerfallen die Heerespersonen in aktive u. nichtaktive.

Aktive Heerespersonen sind:

- 1. Alle dauernd in aktiver Dienstleistung stehenden Personen;
- 2. alle zeitlich aktivierten (zur aktiven Dienstleistung, Waffenübung) Einberufenen;

3. alle beurlaubten Gassen (auch gegen Kurrenz der Gebühren oder mit Vorgebüß), mit Ausnahme der dauernd beurlaubten, in keine Rangklasse eingeteilten Gassen;

4. die zeitlich (d. h. auf eine bestimmte Zeit) beurlaubte Mannschaft.

Das Ständeverhältnis der nichtaktiven Personen kann wieder ein verschiedenes sein und ist zu unterscheiden:

- a) Das Verhältnis in der Reserve, in der nichtaktiven Landwehr und in der Seewehr;
- b) das Verhältnis des Ruhestandes (des definitiven und des zeitl. Ruhestandes), womit der Pensionsbezug verbunden ist;
- c) das Verhältnis außer Dienst, womit kein Pensionsbezug verbunden ist;
- d) das Verhältnis der Evidenz der Landwehr, womit eventuell die Bestimmung für Landsturm dienste verbunden sein kann.

3. Als besondere Ständegruppen sind ferner zu unterscheiden:

- a) Die Personen des Soldatenstandes, die sich wiederum in Chargen u. Soldaten teilen. Zu den Chargen zählen die Offiziere u. Unteroffiziere. Eine spezielle Gruppe bilden die Offiziere des Armeestandes (in Lokalanstellungen);
- b) die mit Offizierscharakter beauftragten Heerespersonen (die Auditoren, Militärärzte u. Truppenrechnungsführer);
- c) die Militärgeistlichen;
- d) die Militärbeamten;
- e) die in keine Rangklasse eingeteilten Gassen.

Bei der Kriegsmarine werden unterschieden die Stabspersonen und die im Gagebezüge stehenden, aber in keine Rangklasse eingeteilten Personen. An der Spitze der Stabspersonen stehen die Geoffiziere; ihnen folgen die Seelabenten, Seesapfranten und die Offiziere in Marinelokalanstellungen.

4. Sämtl. Heerespersonen zerfallen außerdem in Untergebene u. Vorgesetzte, dann in Höhere u. Niedere. Das Verhältnis des Höheren wird durch die Charge bestimmt, das Verhältnis des Vorgesetzten durch das Recht der Befehlsgebung. Unter Umständen kann oder muß dieses Recht aus wichtigen Gründen von jedem Höheren bezw. Rangälteren gegen nachträgliche Nachsicht in Anspruch genommen werden.

a) Zwischen den verschiedenen Ständegruppen des Heeres und den einzelnen Angehörigen derselben besteht ein bestimmtes Verhältnis des dienstl. Vorranges;

b) nur noch von historischer Bedeutung ist die Unterscheidung zwischen militia stabilis und militia vaga.

IV. Die Zugehörigkeit zum Heeresverbande schließt das Recht und bezw. auch die Pflicht zum Tragen der militärischen Uniform in sich.

Aktive Militärpersonen und speziell Offiziere haben regelmäßig auch außerhalb der Wohnung und im Dienste selbst innerhalb derselben in Uniform gekleidet zu sein. Militärgeistliche, Militärärzte u. Militärbeamte können sich der Zivilkleidung be-

dienen, sobald sie sich nicht im Dienste befinden. Nichtaktive Wagnisten in der Keiserde, ferner diejenigen Nichtaktiven des Ruhestandes und des Verhältnisses außer Dienst sowie die in analogen Verhältnissen stehenden Personen der nichtaktiven Landwehr, welche im Frieden oder Kriege zur aktiven Dienstleistung einberufen werden können, sind verpflichtet, bei allen aus ihren Militärverhältnissen entspringenden dienstl. Anlässen in der Uniform zu erscheinen.

Im übrigen dürfen sich alle nichtaktiven Personen, welche nicht Berufsoffiziere bezw. Militärgeistliche oder Militärbeamte von Beruf waren, der Uniform nur bei festl. Gelegenheiten bedienen.

Wagnisten ohne Rangklasse u. Mannschaftepersonen dürfen sich im nichtaktiven Verhältnisse der Militäruniform nicht bedienen.

V. Der Anspruch der Seerespersonen auf Beförderung ist nur insofern gesichert, als gewisse Verwaltungsvorschriften (Beförderungsvorschriften) vorhanden sind, welche nähere Bestimmungen hierüber enthalten. Zu diesem Ende sind die Seerespersonen in bestimmte Konkreualstände eingeteilt. Die Beförderung erfolgt innerhalb derselben grundsätzlich nach der Rangtourt.

F. Das ehrenrätl. Verfahren.

I. Geschichte. — II. Kompetenz. — III. Gliederung. 1. Die Vorverhandlung. 2. Das Untersuchungsverfahren. 3. Die Schlussverhandlung vor dem Ehrentate. 4. Das Rehabilitierungsverfahren.

I. Die ersten Anfänge einer Rechtspflege in den Ehrensachen der Offiziere finden sich bei der schwedischen Armee zur Zeit des Dreißigjährigen Krieges in dem Kriegsrecht Gustav Adolfs (1621), von wo diese Einrichtungen in die Brandenburgische Armee und in das preussische Heer übernommen wurden. Diese Vorschriften sind auch von Einfluß für Österr.-Ungarn geworden. Hier hatte bereits die Kaiserin Maria Theresia in den J. 1752 u. 1753 Maßnahmen zur Bahrung der Offiziersstandesrechte getroffen. Einerseits griff kriegsrechtl. Behandlung der Offiziere bei Verübung besonders schwerer Delikte wider die Standesrechte Wap (zuletzt kodifiziert im M. Str. G. vom J. 1855, §§ 301 — 303) und anderseits bildete sich ein administratives Entlassungsverfahren heraus. Im J. 1867 wurden nach preussischem Muster auch in Österr.-Ungarn militärische Ehrengerichte für die Offiziere eingeführt. Im J. 1871 erfuhren dieselben eine Umgestaltung, indem fortan das Offizierskorps allein über die Einleitung der Untersuchung zu entscheiden hatte, eine Berufung an eine Berufungskommission zugelassen und ein besonderes Rehabilitierungsverfahren eingeführt wurde. Das Institut sollte fortan die Bezeichnung „Ehrentate“ führen.

Im J. 1884 (R. des R. M. 27 XI 84, J. 5120) wurde die Organisation neuerdings abgeändert, die Berufungskommissionen wieder beibehalten, dafür aber das Institut der ehrenrätl.

Warnung, das seit dem J. 1867 abge schafft war, wiederhergestellt. Für die Kriegsmarine und für die beiden Landwehren besteht ein analoges Verfahren.

II. Das ehrenrätl. Verfahren findet danach Anwendung auf Anklagen u. Unterlassungen, welche zwar nicht vom Str. G. verpönt sind, aber entweder nach allg. Anschauung als unehrenhaft gelten oder speziell der Offiziersstandeslehre widersprechen.

Dem ehrenrätl. Verfahren unterliegen sowohl aktive als nichtaktive Offiziere (Auditor, Militärärzte, Truppenrechnungsführer) u. Kadetten des aktiven u. nichtaktiven Standes.

III. Das ehrenrätl. Verfahren umfaßt folgende Stadien:

1. Die Vorverhandlung. Wenn der nach der Vorchrift zur Anordnung der ehrenrätl. Vorverhandlung zuständige Kommandant (die Gardekapitäne, die Regimentskommandanten, Kommandanten selbständiger Bataillone, der Korpskommandant rücksichtlich der nichtaktiven Offiziere, dann der Stabschef, der Reichskriegsminister rücksichtlich der Generale) einen Fall zur ehrenrätl. Untersuchung geeignet findet, so überweist er denselben zur Vorberhebung u. Antragsstellung an den kompetenten ehrenrätl. Ausschuss, welcher aus 4 Offizieren (1 Vorsitzenden und 3 Mitgliedern) besteht.

Ehrenrätl. Ausschüsse für Oberoffiziere u. Kadetten sind bei den Garden, dann bei den Truppenkörpern (bei jedem Regimente, jedem selbständig detachierten Infanteriebataillon, jedem Feldjägerbataillon usw.) ständig u. zw. für ein Jahr aufgestellt. Der Vorsitzende wird meist kommandiert, die Mitglieder (Ersatzmänner) werden durch die Wahl der Standesgenossen bestimmt. Wenn der Fall einen Stabschef betrifft, so kommandiert das Korpskommando, welches zur Anordnung der Vorverhandlung kompetent ist, falls keine einen Generalmajor als Vorsitzenden und veranlaßt die Wahl der Mitglieder des Ausschusses. Auf analoge Weise geht das R. M. vor, wenn es die ehrenrätl. Vorverhandlung gegen einen General anzuordnen findet.

Beischießt der ehrenrätl. Ausschuss mit Stimmeneinheit, daß die Ehrenhaftigkeit des Beschuldigten außer Zweifel ist, so erstattet er hieron die Meldung. Eine Berufung an das R. M. ist nur dem Offizier gestattet, welcher, um sich von einer Verdächtigung zu reinigen, die ehrenrätl. Untersuchung gegen sich selbst verlangt hat. Beantwagt der Ausschuss oder auch nur ein Mitglied desselben oder der Kommandant die ehrenrätl. Untersuchung, so hat die Offiziersverurteilung zu entscheiden. Kompetent ist die Offiziersverurteilung des Truppenkörpers, dessen Ausschuss die Vorberhebungen geführt hat. Wenn der Fall einen Stabschef betrifft, so besteht die Offiziersverurteilung aus den Stabschefs der Garnison, bei Generalen aus den in Wien befindlichen aktiven Generalen.

Spricht sich die Offiziersverurteilung mit zwei Dritteln oder noch mehr Stimmen dafür

auss, daß die ehrenrät. Untersuchung zu unterbleiben habe, so ist dieselbe abgelehnt, im entgegengeetzten Falle aber beschloffen.

2. Das Untersuchungsverfahren. Die Durchführung der Untersuchung (Nernehmung des Beschuldigten, der Zeugen usw.) obliegt dem ehrenrät. Ausschuß, vor dessen Vorladung der Offizier (Kadett), um der ehrenrät. Untersuchung zu entgehen, seine Charge ablegen kann.

3. Die Schlußverhandlung vor dem Ehrenrate. Dieselbe findet nach Durchführung der Untersuchung statt. Der Ehrenrat besteht aus 9 Offizieren, nämlich den 4 Personen des Ausschußes und weiteren 5 Offizieren, welche teils kommandiert, teils durch Wahl bestimmt werden. Die Ehrenräte für Oberoffiziere u. Kadetten werden bei den Truppendivisionskommanden gebildet. Die fallweise Zusammenlegung des Ehrenrates für Stabsoffiziere, veranlaßt das Korps- (Militär-) Kommando, und jene des Ehrenrates für Generale das K. M. Im Ehrenrate für Oberoffiziere u. Kadetten dürfen, um einen möglichst vorurteilsfreien Beschluß zu erzielen, nur die Mitglieder des Ausschußes dem Truppenkörper des Beschuldigten angehören.

Die Chargengrade der Mitglieder des Ehrenrates sind verschieden nach der Charge des Beschuldigten. Der Ehrenrat für Oberoffiziere u. Kadetten besteht aus: 1 Obersten als Vorsitzenden, 2 Stabsoffizieren niedrigerer Charge, 1 Hauptleuten und 2 Subalternoffizieren (oder auch 1 Stabsoffizier, 5 Hauptleuten und 2 Subaltern-Offizieren) als Mitgliedern. Der Ehrenrat für Stabsoffiziere besteht aus: 1 Feldmarschallleutnant als Vorsitzenden, 2 Generalmajoren, 2 Obersten, 2 Stabsoffizieren niedrigerer Charge und 2 Hauptleuten. Der Ehrenrat für Generale besteht aus: 1 Feldzeugmeister als Vorsitzenden, 6 Generalen niedrigerer Charge und 2 Obersten. Wird ein Auditor, Militärarzt oder Truppenrechnungsführer ehrenrätlich behandelt, so treten 2 Offiziere der betreffenden Standesgruppe in den Ehrenrat ein, während 2 Offiziere des Soldatenstandes entfallen.

Zur Schlußverhandlung vor dem Ehrenrate wird der Beschuldigte vorgeladen. Derselbe hat aber auch das Recht, sich durch einen aktiven Offizier verteidigen zu lassen. Der Verteidiger muß mit dem Beschuldigten mindestens in gleicher Charge stehen und darf in keinem Falle eine niedrigere als die Hauptmannscharge bekleiden. Die Verteidigung kann mündlich bei der Schlußverhandlung geführt werden. Es ist aber auch eine Verteidigungsschrift entgegen zu nehmen. Die Schlußverhandlung hat den Charakter der Schlußverhandlung des schriftl. Untersuchungsprozesses, indem der Beschluß auf Grund der schriftl. Darstellung des Sachverhaltes und des gerichtl. Antrages des Ausschußes gefällt wird. Den Gang der Verhandlung leitet der Vorsitzende des Ehrenrates. Der Ehrenrat ist an Beweisregeln nicht gebunden. Ob die Handlung gegen die Ehre verläßt, ist von ihm nach freier Überzeugung und nach eigener Auffassung des Ehrbegriffes zu entscheiden, da es ein W. über die Ehre nicht gibt. Der Grundsatz nullum crimen sine lege gilt demnach für das ehrenrät.

Verfahren nicht. Der Beschluß des Ehrenrates, welcher mit Stimmenmehrheit gefaßt wird, ist entweder ein Freispruch oder ein Spruch auf „Gefährdung“ oder auf „Verlegung“ der Standesehre. Der Spruch auf Gefährdung der Standesehre hat eine Warnung zur Folge. Der Warnung kann, so lange die Warnung mit Bewilligung des K. M. nicht gelöst ist, nicht befördert werden. Der Spruch auf Verlegung der Standesehre führt den Verlust der Charge, bei aktiven Offizieren auch den Verlust aller Gehühren herbei, während Offiziere des Ruhestandes im Genuße ihrer Pension verbleiben. Wenn ein verurteilender Beschluß (d. h. ein Beschluß auf Gefährdung oder Verlegung der Standesehre) gefaßt wurde, so sind die Alten zunächst dem K. M. vorzulegen, welches wegen Verlautbarung u. Vollziehung des Beschlusses das Weitere verfügt. Eine Verurteilung gegen einen ehrenrät. Beschluß findet nicht statt. In außerordentl. Fällen wird die Entscheidung des Monarchen eingeholt.

4. In Betreff des Rehabilitierungsverfahrens ist bestimmt, daß ein Offizier (Kadett), welcher seiner Charge (der Kadettenauszeichnung) verlustig wurde, dieselbe ausnahmsweise nach Verlauf einer angemessenen Zeit wieder erlangen kann, wenn das Verschulden keinen dauernden Ehrenmangel nach sich zieht, besonders berüchtigungswürdige Umstände vorliegen und die zutreffende Offiziersveramtlung der Ansicht ist, daß die Wiederverleihung der Charge mit der Standesehre vereinbar ist.

G. Disziplin.

I. Begriff. — II. Das allg. Disziplinarstrafrecht. — III. Das besondere Disziplinarstrafrecht der Militärbeamten.

I. Die formelle Scheidung des militärischen Strafrechtes in ein gerichtliches und ein disziplinäres datiert erst seit dem 15. Jahrh. Ihren Ausgangspunkt nahm diese Entwicklung von den Artikelbriefen, indem die Kommandanten danach die Nachbefugnis befaßen, geringere Straffälle bei der Armee nach eigenem Ermeßen ohne Prozedur zu erledigen. Die Zusammenfassung des Militärstrafrechtes in den Kodifikationswerken und namentlich in der Theresiana beschleunigte die erwähnte Scheidung, so daß die Disziplinarstrafen nunmehr in eigenen Satzungen, den Dienstreglements, Aufnahme fanden. Der Zusammenhang zwischen beiden Strafrechtsnormen blieb aber immer noch gewahrt, indem unter Umständen disziplinäre Aburteilung an die Stelle des gerichtl. Strafverfahrens trat. Die weitere Ausbildung der Heeresverwaltung brachte dann besondere Disziplinnormen für die Militärbeamten nach dem Muster der Disziplinnormen für die Zivilstaatsbeamten, und seit dem 17. Jahrh. entwickelte sich noch ein berufsgenossenschaftl. Disziplinarrecht für die Offiziere und für die Angehörigen der Landsturmkörper.

Das militärische Disziplinarrecht ist danach kein einheitl. Rechtsinstitut, sondern umfaßt mehrere Rechtsinstitute:

1. Ein vereinfachtes (suppletorisches) Strafverfahren zur Abmilderung geringerer Delikte, welche aus Zweckmäßigkeitsgründen möglichst rasch abgetan werden sollen. Nach einer (allerdings befristeten) Praxis hat diese Art der Bestrafung regelmäßig auch Platz zu greifen, wenn sich Heerespersonen einer strafbaren Handlung schuldig machen, welche nicht durch das Militärstrafgesetzbuch oder durch Nachtragsgesetze den Militärstrafgerichten zur Bestrafung zugewiesen ist, sondern zu deren Bestrafung sonst die bürgerl. Strafgerichte oder die polit. (Polizei-) Behörden berufen sind. Verschieden von diesem suppletorischen Disziplinarverfahren sind die Fälle, wo die Fällung der Straferkenntnisse wider aktive Heerespersonen ausdrücklich den bürgerl. Behörden vorbehalten ist und nur der Strafvollzug durch die Militärbehörden erfolgt, wie insbesondere bei Delikten wider das Gefälligkeitsstrafgesetzbuch und andere Steuernormen, ferner bei Übertretungen gegen das Vergesetz.

2. Die auf der militärischen Dienstherrlichkeit beruhende Strafbefugnis der militärischen Kommandanten zum Zwecke der Sicherung der militärischen Dienstordnung u. Zucht. Dasselbe richtet sich entweder gegen die Heerespersonen im allg. oder kann für einzelne Arten derselben besonders normiert sein. Man unterscheidet daher allgemeines und besonderes Disziplinarstrafrecht.

3. Einem solchen besonderen Disziplinarstrafrechte unterliegen namentlich die Militärbeamten, die Militärgeistlichen und die sonstigen im Dienste der Heeresverwaltung stehenden Personen, welche nicht dem Soldatenstande angehören, dann die Militärsträflinge und die Militärzöglinge.

4. Ein berufsgenossenschaftl. Disziplinarverfahren. Dasselbe hat in dem für Offiziere geltenden ehrenrät. Verfahren gegenüber dem sonstigen Disziplinarstrafrecht abweichende Formen entwickelt, so daß dieses als eine besondere Kategorie der Militärrechtspflege angesehen werden muß. Die vereinzelt Anlässe eines für die Angehörigen der Landsturmkörper geltenden genossenschaftl. Disziplinarstrafverfahrens sind seither wieder verschwunden.

II. 1. Dem allg. Disziplinarstrafrechte unterliegen die Disziplinarübertretungen, d. h. die Übertretungen der militärischen Dienstvorschriften und sonstiger Anordnungen. Ausnahmsweise können auch militärische und gemeine Vergehen, wenn auf keinen längeren als dreimonatl. Arrest und auch nicht auf Degradierung zu erkennen wäre, im Disziplinarwege bestraft werden.

Die Disziplinarübertretungen sind nicht ersichend ausgefällt. Der Vorgesetzte beurteilt selbst, ob eine Handlung gegen die Disziplin verstößt und verhängt dann die Strafe. Infolgedessen tritt das persönl. Urteil an die Stelle des objektiven Rechts. Einige Garantien einer gerechten Handhabung des Disziplinarstrafrechts sind durch folgende Bestimmungen gegeben:

a) Eine Disziplinarstrafe darf nur nach genauer Erhebung der Tat und der wider den Beschuldigten sprechenden Beweise verhängt werden.

b) Die zulässigen Disziplinarstrafen sind genau angegeben. Eine andere Strafe darf nicht verhängt werden. Die Disziplinarstrafe muß ferner dem Verschulden, dem Charakter und der sozialen Stellung des Straffälligen entsprechen (Prinzip der Individualisierung).

c) Gegen Disziplinarstrafen steht dem Bestraften das Beschwerderecht zu, bei Arreststrafen erst nach Verbüßung derselben.

d) Der Vorgesetzte, welcher ungerichtet eine Disziplinarstrafe verhängt, namentlich das Ausmaß der Strafbefugnis überschreitet, ist strafbar (§ 289 M. Str. G.).

2. Der militärischen Disziplinarstrafgewalt unterstehen folgende Personen:

a) Alle aktiven und zeitlich aktivierten Militärpersonen;

b) alle Personen, welche sich im Stande oder Gefolge eines auf Kriegszug geleiteten oder außerhalb der Monarchie stehenden Militärkörpers befinden;

c) die Kriegsgefangenen und die Geiseln;

d) nichtaktive Militärpersonen unterstehen der militärischen Disziplinarstrafgewalt nur ausnahmsweise, nämlich während des Haupttrapportes, bezw. die Mannschaft während der Kontrollversammlung wegen Unterlassung der militärischen Meldungen, dann nichtaktive Offiziere, wenn sie die militärische Uniform tragen, wegen subordinationwidrigen Benehmens und wegen Verstöße gegen die Adjutierungsvorschrift.

3. Disziplinarstrafen sind:

a) Wegen die Mannschaft vom Zugsführer abwärts:

α) Verweis beim Rapport;

β) Ordnungsstrafen (z. B. Verpflichtung, zu einer bestimmten Stunde in die Kaserne zurückzukehren, bis zu 30 Tagen);

γ) Arreststrafen, u. zw.:

1. Kasernearrest bis zu 30 Tagen. (Der Bestrafte darf in diesem Falle außer Dienst die Kaserne nicht verlassen);

2. verschärfter Arrest bis zu 30 Tagen: Gemeinames Arrestlokal, hartes Lager, Fellen bei Wasser u. Brot dreimal in der Woche, unter besonderen Verhältnissen (auf Märchen) auch sechsständiges Schließen in Spangen;

3. Einzelarrest bis zu 21 Tagen: Einzelhaft, sonst wie oben;

4. strenger Arrest bis zu 15 Tagen, jedoch nur gegen die Mannschaft ohne Gattungsgrab: Verdunklung der Arrestzelle, welche an jedem dritten Tage einfallt, sonst wie der Einzelarrest.

b) Gegen Feldwebel:

α) Einfacher oder strenger Verweis;

β) Ordnungsstrafen u. zw. Zimmerarrest und einfacher Arrest. Mit dem einfachen Arrest ist verbunden: Enthebung vom Dienste, Beschränkung auf Arrestantengebühr, Verbot des Tabakrauchens. Der mit Zimmerarrest Bestrafte darf in dienstfreier Zeit kein Zimmer nicht verlassen und keine Besuche empfangen.

c. Gegen Offiziere, Kadettsoffiziersstellvertreter u. Kadetten:

a) Verweis u. zw. einfacher oder strenger;
 β) Stationsarrest u. Zimmerarrest bis zu 30 Tagen. Der mit Stationsarrest bestraft darf keine Vergnügungsorte besuchen und in dienstfreier Zeit die Station nicht verlassen. Der mit Zimmerarrest bestraft wird vom Dienste suspendiert, darf die Wohnung nicht verlassen und keine Besuche empfangen.

Unteroffiziere (aber nicht Kadetten) können auf Grund des Warnungskonstituts degradiert werden. Wenn ein Unteroffizier wiederholt wegen zucht- u. ordnungswidriger Handlungen oder wegen Dienstnegligenz bestraft wurde, kann mit ihm über Befehl des Truppenkommandanten das Warnungskonstitut aufgenommen werden. Bei einem Mißfall innerhalb eines halben Jahres tritt die Degradierung ein.

4. Das Disziplinarstrafrecht steht nur solchen Offizieren u. Beamten zu, welchen ein Kommando (bezw. eine Anstalt) mit der Verantwortlichkeit für die Disziplin übertragen ist, und es erstreckt sich auf die Untergebenen des Befehlshabers.

Den Truppenkommandanten (Regimentskommandanten, Kommandanten selbständiger Bataillons) und den höheren Kommandanten (Brigadieren, Divisions-, Korpskommandanten), endlich dem Reichkriegsminister steht das Disziplinarstrafrecht im höchsten Ausmaße zu. Ein beschränkteres Disziplinarstrafrecht haben die Abteilungs- (Bataillons-) u. Unterabteilungs- (Kompanie-) Kommandanten, die Vorstände der Militärverpflegsmagazine, dann die Chefsärzte über das militärärztliche Personal. Nach der Zirkularverordnung des R. M. 12 VI 94, Z. 2874, steht den Mitgliedern des militärärztl. Offizierskorps, welche Kommandanten einer Sanitätsanstalt oder mit der Leitung des Sanitätsdienstes bei einer Truppe, einem Kommando oder einer Behörde unter Verantwortlichkeit für den Dienstbetrieb betraut sind, ein Disziplinarstrafrecht auch über Personen des streitbaren Standes zu. Der Unteroffizier hat nur als Transportkommandant ein Disziplinarstrafrecht von sehr beschränktem Umfange.

5. Für das Disziplinarstrafrecht im Felde gelten im allg. die Normen über das Disziplinarstrafrecht in Friedenszeiten. Nur einzelne abweichende Bestimmungen sind getroffen, welche dadurch notwendig sind, daß die Macht der militärischen Befehlshaber in Anbetracht des zu bewältigenden feindl. Widerstandes eine größere sein muß. Insbes. sind im Felde auch jetzt noch das für die Friedenszeit normalerweise (seit 1903) abgeschaffte Schließen in Changan (als Strafverschärfung) und das Anbinde (als Ordnungstrafe u. Strafverschärfung) zulässig.

Wenn im Felde und auch sonst auf Märschen ein Arrestsolal nicht zur Verfügung steht, werden die Arreststrafen auf andere Weise vollzogen. Wenn wider die Mannschafft vom Zugführer abwärts eine Arreststrafe verhängt wird, so hat der Arreststrafe bei Aufrechterhaltung des Dienstes die dienstfreie Zeit auf der Wache zu verbringen. Hiemit sind Verschärfungen verbunden, z. B. beim strengen Arrest Beschränkung auf Arrestantengehör,

zweimaliges Fasten bei Wasser u. Brot in der Woche. Bei der operierenden Truppe hat das Fasten zu entfallen. Die höheren militärischen Befehlshaber (vom Brigadier aufwärts) können im Felde alle Arreststrafen (mit Ausnahme des strengen Arrestes) bis zum doppelten ihres zur Friedenszeit zulässigen höchsten Ausmaßes verhängen. Mit Unteroffizieren kann auch wegen Mangels an Entschlossenheit u. Tatkraft das Warnungskonstitut aufgenommen werden. Der Armee- (Ober-) Kommandant sowie der Kommandant eines selbständig operierenden Korps kann Unteroffiziere selbst ohne vorherige Aufnahme des Warnungskonstituts degradieren. Im Felde können endlich auch andere disziplinäre Maßregeln eintreten, als:

- a) Die Entfernung der Generale u. Stabs-offiziere wegen Lauigkeit u. Saumligkeit;
- b) die Auflösung ganzer Truppentkörper;
- c) die Entziehung der Fahne.

III. Das Disziplinarstrafrecht über Militärbeamte ist, wie schon erwähnt, durch besondere Disziplinarvorschriften geregelt.

Die Disziplinarstrafen sind:

- a) Verweis u. zw. einfacher oder strenger;
- b) Stationsarrest;
- c) Zimmerarrest, beide bis zu 30 Tagen;
- d) Dienstentlassung nach vorausgegangener kommissioneller Warnung oder ohne dieselbe.

Die kommissionelle Warnung tritt wegen schwerer Disziplinarübertretungen ein und hat die Wirkung, daß der Gewarnte, falls er innerhalb eines Jahres rückfällig wird, von der Zentralverwaltungsstelle nach kommissioneller Verhandlung entlassen wird. Wegen Wichtigkeit des Falles kann von der Anordnung des Warnungskonstituts ganz Umgang genommen und unmittelbar die kommissionelle Beurlaubung angeordnet werden. Über den Vorgang bei der kommissionellen Warnung u. Verhandlung enthält die Vorchrift nähere Detailbestimmungen. Besonders geregelt ist ferner das Disziplinarstrafrecht über Militärgesellschaftliche und die übrigen bereits genannten Personen.

Endlich ist noch zu bemerken, daß auf Grund besonderer Disziplinarnormen gegen nichtaktive Offiziere u. Beamte wegen wiederholter absichtl. Hintanhaltung ihrer militärischen Verpflichtungen die imperative Abnahme der Charge ausgesprochen werden kann.

H. Desertion.

I. Begriff der Desertion. — II. Desertionskomplott. — III. Strafen u. Straffolgen: 1. Die Strafe; 2. die Straffolgen: a) Verlust der Charge; b) Verlust der Ehrenzeichen und des Militärdienstzeichens; c) Verlängerung der Gesamtdienstpflicht; d) Ersatzverbindlichkeit; e) Schwärzung der bürgerl. Rechtsfähigkeit; f) Vermögensbeschl. Nachteil anderer Art. — IV. Anstielung von Desertoren.

I. Begriff der Desertion. Ein Deserteur ist nach dem Militärstrafgesetzbuche (§§ 183—225), wer nach Ablegung des Militärdienstes seine Truppe, Anstalt oder den ihm angewiesenen Aufenthaltsort eigenmächtig und mit dem Vorsatze, sich seiner

Dienstpflicht für immer zu entziehen, verläßt oder in der gleichen Absicht sich davon fernhält. Desertion kann nur ein auf die Kriegspartien beidigter, rechtmäßig affittierter und noch dienstpflichtiger Soldat begehen. Wer gefekwidrig, insbef. ohne das vorgesehene Alter zu besitzen, oder sonst ohne das Vorhandensein der gesetzl. Bedingungen affittiert worden, ist daher im Entweichungsfall sogleich nach seiner Anhaltung zu entlassen. Stellungspflichtige, welche noch keinen Soldateneid abgelegt haben, machen sich durch die Flucht nur eines nach dem Wehrgefeße (§§ 44 u. 45) zu ahnenden Vergehens schuldig.

Heerespersonen, welche nicht zum Soldatenstande zählen, namentlich Militärbeamte; begehen durch Entweichung aus dem Anstellungs- oder Aufenthaltsorte das Vergehen gegen die Pflichten eines öffentl. Amtes. Soldaten, welche einen Anspruch auf Entlassung aus dem Heere besitzen, aber aus irgend einem Grunde im aktiven Dienste zurückbehalten werden, machen sich durch Entweichung nicht der Desertion schuldig, wenngleich sie deswegen disziplinar bestraft werden können. Militärsträflinge, welche aus dem Straforte entweichen, sind nur dann als Deserteur zu behandeln, wenn sie nach Abbüßung der Strafe zur Fortsetzung des Heeresdienstes verpflichtet sind. Militärinvaliden u. Offiziere des Ruhestandes, welche entweichen, verwirken nicht die Strafe der Desertion, sondern verlieren nur die Invalidenversorgung bezw. das Ruhegehalt und, wenn sie noch zum Heeresdienste herangezogen werden können, den Offizierscharakter.

Zum Tatbestande der Desertion ist weiter erforderlich, daß der im aktiven Dienste stehende Soldat entweichen sei oder daß der Soldat, gleichviel ob derselbe im aktiven oder inaktiven Dienste sei, auf seinen Dienstposten nicht eingerückt sei. Die Entweichung oder Nichteintrückung muß durch den Vorlag beherrscht sein, sich dauernd dem Dienste zu entziehen, u. zw. entweder dem Dienste überh. oder aber dem Dienste bei dem eigenen Standeskörper. Der Vorlag kann auch nach erfolgter Entweichung gefaßt worden sein. Wenn aktive Soldaten ohne Desertionsabsicht sich von ihrem Standeskörper in unerlaubter Weise entfernen und über Nacht oder noch länger ausbleiben bezw. zur festgesetzten Zeit auf ihren Dienstposten nicht eintreten, so machen sie sich des besondern Deliktes der eigenmächtigen Entfernung schuldig. Inaktive Soldaten hingegen, welche den militärischen Einberufungsbeehlen schuldbarerweise, jedoch ohne Desertionsabsicht, nicht Folge leisten, werden auf Grund der G. vom 3. 1890 (öterr. G. 28 VI 90, R. 137, ungar. G. XXXI: 90, kroatisch-slavon. G. 11 XII 90, L. W. u. B. Nr. 2 ex 1891) bestraft.

Die Umstände, welche auf den Vorlag zu desertieren schließen lassen, sind entweder von solcher Art, daß sie durch Gegenbeweis widerlegt werden können, oder so beschaffen, daß bei ihrem Vorhandensein der Desertionsvorlag ohne alle Entschuldigung als erwiesen angenommen wird.

Ein Gegenbeweis ist ausgeschlossen, wenn ein Soldat in Kriegsgefangenschaft geraten oder ins Ausland beurlaubt worden ist und nach erfolgter Ausweklung bezw. nach Ablauf des Urlaubes freiwillig ausländische Zivil- oder Militärdienste genommen oder sich im Auslande anständig gemacht hat.

Offiziere werden speziell auch dann des meineidigen Vorlages für überwiesen angezogen, wenn sie ihren Truppenkörper oder ihren zeitl. Bestimmungsort (Aufenthalts-) Ort eigenmächtig u. heimlich oder unter falschen Vorwänden verlassen haben oder wenn sie im Falle ihrer Beurlaubung im Inlande 2 Monate und im Auslande 4 Monate über die Urlaubszeit ausgeblieben, durch öffentl. Edikt dreimal vorgeladen und auf diese Vorladung binnen dem festgesetzten Termine nicht erschienen sind, noch über ein gegündetes Hindernis ihrer Rückkehr sich ausgewiesen haben.

Angehörige der bosnisch-herzegowinischen Truppen vom Unteroffizier abwärts machen sich auch dann der Desertion schuldig, wenn sie binnen 3 Monaten nach ihrer Entweichung bezw., sofern sie beurlaubt oder in die Kaserne eingerückt worden sind, binnen derselben Zeit nach Ablauf des Urlaubes oder nach stattgehabter Einberufung nicht freiwillig zurückkehren oder eintreten.

Der nach der Entweichung bei einem anderen Truppenkörper genommene Dienst befreit den Deserteur nicht ohne weiteres von der gesetzl. Strafe, sondern es kann auf diesen Umstand nur im Einbezug Rücksicht genommen werden.

II. Desertionskomplott. Darunter wird die Verbindung mehrerer Soldaten zur Desertion verstanden u. zw. wird die in dem erfolgreichen Verbrechen bestehende Vorbereitungshandlung als das vollbrachte Verbrechen bestraft, ohne daß es auf die wirtl. Ausführung der Desertion in diesem Falle ankommt. Ein solches Desertionskomplott wird als ein selbständiges Delikt behandelt, wogegen die Verleitung oder die Beihilfe eines Soldaten zur Desertion eines anderen Teilnahme an der Desertion begründet und die ohne getroffenes Einverständnis dem Deserteur nach Vollführung der Desertion geleistete Hilfe den Tatbestand des Verbrechens der Vorschubleistung zugunsten eines Deserteurs bildet.

III. Strafen u. Straffolgen. 1. Die Strafe der Desertion besteht in Tod durch den Strang oder durch Erschießen, in Kerker ersten u. zweiten Grades und in einem Falle in strengem Arrest. Desertierte Offiziere erleiden im Kriege den Tod durch Erschießen, wenn die Truppenabteilung, von welcher die Entweichung stattfand, unter den Kriegsgelegen stand, im Frieden aber schweren Kerker bis zu 5 Jahren. Mannschafspersonen werden im allg. mit dem Tode durch Erschießen bestraft, wenn sie im Kriege zum zweiten oder im Frieden zum dritten Male rückfällig werden. Erstmalige Desertion von Mannschafspersonen wird im Frieden mit Kerker bis zu 1 Jahre, im Kriege bis zu 5 Jahren bestraft. Bei Rückfall erhöht sich die Strafe, sofern nicht Tod durch Er-

schießen eintritt, bis zu 5 Jahren und außerdem wird im Frieden bei wiederholtem Rückfall und im Kriege schon beim ersten Rückfall schwerer Kerker verhängt. Verschärfte Strafen treten ein, wenn der Deserteur sich der Anhaltung gewalttätig widersetzt, die Desertion in der Absicht, um beim Feinde Kriegsdienste zu nehmen, verübt hat, von seinem Wache oder Dienstposten entweichen ist oder endlich in Gesellschaft mit mehreren Soldaten das Verbrechen der Desertion begangen hat.

Modifikationen dieser Strafbestimmungen treten im Falle der Selbstmeldung ein, die auch dann vorliegt, wenn der Deserteur zunächst aus einem anderen Grunde als jenem der Desertion verhaftet wurde, nachträglich aber sich selbst als Deserteur angibt. Die Selbstmeldung wirkt entweder strafmildernd oder strafaufhebend. Insofern ist bei solchen Deserturen die Todesstrafe ausgeschlossen, statt der Kerkerstrafe bis zu 5 Jahren tritt nur Kerker bis zu 1 Jahre ein, ausgenommen, wenn der Deserteur vom Wache oder Dienstposten entwichen ist, in welchem letzteren Falle die Selbstmeldung nur als einfacher Strafmilderungsgrund in Betracht kommt, und die erste Desertion des Mannes kann, trotzdem sie sonst Verbrechen bleibt, mit strengem Arrest bis zu 6 Monaten bestraft werden, wenn sie von keinen erschwerenden Umständen begleitet war. Eine Verjährung findet bei der Desertion nicht statt.

Die Desertionskomplottstiftung wird analog der Desertion, jedoch verhältnismäßig strenger bestraft. Tätige Heue hat für den Stifter des Desertionskomplottes und für die Teilnehmer Strafschuldigkeit zur Folge.

2. Mit der Strafe sind außerdem für den Deserteur noch folgende weitere Straffolgen verbunden:

a) Chargenverlust. Desertierte Offiziere werden kassiert, selbst wenn sie zum Tode durch Erschießen oder zum einfachen Kerker verurteilt sind, in welchen Fällen sonst Entlassung eintritt. Kadetten verlieren die Kadettenauszeichnung und werden unfähig zu ihrer Wiedererlangung. Unteroffiziere werden degradiert und unfähig, in einen höheren Rang oder Sold wieder vorzurücken. Soldaten höherer Gehalts aber in die niedrigste Soldgehalt rückversetzt, auch wenn sie nur mit strengem Arrest bestraft werden;

b) Verlust der Ehrenzeichen und des Militärdienstzeichens;

c) Verlängerung der Gesamtdienstpflicht. Nach dem Kriegsgeetze (§ 51, Al. 1) wird Deserturen die Zeit von ihrer Außerhandbringung bis zu ihrer Präsentierung als Interkalargezeit in die gezehl. Militärdienstpflicht nicht eingerechnet, so daß sie die Zeit ihrer Abwesenheit präsent nachzudienen haben. Nach dem Militärstrafgesetzbuche (§ 208, lit. g) sollte ferner jeder Deserteur, sofern er nicht mit dem Tode bestraft wurde, 1 Jahr über die gezehl. Dienstzeit nachdienen, wenn er nicht über 6 Monate abwesend war; bei längerer Abwesenheit hatte er die Zeit seiner Abwesenheit doppelt nachzudienen. In seinem Falle sollte dadurch die gezehl. Dienstzeit um

mehr als 4 Jahre und die Rekrutverpflichtung um mehr als 1 Jahr verlängert werden.

Nach den gegenwärtig geltenden Bestimmungen (§ 3. B. des Kriegsministeriums 19 XII 67, Abteilung 4, Nr. 2173, N. B. Bl. Nr. 233) darf durch eine solche strafweise Verlängerung der Dienstpflicht die Linienzeit nicht um mehr als 3, die Reservezeit nicht um mehr als 2 Jahre verlängert werden. Eine Verlängerung der Linienzeit findet bei solchen Deserturen statt, welche noch in der Präzedenzpflicht stehen, eine Verlängerung der Rekrutverpflichtung aber bei jenen Deserturen, welche ihrer Linienzeitpflicht bereits entprochen haben, jedoch den Präzedenzpflicht fortleben oder im Mobilisierungsfalle zum Dienste herangezogen werden. Personen der Reserve, nicht-aktiven Landwehr oder der Ersatzreserve, welche sich der Waffen- oder Dienstübung bzw. der militärischen Ausbildung in Desertionsabsicht entziehen, unterliegen nicht einer strafweisen Verlängerung der Reserve- bzw. Ersatzreservepflicht, sondern werden zur Nachholung ihrer Verpflichtung im administrativen Wege herangezogen.

Desertionskomplottstifter haben nach den derzeit geltenden Anordnungen (§ 3. des K. M. 19 III 70, Abteilung 4, Nr. 470) bloß ihre volle Linienzeit präsent zu dienen, d. h. sie dürfen erst am 31. Dezember jenes Jahres, in welchem sie ihre Linienzeitpflicht vollstreckt haben, aus dem Präzedenzdienste entlassen werden, ohne daß ihre Einbeziehung in den im September stattfindenden Umlaubewechsel zulässig ist.

Keine Anwendung finden diese Bestimmungen über die strafweise Verlängerung der Dienstzeit auf die Personen der k. k. Landwehr (östr. K. M. 2 IV 85, R. 93, § 1, Al. 2) und auf die Stellvertreter bei den bosnisch-herzegowinischen Truppen. Die letzteren sind nach Verbüßung der Strafe aus dem Dienstverbände zu entlassen, worauf die Vertretenen einen neuen Stellvertreter zu bestellen oder den res. Teil der Dienstpflicht persönlich zu erfüllen haben (§ 3. B. des K. M. 16 X 82, Abteilung 4, Nr. 2310, N. B. Bl. Nr. 113, Punkt IV);

d) Ersatzverbindlichkeit gegenüber dem Militärärar für die enttragenen und nicht zurückgebrachten oder entwertet zurückgelangten Montursstücke u. Pferde, sofern der Mann nicht, wie bei der Kriegsmarine, Eigentümer der von seiner Bekleidungsmaßeinlage angeschafften Montur geworden ist. Dagegen ist die früher gültig gewesene Verbindlichkeit zur Leistung des Ersatzes für die vom Arar ausgelegte Taglia durch die Aufhebung der letzteren (§ 3. B. des K. M. 23 XI 91, Abteilung 2, Nr. 6410) beseitigt worden. Nur an bosnisch-herzegowinische Landesangehörige wird noch eine Taglia entrichtet, wenn ein Deserteur der bosnisch-herzegowinischen Truppen eingebracht wird;

e) Schmälerung der bürgerl. Rechtsfähigkeit während der Interkalargezeit. Der Deserteur ist während dieser Zeit unfähig, über sein im Inlande befindl. Vermögen unter Lebenden oder auf den Todesfall zu verfügen und selbst die

von ihm vor der Defektion rückfichtlich dieses Vermögens errichtete letztwillige Anordnung verliert ihre Gültigkeit. Er ist außerdem erbnunfähig und jedes ihm in der Zwischenzeit bis zur Präsentierung zugefallene Vermögen wird so vererbt, als wenn der Deferteur den Anfalltag nicht erlebt hätte. Diese privatrechtl. Folgen der Defektion treten aber nicht ein bei den Angehörigen der k. k. Landwehr (östr. G. 2 IV 85, R. 93, § 1, M. 2) und der bosnisch-herzegowinischen Truppen (Z. R. des R. R. 16 X 82, Abteilung 4, Nr. 2310, R. 3. M. Nr. 113, Punkt I);

f) vermögensrechtl. Nachteile anderer Art. Deferteuren werden die Gebühren bis zur Präsentierung eingestellt und dieselben verlieren den Anspruch auf die Invalidenversorgung.

Infolge der geänderten Wehrrerfassung erscheint gegenwärtig eine Milderung dieser überaus strengen Strafen und der nicht weniger harten Straffolgen geboten. Insofern wird die Vereitigung der Todesstrafe in Friedenszeiten, zumal von derselben schon gegenwärtig immer Nachsicht stattfindet, ferner die Aufhebung der Bestimmungen über die Beschränkung der Rechtsfähigkeit und über die Verlängerung der Dienzeit befürwortet werden müssen. Auch sollte die Verjährung nicht ganz ausgeschlossen sein.

IV. Auslieferung von Deferteuren. Verträge über die gegenseitige Auslieferung von Deferteuren (und Stellungspflichtigen) bestehen nur mit den Staaten des ehemaligen Deutschen Bundes (Bundeskarstellkonvention 10 II 31). Dieses Defektionsartikel ist im Art. XIII des Prager Friedens 23 VII 66, R. 103, aufrecht erhalten worden, wird aber in Ungarn nicht anerkannt. Die übrigen Defektionsartikel sind gegenwärtig aufgehoben. Doch bestehen mit einer größeren Anzahl von Staaten H. und Schiff. R., welche die Auslieferung der entlaufenen Schiffsmannschaft anordnen, u. zw. ohne Unterschied, ob dieselbe der Kriegs- oder der Handelsmarine angehört. Zweck dieser Bestimmungen ist daher in erster Linie eine Unterstützung im Interesse der Seeschifffahrt als solcher und nicht so sehr die Gewährung von Rechtshilfe zur Verbeisung einer Strafverfolgung.

J. Die bürgerl. Rechtsverhältnisse der Heerespersonen.

I. Allgemeines. — II. Die einzelnen Rechtsgebiete. 1. Rechtsverfolgung u. Zustellungsweisen. 2. Ausschließung von öffentl. Rechten u. Pflichten. 3. Befreiung von der Ausschließung von öffentl. Diensten. 4. Ausschließung von privaten Erwerbstätigkeiten. 5. Befreiung von Steuern und sonstigen öffentl. Abgaben. 6. Das bürgerl. Recht. a) Erbrecht; b) Vermögensverhältnisse unter Lebenden; c) letztwillige Verfügungen; d) Ermächtigung der Rechts- u. Handlungsfähigkeit; e) Ersetzung u. Verjährung. 7. Verwaltungsanordnungen. a) Verwaltungsrecht; b) Militärstrafgesetze. 1. Geschichte. 2. Die Zivilgerichtsbarkeit und das Verhältnis der Heerespersonen zu derselben. 3. Die Militärstrafgerichtsbarkeit (Verweisung).

I. Allgemeines. Für die Heerespersonen gelten auf vielen Gebieten des öffentlichen und des Privat-Rechtes besondere Rechtsätze, welche mehrfach die persönl. Freiheit bedeutend einschränken. Die Kompetenz zur Regelung der nicht auf den Militär-dienst sich beziehenden Rechte u. Verpflichtungen der Heerespersonen (ihrer bürgerl. Verhältnisse) ist der Gesetzgebung der beiden Reichshälften vorbehalten. Mehrfache Anordnungen auf diesem Gebiete sind aber lediglich kraft der Dienstgewalt durch die militärischen Reglements (Dienstreglements) getroffen worden.

II. Die einzelnen Rechtsgebiete. Die folgenden Rechtsnormen betreffen insbes. folgende Materien:

1. Rechtsverfolgung und Zustellungsweisen.

a) Die aktiven Heerespersonen unterliegen regelmäßig und die inaktiven Personen in bestimmten Fällen in Strafsachen einer besonderen militärischen Gerichtsbarkeit. Ausgenommen davon sind die Finanzstrafsachen, dagegen nach der Praxis nicht die Polizeistrafachen. (S. den Abschnitt: G. „Disziplin.“) Aber auch die Vollstreckung der von den bürgerl. Gerichten (Gefängnisstrafgerichten) oder von den Verwaltungsbehörden zu verhängenden Freiheitsstrafen hat grundsätzlich durch die Militärbehörden stattzufinden.

b) Auf die bürgerl. Rechtsachen erstreckt sich die Militärgerichtsbarkeit nicht mehr. Besonderheiten bestehen nur bezüglich des Gerichtsstandes sowie bezüglich der Vorladungen und sonstigen Zustellungen. (S. unter III. „Militärrechts-pflege.“)

c) Mehrfach abweichende Normen gelten ferner für die gegen Heerespersonen und in Klainen vorzunehmende Zwangsvollstreckung. (S. diesen Art.)

Außerdem bestehen zugunsten der Heerespersonen Exekutionsprivilegien materieller Natur und sind von der Exekution ausgenommen alle zur Vernehmung des Dienstes erforderl. Gegenstände, ferner ein Teil der Aktivitätsgebühren und der Ruhegenüsse (östr. G. 21 IV 82, R. 123, und 27 V 96, R. 78 u. 79, ungar. E. D. vom J. 1881, kroatisch-slavon. G. 18 III 83, und bosnisch-herzegowinische E. D. vom J. 1882).

d) Amtshandlungen von Polizeiorganen in militärischen oder vom Militär besetzten Gebäuden, weiter auch Vorladungen u. Zustellungen im Verwaltungsverfahren an Heerespersonen haben regelmäßig im Wege der vorgeordneten Militärbehörde zu erfolgen.

2. Ausschließung von öffentl. Rechten u. Pflichten.

a) Heerespersonen sind vom polit. Wahlrechte im allg. ausgeschlossen.

Aktive Offiziere besitzen regelmäßig kein Wahlrecht für die Gemeindevertretung, wogegen Offiziere des Ruhestandes und Militärbeamte (auch im Aktivitätsverhältnis), wenn sie Gemeindeangehörige sind, das aktive Wahlrecht genießen. Passiv wahlberechtigt sind nur Offiziere u. Beamte des Ruhestandes. Als Wählbaren besitzen auch aktive

Offiziere das Wahlrecht, müssen sich aber durch einen Bevollmächtigten vertreten lassen. Aktive Personen des Mannschafsstandes entbehren des Wahlrechtes. Für die österr. Gemeinden mit eigenem Statut gelten eigene, manchmal etwas abweichende Bestimmungen.

Für das Wahlrecht in die Bezirksvertretungen sind die Bestimmungen der Gemeindevahlordnungen maßgebend. In der Gruppe des Großgrundbesizers oder der Höchstbesteuerten sind Offiziere wahlberechtigt, aber nicht wählbar und können ihr Wahlrecht nur durch einen Bevollmächtigten ausüben.

Für das Wahlrecht in die (österr.) Landtage gelten gleichfalls die Bestimmungen der Gemeindevahlordnungen. Vom Wahlrechte für die Reichsvertretung sind in Litt. in der fünften Kurie nach der Wahlreformnovelle 14 VI 96, R. 169 (§ 20 a), Offiziere, Militärgeistliche, Gaglien ohne Rangklasse und Personen des Mannschafsstandes ausgeschlossen. Diese Personen sind auch nicht wählbar und ebenso entbehren des passiven Wahlrechtes alle in dauernder oder zeitl. Dienstleistung befindl. Beamten der bewaffneten Macht. Im übrigen gelten entsprechend den Bestimmungen der Reichstagswahlordnung 2 IV 73, R. 41, dieselben Anordnungen wie bezüglich des Gemeinde- u. Landtagswahlrechtes und können danach nichtaktive Offiziere und die Militärbeamten ihr Wahlrecht aus dem Titel der Steuerleistung in jeder Gemeinde ausüben, in welcher sie wohnen. In der Wählerklasse des Großgrundbesizers und der Höchstbesteuerten können aktive Heerespersonen ihr Wahlrecht durch Bevollmächtigte ausüben.

Nach der Wahlreformvorlage (vom Februar 1906, § 7) sollen die in dauernder oder zeitlicher aktiver Dienstleistung stehenden Offiziere, Militärgeistlichen, Gaglien ohne Rangklasse u. Personen des Mannschafsstandes mit Einschluß der zeitl. Beurlaubten in den Reichsrat weder wählen noch gewählt werden können. Von der Wählbarkeit sollen auch alle in dauernder oder zeitlicher aktiver Dienstleistung befindlichen Militärbeamten ausgenommen sein. Nicht beschränkt in der Wählbarkeit sollen sein jene Angehörigen der bewaffneten Macht, welche lediglich infolge der geistlichen Verpflichtung zu Waffen- oder Dienstübungen während der betreffenden Zeit in aktiver Dienstleistung stehen.

Analoge Normen wie derzeit in Österreich gelten auch für das Wahlrecht und die Wählbarkeit in den ungar. Reichstag.

Tagegen können die Heerespersonen dem S. 5. und der Magnatenliste angehören und so auch in die Delegationen gelangen. Ebenso besteht von Gesetzes wegen kein Hindernis für sie, in den kroatischen Landtag das Stimmrecht persönlich auszuüben.

b) In der Ausübung der staatsbürgerl. Rechte, speziell des Vereins- u. Versammlungsrechtes und der Beteiligung an der Presse sind die Heerespersonen mehrfach durch die Anordnungen des Dienstreglements beschränkt.

Aktiven Heerespersonen ist die Beteiligung an polit. Vereinen, wenn dieselben auch erlaubt sind, verboten. Heerespersonen, u. zw. auch nichtaktive, dürfen sich, wenn sie in Uniform sind, an öffentl. Versammlungen u. Demonstrationen polit. Tendenz nicht beteiligen. Das Zuwiderhandeln gegen dieses Verbot unterliegt der disziplinar-, unter Umständen der ehrenrätlichen oder strafgerichtl. Behandlung.

Den aktiven Heerespersonen ist ferner die Beteiligung an der periodischen Presse, welche auch nur teilweise polit. oder soziale Tagesfragen bespricht, in der Eigenschaft eines Redakteurs, Herausgebers oder Mitarbeiters verboten. Zur Herausgabe oder Redaktion einer nicht polit. Zeitschrift ist für aktive Heerespersonen die Einholung der Bewilligung der Militärzentralverwaltungsbehörde erforderlich. Die Einhaltung einer tägl. Berichtigung kann nur nach eingeholter Bewilligung der Militärterritorialbehörde erfolgen. Die Beilegung der Charge ist nur den Redakteuren autorisierter militärisch. Fachblätter und den Verfassern militärwissenschaftl. Publikationen gestattet. Dies gilt auch für nichtaktive Heerespersonen.

3. Befreiung oder Ausschließung von öffentl. Diensten.

a) Aktive Heerespersonen können zur Übernahme einer Vormundschaft oder Kuratel nicht verhalten werden und sind nicht verpflichtet, ein bereits früher im Zivilhande übernommenes dergartiges Amt fortzuführen.

b) Aktive Heerespersonen sind befreit vom Geschworenenaamt und von der Pflicht, sich als Gerichtszugehörigen verwenden zu lassen.

c) Die sonst gemeindevahlberechtigten nichtaktiven Heerespersonen sind befreit von der Pflicht zur Übernahme des Amtes eines Gemeindeausschusses und des Gemeindevorstandes. Sie können nicht zur Beförderung ortspolizeilicher oder anderer obrigkeitl. Gemeindegeschäfte bestellt werden und dürfen auch die Wahl in die (autonomen) Steuerkommissionen ablehnen.

d) Aktiv dienende Heerespersonen sind regelmäßig von der Vesteidung eines Staatsamtes ausgeschlossen, sofern sie nicht die Genehmigung der Militärbehörde hierfür erhalten.

4. Ausschließung von privaten Erwerbstätigkeiten.

Nach der österr. Gew. O. bezw. der Gewerbe-novelle vom J. 1883 (§ 4) können Heerespersonen vom Gewerbeamt ausgeschlossen werden und auch die Betreibung sonstiger privater Erwerbs-geschäfte ist mit dem aktiven Militärdienste unvereinbar. Auch nichtaktiven Offizieren ist ein solcher Betrieb nur insofern gestattet, als dadurch nicht das militärische Deorum leidet. Dergleichen ist das Tragen der militärischen Uniform bei Ausübung von Erwerbsunternehmungen nicht erlaubt und bei Geschäftsanbahnungen, in Rechnungen und ähnl. Schriftstücken dürfen nichtaktive Offiziere ihrer Unterschrift nicht die Offizierscharge beilegen.

5. Befreiung von Steuern und sonstigen öffentl. Abgaben.

a) In Österr. sind Offiziere, Auditore, Militärärzte, Truppenrechnungsführer, Seesorgler u. Mannschaftepersonen von der staatl. Einkommensteuer befreit rücksichtlich ihrer Aktivitätsgebühren, dann alle übrigen Militärpersonen während der Mobilität hinsichtlich der aus dem Militäretat fließenden Bezüge und die mit Maria Theresia's Erdenpensionen, Militärtaufscheitmedaillen u. Verwundungszulagen betheilten Personen rücksichtlich dieser Pensionen u. Zulagen (Österr. G. 25 X 96, R. 220). Nur Militärbeamte u. Militärpensionisten unterliegen daher grundsätzlich der Einkommensteuer.

Ähnl. Befreiungen gelten auch in Ungarn nach dem Erwerbssteuergesetze des J. 1875.

b) Die Militärpersonen sind in Österr. befreit von den besonderen Gemeindebesoldungssteuern und ebenso in Ungarn die Offiziere von den Kommunalsteuern.

c) Niedere Offiziere u. Militärbeamte genießen nach der Praxis Stempelfreiheit bezüglich der Empfangsbefähigungen über die ärztlichen Gebühren und im Falle einer Mobilisierung sind alle hiervon betroffenen Personen nach ausdrücklicher gesetzl. Anordnung (Österr. G. 7 VI 81, R. 68, ungar. G. N. LIII ex 1881) hinsichtlich der Empfangsbefähigungen über alle Genüsse, welche sie in ihrer militärischen Eigenschaft vom Staate beziehen, ferner von der Entrichtung aller Diensttagen, welche während der Zeit der Mobilisierung fällig werden, befreit.

d) Außerdem genießen die Heerespersonen noch die Befreiung von verschiedenen anderen Abgaben (Befreiung von der Fahrkartensteuer bezw. Transportsteuer in Ungarn, Portobefreiung bezüglich der Feldpost, Mautbefreiung in Ungarn, Befreiung von gewissen Fondsgebühren bezüglich der Verlassenschaften, Befreiung von der Gewehr- u. Jagdsteuer, dann der Straßensteuer u. Straßenrobotablösung in Ungarn, endlich eine gewisse Befreiung von den Stölgebühren).

6. Das bürgerl. Recht. Das a. b. G. N. wurde mit Kriegerstatutart. 17 VII 11, C. 1017, als für sämtl. Militärpersonen verbindl. G. erklärt. Im Kundmachungspatente dieses G. sind jedoch die besonderen, für die Militärpersonen erlassenen Vorschriften als gültig bezeichnet. Diese Vorschriften sind die seither für die Militärpersonen in Bezug auf das Privatrecht erlassenen Normen werden als Militärprivatrecht bezeichnet.

a) Für den erlaubten Abschluß der von Heerespersonen einzugehenden Ehe wird regelmäßig eine militärbehödl. Bewilligung geordert. Die bezügl. Bestimmungen sind in den Heiratsvorschriften zusammengefaßt, welche für die verschiedenen Bestandteile des Heeres getrennt erlassen sind, aber im wesentlichen übereinstimmende Normen enthalten. Schließung einer Ehe ohne militärbehödl. Bewilligung zieht gegenwärtig nicht mehr Ungültigkeit, wohl aber für Offiziere u. Militärbeamte die militärgerichtl. Strafe der Entlassung, für Mannschaftepersonen strengen Arrest und für Unteroffiziere zugleich Degradierung nach sich. Auch darf eine solche Ehe von Mannschafteper-

sonen nicht in die erste Klasse der Mannschaftehehen eingereiht werden.

Von den nicht zur Mannschafte zählenden Heerespersonen bedürfen einer militärbehödl. Heiratsbewilligung:

a) Alle in aktiver Dienstleistung stehenden Offiziere, Militärbeamten u. Wagisten ohne Rangklasse; b) alle Heerespersonen des zeitl. Ruhestandes (die mit Vorrückung für Lokalbediente Pensionierten);

7) die in Vorkversorgung eines Invaliden-hauses stehenden Offiziere u. Militärbeamten.

Die Heiratsbewilligung wird je nach der Charge u. Standesategorie des Eheverbers vom Kaiser, vom K. N., vom dem betreffenden L. N. oder der mittleren Militärverwaltungsbehörde erteilt.

Die Bedingungen der Erteilung einer Heiratsbewilligung sind:

a) Daß der beabsichtigten Eheschließung kein gesetzl. Ehehindernis im Wege stehe;

b) daß das Zahlenverhältnis zwischen Verheiratheten u. Unverheiratheten nicht überschritten werde, welches bei einzelnen Gruppen festgelegt ist;

c) daß die Braut von unbescholtenem Rufe, entsprechender sozialer Bildung und entsprechender Abkunft sei;

d) daß das nach Maßgabe der Vorschriften nachzuweisende jährl. Einkommen (Heiratskautions) sichergestellt werde, bei Wagisten, die in keine Rangklasse eingereiht sind, daß der Eheverber seine materiellen Existenzverhältnisse wesentlich verbessere.

Gewissen Heerespersonen (dem Generalstab zugeordneten Oberoffizieren, Offizieren der Leibgarde-reitereskadron und der Leibgardeinfanterieskompagnie, zeitlich aktivierten Offizieren, welche als Lehrer in Militärrealschulen verwendet werden, u. a.) wird eine Ehebewilligung überh. nicht erteilt.

Die Heiratskautions hat den Zweck, für die beiden Ehegatten während der Dauer der Ehe und für den Fall des früheren Ablebens des Gatten für die Witwe eine Verbesserung der standesgemäßen Subsistenz zu schaffen.

Das Kautionskapital ist, solange der Zweck der Kautionsbestellung dauert, gebunden, d. h. der freien Disposition des Eigentümers entzogen, so daß ein Mißbrauch d. Verhältnisses obwaltet. Die Zinsen haben die beiden Ehegatten gemeinsam, oder ein Ehegatte bezw. die Witwe zu beziehen. An den Eigentumsverhältnissen des Kapitals wird durch die Widmung desselben als Kautions nichts geändert, was allerdings nicht ausschließt, daß gelegentlich der Widmung noch ein weiteres Rechtsgeschäft (Schenkung, Bestellung eines Heiratsgutes) vorgenommen wird. Die Kautionsbestellung kann geschehen von der Braut aus ihrem eigenen Vermögen, vom Bräutigam oder von einer dritten Person. Die Widmung geschieht durch eine Widmungs-urkunde, auf welcher die Unterschrift des Ausstellers zu legalisieren ist. Wird die Heiratskautions von einer dritten Person bestellt, so enthält diese Bestellung rücksichtlich der Einkünfte immer eine Vermögensübertragung und ist daher in die Widmungs-urkunde die Erklärung aufzunehmen, daß das

Einkommen den Braut- (Ehe-) Leuten abgetreten und auf den eigenen Genuß verzichtet wird. Eigentumsübertragungen und Verpfändungen des Kapitals können nur unbedeutend des Kautionsbandes, also nur mit der Beschränkung stattfinden, daß die Tilgung der Schuld oder die Erfüllung der Verbindlichkeit erst nach Auflösung des Kautionsbandes erfolgen kann. Auf die Erträge des Kautionskapitals kann nur wegen solcher Verbindlichkeiten die Exekution geführt werden, welche von beiden Ehegatten (bzw. der Witwe) eingegangen werden. Der Exekution unterliegt nur ein Drittel der Zinsen und auch dies nur mit der Beschränkung, daß ein Jahresbetrag von 1000 K freibleiben muß. Für die Alimentation der Gattin und der ehel. Kinder kann die Exekution unbeschränkt geführt werden. (Österr. G. 21 IV 82, R. 123, ungar. G. L. vom J. 1881.)

Das Kautionsband wird gelöst, wenn der Zweck der Festsellung erfüllt, also durch den Tod der Gattin, durch Trennung (nicht Scheidung) der Ehe, durch Ablegung u. Verlust der Charge u. dgl. Ausnahmeweise kann auch von der Zentralverwaltungsbehörde die Lösung des Kautionsbandes bewilligt werden.

Die Sicherstellung der Kautions kann namentlich erfolgen durch inländische Staatspapiere, Grundentlastungsobligationen, verzinsl. Kommunalobligationen (wenn solche zur Anlage von Pupillargeldern geeignet sind) und andere in den Vorschriften angegebene Wertpapiere (Fandbriefe, Eisenbahnprioritätsobligationen), endlich durch verzinsl. Privatschuldverschreibungen, welche auf Realitäten einverleibt sind, oder durch Einverleibung des Kautionskapitals auf eine dem Kautionsleister gehörige Realität. Die Realität muß pupillarmäßige Sicherheit gewähren und auch gegen Brandschäden gehörig versichert sein. Die Heiratskautionsdokumente (die gebundenen Staatsobligationen, der Zinsenzahlungsbogen, die Widmungsurkunden und der Grundbucheintrag) werden von der obersten Militärjustizverwaltung unter Mitwirkung der Finanzprokuratorat geprüft und, nachdem die Urkunden richtig beurkundet worden, wird sodann die Heiratslegitimation ausgestellt.

Die Mannschaftsklassen teilen sich in zwei Klassen. In der ersten Klasse hat die Familie das Recht zum Aufenthalt beim Familienhaupt und auf sonstige in der Gebührensverordnung bezeichnete Vorteile. Bei Ehen zweiter Klasse kommen der Familie diese Rechte nicht zu.

Die Ehebewilligung nach der ersten Klasse ist an die Bedingung geknüpft, daß das Zahlverhältnis, welches für einzelne Gruppen vorgedrieben ist, nicht überschritten werde, daß der Bewerber gut konstituiert und verwendbar sei und seine materielle Lage durch die Ehe verbessert werde und daß die Braut von tadellosen Sitten sei.

Die Mannschaftsklassen zweiter Klasse unterliegen keiner Zahlenbeschränkung, jedoch wird die Ehebewilligung nur bei besonders berücksichtigungswürdigen Umständen erteilt.

Die Erteilung der Ehebewilligung steht in der Regel dem Kommando des Truppentörpers (der

Anstalt) zu. Eine Ehebewilligung wird nicht erteilt den Kadetten und Einjährig-Freiwilligen.

Das kirchl. Aufgebot und die kirchl. Trauung werden bei aktiven Heerespersonen der gemeinsamen Armee normalerweise vom Militärseelsorger vorgenommen. In Ungarn (mit Ausschluß von Kroazien u. Slavonien) besteht auch für Militärpersonen obligatorische Zivltrauung (G. R. XXXI: 94).

b) Die Heerespersonen sind bezüglich des Vermögensverkehres unter Lebenden besonderen Normen bzw. Beschränkungen unterworfen:

a) Nach dem a. b. G. B. (§ 402) bzw. den durch dasselbe anerkannten Vorschriften der Kriegsgesetze besteht zugunsten der Heerespersonen ein Vortrecht an der bewegl. Habe des Feindes, wenn dieselbe dem getöteten oder gefangenen Feinde auf der Stelle abgenommen wird.

β) Ein Pfandrecht auf ihre Bezüge können Heerespersonen dritten Personen nur insoweit einräumen, als eine Exekutionsführung auf diese Bezüge gestattet ist.

Die bezüglich der Exekutionsprivilegien der Heerespersonen sind seit dem Jahre 1882 im Gebiete der ganzen Monarchie in der Hauptsache übereinstimmend geregelt.

γ) Darlehensverträge von Heerespersonen waren schon nach dem Schuldenpatent der Kaiserin Maria Theresia aus dem J. 1753 beschränkt. Gegenwärtig können sich aktive Mannschaftspersonen ohne Genehmigung der vorgesetzten Militärbehörde nicht vollwirksam verpflichten.

In den im Reichsrate vertretenen Königreichen u. Ländern sind die wirklichen, und zwar sowohl die aktiven als die pensionierten Offiziere und die Mannschafte des freitragenden Standes nicht wechselsfähig (sais. B. 3 VII 52, R. 138). Diese B. bezieht sich jedoch nur auf die passive Wechselbarkeit und hat den Sinn, daß die genannten Personen wechselrechtlich nicht belangt werden können. Erwerben können sie Wechselrechte. Militärbeamte, Reserveoffiziere, Offiziere außer Dienst und überd. die inaktive Mannschafte sind auch passiv wechselsfähig.

In der ungar. B. L. (G. R. XXVII: 76) ist eine Beschränkung der Wechselbarkeit für Heerespersonen nicht ausgesprochen.

δ) Niederen Militärpersonen soll ohne Zustimmung der Militärterritorialbehörde ein in beabz. Verwaltung liegendes Vermögen (Kapital) nicht ausgelegt werden (sais. B. 9 VIII 54, R. 208, § 218). Eine ohne diese Zustimmung geschehene Auslegung ist jedoch nicht ungültig.

ε) Arbeits- u. Dienstverträge von Heerespersonen sind im Falle ihrer Einberufung zum Präsenzdienste als aufgelöst zu erachten, ohne daß den Parteien, wenn sonst kein Verschulden vorliegt, Ersatzansprüche zustehen.

ς) Die Heerespersonen sind privilegiert bezüglich der Errichtung von testamentarischen Verfügungen. Das Österr. a. b. G. B. (§ 600) verweist in dieser Hinsicht auf die Militärgeetze. Gegenwärtig sind die betreffenden Bestimmungen im Dienstreglement, I. Teil, Punkt 719, enthalten.

Jeder aktiven oder in der Versorgung eines Invalidenhauses stehenden Person des Soldatenstandes kommt danach das Recht zu, eine leibwillige Anordnung mit minderen Formlichkeiten zu errichten als die allg. G. vorschreiben. Zur Gültigkeit einer schriftlichen, nicht eigenhändig geschriebenen letzten Willenserklärung genügt die Unterschrift von 2 Zeugen, die zugleich gegenwärtig sein sollen. Bei einer mündlichen leibwilligen Verfügung ist gleichfalls die Gegenwart von 2 Zeugen, die den Erblasser von Ferion kannten, hinreichend. Während eines Feldzuges oder auf in Dienst gestellten Schiffen ist weder bei einem schriftlichen noch bei einem mündl. Testament die gleichzeitige Anwesenheit der Zeugen erforderlich. Mitglieder eines geistl. Ordens, Frauenpersonen, Jünglinge, die das 14. Jahr zurückgelegt haben, sind gültige Zeugen. Die angegebenen Vorrechte bei der Testamentserrichtung kommen auch Militärpersonen, die nicht zum Soldatenstande gehören, während eines Feldzuges oder im Falle der Einschiffung auf einem Kriegsschiffe zu. Die Gültigkeit erlischt 1. bei den letztgenannten Personen 6 Monate nach Kundmachung des Friedens oder nach der Ausschiffung, oder wenn die betreffende Person in friedl. Verhältnisse getreten ist; 2. überh. 6 Monate nach dem Austritt aus der aktiven Dienstleistung; 3. sofort nach einer straffweisen Entlassung.

Die priv. Form der Testamentserrichtung hat auf Erbverträge keine Anwendung (Hstgr. V. 8 III 18, S. 132).

In Ungarn sind nach den einschlägigen Gesetzesbestimmungen (G. N. XVI: 76) in Kriegzeiten von dem Momente anfangen, mit welchem die Truppen auf den Kriegszug gesetzt werden, alle diesen Truppen zugetheilten Heeresangehörigen befugt, ein priv. Testament zu errichten und das gleiche Recht steht auch jenen zu, welche sich außer dem Falle eines Krieges zu Schiffe auf hoher See befinden.

In Kroatien u. Slavonien gelten jedoch nicht diese, sondern die für Oesterr. vorgeschriebenen Bestimmungen.

d) Schmälerung der Rechts- und Handlungsfähigkeit. Bei einer Verurteilung durch ein Militärgericht treffen die Militärpersonen mannigfache Schmälerungen der Rechts- u. Handlungsfähigkeit.

Die vom Militärgerichte zum Tode oder zur Strafe des Ketters Verurtheilten sind unfähig, unter Lebenden ein für sie verbindl. Geschäft abzuschließen oder einen letzten Willen zu errichten. Im Falle der Verurteilung zum schweren Ketserbort die Unfähigkeit mit dem Ende der Strazeit auf. Die wegen eines Verbrechens Verurtheilten sind ferner unfähig zur Führung der Vormundschaft oder Kuratel und können, wenn die Handlung eine gewinnfüchtige ist, auch nicht Testamentszeugen sein (§§ 191, 254, 281, 592 a. b. G. V.). Diese Bestimmungen gelten aber nicht mehr für die f. l. Landwehr.

e) Durch Abwesenheit in Kriegsdiensten wird nach dem a. b. G. V. (§ 1496) nicht nur der Anfang,

sondern auch die Fortsetzung der Errichtung u. Verjährung gehemmt, sofern die betreffende Person zu Zwecken des Kriegsdienstes die Provinz, wo sie sonst wohnte, verlassen mußte.

7. Verwaltungsanordnungen. Diesen Anordnungen sind auch die Heerespersonen grundsätzlich unterworfen, es gelten aber für sie mancherlei Sondernormen:

a) Bezüglich des Heimatrechts werden die Heerespersonen gegenwärtig (Hsterr. G. 3 XII 63, R. 105), sofern es sich um die beim Eintritte in den Militärdienst und die nach ihrem Austritte aus demselben zustehende Heimatszuständigkeit handelt, zwar nach den allg. Bestimmungen behandelt; während ihrer aktiven Dienstleistung ruht jedoch das Heimatsrecht der Heerespersonen und ein Heimatsrecht in der Gemeinde auf Grund ihres ständigen Aufsitzes (Dienstesheimat) wird ihnen nicht zuerkannt. Die durch die Heimatsnovelle (Hsterr. G. 5 XII 96, R. 222) eingeführte heimatsrechtliche Errichtung gilt auch für Heerespersonen, kann aber erst nach ihrem Austritte aus dem Militärdienste geltend gemacht werden.

b) Durch die Wehrordnung ist die Freizügigkeit der Heerespersonen beschränkt.

c) In den auf den Militärdienst bezügl. Angelegenheiten sind die Heerespersonen der Kompetenz der Administrativbehörden und der obgibt. Gewalt der Gemeinden entzogen. In der Praxis wird diese Exemption sehr weit gefaßt, indem die Strafbesugnis in Polizeistrafachen gegenüber den Heerespersonen von den militärischen Kommandanten kraft ihrer Disziplinarstrafbesugnis in Anspruch genommen wird. (S. den Abschnitt: G. „Disziplin.“)

d) Die aktiven Personen des gemeinamen Heeres unterliegen einer besonderen kirchl. Standesregistersführung. Für die Angehörigen der Landwehren und des beiderseitigen Landjournes greift eine solche nur im Kriege Platz. In Ungarn (mit Ausschluß von Kroatien u. Slavonien) gelten diese kirchl. Standesregister gegenwärtig (G. N. XXXIII: 94) nicht mehr als staatlich anerkannte Register.

e) Aktive Offiziere u. Militärbeamte sind gewissen Sondernormen rüchlich des Fähr- und Melbewesens (bei der Einquartierung auf Dienstreisen) sowie hinsichtlich der Waffenpolizei unterworfen.

f) Verschiedene administrative Handlungen werden, auch wenn sie nicht den Militärdienst betreffen, gegenüber den Heerespersonen nicht von den Zivilbehörden, sondern durch die Militärorgane vorgenommen (Totenbesuch, Volkszählung in Oesterr., Erprobung der Handfeuerwaffen, Verfahren zur Ermittlung u. Tilgung ansteckender Tierkrankheiten).

g) Den Heerespersonen im allg. und den Offizieren des Soldatenstandes sind endlich gewisse Ehrenvorzüge zugetanben (Hofzutritt, lastzliche Erhebung in den Adelsstand bei bestimmter Dienstleistung u. Dienstdauer u. dgl. m.).

III. Die Militärrechtspflege. 1. Geschichtliches. Die Ausbildung einer besonderen Militär-

gerichtsbarkeit fällt bereits in die Zeit der Söldnerheere. Aber es bestand damals kein vollkommen organisierter Gerichtsstand der Soldaten bezüglich aller Delikte, sondern der militärische Gerichtsstand und der bürgerliche standen noch in Konkurrenz. Die militärische Strafgegebung bezog sich zu der erwähnten Zeit zunächst noch den Charakter einer Kriegsgegebung und die Kriegsgerichtsbarkeit bezog sich nur auf jene strafbaren Handlungen, zu deren Verübung der Kriegsschauplatz Anlaß gab oder durch welche die Kriegszucht gefährdet wurde. Immerhin bildete sich schon vor dem Dreißigjährigen Kriege zum Teil ein besonderer Militärgerichtsstand auch im Frieden (s. B. für die Gardien) heraus. Zur vollen Entfaltung gelangte der erimierte militärische Gerichtsstand jedoch erst unter dem Einflusse der romanistischen Rechtstheorie nach der Entwicklung der stehenden Heere.

Die Militärgerichte wurden nunmehr förmlich. Standesgerichte, welchen auch die Familienangehörigen und die Dienstleute der Soldaten samt dem ganzen Armeegefolge unterworfen waren und die auch in den bürgerl. Rechtsachen der Militärpersonen und ihrer Familien Recht sprachen. Auch die geistl. (Ehe-) Gerichtsbarkeit ward von den hierfür besonders zusammengelegten Militärgerichten gehandhabt. In Oester. gelangte dieser Prozeß durch die Theresianische Militärjustiznorma (1754) zum Abschluß. Danach bestand die Kompetenz der Militärgerichte für alle Zivil- u. Strafsachen der Militärpersonen und ihrer Angehörigen sowie auch für das Armeegefolge. Die Gerichte der 1. Instanz waren die Regimentsgerichte, neben welchen in Rechtsachen gegen höhere Militärpersonen, ganze Truppenkörper und das Militär als 1. Anhangen die *iudicia delegata militaria mixta*, später Landesmilitärgerichte genannt, fungierten. In 2. Instanz urteilte das kriegsgeräthl. Justizkollegium. Letzteres wurde später nach Einführung des allg. Militärappellationsgerichtes 3. Instanz.

In diesen Zustand der Dinge wurde durch die französische Revolution mehrfache Breche gelegt. Für Oest. blieben aber diese Änderungen zunächst ohne Rückwirkung. Die Kompetenz der Militärgerichte bestand selbst in Zivilrechtsachen noch fort und wurde durch die Militärjurisdiktionsnorma 22 XII 51, R. 255, noch in sehr weitem Umfange anerkannt. Erst mit der Einführung der allg. Wehrpflicht wird der bisher noch aufrrecht erhaltene Standescharakter der Militärgerichtsbarkeit unhaltbar. In Oest. wurde daher durch das G. 20 V 69, R. 78, die Einschränkung der Militärjurisdiktion in Strafsachen und die Aufhebung der Militärgerichtsbarkeit in Zivilrechtsachen angeordnet. In Ungarn erfolgte zwar vorläufig keine gleichl. Neuregelung der Militärjurisdiktion, allein auf Grund einer A. E. 8 VII 71 wurde, nachdem schon im J. 1867 provisorische Bestimmungen in dieser Richtung erlassen waren, durch ministerielle Anordnung auch hier die Indisfatur der Militärgerichte in Zivilrechtsachen vom 1 IX 71 angefangen eingestellt und die militärgerichtl. Kompetenz in Strafsachen wesentlich eingeschränkt. An die-

sem Zustand der Dinge haben die Wehrgesetze des J. 1889 in der Hauptsache nichts geändert.

2. Die Zivilgerichtsbarkeit und das Verhältnis der Heerespersonen zu derselben. Grundsätzlich unterliegen gegenwärtig alle Heerespersonen und auch das Militärärar in bürgerl. Rechtsachen den Zivilgerichten. Besonderheiten bestehen in nachfolgenden Richtungen:

a) Für die in aktiver Dienstleistung stehenden Personen des Heeres, der Kriegsmarine und der Landwehr einschließlich aller bei der Heeresverwaltung in aktiver Dienstleistung stehenden Militärpersonen gilt in Ansehung des Gerichtsstandes der Ort der Garnison als Wohnsitz. Der hiedurch begründete Gerichtsstand dauert im Falle eines Befehls der Garnison bis zum Eintreffen in eine neue Garnison fort. Als Wohnsitz der Heerespersonen, welche sich nicht im Inlande aufhalten, gilt bei Anmittlung des Gerichtsstandes der letzte inländische Garnisonsort des Heereskörpers, dem sie angehören, oder der letzte inländische Garnisonsort dieser Heerespersonen. Dieser durch den Ort der Garnison bestimmte allg. Gerichtsstand der Heerespersonen tritt sich auch auf deren (Gattinnen u. Kinder, wenn dieselben mit der betreffenden Heeresperson in gemeinschaftl. Haushalte leben (österr. Z. R. §§ 68 u. 73, XI. 1).

b) Zustellungen, welche für die in aktiver Dienstleistung stehenden Personen des Mannschafstandes des Heeres, der Kriegsmarine oder der Landwehr bestimmt sind, haben durch den Chef der zunächst vorgelegten Kommandobehörde zu erfolgen. Ansehl. sind Zeugen mittels eines an das vorgelegte Kommando oder an das nächste Militärstationskommando gerichteten Eruchens zu laden. Zustellungen in militärischen Gebäuden oder in Gebäuden, welche vom Militär besetzt sind, können nur nach vorheriger Anzeige an den Kommandanten und unter Zustimmung einer von diesem beigegebenen Militärperson erfolgen.

c) Wenn sich eine Partei in Kriegzeiten im Militärdienste befindet und wenn zugleich die Verornis besteht, daß dieser Umstand die Prozeßführung zu Ungunsten der Partei beeinflussen könnte, so kann das Verfahren über Antrag oder von Amte wegen bis zur Beilegung des Hindernisses unterbrochen werden (österr. Z. R. L. § 162, XI. 1).

d) Wegen in Ausübung des Dienstes befnhl. Heerespersonen darf mit dem Exekutionsvollzuge erst begonnen werden, nachdem dem vorgelegten Kommando dieser Personen von der Bewilligung der Exekution Anzeige gemacht worden ist, und im Falle eines Widerstandes des Exekutanten ist, wenn nicht Gefahr im Verzuge besteht, die Unterstützung des militärischen Vorgelegten in Anspruch zu nehmen. Soll zur Erwirkung von Handlungen gegen aktive Heerespersonen Haft verhängt werden, so hat sich das Exekutionsgericht an das vorgelegte Kommando zu wenden und dieses hat mit Disziplinarstrafen vorzugehen. Die Anordnung oder Vollziehung der Haft zum Zwecke der Sicherung der Person des Exekutanten ist aber gegen im aktiven Dienste stehende Heerespersonen un-

haft. Exekutionshandlungen in militärischen oder vom Militär besetzten Gebäuden sollen nur nach vorheriger Anzeige an den Kommandanten und unter Zuziehung einer von diesem beigegebenen Militärperson vorgenommen werden.

e) Wenn sich ein Todesfall in einem militärischen oder vom Militär besetzten Gebäude ereignet, so hat die Militärbehörde den Todesfall aufzunehmen. Diese Behörde kann auch alle sonstigen unaufschiebl. Amtshandlungen der freiwilligen Gerichtsbarkeit in Ansehung der Heerespersonen, ihrer Gattinnen, der unter väterl. Oborge stehenden Kinder und der Dienstpersonen vornehmen, wenn diese Personen mit der Heeresperson in gemeinschaftl. Haushalte lebten und die betreffenden Handlungen in einem militärischen oder vom Militär besetzten Gebäude vorzunehmen sind oder wenn sich am Orte der Vornahme kein zur Anordnung der Amtshandlung zuständiges Gericht befindet.

Unter der gleichen Voraussetzung sind die Militärbehörden auch zur einstweiligen Bestellung eines gesetzl. Vertreters berufen, wenn die Notwendigkeit eintritt, für die Vertretung minderjähriger Kinder schleunigst Vorgeorge zu treffen. Von den getroffenen Amtshandlungen sind die bürgerl. Gerichte in allen diesen Fällen in Kenntnis zu setzen. Wenn Gefahr im Verzuge ist, kann die Militärbehörde auch mit der Liquidation von Nachlasssachen vorgehen.

f) Noch weitergehenden Einschränkungen unterliegt die Zivilgerichtsbarkeit gegenüber Heerespersonen in Bosnien und der Herzegowina nach der dort geltenden Z. R. O. vom J. 1883.

3. Die Militärstrafgerichtsbarkeit. (Z. den betreffenden Art.)

K. Organisation u. Gliederung des Heeres.

I. Rechtl. Grundlagen. — II. Grundzüge der gegenwärtigen Formation. — Anhang: Festungen u. Kriegsschäfen (Verweisung).

I. Rechtl. Grundlagen. Grundsätzlich werden die Bestimmungen über die Organisation der Wehrkraft entsprechend der bereits erwähnten historischen Entwicklung vom Monarchen kraft der ihm zustehenden reservierten Organisations- u. Verordnungsgewalt getroffen.

Die Zahl der materiellen Gesetzesverordnungen ist daher auf diesem Gebiete eine geringe. Die formelle Gesetzgebung ist insofern von Einfluss auf die Gestaltung der Heeresorganisation, als die parlamentarischen Körperschaften die finanziellen Mittel für die Erhaltung und den weiteren Ausbau des Heeresorganismus zu bewilligen haben und zur Aushebung der für denselben benötigten Mannschaften erst nach Zustimmung der Parlamente der beiden Reichshälften geschritten werden darf (s. den Art. „Rekrutenkontingent“).

1. Über die Formation des gemeinamen Heeres enthält die Gesetzgebung keine näheren

Bestimmungen. Nur das Ziehungssystem ist ausdrücklich und das Raderhsystem indirekt anerkannt. Ebensovienig ist etwas über die Zahl u. Größe der Heereskörper und die Territorialeinteilung bestimmt. Auch die Friedenspräsenz- und die Kriegsstärke sind gesetzlich nicht direkt, sondern nur indirekt durch die gesetzlich festgestellte Höhe des Rekrutenkontingentes begrenzt. Dagegen bestehen rücksichtlich der Einreihung der auszubildenden Mannschaften in die Heereskörper u. Anstalten gewisse gesetzl. Schranken. Die für das Heer entfallenden Rekruten u. Ersatzreservisten sind nämlich grundsätzlich in jene Heereskörper einzuteilen, die ihre Ergänzung aus dem Militärterritorialbezirke erhalten, in welchem sie heimatlichzuhause sind, und dieselben haben regelmäßig auch in diesen Heereskörpern ihre Dienstpflicht zu erfüllen. Überseungen zu anderen Heereskörpern sind aber später zulässig und die außerhalb ihres heimatlichzuhause Territorialbereiches mindestens 2 Jahre verweilenden Reservisten sollen nach den administrativen Vorschriften alljährlich zu jenen Truppenteilen transferiert werden, in deren Ergänzungsbereich sie sich aufhalten. Die aus den Ländern der ungar. Krone für das gemeiname Heer gestellten Rekruten u. Ersatzreservisten sind in ungar. Heereskörper einzuteilen, u. zw. nach Möglichkeit in solche, welche sich aus jenem Militärterritorialbezirke ergänzen, in welchem die betreffenden Rekruten gemeindezuhause sind. Eine Ausnahme von dieser Bestimmung bilden nur jene Spezialausstattungen u. Truppen des Heeres bzw. deren Truppenkörper, welche zufolge ihrer Bestimmung nicht so organisiert werden können, daß innerhalb derselben aus der von den ungar. Ländern stammenden Mannschaft selbständige Abteilungen sich bilden lassen.

Die auf Kroatien u. Slavonien entfallenden Rekruten sind in die Regimenter dieser Länder einzuteilen.

Tirol und Vorarlb. bilden rücksichtlich der Rekrutenrepartition ein selbständiges Gebiet und von dem auf diese beiden Länder entfallenden Rekrutenkontingente des Heeres wird nur jene Zahl für das Heer in Anspruch genommen, welche zur Ergänzung des von Tirol und Vorarlb. zum Heere beizustellenden Truppenstabes erforderlich ist.

Anßerdem hat der Kaiser in Anknüpfung an ältere ungar. Gesetzesnormen mit Befehlsschreiben vom Jahre 1868 die Fugabe erteilt, daß in die aus den ungar. Ländern sich ergänzenden Regimenter u. Truppenkörper des Heeres soweit als möglich nach diesen Ländern zuständige Offiziere eingeteilt werden sollen.

Die Anordnungen über die Bekleidung, Ausrüstung u. Bewaffnung der Truppen des gemeinamen Heeres sowie über die Kommando- und Regimentsprache sowie die sonstigen sprachl. Belange (Armeeprache) werden ausschließlich vom Kaiser kraft seiner reservierten Organisations- u. Verordnungsgewalt getroffen.

Die Kommando- und die namentlich für die höhere Befehlsgewalt in Betracht kommende Armeeprache ist auf Grund der historischen Entwid-

lung, nachdem die letzten Ausnahmen (bei den maulonischen Regimenten) durch Maria Theresia beseitigt worden, ausschließlich die deutsche. Die für den inneren militärischen Betrieb der einzelnen Truppenkörper maßgebende Regiments- (Bataillons-) Sprache richtet sich nach der projektuellen Zusammenfassung der darin vertretenen Mannschaften und muß von den Offizieren u. Kadetten binnen der vorgeschriebenen Frist bei sonstigen Nachteilen in der Beförderung erlernt werden, was durch administrative Maßnahmen (Sprachsurse) von der Heeresverwaltung unterstützt wird.

2. Ausführlichere geestl. Normen bestehen rüchthlich der Organisation der Landwehren. Namentlich gilt dies von der ungar. Landwehr. Auch die Organisation der Landwehr beruht auf dem Kadettenystem, das in Ungarn ausdrücklich im G. anerkannt ist. Die im Frieden aufzustellenden Landwehrkörper sind im ungar. Landwehrgeese ziffermäßig unter Hervorhebung der aus Kroatien u. Slavonien entfallenden Anzahl normiert. Im Kriege werden auch die nötigen Ersatz- u. Stabstruppen aufgestellt. Mit Genehmigung des Königs laar die Anzahl der Landwehrkörper bei Zustimmung des Reichstages, falls derselbe aber nicht versammelt wäre, gegen nachträg. Einholung seiner Zustimmung verwehrt werden.

Die Verwendung der Landwehrtruppen erfolgt regelmäßig in besonderen Formationen. Doch können in Oester. die aus dem Heere in die Landwehr übergeten Wagisten u. Mannschaften der Spezialwaffen, Branchen u. Anstalten im Falle eines Krieges nach Bedarf auch zur Verstärkung der entsprechenden Truppen, Branchen u. Anstalten des Heeres verwendet werden, nachdem die Reserve derselben einberufen und die Mobilisierung mindestens eines Teiles der f. f. Landwehr verfügt worden ist. In Ungarn können nur die für den Sanitätsdienst designierten Landwehrmänner zu den Anstalten des Roten Kreuzes der Länder der ungar. Krone eingeteilt und in diesem Dienste auch gelegentlich einer bloß teilweisen Mobilisierung und selbst in dem Falle außer den Landesgrenzen verwendet werden, wenn die ungar. Landwehr durch die teilweise Mobilisierung der Armee nicht berührt wurde. Die Territorialeinteilung der ungar. Landwehr ist im Gegenfaze zu jener der f. f. Landwehr in den Grundzügen geestlich bestimmt, u. zw. zerfallen die sämtl. Länder der ungar. Krone in 7 Landwehrdistrikte, deren Umfang unter möglichster Rücksichtnahme auf die administrative Einteilung des Staatsgebietes vom Landesverteidigungsminister bestimmt wird. Die Territorialeinteilung des gemeinfamen Heeres wird dabei gleichfalls nach Möglichkeit in Betracht gezogen, doch müssen beide Einteilungen nach dem G. nicht zusammenfallen, und es besteht ein solcher Konnex in Ungarn auch tatsächlich nicht, während derselbe in Oester. faktisch, auch ohne daß gegenwärtig eine geestl. Vorfrage in dieser Richtung getrieben erscheint, noch immer vorhanden ist. Die Angehörigen der ungar. Landwehr dürfen im Frieden nur den ungar. Landwehrbehörden u. Kommanden unterstellt werden.

Die Personen beider Landwehren stehen in Rang u. Charge den Personen des Heeres gleich. Der dienstl. Vorrang gebührt aber bei gleichem Rang und gleicher Charge den Personen des Heeres. Der Oberkommandant der ungar. Landwehr ist im Frieden den kommandierenden Generalen des Heeres gleichgestellt. Die Gleichstellung erstreckt sich auch auf die Gebühren, die Ausrüstung und die Bewaffnung, die Distinktions- und sonstigen militärischen Abzeichen, dann die Dienst- u. Exerzierreglements. Die Kommandosprache der f. f. Landwehr ist jene des Heeres. In Ungarn aber ist die Dienst- u. Kommandosprache der Landwehr die ungar. Die Fahnen der ungar. Landwehr tragen nebst den Namensinitialen des Königs die Landesfarben und das ungar. Wappen. In Kroatien u. Slavonien ist die Dienst- u. Kommandosprache der Landwehr die kroatische, die Fahnen tragen nebst den Namensinitialen des Königs das ungar. Staatswappen und die vereinigten Farben von Kroatien, Slavonien und Palm.

3. Auch die Organisation der tirol.-vorarlb. Landesgüsten ist gegenwärtig im einzelnen vom Kaiser zu bestimmen. Doch regelt das G. (über das Landesverteidigungsinstut vom 3. 1895) die Zusammensetzung und den Wirkungskreis der Landesverteidigungsobehörde sowie die Befugnisse des Landesverteidigungsformandanten, neben welchem Distriktsformandanten vorgehen sind, und ordnet an, daß bei der Bildung u. Ergänzung des Landesgüstenoffizierskorps vorzugsweise nach Tirol und Vorarlb. zünftige oder solche Offiziere berüchsigt werden sollen, welche im Tiroler Kaiserjägerregiment gedient haben. Endlich wird vom G. auch die Gleichstellung der Chargen unter Wahrung des dienstl. Vorranges der Personen des Heeres sowie der Gebühren, die Anwendung der Kommandosprache, der Dienstes- u. Distinktionsabzeichen, der Vorschriften über die Ausrüstung und die Bewaffnung, dann der Dienst- u. Exerzierreglements des Heeres verfügt.

4. Die Organisation des Landsturmes ist in beiden Reichshälften in ziemlich übereinstimmender Weise nur durch wenige Geestbestimmungen normiert. Die Zahl der aufzustellenden Landsturmkörper ist für keine der beiden Reichshälften bestimmt. Die Verwendung der Landsturmkörper soll regelmäßig ebenfalls in besonderen Formationen geschehen, doch ist unter den schon früher erwähnten Umständen die Heranziehung von Landsturmpflichtigen des ersten Aufgebotes zu Ersatzzwecken des Heeres und der Landwehr zulässig. Die zu Ersatzzwecken des Heeres aus den Ländern der ungar. Krone herangezogenen Landsturmpflichtigen dürfen aber, sofern es sich nicht um Spezialwaffengattungen u.-branchen handelt, nur in ungar. Regimente eingereicht werden. Die Angehörigen u. Offiziere des österr. Landsturmes haben während der Zeit ihrer Verwendung ein gemeinsames, auf Entfernung erkennbares Abzeichen, die Offiziere u. Unteroffiziere überdes die militärischen Ehren- u. Distinktionszeichen zu tragen. Die mit kais. Genehmigung schon im Frieden organisierten Bürgermiliz- u. Schüßenkörps haben das Recht, ihre sta-

tutenmäßige Besetzung u. Ausrüstung sowie Organisation unter Vorbehalt löst. Beschäftigung ihrer Kommandanten u. Offiziere auch im Landsturmdienste beizubehalten. Nach der Organisationsvorschrift werden die in die Ersatzkörper des Heeres und der Landwehr eingeteilten Landsturmmänner wie diese besetzt und ausgerüstet und ebenso sind die Landsturmauszugsbataillone vollständig militärisch zu besetzen.

In Ungarn soll der Landsturm grundsätzlich militärisch ausgerüstet u. besetzt werden. Insofern aber für die Besetzung zur Zeit der Aushebung noch nicht vollständig vorgesorgt wäre, sind die Landsturmpersonen in ähnl. Art in den Landesfarben als ein ergänzender Bestandteil der bewaffneten Macht zu kennzeichnen. Die Offiziere u. Unteroffiziere tragen auch hier die militärischen Ehren- u. Distinktionszeichen. Bezüglich der Belohnungen u. Auszeichnungen, der Unterfüt u. Verpflegung, der Behandlung in Verwundungs- u. Erkrankungsfällen, dann der Versorgung gelten für die Landsturmmänner die Vorschriften des Heeres und der Landwehr. Die Dienst- u. Kommandosprache des ungar. Landsturmes, die Chargenabzeichen, die Bewaffnung und die Ausrüstung, endlich die Dienst- u. Exerzierreglements desselben richten sich nach den Normen der ungar. Landwehr.

5. Analog sind die Bestimmungen über die Organisation des tirol.-vorarlb. Landsturmes, nur ist in denselben vorgegeben, daß die Organisation u. Einteilung der Landsturmmannschaft mit Berücksichtigung der Aufenthaltverhältnisse erfolgen soll und eine Heranziehung von Landsturmpersonen zu Ersatzwehren nur Platz greifen darf, wenn die Ersatzwehren während eines Krieges nicht ausreichen zur Erhaltung des systemisierten Standes der von Tirol und Vorarlb. zum Heere und zu den Landeschildern systemmäßig beizustellenden Truppen.

6. Die Organisation der böhmisch-herzegovinischen Truppen wird in oberster Instanz ausschließlich vom Kaiser bestimmt.

II. Die Grundzüge der gegenwärtigen Formation sind folgende:

1. Die Waffengattungen und die Waffenträger.

a) Das Heer.

a) Die Infanterie besteht aus 102 Regimentern, wovon jedes in den Regimentsstab, 4 Feldbataillone zu je 4 Feldkompagnien, dann in den Ersatzbataillonsfaber zerfällt.

β) Die Jägertruppe besteht aus den Tiroler Kaiserjägern und den Jäglern. Die erstern bilden 4 Regimenter und sind wie die Infanterie formiert. Die letztern bilden 26 selbständige Bataillone. Die Tiroler Kaiserjägerregimenter erhalten ihre Ergänzung nur aus Tirol.

γ) Die Kavallerie zählt 42 Regimenter, u. zw. 15 Dragoner, 16 Ulanen- und 11 Mlanenregimenter. Jedes dieser Regimenter zerfällt in den Regimentsstab, 2 Divisionen zu 3 Feldesabdrone und in den Ersatzfaber. Im Mobilisierungsfalle werden außerdem je 1 Ersatzesabdrone und 1 Reserveesabdrone aufgestellt. Dazu kommen noch der Pionierzug und 1 Telegraphenpatrouille.

δ) Die Feldartillerie umfaßt derzeit 14 Korpsartillerieregimenter und 42 Divisionsartillerieregimenter. Jedes derselben zerfällt in den Regimentsstab, 4 Batterien, den Munitionsparsfaber und den Ersatzdepotfaber. In den Verband einiger Korpsartillerieregimenter gehören außerdem 8 reitende Batterieabdrone, welche aus dem Divisionsstab und je 2 reitenden Batterien bestehen. Im Mobilisierungsfalle wird aus jedem Ersatzdepotfaber 1 Ersatzdepot (1 Ersatzbatterie und die Depotabdrone umfassend) gebildet.

Nach der geplanten Neuorganisation der Feldartillerie sollen die Divisionsartillerieregimenter auf 45 erhöht, die Korps- und Divisionsartillerieregimenter in je 2 Divisionen zu 3 Batterien gegliedert und 14 Hauptbatterieabdrone zu 3 Batterien neu aufgestellt werden. Außerdem ist die Neuaufstellung von 2 reitenden Batterieabdrone beabsichtigt. Auch sollen die beiden Landwehren in Zukunft ebenfalls mit Artillerie ausgestattet werden.

Zu den mobilen u. stabilen Artilleriereserveanstalten gehören: Divisionsmunitionspars, Kavalleriemunitionskolonnen, Korps- u. Armeemunitionspars, dann Armeemunitionsfelddepots.

e) Die Festungsartillerie besteht aus 6 Festungsartillerieregimentern und 3 selbständigen Festungsartilleriebataillonen. Jedes Regiment zerfällt in den Regimentsstab und 3, bzw. 2 Bataillone, jedes Bataillon in den Bataillonsstab, 4 Feldkompagnien und in den Ersatzkompagniesfaber. Bei den Festungsartillerieregimentern 2 u. 3 in je 1 Ballonabdronefaber vorhanden. Die Neuaufstellung von 2 Festungsartilleriebataillonen ist geplant.

Im Kriege werden besondere Formationen (mobile Belagerungshauptbatterieabdrone (früher Belagerungsbatteriegruppen), Belagerungsartilleriepars, Weispannungen u. Beleuchtungsabdrone, dann Festungsballonabdrone) aufgestellt.

f) Die Pioniertruppe umfaßt 15 selbständige Bataillone, wovon jedes in den Stab, 5 Kompagnien, die Zeugereferve und den Ersatzkompagniesfaber zerfällt.

Im Kriege werden aus der 5. noch die 6. u. 7. Kompagnie (alle 3 sind hauptsächlich für den Dienst in festen Plätzen bestimmt) und Ersatzkompagnien sowie Schanzengruppen und Zeugereferden, dann Pionierreferveanstalten (mobile Pionierzugsdepots und mobile Pionierschanzengdepots nebst Belagerungspionierpars), endlich Spezialformationen (Zugmaschinen, Eiselbrücken, Flutdriffahrts- u. Mineurabdrone) aufgestellt.

g) Das Eisenbahn- und Telegraphenregiment zerfällt im Frieden in den Regimentsstab, 3 Bataillone zu je 4 Kompagnien, 1 Ersatzbataillonsfaber, 1 Telegraphenstabfaber und in die Telegraphenschule.

Im Kriege werden aus dem Regimente 12 Eisenbahnkompagnien, Feld- u. Festungseisenbahnabdrone, dann 1 Ersatzbataillon (bestehend aus dem Stabe und 3 Eisenbahnrefervekompagnien), endlich 1 Telegraphenrefervekompagnie gebildet.

b) Die Kriegsmarine. Dieselbe umfaßt:
 a) Das Matrosenkorps. Dieses gliedert sich in die Stabsabteilung, die Musikabteilung und 3 Matrosendepots mit verschiedenen Mannschafts-abteilungen.

β) Die Kriegsfahrzeuge. Diese zerfallen in die Schiffe der Flotte, die Schulschiffe samt Besatzungen und die Küstschiffe. Innerhalb dieser Gruppen lassen sich wiederum verschiedene Schiffskategorien u. Typen unterscheiden. Speziell die Schiffe der Flotte zerfallen je nach dem Grade ihrer Aus-rüstung in die in Dienst gestellten Schiffe, in die Schiffe in der (1. oder 2.) Reserve, dann in die Schiffe in Reparatur oder in Zurüstung. (Weitere Details s. im Art. „Kriegsflotte“.)

c) Die Landwehren.
 a) Die l. l. Landwehrinfanterie besteht aus 36 Landwehrinfanterieregimentern und 2 Landes-schützenregimentern. Jedes dieser Regimenter zer-fällt in den Regimentsstab, 3 Feldbataillone zu je 4 Feldkompagnien und den Ersatzbataillonslager. Das Landwehrregiment in Zara zählt 4 Bataillone. Im Mobilisierungsfalle gelangt außerdem je 1 Ersatzbataillon zur Aufstellung.

Die berittenen l. l. Landwehrtruppen bestehen aus 6 Landwehrcavalarieregimentern, 1 Division berittener Tiroler Landeschützen und 1 Eskadron berittener dalmatinischer Landeschützen.

β) Die ungar. Landwehr zählt 28 Infanterie-regimenter und 1 Jägerkompanie, bei welchen Truppenträgern zum Teil Reiterpeladars bestehen, dann 10 Husarenregimentern. Davon stellt Kroatien u. Slavonien 4 Infanterieregimenter und 1 Husarenregiment.

d) Der Landsturm. Derselbe bildet kein ungeordnetes Massenaufgebot, sondern einen or-ganisierten Bestandteil der bewaffneten Macht, welcher als solcher auch erkennbar gemacht wird und demgemäß unter dem Schutze des Völker-rechtes steht. Er ist im Frieden nicht in Truppen-körper formiert, auch bestehen keine Kadres, wohl aber werden solche für die aufzustellenden Truppen-körper im Frieden im voraus bestimmt. Zur Aufstellung gelangen entweder kombattante Land-sturmtruppenträger (als Besatzungs-, Garnisons- u. Etappentruppen) oder Abteilungen mit der Bestimmung zu besonderen Dienstleistungen für Kriegszwecke (Eisenbahnarbeiten usw.). Die kombattanten Landsturmmformationen sind die Aus-zugsbataillone und die Territorialbataillone. Die Auszugsbataillone zerfallen in Etern. in den Ba-taillonstab und 4 Feldkompagnien zu je 4 Zügen, wozu noch 1 Ersatzkompagnie kommt. Dieselben werden zunächst aus Landsturmpflichtigen des ersten Aufgebotes gebildet. Die Territorialbataillone zer-fallen in den Bataillonstab und 3—6 Feldkom-pagnien zu je 3—6 Zügen. Sie bestehen aus Land-sturmpflichtigen beider Aufgebote.

In Ungarn sind in jedem Landsturmbezirke grundsätzlich Vorbereitungen für die Aufstellung von 1 Landsturminfanteriebataillon mit 1 Ersatz-kompagnie des ersten Aufgebotes und von 1 Land-sturminfanteriebataillon des zweiten Aufgebotes ohne Ersatzkompagnie getroffen. Ferner werden

30 Landsturmhusareneskadronen und für je 3 Es-kadronen überdies 1 Ersatzpeladestabtrupp aufgestellt.

e) Die bosnisch-herzegowinischen Trup-pen u. Dieselben bestanden zunächst aus 4 Regimen-tern, wovon jedes in den Regimentsstab, 3 Feld-bataillone zu je 4 Feldkompagnien und 1 Ersatz-bataillon mit 4 Ersatzkompagnien zerfiel. Seither sind weitere Kompagnien aufgestellt und ein Teil derselben zu 1 Feldjägerbataillon vereinigt worden. 2. Die Verwaltungskörper. Zu denselben zählen:

a) Die Militärgeistlichkeit. Dieselbe ist zur Ausübung der Seelsorge und der militär-geistl. Jurisdiktion über die aktiven Personen des Heeres und der Kriegsmarine sowie zur Vernehmung des geistl. Lehramtes in den Militärerziehungs-u. Bildungsanstalten berufen.

b) Das Auditoriat. Dazu zählen das Es-sigierkorps der Auditoren und die Auditoriatsspraktikanten. Denselben obliegt die Mitwirkung bei der Strafrechtspflege des Heeres durch Führung der Untersuchung und die technische Leitung der Straf-prozesse, dann die Beratung der militärischen Kom-mandanten in Zivilstrafsachen.

Bei der Kriegsmarine versehen Auditoren des Heeres den Justizdienst, die aber zum Stand der Kriegsmarine zählen. Für die Landwehren bestehen eigene Auditoriatsspraks.

c) Die Sanitätskorps. Zu denselben ge-hören:

a) Die militärärztl. Offizierskorps des Heeres, der Kriegsmarine und der beiden Landwehren.

β) Die Sanitätsstruppe für den Trans-vert der Kranken u. Verwundeten und deren Pflege in den Sanitätsanstalten. Sie zerfällt im Frieden in das Sanitätsstruppenkommando und 27 Sanitätsabteilungen, im Kriege aber in die Feld-, Reserve- u. Landsturm-sanitätsabteilungen, dann die Sanitätsabteilungen für die Verwun-detenlazaretts der Feindlichen Truppen.

γ) Die Militärmedikamentenbranche für die Vereitung u. Verwaltung der beim Heere benötigten Arzneien. Im Stande der ungar. Landwehr befinden sich 2 Medikamentenbeamte.

δ) Die tierärztl. Branche. Dieselbe ver-sieht den tierärztl. Dienst beim Heere und besteht aus Tierärzten u. Kurtschmiedern. Für die Land-wehren sind eigene Tierärzte u. Kurtschmiede angestellt.

e) Die Truppenrechnungsführer. Die-selben sind zur Vernehmung des Verwaltungs- u. Rechnungsdienstes bei den Truppen und den Heeres-aufstellen bestimmt. Bei der Kriegsmarine wird der Rechnungsdienst durch die Marinekommissa-riatsbeamten besorgt, für die l. l. Landwehr sind eigene Truppenrechnungsführer und für die ungar. Landwehr Verwaltungsoffiziere systemisiert.

f) Die Intendantur. Diese ist zur Ver-sorgung der auf die wirtschaftl. Heeresverwaltung mit Anschluß der technischen Anstalten begüglichen administrativen Geschäfte, ferner zur Ausübung der administrativen Kontrolle in diesen Dienst-zweigen berufen. Außerdem obliegt ihr die mit

der Budgetgebarung im Zusammenhang stehende Geldanweisung sowie die Rechnungskontrolle rücksichtlich aller Zweige des Bedienungsdienstes. Ihre Geschäfte scheiden sich in 2 Gruppen, nämlich in den Verwaltungsdienst und den Rechnungsdienst. Für die erste Geschäftsgruppe sind die Militär-intendanturbeamten und für die zweite die Rechnungskontrollbeamten bestimmt.

a) Die Intendanturbeamten sind mit der Leitung und administrativen Kontrolle der wirtschaftl. Dienstesbranche betraut. Zur Besorgung dieser Aufgaben sind bei den verschiedenen Behörden u. Kommanden (K. M., Korps u. Militärkommanden, Infanterietruppendivisionskommanden usw.) besondere mit Intendanturbeamten besetzte Geschäftsabteilungen bestellt.

Bei der Kriegsmarine besorgen die Marinekommissariatsbeamten, für die beiden Landwehren aber sind eigene Landwehrintendanturbeamte systemisiert.

β) Die Rechnungskontrollbeamten werden verwendet zur Liquidierung der bei den Militärkassen vorkommenden Einnahmen u. Ausgaben vor deren Anweisung, zur Prüfung der Rechnungen u. Journale der Truppen u. Heeresanstalten, zur Evidenzhaltung der Dotationsgebarung sowie der Forderungen u. Schulden des Militärkassars, weiter zur Verfassung der periodischen Gebärungsnachweisungen und des Heeresbudgets, endlich für den Rechnungshilfsdienst und bei der Führung der statistischen Nachweisungen.

Bei der Kriegsmarine sind die Marinekontrollbeamten auch mit der Ausübung der Rechnungskontrolle betraut. Für die k. l. Landwehr ist ein eigenes Korps von Landwehrrechnungskontrollbeamten und für die ungar. Landwehr sind Landwehrrechnungsbeamte mit Militärcharakter systemisiert.

γ) Die Traintruppe. Dieselbe hat im Frieden für die militärische Ausbildung der Trainsoldaten und für die Abrichtung der zugewiesenen Reitz-, Zug- u. Tragtiere zu sorgen. Im Kriege obliegt ihr die Verpflanzung verschiedener Reiserestaurants der Trains der Haupt- und Stabsquartiere sowie die militärische Führung der Landesführer. Sie umfaßt 3 Trainregimenter, wovon jedes in den Regimentsstab und 4–5 Traindivisionen zerfällt, und die selbständige Traindivision Nr. 15 (im Okkupationsgebiet). Eine jede der zuerst genannten Traindivisionen besteht aus dem Stabe, mehreren Traineskadronen und Trainbegleitungsescadronen, dann 1 Ersatzdepot-lader. Die selbständige Traindivision Nr. 15 zerfällt in die Divisionsstab, 2 Inspizierungskommanden, eine Anzahl von Traineskadronen und 1 Ersatzdepotlader, wozu noch die später zu erwähnenden (10) Gebirgstraineskadronen kommen. Die Neuaufrüstung von 3 Traineskadronen ist geplant.

Im Kriege werden außerdem bei der Armee im Felde verschiedene Trainreiercasernen (Korps-trainparks, Depots für marode Pferde, Armeetrainfelddepots usw.) errichtet.

Die aus Landwehr- u. Landsturmtruppen formierten Armeekorps erhalten im Kriege die er-

forderl. Trainabteilungen vom Heere. Aus den wehrpflichtigen Mannschaften Bosniens und der Herzegowina werden hingegen eigene Trainlandesabteilungen für die bosnisch-herzegowinischen Infanterieregimenter aufgestellt.

g) Die Monturverwaltungsbranche. Dieselbe versieht den Dienst in den Monturdepots des Heeres und besteht aus Offizieren, dem technischen Hilfspersonal u. Mannschaftpersonen.

h) Die Verpflegsbranche. Dieselbe versieht den Dienst in den Militärverpflegsanstalten und besteht aus den Militärverpflegsbeamten und der Verpflegsmannschaft. Für die ungar. Landwehr besteht eine eigene Verpflegsbranche.

i) Das Proviantoffizierkorps. Dasselbe hat jene Funktionen zu versehen, welche bisher (bis 1904) durch die Proviantoffiziere des Truppenstandes besorgt wurden. (Vgl. den Abschnitt: P. „Die wirtschaftl. Heeresverwaltung“ VII.)

j) Die Militärkassenbeamten. Diese versehen den Dienst bei den Militärkassen. Bei den Marinekassen fungieren die Marinekommissariatsbeamten als Kassenbeamte.

k) Die technischen Verwaltungsbranchen. Als solche sind zu nennen:

a) Die Branche des Militärbaudienstes. Dieselbe versieht die bei nichtfortifikatorischen Militärbauten vorkommenden Geschäfte und besteht aus Militärbaueingenieuren, Militärbaupraktikern, Militärbaurechnungsbeamten u. Militärbaupraktikern.

β) Die Branche des Artilleriezeugwesens (die technische Artillerie). Dieselbe ist mit der Verwaltung des Artilleriematerials, der Handfeuerwaffen, der Munition und blanken Waffen betraut, soweit diese Gegenstände nicht den Truppen selbst übergeben sind. Die Branche zerfällt in die technischen Beamten, welche sich wiederum in Artillerieingenieure u. Artilleriezeugbeamte gliedern, und in die Artilleriezeugmannschaft.

Im Kriege werden überdies Feldzeugkom-pagnien (=Abteilungen) aufgestellt.

γ) Die Branche des Pionierzugwesens. Dieselbe befaßt sich mit der Beschaffung u. Verwaltung des Kriegsbrückenmaterials, der Spreng- u. Zündmittel sowie der sonstigen Pionierausrüstungsgegenstände und besteht aus Offizieren u. Mannschaftpersonen der Pioniertruppe, Truppenrechnungsführern und technischen Beamten.

δ) Die Branche des Trainzeugwesens. Dieselbe befaßt sich mit der Beschaffung u. Verwaltung des Trainmaterials und besteht aus Offizieren, Unteroffizieren (Meistern) und Soldaten der Traintruppe, dann aus Truppenrechnungsführern, technischen Beamten u. Werkmeistern.

Im Kriege werden überdies 1 Trainzeugkom-pagnie u. Trainzeugabteilungen neu aufgestellt.

ε) Die Waffenmeister. Dieselben besorgen die Instandhaltung u. Reparatur der bei den Truppen u. Heeresanstalten im Gebrauch befindl. Waffen u. Fahrzeuge.

ζ) Das technische Personal der Kriegsmarine. Dasselbe besorgt die bei der Kriegs-

marine vorkommenden technischen Agenden (Schiffsbauwesen, Maschinenbau- u. Betriebsdienst, Marineartillerie, Kan- u. Wasserbauwesen usw.) und besteht aus Ingenieuren der verschiedenen Branchen, Chemikern, Maschinentechnikern, Schiffbauern und anderen technischen Hilfspersonen.

l) Die Verwaltungsbranche des Militärbildungsweises. Dazu sind zu rechnen:

a) Das Beamtenpersonal des Militärärztlichen Instituts;

β) die mit Militärangestellten Professoren der Marineakademie;

γ) das aus Beamten und technischen Hilfspersonen bestehende Personal des militärgeographischen Instituts;

δ) das technische Personal des technischen Militärkomitees;

ε) die Beamten des hydrographischen Dienstes;

ζ) die Militärlehrer des Erziehungs-Instituts für verwaltete Offiziersöhne in Hinterberg;

η) die Militärsechsteiler und die Festmeister der ungar. Landwehr.

m) Das Hilfspersonal der Heeresbehörden u. Heeresanstalten. Dazu werden gerechnet:

a) Das Hilfsämterpersonal. Dasselbe besorgt die Manipulationsgeschäfte bei den Hilfsämtern der höheren Militärbehörden u. Militärgerichtshöfe und besteht aus Militärregistraturbeamten, dann aus Offizieren des Armees- u. Ruhestandes und Hilfsarbeitern.

β) Die Landwehrevizendenbeamten der k. k. Landwehr. Diese fungieren als exponierte Organe der Landwehrgeschäftsstellen erster Instanz und besorgen die Evidenzgeschäfte bei den Bezirkshauptmannschaften.

γ) Die Armees- u. Marinediener.

n) Die Profosen. Dieselben bilden das Aufsichtspersonal in den Militär- u. Marinegefangenhäusern.

3. Die Spezialkorps u. -abteilungen. Zu denselben zählen:

a) Der Generalstab. Derselbe versieht als ein für das Heer und die beiden Landwehren gemeinsam organisierter Hilfsorgan der höheren Behörden die zur Leitung des Heeres in operativer und rein militärischer Beziehung nötigen Geschäfte. Der Dienst umfasst den eigentl. Generalstabsdienst und den Generalstabsdienst (Wehrdienst, Evidenzhaltungs- u. Manipulationsgeschäfte in den Bureauen). An der Spitze steht der Chef des Generalstabes, welcher unmittelbar unter den Befehlen des Kaisers steht, zugleich aber ein Hilfsorgan des Reichskriegsministers ist. Das Personal setzt sich zusammen aus dem eigentl. Generalstabskorps, zugeteilten und anderen Offizieren des Truppen- u. Armeestandes, dann aus Beamten für das Feldtelegraphen- u. Nachrichtenwesen.

b) Der Genieab. Derselbe ist zur Leitung des kriegsbau technischen Dienstes, dann zur Mitwirkung beim Angriff und bei der Verteidigung von Festungen oder befestigten Stellungen bestimmt. An der Spitze steht der Generalgenieinspektor. Das

Personal besteht aus einem eigenen Korps und aus zugeteilten Offizieren des Truppenstandes.

c) Die Feldpost. Dieselbe besorgt im Kriegsfalle den Postverkehr von und zu den mobilen Armeekorpsen.

d) Die Feldgendarmarie. Dieselbe dient dem Generalstab als Hilfsorgan bei Märschen, bei der Einquartierung und beim Kundschafswesen. Außerdem versieht sie die Militärpolizei bei der mobilen Armee und leistet verschiedene Assistenzen u. Sicherheitsdienste. Ihre Offiziere u. Mannschafspersonen werden den Landesgendarmariekorps entnommen.

e) Die Spezialabteilungen und besonders deren Vortreibungen für den Gebirgskrieg.

Zu den Spezialabteilungen zählen die militärästhetische Abteilung, die Militärakademie und die Station für Kriegshunde (bei Sarajevo).

Für den Gebirgskrieg bestehen namentlich bei der Artillerie (Gebirgsbatterien, schmalpürrige Feldbatterien, Gebirgsdivisionsmunitionsparks u. Gebirgsmunitionsfelddepots), bei der Traintruppe (Gebirgsstrainsfelddepots), dann beim Verspess- u. Sanitätswesen besondere Vortreibungen.

Die Infanterietelegraphenpatrouillen versehen den telegraphischen u. optischen Dienst bei den Infanterietruppendivisionen und den Gebirgsabteilungen.

Anhang. Die Organisation des Heeres bedarf einer Vervollständigung durch Herstellung fester Plätze, welche den operierenden Heereskörpern als Stützpunkt sowie den Heeresanhalten als Reservierungen u. Sammelpunkte für den Nachschub dienen können. Solche feste Plätze sind die Festungen u. Kriegshäfen. (S. den Art. „Festungen u. Festungsraport.“)

L. Zweckbestimmung des Heeres.

I. Aufgabe des Heeres. — II. Verwendung der verschiedenen Heeresbestandteile: 1. Das gemeinsame Heer; 2. die beiden Landwehren; 3. die Landsturmtruppen; 4. die tirolisch-vorarlb. Landesgütern; 5. die tirolisch-vorarlb. Landsturmtruppen; 6. die böhmisch-herzoglichen Truppen. — III. Die Aufrechterhaltung der inneren Ordnung: 1. Ordentl. Sicherheitsdienst; 2. außerordentl. Sicherheitsdienst; 3. Hilfe bei öffentl. Unruheständen; 4. Eintreibung von Steuern; 5. militärischer Belagerungszustand.

I. Aufgabe des Heeres. Die erste u. wichtigste Aufgabe des Heeres besteht in der Verteidigung der Monarchie und ihrer Teilgebiete gegen äußere Feinde sowie in der Aufrechterhaltung der Ordnung u. Sicherheit im Innern.

II. Die Verwendung der verschiedenen Heeresbestandteile für diesen Zweck ist jedoch nicht in gleichem Umfange und nicht unter denselben rechtl. Voraussetzungen zulässig, vielmehr ist zu unterscheiden:

1. Die Verwendung des gemeinsamen Heeres kann im Auslande und in beiden Reichshälften stattfinden. Sie wird vorbehaltlich der parlamentarischen Bewilligung der finanziellen Mittel lediglich vom Kaiser kraft seines militärischen Oberbefehles bestimmt.

2. Die beiden Landwehren sind im Kriege zur Unterstützung des gemeinsamen Heeres und zur inneren Verteidigung, im Frieden ausnahmsweise auch zur Aufrechterhaltung der Ordnung u. Sicherheit im Innern bestimmt. Die Einberufung u. Mobilisierung der Landwehrtruppen oder eines Teiles derselben für diesen Zweck erfolgt im Bedarfsfalle auf Befehl des Kaisers unter Gegenzeichnung der verantwortl. Landesverteidigungsminister. Ihre Verwendung ist regelmäßig auf das Gebiet der betreffenden Reichshälfte beschränkt. Im Falle der Notwendigkeit können aber die Landwehrtruppen auch außerhalb des Umfangs der betreffenden Reichshälfte verwendet werden. Hierzu ist in Ungarn die Erlassung eines G. notwendig, das den Charakter eines formellen G. an sich trägt. Bei Gefahr im Verzuge kann, wenn der Reichstag nicht versammelt ist, unter der Verantwortung des Gesamtministeriums und gegen nachträg. Genehmigung des Reichstages, welche bei dessen nächstem Zusammentritt sofort einzuholen ist, die Verwendung der Landwehr auch außerhalb der Landesgrenzen angeordnet werden.

Die Verwendung der Landwehren zum Zwecke der Aufrechterhaltung der inneren Ordnung u. Sicherheit ist nur eine Insubidiar, daher sie regelmäßig nur bei Abwesenheit von Truppen des gemeinsamen Heeres in Aktion treten sollen.

3. Die Landsturmtruppen dienen im Kriege zur Unterstützung des gemeinsamen Heeres und der Landwehr. Sie können sowohl gegen äußere Feinde, als auch zur Aufrechterhaltung der inneren Ordnung u. Sicherheit verwendet werden. Ihre Aushebung ist aber an die Voraussetzung geknüpft, daß die Gefahr kriegerischer Verwundungen besteht oder ein Krieg wirklich ausgebrochen ist. Die Aushebung geschieht auf Befehl des Kaisers bezw. Königs nach Einvernehmung des betreffenden Ministerrates auf die Dauer des drohenden oder ausgebrochenen Krieges in jenem Umfange, als es die Interessen der Landesverteidigung erfordern. Regelmäßig wird der Landsturm innerhalb der Grenzen der betreffenden Reichshälfte verwendet. Ausnahmsweise ist auch eine Verwendung der Landsturmtruppen außerhalb des Umfangs der betreffenden Reichshälfte zulässig. Hierzu ist jedoch die Erlassung eines Reichsgesetzes notwendig, welches den Charakter eines formellen G. an sich trägt. Nur wenn aus dem Verzuge Gefahr entstehen könnte, kann der Kaiser unter Verantwortung der betreffenden Gesamtregierung gegen nachträg. Einholung der Zustimmung des Reichsrates bezw. des ungar. Reichstages die Verwendung des Landsturmes auch außerhalb der Grenzen der Reichshälfte anordnen. In Oest. gilt dieses Recht auch dann, wenn der Reichsrat versammelt ist, in Ungarn ist seine Ausübung nur gestattet, wenn der Reichstag nicht versammelt ist.

4. Die tirolisch-vorarlb. Landeseschützen sind grundsätzlich zur Verteidigung der Länder Tirol und Vorarlb. bestimmt und dürfen demgemäß außerhalb der Landesgrenzen nur inoweit verwendet werden, als es die örtl. Grenzverhält-

nisse und die strategische Verteidigung der Länder erheischen. Insofern aber diese Länder in einem Kriege nicht unmittelbar bedroht wären, wohl aber vom gemeinsamen Interesse der Reichsverteidigung die Mitwirkung der Landeseschützen erheischt würde, kann ausnahmsweise eine Verwendung derselben außerhalb des betreffenden Landes mit Zustimmung der L. T. und bei Gefahr im Verzuge gegen nachträg. Mitteilung an die L. T. vom Kaiser angeordnet werden. Im Frieden können die Landeseschützen ausnahmsweise auch zur Aufrechterhaltung der inneren Ordnung u. Sicherheit verwendet werden.

Die Einberufung u. Mobilmachung der gesamten Landeseschützen oder eines Teiles derselben geschieht auf Befehl des Kaisers unter Gegenzeichnung des verantwortl. Ministers für Landesverteidigung.

5. Die tirolisch-vorarlb. Landsturmtruppen dürfen nur im Falle und für die Dauer einer kriegerischen Bedrohung oder eines ausgebrochenen Krieges ausgeboten werden. Die Aushebung geschieht auf Befehl des Kaisers im Wege des Ministers für Landesverteidigung in jenem Umfange, als es die Interessen der Verteidigung des Landes erfordern. Für die Verwendung des Landsturmes gelten die für die Verwendung der Landeseschützen normierten Beschränkungen.

6. Die bosnisch-herzegowinischen Truppen können sowohl gegen äußere Feinde als auch zur Aufrechterhaltung der inneren Ordnung u. Sicherheit in Bosnien und der Herzegowina sowie in der ganzen Monarchie verwendet werden. Ihre Verwendung bestimmt ausschließlich der Kaiser.

III. Die Aufrechterhaltung der inneren Ordnung. Die Funktion des Heeres als Schutzwehr für die Aufrechterhaltung der inneren Ordnung u. Sicherheit tritt besonders in folgenden Beziehungen in die Erscheinung:

1. Das Militär ist berufen, beim ordentl. Sicherheitsdienste mitzuwirken. Es geschieht dies zunächst in der Form des Garnisonwachdienstes, wofür die leitende Stelle das Militärstationskommando ist. Neben dieser Mitwirkung bei Wahrung der allg. Sicherheit obliegt dem Militär speziell die Bewachung der öffentl. Anstalten u. Gebäude.

Die mit dem Wachdienste betrauten Militärs haben bes. ein gewisses Verhaftungsrecht, das auch gegenüber Zivilpersonen Platz greifen kann, und das Recht des militärischen Waffengebrauches (s. den Art. „Waffengebrauch“ militärischer).

2. Wenn die gewöhnl. Sicherheitsbehörden wegen ihrer zu geringen Stärke nicht ausreichend erscheinen, um eine Gefährdung der Rechtsordnung durch Volksmassen zu verhindern, so greift der außerordentl. Sicherheitsdienst des Militärs Platz. Die mit der Handhabung dieses Sicherheitsdienstes betrauten Truppen führen die Bezeichnung „Sicherheitskräfte“ (s. Art. „Militärleistungen“).

3. Unter den Bezügen der Aufrechterhaltung der öffentl. Ordnung kann auch die Hilfe des Mil-

iärs bei öffentl. Unglücksfällen, insbes. bei Bränden u. Überschwemmungen, subsumiert werden.

4. Weniger praktisch ist gegenwärtig die militärische Exekution zum Zwecke der Eintreibung von Steuernrückständen und anderen öffentl. Abgaben.

5. Der außerordentl. Sicherheitsdienst des Militärs geht in den militärischen Belagerungszustand über, wenn die Militärbehörden zum Zwecke der Aufrechterhaltung oder Wiederherstellung der inneren Ordnung u. Sicherheit den Zivilbehörden nicht mehr bloß Beistand leisten, sondern in ein übergeordnetes Verhältnis zu denselben treten und gleichzeitig die gänzliche oder teilweise Unterstellung der Zivilpersonen unter die Militärtafelgelege u. Militärgerichte Platz greift.

Neben dieser wesentl. Aufgabe einer Schutzwehr gegen äußere Feinde und zur Aufrechterhaltung der Ordnung u. Sicherheit im Innern versteht das Heer noch verschiedene historisch überkommene Funktionen (Landesvermessung, Verwaltung des Anbvermonopoles, Mitwirkung beim meteorologischen u. hydrometrischen Dienste, beim Postdienste, sowie bei der Pferdezucht, besondere Leistungen der Kriegsmarine durch wirtschaftl. Berichterstattung usw.).

M. Militärische Leitung des Heeres.

1. Umfang. 2. Der Monarch. 3. Die Kommanden. 4. Die Inspektion. 5. Die Dislokation. 6. Die Mobilisierung.

1. Die militärische Leitung des Heeres umfaßt alle Maßregeln, welche die Verwendung der formierten Truppenkörper u. Heeresanstalten zu militärischen Aktionen bezwecken. Im Frieden ist dazu zu rechnen die Dislokation der Truppen, die militärische Führung derselben bei Waffenübungen und größeren Manövern, die Überwachung der militärischen Ausbildung u. Disziplin, ferner die Verwendung der militärischen Streitkräfte im Interesse der öffentl. Ordnung u. Sicherheit.

2. In oberster Instanz steht die militärische Leitung dem Kaiser zu. Die Bearbeitung der hiezu gehörigen Geschäfte ist regelmäßig den militärischen Zentralverwaltungsstellen übertragen und der Chef der Marineinspektion fungiert zugleich als ständiger Marinekommandant. Zur Vermittlung des Verkehrs zwischen dem obersten Kriegsherrn und den Chefs dieser Stellen ist die Militärkanzlei des Kaisers berufen. Dieselbe ist nicht eine selbständige Behörde im staatsrechtl. Sinne, sondern die Funktionäre derselben haben die bezügl. Geschäfte lediglich nach den persönl. Weisungen des Kaisers zu bejoragen.

3. In Unterordnung unter den Kaiser find mit der militärischen Leitung die Kommanden betraut.

a) Für das gemeinsame Heer sind für diesen Zweck die 15 Korpskommanden und Militärkommanden beieilt. An der Spitze derselben stehen die Korpskommandanten bezw. der Militärkommandant in Zara. Für die Kriegs-

marine fungieren als Kommandobehörden das Hafenaubitalat in Pola und das Seebzirkskommando in Triest.

b) Zur militärischen Leitung der Landwehrruppen find die Landwehroberkommanden, ferner in Osterreich die mit den Korpskommanden vereinigten Landwehrrkommanden und in Ungarn die selbständigen Landwehrrdistriktskommanden berufen. In Tirol und Vorarlb. bejoragen die Landesverteidigungsoberbehörde und das für Vorarlb. bestimmte Komitee derselben auch einzelne Agenden der militärischen Leitung.

Die Landwehrr- u. Landwehrrdistriktskommanden fungieren gleichzeitig auch als Landsturmterritorialkommanden.

c) In weiterer Unterordnung fungieren als leitende Militärbehörden die mit der militärischen Führung der tattischen Verbände betrauten Kommanden (Divisionen- u. Brigadekommanden usw.). Für einzelne Waffengattungen sind besondere leitende Organe (Artilleriebrigadiere u. Artilleriedirektoren) aufgestellt. Die militärische Führung der Kriegsschiffe obliegt den Schiffskommandanten.

d) In offenen Garnisonsorten fungieren außerdem als leitende Militärbehörden die Militärstationskommanden und in besetzten Orten besondere Festungskommanden. Diesen Kommanden ist die Bejorgung der militärischen und militärpolizeil. Agenden lokaler Natur anvertraut. Insbes. haben sie den Garnisonsdienst zu regeln und in Sachen der militärischen Assistenzleitung sowie bei Ausrückungen die nötigen Verfügungen zu treffen. Den wichtigeren dieser Kommanden sind als ausführende Organe Platzkommanden bezw. in Pola das Militärhafenskommando und das Arsenalskommando beiegegeben.

Ebenso sind für die beiden Landwehren Landwehrrstationskommanden und vereinzelt auch Landwehrplatzkommanden aufgestellt.

In allen Garnisonsorten, wo sich nebst Truppen des gemeinsamen Heeres bezw. der Kriegsmarine auch aktive Landwehrruppen befinden, steht die Befehlsgebung rüchsigst jener gemeinsamen Angelegenheiten, welche einer einheitl. Leitung bedürfen, dem höchsten aktiven, zur Garnison gehörigen Offizier des Solatenstandes zu, u. zw. ohne Unterschied, ob derselbe dem Heere, der Kriegsmarine oder der Landwehr angehört. Er führt in dieser Eigenschaft die Bezeichnung „Stationskommandant“.

e) Im Kriege fungieren als Kommandobehörden außer den Korps-, Divisions-, Brigaden- und sonstigen untergeordneten, ins Feld rüdenben Kommanden noch die Armeekommanden und eventuell ein Armeeoberkommando. Das letztere wird nach den Weisungen des Kaisers aufgestellt, wenn mehrere Armeen auf demselben Kriegsschauplatze operieren.

4. Zur Handhabung des in oberster Linie dem Kaiser zukommenden Rechtes der militärischen Inspektion sind außer dem K. M., den

Kommandobehörden und ihren Chefs noch besondere Inspektoren aufstellt (Generaltruppeninspektoren und die für einzelne Waffenkörper oder Branchen bestimmten Inspektoren).

5. Die Bestimmung der Dislokation der Truppen u. Heeresanstalten steht nach den Einquartierungsgelegen (S. 22) als ein Ausfluß des Allerhöchsten Oberbefehles ausschließlich dem Kaiser zu. Seit dem J. 1883 ist dieselbe grundsätzlich eine territoriale, d. h. die Truppen u. Heeresanstalten sind regelmäßig in jenen Bezirken u. Orten disloziert, woher sie ihre Ergänzung beziehen. Rechtl. Schranken bestehen bezüglich des Verfügungsrechtes des Kaisers nur insoweit, als die Landwehrtruppen nur in jenem Teilstaate, dem sie angehören, ihre Dislokation erhalten können. Ebenso ist eine Verlegung von Landwehrtruppen nach Bosnien und der Herzegovina ausgeschlossen. Die Landesfähnen dürfen nur in Tirol und Vorarlb. disloziert werden. Die bosnisch-herzegowinischen Truppen können mit Zustimmung der beiderseitigen Regierungen zum Zwecke einer vollständigeren militärischen Ausbildung auch nach der Monarchie verlegt werden (östr. G. 29 XII 90, R. 3 ex 1891, ung. G. A. VIII: 91).

6. Mobilisierung ist diejenige Tätigkeit der leitenden Militärbehörden u. Heeresverwaltungsbehörden, durch welche sich der Übergang des Heeres von der Friedensformation zur Kriegsförmung vollzieht. Ihre Anordnung geschieht durch Befehl des Kaisers und ihre tatsächlichen und rechtl. Wirkungen äußern sich in folgenden Richtungen:

a) In der Einberufung der nichtaktiven Personen zum aktiven Heeresdienste und in der Bildung der Feldarmee;

b) in der Bildung von Ersatz-, Besatzungs- u. Entpanztruppen. An die Stelle der Korpskommanden treten Militärkommanden, welche in Österr. auch die Geschäfte der Landwehrkommanden führen, und an die Stelle der ungar. Landwehrbehörden stellvertretende Distriktskommanden;

c) in der Umgestaltung der Heeresverwaltung (Übergang verschiedener Ägenden auf die Ersatztruppen, Auflösung der Verwaltungskommissionen, Kriegsverpflegung u. Mobilitätsgebühren);

d) in der Unterstellung der einberufenen Heerespersonen unter die Militärjurisdiktion und regelmäßig auch unter die schärferen Kriegsgesetze. Auch Zivilpersonen unterliegen wegen Verbrechen wider die Kriegsmacht des Staates den Militärgerichten, wenn die Kriegserklärung erfolgt oder der Krieg ausgebrochen ist;

e) in der Erweiterung der militärgeöffl. Jurisdiktion auf die Landwehr- u. Landsturmtruppen, auf das Armeegefolge und die Geiseln;

f) in gewissen Modifikationen der Zivilverwaltung (Paß- u. Verkehrsweisen) und der bürgerl. Rechtsnormen (sektorielle Verfügungen der Heerespersonen, Erziehung u. Verjüngung);

g) in der Unterthätigkeitspflicht des Staates gegenüber den Familien der Mobilisierten. (S. den Abschnitt: W. Versorgung der Heerespersonen und ihrer Angehörigen.)

N. Heeresverwaltungsbehörden.

1. Der Monarch. 2. Ären der Heeresverwaltungsbehörden. 3. Gliederung der Heeresverwaltungsbehörden. 4. Administrative Inspektion. 5. Heeresverwaltungsverfahren. 6. Dienstsprache der Verwaltungsbehörden. 7. Rechtsberatende u. rechtsvertretende Organe. 8. Offizl. Medizinalg.

1. An der Spitze der Militärverwaltung steht der Kaiser. Er bestellt die erforderl. Organe und sorgt für den geregelten Gang und die Einheit ihrer Amtsführung.

2. Nach der staatsrechtl. Verfassung der Monarchie zerfällt die Militärverwaltung in mehrere getrennte Administrationsgebiete, nämlich in die Verwaltung des gemeinsamen Heeres und in die Verwaltung der beiden Landwehren und der Landsturmkörper. Die militärischen Verwaltungsagenden bezüglich der bosnisch-herzegowinischen Truppen werden von den Verwaltungsorganen des gemeinsamen Heeres wahrgenommen.

3. Die Heeresverwaltungsbehörden zerfallen je nach ihrer bureaukratischen Stellung in Zentralbehörden, Mittelbehörden u. Unterbehörden.

a) Als Zentralbehörden fungieren das k. k. (in Ungarn „gemeinames Kriegsministerium“ genannt) und die beiden V. M.

Zu k. k. sind die Verwaltungsgeschäfte des gemeinsamen Landheeres und in der Marineinspektion desjenigen der Verwaltungsgeschäfte der Kriegsmarine konzentriert.

Das k. k. (östr.) V. M. und das ungar. V. M. sind die höchsten Verwaltungsbehörden für die Landwehren und den Landsturm. (S. den Art. „Ministerien als Behörden“.)

b) Heeresverwaltungsbehörden mittlerer Instanz sind die Militärterritorialbehörden, nämlich die 15 Korpskommanden und das Militärkommando in Zara, das Flottenadmiralat in Pola und das Seebezirkskommando in Triest, ferner die Landwehrkommanden in Österr. bezw. die Landwehrdistriktskommanden in Ungarn, die Landesverteidigungsobehörde für Tirol und Vorarlb. und die Truppendivisionskommanden.

c) Unterste Verwaltungsbehörden sind die Kommanden u. Direktionen der verschiedenen Truppenkörper u. Heeresanstalten.

4. Das Recht der administrativen Inspektion wird ausgeübt durch den Reichskriegsminister und die beiden Landesverteidigungsminister, durch die Chefs der einzelnen militärischen Verwaltungszweige, die höheren militärischen Kommandanten und die besonders bestellten Inspektoren.

5. Das Heeresverwaltungsverfahren ist in seinem äußeren Geschäftsgange nur für einzelne Zweige (Ergänzungsangelegenheiten, Einquartierungsachen, Vorspann) näher geregelt. Den inneren Geschäftsbetrieb normieren ausführl. Geschäftsordnungen.

6. Die Dienstsprache der Verwaltungsbehörden des gemeinsamen Heeres ist innerhalb des Gebietes der Reichsratsländer grundsätzlich die deutsche.

Die Kommanden u. Anstalten des gemeinsamen Heeres haben aber nach den administrativen

Vorschriften (Sprachenerlaß vom J. 1904), wo immer sie sich befinden, in ungar. Sprache abgefaßt aml. Zuschriften sowie derlei Eingaben von Privatparteien anzunehmen. Ferner haben die ausschließlich aus dem Königreich Ungarn sich ergänzenden Truppenkörper, wo immer sie disloziert sein mögen, sowie die dalebst befindl. Ergänzungsbezirkskommanden den schriftl. Dienstverkehr mit den ungar. Zivilbehörden und ungar. Privatparteien in ungar. Sprache zu führen. Das gleiche gilt auch für die übrigen in den Ländern der ungar. Krone (mit Ausnahme von Kroatien u. Slavonien) dislozierten Kommanden u. Heeresanstalten. Doch kann, sofern die betreffenden Kommandanten u. Vorgesetzten der Heeresanstalten die ungar. Sprache nicht in genügendem Maße beherrschen, die Korrespondenz doppelständig geführt werden. Alle außerhalb des Königreiches Ungarn befindl. Kommanden u. Heeresanstalten von Truppenkörpern, die sich nicht aus Ungarn ergänzen, haben sich behufs Übersetzung ungar. Schriftstücke, wenn sie diese nicht selbst bewirken können, an jenes Ergänzungsbezirkskommando zu wenden, in dessen Bereich sich die einfindende ungar. Behörde befindet. Für den Fall einer Mobilisierung werden spezielle Anordnungen vorbehalten. Diese Bestimmungen werden auch vom ungar. L. M. im Verkehr mit den Behörden des gemeinsamen Heeres mit Ausnahme der Fälle besonderer Dringlichkeit angewendet.

Die Dienstsprache der österr. Landwehr u. Landsturmbehörden ist die deutsche, jene der ungar. Landwehr u. Landsturmbehörden im eigentl. Ungarn die ungar., in Kroatien u. Slavonien die kroatische.

7. Als rechtsberatende u. rechtsvertretende Organe der Heeresverwaltungsbehörden fungieren in Österr. die Finanzprokurenaturen, in Ungarn sind zur Abgabe von Rechtsgutachten das *Causarum regalium*-Direktorat in Budapest und die Direktion der Artrialrechtsangelegenheiten bei der Finanzdirektion in Agram, zur prozessualen Vertretung des gemeinsamen Militärärzts aber besondere Rechtsvertreter, in Bosnien und der Herzegowina endlich zur Abgabe von Rechtsgutachten die Justizabteilung der Landesregierung und zur prozessualen Vertretung der Artrialjustizal berufen.

8. Für den öffentl. Rechtsschutz ist in Sachen der Militärverwaltung nur ein geringer Spielraum gegeben, da die Kompetenz der hierfür sonst zuständigen Gerichte (Reichsgericht, B. G. ungar. Verwaltungsgericht) in derlei Angelegenheiten einer grundsätzl. Beschränkung unterliegt. (S. diese Art.)

O. Ergänzung des Heeres und Evidenzhaltung der Heerespersonen.

1. Beschaffung des Personals. 2. Evidenzhaltung des Personals.

1. Eine der ersten u. wichtigsten Aufgaben der Militärverwaltung bildet die Beschaffung

eines ausreichenden u. wehrfähigen Personals. Das Mittel hierzu bietet teils die Geltendmachung der gesetzl. Militärdienstpflicht, teils die Veranziehung solcher Personen, welche freiwillig Militärdienste leisten (s. den Abschnitt: D. „Wehrdienst“).

Eine Förderung der Wehrfähigkeit der Bevölkerung findet von Staats wegen nur in Tirol u. Vorarlberg durch Regelung u. Unterstützung des dort von alters her eingebürgerten Schießstandswezens (s. diesen Art.) statt.

2. Die militärische Evidenzhaltung hat den Zweck, der Militärverwaltung eine fortlaufende Kenntnis über die zum Heere gehörigen Personen zu vermitteln, damit jederzeit die Veranziehung derselben zur militärischen Dienstleistung möglichst rasch und ohne Hindernis vor sich gehen könne. Die Evidenzhaltung erstreckt sich sowohl auf die aktiven als auch auf die im nichtaktiven Verhältnisse befindl. Personen.

a) Die Evidenzhaltung der aktiven Heerespersonen geschieht durch die betreffenden Truppenkörper, Kommanden u. Anstalten.

b) Die Evidenzhaltung der nichtaktiven Personen mit Einfluß der Landsturmpflichtigen besorgen teils militärische, teils Zivilorgane.

Die einschlägigen Normen (Wehrvorschriften III. u. IV. Teil sowie Vorschriften über die Meldung der Landsturmpflichtigen) sind verschiednen, je nachdem es sich um Ggisten oder Mannschafspersonen handelt.

Witzuwrten haben bei der Evidenzhaltung die Gemeindeorgane und im Auslande die k. und k. Vertretungsbehörden. Die Verpflichtung der Gemeindeorgane beruht rüchlich der nichtaktiven Personen noch immer auf dem kais. R. 31 VII 52, R. 153, das Reservestatus enthaltend, und der hiezu unter dem 17 X 52, R. 206, erlassenen Instruktion.

P. Die wirtschaftl. Heeresverwaltung.

I. Im allg.: 1. Umfang; 2. Grundstoffe; 3. Systeme: a) Eigenregie; b) Kontrakt. Vierzungen a. Submissionswesen; c) Militärläden. — II. Die Ausrüstung. — III. Deckung des Verbedarfs. — IV. Quartierung. — V. Verpflegung. — VI. Gebühren. — VII. Der wirtschaftl. Betrieb der Truppenkörper u. Heeresanhalten.

I. Im allg. 1. Die wirtschaftl. Heeresverwaltung umfaßt die Gesamtheit der Maßnahmen, durch welche die materiellen Bedürfnisse des Heeres befriedigt werden sollen. Das höchste Ziel derselben besteht in der Bereitstellung der wirtschaftl. Mittel für die Kriegsführung. Dabei ist der Vorgang wesentlich verschiednen, je nachdem es sich um Ggisten oder um Mannschafspersonen handelt, weil die Bedürfnisse der ersteren im Frieden zumeist durch Gewährung eines entsprechenden Geldäquivalentes gedeckt werden können. Im Verlaufe der historischen Entwicklung kommen abweichende Grundprinzipien u. Systeme zum Vorschein, welche zum Teil auch nebeneinander bestehen können.

2. Als Grundprinzipien sind anzusehen das Prinzip der Zentralisierung, wonach die Oborgewalt für die Beschaffung der verschiedenen Armeegüter bei der obersten Kriegsverwaltung konzentriert erscheint, und das Prinzip der Selbstbewirtschaftung, welches die unmittelbare Befriedigung der laufenden Armeebedarfnisse in die Hände der einzelnen Truppenkörper (der Regimenter und selbständigen Unterabteilungen) legt. Gegenwärtig herrscht das Prinzip der Zentralisierung vor.

3. Unter den Systemen der wirtschaftl. Heeresverwaltung, welche die Mittel u. Wege bestimmen, um die wirtschaftl. Bedürfnisse der Heeresangehörigen zu befriedigen, spielen eine Rolle:

a) Die Eigenregie. Dieselbe ist seit dem Ende der Sechzigerjahre des 19. Jahrh. etwas in den Hintergrund getreten, gewinnt aber neuerdings auf dem Gebiete der Naturalschutzpflege und namentlich bei der Kriegsmarine (Errichtung eines Marineproviandmagazins in Pola) wieder an Umfang.

Auf Grund älterer Normen und der Zoll- u. Staatsmonopolsordnung vom J. 1835 besitzt die gemeinsame Kriegsverwaltung ein Produktions- u. Handelsmonopol für das Pulver (s. den Art. „Pulvermonopol“).

Außerdem sind der Heeresverwaltung im Interesse der militärischen Betriebe und der Wehrkraft über, sowohl in Oester. wie in Ungarn eine Reihe wichtiger Vorrechte gegenüber erworbenen Patentrechten dritter Personen und rücksichtlich der von ihr selbst erworbenen P. eingeräumt (s. den Art. „Patentrechte“).

b) Die kontraktl. Lieferungen und das Submissionswesen inbezug. Die auf privatrechtl. Verträgen beruhenden Lieferungen von Produzenten u. Händlern sind gegenwärtig die wichtigste Beschaffungsart. Dabei sind verschiedene Formen üblich, wie Handauf mit sofortigerbarer Bezahlung, Akkordauf mit Bestellungsfrist, Uffanceauf (nach kaufmännischer Uffance).

Kontraktkäufe werden regelmäßig auf Grund des Submissionsverfahrens abgeschlossen. Das letztere ist nicht durch ein einheitl. G., sondern nur durch verschiedene militärische Vorschriften in einem mehr die Interessen des Militärars als jene der Privatparteien begünstigenden Sinne geregelt und gibt zu vielen Beschwerden, namentlich in Handwerkerkreisen und bei den Uffordugenten, Anlaß (s. den Art. „Militärisches Submissionswesen“).

c) Die Militärlasten. Dieselben sind gesetzliche oder auf dem Gewohnheitsrechte beruhende Verpflichtungen der Staatsbewohner zu vermögensrechtl. Leistungen für das Heer. Sie beruhen auf dem öffentl. Rechte und unterscheiden sich dadurch wesentlich von den durch privatrechtl. Verträge geregelten Verpflichtungen der Lieferanten. Sie betreffen durchwegs Vermögensleistungen, sind aber nicht immer positiver Natur. Sie erfassen auch die Vermögensobjekte der juristischen Personen und der Ausländer, dagegen nicht die im Auslande befindl. Vermögensstücke der Inländer.

Sie sind subsidiäre Lasten und treten daher regelmäßig nur in Wirksamkeit, wenn die anderen Beschaffungsmethoden nicht zum Ziele führen.

Ob sie in Anspruch zu nehmen sind, darüber entscheiden die militärischen und die polit. Behörden. Ein Anspruch auf Entschädigung ist nicht immer anerkannt. Das Entschädigungsverfahren stimmt bald mit dem in Expropriationsfällen übl. Vorgehen überein, bald ist es mehr summarischer Natur. Das Anwendungsgebiet der Militärlasten deckt sich übrigens nicht mit dem Gebiet der wirtschaftl. Heeresverwaltung, sondern reicht über dieses Gebiet hinaus (Beschränkungen des Grundeigentums in der Nähe von festen Plätzen, militärisches Kommunikationswesen).

II. Die Ausrüstung. 1. Das Waffen- u. Munitionswesen. Dasselbe umfaßt die Erzeugung u. Verwaltung des Artilleriematerials, der Handfeuerwaffen u. Munition sowie der blanken Waffen, soweit diese Gegenstände nicht den Truppen zum Gebrauche übergeben sind.

Für diesen Zweck bestehen folgende Anstalten der Artilleriezeugungsverwaltung:

a) Das Artilleriearsenal in Wien mit der Artilleriezeugfabrik, das Artilleriezeugdepot in Wien und die Uffnahmungskommission;

b) die Munitionsfabrik und das Artilleriezeugdepot in Böhmerwald, die Pulver- u. Dynamitfabrik in Blumau nächst Fejrdorf und die Pulverfabrik in Stein nächst Laibach;

c) mehrere in der Provinz zerstreute Artilleriezeugdepots u. Artilleriezeugfabriken.

Für die Landwehren und den Landsturm werden die Waffen u. Munitionsgegenstände regelmäßig durch die Privatindustrie beschafft. Die Uffnahme u. Verwahrung besorgen das Landwehr-ausrüstungshauptdepot in Wien, das Landwehr-zentralwaffendepot in Budapest und die Landwehr-munitionskommission in Bregenz bezüglich der Kleingewehrmunition. Für den tirolisch-vorarl. Landsturm bestehen mehrere Landsturmzeughäuser u. Filialen.

2. Das Monturwesen wird gegenwärtig für das Landheer durch die Monturverwaltungsanstalten besorgt. Dazu gehören die Monturdepots, Filialdepots und das Monturmagazin (in Moslar), ferner im Felde die mobilen Monturfelddepots. Bei der Kriegsmarine herrscht gegenwärtig in größerem Umfange die Selbstherzeugung, indem die meisten Kleidungs- u. Ausrüstungsgegenstände sowie das Schutzwert in der dem Marine-befeldungsamte unterstellten Marinebefeldungs-werkstätte erzeugt werden.

Für die Landwehren und den Landsturm besorgen die Monturdepots das Landwehr-ausrüstungshauptdepot in Wien bezw. das Landwehr-monturzentraldepot in Budapest, ferner mobile Landwehrmonturfelddepots samt deren Exposituren und die Landsturmzeughäuser samt deren Filialen.

3. Die Verwaltung der technischen Kriegsmaterialien (der Ausrüstungsgegenstände für die Durchführung von Befeldungsbauten, Brückenbauten und für den Wassertransport, dann der Spreng- u. Zündmittel) obliegt

der Pionierzugsverwaltung. Zu den Anstalten derselben zählen das Pionierzugsdepot in Klosterneuburg und das Artilleriezugsdepot in Mölkersdorf, ferner im Mobilisierungsfalle mobile Pionierzugsdepots, Schanzzugsdepots u. Belagerungsparks.

4. Die Verwaltung des Trainmaterials ist Sache der Trainzugsverwaltung. Als Stützpunkte dienen derselben das Trainzugsdepot in Klosterneuburg und Trainzugsfilialdepots. Im Kriege werden außerdem Armeetrainseiddepots aufgestellt.

5. Die Verwaltung der Bettenorten, des Sanitätsmaterials, der Feldgeräte und sonstigen Ausrüstungsgegenstände. Von diesen Objecten werden die Bettenorten durch die Militärbettenmagazine und die übrigen Gegenstände durch die Monturverwaltungsanstalten verwaltet. Wo Bettenmagazine nicht bestehen, haben die Militärverpflegsmagazine und deren Filialmagazine die diesbezügl. Agenden zu übernehmen.

6. Die Beschaffung der besonderen Ausrüstungsgegenstände für die Kriegsmarine. Diesbe erfolgt vorzugsweise durch das Seearsenal von Pola. Die Geschäfte werden daselbst von verschiedenen Directionen, Magazinverwaltungen und der Arsenalkommission bejorgt. Die oberste Aufsicht u. Befehlsgewalt in lokalen Angelegenheiten besitzt das Arsenalcommando.

Die Arbeiter sind teils Militär-, teils Zivilarbeiter. Für dieselben bestehen eine Reihe wichtiger Wohlfahrtsbeinrichtungen (Kranken- u. Unfallversicherung, Invaliditäts- u. Altersversicherung, Arbeiterwohnhäuser, Marinekonsummagazin, Arsenalschulungsschule, Unterstützungsfonds (cassa dello scapazzo)).

III. Die Deckung des Pferdebedarfes. Für diesen Zweck wurden bereits von Maria Theresia und Josef II. umfassende Maßnahmen ergriffen und im J. 1781 wurde in den Erblanden auch eine Zählung u. Classification der Pferde angeordnet. Später ward die letztere Maßregel wieder fallen gelassen und der Bedarf der Seeresverwaltung an Pferden auch in Kriegszeiten durch freien Ankauf gedeckt. Die schlimmen Erfahrungen, die mit diesem Systeme in den Kriegsjahren 1859 u. 1866 gemacht worden waren, führten im J. 1873 zur Erlassung von G. über die zwangsweise Weistellung von Pferden im Kriegsfalle. Danach gestaltet sich die Deckung des Pferdebedarfes verschieden im Frieden und im Kriege.

1. Im Frieden werden die für das Heer erforderl. Pferde u. Tragtiere grundsätzlich im Wege des freien Anlaufes beschafft. Hiermit sind ständige Remontenagentencommissionen betraut. Einzelnen Truppenträgern kann der direkte Ankauf gestattet werden.

Die Beschaffung eines besseren Pferdemarktes wird durch Errichtung von Remontendepots angetrieben.

2. Im Kriege obliegt nach den Pferdeconscriptiionsgesetzen (öferr. G. 16 IV 73, R. 77, ung. G. A. XX: 73) den Pferdebesitzern die Mi-

litalast, ihre kriegstaugl. Pferde gegen angemessene Entschädigung der Seeresverwaltung über Ausforderung der polit. Behörden zu überlassen (i. den Art. „Remontierung“).

Außerdem sind besondere Vorkehrungen getroffen, um den im Kriegsfalle eintretenden großen Mehrbedarf der Kavallerie an abgerichteten Reitpferden zu decken, indem junge abgerichtete Pferde von der Seeresverwaltung an Private zur Benützung gegen die Verpflichtung überlassen werden, diese Pferde im kriegsdiensttaugl. Zustande zu erhalten und im Mobilisierungsfalle zurückzustellen.

IV. Das Bequartierungswesen. Bis zum J. 1851 war die Militärbequartierung nicht in einheitlicher u. selbständiger Weise geregelt, vielmehr bildeten die Normen über das Bequartierungswesen zunächst einen Bestandteil der verschiedenen Anordnungen, welche zugunsten der wirtsch. Seeresverwaltung die Militärlasten näher bestimmten. Erst im J. 1851 erfolgte eine einheitl. Regelung des Einquartierungswesens auf neuer, selbstständiger Grundlage durch die loi. B. 15 V 51, R. 124, welche den Hauptteil der Einquartierungslast den Gemeinden zuhob. Diese B. erfuhr weientl. Abänderungen durch die Einquartierungsgesetze des J. 1879 (öferr. G. 11 VI 79, R. 93, ung. G. A. XXXVI u. XXXVII ex 1879). Die neuen G. gewährten durch Heranziehung der höheren Selbstverwaltungskörper (der Länder u. Komitate), durch Festsetzung größerer Arzialbeiträge, ferner durch die möglichste Beschränkung der Einzelnquartierung und durch Stellung günstigerer Bedingungen für die Einquartierung in den von Gemeinden oder Privaten erbauten Kasernen den Gemeinden und den einzelnen Quartiertägern bedeutende Erleichterungen. Gegenwärtig gelten die revidierten G. vom J. 1895 (öferr. G. 25 VI 95, R. 100, ung. G. A. XXXIX: 95), neben welchen der G. A. XXXVII: 79 in Kraft geblieben ist. Durch diese G. ist die Materie so ausführlich geregelt, daß für die versäufungsmäßig vorgeschriebene Mitwirkung der öferr. Landesvertretungen fast gar kein Raum übrig geblieben ist. Die von diesen Landesvertretungen beschlossenen G. gewähren den Gemeinden bezw. den einzelnen Quartiertägern weitere Erleichterungen, welche teils in baten Aufzählungen, teils in Befreiungen der durch die Einquartierungslast betroffenen Gebäude von den Landes- u. Gemeindezuschlägen zur Gebäudesteuer bestehen. Manchmal beruhen diese Erleichterungen auch nur auf widerrufl. Landtagsbeschlüssen. Für Ungarn (mit Ausschluß von Kroatien u. Slavonien) sind durch den bereits erwähnten G. A. XXXVII: 79 Erleichterungen vorgesehen, indem die Komitate zum Zwecke der gleichmäßigen Verteilung der Einquartierungslast einen Steuerzuschlag erheben können. Für den Kriegsfall soll die Regelung der Einquartierungslast durch ein besonderes G. erfolgen, welches aber bisher nicht erlassen ist (i. im übrigen den Art. „Quartierlast“).

Die Verwaltung der Bequartierungsobjekte bildet einen Gegenstand der Militärbauverwaltung und erfolgt nach den dort zu besprechenden Vor-

men. Außerdem enthält das Dienstreglement für die Bequartierungsobjekte noch besondere Kasern-, Quartierordnungen, bezügl. Aufrechterhaltung der Ordnung, Sicherheit u. Reinlichkeit sowie zur Regelung des Marktenverkehrs.

Für den Zweck der Unterbringung, Verpflegung und eventuell auch Bekleidung der von oder zu den Truppen u. Heeresanstalten abgehenden Mannschafspersonen bestanden bis vor kurzem Militärtransporthäuser (Garnisonstransporthäuser, Filialtransporthäuser, Feldtransporthäuser), welche gegenwärtig aufgelassen werden.

V. Die Verpflegung. 1. Die Naturalverpflegung entwickelte sich erst in der Zeit nach dem Dreißigjährigen Kriege zugleich mit der Ausbildung des stehenden Heeres. Grundsätzlich wurde die Armee im Frieden noch zu Anfang des 18. Jahrh. von den Landesbesitzern mit Naturalien versorgt und der darauf entfallende Betrag von den Landeskontributionen abgerechnet. In den österr. Erbländern traten nach u. nach Geldquoten an die Stelle der Naturalleistungen und es kamen infolgedessen ärarische Verpflegungsmagazine und das System der Verpachtung (Subarrondierung) auf, während in Ungarn die älteren Einrichtungen bis zum J. 1848 vielfach fort-dauerten.

2. Gegenwärtig werden folgende Verpflegungsarten unterschieden:

a) Im Frieden:

1. Die Eigenregie oder Magazinverpflegung, bestehend in der Versorgung der Truppen mit den wichtigsten Verpflegungsartikeln (Brot, Hafer, Fleis. u. Stroh), durch Abgabe derselben aus militärärztlichen Magazinen;

2. die Arrondierung, d. h. die Verpachtung der Verpflegung an Unternehmer;

3. die auf Grund gesetzl. Bestimmung durch die Gemeinden zu reichende Verpflegung (Durchzugsverpflegung).

Im Falle der vorübergehenden Einquartierung obliegt nämlich den Gemeinden die Verpflichtung in dem Falle, als die vollständige Verpflegung der Mannschaft von der Militärverwaltung nicht selbst besorgt wird, den einquartierten Mannschafspersonen eine Mittagskost in einem näher bestimmten Ausmaße zu verabreichen (s. den Art. „Quartierlast“);

4. die Selbstbeschaffung der Artikel durch die Truppen;

5. die Etappenverpflegung, bestehend in der Abgabe von Kostartikeln an die Truppen aus Verpflegungsmagazinen bei besonderen Anlässen;

6. die Verabreichung der Kost auf den Eisenbahnstationen;

7. die Versorgung der Böglinge in den Militärerziehungs- u. Bildungsanstalten, ferner der Anjassen der Militärantitäts- u. Strajanstalten;

8. die Subministration, d. h. die direkte Beschaffung von Verpflegungsartikeln von den Gemeinden gegen Bezahlung der ortsüb. Preise;

9. die besondere Verpflegungsart in Bosnien und der Herzegowina, indem die Kostartikel von den Organen der Heeresverwaltung bei Lieferanten

ten sichergestellt werden und die Truppen verpflichtet sind, die Bedarfsartikel in einem gewissen Ausmaße bei diesen Lieferanten zu kaufen.

b) Im Kriege:

1. Die Eisenbahnverpflegung;

2. die Etappen- oder Magazinverpflegung;

3. die Selbstbeschaffung durch Requisition;

4. die Quartierverpflegung, d. h. die Beistellung der Kost durch die Quartiergeber unter Vermittlung der Gemeinden.

Außerdem sind im Frieden wie im Kriege die Kommandanten österr.-ungar. Seehandelschiffe verpflichtet, den Schiffen der Kriegsmarine im Notfall gegen Ersatz des Wertes Proviant zu verabreichen.

3. Die Verpflegsanstalten sind gleichfalls verschieden im Frieden und im Kriege.

a) Im Frieden bestehen stabile Militärverpflegungsmagazine, Filialmagazine u. Festungsverpflegungsmagazine.

b) Im Kriege werden mobile u. stabile Verpflegsanstalten aufgestellt.

Zu den ersteren gehören:

1. Die Verpflegskolonnen u. Verpflegstrains;

2. die Feldverpflegungsmagazine;

3. die Feldbäckereien;

4. die Schlachtviehdepots.

Zu den stabilen Verpflegsanstalten zählen im Kriege namentlich:

1. Verschiedene Arten von Reservatverpflegungsmagazinen samt deren Filialen;

2. die Reservatbäckereien;

3. die Reservatschlachtviehdepots.

Die f. l. Landwehrruppen besitzen keine eigenen Verpflegsanstalten und für die ungar. Landwehr sind solche erst in der Errichtung begriffen.

4. Die Durchführung der ärarischen Naturalverpflegung erfolgt im Garnisonsverhältnisse für die Soldaten durch Gewährung von Brot, einer Frühstücksuppe und der Mittagskost.

Außerdem werden in der jüngsten Zeit auch des Abends Konservenuppen oder auch einzelne andere Speisen verabreicht. Das Brot und die Konserven werden in eigener Regie erzeugt oder von Privaten beschafft.

Die Mittagskost besorgen die Menagewirtschaften, indem für jeden Mann ein Geldäquivalent zum Ankauf von Lebensmitteln ausgeworfen wird, worüber aber nicht die einzelnen Soldaten, sondern nur die Truppenkörper verfügen. Gegenwärtig bestehen in den Garnisonsorten größere gemeinschaftl. Menageverbände. Die Leitung der Geschäfte besorgen die Menagekommissionen, welche innerhalb ihrer Statuten autonom den Betrieb führen und in jüngster Zeit das Bestreben zeigen, die Beschaffung der Bedarfsartikel im großen möglichst auszudehnen.

Zur Versorgung der Truppen mit kleineren Bedarfsartikeln und geistigen Getränken werden in den Kasernen und auf Erziehungslägen sowie bei der Armee im Felde Marktenereien gehalten. Dieselben dürfen ihre Waren nicht öffentlich feilbieten, fallen nicht unter die Gew. L., sind

aber, wenn sie von Zivilpersonen betrieben werden, erwerbssteuerpflichtig. Einschränkungen des Rechtes der Heeresverwaltung zur Haltung von Waffentendern können regelmäßig nur aus Verträgen hergeleitet werden, lediglich in Ungarn bestehen von Wesehes wegen gewisse Beschränkungen wegen des staatl. Schankregals (W. A. XXXV: 88).

VI. Die Gebühren. Die Geldverpflügung umfaßt folgende Formen:

1. Das Wagenwesen der Offiziere u. Militärbeamten. Denselben werden die für die materiellen Bedürfnisse erfordert. Mittel regelmäßig in Geldbezügen zur Verfügung gestellt und die Heeresverwaltung übt auf die Mobilitäten der Verwendung nur in Ausnahmefällen Einfluß. Die Geldbezüge bestehen aus verschiedenen Teilbeträgen, deren Ausmaß einerseits durch den Chargenunterschied, anderseits durch den Widmungszweck bestimmt wird. Ihre Normierung geschieht durch die Gebührenvorschriften, deren Erlaßung dem Kaiser zukommt. Die Hauptgebühr ist die nach Rangklassen (Chargengraben) abgestufte Gage, wozu dann noch verschiedene andere Gebühren kommen. Zu Mobilitätsverhältnisse erleiden diese Friedensgebühren mehrfache Modifikationen und treten noch besondere Mobilitätsgebühren hinzu.

2. Das Löhnungswesen der Unteroffiziere u. Mannschafspersonen. Dieselben erhalten nebst den die Regel bildenden Naturalgebühren zur Vorsehung ihrer individuellen Bedürfnisse entsprechend niedriger bemessene Geldbeträge. Die regelmäßige Gebühr ist die Löhnung, wozu noch verschiedene Zulageelemente treten können.

3. Das Serviswesen. Unter Servis werden jene Bedarfsartikel des militärischen Haushaltes verstanden, welche nicht durch die einzelnen Personen, sondern durch den gemeinsamen Gebrauch konsumiert oder auf die gleiche Art behauldet werden (Brennmaterial, Beleuchtungsmittel, Bettzeug u. Lagerstroh).

4. Die Pauschalien. Darunter sind jene den Truppen u. Heeresanstalten periodisch gebührenden fixen Geldbeträge mit bestimmter Widmung begriffen, welche gegenüber dem Irarre keiner Verrechnung unterliegen.

VII. Was schließlich den wirtschaftl. Betrieb der Truppenkörper u. Heeresanstalten anbelangt, welcher die Verteilung der Bedarfsartikel an die Unterabteilungen und die einzelnen Heerespersonen bezweckt, so sind mit der Führung der bezügl. Geschäfte neben den Menagekommissionen die Verwaltungskommissionen und die Kassekommissionen betraut. Die Verwaltung der Truppenmagazine aber ist Aufgabe der Magazinoffiziere und die Führung der Naturalien leiten die Offiziere des Proviantoffizierskorps. Durch Vermittlung der Verwaltungskommissionen empfangen dann die Unterabteilungen der Truppenkörper für jede Fassungsperiode ihre Erfordernisse. Im Mobilisierungsfalle werden die Verwaltungskommissionen aufgelöst und ihre Funktionen auf die Rechnungsführer übertragen, welche den mobilen Truppenkörpern ins Feld folgen.

An die Fassungen schließt sich dann die weitere Verteilung der Bedarfsgegenstände durch die Unterabteilungen. Die verteilten Gegenstände gehen nicht in allen Fällen in die freie Verfügung oder in das Eigentum der beteiligten Personen über, sondern verbleiben vielmehr im Eigentum des Militärärars oder unterliegen sonst verschiedenen rechtl. Beschränkungen. Insbes. stehen militärararische Montursstücke extra commercium, so daß Private daran weder Eigentum noch ein Pfandrecht außer im Wege öffentl. Freilbietung erlangen können, wovon nur bei der Kriegsmarine wegen des dort eingeführten Besleidungsmaßsystems eine Ausnahme besteht. Ebenso bilden verteilte ärarische Verpflegungsartikel keinen Gegenstand obligatorischer Rechtsgeschäfte und können von Zivilpersonen nur im Wege öffentl. Versteigerung erworben werden. Endlich unterliegen auch die Geldgebühren der Heerespersonen verschiedenen Beschränkungen bezw. Abzügen (durch Lagen, zur Tilgung von Forderungen, durch administrative Ordnungsstrafen, wegen Bildung eines Löhnungsdepotums für die Marinepersonen u. dgl. m.).

Q. Bauwesen.

Dieser Verwaltungszweig umfaßt die Ausföhrung u. Erhaltung der militärararischen Baulichkeiten, die Beschaffung u. Erhaltung der zugehörigen Einrichtungsgegenstände (Mobilien) sowie die Evidenzhaltung dieser Objekte.

Die Militärbauverwaltung wird getrennt geführt für die fortifikatorischen und die nichtfortifikatorischen Baulichkeiten. Als Organe fungieren für die fortifikatorischen Objekte die Geniedirektionen, an deren Spitze die Geniedirektoren stehen, und bei den Militärterritorialbehörden in Innsbruck u. Sarajevo Befestigungsbaudirektoren, für die nichtfortifikatorischen Objekte die Militärbaubehörden der Militärterritorialbehörden mit den Militärbaudirektoren und in größeren Garnisonsorten Zirkalen dieser Baubehörden. Die Geschäfte der Marinebauverwaltung besorgen das Marinelaub- u. Wasserbaubauamt in Pola nebst den Bauamtszirkalen in Triest u. Fiume.

Die Beschaffung von Baulichkeiten für die Heeresverwaltung kann erfolgen:

1. Durch Übergabe ärarischer Immobilien von einem Zweige der Staatsverwaltung in die Benutzung der Heeresadministration;
2. durch Vornahme eines Neubaus;
3. durch Erwerbung nichtärarischer Immobilien im Privatrechtl. Wege;
4. durch Enteignung. An Exerzierplätzen, Schießplätzen, Turn- u. Reitübungs- sowie Badeplätzen kann die Heeresverwaltung nach ihrem Erseßen entweder das Eigentum oder das Benutzungsrecht erwerben. Nach den bezügl. Bestimmungen der Einquartierungsgelesetze (öiterr. G. 25 VI 95, A. 100, § 55, ung. W. A. XXXIX: 95, § 12) ist mit der Privatpartei zunächst ein gült. Überein-

kommen zu versuchen und erst, wenn dieser Versuch erfolglos bleibt, zur Expropriation zu schreiten.

Die Durchführung von Neubauten erfolgt entweder in eigener Regie oder durch Vergebung an dritte Kontrahenten, worüber die näheren Bestimmungen in den Baudienstvorschriften enthalten sind.

Die Administration der in der Benutzung der Heeresverwaltung stehenden Liegenschaften wird entsprechend den Grundsätzen der Selbstbewirtschaftung unter Einflußnahme der Militärbaubehörden von den die Objekte benutzenden Truppenkörpern u. Heeresanstalten gegen Gewährung von Pauschalien besorgt. Mit der Verwaltung sind entweder die betreffenden Kommanden (die Hauskommandanten) oder eigene Administrationskommissionen betraut, denen ein technischer Beirat zugeteilt wird. Alle von den Truppen u. Anstalten des gemeinsamen Heeres benutzten Immobilien sind in Österr. als „Eigentum des k. k. Arzars“ mit einem die Widmung der Realität für militärische Zwecke ausdrückenden Besitze, in den Ländern der ungar. Krone aber als „Eigentum des königl. ungar. Arzars in Benutzung u. Verwaltung der k. u. k. gemeinsamen Kriegsverwaltung“ einzutragen.

Die Nutzungen von solchen Immobilien sind in der Regel zu verpachten. In festen Plätzen aber dürfen Benutzungsrechte an fremde Personen nur in prekarischer Weise (a. b. G. B. § 479) ohne bühertl. Sicherstellung eingeräumt werden.

R. Verkehrswesen.

1. Wegeweiser u. Pöten. 2. Vorspann. 3. Feldpost. 4. Feldtelegraph. 5. Verfügung über Eisenbahnen u. Dampfschiffe.

Das militärische Kommunikationswesen umfaßt:

1. Die Beistellung von Wegweisern u. Boten bei Truppenmärschen. Die Verpflichtung hiezu obliegt nach den Einquartierungsgesetzen (§ 53) im Friedenszustand als Militärlast den Gemeinden gegen Vergütung.

2. Den militärischen Vorspann. Darunter wird die von den Besitzern der Zug- u. Lasttiere auf Grund der gesetzl. Bestimmungen über die Militärlasten im militärischen Interesse durch Beistellung der erforderl. Tiere und landesübll. Fuhrwerke gegen angemessene Vergütung zu bewertstellende Beistellung von Heerespersonen oder sonst zur Armeegedögen Personen und militärischen Gütern verstanden. Die gesetzl. Grundlage hiefür bildete in den österr. Ländern bis vor kurzem das Reglement der Kaiserin Maria Theresia vom J. 1748 und das Vorspannregulativ Josef II. aus dem J. 1782. Gegenwärtig gelten das G. 22 V 1905, R. 86, und die Durchführungsbestimmungen 23 V 1905, R. 87, wodurch die bisherigen sehr veralteten Normen ersetzt worden sind. In den einzelnen Teilen der Länder der ungar. Krone aber gelten noch verschiedene Vorschriften

aus den fünfziger Jahren des 19. Jahrh. (i. den Art. „Vorspann“).

3. Die Einrichtungen der Feldpost. Dieselbe ist für die Aufnahme u. Beistellung von Korrespondenzen, Zeitungen u. Selbstsendungen im Bereiche der Feldarmee bestimmt. Frachtsendungen werden von ihr nur fallweise unter besonderen Bedingungen, Reisende gar nicht befördert. Eine Ausnahme besteht jedoch zugunsten der Nachlassenschaften gefallener Krieger. Die Aufstellung geschieht im Wege einer Vereinbarung zwischen der Heeresverwaltung und den Ressortministerien der beiden Reichshälften. Den administrativen Dienst besorgen die Generalfeldpostdirektion und die Feldpostdirektionen, den manipulativen die Hauptfeldpostämter, Feldpostleitungen, Feldpostexposituren u. Etappenpostämter.

4. Die Einrichtungen des Feldtelegraphen. Diese Einrichtungen sind in erster Linie für die Zwecke der Heeresleistung u. Heeresverwaltung bestimmt. Nach Zulass des Dienstes können aber auch Privattelegramme der Armeegedögen gegen Entrichtung der normalmäßigen Gebühren befördert werden. Die Leitung besorgen der Chef des Feldtelegraphenwesens und die Feldtelegraphendirektionen, den exekutiven Dienst die Feld- u. Wehrtelegraphenabteilungen sowie die Reservetelegraphenabteilungen.

5. Die militärische Verfügung über Eisenbahnen und Handelschiffe.

a) Die Militärbehörden üben in Österr. nach der B. d. M. für Handel, Gewerbe u. öffentl. Bauten 14 IX 54, R. 238 (§ 6), Einfluß auf die Anlage von Eisenbahnen, indem sie mitwirken bei den Verhandlungen über die Erteilung der Konzessionen und der eigentl. Konzessionen sowie auch bei den Tarifrevisionen. Eine solche Mitwirkung hat zufolge der B. des k. M. 29 V 80, R. 57 (§ 11), eventuell auch bei den Tarifrevisionen der Lokalbahnen einzutreten.

Die Einflußnahme der Heeresverwaltung auf den Betrieb der Eisenbahnen ist durch die Bestimmungen der Eisenbahnbetriebsordnung 16 XI 51, R. 1 ex 1852 (§ 70), und die B. d. M. für Handel, Gewerbe u. öffentl. Bauten 14 IX 54, R. 238 (§ 10, lit. f.), gesichert, indem die Eisenbahnunternehmungen auf Verlangen der höheren Militärbehörden alle zur Beförderung von Truppen u. Militäreffekten dienl. Betriebsmittel gegen angemessene Entschädigung sogleich und mit Bevorzugung anderer Transporte der Kriegsverwaltung zur Verfügung zu stellen haben und der Betrieb der Bahnen für den Fall des Krieges oder des Belagerungszustandes gegen angemessene Entschädigung ganz oder teilweise für militärische Zwecke in Anspruch genommen oder auch ganz stillgesetzt werden kann. Die Lokalbahnunternehmungen sind nach dem mittlerweile verlängerten Lokalbahngesetz 31 XII 94, R. 2 ex 1895 (Art. XV), verpflichtet, den Betrieb im Kriegs- u. Mobilisierungsfalle auf Verlangen der Militärbehörden ohne Anspruch auf Entschädigung einzustellen. Im übrigen sind die Verpflichtungen der Eisenbahnverwaltungen im vertragemäßigen Wege (Vorbericht für den Militär-

transport auf Eisenbahnen) geregelt. Den Unternehmungen der Kleinbahnen (Tertiärbahnen) sollen diese Verpflichtungen nur insoweit auferlegt werden, als die betreffenden Leistungen mit Rücksicht auf die Anlage dieser Bahnen und ihre Betriebseinrichtungen überb. durchführbar sind.

Für die militärische Beherrschung der Bahnen werden im Kriegsfalle besondere Militär-eisenbahnbehörden (Chef des Feld-eisenbahnwesens, Zentral-eisenbahntransportleitung beim R. M., Militär-eisenbahndirektionen, Militär-eisenbahnbetriebsinspektionen, Militär-eisenbahnbetriebsabteilungen, Feld-eisenbahntransportleitungen, Eisenbahnlinienkommanden, Bahnhofskommanden) aufgestellt.

b) Die militärische Verfügung über Handels-schiffe für Zwecke des Militärtransportes und für den Auxiliardienst ist teils durch besondere Abmachungen mit den großen Schifffahrtsgesellschaften (Tonadampfschiffahrtsgesellschaft, Lloyd, ungar. Schifffahrtsgesellschaften), teils durch die auf den Marineinventuren vorgesehen (Sitt. G. 27 XII 93, R. 189, u. ung. W. XXII: 1893) beruhenden Verpflichtungen der Eigentümer von subventionierten Seehandelschiffen zur Beistellung der letzteren im Kriegsfalle gesichert.

S. Gesundheitsverwaltung.

I. Die Militär-sanitätsverwaltung. — II. Das Militär-medizinenwesen. — III. Das Militär-sanitätswesen. — IV. Die freiwillige Sanitätspflege. 1. Im allg. 2. Im besondern. a) Betriebliche Einrichtungen; b) Zivilärzte (Wundärzte); c) freiwillige Mütterorden; d) Ehrent. Gesellschaft vom Weißen Kreuz.

I. Die Militär-sanitätsverwaltung. Wenngleich es beim lat. Heere bereits seit dem 16. Jahrh. Ärzte gab, so war für die Heranbildung von geschulten Sanitätsorganen doch erst seit der Gründung der Joesefakademie (1786) vorgesorgt und die Stellung dieser Organe wurde erst nach dem J. 1848 und in der jüngsten Zeit in befriedigender Weise verbessert. Ein bedeutsamer Schritt ist in dieser Beziehung zuletzt im J. 1894 durch Gewährung des Befehls- u. Disziplinarstrafrechtes an die nunmehr als Kommandanten der Militär-sanitätsanstalten fungierenden Militärärzte über die zum Dienst u. Krankenstand der Anstalten gehörigen Personen gegeben. Sanitätskompagnen wurden erst im J. 1899 für den Kriegsfall aufgestellt und als dauernd organisiertes Korps besteht die Sanitätstruppe seit dem J. 1850.

Gegenwärtig führen die Leitung der Militär-sanitätsverwaltung das R. M., dem als Hilfsorgane der Chef des militärärztl. Offizierskorps und der Sanitätskommandant beigegeben sind, dann die Militärterritorialbehörden und die Stationskommanden. Für die Kriegsmarine ist das Marine-sanitätsamt in Pola als Spezialbehörde bestellt, an deren Spitze der Admiralschiffsarzt steht, und bei den L. M. und den Landwehrterritorialbehörden sind für den gleichen Zweck höhere Landwehrärzte eingeteilt. Im Kriege werden der Armee

im Felde und den Zeitungskommanden höhere Militärärzte zugewiesen und außerdem wird beim R. M. eine Kommission für die Geschäfte der Krankenzerstreuung aufgestellt.

Die Sanitätsverwaltung bei den Truppentörtern obliegt den ausübenden Militärärzten. Ihre Funktionen bestehen im allg. in der Handhabung der Gesundheitspflege und der sanitäts-pollzeil. Vorschriften bei jenen Truppenabteilungen u. Anstalten, welchen sie zu diesem Behufe zugewiesen sind.

Ihre Aufgaben sind teils präventiver, teils kurativer Natur. Die präventiven Maßnahmen beziehen sich namentlich auf Unterkunft, Verpflegung, Kleidung u. Ausrüstung sowie auf den Verkehr mit Zivilpersonen. Für die kurative Behandlung dienen die verschiedenen Sanitätsanstalten. Dieselben zeigen erst seit dem Ende des 18. Jahrh. eine höhere Entwicklung und stehen seit auch bei der Krankenpflege im Felde durch Aufstellung verschiedener Klassen von Feldsanitätsanstalten und durch die Einführung des Systems der Krankenzerstreuung ein bedeutsamer Fortschritt erzielt worden.

Im Frieden bestehen gegenwärtig folgende Militär-sanitätsanstalten:

1. Die Garnisonsspitäler des Heeres mit ihren Filialen. Dieselben sind selbständige Heeresanstalten mit einem eigenen Stande von Personal.

2. Die Truppenspitäler, welchen die Spitäler der Militär-erziehungs- u. Bildungsanstalten, der Militärinvalidenhäuser und der Militärgefangenenhäuser gleichgestellt sind. In denselben wird das erforderl. Personal jeweils aus dem Stande der an sie gewiesenen Truppen zugeteilt.

3. Die Marodenhäuser, welche für die Aufnahme vorübergehend Erkrankter bestimmt sind.

4. Die Militärheilanstalten, wozu die Badeheilanstalten und die Trinkkuranstalten gehören. Für die Kriegsmarine bestehen das Marine-spital in Pola und Schiffsspitäler.

Für die beiden Landwehren sind in den Hauptstädten Landwehrgarnisonsspitäler, in den anderen Orten Landwehrtruppenspitäler u. Landwehrmarodenhäuser eingerichtet.

Im Kriege werden zwei Gruppen von Sanitätsanstalten aufgestellt.

Die erste Gruppe bilden die Feldsanitätsanstalten und dazu gehören:

1. Die Divisions-sanitätsanstalten;
2. die Feldspitäler;
3. die Feldmarodenhäuser;
4. die mobilen Referenspitäler;
5. die Krankenstationen;
6. die Eisenbahnambulanz;
7. die Schiffambulanz;
8. die Sanitätsmaterialdepots.

Die zweite Gruppe besteht aus stabilen Reservanstalten und es sind dazu zu zählen:

1. Die Referenspitäler außerhalb des Kriegsschauplatzes;
2. die Festungsspitäler;
3. die Vereinsreferenspitäler, die Refonvalenzentenhäuser und die Krankenstationen außerhalb des Kriegsschauplatzes.

Für die Marinepersonen werden im Kriegsfalle Verbandspolize und provisorische Schiffsapotheken eingerichtet, eventuell auch Ambulanzboote u. Landungsambulanzen ausgerüstet.

II. Das Militärmedikamentenwesen. Die bezügl. Geschäfte besorgt die dem K. K. untergeordnete Militärmedikamentendirektion, an deren Spitze der Militärmedikamentendirektor steht. Wichtigere Sachen sind von diesem der unter dem Vorsitz des Chefs des militärärztl. Offizierskorps zusammen tretenden Inspektionskommission für das Militärmedikamentenwesen vorzutragen.

Als Medikamentenanstalten dienen im Frieden:

1. Das Militärmedikamentendepot in Wien;
2. die Apotheken der Garnisonspöitaler;
3. die Garnisonsapotheken als Unterabteilungen der Truppenspöitaler;

4. verschiedene Medikamenteneinrichtungen in den festen Plätzen;

5. die Marineapothek in Pola.

Im Kriegsfalle werden aufgestellt:

1. Feldapotheken bei den Feldspöitalern;
2. Reservefeldapotheken;
3. Medikamentenfelddepots und Exposituren derselben.

III. Das Militärveterinärwesen. In der Entwicklung desselben trat namentlich seit der Errichtung des Militärärzteinstitutes in Wien (1777) ein Fortschritt ein. Gegenwärtig bejahren den tierärztl. Dienst die Tierärzte und diplomierte Kurschmiede, den Aufbeschlaf hingegen die nichtdiplomierten Kurschmiede und die bejagskundigen Mannschafspersonen. Für die Pflege erkrankter Pferde beslehen Depots und ein Spezialinstitut bei dem Militärärzteinstitut. Im Kriege werden gleichfalls Depots errichtet, welche zu den Trainreserveanstalten zählen.

IV. Die freiwillige Sanitätspflege. 1. Im allgemeinen. Die Militärsanitätsverwaltung bedarf zur besseren Lösung der an sie im Kriege herantretenden großen Aufgaben der wirksamen Unterstützung durch die Bevölkerung. Diese Unterstützung soll aber niemals unabhängig von der Militärsanitätsverwaltung, sondern in voller Ubereinstimmung mit derselben und im innigen Anschlusse an die Einrichtungen der staatl. Sanitätspflege erfolgen. Speziell zur Mitwirkung im Anschlusse an die Feldsanitätsanstalten dürfen nur Korporationen u. Vereine zugelassen werden, welche für diesen Zweck organisiert und vollständig der militärischen Befehlsgebung untergeordnet sind. Bei den Sanitätsvereinstansten außerhalb des Kriegsschauplatzes ist für die unterliegenden Mitwirkung der Bevölkerung ein freier Spielraum gegeben, doch soll auch hier eine wohlorganisierte Vereinsbildung angestrebt werden.

Den Ausgangspunkt für die Organisation der freiwilligen Sanitätspflege bildeten in Österr. die Bestrebungen des österr. patriotischen Hilfsvereines, welcher in den J. 1859, 1864 u. 1866 bereits seine Wirksamkeit entfaltete und seit dem Beginn der Sechzigerjahre durch den Deutschen Orden und den souveränen Kaiserlichen Ritterorden Unterstützung

erhielt. Nachdem sich in den einzelnen österr. Ländern neue Landeshilfsvereine und aus Anlaß der bosnischen Okkupation (1878) auch Frauenhilfsvereine gebildet hatten, gelang es im J. 1880, diese verschiedenen Hilfsvereine zu der Österr. Gesellschaft vom Roten Kreuze zu vereinigen, worauf im J. 1881 auch in den Ländern der ungar. Krone ein Verein des Roten Kreuze ins Leben trat. Eine Ergänzung fanden diese Organisationen durch die im J. 1882 erfolgte Gründung der Österr. Gesellschaft vom Weißen Kreuze. — Gegenwärtig kann sich die freiwillige Sanitätspflege auf jede geordnete Mitwirkung bei der militärischen Sanitätspflege (Beistellung von Personal, Mitwirkung beim Verwundetentransport, Errichtung von Eisenbahnsanitätszügen u. Ambulanzen, Errichtung von stabilen Sanitätsanstalten aus Privatmitteln, Ausbringung von Sanitätsmaterial, Vermittlung von Nachrichten über verwundete oder kranke Krieger) erstrecken.

Das Personal soll schon im Frieden in möglichst großer Zahl sichergestellt und gehörig instruiert werden. Es unterliegt bei der Arme im Felde und in den Festungen der militärischen Straf- u. Disziplinarergewalt, ferner Zwangsvorchriften bezüglich der Ausrüstung u. Bekleidung sowie rücksichtlich der Abzeichen u. Legitimation, endlich auch Beschränkungen hinsichtlich des Austrittes aus dem Dienstverhältnisse. Aber auch auf die übrigen Formen der unterliegenden Tätigkeit übt die Militärverwaltung insofern Einfluß, als die verfügbaren Mittel nicht nach Willkür, sondern dort verwendet werden müssen, wo sie nötig sind. Als Entgelt genießen die Angehörigen der freiwilligen Sanitätspflege verschiedene staatl. Begünstigungen (beschränkte Verpflegung, Benutzung der Verkehrsanstalten, Postfreiheit und Gebührenfreiheit für gewisse Telegramme). Überdies ist der Gebrauch des Zeichens und des Namens des Roten Kreuze in Österr. durch das G. 14 IV 1903, R. 85, und in Ungarn auf Grund des G. N. XL: 79 im Verordnungswege unter besonderem Schutz gestellt worden.

2. Als Träger der freiwilligen Sanitätspflege kommen in Betracht:

a) Die patriotischen Hilfsvereinstansten und die zu ihrem Verbande gehörigen Hilfsvereine. Derselben sind für beide Reichshälften getrennt organisiert.

In Österr. bilden die in den einzelnen Ländern bestehenden Hilfsvereine unter Wahrung ihres selbständigen Bestandes als Österr. Gesellschaft vom Roten Kreuze einen Verband, aus dessen Organe die Bundesversammlung, der Bundesauschuß und das Bundespräsidium fungieren. Der n.-ö. Hilfsverein nimmt als bureauführendes Organ des Bundes eine bevorzugte Stellung ein. Der Bund verfügt über einen Zentralfonds und unterhält in Wien ein Materialhauptdepot.

Im Kriege sind von den Vereinen alle nicht für den eigenen Vereinszweck im Lande unentbehrl. Mittel an Geld, Materialien u. Personal nach den Befehlen des Bundes zu verwenden. Zur Aufstellung gelangen im Mobilisierungsfalle durch den Bund teils Feldsanitätsanstalten, teils

Reisepfitaler und andere Anstalten im Hinterlande. Gemeinshaftlich mit dem ungar. Vereine wird auferdem vom Bunde ein Zentralnachweibureau behufs Erteilung von Nachrichten über franke u. verwundete Heerespersonen an deren Angehörige und im eigenen Wirkungskreis ein Auskunfts-bureau zum Zwecke der Auskunftserteilung auf Grund der vom Zentralnachweibureau gesammelten Daten eingerichtet.

Der ungar. Verein vom Roten Kreuze befielt als leitende Organe die Landesgeneralverfammlung, den Zentralausfchuf und den Direktionsausfchuf, als erektives Organ die Vereinsdirektion, wozu in der Provinz noch Filialvereine, Komitats- und städt. Ausfchüffe kommen.

Als oberstes leitendes Organ der freiwilligen Sanitätspflege fungiert im Kriege der vom Kaiser ernannte Generalinfpektor. Denselben haben die Kommissäre der beiden Gesellschaften und die Delegierten des Roten Kreuzes zu unterstützen.

b) Der Deutsche Rittersorden. Derselbe stellt Feldsanitätskolonnen behufs Verstärkung der Feldsanitätsanstalten der ersten Linie und, wenn es seine Mittel erlauben, auch noch Verwundenspitäler u. Bleisiertransportkolonnen zur Unterstützung der Feldsanitätsanstalten der zweiten Linie auf.

c) Der souveräne Maltefer Rittersorden. Von demselben ist die Aufstellung von Eisenbahnsanitätszügen übernommen worden.

d) Die Österr. Gesellschaft vom Weißen Kreuze. Derselbe stellt sich im Frieden die Beschaffung möglichst zahlreicher Anzeinrichtungen u. Kurmittel für die kurbedürftigen Heerespersonen zur Aufgabe und im Kriege sollen ihre Kurbäuser als Konvalenszentenbäuser für Verwundete dienen.

T. Justizverwaltung.

Die Militärjustizverwaltung hat zum Gegenstande die Herstellung der allg. Bedingungen für die Militärrechtspflege, die administrative Überwachung (Wifitation) der Gerichtsinstiute, die Vollziehung der Strafurteile und die E. über die Begnadigung von Verurteilten, ferner die Einflufnahme auf die Bestellung der Staatsfkautionen, die Legalisierung von Urkunden und die Verwaltung der militärgerichtl. Depofiten. Sie ist gegenüber der eigentl. Militärrechtspflege nicht fcharf gezeichnet. Zu erwähnen ist, daß für den Vollzug der von den Militärgerichten verhängten Strafen 2 Gruppen von Militärgefängnisbäusern bestehen. Die erste Gruppe derselben bilden die Militärstrafanstalt in Mülledorff und die Festungsstrafbäuser. Derselben sind zur Verbüfung der die Tauer eines Jahres überfchreitenden Kerkerstrafen bestimmt.

Zur zweiten Gruppe, welche die Bezeichnung „Militärgefängnisse“ führt, gehören die Garnisonsarrete und die im Mobilisierungsfalle aufzustellenden Feldarrete. Für die Marinesträfinge besteht ein Marinegefängnisbau zu Pola. Für die f. l. Landwehr werden nur im Kriege Landwehrunterfuchungsarrete aufgestellt. Dagegen sind für die ungar. Landwehr auch im Frieden eigene Landwehrarrete eingerichtet.

Im allg. sind die Militärgefängnisbäuser nur zur Verwahrung der auf Grund militärgerichtl. Verfügungen u. Urteile in Straf- oder Unterfuchungshaft befindl. Personen des f. und f. Heeres bestimmt. Nach besonderen Bestimmungen sind darin auch die straffälligen Angehörigen der f. l. Landwehr, die von Zivilstrafgerichten verurteilten Heerespersonen, die von Militärgerichten bestraften Zivilpersonen und endlich die durch die Militärbehörden außer der Zeit der aktiven Dienstleistung abgestrafte nichtaktiven Wagnisten zu verwahren. Die Art des Strafvollzuges entspricht im ganzen dem in Österr. bei den Zivilgefängnissen übl. Systeme.

U. Seelorge.

I. Grundlage. — II. Gliederung. — III. Umfang (persönlich). — IV. Umfang (sachlich).

I. Grundlage. Derselbe beruht auf dem Grundsatz der Exemption der Heeresangehörigen von der regulären pfarrlichen und bischöfl. Jurisdiktion. Die ersten entscheidenden Schritte dazu geschahen bereits im J. 1643 durch Bestellung einer Obersten Feldkaplanei für die kaiserl. Armee und diese Entwicklung wurde fobann durch Verfügungen der Päpste Klemens XI. (1712) und Innocenz XI. (1720) zum Abschluß gebracht. Die geistl. Jurisdiktion über das Heer handhabte der Weihwater des Kaisers, der regelmäßig dem Seultenorden angehörte. Nach Aufhebung dieses Ordens (1773) wurde für den gleichen Zweck das apostolische Feldvikariat in Verbindung mit einem eigenen Feldkonfiftorium errichtet. Für die Seelorge der afatholischen Heeresangehörigen wurde erst später Vorsorge getroffen.

II. Gliederung. Gegenwärtig sind für die Militärkirchenverwaltung befielt:

1. Im Frieden:

a) Der apostolische Feldvikar. Derselbe ist ein Bischof in partibus und führt die Oberaufsicht über die Militärseelorge. Ihm sind zur Unterstützung der Feldkonfiftorialdirektor und die Feldkonfiftorialsekretäre beigegeben.

b) Die römisch-katholischen Feldsuperioren, der Marinefuperior, die Akademiefparrer und geistl. Professoren, dann die Feldkuraten. Die Agenben der Superioren bestehen in der Leitung der geistl. Geschäfte ihres Pfarrbezirks und in der Ausübung des katholischen Seelorgebienfies. Sie haben die Aufzindigung u. Trauung der Heerespersonen vorzunehmen und erteilen hiefür die kirchl. Dispens, foweit dieselbe nicht dem apostolischen Feldvikar vorbehalten ist. Die polit. Dispens wird gegenwärtig von den polit. Behörden erteilt. In Ungarn (mit Ausfchluß von Kroatien u. Slavonien) dürfen gemäß dem W. A. XXXI: 94 die nach den militärischen Vorschriften zur Trauung berufenen Militärgeistlichen die kirchl. Gefchließung erst vornehmen,

wenn die Parteien den Nachweis erbringen, daß sie bereits vor der Zivilbehörde die Ehe geschlossen. Doch wird auch hier für die Heerespersonen die Verpflichtung zur Einholung der kirchl. Trauung als fortbestehend angesehen.

Die übrigen angeführten Militärgeistlichen üben die geistl. Jurisdiktion und besorgen die Seelsorge in den Anstalten, für welche sie bestellt sind (in den Spitälern, Militärstrafanstalten, Erziehungs- u. Bildungsanstalten, Invalidenhäusern) oder sie sind den Feldsuperioren zur Ausschilfe beigegeben.

Für einzelne Sonderanstalten sind auch im Frieden eigene Sondergeistliche bestellt.

c) Die griechisch-katholischen und griechisch-orientalischen Felderzpriester, geistl. Professoren und Feldkurzen, ferner je 1 Feldsenior, geistl. Professoren und Feldkuraten der beiden evangelischen Bekenntnisse und die mohammedanischen Militärime. Dieselben versehen die geistl. Funktionen für ihre betreffenden Glaubensgenossen.

Im Bedarfsfalle werden außerdem Zivilgeistliche subsidiarisch mit der Militärseelsorge betraut.

Im Kriege wird zur Führung der geistl. Geschäfte bei der Armee im Felde ein Feldsuperior bestellt und werden bei dem Hauptquartiere, den Truppeneinheiten und einzelnen Heeresanstalten (Spitälern) sowie in Festungen Militärseelsorger und Landwehrggeistliche der verschiedenen Rangklassen u. Bekenntnisse eingeteilt. Auch für die Israeliten wird der Armeeeleitung ein Feldrabbiner zugewiesen.

d) Für die Angehörigen der kleineren staatlich anerkannten Religionsbekenntnisse wird die militärgeistl. Jurisdiktion ebenso wie für die israelitischen Glaubensgenossen im Frieden erst fallweise durch Inanspruchnahme des betreffenden Ortsgeistlichen von Seiten der Militärbehörden begründet. Nur jene Heerespersonen, welche keinem staatlich anerkannten Religionsbekenntnisse angehören, stehen nicht unter der militärgeistl. Jurisdiktion.

III. Umfang (persönlich). Was den Umfang derselben betrifft, so sind ihr folgende Personen unterworfen:

1. Alle zum Aktivstande des Heeres zählenden Personen mit Einschluß der Frauen und der unter väterl. Gewalt stehenden minderjährigen Kinder der Offiziere u. Wagnisten sowie der nach der ersten Klasse verheirateten, aktiv dienenden Personen des Mannschafstands;

2. die Inansen der Militäranstalten (Militärzöglinge, Militärgejungen, Pflegerlinge der Militär-sanitätsanstalten und in Lotoverorgung der Militärinvalidenhäuser befindl. Mannschafspersonen);

3. zur Armee im Felde gehörige oder für den Etappen- u. Festungsdienst bestimmte Landwehr- u. Landsturmabteilungen sowie alle sonst im Armeegefolge befindl. Personen;

4. die Kriegsgefangenen und die unter militärischer Obhut stehenden Weiseln;

5. nichtaktive Wagnisten, welche bei einer Militärbehörde oder Heeresanstalt angestellt sind, für die Dauer dieser Anstellung.

Nicht unterworfen sind der militärgeistl. Jurisdiktion die Mitglieder des kais. Hauses und alle sonstigen nichtaktiven Wagnisten u. Mannschafspersonen.

IV. Umfang (sachlich). Zu den Obliegenheiten der Militärgeistlichen gehört auch die Führung der Militärmatrizen. Hierzu sind für das k. und k. Heer die verschiedenen Militärgeistlichen und die mit der subsidiarischen Militärseelsorge betrauten Zivilgeistlichen berufen. Für die Landwehren führen die Matrizen im Frieden die nach den gesetzl. Vorschriften zur Beforgung der Zivilmatrizen bestimmten Personen. Sobald aber die Mobilmachung der Landwehr und des Landsturmes eintritt, werden die bei diesen Truppen sich ergebenden Matrifälle von den Militärgeistlichen und den Landwehrggeistlichen protokolliert. Als Anstalten der Militärseelsorge dienen die Garnisonskirchen u. Militärkapellen, sonst die Ortskirchen. Auf den Kriegsschiffen sind Schiffskapellen eingerichtet und im Kriege werden Feldkapellen genommen.

V. Bildungsweisen.

I. Geschichtliches. — II. Organisation: 1. Die eigentl. Militärbildungsanstalten; 2. militärwissenschaftl. Anstalten; 3. sonstige Bildungsmittel.

I. Geschichtliches. Die Anfänge desselben reichen bis in die Zeit vor dem Regierungsantritte der Kaiserin Maria Theresia zurück. Die Grundlage für die weitere Entwicklung dieses Verwaltungszweiges wurde aber erst unter dieser Kaiserin (Gründung der Wiener-Neustädter Militärakademie [1752]) und unter Josef II. (Gründung der Josefs-Akademie [1786]) gelegt.

Lebhafte Bestrebungen zeigen sich dann wieder in den Fünfzigerjahren des 19. Jahrh., in welche Zeit die Errichtung der Kriegsschule und eine Reorganisation der übrigen Militärbildungsanstalten nach dem Plane Scudiers fallen. Nach dem Feldzuge des J. 1866 führte der Kriegsminister Ruhn unter Mitwirkung Beckmanns eine Neugestaltung des Militärbildungswesens unter Betonung des humanistischen Bildungselementes durch, doch wurde dieses System schon im J. 1874 nach den Vorschlägen Wurms durch ein neues, welches aus dem durch die Realschulen zu erwerbenden Bildungsgange basiert, ersetzt.

Für die Heranbildung von Seecoffizieren diente das zugleich mit der venezianisch-italienischen Flotte übernommene Marinecadettenkollegium zu Venedig, das nach mancherlei Wechseln zuletzt (1866) in Fiume als Marinecademie wiederhergestellt wurde.

In die neueste Zeit fällt die Ausgestaltung der Landwehrbildungsanstalten, die in Ungarn ihren Mittelpunkt in der reich dotierten Rudovica-Akademie besitzen.

II. Organisation. Für die Erwerbung u. Erweiterung der militärischen Bildung dienen gesamtartig folgende Veranstellungen:

1. Die eigentl. Militärbildungsanstalten. Dieselben zerfallen wiederum in mehrere Gruppen von Schulen, u. zw.:

a) Für die Dienstbildung. Von diesen Schulen dienen die verschiedenen Truppendschulen (Mannschafts- u. Unteroffizierschulen) für die theoretische Unterweisung der gemeinen Soldaten u. Unteroffiziere in den unentbehrl. Verursachungskenntnissen und eventuell auch den nötigen Elementarkenntnissen. Die Schulen für die höhere Dienstbildung hingegen bezwecken die Heranbildung der Einjährig-Freiwilligen zu nichtaktiven Offizieren und nichtaktiven Beamten (Einjährig-Freiwilligenschulen). Für die Heranbildung von Landwehroffizieren bestehen besondere Landwehroffiziersaspirantenschulen und die Ausbildung der Einjährig-Freiwilligen der ungar. Landwehrkavallerie erfolgt in der Landwehrentalkavallerieschule in Budapest.

b) Für die militärische Berufsbildung. Diese Schulen gliedern sich in die Offiziersbildungsschulen und die Offizierstruppenschulen. (Offizierschulen außerhalb der Truppenkörper.)

Die ersten bezwecken die Heranbildung von Berufsoffizieren und werden wieder in 3 Gruppen eingeteilt:

a) Vorbereitungsschulen, wozu die Militärunterrealschulen des Heeres, die Militärberberealschule des Heeres in Währisch-Weißkirchen, die ungar. Landwehroberrealschule in Ebnburg und das Militärknabenpensionat in Sarajevo zu zählen sind;

b) die Militärakademien. Dazu gehören die kaiserliche Militärakademie in Wiener-Neustadt und die technische Militärakademie in Rölling bei Wien, ferner die Marineakademie in Fiume und die ungar. Landwehr-Ludovica-Akademie in Budapest. Die Schüler der Militärakademien treten direkt als Leutnants in das Heer oder die Landwehr, die Zöglinge der Marineakademie als Seefabenden zweiter Klasse in die Kriegsmarine ein.

c) die Kadettenschulen. Solche bestehen in größerer Anzahl für die Heranbildung von Infanterieoffizieren des Heeres. Außerdem sind vorhanden: 1 Kavalleriekadettenschule des Heeres, 2 Artilleriekadettenschulen, 1 Pionierkadettenschule und mehrere Abteilungen bzw. Kurie für die Traintruppe, Sanitätsgruppe und die Gefällsbrände bei den ungar. Pferdeuchantialten, dann für die k. k. Landwehr eine Landwehrkadettenschule in Wien und für die ungar. Landwehr 2 erst in neuerer Zeit (1897) gegründete Landwehrkadettenschulen.

Die Offizierstruppenschulen (Offizierschulen außerhalb der Truppenkörper) sollen für die Fortbildung der Berufsoffiziere sorgen. Dieselben sind bald für mehrere Waffengattungen zugleich, bald für spezielle Branchen aufgestellt und führen verschiedene Bezeichnungen (Korpsoffizierschulen, Kavalleriebrigadeoffizierschulen, Artilleriebrigadeoffizierschulen, Infanterieoffizierschulen, Regimentsoffizierschulen der Traintruppe). Für die Landwehren bestehen analoge Einrichtungen.

c) Für die militärische Fachbildung. Diese Schulen bezwecken die Ausbildung der Spezialpersonen in den Fachwissenschaften und fachl. Fertigkeiten. Sie gliedern sich in nachstehende Gruppen:

a) Für höhere Stellen: Kriegsschule, Landwehrstabsoffizierskurse in Wien u. Budapest, Landwehrstabsoffizierskurs in Wien und höherer Landwehroffizierskurs in Budapest (als Vorbereitung für die Kriegsschule);

b) für technische Wissenschaften: Artillerieschule mit Abteilungen für die Feld- und die Festungsartillerie, Militärbauingenieurskurs, Artillerieingenieurskurs, Armeeschule, Feuerwerksmeisterkurs, Telegraphenkurs in Tulln, Landwehrkavallerietelegraphenkurs in Budapest (für die ungar. Landwehr), Militärbaumeisterkurs, Waffenmeisterkurs (bei der Artilleriezeugfabrik in Wien);

c) für den Justizdienst: Praktischer Lehrkurs für Auditoratspraktikanten;

d) für den administrativen Dienst: Militärintendantkurs, Proviantoffizierskurs, Kurs für Offiziere der Konturverwaltungsbünde, Militärverpflegungsverwaltungskurs, Fachkurs für Truppenrechnungsführerasspiranten in Wien bzw. Verwaltungsoffiziersbildungskurs der ungar. Landwehr in Budapest;

e) für Arzneywissenschaften: Militärärztl. Applikationschule, landwehrärztl. Applikationskurs und militärärztl. Institut in Wien, dann die tierärztl. Hochschule in Wien mit einem zweijährigen Kurs für Kurzschniede und einem Hufbeschlagskurs (die Josephs-Akademie wurde 1874 aufgehoben und seitdem nicht wiederhergestellt);

f) für fachl. Fertigkeiten: Militärreifelehrerinstitut in Wien, Militärreife- u. Fahrlehrerinstitut in Schloßhof bei Marchegg, Kavallerieoffizierskurs der Landwehrentalkavallerieschule in Budapest, Militärreife- u. Turnlehrkurs in Wiener-Neustadt, militärakademischer Kurs in Wien.

2. Die militärwissenschaftl. Anstalten. Dieselben vermitteln militärische Bildung ohne schulmäßige Einrichtungen. Zu ihnen können gezählt werden:

a) Die wissenschaftl. Bureauz des Generalstabes (für Landesbeschreibung, Militärstatistik usw.);

b) das militärgeographische Institut;

c) das Sanitätskomitee (Militärsanitätskomitee in Wien und Marine-sanitätskomitee in Pola);

d) die technischen Militärkomitees (technisches Militärkomitee in Wien und marinetech. Komitee in Pola);

e) das militärstatistische Bureauz (eingegliedert dem technischen Militärkomitee);

f) das hydrographische Amt in Pola;

g) das Küstenbeschreibungsbureau in Triest;

h) die Militärarchiv (das Kriegsarchiv in Wien und das Marinegeneralarchiv in Triest).

3. Sonstige Bildungsmittel. Als solche sind anzuzählen: Die Militärbibliotheken, die mili-

tätswissenschaftl. Vereine und Militärzeitschriften, das Heeresmuseum in Wien und das Marinemuseum in Pola, endlich die Heeresausstellungen. (Bisher hat eine derartige Ausstellung nur in Budapest im J. 1896 stattgefunden.)

W. Versorgung der Heerespersonen und ihrer Angehörigen.

I. Begriff und geschichtl. Entwicklung. — II. Versorgung der Gagisten: 1. Pension (bleibende u. zeitliche); 2. Verbesserung der Pension (Personal- u. Verwundungszulagen); 3. Aufnahme in Invalidenhäuser und sonstige Anstalten; 4. Unterbringung im Zivilstaatsdienst. — III. Versorgung der invaliden Unteroffiziere u. Mannschaftspersonen. — IV. Versorgung der Wimen u. Waisen der Gagisten: 1. Witwenpensionen; 2. Erziehungsbeträge. — V. Versorgung der Angehörigen von Unteroffizieren u. Mannschaftspersonen. — VI. Das militärische Unterstützungswesen.

I. Begriff und geschichtl. Entwicklung. Darunter werden alle Maßnahmen verstanden, welche den Zweck haben, die Folgen des Kriegsdienstes für die Heerespersonen abzuwenden oder zu mildern, sei es daß diese Folgen die Heerespersonen selbst im Frieden oder Kriege treffen, sie dienstunfähig machen, sei es daß sie dadurch zugleich ihre Familien der Ernährer berauben.

Die geschichtl. Entwicklung dieser Maßnahmen knüpft an die den invaliden Offizieren gewährten Gnadenpensionen an. Im 17. Jahrh. wurden bereits einzelne Invalidenhäuser (Soldatenpitäler) zur Unterbringung invalider Heerespersonen errichtet. Diese Vorkehrungen wurden von Maria Theresia fortgesetzt und im Generalinvalidensystem vom J. 1750 für die Offiziere zu einem vorläufigen Abschluß gebracht. Den Unteroffizieren, welche aus dem Heeresdienste keinen Lebensberuf machen, wurde bereits am Ausgang des 18. Jahrh. ein Anspruch auf Zivilanstellungen zuerkannt, der dann durch die kais. R. 19 XII 53, R. 206, ausführlich geregelt ward. Außerdem fanden dieselben ihre Versorgung durch Aufnahme in die Invalidenhäuser und durch Gewährung von Invalidenbezügen an die außerhalb der Invalidenhäuser lebenden Invaliden (Patentalinvaliden, mit Reservationsurkunden betheilte Invaliden).

Für die Hinterbliebenen bestand in dieser älteren Zeit keine andere Fürsorge, als die Gewährung von Abfertigungen und ein kurzes Wohnnutzungsrecht; die Soldatenwaisen fanden häufig in den von Josef II. gegründeten Militärerziehungsanstalten Aufnahme.

Infolge der Einführung der allg. Wehrpflicht traten wichtige Änderungen in dem bisherigen Rechtszustande ein. Der Anspruch auf die Invalidenpensionen wurde nunmehr durch G. gewährleistet und auf Militärbeamte, Unteroffiziere u. Mannschaftspersonen ausgedehnt (öterr. Militärpensionsgesetz 27 XII 75, R. 158, und ung. G. N. LI: 75 samt Nov. aus den J. 1891 u. 1896). Ebenso erfuhr die Ansprüche der Unteroffiziere auf die Zivilanstellungen eine genauere gesetzl. Regelung (öterr. Zertifikatgesetz 19 IV 72, R. 60, und ung. G. N. II: 73).

Größere Schwierigkeiten bereitete die Neuordnung der Militärentsorgung und erst unter dem Einbruche der Ereignisse während der böhmischen Okkupation wurde gelegentlich der Erlassung der Militärtafelfetze eine derartige Vorlage in Aussicht gestellt. Nachdem zunächst eine provisorische Regelung der Angelegenheit (öterr. G. 10 VI 82, R. 76, ung. G. N. XXIV: 82) angebahnt worden, erfolgten hierauf ausführl. G. zugunsten der Militärenten der Heerespersonen (öterr. G. 27 IV 87, R. 41, und ung. G. N. XX: 87 samt Nov. aus den J. 1891 u. 1896).

Außerdem ist durch die neuere Gesetzgebung die Unterstützungspflicht des Staates zugunsten der Familien der im Mobilisierungsfälle zur Dienstleistung einberufenen nichtaktiven Heeresangehörigen ausgesprochen worden (öterr. Militärtafelfetz 13 VI 80, R. 70, III. Abschnitt, ung. G. N. XI: 82).

II. Die Versorgung der Gagisten geschieht in erster Linie durch Gewährung 1. von Pensionen.

a) Anspruch darauf besitzen sowohl Offiziere als auch Militärbeamte und sonstige Gagisten. Sie werden entweder bleibend oder auf Zeit gewährt.

Der Anspruch auf eine bleibende Pension ist bedingt:

1) durch den Ablauf einer zehnjährigen Dienstzeit in Verbindung mit dem Nachweis der Dienstunfähigkeit (Invalidität) oder des vollendeten 60. Lebensjahres; oder

2) durch eine Hilflosigkeit infolge von Geistesstörung, Hysterie, Erblindung auf beiden Augen oder Lähmung; oder

3) durch eine Dienstuntauglichkeit infolge einer Verwundung vor dem Feinde oder von Kriegstrapazien; oder endlich

4) durch eine Dienstuntauglichkeit infolge einer äußeren Beschädigung in Ausübung des Dienstes ohne Verschulden oder infolge anderweitiger bleibender Störung der Gesundheit, welche durch die Eigentümlichkeit des Militärdienstes sowie durch epidemische oder endemische, an Dienstorte herrschende Krankheiten oder durch sonstige augenstänke hervorgerufen wurde, sofern der Verletzte dadurch sowohl für den Militärdienst als auch für jeden sonstigen der bisher bekleideten dienstl. Stellung angemessenen Erwerb unfähig geworden ist.

In anderen Fällen besteht vor Vollendung des zehnten Dienstjahres nur ein Anspruch auf eine zeitl. Pension. Dieselbe wird auf wenigstens 1 Jahr und auf höchstens 5 Jahre je nach der Länge der zurückgelegten Dienstzeit verliehen.

Heerespersonen, welche keinen gesetzl. Anspruch auf eine Pension besitzen, können mit Gnadengehalten oder Gnadenabgaben betheilt werden.

b) Die Höhe der Pension richtet sich einerseits nach dem pensionsfähigen Dienstverdienst und anderseits nach der Länge der Dienstzeit. Regelmäßig beträgt die jährl. Pension nach Vollstreckung von 10 Dienstjahren ein Drittel, nach vollendetem 15., aber noch nicht vollendetem 16. Dienstjahre 3 Alth., der zuletzt bezogenen Aktivitätssäge. Zu dieser Quote werden für jedes weitere vollständig zurück-

gelegte Dienstjahr $2\frac{1}{2}\%$ hinzugerechnet, so daß sich nach Vollendung des 40. Jahres die volle Aktivitätsgehalt Pension ergibt, worüber hinaus eine Steigerung nicht stattfindet. Dagegen ist nach unten eine Minimalgrenze gezogen, indem die geringste Pension nicht weniger als 600 K betragen darf. Das pensionsfähige Dienstinkommen kann sich ausnahmsweise durch Einrechnung anderweitiger Bezüge (wie Alterszulagen u. dgl.) erhöhen. Angerechnet wird im allg. jede zur Wäzge im Heere, in der Kriegsmarine, bei der Landwehr (den Landeschützen) oder beim Landsturm sowohl im streitbaren Stande als auch in einer Verwaltungsbranche vom Tage der Asienierung bzw. Auslieferung oder Ernennung an zugebrachte Dienstzeit mit Einschluß der Zeit der Refrutenausbildung und der Waffenübungen. Ist der Betreffende aus einem Zivilstaatsdienste oder einer gleichgehaltenen Zivilbedienstung, mit welcher der Anspruch auf eine Versorgung systemmäßig verbunden war, unmittelbar in das Heer übergetreten, so zählt auch diese Zeit. Für jeden Feldzug wird 1 Jahr der Dienstzeit zugerechnet. Die näheren Bestimmungen hierüber, insbes. die Anordnung, welche Epochen als Feldzüge oder als Kriegsjahr zu gelten haben, sowie die Anwendung dieser Begünstigung auf die einzelnen Teile des Heeres werden von Fall zu Fall durch kais. Armeebefehl getroffen.

c) Der Zuerkennung der Pension hat die Feststellung der Dienstunfähigkeit (Superarbitrierung) des Pensionwerbers vorauszugehen. Dieses erfolgt durch die hierzu berufenen Superarbitrierungskommissionen. Die Befähigung des Superarbitrierungsbefehdes und die E. über die Zuerkennung der Pension kommt den militärischen Zentralverwaltungsbehörden zu.

d) Die Kosten der Pensionen werden auch für die Landwehr- u. Landsturmpersonen, wenn dieselben gelegentlich einer Verwendung der Landwehr oder des Landsturms zu gemeinsamen Staats- oder Kriegszwecken dienstunfähig geworden sind, aus dem gemeinsamen Heeresetat bestritten.

e) Der Anspruch auf die Pension erlischt:

1) durch den Tod des Bezugsberechtigten;
2) durch Auswanderung oder Erwerbung einer fremden Staatsbürgerschaft;

3) infolge einer strafgerichtl. Verurteilung, mit welcher kraft des G. die Entziehung der Pension verbunden ist;

4) durch Wiederanstellung im Militärdienst mit dem Genuß der Aktivitätsgebühren oder durch den Uebertritt in den Zivilstaatsdienst oder einen gleichgehaltenen Dienst;

5) durch Verzicht mit Abfertigung oder bei zeitweiligem Verzicht mit Verbeibaltung des Militärscharakters auf die Dauer dieser Verzichtleistung.

Eine Verzichtleistung auf die Militärpension gegen eine Abfertigung im zweimaligen Betrage der Pensionsgebühren ist zulässig, wenn nach dem Urteil einer Kommission der Gesundheitszustand des Abfertigungswerbers noch eine mindestens zweijährige Lebensdauer voraussehen läßt;

6) durch Zeitablauf, wenn die Pension auf Zeit verliehen wurde;

7) in allen Fällen, in welchen nach den bestehenden Militärordnungen ein Abgang aus dem Ruhestande stattfindet und der Fortbezug der Pension nicht ausdrücklich bewilligt wurde, oder wenn bei Personen des Ruhestandes der Verlust des Militärcharakters infolge ehrenrät. Beschlusses (s. den Abschnitt: F. Das ehrenrät. Ver-fahren) eintritt.

2. Personal- u. Verwundungszulagen. Die Pensionsbezüge der vor der Wirksamkeit der Militärpensionsgesetze vom J. 1875 in die Heeresversorgung übernommenen Personen werden durch prozentuale Zuschüsse zu den bisherigen Versorgungsgenüssen aus den Mitteln der Militärar-fonds aufgebracht. Eine solche Aufbesserung erhielten durch gnadeweise Verleihung von Personal-zulagen auf Rechnung der Militärar-fonds auch jene während der Wirksamkeit der Militärpensions-gesetze in die Heeresversorgung übernommenen Personen, wenn die Folgen erlittener Verwundungen oder Kriegsschuttablagen eine ganz besondere Berücksichtigung erheischen und ihre Versorgungsgenüsse mit Anschluß der Verwundungszulagen 2400 K jährlich nicht übersteigen.

Außerdem erhalten Offiziere und sonstige Ga-gisten, welche entweder im Kriege durch feindl. Waffen (Kriegsapparate) oder auch im Frieden in Ausübung ihres Dienstes ohne eigenes Verschulden verwundet oder schwer beschädigt worden sind, Verwundungszulagen zuerkannt. Die Höhe derselben ist unabhängig von der Charge u. Dienstzeit und beträgt je nach dem Grade der erlittenen Verwundung oder Beschädigung 400—1800 K. Voraussetzung ist aber, daß die Dienstuntauglichkeit innerhalb 5 Jahren vom Zeitpunkte der Verwundung oder Beschädigung eingetreten sei. Die Verwundungszulagen werden in der Regel bleibend verliehen und ihre Kosten fallen normalerweise dem gemeinsamen Heeresetat zur Last.

3. Weiter können versorgungsbedürftige Ga-gisten in den Versorgungsstand eines Militär-invalidenhauses aufgenommen werden. Sie finden dort entweder wirtl. Unterkunft oder werden bei freier Wahl des Domizils mit einem Invalidenhausplage betheilt.

Die Militärinvalidenhäuser sind An-stalten des gemeinsamen Heeres zur Versorgung invalider Offiziere des Soldatenstandes des Hauptmann oder Rittmeister abwärts, welche sich im bleibenden Ruhestande befinden. In besonderen Fällen können in die Invalidenhäuser auch invalide Auditors, Militärärzte, Truppenrechnungsführer, Militärgeistliche u. Militärbeamte von der 9. Rangklasse abwärts, dann Gagnisten ohne Rang-klasse aufgenommen werden. Den gleichen An-spruch genießen die Personen der Kriegsmarine mit Einschluß der Seelabellen u. Seecapitanten. Auch die Angehörigen der Landwehr und des Landsturms haben, sofern sie den erwähnten Standsgruppen u. Chargengraben zuzurechnen und während einer anrechnungsfähigen Dienstleistung invalide geworden sind, Anspruch auf Aufnahme. Hierbei hat als Richtschnur zu gelten, daß die im Kriege untüchtig gewordenen Personen der Land-

wehr und des Landsturms den gleichen Anspruch besitzen wie die Personen des Heeres und nur die besondere Rücksichtswürdigkeit den Vorzug gibt, während im Frieden dienstuntauglich gewordene, nicht dem Heere angehörige Gaskisten nur in ganz außerordentl. Fällen Aufnahme finden.

Militärinvalidenhäuser bestehen in Wien, nebst einer Filiale in Neulerchenfeld, in Prag, Lemberg u. Tyrnau (in Ungarn). Sie besitzen ein eigenes Administrationspersonal und eigene Spitäler, welche den Truppenpitälern gleichgestellt sind. Mit dem Invalidenhanse in Tyrnau ist auch eine Irrenabteilung verbunden. Bei der Aufnahme der Offiziere und gleichgestellten Gaskisten kommt die Heimatzuständigkeit nicht in Betracht. Sie im Versorgungsstande der Invalidenhäuser befindl. Personen unterliegen der militärgerichtl. Jurisdiktion und der Militärgerichtsbarkeit.

Dieselben genießen nebst der etwaigen Verwundungszulage statt der Pension eine Invalidengage, welche regelmäßig mit 90 % der zuletzt bezogenen Aktivitätsgage bemessen wird; die wirklich Untergebrachten haben überdies Anspruch auf ein Naturalquartier (nicht auch auf Beistellung der Quartiereinrichtung), die bei freier Wahl des Domizils mit einem Versorgungsplatze Theilhaben auf eine Quartieraushilfe. Die in keine Rangklasse eingestellten Gaskisten haben keine freie Wahl des Domizils, sondern werden nur in den Invalidenhäusern selbst, u. zw. auf den für die Mannsch. festmisierten Plätzen, untergebracht.

Geisteskrante Offiziere und sonstige Gaskisten werden auf der Irrenabteilung des Militärinvalidenhauses in Tyrnau oder in einer Zivilirrenanstalt untergebracht und beziehen dann ihre systemmäßig ihnen zukommende Pension. Die Kosten der Verpflegung werden zunächst aus dieser und aus dem Erträgnisse des etwaigen Privatvermögens der Untergebrachten bestritten; für den Mehraufwand hat das Militärärar aufzukommen.

4. Pensionierte Offiziere, welche die erforderl. Eigenschaften besitzen, sollten nach älteren Normen vorzugsweise auf polit., Kameral- u. Justizämtern untergebracht werden. Diese Art der Versorgung ist gegenwärtig kaum mehr praktikisch.

III. Die Versorgung der invaliden Unteroffiziere u. Mannsch.personen erfolgt durch die Verleihung von Pensionen. Die Voraussetzungen einer solchen Verleihung sind ähnlich wie für die Pensionen der Gaskisten festgesetzt, ihre Höhe aber ist nach einem besonderen Schema auf Grundlage der Charge und der zurückgelegten anrechnungsfähigen Dienstzeit abgemessen. Außerdem ist den Unteroffizieren u. Mannsch.personen ein Anspruch auf Verwundungszulagen zuerkannt. Andere Formen der Versorgung sind für diese Personen die Unterbringung auf Zivildienstposten (s. den Art. „Zertifikatisten“) und die Aufnahme in den Versorgungsstand eines Militärinvalidenhauses. Anspruch hierauf besitzen solche Unteroffiziere u. Mannsch.personen, welche 30 Jahre ununterbrochen gedient oder durch Verwundung bezw. durch sonstige Einflüsse im

Dienste hilflos oder besonders pflegebedürftig geworden sind. Die Versorgung geschieht auch hier entweder durch wirkl. Aufnahme in das Invalidenhaus oder durch den Bezug einer Invalidenpension außerhalb des Hauses unter Vorbehalt des Anspruches auf die Aufnahme in die Invalidenhausversorgung.

Die für die wirkl. Aufnahme bestimmten Unteroffiziere u. Soldaten werden nach ihrer Heimatzuständigkeit einem bestimmten Invalidenhanse zugewiesen, u. zw. die nach Böhmen, Mähren u. Schlesiens zuständigen Invaliden dem Invalidenhanse zu Prag, die nach Gal. und der Bukow. zuständigen Invaliden dem Invalidenhanse zu Lemberg und die nach den ungar. Ländern zuständigen Invaliden dem Invalidenhanse zu Tyrnau, während die in den übrigen Reichsteilsländern heimatsberechtigten Invaliden im Wiener Invalidenhanse Aufnahme zu finden haben. Über Ansuchen können in rücksichtswürdigen Fällen von dieser Regel auch Ausnahmen gemacht werden.

Die Invalidenhausversorgung erlischt durch den Tod des Bezugsberechtigten, durch Verzicht (gegen eine Abfertigung im zweijährigen Betrage der Invalidenpension) und durch eine Verurteilung zur Strafe des schweren Kerfers. Invaliden, welche sich dem Trunke ergeben, durch Unverträglichkeit Zwistigkeiten im Invalidenhanse verursachen, sich den Hausgesetzen nicht fügen wollen und sich ungeachtet aller Vorstellungen unverbesserlich zeigen, werden über Antrag des Invalidenhauskommandos unter Anweisung ihrer Invalidenpension aus dem Invalidenhanse entfernt.

Den vor der Wirksamkeit der Militärpensionsgesetze vom J. 1875 in die Militärversorgung übernommenen Patental- u. Vorbehaltsinvaliden wurde aus den Einnahmen der Militärarsonds ein 50 % iger Zuschuß zum Patentalgehalte gewährt. Außerdem dienen zur Aufbesserung der Invalidenbezüge die Einnahmen der in den österr. Ländern aus älterer Zeit her bestehenden Invalidenfondse.

Unteroffiziere u. Soldaten, welche während der aktiven Dienstleistung oder während sie sich im Genusse einer Invalidenpension oder im Versorgungsstande eines Invalidenhauses befinden, geisteskrank geworden sind, werden auf Kosten des Militärärars gegen Einstellung ihrer Gebühren in der Irrenabteilung des Militärinvalidenhauses zu Tyrnau oder in einer Zivilirrenanstalt untergebracht.

IV. Die Versorgung der Witwen u. Waisen der Gaskisten geschieht zunächst durch Gewährung von Pensionen u. Erziehungsbeiträgen.

1. Witwenpensionen. a) Anspruch auf eine fortlaufende Jahrespension haben folgende Witwen:

a) Die Witwen von Offizieren und sonstigen Gaskisten, wenn die Ehe während der aktiven Dienstleistung oder vor dem Eintritt in den Militärdienst geschlossen wurde und der Warte entweder vor dem Feinde gefallen oder ohne eigenes Verschulden unmittelbar in Ansbung des Militärdienstes infolge einer Verwundung, einer äußeren Ver-

schädigung, einer epidemischen oder endemischen, bezw. infolge jener Dienstleistung in einem Spital überkommenen anstehenden Krankheit oder endlich infolge von Kriegsstrapazen gestorben ist. Gleichgültig sind jene Fälle, wo zwar keine Verwundung oder äußere Schädigung des Gatten stattfand, er aber doch infolge der während der aktiven Dienstleistung im Frieden ohne eigenes Verschulden und in unmittelbarer Ausübung des Militärdienstes erlittenen Unfälle oder anderer Schädigungen den Tod fand, vorausgesetzt, daß der Letztere nicht später als nach 5 Jahren vom Zeitpunkt des Austrittes aus der letzten aktiven Dienstleistung erfolgt ist. Der Anspruch besteht auch, wenn der Gatte ohne Rücksicht auf die veranlassende Ursache des Todes zur Zeit desselben einen gebl. Anspruch auf Zuertennung einer bleibenden Militärversorgung erlangt hatte oder bereits in deren Genuß gestanden ist oder endlich im Falle einer während der Verurlaubung mit Wartegebühr geschlossenen Ehe noch mindestens 3 Jahre nach dem Wiedereintritt in den Dienst fortgedient hatte;

3) die Witwen von Offizieren und sonstigen Wagnisten, welche sich im Ruhestande verheiratet haben, sowie die Witwen von Offizieren und sonstigen Wagnisten in der Marine und anderen nicht-aktiven Ständen, wenn der Gatte nach seinem Eintritte zur aktiven Dienstleistung infolge der oben bezeichneten, mit dem Militärdienste im Zusammenhang stehenden Umstände gestorben ist. Das gleiche gilt auch, wenn der in den Ruhestand versetzte Gatte in den aktiven Stand rückversetzt oder im Kriege in besonderer Dienstesverwendung gestanden und sein Tod während der aktiven Dienstleistung oder nach einer fortgesetzten, mindestens 3jährigen aktiven Dienstleistung im neuert. Ruhestande eingetreten ist.

Ausgeschlossen von dem Anspruch auf eine fortlaufende Pension sind nachstehende Witwen:

a) Deren Ehe ohne militärbehörl. Bewilligung bezw. ohne Beobachtung der militärischen Heiratsvorschriften geschlossen worden ist;

3) welche sich seit der Wirksamkeit der Militärwitwen- u. Waisenversorgungsgefesze vom J. 1867 entweder gegen Einlegung eines Pensionsverzichtsercesses oder außerhalb der durch die militärischen Heiratsvorschriften bedingten Zahl verheiratet haben, sofern deren Gatten nicht vor dem Tode gefallen oder unter einem der früher angegebenen besonderen Umstände verstorben sind;

7) welche zur Zeit des Ablebens ihres Gatten infolge ihres Verschuldens mit demselben nicht in Gemeinschaft gelebt haben;

2) deren Gatten ausgewandert sind, eine fremde Staatsbürgerschaft erworben oder sich bis zu ihrem Tode unbefugt im Auslande aufgehalten haben;

4) deren Gatten ohne Vorbehalt des Anspruches auf eine Heeresversorgung oder unter Verzicht auf eine solche unmittelbar in den Zivilstaatsdienst oder einen gleichgehaltenen Dienst übergetreten sind, insofern mit einem solchen Dienste die Anwartschaft auf einen Versorgungsgenuß für die Witwe verbunden ist;

5) deren Gatten während der aktiven Dienstleistung bezw. während der Verurlaubung mit Wartegebühr die Charge freiwillig abgelegt haben oder derselben für verlustig erklärt worden sind;

7) deren im Ruhestande befindl. Gatten ohne Übertritt in den Zivilstaatsdienst oder in einen gleichgehaltenen Dienst mit oder ohne Abfertigung auf die Militärpension verzichtet haben;

8) deren im Ruhestande befindl. Gatten der Militärpension infolge einer strafgerichtl. Beurteilung verlustig erklärt worden sind oder gegen deren Gatten noch vor Anweisung der Witwenpension solche Anschuldigungen hervorgekommen u. erwiesen worden sind, daß sie, wenn sie nicht gestorben sein würden, des Dienstes entlassen bezw. der Pension für verlustig erklärt worden wären;

1) gegen welche wegen einer noch bei Lebzeiten des Gatten verübten strafbaren Handlung eine strafgerichtl. Beurteilung stattgefunden hat, welche die Entziehung der Pension nach sich zieht.

b) Die Höhe der Witwenpensionen richtet sich nach der Charge des verstorbenen Gatten und bewegt sich zwischen 400 K jährlich für die zwölfte und 4000 K jährlich für die erste u. zweite Rangklasse. Die Pension der Witwe nach einem im Ruhestande verstorbenen Offiziere oder Militärbeamten darf aber die Höhe der vom verstorbenen Gatten zuletzt bezogenen Pension nicht übersteigen. Die Witwen der in keine Rangklasse eingeteilten Wagnisten erhalten als Pension den dritten Teil der vom Gatten zuletzt bezogenen Aktivitätsgage. Jenen Witwen, deren Gatten erwiesenermaßen vor dem Tode gefallen oder binnen Jahresfrist infolge einer vor dem Tode erlittenen Verwundung oder von Kriegsstrapazen gestorben sind, gebührt ein 50%iger Zuschuß.

c) Weist der Pension kommt den hinterbliebenen Witwen von regelmäßig pensionierten Offizieren u. Militärbeamten, welche nicht infolge ihres Verschuldens von ihrem Gatten geschieden waren, ein Sterbequartal im dreimonatl. Betrage der Pension des verstorbenen Gatten zu. Witwen nach Wagnisten ohne Rangklasse haben Anspruch auf eine Abfertigung im Betrage von 100 K. War der verstorbene Gatte in einem Militärinvalidenhause untergebracht, so gebührt außer dem Sterbequartal und der Abfertigung noch die Bezahlung des Quartiers bis zum Ablauf des auf den Todesdag nächstfolgenden ortsübl. Räumungstermines.

d) Das Recht auf den Bezug der Witwenpension entbitt:

1) Durch den Tod der Witwe;

2) durch dauernde Verzichtleistung;

3) durch Erlangung einer Versorgung von Seiten des Staates bezw. einer öffentl. Anstalt oder durch den Eintritt in ein Kloster, welches nicht der Erziehung oder Krankenpflege gewidmet ist;

4) durch Auswanderung, Erwerbung einer fremden Staatsbürgerschaft oder unbefugten Aufenthalt im Auslande;

5) durch eine strafgerichtl. Beurteilung, mit welcher die Entziehung der Pension verbunden ist.

Wenn die Witwe sich wieder verehelicht, so ruht das Recht auf die Wittwenpension und lebt nach dem Tode des zweiten Gatten wieder auf.

e) Die Mittel zur Bezahlung der Wittwenpensionen werden aus den Zinsen der Militärartaxfonds geschöpft, doch sollte der gemeinsame Etat, solange das jährl. Zinsenertragnis dieser Fonds sich nicht auf 12 Mill. K belaufen würde, eine Pauschalsumme von 2,640.000 K beisteuern, welche Summe dem im Vorschlage des Reichsfinanzministeriums für das J. 1885 für die Zweite der Wittwenversorgung eingestellten Betrage entsprach. Im Kriegsfalle kann auch der Vermögensstamm der Militärartaxfonds bis zur Erschöpfung in Anspruch genommen werden.

f) Witwen, welche auf eine Pension keinen Anspruch besitzen, können mit Gnaden Gaben betheilt werden.

2. Erziehungsbeiträge. a) Anspruch auf Erziehungsbeiträge haben solche Waisen von Waisinen, welche aus einer das Recht auf eine Wittwenpension begründenden Ehe stammen oder durch eine nachgefolgte derartige Ehe legitimiert worden sind, sofern sie ein gewisses Normalalter nicht überschritten oder nicht eine frühere Versorgung erlangt haben. Regelmäßig wird aber ein Erziehungsbeitrag nur dann gewährt, wenn die Witwe zur Zeit des Ablebens des Gatten wenigstens 3 von demselben herstammende unterförmige Kinder zu erhalten oder beim Vorhandensein von 2 solchen Kindern noch einen Posthumus zu erwarten hat und wenn der Vater zur Zeit seines Todes einen gesetzl. Anspruch auf eine dauernde Militärversorgung erlangt hatte oder bereits im Genuße derselben gestanden ist. Von diesem Grundsatz wird eine Ausnahme gemacht, wenn der Vater vor dem Feinde gefallen oder infolge einer Verwundung, von Kriegsstrafzügen und von in unmittelbarer Ausübung des Militärdienstes erlittener Schädigungen verstorben ist, ferner wenn die Witwe elternlos ist oder endlich wenn die Mutter bezw. Stiefmutter aus näher bezeichneten Gründen keine Staatspension bezieht.

b) Die Höhe der Erziehungsbeiträge richtet sich gleichfalls nach der Rangklasse des verstorbenen Vaters und bewegt sich zwischen 80 K für die zwölfte und 500 K für die erste u. zweite Rangklasse. Waisen von Waisinen ohne Rangklasse erhalten 60 K pro Kopf.

Die Summe der Erziehungsbeiträge darf aber nicht größer sein als der Betrag der Wittwenpension und es darf, wenn der Vater bezw. Gatte zur Zeit seines Ablebens bereits im Ruhestande war, die Summe der Erziehungsbeiträge mit Einschluß der Wittwenpension die Höhe der vom Verstorbenen zuletzt bezogenen Pension nicht überschreiten; andernfalls sind die Erziehungsbeiträge entsprechend herabzusetzen. Elternlose Waisen und solche Waisen, deren Mutter oder Stiefmutter aus bestimmten Gründen keinen Anspruch auf eine Wittwenpension haben oder aus dem Genuße derselben getreten sind, erhalten zu dem regelmäßigen Erziehungsbeiträge einen 50-%igen Zuschuß, aber die Summe der erhöhten Erziehungsbeiträge darf

gleichfalls nicht höher sein als die Wittwenpension, welche der Mutter bezw. der Stiefmutter gebührt hätte oder welche dieselbe bereits bezogen hat.

c) Das Normalalter, mit welchem der Genuß der Erziehungsbeiträge von Kindern der Waisinen aufhört, ist für die männl. Waisen auf das zurückgelegte 20. und für die weibl. Waisen auf das 18. Lebensjahr festgesetzt. Bestimmte Tatsachen (Erlangung von öffentlichen oder Privatdiensten, Eintritt in das Heer, Aufnahme in öffentl. Erziehungsanstalten, in ein geistl. Seminar oder Kloster usw.) sind von Gesetzes wegen als Erlangung einer früheren Versorgung anzusehen.

d) Eine solche Versorgung erhalten die Waisen von Waisinen insbes. auch durch Aufnahme in die Militärerziehungsinstitute. Männl. Waisen erhalten Aufnahme in dem Erziehungs-institute für verwaisene Offiziersöhne zu Hirttenberg. Sie werden hier für eine Militär-unterrealschule oder eine Infanteriekadettenschule herangebildet. Die verwaisenen Töchter von Offizieren und ausnahmsweise auch von Militärbeamten werden untergebracht in den Offiziers-töchterinstituten zu Denburg u. Hernalss. Sie werden hier zu Lehrerinnen für öffentl. Volksschulen und zu Erzieherinnen herangebildet. Werden sie nach einer zehnjährigen Verwendung als Privaterzieherinnen erwerbsunfähig, so haben sie den Anspruch auf eine Pension von jährlich 420 K und außerdem können absolvierte Jüglinge, wenn sie ohne Verschulden dienlos werden, im Hernalser Institute Zuflucht bis zu 3 Monaten erhalten.

Bezüglich der geisteskranken Angehörigen von Waisinen besteht zwar keine rechtl. Verpflichtung des Militärärzts zur Bezahlung der Grenzhäuserverschulden, allein auf Grund verschiedener A. E. (18 VI 13 und 20 I 85) wurden dieselben bisher, sofern sie mittellos sind und sonst keine Unterstützung beziehen, auf Kosten des Arzts in den Zivilkrankeanstalten versorgt.

V. Die Angehörigen der Unteroffiziere u. Mannschftspersonen besitzen ebenfalls unter gewissen Verhältnissen einen Anspruch auf Gewährung von Wittwenpension bezw. Erziehungsbeiträgen. Einen Anspruch auf fortlaufende Jahrespensionen besitzen aber nur jene Witwen von wirtl. Unteroffizieren, welche sich während der aktiven Dienstleistung mit Beobachtung der militärischen Heiratsvorschriften innerhalb der durch dieselben beschränkten Zahl nach der 1. Klasse verheiratet haben oder in die 1. Klasse der Verheirateten veriegt worden sind, vorausgesetzt, daß diese zur Zeit ihres in der aktiven Dienstleistung erfolgten Ablebens einen gesetzl. Anspruch auf Zuerkennung einer bleibenden Militärversorgung erlangt hatten, in den Versorgungsstand eines Militärinvalidenbundes aufgenommen waren oder außerhalb desselben die Invalidenpension bezogen haben. Der gleiche Anspruch ist auch ohne Rücksicht auf den Zeitpunkt der mit oder ohne militärbödl. Bewilligung geschlossenen Ehe den Witwen jener Mannschftspersonen zuzuerkennen, welche vor dem Feinde gefallen oder infolge einer Ver-

wundung, äußeren Beschädigung, im Spital aufgenommen anstehenden Krankheit, endlich infolge von Kriegsstraßen gehörten sind. Dasselbe gilt von den Witwen jener Mannschafspersonen, welche durch andere im Frieden ohne eigenes Verschulden in unmittelbarer Ausübung des Militärdienstes erlittene Schädigungen den Tod gefunden haben, sofern dieselbe nicht später als nach 5 Jahren vom Zeitpunkt des Austrittes aus der letzten aktiven Dienstleistung erfolgt und die Ehe vor diesem Austritte geschlossen worden ist.

Die Höhe der Witwenpension richtet sich bei den Witwen von Unteroffizieren u. Mannschafspersonen nach der von den letzteren zur Zeit ihres Ablebens bekleideten Charge und bewegt sich zwischen 48 K und 200 K jährlich. Witwen solcher Unteroffiziere u. Mannschafspersonen, welche erwiegenmäßig vor dem Feinde gefallen oder binnen Jahresfrist infolge einer vor dem Feinde erlittenen Verwundung oder an Kriegsstraßen gestorben sind, erhalten einen 50%igen Zuschuß zur Jahrespension und, wenn sie gänzlich erwerbsunfähig und mittellos sind, für die Dauer dieses Zustandes überdies einen jährl. Betrag von 96 K. Den Witwen der Unteroffiziere u. Soldaten, welche in den Versorgungshand eines Militärinvalidenhauses aufgenommen worden sind, gebührt ferner, wenn sie nach der 1. Klasse verheiratet waren, eine Abfertigung von 60 K.

Die Erziehungsbeträge betragen für Waisen von Unteroffizieren u. Mannschafspersonen 48 K jährlich pro Kopf, doch dürfen die Erziehungsbeträge und die Witwenpension zusammen die Summe von 360 K nicht übersteigen.

Das Normalalter für die männl. Waisen ist auf das 16., für weibl. Waisen auf das 14. Jahr festgesetzt.

Für die Aufnahme von Soldatenmädchen dienen das Erziehungsinstitut der Carolinenstiftung zu Zserbenstein (in R. C.) und das Soldatenmädcheninstitut zu Szatmár (in Ungarn).

Werbefähige, erwerbsunfähige und jeder Weise entbehrende Soldatenwitwen und ehel. Kinder von Unteroffizieren u. Soldaten, welche nach der 1. Klasse verheiratet gewesen und in der Hausversorgung von Militärinvalidenhäusern verstorben sind, sowie auch solche Witwen u. Kinder von Wagisten ohne Rangklasse werden daselbst zeitweise so lange untergebracht, bis es möglich wird, diesen Witwen u. Waisen eine anderweitige bleibende Versorgung, insbes. in der Heimatgemeinde, zu verschaffen.

Geisteskrante Gattinnen und noch in väterl. Oborgeliebende Kinder von Unteroffizieren u. Mannschafspersonen, welche nach der 1. Klasse verheiratet sind und in aktiver Dienstleistung stehen oder sich in der Lebensversorgung eines Militärinvalidenhauses befinden, werden, wenn sie wegen Gemeingefährlichkeit in einer Irrenanstalt untergebracht werden müssen, bei nachgewiesener Vermögenslosigkeit auf Rechnung des Militärärars verpflegt. Dagegen übernimmt das Militärärar für geisteskrank gewordene und in eine Irrenan-

stalt abgegebene Witwen u. Waisen von Unteroffizieren u. Mannschafspersonen, welche nach den Militärwitwen- u. Waisenversorgungsgepfen eine Versorgung vom Militärärar beziehen, keine Zahlungsverpflichtung.

VI. Das militärische Unterstützungsgepfen umfaßt in erster Linie die geefl. Unternehmung der nichtaktiven Heerespersonen und ihrer Familien während der Zeit ihrer militärischen Dienstleistung. Im Frieden ist eine Vororge in dieser Richtung nur für die Zivilstaatsbediensteten (öferr. G. 22 VI 78, R. 59), für die Supplenten der vom Staate erhaltenen Mittelschulen, Lehrer- u. Lehrerinnenbildungsanstalten und nautischen Schulen (öferr. G. 3 VI 90, R. 116), dann für Volks- u. Bürgerkullehrer (verschiedene Landesgepfen) getroffen. Diesen öfentl. Funktionären bleibt während der aktiven Dienstleistung in der für die Heftutenausbildung festgelegten Dauer und während der periodischen Waffenübungen ihr Dienstposten u. Rang gewahrt und nur bei der Ableitung der geefl. Präsenzdienstpflicht wird der zur Vorrückung in die höhere Gehaltsstufe zurückzufolgende Zeitraum (Quinquennium unv.) durch diese Dienstleistung unterbrochen. Diesen Funktionären werden während der aktiven Dienstleistung auch ihre Bezüge weiter erfolgt; nur für die Dauer der geefl. Präsenzdienstpflicht werden dieselben eingestell. Begünstigungen genießen auch die Rangleichen (B. des Geheintministeriums 19 VII 1902, R. 145).

Für die Privatbediensteten besteht dagegen im Frieden bisher keine derartige Fürorge. Eine Ausnahme machen die Eisenbahnbediensteten, welchen durch die im J. 1890 von den Eisenbahnverwaltungen vereinbarte „Vorfahrt für die Behandlung der Eisenbahnbediensteten während der Erfüllung der Militärdienstpflicht“ allg. eine Reihe von Begünstigungen gewährt worden sind.

Im Kriegsfalle tritt die Fürorge sowohl auf die öfentl. Bediensteten als auch auf die Familienangehörigen der sonstigen Mobilisierten. Die ersten beziehen (öferr. G. 22 VI 78, R. 59), wenn sie im Staatsdienste stehen und zum Mannschafstande gehören, im Mobilisierungsfalle regelmäßig die Militär- u. Zivilgebühren. Die Militärgagisten erhalten unbedingt ein Drittel ihrer bei der Pensionierung anrechenbaren Zivilbezüge und, wenn die Militärgage bei Berechnung dieses Drittels den vollen Betrag der anrechenbaren Zivilgebühren nicht erreicht, noch den entstehenden Differenzbetrag. Führen sie einen eigenen Haushalt mit Frau u. Kindern, so findet ein Abzug von den Zivilgebühren nur insoweit statt, als die letzteren mit der Militärgage zusammen die Summe von 2400 K übersteigen. Überdies verbleiben derartige Zivilstaatsbedienstete u. Wagisten im Genusse der Aktivitätszulage, des Quartiergepfes und der etwaigen Naturalgebühren. Die Supplenten der staatl. Lehranstalten und die Lehrer genießen analoge Begünstigungen. Nur gilt für die Lehrpersonen, welche dem Mannschafstande angehören, die Anordnung, daß denselben die Hälfte der mit ihrer Anstellung verbundenen Bezüge gewahrt bleibt.

Für die Eisenbahnbediensteten sind in der bereits erwähnten „Vorschrift“ gleichfalls eine Reihe wichtiger Begünstigungen geregelt.

Die hilfsbedürftigen Familienangehörigen der im Mobilisierungsfalle einberufenen Heeristen und sonstigen nichtaktiven Personen haben einen gesetzlichen Anspruch auf eine staatl. Unterstützung (östr. Militärtaargesetz 13 VI 80, §. 70, ung. G. N. XI: 82).

Zu diesen unterstützungsberechtigten Personen zählen die Frauen, Kinder, die Verwandten in aufsteigender Linie und die Geschwister, sofern ihr notwendiger Lebensunterhalt ausschließlich oder doch zum größten Teile von dem persönl. Erwerbe des Einberufenen abhängig ist, nach dem ung. G. unter der gleichen Voraussetzung auch der Schwiegervater und die Schwiegermutter. Die Unterstützung besteht in einer Unterhaltsgebühr für jedes Familienmitglied in der Höhe der Militärdurchzugsverpflegung und einer Unterkunftsgeldgebühr im halben Betrage des Unterhaltsbeitrages. Die Gesamtsumme der Unterstützungsbeträge darf den Tagesverdienst des Einberufenen nicht übersteigen. Kinder unter acht Jahren erhalten nur die Hälfte des Unterstützungsbetrages.

Zum Zwecke der E. über die Unterstützungsansprüche werden in den österr. Ländern Unterstützungskommissionen eingesetzt, welche unter dem Vorsitz des Chefs der polst. Landesbehörde tagen und in denen auch die Finanzlandesbehörde und der L. N. vertreten sind. Die Erhebungen werden von den polst. Bezirksbehörden durchgeführt. Eine Verurteilung gegen die E. der Unterstützungskommissionen ist nicht zulässig. In Ungarn entscheidet der Landesverteidigungsminister im Einvernehmen mit dem Minister des Innern. Die Erhebungen werden durch diesen bzw. durch den Vauus durchgeführt.

Die Kosten der Unterstützungen belassen in Österr. den Staatskass., in Ungarn den Militärtaarfonds.

Zweckender Unterstützung dienen außerdem die Vorstufeneinrichtungen (Erzherzog Albrecht'scher Offiziersfonds), die militärischen Stiftungen und die verschiedenen Vorkehrungen der Vereine (Veteranenvereine, Vereine für Witwen u. Waisen, patriotische Hilfsvereine usw.).

X. Finanzverwaltung.

Die Beschaffung der nötigen Geldmittel zur Bestreitung des Heeresaufwandes ist nicht Aufgabe der Kriegsverwaltung; dieselbe hat vielmehr die von ihr benötigten und verfassungsmäßig bewilligten Mittel von der Finanzverwaltung zu übernehmen. Wohl aber obliegt ihr die Aufstellung des Voranschlages und die Verwenbung der Summen durch Erlassung von Anweisungen und deren Vollzug im Wege der dazu berufenen Kassen, wozu auch die Durchführung der Rechnungskontrolle sowohl gegenüber den anweisenden als auch gegenüber den Kassenebehörden.

Als anweisende Behörden fungieren für das Heer das K. N. und die Militärterritorialbehörden, für die Kriegsmarine die Marineeffizien, das Kasenadmiralut und das Seebezirkskommando nebst dem Militärhafenkommando und dem Arsenalkommando, endlich für die Landwehren und den Landsturm die L. N., die Landwehrkommanden u. Landwehrdistriktskommanden nebst der Landesverteidigungsoberbehörde.

Die Kassensführung ist zum Teil besonderen Militärkassen anvertraut, zum Teil den Zivilstaatskassen übertragen. Für das Heer besorgen die Kassengeldkassen das Zahlamt des K. N., die selbständigen Militärkassen (nebst der Militärkassastelle zu Mostar), für die Kriegsmarine die Marinekassastellen in Wien u. Pola und die als Marinekassastelle fungierende Finanzlandeskasse in Triest, für die Landwehren und den Landsturm im Frieden die Zivilstaatskassen der beiden Reichshälften. Im Kriege werden bei den größeren Kommanden und in ausgerichteten festen Plätzen Operationskassen u. Festungskassen aufgestellt.

Die Rechnungskontrolle obliegt einerseits den Rechnungsabteilungen der anweisenden Behörden, andererseits den Staatsrechnungshöhen. Rechnungsabteilungen bestehen beim K. N. und bei der Intendantz eines jeden Korps- oder Militärkommandos. Außerdem ist dem K. N. ein Sachrechnungsdepartement und den Divisionsintendanten eine Anzahl von Rechnungskontrollbeamten zur Ausübung der Rechnungskontrolle beigegeben. Bei den Marinebehörden sind mit der Rechnungsabteilung gleichfalls Rechnungsabteilungen und das Marinekontrollamt in Wien betraut, während die maritim-technische Kontrollkommission in Pola als technisch-ökonomisches Hilfsorgan der Marinezentralbehörde fungiert. Für die Landwehr und den Landsturm besorgen die Rechnungssagenden das Rechnungsdepartement und das Landwehrsachrechnungsdepartement des k. k. L. N. bzw. die Landwehrbuchhaltung des ung. L. N., dann die bei den Landwehrkommanden u. Landwehrtruppenabteilungen eingestellten Landwehrrechnungskontrollbeamten.

Im Kriege erfolgt die Überprüfung u. Abfertigung der Rechnungen der mobilen Truppen u. Verresanstalten durch die beim K. N. aufzustellende Kriegerechnungsabteilung.

Die 3 Obersten Rechnungshöfe, nämlich der gemeinsame Oberste Rechnungshof und die Rechnungshöfe der beiden Reichshälften fassen die Rechnungen der untergeordneten Organe in Form von Zentralstaatsrechnungen zusammen und üben als unterstützende Organe der parlamentarischen Vertretungskörper die verfassungsmäßige Kontrolle gegenüber den Zentralverwaltungsbehörden. Die Beschlüsse des gemeinsamen Obersten Rechnungshofes sind durch eine Vereinbarung mit dem K. N. aus dem J. 1870 geregelt, wodurch die Bestimmungen der für den österr. Obersten Rechnungshof geltenden fass. V. 21 XI 66, N. 140, auch auf den gemeinsamen Obersten Rechnungshof mit gewissen Modifikationen übertragen worden sind. Diese Modifikationen betreffen die Formen des

Amtsverkehr zwischen den anweisenden und den Rechnungsbehörden einerseits und dem Obersten Rechnungshofe andererseits. Insbes. soll die Vorlage der Rechnungsbehalte an den Obersten Rechnungshof im Wege des R. W. erfolgen und die Austragung von Bedenken und die Anordnung von Inpensionen, Elomtrierungen u. Liquidationen im Einvernehmen mit dem Ministerium stattfinden.

Ein einheitl. Heeresbudget besitzt die Monarchie entsprechend ihrem staatsrechtl. Charakter nicht; an Stelle desselben bestehen vielmehr mehrere getrennte Teilbudgets (Budget des gemeinsamen Heeres, Budget der beiden Landwehren und des beiderseitigen Landheeres, Budget der bosnisch-herzegowinischen Truppen). Mit aufgenommen in das Heeresbudget sind mehrere in der Verwaltung der gemeinsamen Regierung stehende Militärfonds (s. den Art.: „Fonds öffentliche“).

Außerhalb des Heeresbudgets stehen dagegen die sonstigen Stiftungen u. Verwaltungsbudgets. Ebensovienig wird der militärische Vermögensbesitz des Staates im Heeresbudget zur Darstellung gebracht. In Übereinstimmung mit der staatsrechtl. Gestaltung der Monarchie sind in diesem Vermögensbesitz 4 Klassen zu unterscheiden und als Rechtsobjekt dieser verschiedenen Klassen sind die österr.-ungar. Gesamtmonarchie, die beiden Reichshälften und das Verwaltungsgebiet von Bosnien und der Herzegovina anzusehen (s. den Art.: „Fiskus“). Nach der gegenwärtigen Praxis werden jedoch auch in der Veräußerung des gemeinsamen Heeres stehende Immobilien als im Eigentum jener Reichshälfte stehend erachtet, in welcher dieselben gelegen sind, und demgemäß auch grundbücherlich behandelt (s. oben den Abschnitt: Q. „Bauwesen“). Die eigenen Einnahmen der Heeresverwaltung (aus dem Pulvermonopol, Schulgeldern, verschiedene andere Gebühren u. Taxen) sind unerheblich. Von größerer Bedeutung ist die bestimmten Heereszwecken gewidmete Militärtaxe (s. diesen Art.).

Besondere finanzwirtschaftl. Vorkehrungen für den Krieg- u. Mobilisierungsfall (Kriegsschatz, Regelung der Verhältnisse der Notenbank) bestehen in Österr.-Ungarn nicht.

Zu den Aufgaben der militärischen Finanzverwaltung sind endlich auch zu zählen die Geldtendenzmachung der ökonomischen Haftung der Heerespersonen, für welchen Zweck ein besonderes Ersatzverfahren vorgeschrieben ist (s. den Art.: „Administrative Ersatzverhältnisse in Militärsachen“) sowie die Begleichung der Kriegs- u. Militärschäden (s. diesen Art.).

Y. Reform- u. Streitfragen.

Die Reform- u. Streitfragen im Bereiche des Heerwesens sind bei dem Umstande, daß ein so mächtiger Organismus, wie die moderne Armee, in viele Lebens- u. Verwaltungsgebiete eingreift und mit dem ganzen staatsrechtl. Aufbau unserer

Monarchie in innigstem Zusammenhange steht, sehr zahlreiche und betreffen sowohl die militärische als auch die staats- und verwaltungsrechtl. Seite. An dieser Stelle müssen natürlich die speziell militärischen Momente unberücksichtigt bleiben. In staatsrechtl. Beziehung sind vor allem die neuerdings mit besonderer Schärfe in Ungarn hervorgetreten Bestrebungen zu erwähnen, welche sich gegen die in den Ausgleichsgeheimen aufrecht erhaltene Einheit der Armee richten.

Anknüpfend an die im ungar. Ausgleichsgeheim (G. A. XII: 67, §§ 11, 12 u. 14) enthaltene Anführung eines ungar. Kriegerheeres, welches dabeilbi aber ausdrücklich als ein ergänzender Bestandteil der Gesamtarmee bezeichnet wird, forderten namentlich die ungar. Oppositionsparteien nichts weniger als die Auflösung des bisherigen einheitl. Armeeverbandes und die Organisierung einer selbständigen ungar. Armee, wozu namentlich die Einführung der ungar. Kommandosprache den Vorwand und das Mittel bieten soll. Von den gleichen Tendenzen getragen waren schon die gelegentlich der Debatten über die letzten (neuen) Wehrevorlagen im ungar. Reichstage gestellten Anträge, welche die Einteilung aller ungar. Ersatzpersonen zur Honvedarmee, die strikte Abgrenzung des Wirkungsbereiches des gemeinsamen Kriegsministeriums und des Honvedministeriums und ähnliches mehr bezweckten. Die Bewegung griff dann auch auf die liberale Partei über und fand zuletzt in den bekannten Beschlüssen des Reunerskomitees (1903) ihren Ausdruck.

Diese Beschlüsse wurden von der Krone mit einigen Modifikationen akzeptiert und die darin niedergelegten Zugeständnisse sollten die aufgeregte öffentl. Meinung Ungarns beschwichtigen. Die Zugeständnisse betrafen insbes. die Anpassung der Armeembleme an die dualistische Staatsform, die Anerkennung der ungar. Staatsprache in der neuen, dem Parlamente vorzulegenden Militärstrafprozedur, die Erweiterung des Wirkungsbereiches des Honvedministeriums rücksichtlich der Begünstigungen in der Erfüllung der Dienstpflicht, die möglichst strikte Durchführung des Allerhöchsten Befehlschreibens vom Jahre 1868 in Betreff der Einteilung der ungar. Offiziere in ungar. Regimenter und die ausgiebigere Versorgung der ungar. Truppen mit ungar. Offizieren durch Kreierung von Stipendien und Errichtung neuer Militärbildungsanstalten, endlich die Korrespondenz der Heeresbehörden in der ungar. Sprache. In die verfassungsmäßig anerkannten Reservatrechte des Herrschers aber bezüglich der Kommando- u. Dienstprache des Heeres sollte nicht eingegriffen werden. Seither hat sich diese Streitfrage in Ungarn zu einer die ganze Monarchie in Mitleidenhaft ziehenden Verfassungssache gestaltet, die indehen vorläufig durch die Nachgiebigkeit der Oppositionsparteien wieder beigelegt erscheint.

Gegenstand lebhafter Diskussion sind seit längerer Zeit manche Bestimmungen der Wehrevorordnung. Mit einem gewissen Ungemut wird von der Bevölkerung speziell die Abänderung einzelner als besonders drückend empfundener Vor-

men des seit dem J. 1889 nicht mehr erneuerten Wehrgesetzes gefordert.

Verlangt wird namentlich die Ausdehnung der vorzeitigen Beurlaubungen mit besonderer Bedachtnahme auf die Landwirte u. Familienerhalter, ferner der Befall der Waffenübungen im 12. und eine Einschränkung der Waffenübungen im 11. Dienstjahre sowie die Gewährung von Ernteurlauben. Von verschiedenen Seiten wird die Einführung der zweijährigen Dienstzeit nach dem Muster Deutschlands gefordert und die Regierung ist dieser in militärischer, wirtschaftlicher u. staatsfinanzieller Beziehung überaus wichtigen Frage bereits durch Vorbereitung eines diesbezügl. Gesegentwurfes näher getreten. Bemängelt werden außerdem von militärischer Seite die Bestimmungen über das Lösungs- (Ziehungs-) Verhältnissen, weil dadurch eine große Anzahl taugl. Personen vom Militärdienste fast völlig befreit wird, während andere Wehrpflichtige, deren veräuf. Verhältnisse Veräuflichtigung verdienen würden, zum Dienste herangezogen werden müssen, wodurch ebenfalls die militärischen Interessen geschädigt, als die Anforderungen der Billigkeit verletzt werden. Ebenso wenig entsprechen aber die geltenden Normen über die Wehrpflicht in genügendem Maße den volkswirtschaftl. Interessen, indem dadurch der dauernde, ja selbst ein kürzerer Aufenthalt wehrpflichtiger Personen im Auslande und insolge dessen die Anknüpfung überlebensl. Verbindungen behindert wird, während im Deutschen Reiche und namentlich im Königreiche Italien den auswandernden jungen Leuten eine günstigere Behandlung in Bezug auf die Wehrpflicht zuteil wird.

Sehr schwer ins Gewicht fällt auch die durch die Ausschließung der militärischen Freizügigkeit bewirkte Kompliziertheit des Stellungsverfahrens. Da nämlich die Erfüllung der Wehrpflicht prinzipiell durch Stellung im Heimatorte zu erfolgen hat, so wird die Ausmittlung u. Evidenzhaltung der Stellungsrechtlichen sehr erschwert und es gestaltet sich der Apparat, durch den die Stellung vorbereitet wird, ebenso verwickelt wie unzureichend. Die vollständige Beseitigung dieser Uebelstände und die Einführung voller militärischer Freizügigkeit wird in diesen in Österr.-Ungarn wesentlich durch den Umstand behindert, daß die Heeresverwaltung der Monarchie mit Recht ein Gewicht auf ein gewisses gleichmäßiges Gepräge der Mannschaften der einzelnen Truppentkörper in nationaler und sprachl. Beziehung legen muß und die Einstellung der ungar. und der kroatisch-slavon. Rekruten in die Regimenter der diesseitigen Reichshälfte regelmäßig aus staatsrechtl. Gründen ausgeschlossen ist.

Getafeldt wird auch die übermächtige Stellung der militärischen Vertreter in den Stellungscommissionen, denen gegenüber die in diese Commissionen entsendeten ehrenamtl. Funktionäre der Gemeinden (Bezirksvertretungen) auf die Rolle bloßer Zuschauer angewiesen sind. Zu Bedenken gibt weiterhin Anlaß der Mangel einer Bestimmung in den geltenden Wehrgesetzen über den Ausschluß bemerkter Personen, welche gegenwärtig gleich den übrigen Wehrpflichtigen und mit

denselben zur Stellung u. Ableistung der Heeresdienstpflicht herangezogen werden, während früher Individuen, die wegen Verbrechen zu einer 5 Jahre übersteigenden schweren Kerkerstrafe verurteilt waren, von der Stellung ausgeschlossen wurden. Wegenstand spezieller Beschwerden u. Wünsche ist vielfach noch immer das im letzten Wehrgesetze einschneidend reformierte Institut der Einjährig-Freiwilligen. Die Beschwerden gehen namentlich aus den Kreisen der Bourgeoisie hervor und richten sich gegen das Strafsjahr der Einjährig-Freiwilligen, dessen Härten von der Heeresverwaltung für die einer Berücksichtigung würdigen Einjährig-Freiwilligen seither wesentlich gemildert worden sind. Die Angriffe gegen das Institut kommen aus pädagogischen u. militärischen Kreisen. Die ersteren sehen nicht mit Unrecht in dem heutigen Einjährig-Freiwilligeninstitut ein sehr bedenkf. Förderungsmitel des gelehrten Proletariates, die letzteren aber sind auch bereit mit den Leistungen der Einjährig-Freiwilligen und der aus denselben hervorgegangenen Reserveoffiziere unzufrieden. Da das Institut den Prinzipien der staatsbürgerl. Gleichheit in bedenkf. Weise widerspricht, so wird es natürlich auch von manchen polit. Parteien (Sozialdemokraten) grundföhllich verworfen.

Zu mancherlei kritischen Betrachtungen geben fobann die zahlreichen Sondernormen Anlaß, welche die bürgerl. Rechtsverhältnisse der Heeresangehörigen regeln. Dieselben lassen vielfach die Gleichmäßigkeit und innere Begründung vermissen und auch das Ausmaß dieser Sondernormen scheint, sowohl was die Begünstigungen als was die Einschränkungen anbelangt, öfter ohne Bedürfnis überschritten zu sein. In ersterer Beziehung muß namentlich der Fortbestand der Steuerbefreiungen bemängelt werden, welche dem verfassungsmäßigen Grundlage der gleichen Behandlung aller Staatsbürger entschieden widersprechen. Noch viel mißlicher aber erscheint es, wenn die Blüte der Nation des Besitzes der wichtigsten Freiheitsrechte durch Verfügung der militärischen Dienstgewalt entleert wird.

Zum mindesten wird für solche Einschränkungen eine allg. gesetzl. Delegation gefordert werden müssen, wenn es nicht vorgegangen wird, die einzelnen Einschränkungen im G. selbst festzulegen. Eine solche Schutzwehr wäre umsomehr erwünscht, als die Österr.-ungar. Heeresverwaltung, wie verschiedene Beispiele dies beweisen, nicht immer die reglementarischen Schranken einhalten geneigt, sondern nach ihrem Ermessen den staatsbürgerl. Freiheitsrechten selbst der nichtaktiven Heerespersonen noch engere Grenzen zu ziehen befreit ist und die parlamentarische Kontrolle sich erfahrungsmäßig als ganz unzulänglich erweist, um dergleichen Übergriffe der Heeresverwaltung mit Erfolg abzuwehren.

Damit die Ideen des Rechtsstaates mehr als bisher zur Geltung gelangen, müssen ferner der Handhabung der militärischen Zwangsgewalt, über deren Ausmaß gegenüber den Zivilpersonen gegenwärtig in der Hauptsache nur reglementmäßige Normen entscheiden, Schranken durch

das G. gezogen und insbes. das von den Militärwachen in Anbruch genommene, auch auf Zivilpersonen erstreckte Verhaftungsrecht und das Recht des Militärs (der Militärwachen und der Militärstellen) zum administrativen Waffengebrauche auf diesem Wege näher begrenzt werden.

Aus dem gleichen Grunde muß es als ein unabweisbares Bedürfnis bezeichnet werden, die verschiedenen, die Bevölkerung und den einzelnen oft sehr empfindlich treffenden Militärlasten durch moderne G. unter Anerkennung einer staatl. Entschädigungsfrist zu normieren. Eine solche Normierung ist namentlich zu fordern für das Institut der Zeitungstragungsbeschränkungen, für die im Kriege der Bevölkerung obliegende Last der Einquartierung u. Verpflegung, weiter für das veraltete Vorpannwesen, in welchem letzterer Beziehung die diesseitige Regierung den seit Jahren immer von neuem geäußerten Wünschen u. Beschwerden nimmend durch das neue Vorpanngesetz 22 V 1905, N. 86, wenigstens für den Friedensstand nachgekommen ist (s. den Art.: „Vorpann“).

Andere in das Gebiet der Militärverwaltung fallende Reformwünsche betreffen die paritätische Berücksichtigung der Anwesenheit beider Reichshälften bei den militärischen Lieferungen, in welcher Richtung Ungarn durch die Weltendmachung eines eigenartigen Kompensationsprinzips die Lieferanten der diesseitigen Reichshälfte zu benachteiligen beitreibt ist, sowie die bessere Berücksichtigung der Kleingewerbetreibenden in der Dienstleistungen, ein größeres Entgegenkommen der Heeresorgane gegenüber den landwirtschaftl. Produzenten bezüglich des direkten Bezuges der Naturalien, die ausgiebigere Entschädigung für Manöverbeschäden, den weiteren Ausbau des militärischen Versorgungs- und Unterstützungswesens durch Erhöhung der Pensionen der Heerespersonen und ihrer Relikten, Revision der Zertifikatsengesetze, Gewährung von Unterstüpfungen an die im Frieden einberufenen nichtaktiven Heerespersonen und deren Familien, sowie durch Unterbringung der aus der militärischen Dienstleistung entlassenen Mannschaftenspersonen in bürgerl. Erwerbstätigkeiten, endlich die Reform des gänzlich veralteten, antisozial wirkenden und finanziell unergiebigen Militärstrafgesetzes, in welchem letzterer Beziehung die diesseitige Regierung neuestens (1904) durch Vorlage eines die Ergebnisse der Personaleinkommenerhebung bei der Bereinigung der Militärlisten zu Grunde legenden Reformentwurfes bereits die Initiative ergriffen hat.

Weniger Aussicht dürfte für eine Änderung der militärischen Disziplinarstrafrechtsnormen vorhanden sein, obwohl auch diese augenscheinlich hinter den Anforderungen der modernen Zeit vielfach zurückgeblieben sind. Dies gilt sowohl von dem materiellen Disziplinarstrafrechte als auch von dem Disziplinarstrafverfahren. Nach den derzeitigen Disziplinarstrafvorschriften entscheidet das fast schrankenlose Ermessen des militärischen Kommandanten oder Verwaltungsvorstandes über das

Vorhandensein eines Disziplinarstrafalles und über die Schuldfrage. Nur soweit es sich um militärische u. militärbeamtete handelt, sind einzelne Anlässe für eine bessere Ausgestaltung des materiellen Disziplinarstrafrechtes vorhanden. Die Beilegung dieses fast schrankenlosen Arbitrums der militärischen Kommandanten in Disziplinarstrafsachen, welchem die Theorie im vorliegenden Falle durch Leugnung des Grundbegriffs „Nullum crimen sine lege“ eine wissenschaftl. Unterlage zu geben verucht hat, dürfte am besten durch die Ausstellung ausüßr. Diensttragmatiken erfolgen können, in welchen die Verpflichtungen der im militärischen Dienstverbände stehenden Personen soweit als möglich des näheren zu normieren und zugleich die bei Übertretung der einzelnen Verpflichtungen zu verhängenden Strafen nach Art u. Höhe festzusetzen wären. Gegenüber der Masse der gewöhnl. Heerespersonen wird den militärischen Kommandanten freilich immer eine ziemlich weite Strafbefugnis eingeräumt werden müssen, weil es kaum möglich erscheint, alle dem Dienste direkt oder indirekt nachteiligen u. schuldhaften Handlungen dieser Personen, welchen nach den am Kontinente herrschenden Anschauungen durch das militärische Dienstverhältnis ihre individuelle Bewegungsfreiheit fast vollständig entzogen wird, erschöpfend darzustellen. Erfordert werden muß ferner eine höhere Disziplinarinstanz, welche in letzter Linie darüber zu erkennen hätte, ob ein in Ermangelung einer ausdrückl. Disziplinarstrafnorm zunächst nach arbitrárem Ermessen behandelter Straffall wirklich als solcher anzusehen sei. Durch den Bestand einer solchen obersten, mit Garantien der Unparteilichkeit ausgestatteten Disziplinarbehörde, an welche wenigstens in den schwereren Fällen nachträglich Berufung eingelegt werden könnte und die unter Einhaltung eines geordneten Verfahrens zu erkennen hätte, würde auch wohl dem anderen Mangel des geltenden Disziplinarstrafrechtes, der in dem Abgange fast jegl. Prozedur liegt, einigermaßen abgeholfen werden. Sodann dürfte es an der Zeit sein, auf eine weitere Humanisierung der Disziplinarstrafmittel hinzuwirken, in welcher Richtung neuestens durch die Beilegung des Schließens in Spangen und des Anbindens als regulärer Strafmittel (1903) bereits ein wichtiger Fortschritt zu verzeichnen ist.

Die bei Mannschaftenspersonen angewendeten Strafmittel stehen aber noch immer auffallend ab gegenüber der unverhältnismäßigen Milde, welche die gegen Offiziere angewendeten Disziplinarstrafen auszeichnet. Überb. ist es mit dem Geiste des modernen Rechtsstaates kaum zu vereinbaren, wenn in die persönl. Freiheit so stark eingreifende Disziplinarstrafen, wie Arrest u. dgl., ohne Mitwirkung der legislativen Faktoren angeordnet werden.

Ähnl. Mängel, wie beim allg. militärischen Disziplinarstrafrechte, müssen auch an dem ehrenrät. Verfahren gerügt werden, welches sich nur als eine besonders ausgefallene Form des Disziplinarstrafverfahrens darstellt. Auch hier ist der Grundbegriff des Kriminalrechtes „Nulla poena sine lege“ nicht anerkannt, sondern die Stelle des

Straffobere vertritt das rein subjektive, nur durch die Standesanschauungen geleitete Urteil der Berufsge nossen. Es erscheint äußerst mißlich, dieses subjektive Ermessen der Standesge nossen über die ganze Existenz und das weitere und amakelte Leben der Offiziere entscheiden zu lassen und es wird vielmehr auch hier ernstlich danach zu streben sein, durch Aufstellung ausführl. Dienstpragmatiken dem bisherigen Mangel jeglicher materieller Normen abzuhelfen. Besser ist für die prozeßuale Seite des ehrenrätl. Verfahrens georgt. Während nämlich die Rücksichten der militärischen Promptheit in dem allg. Militärdisziplinarstrafrechte einen wirtl. Prozeßgang schlechterdings nicht zulassen, sind beim ehrenrätl. Verfahren zahlreiche Ansätze hierzu vorhanden. Allein diese Ansätze sind doch nicht so stark entwickelt, daß man von einem modernen Prozeßverfahren sprechen könnte. Insof. fehlt es an jeder Mitwirkung des juristischen Elementes, den zur Unterordnung zuständigen Berufsge nossen sind alle kräftigeren Standhaben zur Erforschung der Wahrheit (z. B. das Recht der eidl. Abhörnung von Zeugen) verlag, die modernen Prozeßprinzipien, von denen nur das Prinzip der Öffentlichkeit auszuscheiden sein dürfte, sind nicht akzeptiert, dem Beschuldigten wird jedes Rechtsmittel verweigert und dem militärischen Kommandanten ein weitgehender Einfluß auf das ganze Verfahren eingeräumt, während für die bloßen Nebenamate wirkenden Berufsge nossen keinerlei schützende Garantien zur Wahrung ihrer Selbständigkeit vorgesehen sind. Von einer unabhängigen Verteidigung kann in dem Falle keine Rede sein, wo der Verteidiger, was häufig eintritt, wird, dem Disziplinarstrafrecht des Kommandanten unterliegt. Endlich erscheint es unbillig u. antisozial, mit der ehrenrätl. Entlassung eines aktiven Offiziers den Verlust der wohlverordneten Pensionsansprüche zu verbinden, und ebensowenig liegt ein Grund vor, den aktiven Offizier um so vieles härter zu behandeln als den bereits pensionierten, welcher auch nach der ehrenrätl. Beurteilung im Genuße seiner Pensionsbezüge bleibt.

Literatur.

Dieselbe ist nunmehr nachhaft gemacht in dem Werte: R. Schmid, Das Heeresrecht der österr.-ungar. Monarchie, Wien u. Leipzig 1903.

R. Schmid.

Heilanstalten, private f. „Krankenanstalten“.

Heilige Sachen.

Heilige Sachen (res sacrae) sind solche, welche eine unmittelbare gottesdienstl. Bestimmung haben. Von den heiligen Sachen werden einige durch ihre Bestimmung zu dem gottesdienstl. Gebrauche allein schon geheiligt, wie kirchl. Zieraten, Lampen und verschiedene andere bei Verrichtung des Gottes-

dienstes gebräuchl. Werkzeuge u. Gerätschaften; andere werden zur gottesdienstl. Bestimmung einge segnet, res benedictae, wie die Friedhöfe, noch andere feierlich eingeweiht, res consecratae, wie die Kirchen, Altäre, Kreuzpatiken u. Reliquien sind kein Gegenstand der Schätzung u. Veräußerung (Hdb. 30 XII 55, Krop. G. S. Bd. 20, S. 644), daher ihr Verkauf sowohl in als außer dem Versteigerungswege, wie auch deren Verschlagnahme in Konkurs- u. Verfallensfällen durch aus nicht gestattet ist (Hdb. 25 XI 26, J. G. S. 2234, G. 10 VI 87, R. 74). Mit dem Hdb. 20 III 28 an die Länderstellen Böhmen, Gal., Kärnten, Mähren P. G. S. 20 und Hdb. 19 XII 39 an die n.-ö. Landesregierung, P. G. S. 138, wurde den Besessenen der israelitischen Religion unterlag, mit Kirchengesäßen, Paramenten, Kreuzfixen, Bildern der Heiligen, überh. mit Gegenständen, welche in ihrer Form nur zum Gebrauche beim katholischen Gottesdienste dienen, Handel mittels Hausierens auf Märkten, in Trödelbuden u. dgl. zu treiben oder sie in öffentl. Versteigerungen an sich zu bringen. Die heiligen Sachen genießen auch besonderen strafgepl. Schut. (§§ 122 b, 174 e, 175 a St. G.). E. auch Art. „Kirchengeloten“.

Literatur.

E. bei Art. „Gottesdienst“.

Majl-Schedl.

Heilmittelverkehr.

I. Einleitung. — II. S. in Apotheken. — III. Pharmakopöe. — IV. Arzneizettel. 1. Inhalt der Arzneizettel. 2. Klassifikation der offizinellen Heilmittel. 3. Arzneizettelrechnung. — V. Criminals- u. Dispenfationsform. — VI. Dandverkauf von Arzneimitteln in Apotheken. — VII. Pharmazeutische Spezialitäten. 1. Feibenzubaltung u. Begleichung der Dandverkaufsorte. 2. Preisbemessung. 3. Überwachung durch die polst. Behörde. 4. Invertriebung neuer pharmazeutischer Erzeugnisse. — VIII. Abgrenzung der Vertriebsstellen der Apotheken gegenüber den Materialwarenhandlungen und einschlägigen anderen Gewerben. — IX. Verkauf von Arzneimitteln in anderen Geschäftsbetrieben als Apotheken (Arzneidrogen). — X. Dandapotheken u. Notapotheken. — XI. Dispensation von Arzneien durch Tierärzte. — XII. Dispensation homöopathischer Arzneien. — XIII. Arzneibaus am Auslande. — XIV. Verkehr mit iero- u. organotherapeutischen Heilmitteln.

I. Einleitung. Eine der wichtigsten Aufgaben der staatl. Sanitätsverwaltung ist, dafür Sorge zu tragen, daß die Arzneien in einer vollkommen entsprechenden Qualität in den hiezu autorisierten Anstalten, d. i. den öffentl. Apotheken, dargeboten werden sowie daß die Kurpfuscherei und das Geheimmittelwesen hintangehalten werden. Das Apothekerwesen gehört zu den dem Staate vorbehaltenen Zweigen des Gesundheitswesens.

Die Aufsicht über den Verkehr mit Heilmitteln in- u. außerhalb der Apotheken obliegt der polst. Behörde 1. Anstalten. (G. 30 IV 70, R. 68).

II. S. in Apotheken. Die Zubereitung und der Verkauf von Arzneien jeder Art u. Form nach ärztl. Verschreibungen ist ausschließlich auf Apotheken beschränkt (§ 1 Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 152), da nur die Apotheken, welche

als öffentl. Sanitätsanstalten einer strengen Kontrolle unterliegen, die Gewähr für eine vorrichtsmäßige u. fortsetzte Zubereitung u. Beschaffenheit der Arzneien bieten.

Als arzneil. Zubereitungen gelten nicht nur solche, welche auf Grund eines Rezeptes in der Apotheke für einen speziellen Fall hergestellt werden, sondern auch solche komplizierte Zubereitungen, welche in Apotheken vorrätig gehalten werden und für welche eine ärztl. Verschreibung erforderlich ist (S. 6. 17 III 97, 3. 961, Budwinski 10509).

Den Apothekern ist nach § 18 der Apothekerverordnung (Syst. 3 XI 08, 3. 16135) die Verfertigung von Arzneizubereitungen auf Grund von ärztl. Rezepten, welche von hierzu nicht berechtigten Personen herrühren, grundsätzlich und allg. untersagt (Erl. M. Z. 27 II 95, 3. 2292).

Es ist den Apothekern nicht gestattet, pharmazeutische Präparate (Extrakte) zur Substitution offizieller oder ärztl. verordneter Arzneibereitungen zu verwenden (Erl. M. Z. 21 1900, 3. 9364 ex 1899).

Zum Zwecke der möglichsten Verhütung der Verwechslung der Medikamente bei Dispensation u. Expedition derselben in Apotheken wurden mit der R. des M. Z. 18 V 98, R. 85, besondere Vorschriften erlassen. Nach diesen sind zur Ausnahme der stalt wirkenden Arzneimittel (Tabellen I u. II der Pharm. Ed. VIII.) im Dispensiercalle (Offizin) der Apotheken Standgefäße mit kreuzförmig eingeschnittenem u. geschliffenem Stöpsel (Frankeische Form) aus Glas zu beschaffen. Diese Standgefäße sind mit einer Signatur in dauerhafter, unverlöschlich fixierter oder eingetragener Schrift zu versehen. Auf den kreuzförmigen Glasstöpseln ist gleichfalls die Signatur und außerdem die Maximaldosis des betreffenden Arzneikörpers (Tabelle III der Pharmakopöe) anzubringen. Diese Signatur auf den Standgefäßen und auf den Glasstöpseln ist für die Arzneimittel der Tabelle I mit weißer Schrift auf schwarzem Grunde, für jene der Tabelle II mit roter Schrift auf weißem Grunde auszuführen. Die gleiche Signierung haben auch die Gefäße u. Behälter der bezügl. Heilmittel in den anderen Aufbewahrungsräumen der Apotheke (Materialkammer, Keller, Boden) zu erhalten.

Diese Vorschriften gelten auch für solche nicht offizielle Arzneimittel, welche ihrer Wirkung nach an jene der in den Tabellen I u. II der Pharm. angeführten Arzneimittel sich anreihen.

Bei der Expedition von Arzneien zum äußerl. Gebrauche sind die betreffenden Gefäße u. Behälter mit Etiketten aus rotem Papier, zum innerl. Gebrauche mit Etiketten aus weißem Papier zu versehen. Die entsprechenden Etiketten müssen von dem Dispensierenden sofort dem auszuführenden Recepte und mit diesem dem gewählten Gefäße oder Behältnisse zugelegt und die Signatur unmittelbar nach Fertigstellung der Arznei ansgefertigt und auf dem betreffenden Behältnisse angebracht werden.

Den praktischen Ärzten wurde empfohlen, bei gleichzeitiger Verschreibung von Arzneien zum

innerlichen und von Arzneien zum äußerl. Gebrauch, solche Recepte nicht auf einem Blatte, sondern stets gesondert zu verschreiben, wobei die Gebrauchsanweisung (Signatur) der Arznei stets genau unter Vermeidung der Bezeichnung „nach Vericht“ anzugehen ist.

III. Pharmacopoe. Die Arzneimittel, welche jede öffentl. Apotheke in tadelloser Beschaffenheit und genügender Menge führen muß, sind in der jeweiligen Pharmacopöe (Arzneibuch) angeführt. Die erste Pharmacopöe ist im J. 1729 erschienen. Die gegenwärtig gültige Pharmacopöe, Ed. VIII. wurde mit der R. des M. Z. 8 I 1906, 3. 56358 ex 1905, R. 10, herausgegeben. Sie ist in lateinischer Sprache verfaßt. Sämtl. Apotheker haben die Verpflichtung, sich mit einem Exemplar der Pharmacopöe zu versehen. Desgleichen muß in jeder Hausapotheke eines Arztes, Wundarztes u. Tierarztes ein Exemplar der Pharmacopöe vorhanden sein. Alle Sanitätsbeamten, die Praxis ausübenden Ärzte, Wundärzte u. Tierärzte sowie die Apotheker haben sich mit dem Inhalte derselben genau bekanntzumachen und sich danach zu nehmen.

Die dem Texte der Pharmacopöe vorangestellten normae et regulae generales enthalten nachstehende Bestimmungen:

Alle in die Pharmacopöe aufgenommenen Arzneimittel müssen in jeder Apotheke in solcher Beschaffenheit vorhanden sein und verabfolgt werden, daß sie den in der Pharmacopöe vorgezeichneten Bestimmungen vollständig entsprechen (§ 1).

Diejenigen Präparate, für deren Bereitung in der Pharmacopöe eine Vorschrift gegeben ist, dürfen nur nach dieser Vorschrift zubereitet u. verabfolgt werden. Die bloß in früheren Ausgaben der Pharmacopöe behandelten Präparate, die noch in Apotheken geführt werden, müssen nach jener Bereitungsvorschrift, die in der letzten, das betreffende Präparat behandelnden Ausgabe der Pharmacopöe gegeben war, zubereitet, als solche bezeichnet und dürfen nur nach Maßgabe der bezügl. Pharmacopöe verabfolgt werden (§ 2).

Arzneimittel, die weder in den Text der Pharmacopöe, Ed. VIII. noch in einer früheren aufgenommen sind, jedoch die u. da verschrieben und deshalb in den Apotheken vorrätig gehalten werden, dürfen weder verunreinigt noch verfälscht, sondern müssen gleichfalls von bester Beschaffenheit sein. Dieselben sind mit gleicher Umsicht u. Sorgfalt aufzubewahren und zu verabfolgen wie die in die Pharmacopöe aufgenommenen Heilmittel, denen sie sich nach ihrer Wirksamkeit u. Zusammensetzung anreihen. Derlei Arzneimittel sowie Arzneizubereitungen, welche neu in Verkehr gebracht werden, dürfen, insofern von Seite des M. Z. eine andere Verfügung nicht getroffen wurde, nur auf Grund der Verschreibung einer zur ärztlichen bezw. tierärztl. Praxis berechtigten Person verabfolgt werden.

Verschiedene Arzneiformen, wie besonders Tabletten, Kapseln u. Pastillen, dürfen auch in ihrer Originalverpackung in Apotheken im Handverkauf nicht abgegeben werden, wenn sie solche Arznei-

mittel enthalten, deren Abgabe an eine ärztl. Verschreibung gebunden ist.

Ausnahmen hievon unterliegen der Bewilligung des M. Z. (§ 3).

Die in die Pharmakopöe aufgenommenen Arzneimittel, deren Verabfolgung ohne Verschreibung einer zur ärztlichen bezw. tierärztl. Praxis berechtigten Person nicht statthaft ist, sind in der Tabelle IV verzeichnet. Die Arzneimittel sind im Texte der Pharmakopöe und im Gienchus derselben durch unterscheidende schiefe Schriftzeichen ersichtlich gemacht.

Außerdem dürfen auch organotherapeutische Präparate sowie Heilsera jeder Art nur über Verschreibung verabfolgt werden (§ 4).

Die in der Tabelle III verzeichneten Arzneimittel dürfen, wenn sie in einer größeren Gabe verschrieben werden, als in dieser Tabelle als größte bezeichnet ist, nicht verabfolgt werden, wenn nicht ein Ausrufungszeichen (!) in der Beschreibung beigelegt ist.

Wenn ein Arzneimittel, das sowohl in rohem als in gereinigtem oder retifiziertem Zustande in den Apotheken vorrätig ist, verschrieben wird, ohne daß auf diesen Unterschied Bedacht genommen wurde, so ist stets das gereinigte oder retifizierte Arzneimittel zu verabfolgen. Ebenso ist ein Arzneimittel, von welchem verschiedene Konzentrations- u. Stärkegrade unterschieden werden, stets in der verdünnteren oder milderen Form zu verabfolgen, wenn dasselbe ohne nähere Bezeichnung des Konzentrationsgrades verschrieben wurde (§ 6).

In den Tabellen I u. II sind jene Arzneimittel verzeichnet, welche in einem abgeperrten Kasten aufzubewahren, und jene, welche von den übrigen getrennt zu halten sind (§ 7).

Der Reagentienapparat muß jederzeit vollständig zum Gebrauche verfügbar stehen (§ 8).

IV. Arzneitaxe. Der Verkaufspreis der Arzneimittel wird durch die Arzneitaxe geregelt, welche vom M. Z. alljährlich beigelegt wird. Die Grundlage für die Berechnung der Preisansätze der Arzneitaxe sind in der Zeitschrift „Das österr. Sanitätswesen“ Jahrg. 1889, S. 463, und in der Arzneitaxe selbst publiziert.

1. Inhalt der Arzneitaxe. Die Arzneitaxe enthält: 1. Die Taxe für die Heilmittel der Pharmakopöe mit einem Anhang enthaltend die Taxe für die gebräuchlichsten nichtoffiziellen Desinfektionsmittel. 2. Die Taxe für die Abgabe von Diphtherieheilserrum aus dem f. f. ierotherapeutischen Institute in Wien. 3. Die Taxe für Rezepturarbeiten. 4. Die Taxe für Wäsche. 5. Die Taxe für Verbandartikel. 6. Die Preise für Gerätschaften zum Zwecke der Ausrüstung der Hebammen. 7. Die Taxe für Tierheilmittel. 8. Das Verzeichnis jener alkoholischen Heilmittel der Pharmakopöe, bei deren Dispensation mit Bewilligung der polit. Landesbehörde ein Zuschlag zu dem in der Arzneitaxe beigelegten Taxpreise gestattet ist. Im Anhang sind die Tabellen I, II, III u. IV der Pharmakopöe enthalten. Der Arzneitaxe wird ferner beigelegt: eine Sammlung der einschlägigen Vorschriften und B., ein Verzeichnis der durch Medizinal-

verordnungen verbotenen Geheimmittel u. Arzneizubereitungen sowie verbotener Kosmetika und sonstigen Mittel und ein Verzeichnis der arzneil. Zubereitungen und pharm. Spezialitäten, welche zum allg. Apothekenvertriebe zugelassen wurden.

2. Klassifikation der offiziellen Heilmittel. Die offiziellen Heilmittel sind in der Arzneitaxe (seit 1895) in 6 Kategorien (Rubriken) geteilt. Die vom M. Z. im Einvernehmen mit dem M. durchgeführte Klassifikation entspricht der Detaillierung der Bestimmungen der Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 152, und 17 VI 86, R. 97, und hat den Behörden bei Handhabung der erwähnten B. zur Richtschnur zu dienen. Nach der offiziellen Klassifikation zerfallen die Heilmittel der österr. Pharmakopöe in 2 Abteilungen: a) in solche Heilmittel, die nur zu Arzneizwecken benützt werden und b) in solche, die auch zu technischen, ökonomischen u. diätetischen Zwecken verwendet werden. Die erste Gruppe enthält 3 Rubriken: 1. Offizielle Arzneizubereitungen, pharmazeutische und pharm. chemische Präparate. 2. Chemische Präparate u. Drogen (die in diesen beiden Rubriken eingetragenen Arzneiwaren dürfen, unbeschadet des Großhandelsverfehrs, nur von Apothekern geführt werden). 3. Arzneidrogen, welche auch außerhalb der Apotheken u. zw. von konselektionierten Droglsten oder von Handelsleuten mit der Ermächtigung nach § 3 der Ministerialverordnung 17 VI 86, R. 97, verkauft werden dürfen.

Die zweite Gruppe zerfällt wieder in 3 Rubriken: 1. Präparate (Gifte), die nur auf Grund einer Konzession zum Gifthandel (Ministerialverordnung 21 IV 76, R. 60) geführt werden dürfen. 2. Stoffe, welche den Beschränkungen der zit. B. über den Giftverkehr unterliegen und 3. die völlig und allg. freigegebenen Artikel.

Vom Direktorium des allg. österr. Apothekervereines wurde überdies eine die offizielle Taxe ergänzende Rezepturtaxe der nichtoffiziellen Heilmittel verfaßt, welche vom M. Z. als Richtschnur bei Beurteilung von nichtoffiziellen Heilmitteln allg. empfohlen worden ist.

Die B. des M. Z. 2 XII 1904, R. 137, mit welcher das Erscheinen der Arzneitaxe pro 1905 verlaublich wurde und die laut B. des M. Z. 14 XII 1905, R. 101, mit geringfügigen Abänderungen auch für die erste Hälfte des J. 1906 Geltung hat, enthält folgende den Bezug, die Führung, die Verschreibung, Vereitung u. Abgabe von Arzneimitteln betreffende allg. Bestimmungen.

3. Arzneitaxeverordnung. Alle Apotheker ohne Ausnahme, dann die zur Führung einer Hausapotheke befähigten Ärzte u. Wundärzte bezw. Tierärzte haben sich genau an die in Kraft stehende Arzneitaxe zu halten und sich mit einem Trudereplare derselben zu versehen.

Tiejenigen Arzneiartikel, in Beziehung auf deren Verabfolgung besondere beschränkende Anordnungen bestehen, und welche — insofern sie zu offiziellen gehören — in dieser Arzneitaxe gleichwie in der Pharmakopöe durch auffällige (fette) Schriftzeichen ersichtlich gemacht und überdies in der Tabelle IV der Pharmakopöe zusammen-

gestellt sind, dürfen von den Apothekern nur gegen ordentl. Verschreibung eines berechtigten Arztes, Bunderarztes oder Tierarztes hintangegeben werden.

Ausgenommen hiervon sind in Gemäßheit der R. des R. J. 1 VIII 84, R. 131, die Karbolsäure, der Zink- u. Kupfervitriol u. Formaldehyd insofern diese Stoffe nicht als Desinfektionsmittel verwendet werden, in welchem Falle jedoch diese Verwendung durch die auf der Signatur des Gefäßes deutlich ersichtlich zu machende Bezeichnung „Zur Desinfektion“ vor-gezeichnet werden muß, dann das „Chloroform“ in einer „zum äußeren Gebrauche“ bestimmten Mischung, in welcher die Menge des Chloroforms 20 % der Gesamt Mischung nicht übersteigen darf. Bei Vereitung u. Abgabe der Arzneien sind die Befehle der ärztl. Verschreibung (des Rezeptes) in allen Punkten genau zu befolgen.

Rezepte, in denen die in der Tabelle III der Pharmakopie verzeichneten Maximaldosen von Arzneimitteln überschritten sind, dürfen nur dann in der ordinierten Weise dispensiert werden, wenn vom Arzte der Gewichtsmenge das Ausdruckszeichen (!) beigefügt ist. Die Gewichtsmengen der in einem Rezeptе verordneten, in der Maximaldosen-tabelle enthaltenen Arzneimittel sollen vom Arzte nicht bloß mit Ziffern, sondern auch mit Worten genau bezeichnet werden.

Bei der Dispensation von abgetheilten Pulvern ist das Öffnen des Lumens der Papierkapseln durch Anblasen mit dem Munde aus sanitären Rücksichten zu vermeiden.

Das Rezept muß in allen Theilen deutlich u. leserlich geschrieben sein. Auf unleserlich geschriebene oder dem Apotheker nicht völlig verständl. Rezepte darf keine Arznei ohne früher eingeholte Anstufung seitens des ordinierenden Arztes verabfolgt werden. Auf jedem Rezeptе soll in der Regel Name u. Wohnort der Partei, für welche die verordnete Arznei bestimmt ist, ersichtlich sein, und sind diese Angaben, falls dies vom Arzte unterlassen worden sein sollte, in der Apotheke beizufügen. Verweigert die Partei die Mitteilung derselben, so ist das Rezept in deren Einvernehmen mit einer geeigneten Bezeichnung zu versehen, durch welche einer Verwechslung bei Erfolge der Arznei vorgebeugt werden kann.

Die wiederholte Dispensation einer Arznei nach einem Rezeptе ist nur für die auf demselben bezeichnete Partei zulässig.

Steht die mißbräuchl. Verwendung einer Arznei mit Grund zu bezagen, so hat der ordinierende Arzt dem betreffenden Rezeptе die Klausel „ne repetatur“ beizufügen, und es ist dem Apotheker unterlagt, nach mit dieser Klausel versehenen Rezepten die Arznei wiederholt zu verabfolgen. Rezeptblankette mit vorgebrudtem „ne repetatur“ sind nicht zulässig.

Die Ausfolgung von Arzneien auf Rezept-fopien und das Kopieren von Rezepten in den Apotheken ist unterlagt, es sei denn, daß das letztere durch bestimmte Umstände, z. B. wegen der Dispensation einer Arznei auf Kosten öffentl.

Fonds, von Humanitätsanstalten, von Kranken-laffen, von Vereinen u. dgl. geboten ist, in welchem Falle jedoch die Veranlassung zur Anfertigung der Rezept-fopie auf dieser zu bemerken ist. Die Rezept-fopie ist mit der deutl. Bezeichnung der Apotheke und der Unterschrift des Expedienten zu versehen. Rezeptе mit dem Vornahme „cito“ oder „statim“ sind so rasch als möglich zu dispensieren. Rezeptе mit dem Befehle „secundum meam praescriptionem“ oder mit einer anderen Bemerkung, durch welche auf ein geheimes Einverständnis oder auf irgend eine Abmachung des Apothekers mit dem Arzte, die in allen Beziehungen des Arztes zum Apotheker unstatthaft ist, hingewiesen wird, dürfen in den Apotheken nicht dispensiert werden. Den Arzten wird unterlagt, dertel Ausdrücke oder Bemerkungen in ihren Rezepten zu gebrauchen.

Bei der Dispensation von Arzneien auf Rechnung öffentl. Fonds, von Humanitätsanstalten, Kranken-laffen u. dgl. sowie für Unbemittelte, dann über besonderes Verlangen der Parteien sind nur die in der Tare billigt angeführten Verhältnisse in Anwendung u. Rechnung zu bringen, insofern nicht gemäß § 18 der Ordinationsnorm 17 III 91, R. 45 (s. Abschnitt V), von einer Anrechnung von Gefäßen abzuweichen ist.

Dasselbe hat statzufinden, wenn wegen Mittellosigkeit des Arzneibedürftigen vom Arzte die Bemerkung: „Piat expeditio simplex“ dem Rezeptе beigefügt ist.

Die in der Ordinationsnorm vorgezeichneten Vereinfachungen u. Ermäßigungen der Arzneiberechnung haben bei der Dispensation von Arzneien für Rechnung der nach dem R. V. G. 30 III 88, R. 33, eingerichteten sowie der unter staatl. Kontrolle stehenden Kranken-laffen zur Anwendung zu kommen, wenn nicht durch das ärztl. Rezept besondere Vorschriften gegeben sind.

Bei der Tarrierung von Rezepten für Rechnung der nach dem R. V. G. eingerichteten sowie der unter staatl. Kontrolle stehenden Kranken-laffen ist vom Apotheker ein Nachschuß in der Höhe von mindestens 5 % des ermittelten tarmäßigen Arzneipreises zu gewähren.

Höhere Klassen bleiben der Vereinbarung zwischen Apothekern u. Kranken-laffen überlassen.

In strittigen Fällen sind die polit. Landes-behöörden ermächtigt, den Apotheken eines bestimmten Kranken-laffenbezirktes, insbes. der Hauptstädte u. Industriorte, nach Maßgabe des in demselben stattfindenden Medikamentenumsatzes für Rechnung der gedachten Kranken-laffen sowie nach Maßgabe der lokalen Verhältnisse einen höheren Prozentsatz nachschuß u. zw. bis 15 % des gesamten Tarpreses vorzuschreiben, wobei stets ein gleichmäßiges Vorgehen bezüglich aller Apotheken des betreffenden Bezirktes zum Zwecke der Hintanhaltung von Störungen der regelmäßigen Medikamentenversorgung des Publikums innerhalb der amtlich festgelegten Abgabebereiche der Apotheken zu beobachten ist.

Nur das zehnfache Ausmaß (Menge, Stückzahl) der in der Arzneitaxe enthaltenen Mittel ist

nur der achtfache Preisansatz der Tare in Anrechnung zu bringen; bei Abgabe des hundertfachen Ausmaßes ist wieder nur der achtfache Betrag des für das zehnfache Ausmaß gültigen Ansatzes (das ist das Vierundsechzigfache des einfachen Tarfanzsatzes) zu berechnen.

Dieser erniedrigte Preisansatz hat auch dann in Anwendung zu kommen, wenn bei der Taxierung für ein Ausmaß (Menge, Stückzahl) von Arzneimitteln unter dem zehnfachen bezw. Hundertfachen der in der Arzneitaxe enthaltenen Dosis ein höherer Betrag sich ergibt, als dem ermäßigten Preisansatz für die größere Menge entsprechen würde (§ 12).

Der kleinste Preisansatz für die Verwertung eines Artikels bei Taxierungen, auf welche die Ordinationsnorm keine Anwendung findet, beträgt 5 h, bei der Taxierung nach der Ordinationsnorm jedoch nur 2 h.

Ein Preisansatz beim Taxieren, welcher einen ganzen Heller nicht erreicht, darf als ganzer Heller berechnet werden, und ebenso darf, wenn bei der Taxierung für einen Arzneiartikel nebst einem oder mehreren Hellern noch ein Bruchteil eines Hellers sich ergibt, dieser als ganzer Heller angerechnet werden (§ 13).

Für Aqua communis bis zur Menge von einem Liter sowie für jeden weiteren Liter darf mit Ausnahme des Falles, daß dieses Wasser zum Desinfizieren oder Injizieren verwendet wird, der Betrag von 2 h angerechnet werden (§ 14).

Apotheken, welche beim Bezuge von Spiritus außer der staatl. Branntweinsteuer namhafte Kommunalabgaben für Branntwein zu entrichten haben, kann über Einschreiten von der polit. Landesbehörde eine entsprechende Erhöhung des Tarpreises für jene spirituellen Artikel, welche in dem der Arzneitaxe beigezeichneten Verzeichnis namentlich angeführt sind, bewilligt werden (§ 15).

Ist in dem Rezept die Gewichtsmenge eines indifferenten Bestandtheiles vom Arzte nicht näher angegeben oder ist zur Herstellung der verwendeten Arzneiform ein im Rezept nicht angeführter indifferenten Zusatz notwendig, so ist bei der Taxierung die verbrauchte Menge des indifferenten Bestandtheiles oder Zusatzes auf dem Rezept vom Expedienten ersichtlich zu machen.

Bezüglich der Berechnung von tropfenweise verordneten Arzneimitteln hat folgendes zu gelten: Von fetten sowie von schweren ätherischen Ölen, von Tinkturen, verdünnten Mineralsäuren und wässrigen Flüssigkeiten über. werden zwanzig Tropfen, von den übrigen ätherischen Ölen, von Essigäther, Aetherweingeist u. Chloroform 25 Tropfen, von reinem Ather 50 Tropfen gleich einem Gramm gerechnet (§ 16).

Auf jedem Rezept, nach welchem in einer öffentlichen oder in einer Hausapotheke Arzneien bereitet u. abgegeben werden, ist vor der Expedition der Tarfbetrag in Ziffern deutlich aufzuschreiben und bei der ersten Taxierung auch nach den Materialien, der Arbeit und den Verhältnissen (Gefäßen, Schachteln u. dgl.) zu spezifizieren.

In den öffentl. Apotheken hat derjenige, welcher die Arznei taxierte, auf dem Rezept nebst dem Preise auch das Datum und die Firma der Apotheke ersichtlich zu machen und seine Namensfertigung beizufügen, während derjenige, welcher die Arznei expedierte, auf der Signatur jedesmal das Datum der Expedition und seine Namensfertigung beizufügen hat.

Dieselben Vormerkungen — bei abweichender Taxierung auch der Tarfbetrag — sind bei wiederholter Dispensation einer Arznei nach demselben Rezept auf dem letzteren bezw. auf der Signatur jedesmal anzubringen (§ 17).

Es ist erlaubt, die Arzneien unter der Tare hintanzugeben; in einem solchen Falle muß jedoch auf dem Rezept sowohl der tarzmäßige als auch der freiwillig herabgesetzte Betrag mit Ziffern an gemerkt werden.

Jedoch müssen auch die unter der Tare hintangegebenen Arzneien von derselben tabellosen Beschaffenheit sein, welche in der Pharmakopöe vorgeschrieben ist, und darf auch dem Gewichte nach nicht etwa weniger gegeben werden.

Auch im Handverlaufe dürfen die Preise von Arzneimitteln niemals höher als nach den Ansätzen der Arzneitaxe berechnet werden (§ 18).

Bei der Bemessung der Preisansätze jener Arzneimitteln, welche in der Pharmakopöe nicht enthalten sind, haben die polit. Behörden in den zu ihrer Beurteilung gelangenden Fällen nach denselben Grundslagen vorzugehen, nach welchen die Taxbemessung für die in der Pharmakopöe samt Nachtrag enthaltenen Arzneimittel stattfindet und deren Vorlauf der Arzneitaxe für das J. 1905 beigelegt ist (§ 19).

Plutegid sind nicht als arzneil. Gegenstand zu betrachten. Die Apotheker sind jedoch verpflichtet, dieselben in gutem Zustande vorrätig zu halten. Der Verkaufspreis derselben inklusive Dispensation wird für die Apotheken mit 20 h festgesetzt. Dieser Preis unterliegt für die Rechnungsleger, welche auf Kosten öffentl. Fonds Arzneien liefern, bei der Vergütung keinem Prozentabzüge (§ 20).

Die Preise der in die Pharmakopöe aufgenommenen Verbandstoffe sind in einer beiondeten Tare im Anhang zur Arzneitaxe enthalten; dieselben unterliegen im gleichen Falle keinem Prozentabzüge (§ 21).

Ärzte u. Wundärzte, welche zur Führung einer Hausapotheke oder eines Notapparates berechtigt oder verpflichtet sind (B. des N. J. 26 XII 82, R. 182), haben die zur Einrichtung u. Ergänzung ihrer Hausapotheken oder Notapparates erforderlichen chemischen u. pharmazeutischen (einfachen u. zusammengefügten) Präparate sowie sonstige arzneil. Zubereitungen ausschließlich aus einer der nächstgelegenen Apotheken zu beziehen und sich über diesen Bezug durch ein eigenes Fassungsbuch auszuweisen, in welchem der Name und das Gewicht der Arzneimittel sowie die Zeit ihres Bezuges genau anzugeben und durch die Namensfertigung des Apothekers zu bestätigen ist.

Hierbei bleibt die Preisermäßigung dem gegenseitigen Übereinkommen überlassen (§ 22).

Bei Berechnung von Heilmitteln hat, soweit dieselben nicht in der besonderen Taxe für dieselben angeführt, sondern in der Taxe für Heilmittel der Pharmakopöe enthalten sind, von den sich hieraus ergebenden Taxpreisen ein Abzug von 10% zu erfolgen.

Für Rezepturarbeiten und für Gefäße wird bei Heilmitteln die Anwendung derselben Taxe wie bei den Arzneimitteln zum Gebrauche für den Menschen gestattet (§ 23).

Die Apotheker sind verpflichtet, die Labe- u. Desinfektionsmittel sowie Verbandartikel, welche durch die mit der Ministerialverordnung 10 IX 97, R. 216, erlassenen „Dienstvorschriften für Hebammen“ vorgezeichnet sind, vorrätig zu halten sowie berechtigt, die übrigen zur Ausrüstung der Hebammen erforderl. Gerätschaften zu führen.

Den Hebammen ist beim direkten Bezug dieser Artikel aus der Apotheke ein 10%iger Nachlaß des Taxpreises zu gewähren.

Besonderen sind die Apotheker verpflichtet, mindestens 2 Flaschen von Diphtherieheilmittel zu je 1000 Antitoxineinheiten, entsprechend der Sorte 2 des Diphtherieheilmittels aus dem staatlichen serotherapeutischen Institute, vorrätig zu halten (§ 24).

Jede Übertretung der vorstehenden Anordnungen wird, insofern hierauf nicht die Bestimmungen des allg. Str. G. Anwendung finden, mit Geldstrafen bis zu 200 K. oder mit Arrest bis zu 14 Tagen geahndet (Ministerialverordnung 30 IX 57, R. 198) (§ 26).

Die außer diesen Bestimmungen sonst noch bestehenden Vorschriften, betreffend den Bezug, die Führung und den Verkauf von Arzneiwaren u. Arzneien, bleiben in Kraft (§ 27).

V. **Ordinationen- u. Dispensationsnorm** (R. des R. Z. 17 III 91, R. 45) enthält Bestimmungen, nach welchen sich die Ärzte u. Apotheker bei Verschreibung u. Verabfolgung von Heilmitteln auf Rechnung des Staates, eines vom Staate verwalteten Fonds sowie hinsichtlich der öffentl. Armen- u. Humanitätspflege überh. zu richten haben.

Die Ärzte sind bei den bezügl. Ordinationen in der Regel auf die in der zur Zeit geltenden Pharmakopöe und der jedesmaligen Arzneitaxe enthaltenen Arznei- u. Verbandmittel beschränkt. Die nur ausnahmsweise gestattete Verschreibung nichtoffizieller Arzneimittel u. Verbandstoffe ist auf dem Recepte oder auf dem mitzufertigenden Arzneifonto in Kürze zu begründen (§ 2).

Arzneimittel, für welche in der Pharmakopöe eine Vereitungsverfahren nicht enthalten ist, müssen jedesmal magistraliter verschrieben werden (§ 3).

Es dürfen bei der Behandlung einer Krankheit nur die notwendig erscheinenden Arznei- u. Verbandmittel verschrieben werden, dabei muß die Verschreibung jederzeit die einfachste u. billigste sein sowohl in Bezug auf das Mittel wie auf die Arzneiform. Von zwei oder mehr Arznei-

mitteln, welche in gleicher Weise der therapeutischen Intention entsprechen, darf stets nur das billigere verschrieben werden (§ 4).

In Wasser lösl. Salze, wie Kalium bromatum, Kalium chloricum, Kalium iodatum, Natrium hydrocarbonicum usw. sind, insofern ärztlicherseits kein Bedenken dagegen obwaltet, nur das erstemal in Solution zu verschreiben; im Falle der Wiederholung der Arznei dagegen ist nur das in wässriger Lösung zur Anwendung kommende Salz für sich allein (in Substanz) in der betreffenden Quantität zu verschreiben; die Auflösung desselben in Wasser aber vom Kranken selbst oder seiner Umgebung zu besorgen, wobei das von der ersten Ordination herrührende Gefäß als Maß für die zur Auflösung nötige Wassermenge zu dienen hat (§ 5).

Mittel, welche schon in kleinen Dosen wirksam sind, müssen, wenn ihre Verschreibung in Solution nicht zulässig oder nicht zweckmäßig ist, die Pulverform vielmehr als die zweckmäßigste sich erweisen, in nach Spezialdosen abgeteilten Pulvern verschrieben werden, dagegen ist bei Pulvern aus Mitteln, welche erst in größeren Dosen wirken, bei der Verschreibung die Abteilung in Spezialdosen tunlichst zu vermeiden (§ 6).

Der Zusatz von Zuder bei abgeteilten Pulvern soll 0.5 pro dosi nicht übersteigen.

Zuder für sich allein darf nicht aus der Apotheke verschrieben werden (§ 7).

Zur Dedung resp. zur Verbesserung des Geschmades einer Arznei dürfen bei Pulvern farblose Oblaten, bei flüssigen Arzneien für eine Flüssigkeitsmenge bis zu 200.0 g höchstens 20.0 g eines Estrups oder von Mel depuratum verschrieben werden.

Der Zusatz von Zuder in Substanz oder von Extractum Liquiritiae ist unstatthaft. Ebenso ist die Beigabe von Süßungsmitteln zu stark bitteren Arzneimitteln, wie z. B. zu Chinin in solchen Dosen, bei welchen eine wesentl. Geschmacksverbesserung nicht zu erwarten ist, unzulässig (§ 8).

Die einfache Lösung, so sind auch Tränke, Aufgüsse u. Abkochungen von solchen Mitteln, die in der Arzneitaxe nicht durch feste Schrift kenntlich gemacht sind, ferner auch Breiumschläge u. Senfteige womöglich nicht in der Apotheke, sondern im Hause des Kranken von dessen Angehörigen bezw. vom Wartepersonale nach Weisung des Arztes bereiten zu lassen.

Die in Krankenanstalten in größeren Mengen verwendeten Lösungen der gebräuchlichsten Desinfektionsmittel, mit Ausnahme solcher, welche in der Tabelle I der Pharmakopöe angeführt sind, sollen daselbst vom Wartepersonal unter ärztl. Aufsicht bereitet werden (§ 9).

Das Ausstreichen von Pflastern ist nur dann in der Apotheke vorzunehmen zu lassen, wenn es nicht durch den Kranken selbst oder durch dessen Angehörige geschehen kann. In Krankenanstalten ist hiezu das Wartepersonal zu verwenden (§ 10).

Zu Umschlägen ist in der Regel nur Wasser zu benutzen.

Zur Bereitung von Leinsamenbreiumschlägen ist nur das Leinsamenmehl, Farina-placentao Lini, zu verschreiben (§ 11).

Der Gebrauch von Blutegeln hat sich auf das dringendste Bedürfnis zu beschränken (§ 12). Wenn in einem Krankenjaale einer Krankenanstalt zu derselben Ordinationszeit die gleichen Arzneien benötigt werden, so sind dieselben unter Bezeichnung der Bettnummern mit Ziffern und der Anzahl der Stüde mit Buchstaben in eine Verschreibung zusammenzufassen (§ 13).

Bei wiederholter Verschreibung einer Arznei ist in der Regel ein neues Rezept zu verfassen; findet der ordnierende Arzt die unveränderte Wiederholung einer Arzneiverschreibung anzuordnen, von welcher im Sinne des § 7 der B. des M. Z. 12 XII 89, R. 191, in der Apotheke eine Kopie angefertigt wurde, so kann die Verabfolgung derselben durch Beilegung des Datums und der Unterschrift veranlaßt werden (§ 14).

Das Rezept muß in allen Teilen nach den bestehenden allg. Vorschriften derart deutlich u. leserlich geschrieben u. unterfertigt sein, daß über das Mittel, über seine Menge sowie über die Person des ordnierenden Arztes kein Zweifel entstehen kann (§ 15).

Von Behältnissen (Gläsern, Tiegeln, Schachteln) dürfen nur die in der Arzneitaxe billigt angelegten verrechnet werden.

Für Arzneien, welche die Abgabe in Papiersäckchen gestattet, sind solche zu verwenden (§ 17). Eine Aufrechnung von Gläsern u. Tiegeln ist nicht zulässig, wenn das von einer früheren Ordination herrührende Gefäß gehörig gereinigt in die Apotheke zurückgebracht wird. Die Ärzte haben auf die Wiederbenutzung der Gefäße Rücksicht zu nehmen und zu diesem Zwecke am Recepte den Beisatz „ad vitrum addatum“ anzumerken (§ 18).

Ärzte, welche bei ihren Ordinationen von obigen Vorschriften abweichen, ohne die Abweichung stichhältig zu rechtfertigen, werden zum Ersatze der durch solche Verschreibungen verursachten Mehrauslagen verurteilt.

Die vorstehenden Bestimmungen finden auch auf solche Ärzte Anwendung, welche über Auftrag oder mit Vorwissen der betreffenden Behörde als Vertreter eines angestellten oder besallten Arztes fungieren.

Übertretungen der Vorschriften der Ordinations- u. Dispensationsnorm seitens des Apothekerspersonals werden im Sinne des § 22 der B. des M. Z. 12 XII 89, R. 191, geahndet (§ 19).

Nach den vorstehenden Bestimmungen, welche die tümlichste Schonung der zum Zwecke der öffentl. Krankenpflege dienenden Mittel des Staates oder der vom Staate verwalteten Fonds bezwecken, haben sich die Ärzte u. Apotheker auch bei Verschreibung u. Verabfolgung von Heilmitteln im Dienste der öffentl. Armentransportpflege, ferner in ihrer Verwendung bei den in der Verwaltung der Linder oder Gemeinden befindl. Heilanstalten u. Humanitätseinrichtungen sowie bei der Arzneiverordnung u. Verabfolgung für die versicherungsg-

pflichtigen Mitglieder der nach dem R. B. G. 30 III 88, R. 33, eingerichteten Krankenkassen zu richten, insofern dies seitens der L. A., Gemeinden oder der übrigen berufenen Verwaltungen dieser Institute beansprucht wird (§ 20).

Mit Rücksicht auf die neue Ausgabe der österr. Pharmacopöe, Ed. VIII, wurden mit dem Erl. des M. Z. 18 XII 1905, Z. 47897, Erhebungen bezüglich der Revision der bestehenden Ordinations- u. Dispensationsnorm eingeleitet.

VI. **Handverkauf von Arzneimitteln in Apotheken.** Der Handverkauf in den öffentl. Apotheken wurde durch die B. des M. Z. 14 III 84, R. 34, und vom 1 VIII 84, R. 131, sowie durch die B. des M. Z. 17 XII 84, R. 239, geregelt, durch welch letztere auch der Verkehr mit als pharmazeutische Spezialitäten sich darstellenden arzneil. Erzeugnissen normiert wurde. Im Handverkauf können abgegeben werden:

1. Alle einfachen Arzneimittel, welche in der Pharmacopöe, Ed. VIII, nicht mit auffallender Druckschrift bezeichnet oder in der der Arzneitaxe beigegebenen Maximaldosentabelle nicht angeführt sind;

2. jene arzneil. Zubereitungen und pharmazeutischen Präparate, für welche in der Pharmacopöe besondere Bereitungsvorschriften gegeben sind und die weder in der Pharmacopöe und in der jeweilig gültigen Arzneitaxe mit fetter Druckschrift noch in der der Arzneitaxe beigegebenen Maximaldosentabelle namentlich angeführt sind (Acetum u. Oxymel Scillae, Emplastrum Cantharidum, Oleum Hyosciami fol. coct., Spirit. Sinapis, Pilulae laxantes, Pulvis Doveri, Trochisci Ipecacuanhae u. Santonini usw.);

3. desgleichen Karbolsäure und andere in der Maximaldosentabelle angeführten Artikel, z. B. Cuprum sulfuricum, Zincum sulfuricum, Formaldehydum, sofern sie nicht als Heilmittel, sondern, sei es in Substanz, Lösung oder Mischung, lediglich als Desinfektionsmittel verwendet werden, jedoch muß die Verwendung durch die entsprechende Signatur „zur Desinfektion“ auf dem Gefäße ersichtlich gemacht werden;

4. Chloroform zum äußerl. Gebrauch in Liniment- oder Salbenform, jedoch darf die Menge des Chloroforms nicht über 20% der Gesamtmischung betragen;

5. die arzneil. Zubereitungen und pharmazeutischen Präparate der vorangegangenen drei Ausgaben der österr. Pharmacopöe, insofern die Bereitungsvorschriften derselben durch die Pharmacopöe, Ed. VIII, nicht eine Abänderung erfahren haben und dieselben nicht an die Verschreibung gebunden sind;

6. alle Arzneibereitungen und pharmazeutischen Präparate, welche nach den offiziellen Bereitungsvorschriften der in Geltung stehenden Pharmacopöen der europäischen Staaten hergestellt und nach Maßgabe der hiesigen Vorschriften an die ärztl. Verschreibung nicht gebunden sind. Jedoch dürfen die offiziellen in- u.

ausländischen Arzneibereitungen und pharmazeutischen officinellen Bezeichnungen in Verkehr gebracht werden;

7. alle Arzneibereitungen, die nach beglaubigten älteren, das ist nach vor Eintritt der Rechtswirksamkeit der V. des R. Z. 12 XII 89, R. 191 (mit welcher die willkür. Vervielfältigung der Dispensation ärztl. Rezepte in den Apotheken verboten worden ist), ausgestellt, im eigenen Besitze der Apotheke aufbewahrten ärztl. Rezepten hergestellt sind, insofern diese Artikel vom Handverkaufe ausgeschlossene Stoffe nicht enthalten;

8. schließlich alle von alters her als Volksmittel gebräuchlichen pharmazeutischen Erzeugnisse, sofern dieselben vom Handverkaufe ausgeschlossene Stoffe nicht enthalten.

VII. Pharmazeutische Spezialitäten. Den Apothekern ist es gestattet, pharm. Spezialitäten unter genauer Beobachtung der für den Medizinallverkehr gültigen Vorschriften in Verkehr zu bringen. (V. des R. Z. 17 XII 94, R. 239.)

Als pharmazeutische Spezialitäten dürfen jedoch nur solche pharmazeutischen Erzeugnisse angegeben werden, in welchen als Arzneimittel anerkannte Stoffe, wie z. B. Balsamum Copalvae, Oleum Santali u. dgl., oder pharmazeutische Zubereitungen, wie z. B. Extractum silicis maris, Extractum Cubebae und andere pharmazeutische Präparate oder einfache Mischungen derselben in eine neue, bezüglich der Anwendung zweckmäßigere, oder dem Geruchs-, Geschmacks- oder anderweitig zuzugewandene Dispensionsform gebracht sind, z. B. als Capsulae gelatinosae oder amylaceae, Dragées, salutierte, feratinierte oder anderweitig überzogene Pillen, sterilisierte Injektionslösungen, Gelatinae medicatae, Suppositoria medicata, Saponos medicati usw.

Jedoch dürfen diese sowie alle sonstigen in Apotheken hergestellten und zum Handverkaufe vorrätig gehaltenen pharm. Erzeugnisse nur unter einer in Bezug auf Gehalt oder Wirkungsweise zutreffenden Bezeichnung, welche zu Mißdeutungen oder Irreführungen keinen Anlaß gibt, in Verkehr gebracht werden.

1. Evidenzhaltung u. Bezeichnung der Handverkaufsstück in den Apotheken. Über die Herstellung aller in der Apotheke im großen bereiteten und in Verkehr gebrachten pharmazeutischen Erzeugnisse der in den vorstehenden Punkten bezeichneten Art ist ein Elaborationsbuch zu führen, aus welchem die Zeit u. Art der Herstellung sowie die Menge der verwendeten Bestandteile und des Produktes entnommen werden kann.

2. Jedes Verhältnis, welches eine abgetheilte Dosis eines in der Apotheke selbst bereiteten und für den Handverkauf vorrätig gehaltenen pharmazeutischen Erzeugnisses der Apotheke enthält, ist mit einer Signatur zu versehen, auf welcher die Firma der Apotheke, die pharmazeutische Bezeichnung des Inhaltes, der Preis und eventuell die einfache, ärztl. Combinationen nicht enthaltende Gebrauchsanweisung ersichtlich zu machen ist.

Bei der Verabfolgung jeder Dosis einer zum Handverkaufe vorrätig gehaltenen pharmazeutischen Zubereitung an eine Partei sind auf der Signatur dieselben Vormerkmale anzubringen, welche für Arzneibereitungen überh. vorgeschrieben sind.

Über sämtliche, in der Apotheke zum Verkauf vorrätig gehaltene nichtoffizinelle einheimische sowie über ausländische pharmazeutische Zubereitungen u. Spezialitäten, für welche in Gemäßheit der Bestimmung des § 1 der Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 152, jederzeit die authentischen Bereitungsvorschriften in der Apotheke erliegen müssen, hat der Apotheker, u. ziv. abgesondert für die selbsthergestellten sowie für die von auswärts bezogenen Artikel vollständige, geordnete Verzeichnisse zu führen, welche bei der Apothekenvisitation sowie über behördl. Requisition vorzulegen sind.

Desgleichen müssen Exemplare der beim Vertriebe dieser pharmazeutischen Erzeugnisse verwendeten Vignetten, Gebrauchsanweisungen u. dgl., der von der Apotheke veranlaßten Anfündigungen u. Publikationen jeder Art, welche dem Vertriebe der gedachten Artikel dienen, in der Apotheke gesammelt vorliegen, um über amtll. Aufforderung jederzeit vorgezeigt werden zu können.

2. Preisberechnung. Bezüglich der Bemessung des Preises einer Dosis der in der Apotheke in größeren Mengen bereiteten und zum Verkauf vorrätig gehaltenen dosierten Arzneiarztikel haben hinsichtlich der im großen vorgenommenen pharmazeutischen Manipulationen nicht die für die einzele Arzneibereitung festgesetzten Taranätze der Rezepturkarte, sondern die reduzierten, unter Zugrundelegung der Engrospreise, der Arbeitszeit usw. nach den allg. Grundsätzen für die Berechnung der Preisanätze der Arzneikunst sich ergebenden Preisermittlungen einzutreten.

Für jedes der in Rede stehenden, in der Apotheke erzeugten und vorrätig gehaltenen pharmazeutischen Erzeugnisse hat in der Apotheke die detaillierte Preisberechnung nach Maßgabe der durchschnittlich auf einmal verarbeiteten Quantitäten von Arzneimittelmaterialien zu erfolgen und ist dieselbe von der polit. Behörde auf ihre Richtigkeit zu prüfen.

3. Überwachung durch die polit. Behörde. Der polit. Behörde 1. Instanz obliegt es, die Herstellung und den Vertrieb der gedachten pharmazeutischen Erzeugnisse zu überwachen, die Verzeichnisse derselben zu prüfen und die Erzeugung und den Vertrieb von pharmazeutischen Erzeugnissen, welche den gültigen Vorschriften nicht entsprechen, unter Freilassung des Returses zu untersagen.

4. Invertriebssetzung neuer pharmazeutischer Erzeugnisse. Der Besitzer oder verantwortl. Leiter einer Apotheke ist verpflichtet, die Erzeugung jedes neuen, zum allg. Vertriebe bestimmten pharmazeutischen Artikels, auf welchen die vorstehende V. Anwendung findet, sowie die Übernahme ausländischer pharmazeutischer Zubereitungen u. Spezialitäten zum Vertriebe vor Aufnahme derselben der polit. Behörde 1. Instanz anzumelden.

Falls diese die Erzeugung oder den Vertrieb nicht im eigenen Wirkungskreise zu unterlagen findet, ist die Anmeldung unter Anschluß der authentischen Bereitungsvorschrift und zweier Proben des Artikels in Originalausstattung an die polit. Landesbehörde zu leisten und von dieser, falls auch sie die Erzeugung oder den Vertrieb nicht im eigenen Wirkungskreise zu unterlagen findet, dem M. Z. vorzulegen.

Mit dem Vertriebe des angemeldeten Artikels darf in der Apotheke erst drei Monate nach der Anmeldung, oder wenn über diese von dem Anmeldenden weitere Auskünfte begehrt wurden, erst drei Monate nach der Präsentation der letzten Äußerung begonnen werden, wenn dem Apotheker nicht vorher die amtl. Verständigung zugegangen ist, daß sich das M. Z. zur Erlassung eines Verbotes der Erzeugung bezw. des Vertriebes desselben nicht bestimmt gefunden hat.

Es ist unterlagt, sich beim Vertriebe des Artikels auf diese Anweisung zu berufen.

Die Kosten für die allfällige Untersuchung des pharmazeutischen Erzeugnisses oder einer ausländischen pharmazeutischen Zubereitung oder Spezialität sind von dem Apotheker, der den Artikel angemeldet hat, zu tragen.

VIII. Abgrenzung der Berechtigungen der Apotheken gegenüber den Materialwarenhandlungen und einschlägigen anderen Gewerben. a) Bestimmungen der Gewerbeordnung. Nach § 15, Punkt 14, der Gew. C. ex 1883 ist die Zubereitung der zu arzneil. Verwendung bestimmten Stoffe u. Präparate sowie der Verschleiß derselben, insofern dies nicht ausschließlich der Apotheke vorbehalten ist, ein konzessioniertes Gewerbe.

Gewerber um die Konzession zur Verarbeitung von Stoffen und Präparaten zu arzneil. Zwecken haben den Nachweis zu liefern, daß sie entweder an einer technischen Lehranstalt oder an einem chemischen Institute die zur Ausführung ihres beabsichtigten Gewerbebetriebes erforderlichen chemischen Kenntnisse und durch eine mindestens zweijährige Verwendung in einem chemischen Laboratorium oder in einem dem Gegenstand des Befugnisses ausübenden Gewerbs-Etablissement die nötigen Fertigkeiten hiezu erworben haben. Von den Gewerbern um die Konzession zum Verschleiß von zu arzneil. Zwecken verarbeiteten Stoffen u. Präparaten, insofern dieselbe hinsichtlich dieser Erzeugnisse nicht den Apothekern vorbehalten ist, wird ein besonderer Befähigungsnachweis nicht gefordert. (Ministerialverordnung 17 IX 83, R. 151.)

b) Mit der Verordnung der Ministerien des Innern und des Handels 17 IX 83, R. 152, und 17 VI 86, R. 97, wurden die Berechtigungen der Apotheken gegenüber den Materialwarenhandlungen und den einschlägigen anderen Gewerben in nachstehender Weise abgegrenzt.

Die Zubereitung und der Verkauf von Arzneien jeder Art u. Form nach ärztl. Vorschriften ist ausschließlich den Apotheken vorbehalten. Arzneizubereitungen, für welche die Bereitungsvorschrift zur Einsicht der Ärzte in der Apotheke nicht vorliegt oder für welche aus der vor-

gelegten Bereitungsvorschrift die Substanz des Arzneimittels nicht mit Bestimmtheit in qualitativer u. quantitativer Hinsicht erkennlich ist, dürfen überh. nicht, also auch nicht in Apotheken feilgehalten oder verkauft werden (§ 1, 1883).

Laut Erl. des M. Z. 23 I 84, S. 18659, können vorgelegte Zeugnisse von Fachmännern, von analytischen Befunden u. dgl. nicht als authentische Nachweise über die Substanz solcher Zubereitungen anerkannt werden, sondern müssen dieselben vom Erzeuger stammen.

Diese Bereitungsvorschriften haben den Zweck, den für den Verkauf bestimmten Arzneizubereitungen den Charakter von Geheimmitteln, deren Feilhaltung u. Verkauf unbedingt verboten ist, zu benehmen und eine Kontrolle zu schaffen, durch welche die Identität der in Verkauf gebrachten Arzneizubereitungen mit den nach der Bereitungsvorschrift erhaltbaren, insbes. auch in jenen Fällen erprobt werden kann, in welchen sie auf dem Wege der chemischen Analyse, der pharmakognostischen u. mikroskopischen Untersuchung nicht mit voller Bestimmtheit zu erkennen ist.

Mit dem Erl. des M. Z. 30 XI 86, S. 21099, wurden den polit. Landesbehörden Weisungen, betreffend die Unternehmung der in Apotheken feilgehaltenen Arzneizubereitungen, gegeben.

Das Feilhalten und der Verkauf von pharmazeutischen Präparaten ohne Unterschied, ob dieselben nach den im österr. Apothekerbuch (Pharmacopoea austriaca) enthaltenen Vorschriften oder nach den Dispensatorien anderer Länder dargestellt sind, ist nur in Apotheken gestattet.

Ausgenommen von diesem Vorbehalte sind die diätetischen u. kosmetischen Mittel, einschließlich der Zahnreinigungsmittel, sofern dieselben sich nicht als Arzneimischungen qualifizieren, ferner natürliche und den natürlichen künstlich nachgebildete Mineralwässer u. Quellenprodukte sowie chirurgische Verbandstoffe jeder Art. Künstlich hergestellte Lösungen von Mineralalcalien in Wasser, welche sich nach ihrer äußeren Beschaffenheit als natürl. Mineralwässer darstellen, ohne solchen nachgebildet zu sein, dürfen jedoch nur in Apotheken feilgehalten und verkauft werden (§ 2, 1883).

Diese vom Verkaufsverbote in Apotheken gemachten Ausnahmen, insofern sich diese Ausnahmen auf diätetische u. kosmetische Mittel, einschließlich der Zahnreinigungsmittel, dann auf chirurgische Verbandstoffe beziehen, umfassen alle diätetischen u. kosmetischen Mittel sowie alle chirurgischen Verbandstoffe ohne Rücksicht auf ihre Benennung, daher alle Arten Fruchtsäfte, Geister, Essenzen, Pasten, Zeltchen, Pomaden, Klebepflaster usw. und sind von diesen Gegenständen nur die nach den Bereitungsvorschriften der Pharmakopoe dargestellten, dem Verkaufsrechte der Apotheker vorbehalten (§ 1, 1886).

Das Feilhalten und der Verkauf von Drogen und chemischen Präparaten, welche ausschließlich nur zu heilzwecklichen Verwendung finden, ist den Apotheken vorbehalten.

Artikel, welche nicht bloß in arzneilicher, sondern auch in technischer Verwendung stehen, sind

dem allg. Verkehr unter Voraussicht der Erfüllung der gesetzl. Bedingungen freigegeben (§ 3, 1883).

Über die Berechtigung zum Verlaufe der zu Heilzwecken dienenden Tropfen oder chemischen Präparate, deren gleichzeitige technische Verwendung und damit der Verkaufsvorbehalt der Apotheker angezweifelt wird oder strittig ist, entscheidet vorstimmendensfalls nach Einholung sachtechnischer Gutachten das M. J. im Einvernehmen mit dem H. M. (§ 2, 1886).

Die obangeführten Verkehrsbeschränkungen gelten für den Kleinverkehr. Auf den Großhandel zwischen Produzenten, Fabrikanten, Handelsleuten u. Apothekern finden diese Bestimmungen keine Anwendung. Rücksichtlich des Verkehres mit Giften, gifthaltigen Tropfen und gesundheitsgefährl. Präparaten bleiben die Bestimmungen der Ministerialverordnung 21 IV 76, M. 60, vollständig in Wirksamkeit (§ 5, 1883).

IX. Verkauf von Heilmitteln in anderen Geschäftsbetrieben als Apotheken. Auf Grund der von den polit. Landesbehörden gestellten Anträge wurde das Feilhalten und der Verkauf von 51 im § 3 der B. des M. J. und H. M. 17 VI 86, M. 97, benannten, nur zu Heilzwecken verwendeten Artikeln unter nachstehenden Modalitäten u. Bedingungen auch anderen Geschäften als Apotheken gestattet:

Inhabern von Materialwarenhandlungen und an Orten, wo Materialwarenhandlungen nicht bestehen, auch anderer Handelsgewerbe, kann von der vorgesetzten Gewerbebehörde 1. Anlitz die Ermächtigung zum Feilhalten und zum Verlaufe der im § 3 der zit. B. benannten Artikel erteilt werden. Bei Erteilung der Ermächtigung sind die betr. Verhältnisse u. Bedürfnisse zu berücksichtigen.

Um die Ermächtigung zu erlangen, hat der Bewerber entweder durch ein von öffentl. Lehranstalten, an welcher Warenkunde gelehrt wird, ausgestelltes Zeugnis oder in Ermangelung eines solchen durch eine vor dem l. f. Bezirksarzte abgelegte Prüfung nachzuweisen, daß er die vorbezeichneten Artikel sicher zu erkennen und voneinander zu unterscheiden imstande ist.

Die Verkäufer sind verpflichtet, diese Arzneiartikel sowohl in den Verschleißlokale wie auch in den Vorratssammern abgeordnet von anderen Verkaufsartikeln in geeigneten, den Staub und sonstige Verunreinigungen abhaltenden Behältern, die richtig u. deutlich signiert sein müssen, in stets unverdorbenem u. gutem Zustande am Lager zu halten.

Die dem Pflanzenreiche entnommenen Artikel dürfen nur in unversehrtem oder in grob zerstücktem Zustande, in welchem der betreffende Artikel durch den bloßen Augenschein noch als solcher erkennbar ist, vorrätig gehalten und verkauft werden. Auf der Emballage ist der Name des verabsolgten Artikels deutlich ersichtlich zu machen.

Die Verkaufsstellen sind von der Gewerbebehörde in Evidenz zu halten und strengstens zu überwachen (§ 8, lit. a, des G. 30 IV 70, M. 68), insbes. haben die Amtsärzte in denselben zeitweilige Revisionen vorzunehmen und hierbei auch darauf

zu achten, ob der Verkäufer sich in den Schranken seiner Ermächtigung halte und die vorstehenden Vorschriften genau beobachte.

Die auf Grund des § 16, Z. 13, der Gew. L. 20 XII 59, M. 227, bezw. des § 15, Z. 14, des G. 15 III 83, M. 39, konzessionierten Gewerbesteuer werden ermächtigt, ihren Geschäftsbetrieb auf das Feilhalten und den Verkauf der im § 3 der zit. B. benannten Artikel auszudehnen.

In Würdigung der in Tiefergegenden des Küstl. und Palm. herrschenden besonderen Verhältnisse werden die l. f. Statthaltereien in Triest u. Zara ermächtigt, vertrauenswürdigen Geschäftsleuten zu gestatten, aus Apotheken bezogenes Chininulsat, das in den Apotheken in Dosen von 0.5 und von 1.0 g abgeteilt wurde, auf dem Lager zu halten und zu verkaufen.

Die Kapseln, in welchen diese Dosen verwahrt sein müssen, müssen von dem Apotheker versiegelt, mit deutlichen, die Dosis genau anzeigenden Eigenschaften versehen werden, auch ist auf dem Konvolute die Firma des Apothekers, von welchem das dosierte Chininulsat bezogen wurde, ersichtlich zu machen.

Der Geschäftsmann, der die Ermächtigung zur Verabfolgung des Chininulsates erwirkt hat, ist verpflichtet, dasselbe in der vorbezeichneten Art ausschließlich nur aus Apotheken zu beziehen und hat sich über diesen Bezug durch ein eigenes Fassungsbüchel auszuweisen, in welchem die Menge der bezogenen Dosen und die Zeit des Bezuges bestimmt ausgebrüht und durch die Fertigung des Apothekers bestätigt ist.

Übertretungen dieser Bestimmungen unterliegen den im § 6 der Ministerialverordnung 17 IX 83, M. 152, ausgeprochenen Strafbestimmungen. Die nach § 5 und § 8 der Ministerialverordnung 17 VI 86, M. 97, erteilten Ermächtigungen können auch von der Behörde zurückgezogen werden, wenn sich gegen die Person, welcher die Ermächtigung erteilt wurde, Bedenken ergeben.

X. Hausapotheken u. Notapparate. 1. Hausapotheken. Hinsichtlich der Dispensierung der Arzneien aus Hausapotheken gelten nach der B. des M. J. 20 XII 82, M. 182, folgende Bestimmungen:

Die Hausapotheke hat die Bestimmung, dem auf dem Lande die Praxis ausübenden Arzte oder Wundärzte die Verabreichung von Medikamenten an die sich seiner Behandlung anvertrauen Kranken ohne großen Verzug zu ermöglichen. Der Besitz einer Hausapotheke berechtigt jedoch den Arzt nicht zum Verschleiß von Arzneien u. Arzneistoffen überh., auch nicht zur Verabfolgung von Medikamenten aus derselben an Kranke, die im Standorte einer öffentl. Apotheke von dem eine Hausapotheke haltenden Arzte behandelt werden.

Die Auswahl der Arzneimittel und die Menge derselben, welche in der Hausapotheke vorrätig gehalten werden, bleibt dem betreffenden Arzte oder Wundärzte überlassen, der übrigens für die Erhaltung der qualitätsmäßigen Beschaffenheit jedes in der Hausapotheke vorhandenen Arzneistoffes verantwortlich ist. Die Arzneimittel des Notappara-

rates müssen jedoch in jeder Hausapotheke vorrätig sein.

Die Verabfolgung eines Medikamentes aus der Hausapotheke darf nicht verweigert werden, wenn dieselbe von einem auswärtigen zur ärztl. Hilfeleistung herbeigerufenen Arzt verordnet, als dringend notwendig bezeichnet wird und die Beschaffung des Medikamentes aus einer Apotheke nicht rechtzeitig zu bewirken wäre.

In jeder Hausapotheke müssen die zur korrekten Dispensierung von Arzneien erforderl. Behälter, Wagen, Gewichte, Maße und sonstigen Geräte in vorchriftsmäßigem Zustande vorhanden, die Arzneivorräte in einer jeden Mißbrauch, jede Vermengung oder Verwechslung ausschließenden Weise verwahrt sein.

Den ausgefolgten Arzneien ist stets auch das betreffende Rezept beizugeben und der Taxpreis in gleicher Weise, wie es für Apotheker vorgeschrieben ist, beizulegen. Die Dispensierung der Arzneien aus der Hausapotheke darf nur durch den Arzt oder Wundarzt oder einen von ihm hierfür beauftragten Pharmazeuten besorgt werden. Für die richtige Gewährung ist der Hausapothekenbesitzer verantwortlich.

2. Notapparate. Damit bei plötzlich eintretenden, lebensgefährlichen Zufällen u. Erkrankungen der herbeigerufene Arzt zugleich auch die allerdringlichsten u. unentbehrlichen, als bewährt befundenen, gewöhnlich nur in Apotheken vorhandenen Mittel für die erste Hilfeleistung zur sofortigen Verabreichung verfügbar habe, hat ein Notapparat zu dienen, in welchem bestimmte, in der B. des R. Z. 26 XII 82, R. 182, angeführte Arzneimittel in der vorgeschriebenen Menge u. Dosierung vorhanden sein müssen. Den polit. Landesbehörden bleibt es vorbehalten, nebst den vorgeschriebenen Mitteln noch ein oder das andere zur Aufnahme in den Notapparat zu bestimmen, wenn hiefür unter Berücksichtigung maßgebender Verhältnisse sich ein Bedürfnis herausstellt.

Zur Haltung der in den Notapparaten aufgenommenen Arzneien ist jeder Arzt verpflichtet, der in einem Orte wohnt, in welchem sich keine öffentl. Apotheke befindet.

In dem Standorte einer öffentl. Apotheke domizilierende Ärzte sind von der polit. Bezirksbehörde zur Haltung eines Notapparates zu ermächtigen, wenn sie in Ausübung ihres Berufes außerhalb ihres Wohnortes befindl. Kranke besuchen und die lokalen Kommunikationsverhältnisse derart sind, daß die Herbeischaffung der zur ersten Hilfeleistung erforderl. Arzneimittel nicht rasch genug aus der Apotheke bewirkt werden kann.

Der Arzt ist für die gute Instandhaltung u. Qualität der Arzneimittel des Notapparates verantwortlich. Die Gefäße u. Kapseln, in welchen die Arzneimittel des Notapparates verwahrt werden, müssen mit genannten Signaturen, mit der Firma der Apotheke, aus welcher die Arzneimittel verabfolgt wurden, und mit dem Datum der Expedition versehen sein. Die Ärzte sind verpflichtet, für die Kompletthaltung der Arzneimittel im Notapparat zu sorgen.

3. Bezug von Heilmitteln für Hausapotheken u. Notapparate. Nach der B. des R. Z. 2 XII 1904, R. 137, betreffend die Arzneitage pro 1905 haben Ärzte u. Wundärzte, welche zur Führung einer Hausapotheke oder eines Notapparates berechtigt oder verpflichtet sind, die zur Einrichtung u. Ergänzung ihrer Hausapotheken oder Notapparate erforderlichen chemischen u. pharmazeutischen (einfachen u. zusammengesetzten) Präparate sowie sonstige arzneil. Zubereitungen ausschließlich aus einer der nächstgelegenen Apotheke zu beziehen und sich über diesen Bezug durch ein eigenes Fassungsbuch auszuweisen, in welchem der Name und das Gewicht der Arzneimittel sowie die Zeit ihres Bezuges genau anzugeben und durch die Namensfertigung des Apothekers zu bestätigen ist. Hierbei bleibt die Preisermäßigung dem gegenseitigen Übereinkommen überlassen.

4. Beaussichtigung der Hausapotheken u. Notapparate. Die Hausapotheken sowohl als die Notapparate der Ärzte u. Wundärzte unterstehen der staatl. Beaussichtigung und haben die Bezirksärzte zeitweilig sich von dem entsprechenden Zustande derselben sowie von dem vorchriftsmäßigen Gebaren mit denselben zu überzeugen.

XI. Dispensation von Arzneien durch Tierärzte. Diplomierten Tierärzten und den zur Pferdeärztl. Praxis beim Zivile berechtigten Kurtschmieden ist das Halten eines Vorrates von Arzneistoffen, sowie die Zubereitung u. Abgabe von Arzneien, jedoch nur für den Bedarf der eigenen tier- bezw. pferdeärztl. Praxis gestattet (Erl. des R. Z. 16 II 75, Z. 15999).

XII. Dispensation homöopathischer Arzneien. Die diesbezüglich geltenden Vorschriften, durch welche den ausschließlich der homöopathischen Heilmethode ergebenden Ärzten u. Wundärzten gestattet wurde, die nach dieser Heilmethode erforderl. Arzneien zu verabfolgen, sind in der A. G. 5 XII 45 (R. G. S. Bd. 74, Nr. 130) und in der B. des R. Z. 27 V 87, R. 67, enthalten. Die Stammtinkturen müssen stets aus einer inländischen Apotheke bezogen werden.

XIII. Arzneibezug aus dem Auslande. Nach § 16, lit. a, Z. 2, der Durchführungsverordnung zum allg. Öherr. Zolltarife, Ministerialverordnung 25 V 82, R. 49, sind zubereitete Arzneiwaren und kosmetische u. diätetische Mittel, insofern sie sich als Heilmittel qualifizieren (B. des R. Z. 27 VII 84, R. 129), wenn sie nicht für Apotheker, sondern für Privatpersonen eingeführt werden, aus Sanitätsrückichten im Verlehrs befristet.

Der Vorgang bei der zollamtlichen und sanitätspolizeil. Behandlung der für Privatparteien aus dem Auslande eingelangten Arzneizubereitungen aller Art und als Heilmittel in Verlehrs gebrachten kosmetischen u. diätetischen Artikel, welche nach § 16 a, Z. 2, der ztl. B. der Verlehrsbeschränkung unterliegen, wurden vom R. M. im Einvernehmen mit dem R. Z. und R. M. mit dem Erl. 28 VII 1905, Z. 51092, geregelt (Erl. des R. Z. 18 IX 1905, Z. ad 36442).

Bezüglich derartiger für Privatpersonen aus dem Auslande einlangenden Sendungen hat die E. über die von den Parteien den erwählten Gesuchen beizuschickenden Nachweisungen über die Beschaffenheit u. Zusammensetzung dieser Waren zu erfolgen. Zum Zwecke der Belehrung der Parteien sind denselben bei Anlangen solcher Waren Aviszetteln enthaltend „Erläuterungen über die Bedingungen zum Bezuge zubereiteter Arzneiwaren und kosmetischer u. diätetischer Artikel aus dem Auslande“ zuzustellen.

Nach diesen „Erläuterungen“ sind die Gesuche um Bewilligung zum Bezuge derartiger Waren mit folgenden Belegen zu versehen:

1. Die betreffenden Waren sind nach ihrer Specialbenennung, Menge u. Verpackungsgart genau zu bezeichnen. Dergleichen sind die aus den Umhüllungen befindl. Anpreisungen u. Ankündigungen genau anzugeben.

2. Die Beschaffenheit u. Zusammensetzung, Zweckbestimmung u. Gebrauchsanweisung ist nach Möglichkeit durch Prospekte, Bereitungsvorschriften, Rezepte usw. nachzuweisen.

Sind die erwähnten Befehle der betreffenden Warensendung angeschlossen, so sind dieselben der Partei auf Verlangen vom Zollamte behufs Verschließung an das Gesuch anzufügen.

3. Dem Ansuchen ist ein ärztl. Zeugnis über die Zulässigkeit des Gebrauchs und die zu verbrauchende Menge des betreffenden Mittels anzuschließen.

4. In jenen Fällen, in denen dies von der polit. Behörde aus besonderen Gründen für notwendig befunden wird, kann eine amtll. Untersuchung der Ware oder von Mustern derselben stattfinden, wenn sich die Partei zur Tragung der Untersuchungskosten bereit erklärt.

Die Gesuche unterliegen dem Stempel von 2 K., die ärztl. Zeugnisse einem solchen von 1 K., alle übrigen Beilagen einem Stempel von je 30 h.

Kleine Mengen von zubereiteten Arzneiwaren, welche Heilende zum eigenen Gebrauche mitführen oder welche Grenzbesitzer gegen Rezepte bekannter Ärzte aus benachbarten Apotheken holen, unterliegen nicht der Verkehrsbeschränkung.

XIV. Verkehr mit sero- u. organotherapeutischen Heilmitteln. 1. Serotherapeutische Heilmittel (Heilsera). Der Bezug von Heilsera, insbes. des Diphtherieheilsersums, aus dem Auslande unterliegt denselben beschränkenden Vorschriften wie der Bezug zubereiteter Arzneiwaren. Mit Erl. 22 X 94, 3. 26572, wurde der Bezug von Diphtherieheilsersum aus dem Auslande noch an die Bedingung geknüpft, daß derselbe nur aus denjenigen Erzeugungsstätten erfolge, in denen das Heilserum unter der Garantie anerkannter Fachmänner abgegeben wird; als solche werden derzeit die Fabriken „Radwerke, vormals Meister, Lucius & Brüning in Höchst am Main“, „Che-

mische Aktienfabrik, vormals Schering in Berlin“ und das „Pasteurische Institut“ in Paris bezeichnet. Die Bedingungen für den Bezug des Diphtherieheilsersums aus dem Auslande wurden mit der Ministerialverordnung 22 II 95, R. 37, festgelegt.

Mit dem Erl. des R. J. 15 VII 1905, 3. 34416 ex 1904, wurde gestattet, daß den Großhändlern im Sinne des Erl. des R. J. 1 VII 96, 3. 15116, generelle Bewilligungen zum Bezuge solcher Heilsera aus dem Auslande erteilt werden, welche vom R. J. zur Einfuhr zugelassen sind und künftig zugelassen werden.

Mit dem R. J. Erl. 12 V 91, 3. 16949 (R. R. B. Bl. Nr. 13 ex 1891), wurde den Ärzten der direkte Bezug von Tuberkulin unter Ausschluß jeder Mittelperson gestattet, während hinsichtlich des Bezuges von Diphtherieheilsersum die Ärzte laut Ministerialverordnung 22 II 95, R. 37, an die Bestimmungen des § 16 der Durchführungsvorschrift zum Zolltarif gebunden sind, wonach der Bewilligung der polit. Landesbehörde bedürfen, wenn der Bezug des Heilserums nicht etwa durch Vermittlung einer öffentl. Apotheke erfolgt.

Sendungen von Diphtherieheilsersum, welches im Sinne der Bestimmungen des alphabetischen Warenverzeichnis zum Zolltarif als „Impfstoff“ nach T. Nr. 61 zollfrei zu behandeln ist, sind von den Zollbehörden nur im Falle des Bezuges aus den seitens des R. J. für zulässig bezeichneten Bezugsquellen für Apotheken, für wissenschaftl. Institute der medizinischen Fakultäten und für die das Öffentlichkeitsrecht besitzenden Krankenanstalten mit Ausschluß jeder Mittelperson abzugeben (Ministerialverordnung 22 II 95, R. 37).

Heilsera jeder Art dürfen in Apotheken nur über ärztl. Verschreibung abgegeben werden (§ 4 der Normae et regulae generales der Pharmatopöe, Ed. VIII).

2. Organotherapeutische Präparate. Nach dem Erl. des R. J. 2 II 99, 3. 18559 ex 1898, dürfen organotherapeutische Präparate nur in öffentl. Apotheken auf Grund der Verschreibung eines zur Praxis berechtigten Arztes an Parteien abgegeben werden (§ 4 Normae et regulae generales der Pharmatopöe, Ed. VIII). Diese Heilmittel sind sonach vom Handverkauf gänzlich ausgeschlossen und dürfen dieselben den Großhändlern nur an Apotheken in Originalverpackung unter genauer Angabe der Fabrikfirma abgegeben werden. Der Apotheker ist dafür verantwortlich, daß nur von unbedingt verläh. Fabrikfirmen hergestellte organotherapeutische Präparate in ihren Apotheken in Verkehr gebracht werden. Melichar.

Heilquellenbesuch.

1. Gefahren für die Heilquellen und Normenbigkeit des Heilwassers. — II. Das Recht des B. im allg. — III. Curverordnungen u. Bestimmungen des l. Berggesetz. 2. Berggesetz. 3. Wasserrechtsgesetz. 4. Bauordnungen

und gewerberechtl. Bestimmungen. — IV. Geschichtliches und belanderte Bestimmungen über die Heilquellen in Böhmen. — V. Der Quellschutz vor den geologischen Körpern.

I. Gefahren für die Heilquellen und Notwendigkeit des Rechtsschutzes. Die durch die fortschreitende kulturelle Entwicklung bedingte intensivere Ausnutzung der uns von der Natur gebotenen wirtschaftlich brauchbaren Güter hat auch den Heilquellen eine an Bedeutung stetig zunehmende Stellung unter den dem Schutze des öffentl. Rechtes unterstehenden Interessensphären im Staate geschaffen und diesem die Pflicht auferlegt, alle ansehnlichen Einflüsse zu überwachen u. abzuwägen, welche irgendwie einen Schluß auf die Wechselbeziehungen zu einer Heilquelle zuzulassen geeignet sind.

Die drohendste Gefahr für eine Heilquelle besteht naturgemäß der Bergbau, indem derselbe die räumlich größten und tiefstgehenden Eingriffe in den Erdboden bezw. in das Infiltrationsgebiet einer Quelle mit sich bringt (Quellenkatastrophen zu Baden bei Wien [1852], zu Altwasser [1869], zu Wurtzsch [1873], zu Teplitz [1879 u. 1887] u. a. m.). Auch wegen ihrer Tiefziführung, doch in minderm Maße als der Bergbau, können den Bestand von Heilquellen Erdaushubarbeiten irgend welcher Art bedrohen, wie Brunnengrabungen, Kanalisationsanlagen, Steinbrüche, Fundamentierungen von Gebäuden im Quelltalraum u. w. Ebenso liegt in der Abholzung von Bäumen, in der Trodenlegung benachbarter größerer Wasserreservoirs (Seen, Teiche, Sümpfe, Moore u. dgl.) oder in deren Verletzung, in der Ableitung von Flüssen u. w. eine nicht zu unterschätzende Gefahr für Quellen. Als schädlich. Einfluß sekundärer Ordnung, welcher weniger die Ergiebigkeit einer Heilquelle als deren Qualität zu alterieren geeignet ist, muß die Verunreinigung naheliegender Tagewässer bezeichnet werden. Schließlich seien nicht unerwähnt die Gefahren, welchen eine Heilquelle durch den Mißbrauch, Mißgebrauch oder die Zerstörung seitens des Eigentümers selbst ausgesetzt werden kann. Da dürfte es sich empfehlen, ebenso, wie etwa das F. G. für eine regelmässige rationelle Bewirtschaftung des Baldes Bestimmungen trifft (i. I. Abschnitt des österr. F. G. § XII 52, R. 250), wie das Berggesetz (23 V 54, R. 146, VII. Hauptstück) für die Bauhaltung der Bergbaue präzisierende Vorschriften aufstellt, auch Bestimmungen zu statuieren, welche den Bestand einer Heilquelle vor irrationellem Gebrauche schützen; jeder Eigentümer einer solchen hat sich derartigen, sein Eigentumsrecht aus öffentl. Rücksichten einschränkenden Normen um so mehr zu unterwerfen, als er anderseits den Schutz seiner Quelle aus öffentl. Interesse durch Beschränkung der Besitzrechte Dritter zu erlangen sich berechtigt glaubt.

Gegen alle solchen angeführten Gefahren müssen die Heilquellen vom Staate, der in ihnen ein ebenso eminent gemeinnütziges als fiskalisches Interesse zu wahrnehmen hat, geschützt werden.

II. Das Recht des F. G. im allg. Die Gesetzgebung hat nun drei verschiedene Wege, um den für Heilquellen nötigen Schutz zu schaffen:

1. Durch Erlassung eines Spezialgesetzes, wie z. B. Spanien (Reglamento de 12 de Mayo de 1874 para el régimen de las aguas minerales, Reales decretos de 31 de Mayo de 1876, de 25 de Enero y de 5 de Julio de 1887, y 26 de Enero de 1892), Frankreich (loi sur la conservation et l'aménagement des sources d'eaux minérales du 14. Juillet 1856, décret Impérial portant règlement sur la conservation et l'aménagement des sources d'eaux minérales du 8 Septembre 1856), Baden (großherzogl. F. 31 91, betreffend den Schutz der Mineral- u. Thermalquellen), Nassau (herzoglich nassauische F. 7 VII 60), Rußland (W. 19 II 85, Kabinettsorder 18 IV 86, Erl. des Ministers der s. k. k. Domänen 4 VI 86).

2. Durch Einreichung von Quellschutzbestimmungen in die einzelnen Materien des öffentl. Rechtes (Berggesetz, F. G., Wasserrechtsgesetz, Gewerbegesetz u. w.), wie Österr.-Ungarn, Italien, Schweiz, Preußen, Sachsen, Bayern, Schweden, Norwegen und England, oder endlich

3. durch Rezeption möglichst erschöpfender Quellschutzbestimmungen als eines materiengleichen integrierenden Teiles, in das Wasserrechtsgesetz, wozu in dem Entwurfe des preussischen W. G. bereits Ansätze vorhanden sind.

In allen drei Fällen wird es sich aber noch um Lösung der Vorfrage handeln, welche Quellen als Heilquellen öffentl. Interesse dem gesetzl. Schutze zu unterstellen sind. Diese Bestimmung des gesetzl. Quellschutzobjektes wird praktisch nur eine fallweise sein können, die dem auf technischem Gutachten basierten freien Ermessen der polit. Verwaltungsbehörden überlassen bleiben muß und gleichwie in Frankreich auch in Österr. die Schaffung von Quellschutzbestimmungen zweckmäßig erscheinen lassen dürfte.

III. Quellschutzbestimmungen des österr. Rechtes. 1. Das Berggesetz. Dasselbe kennt gegen aus Bergbauunternehmungen erwachende Gefahren überh. einen dreifachen Schutz:

a) Einen bei verweigerter Zustimmung des Grundeigentümers zur Vornahme von Bergbauarbeiten ex lege, d. h. obligatorisch eintretenden Schutz (i. § 17 Berggesetz, der die betreffenden Orte taxativ aufzählt).

b) Einen bei Bedenken öffentlich-rechtl. Natur nach dem Ermessen der Behörde zu erteilenden Schutz (i. § 18 Berggesetz).

c) Einen von Amts wegen von der Bergbehörde zu verhängenden Schutz bei Ereignissen im Bergbaubetriebe, welche die Sicherheit von Personen, Gebäuden, Grundstücken, Heilquellen, Brunnen oder anderen Anlagen gefährden (§§ 220, 221 u. 222 Berggesetz).

Kein präventiver Natur ist nur der sub 1 u. 2 erwähnte Schutz, während die unter 3 angeführte Sicherheitsmaßregel bereits den Eintritt eines gefährdenden und bei Heilquellen oft geradezu irreparablen Ereignisses voraussetzt.

Die eigentl. Grundlage für den Schutz von Heilquellen gegen Bergbauunternehmungen bietet

§ 18 Vergesetz, wonach ein Überwiegen des mit einer Heilquelle verbundenen gemeinnützigen Interesses über das mit ihm kollidierende öffentl. Interesse des Bergbaues den gesegl. Anlaß zur Schaffung eines Quellenschutzgesetzes zu geben vermag, innerhalb dessen entweder der Bergbau gänzlich verboten oder nur bis zu einer gewissen Tiefengrenze zwecks der Abveanhaltung der Quelle gestattet ist (s. Zeitschr. für Berg- u. Hüttenwesen 1877, S. 282). Das Revierbergamt wird diesfalls nach Abhaltung einer Lokalkommission, bei welcher neben einem Delegierten der polit. Bezirksbehörde auch technische Experten intervenieren, die Grenzen dieses Schutzgebietes bestimmen (s. Erkenntnis des R. G. 19 VII 77, Rudwinski 109).

Die Konstatierung der Gemeinnützigkeit einer Heilquelle ist in Österr. Sache der polit. Landesbehörde; durch das G. 30 IV 70, R. 68, betreffend die Organisation des Sanitätsdienstes für die im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder, wurde im § 2, lit. b, der Staatsverwaltung die Oberaufsicht über die Heilbäder u. Gesundbrunnen sowie die Bewilligung zur Errichtung solcher Privatanstalten übertragen. Für Böhmen bestehen in dieser Beziehung zwei Landesbehörden. R. zu Recht, welche ausreichende Garantien für das wirtsf. Vorhandensein des gemeinnützigen Interesses eines als Heilquelle deklarirten Gesundbrunnens bieten: Umherreisverordnung 12 VII 1790, Z. 116929, und Rundmachung 20 III 62, Z. 13605, welche letztere normiert, daß erst nach Ertheilung der auf eine eingehende fachmännische Untersuchung gegründeten Bestätigung einer neu aufgefundenen Mineralquelle als eines zu Heilzwecken verwendbaren Mineralwassers durch die Statthalterei die Quelle als solche empfohlen und zum Kurgebrauche verwendet werden darf.

Wenn auch der Bericht an das A. H. 1 V 79 (Nr. 985 der Beil. zu den stenographischen Protokollen des A. H. VIII. Session.), womit die Petition des L. A. in Steierm. um ausgebigeren Schutz der Heilquellen der Regierung zur Berücksichtigung empfohlen wird, zugestehet, daß unsere Heilquellen eines wirksameren gesegl. Schutzes gegen Gefährdung durch Schürarbeiten nicht bedürfen, so können wir uns doch im Hinblick auf die Sonderstellung der Bergbau- u. Heilquelleninteressen eines gewissen Bedenkens nicht erwehren, daß letztere durch ein dem montanistischen Ressort angehöriges Organ ausreichend gewahrt sein sollen. Wir müssen vielmehr das in Österr. bei Quellschutzverhandlungen übfl. Verfahren als unvollkommen bezeichnen und nochmals auf die Zweckmäßigkeit des in Frankreich bestehenden Instituts der Quellentechniker verweisen, die in Heilquellenbezirken als Referenten der bezügl. Bezirkshauptmannschaften mit Erfolg fungieren würden. Erst dann stehen sich die polit. Bezirksbehörde und die Bergbehörde in der Qualität ihrer Gutachten koordiniert u. gleichwertig gegenüber, während bisher die Bezirkshauptmannschaft zwar als quellschützendes Organ aufzutreten berufen ist, sich aber dabei, jeder Interessensvertretung zum Hohn, an das technische Gutachten des auch das

gegenteilige Interesse des Bergbaues vertretenden Bergbeamten anlehnen muß.

2. Das Forstgesetz. Für die Beantwortung der Frage, ob u. inwiefern die gütige Rückwirkung des Waldes auf den Bestand reb. die Ergiebigkeit einer Heilquelle nach Österr. Rechte einen Schutz genießt, bieten die §§ 2, 19 u. 20 des F. G. 3 XII 52, R. 250, und die hiezu erlassenen Durchführungsverordnungen gewisse Anhaltspunkte. Die zu § 2 (Bewilligung von Waldrodungen) erlassene R. des A. M. 17 IX 84, Z. 11752, macht es den polit. Landesbehörden zur Pflicht, die Bezirkshauptmannschaften zur strengen Beobachtung der Waldrodivorschriften zu verhalten und in jedem Falle über die Zulässigkeit einer Waldrodung vom Standpunkte der öffentl. Rücksichten ein eingehendes schriftliches, fachmännisches Gutachten von Seite des der Bezirkshauptmannschaft zugewiesenen Forsttechnikers einzubohlen, welches sich nicht nur auf forstiale Verhältnisse, sondern auch auf die Rückwirkung einer Rodung in klimatischer u. atmosphärischer Hinsicht zu erstrecken hat.

Die §§ 19 u. 20 handeln von der Vannlegung der Wälder, die, wenn die Sicherung von Personen, von Staats- und von Privatgut eine besondere Behandlungsweise der Wälder dringend fordert, von Staats wegen angeordnet werden kann.

Es stehen also auch nach dem geltenden F. G. die Heilquellen nicht schutzlos da, wie vielfach behauptet wird; es bedarf nur einer steten Kontrolle des Waldbestandes im Quellengebiete und einer verständnisvollen unausgesetzten Beachtung der zwischen einer Heilquelle und dem sie bergenden Wald bestehenden Wechselwirkungen.

Klar u. prägnant ist die in dem nunmehr 15jährigen Entwurfe des Österr. F. G. § 22 enthaltene Bestimmung: „In Fällen, wo 3. zum Schutze der Heilquellen, 4. zur Sicherung der unentbehrf. Wasserversorgung einer Gegend bestimmte Maßregeln bezüglich der Behandlung des Waldes erforderlich sind, kann die Vannlegung nach § 63 von der Statthalterei in 1. Instanz ausgesprochen werden.“

3. Wasserrechtsgesetz. Betreffs der Quellschutzbestimmungen im Österr. Wasserrechtemüssen wir leider konstatieren, daß demselben der Begriff „Heilquelle“ ganz u. gar unbekannt ist und daher eine solche auch keinen größeren Schutz genießt, als jedes indifferente Quellwasser überh. Anerkennenswert bemähen sich einige Fachschriftsteller, wie Peyrer, „Das Österr. Wasserrecht“, Kirchlechner in seiner Monographie „Der gesegl. Schutz für Heilquellen“, R. Z. 1880, um aus dem bestehenden Wasserrechtsgesetze einen besonderen Schutz für eine Heilquelle herauszuinterpretieren, doch steht nunmehr nach dem Urtheile hervorragender Fachgelehrter die Ansicht fest, daß Peyrer u. Kirchlechner — vielleicht angesichts des dringenden Bedürfnisses eines besseren F. — zu deren Gunsten mehr in das Österr. Wasserrecht hineinzu legen suchen, als nach der einschränkenden Tendenz des G. darin enthalten ist. Das geltende G. schützt den Charakter der Unentbehrlichkeit u. Gemeinnützig-

keit des Wassers überh., gibt den Heilquellen aber nicht jenes Maß besonderen Schutzes, den sie vermöge ihrer großen national-ökonomischen Bedeutung, manche von ihnen sogar als Spezialität wegen ihrer „Unersetzlichkeit“ beanspruchen müssen.

Wir können hier die in den Verhandlungen des preussischen L. Z. so oft ins Treffen geführte Einwendung, daß ein gemeinsamer Schutz der Heilquellen einen zu großen Eingriff in die Individualrechte mit sich bringe, nicht gelten lassen, da es sich bei uns wohl vorwiegend nur um Heilquellen von eminent öffentlichem und allg. Interesse handelt, die also nicht jenes Sonderinteresse durchblicken lassen, das den ebenfalls Staatschup in Anspruch nehmenden und den preussischen L. Z. schon wiederholt beschäftigenden Mostetten allerdings nicht ganz abzusprechen ist, deshalb aber immerhin noch nicht eine Abwägung der Heilquelleninteressen überh. mit den Bergbau- oder anderen gemeinnützigen Interessen a priori ausschließt. Wohl wird dieser letztere Umstand von den Gegnern des im preussischen L. Z. schon wiederholt zur Sprache gebrachten Entwurfes eines Quellenschutzes mit Vorliebe hervorgehoben, doch darf der Gesetzgeber hierin kein Hindernis für das Zustandekommen eines solchen Spezialgesetzes erblicken, da es ja immer dem freien Ermessen der Verwaltungsbehörde vorbehalten werden kann, dem durch öffentl. Rücksichten gebotenen Schup in concreto nur jene Heilquellen zu unterstellen, welche tatsächlich als solche anerkannt werden.

Zur Beurteilung der Heilquellen nach österr. Wasserrechte gehen wir aus von § 4 des Reichswassergesetzes 30 V 69, R. 93, wonach das in einem Grundstücke enthaltene und aus demselben zu Tage quellende Wasser, wenn nicht von anderen erworbene Rechte entgegenstehen, dem Grundeigentümer gehört. Hiernach wird eine Heilquelle je nach dem Stadium ihrer Entwicklung einem verschiedenen Schup genießen.

Das im Infiltrationsgebiet einer Quelle zirkulierende Wasser besitzt, als noch nicht zu Tage getreten, zweifelsohne den Charakter des Grundwassers und wird sich nach dessen rechtl. Natur auch sein gesetzl. Schup richten; es bedarf wohl kaum der Erwähnung, daß gerade letzterer für eine Heilquelle die größte Bedeutung hat, da eine Alterierung des Grundwassers den Bestand der ganzen Quelle zu gefährden geeignet ist.

Das an der Oberfläche angelangte Wasser ist unbedingt Privatgewässer, das Recht auf dessen Substanz u. Nutzung kann daher mit den zivilprozessualen Rechtsmitteln der negatorischen Besitz- u. Eigentumsklage geschützt werden (§§ 339 u. 523 a. b. G. B.); das gleiche gilt von den Abflüssen einer Quelle, die selbstredend nur als „fließendes Privatwasser“ aufgefaßt werden können. Eine gegenteilige Anschauung liegt der E. des B. O. 7 XI 82 zu Grunde, f. übrigens auch E. des L. O. 5 XII 77, 3. 14422. Unentschieden läßt diese letztere Frage das ungar. B. O. und nehmen dieselben hervorragende Rechtslehrer einen vom österr. Reichswassergesetze verschiedenen Standpunkt ein. Wenn noch erwogen wird, daß nach § 17

Reichswassergesetz dem Quelleneigentümer die Möglichkeit geboten ist, unter gewissen Bedingungen den zur Erhaltung, Leitung u. Verteilung der Quelle erforderl. Grund in Besitz zu nehmen, so müssen wir zugeben, daß der oberirdisch Lauf einer Quelle genügend geschützt ist.

Ganz anders aber verhält es sich mit dem gesetzl. Schup des Infiltrationsgebietes einer Quelle, der unterirdischen quellenspeisenden Wasseradern. Die Frage nach der rechtl. Natur des Grundwassers ist im österr. G. trotz ihrer großen praktischen Bedeutung nicht gelöst und herrschen in Doktrin u. Praxis hierüber sehr divergierende Anschauungen. Die einen (wie Ulbrich in Mitteilung des b. jurist. Vereines IV, 183 ff.) sehen das Grundwasser nach § 404 a. b. G. B. als Zuwachs und somit als Eigentum des Grundeigentümers an, weshalb alle auf Gewinnung des Grundwassers gerichteten Akte — wie Brunnenbohrungen usw. — vor das Forum des Zivilrichters gehören; nach einer anderen Ansicht (Peyer S. 127 und Prazaal, Kompetenzstreite S. 222) ist das Grundwasser als öffentl. Gut im Sinne des § 3 Reichswassergesetz zu betrachten; die dritte Meinung (Kauda, Das österr. Wasserrecht, S. 37) erklärt das Grundwasser beim Mangel einer besonderen gesetzl. Norm ebenso wie die aqua profluens und das iter als eine res omnium communis, deren Zueignung jedem Grundeigentümer zustehe.

Als Privatgewässer kann das Grundwasser schon wegen der räuml. Unbestimmtheit des Zirkulationsgebietes und wegen der dadurch bedingten Unmöglichkeit, als Objekt unseres animus possidendi dienen zu können, nicht angenommen werden, ohne hier weiter die kritische Sonde an die bekannte E. des A. R. 1 II 89, 3. 2053 (Wiener-Neustädter Tiefquellenleitung) anzulegen.

Für die Qualifizierung des Grundwassers als öffentl. Gut müssen wir die in der zit. Aderbauministerialentscheidung angeführten Motive ebenfalls als ungenügend bezeichnen, denn die conclusio, daß, wenn das im Steinfelde enthaltene nicht zutage quellende Wasser nicht unter die Bestimmung des § 4 B. G. fällt, dasselbe unter jene des § 3 fallen muß, ist eine irrige, da erstens die Requisite des § 3 — natürliche oder künstl. Wassergerinne — auf das Grundwasser nicht zutreffen, und es zweitens für die Beurteilung der rechtl. Natur des Grundwassers außer der Subumierung unter die §§ 3 u. 4 B. G. noch ein Drittes gibt, nämlich die Erklärung als einer res omnium communis.

Diese letztere Ansicht dürfte bei der Lückenhaftigkeit des österr. Wasserrechtes auf diesem Gebiete wohl auch die richtige, wenngleich für den Quellenschup nicht günstige sein. Auch § 10 des ungar. B. O. von 1885 scheint diese Ausnahme zu bestätigen. Wenn auch die Verwaltungspraxis das Grundwasser regelmäßig als „öffentl. Gut“ ansieht und im Streitfalle die Frage, ob dem Nachbar bei Anlage von Brunnen u. Schöpfwerken ein Einspruchsrecht zustehe und hiezu die Bewilligung der polit. Behörde notwendig sei, bejaht

(E. des D. O. G. 3 VIII 75, 3. 8503, betreffend Bynarwarther Heilquelle, E. des B. G. 10 X 79, B. 583, betreffend Pottsdamer Wasserwerksanlagen), so fehlt es doch auch nicht an Fällen, in welchen die Rechtsprechung aus den §§ 1305 u. 1459 a. b. B. G. ein unbeschränktes Verfügungsrecht des Grundeigentümers über das Grund- u. Quellwasser und dessen Abflüsse ableitet, soweit nicht andere ein Unterlagungsrecht erworben haben (s. Erl. des R. Z. 20 V 70, 3. 6811, womit einer Partei die Bewilligung zur Herstellung eines Brunnens, Aufstellung eines Dampfmotors und zur Ableitung des gehobenen Grundwassers zur eigenen Verwendung mit Berufung auf die §§ 4 u. 10 B. G. erteilt wurde, unter gleichzeitiger Zurückweisung des Protestes der Brunnenbesitzer, welche über Wasserentziehung durch das Pumpwerk Klage führten).

Diese verschiedenen Einzeltate beweisen uns die Rechtsunsicherheit u. Unklarheit, mit welcher bis heute auf diesem interessanten Gebiete des Wasserrechtes zufolge eines bei der Redaktion des Reichswassergesetzes und der nach demselben zugeordneten Landeswassergerichte unterlaufenen Mangels herumgetapelt wird. — Die Eigenschaft des Grundwassers als einer res omnium communis bedingt nach dem heutigen Stande der öffentl. Wasserrechtsgesetzgebung allerdings eine völlige Schlußlosigkeit des Grundbesizers gegen Arbeiten des Nachbarn, welche dieser auf seinem Grunde vornimmt und wodurch dem letzteren Grundbesitzer das bisher ihm dienbare Grundwasser entzogen wird. Das ungar. W. G. beschränkt sich, wenn es auch das Grundwasser als res omnium communis ansieht, damit, daß es im § 16 dem Ackerbauminister die Kompetenz einräumt, für Mineralwässer u. Heilquellen nach Anhörung von Sachverständigen und sämtl. Beteiligten ein den lokalen Verhältnissen entsprechendes Schutzgebiet zu bestimmen, innerhalb dessen eine dritte Person Grabungen oder Bohrungen nur mit behörl. Erlaubnis vornehmen darf (§ 157), und auch diesfalls nur unter der Bedingung, daß die auf dem Schutzgebiete befindl. Mineralwässer oder Heilquellen weder in ihrer Qualität noch Quantität gefährdet werden. § 157 ungar. W. G. bestimmt, daß für Grabungen u. Bohrungen innerhalb der für Heilquellen u. Gesundbrunnen festgesetzten Schutzrayons die Bergbaupolizei unter Einhaltung des im § 158 enthaltenen Verfahrens die Bewilligung zu erteilen hat. Nach § 184 ungar. W. G. verfällt einer Geldstrafe bis zu 300 fl., wer innerhalb der im § 15 B. G. angeführten Entfernung neue Quellen erschöpft, Galerien oder artische Brunnen errichtet oder innerhalb der im § 16 festgestellten Schutzrayons ohne behörl. Genehmigung Bohrungen vornimmt. § 194 ungar. W. G. statuiert endlich, daß diese Bestimmungen über Mineral- u. Heilquellen auch für Kroaten u. Slavonien Gültigkeit haben. Dieses Recht des Schutzes genießen jedoch nur jene Heilquellen, welche auf Grund der §§ 100 u. 101 des W. XIV: 76 (Sanitätsgesetz) vom R. Z. anerkannt sind.

4. Das den Schutz der Heilquellen gegen Erdaushubarbeiten bei Bauführungen

irgend welcher Art betrifft, so bieten uns die Bauordnungen der einzelnen Kronländer und die Gew. D. 15 III 83, R. 39, hinreichendes Material, um daraus Schutzbestimmungen für Heilquellen deduzieren zu können.

So verfügt § 27 böhm. B. D. (§ 16, lit. a. u. b, der n.-ö. § 1, lit. a. u. b, der folg. B. D. u. m.), daß die Herstellung oder Abänderung von Kellern, Brunnen, Senkgruben, Aborten, Kanälen, Rinnfallen, Feuerungsvorrichtungen usw. die Bewilligung der Baubehörde erfordert (E. des B. G. 23 III 93, B. 17, 7163). § 47 der böhm. B. D. (§ 38 n.-ö. und § 20 folg. B. D.) normiert, daß die Baubewilligung dort zu verlagern ist, wo entweder Sanitäts- oder andere öffentl. Rücksichten dagegen gegründete Bedenken erregen. Es ist somit, sobald eine Heilquelle als solche anerkannt und die zu schützenden Interessen als „öffentl.“ Rücksichten zu vertreten sind, Aufgabe der Baubehörde, die diesen durch die erwähnten Bauarbeiten drohende Gefahr mittels geeigneter Maßnahmen, eventuell durch Nichterteilung der Baubewilligung, hintanzuhalten. Bedenken öffentl.-rechtl. Natur, also auch Berücksichtigung der Gefährdung einer Heilquelle hat die Baubehörde von Amts wegen in Erwägung zu ziehen und hierüber nach freiem Ermeßen zu erkennen (§ 35 böhm. B. D., E. des B. G. 30 VI und 29 IX 82, 3. 1530 u. 1762, 3. B. 102, 93, Abhandlung des Verfassers über „privatrechtl. Einwendungen bei Bauführungen“, B. Z. XXVII, 33). Der IV. Abschnitt der böhm. B. D. § 60 bestimmt die wasserrechtliche Herstellung von Kellern, Souterrains usw., die §§ 79, 80, 81 der böhm. B. D. (§§ 62–67 der n.-ö. und §§ 43, 68, 71 u. 72 der folg. B. D.) treffen solche Vorschriften für Kanäle, Senkgruben, Aborte usw. (s. die Ministerialverordnung 14 II 94, R. 45, betreffend die Anlage, Erhaltung, Benutzung u. Auslassung von Zeichen).

Für den Schutz der Heilquellen gegen gewerbl. Unternehmungen hat § 25 Gew. D. durch die Bestimmung vorgehen, daß alle Betriebsanlagen, welche durch . . . gesundheitschädliche Einflüsse zu gefährden geeignet sind, behörl. genehmigt sein müssen. § 27 Gew. D. zählt die gewerbl. Betriebsanlagen auf, welche wegen ihrer besonderen Wichtigkeit für öffentl. Interessen ein eigenes umfängl. Ediktverfahren zu ihrer Genehmigung erfordern. In der Regel bedingt die Errichtung solcher Betriebsstätten größere Baukosten, weshalb diesfalls auch die Bestimmungen der einzelnen Landesbauordnungen zu berücksichtigen sein werden, und wird auch in der Praxis die gemeindepolizeil. Amtshandlung regelmäßig gleichzeitig mit der baupolizeilichen vorgenommen; in keinem Falle darf der Bauconsens vor gewerbebehörl. Zulassigkeitserklärung der Betriebsanlage hinausgegeben werden (§ 39 böhm. B. D., § 27 n.-ö. B. D., § 13 folg. B. D.).

Nach § 117 böhm. B. D. (§§ 79–90 der n.-ö. und §§ 84–88 folg. B. D.) muß die Ableitung von untern u. überfließenden Flüssigkeiten bei Industriebauten so geschehen, daß . . . das Erdreich nicht infiltriert wird; es müssen

daher unreine u. übelriechende Abfallwässer vor dem Einlassen in den Kanal einem Reinigungs- verfahren unterworfen werden (R. d. n. 8. Statthalterei 29 XI 83, Z. 28721). Mit Kundmachung der böhm. Statthalterei 24 IX 92, Z. 114706, wurden alle auf die Verunreinigung von zu Tage gekommenen Gewässern bezugnehmenden gesetzl. Bestimmungen republikliziert (f. V. für Böhmen 1892, XXIV, Nr. 64). Es unterliegt wohl juristisch keinem Zweifel, daß durch die Bestimmungen der Landesbauordnungen, insofern dieselben dem Bauwerber strengere Pflichten als die im III. Hauptstück der Gew. O. normierten auferlegen, die durch die Gew. O. festgesetzten Bestimmungen (§§ 25 bis 35) ergänzt bzw. derogiert werden — selbstredend für das Geltungsgebiet der bezügl. Provinzialbauordnung. Abweichend von den übrigen Landesbauordnungen bestimmen § 12 B. O. für Kärnten 13 III 66, V. 12, daß bei Ausführungen zu gewerblichen Zwecken sowohl die Abhaltung der Baukommission wie die Erteilung des Baulanzenjesses in die Kompetenz der Bezirkshauptmannschaft fällt. Bei diesem Anlasse sei auch die E. des V. O. 2 X 91, Z. 3116, erwähnt, wonach der Kautinbau als ein Gewerbe aufzufassen ist und demgemäß die für diesen Abbau bestimmten Anlagen als gewerbliche Betriebsanlagen im Sinne des § 25 Gew. O. anzusehen sind; diese E. ist übrigens selbstverständlich, da § 1 Berggesetz das Kautin als „vorbehaltenes“ Mineral nicht kennt.

IV. Gesundheitsliches und besondere Bestimmungen über die Heilquellen in Böhmen. Überblicken wir die Geschichte der Quellenkunde in Böhmen in der Litt., so konstatieren wir vor allem das übrigens natürl. Faktum, daß die wichtigsten Heilquellen in erster Reihe Quellenbestimmungen aufzuweisen haben. So verbietet ein Gubernialerlaß von 1761 Schürfungen auf Kohle in der Nähe von Karlsbad „aus Besorgnis, daß der eine oder der andere Gang der Karlsbader Gesundbrunnen getroffen und der Zufluß desselben von der Stadt abgewendet werden könnte. Die böhm. Gubernialverordnung 12 VI 1790 befiehlt wieder dem Kreisamte aus sanitätspolizeil. Rücksichten die sorgsamste Überwachung der Heilquellen. Welche hohe Bedeutung übrigens den Karlsbader Thermen schon seit jeher vom Staate beigelegt wurde, bezeugt uns das Hstb. 18 I 36, Z. 15382, wonach „die Vornahme von Wuthungen in der Nähe der Heilquellen zu verweigern ist, weil diese ein Gemeingut der leidenden Menschheit sind, dessen Verlust sich für dieselbe nicht ersetzen läßt und weil sie dem Nationalwohlstande des ganzen Landes und insofern den Bedürfnissen des Kurortes ein großes und gewissermaßen unerschöpfbares Einkommen verschaffen“. Darauf stützt sich die Gubernialverordnung 8 I 46, Z. 397; dieselbe findet, die Karlsbader Stadtgemeinde bei dem unbeschränkten, seit Jahrhunderten ausgeübten Herkommen zu erhalten, trotz welchem dieselben alle Heilquellen ausschließlich gehören und jeder Quellenausbruch ohne Ausnahme wieder verbaut werden muß“ (Intimat des Kreisamtes Elbogen 28 I 46, Z. 1140). Diese Gubernialverordnung wurde

mit dem Hstb. 3 IX 47, Z. 22838, mit der Abänderung bestätigt, „daß jede neu entstehende Quelle vorläufig durch unparteiische Kunstverständige geprüft und dann entschieden werden müsse, ob die Erhaltung derselben aus Sanitätsrücksichten notwendig ist oder nicht“ (Intimat des Kreisamtes Elbogen 7 X 47, Z. 16647). Mit Erl. 29 IV 51, Z. 234, hat das M. J. unter Genehmigung eines diesfalls von der Statthalterei gestellten Antrages angeordnet, daß die Kurorte Karlsbad, Franzensbad, Marienbad u. Tepliz-Schönbach in Würdigung ihrer hohen Wichtigkeit für das Wohl der leidenden Menschheit unter den besonderen Schutz und die eigene Überwachung der Staatsverwaltung gestellt werden; das Ministerium hat zu diesem Zwecke ausführl. Grundzüge aufgestellt, die Durchführung derselben aber der Statthalterei überlassen (Einführung l. f. Kurinspektionen, der Badekommissionen, der Brunnenärzte, des Kurions, der Kurorte); die Auflösung der Kurinspektionen geschah insofern E. des Staatsministeriums 22 X 65, Z. 20097, die der Kurkommissionen und des Brunnenarztes durch G. 27 X 68, V. 38, wonach für die bezeichneten Kurorte grundsätzl. Bestimmungen zur Regelung des Kurwesens erlassen, und dessen Verfolgung den Gemeinden im übertragenen Wirkungskreise anheimgegeben wurde. Dieses G. ist als Fundamentalnorn für die Handhabung der Quellen- schuttpolizei überh. zu betrachten, da es der richtigen Erwägung entspringt, daß wenigstens bei allen wichtigeren Heilquellen Quelle u. Infektionsgebiet, das daran sich knüpfende öffentl. Interesse, der dadurch bedingte besondere rechtspolizeil. Schutz, die Möglichkeit einer nachhaltigen Verfolgung des behufs ausgebreitetster Benutzung der Quelle erforderlichen bedeutenden Kostenaufwandes am besten gewahrt sind, wenn der betreffenden Gemeinde — sollte auch im konkreten Falle die Statuierung des anschl. Eigentumsrechtes der Gemeinde an den in ihrem Bereiche liegenden Heilquellen juristisch auf manche Bedenken stoßen — wenigstens als Überwachungsbehörde der weitestgehende Einfluß auf die Erhaltung des intakten Quellenbestandes zugesprochen wird. Hiemit sei durchaus nicht einer Monopolisierung der Heilquellen als Gemeingut das Wort gesprochen, sondern nur darauf hingewiesen, daß die Gemeinnützigkeit einer Heilquelle eine gewisse Einschränkung der vollen Eigentumsbefugnisse ratsam erscheinen läßt.

V. Der Quellenchutz vor den gleichgebenden Körpern. Wie für die einzelnen Heilbäder war auch für die gleichgebenden Körperschaften die Tepliz-Heilquellenkatastrophe (10 II 79) ein bedeutungsvolles Menetekel zur erneuten Revision der Quellenchutzbestimmungen. Nr. 985 der Beilage zu den stenogr. S. P. des A. B., VIII. S. vermittelt uns den eingehenden Bericht des Ausschusses (1 V 79) — Stefens, Ebmann, Poche, Berichterstatter — zur Beratung der Petition des L. A. in Steierm. für die Bäder Dobl, Sauerbrunn u. Neuhaus, dann des Gleichberger u. Johannsbrunnennatienvereines, ferner der Besitzer des Römerbades um Erwirkung eines ansiebigeren

geiehl. Schupes zur Sicherung des ungestörten Bestandes ihrer Quellen; die Petition fordert unter Berufung auf den Wassereinbruch im Töllingerschachte bei Ing Festlegung ausgebeuterer Schuparaps, die fallweise zu ertheilende Bewilligung für jede wie immer geartete tiefere Grabung, ein Maximum der Brunnentiefe, das Expropriationsrecht für den Hauptquellenbesitzer, die strengste Verstrafung jeder Uebertretung dieser Vorschriften usw. Der Ausschufsantrag ging dahin, die Petition der Regierung zur eingehenden Würdigung abzutreten und dieselbe aufzufordern, „mit thunlicher Beschleunigung Gesetzesvorlagen vorzubereiten, durch welche die Auerkennung der Gemeinnützigkeit solcher Wässer ermöglicht werde, welche in hervorragender Weise, sei es als Heilquellen, sei es als Trinkwasser für größere Ortlichkeiten, der Verbesserung der Gesundheit dienen und durch welche Vorlage die zur Sicherung dieser Wässer nötigen Maßregeln herbeigeführt werden können“. Nachdem bis zum J. 1889 weder von Seite der Regierung die gewünschte Vorlage erfolgte noch überh. ein legislativischer Schritt in dieser Richtung unternommen wurde, ohne übrigens die Schwierigkeit der Auffindung einer auf alle Fälle anwendbaren gesetzl. Formel zu verkennen, brachten die Abgeordneten Siegmund, Friedrich Such u. Genossen neuerdings einen Antrag ein, betreffend den Schutz der Heilquellen, Mineralquellen und jener Süßwasserquellen u. Wasserläufe, welche für den menschl. Haushalt unentbehrlich sind; derselbe gelangte in der Sitzung am 6 XII 89 zur Verhandlung (s. die geistvolle u. eingehende Begründung desselben durch Abgeordneten Siegmund im stenogr. S. P. 6 XII 89, S. 12970—12978) und wurde dem volkswirtschaftl. Ausschusse zugewiesen, bei dem er trotz Wiederholung desselben Antrages in der Sitzung am 1 V 91 durch die Abgeordneten Siegmund, Auf u. Genossen noch bis heute ruht.

Über dieselbe Angelegenheit wurde im J. 1889 im n.-ö. L. T. verhandelt (Antrag Weillofs). Interessant ist das Resultat der diesfalls von der Bezirkshauptmannschaft Baden bezüglich der Heilquellen von Baden u. Böslau gepflogenen Erhebungen, und das hiezu erstattete Gutachten, worin bemerkt wird, daß die Wadbanpolizeiverordnung des ehemaligen Kreisamtes R. II. B. B. 21 II 20 zwar sehr zweckmäßige u. weitgehende Bestimmungen zum Schutze der Badener Thermen enthält, aber berechtigter Zweifel obwaltet, ob u. inwiefern diesen Bestimmungen, insofern sie mit den Vorschriften des B. G. und der L. D. nicht übereinstimmen, noch Geltung zuerkannt werden darf. Das Bürgermeisteramt Böslau spricht in einem Berichte sich dahin aus, daß, wenn auch ein Erl. der Bezirkshauptmannschaft Baden 15 VIII 88, J. 12179, im Grunde des B. G. im Quellengebiet von Böslau die Anlage neuer Brunnen oder die wesentl. Aenderung bestehender Brunnen ohne Bewilligung der Bezirkshauptmannschaft verbietet, es immerhin sehr wünschenswert wäre, daß ein bezügl. Landes- oder Reichsgesetz erlassen würde, nach welchem Brunnengrabungen, tiefer reichende

Fundamentierungen von Baulichkeiten usw. nur nach genauer sachmännlicher Prüfung der Lokalverhältnisse gestattet, Tiefbohrungen jedoch mit Rücksicht auf die Thermalquellen überh. untersagt würden. Der Antrag Weillofs wurde vom Bauausschusse dem n.-ö. L. T. unter voller Erkenntnis der Notwendigkeit eines rechtl. Schupes der Heilquellen vorgelegt.

Der n.-ö. L. T. hat in der Sitzung 14 II 94 den L. A. über dessen Initiative beauftragt (Beilage Nr. 95 zum stenographischen Sitzungsprotokolle 1893/94 und Nr. 66 zum stenographischen Sitzungsprotokolle 1894/95), zur Sicherung der bestehenden und in Zukunft noch zu erschließenden Heilquellen in Bad Hall im Sinne der Note der k. t. geologischen Reichsanstalt 10 XI 93, J. 501, und der Zinschrift des kais. Rates Koch 16 XII 93 die erforderl. Maßregeln zur Erweiterung des Schuparaps in formeller Hinsicht zu ergreifen. Über eine vom L. A. in diesem Sinne an das Revierbergamt Wels gerichtete Note hat dasselbe mit Zinschrift 31 III 94, J. 333, eröffnet, daß der mit bergbehördl. Erl. 27 XII 74, J. 1890, für das Bad Hall feigelegte Schuparap sich nur gegen Erdarbeiten zum Zwecke der Auffindung vorbestehender Mineralien, nicht aber gegen Erbeingriffe irgend welcher anderer Art richte; gegen letztere erweise sich der bestehende Schuparap unwirksam und sei zur Hintanhaltung solcher Eingriffe, welche allerdings die Existenz der Heilquellen jederzeit im Frage stellen können, die Bergbehörde nicht kompetent. Auf Grund der von mehreren größeren Kurorten (Karlsbad, Marienbad, Baden bei Wien, Gleißenberg usw.) eingeholten Ausklärungen wurde die Bezirkshauptmannschaft Steyr eingegangen, zu verfügen, daß innerhalb des bergbehördl. Schuparaps auch andere Erdarbeiten, welcher Art immer, nur über vorhergehende Bewilligung der polit. Bezirksbehörde und unter deren Aufsicht ausgeführt werden dürfen.

Nicht unerwähnt dürfen wir den vom Berg-rat Müller im böhm. L. T. 18 I 94 auf Regelung des Kohlenbergbaues im Königreiche Böhmen gestellten Antrag lassen. Derselbe ist ein systematisch zusammengefaßtes Ganze einer Reihe von Teilanträgen sowie von seiten der Regierung beabsichtigten Verbesserungen, welche bisher nicht zur Durchführung gelangten. Neben weist auf die Wichtigkeit des Kohlenbergbaues in Böhmen, zugleich aber auch auf dessen rapid steigende Ausdehnung (1850 = 1¹/₂ Mill. q. jährl. Förderung, 1860 = 5 Mill. q., 1870 = 15 Mill. q., 1880 = 52 Mill. q., 1892 = 132 Mill. q.) und auf die hiedurch erhöhte Gefährdung des Nachbarterrains hin; gegen jeden rationalen Abbau verstoße die nunmehr eingeriffene wilde Konfurrenz. Nach Professor Krejciß und anderer geologischen Forcungen sei das böhm. Erzgebirge an zwei Stellen durch eruptives Gestein durchbrochen, welches sich tief ins Land erstrecke; der eine dieser Ausläufer, u. zw. der westliche, bestche aus Granit und an seinem Südbende befinden sich die Thermen von Karlsbad, der zweite Ausläufer bilde sich aus Porphyr und lasse die Teplizer Quellen entspringen.

gen. Was jedoch zufolge des Kohlenbaues in den J. 1879 u. 1887 in Teplitz und teilweise auch bereits in Franzensbad erfolgt sei, könne nicht minder in Karlsbad geschehen, weniger zwar aus Grund der Kohlen- als der Kautlinförderung. Redner erinnert sodann an das Beispiel von Radno und zitiert eine diesbezügliche Petition der dortigen Einwohnerchaft. Daraus folge, daß der Abbau auf eine andere als die bisher beliebte Art erfolgen und auch schon die Erteilung einer Bergbauberechtigung so eingeschränkt werden solle, daß eine Verletzung wichtiger öffentl. Interessen und wohl-erworbener Privatrechte ausgeschlossen bleibe.

Nachdem Redner noch eine Reihe sozialpolit. Fragen in Erwägung gezogen, schließt er unter Hinweis auf die großen Schäden der geltenden österr. Gesetzgebung und betont die zwingende Notwendigkeit, diese Schäden schnellstens dadurch auszufüllen, daß die G. und B. den neuen Verhältnissen ankommodiert und auch bei der Durchführung der gesetzl. Bestimmungen strenge darauf gesehen werde, daß weder die allg. national-ökonomischen Interessen noch erworbene Privatrechte irgend welche Schädigung erleiden.

Zum Schluß sei auf die Reichsratsverhandlungen über den Gesetzentwurf betreffend die Verfassung der Berginspektoren (stenographisches Protokoll des A. S., 11. Session, 434. Sitzung am 3 XII 95, S. 21734—21771, sowie die anfangs Mai 1896 stattgefundenen Verhandlungen im A. S.) verwiesen; in erster Sitzung betont Abgeordneter Kasten unter Bezugnahme auf den Vortragsbericht in der Sitzung am 7 XII 92 eingebrachten Gesetzentwurf betreffend den Schutz der Verhältnisse gegen Gefährdung durch den Bergbau, die dringende Reformbedürftigkeit unseres Berggesetzes, das, wie die Gruftkatastrophen von Siefeg (1887 u. 1892), Pittbram u. Karwin, die Erdbeben in Radno u. Neumarkt, der Tagbaubrand bei Schelenken und die Katastrophe von Brilz beweisen, nicht mehr genügende Garantien bietet und unabweislich ein Zurücktreten des bisher im Bergbau verfolgten privatwirtschaftl. Prinzips des Eigennutzes unter den Gesichtspunkt des allg. volkswirtschaftl. Wohles erfordert; dem Bergbauunternehmer seien strengere Pflichten der Diszipliniertheit gegenüber aufzuerlegen, als: rationaler Abbau, künftigeredtes Verleihen der abgebauten Strecken, Verweisung von Kautionsreizen, Beiträge in die Kulturfonds usw. Die im Mai 1896 stattgehabten Verhandlungen wurden ausschließlich von Debatanten über die dienstl. Unterordnung der Berginspektoren in Anspruch genommen.

Die seitdem speziell über Ausrückung der Stadtgemeinde Karlsbad wiederholt stattgefundenen, von der Regierung unter Bezugnahme von Interessenten durchgeführten Enquêtes haben bis heute noch nicht zu einer einheitlichen gesetzl. Regelung der Quellenrechtfrage in Österr. geführt.

Literatur.

Fejrer: Das österr. Wasserrecht, 2. Aufl. von Fejrer jun. und Großmann (1886). Randa: Das österr. Wasserrecht, Prag 1891. Paas:

Quellentunde, Leipzig 1895. Foschini: Il regime dello acque, Napoli (1883). Dengler: Mitteilungen über die (österreich.) Bädertage, Meinerz, Verlag des (österreich.) Bädertages. Derselbe: Über den Schutz der öffentl. Heilquellen, Meinerz 1882. Schneider: Bergbaupolit. Fragen, Wien 1895. Menéndez: Colección legislativa de aguas y aguas minero-medicinales, Madrid 1892, B. 3., 1880, Nr. 12—16, 1886, Nr. 4—8, Nr. 26.

D. Manr.

Heimarbeit.

(Begriff. Übersicht.)

Unter H. versteht man den Wirtschaft nach in der eigenen Behausung vollführte gewerb. Arbeit. Dazu gehört zunächst die primitive Form gewerb. Arbeit: der häusl. Gewerbebetrieb (Hausfleiß, Hauswerk). Unter der Herrschaft dieser Betriebsform, welche lange Zeit hindurch große Bedeutung hatte, verfertigt die Familie alle gewerb. Erzeugnisse, deren sie bedarf, zunächst nur für den eigenen Bedarf, selbst im Hause. Aus diesem Typus löst sich das Lohnwerk los, bei dem der Arbeiter fremden Rohstoff eines Kunden, entweder in dessen oder in seinem eigenen Heim, im Lohn verarbeitet (Heimwerk). Diese ehemals sehr häufige, ja gleichfalls lang geradezu vorherrschende Art gewerb. Erzeugung wird durch das Handwerk abgelöst, das uns hier nicht weiter berührt, weil es gemeinhin in Werkstätten gelebt wird. Dagegen interessiert uns ein späterer, vierter Typus der gewerb. Erzeugung: die Verlegererei, bei der die Produktion wieder in das Heim des Arbeiters verlegt ist. Hier beschäftigt ein Unternehmer, der „Verleger“ (ein Händler, Handwerksmeister oder Fabrikant) Arbeiter außerhalb seiner Betriebsstätte, in ihren eigenen Wohnungen. Arbeiten diese vom Verleger abhängigen Personen vereinzelt oder doch ohne Verwendung fremder Hilfsarbeiter (außer Angehörigen ihrer Familie) in ihrer Behausung, so spricht man im eigentl. Sinne von H. Sie stellt daher in diesem C. S. einen Teil der Verlegererei oder Verlagsarbeit (Hausindustrie) dar. Das Nähere s. in den Art. „Hausindustrie“ (insbes. bei c) und „Verlagsystem“.

Schwiebland.

Heimatrecht.

I. Die geschichtl. Entwicklung des H. 1. Das ältere Recht. 2. Die Gemeindeverfassung. 3. Die Heimatgesetzgebung. — II. Wesen u. Arten des H. 1. Allgemeines. 2. Die Einzelheimat. 3. Die Frauenheimat. 4. Die Auswärtigerheimat. 5. Die vertriebene Heimats. — III. Die Heimatrecht. 1. Die Voraussetzungen der Erhebung. 2. Der d. Titel. 3. Der Entlassungstitel. 4. Die Geltendmachung des erlassenen Titels. 5. Das Verfahren. 6. Entlassung u. Rechtsmittel. — IV. d. u. Staatsbürgerrecht. 1. Die Staatsbürgerrecht als Voraussetzung des H. 2. Die Ausnahmeführung. 3. Der Auswärtigeranspruch. — V. Die Heimatgemeinde. 1. Das territoriale Element des H. 2. Der Einfluß der Gebietserweiterungen auf das H. 3. Der Einfluß der Gebietserweiterungen auf die Heimatrecht. Erhebung. — VI. Der Inhalt des H. 1. Das Aufenthaltsrecht. 2. Der Versorgungsanspruch. 3. Das Verhältnis zur Auswärtiger-

gemeinde. — VII. Die Festsetzung u. Bezeichnung des H. 1. Die Festsetzung des H. 2. Der Heimatort. — VIII. Die Heimatlosen. 1. Der Zustand der Heimatlosigkeit. 2. Die Bewerbsungskarte. 3. Die Wirkung der Zurückweisung. — IX. Die Heimatgebühren. 1. Die Gemeindeabgaben. 2. Die Staatsgebühren.

1. Die geschichtl. Entwicklung des H. 1. Das ältere Recht. Unter H. versteht man heute jenes persönl. Verhältnis zur Gemeinde, aus dem der Anspruch auf ungehinderten Aufenthalt im Gemeindegebiete und auf die von der Gemeinde im Verarmungsfall zu gewährende Versorgung fließt. Das H. zeigt in mehreren Punkten eine Ähnlichkeit mit der Staatsbürgerchaft. Es ist, wie diese, ein Statusrecht und drückt gleichfalls eine Gebietszugehörigkeit aus. Seine Geschichte beginnt gleich jener der Staatsbürgerchaft nicht mit festen, präzisen Normen über das Statusverhältnis selbst, sondern mit von Fall zu Fall erlassenen, durch das Bedürfnis der Praxis veranlaßten Anordnungen über die einzelnen, aus dem Statusverhältnisse sich ergebenden Rechtsbeziehungen. Das Vagabunden- u. Bettlerwesen gab den Behörden den ersten Anstoß dazu, sich mit der territorialen Zugehörigkeit eines erwerbsunfähigen Individuums zu beschäftigen, sein „polit. Domizil“ zu bestimmen. Es handelte sich dabei nicht so sehr darum, den Armen einer Versorgung teilhaftig werden zu lassen, — das überließ man gern der „Diskretion“ und guten Anordnung der Herrschaften (S. 13 IV 1724 Cod. Austr. IV, pag. 176, Punkt 27) — als vielmehr um die Abweisung fremder Vagabunden und Bettler. Das Schubwesen ist eine der am frühesten entwickelten und am sorgfältigsten normierten Institutionen der Polizei. Je mehr die Aufgaben der öffentl. Verwaltung an Umfang u. Intensität zunehmen, desto mannigfaltiger werden auch die Ansprüche für die Bestimmung des Gebietsstatus der einzelnen Individuen. Bei der Rekrutierung, bei der Rückkehr der ausgedienten (in- u. ausländischen) Soldaten in ihre bürgerl. Verhältnisse, bei Reisen von Zuländern ins Ausland, bei dem immer häufiger werdenden Wechsel des inländischen Domizils, bei Eheschließungen, beim Gewerbeintritte, bei der Aufnahme in die neu errichteten Krankenhäuser und sonstigen Anstalten usw. muß der Gebietsstatus untersucht u. festgestellt werden. Eine große Zahl von Normen belehrt uns darüber, wer als „einheimisch“ und wer als „fremd“ in einem bestimmten Gebiete anzusehen ist. Dieses Gebiet ist nicht immer das gleiche. Bald ist es ein Ort, bald eine Gemeinde, ein obrigkeitsl. Bezirk, ein Land usw. Eine einigermaßen befriedigende systematische Verarbeitung dieser älteren Vorschriften besitzen wir nicht. Die von Herzog in den J. 1835 u. 1837 veröffentlichten Werke: „Vollständige Sammlung der G. über das Schubwesen im Kaiserthum Oesterr.“ und „Sammlung der G. über das polit. Domizil im Kaiserthum Oesterr.“ enthalten in chronologischer Reihenfolge das Quellenmaterial. Aus diesem sind später zwei G. als Kodifikationen des älteren H. herausgegeben und der Verwaltungsrechtspraxis zu Grunde gelegt worden: Die Resolution der Kaiserin Maria Theresia 16 XI 1751 (Cod. Austr. V, pag. 906 f.) und das Konstitut-

tions- u. Rekrutierungspatent 25 X 04 (B. G. E., XXIII. Bd., S. 3 ff.).

Eine genauere Prüfung dieser beiden G. zeigt aber, daß ihnen eine weit größere Bedeutung beilegt zu werden pflegt, als ihrem Zwecke und ihrem Inhalte entspricht. Es gibt sehr viele Vorschriften aus der Zeit von Maria Theresia bis in das 19. Jahrh. hinein, die in weit engeren Beziehungen zum H. stehen, als gerade sie.

Die Theresianische Resolution hängt mit der Entwicklung des Schubwesens zusammen. Zwei Gruppen von Individuen kamen für den Schub in Betracht: die Vagabunden des eigenen Landes und die fremden Vagabunden. Die ersten wurden mittels Partikularschubbes im Lande selbst abgeschoben, die letzteren bei den im Sommer u. Herbst stattfindenden Hauptschüben außer Landes gebracht. Die Hinausschiebung aus dem Lande setzte aber natürlich voraus, daß das benachbarte Land die Vagabunden, sei es für das eigene Gebiet, sei es zur Weiterbeförderung, übernahm. Es bedurfte präziser Vorschriften, um die sich hierbei ergebenden Konflikte auf das geringste Maß zu reduzieren. Das Theresianische Schubpatent für Oesterr. unter der Enns 30 X 1751 Cod. Austr. T. V, pag. 598 (Herzog, Schubwesen, Nr. 6), bestimmt diesfalls im Punkte 25: „Können zwar bei dieser Übergabe die in das Land Oestreich unter der Enns institutenmäßig gehörigen Schubleute von dem Kommissär der anrainenden Landeshaupt gegen vorgehende gehörige Anordnung zurück angenommen und von dort aus gleich mit dem Partikularschube an ihre Geburts-, Abbaulungs- oder längere Aufenthaltsörter angewiesen werden; jedoch soll der Schubdirektor außer zum nötigen Durchschube in ein anderes Land weder fremde noch solche Leute sich aufbürden lassen, welche schon über 10 Jahre von dem Lande Oestreich abwesend waren.“ Während im Lande selbst der längere oder langjährige Aufenthalt für das polit. Domizil maßgebend war (Herzog, Domizil Nr. 1, 3, 4, Wörz S. 19), wurde für den Verkehr der Länder miteinander der zehnjährige Aufenthalt (das Schubnormale für Steierm. 26 II 1750, Herzog, Schubwesen, Nr. 4, normiert einen zwölfjährigen Aufenthalt) als maßgebend für die Zulassung im Lande erklärt. Mit der M. E. 13 X 1753 Cod. Austr. V, S. 807 (Herzog, Schubwesen, Nr. 8) gestattete die Kaiserin, „daß alle hier Landesbetretenden Vagabunden oder Bettler, welche aus einem anderen Erblande begürtig und nicht etwa in Ansehung eines zehnjährigen Aufenthalts hier zu veriorgen sind, gleich nach der gefängl. Einbringung durch Partikularschübe in ihr Vaterland abgeschoben werden mögen“. Der Unterschied gegenüber dem früheren Rechtszustande liegt nur darin, daß die bis dahin nur für die Verschickung im Lande bestimmten Partikularschübe nun auch zur Wegbringung fremder Bettler verwendet werden dürfen. Wer außer Landes abgeschoben werden darf, wird hier in gleicher Weise bestimmt wie in dem älteren Schubpatente. Eine einschränkende Interpretation erfuhr aber dieses Schubpatent durch die Hofentscheidung 8 XII 1753 (Cod. Austr. V,

§. 819, Herzog, Schwaben, Nr. 9), welche verfügt, daß jene Fremdlinge, welche durch 10 Jahre nur im Lande herumgeirrt sind und keinen festen Wohnungsort hatten, als wirkl. Bagabunden durch den Patrifalschub in ihr Vaterland abgeschoben, dahingegen jene, die sich an mehreren Orten durch so lange Zeit ehrlich ernährt haben, im Lande zurückbehalten werden sollen. Da indessen auch damit noch nicht alle Zweifel in Bezug auf die außer Landes zu bringenden Bagabunden beseitigt waren, so sah sich die Kaiserin zu der im Eingange erwähnten Entschlieung 16 XI 1754 veranlaßt, welche nun leichter verständlich sein wird, als wenn sie aus dem Zusammenhange mit den früheren Normen herausgerissen wird.

Die Kaiserin hat aus den erstatteten Berichten „vorgefunden, daß dreierlei Gattungen solcher Leute, welche zwar in einem Ibro Erbländer geboren, jedoch sich in einem anderen durch 10 Jahre aufgehalten und ehrlich zu ernähren gesucht haben, endlich aber in Armut verfallen und mühselig geworden sind und um deren fernere Verpflegung es folgar zu tun ist, in Betrachtung zu ziehen kommen u. zw.:

Erstens: Diejenigen Personen, welche sich in einem anderen Erblände anständig gemacht, das Bürgerrecht ordentlich erworben oder als unbehauste Inwohner ihr Gewerbe oder Profession getrieben und so gestaltig bis zur erfolgten Mühseligkeit die gemeine Last mitzutragen geholfen haben.

Zweitens: Jene, welche entweder bei einer Gemeinde oder bei Privaten an einem Orte durch 10 Jahre in Diensten gestanden sind.

Drittens: Solche, die zwar ebenfalls 10 Jahre in einem anderen als ihrem Geburtslande entweder durch Dienstleistung oder auf eine andere Art ihr Brod erworben, jedoch durch diese Zeit nicht an einem, sondern an mehreren Orten des Landes sich aufgehalten haben.“

Um nun „hierinfallig wegen obiger drei Gattungen in Ansehung ihrer Verpflegung oder Abschiebung eine durchgehends gleiche Richtschnur in allen deutschen Erbländern festzustellen“, wird verordnet: „Daß die unter der ersten Gattung angemeßten Personen, es mögen nun solche 10 oder weniger Jahre in einem Orte hausfässig gewesen oder mit Einwilligung der vorgelegten Obrigkeit zum Behufe des gemeinen Weisens als Bürger ihre Handtierung getrieben haben, in ihrem Aufenthaltsorte, wo sie vollends unfähig geworden sind, ab *aspario communi civitatis vel loci* oder, wo Spitäler vorhanden sind, in solchen verpflegt werden. Daß hingegen die unbehausten auswärtig gebornen Inwohner betrefft, welche zwar das Bürgerrecht nicht wirklich erlangt, jedoch mittelst Bewilligung der Obrigkeit, des Magistrates oder der Gemeinde sich irgendwo durch 10 Jahre inwohnungsweise aufgehalten und der Gemeinde durch ihre Handtierung oder in andern Wegen nützlich gewesen sind, haben Ihre f. l. Majestät billig zu sein befunden, daß ein solcher Inmann, wenn er sich wirklich 10 oder mehrere Jahre an einem Orte ohne Unterbruch aufgehalten hat und

nach der Hand in eine gänz. Mühseligkeit geraten ist, ebenfalls daselbst in die Verpflegung zu nehmen, widrigenfalls aber, und dafern ein solcher das ganze Decennium in einem Orte nicht erstickt hätte, bei ausbrechender Unvernünftigkeit in sein Geburtsort abzuschicken sei.

Was die zweite Gattung jener, so bei einer Gemeinde oder bei Privaten durch 10 oder mehrere Jahre an einem Orte in Diensten gestanden, betrefft, diese seien bei etwa vollends verlorenen Kräften in die Verpflegung desselben Ortes, wo selbe so lange Zeit hindurch gebietet, folgar entweder der Gemeinde oder der Herrschaft oder auch den übrigen Inwohnern u. Untertanen durch Leistung ihrer Dienste u. Daranftredung ihrer Kräfte, solange sie inslande waren, einigen Beistand u. Nutzen verschafft haben, unverweigerlich anzunehmen und pro diversitate praestiti servitii diejenigen, welche bei einer Gemeinde oder bei Privatpersonen gebietet haben, von der Gemeinde in concreto, jene aber, so dem Herrn des Ortes allein gebietet haben, von der Herrschaft ohne Beitritt der Gemeinde zu versorgen.

Was die dritte Gattung derjenigen, welche nicht an einem Orte allein, sondern bald da bald dort in einem Lande, durch 10 Jahre sich in Diensten oder sonst aufgehalten, mithin an keinem eigenen Orte *animum figendi domicilium* bewiesen haben, betrefft, da haben allerhöchst Diefelbe anbefohlen, daß selbe ohne Rücksicht auf die längere oder kürzere Zeit ihres Aufenthaltes bei erfolgter Unfähigkeit, ihr Brod weiters zu suchen, ganz unbedenklich in ihr Vaterland u. Geburtsort weggeschoben werden sollen, es wäre denn, daß die Herrschaft oder Gemeinde, wo ein solcher Mensch mühselig geworden ist, dessen Verpflegung von selbst und aus eigener Bewegung über sich nehmen wollte. Wobingegen es in Ansehung der bloßen Bagabunden und im Lande herumirrenden Bettler u. Müßiggänger bei den vorhergegangenen Entschlieungen sein unabänderl. Bewenden haben soll.“

Die Theresianische Resolution befaßt sich also nur mit Personen, die in einem Erblände geboren sind und sich in einem anderen durch 10 Jahre aufgehalten haben. Während die vorausgegangene Entschlieung 8 XII 1753 erklärt hatte, daß jene, die sich an mehreren Orten des Landes durch 10 Jahre ehrlich ernährt haben, im Lande zurückzubehalten sind, wird nunmehr eine genauere Unterscheidung der in Betracht kommenden Personencategorien vorgenommen, u. zw. erfolgt die Regelung in einem dem abschiebungsfähigen Lande günstigen Sinne. Die früher erwähnte Schutzpatentbestimmung wird also immer mehr restriktiv interpretiert. Die Personen, von denen die Resolution handelt, haben alle das Decennium im Lande vollstreckt. Insof. gilt dies auch, was wohl immer übersehen wird, von den „unter der ersten Gattung angemessenen Personen, es mögen nun solche 10 oder weniger Jahre in einem Orte hausfässig gewesen oder mit Einwilligung der vorgelegten Obrigkeit zum Behufe des gemeinen Weisens als Bürger ihre Handtierung getrieben haben“.

Das Schwergewicht liegt hier auf den Worten: „in einem Orte“. Daß sie das Dezennium im Lande vollstreckt haben, geht aus den Eingangsätzen der Resolution unzweifelhaft hervor. Eine allg. Norm über das S. ist also die Resolution nicht.

Nach das gal. P. 3 XI 1786, P. O. S., 10. Bd., S. 484 (Herzog, Schubwesen, Nr. 62), steht auf dem gleichen Standpunkte. Es unterscheidet inländische u. ausländische Bettler u. Landstreicher. Als inländische Bettler u. Landstreicher sieht es nicht nur jene an, „welche in Gal. geboren worden, sondern auch diejenigen, welche sich durch 10 Jahre in Galizien aufgehalten haben“. „Die Bettler u. Landstreicher sind an den Ort ihrer Geburt, die durch einen Aufenthalt von 10 Jahren einheimisch gewordenen Bettler u. Landstreicher aber an jenen Ort zu schieben, wo dieselben sich am längsten aufhielten.“ „Am längsten“ selbstverständlich innerhalb des Dezenniums, das sie im Lande verbracht haben oder innerhalb des noch längeren Aufenthaltes im Lande. „Für ausländische Bettler u. Landstreicher sind anzusehen sowohl Untertanen aus anderen erbländischen Provinzen, die sich nicht 10 Jahre in Galizien aufgehalten haben, als Ausländer im eigentl. Verstande.“

Das Konfiskations- u. Rekrutierungspatent hat mit dem Bettler- u. Schubwesen nichts zu tun. Es gehört einem anderen Gedankenkreise an und beschäftigt sich mit der in den Dienst der Heeresergänzung gestellten Volkszählung, die auch schon in der Theresianischen Zeit durch eingehende Vorschriften geregelt war. Zu der „Instruktion für diejenigen, welche dormal oder künftig die Aufnahme des ganzen Bevölkerungslandes zu beorgen haben werden“ von 1777 wird „die Population, welche man in jedem Lande antrifft.“ eingeteilt: „1. in die Einheimischen eines jeden Ortes selbst, und zu diesen werden alle jene Menschen gerechnet, welche daselbst geboren sind, alle, die sich daselbst auf beständig niedergelassen u. auffällig gemacht haben, mithin eigentlich zu der Bevölkerung dieses Ortes gehörig sind.“ 2. „in jene Gattung der Menschen, die zwar in dem konfiskiert werdenden Lande geboren und folgiam auch schon anderwärts zu der einheimischen Population eines Ortes dieses Landes gezählt und dort aufgezeichnet werden, sich aber nur in der Zeit der Konfiskation in diesem oder jenem Orte befinden und also nur in Ansehung dieses Ortes fremd sind;“ endlich 3. „in jenen Teil der Menschen, die gar nicht zur Population des konfiskiert werdenden Landes gehören, sondern sich nur aus besonderen Umständen darin aufhalten, mithin lediglich als Ausländer zu betrachten kommen; doch unterteilt sich diese dritte Populationsgattung noch ferner in Ausländer oder Fremde aus anderen öherr. Erbländern und in berlei aus anderen völlig fremden Staaten.“ Die Fremden sind bei der Konfiskation als solche zu verzeichnen, wobei aber nicht außer acht zu lassen ist, „daß jemand, der sich bereits seit 10 Jahren und darüber im Lande beständig aufhält oder niedergelassen hat, nicht mehr als ein Ausländer angesehen, sondern als Zuländer seiner

Person sowohl als seiner Familie wegen zu behandeln sei“. Auch hier ist also von der Dezennierung im Lande die Rede.

Das Konfiskationspatent vom J. 1804 nimmt gleichfalls eine Einteilung der Bevölkerung vor. Es unterscheidet Einheimische, konfiskierte Elternlose u. Fremde. Die Einheimischen sondern sich wiederum in die im Orte Geborenen und in jene, die sich im Orte nationalisiert haben. „Die Nationalisierung geschieht entweder durch einen zehnjährigen Aufenthalt in den konfiskierten Erbländern oder durch häusl. Niederlassung, Ankauf von Grundstücken, Antretung des Bürger- oder Meisterrrechtes, einer Bedienung, eines Amtes oder einer andern stabilen Verlozung.“ Die Worte: „durch einen zehnjährigen Aufenthalt in den konfiskierten Erbländern“ werden nun in der Regel mißverstanden. Man liest sie so, als würde damit dem zehnjährigen Aufenthalt im Orte die Wirkung der Nationalisierung zugesprochen werden. Tatsächlich aber beziehen sie sich nur auf solche Personen, welche außerhalb des Konfiskationsgebietes geboren und durch zehnjährigen Aufenthalt im Staate (nicht im Orte) Zuländer geworden sind. Nationalisiert haben sie sich allerdings nicht bloß im Staate, sondern auch im Orte u. zw. in jenem Orte, in welchem sie zur Zeit, wo sie die Inländereneigenschaft erwarben, wohnten. Der Fortschritt gegenüber den älteren Konfiskationsnormen liegt darin, daß es nicht auf den zehnjährigen Aufenthalt in dem betreffenden Lande, sondern auf den Aufenthalt im ganzen Konfiskationsgebiete ankommt. Wie wenig das P. dem zehnjährigen Aufenthalt im Orte Bedeutung beilegt, ergibt sich daraus, daß die als Anechte, Diener usw. beschäftigten Personen nur dann — dann aber auch ohne Rücksicht auf die Dauer des Aufenthalts — zu den Einheimischen im weiteren Sinne gezählt werden, wenn sie elternlos sind (konfiskierte Elternlose). Haben sie Eltern, so werden sie zu der einheimischen Bevölkerung des Geburtsortes oder Domizils ihrer Eltern gezählt ohne Rücksicht darauf, ob sie sich mehr oder weniger als 10 Jahre in ihrem dormaligen Aufenthaltsorte befinden.

Aus dem Angeführten geht wohl hervor, daß wir weder in der Theresianischen Resolution noch im Konfiskationspatente eine Modifikation des älteren S. finden. Wir entnehmen die einzelnen Züge dieses S., wie schon gesagt, aus Einzelvorschriften, die aus verschiedenen Anlässen hinausgegeben wurden und die nicht bloß durch dasjenige bedeutsam sind, was sie enthalten, sondern auch durch die Prinzipien, von denen sie ausgehen und die sie stillschweigend voraussetzen. Der nächstliegende u. primitivste Erwerbungsgrund der Gebietszugehörigkeit ist die Geburt. Der Ort der Geburt ist die Heimat. Praktische Fälle zeigen aber, daß diese Regel nicht wörtlich genommen werden darf. Schwangere Weibspersonen wurden häufig „ungeachtet der heranannahenden Gebärt aus Sorge der Verpflegung abgeholt“, damit nicht das Kind das Domizilrecht im Orte ererbe. Darum wurde verordnet, daß „bei Verantwortung solchen der Unterstand verstatet und Hilfe geleistet werden,

niemandem aber das Kind ex eo, weil es da geboren wurde, zu verpflegen obliegen soll" (B. der Landeshauptmannschaft in Linz 4 VIII 1746, Herzog, Domizil, Nr. 6). Im J. 1822 erklärt die Hofkanzlei: „Die bei einem zufälligen Besuche erfolgte Geburt eines Kindes könne eine Gemeinde nicht verpflichten, in der Folge die Verpflegungskosten für dasselbe zu berichtigen, sondern es bleibe hiezu diejenige Gemeinde verpflichtet, wo das Domizilium der Eltern zur Zeit der Geburt des Kindes war" (Herzog, Domizil, Nr. 89). Auch Kinder, die im Arzte geboren werden, kann man nicht der Geburtsgemeinde aufbürden (Hd. 10 X 1787, Wdrz, S. 48). Man gelangt so zu der technisch unvollkommenen Formulierung: Das Kind erwirbt das Domizil im Orte der Geburt, aber nicht im Orte der zufälligen Geburt (vgl. Herzog, Domizil, S. 213, Nr. 28, S. 20, Wdrz, S. 46).

Die Wanderbewegung nötigt dazu, die Möglichkeit einer Veränderung des Geburtsdomizils anzuerkennen. Anfänglichkeit in einer Gemeinde, Erwerbung des Bürgerrechtes, Antritt eines Gewerbes, langjährige Hausfälligkeit werden als Erwerbungsgründe eines neuen Domizils angesehen. Sofern es auf die Dauer des Aufenthaltes ankommt, wird ein Decennium als maßgebend betrachtet. Doch konstatiert Herzog noch 1837 (Vorrede S. X), daß die Erwerbung des Domizilrechtes durch das Decennium aus verschiedenen Gründen angefochten werde, obwohl diese Domizilerwerbsart bereits über ein Jahrzehnt im Auf der Notorität stehe. Das Fehlen genauer u. systematischer Vorschriften über das Domizilwesen läßt es begreiflich erscheinen, daß man die Normen anwenDET, die man gerade findet, ohne kritisch zu untersuchen, ob sie sich auf die Zugehörigkeit zu einer Gemeinde, zu einem Dominium, zum Lande oder zum Staate beziehen, und ob sie das sog. polit. Domizil oder das für die Zivilrechtspflege maßgebende Domizil (Jurisd. Norm. Herzog, Domizil Nr. 26) betreffen. So erklärt es sich auch, daß die Theresianische Resolution und das Konstitutionspatent generalisiert und zu förmli. Kodifikationen u. Grundgesetzen (Zwieceny S. 9) des H. erhoben werden. Im allg. läßt sich sagen, daß wir für die Bestimmungen des geltenden H. — so auch z. B. für die Bestimmungen über Heimatslosigkeit — in den weitaus meisten Fällen Vorläufer u. Vorbilder schon im 18. Jahrh. oder zu Beginn des 19. Jahrh. finden. Die Weiterbildung des H. vollzieht sich hauptsächlich in dem Sinne, daß den schwanfenden, unklaren, mehrdeutigen und rechtstechnisch primitiven Rechtsregeln der älteren Zeit eine sichere Fundierung und juristische Formulierung zu Teil wird.

2. Die Gemeindegesetzgebung. Wie das Konstitutionspatent, so nimmt auch das provisorische Gem. G. 17 III 49, Nr. 170, eine Einteilung der Bevölkerung vor. Nur handelt es sich jetzt nicht darum, für administrative Zwecke an die tatsächl. Domizilverhältnisse anzuknüpfen, sondern es sollen die Rechtsverhältnisse der Bevölkerung zu den neu konstituierten Gemeinden ex professo geregelt werden. Im Verhältnisse zu einer Ortsgemeinde gliedert sich die Gesamtbevölkerung in

Gemeindeglieder u. Fremde. Die Gemeindeglieder sind entweder Gemeindebürger oder Gemeindeangehörige. Gemeindeangehörige sind jene, welche durch Geburt oder Aufnahme in den Gemeindeverband zuständig sind. Zuständigkeit u. Gemeindeangehörigkeit sind also Synonyma. Die Geburt begründet die Zuständigkeit zu jener Gemeinde, in welcher bei ehel. Kindern die Eltern, bei unehelichen die Mutter Gemeindeglieder sind. Die Aufnahme in den Gemeindeverband erfolgt entweder: a) Durch förmli. Gemeindebeschluß oder b) stillschweigend durch Tuldung eines ohne Heiratsehe oder mit einem bereits erfolgten Heiratsehe (ein Heiratsehe hatte nur vier Jahre Gültigkeit) sich durch vier Jahre ununterbrochen in der Gemeinde aufhaltenden, die österr. Staatsbürgerschaft besitzenden Fremden (Quadrantenierung), endlich c) bei Frauenspersonen durch Verehelichung mit einem Gemeindegliede.

Das Recht, neue Mitglieder in den Gemeindeverband aufzunehmen, war den Gemeinden schon durch die Reichsverfassung 4 III 49, Nr. 150 (S. 33), als Grundrecht gewährleistet worden. Die Verfassung dachte dabei gewiß nur an die ausdrüdl. Aufnahme. Die beiden anderen Fälle der „Aufnahme“ sind tatsächlich selbständige Erwerbungsarten der Gemeindeangehörigkeit. Quadrantenierung u. Verehelichung bewirken die Erwerbung der Gemeindeangehörigkeit ipso iure. Ihre Verwandtschaft mit der Aufnahme liegt darin, daß sich die Gemeinde gegen diese Erwerbung durch Ausweisung eines Fremden oder durch Ablehnung des polit. Ehekonjenses schützen konnte. Während aber bei der Aufnahme eine Handlung der Gemeinde notwendig ist, um die Gemeindegliederlichkeit zu begründen, war in den beiden anderen Fällen eine Handlung der Gemeinde notwendig, damit die Entstehung der Gemeindeangehörigkeit durch Quadrantenierung oder Verehelichung verhindert werde.

Trotz der durch Fiktionen bewirkten Ausdehnung des Aufnahmebegriffes erweist sich dennoch der Satz, daß die Gemeindeangehörigkeit durch Geburt oder durch Aufnahme begründet wird (S. 10), als zu eng. Unter Verzicht auf jede Konstruktion werden im § 13 Staatsdiener, Offiziere, mit Offiziersrang Angestellte, Geistliche und öffentl. Lehrer als Angehörige jener Gemeinde erklärt, in welcher ihre Stelle ihnen den ständigen Aufenthalt anweist.

Bei Veränderungen in der Gemeindeangehörigkeit folgen minderjährige, im Familienverband lebende Kinder der Eigenchaft der Eltern (nicht bloß des Vaters, also auch der vermittelten Mutter), unehel. Kinder jener der Mutter, die Frau dem Gatten. Der Tod eines oder beider Eltern teile ändert nichts an der Zuständigkeit der Waisen.

Bemerkenswert ist die technische Unvollkommenheit der Bestimmungen über die Heimatslosigkeit: Personen, deren Zuständigkeit nicht erweislich ist, fallen, wenn sie erwerbsunfähig werden, der Gemeinde zur Last, in welcher sie sich zuletzt aufgehalten haben. (Darin liegt ein Rückschritt ge-

genüber den älteren Vorschriften, welche triftigere Zuweisungsgründe gefannt haben.) Waisen solcher Personen sind Angehörige jener Gemeinde, in welcher sie sich bei dem Ableben ihrer Eltern befinden. Findlinge sind Angehörige jener Gemeinde, in welcher sie gefunden werden. Die Angehörigkeit der Findlinge in Findelhäusern, welche Staats- oder Landesanstalten sind, soll durch das G. geregelt werden.

Gemeindeangehöriger kann man nur in einer Gemeinde sein. Daß nur österr. Staatsbürger Gemeindeglieder sein können, wurde in dieser Allgemeinheit erst mit der V. des M. Z. 7 III 50, R. 116, ausgesprochen. (Aus § 35, Z. 5, v. prov. Gem. G. war ex contrario zu schließen, daß auch Ausländer Gemeindeglieder sein können.) Die besonderen Rechte der Gemeindeangehörigen sind das Recht auf ungehinderten Aufenthalt im Gebiete der Gemeinde, auf Verumpung des Gemeindegutes nach den bestehenden Einrichtungen, auf Versorgung nach Maßgabe der nachgewiesenen Thätigkeit und auf Teilnahme an der Wahl des Gemeindegemeinschafts innerhalb der gesetzl. Grenzen, die allerdings sehr eng gezogen sind. Als Gemeindeangehörige haben nur Ortsbeförworter, Staatsbeamte, Offiziere, mit Offiziersrang Angestellte, Personen, welche einen akademischen Grad erlangt haben, und öffentl. Lehrer das Wahlrecht. (Zulolge V. des M. Z. 7 III 50, R. 116, ist das Wahlrecht auch eine Voraussetzung der Wählbarkeit.) In das richtige Licht wird die Rechtsstellung der Gemeindeangehörigen gerückt, wenn man sie mit jener der Gemeindebürger vergleicht. Diese haben gleichfalls das Recht auf ungehinderten Aufenthalt im Gemeindegelände und auf Verumpung des Gemeindegutes. Die Verumpung können Bürger nur beanspruchen, wenn sie in der Gemeinde ihren ordentl. Wohnsitz haben. Das aktive und das passive Wahlrecht haben die Gemeindebürger als solche. (Das schließt allerdings Beschränkungen der Wählbarkeit nicht aus. § 35.) Daraus geht hervor, daß die Gemeindeangehörigkeit im großen u. ganzen geringere Rechte gewährt, als das Gemeindebürgerrecht. Denn die (aus der Kumuliertbarkeit des Bürgerrechtes in verschiedenen Gemeinden ersichtliche) Einschränkung der Versorgungsberechtigung auf die im Gemeindegelände wohnenden Bürger fällt nicht ins Gewicht, da der Bürger jederzeit von seinem Wohnrechte in der Gemeinde Gebrauch machen kann.

Das Recht auf ungehinderten Aufenthalt findet seine nähere Bestimmung durch das in beschränktem Maße auch den Fremden zugestandene Aufenthaltrecht. Fremden kann, wenn sie sich über ihre Zuständigkeit durch einen nicht erloschenen Heimatschein ausweisen, so lange sie sich entsprechend verhalten und die Mittel zu ihrer Erhaltung besitzen, der zeitl. Aufenthalt in der Gemeinde nicht verweigert werden.

Das provisorische Gem. G. hat sich die Gemeindeangehörigkeit als ein beide Teile verpflichtendes Rechtsverhältnis gedacht. Alle Gemeindeangehörigen sind nach § 24 zur Teilnahme an den Gemeindefürsorgepflichten, während die Gemeinde-

bürger und die Fremden in den Gemeinden, in welchen sie ihren Wohnsitz nicht haben, nur die nach der L. f. Steuern oder nach dem Realbesitze umgelegten Lasten tragen. Danach würden also auch die außerhalb der Gemeinde lebenden Gemeindeangehörigen die Gemeindefürsorge zu tragen haben. Da sich jedoch das Besteuerungsrecht der Gemeinde auf die Umlage des benötigten Betrages auf die Steuer der Gemeinde beschränkt (§§ 78 f. Die „neuen Ertragsquellen“, von denen § 78 spricht, sind privatwirtschaftl. Natur), so ist die Heranziehung der in keiner faktischen Beziehung zur Gemeinde stehenden Angehörigen zu den Gemeindefürsorgepflichten auf dem Papiere stehen geblieben.

Das provisorische Gem. G. nimmt für Landeshaupt- u. Kreisstädte und in zweiter Linie auch für andere bedeutende Städte eigene Verfassungen in Aussicht (§ 6). Tatsächlich sind in den Z. 1850 u. 1851 17 Städten besondere Statuten verliehen worden. Auch in diesen Städten werden (mit Ausnahme von Trient, welches bloß Gemeindeangehörige [cittadini] kennt) die Gemeindeglieder in Gemeindeangehörige u. Gemeindebürger (die erscheinen namentl. an zweiter Stelle) getrennt. Gemeindeangehörige sind nach diesen Statuten (hier und im folgenden wird auf minder wichtige Abweichungen einzelner Statuten nicht Rücksicht genommen; auch auf die eigenartigen Bestimmungen der Triester Verfassung kann nicht eingegangen werden.) zunächst alle Personen, die die Gemeindeangehörigkeit nach den bisher bestehenden Heimatsgesetzen erworben haben. In der Folge wird die Gemeindeangehörigkeit durch Geburt, durch Aufnahme in den Gemeindeverband oder „durch besondere persönl. Verhältnisse“ erworben. Unter diese neue Rubrik wird die Amtsheimat (diese kommt nicht allen Staatsbedienern, sondern nur den Staatsbeamten, außerdem aber auch den Hof- u. Landesbeamten, in einzelnen Städten auch den Gemeindebeamten zu) eingereiht. Der Legitimation umebel. Kinder wird die Wirkung beigelegt, daß die Kinder die Gemeindeangehörigkeit des Vaters erwerben. Ten ebel. Kindern werden überh. die ihnen nach den bürgerl. G. gleichgestellten Kinder auch in Bezug auf die Gemeindeangehörigkeit gleichgestellt.

Abweichend vom provisorischen Gem. G. wird in den Statuten die Aufnahme in den Gemeindeverband geregelt. Frauenpersonen werden „still-schweigend“ in den Gemeindeverband aufgenommen durch eine gültig abgeschlossene Ehe mit einem Gemeindeangehörigen (Ansbruch u. Voten schreiben diese Wirkung, gleich dem Gem. G., der Verehelichung mit einem Gemeindegliede zu). Die Quadrantenierung wird in den Statuten (mit Ausschluß von Triest) als Fall der „still-schweigenden Aufnahme“ beibehalten, aber dadurch wesentlich erschwert, daß der vierjährige Zeitraum nicht zugleich mit dem Aufenthalte in der Stadt, sondern erst mit der Zeit der Eintragung des Fremden in die Konfessionslisten beginnt, und daß die Zuständigkeit nur erworben wird, wenn der Fremde auch bei der in den vierjährigen Zeitraum fallen-

den zweiten Aufnahme der Konstriptionslisten in diese eingetragen war und seine Verwahrung der Gemeinde gegen dessen Aufnahme durch Anhaltung zur Erlangung eines neuen Heimatseines oder durch Ausweisung in seinen Heimatort statgefunden hat.

Der Reichsverfassung entsprechend ist die ausdrückl. Aufnahme in den Gemeindeverband „durch förmli. Gemeindebeschluß“ nach dem provisorischen Gem. G. und nach einzelnen Statuten eine freiwillige Aufnahme. Die Mehrzahl der Statuten kennt jedoch auch eine Aufnahmepflicht. Jeder österr. Staatsbürger hat danach das Recht, die Aufnahme als Gemeindeangehöriger zu verlangen, wenn er wenigstens 10 Jahre unmittelbar vorher auf Grundlage eines gültigen, nicht erloschenen Heimatseines ununterbrochen im Gemeindebezirke wohnhaft ist, vorausgesetzt, daß er die volle Verfügung hat, über seine Person und über sein Vermögen zu verfügen, daß er sich samt seiner Familie eines unbedingten Ruhes erfreut und den Besitz eines, den Unterhalt einer Familie sichernden Vermögens oder Nahrungszeuges nachweist. Wird die Aufnahme verweigert, so entscheidet im Rekurswege die Staatsbehörde.

In Bezug auf die Rechtsstellung der Gemeindeangehörigen schließen sich die Statuten dem provisorischen Gem. G. an. Was die Gemeindefasten betrifft, so sagen sie ganz unweibentlich: „Personen, welche in der Gemeinde ihren Wohnsitz nicht haben, tragen nur die nach den l. f. Steuern oder nach dem Realbesitze umgelegten Gemeindefasten“ (§. 3. B. § 33 Prag, § 29 Triefl).

Die Zuständigkeitsnormen des provisorischen Gem. G. und der städt. Statuten sind durch das kais. P. 241 V 59, R. 58 (Art. XI), außer Kraft gesetzt worden. An ihrer Stelle sind die Bestimmungen des mit diesem P. erlassenen Gem. G. getreten. Außer der Zuständigkeit zu einer Gemeinde kennt dieses G. auch die Zuständigkeit zu einem Wutzgebiete. Die auf die Wutzgebieteszuständigkeit bezügl. Bestimmungen haben jedoch niemals Wirksamkeit erlangt. Die Zuständigkeit zur Gemeinde wird vom G. als das Verhältnis definiert, kraft dessen jemand in Absicht auf seine Person einem Gemeindeverbande bleibend angehört. Der Inbegriff der auf dieses Verhältnis gegründeten Rechte ist das H. Die zur Gemeinde zuständigen Personen sind die Gemeindeangehörigen. Als eine Gruppe der Gemeindeangehörigen erscheinen namentlich die städt. Bürger. Denn nur Gemeindeangehörigen darf nach § 116 das Bürgerrecht verliehen werden. Gemeindeangehörige sind außer den Gemeindeangehörigen noch die Gemeindegassen, das sind diejenigen, die, ohne dem Gemeindeverbande in Absicht auf ihre Person bleibend anzugehören, sich in denselben dadurch befinden, daß sie Besitzer oder lebenslängl. Nutznießer einer innerhalb der Gemeindegemarkung gelegenen unbewegl. Sache sind oder als selbständige Unternehmer eine innerhalb der Gemeindegemarkung bestehende Gewerbsunternehmung betreiben.

In Bezug auf die Erwerbung der Zuständigkeit lehnt sich das Gem. G. an die städt. Statuten

an. Von einer „stillschweigenden Aufnahme“ wird nicht mehr gesprochen. Die Frauenheimat wird wohl beibehalten, aber ohne die Fiktion einer bei der Verehelichung erfolgenden Aufnahme in den Gemeindeverband. Die Aufnahme „durch Tuldung“ eines ohne Heimatseine oder mit einem erloschenen Heimatseine sich in der Gemeinde aufhaltenden Fremden ist entfallen, was mit der veränderten Bedeutung des Heimatseines (vgl. unten VII. 2) zusammenhängt. Die Aufnahme in den Gemeindeverband ist also immer eine ausdrückliche. Sie erfolgt durch Beschluß der Gemeindevertretung. Die Aufnahmepflicht wird aus den städt. Statuten rezipiert. Die Aufnahme in die Zuständigkeit zur Gemeinde ist nämlich demjenigen österr. Staatsbürger über Ausfinden nicht zu verlagern, welcher die volle Verfügung hat, über sein Vermögen zu verfügen, in dem Rechte zum Aufenthalte in der Gemeinde weder durch die Polizeivorschriften noch durch andere gesetzl. Anordnungen beschränkt ist, wenigstens 4 Jahre unmittelbar vorher ununterbrochen und freiwillig in der Gemeindegemarkung seinen Wohnsitz hatte und während dieser Zeit der Armenversorgung nicht zur Last fiel, zugleich sich eines unbedingten Ruhes erfreut, wie auch mit l. f. Steuern und Gemeindeabgaben an die Gemeinde nicht im Rückstande haftet und den Besitz eines den Unterhalt für ihn und seine Familie sichernden Vermögens oder den wenigstens durch 4 Jahre fortgesetzten selbständigen Betrieb eines Nahrungszeuges, wodurch sein und seiner Familie Unterhalt gesichert ist, nachweist. In personl. Hinsicht ist also die Erlangung des Aufnahmeanspruches erschwert worden. Dagegen wurde die Aufenthaltsfrist von 10 auf 4 Jahre herabgesetzt.

Bei Veränderungen in der Zuständigkeit der Eltern folgen eheliche u. legitimierte Kinder nicht, wie nach dem provisorischen Gem. G. und den meisten Statuten, den Eltern, sondern (wie schon nach den Statuten für Innsbruck, Bogen und Trient) dem Vater, wofür sie nicht eigenberechtigt sind. Auf das Leben im Familienverbande kommt es nicht an.

Was die Rechtsstellung der Gemeindeangehörigen betrifft, so unterscheidet sich diese nur durch die vermögensrechtl. Ansprüche von jener der Gemeindegassen. Die Gemeindeangehörigen können, sofern ein eigentüml. Vermögen oder besondere Stiftungen für Gemeindeangehörige oder deren Familienglieder bestehen, den hieran und an den Ausgaben nach Maßgabe der darüber errichteten Urkunden, erlassenen Vorschriften oder auf andere Art gleichmäßig gebührenden Anteil in Anspruch nehmen. Rückfichtlich der Verpflichtung der Ortsgemeinden zur Versorgung ihrer verarmten Angehörigen (oder anderer Personen, vgl. § 51) bleibt es bei den bestehenden Vorschriften. In gleicher Weise wie den Gemeindegassen steht den Gemeindeangehörigen zu: der ungetriebene Aufenthalt in der Ortsgemeinde unter Beobachtung der polizeil. Anordnungen und der Teilnahme an der Gemeindevertretung und an der Verwaltung der Gemeindeangelegenheiten nach den gesetzl. Bestimmungen. Das Aufenthaltsrecht der Gemeindeglieder

gewinnt dadurch an Bedeutung, daß das Aufenthaltswahlrecht der Auswärtigen an strengere Bedingungen geknüpft wird (§ 27). An den Gemeindefällen nehmen die Gemeindeglieder unter den gleichen Voraussetzungen teil, wie Auswärtige.

Ubrigens muß hervorgehoben werden, daß nur die auf die Zukunft gerichtete Gemeindebezugsbestimmung des Gem. G. praktische Wirksamkeit erlangt haben, so daß alles, was das G. über die Gemeindeglieder und über die Fremden sagt, nur theoretische Bedeutung hat.

Das sog. Reichsgemeindegesetz 5 III 62, R. 18, mit welchem die Reichsgemeindegesetzgebung in Gemeinde-sachen abschließt, enthält rücksichtlich des G. bloß zwei allg. Grundsätze: Jeder Staatsbürger soll in einer Gemeinde heimatberechtigt sein. Über das Ansuchen um Verleihung des G. entscheidet die Gemeinde. Im übrigen wird auf ein zu erlässendes Spezialgesetz verwiesen. Das Verhältnis des G. zur Gemeindegliederchaft wird im Reichsgemeindegesetz nicht geregelt. Es wird auch nicht gesagt, wer Gemeindeglieder ist, und ob es verschiedene Arten der Gemeindegliederchaft gibt. In Ausführung des Reichsgemeindegesetzes ist das G. durch das Heimatgesetz 3 XII 63, R. 105, geregelt worden. Auch dieses G. unterläßt es, das G. zur Gemeindegliederchaft in Beziehung zu setzen. Es kennt als aus dem G. stichende Befugnisse bloß das Recht des ungehörten Aufenthaltes und den Anspruch auf Armenversorgung. Infolgedessen haben die Landesgemeindeordnungen in Bezug auf die Regelung des Verhältnisses der Personen zur Gemeinde freie Hand. Diese Gemeindeordnungen lehnen sich in Bezug auf die Einteilung der Bevölkerung an das Gem. G. von 1859 an. Sie unterscheiden zumeist (Abweichungen finden sich in Tirol und Vorarlb.) Gemeindeglieder u. Gemeindeglieder, und stellen die Verhältnisse in Bezug auf das Aufenthaltswahlrecht in der Regel den Gemeindegliedern gleich. Die Gemeindeglieder sind mit den in der Gemeinde heimatberechtigten Personen identisch.

Nach § 11, lit. g, des revidierten Grundgesetzes über die Reichsvertretung 21 XI 67, R. 141, ist die G.-Gesetzgebung ein Zweig der Reichsgesetzgebung, während die Regelung des Gemeindeglieders ausschließlich der Landesgesetzgebung zufällt. Nichtsdestoweniger ist die Landesgesetzgebung in doppelter Richtung in der Lage, auf die Rechtsstellung der Heimatberechtigten Einfluß zu nehmen. Sie kann dadurch, daß sie den Gemeindegliedern weitere Berechtigungen gewährt, den Rechtsinhalt des G. vergrößern. Sie kann umgekehrt dadurch, daß sie an andere Kategorien der Gemeindebevölkerung Befugnisse einräumt, die den aus dem G. stichenden Berechtigungen gleich sind oder nahe kommen, die Bedeutung des G. abschwächen. Durch die Bevorzugung der Heimatberechtigten in Bezug auf das Gemeindegliedersrecht, die allerdings mit Rücksicht auf die Bestimmung des Art. 4 des St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger nur in beschränktem Maße zulässig ist, wird der eine, durch die Ausstattung der Bürger, Ehrenbürger, Gemeindeglieder mit Befugnissen u. Ansprüchen, die

reichsgesetzlich nur den Heimatberechtigten zustehen, wird der andere Erfolg herbeigeführt.

3. Die Heimatgesetzgebung. Nach dem Heimatgesetz 3 XII 63, R. 105, wird das G. durch die Geburt, durch die Verheiratung einer Frauensperson, durch die Aufnahme in den Heimatverband und durch die Erlangung eines öffentl. Amtes begründet. Die G.-Verleihung ist nunmehr vollkommen in das Belieben der Gemeinde gestellt.

Hat schon das Gem. G. von 1859 die „stillschweigende Aufnahme“ über Bord geworfen, so wird nunmehr auch die obligatorische Aufnahme, das Recht des Aufnahmewerbers auf Aufnahme in den Heimatverband der Gemeinde fallen gelassen. Die Freiheit der Gemeinde wird vom Heimatgesetz in einem Maße anerkannt, wie es keine der älteren Normen getan hat. Gegenüber dieser einschneidenden Abänderung bedeutet es wenig, daß das G. — über jenes von 1859 hinausgehend — auch den Landes- und öffentl. Fondsbeamten die Amtsheimat zugelegt.

Losgelöst von der Gemeindegesetzgebung kann sich das Heimatgesetz mit der detaillierten Regelung der G.-Verhältnisse beschäftigen. Eingehende Bestimmungen betreffen die Behandlung der Heimatlosen, die der Gemeinde obliegende Armenversorgung, die Heimatseine und die Kompetenz und das Verfahren in Heimatangelegenheiten, so daß wir zum erstenmal eine einigermaßen ausreichende Kodifizierung jener Rechtsfrage erhalten, die ja auch vorher schon für die staatliche und die Gemeindeverwaltung von Bedeutung waren. Da wir es hierbei durchaus mit dem geltenden Rechte zu tun haben, so muß hier auf die folgenden Abschnitte verwiesen werden.

Nur in einer Richtung hat das Heimatgesetz seither eine wesentl. Umgestaltung erfahren, nämlich in Bezug auf die Erwerbung des G. Infolge des Überwiegens der derivativen G.-Erwerbsarten entbehrten die G.-Verhältnisse jeder Elastizität. Sie wurden stabilisiert u. petrifiziert. Sie kamen auch leicht außer Evidenz, was einerseits ein unverhältnismäßiges Umschreiten der sog. „Heimatlosigkeit“, anderseits eine Überlastung der G.-Behörden mit untrachtbaren Erhebungen und sonstigen Amtshandlungen zur Folge hatte. Eine Abhilfe wurde durch das G. 5 XII 96, R. 222, geschaffen, welches, ähnlich wie es die städt. Statuten und das Gem. G. von 1859 getan hatten, ein Recht auf Aufnahme in den Heimatverband einführt und damit den G.-Verhältnissen eine größere Beweglichkeit verleiht. Die ausdrückl. Aufnahme in den Heimatverband kann nach diesem G. von der Aufenthaltsgemeinde demjenigen St. Staatsbürger nicht verweigert werden, der sich nach erlangter Eigenberechtigung durch zehn der Bewerbung um das G. vorausgehende Jahre freiwillig u. ununterbrochen in der Gemeinde aufgehalten hat. Einen dem älteren St. Rechte ganz unbekannten Rechtsgedanken enthält die Nov. insofern, als auch die bisherige Heimatgemeinde desjenigen, der ein Recht zur Aufnahme erworben hat, berechtigt ist, von der Aufenthaltsgemeinde die Verleihung des G. an

den Anspruchsberechtigten zu verlangen. Dem Weiterleben, die Heimatverhältnisse in größeren Einklang mit den Aufenthaltungsverhältnissen zu bringen, dient auch die von der Nov. vorgenommene Erweiterung des Kreises der einer Amtsheimat teilhaftigen Personen. Seit dem Tage der Kundmachung der Nov. (Andwinski 14210) besitzen eine Amtsheimat auch die im Hof-, Staats-, Landes- oder Fondsbedienste stehenden Diener, die Beamten u. Diener der Gemeinden u. Bezirksvertretungen, die öffentl. Lehrpersonen (nicht bloß mündl. Lehrer) und die Notare.

Für die H.-Verhältnisse sind die älteren heimatrechtl. Vorschriften auch dormalen noch von Bedeutung, weil überaus zahlreiche konkrete H. von der Abgrenzung abgeleitet werden, so daß man, um sie feststellen zu können, bis zu den ursprünglichen rechtserzeugenden Tatsachen oder Zuständen zurückgehen muß, die häufig in die Geltungszeit früherer Rechtsnormen fallen. Die gesetzl. Handhabung bietet § 49, Nr. 2, Heimatgesetz.

II. Wesen u. Arten des H. 1. Allgemeines. Wie aus der geschichtl. Darstellung hervorgeht, waren es zunächst die Bedürfnisse der Verwaltung, welche die Feststellung der lokalen Zugehörigkeit eines Menschen notwendig machten. An die prozeßuale Terminologie anknüpfend, sprach man von einem „polit. Domicil“. Erst die vom Staate in umfassender Weise vorgenommene Schaffung selbständiger lokaler Gemeinwesen und die Beseitigung des Untertänigkeitsverhältnisses und der Grundobrigkeit bot Anlaß u. Möglichkeit, die lokale Zugehörigkeit als den Gegenstand eines zwischen dem Individuum und der Gemeinde bestehenden Rechtsverhältnisses, der „Gemeindangehörigkeit“, aufzufassen und zu regeln. Allein es darf nicht übersehen werden, daß einerseits auch das polit. Domicil des älteren Rechtes eine Beziehung zur Gemeinde hatte, was in der Pflicht der Gemeinden zur Versorgung „ihrer“ Armen deutlich zum Ausdruck kam, und daß sich andererseits auch unter der Herrschaft der neuen Gem. G. die Bedeutung des H. niemals in dem Verhältnisse des Individuums zur Gemeinde erschöpfte. (In beiden Richtungen wird der Gegensatz der verschiedenen Perioden zu scharf formuliert von Korb, dessen Darstellung die spätere Literatur beeinflusst hat.) Auch heute noch hat das H. einen Doppelparakter, der freilich weder in der Gesetzgebung noch in der Literatur klaren Ausdruck findet.

Das H. stellt zunächst ein Verhältnis einer (physischen) Person zu einer Gemeinde dar. Auf Seite des Individuums äußert sich dieses Verhältnis, dieser gemeinderechtl. Status in den gegen die Gemeinde gerichteten Ansprüchen auf unbedingte Duldung im Gemeindegebiete und auf Versorgung im Verarmungsfalle, auf Seite der Gemeinde in den forsbondierenden Verpflichtungen. Auf dieses Rechtsverhältnis ist es zurückzuführen, daß sich das H. stets auf den Umfang eines Gemeindegebietes erstreckt, während auf Gutsgebieten ein H. nicht begründet werden kann, daß über das Ansuchen um Aufnahme in den Heimatverband die Gemeinde (und nur höchst ausnahms-

weise die Staatsbehörde) entscheidet, daß die Heimatgemeinde nach der Nov. von 1896 das Aufnahmegesuch bei der Aufenthaltsgemeinde jener Person, die einen H.-Titel beistellt, stellen kann, und daß die Gemeinde überh. in allen die Feststellung des H. betreffenden Fragen Partei ist und formelle Parteirechte ausübt. (Vgl. jedoch den Beschluß des B. G. 3 II 1903, Nr. 6626/02, in der Handausgabe der österr. G. und B., Wien, Staatsdruckerei, Heft 67 a, S. 72.)

Das H. ist aber nicht bloß ein gemeinderechtl. Statusverhältnis. Es wirkt auch gegen den Staat. Das aus dem H. fließende Recht des ungestörten Aufenthaltes muß nicht bloß von der Gemeinde, sondern auch vom Staate respektiert werden. Abgesehen davon kann die Zugehörigkeit die durch das H. vermittelte lokale Zugehörigkeit für die verschiedensten administrativen Zwecke verwerten und dem H. auf diese Weise über die durch das Heimatgesetz geregelten Rechtsbeziehungen hinaus erhöhte praktische Bedeutung verleihen. (In dieser Hinsicht sei auf die Wehr-, Steuer-, Volkszählungsgesetzgebung und auf die Vorschriften über die Dienstbotenbücher verwiesen.) Der gleiche Erfolg wird auch durch die Beteiligung der Selbstverwaltungskörper höherer Ordnung an den Kosten der Armenversorgung herbeigeführt. Inwieweit der Bezirk oder das Land an diesen Kosten partizipieren, stellen sie dem Armen gegenüber den Heimatbezirk, das Heimatland (vgl. §§ 4, 15 G. 27 VII 71, Nr. 88) dar. So gewinnt das Heimatrecht eine über das Gemeinderecht hinausreichende territoriale Bedeutung. Die Heimat selbst erweitert sich über das Gemeindegebiet hinaus.

Mit Rücksicht darauf, daß das H. nicht bloß eine Beziehung zur Gemeinde darstellt, daß es insbes. auch dem Staate gegenüber ein gewisses Wahlrecht gewährt, perhorresziert das G. die Annulierung von H. in einer Person. Das H. kann einem Individuum nur in einer Gemeinde zustehen. (§ 2 Heimatgesetz.) Daraus ergibt sich als Konsequenz, daß das H. in einer Gemeinde durch die Erwerbung des H. in einer anderen Gemeinde erlischt. (§ 17 Heimatgesetz.) Das jüngere H. geht dem älteren vor.

In Bezug auf die aus dem H. fließenden Ansprüche ist das H. stets das gleiche, mag es auf welche Art immer begründet worden sein. Allein die Begründungsart hat einen gewissen Einfluß auf das weitere Schicksal des H. Die Art der Begründung des H. ist von Bedeutung für die Art u. Weise, wie dieses H. in der Folge verändert werden kann. Mit Rücksicht darauf kann man nicht bloß verschiedene Arten der Begründung des H. unterscheiden, wie dies § 5 Heimatgesetz tut, sondern verschiedene Arten des Heimatrechtes selbst u. zw.: Das Kindes-, das Frauen-, das Amtsh. und das verlebene H. oder kürzer: Kindes-, Frauen-, Amts- und verlebene Heimat.

2. Die Kindesheimat. Ehel. Kinder erlangen in jener Gemeinde das H., in welcher der Vater zur Zeit ihrer Geburt heimatberechtigt ist, oder, falls er früher verstorben, zur Zeit seines Ablebens heimatberechtigt war. Unehel. Kinder sind

in jener Gemeinde heimatberechtigt, in welcher ihrer Mutter zur Zeit der Entbindung das *H.* zuleibt. (§ 6 Heimatgeg.) Mit anderen Worten: Die Kinder folgen dem *H.* eines Abzidenten. Der Autor des *H.* ist bei ehel. Kindern der Vater, bei unehelichen die Mutter. Die Ehelichkeit des Kindes ist nach bürgerl. Recht zu beurteilen. (§ 138 a. b. G. B., § 37 Heimatgeg.) Legitimierte Kinder „werden“, insofern sie im Zeitpunkte der Legitimation nicht schon eigenberechtigt sind, in jener Gemeinde heimatberechtigt, in welcher ihr Vater in diesem Zeitpunkte das *H.* besitzt. Durch die Legitimation verändert also das Kind sein *H.* Es folgt nun nicht mehr der (bis dahin unehelichen) Mutter, sondern dem legitimierenden Vater. Putativeh. Kinder sind auch in Bezug auf das *H.* von vornherein als ehelich anzusehen. (Vgl. Ministerialerlass 28 III 77, J. 3468, bei Mannhofer, II, S. 985. Anders Pratzl S. 131, Ulrich S. 122.) Es geht das nicht nur daraus hervor, daß das bürgerl. Gesetzbuch hier von Legitimation spricht (Uberschrift zu § 160, vgl. auch die städt. Statuten, z. B. § 9 des Prager Statutes), sondern auch a contrario aus dem Schlusse des § 6 Heimatgeg., welcher nur der Annahme an Kindesstatt und der Übernahme in die Pflege heimatrechtl. Wirkung abspricht. Gleichgültig ist es in allen Fällen, worauf das *H.* des Autors zurückzuführen ist, ob dieses also gleichfalls vom Abzidenten oder vom Ehegatten abgeleitet oder originär erworben worden ist, und ob der Autor ein selbständiges oder ein noch unselbständiges *H.* besitzt. Das unehel. Kind erwirbt auch dann das letzte *H.* der Mutter, wenn dieses von dem (noch lebenden oder verstorbenen) Ehegatten der Mutter abgeleitet ist. (Vgl. Budwinski 10824, 9781.)

Die Erwerbung der Kindesheimat stellt sich als eine Folge des zwischen dem heimatrechtl. Autor und dem Kinde bestehenden Nexus dar. Der Satz, daß das Kind das *H.* des ehel. Vaters oder der unehel. Mutter im Zeitpunkte der Geburt erlangt, ist dahin zu verallgemeinern, daß das Kind die heimatrechtl. Schicksale des Autors teilt. Das Kind folgt den Veränderungen des *H.* des ehel. Vaters und der unehel. Mutter. Die Kindesheimat ist also nicht bloß eine abgeleitete, sondern auch eine unselbständige Heimat. Dieser heimatrechtl. Nexus dauert aber nur eine gewisse Zeit an. Er findet spätestens sein Ende in dem Zeitpunkte, in welchem das Kind eigenberechtigt wird. Das eigenberechtigte Kind macht die Veränderungen des *H.* des Autors nicht mehr mit. (§ 12 Heimatgeg.) Nicht einmal eine Legitimation des eigenberechtigten Kindes äußert heimatrechtl. Wirkungen. Die Eigenberechtigung wird nicht nur durch die pünktliche Großjährigkeit, sondern auch durch die Großjährigkeitserklärung erlangt. Durch die Fortdauer der väterl. Gewalt oder der Vormundschaft (§§ 172, 251 a. b. G. B.) wird der Zeitpunkt der Erlangung der Eigenberechtigung hinausgeschoben. Die Stellung unter Kuratel hat dagegen keinen heimatrechtl. Einfluß. (Budwinski 1221 A, 2583 A.) Ob das Kind im Familienverbande lebt oder nicht, ist nach heutigem Recht (anders nach dem prob.

Gem. G.) für die Frage der heimatrechtl. Abhängigkeit ohne Belang.

Der heimatrechtl. Nexus kann aber auch früher erlöschen u. zw.:

a) Durch den Tod des Autors. Wenn der Autor bereits vor der Geburt des Kindes gestorben ist (Das G. erwähnt nur das Vorsterben des Vaters. Möglich ist aber auch der Tod der unehel. Mutter vor Vollendung des Geburtsaktes. Art. 132 S. 12), so erwirbt das Kind von vornherein ein selbständiges *H.* Stirbt der Autor später, so verwandelt sich das *H.* des nicht eigenberechtigten Kindes aus einem unselbständigen in ein selbständiges *H.* Mit Rücksicht darauf ist der allg. gehaltene Satz des § 13 Heimatgeg.: „Der Tod des ehel. Vaters oder der unehel. Mutter ändert nichts an dem *H.* der Kinder“ unrichtig. Das G. will nur sagen, daß das Kind auch nach dem Tode des Autors in derselben Gemeinde heimatberechtigt bleibt, in der es bis dahin heimatberechtigt war. Zwischen der verwitweten ehel. Mutter und dem Kinde besteht heute (anders nach dem prob. Gem. G.) ein heimatrechtl. Nexus nicht.

b) Durch die Verehelichung der unehel. Mutter. Der Einfluß der Verehelichung der unehel. Mutter auf das *H.* des nicht eigenberechtigten Kindes ist verschieden, je nachdem die Mutter den Kindesvater oder einen anderen heiratet. Im ersten Falle wird das Kind legitimiert. Der heimatrechtl. Nexus zwischen ihm und der Mutter weicht dem gleichen Nexus zwischen ihm und dem Vater. Das Kind wechselt also durch die Verehelichung der Mutter seinen heimatrechtl. Autor, u. zw. geschieht das definitiv. Durch den Tod des Vaters lebt der erloschene Nexus zwischen dem Kinde und der Mutter nicht wieder auf. (Budwinski 2216.) Heiratet die Mutter einen anderen, als den Kindesvater, so hört der heimatrechtl. Nexus zwischen Mutter u. Kind auf, ohne daß ein anderer Nexus an dessen Stelle tritt. (§ 12 i. f. Heimatgeg.) Das *H.* des Kindes verwandelt sich in ein selbständiges *H.* (Auch hierin anders das prob. Gem. G.)

c) Durch die Erlangung der Frauen- oder der Antsheimat seitens des Kindes. (Postelberg-Modern S. 33.) Dadurch, daß die Ehe der noch nicht eigenberechtigten Tochter bei Lebzeiten des ehel. Vaters oder der unehel. Mutter aufgelöst wird, lebt der heimatrechtl. Nexus nicht wieder auf, wohl aber, wie noch zu erwähnen sein wird, durch die (vor Erlangung der Eigenberechtigung der Wartin Rechtekraft erlangende) Eheungültigkeitserklärung. Keine Erlöschung oder Unterbrechung des heimatrechtl. Nexus wird durch den Eintritt des nicht eigenberechtigten Kindes in den Willkürdienst bewirkt. § 14 Heimatgeg., der eine Remission an ältere Vorschriften enthält, modifiziert nicht den § 12.

3. Die Frauenheimat. Frauenpersonen erlangen durch die Verehelichung das *H.* in jener Gemeinde, in welcher ihr Ehegatte heimatberechtigt ist. (§ 7 Heimatgeg.) Die Ehelichkeit hat also die Veränderung des *H.* der Braut zur Folge. Das bedeutet nicht, daß die Heimatgemeinde eine andere wird. Denn die Aupturteilen können

schon vor der Eheschließung in derselben Gemeinde heimatberechtigt sein. Aber die Eigenschaften des H. der Braut ändern sich. Sie leitet nunmehr ihr H. vom Ehemann ab. Ihr bisher selbständiges H. verwandelt sich in ein unselbständiges. War ihr H. bis zur Eheschließung unselbständig, so wechselt sie durch die Verehelichung ihren heimatrechtl. Autor. Die Eheschließung begründet einen heimatrechtl. Nexus zwischen der Ehegattin und dem Ehemanne u. zw. ohne Rücksicht darauf, worauf das H. des Mannes beruht, und ob es nicht selbst noch ein unselbständiges H. ist. Bei Veränderungen in dem H. folgt die Ehefrau, insofern sie nicht gerichtlich geschieden ist, dem Ehemanne. (§ 11 Heimatgesetz.) Der Nexus erlischt mit der Auflösung der Ehe, aber auch schon mit der gerichtl. Scheidung. Der Tod des Ehemannes, die gerichtl. Scheidung und die Trennung der Ehe haben zur Folge, daß das H. der Frau Selbständigkeit erlangt. Wenn § 11, Al. 2. Heimatgesetz sagt, daß gerichtlich geschiedene oder getrennte Ehefrauen das H. behalten, welches sie zur Zeit der gerichtl. Scheidung oder Trennung hatten, so soll damit nur gesagt sein, daß sich die Heimatgemeinde der Frau durch die Scheidung oder Trennung der Ehe nicht verändert, wie dies § 11, Al. 1. Heimatgesetz bezüglich der Witwen ausdrücklich ausspricht. (Budwinski 1350 A.)

Wird die Ehe für ungültig erklärt, so wird die durch die Verehelichung eingetretene Veränderung des H. der Ehegattin wieder rückgängig gemacht. Die Frauensperson, die in der für ungültig erklärten Ehe gestanden war, tritt in jene Heimatverhältnisse zurück, in welchen sie sich bis zum Eingehen der Ehe befunden hat. Sie tritt in diese Heimatverhältnisse zurück ex nunc und nicht ex tunc. (Unklar in dieser Richtung Praäl S. 132.) In der Zeit von der Eheschließung bis zur Rechtskräftigwerdung des Ungültigkeitserdictes hat sie das H. des Mannes nicht bloß faktisch, sondern rechtlich geteilt. (Vgl. im Gegensatz dazu die städt. Statuten.) Sie tritt in ihre Heimatverhältnisse, nicht bloß in ihr H. zurück, d. h. der etwa durch die Ehe erloschene Nexus zwischen der Frau und ihrem ehef. Vater oder ihrer unehel. Mutter lebt wieder auf, sofern die Frau nicht mittlerweile eigenberechtigt geworden ist. Veränderungen, die das H. des Vaters in der Zwischenzeit mitgemacht hat, wirken auch auf das H. der Tochter, die in der nunmehr für ungültig erklärten Ehe gestanden ist. Ja selbst wenn sie mittlerweile eigenberechtigt geworden ist, so müssen die Veränderungen, die das H. des Vaters vor ihrer Eigenberechtigung erfahren hat, auch auf ihr H. bezogen werden. So wirkt also der heimatrechtl. Nexus zwischen dem Vaters und der verheirateten Tochter während der materiell ungültigen Ehe latent fort. Kommt es zu einer Ungültigkeitserklärung nicht, so erlangt diese Fortwirkung allerdings keine praktische Bedeutung. Die Bestimmung des § 49 des Gem. G. von 1859, daß die Frau dann, wenn ihre frühere Zuständigkeit unbekannt ist, auch, nachdem die Ehe für ungültig erklärt worden ist, ihr vom Manne abgeleitetes H. be-

hält, ist dem geltenden Rechte fremd. Durch die Wiedervereinigung geschiedener Ehegatten wird der erloschene Nexus, vom Zeitpunkte der gerichtl. Anzeige von der Wiedervereinigung (§ 110 a. b. G. B.) angefangen, wiederhergestellt. (Araliza, S. 21.)

4. Die Amtsheimat. Definitiv angestellte Hof-, Staats-, Landes-, Gemeinde-, Bezirksvertretungs- und öffentl. Fondsbeamte u. Diener, Geistliche und öffentl. Lehrpersonen, endlich die 1. 1. Notare erlangen mit dem Antritte ihres Amtes das H. in der Gemeinde, in welcher denselben ihr ständiger Amtssitz angewiesen wurde. (§ 10 Nov.) Diese Bestimmung des G. muß extensiv dahin interpretiert werden, daß die genannten Amtspersonen das H. in der Amtsheimat haben. Das heißt: Das Charakteristische der Amtsheimat liegt nicht darin, daß sie mit dem Antritte des Amtes erworben wird, sondern darin, daß sie während des Amtsverhältnisses andauert, daß also eine Koexistenz des H. von der Amtsfiggengemeinde während der Dauer des Amtsverhältnisses unmöglich ist. (Vgl. Spiegel, S. 46 ff.) Die Amtsheimat tritt, wie schon oben erwähnt, an die Stelle der, sei es auch noch unselbständigen, Kindesheimat und kann während der Dauer des Amtsverhältnisses durch eine verleihe Heimat nicht beseitigt werden. (Budwinski 1735 A.) Nur die Frauenheimat ist als stärkere Heimat anzusehen. Sofern verehelichte Frauenspersonen ein öffentl. Amt bekleiden, was speziell für Lehrerinnen dort von Bedeutung ist, wo deren Verehelichung nicht die Dienstentlassung in sich schließt, ist ihr H. nicht nach § 10 der Nov., sondern nach § 7 Heimatgesetz zu beurteilen, weil die Gleichheit des H. der Ehegatten wohl die höhere, Ausnahmen nicht zulassende Regel ist. (So richtig Postelberg-Modern, S. 31.)

Bei der Amtsheimat besteht zwar ein persönl. Nexus zwischen dem Heimatberechtigten und einem Autor des H. nicht, wohl aber eine heimatrechtl. Beziehung zwischen der Amtsperson und der Amtsfiggengemeinde. Jede Veränderung der Amtsfiggengemeinde hat auch eine Veränderung des H. zur Folge. Die Amtsheimat ist also eine von dem jeweiligen ständigen Amtssitze abhängige, eine gebundene Heimat. Die Veränderungen der Amtsheimat beeinflussen selbstverständlich auch das H. der Ehegattin und der nichteigenberechtigten Kinder der Amtsperson. Erst wenn das Amtsverhältnis gelöst wird, was nicht bloß durch Niederlegung des Amtes, Austritt aus dem Staatsdienste usw., sondern auch durch Versetzung in den Ruhestand, Stellung zur Disposition, Enthebung von der Dienstleistung u. dgl. erfolgen kann, wird das H. unabhängig, frei. Zwar behält die Amtsperson auch nach Erlösung des Amtsverhältnisses das H. in der letzten Amtsfiggengemeinde. Aber sie kann nunmehr ihr H. frei verändern. (Budwinski 2080 A.)

Die einer Amtsheimat teilhaftigen Personengruppen sind im einzelnen folgende:

a) Definitiv angestellte Hof-, Staats-, Landes-, Gemeinde-, Bezirksvertretungs- und öffentl. Fondsbeamte u. Diener. Die definitive Anstellung

ist der Gegensatz zur provisorischen Bestellung. (Budwinski 667 A.) Dieser Gegensatz läßt sich nicht nach allg. Gesichtspunkten, sondern nur nach der Dienstpragmatik beurteilen. Daß es sich um eine dauernde Anstellung (wenn auch keineswegs um eine solche auf Lebenszeit) handeln muß, geht übrigens schon daraus hervor, daß die Amtsbeimaten einen ständigen Amtsiß voraussetzt. Auch Praktikanten, Auskultanten, Cleeven usw. sind „Beamte“ im Sinne des § 10, wofern sie definitiv angestellt sind. (Vgl. die Judikatur bei Scapinielli, S. 67 ff. Entgegengesetzt Budwinski 3003.) Die Amtsbeimaten kommt nur öffentl. Beamten u. Dienern zu, daher nicht den Privatbeamten u. Dienern der Selbstverwaltungskörper (Budwinski 1082 A), nach der (sehr ansichtsbaren) Anschauung des R. G. auch nicht den Beamten u. Dienern der k. k. Staatsbahnen. (Budwinski 13703.) Amtsbeimaten haben ferner nicht die Beamten der Allerböchsten Privat- u. Familienfonds und der diesfälligen Güterverwaltungen. (Sve 491, 503.) Über den Begriff des öffentl. Fonds vgl. Budwinski 14068.

b) Geistliche. Während Prażák (S. 108) die Anschauung vertritt, daß das Wort „Geistliche“ nur auf Funktionäre der christl. Religionsgesellschaften paßt, ist der R. G. (wohl mit Recht, vgl. a. R. § 186 Str. R. O.: „eines Geistlichen seiner Konfession“) der Ansicht, daß unter „Geistlichen“ alle jene Personen zu verstehen sind, welche für die unmittelbare Ausübung des öffentl. Gottesdienstes welsch immer staatl. anerkannter Religionsgesellschaft bestimmt sind, also auch die Rabbinen. (Budwinski 912 A.) Seelsorgefunktionen sind für die Eigenschaft eines „Geistlichen“ nicht notwendig, wohl aber setzt die Amtsbeimaten ein Amt, ein geistliches officium (Sve 266) voraus. Die Praxis bezieht die Eingangsworte des § 10 („definitiv angestellte“) auch auf Geistliche. Diese Interpretation ist kaum zu billigen. (Vgl. Prażák, S. 109.) Über praktische Schwierigkeiten hilft schon das Erfordernis eines ständigen Amtsißes hinweg.

c) Öffentl. Lehrpersonen. Darunter sind Lehrer u. Lehrerinnen (anderer Meinung Prażák S. 110.) zu öffentl. Schulen zu verstehen. Daß die Schule das sog. Pflichtlehrsitz besitzt, genügt natürlich nicht. (Budwinski 1890.) Wenn die definitive Anstellung, die § 10 für die Beamten u. Diener fordert, für Geistliche nicht verlangt wird, so kann sie nach der Wortfolge des § 10 auch für die öffentl. Lehrpersonen nicht verlangt werden. Damit fällt die Schwierigkeit weg, die sich daraus ergibt, daß die Mittel- u. Hochschullehrer erst nach dreijähriger Tätigkeit im Lehramte definitiv befristet werden. (Prażák, S. 108.) Von den verbeirateten Lehrerinnen war bereits früher die Rede.

d) Die k. k. Notare. Militärpersonen haben keine Amtsbeimaten. Ihr H. wird nach der allerdings ganz unklar illuzinirten Bestimmung des § 14 durch den Eintritt in den Militärdienst nicht berührt, und es erfährt auch während der Militärdienstzeit (von der aus der heimatrechtl. Abhängigkeit nicht eigenberechtigteter Militärpersonen resultierenden Ausnahme ab-

gesehen) keine Änderung. Diese Bestimmung bezieht sich nicht bloß auf diejenigen Personen, die ihrer gesetzl. Wehrpflicht genügen, auch nicht bloß auf die Mannschaft. Im Gegenthege zum provisorischen Gem. G. spricht das Heimatgesetz auch Offizieren und mit Einjährigrang Angestellten keine Amtsbeimaten zu. Für die genauere Abgrenzung des Kreises der „Militärpersonen“ können die Bestimmungen über die der Militärgerichtsbarkeit unterworfenen Personen verwertet werden. (Aralza, S. 23; bezüglich der Gendarmerie vgl. Budwinski 2523 A.)

Die Amtsbeimaten wird in jener Gemeinde erworben, in welcher der Amtsperson ihr ständiger Amtsiß angewiesen wurde. Es kommt also nicht auf den Wohnsitz, sondern auf den Amtsiß an. Wenn auch die Amtsperson in einer Nachbargemeinde wohnt, so ist sie doch in der Amtsiß-gemeinde heimatrechtlich. Die Ständigkeit des Amtsißes wird dadurch nicht alteriert, daß dem Beamten auch gegen seinen Willen ein neuer Amtsiß angewiesen werden kann. Nicht bloß die unverlegbaren Richter, die für eine bestimmte Stadt ernannten Notare, die in der Landeshauptstadt, in der Bezirksstadt, in der Gemeinde amtierenden Selbstverwaltungsfunktionäre (bedeutlich freilich Budwinski 555 A), sondern auch die jederzeit verlegbaren Verwaltungsbeamten des Staates haben einen ständigen Amtsiß. Welches die Amtsiß-gemeinde ist, ist eine faktische Frage. Auf die den tatsächlichen Verhältnissen zuwiderlaufende Benennung des Amtes ist ebenwienig Rücksicht zu nehmen, wie auf die örtl. Zuständigkeit des Amtes. (Budwinski 408, 1135. Entgegengesetzt Budwinski 170 A, 1621 A. Praktische Schwierigkeiten ergeben sich, wenn sich das Amt faktisch in zwei Gemeinden befindet. Vgl. Budwinski 3352 i. f.) Erworben wird die Amtsbeimaten nicht durch die Berufung oder Ernennung oder durch das Eintreffen im Amtsort, sondern erst durch den Eintritt des Amtes. Im Falle dienstl. Verlegung wird die Amtsbeimaten in der neuen Amtsiß-gemeinde gleichfalls erst durch den wirtsch. Eintritt des neuen Dienstpostens begründet. Daß die Verlegung strafweise erfolgt ist, steht der Begründung einer neuen Amtsbeimaten nicht im Wege (Budwinski 1990). Natürlich muß der neue Amtsiß wiederum ein ständiger sein. Zeitweilige Verwendungen außerhalb des ständigen Amtsißes ist ohne heimatrechtl. Wirkung.

5. Die verlebene Heimat. Kinder, Frauen u. Amtspersonen erwerben das H. ipso iure. Das H. kann aber auch durch eine ausdrückl. Willenserklärung der Gemeinde (ausnahmsweise der polit. Behörde) begründet werden. Die die Amtsbeimaten, so entsteht auch die verlebene Heimat auf originärem Wege. Die Gemeinde hat das Recht, öfentl. Staatsbürger auf Ansuchen in ihren Heimatverband aufzunehmen. Ein Ansuchen ist notwendig, weil die H.-Verlebung nicht nur, wie etwa die Verlebung des Ehrenbürgerrechtes, konstitutiv wirkt, — es wird nicht nur ein neues H. begründet — sondern auch extinktiv: das bisherige H. geht verloren. Das Ansuchen um Aufnahme in den Heimatverband können nur Personen stellen, welche ein

frei veränderl. \S . besigen, also nicht Kinder u. Ehefrauen, deren Heimatrechtl. Nexus mit dem Autor des \S . noch fortbesteht, nicht Amtspersonen (§ 10) und auch nicht Militärpersonen (§ 14) während der Dauer des Militärs- oder Militärverhältnisses. Das Ansuchen kann sowohl von Personen gestellt werden, die einen Anspruch auf die Verleihung des \S . haben (vgl. unten III.), wie von solchen, die ihn nicht haben, und die angereiste Gemeinde kann den ersteren wie den letzteren das \S . verleihen. Sie kann insbes. auch Geschwistern, die einen Anspruch zu haben behaupten, das \S . selbst dann verleihen, wenn sie diesen Anspruch nicht anerkennt. Sie muß aber dem Ansuchen Folge geben, wenn der vom Geschwister behauptete Anspruch tatsächlich zu Recht besteht. Seit dem 1 I 1901 (Art. II der Nov.) ist also die freiwillige Aufnahme in den Heimatverband einer Gemeinde von der obligatorischen zu unterscheiden. Die freiwillige Aufnahme ist derart in das Belieben der Gemeinde gestellt, daß diese über das Ansuchen mit Ausschluß jeder Berufung entscheidet (§ 7 Nov.). Gegen die \S . über die obligatorische Aufnahme geht der Rechtszug an die Staatsbehörde, an welche überbes auch das Entscheidungsrecht dann devolviert, wenn die angereiste Gemeinde mit der \S . säumig ist. Zu den Fällen der Heimatrechtl. Erziehung kann also die Staatsbehörde die Aufnahme in den Heimatverband einer Gemeinde aussprechen. Eine weitere, durch die Nov. eingeführte Besonderheit ist es, daß diese Aufnahme, sei es von der angereisten Gemeinde, sei es von der Staatsbehörde, auf Ansuchen der bisherigen Heimat- oder Zweigortsgemeinde des Ansuchsberechtigten, also möglicherweise auch gegen den Willen des letzteren bewirkt werden kann. Wenn das Ansuchen von der bisherigen Heimatgemeinde gestellt und von der Staatsbehörde erledigt wird, so ist das normale Bild vollständig verschoben: Die Aufnahme erfolgt ohne oder auch gegen den Willen der Gemeinde und des \S -Subjekts.

Trotz dieser Besonderheiten sind aber Wesen u. Wirkungen der \S -Verleihung im Falle der obligatorischen Aufnahme die gleichen, wie im Falle der freiwilligen Aufnahme. § 5 Heimatgesetz ist durch die Nov. nicht geändert worden. Die verliehene Heimat ist, mag sie auf einen Anspruch zurückzuführen sein oder nicht, immer eine und dieselbe. Es ist durchaus verfehlt, wenn der V. G. der freiwilligen Aufnahme in den Heimatverband konstitutiv, der obligatorischen bloß deklaratorische Bedeutung beilegt, und wenn er der obligatorischen Aufnahme deshalb, weil sie erfolgen muß, rechts-erzeugende Kraft abspricht. (Budwinski 2005 A, 2746 A. Ebenso Fölsberg-Möders S. 28 f.) Auch die Erfüllung einer Verpflichtung kann eine rechts-erzeugende Tatsache sein. Die Aufnahme in den Heimatverband wirkt immer rechtsgestaltend, mag nun eine Verpflichtung zur Aufnahme vorliegen oder nicht. Das \S . bietet keinen Anhaltspunkt für die Annahme, daß das \S . in der Aufenthaltsgemeinde bereits in jenem Zeitpunkte erworben werde, in welchem das Ansuchen um die

Verleihung des \S . an die Gemeinde gestellt wird. (Richtig Budwinski 1061 A.) Bei der Reform des \S . hat es sich um die Wahl zwischen zwei Möglichkeiten gehandelt: Von der einen Seite wurde verlangt, daß nach Ablauf der Erziehungszeit das \S . in der Aufenthaltsgemeinde ipso iure erworben werden solle, von der anderen Seite, daß der langjährige Aufenthalt bloß ein Recht gewähren solle, die Aufnahme in den Heimatverband der Aufenthaltsgemeinde zu verlangen. Die Gesetzgebung hat die zweite Modalität akzeptiert. (Vgl. Budwinski 1780 A.) Da geht es nun nicht an, mittels einer durch den Wortlaut der Nov. nicht im mindesten unterstützten Gesetzesauslegung eine dritte Modalität anzunehmen, die nämlich, daß das \S . zwar nicht ipso iure, aber auch nicht erst durch ausdrükl. Aufnahme, sondern schon durch das Ansuchen um die Aufnahme erworben werde. Auch die Nov. beginnt mit dem Satze, daß das \S . durch ausdrükl. Aufnahme in den Heimatverband erworben wird. Das Gesetz bereitet, auch wenn es auf einen Anspruch gestützt wird, die Aufnahme bloß vor, brüdt aber die Aufnahme nicht zu einem deklaratorischen Akte herab.

Ebenso unrichtig ist es, aus dem Umstande, daß in den Fällen der Heimatrechtl. Erziehung der Aufnahmsanspruch instanzmäßig weiter verfolgt werden kann, zu schließen, daß die Gemeinde, wenn sie den Bewerber freiwillig in den Heimatverband aufnimmt, eine Entscheidung fällt, daß hingegen in ihrer Schlussfassung über einen geltend gemachten Anspruch eine Parteierklärung liegt. (Budwinski 1810 A, 2106 A, 3402 A.) Eher könnte man noch im entgegengekehrten Sinne argumentieren: Wo die Gemeinde mit Ausschluß jeder Berufung auspricht, ob sie den Geschwister in den Heimatverband aufnimmt, ist sie bloß Partei, wo sie mit dem Vorbehalte der Berufung über einen Anspruch abspricht, Behörde. Indessen ist die eine Untercheidung ebenso zu verwerfen, wie die andere. Ingegeben sei, daß das Wort „entscheiden“ im § 6 Nov. die Theorie nicht bindet. Aber nicht dieses Wort allein nötigt dazu, die Gemeinde als entscheidende Instanz anzusehen. Wenn das \S . das Entscheidungsrecht im Falle der Säumigkeit der Gemeinde auf die polit. Behörde übergehen läßt, so tritt diese Behörde vollständig an die Stelle der Gemeinde. Wäre die Schlussfassung der Gemeinde Parteierklärung, so müßte es nun auch die \S . der polit. Behörde sein. Ist aber die Schlussfassung der polit. Behörde \S ., dann ist es auch jene der Gemeinde. Auch der Umstand, daß gegen die Schlussfassung der Gemeinde ein Berufungsrecht zugelassen wird, zeigt deutlich, daß die Gemeinde selbst schon eine \S . fällt. Die polit. Behörde hat im Falle des § 6, Art. 2, Nov. die \S . der Gemeinde zu überprüfen, nicht aber in einem zwischen zwei Parteien streitigen Rechtsverhältnisse als 1. Instanz zu entscheiden. Wenn der V. G. erst mit der Berufung den Rechtsstreit beginnen läßt, weil erst durch diese eine judizialmäßige \S ., „über einander widerstreichende Rechtsbehauptungen“ herbeigeführt wird (Budwinski 3402 A), wenn er behauptet, daß ein „Konflikt entgegenstehender Rechtsbehauptungen die be-

griff. Voraussetzung jeder E. im prozeßualen Sinne" ist (Budwinski 2652 A.), so muß darauf verwiesen werden, daß selbst die Zivilprozeßwissenschaft das Erfordernis eines „Streites" für den Zivilprozeß fallen gelassen hat, daß im Administrativverfahren vollends zwischen streitigem und nichtstreitigem Verfahren — wenigstens nach der gegenwärtigen Ordnung dieses Verfahrens — nicht unterschieden werden kann, und daß auch das Vorhandensein zweier Parteien für den Administrativprozeß nicht wesentlich ist. Könnte man nach dem Heimatgesetze von 1863 daran zweifeln, ob in der Aufnahme eines Auswärtigen in den Heimatverband einer Gemeinde ein Vertrag gelegen, oder ob diese Aufnahme als ein einseitiger, wenn auch ein Ansuchen voraussetzender Verwaltungsgest der Gemeinde aufzufassen sei, so läßt die durch die Nov. herbeigeführte Modifikation der Aufnahmegrundlagen keinen Zweifel daran, daß nur die letztere Ansicht die richtige ist. (Vgl. Spiegel S. 204 f.) Die Gemeinde entscheidet über das Aufnahmebegehren, mag nun diese E. appellabel (§ 6 Nov.) oder inappellabel (§ 7) sein. Wenn übrigens § 7 jede Berufung gegen die E. über die freiwillige H.-Verleihung ausschließt, so wird dabei nur an die Anrufung einer der Gemeinde fremden Instanz gedacht. Der Einrichtung eines Instanzenzuges innerhalb der Gemeindeverwaltung (vgl. § 11 des Prager Statuts) steht § 7 nicht im Wege. (Vgl. über das zur Verleihung des H. berufenen Gemeindeorgan Spiegel S. 183 ff. In einzelnen Statutargemeinden wurden Ausschüsse mit der Erteilung der Verleihungsgesuche betraut. Vgl. § 12 des Wiener Statutes von 1900. Budwinski 2006 A.) Wohl aber schließt schon § 7 ein Rechtsmittel der überstimmten Minorität der Gemeindevertretung gegen die Verleihung des H. aus. (Budwinski 3131. Anderer Anschauung Prázal S. 112.) Abgesehen davon kommen der Minorität überh. keine Parteirechte zu. (Spiegel S. 207 f.)

Die Aufnahme in den Heimatverband, mag sie auf der freien Entscheidung der Gemeinde oder auf einer Verpflichtung beruhen, darf weder auf eine bestimmte Zeit beschränkt, noch unter einer den gesetzl. Folgen des H. abträglichen Bedingung erteilt werden. Jede solche Beschränkung oder Bedingung ist nichtig und als nicht beigelegt zu betrachten (§ 8 Nov.). Die Aufnahme in den Heimatverband ist also trotz der beigelegten Beschränkung oder Bedingung gültig. Bedingungen, welche den gesetzl. Folgen des H. nicht abträglich sind, könnten höchstens bei der freiwilligen Aufnahme in Betracht kommen. Indessen dürfte man kaum festgeben, wenn man die bedingte Verleihung des H. überh. ausschließt. Daß W. denkt im § 8 gar nicht an „Bedingungen" im technischen Sinne (§ 696 a. b. W.), sondern an Modalitäten des verliehenen H. (wie z. B. im Worte: „Verleigerungsbedingungen"). Eine bedingte Verleihung des H. könnte niemals den gesetzl. Folgen des H. abträglich sein. Denn solange die Bedingung nicht eintritt, ist ja das H. nicht existent geworden. Daß W. will nichts anderes sagen, als daß der Inhalt und die Folgen des H. gesetzlich festgelegt sind,

daß es sich dabei um ius cogens handelt, welches Parteidispositionen ausschließt. Ein argumentum a contrario aus § 8 Nov. zugunsten einer bedingten Aufnahme in den Heimatverband wäre somit gewagt. In dem von Prázal (S. 115) konstruierten Falle, daß das H. unter der Bedingung verliehen wird, daß der Bewerber ein Immobile im Gemeindegebiete erwerbe (vgl. Hye 119), würde das H. faktisch nicht durch ausdrückl. Aufnahme in den Heimatverband, sondern durch die der bedingten Aufnahme nachfolgende Erwerbung des Immobile zur Entstehung kommen. Durch die Zulassung derartiger Bedingungen könnten die H.-Verhältnisse in unerträgl. Weise verwickelt, die H.-Streitigkeiten ganz unnötig vermehrt werden. (Über die Aufnahmesicherung vgl. unten sub IV., 2.)

Die Verleihung des H. ist erfolgt, sobald die Gemeinde den Aufnahmebeschluß gefaßt hat. Die Verständigung des Ausgenommenen ist nicht einmal vorgeschrieben. Sie gehört natürlich mit zum geregelten Verfahren, ist aber kein Erfordernis der H.-Begründung. Vorgeschrieben ist aber durch die Nov. die Verständigung der bisherigen Heimatgemeinde von der Aufnahme in den Heimatverband, auch dann, wenn die Aufnahme freiwillig erfolgt ist. (Arg. die Zitierung des § 1 in § 3, Al. 2, Nov., vgl. Scapinelli, S. 61.) Der Heimatgemeinde ist wohl die Zuweisungsgemeinde gleichzustellen. Die die Aufnahme bewilligenden E. der Staatsbehörden wirken dagegen nach allg. Rechtsgrundsätzen erst im Zeitpunkt ihrer Zustellung. Hierbei ist wohl die Zustellung an die Gemeinde als maßgebend anzusehen. Die Verständigung der bisherigen Heimatgemeinde ist auch in diesem Falle Sache der (Erstigungs-) Gemeinde.

Die Wirkung der Aufnahme in den Heimatverband ist die Erlangung des H. in der Aufnahme-gemeinde. Die Verleihung des H. äußert die gleichen Wirkungen, wenn seine Aufnahmespflicht, wie wenn eine solche auf Seite der neuen Heimatgemeinde vorlag. (Anders Budwinski 1631 A. Vgl. hierzu auch Budwinski 3094 A. und 3095 A.) Der Ausgenommene verliert also sein bisheriges H. und erwirbt an dessen Stelle ein neues. Mit ihm wechseln auch alle jene Personen ihr H., deren heimatrechl. Autor er ist (Budwinski 2724 A.), vorausgesetzt, daß der Nexus im Zeitpunkt des Aufnahmebeschlusses oder der Zustellung der staatsbehörl. E. noch fortbesteht. Das Bestehen des H. W., die Verleihung des H. im Falle der heimatrechl. Erziehung zugunsten der Kinder wirken zu lassen, die in der Zeit zwischen der Einbringung des Gesuches und dessen Erteilung eigenberechtigt geworden sind (Budwinski 2005 A., 2139 A.), findet im W. seine Stütze. (Nichtig Prázal, S. 124. — Vgl. die E. des bayerischen H. W., Bd. 17, S. 75. Kuper, Bayerisches H., S. 338.) Dem Ansuchen als solchem legt das W. bloß die eine Bedeutung bei, daß dadurch die Gemeinde zur Aufnahme des Gesuchstellers bei Vorhandensein des materiellen Anspruchs verpflichtet wird. Jemand eine weitergehende Rechtswirkung, z. B. die Perpetuierung des Heimatrechl. Nexus für die Dauer des Verfahrens, würde eine besondere An-

ordnung des G. voraussetzen. Die Rückwirkung der Aufnahme auf die Gattin und die Kinder des Augenommenen tritt ipso iure ein. Es ist deshalb unnötig und hat auch keine rechtl. Bedeutung, daß diese Familienangehörigen ausdrücklich aufgenommen werden. (Darum wäre im Falle Budwinski 2005 A über das H. des Sohnes des Erziehungssubjekts gar nicht abzusprechen gewesen. Das Verfahren hätte, insofern die Verwaltungsbehörden hierüber entschieden haben, als mangelhaft faßiert werden sollen. Ähnlich auch Budwinski 2583 A.) Mittelbar wirkt die Aufnahme auch zugunsten der von den Heimatrechtl. abhängigen Angehörigen des Augenommenen selbst wieder abhängigen Personen (z. B. zugunsten der Ehegattin des noch nicht eigenberechtigten Sohnes).

III. Die heimatrechtl. Erziehung. 1. Die Voraussetzungen der Erziehung. Der Erziehungsstatbestand ist gegeben, wenn sich ein österr. Staatsbürger (der Erzieher, das Erziehungssubjekt) nach erlangter Eigenberechtigung durch 10 Jahre in einer und derselben, von seiner Heimatgemeinde während dieses ganzen Zeitraumes verschiedenen österr. Gemeinde freiwillig und ununterbrochen aufgehalten hat (§ 2, Al. 1, Nov.). Berücksichtigt wird nicht jener Aufenthalt, der hinter dem 1. 1. 91 zurückliegt (Art. II, Nov.). Der Erziehungsaufenthalt kann nach der ausdrückl. Anordnung des G. frühestens mit der Erlangung der Eigenberechtigung begonnen werden. In diesem Zeitpunkt ist aber der heimatrechtl. Nexus des Erziehungssubjekts mit dem Patens bereits gelöst. Wohl aber besteht kein prinzipiell. Hindernis dagegen, Ehefrauen (Budwinski 1220 A, 1271 A) und Amtspersonen (Budwinski 2060 A. Selbstverständlich kommt nur der Aufenthalt außerhalb der Amtsgemeinde, die ja zugleich Heimatgemeinde ist, in Betracht) als mögl. Erziehungssubjekte anzusehen. Nur können die Konsequenzen der Erziehung erst gezogen werden, wenn das H. durch Wegfall des Nexus oder des Amtsverhältnisses frei veränderlich geworden ist. (Aus diesem Grunde richtig Budwinski 2686 A.) Das gleiche gilt auch bezüglich der Militärpersonen. Daß diese infolge ihres militärischen Dienstverhältnisses verpflichtet sind, sich in einer bestimmten Garnison aufzuhalten, bestimmt diesem Aufenthalt den Charakter der Freiwilligkeit nicht, insofern nicht das Militärverhältnis selbst ein unfreiwilliges ist, insofern sie also nicht an einem bestimmten Orte ihrer gechl. Wehrpflicht genügen. (Zum größten Teile in allen diesen Fragen abweichender Meinung Praßak, S. 118 ff. Bgl. bezüglich der näheren Begründung meiner Auffassung Spiegel, S. 49 ff.)

Zur Erziehung wird zehnjähriger Aufenthalt gebordert: Aufenthalt, nicht Wohnsitz oder ordentl. Wohnsitz (anders Budwinski 2003 A). Es genügt also physischer Aufenthalt (so Budwinski 3317 A). Wenn aber der Aufenthalt einmal begonnen hat, dann ist zu seiner Weiterhaltung nicht notwendig, daß sich das Erziehungssubjekt während der ganzen Erziehungszeit physisch in der Gemeinde aufhalte. Als eine Unterbrechung des Aufenthaltes wird

nämlich eine freiwillige Entfernung nicht angesehen, wenn aus den Umständen, unter welchen sie erfolgt, die Absicht erhellt, den Aufenthalt beizubehalten (§ 2, Al. 3, Nov.). Zur Fortsetzung des Aufenthaltes bei physischer Entfernung aus der Erziehungsgemeinde ist also notwendig Fortdauer der Aufenthaltssabst. und deren Fernbarkeit (vgl. Budwinski 1310 A, 1781 A, 2154 A, 2312 A). Entfernt sich das Erziehungssubjekt unfreiwillig aus der Gemeinde, so ist zu unterscheiden, ob die Entfernung zum Zwecke der Erfüllung der gesetzl. Wehrpflicht erfolgt oder nicht. Im ersteren Falle wird die Entfernung vom G. ignoriert. Der Rechtszustand wird so behandelt, wie wenn sich das Erziehungssubjekt aus der Gemeinde nicht entfernt hätte. Die Erziehungszeit läuft fort. In allen anderen Fällen der unfreiwilligen Entfernung dagegen ruht der Lauf der zehnjährigen Frist, d. h. die Zeit der Abwesenheit wird in die Erziehungszeit nicht eingerechnet (§ 2, Al. 4, Nov.). Sobald das Erziehungssubjekt in die Gemeinde zurückkehrt, wird die alte Erziehung fortgesetzt. In einem solchen Falle ist die Erziehungszeit ein tempus utile. Eine unfreiwillige Entfernung kann von der Aufenthaltsgemeinde selbst durch Ausweisung des Ausweisungsbefehl herbeigeführt werden. (Aber es kommt auf die tatsächl. Entfernung des Ausgewiesenen, nicht auf den Ausweisungsbefehl an! Dabei unrichtig Budwinski 919 A, 2577 A, 3093 A. Daß auch ein unerlaubter Aufenthalt zur Erziehung führen kann, hat der V. G. in Budwinski 3487 A und 2724 A selbst zugegeben.) Im Ausweisungsrechte besitzt die Gemeinde zweifellos ein Mittel, um der heimatrechtl. Erziehung unter Umständen entgegenzutreten (vgl. Ministerialerlaß 22 IV 1901, J. 13196, V. M. des R. V., 1901, S. 87). Es geht aber zu weit, dieses Recht deshalb geradezu als eine heimatrechtl. Institution aufzufassen, wie es Soussel (Das Ausweisungsrecht der Gemeinde, S. 22. — Ähnlich Budwinski 980 A) tut.

Der Aufenthalt muß, um zur heimatrechtl. Erziehung zu führen, ein freiwilliger sein. Wird der Aufenthalt in einer Gemeinde unter Umständen begonnen, durch welche ein freiwilliger Aufenthalt ausgeschlossen ist, so beginnt der Lauf der zehnjährigen Frist erst mit dem Tage, an welchem diese Umstände aufgehört haben. Treten solche Umstände erst nach Beginn des Aufenthaltes ein, so ruht während ihrer Dauer der Lauf der zehnjährigen Frist (§ 2, Al. 2, Nov.). Unfreiwillig ist der Aufenthalt, wenn er nicht auf den freien Willen des Erziehungssubjekts zurückzuführen ist, wenn also dieses überh. nicht willensfähig ist (unfreiwillig ist der Aufenthalt eines Geisteskranken dann, wenn dieser nicht in der Lage ist, über seinen Aufenthalt zu disponieren. Dagegen ist es gleichgültig, ob der Geistesranke auch unter Kuratel steht, da die „Freiwilligkeit“ des Aufenthaltes ein rein faktisches Moment ist. Anderer Ansichtung Budwinski 2373 A. Verschwendterkattel hält auch der V. G. [Budwinski 3213 A] für irrelevant. Anders Praßak S. 117, N. 67), oder wenn der Aufenthalt auf einem physischen Zwange beruht. (z. B. der Aufenthalt eines Sträflings

oder Zwangslings in der Detentionsanstalt. Der Zwang der wirtschaftl. Verhältnisse macht den Aufenthalt nicht zu einem unfreiwilligen. Budwinski 1321 A.) Dabei macht es keinen Unterschied, ob die Ausübung des öffentlichen Zwangs in Form Rechtsens oder widerrechtlich erfolgt ist. Unfreiwillig ist ferner der auf einer rechtl. Verpflichtung beruhende Aufenthalt, wofür das die rechtl. Aufenthaltspflicht bewirkende Rechtsverhältnis nicht auf den Willen des Erziehungssubjektes zurückzuführen ist, also vor allem der dienstl. Aufenthalt eines zur Erfüllung der gesetzl. Wehrpflicht dienenden Soldaten. (Zum Teil abweichender Ansicht Postelberg-Moborn S. 10 f.)

Für Erziehung wird ein ununterbrochener zehnjähriger Aufenthalt gefordert. In den Fällen, in welchen das G. ein Ruhen der Erziehungssfrist annimmt, wird der Erziehungsaufenthalt bloß gehemmt, nicht unterbrochen. Abgesehen davon muß die Erziehungssfrist ein *tempus continuum* sein. Die Unterbrechung des Erziehungsaufenthaltes kommt einer Verstärkung der Erziehung gleich.

Die Erziehung tritt aber nur ein, wenn das Erziehungssubjekt während der Erziehungssfrist der öffentl. Armenversorgung nicht anheimgefallen ist. Die Befreiung vom Schulgelde hinsichtlich der eines Schule besuchenden Kinder, sowie der Genuß eines Stipendiums, endlich eine nur vorübergehend gewährte Unterstützung find nicht als Mite der Armenversorgung anzusehen. (§ 2, Al. 5, Nov.) Die „öffentl. Armenversorgung“ bildet einerseits den Gegenatz zur Privatwohlthätigkeit (vgl. Budwinski 1623 A.), anderseits zur vorübergehend gewährten Unterstützung. (Budwinski 1572 A. 1730 A.) Mit Recht findet der B. G. (Budwinski 1810 A. 2578 A.) die ratio des G. darin, daß es nur solchen Personen den Anspruch auf die Aufnahme verleiht, „deren Aufnahme eine von ihrer bisherigen Heimatgemeinde schon tatsächlich gelebte Armenversorgung dieser Gemeinde abnehmen und auf die Schultern einer anderen Gemeinde wälzen würde, welche Änderung in der öffentl. Armenpflege ohne hinreichende sozialpolit. oder wirtschaftl. Begründung bliebe“. Normalerweise wird nur die Heimatgemeinde in die Lage kommen, Armenversorgung zu leisten. Leistungen der Aufenthaltsgemeinde werden also im Zweifel als vorübergehende Unterstützung anzusehen sein. (Vgl. Budwinski 1983 A., Spiegel S. 64.) Die Versorgung des Armen aus Mitteln einer Armenanstalt (vgl. § 18 böhm. Armengesetz) ist öffentl. Armenversorgung. (Budwinski 2079 A., 2799 A.) Vgl. im Gegenfalle hierzu Budwinski 2486 A., wo es sich um eine Dienstbotenunterstützung gehandelt hat.) Konfessionelle Armenpflege ist Privatwohlthätigkeit. (Budwinski 3648 A.) Eine die Erziehung hindernde Armenversorgung kann, wie sich schon aus der Anführung der Schulgeldbefreiung im § 2 Nov. ergibt, darin liegen, daß die dem Erziehungssubjekte im G. folgenden Angehörigen verfolgt werden. (Budwinski 1793 A.) Die Armenversorgung der Abzenden dagegen ist irrelevant, da deren G. durch die Weltendmachung des erstellten Titels keine Änderung erfährt. (Budwinski 1914 A., 2580 A.)

2. Der Heimatrechtstitel. Der zehnjährige Aufenthalt hat nicht zur Folge, daß sich das G. des Erziehungssubjektes *ipso iure* ändert (auch nicht „latent“, wie Scapinelli S. 35 annimmt). Es wird nicht das G. in der Aufenthaltsgemeinde entstehen, sondern nur ein Anspruch, dessen Realisierung erst zur Veränderung des G. führt. Die durch die Nov. eingeführte Erziehung ist also zwar eine dem G. (im objektiven Sinne) eigentümliche, eine „heimatrechtliche“ Erziehung, aber trotz der Fiktion des § 2, Al. 4, Nov. keine „Erziehung des G.“. Mit dem Ablaufe der Erziehungssfrist erwirbt das Erziehungssubjekt den Anspruch auf Aufnahme in den Heimatverband der Erziehungsgemeinde, den G.-Titel. Die Weltendmachung dieses Titels kann aber nur dann und erst dann erfolgen, wenn das Erziehungssubjekt über sein G. disponieren kann. Das Gesuch um Aufnahme in den Heimatverband auf Grund der heimatrechtl. Erziehung ist also unstatthaft, wenn der Einschießer auch nicht im freiwilligen Aufnahme hätte ansuchen können. (Vgl. oben II. 5 und III. 1.) Wenn das Erziehungssubjekt vor Weltendmachung des (noch nicht erstehenden) G.-Titels stirbt, so geht dieser auf die Ehegatten und die Kinder des Erziehungssubjekts über, vorausgesetzt, daß der heimatrechtl. Nexus bis zum Tode des Erziehungssubjekts bestanden hat. Diese Personen sind die „Nachfolger“ des Erziehungssubjekts im G. In diesem Sinne ist, wie ich (Spiegel S. 129 ff.) nachgewiesen zu haben glaube (ebenso Bätzl S. 124, Bäck S. 29, Anderer Anschauung Postelberg-Moborn S. 24 f., Mayr, Heimatgesetznovelle, S. 26, Scapinelli S. 38), die Bestimmung des § 3 Nov. anzuschaffen. Jede andere Auslegung führt zu unlöslichen Widersprüchen u. Konflikten. Weder geht es an, mit dem Tode des Erziehungssubjekts den G.-Titel auch für Frau u. Kinder erlöschen zu lassen, weil nun der heimatrechtl. Nexus gelöst werde (diese Ansicht wird richtig widerlegt in Budwinski 1981 A.), noch ist es möglich, den familienabhängigen Personen bei Lebzeiten des Autors eine Disposition über ihr G. derart einzuräumen, daß die Heimatgleichheit zwischen ihnen und dem Autor aufhört, — die Lösung des Nexus ist nicht in das Belieben des heimatrechtlich Abhängigen gestellt (vgl. bezüglich der Ehefrauen Budwinski 1220 A., 1350 A.), — noch endlich kann man den „Nachfolgern“ das Recht einräumen, durch die Weltendmachung des G.-Titels auch das G. ihres Autors zu beeinflussen. (Das überflüssig offenbar Budwinski 2467 A., wo übrigens diese Frage nur nebenbei behandelt wird. Zu Budwinski 2081 A. und 3392 A. ist von einer „Nachfolge“ hinsichtlich des bereits erworbenen Anspruchs auf die Kinder die Rede. Hier scheint der B. G. konkurrierende Titel nicht anzunehmen.) Die Bestimmung des G. geht über das praktische Bedürfnis nicht hinaus. Die Interessen seiner Angehörigen kann das lebende Erziehungssubjekt selbst wahrnehmen. (Daß die Heimatgemeinde auch gegen den Willen des Erziehungssubjektes den Anspruch geltend machen kann [Postelberg-Moborn S. 25], ist kein Gegenargument, da der Anspruch der Gemeinde, wie noch zu erwähnen sein wird, nicht

identisch ist mit jenem des Erfinders und der ihm im H. folgenden Personen.) Der Tod des Erfindungsobjekts an sich soll die Familienangehörigen nicht um den Erfolg der bereits eingetretenen Erfindung bringen. Der H.-Titel geht daher nicht auf Personen über, deren H. schon vor dem Tode des Erfinders — sei es vor, sei es nach eingetretener Erfindung — selbständig geworden ist. Denn hätte der Erfinder nach Lösung des Heimatrechts. Ausruß von seinem H.-Titel Gebrauch gemacht, so wäre dadurch das H. dieser Personen nicht beeinflusst worden. Der H.-Titel muß ferner bereits dem ursprüngl. Erfindungsobjekt zugefallen haben. Der noch nicht vollendete Erfindungsaufenthalt kann nicht etwa von den Nachfolgern im H. fortgesetzt werden. Eine *accessio temporis* gibt es bei der Heimatrechts. Erfindung nicht. (Budwinski 2081 A.) Der H.-Titel erlischt auf Seite der Rechtsnachfolger, wenn sie aufhören, ihr H. vom Erfindungsobjekt „abzuleiten“ (§ 3), also wenn z. B. die Tochter des Erfindungsobjekts heiratet, wenn der Sohn eine Amtsheimat erlangt usw. Jedem der mehreren Nachfolger eines Erfindungsobjekts steht der H.-Titel selbständig zu. Es liegt also möglicherweise eine Konkurrenz von H.-Ansprüchen vor. Aber diese Konkurrenz schafft keine Schwierigkeiten, da die Konkurrenten zueinander nicht in dem Verhältnisse des Heimatrechts. Außerzuzug zur familienabhängigen Person stehen.

Der H.-Titel ist in seinem Fortbestande nicht abhängig von der Beibehaltung des Aufenthaltes in der Erfindungsgemeinde, nicht von der Freiwilligkeit dieses Aufenthaltes, nicht von den sonstigen Voraussetzungen der Erfindung. Auch dadurch, daß der Erfinder oder dessen Nachfolger nach eingetretener Erfindung der Armenversorgung anheimfallen (Budwinski 1780 A. Als maßgebend erklärt den Zeitpunkt des Anstehens um die Armenversorgung Budwinski 2700 A, 2801 A. Entgegengesetzt Budwinski 1273 A), oder dadurch, daß sie aus der Aufenthaltsgemeinde ausgewiesen werden (das wäre der richtige Gesichtspunkt gewesen in Budwinski 3451 A), wird der H.-Titel nicht berührt. Es ergibt sich dies daraus, daß das H. als den Erfindungszeitraum schlechtweg „zehn der Vererbung um das H. vorausgehende“ Jahre ansieht, aber nicht, wie das Gem. G. von 1859 und die städt. Statuten, die der Vererbung um das H. unmittelbar vorausgehenden Jahre. Daraus folgt, daß es für den Anspruch genügt, daß der Aufenthalt des Erfindungsobjekts während eines Dezenniums die vom G. geforderten Eigenschaften gehabt hat. Wenn dies der Fall war, dann kommt es nicht darauf an, wann gerade dieses für den Anspruch maßgebende Dezennium seinen Anfang genommen hat. Eine Schranke schafft in dieser Beziehung nur die im Interesse der Erfindungsgemeinde statuierte Verjährbarkeit des H.-Anspruches.

Verjähren kann freilich der H.-Titel nicht, solange das Erfindungsobjekt seinen Aufenthalt in der Erfindungsgemeinde forsetzt. Die Verjährungsfrist beginnt erst zu laufen mit dem Aufhören des Aufenthaltes in der Erfindungsgemeinde, und wenn

der Erfinder bis zu seinem Lebensende in dieser Gemeinde bleibt, mit dem Tode desselben. Der Fall des Todes wird zwar im § 4 Nov. nicht erwähnt. Aber da es nicht angeht, von dem fort-dauernden Aufenthalte eines bereits Verstorbenen im Gemeindegebiete zu sprechen, so muß man den Tod als den äußersten Endtermin des Aufenthaltes ansehen. (Spiegel, S. 139 f., Ullrich, S. 121.) Daraus ergibt sich, daß der H.-Titel der Nachfolger im H. spätestens in dem Momente zu verjähren beginnt, in dem er in der Person dieser Nachfolger erlischt. Mit dem Aufhören des Aufenthaltes im Gemeindegebiete beginnt die Verjährungsfrist zu laufen ohne Rücksicht darauf, ob das Erfindungsobjekt das Gemeindegebiet freiwillig oder unfreiwillig verläßt. Die Verjährungsfrist beträgt zwei Jahre. Hat die Verjährung zu Lebzeiten des Erfindungsobjekts zu laufen begonnen, so kommt den Nachfolgern im H. bloß der Rest der Verjährungsfrist zugute. Durch die Überleitung des Wesens um Ausnahme in den Heimatverband der Erfindungsgemeinde wird die Verjährung des H.-Titels unterbrochen.

3. Der Entledigungstitel. Durch den zehnjährigen Erfindungsaufenthalt entsteht nicht bloß der (auf die Nachfolger im H. übertragbare) H.-Titel des Erfindungsobjekts, sondern auch ein Anspruch der bisherigen Heimatgemeinde des Erfinders, und wenn dieser heimatlos ist, ein Anspruch jener Gemeinde, welcher der heimatlose Erfinder auf Grund der Bestimmungen des 3. Abschnittes des Heimatgesetzes zugewiesen worden ist. Nach der Ausdrucksweise der Nov. (§ 3) ist die Gemeinde zur Geltendmachung des Anspruches des Erfinders (oder wie das G. unpräzise sagt: „des Anspruchsberechtigten“) berechtigt. Demnach wäre es also ein u. derselbe Anspruch, den der Erfinder und den seine Heimat- (Zuweisungs-) Gemeinde geltend macht. Scheinbar sind ja auch beide Ansprüche auf dasselbe gerichtet. Die Gemeinde verlangt ebenso, daß der Erfinder oder dessen Nachfolger in den Heimatverband der Erfindungsgemeinde aufgenommen werden, wie der Erfinder oder dessen Nachfolger selbst. Allein maßgebend für die Beurteilung eines Anspruches ist immer die Beziehung, in der der Inhalt des Anspruches zum Anspruchsberechtigten steht. Der Erfinder verlangt seine Aufnahme in den Heimatverband, die Gemeinde die Übernahme eines ihrer Gemeindeangehörigen in den Heimatverband einer anderen Gemeinde. (So richtig Budwinski 1321 A.) Diese Ansprüche sind ebenso voneinander verschieden, wie der Anspruch eines Staates auf Übernahme eines Individuums seitens eines anderen Staates (§ 16 Heimatgesetz) und der Anspruch dieses Individuums selbst auf die Verleihung oder Zuerkennung der Staatsbürgerschaft. Der Erfinder will ein Recht erwerben, die Gemeinde will von einer Verpflichtung befreit werden, sie will sich eines Gemeindeangehörigen entledigen. Der Erfinder erwirbt den H.-Titel, die Gemeinde den Entledigungstitel. Bei dieser Auffassung ist es von vornherein klar, daß die Gemeinde nicht etwa in Stellvertretung des Erfinders handelt, und daß die

Geltendmachung ihres Titels weder von der vorherigen (ausdrücklich oder stillschweigenden) Zustimmung des Erfinders abhängt, noch auch durch den Widerspruch des Erfinders unmöglich gemacht wird. (Budwinski 1222 A, 1321 A.)

Der Entledigungstitel steht der Heimatgemeinde zu ohne Rücksicht darauf, aus welchem Rechtsgrunde sie Heimatgemeinde geworden ist. Auch wenn sie (sei es auch nach begonnener oder selbst vollendeter Erfindung) dem Erfinder das H. (oder auch das Bürgerrecht: Budwinski 3187 A) ausdrücklich verliehen hat, kann sie von dem Entledigungstitel Gebrauch machen. Die Heimatgemeinde des Erfinders ist zugleich Heimatgemeinde der Nachfolger im H.; denn wenn diese ein neues H. erwerben, so erlischt ihr H.-Titel, da sie dieses neue H. nicht mehr vom Erfinder ableiten, und mit dem H.-Titel erlischt auch der korrespondierende Entledigungstitel. Dagegen können die Zuweisungsgemeinden des Erfinders und seiner Nachfolger im H. verschiedene sein (Spiegel, S. 153). Den Entledigungstitel hat nur jene Gemeinde, der der Heimatlose als solcher ausdrücklich (wenn auch nicht schon rechtskräftig) zugewiesen worden ist, nicht jene, der er hätte zugewiesen werden sollen oder der er erst zugewiesen ist. Selbstverständlich kann von einem Entledigungstitel der Zuweisungsgemeinde nur gebrochen werden, wenn diese mit der Erfindungsgemeinde nicht identisch ist.

Der Entledigungstitel ist nicht schwächer, als der H.-Titel. Der Erfinder und seine Nachfolger im H. können wohl die Erfindung des Entledigungstitels bestreiten; sie können aber (im Gegensaße zum bairischen Rechte) keinen Einspruch gegen die auf Grund des materiell begründeten Begehrens der Gemeinde zu bewirkende H.-Veränderung erheben. Der Entledigungstitel ist sogar in einem Punkte dem H.-Titel überlegen, insofern nämlich, als er nicht schon in zwei Jahren, sondern erst in fünf Jahren verjährt. Der Entledigungstitel beginnt zwar unter den gleichen Voraussetzungen und in dem gleichen Zeitpunkte zu verjähren, wie der H.-Titel, aber seine Verjährung ist erst um drei Jahre später vollendet, als die des H.-Titels. Zwar spricht das G. (§ 4) bloß von einer Verjährung des Anspruchs der Heimatgemeinde; aber man muß wohl das G. extensiv dahin interpretieren, daß auch der Anspruch der Zuweisungsgemeinde einer Verjährung unterliegt, n. zw. der gleichen Verjährung wie jener der Heimatgemeinde. (Spiegel, S. 162 f.) Daß der Entledigungstitel den H.-Titel überbietet, ist eine Singularität, die nur auf den vom G. ausdrücklich normierten Fall der Anspruchsverjährung eingedrungen ist. Jede andere Erlösung des H.-Titels hat auch die Erlösung des Entledigungstitels zur Folge. In selbst noch eingetretener Verjährung des H.-Titels erlischt der Entledigungstitel infolge des Eintritts solcher Tatsachen, die, wenn der H.-Titel noch nicht verjährt wäre, dessen Erlösung bewirkt hätten. (Spiegel, S. 164.)

Der Entledigungstitel korrespondiert auch insofern dem H.-Titel, als er sich vervielfacht, wenn sich der H.-Titel vervielfacht. Solange das Er-

findungssubjekt lebt, gibt es nur einen Entledigungstitel. Die Heimatgemeinde hat nicht etwa die Wahl, ob sie die Ausnahme des Erfinders oder die seiner Nachfolger oder eines seiner Nachfolger in den Heimatverband der Erfindungsgemeinde begehren kann. Sie kann nur die Ausnahme des Erfinders verlangen, und diese Ausnahme bewirkt ipso iure die Veränderung des H. der Familienangehörigen. Ist aber das Erfindungssubjekt gestorben, dann hat die Heimatgemeinde bezüglich jedes einzelnen der nunmehr heimatrechtlich selbständigen Nachfolger im H. einen selbständigen Entledigungstitel. Sie kann den einen Titel geltend machen, den anderen unausgenutzt lassen.

4. Die Geltendmachung des erloschenen Titels. Die heimatrechtl. Erfindung führt nur dann zu einer Veränderung des H., wenn von dem erloschenen Titel Gebrauch gemacht wird. Ob dies geschieht, hängt vom Ermessen des Berechtigten ab. (Unrichtig ist es, wenn Budwinski 2951 A die Bedeutung des Einschreitens darin erblickt, daß die Aufenthaltsgemeinde die Aufnahme in den Heimatverband nicht aus eigener Initiative anzusprechen verpflichtet ist. Sie darf sie gar nicht aus eigener Initiative ansprechen!) Der Berechtigte hat über den erloschenen Titel zu disponieren, wenn auch die rechtl. Wirkung eines Verzichtes auf diesen Titel bezweifelt werden kann (vgl. Budwinski 1492 A, Spiegel, S. 147). Die Geltendmachung des erloschenen Anspruches erfolgt durch Einbringung eines an die Erfindungsgemeinde gerichteten Gesuches. Dadurch, daß das G. im § 4, Nr. 2, in allen Fällen der H.-Erfindung von einem Gesuche spricht und dieses Gesuch als gebührenfrei behandelt wissen will, gibt es unzweifelhaft zu erkennen, daß der Anspruchsberechtigte von der Erfindungsgemeinde nicht eine Parteierklärung, sondern eine Entscheidung verlangt. (S. oben II, 5.) Obwohl die Erfindungsgemeinde in demselben Maße an der Sache interessiert ist, wie die bisherige Heimatgemeinde, so ist doch in dem der Geltendmachung des erloschenen Titels gewidmeten Verfahren die eine Gemeinde entscheidende Instanz, die andere Partei. Es hängt dies nicht nur damit zusammen, daß im Vordergrund der gesetzl. Bestimmungen der H.-Titel steht, dem sich der Entledigungstitel anpassen muß, sondern auch mit dem Grundsätze unseres Gemeindegesetzes, daß das H. durch einen Verwaltungsakt der Gemeinde zur Entstehung gelangt. Die Gemeinde, die das H. verleiht, handelt als Behörde; ihr Verschluß ist nicht bloß die Veranlassung der H.-Veränderung, sondern deren (nur durch den Beschluß einer anderen Behörde ersichtbare) causa efficiens. Eine Gemeinde aber, die bloß an der H.-Veränderung interessiert ist, kann diese Veränderung nur mittels eines Parteibegehrens veranlassen. (Vgl. Budwinski 2954 A.)

Von großer praktischer Bedeutung ist die Frage, ob und wie das Antragsgesuch instruiert sein muß. Im Verwaltungsverfahren gilt in der Regel das Prinzip, daß alle für die E. maßgebenden Umstände von Amts wegen festgestellt werden. Da nun die Nov. dem Gesuchsteller eine besondere Ver-

pflichtung nicht auferlegt, so wird man nicht verlangen dürfen, daß er seinen Anspruch beweisen muß, und vollends nicht, daß er ihn schon im Gesuche beweisen muß (in dieser Hinsicht richtig: Budwinski 2652 A, 2951 A, 3139 A, 3402 A; in Budwinski 2954 A hat der B. W. den entgegengesetzten Standpunkt eingenommen); denn dadurch würde der Urkundenbeweis als einziges Beweismittel anerkannt werden, was gewiß den Grundätzen des Administrativverfahrens widerspricht. Abgesehen davon würde durch eine derartige Forderung die Durchsetzung des erlassenen Titels nicht nur über Gebühr erschwert, sondern vielfach geradezu unmöglich werden. (Vgl. die richtigen Ausführungen in Budwinski 3430 A.) Es wird also zur Einleitung des Verfahrens (der Gesuchsteller will natürlich nicht bloß ein Verfahren in Gang bringen, sondern eine günstige Erledigung erzielen, und er wird darum seine Ansprüche so gut, als es ihm möglich ist, beweisen) genügen, wenn der Bewerber sein Begehren im Sinne der Nov. formuliert und die tatsächl. Umstände anführt, die dieses Begehren als begründet erscheinen lassen. Die Entledigungsgemeinde speziell wird die Personen, um deren H. es sich handelt, genau bezeichnen müssen (Budwinski 3430 A). Kennenswerte Schwierigkeiten ergeben sich aus der Auffassung, daß der Gesuchsteller seinen Anspruch nicht beweisen muß, nicht, wofern man dem Gesuche keine andere Bedeutung beilegt, als die, daß damit eben der Anspruch erhoben, das Verfahren eingeleitet wird; anders freilich, wenn man mit dem B. W. die H.-Verleihung auf den Tag der Geltendmachung des Anspruches zurückbezieht! Da kann allerdings eine große Verwirrung in den H.-Verhältnissen herbeigeführt werden, wenn eine Gemeinde, ohne über die Aufenthaltsverhältnisse genügende informiert zu sein, ins Blaue hinein einen Entledigungstitel geltend macht und die Feststellung, ob wirklich eine Erziehung eingetreten ist, den weiteren Verhandlungen überläßt. Es liegt ein eigentl. Widerspruch darin, daß der B. W. auf der einen Seite dem an die Erziehungsgemeinde gerichteten Gesuche eine so große Bedeutung beilegt, daß die Veränderung des H. auf den Tag der Gesuchsanbringung zurückbezogen wird (derjenige, dessen Entledigungstitel geltend gemacht wird, ist nach Budwinski 3452 A schon vom Zeitpunkt der Anbringung des Gesuches an nicht mehr als Auswärtiger anzusehen!), auf der anderen Seite aber die Entbehrlichkeit einer genauen Instruierung dieses Gesuches daraus folgert, daß ja damit noch keine E., sondern nur eine Parteidklärung einer E. auf den Tag des Einschreitens zurückbezogen wird, ist immer ein Widerspruch. Wenn aber dieser Ausnahmefall vorliegt, dann muß das Einschreiten auch schon genügend initiiert sein. (Vgl. §§ 20, 27 ff. a. Grundb. G., § 14 Gew. D.) Die Anschauung des B. W. führt zu den größten Schwierigkeiten, wenn das Gesuch wegen formaler Mängel zur Verbesserung zurückgestellt wird. (Vgl. den instruktiven Fall Budwinski 2005 A.) Auch hier kann auf das Grundbuchgesetz verwiesen werden, welches mit gutem Grunde Zwischenentledigungen verbietet (§ 95;

vgl. auch § 13, III, 2, Gew. D.). Die Rückbeziehung einer E. auf den Zeitpunkt des Einschreitens stellt rechtstechnische Anforderungen an das G., denen durch die Judikatur allein nicht genügt werden kann. Und was ferner die Ansicht betrifft, daß das eigentl. Administrativverfahren erst mit der Anrufung der Staatsbehörde beginne, so hat dieses Argument nur dann Bedeutung für die Frage der Gesuchsinstruierung, wenn für die Berufung (also für die nach Ansicht des B. W. das eigentl. Verfahren einleitende Parteidklärung) eine genauere Instruierung gefordert wird, nicht aber, wenn man der Anschauung ist, daß auch die polit. Behörde die für die E. relevanten Tatsachenstände von Amts wegen festzustellen hat. (Vgl. Budwinski 2951 A.) Und überdies kommt in Betracht, daß die polit. Behörde, wenn die Erziehungsgemeinde keine E. hinausgibt, zur Erledigung des ersten Einschreitens kompetent wird, also gerade jenes Einschreitens, welches bloß eine Parteidklärung auslösen soll. Der Einschreiter weiß niemals im vorhinein, ob sein Gesuch die Grundlage für eine gemeindebehördliche oder für eine staatsbehördl. E. werden wird; folglich kann er nicht deshalb von der Verpflichtung, seinen Anspruch im Gesuche zu beweisen, losgesagt werden, weil er eine Parteidklärung veranlassen will.

5. Das Verfahren. Über das Gesuch hat die angerufene Gemeinde zu erkennen. Sie kann, wenn die Grundlosigkeit des Einschreitens schon aus dem Gesuche hervorgeht, oder wenn ihr bekannt ist, daß die Angaben des Gesuches nicht zutreffen, daß z. B. der Aufenthalt des Erziehungssubjektes nicht 10 Jahre ange dauert hat, oder daß er kein freiwilliger war, oder daß das Erziehungssubjekt als Beamter seine Heimat nicht verändern kann usw., das Gesuch sofort abweisen. Sie kann im entgegengesetzten Falle, wenn schon im Gesuche der geltend gemachte Anspruch bewiesen wird, oder wenn ihr bekannt ist, daß die Voraussetzungen der Erziehung eingetreten sind, dem von dem Erziehungssubjekte oder von seinen Nachfolgern überreichten Gesuche sofort stattgeben; ja sie kann den Gesuchsteller (wofern dem nicht die Gesuchsbittende entgegensteht, Spiegel S. 190), auch ohne den H.-Titel anzuerkennen oder außer Zweifel zu stellen, in ihren Heimatverband aufnehmen, weil sie nach § 7 Nov. ein unbeschränktes Aufnahme recht hat. Dagegen kann sie einem von der Entledigungsgemeinde gestellten Antrage nicht sofort stattgeben, sondern sie muß vorher denjenigen, um dessen H. es sich handelt, über den Antrag hören. Denn der Erzhörer oder dessen Nachfolger im H. sind auch in dem durch die Geltendmachung des Entledigungstitels eingeleiteten Verfahren Partei. Während dem auf einen H.-Titel gestützten Ansuchen um Aufnahme in den Heimatverband auch dann Folge gegeben werden darf, wenn der H.-Titel nicht zu Recht besteht oder nicht anerkannt wird, kann dem auf die heimatrechtl. Erziehung gegründeten Begehren der Heimat- oder Zuweisungsgemeinde gegen den Willen des Erziehungssubjektes oder der Nachfolger im H. nur bei Vorhandensein des Entledigungstitels Folge gegeben werden.

Außer der Anhörung der Partei hat das Ver-
fahren auch die Aufgabe, die für die E. relevanten
Momente festzustellen, insofern der geltend ge-
machte Anspruch nicht schon im Gesuche bewiesen
worden ist. Wie diese Feststellung zu erfolgen hat,
hat die erkennende Behörde zu bestimmen. Eine
forml. Beweislast trifft die Partei nicht. Da aber
im Administrativverfahren das Prinzip der freien
Beweiswürdigung gilt, so kann auch die grundlose
Belagerung der Partei, einer Aufforderung zur Vor-
lage bestimmter Beweismittel zu entsprechen, als
ein gegen die Partei sprechender Umstand ange-
sehen werden. (Budwinski 2139 A., 3217 A.) Die
Erhebungen können je nach Lage des Falles auf die
verschiedenste Weise (durch die Gendarmerie, durch
Zeugenaussagen, durch Urkunden aller Art usw.)
geführt werden und mehr oder minder kompliziert
sein. (Vgl. z. B. Budwinski 2800 A. Die Redak-
toren der Nov. haben in dieser Hinsicht eine falsche
Prognose aufgestellt. Vgl. Spiegel S. 195 f.)

Der Gesuchsteller kann kein Gesuch jederzeit
zurückziehen. Nach der Lage des Falles ist es zu
beurteilen, ob bloß ein Antragsteller vorhanden ist,
und ob somit der Rücktritt eines Antragstellers
die Einstellung des Verfahrens rechtfertigt. Wenn
die Entledigungsgemeinde den Antrag gestellt und
der Erstsüß sich mit diesem Antrage einverstanden
erklärt hat, so ist zur Einstellung des Verfahrens
auch die Zustimmung des Erstsüßes notwendig. Eine
Aufzeißen in die Parteikolle ist möglich. An die
Stelle der Zuweisungsgemeinde kann z. B. die im
Zuge des Verfahrens bekannt gewordene Heimat-
gemeinde treten. Den vom Erstsüß geltend gemach-
ten Anspruch können nach dessen während des Ver-
fahrens erfolgtem Tode die Nachfolger im H. weiter
verfolgen.

Wenn die angerufene Gemeinde es unterläßt,
über den geltend gemachten Anspruch innerhalb
einer Frist von sechs Monaten, von der Einbrin-
gung des Gesuches an gerechnet, zu entscheiden, so
fällt die E. der vorgesetzten polit. Behörde (Bezirks-
hauptmannschaft, bei Statutargemeinden der polit.
Landesbehörde) zu. (§ 6, VI. 1, Nov.) Das G.
denkt an ein vollständig passives Verhalten der Ge-
meinde. Wenn die Gemeinde eine meritorische E.
aus formalen Gründen ablehnt, so liegt auch darin
schon eine E. Das Parteinteresse wird hier durch
Freilassung eines Rechtsmittels gegen die E., nicht
aber dadurch geschützt, daß das Recht zur merito-
rischen E. an die polit. Behörde devolviert. (Das
übersteht der B. G. in Budwinski 1865 A.) Denn
auch die E., welche nach § 6, VI. 1, von der polit.
Behörde zu fällen ist, braucht keine meritorische zu
sein; auch die polit. Behörde kann das Gesuch aus
formalen Gründen ablehnen. Die Rechtsfolge, welche
§ 6 an die Saumal der Gemeinde knüpft, ist auf
das Bestreben zurückzuführen, dem Gesuchsteller zu
einer E. zu verhelfen. Daß ihr das Entscheidungs-
recht nach sechs Monaten genommen wird, soll die
Gemeinde nach der Absicht des G. als einen Rechts-
nachteil empfinden. Daß dies tatsächlich nicht der
Fall sein wird, hat die Literatur schon vor dem
Auftreten des G. vorausgesehen. Fugelmann
hat mit Recht darauf verwiesen, daß die Festim-

mung des § 6 den Gemeinden geradezu einen Frei-
brief gibt, den Gesuchsteller durch ein halbes Jahr
hinzuhalten. (Vgl. Spiegel S. 197.) Nicht voraus-
zusehen war aber, daß diese Ausnutzung des G.
vom B. G. geradezu sanktioniert werden wird. In
Budwinski 3430 A. heißt es, daß es der Aufent-
haltsgemeinde nicht bloß überlassen ist, „innerhalb
sechs Monaten eine positive oder negative Erklä-
rung über den H.-Anspruch abzugeben, sondern es
ist dieselbe auch nicht behindert, überh. jede Er-
klärung zu unterlassen“. Der B. G. zieht hier eine
Konsequenz aus seiner Anschauung, daß die Er-
süßungsgemeinde nicht erkennende Behörde, sondern
Partei ist. Demgegenüber muß aber darauf ver-
wiesen werden, daß die Gemeinde nach dem G.
zur E. über das Gesuch geradezu verpflichtet ist,
wie die polit. Behörde zur E. über die Berufung,
und daß daraus, daß die Pflichterfüllung der Ge-
meinde unter einer Sanktion gestellt ist, auf das
Nichtvorhandensein einer Verpflichtung sicherlich
nicht geschlossen werden darf. Allerdings aber ist
die Tatsache, daß die E. der angerufenen Gemeinde
innerhalb sechs Monaten nicht erfolgt ist, an sich
wohl ein Indiz, aber noch kein Beweis für die
Saumal der Gemeinde; denn es kann ganz gut
sein, daß die Angelegenheit innerhalb dieser Frist
ungachtet angemessener Verrichtung nicht spruchrei
geworden ist. Welches der Grund der Nichterledi-
gung ist, ist indessen für den Devolutionssekt
gleichgültig. Der fruchtlose Ablauf der halbjährigen
Frist hat unter allen Umständen zur Folge, daß
die polit. Behörde zur E. über das (noch uner-
ledigte) Gesuch kompetent wird. Trotzdem dauert
aber die Kompetenz der Gemeinde wenigstens in-
sofern fort, als diese in der Lage ist, den Bewerber
in Anerkennung seines H.-Titels auch nach Ablauf
der sechsmonatl. Frist in den Heimatreich auf-
zunehmen. Die Verechtigung der Gemeinde hiezu
ergibt sich aus § 7 Nov. Dagegen wäre die Ge-
meinde nach Ablauf der Frist nicht berechtigt,
einem Entledigungsantrage gegen den Willen des
Erstsüßes oder seiner Nachfolger im H. Folge zu
geben. (Vgl. hiezu Spiegel S. 198 ff.)

Die polit. Behörde hat im Devolutionsstadium
das Verfahren von Amts wegen einzuleiten. Das
setzt aber selbstverständlich voraus, daß sie von dem
eingebachten Gesuche Kenntnis erlangt. Auf welche
Weise dies geschieht, ist gleichgültig. Auch wenn
die antragstellende Partei mittels einer neuerl.
Eingabe das Verfahren bei der polit. Behörde in
Gang bringt, ist diese Eingabe doch nur als eine
Anzeige und nicht als das der E. zu Grunde
zu legende Gesuch anzusehen. Erlangt die polit.
Behörde keine Kenntnis von der Sache, so ruht
das Verfahren. Eine Verjährung des bei der Ge-
meinde geltend gemachten Anspruches ist in diesem
Stadium unmöglich. Die Annahme des ruhenden
Verfahrens kann jederzeit erfolgen.

Das Verfahren der polit. Behörde ist nicht
ein neues Verfahren, sondern eine Fortsetzung des
etwa von der Gemeinde eröffneten Verfahrens.
Die Erklärungen, die die Gemeinde entgegenge-
nommen, die Erhebungen, die sie vorgenommen
hat, sind auch für die polit. Behörde von Bedeu-

tung. In Bezug auf die Beweisaufnahme und auf die Tatbestandserhebung hat die polit. Behörde dieselbe Aufgabe, wie die Gemeinde. Nur verändert sich durch die Devolution die Sachlage insofern, als die Erziehungsgemeinde nunmehr der polit. Behörde gegenüber selbst zur Partei wird. Sie kann also zur Beibringung von Beweismitteln, zur Äußerung über den Tatbestand usw. angefordert, und es kann ihr Verhalten gegenüber dieser Aufforderung von der erkennenden Behörde frei gewürdigt werden (Budwinski 2139 A.).

6. Entscheidung u. Rechtsmittel. Das Gesuch findet durch die von der Gemeinde oder nach Eintritt des Devolutionseffektes von der polit. Behörde ausgesprochene Aufnahme des Erziehungslubettes oder seiner Nachfolger im H. eine günstige, durch die Abweisung des Gesuches eine ungünstige Erledigung. Von der Aufnahme in den Heimatverband und ihren Wirkungen, sowie von der Verständigung vom Ausnahmeseiße war bereits oben (II, 5) die Rede. Im Falle der Aufnahme kann ein Rechtsmittel nur in Frage kommen, wenn jemand gegen seinen Willen auf Antrag seiner Heimat- oder Zuweisungsgemeinde aufgenommen wird, oder wenn sich die Erziehungsgemeinde durch die von der polit. Behörde erfolgte Aufnahme beschwert empfindet. Im Falle der Weschabweisung hat jedenfalls der Gesuchsteller die Legitimation zum Rechtsmittel. Wurde mittels des Gesuches ein Entlassungstitel geltend gemacht, und haben sich der Erziher oder dessen Nachfolger mit dem Antrage einverstanden erklärt, so können auch diese Personen ein Rechtsmittel anlegen. Dagegen fehlt nach dem W. die Handhabe, um in dem Falle, wenn das Gesuch des Heimatrechtsverwehrs abgewiesen worden ist, seiner bisherigen Heimat- oder Zuweisungsgemeinde das Recht zur Einbringung der Berufung auszusprechen. (Anderer Anschauung Budwinski 1810 A.) Ein solches Rechtsmittel ist aber auch nicht notwendig, da der Geltendmachung des Entlassungstitels durch die Abweisung eines auf den H.-Titel gestützten Aufsuchens nicht präjudiziert wird.

Die Berufung ist, wenn die E. von der Gemeinde ausgegangen ist, an die vorgelegte polit. Behörde (§ 6 Nov.), wenn letztere entschieden hat, an die nächst höhere polit. Behörde zu richten. Im ersteren Falle ist die Berufung nicht befristet (Spiegel S. 209), im letzteren Falle gelten die Bestimmungen des § 12 V 90, Nr. 101 (Budwinski 3394 A.). Daß die Berufung gegen den Gemeindebeschluss an seine Frist gebunden ist, ist lediglich darauf zurückzuführen, daß das W. eine Fristbestimmung nicht enthält (so Budwinski 1779 A.), nicht aber darauf, daß der Gemeindebeschluss keine instanzmäßige E. ist (so argumentiert Budwinski 2291 A.). Wegen die letztere Auffassung spricht nicht nur der Ausdruck „Berufung“ im § 6, sondern auch der Umstand, daß auch Berufungen gegen zweifellos obrigkeitl. Akte der Gemeindeorgane unter Umständen nicht befristet sind. (Vgl. Budwinski 2016 A.) Wegen der Berufungsentcheidung geht der Rechtszug an die nächst höhere polit. Behörde. Die Erziehungsgemeinde ist zur

Verletzung dieses Instanzenzuges auch dann legitimiert, wenn sie selbst die erste E. gestellt hat. (Vgl. Budwinski 2004 A.) Eine Beschränkung des Instanzenzuges ergibt sich aus § 41, Al. 2, Heimatgesetz, wofür man diese Bestimmung mit dem B. W. (Budwinski 1491 A., 3316 A.; ebenso Brodhausen in der Prager Juristischen Vierteljahrschrift: 31. Bd., S. 194) auch auf E. über erstens Ansprüche beziehen zu können glaubt.

Mit den allg. Grundfragen des Administrativverfahrens, die hier nicht erörtert werden können, hängt die Frage zusammen, ob u. unter welchen Umständen eine Wiederaufnahme des Verfahrens möglich ist. Zu leicht nimmt wohl diese Frage Budwinski 2952 A.

IV. H. u. Staatsbürgerschaft. 1. Die Staatsbürgerschaft als Voraussetzung des Heimatrechtes. Nur Staatsbürger können das H. in einer österr. Gemeinde erwerben (§ 2 Heimatgesetz). Wenn also auch alle übrigen Voraussetzungen für die Erwerbung des H. vorliegen, so wird dieses doch nicht erworben, sofern die Voraussetzung der österr. Staatsbürgerschaft fehlt. So erlangen die Amtsheimat des § 10 Heimatgesetz nur solche Funktionäre, die die österr. Staatsbürgerschaft besitzen. Es geht aber zu weit, hieraus zu schließen, daß der Amtsheimat jene Personen nicht teilhaftig werden, deren Amt die österr. Staatsbürgerschaft nicht voraussetzt. Dies ist das Argument, welches Pražák (S. 105) gegen die Amtsheimat der im gemeinsamen (österr.-ungar.) Zivilstaatsdienste stehenden Personen anführt. (Vgl. Budwinski 1392.) Sicherlich können Ungarn, die in diesem Dienste stehen, wegen Mangel der österr. Staatsbürgerschaft das H. in der Amtssitzgemeinde nicht erwerben, und ebenso wenig können österr. Staatsbürger, die als Organe der Monarchie in Ungarn stationiert sind, dort eine Amtsheimat erwerben, weil ihre Amtssitzgemeinde keine österr. Gemeinde ist; das steht aber der Amtsheimat der in einer österr. Gemeinde fungierenden, die österr. Staatsbürgerschaft besitzenden Beamten u. Diener der österr.-ungar. Monarchie nicht im Wege.

Die Frauenheimat wird von Ausländerinnen gleichzeitig mit der österr. Staatsbürgerschaft durch Verehelichung erworben (Hjzd. 23 II 33, Nr. 2595, I. W. S.); ebenso erwerben Kinder eines österr. Staatsbürgers im Zeitpunkt der Geburt zugleich Staatsbürgerschaft und H. (§ 28 a. b. W. W.). Ein nicht eigenberechtigtes ausländisches Kind erlangt in gleicher Weise durch die Legitimierung seitens seines inländischen Vaters die Staatsbürgerschaft und das H. des Legitimierenden. Wenn der ausländische ehel. Vater die österr. Staatsbürgerschaft erlangt, so folgen ihm seine nicht eigenberechtigten Kinder sowohl in die Staatsbürgerschaft, wie in das H. In allen diesen Fällen müssen wir, sofern die Vorschriften über die Staatsbürgerschaft zu Zweifeln Anlaß geben, die Normen des Heimatgesetzes auch auf die Staatsbürgerschaft anwenden. Es handelt sich dabei weniger um eine Analogie, die gewiß bedenklich wäre, als um eine stillschweigende authentische Interpretation.

tion, weil das Heimatgesetz mit Rücksicht auf § 2 von der Übereinstimmung seiner Normen mit jenen über die Staatsbürgerschaft ausgehen mußte. Nicht der Parallelismus beider Statusverhältnisse, sondern ihre innere Verbindung berechtigt dazu, aus dem Heimatgesetz Folgerungen bezüglich der Staatsbürgerschaft abzuleiten. (Vgl. Karminski, zur Kodifikation des österr. Staatsbürgerschaftsrechtes, S. 25.)

Was endlich die verleihe Heimat betrifft, so können Ausländer eine solche nicht erwerben. Die H.-Verleihung einer österr. Gemeinde an einen Ausländer ist ein actus inanis; der Verleihungsakt erzeugt keine rechtl. Wirkungen (Rudwinski 3156 A).

Das Prinzip, daß die Staatsbürgerschaft eine Voraussetzung des H. ist, findet seinen Ausdruck nicht bloß in § 2, sondern auch in § 15 Heimatgesetz. Wer die Staatsbürgerschaft verliert, wird seines H. dadurch verlustig. Große Schwierigkeiten ergeben sich hier deshalb, weil präzise Normen über den Verlust der Staatsbürgerschaft fehlen. Das Heimatgesetz hilft über die Schwierigkeiten nicht hinweg, weil es bloß Anhaltspunkte für den Verlust der Staatsbürgerschaft seitens der Ausländer heiratenden Frauenpersonen (in dieser Richtung genügt übrigens § 19 des Auswanderungspatentes 24 III 32, Nr. 2557, Z. 6. E.) und seitens der von einem ausländischen Vater legitimierten unehel. Kinder einer österr. Mutter liefert. Bezüglich des Verlustes der Staatsbürgerschaft durch Auswanderung vermessen wir nicht bloß gesetzl. Bestimmungen, die den heutigen Rechtsanschauungen entsprechen, sondern auch eine einigermaßen fundierte u. brauchbare Theorie. Zu diesem Zusammenhange kann natürlich das Auswanderungsrecht nicht behandelt werden. Nur so viel sei bemerkt, daß es ein sehr bedenklich. Auskunfts-mittel ist, zu lehren, daß die österr. Staatsbürgerschaft durch gültige Erwerbung einer fremden verloren werde. Mit Recht sagt der V. G. (Rudwinski 3156 A) speziell mit Bezug auf die ungar. Staatsbürgerschaft, daß es in der Gesetzgebung beider Reichshälften nirgends ausgesprochen ist, „daß einer Person etwa grundsätzlich das österr. Staatsbürgerrecht nicht neben dem ungar. zustehen könne“. Das gleiche gilt aber auch bezüglich der Kumulierung der österr. Staatsbürgerschaft mit der Zugehörigkeit zu irgend einem anderen fremden Staate.

Wäre übrigens die österr. Staatsbürgerschaft wirklich nur durch Erlangung einer fremden verloren gehen, so wäre § 16 Heimatgesetz überflüssig u. unverständlich, welcher besagt, daß eine der österr. Staatsbürgerschaft verlustig gewordene Person, die infolge von St. V. wieder übernommen werden muß, oder die in den österr. Staat, um dajelbst zu verbleiben, wiedertehrt, und deren Übernahme von einem anderen Staate nicht erzielt werden kann, in das H. zurücktritt, welches sie vor dem Verluste der Staatsbürgerschaft hatte. (Über die diesfälligen Vereinbarungen mit fremden Staaten vgl. Mayrhofer, II, S. 958 ff.) Die Wirkung der Rückübernahme ist (arg. verba „tritt zurück“) das Wiederaufleben des verlorengegangenen H., nicht aber die Fiktion, daß das

H. überh. nicht verloren gegangen ist (Spiegel, S. 144 f.).

2. Die Aufnahmezusicherung. Jeder Staatsbürger soll in einer Gemeinde heimatrechtlich sein (§ 2 Heimatgesetz). Der Durchführung dieses Prinzips stellt sich bei der Einbürgerung von Ausländern eine doppelte Schwierigkeit entgegen: zunächst wird die Staatsbürgerschaft von anderen Organen verliehen, als das H.; die Gemeinde kann die Aufnahme in den Heimatverband ablehnen, auch wenn die Staatsbehörde die Aufnahme in den Staatsverband zugestimmt. Sodann aber fallen die Verleihungssakte zeitlich auseinander; die Gemeinde kann das H. insoweit nicht verliehen, als der Bewerber noch Ausländer ist. Infolgedessen muß die H.-Verleihung der Staatsbürgerschaftszuerkennung nachfolgen. Dadurch wird aber ein zeitl. Intervall notwendig, in welchem der neue Staatsbürger kein H. hat, und wie lange dieses Intervall dauert, hängt vom Verleihen der Gemeinde ab. Durch ministerielle Verfügungen (vgl. Mayrhofer, II, S. 926 f.) wurden die praktischen Schwierigkeiten in der Weise überwunden, daß die Ausländer, die um die Verleihung der österr. Staatsbürgerschaft einkreiden, zu der Verbringung des Nachweises verpflichtet wurden, daß ihnen eine inländische Gemeinde die Aufnahme in den Heimatverband für den Fall der Erlangung der österr. Staatsbürgerschaft zugesichert habe. Hierfür waren jene Aufnahmezusicherungen vorbildlich, die der Staat selbst den Einbürgerungswerbenden erteilt, bevor sie ihre bisherige Staatsbürgerschaft aufgaben. Der Staat erklärte, daß die Aufnahme des Ausländers in die österr. Staatsbürgerschaft gegen Verbringung der Auswanderungsbewilligung seiner vaterländischen Regierung zugesichert und ihm nach beigebrachter Auswanderungsbewilligungsurkunde die Staatsbürgerschaft gegen Ablegung des Unteraneides definitiv verliehen werden werde. (Barth-Barthenheim: Das Ganze der österr. polit. Administration, I, S. 58 ff.; heute wird die Verleihung der Staatsbürgerschaft gegen Erfüllung der nötigen Bedingungen vorläufig zugesichert. Mayrhofer, II, S. 929.) So wie sich in einem solchen Falle die Verleihung der Staatsbürgerschaft etappenweise vollzieht — zuerst wird diese Verleihung zugesichert; aus der Zusicherung erlangt der Einbürgerungswerker einen Anspruch auf die Verleihung, den er bis dahin nicht hatte; sodann wird in Erfüllung der Zusage die Staatsbürgerschaft definitiv verliehen. Zwischen diesen beiden Akten liegt die Vereitelung des Hindernisses für die Erwerbung der Staatsbürgerschaft: die Lösung des bisherigen Staatsbürgerschaftsverhältnisses —, so ist die Aufgabe auch bei der Verleihung des H. zu beurteilen: Dem Ausländer wird die Aufnahme in den Heimatverband zuerst zugesichert, dann wird er tatsächlich in den Heimatverband aufgenommen. In der Mitte liegt die Erwerbung der Staatsbürgerschaft, ohne welche das H. in einer österr. Gemeinde nicht zu Recht bestehen kann.

Die Bedeutung der Aufnahmezusicherung ergibt sich somit schon aus dem Vorste. Sie ist eine

für die Gemeinde verbindl. Zusage der Verleihung des H., die durch die Verleihung selbst erfüllt wird. Damit steht allerdings eine sehr verbreitete Auffassung im Widerspruch, welche in der Aufnahmezusicherung schon eine bedingte Verleihung des H. erblickt. (So Prälz, S. 115, Blobig in der 1. Aufl. dieses Werkes, II., S. 74, Ulbrich S. 120.) Eine Stütze findet diese Auffassung in § 5 Nov., welcher die Aufnahme erst dann (folglich auch schon dann) wirksam werden läßt, wenn derjenige, dem sie zugesichert worden ist, das österr. Staatsbürgerrecht erlangt hat. Indessen darf aus diese (aus der Anlehnung an das bayrische G. erklärl.) Textierung nicht zu großes Gewicht gelegt werden, da ja die Nov. selbst nicht von der bedingten Aufnahme, sondern von der Aufnahmezusicherung spricht. Die Analogie mit der Staatsbürgerrechtszusage, der eine definitive Verleihung unter allen Umständen nachfolgt, die Einführung der Aufnahmezusicherung im Verordnungswege (selbstamerweise fordert Prälz S. 117, Nr. 66, gerade für eine der Verleihung vorausgehende Zusage ein förm. G.), sowie die Erwägung, daß Ausländer ein österr. H. überh. nicht, also auch nicht bedingt erwerben können, läßt es gerechtfertigt erscheinen, in der Aufnahmezusicherung wirklich nur die Zusage der künftigen Verleihung, nicht aber die sofortige, jedoch bedingte Verleihung des H. zu erblicken. (Vgl. hiezu die Vorschriften über die Stempelbehandlung der von den Ausländern zu überreichenden Eingaben unten IX. 2.)

3. Der Zusageungsanspruch. Während es früher in das Belieben der Gemeinde gestellt war, ob sie einem Ausländer die Aufnahme in den Heimatverband zusichern will oder nicht, kennt die Nov. (§ 5) eine obligatorische Aufnahmezusicherung. So wie die Inländer den Aufnahmeanspruch erlangen können, so können die Ausländer (das sind alle Nichtösterreicher ohne Rücksicht darauf, ob sie eine fremde Staatsbürgerschaft besitzen oder nicht; § 5 Nov. führt die „Personen, deren Staatsbürgerschaft nicht nachweisbar ist“, noch neben den Ausländern an) den Anspruch auf Zusage der Aufnahme erlangen. Der Erfigungstatbestand ist für In- u. Ausländer der gleiche; insbes. kann auch der Erfigungsaufenthalt der Ausländer schon vom 1 I 91 angingen berücksichtigt werden (Art. II Nov.; vgl. Budwinski 1310 A, 3069 A). Reziprokes Verhalten des Auslandsstaates ist nicht notwendig (Budwinski 1798 A, 2798 A). Ob der eine oder der andere Anspruch erhoben wird, hängt von dem staatsbürgerl. Status des Erfigungssubjektes im Zeitpunkt der Beendigung des Erfigungsaufenthaltes ab. Wurde der Aufenthalt von einem Ausländer begonnen, so führt er doch zum H.-Titel, wenn das Erfigungssubjekt während der Dauer dieses Aufenthaltes die österr. Staatsbürgerschaft erlangt (anderer Anschauung Budwinski 3649 A), und umgekehrt kann jemand, der erst im Zuge des Erfigungsaufenthaltes die österr. Staatsbürgerschaft verliert, doch den Zusageungsanspruch erlangen. Ja selbst der bereits erworbene Titel kann sich je nach dem Ver-

luste, der Erwerbung oder der Wiedereerwerbung (§ 16 Heimatgesetz) der Staatsbürgerschaft aus dem H.-Titel in einen Zusageungsanspruch oder aus dem Zusageungsanspruch in einen H.-Titel verwandeln (Spiegel, S. 41, 143). Obwohl § 5 Nov. den Zusageungsanspruch bloß in Bezug auf die Erwerbung dem H.-Titel gleichstellt, kann doch nicht daran gezwungen werden, daß sich die in § 4 Nov. normierte Verjährung nicht bloß auf den H.-Titel, sondern auch auf den Zusageungsanspruch bezieht.

„Nachfolger im H.“ hat der Ausländer nicht, weil er selbst kein österr. H. (welches durch die Geltendmachung des erfolgten Anspruches eine Veränderung erfahren könnte) besitzt. Sein Anspruch ist vielmehr auf die erste Erwerbung des H. gerichtet. Der Zusageungsanspruch steht daher immer nur dem Erfigungssubjekte selbst zu und erlischt spätestens mit dessen Tode. Ebenowenig konkurriert mit dem Zusageungsanspruch ein Entlassungstitel, da § 3 Nr. österr. Heimatgemeinden im Sinne hat. Personen, „deren Staatsbürgerschaft nicht nachweisbar ist“, sind dann, wenn bei ihnen die österr. Staatsbürgerschaft präsumiert worden ist und sie deshalb einer österr. Gemeinde als heimatlos zugewiesen worden sind (vgl. unten VIII., 1.), als Inländer zu behandeln. Bei ihnen konkurriert der Entlassungstitel der Zuweisungsgemeinde nicht mit dem Zusageungsanspruch, sondern mit dem H.-Titel.

Geltend gemacht wird der Zusageungsanspruch in gleicher Weise, wie der H.-Titel. Inesb. wird auch bezüglich des Zusageungsanspruches die polit. Behörde kompetent, wenn die angerufene Gemeinde binnen sechs Monaten eine Erledigung nicht hinausgegeben hat. Es ist allerdings eine seltsame Anomalie, daß die polit. Behörde, sei es als erste, sei es als Berufungsinstanz dem Ausländer zusichert, daß die Gemeinde ihn nach Erlangung der österr. Staatsbürgerschaft in ihren Heimatverband aufnehmen werde, und daß die Gemeinde verpflichtet wird, die Zusage der polit. Behörde zu erfüllen. Indessen wird diese Anomalie noch dadurch überboten, daß möglicherweise das ganze komplizierte Verfahren über den Zusageungsanspruch deshalb gegenstandslos wird, weil dem Eingewanderten die Staatsbürgerschaft nicht verliehen wird. Der Zusageungsanspruch muß ihm auch dann zuerkannt werden, wenn die polit. Behörde von vornherein weiß oder annehmen kann, daß dem Eingewanderten begehrten (z. B. wegen einer Verbrechensstrafe, § 29 a. b. G. B.; der Zusageungsanspruch wird durch die Beschaffenheit des Ausländers nicht berührt, Budwinski 2798 A) niemals stattgegeben werden wird. Die Verleihung der Staatsbürgerschaft ist nach der auf das Justizhofdekret 12 IV 33, Nr. 2597, (z. W. S., geäußten Rechtsansicht des B. G. Plenarbeschl. 27 II 1905, 3. 9961, ferner Budwinski 3382 A, dagegen Budwinski 3050 A, ferner Ciner, Jur. Bl. 1905, S. 145 ff.), die hier nicht diskutiert werden kann (vgl. Spiegel, S. 6), eine Angelegenheit des freien Ermessens.

V. Die Heimatgemeinde. 1. Das territoriale Element des Heimatrechtes. Das H.

ist nicht bloß ein Rechtsverhältnis zwischen Individuum u. Gemeinde, sondern es hat auch eine Beziehung zum Gemeindegebiete. Die territoriale Grundlage des H. ist immer ein Gemeindegebiet, woraus sich folgende Konsequenzen ergeben:

a) Das H. reicht über das Gemeindegebiet nicht hinaus. Wenn auch die aus dem H. fließenden Lasten der Gemeinde nach Zulass des G. (§ 22, Abs. 3, Heimatgesetz) auf ein größeres Territorium verteilt werden, ja wenn selbst die ganze Armenlast von der Heimatgemeinde auf den Armenbezirk übertragen wird, so hat das eine territoriale Erweiterung des H. nicht zur Folge; die Beziehung zum Armenbezirk schafft kein besonderes H.

b) Das H. erstreckt sich auf den ganzen Umfang des Gemeindegebietes (§ 3 Heimatgesetz). Eine Unterteilung des Gemeindegebietes in Katastralgemeinden hat ebenjowenig heimatrechtl. Bedeutung, wie der Bestand von Ortschaften innerhalb der Gemeinden. Maßgebend ist immer das Gebiet der Ortsgemeinde, der sog. polit. Gemeinde (Budwinski 997, 4414, 7592, 9413).

c) Auf ausgedehnten Gutsgebieten kann kein H. begründet werden (§ 45 Heimatgesetz). Eine Gutsgebietszuständigkeit ist dem geltenden Rechte (im Gegensatz zum Gen. G. von 1859) fremd. Infolgedessen kann auch der Aufenthalt auf einem Gutsgebiete niemals zur Eröffnung eines Anspruchs führen.

2. Der Einfluß der Gebietsveränderungen auf das Heimatrecht. Das Schicksal des Gemeindegebietes beeinflusst auch das H. Die territoriale Grundlage des H. wird durch Veränderung des Gemeindegebietes vergrößert, verkleinert oder in anderer Weise verändert. Im einzelnen sind folgende Fälle zu unterscheiden:

a) Die Vereinigung von Gemeinden. Wird eine Gemeinde mit einer anderen zu einer Gemeinde vereinigt, so wird das H., welches bisher nur in einem Teile der in solcher Weise vergrößerten Gemeinde bestand, auf den ganzen Umfang der letzteren von selbst ausgedehnt (§ 3 Heimatgesetz). An Stelle des H. in einer der vereinigten Gemeinden, welches wegen Wegfalles dieser Gemeinden nicht weiter bestehen kann, tritt also das H. in der neuen Gemeinde. Die aus der gemeinschaftl. Behandlung zweier Fälle (vgl. sub c) ersichtl. Ausdrucksweise des G., daß das H. auf den erweiterten Umfang der Gemeinde ausgedehnt wird, paßt nur auf den Fall, daß sich die Vereinigung durch Aufgehen einer Gemeinde oder mehrerer Gemeinden in einer fortbestehenden Gemeinde vollzieht, was bei Vereinigung von Vortorgemeinden mit Statutargemeinden zu geheißen pflegt (§ 3, Abs. 1 u. II des G. 19 XII 90, L. 45 für N. C.), und auch da nur für die Angehörigen der fortbestehenden Gemeinde.

b) Die Trennung einer Gemeinde. Wird eine Gemeinde in zwei oder mehrere Gemeinden getrennt, so ist zunächst klar, daß das H. in der alten Gemeinde nicht fortbestehen kann. Mit der Gemeinde hört auch das H. in der Gemeinde auf. An die Stelle des H. in der geteilten Gemeinde tritt selbstverständlich das H. in einer der Teil-

gemeinden. In welcher Teilgemeinde aber die einzelnen Angehörigen der alten Gemeinde das H. erlangen, wird nicht durch das G., sondern von Fall zu Fall durch die Behörde bestimmt. Die polit. Behörde hat die Heimatberechtigten der geteilten Gemeinde den einzelnen Teilgemeinden nach dem im G. (§ 4) enthaltenen Grundsätzen zuzuweisen. In erster Linie ist für die Zurechnung der Ort der Wohnung, der Wohnsitz im e. S. des Wortes (vgl. Budwinski 12935, Spiegel. S. 87) maßgebend. Die Heimatberechtigten der alten Gemeinde sind mit allen ihnen im H. folgenden Personen jener Gemeinde als heimatberechtigt zuzuweisen, welche in dem Besitze jenes Gebietes ist, in dem sie zur Zeit der Trennung wohnten oder, falls sie sich zu dieser Zeit in der Gemeinde nicht mehr aufhielten, vor ihrem Abzuge aus derselben zuletzt gewohnt hatten. Inwieweit die Zurechnung nicht nach diesen Bestimmungen durchgeführt werden kann, ist für dieselbe der Wohnsitz maßgebend, den derjenige, welchem die Zurechnung im H. folgte, zuletzt in der Gemeinde hatte. Heimatberechtigte, bei welchen auch dieser Anhaltspunkt fehlt, sind, insofern nicht zwischen den betreffenden Gemeinden eine Vereinbarung zustande kommt, einer dieser Gemeinden nach dem Ermessen der Behörde zuzuweisen. Dieser Grundsatz gilt auch dann, wenn durch die Trennung der Gemeinde nur ein früherer Zustand wiederhergestellt, also eine erfolglose Vereinigung rückgängig gemacht wird. (Budwinski 9887.)

Den Gemeinden ist nach § 4 Heimatgesetz ein gewisser Einfluß auf die Regelung der H.-Verhältnisse eingeräumt. Jedoch ist zu beachten, daß eine Vereinbarung nur zulässig ist bezüglich jener Personen, für welche die Zurechnung nach ihrem Wohnsitz oder nach dem Wohnsitz ihres Autors (oder, wie ausdehnend zu interpretieren ist, eines Autors ihres Autors) nicht möglich ist (Budwinski 1792), und daß der Inhalt der Vereinbarung nur der sein kann, daß die betreffenden Personen, sei es individuell, sei es nach bestimmten Gesichtspunkten oder Kategorien, einer der Teilgemeinden zuzuweisen sind. (Ausschreibungsweitergebeude landesgesetzl. Bestimmungen sind im Hinblick auf § 4 Heimatgesetz einschränkend zu interpretieren. Budwinski 9005.) Die Vereinbarung hat nur die Bedeutung, daß die polit. Behörde die Zurechnung auf Grund dieser Vereinbarung vornehmen soll. Unbedenklich wird die Amtsbehandlung der polit. Behörde schon deshalb nicht, weil diese ja feststellen muß, ob die Zurechnung nach dem Wohnsitz untunlich ist.

Die Zurechnung der polit. Behörde wirkt ex tunc, d. h. das H. in einer Teilgemeinde schließt unmittelbar an das H. in der geteilten Gemeinde an (vgl. Budwinski 5406). Ein zeitl. Vakuum würde dem § 2 Heimatgesetz widersprechen. Die einzelnen Personen werden den neuen Gemeinden als heimatberechtigt zugewiesen. Durch die Trennung der Gemeinden und die sich hieran anschließende Zurechnung verändert sich das H. nur in territorialer Hinsicht. Alle Qualifikationen u. Eigenschaften des alten H. (Kinders, Frauenheimat,

abgeleitete u. selbständige Heimat) gehen auch auf das neue über. Nur bezüglich der Amtsheimat ist zu erwägen, daß die Trennung von selbst ein *H.* nach § 10 Nov. herbeiführen kann. In diesem Falle ist eine Zurechnung nach § 4 überflüssig. Mit Rücksicht darauf ist neben dem Wohnsitz, von dem § 4 spricht, auch der Amtssitz für die Veränderung des *H.* maßgebend.

c) Anderweitige Gebietsveränderungen. Daß Gemeindegebiet kann auch eine partielle Veränderung erfahren. Es kann ein Teil des Gebietes von der einen Gemeinde abgetrennt und einer Nachbargemeinde zugeschlagen werden. Das *G.* behandelt diesen Fall abgeordnet vom Standpunkte jener Gemeinde, die durch diese Gebietsveränderung vergrößert wird, und vom Standpunkte der anderen Gemeinde. Wird eine Gemeinde durch Einderhebung eines Teiles einer anderen Gemeinde erweitert, so wird das *H.* auf den ganzen Umfang der vergrößerten Gemeinde ausgedehnt (§ 3 Heimatgesetz). Eine Veränderung des *H.* findet in einem solchen Falle nicht statt. Das *H.* in der vergrößerten Gemeinde erfährt bloß eine Bereicherung. Wird eine Gemeinde mit einem Teile einem anderen Gemeindegebiete einderleibt, so ist so vorzugehen, wie wenn dieser Gemeindeteil für sich allein Gemeindequalität erlangt hätte: es sind die Grundsätze des § 4 Heimatgesetz anzuwenden. Die Gebietsveränderung muß logisch in zwei Akte, in einen Trennungs- und in einen Vereinigungsakt, zerlegt werden. Der *B. G.* (Rudwinski 816, ebenso Prażák, S. 97) wendet die Grundsätze der §§ 3 f. Heimatgesetz auch auf den Fall der Grenzberichtigung an. Indessen geht diese Interpretation wohl zu weit. Wenn § 4 davon spricht, daß die Gemeinde mit einem Teile einem anderen Gemeindegebiete einderleibt wird, so paßt diese Ausdrucksweise doch nur auf Fälle einer wirtl. Schwächung der Gemeinde. Die bloße Veränderung oder Berichtigung des Grenz zuges einer Gemeinde kommt der Einderhebung eines Gemeindeteiles in eine andere Gemeinde nicht gleich. Es wäre auch ganz unnötig, einer derartigen Grenzberichtigung einen anderen Einfluß auf das *H.* zuzugestehen, als den, daß sich das Aufenthaltsrecht nunmehr auf das innerhalb der neuen Grenzen liegende Gebiet bezieht.

d) Die Lostrennung der Gemeinde vom Staatsgebiete. Hört die Gemeinde auf, eine österr. Gemeinde zu sein, so verliert das *H.* seine territoriale Grundlage, es hört von selbst auf. Im Auslande kann ein österr. Staatsbürger nicht heimatberechtigt sein. War das untergegangene *H.* an die Stelle eines anderen getreten, so kann man dieses nach § 17 Heimatgesetz ersloßene *H.* in analoger Anwendung des § 16 Heimatgesetz wiederaufleben lassen (Sye 413, Rudwinski 1575; dagegen Prażák, S. 95). Abgesehen von diesem Falle und unbekümmert besonderer Verfügungen, die anlässlich der Abtretung der Gemeinde an einen ausländischen Staat getroffen werden, müssen die in der ehemals österr. Gemeinde heimatberechtigt gewesenen Personen, sofern sie Österreicher geblieben sind, als heimatlos betrachtet werden.

3. Der Einfluß der Gebietsveränderungen auf die heimatrechtl. Erziehung. Es wäre sicherlich unbillig und würde den Intentionen des *G.* nicht entsprechen, eine Unterbrechung des Erziehungsaufenthaltes anzunehmen, wenn die Aufenthaltsgemeinde durch Vereinigung mit einer anderen oder durch Trennung in zwei oder mehrere Gemeinden zu bestehen aufhört. Vielmehr müssen die den §§ 3 f. Heimatgesetz zugrundeliegenden Prinzipien auch in diesem Falle zur Anwendung gebracht werden. Werden zwei Gemeinden miteinander vereinigt, so kann der in der einen oder in der anderen begonnene Erziehungsaufenthalt nunmehr in der durch die Vereinigung entstandenen Gemeinde fortgesetzt werden. Dagegen geht es nicht an, ex post die Aufenthalt in den noch nicht vereinigten Gemeinden zusammenzulegen; denn vor der Vereinigung hat die Verlegung des Aufenthaltes aus der einen in die andere Gemeinde eine Unterbrechung der Erziehung herbeigeführt, und diese Unterbrechung kann durch die später erfolgte Vereinigung der Gemeinden ihre Bedeutung nicht verlieren.

Wird eine Gemeinde in zwei Gemeinden geteilt, so ist der in der geteilten Gemeinde begonnene Erziehungsaufenthalt nunmehr entweder in der einen oder in der anderen Teilgemeinde fortzusetzen, je nachdem sich das Erziehungssubjekt in der einen oder anderen Gemeinde aufhält. Während es vor der Trennung für die Erziehung gleichgültig war, ob das Erziehungssubjekt seinen Aufenthalt aus dem einen Teile der Gemeinde in einen anderen verlegte, die Teilung wirkt ebenso wenig zurück, wie die Vereinigung, führt jetzt eine Verlegung des Aufenthaltes aus der einen Teilgemeinde in die andere eine Unterbrechung der Erziehung herbei.

Dieselben Grundsätze kommen auch bei anderweitigen Gebietsveränderungen, zu denen hier auch die Grenzberichtigungen gezählt werden müssen, in Betracht. Der Erziehungsaufenthalt muß immer in jener Gemeinde fortgesetzt werden, zu der der Gebietsteil, in welchem sich das Erziehungssubjekt im Zeitpunkt der Gebietsveränderung aufhält, infolge der Gebietsveränderung gehört. Der Aufenthalt muß also in allen Fällen in zwei Abschnitte zerlegt werden, die durch die Gebietsveränderung voneinander getrennt sind. Innerhalb jedes Abschnittes muß der Erziehungsaufenthalt in einer u. derselben Gemeinde stattgefunden haben. Welche Gemeinde hierbei in Betracht zu ziehen ist, ergibt sich nach dem Aufenthalte im Zeitpunkte der Gebietsveränderung.

Ist die Erziehung bereits vollendet, so richtet sich, wenn die Erziehungsgemeinde mit einer anderen vereinigt wird, der Anspruch nunmehr gegen die Vereinigungsgemeinde. Wird die Erziehungsgemeinde geteilt, oder tritt eine anderweitige Gebietsveränderung ein, so besteht der erstens Anspruch im Sinne des § 4 Heimatgesetz nunmehr jener Gemeinde gegenüber, die sich im Besitze desjenigen Gebietes befindet, in welchem der *H.*-Werber (oder dessen Autor) zur Zeit der Gebietsveränderung oder vor einem Abzuge aus der durch

die Gebietsveränderung betroffenen Gemeinde zuletzt gewohnt hat. (Vgl. zu allen diesen Fragen Siegel, S. 83 ff.)

Durch eine Gebietsveränderung kann auch die im Zuge befindl. Erziehung unterbrochen werden. Es ist dies der Fall, wenn die Erziehungsgemeinde mit der Heimatgemeinde vereinigt, oder wenn im Falle einer teilweisen Vereinigung der Aufenthalt nunmehr in der Heimatgemeinde fortgesetzt wird. Ebenso kann der bereits erlassene Titel hinfällig werden, wenn er sich infolge der Gebietsveränderung gegen die Heimatgemeinde des Erziehungssubjektes richten würde; umgekehrt kann aber auch die Verjährung des erlassenen Titels dadurch unterbrochen werden, daß sich das Erziehungssubjekt, welches die Erziehungsgemeinde verlassen hat, infolge der Gebietsveränderung neuerdings in dieser Gemeinde aufhält.

VI. Der Inhalt des §. 1. Das Aufenthaltsrecht. Das §. 1 in einer Gemeinde gewährt in derselben das Recht des ungehinderten Aufenthalts (§ 1 Heimatgesetz). Um dieses Aufenthaltsrecht wirksamen zu können, müssen wir uns vor Augen halten, daß einerseits jeder Staatsbürger nach Art. 6 des St. G. über die allgemeinen Rechte der Staatsbürger an jedem Orte des Staatsgebietes seinen Aufenthalt u. Wohnsitz nehmen kann (vgl. § 50 Heimatgesetz), und daß sich andererseits nicht einmal der Heimatberechtigte gegenüber allen staatl. Verfügungen auf sein Aufenthaltsrecht berufen kann. Das Recht, sich in der Heimatgemeinde aufzuhalten, steht der Anforderung des Staates nicht im Wege, außerhalb dieser Gemeinde der Wehrpflicht zu genügen, eine Strafe abzuhängen, bei Gericht zu erscheinen usw. Auch aus polizeil. Gründen kann der Aufenthalt in einem bestimmten Gebiete verboten oder der Zugang zu diesem Gebiete gesperrt werden (z. B. wegen eines Elementarereignisses, wegen kriegerischer Operationen, infolge eines Aufruhrs usw.). Somit reduziert sich das im §. 1 enthaltene Aufenthaltsrecht darauf, daß der Heimatberechtigte gegen gewisse Freiheitsbeschränkungen, die sich gegen seine Person richten, geschützt ist. Er ist unbedingt geschützt gegen Ausweisungungsverfügungen seiner Heimatgemeinde. Er kann auch von der Staatsbehörde nicht aus seiner Heimatgemeinde abgehoben, abgeschafft oder ausgewiesen werden (§ 2 G. 27 VII 71, R. 88, V. des 3. R. 19 V 58, R. 79, § 3, lit. c, G. 5 V 69, R. 66; vgl. Armeeoberkommandoverordnung 4 VI 58, R. 8. VI. 26). Mit der Erwerbung der Zuständigkeit an einem Orte erlischt die Wirkung der Abschaffung aus demselben (§ 2 G. 27 VII 71, R. 88). Der Aufenthalt in der Heimatgemeinde darf auch dem unter Polizeiaufsicht Gestellten niemals unterlag werden (§ 9, G. 10 V 73, R. 108). Die Abschaffung eines Inländers ist mit seiner Verweisung an die Zuständigkeitsgemeinde verbunden (§ 1 G. 27 VII 71, R. 88). Infolge des Aufenthaltsrechtes in der Heimatgemeinde ist auch eine Abchiebung oder Verweisung aus einem Gebiete unzulässig, in dem sich die Heimatgemeinde befindet (vgl. z. B. § 3, lit. c, G. 5 V 69, R. 66; Ausweisung aus dem Bezirke). Insbes. ist auch

die Abschaffung oder Verweisung aus dem Staatsgebiete unzulässig (§§ 25, 249 Str. G., §§ 44, 69 Militärstrafgesetz). So ergibt sich das Recht des Staatsbürgers zum Aufenthalt in Staatsgebieten schon als Konsequenz des im §. 1 liegenden Aufenthaltsrechtes.

In Bezug auf das Aufenthaltsrecht bildet das Gemeindegebiet ein Ganzes. Es wäre eine Verletzung des §. 1, wenn z. B. ein unter Polizeiaufsicht stehender Wiener verpflichtet würde, sich in einem bestimmten Bezirke Wiens aufzuhalten.

2. Der Versorgungsanspruch. Das §. 1 gewährt den Anspruch auf Armenversorgung (§ 1 Heimatgesetz). Daß hier von einem Anspruche die Rede ist, während der ungehinderte Aufenthalt zum Gegenstande eines Rechtes gemacht ist, erklärt sich daraus, daß die Ausübung des Aufenthaltsrechtes nicht in der Entgegnenahme der Leistung eines anderen besteht, während der Versorgungsanspruch durch die Leistung der Versorgung befriedigt wird. Es besteht kein Grund, das Aufenthaltsrecht als subjektives Recht, den Versorgungsanspruch dagegen bloß als den Rest objektiven Rechtes hinzustellen. (Vgl. Bischoff S. 49, dagegen oben 1. Bd., S. 324.) Daß der Anspruch nicht auf dem Rechtswege geltend gemacht werden kann, ist bloß eine Folge des Umstandes, daß er kein Zivilrechtsanspruch ist, daß der Arme nicht eine bestimmte Art der Versorgung verlangen kann, unterscheidet diesen Anspruch nicht von den Alimentationsansprüchen des Zivilrechtes. (Vgl. Maerlinger 8613.) Der Versorgungsanspruch richtet sich gegen die Gemeinde; jedoch bleibt es der Landesgesetzgebung unbenommen, Einrichtungen zu treffen, wodurch den Gemeinden die ihnen gesetzlich obliegende Verpflichtung der Armenversorgung erleichtert wird (§ 22). Die Erleichterung kann darin bestehen, daß dem Heimatberechtigten ein direkter Anspruch gegen jemand anderen als die Gemeinde eingeräumt wird, oder darin, daß die Gemeinde bloß finanziell unterstützt wird, ohne daß dadurch das Rechtsverhältnis zwischen dem Heimatberechtigten und der Gemeinde modifiziert wird.

Die Armenversorgungsspflicht der Gemeinde wird im Heimatgesetz (§§ 23, 26) als eine subsidiäre Verpflichtung hingestellt. Die Umstände, welche für die Subsidiarität in Betracht kommen, sind aber sehr verschiedener Art:

a) Nur scheinbar liegt eine Subsidiarität darin, daß erwerbsfähige Personen nicht versorgt werden. Indem das G. sagt, daß die Armenversorgung von Seite der Gemeinde nur insoweit eintritt, als sich der Arme den notwendigen Unterhalt nicht mit eigenen Kräften zu verschaffen vermag (§ 26), schränkt es nicht die Armenversorgungsspflicht der Gemeinde, sondern den Begriff der Armut ein. (Vgl. Budoiné 7789.) Wer erwerbsfähig ist, ist nicht arm im Sinne des Armenrechtes. Die Anhaltung eines arbeitsfähigen Armen zur Zwangsarbeit (§ 26 Heimatgesetz) hängt heute (§ 4, G. 24 V 85, R. 89) mit dem §. 1 nicht zusammen.

b) Wohl aber ist der Versorgungsanspruch gegen die Gemeinde insofern ein subsidiärer, als

er durch zivilrechtliche oder andere öffentlich-rechtlich. Versorgungsansprüche ausgeschloffen wird. Die Obliegenheit der Gemeinde zur Armenversorgung besteht nur insoweit, als nicht dritte Personen nach dem Zivilrechte oder nach anderen G. (hierher gehören namentlich die Gew. D., die Dienstbotenordnungen, die Arbeiterversicherungsgeetze, aber auch die beamtetenrechtl. Vorschriften) zur Versorgung des Armen verpflichtet sind (§ 23). Indessen legt das G. nicht so sehr auf den Bestand solcher Versorgungsansprüche, als auf ihre Realisierbarkeit Gewicht. Es hätte keinen Sinn, die Armenversorgung deshalb auszuschließen, weil der Arme einen zu seiner Alimentierung verpflichteten Vater hat, wenn dieser Vater selbst nicht imstande ist, seinen Verpflichtungen nachzukommen. Selbst wenn der Versorgungsanspruch gegen dritte Personen realisierbar ist, hat die Gemeinde, wenn sich diese Personen weigern, ihre Verpflichtung zu erfüllen, die Versorgung inzwischen zu übernehmen, vorbehaltlich des Rechtes, den Ersatz des gemachten Aufwandes von dem hiezu Verpflichteten zu verlangen. Überdies sind die dritten Personen zur Erfüllung ihrer Verbindlichkeiten im gesetzmäßigen Wege zu verhalten.

Die Ersparungsansprüche, welche die Gemeinde wegen des Aufwandes von Verpflegskosten gegen die zur Versorgung nach dem Zivilrechte verpflichteten Personen erhebt, gehören vor die Gerichte (§ 38 Heimatgesetz). Jedoch hat die polit. Behörde vorerit den Betrag der aufgewendeten Verpflegskosten zu bestimmen, und es kann hierüber im Rechtswege nicht weiter verhandelt werden. Über Ersparungsansprüche, welche Gemeinden wegen des Aufwandes von Verpflegskosten wider die nicht nach dem Zivilrechte, sondern nach anderen G. verpflichteten Personen erheben, ist im polit. Wege zu entscheiden (§ 39 Heimatgesetz). Haben die dritten Personen in Erfüllung der ihnen nach dem Zivilrechte oder nach anderen G. obliegenden Verpflichtungen Versorgung geleistet, so haben sie selbstverständlich keinen Ersparungsanspruch gegen die Gemeinde. Dritte Personen, die, ohne hiezu verpflichtet zu sein, den Armen versorgt haben, können gegen die Gemeinde Regress nehmen. Dieser Fall wird im Heimatgesetze nicht erwähnt u. zw. mit Recht, weil der Regressanspruch ein zivilrechtlicher ist, für dessen Zuerkennung die Versorgungspflicht der Gemeinde bloß eine Vorfrage ist. (So mit Recht Hye 281, 303; Hye-Hugelman 702, 808, 990; anderer Ansicht Pražák, Spory o přisíl, II. Bd., S. 32 ff.)

c) Keine Subsidiarität liegt darin, daß es nur insofern Aufgabe der Gemeinde ist, ihre Heimatberechtigten im Verarmungsfalle zu unterstützen, als die Armenversorgung die Pflichten u. Mittel der bestehenden Armen- u. Wohltätigkeitsanstalten und Stiftungen, deren Einrichtungen u. Verpflichtungen durch das Heimatgesetz nicht berührt worden sind, übersteigt (§ 22 Heimatgesetz). Denn es handelt sich bei dieser Bestimmung nicht um das Verhältnis zwischen dem Heimatberechtigten und der Gemeinde, sondern um die Mittel der Armenpflege. Die Gemeinde kann den Heimatberechtigten nicht auf die bestehenden Wohltätigkeitsan-

stalten u. Stiftungen verweisen. Sofern der Arme gegen eine Stiftung oder sonstige Anstalt einen Rechtsanspruch hat, gilt § 23 (oben lit. b); sofern er keinen Anspruch hat, muß er sich (vorbehaltlich besonderer Bestimmungen der Landesgesetzgebung, § 22, Al. 3) an die Gemeinde wenden. Bloß für die finanzielle Frage, aus welchen Mitteln die Gemeinde die Armenpflege zu bestreiten hat, ist die im § 22, Al. 2, enthaltene Anordnung von Bedeutung, soweit sie überh. einen juristisch fahbaren Inhalt hat (vgl. §§ 16 ff. des böhm. Armengesetzes).

Die der Gemeinde obliegende Armenversorgung umfaßt die Verabreichung des notwendigen Unterhaltes und die Verpflegung im Falle der Erkrankung. Die Armenversorgung der Kinder begreift auch die Sorge für deren Erziehung (§ 24 Heimatgesetz). Die Art u. Weise der Armenversorgung bestimmt innerhalb der Angelegenheiten, die die Gemeinde. Der Arme kann eine bestimmte Art der Unterstützung nicht verlangen (§ 25 Heimatgesetz), und er kann keinen Anspruch auf Versorgung nicht im Rechtswege, sondern nur im Verwaltungswege (§ 44 Heimatgesetz) sagt: „Verschwerdezeuge“ bei den Selbstverwaltungsbehörden geltend machen. (§ 36 Heimatgesetz spricht, indem er von der Kompetenz der staatl. Verwaltungsbehörden handelt, bloß von Angelegenheiten, die das G. betreffen, während § 55 Gem. G. vom J. 1859 alle Angelegenheiten, „welche die Zuständigkeit und die hierauf gegründeten Berechtigungen betreffen“, den polit. Behörden zuweist.)

Erwähnt muß übrigens werden, daß der Staat nicht bloß auf Seite des heimatberechtigten Individuums (vgl. oben II, 1), sondern auch auf Seite der Gemeinde an das G.-Verhältnis anknüpfen und dieses anderen Verwaltungszwecken dienstbar machen kann. So geht es über den § 24 Heimatgesetz hinaus, wenn die Heimatgemeinde als solche zur Tragung der Schubkosten verpflichtet wird (§ 16 G. 27 VII 71, R. 88).

Das Heimatgesetz enthält bezüglich der Armenversorgung nur einzelne leitende Grundsätze, deren nähere Ausführung in der partikulären Armengesetzgebung enthalten ist. Bezüglich dieser Gesetzgebung sowie bezüglich aller Details ist auf die Artikelserie: „Armenpflege“ zu verweisen.

3. Das Verhältnis zur Aufenthaltsgemeinde. Die Verpflegung des aus dem G. stehenden Versorgungsanspruches kann durch die Aufenthaltsgemeinde des außerhalb der Heimat weilenden Armen vermittelt werden. Die Verpflichtung der Aufenthaltsgemeinde zu einer solchen Vermittlung kann auf einem Übereinkommen mit der Heimatgemeinde oder unmittelbar auf dem G. beruhen. Das G. selbst verpflichtet die Aufenthaltsgemeinde, dem Armen im Bedarfsfalle die gefehl. Versorgung auf Rechnung der Heimatgemeinde zu gewähren. So wie bei der Armenversorgung überh. (§ 24), so wird auch hier die Verabreichung des notwendigen Unterhaltes von der Verpflegung im Erkrankungsfall unterschieden. Die Aufenthaltsgemeinde darf auswärtigen Armen im Falle augenblickl. Bedürfnisses die nötige Unterstützung nicht

versagen, und sie muß auswärtige Arme, welche in ihrem Gebiete erkranken, so lange versorgen, bis sie ohne Nachteil für ihre oder Anderer Gesundheit aus der Verpflegung entlassen werden können (§ 28 f. Heimatgesetz). Die Aufenthalts-gemeinde hat aber die ihr hieraus erwachsenden Kosten nicht selbst zu tragen, sondern sie kann den Ertrag „nach ihrer Wahl von der Heimatgemeinde oder von dem nach dem Zivilrechte oder nach anderen G. hiezu Verpflichteten verlangen“. Trotzdem das G. der Aufenthalts-gemeinde hier ein Wahlrecht einräumt, vertritt sie, wenn sie die Versorgung gewährt, doch immer die Heimatgemeinde. Entschidet sie sich dafür, den Ertrag der Kosten nicht von der Heimat-gemeinde, sondern von dem nach dem Zivilrechte oder nach anderen G. hiezu Verpflichteten zu verlangen, so übernimmt sie die Vertretung der Heimatgemeinde auch noch hinsichtlich des dieser nach § 23 zukommenden Rechtsanspruches. Bezüglich der Kompetenz gelten auch hier die Bestimmungen der §§ 38 f. Heimatgesetz. Begnügt sie sich aber damit, den Ertrag von der Heimatgemeinde zu verlangen (kompetent ist für den Ertragsanspruch die polit. Behörde, § 39 Heimatgesetz), so bleibt es der lezten Gemeinde überlassen, wenn dritte Personen Versorgung zu leisten verpflichtet sind, gegen diese nach § 23 Recht zu nehmen.

Die Aufenthalts-gemeinde tritt in den erwähnten Fällen kraft Gesetzes an die Stelle der Heimatgemeinde. Sie hat die Voraussetzungen des Versorgungsanspruches und die Dringlichkeit der Versorgung selbständig zu beurteilen; aber ihre Intervention ist nur als eine provisorische gedacht. Sie muß dann, wenn sie die Krankenversorgung im Sinne des § 29 besorgt, der Heimatgemeinde des Kranken, falls diese bekannt oder durch sofort anzustellende Nachforschung ohne erheb. Schwierigkeit zu ermitteln ist, unverzüglich Anzeige machen, und ist bei deren Verzögerung für alle daraus entstehenden Nachteile verantwortlich (§ 30 Heimatgesetz). Welches diese Nachteile sind, ist im G. nicht ausgeprochen. Gedacht wird aber ohne Zweifel daran, daß die Heimatgemeinde auf Grund der erhaltenen Anzeige im Sinne des § 25 die Art u. Weise der Armenversorgung selbst zu bestimmen hat, und daß die Aufenthalts-gemeinde verpflichtet ist, bei der Durchführung der von der Heimatgemeinde getroffenen Anordnungen, soweit dieselben dem G. nicht widersprechen, mitzuwirken. (Rudwinski 584. Der B. G. fordert Rechtskraft der Verfügung der Heimatgemeinde, Rudwinski 1700 A., 2348 A., 2566 A.) Der Nachteil, den die Heimatgemeinde durch Unterlassung oder Verpöschung der Anzeige erleiden kann, besteht demnach darin, daß die Kosten, die die Aufenthalts-gemeinde aufgewendet hat, größer sind, als sie bei rechtzeitiger Anzeige an die Heimatgemeinde und bei Durchführung der sodann von dieser getroffenen Anordnungen gewesen wären. Die Verantwortung für diesen Nachteil wird durch entsprechende Reduktion des Rückforderungsanspruches der Aufenthalts-gemeinde geltend gemacht (Rudwinski 6). Die Verpflichtung, die Verfügung der Heimatgemeinde zu respektieren, trifft die Aufenthalts-gemeinde auch

dann, wenn es sich nicht um die Kranken- und Pflege-Verpflegung handelt. (Vgl. Rudwinski 2348 A.) Nur ist im Falle des § 28 der Aufenthalts-gemeinde die Anzeige an die Heimatgemeinde nicht zur Pflicht gemacht. (Die zeitl. Begrenzung der Unterstützung liegt hier darin, daß bloß das augenblidl. Bedürfnis zu befriedigen ist.)

Was von der Aufenthalts-gemeinde gilt, gilt in gleicher Weise auch vom Aufenthalts-gutsgebiete. In diesem Sinne ist § 48 Heimatgesetz zu verstehen, nicht aber derart, daß Gutsgebiete auch die Kosten der Heimatgemeinden zu tragen haben. Den Heimatgemeinden können die Gutsgebiete mit Rücksicht auf § 45 Heimatgesetz nicht gleichgestellt werden (anders Praßak S. 97).

Aufenthalts-gemeinden und Gutsgebiete können auch in die Lage kommen, Ausländern unaufschiebbare Unterstützungen zu gewähren. § 31 Heimatgesetz verweist in Bezug auf die Verpflegung erkrankter und auf die Verdrigung verstorbenen Ausländer auf die bestehenden St. R. Mit dem H. haben die hieher gehörigen Leistungen nichts zu tun.

VII. Die Feststellung u. Verhandlung des H. 1. Die Feststellung des Heimatrechtes. Die Verhandlung und E. in Angelegenheiten, welche das H. betreffen, also insbes. die Verhandlung und E. über das unbekannte, zweifelhafte oder streitige H. (§ 43 Heimatgesetz), gehören zur Kompetenz der polit. Behörden (§ 36). Die polit. Bezirksbehörde kann mit einer E. über die, sei es auf Ansuchen einer Partei oder einer Gemeinde oder von Amts wegen, zu lösende Frage des zuständigen H. nur insoweit vorgehen, als dieburch eine Gemeinde ihres Bezirkes als die Heimatgemeinde erkannt wird. Erachtet jedoch dieselbe, daß derjenige, um dessen H. es sich handelt, nach den gepflogenen Erhebungen in einer Gemeinde des Verwaltungsbereiches einer anderen polit. Bezirksbehörde heimatberechtigt sei, so hat sie sich an diese Behörde zu wenden. Stimmen beide Behörden in ihrem Erkenntnis überein, so haben sie die Angelegenheit einverständlich zu erledigen. Sonst ist die Verhandlung der vorgelegten polit. Landesstelle vorzulegen, welche, wenn ihr beide Behörden untergeordnet sind, darüber entscheidet, wenn aber dieselben zu dem Verwaltungsgebiete verschiedener Landesstellen gehören, sich mit der Landesstelle des anderen Verwaltungsgebietes in das Einvernehmen setzt. Wenn sich die Landesstellen über das Erkenntnis nicht einigen, so wird der Gegenstand der E. des R. J. unterzogen (§ 40). Aus dieser das Interesse der Gemeinden schützenden Ordnung der Kompetenz — die polit. Behörde ist berufen, das Interesse der in ihrem Bezirke gelegenen Gemeinden wahrzunehmen — ergibt sich als Konsequenz, daß die Möglichkeit des Instanzenzuges in H.-Sachen davon abhängt, welche Gemeinden für das H. in Betracht kommen. Liegen diese Gemeinden in verschiedenen Verwaltungsgebieten, so kann das Ministerium zur ersten Instanz E. berufen sein.

Eine weitere Beschränkung des Instanzenzuges ergibt sich aus § 41 Heimatgesetz. (Vgl. B. des R. J. 27 X 59, R. 196.) Zwar steht im Prinzip gegen die E. der polit. Bezirksbehörden der

Anstanzenzug an die polit. Landesstelle (haben Bezirksbehörden verschiedener Verwaltungsgebiete entschieden, so müssen auch die ihnen übergeordneten Landesstellen einverständlich über die Verurteilung entscheiden) und gegen E. der Landesstellen der Anstanzenzug an das N. J. offen. Wegen zweigleich lautende E. findet jedoch keine Ministerialberufung statt.

Die E. über das H. kann von der Beantwortung verschiedener Vorfragen abhängen. Die Kompetenz zur E. der Hauptfrage schließt nach allg. Grundsätzen auch die Kompetenz zur E. der Vorfragen als solcher in sich, sofern nicht, wie in § 39 i. f. Heimatgesetz, die Kompetenz der erkennenden Behörde ausdrücklich genommen ist. Weniger deutlich, als in § 39, ist die Einschränkung der Kompetenz der erkennenden Behörde in § 37 ausgesprochen. Wenn es dort heißt, daß die E. über Streitige Fragen des Zivilrechtes, z. B. über die eheliche oder unehel. Geburt, wenn diese bei H.-Angelegenheiten mit einfließen, dem Gerichte zusteht, so kann man diese Bestimmung auch derart verstehen, daß die E. über das H. jener über die eheliche oder unehel. Geburt nicht präjudiziert, daß also das Kind als unehelich erkannt werden kann, selbst wenn die polit. Behörde sein H. im Sinne des § 6, Nr. 1, festgestellt hat oder umgekehrt. Dann würde aber freilich § 37 etwas Selbstverständliches bedeuten. Andererseits geht es aber natürlich nicht an, in jedem einzelnen Falle zunächst die zivilrechtl. Vorfragen vom Gerichte selbständig lösen zu lassen, zumal dazu vielfach eine Klage notwendig wäre, zu der der Klagsberechtigte nicht gezwungen werden kann. § 37 will wohl mutatis mutandis nichts anderes sagen, als § 5, Nr. 3, Str. P. O. Sofern ein zivilrechtl. Urteil vorliegt, soll die Heimatbehörde, mag sich der Prozeß wie immer abgespielt haben (Kontumaz!), daran gebunden sein. Ist ein Zivilprozeß im Zuge, so ist dessen Beendigung abzuwarten. Kann die Behörde den Eheungültigkeitsstreit von Amts wegen veranlassen, so soll sie es tun und den Erfolg abwarten. In allen übrigen Fällen hat sie sich an die vorliegenden Beweismittel (Taufschein, Trauungsschein usw. Anders allerdings Budwinski 2331) zu halten und nicht auf eigene Faust Erhebungen über die Gültigkeit einer Ehe oder über die Ehelichkeit der Abstammung zu pflegen. Die Ehe ist für die Heimatbehörde solange gültig, als sie nicht gerichtlich für ungültig erklärt ist. Eben darum (wenn auch nicht darum allein) wirkt die Eheungültigkeitserklärung heimatrechtlich ex nunc und nicht ex tunc (vgl. oben II, 3). Die Kinder aus einer solchen Ehe sind solange als ehelich anzusehen, bis entweder das Strafgericht als erwiesen angenommen hat, daß keinem Elternteile die schuldlose Unwissenheit des Ehehindernisses zufließen kommt, oder bis das Zivilgericht über eine Klage entschieden hat, daß die Kinder als unehelich anzusehen sind. (Ministerialerlaß 28 III 77, S. 3468, Weyrhofer, II., S. 985; vgl. Probst, Spory, I., S. 101. Zu der ganzen Frage vgl. Bernapf, Rechtsprechung und materielle Rechtskraft, S. 229 f. und 244 f.)

Die Verhandlung über das zweifelhafte, streitige oder unbelaunte H. des Individuums muß sein positives Resultat ergeben. Die E. muß nicht in dem Sinne erfolgen, daß der betreffende Person das H. in einer bestimmten Gemeinde zustehe. Die Behörde kann auch ein non liquet sprechen und das Individuum für heimatlos erklären (vgl. sub VIII.).

2. Der Heimatschein. Vor dem provisorischen Gem. G. kam die Frage, ob die Ausstellung eines Heimatscheines zulässig sei (vgl. Weyrhofer, II., S. 1108 f.), wiederholt zur E. Sie hing mit den gesetzl. Beschränkungen der Freizügigkeit zusammen. Wer sich aus seiner Heimat entfernen wollte, benötigte dazu entweder einen auf Zeit ausgestellten Paß oder die Auswanderungsbewilligung. Mit Rücksicht darauf wurde entweder die Ausstellung eines besonderen Heimatscheines neben dem Paße oder der Auswanderungsbewilligung für unzulässig erklärt („Pässe sind auch Heimatscheine“, heißt es in einem Hdb. vom J. 1823), oder es wurde zwar ein Heimatschein ausgestellt, aber nur für eine bestimmte Zeit als gültig erklärt. Auf dem letzteren Standpunkte steht denn auch das provisorische Gem. G. Der den Gemeindegliedern auf Verlangen auszufertigende Heimatschein hat nur auf vier Jahre Gültigkeit (§ 135 f.). Die Ausstellung des Heimatscheines obliegt dem Bürgermeister im übertragenen Wirkungsbereiche. Der Heimatschein war also nicht bloß Bestätigung über die Gemeindegliedschaft, sondern auch eine im polizeil. Interesse ausgestellte, die Fortdauer des H. während der Abwesenheit von der Heimat sichernde Urkunde. Solange sich der im Gemeindeglied anhaltende Fremde durch einen nicht erloschenen Heimatschein über seine Zuständigkeit ausweisen konnte, war er vor dem Verluste seines bisherigen H. durch Quadrirenierung (§ 12) und überdies auch, wenn er sich entsprechend verhielt und die Mittel zu seiner Erhaltung besaß, vor der gemeindeämtl. Ausweisung geschützt (§ 25). Durch die Ministerialverordnung 23 IV 50, S. 8143 (Weyrhofer, II., S. 1074 f.) wurde das Heimatscheinwesen näher geregelt. Der Heimatschein wird wohl als die Bestätigung von Seite der Gemeinde definiert, daß der Person, welcher er erteilt wird, das H. in der Gemeinde zustehe. Er kann aber auch zur Reile im Inlande als Reisepaß (Paß) benutzt werden. Zu diesem Ende bedarf er unter Umständen der Widierung des Bezirkshauptmannes. Auf Grundlage des Heimatscheines kann auch ein Auslandspaß oder ein Wanderbuch ausgestellt werden. Der Doppelnatur des Heimatscheines trägt dessen Inhalt Rechnung, indem er nicht bloß die Bestätigung über das H., sondern auch eine Personsbeschreibung enthält und von der Partel eigenhändig unterfertigt wird. Anlässlich der Reorganisation der polit. Verwaltung wurde den den Bezirksämtern unterliegenden Gemeinden das Recht, Heimatscheine auszufertigen, zugunsten der Bezirksämter entzogen (Ministerialverordnung 19 I 53, R. 10, Beilage A, II. Hauptstück, 1. Abschnitt, § 30).

Der Grund für diese Kompetenzverschiebung fiel freilich weg, als im J. 1857 das Paß u.

Meldungswesen reformiert und der Heimateinschein seiner Bedeutung als Reisefolgelegitimation entkleidet wurde. Es entstand sogar der Zweifel, ob damit der Heimateinschein nicht überh. abgeschafft sei. Mit Ministerialerlaß 25 V 57, §. 5020 (Nstl, Alphabetische Sammlung aller polit. u. w. G., 1864 ff., S. 1513, Prud., Polizeipar., S. 130) wurde eine Anfrage dahin erledigt, daß nur die Ausfertigung resp. Widertung der Heimateinscheine als Reisefurkunden, nicht aber auch deren fernere Ausfertigung als Dokumente zur Nachweisung der Zuständigkeit unterlag. Als solche Dokumente werden die Heimateinscheine auch in der Ministerialverordnung 17 VII 57, R. 133 (vgl. unten IX, 2), bezeichnet, und in gleicher Weise definiert das geltende Heimatgesetz den Heimateinschein als „die Urkunde, welche bestätigt, daß der Person, welcher er erteilt wird, das H. in der Gemeinde aufsteht“ (§ 32). Der Heimateinschein wird von der Heimatgemeinde nach dem dem G. angeschlossenen Formulare ausgestellt und mit dem Siegel der Gemeinde versehen (§ 33). Der Heimateinschein ist heute nichts anderes, als eine Beweisurkunde, die sich von anderen Beweismitteln nur dadurch unterscheidet, daß sie ex professo das H. bezeugt. Der Heimateinschein bestätigt das H., ohne daß es darauf anläge oder daß angegeben werden müßte, auf welche Reise das H. erworben worden ist. (Budwinski 3647 A.) Wenn die Praxis Arbeitsbüchern, Dienstbotenbüchern u. w. die Beweiskraft bezüglich des H. abspricht, so liegt der Grund nicht in der Privilegierung des Heimateinscheines, sondern darin, daß die gedachten Dokumente an sich nicht geeignete Beweismittel für das H. sind. Die Beweiskraft des Heimateinscheines ist zeitlich nicht beschränkt. Wohl aber ist gegen den Heimateinschein Gegenbeweis zulässig. Das G. drückt dies in höchst unvollkommener Weise aus, indem es den Heimateinschein für ungültig erklärt, wenn die Gemeinde nachzuweisen vermag, daß der Inhaber des Heimateinscheines (darunter ist natürlich derjenige zu verstehen, auf den der Heimateinschein lautet) zur Zeit der Ausstellung desselben das H. in einer anderen Gemeinde hatte (§ 35). Der Ausdruck „ungültig“ soll nichts anderes sagen als: „nicht beweiskräftig“. Die Tatsache, daß die Gemeinde einer Person das H. bestätigt hat, wird dadurch nicht bezeugt, daß ein nicht zu Recht bestehendes H. bestätigt wurde. Es kommt aber niemals auf die Bestätigung, sondern immer auf das H. selbst an. Wenn sich herausstellt, daß der betreffende Person das H. in der den Heimateinschein ausstellenden Gemeinde nicht zugehörig oder nicht zugehörig (daß das H. in einer bestimmten anderen Gemeinde nachweisbar ist, ist ungeschadet der Texturierung des § 35 keineswegs erforderlich; vgl. Prax. S. 143), so wird eben auf den Heimateinschein keine Rücksicht genommen, ohne daß gerade die Gemeinde den Nachweis der Unrichtigkeit der Heimateinscheinbestätigung erbringen müßte. Durch § 35 wird nicht die Beweislast in dem Sinne geregelt, daß die Gemeinde den Gegenbeweis gegen den Heimateinschein führen müßte, sondern es wird dabei nur an den nor-

malen Fall gedacht, daß die Behörde keinen Grund hat, an der Richtigkeit der Heimateinscheinbestätigung zu zweifeln, und daß somit die Gemeinde, um eine ihr günstige G. zu erzielen, die Unrichtigkeit dieser Bestätigung behauptet u. beweist.

Die Bedeutung des Heimateinscheines ist müßig mehr eine faktische, als eine rechtliche. Rechtlich ist der Heimateinschein nur dann von Bedeutung, wenn die in ihm enthaltene Heimateinscheinbestätigung richtig ist. Da aber faktisch der Heimateinschein sehr oft das einzige Beweismittel ist, so kann sein Besitz für den Inhaber leicht denselben Wert haben, wie der Besitz des H. Mit Rücksicht darauf ist es dem Staate darum zu tun, der Fälschung von Heimateinscheinen tunlichst vorzubeugen. Dies tut schon das G., indem es nicht bloß die Unterfertigung, sondern auch die Siegelung des Heimateinscheines verlangt. Überdies wurde fälschungsweise im Verordnungswege der freie Verkauf der Heimateinscheinblankette beschränkt (vgl. die diesfälligen B. bei Mayrhofer, II., S. 1034 f.).

Fraglich ist es, von wem der Heimateinschein zu unterfertigen ist. Der Text des Heimatgesetzes enthält in dieser Hinsicht gar keine Bestimmung. Wohl aber findet sich am Schlusse des gesetzl. Formulars nach den Worten: „Für die Gemeinde“ der Vermerk: „Folgen die Unterschriften“. Aus dem hier gebrauchten Plural wird von der Verwaltungsgerichtl. Praxis (s. B. Budwinski 7144) gefolgert, daß zum mindesten zwei Unterschriften zur Gültigkeit des Heimateinscheines notwendig sind. Theoretisch wird dies damit begründet, daß durch den Heimateinschein Verbindlichkeiten gegen andere Personen begründet werden (s. B. Budwinski 1583). Das ist aber zweifellos unrichtig (vgl. Prax. S. 142, Budwinski 171). Der Heimateinschein ist nur eine deklarative Urkunde, auf deren Ausstellung die Partei ein Recht hat. Die Anerkennung des H. ist noch kein Verpflichtungsgrund. Man darf aber auch wohl der (zum Formulare selbst gar nicht gehörigen, sondern nur einen Hinweis auf die Ausfüllung des Formulars enthaltenden) Klausel: „Folgen die Unterschriften“ keine übertriebene Bedeutung beilegen. Das Heimatgesetz erklärt, daß der Heimateinschein von der Heimatgemeinde ausgestellt wird. Wer namens der Heimatgemeinde den Heimateinschein ausfertigen soll, müssen die Gem. G., also die Landesgesetze bestimmen. Für die Gültigkeit des Heimateinscheines kommt es nur darauf an, ob er von der Heimatgemeinde herrührt, und ob seine Unterfertigung im Sinne der Gem. G. eine Unterfertigung der Gemeinde ist. Hätte das Formular auf eine einzige Unterschrift verwiesen, so hätte es damit den Gem. G. vorgegriffen, die ja anordnen können, daß mehrere Personen namens der Gemeinde zu fertigen haben. Der Singular ist aber im Plural „Unterschriften“ jedenfalls enthalten (vgl. die zutreffenden Ausführungen bei Mayrhofer, II., S. 1036 f.). Es mag darauf hingewiesen werden, daß das Formular aus dem J. 1850 sich ansehend, die eigenhändige Unterschrift der Partei fordert, während doch zweifellos der Mangel dieser für die

Heimatbestätigung ganz unwesentl. Unterschrift die Beweisraft des Heimatscheines nicht in Frage stellt.

Die Erteilung eines Heimatscheines darf keinem Heimatrechtsigen (auch nicht dem illegal Abwesenden: Mayrhofer, III., S. 543) verweigert werden (§ 34 Heimatsgesetz). Geschieht dies dennoch, so kann sich die hiedurch beschwerte Partei an die polit. Bezirksbehörde wenden, die, wenn das H. des Beschwerdeführers in der Gemeinde durch ein rechtskräftiges Erkenntnis außer Zweifel gesetzt ist, die Gemeinde zur Ausfertigung des Heimatscheines zu verhalten hat (§ 42 Heimatsgesetz). Selbst ist es sicherlich, daß die polit. Behörde nach der Nov. den Aufnahmebeschluß der Gemeinde suppletieren kann, daß aber der Ausspruch über das H. den Heimatschein nicht soll entbehrlich machen können. Tatsächlich benötigt derjenige, der sich im Besitze eines rechtskräftigen Erkenntnisses über sein H. befindet, kaum noch eines besonderen Heimatscheines. Zu dem Ansuchen um Erteilung des Heimatscheines kann sich der Heimatberechtigte insbes. deshalb veranlassen sehen, weil er sich gegen eine Ausweisungsverfügung der Aufenthaltsgemeinde schützen will. Jedoch ist darauf aufmerksam zu machen, daß die Gem. G. (vgl. Art. III des G. 5 III 62, R. 18) nicht mehr, wie das provisorische Gem. G. (§ 25), auf den Besitz eines Heimatscheines und demnach auf die sofortige Nachweisbarkeit des H. Gewicht legen. Vielmehr genügt es, wenn der Auswärtige dargetut, daß er zur Erlangung eines H.-Nachweises die erforderl. Schritte gemacht hat. Es hängt dies eben damit zusammen, daß der Heimatschein seine Bedeutung als Reiseurkunde verloren hat.

VIII. Die Heimatlosen. 1. Der Zustand der Heimatlosigkeit. Als Heimatlos bezeichnet § 18 Heimatsgesetz solche Personen, deren H. zur Zeit nicht erweislich ist. Es kommen hier begrifflich folgende Personenkategorien in Betracht:

a) Solche Personen, die zwar ein H. haben, aber kein nachweisbares H. (es besteht z. B. der Zweifel, ob jemand in A, B oder C Heimatberechtigt ist; in einem dieser Orte ist er es aber sicher);

b) solche, die, weil sie österr. Staatsbürger sind, ein H. haben sollen (§ 2 Heimatsgesetz), es aber doch nicht haben (sie haben z. B. das H. dadurch verloren, daß ihre Heimatgemeinde aufgehört hat, eine österr. Gemeinde zu sein);

c) solche, von denen überh. nicht feststeht, ob sie österr. Staatsbürger sind oder nicht, und

d) solche, von denen feststeht, daß sie nicht österr. Staatsbürger sind, ohne daß sich ihre anderweitige Staatsbürgerschaft nachweisen ließe.

Böhrlich paßt die Definition des § 18 bloß auf die erste, der Ausdruck „Heimatlos“ bloß auf die zweite Kategorie. Allein vom praktischen Standpunkte ergibt sich eine doppelte Schwierigkeit: Zunächst ist es sich nicht immer feststellen, zu welcher Kategorie der Einzelne gehört. Was will man z. B. mit einem Zindlinge anfangen, dessen Familienverhältnisse vollständig unbekannt sind? Und sobald trifft der Grund, welcher die Gesetzgebung

veranlaßt hat, sich mit den Heimatlosen überh. zu beschäftigen, bei allen oben angeführten Personenkategorien zu. Für die Heimpolizei ist es gleichgültig, ob jemand ein H. hat, welches nicht bekannt ist, oder ob er überh. kein H. hat, oder ob er, weil er Ausländer ist, kein H. haben kann. Die Ausländereligenchaft ist für die österr. Verwaltung dann von praktischer Bedeutung, wenn man den Heimatsstaat des Ausländers kennt. Wenn man ihn aber nicht kennt, oder wenn der vermutete Auslandsstaat das Individuum, um das es sich handelt, nicht als seinen Angehörigen anerkennt und daher auch nicht übernehmen will (beide Fälle sind ganz gleich zu behandeln; denn über die Frage, ob jemand einem fremden Staate angehört, entscheidet ausschließlich der fremde Staat), so besteht das Bedürfnis, das Individuum irgendwo unterzubringen, gradezu, wie wenn dessen Inländereligenchaft unbestritten ist (vgl. Brazák, S. 145). Der B. G. steht allerdings auf dem schroffen Standpunkte, daß die österr. Staatsbürgerschaft eine Voraussetzung der Heimatlosigkeit, daß also die Zuweisung eines Individuums als eines Heimatlosen zu einer österr. Gemeinde nur bei nachgewiesener Staatsbürgerschaft möglich ist. (Vgl. Budwinski 1752, 2850, 4699, 3518 A.) Der Praxis ist aber mit einer derart doktrinarin Auffassung nicht gebiet. Sie muß über die faktischen Schwierigkeiten hinwegkommen, und es ist ein tragischer Ausweg, wenn sich die Verwaltung genötigt sieht, einer Person ausdrücklich die Staatsbürgerschaft zu verleißen, um sie dadurch erst heimattos zu machen (Karminski a. d. E. 48). Will man derartige Unzulänglichkeiten vermeiden, so bleibt wohl nichts anderes übrig, als eine Präsumtion der Staatsbürgerschaft aufzustellen. Es geht wohl nicht an, so sagen, daß in Österr. angelesene Zindlinge die österr. Staatsbürgerschaft bis zum Nachweise ihrer Zugehörigkeit zu einem fremden Staate besitzen. (So Burdard, System des österr. Privatrechts, II., S. 50, Wilner, Die österr. Staatsbürgerschaft, S. 12.) Aber man wird bei ihnen und bei allen anderen Personen, deren fremde Staatsbürgerschaft nicht feststellbar ist, die österr. Staatsbürgerschaft präsumieren und sie mit Rücksicht darauf als heimattos im Sinne des § 18 Heimatsgesetz behandeln müssen. (Das ist wohl die Ansicht, die der E. Budwinski 5433 zu Grunde liegt; ähnlich Budwinski 8531.) Den praktischen Bedürfnissen wird durch eine derartige Präsumtion vollkommen gedient.

Ob jemand heimattos ist, d. h. ob sein H. nicht erweislich ist, läßt sich erst auf Grund geglossener Erhebungen über sein H. feststellen. Als nicht erweislich „kann das H. einer Person nur dann angenommen werden, wenn die zur Feststellung der Abstammung und der Lebensverhältnisse derselben bezw. ihrer Eltern von der Behörde von Amts wegen zu pflegenden Nachforschungen u. Erhebungen in allen Richtungen bis zum Abgange weiterer Anhaltspunkte erschöpft worden sind, ohne daß es gelungen ist, solche Momente festzustellen, aus welchen nach den bestehenden H.-Normen der verschiedenen Perioden ein

selbständig erworbenes oder ein abgeleitetes H. der betreffenden Person gefolgert werden kann" (Budwinski 8806). Die Konstatierung der Heimatlosigkeit ist also bereits das (negative) Ergebnis eines mehr oder minder komplizierten, von der polst. Behörde (§ 36 Heimatgesetz) von Amts wegen oder auch auf Antrag einer Gemeinde oder der Partei selbst (vgl. Budwinski 3518 A) zu pflegenden Verfahrens. Die Staatsverwaltung besitzt kein Mittel, um dem Zustande der Heimatlosigkeit ein Ende zu machen. Sie beseitigt durch die Zuweisung des Heimatlosen zu einer Gemeinde bloß die mit der Heimatlosigkeit verbundenen Mißstände.

Bevor jemand nach dem Ergebnisse der behördl. Erhebungen als heimatlos anzusehen ist, kann seine Heimat unbekannt, zweifelhaft oder streitig sein. Dieser Umstand hat zur Folge, daß die Gemeinde, in der er sich befindet, vor endgültiger Feststellung des H. mit einer Abweisung in eine andere Gemeinde bei Haftung für alle Schäden u. Kosten nicht vorgehen darf. Ebenso darf die Gemeinde, in die eine solche Person trotzdem abgeschoben wurde, bei gleicher Haftung nicht mit einer Zurückziehung vorgehen. Wurde jedoch die Übernahme von der hiezu nachmals als verpflichtet erkannten Gemeinde (d. h. von jener Gemeinde, die später rechtskräftig als Heimatgemeinde bezeichnet wird) ohne Grund verweigert, so hat dieselbe allen durch eine solche Weigerung verursachten Aufwand zu ersetzen. Sowohl über die Verpflichtung zum Ersatz als über den Betrag desselben hat die polst. Behörde zu erkennen (§ 43 Heimatgesetz).

2. Die Zuweisungsgrundsätze. Die Auswahl der Zuweisungsgemeinde ist nicht in das freie Ermessen der Behörde gestellt. Die Heimatlosen sind vielmehr in nachstehender Reihenfolge (§ 19) zuzuwiesen:

a) In erster Linie derjenigen Gemeinde, in welcher sie sich zur Zeit ihrer Abstellung zum Militär oder ihres freiwilligen Eintrittes in dasselbe befunden haben. Die Zuweisung aus diesem Gesichtspunkte ist, wie auch in einzelnen Ministerialerlassen ausgesprochen wurde, nur möglich, wenn der Heimatlose wirklich asientiert worden ist, weil nur dann davon gesprochen werden kann, daß er einem Stützungsbesitz zu gute gerechnet worden ist (§ 27 Heimatgesetz). Ist aber letzteres der Fall, dann kommt es nicht darauf an, ob sich der Heimatlose in der in Betracht kommenden Gemeinde freiwillig oder unfreiwillig aufgehalten hat. (Vgl. Budwinski 1944 aus unschlüsslichen Gründen.)

b) Wenn die Zuweisung nach lit. a nicht möglich ist, sei es weil der Heimatlose nicht beim Militär gedient hat, sei es weil die Gemeinde, in der er sich damals aufgehalten hat, nicht oder nicht mehr zum Staatsgebiete gehört (Budwinski 3624) oder aus einem anderen Grunde, derjenigen Gemeinde, in welcher sich die Heimatlosen vor dem Zeitpunkt des in Frage gekommenen H. am längsten, wenigstens aber ein halbes Jahr ununterbrochen und bei gleichem Aufenthalte in zwei oder mehreren Gemeinden zuletzt nicht unfreiwillig aufgehalten haben. Die Qualifikation des Aufenthaltes als

eines „nicht unfreiwilligen“ kommt der „Freiwilligkeit“, welche § 2 Nov. für den Erstkauflaufenthalt fordert, ziemlich nahe. Nur ist zu beachten, daß für die Zuweisung des Heimatlosen auch der Aufenthalt vor erlangter Eigenberechtigung in Betracht kommt, und daß der Aufenthalt des Familienangehörigen in der Familie, mag er auch nicht gerade freiwillig sein, doch auch nicht unfreiwillig ist (Budwinski 7780). Auch bezüglich des Begriffes des „ununterbrochenen“ Aufenthaltes ist auf das über die Heimatrechtl. Erstkauflaufenthalt zu verweisen. Daß die Gemeinde, in der sich der Heimatlose aufgehalten hat, damals seine Heimatgemeinde war, steht seiner Zuweisung zu dieser Gemeinde nicht im Wege (Budwinski 744).

c) Derjenigen Gemeinde, in welcher die Heimatlosen geboren sind, oder bei Findlingen, in welcher sie aufgefunden wurden, oder bei solchen in der Verpflegung einer öffentl. Findelanstalt stehenden oder gestandenen Personen, deren Geburts- oder Fundort unbekannt ist, in welcher sich diese Anstalt befindet.

d) Im äußersten Falle derjenigen Gemeinde, in welcher die Heimatlosen zur Zeit des in Frage gekommenen H. angetroffen werden.

Die Zuweisung des Heimatlosen wirkt nicht unmittelbar auf die ihm im H. folgenden Personen. Der heimatrechtl. Nexus erstreckt sich nicht auch auf das Verhältnis zur Zuweisungsgemeinde. Frauen u. Kinder müssen selbständig zugewiesen werden, u. zw. sind derselben Gemeinde, wie die Familienscheiter, zuzuwiesen: die Ehefrau, wenn sie mit dem Heimatlosen Gatten in Gemeinschaft lebt, und die nicht eigenberechtigten Kinder, welche mit dem ehel. Vater, mit der unehel. Mutter oder auch mit der verwitweten bezw. der wieder verheirateten ehel. Mutter in Gemeinschaft leben (§§ 20 f. Heimatgesetz). Die Zuweisung der vom Kindesvater verwitweten ehel. Mutter zu einer Gemeinde rechtfertigt also die Zuweisung der mit ihr in Gemeinschaft lebenden, nicht eigenberechtigten ehel. Kinder zu derselben Gemeinde, obwohl ein heimatrechtl. Nexus zwischen der Witwe und ihren ehel. Kindern nicht besteht. (Das gleiche gilt wohl auch rücksichtlich der unehel. Kinder, welche mit ihrer nicht mit dem Kindesvater verheirateten Mutter in Gemeinschaft leben.) Die Ehefrau, die nicht in Gemeinschaft mit dem heimatlosen Gatten lebt, die nicht eigenberechtigten Kinder, die nicht in Gemeinschaft mit ihrem ehel. Vater oder mit ihrer verwitweten (oder wieder verheirateten) ehel. Mutter oder mit ihrer unehel. Mutter leben, sind, sofern sie heimatlos sind, nach den Bestimmungen des § 19 selbständig einer Gemeinde zuzuwiesen. Das gleiche gilt natürlich um so mehr von Witwen, von eigenberechtigten und von doppelt verwaisen Kindern. Daß das nicht eigenberechtigte ehel. Kind, dessen Vater lebt, von diesem getrennt mit der Mutter in Familiengemeinschaft lebt, ist für die Zuweisungsfrage ohne Bedeutung.

Trotzdem das G. eine bestimmte Reihenfolge für die Auswahl der Zuweisungsgemeinde aufstellt, hängt doch die Frage, welcher Gemeinde der Hei-

matlose faktisch zugewiesen wird, von dem Zeitpunkt ab, in welchem die Zuweisung erfolgt. Je größer die Aufmerksamkeit ist, welche Gemeinden u. Staatsbehörden den Heimatverhältnissen der Bevölkerung zuwenden, desto früher wird der Zustand der Heimatlosigkeit bei dem einzelnen Individuum erkannt, desto früher wird die Zuweisung verfügt werden. So kann es geschehen, daß die im § 19 an dritter Stelle genannte Geburts-, Fund- oder Findelanstaltsgemeinde an die erste Stelle rückt, während der Zuweisungsgrund des § 19, A. 1, im konkreten Falle deshalb nicht in Betracht kommt, weil der Heimatlose „zur Zeit des in Frage gekommenen H.“ noch nicht beim Militär gebient hat (Budwinski 7244).

Obne formelle Bedeutung ist für die Auswahl der Zuweisungsgemeinde der Umstand, daß der Heimatlose einen H.-Titel gegen eine Gemeinde besitzt. Hat er z. B. beim Militär gebient, so muß er nach § 19, B. 1, zugewiesen werden, auch wenn er sich nach erlangter Eigenberechtigung länger als zehn Jahre in einer u. derselben Gemeinde aufgehalten hat. Allerdings kann die Zuweisung dann wieder dadurch gegenstandslos werden, daß die Zuweisungsgemeinde den ihr nach § 3 Nov. zumkommenden Entlassungstitel geltend macht.

Treten die im § 19 bezeichneten, die Zuweisung eines Heimatlosen bestimmenden Umstände in einem vom Gemeindevorstande geschiedenen Gutsgebiete ein, so ist der Heimatlose mit Berücksichtigung aller maßgebenden Verhältnisse einer der angrenzenden, in denselben polit. Bezirke gelegenen Gemeinde zuzuwiesen (§ 46 Heimatgesetz). Hier ist also der zuweisenden Behörde ein gewisses Ermessen eingeräumt worden.

3. Die Wirkung der Zuweisung. Die Zuweisung hat die Wirkung, daß der Heimatlose in der Zuweisungsgemeinde solange als heimatberechtigt zu behandeln ist, bis das ihm zustehende H. abgemittelt ist, oder bis er anderswo ein H. erworben hat (§ 18 Heimatgesetz). Dagegen ist es vollkommen bedeutungslos, daß sich die nach § 19 für die Zuweisung maßgebenden Verhältnisse ändern, daß also der Heimatlose, wenn die Zuweisung später erfolgt wäre, einer anderen Gemeinde hätte zugewiesen werden müssen. Die Zuweisung verschafft dem Heimatlosen kein H., die Zuweisungsgemeinde ist keine Heimatgemeinde, sie hat dem Zugewiesenen auch keinen Heimatschein auszustellen (Wahnhöfer, II., S. 1007). Der Heimatlose wird nicht in der Zuweisungsgemeinde heimatberechtigt, sondern ist in derselben bloß als heimatberechtigt zu behandeln: er hat für die Dauer der Heimatlosigkeit in der Zuweisungsgemeinde das Recht des ungeführten Aufenthaltes und gegen diese Gemeinde den Anspruch auf Armenversorgung. Indem die Zuweisungsgemeinde Armenversorgung leistet, erfüllt sie ihre aus der Zuweisung resultierende eigene Verpflichtung. Sie leistet die Armenversorgung auf eigene Rechnung und nicht auf Rechnung der unbekannten Heimatgemeinde. Wenn also die Heimatgemeinde ermittelt wird, so hat sie der Zuweisungsgemeinde den dieser erwachsenen Aufwand nicht rückzu-

legen (Budwinski 607). Zu der jeweiligen Aufenthaltsgemeinde des Heimatlosen steht die Zuweisungsgemeinde während der Dauer des Zuweisungsverhältnisses in denselben Verhältnisse, wie sonst die Heimatgemeinde. Daß der Zuweisungsgemeinde ebenso wie der Heimatgemeinde der Entlassungstitel zusteht, wurde bereits gesagt.

Die Armenversorgungslast trifft jedoch die Zuweisungsgemeinde nicht in folgenden Fällen:

a) Wenn die Zuweisung nach § 19, B. 1, zu jener Gemeinde erfolgt ist, in welcher sich der Heimatlose zur Zeit seiner Abstellung zum Militär oder seines freiwilligen Eintrittes in dasselbe befunden hat. In diesem Falle haben sämtl. Gemeinden des Stützbezirkes, welchem der Heimatlose zu gute gerechnet wurde, die Versorgung zu übernehmen (§ 27 Heimatgesetz), d. h. der Zuweisungsgemeinde pro parte den aus der Versorgung entspringenden Aufwand zu vergüten.

b) Wenn die Zuweisung nach § 19, B. 3, vermöge der Geburt des Heimatlosen in einer im Gemeindegebiete befindlichen öffentl. Gebäranstalt erfolgt ist. Die Vergütung des Armenversorgungsaufwandes gebührt in diesem Falle der Zuweisungsgemeinde aus Landesmitteln (§ 27 Heimatgesetz).

c) Wenn die Zuweisung im Sinne des § 46 zu einer an ein Gutsgebiet angrenzenden Gemeinde erfolgt ist. Die Last der Armenversorgung haftet in diesem Falle auf dem ausgeschiedenen Gutsgebiete (§ 47 Heimatgesetz).

In allen drei Fällen gilt dasselbe, was von der Armenversorgung des Heimatlosen gilt, auch von der Versorgung seiner Angehörigen, insofern dieselben nach §§ 20 f. Heimatgesetz derselben Gemeinde zugewiesen worden sind, wie er selbst.

Fraglich ist es, ob dann, wenn sich der Heimatlose nach der Zuweisung verheiratet hat oder wenn nach seiner Zuweisung Kinder geboren werden, die ihm im H. folgen, die Familienangehörigen ipso iure in dasselbe Zuweisungsverhältnis treten, wie er selbst, oder ob es rücksichtlich dieser Personen einer besonderen Zuweisung bedarf. Auf diese Fälle sind die Bestimmungen der §§ 20 f. Heimatgesetz offenbar nicht zu beziehen. Darans, daß der Zugewiesene in der Gemeinde als heimatberechtigt zu behandeln ist, folgt wohl, daß ihm Frau u. Kinder auch im Zuweisungsverhältnisse folgen, wenn der heimatrechtl. Kern erst nach der Zuweisung begründet worden ist. (Anderer Anschauung Praßak, S. 150.)

IX. Die Heimatgebühren. 1. Die Gemeinde abgaben. Nach § 9 Heimatgesetz war zur Einführung einer Gebühr für die ausdrückl. Aufnahme in den Heimatverband sowie zur Erhöhung einer solchen schon bestehenden Gebühr ein Landesgesetz erforderlich. Die Gebühr hatte in die Gemeindefasse zu fließen. Im wesentlichen war diese Bestimmung die Anwendung des im Art. XV des Reichsgemeindegesetzes ausgesprochenen Prinzips auf die Heimatgebühren. Seither hat aber infolge der durch das Grundgesetz über die Reichsvertretung 21 XII 67, R. 141, vorgenommenen Abgrenzung des Wirkungsbereiches der Reichsgesetzgebung die Landes-

gefügung das Gemeindefinanzwesen durchaus selbständig zu regeln (das scheint der B. G. in Rudwinski 760 A zu übersehen), und es war nicht notwendig, in der Nov. der Landesgefügung die Ermächtigung zur Einführung der Heimatgebühren zu erteilen. Infolgedessen sind die beiden ersten Sätze des § 9 Nov., welche die Bestimmung des Heimatgesetzes mit der Einschränkung auf die freiwillige Aufnahme in den Heimatverband wiederholen, rechtlich ganz bedeutungslos; denn daß die Landesgefügung unmittelbare Quelle jeder Heimatgebühr sein müsse, will § 9 nicht sagen. Die Landesgefügung kann gewiß, wie es das böhm. G. 24 X 99, L. 97, getan hat, die Bewilligung zur Einhebung von Heimatgebühren dem L. A. übertragen. Daß aber jede Abgabe, die die Gemeinde einhebt, auf die Landesgefügung, nämlich auf die Gemeindefügung, gestützt sein muß, wäre auch ohne eine spezielle Anordnung der Nov. klar gewesen. Die wenig die beiden ersten Sätze des § 9 praktische Bedeutung haben, beweist der Umstand, daß sich die n.-ö. Gefügung durch die Nov. nicht hat hindern lassen, neuerlich zu bestimmen, daß die Heimatgebühren in die Kasse des Bezirksarmenfonds zu fließen haben (§ 7 des G. 23 VII 1904, L. 75. Vgl. auch § 22 des böhm. Armengesetzes „Armenfonds“). Die Bedeutung des § 9 liegt nicht darin, daß er die Einhebung einer Gebühr für die freiwillige Aufnahme an das Erfordernis eines Landesgesetzes knüpft, sondern darin, daß er (im letzten Satze) die Einhebung einer Gebühr für die auf Grund der Bestimmungen der §§ 2—4 der Novelle erfolgende Aufnahme in den Heimatverband schließlich verbietet und in dieser Hinsicht der Landesgefügung eine Schranke setzt.

Abgesehen von dieser Schranke ist es Sache der Landesgefügung, auf welche hier nicht eingegangen werden kann, das Heimatgebührenwesen erschöpfend zu regeln. Es handelt sich dabei nicht bloß um die Ermächtigung zur Einhebung der Gebühr und auch nicht bloß um die Festsetzung ihrer Höhe, sondern auch um alles dasjenige, was mit der Vorforderung und der Einhebung der Gebühr, mit der Regelung des Verfahrens in erster u. höherer Instanz usw. zusammenhängt. Für die Vorforderung u. Einhebung der Heimatgebühr (oder wie das zitierte böhm. Landesgesetz vom J. 1899 richtiger sagt, der „Heimatabgabe“) ist die freiwillige Aufnahme in den Heimatverband die Voraussetzung. Die Gebührenpflicht entsteht aus dieser Aufnahme. Aber ein Zusammenhang des Aufnahmeverfahrens mit der Gebührenpflicht besteht von Haus aus nicht (vgl. Rudwinski 2670 A); er besteht nur insoweit, als ihn etwa die Landesgefügung herstellt. Wenn also auch die Gemeinde berechtigt ist, eine Heimatabgabe einzuheden, so ist doch die Gültigkeit der Verleibung des H. von der Zahlung der Abgabe nicht abhängig. Wegen die Abgabenvorforderung kann ein Rechtsmittel eingelegt, die Abgabe selbst im Exekutionswege eingetrieben werden, die Exekution kann erfolglos bleiben, ohne daß dadurch das durch die Aufnahme begründete H. tangiert werden würde. Wenn die

Vorforderung der Gebühr im Instanzenzuge angefochten wird, so kann der Beschwerdegrund darin liegen, daß die Gemeinde die Aufnahme als eine freiwillige ansieht, die Partei aber einen Anspruch auf die Aufnahme gehabt zu haben glaubt. Während über die Aufnahmespflicht dann, wenn die Gemeinde die Aufnahme verweigert, ex professo im Instanzenzuge zu entscheiden ist, ist die Frage der Verpflichtung zur Aufnahme, wenn die Gemeinde die Aufnahme nicht verweigert hat, eine Präjudizialfrage für die E. des Gebührenrefurses und als solche von den nach der Landesgefügung zur E. berufenen Behörden (vgl. Punkt V des zit. böhm. Landesgesetzes) inzidenter zu lösen. (Spiegel S. 190; anders Scapinelli S. 61, welcher in der nicht gebührenfreien Verleibung des H. eine Abweisung des Gesuches um gebührenfreie Aufnahme erblickt. Ob das im konkreten Falle zutrifft, hängt einerseits von der Gesuchsbitte (vgl. oben III. 5), andererseits von der Erlebigung der Gemeinde ab. Der Aufnahmebeschluß muß nicht auch schon eine E. bezüglich der Gebühr enthalten.)

Darüber, ob Ausländern, denen auf Grund der Nov. zunächst die Aufnahme zugesichert und dann das H. verliehen wird, aus diesem Anlasse eine Gemeindegeld vorgeschrieben werden kann, spricht sich die Nov. nicht aus. Ein argumentum a contrario kann weder aus dem Al. 1 noch aus dem Al. 3 des § 9 (vgl. Rudwinski 2006 A) entnommen werden. Daß die Nov. von den Aufnahmegebühren handelt, schließt prinzipiell die Möglichkeit von Zuschuldungsgebühren nicht aus. Die Nov. läßt in der Frage, ob Zuschuldungsgebühren eingeführt werden sollen, der biesu kompetenten Landesgefügung vollkommen freie Hand. Dieser Ansicht hat sich denn auch nach einigem Zögern (vgl. den Bericht über den IV. österr. Städtetag in Wien 1903, S. 32 ff., 107) die Regierung angeschlossen und keinen Anstand genommen, Landesgesetze der Cantionierung zuzuführen, welche die Einhebung von Gebühren anlässlich der auf Grund der Nov. erfolgten Aufnahme oder Verleibung des H. an Ausländer gestattete. (Vgl. das salzb. G. 22 III 1903, L. 16, das vorarlb. G. 22 III 1903, L. 23, das n.-ö. G. 23 VII 1904, L. 75, § 7.)

Eine Schranke für die Landesgefügung enthält übrigens schon das Heimatgesetz vom J. 1863. Nach § 33 Heimatgesetz darf für die Ausfertigung eines Heimatgesetzes eine Gebühr an die Gemeinde nicht abgenommen werden.

2. Die Staatsgebühren. Forml. Heimatgaben hebt der Staat nicht ein. Es kommt hier nur die Stempelspflicht der Urkunden u. Eingaben in Heimatfachen in Betracht. Nach T. B. 43 c. G. 12 XII 62, R. 89, sind Eingaben um die Aufnahme in den Gemeindeverband (sowie die das gleiche Begehren enthaltenden Protokolle, Ministerialerlass 8 XII 1901, J. 72520, B. Bl. des N. J. 1901, S. 323) mit 4 K vom ersten Bogen zu stempeln. Die h. Novelle (§ 4) hat diese Bestimmung insofern geändert, als sie die in Gemäßheit der §§ 2—4 einzubringenden Gesuche zur Geltendmachung des Anspruches auf ausdrückl. Aufnahme in den Hei-

matverband für gebührenfrei erklärt hat. Das *§. M.* hat in liberaler Auslegung des *§. 5* diese Gebührenfreiheit auch den auf die *Nov.* gestützten Rechtsmitteln zuerkannt (*§. M. Erl. 24 X 1901*, *§. 55464*, *§. VI. des M. §. 1901*, *§. 292*) und die den Eingaben beigegebenen Bescheide, wie Zeugnisse, Tauf-, Geburts- u. Trauungsbescheinigungen, Heimatscheine, Überzeugungen von Zeugnissen usw., für bedingt gebührenfrei erklärt. (*§. M. Erl. 17 IV 1901*, *§. 11233*, *§. VI. des M. §. 1901*, *§. 116*, *§. M. Erl. 29 III 1902*, *§. 19764*.) Gebührenfrei sind überdies auch die Gesuche um Ausfertigung des zur Weltendmachung des erlassenen Anspruchs auf Verteilung des *§.* benötigten (nach *T. V. 117*, lit. d, des *Geb. §.* bedingt gebührenfreien) Amtszugewinnes über den vollzogenen zehnjährigen Aufenthalt in der Erziehungsgemeinde (Ministerialerlass 29 XII 1900, *§. 78729*, *§. VI. des M. §. 1901*, *§. 8*.)

Bezüglich der Stempelung der der Weltendmachung des Zukunftsanspruchs dienenden Ausländerangaben trifft die *Nov.* keine Bestimmung. Das *§. M.* verlangt für das Gesuch um Zusage des *§.* auf Grund des *§. 5 Nov.* den normalen Eingabestempel (1 K), und läßt die zweite Eingabe, welche „nach erwirkter österr. Staatsbürgererschaft um die Anerkennung der Wirksamkeit der zugesicherten Aufnahme in den Heimatverband“ überreicht wird, gebührenfrei. (*§. M. Erl. 4 IV 1901*, *§. 14548*, *§. VI. des M. §. 1901*, *§. 152*.) Das inmitten liegende Gesuch um Aufnahme in den österr. Staatsverband ist nach *T. V. 43 c* des zitierten *§.* mit 4 K zu stempeln.)

Die Heimatscheine waren nach dem *Geb. §.* wie Reisepfanden zu stempeln. Seit sie nicht mehr als Reisepfanden dienen (s. oben VII, 2), sind sie als gebührenpflichtige Zeugnisse nach *T. V. 116 a* und *b* stempelpflichtig. (*§. M. V. 17 VII 57*, *§. 133*.) Durch das Heimatsgesetz wurde die Stempelpflicht der Heimatscheine nicht berührt, da dieses *§.* bloß der Gemeinde die Einhebung einer Gebühr für den Heimatschein unterlag. Daß die Heimatscheine bedingt gebührenfrei sind, wenn sie zum Zwecke der Weltendmachung eines auf Grund der *Nov.* erlassenen Anspruchs benötigt werden, wurde schon oben erwähnt. Bedingt gebührenfrei sind fernere Aufenthalts- u. Wohnungszugewinne zur Erlangung eines Heimatscheines (*T. V. 117 d*), schlechtbin gebührenfrei Gesuche um Erteilung von Heimatscheinen. (*§. M. Erl. 28 VIII 50*, *§. 23362*.)

Literatur.

Börs, G. und B. über das Domizil in der Provinz Tirol und Vorarlberg, 1833. Herzog, Vollständige Sammlung der G. über das Schubwesen im Kaiserthum Österr., 1835. Herzog, Sammlung der G. über das polit. Domizil im Kaiserthum Österr., 1837. Swierceny, Das G. in den l. l. österr. Kronländern mit konstituierten Erziehungsgemeinden, 2. Aufl., 1861. Korb, B. §. 1881, Nr. 43 f., 49 f., 1882, Nr. 3 ff. Arailza, Das österr. G., 1889. Reicher, G. u. Landesarmenpflege mit besonderer Berücksichtigung der Naturalverpflegestationen in Steierm., 1890. Rauchberg,

§. f. Volksw., Soz. u. B., II. Bd., *§. 59 ff.* Jegeret, Das G., dann das Aufenthalts- bezw. Beschaffungsrecht, die Armenversorgungspflicht und der Verpflegs-, Transport- u. Verordnungsstellen-erlass in Österr., 2. Aufl., 1894. Menzel, Jur. VI., 1894, Nr. 47 f. Blodig, B. §., 1894, Nr. 51. Redlich, Jahrb. f. Nat. Lf. u. St., 1895. Spiegel, B. §., 1895, Nr. 4. Rahrhofer, II. Bd., *§. 974 ff.* Blodig, Österr. Staatswörterbuch, 1. Aufl., II. Bd., *§. 71 ff.* Hugelmann, B. §., 1896, *§. 217 ff.* Call, Handwörterb., 2. Aufl. I. Bd., *§. 1001 ff.* Spiegel, Die heimatrechtl. Erziehung, 1898. (Hierauf beziehen sich die Zitate im Texte.) Bražal, Rak. právo ústavní, 2. Aufl. I. Bd., *§. 84 ff.* Rayr, Die Heimatsgesetze von 5 XII 96, Nr. 222, 1901. Rayr, Die Wirkungen der Heimatsgesetze von 5 XII 96, Nr. 222, 1901. Postelberg-Rodern, Das reformierte österr. G., 1901. Wieg, Österr. G., 1901. Rischoff, Der Anspruch auf Armenversorgung, 1903. Scapinelli, Die Heimatsgesetze von 5 XII 96, Nr. 222, und die herrschende Spruchpraxis, 1903. Die Heimatsgesetze von 5 XII 96, Nr. 222, samt den bis Ende Oktober 1903 erlassenen einschlägigen Erkenntnissen des B. G. Staatsbruderei 1903. (Heft 67a der Handausgabe der österr. G. und B.) Illbrich, Das österr. Staatsrecht im Handbuch des öffentl. Rechtes, 3. Aufl., 1904, *§. 118 ff.* Brochhausen, Die österr. Gem. O., 1905. Weiß, Das G. nach der Heimatsgesetze von 5 XII 96, Nr. 222, und den einschlägigen Bestimmungen des B. G. 3 XII 63, Nr. 105, 1906. Wieg, Die Heimatsgesetze von 5 XII 96 und die Substanz des B. G. (Österr. Verw.-Archiv IV, *§. 38 ff.*) Spiegel, Das G. und die Gemeinde. (In den Schriften des Vereines für Sozialpolitik, 122. Bd.) — Mit Rücksicht auf die Verwandtschaft des österr. G. mit dem bayerischen ist auf die reiche G.-Literatur Bayerns zu verweisen. Spiegel.

Heimfälligkeiten.

I. Vorbemerkung. — II. Der Heimfall und seine rechtl. Natur. — III. Die Heimfälligkeiten. — IV. Statistik.

I. Vorbemerkung. *§.* sind nach der gegenwärtig in Übung stehenden Terminologie wohl nur noch eine Bezeichnung des österr. Budgets; man spricht gerade in der jüngsten Epoche, der Zeit der Erstarrung staatl. Wohlstands u. Vermögensrechte, öfters vom Staat, Heimfälligkeiten, nicht von *§.* Diese sind, wie wir zeigen wollen, gewisse, trotz positiver Norm an den Staat heimgefallene Güter, die Reste des Heimfalls, der einer früheren Periode angehört.

Wir haben also die *§.* von dem übrigen Heimfälligkeiten abzugrenzen und hierzu auf die rechtl. Natur dieses Rechtsinstitutes einzugehen.

II. Der Heimfall und seine rechtl. Natur. Im österr. Staatsvoranschlage finden sich die *§.* bis zum *§. 1906*, von dem ab sie im Kapitel 11 der allg. Kasernenverwaltung erscheinen werden (*§. M. V. 6 XI 1905*, *§. 76257*, *§. VI. §. 402*) im Etat des *§. M.* in der Gruppe:

„Einnahmen vom Staatseigentum“. Zu diesen zählt das G. zuletzt in fünf Kapiteln die Fiskalialgebäude, die Klagazine, die Hof- u. Staatsdruckerei in Wien, das Münzwesen, dann die „Fiskalitäten und H.“, bis zum J. 1877 auch die Staatseisenbahnen. Das österr. Finanzgesetz stand bei dieser Subsumierung noch auf der Lehre von dem ausschließl. Eigentume des mittelalterl. Lebensstaates, auf der Idee von dem dominium eminens, das sich von dem Lebensgute auf alles Allodialgut und den ganzen Staatshoden ausdehnte. Auf diese mittelalterl. Rechtszustände führt Tomoschek in seiner rechtshistorischen Untersuchung des Heimfällsrechtes die Ausbildung desselben in den österr. Ländern zurück. Wie dieses Recht mit der öffentl. Rechtsphäre und den besonderen Rechtstreffen seiner Periode zusammenhängt, ergibt sich deutlich daraus, daß die Rechtsquellen neben dem Landesfürsten noch andere Subjekte des Heimfällsrechtes anführen. Historisch ausgebildet und hineinreichend bis in die Mitte des 19. Jahrh. finden wir das Heimfällsrecht des Grund- u. Lebensherrn, der Städte u. Städte; es findet sich als Ausfluß der Gerichtsherrschaft, als Privileg gewisser humanitärer Anstalten, der Kirche usw. Mit dem Heimfällsrechte dieser Rechtssubjekte haben wir uns nur insoweit zu beschäftigen, als gewisse Reste desselben mit dem staatl. Rechte in Konkurrenz treten. (Vgl. Art. „Radikalität“.) Ubrigens herrscht in der Theorie wenigstens in dem Punkte Übereinstimmung, daß die meisten dieser subjektiven Rechte mit der Idee vom modernen Lebensstaate im Widerspruch stehen und von selbst durch die Verfassungsgehalte oder kraft besonderer positiver Normen erloschen sind. Das a. b. G. B. kennt allerdings noch diese anderen Rechtssubjekte; dem staatl. Heimfällsrechte gegenüber steht es aber nicht mehr auf der Idee des ausschließl. Eigentumes des Staates au allem herrschen erscheinenden Gute; es kennt nicht wie das französische Recht (Cod. civ. Art. 713) den Rechtslaß: alle herrenlose Sachen gehören dem Staate. „Die Zurückdrängung des fiskalischen Heimfällsrechtes auf die alleräußersten Fälle ist die Tendenz des a. b. G. B.“ Aber die historische Ausbildung hat auf mehrere Arten „herrenloser Sachen“ eingewirkt und den Heimfall aufrecht erhalten.

Dabei darf man, wenn an die ganze Gattung dieses Vermögenserwerbes gedacht wird, den Begriff der herrenlosen Sachen nicht nach zivilrechtl. Begriffen fassen.

Es ist das große Verdienst der Untersuchung Hofmanns über das Heimfällsrecht festgestellt zu haben, daß es sich bei den meisten Fällen nicht um eine res nullius, nicht um ein Occupationsrecht des Staates im privatrechtl. Sinne handelt, daß vielmehr vom Standpunkte des Zivilrechtes der erblose Nachlaß, der Heimfall von Leben, die Einziehung aller Depositen, das Heimfällsrecht gewisser staatl. Anstalten an bestimmten Hofseligkeiten verschieden behandelt werden müssen und daß das österr. Recht in gewissen Fällen deutsch-rechtl. Struktur zeigt, namentlich auf dem Standpunkte des „Behaltungsrechtes“, rücksichtlich der Radikalität

auf romanistischer Grundlage steht. Noch komplizierter wird der Rechtskreis, wenn man an den Erwerb von Eisenbahnen u. Anstalten durch den Staat, an die Einkünfte des Religionsfonds aus aufgelösten kirchl. Anstalten denkt, die in modernen G. geradezu als Heimfall bezeichnet werden. Wenn also diese verschiedenen Erwerbs-einkünfte zivilistisch nichts oder wenig Gemeinsames haben und verschieden behandelt sein wollen, so muß die Gattung, der die einzelnen Arten angehören, auf anderem Wege bestimmt werden, soll das Heimfällsrecht wirklich ein Gattungsbegriff sein. Die dem Staate heimgefallenen Güter bilden Staats-einnahmen; da liegt es sehr nahe, die Frage von der wirtsch. Seite und auch vom öffentl. Rechte aus zu unteruchen.

Die deutsche Finanzwissenschaft behandelt diese Einkünfte ex variis causarum figuris unter dem Sammelnamen: herrenloses Vermögen und neigt sich gerade in neuerer Zeit der Anschauung immer mehr hin, daß es sich bei dieser Kategorie von Staatseinnahmen nicht um einen privatwirtsch. Erwerb des Staates handelt. Der älteren österr. Gesetzgebung u. Theorie ist die öffentlich-rechtl. Natur des Heimfällsrechtes nicht fremd; beide zählen es unter die Finanzregalien, wie auch die mittelalterl. Jurisprudenz dasselbe unter die regalia minora eingereiht hat.

Zerlegen wir das Recht, um die Natur festzustellen, in die Elemente, so finden wir, daß es immer Objekte des privatrechtl. Verhältnisses sind, die in manchen Fällen tatsächlich keinen Berechtigten besitzen (originärer Heimfall), in anderen wohl einen solchen haben, der entweder sich nicht meldet und sein Recht verweigert oder sein subjektives Recht kraft besonderer Norm zugunsten des Staates einbüßt (derivativer Heimfall). Für die Natur des Rechtes ist es ziemlich indifferent, welche rechtspolit. Gründe für die Schaffung der Norm maßgebend gewesen sind; es ist gleichgültig, ob kraft gewisser, bestandener oder bestehender Fiktionen u. Anschauungen gewisse Güter u. Anstalten als der staatl. Rechtsphäre allein vorbehalten angeteilt wurden u. werden, ob der Gesetzgeber eine staatl. Einnahmequelle gelehrt hat, wie dies im Mittelalter von den ertragsreichen erblosen Verlosungskonten anzunehmen ist, oder ob es ihm nur um die Notwendigkeit zu tun war, für die Ordnung bestehender Rechtsverhältnisse zu sorgen.

Entscheidend ist nur der Inhalt der Norm, daß unter gewissen Voraussetzungen bestimmte Sachen dem Staate zufallen; ist der Tatbestand vorhanden, fällt das Gut oft ipso jure, immer ohne einen anderen Rechtsgrund als den des Heimfalls dem Staate zu. Es ist ein einseitiger Akt; die Güter sollen dem Staate heim, er zieht sie ein ohne Entgelt, ohne Entschädigung an seinen Vorgesetzten.

Kennt das Privatrecht eine Rechtskategorie solchen Inhaltes? Es darf nicht betonen, daß sich die Normen vielfach im a. b. G. B. finden und daß bisher das Zivilrecht diese Lehre behandelt hat. Wir glauben, daß dieses selbst unter Anerkennung der öffentlich-rechtl. Natur der Erwerbs-

art diese Lehre auch weiter zu behandeln haben wird, weil das staatl. Heimfällsrecht in allen Fällen des Heimfalls die Erblichung privater subjektiver Rechte bildet; „hier endet das Sonder Eigentum, nicht aus wirtschaftl. Gründen und somit nicht nach solcher Rücksicht, sondern dieselben haben aus einer anderen Ursache aufgehört Privateigentumsobjekte zu sein, und sind so ipso iure Gemeingut“ (Sax, a. u. a. L., S. 223). Es wird Kollektiveigentum; aber gleichgültig, ob Singular- oder Universaljurisdiction eintritt, die anderen Rechtsverhältnisse bleiben aufrecht; der Staat übernimmt beispielsweise die Schulden u. Lasten. Hierfür bleiben wieder die Regeln des bürgerl. Rechtes maßgebend.

So begründet auch Schiffer (a. u. a. L., S. 194) das Heimfällsrecht der Humanitäts- u. Krankenanstalten; nach ihm ist es zurückzuführen auf die durch Aufnahme in die Versorgung entstehende und bis zum Tode dauernde öffentlich-rechtliche, innige Beziehung zwischen Pflanzling u. Anstalt; es ist vertretbar, die Heimfällsrechte als gesetzl. Erbrechte hinzustellen, während sie nur als gesetzl. Singularanprüche von Todes wegen zu charakterisieren sind. Sie sind keine Kaduzitäten im e. S. der österr. Terminologie, aber S., zu deren Wesen die Universaljurisdiction gewiß nicht gehört.

Die Rechtssphäre, der die Erwerbsart angehört, fällt in das Gebiet des öffentl. Rechtes und wird von diesem beherrscht; das Wesen der Norm im objektiven Sinne des Wortes ist publizistischer Natur. Privatrechtl. Erwerb ist nur der Akt, bei welchem der Staat Rechte erlangt wie jede Privatwirtschaft und man spricht nicht vom Heimfall, wenn der Staat okkupiert wie der Private (§ 382 a. b. W. A.).

Und so gelangen wir, wie Ulbrich im Art. „Fiskus“, zu dem Resultate, daß der Heimfall eine Erwerbsart des öffentl. Rechtes bildet.

III. Die Heimfälligkeiten. Die Lehrbücher der Berechnungswissenschaft verzeichnen keine allg. Vorschrift darüber, was als S. anzusehen und zu verzeichnen ist. Auch in den offiziellen Registern der Gewerksammlungen findet sich keine Gleichmäßigkeit in der Bezeichnung der einzelnen Arten des Heimfalls. Wir müssen uns daher bei jeder Art von heimgeworfenen Gütern fragen, ob nicht tatsächlich die Budgetierung unter einer anderen Rubrik erfolgt. Zuerst sollen nach die Fiskalitäten, die mit dem S. in einem Kapitel vereinigt sind, bestimmt werden.

Ulbrich (L. B.) kategorisiert die Fiskalitäten in a) die Abfahrgelder, b) die Geldstrafen, die als *aerarium* einfließen, c) die S., zu denen er die erblosen Verlassenschaften und verfallene Depositionen zählt. Für diese Auffassung ließe sich das Hs. 12 III 18 anführen, das anordnet, es sei zu prüfen, ob die einzuliefernden Ausweise über Fiskalitäten, Strafs-, Abfahrgelder auch wirklich alle S., Strafs-, Abfahrgelder enthalten. Dagegen kann geltend gemacht werden, daß das Budgetkapitel die Bezeichnung Fiskalitäten und S. führt und nicht von Einnahmen handelt. Es dürfte der Wortbedeutung nahe kommen, wenn wir unter die Fiskalitäten nur die für den Staat ein-

fließenden Strafgebel, unter diesen die Geldstrafen bei Ablesamnahmen, dann die noch praktischen Fälle von Konfiskationen einreihen.

Der Anteil des Staates an den Gefälligstrafgeldern erscheint nicht als Fiskalität, sondern in der bunten Gruppe der allg. Kassenverwaltung.

Als S. sind allg. anerkannt: 1. Die Fälle des erblosen Nachlasses, die dem Ertrage nach bedeutendste Quelle des Heimfalls, welche sich als besonderes Rechtsinstitut herausgebildet hat und ihre separate Behandlung in dem Art. „Kaduzität“ findet.

An diese wäre das *droit d'aubaine*, welches das Hs. 6 IX 18 (bei Ranta) geradezu als „das Heimfällsrecht“ bezeichnet, dann das Abfahrgeld anzureihen, beide allerdings in der Gegenwart kaum von praktischer Bedeutung. Gleiches gilt von dem *droit d'épave*, „in dem besonderen Sinne“ der Einziehung des einer aufgehobenen juristischen Person gehörigen, auf fremdem Staatsgebiete befindl. Vermögens durch den fremden Staat. Das Verfahren regeln die „Ärberhöste Entschließung“ 26 IX 46, J. W. S. Nr. 985, und die offiziell nicht publizierte 28 IX 54, die nach Ott durch die J. P. D. nicht aufgehoben sind (Sonstavný úvod ve studium nového řízení soudního, S. 126; arg. Art. IX. Abs. 1, J. P.). Einen praktischen Fall führt Krainz-Baßi-Ehrenzweig (I, § 82) an. Das Vermögen der rumänischen Klöster wurde als Staatseigentum erklärt, worauf der J. W. Erl. 17 IX 69, J. 28549, die Finanzprokuratorat beauftragte, das Eigentumsrecht des österr. Staates auf die in der Vufow. gelegenen Klöster geltend zu machen. (Vgl. auch den Rechtsfall: Unger 7117.) Berühren die bezeichneten Fälle von S. einen ganzen Nachlaß, Quoten desselben oder ein ganzes Vermögen, so beziehen sich die nachfolgenden nur auf bestimmte, einzelne Sachen.

2. Alte Depositionen. a) Die gerichtl. Depositionen. Das materielle Recht und das Verfahren sind in dem Hs. 30 X 02, J. W. S. 582, in der Zirkularverordnung 13 IX 20, J. W. S. 1701 (dazu J. W. Erl. 20 XII 48, J. 3458) und in den Hs. 13 II 37, J. W. S. 173, und 1 V 37, J. W. S. 199, geregelt. Die Gerichte, bei welchen sich alte Depositionen befinden, haben nach Verlauf von 30 Jahren (Hs. 6 I 42, J. W. S. 587) die Eigentümer zur Beibringung ihrer Legitimationen durch gehörig fundumachendes Edikt mit Bestimmung einer Frist von einem Jahre, sechs Wochen, drei Tagen vorzuführen. Diese Frist ist nach ihrem Wesen u. Zwecke ein Präklusivtermin; es soll Ordnung geschaffen und sichergestellt werden, ob ein Berechtigter vorhanden ist. Erfüllt er, so soll er sich melden und seine Ansprüche darzulegen. Der § 2 der Zirkularverordnung des n.-ö. Appellationsgerichtes, die mit Genehmigung der vereinten Justizkanzlei und der allg. Vorkammer erlassen wurde, fordert, daß die Meldung „binnen der Ediktfrist“ erfolge; die Behauptung, es dauere das Ediktverfahren auch nach verstrichener Frist solange fort, als das Deposit an das Arx nicht ausgeteilt ist, und es könne die Anmeldung auch nach „erloschener“ Ediktfrist geschehen (Glaser-Unger Nr. 4002

u. 15081), läßt sich aus den Vorschriften und dem Zwecke des Verfahrens nicht begründen. Die Frist ist unersichtlich (Wlafer-Linger, R. 3. 319, M. f. Zin. Prof., II, Nr. 119); eine Wiedereinsetzung wegen verstrichener Ediktalfrist erscheint ausgeschlossen (unrichtig, Wlafer-Linger 15803), da dieses besondere Verfahren durch das kais. P. 9 VIII 54, R. 208, nicht aufgehoben ist.

Dagegen erscheint die Gewährung einer neuen Frist zur Dokumentierung eines rechtzeitig angemeldeten Anspruches „nicht unzulässig“ (Wlafer-Linger Nr. 8600); der Ansprecher wußt ja nicht, welche weiteren Radweise die Finanzprokuratorat und der Richter fordern werden und es ist zu Zwecken der Legitimation oft die Durchführung eines anderen Verfahrens, z. B. der Verlassabhandlung (M. f. Zin. Prof., II, Nr. 104) oder der Rechtsabteilung (Wlafer-Linger, R. 3. 525 u. 715 und M. f. Zin. Prof., V, Nr. 112) notwendig.

Das Edikt muß nicht bloß gehörig kundgemacht werden, sondern auch alles enthalten, damit der Ansprecher sich versehen kann, also namentlich die Namen des Erlegers u. Testinators; unvollständige oder unrichtige Edikte sind null u. nichtig (Wlafer-Linger, R. 3. 1473). Die Personen, von welchen oder für welche der Ertrag gemacht wurde, sollen „auch insbesondere“, wenn sie bekannt sind, von der Ediktalaufforderung in Kenntnis gesetzt werden. Wenn also die Anspruchsberechtigten, die Erben oder andere Rechtsnachfolger dem Gerichte nicht bekannt sind, so hat der Richter sie nicht zu suchen, gleichgültig, ob dies leicht oder schwer zu bewerkstelligen ist (vgl. M. f. Zin. Prof., I, Nr. 89, II, Nr. 122, V, Nr. 112). Nimmt man die Norm im weiteren Sinne (nach den Geruchsalten auffindbar), welche Summe von zumeist fruchtloser Arbeitseistung wird den größeren Gerichten zugemutet? Dazu antizipiert dieses Suchen des Anspruchers die Frage der Legitimation.

Konstant ist die Praxis, für die unbekannten Eigentümer keine Kuratoren zu bestellen (Wlafer-Linger 9205, 14407, M. f. Zin. Prof., II, Nr. 121).

Das Verfahren findet statt bezüglich der bei Gericht erliegenden Depositen, gleichgültig, ob sie früher in der Waifenkasse oder auf einer Realität angelegt waren (Wlafer-Linger Nr. 14664, 12528); es ist aber nicht anwendbar rückfichtlich der in der Waifenkasse noch erlegenden und dort verwalteten Massen, auch wenn sie zur Proklamierung reif wären; hierzu müssen sie erst an das Depositenamt abgeführt werden. Die Voraussetzungen sind im § 217, Abs. 2, des kais. P. 9 VIII 54, R. 208, gegeben, allerdings nicht gerade für die praktisch häufigsten Fälle, wenn der gewesene Mündel unbekannten Aufenthalts wäre oder an ihn die Zustellung der Aufforderung zur Behebung des Waifenernieders unter der Sanktion der sonstigen Abgabe an das Depositenamt nicht geschehen könnte. Für solche Vermögensgegenstände finden auch nach der im Zivilkassenbuch Nr. 165 eingetragenen E. des C. O. G. die gesetzl. Bestimmungen über das Ediktalverfahren keine Anwendung. Dieser E. wird wohl leicht zuzustimmen sein, zumal sie selbst die Hauptfrage nicht löst und zu lösen hatte, was mit

diesen Massen zu geschehen hat, die „doch nicht in alle Ewigkeit in der Verwaltung u. Verrechnung der Gerichte resp. der Waifenämter bleiben können“. Man mag der Frage von welcher Seite immer nahe treten, man kommt ohne gesetzl. Änderung darüber nicht hinaus, daß die Waifenklassen kein eigenes Heimfallsrecht besitzen und die Massen, von deren Verjährung auch keine Rede sein kann, bei guter Verwaltung an das Depositenamt abzuführen sind (Wlafer-Linger 14664, dagegen M. f. Zin. Prof., V, Nr. 104).

Die einlangenden Ansprüche sind mit den von der Partei beigebrachten Legitimationen der Finanzprokuratorat zur Abgabe des Gutachtens „über die Rechtsbefähigkeit des Anspruches“ mitzuteilen. Über den Antrag und den Anspruch hat der Richter „ex officio nobilit“ zu entscheiden. Refus ist zugelassen, nicht aber die Verweisung auf den Prozeßweg. Dieser ist nach der richtigen Praxis ausgeschlossen; hier anerkennt der C. O. G. konsequent die Sonderheit des Verfahrens und kommt zu dem Schluß, daß die Normen des Hdb. 30 IX 02 und des § 2 der zitierten Zirkularverordnung durch § 2, Abs. 7, des kais. P. 9 VIII 54, R. 208, nicht aufgehoben sind (vgl. M. f. Zin. Prof., II, Nr. 120, II, Nr. 122, III, Nr. 110, V, Nr. 113, dagegen: Wlafer-Linger, R. 3. 319, M. f. Zin. Prof., V, Nr. 109). „Wenn die Ansprüche vom Gerichte nicht genügend befunden werden oder sich niemand meldet“, so werden die Depositen nach verstrichener Ediktalfrist als heimfällig erklärt und dem Fiskus übergeben.

Aus den administrativen Normen sei kurz hervorgehoben, daß die Stener- u. Depositenämter die proklamierbaren Depositen der Finanzlandesbehörde von fünf zu fünf Jahren nachzuweisen haben. Von dort werden die Ausweise an die Finanzprokuratorat zur Einleitung des Verfahrens übermittelt; diese veranlaßt die Ediktverlesung, prüft die Rechtsbefähigkeit der Anmeldungen im eigenen Wirkungskreise, anerkennt oder verweist die Ansprüche ohne administrativen Konsens, erteilt die förm. Zuweisung durch das Gericht und schließlich die Erfolgslaffung aus der gerichtl. Verwahrung.

Der administrative Inamerierungsauftrag an die staatl. Kassen erfolgt sobald durch die Finanzlandesbehörde (Z. M. Erl. 22 I 1903, 3. 41250 ex 1900, B. Bl. Nr. 16, und 30 V 1901, 3. 1049, B. Bl. Nr. 22).

Dieses Verfahren kann auch bei Privatschuld-scheinen und sonstigen Urkunden, die bei Gericht 30 Jahre erliegen, eingeleitet werden; doch hat auf dieselben das Heimfallsrecht des Fiskus keine Anwendung. (Hdb. I 37 3, O. S. 199.)

b) Die polit. und Bau-Depositen. Der Erl. M. 3. 3 V 68, 3. 2083, verordnet, daß die in Verwahrung der polit. Behörden durch 30 Jahre erliegenden Depositen zum Zwecke der Kabufferklärung an die Gerichte abgegeben werden. Die Gerichte haben nach der Z. M. B. 12 V 88, 3. 8002 (B. Bl. Nr. 21), das Ediktal- u. Kabuzitätsverfahren wie bei den gerichtl. Depositen einzuleiten u. durchzuführen. (Vgl. Mayrhofer, 5. Aufl., I,

§. 543, und *J. M. Erl.*, *B. Bl.* 1903, S. 605.) Das Verfahren findet ferner Anwendung:

c) Bei gefundenen, bei der Obrikeit durch 30 Jahre erliegenden Sachen, deren Eigentümer u. Finder innerhalb der gesetzl. Frist sich nicht gemeldet haben.

3. Kraft besonderer Vorschrift (*J. M. Erl.* 27 VIII 77, *B. Bl.* S. 180), die an das bestandene Heimfallsrecht der Kriminalgerichte (§ 519, I. Teil, des *Str. G. B.* 3 IX 03) anschließt, werden zu den *H.* die Einnahmen aus § 379 Strafprozeßordnung gezählt. Das bei einem Beschuldigten gefundene, „nach allem Anscheine“ fremde Gut, bezw. der Erlös aus der Veräußerung wird an die Staatskasse abgeführt, wenn der nicht angegebene Eigentümer sich innerhalb der Fristfrist nicht meldet und durch Beschluß des zur *E.* in I. Instanz berufenen Gerichtes ausgesprochen ist, daß die Rechtmäßigkeit des Besizes des Beschuldigten nicht glaubwürdig sei; doch können die Berechtigten binnen 30 Jahren ihre Ansprüche im Zivilrechtswege geltend machen. Im Einvernehmen mit dem *J. M.* und dem Obersten Rechnungshofe hat das *J. M.* mit *Erl.* 27 V 03, *B. Bl.* 36581, erklärt, daß die aus Strafgerichtl. Untersuchungen herrührenden, nach § 193 *Str. P. D.* an die Staatskassen abzuführenden verfallenen Sicherheitsbeträge (Kautionen, Bürgschaften) ebenso wie die im Sinne der §§ 378 u. 379 *Str. P. D.* an die Staatskassen abzugebenden Gelder zugunsten der Finanzverwaltung u. zw. als Fiskalitäten und *H.* zu verrechnen sind. (*J. M. B. Bl.* S. 231.)

4. Die Lehrbücher der Verrechnungswissenschaft führen als *H.* die Überreste des Rechtes des Arztes auf gefundene Schätze nach § 400 a. b. *G. B.* an.

5. Niemiß allg. findet sich als Heimfall das Recht der Strafanstalten auf den „Überverdienst“ der in denselben verstorbenen Sträflinge. Diese Norm (§ 13 d. 4 III 36, *P. G. E.* 64. Bd.) ist durch den *J. M. Erl.* 14 II 66, *B. Bl.* 1753, Punkt 31, zwar nicht aufgehoben, jedoch für jene Strafanstalten, für die er gilt, außer Kraft gesetzt; es haben die Ergebnisse eines Sträflings, welcher vor Ende der Strafzeit starb, den Erben zuzufallen. Wohl besteht das Heimfallsrecht für die übrigen Strafanstalten und die gerichtl. Gefängnisse. (Vgl. *J. M. Erl.* 12 I 85, *B. Bl.* Nr. 8, und Schiffer, a. u. a. D. S. 192.)

Zahlreiche u. interessante Fälle des Heimfallsrechtes in der Form des Befaltungsrechtes finden wir fast auf allen Gebieten der Staatswirtschaft. Es gelangen aus den verschiedensten Anlässen Privatgüter an staatl. Anstalten u. Unternehmungen, an das Postamt (§ 252 *Post- u. Monopolordnung*), an die Post (*J. B.* § 53 der Briefpostordnung), die Postsparkasse (Art. 16 *G. B.* 28 V 82, *R. 56*), an die staatl. Pfand- u. Leihämter, Krankenhäuser usw. Die Güter werden innerhalb bestimmter Zeit verwahrt und wenn sich der Berechtigte nicht meldet, wenn notwendig, veräußert; Das Gut oder den Erlös zieht die Staatskasse dann ein. Die bezügl. Einnahmen figurieren aber in der Staatsrechnung nicht unter den *H.*, sondern als

Einkünfte des betreffenden Verwaltungszweiges. Ebenso ist der Erwerb von Eisenbahnen im Wege des Heimfalls keine *H.*, sondern erscheint im Eisenbahnetat verrechnet. Doch finden wir wieder, „das Entgelt für die Auflösung des staatl. Heimfallsrechtes an der Kaiser Franzens-Kettenbrücke in Prag“ (*G. B.* 30 V 88, *R. 73*, 2. Teil, Kap. 30) im Budget für das *J.* 1888 als außerordentl. Einnahme unter den *H.* eingestellt, während die Lebensversicherungsgebühren und Ablösung von Verwaltungen unter den Einnahmen „aus der Veräußerung von unbewegl. Staatsigentum“ eingestellt sind.

Wagner rechnet zu den Einnahmen aus herrenlosem Vermögen den Gewinn des Staates aus Papiergeld, welches bei der Einbringung nicht zurückkommt und nach einem Präklusivtermine wertlos wird. Man kann aber bei einberufenem Papier- u. Metallgelde juristisch nicht annehmen, daß „das Altium, welches der Note zur Deckung diente, durch Verlorengang gewissermaßen herrenloses Gut geworden“ ist; es ist dies vielmehr eine Erlösungsart des Staatsschuldenrechtes, und es erscheint in diesem Punkte das öffentl. Budget von juristischer Konsequenz, wenn es den durch die Wiedereinführung der Staatsnoten erzielten Gewinn unter „Verwaltung der Staatsschuld“ einstellt.

Nicht überall so konsequent folgt, wie wir gesehen haben, der Staatsvoranschlag der rechtl. Natur des Heimfallsrechtes, und es sind äußere, meist hergebrachte Gründe der weit zurück in den statistischen Tafeln nachweisbaren Budgettechnik, welche für die Budgetierung einer Einnahme als *H.* oder gegen dieselbe maßgebend gewesen sind.

IV. Statistil. Die folgenden Tabellen zeigen, daß, wie in den deutschen Staaten, auch in Österreich die Staatseinnahmen aus herrenlosem Vermögen dem finanziellen Ertrage nach zu den wesentl. Einkünften nicht gerechnet werden können. Daß die entwidelten Kronländer Böhmen und *M. D.* aus erblosen Verlassenschaften und gerichtl. Depositen verhältnismäßig so bedeutende Einnahmen liefern, dürfte nicht befremden. Auffallend erscheint die nicht bedeutende Differenz in den Gesamtverträgen der einzelnen Jahre und doch wirken rein zufällige Ereignisse, der Anfall einer einzigen, größeren Kaduzität auf die Gesamtziffer ein, was bei den wirtschaftlich schwächeren Ländern zu verfolgen, leicht u. interessant ist. Aus der Praxis kann konstatiert werden, daß es sich bei diesen Einkünften um immer wiederkehrende, große Massen kleiner Vermögensbestände handelt, die in der Gesamtsumme des Ertrages das konstante Element bilden. Die Ausgaben betreffen die „gabenweise und die aus dem Titel der Ungebühr rückgezahlten Kaduzitäten“ und sonstige *H.*, dann die aus Anlaß der Umfassung nichtbarer kadutzer Werte in Bargeld auszulaisenden Kosten, endlich kleine Verwaltungsauslagen. Die I. Aufl. des Staatswörterbuchs enthält die Nachweisung über den Bruttoertrag der Fiskalitäten und *H.* in den *J.* 1886—1891 in barem und in Obligationen.

In den vorliegenden 10 Bdn. der Mitteilungen des *J. M.* wird dieses Kapitel nicht behandelt.

Nachweisung über die Aufgelöschung der Fiskalitäten und Geheimhaltigkeiten in den Jahren 1892—1902.

I. Einnahmen.

Gronland	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
	Aufgaben							Revenuen			
Hochverföhrung . . .	80,671	95,292	180,884	141,808	59,370	33,100	81,309	85,294	143,148	111,976	129,490
Verföhrung	17,293	4,151	21,579	33,854	8,770	4,682	11,721	57,835	36,369	33,083	28,907
Salbung	1,248	1,150	4,467	810	1,361	6,399	1,955	5,134	2,187	9,803	8,896
Stiermarkt	19,426	30,105	37,768	19,853	22,148	41,701	10,026	66,007	73,705	69,258	131,505
Renten	13,734	3,706	3,364	10,110	4,736	6,498	2,576	3,214	37,567	26,960	43,935
Rein	1,972	3,656	6,335	13,596	3,693	6,082	2,805	8,638	48,669	16,191	18,153
Reinland	4,410	1,640	5,294	5,513	3,292	6,147	7,215	11,825	5,460	3,217	32,246
Titel und Bortberg	3,145	25,560	730	2,860	3,078	4,212	21,330	1,920	8,332	17,058	13,825
Rebmen	71,040	50,525	47,867	65,437	56,635	20,624	66,460	133,010	156,278	90,594	69,314
Stören	36,364	19,493	16,680	28,218	75,952	36,511	52,786	48,918	75,982	93,153	112,301
Stößen	2,118	2,037	5,917	9,769	9,059	1,544	5,345	10,226	22,285	19,345	20,976
Walden	32,216	70,575	154,735	68,016	40,863	28,320	14,004	55,157	26,598	130,958	105,052
Stelowa	2,565	397	138	1,006	1	12,005	14,188	8,154	1,040	9,411	7,505
Delmaten	178	26	—	733	67	145	637	9,433	452	3,819	8,984
Staatsentlaste . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Zusammen	286,383	308,283	791,958	401,603	289,055	208,870	292,357	524,765	641,062	634,556	730,649

2. Ausgaben und Überflüsse.

Kronland	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902
	Ausgaben						Einnahmen				
a) Ausgaben:											
Kaiserreich . . .	4.875	11.130	5.347	3.655	18.991	6.008	2.942	5.163	4.280	9.900	17.005
Kronreich . . .	766	1.157	358	673	943	158	525	3.452	11.920	926	4.164
Gefürst . . .	560	600	301	55	—	405	—	31	800	—	1.638
Gefürst . . .	450	513	—	360	6.855	425	2.403	1.141	4.012	4.204	3.482
Kärnten . . .	24	—	225	300	—	108	658	1.656	2.734	175	462
Krain . . .	380	—	140	—	—	—	57	—	—	587	438
Kärnten . . .	1.872	6	410	—	35	69	500	211	—	928	—
Tirol und Vorarlberg	7	120	81	140	30.142	1.077	100	363	80	457	600
Böhmen . . .	318	1.275	2.057	950	1.841	3.263	353	470	4.460	5.910	3.171
Wäiden . . .	149	581	210	609	239	603	759	1.469	1.847	1.402	610
Schlesien . . .	—	—	—	103	812	56	116	2.100	2.632 ¹⁾	2.832	—
Galizien . . .	911	130	438	1.101	6.234	188	499	560	46	996	272
Bukowina . . .	136	—	1.000	—	51	86	258	220	11	2.795	52
Finnland . . .	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	652
Einnahmestellen	250	—	—	—	—	—	200	1.000	400	400 ²⁾	1.430
Zusammen .	10.698	15.512	10.569	7.947	66.146	12.486	9.370	17.836	27.958	31.512	33.970
b) Überflüsse .	275.685	292.771	781.389	393.656	222.909	196.384	282.987	506.929	613.104	603.344	696.073

1) Überschuss der Einnahmen über die begünstigten Ausgaben.

2) Finanzministerium.

Und doch würde eine Trennung der statistischen Nachweisungen nach den hauptsächlichsten Arten des Heimfalles, dem erblosen Nachlaß, den Depositionen und den übrigen Quellen und die hierzu notwendige, individualisierende Aufnahme durch Zählkarten kostbares Material für das Erbrecht, insbes. der (uneblichen) Erblosen, für die diligentia in suis bei den Depositionen der städt. und ländl. Bevölkerung liefern.

Literatur.

Für das österr. Zivilrecht: Kommentar zum österr. a. b. G. B. von Passi u. Hoffmann, II. Bd., 5. Abt., S. 772 f., daselbst die ältere, dürftige Literatur. Schiffer: *Gelegl. Vermächtnisse*, S. 191 ff. Krainz: *Passi-Chrenzwieg: System des österr. allg. Privatrechtes*, 3. Aufl., I., S. 172, 214, 602. v. Anders: *Grundriß des Erbrechtes*, S. 70. Landauer: *Erbloser Nachlaß und Grenzen des Verwandtenerbrechtes in Grünhut* J., XXVIII. Bd. (S. A., S. 2—11). Fur: *Der Heimfall alter Depositionsmassen*, Jur. Bl. 1902, Nr. 16 u. 17. Für die österr. Rechtsgeschichte: Tomaszewski, *Das Heimfallsrecht*; Celakovsky, *Das Heimfallsrecht auf das freivererbte Vermögen in Böhmen*, und hierzu Krasnopolsti in Grünhut J., S. A., S. 426. Aus der Finanzwissenschaft: Jakob, S. 388; Ralchus: S. 31; Umpfenbach: I. Aufl., §§ 155 bis 159; v. Stein: 5. Aufl., II. Teil, 1. Abt., S. 213 u. ff.; Wagner: II., S. 133; Roscher: S. 79; Bode: S. 33; Rals: Deutsche Ausgabe, I., S. 76; Echeberg, 7. Aufl., S. 18, 71. Sax: *Grundlegung der theoretischen Staatswirtschaft*; v. Mayr in Stengel, I., S. 652. Reifel.

Heiraten der Militärpersonen

I. „Heerwesen“.

Hilfskassen.

I. Allgemeines. — II. Entziehung des H.-Gesetzes. — III. Rechtsverhältnisse der H. — IV. Grundgedanken des H.-Gesetzes. — V. Erlöse.

I. Allgemeines. Auch in Österr. war es in der wissenschaftl. Literatur bis zur Einführung der allg. Arbeiterkrankenversicherung üblich, als „Hilfskassen“ alle jene freiwillig oder über Gelegl. Anordnung ins Leben gerufenen, auf Gegenseitigkeit gegründeten Einrichtungen zu bezeichnen, welche sich die Unterstützung ihrer Teilnehmer zum Zwecke setzen (Versicherungsvereine, Fabrikkrankenfallen, gewerb. Unterstützungskassen u. dgl. — I. Art. „Arbeitsrecht“ F., 1. Abt., S. 226). Als durch das G. 30 III 88, R. 33, betreffend die Krankenversicherung der Arbeiter, jene Gattungen von Kassen festgelegt wurden, durch welche die obligatorische Krankenversicherung erfolgen kann (Bezirks-, Betriebs-, Bau-, Genossenschaftskrankenkassen, Bru-

berladen u. Vereinskrankenfallen), kam für sämtl. Gattungen dieser Kassen mit Ausnahme der Vereinskrankenfallen der mehrdeutige Ausdruck „Zwangskassen“ in Aufnahme. Diesen Zwangskassen stellte man nun die (freien) „Hilfskassen“ gegenüber, welche demnach nur mehr die Versicherungsvereine begreifen, diese allerdings ohne weitere Beschränkung hinsichtlich ihrer Gelegl. Grundlage oder ihrer Zwecke. Nachdem jedoch durch das G. 16 VII 92, R. 202, der Name „registrierte Hilfskasse“ oder „Hilfskasse“ schlechthin für eine besondere Art der Versicherungsvereine zur technischen Benennung geworden ist, geht es nicht mehr an, sämtliche freie Kassen als „H.“ zu bezeichnen. Daher sollen im nachfolgenden nur die registrierten H. behandelt werden.

II. Entziehung des H.-Gesetzes. Die Versicherungsvereine entbehrten in Österr. bis zur Erlassung des G. 16 VII 92, R. 202, eines den besonderen Verhältnissen des Versicherungswesens angepaßten Spezialgesetzes. Sie unterstanden vielmehr zunächst dem Vereinsgesetze 26 XI 52, R. 253, welches wohl eine scharfe Handhabung der Staatsaufsicht nach der polizeil. Seite hin ermöglichte, die Gründung von Vereinen aber, welche an eine besondere Bewilligung geknüpft war, erschwerte und eine sachl. Beaufsichtigung des Geschäftsbetriebes der Institute nicht gewährleistete. Ein Ausweg wurde später in der Weise gefunden, daß man dergartige Vereine nicht auf Grund des Vereinsgesetzes vom J. 1852, sondern desjenigen vom J. 1867 (G. 15 XI 67, R. 134) errichtete. § 2 dieses G. nimmt zwar alle Vereine für Versicherungsgeschäfte von der Wirksamkeit desselben aus, doch duldet die Verwaltungsbehörden durch längere Zeit den erwähnten Vorgang, indem sie die Vereinskassen nicht als Versicherungs-, sondern als Wohlthätigkeitsvereine behandelten; die Statuten wurden daher bloß beigegeben. In der Folge, insbes. seit Erl. des sog. Versicherungsregulativs 18 VIII 80, R. 110, wurde mit dieser Praxis wieder gebrochen und auf das Vereinsgesetz vom J. 1852 zurückgegriffen. Auch das R. B. G. (§ 60) läßt Vereinskrankenfallen nur dann als Träger der allg. Krankenversicherung zu, wenn die betreffende Kasse auf Grund des Vereinsgesetzes vom J. 1852 errichtet ist oder sich nach den Vorschriften desselben ausgebildet hat, doch beschloß das R. B. zu dieser Bestimmung eine Resolution, worin die Regierung dringend aufgefordert wurde, den Entwurf eines H.-Gesetzes zur verfassungsmäßigen Behandlung vorzulegen. Mit Rücksicht hierauf brachte der Abgeordnete J. M. Baernreither in der Sitzung des R. B. 25 II 87 einen vom ihm ausgearbeiteten Gesetzentwurf über die registrierten H. ein, welcher im weiteren Verlaufe und modifiziert zum G. 16 VII 92, R. 202, wurde. Die Vollzugsvorschrift zu diesem G. wurde mit Ministerialverordnung 1 XII 92, R. 203, erlassen. Auf die nach diesem G. errichteten H. finden die Vereinsgesetze vom J. 1852 u. 1867 sowie das sog. Versicherungsregulativ — letzteres mit Ausnahme seiner Vorschriften über die allg. Versicherungsbedingungen — keine Anwendung.

III. Rechtsverhältnisse der §. 1. Wesen, Zwecke, Tätigkeitsgebiet. Hilfskassen sind auf Gegenseitigkeit gegründete Vereine, welche die Versicherung ihrer Mitglieder zum Zwecke haben und durch Eintragung in das Register der §. nach Maßgabe des §. besondere Rechte erlangen. Der Zweck der §. kann sich erstrecken auf die Versicherung a) von Krankenunterstützungen; b) eines Begräbnisgeldes; c) von Invaliditäts- oder Altersrenten; d) von Witwen- u. Waisenunterstützungen; e) einer Summe Geldes von Seiten eines Mitgliedes zugunsten einer dritten Person (insbes. als Verlassensgut oder Ausstattung eines Kindes), zahlbar zu einem bestimmten Termine. Um das Tätigkeitsgebiet der registrierten §. von demjenigen der nicht in gleichem Maße begünstigten, auf Gegenseitigkeit oder auf Aktien errichteten Versicherungsanstalten abzugrenzen, sind für die einzelnen Versicherungszweige Höchstbeträge festgesetzt. Die Rente, welche die §. in einem der bezeichneten Versicherungszweige in Aussicht stellt, darf wöchentlich 28 K., das Begräbnisgeld 400 K., die zugunsten eines Dritten versicherte Summe Geldes in jedem einzelnen Falle 2000 K. nicht übersteigen. Die §. kann einen, mehrere oder alle genannten Zwecke verfolgen. Außerdem kann sie befugt sein, zur: a) Erteilung von Ausbilden an erwerbslose Mitglieder; b) Gewährung von Reiseunterstützungen an erwerbsuchende Mitglieder; c) Übernahme von Arbeitsvermittlung; d) Einrichtung von Lesesimmern u. Bibliotheken.

Das Tätigkeitsgebiet einer §. kann sich — unbeschadet des Rechtes der Festsetzung enger Grenzen — auf alle im Reichsrate vertretenen Königreiche u. Länder erstrecken. Hieron besteht eine Ausnahme nur hinsichtlich der Krankenversicherung, bezüglich welcher sich die Kasse, wenn nicht das W. Z. nach Prüfung des Organisationsplanes der Versicherung eine Ausdehnung des Bezirkes gestattet, auf jene Personen zu beschränken hat, welche in dem polit. Bezirke (Polizeitraron, Stadtbezirk samt dem umgebenden polit. Bezirk), in dem die §. ihren Sitz hat, wohnen oder beschäftigt sind. Das §. macht hier keinen Unterschied zwischen den sog. freiwilligen Mitgliedern und Personen, welche durch ihre Mitgliedschaft bei der §. ihrer gesetzl. Krankenversicherungspflicht genügen.

2. Hilfskassen als Träger der obligatorischen Krankenversicherung. §., deren Statutenbestimmungen über Krankenversicherung hinsichtlich der Leistungen in Krankheitsfällen, der Behandlung der Mitglieder für den Fall ihrer Erwerbslosigkeit sowie in Bezug auf das Eintrittsgeld und den Beginn des Unterstützungsanspruches den Anforderungen des § 60 R. V. G. entsprechen, sind berechtigt, hierüber von der Registrierbehörde (i. unten) eine Bescheinigung zu verlangen. Dadurch sind Mitglieder, welche bei einer dertartigen registrierten §. gegen Krankheit versichert sind, der Verpflichtung, einer nach Maßgabe der Vorschriften des R. V. G. errichteten Krankenkasse anzugehören, entbunden. Wird die begehrte Beschei-

nigung verweigert, so sind die Gründe mitzuteilen. Wegen der Verweigerung durch die Landesbehörde steht der Rekurs offen, gegen E. des W. Z. die Beschwerde an den R. G. Vorstehende Bestimmungen gelten sinngemäß auch für Verbände von §. Das §. schließt weder die Doppelversicherung noch die Zusatzversicherung von Mitgliedern von Zwangskassen bei einer §. aus.

3. Das Statut der Hilfskasse. Das Statut der Hilfskasse muß festlegen: a) den Namen, welcher den Beisatz „registrierte §.“ zu enthalten hat, den Zweck, Sitz und territorialen Wirkungsbereich der Kasse; b) die Voraussetzungen und die Form des Beitrittes sowie des Austrittes der Mitglieder; c) die allg. Versicherungsbedingungen, insbes. die Bestimmungen des § 10 Ministerialverordnung 18 VIII 80, R. 110, u. zw. über die Gefahren, gegen welche die Versicherung geleistet wird, bezw. über die Ereignisse, bei deren Eintritt die Kasse zur Zahlungseistung verpflichtet ist, über die Feststellung u. Leistung des vom Mitgliede an die Kasse zu entrichtenden Entgeltes, über die Bedingungen und den Zeitpunkt des Eintrittes u. Wegfalles der Haftung der Kasse, über die Feststellung des Umfangs und der Art der der Kasse bei Eintritt des Versicherungsfalles obliegenden Leistung sowie der Zeit der Erfüllung, über die gänzliche oder teilweise Aufhebung des Versicherungsvertrages und die Verpflichtung der Kasse im Falle einer solchen Aufhebung (Stornirücklauf u. dgl.), über das Verfahren im Falle von Streitigkeiten aus dem Versicherungsvertrage, über die Verjährung der Rechte aus dem Versicherungsvertrage; d) über die Verteilung, Zusammenlegung und dem Wirkungsbereich der Kassenorgane, die Vertretungsbeugsnis, Formen rechtsverbindl. Akte und Kundmachungen der §.; e) über die Bedingungen einer Statutenänderung oder Auflösung der §.; f) über die Art der Aufstellung u. Prüfung der Jahresrechnung, Verwendung des Vermögens im Falle der Auflösung der §., Verwendung der für Nebenzwecke bestehenden besonderen Fonds für den Fall der Entziehung der Beugsnis hinsichtlich der Nebenzwecke für bestimmte Zeit oder für immer durch die Landesbehörde; g) Benennung der Mitglieder des ersten Vorstandes oder derjenigen Personen, welche die Registrierung der §. zu erwirken haben.

4. Die Registrierung. Bei jeder polit. Landesstelle ist für deren Verwaltungsgebiet ein Register über Hilfskassen zu führen. Dieses besteht aus zwei Teilen, deren erster für die Registrierung der einzelnen §., der zweite für jene der Kassenverbände bestimmt ist. Für jene Kassen u. Kassenverbände, deren Wirkungsbereich sich über mehrere Kronländer erstrecken soll, wird das Register im W. Z. geführt. In die Register ist insbes. einzutragen: Name, Zweck u. Sitz der §. sowie Name u. Wohnort der Mitglieder des Vorstandes. Die Register sind öffentlich und es kann jedermann die bei den Landesbehörden erliegenden Statuten einsehen und davon Abschrift nehmen. Bezüglich der Form der vorzunehmenden Eintragungen und des hiebei einzuhaltenden Vorganges

sind die Bestimmungen der §§ 5, 6, 12 u. 14 Ministerialverordnung III 63, R. 27, betreffend die Anlegung u. Führung des Handelsregisters, sinngemäß anzuwenden. Die Registereinträge sind durch das Amtsblatt auf Kosten der eingetragenen H. zu veröffentlichen.

Die mit der Geschäftsleitung vorläufig betrauten Personen oder der Vorstand eines bereits bestehenden Vereines, der sich zur H. umbilden will, haben behufs Erlangung der Registrierung den Entwurf des Statutes mittels eines Gesuches bei der polit. Behörde 1. Instanz am künftigen Eide der Kasse zu überreichen. Diese legt das Gesuch der polit. Landesbehörde vor, welche über die Registrierung der Kasse entscheidet oder, im Falle die H. ihre Tätigkeit über mehrere Kronländer ausdehnen soll, die E. des R. J. einholt. Erfolgt binnen zwei Monaten keine E., so erwirbt die Kasse nach Ablauf dieser Frist die Rechte einer registrierten H. und ist in das Register einzutragen. Daß durch Ablauf dieser Präklusivfrist etwa gelegentliche Bestimmungen des statgl. Statuts Rechtskraft erlangen, ist nicht anzunehmen. Die Registrierung darf nur dann verlangt werden, wenn das Statut den Anforderungen des H.-Gesetzes nicht entspricht oder gegen andere bestehende G. verstößt. Die Gründe für die Verlegung der Registrierung sind anzugeben. Gegen die Verlegung der Registrierung steht der Refkurs offen, gegen E. des R. J. die Reklamation an den R. G. Die Bestimmungen hinsichtlich der Registrierung haben bei Statutenänderungen sinngemäße Anwendung zu finden. Auch jede Veränderung in der Zusammensetzung des Vorstandes ist der polit. Landesbehörde zur Registrierung anzugeben.

Durch die Registrierung erwirbt die Hilfskasse gewisse Rechte, deren wesentlichste sind: a) juristische Persönlichkeit; b) unter den oben angeführten Voraussetzungen die Möglichkeit, als Träger der obligatorischen Krankenversicherung anerkannt zu werden; c) die Befreiung der den Versicherten auf Grund des H.-Gesetzes zustehenden Forderungen von Exekutions- u. Sicherstellungsmassregeln außer zugunsten schuldiger Unterhaltsleistung. Auch jede Verfügung über die den Versicherten zustehenden Forderungen durch Zession, Anweisung, Verpfändung oder durch ein anderes Rechtsgeschäft ist ohne rechtl. Wirkung, soweit Exekution u. Sicherungsmassregeln nicht zulässig sind; d) Gebühren- u. Stempelfreiheit sowohl für die Eintragungen in das H.-Register, als auch für alle zur Begründung u. Abwicklung der Rechtsverhältnisse zwischen den Kassen und den Versicherten erforderl. Verhandlungen, Verträge u. Urkunden sowie für alle an die Aufsichtsbehörde zu erstattenden Anmeldungen u. Berichte. — Postportobefreiung haben die H. nicht; e) die Steuer- u. Gebührenbefreiung nach dem G. 15 IV 85, R. 51.

3. Mitglieder der Hilfskassen sind: a) ordentl. Mitglieder, wenn sie gegen Prämienzahlung Versicherungsanträge erwerben wollen; b) unterstützende Mitglieder, wenn sie, sei es für alle oder bloß für einzelne Kassenzwecke ein-

malige oder fortlaufende Beträge entrichten, ohne dadurch einen Versicherungsanspruch zu erwerben.

Aus naheliegenden Gründen finden sich zum Schutze der Mitglieder folgende Anordnungen: a) Der Beitritt zu einer H. darf von der Angehörigen an andere Vereine nur dann abhängig gemacht werden, wenn eine solche Beteiligung für sämtl. Mitglieder bei Errichtung der H. durch das Statut vorgeschrieben ist. Ein Mitglied jedoch, welches der H. bereits zwei Jahre angehört, kann nicht ausgeschlossen werden, wenn auch für seine Person die Beteiligung an einem anderen Vereine aus irgend einem Grunde ausgeschlossen hat. b) Auch darf den Mitgliedern die Verpflichtung zu Handlungen oder Unterlassungen, welche mit dem Kassenzweck in keiner Verbindung stehen, nicht auferlegt werden. c) Mitglieder dürfen nur unter den durch das Statut bestimmten Formen und aus den darin bezeichneten Gründen ihrer Mitgliedschaft verlustig erklärt werden. d) Wegen Überschreitung der Altersgrenze, über welche hinaus nach den Bestimmungen des Statutes Mitglieder nicht aufgenommen werden, und wegen Veränderung des Gesundheitszustandes, von welchem nach Bestimmung des Statutes die Aufnahme abhängig ist, darf der Ausluß nicht erfolgen.

Die Mitgliedschaft geht verloren durch Austritt und Ausschließung in den Formen und unter den Voraussetzungen, welche das Statut bestimmt. Außer diesen kann aber das Statut noch weitere Fälle des Verlustes der Mitgliedschaft festsetzen, insbes. wegen Nichtzahlung der Prämien. Hierbei ist jedoch zu beachten, daß, falls die Kasse als gesetzl. Krankenversicherungskasse anerkannt ist, Mitgliedern, welche ihre Beiträge wegen Erwerbslosigkeit nicht zu bezahlen vermögen, die Mitgliedschaft und mit derselben das Recht auf die Kassenleistungen durch mindestens sechs Wochen gewahrt bleiben muß (§ 7 H.-Gesetz; §§ 60 u. 13, 3, 3, R. R. G.).

Über ihre Mitglieder hat die H. ein genaues Verzeichnis zu führen.

6. Die Organe der Hilfskassen. a) Die Generalversammlung. Diese besteht aus den ordentl. Mitgliedern, welche das 21. Lebensjahr zurüdgelegt haben; wenn die Kasse aber mehr als 1000 Mitglieder zählt, aus Delegierten, deren Zahl mindestens 20 betragen und doppelt so groß sein muß als die Zahl der Vorstandsmitglieder. Näheres über Anzahl, Wahl u. Amtsdauer der Delegierten bestimmt das Statut. Dasselbe kann auch festsetzen, daß die unterstützenden Mitglieder u. zw. bis zu einem Drittel der Stimmen in der Generalversammlung vertreten sind.

Dem Wirkungsbereiche der Generalversammlung ist jedenfalls vorbehalten: Die Wahl des Vorstandes der Kasse, des Überwachungsausschusses und des Schiedsgerichtes; die Beschlußfassung über den Jahresbericht des Vorstandes sowie über seine Entlastung; ferner über Statutenänderungen sowie über die Auflösung der Kasse oder die Eingebung eines Verbandsverhältnisses mit anderen H.

b) Der Vorstand. Dieser wird von der Generalversammlung aus den eigenberechtigten ordentl.

Mitgliedern gewählt. Das Statut kann bestimmen, daß auch die unterstützenden Mitglieder u. zw. bis zu einem Drittel der Stimmen im Vorstande vertreten sind. Die Mitglieder des Vorstandes müssen bürgerl. Staatsbürger sein. Als erster Vorstand einer neu errichteten K. gelten jene Personen, welche die Registrierung nachgesucht haben. Dem Vorstande obliegt die Vertretung der Kasse sowie die Beforgung der Geschäfte, soweit sie nicht der Generalversammlung vorbehalten sind.

c) Der **Überwachungsausschuß**. Derselbe wird von der Generalversammlung aus den berechtigten Mitgliedern der Kasse gewählt. Er kontrolliert die Geschäftsführung der K., in welche er jederzeit Einsicht nehmen kann, den Rechnungsabluß, ferner hat er den Ausweis über Stand u. Anlage der Kasse zu prüfen und alljährlich der Generalversammlung Bericht zu erstatten.

d) Das **Schiedsgericht**. Die Mitglieder desselben werden von der Generalversammlung gewählt; daß sie aus den Kassemitgliedern gewählt werden, ist gesetzlich nicht vorgeschrieben. Das Schiedsgericht ist in allen Streitigkeiten zwischen den versicherten Personen und der Kasse ausschließlich zuständig, die Verurteilung gegen das Schiedsgericht, Erkenntnis ist ausgeschlossen. Die Klage auf Ungültigkeit des Schiedspruches, welche die Exekution nicht hemmt, ist binnen der unverschiedenen Frist von acht Tagen bei dem ordentl. Richter 1. Instanz, welcher zur E. in der Hauptsache berufen wäre, schriftlich anzubringen. Zur Vollstreckung des Schiedsgerichtl. Erkenntnisses oder eines vor dem Schiedsgerichte geschlossenen Vergleiches ist das ordentliche zuständige Gericht des Schuldners berufen.

7. **Filialen und Verbände**. Die K. kann auch außerhalb ihres Sitzes nach vorausgegangener Anzeige bei ihrer Aufsichtsbehörde Filialen errichten, deren Registrierung nicht nachgesucht zu werden braucht. Über die Verwaltung der Filialen und deren Organe muß das Kassenstatut die nötigen Bestimmungen enthalten. Der Wirkungskreis der Filialen ist jedoch beschränkt auf die Entgegennahme von Beitritten u. Austrittserklärungen, Empfangnahme von Beiträgen und Leistung von Auszahlungen. Wahl des Arztes und der Apotheke für den Filialbezirk und Handhabung der Kontrolle über die im Genuße einer Unterstützung stehenden Mitglieder. Auch können am Orte der Filiale Delegiertenwahlen für die Generalversammlung vorgenommen werden.

Über Beschluß der Generalversammlungen können sich die K. auch zu Kasserverbänden vereinigen, deren Verwaltung nach Maßgabe eines besonderen Statutes besorgt wird. Die Kasserverbände unterliegen der Registrierung. Die Zwecke der Verbände können insbes. sein: Die Bildung eines Verbandeserversendfonds, die Durchführung gemeinsamer Kapitalanlagen und die Kontrolle der Verwaltung der angeschlossenen Kassen, ferner können sie gemeinsame Beamte anstellen, Verträge mit Ärzten, Apothekern u. Krankenhäusern schließen, unter Beobachtung der gesetzl. Vorschriften die Errichtung eigener Heilanstalten u. Apotheken bewir-

len, endlich die Statistik besorgen. Dem Kasserverbande kann von den einzelnen Kasserverbänden die Beforgung der für die K. zulässigen Versicherungs-zwecke mit Ausnahme der Krankenversicherung und der damit verbundenen Versicherung eines Begräbnisgeldes übertragen werden. Bei jedem Kasserverbande hat alljährlich eine Delegiertenversammlung stattzufinden; die Vertretung der einzelnen Kasserverbände in derselben ist nach dem Verhältnisse der Zahl der ordentl. Mitglieder in der Weise zu regeln, daß jede Kasse mindestens durch einen Delegierten vertreten ist. Die Delegiertenversammlung entscheidet über die Aufbringung der Mittel des Kasserverbandes sowie über die Aufteilung auf die einzelnen Kasserverbände. Die Bestimmungen des H.-Gesetzes hinsichtlich der einzelnen K. finden auf die Kasserverbände sinngemäß Anwendung.

8. **Vorschriften über den Betrieb einzelner Versicherungszweige**. a) **Krankenversicherung**. Zur Krankenunterstützung der Mitglieder zählen Krankengeld, ärztl. Behandlung, Arzneien und andere Heilmittel, Verpflegung in einem Krankenhause sowie die geeigneten Mittel zur Erleichterung körperl. Leiden oder Mängel. Für ihre Angehörigen kann den Mitgliedern, sofern letztere nicht selbst Mitglieder der Kasse sind, ärztl. Behandlung, Gewährung der Arzneien und anderer Heilmittel zugesichert werden. Auch der normale Verlauf des Krankenbettes kann den Anspruch auf Krankenunterstützung begründen. Die Dauer der Krankenunterstützung darf höchstens zwei Jahre betragen, damit nicht in Form einer Kranken-tasche eine Invalidenunterstützung gewährt werde, wofür mit den Mitteln der bloßen Krankenversicherung das Auslangen nicht gefunden werden könnte. Jede K. hat für die von ihr betriebene Krankenversicherung einen Reisereservendfonds anzulegen, dessen Höhe — je nach dem Statute — bestimmt wird: entweder durch den zweifachen Betrag der durchschnittl. Jahresausgabe der letzten fünf Rechnungsjahre oder durch eine in jedem fünften Jahre vorzunehmende versicherungstechnische Abschätzung der Kasseneinnahmen u. Verpflichtungen. Solange der Reisereservendfonds die biesach erforderl. Höhe nicht erreicht, sind für denselben jährlich mindestens zwei Zehntel der Kassenbeiträge zurückzulegen.

b) Die **Versicherung des Begräbnisgeldes** ist sowohl für den Fall des Todes des Mitgliedes selbst, als auch eines Angehörigen desselben zulässig.

c) **Invaliditäts- und Altersversicherung**. Will eine K. die Versicherung von Invaliditäts- oder Altersrenten einrichten, was erst bei dem Nachweise von mindestens 200 Mitgliedern zulässig ist, welche ihren Beitritt erklärt haben, so muß der Versicherungsplan dem M. J. zur Prüfung u. Genehmigung vorgelegt werden. Die Aufstellung der Tarife sowie die Anfertigung einer Reierve hat nach den Grundsätzen versicherungsmäßiger Deckung zu erfolgen. Der Anspruch auf eine Invaliditätsrente darf erst nach einer mindestens dreijährigen Karenz entstehen, ausgenommen bei Invaliditätsfällen infolge Betriebs- oder ander-

weiterer Unfälle. Auf Invaliditäts- oder Altersrenten versicherten Mitgliedern muß das Recht gewahrt werden, die Versicherung vor Eintritt des bedingenen Fälligkeitstermines jederzeit rückgängig zu machen und hierfür einen Abfindungsbetrag zu verlangen. Dieser ist statutarisch mit mindestens 50% und höchstens 80% des nach dem letzten Rechnungsabschlusse ermittelten Versicherungsvertrages, der nur auf Grund der eigenen Einzahlungen des Mitgliedes zu berechnen ist, festzusetzen. In jedem fünften Jahre hat die Kasse bezüglich der Invaliditäts- u. Altersrenten die wahrscheinl. Höhe ihrer Verpflichtungen und der ihnen gegenüberstehenden Einnahmen versicherungsmathematisch abschätzen zu lassen, das Ergebnis der Aufsichtsbehörde mitzuteilen und allen Mitgliedern zur Kenntnis zu bringen.

d) Witwen- u. Waisenversicherung. Der Anspruch auf Witwenunterstützung darf nur jener Ehegattin zugestanden werden, mit welcher das Mitglied zur Zeit des Abschlusses der Versicherung verheiratet war; im Falle der Wiederverheiratung ist daher hinsichtlich der Witwenversorgung ein neuer Beitritt zur Kasse notwendig.

Der Bezug der Waisenunterstützung darf außer solchen Fällen, welche wegen physischer oder geistiger Gebrechen gänzlich erwerbsunfähig sind, nur bis zu einer bestimmten Altersgrenze, nicht über das 20. Lebensjahr gewährt werden.

Witwen u. Waisen, welche durch ein strafgerichtl. Urteil überwiegen sind, den Tod ihres Gatten bezw. Vaters oder ihrer Mutter vorläufig verschuldet oder mitverschuldet zu haben, sind von der Erlangung einer Unterstützung ausgeschlossen.

Prüfung u. Genehmigung des Versicherungsplanes durch das M. V., dreijährige Karenz und versicherungstechnische Fondsprüfung in jedem fünften Jahre finden auch bei diesem Versicherungszweige statt; diese gelten auch

e) rückichtlich der Versicherung einer Summe Geldes zugunsten eines Dritten.

9. Finanzgebarung. a) Beiträge und Ausgaben. Die Mittel zur Bestreitung der Kassenleistungen werden — außer durch Eintrittsgebühren, Zinsen, Geschenke usw. — insbes. durch die Beiträge der ordentl. (bezw. unterstützenden) Mitglieder aufgebracht. Die Beiträge müssen zu den von der Kasse zu gewährenden Unterstützungen in einem solchen Verhältnisse stehen, daß die letzteren nach versicherungstechnischen Grundsätzen in den ersten ihre wahrscheinl. Bedeckung finden. Die Mittel zur Bestreitung der sogenannten Nebenzwecke werden durch Beiträge beschafft, welche getrennt von den Versicherungsbeiträgen veranschlagt, eingehoben u. verwaltet werden; über die Einhebung u. Verwendung dieser Beiträge sowie über die Verwendung der Beiträge der unterstützenden Mitglieder müssen die Statuten genaue Bestimmungen enthalten. Außer zu den statutenmäßigen Zwecken, der Deckung der Verwaltungsauslagen und der Ansammlung der Reserve, dürfen weder Beiträge erhoben werden noch Verwendungen aus dem Vermögen der Kasse erfolgen.

b) Vermögensanlage. Das Vermögen der registrierten K. darf nur angelegt werden in pupillarischen Wertpapieren u. Hypotheken, in der Postsparkasse und anderen öffentl. Sparkassen sowie in eintragenden Realitäten, wenn sie nicht über ein Drittel des Ankaufspreises belastet bleiben. Realitäten, die keinen Zins tragen, dürfen von den K. nur zur eigenen Benutzung als Geschäftslokalitäten, Heilanstalten, Versorgungshäuser u. Apotheken erworben werden.

c) Rechnungsführung. Die K. ist verpflichtet, eine ordnungsmäßige Rechnung über Einnahmen u. Ausgaben zu führen und mit Ablauf eines jeden Kalenderjahres einen Rechnungsabschluß zu machen. Bei mehreren Versicherungszwecken hat für jeden derselben eine getrennte Vermögensgebarung, Verrechnung u. Verwahrung der Gelder stattzufinden. Das Statut bestimmt, in welchem Verhältnisse die allfälligen Eintrittsgebühren, sonstigen Einnahmen, dann die Verwaltungskosten auf die einzelnen Versicherungszweige zu verteilen sind. Ergibt sich aus den jährl. Rechnungsabschlüssen oder aus den periodischen Abschätzungen die Unzulänglichkeit der Einnahme eines Versicherungszweiges zur Deckung der übernommenen Verpflichtungen und Ansammlung der Reserve, so ist, falls das Mißverhältnis sich nicht durch geeignete Maßnahmen der Kassenverwaltung beheben läßt, entweder eine Erhöhung der Beiträge oder eine Minderung der Kassenleistungen herbeizuführen.

10. Auflösung u. Liquidation. Die registrierte K. wird aufgelöst:

a) durch Beschluß der Generalversammlung unter Zustimmung von mindestens vier Fünftel sämtlicher vertretenen Stimmen. Die Abwicklung der Geschäfte wird vom Vorstande befohrt. Betreibt die K. die Invaliden-, Alters-, Witwen- oder Waisenversorgung oder die Versicherung einer Summe Geldes zugunsten eines Dritten, so sind Beschlüsse zu fassen, durch welche die den Versicherten gegenüber eingegangenen Verpflichtungen erfüllt oder sichergestellt werden. Diese Beschlüsse sowie eventuell die Übertragung dieser Versicherungszweige an eine andere K. oder Gesellschaft sind der staatl. Genehmigung vorbehalten;

b) durch Verfügung der polit. Landesbehörde (s. folgenden Abschnitt). Im Falle der verfügten Auflösung sowie wenn bei einer freiwilligen Auflösung der zur Abwicklung der Geschäfte berufene Vorstand seinen Verpflichtungen nicht genügt, hat die polit. Landesbehörde die Abwicklung der Geschäfte geeigneten Personen zu übertragen und deren Namen durch das Amtsblatt bekanntzumachen;

c) durch die Eröffnung des Konkurses. 11. Staatsaufsicht. Die Staatsaufsicht über die K. ist im allg. durch die polit. Behörden nach Maßgabe des K.-Gesetzes auszuüben. Jene K., aber, welche als Träger der obligatorischen Krankenversicherung anerkannt sind, unterliegen in Bezug auf diesen Versicherungszweig der Staatsaufsicht nach den weitergehenden Bestimmungen der §§ 19 u. 20 A. B. G.

Die H. haben der zuständigen polit. Landesbehörde innerhalb dreier Monate nach Schluß jedes Kalenderjahres folgende Nachweisungen vorzulegen: a) Den Jahresbericht; b) den Rechnungsabschluß; c) den Ausweis über Stand u. Anlage der Kasse; d) den statistischen Bericht. — Diejenigen registrierten H., deren Berechtigung zur Krankenversicherung im Sinne des G. 30 III 88, R. 33, anerkannt ist, liefern die im § 72 dieses G. vorgeschriebenen Ausweise.

Zwecks Überwachung stehen der Aufsichtsbehörde folgende Befugnisse zu: a) Sie kann in die Geschäftsführung der Kasse jederzeit Einsicht nehmen und die Kassenbestände revidieren. b) Sie ist berechtigt, geg- oder statutenwidrige Beschlüsse der Kassenorgane, auch der Generalversammlung zu sistieren; in ersterem Falle ist der Gegenstand der Beschlusssatzung der nächsten Generalversammlung zu unterziehen, in letzterem steht der Refus an die höhere Aufsichtsbehörde offen. c) Wenn für eine Kasse wegen Unzulänglichkeit der Einnahmen eines Versicherungszweiges die Verpflichtung entsteht, ihren Versicherungsplan zu ändern und sie dieser Verpflichtung nicht nachkommt, so hat ihr die Aufsichtsbehörde eine Frist von mindestens drei Monaten zur Durchführung der notwendigen Änderungen zu geben, ihr jedoch hiebei mittels rechnungsmäßiger Ausbeinüberlegung mitzuteilen, in welcher Art und welchem Umfange diese Änderungen notwendig sind. d) Sie kann die Befolgung der gesetzlichen u. statutarischen Vorschriften gegen die Mitglieder des Vorstandes oder Überwachungsausschusses durch Androhung, Verhängung u. Vollstreckung von Geldstrafen bis 200 K und im Nichterbringungsfall durch Arreststrafen bis 14 Tagen erzwingen. e) Bei Mißbräuchen hinsichtlich der Verfolgung der Nebenzwecke kann die polit. Landesbehörde den Betrieb dieser Geschäftszweige für eine bestimmte Zeit oder für immer entziehen und die Einhebung von Beiträgen für diese Nebenzwecke unterlegen. f) Die polit. Landesbehörde kann die Auflösung einer registrierten H. in folgenden 4 Fällen verfügen: a) wenn mehr als $\frac{1}{4}$ der Mitglieder mit der Einzahlung der Beiträge im Rückstande ist und die Kasse trotz Aufforderung der Aufsichtsbehörde weder die Eintreibung der fälligen Beiträge vornimmt noch gegen die säumigen Mitglieder statutenmäßig vorgeht; b) wenn die Kasse mit der Auszahlung fälliger, nicht streitiger Unterstellungen durch 4 Wochen nach ergangener Aufforderung der Aufsichtsbehörde im Rückstande bleibt; c) wenn die Generalversammlung einer dem H.-Gesetz oder den Statuten zuwiderlaufenden Verwendung aus dem Vermögen der Kasse zustimmt oder einen anderen dem H.-Gesetz oder den Statuten zuwiderlaufenden Beschluß gefaßt hat, und wenn dieselbe der Aufforderung der Aufsichtsbehörde, den Beschluß zurückzunehmen, im ersten Falle binnen 14 Tagen, im zweiten Falle binnen 6 Wochen nicht nachgekommen ist; d) wenn die Kasse nach fruchtloser Aufforderung der Verpflichtung, ihren Versicherungsplan zu ändern, nicht nachkommt. g) Über die Befugnis zur Aufstellung von Liquidatoren s. vorhergehenden Abschnitt. h) Nach

verfügter Auflösung einer Kasse kann einer für die gleichen Zwecke und für denselben Mitgliederkreis oder für einen Teil desselben bestimmten Kasse die Registrierung bis zum Ablaufe eines Jahres versagt werden.

12. Rechtsmittel. Wegen die auf Grund des H.-Gesetzes erlassenen E. der polit. Behörden 1. Instanz steht der Refus an die polit. Landesbehörde, gegen E. letzterer an das M. J. zu. Die Frist beträgt in beiden Fällen 4 Wochen nach der Zustellung. Der Refus ist bei jener Behörde zu überreichen, welche in 1. Instanz entschieden hat.

IV. Grundgedanken des H.-Gesetzes. Durch die Arbeiterversicherungsgeetze sind bedeutende Schichten der Bevölkerung gegen Zufälle, denen sie früher schutzlos ausgeliefert waren, versichert, aber außer für Krankheit u. Unfall ist für sie nicht weiter vorgesorgt. Fast ebenso weite Kreise wirtschaftlich schwacher Existenzen entbehren aber auch diesen Schutz. Durch das H.-Gesetz soll hierin Abhilfe geschaffen werden, indem es diesen Vermögensschwachen im Wege der Selbsthilfe ermöglicht, sich diesen fehlenden Schutz zu sichern. Für die der öffentlich-rechtl. Versicherung unterworfenen Personen kann die Ausdehnung der Arbeiterwohlfahrtsgegebung auf andere Versicherungszweige durch H. angebahnt werden, für die nicht in die öffentlich-rechtl. Versicherung einbezogenen Personen kann durch H. der gleiche Schutz herbeigeführt werden, den die Arbeiterversicherungsgeetze den industriellen Lohnarbeitern bieten. Freilich sind die Einkommensverhältnisse der für die H. in Betracht kommenden Gesellschaftskreise nicht derartige, daß sie die Erreichung eines oder mehrerer Hauptzwecke des G. ohne fremde Beihilfe möglich machen; durch die Zulassung von unterstützenden Mitgliedern soll Faktoren, die an der Hebung der für H. in Betracht kommenden Gesellschaftsschichten mittelbar interessiert sind, wie Vereinen, den Gemeinden u. Ländern oder Philanthropen die Möglichkeit geboten werden, zur Erreichung dieser Zwecke beizutragen. War schon hiedurch eine wichtige Etappe in der Mittellandspolitik, der die Regierung in den letzten zwei Jahrzehnten ein erhöhtes Augenmerk zuwandte, erreicht, so ist durch die den H. freigestellten Nebenzwecke ein weiteres sozialpolit. Moment hineingetragen. Die Nebenzwecke sollen die Mitglieder, wenn sie auch zum Teil schon berufsgenossenschaftlich organisiert sind, einander noch weiter nähern und ihnen unter möglicher Vermittelung von weiteren Geldeingaben u. Arbeitsaufwand gemeinsame Verührungspunkte schaffen. Die Nebenzwecke können durch nach dem G. vom J. 1867 errichtete Vereine ebenso erreicht u. gefördert werden, man zog es aber vor, sie hier einzugliedern.

Die Leitung von Ausbüssen an erwerbslose Mitglieder ist geeignet, eine Lücke in der Organisation der Selbsthilfe auszufüllen. Letztere wird nämlich stets unvollkommen, wenn ein Mitglied erwerbslos ist und Beiträge nicht zu leisten vermag; es muß dann früher oder später seiner Versicherungsansprüche verlustig gehen. Dem kann vor-

gebeugt werden, wenn die K. aus jenen Ausfällen die Versicherungsprämien fortbezahlt. Es ist nicht ausgeschlossen, daß Ausfällen an Mitglieder auch dann gewährt werden, wenn die Erwerbslosigkeit die Folge eines Streikes ist. Die zwei weiteren Nebenzwecke, Gewährung von Meisterunterstützungen an Erwerbsuchende und Übernahme von Arbeitsvermittlung, erscheinen als andere Wege der Fürsorge für Erwerbslose. Hieran wurde im Hinblick auf bewährte englische Einrichtungen die Befugnis der K. gereicht, Leizeimmer u. Bibliotheken zu errichten. So sollen die K., namentlich durch Verfolgung der Nebenzwecke, außer der wirtschaftl. Förderung weiter Gesellschaftskreise, denselben auch nach Art der friendly societies in England Stärkung ihrer sozialen und polit. Stellung bringen, eine Schule des Solidaritätsgefühls der Ständegenossen und eine Ergänzung der mangelhaften gewerkschaftl. Organisation der österr. Lohnarbeiter bilden.

V. Erfolg. Es dauerte ziemlich lange, bis das G. in einer halbwegs den Absichten der Gesetzgebung entsprechenden Weise sich Bahn brach. Einer der schwächsten Punkte des K.-Gesetzes ist der, daß es noch die Neugründung von Versicherungsvereinen nach dem Vereinsgesetze vom J. 1852 zuläßt und nicht bei vorläufiger Schonung der schon bestehenden Versicherungsvereine die registrierte K. als ausschließl. Form für alle erst zu gründenden Versicherungsvereine oder doch für alle Vereinsklassen, welche Träger der allg. Krankenversicherung sein wollen, festsetzt.

Der zu Anfang des J. 1896 erschienene amtl. Bericht über die Ergebnisse der Gewerung u. Statistik der auf Grund des G. 16 VII 92, R. 202, registrierten K. im J. 1894 (M. N. VIII. Bd.) schreibt den Mißerfolg des G. dem Umstande zu, daß noch immer zahlreiche Versicherungsvereine nach dem Vereinsgesetze vom J. 1852 entstehen und daß aus früherer Zeit noch eine größere Anzahl von Vereinen mit K.-Charakter, welche auf Grund des Vereinsgesetzes vom J. 1867 errichtet wurden, auf dieser Basis fortbesteht.

Die Regierung arbeitete ein Musterstatut für K. mit Gebrauchsanleitung u. Versicherungsplan aus, das in den M. N. (VII. Jahrg. 1895, Nr. 2) veröffentlicht wurde, weiter wurde ein Musterstatut herausgegeben, welches bezüglich die Versicherung von Krankenunterstützungen u. Begräbnisgeldern zum Gegenstande hat (M. N., VII. Jahrg., S. 801 ff.), endlich wurden mehrfach Aufträge an die Unterbehörden zur Förderung des K.-Wesens erlassen.

Erst die Nov. 23 II 97, R. 63, zur Gew. C. brachte einen Umwandel, indem sie im § 114, Abs. 1, unter den Zwecken der Genossenschaft auch die Förderung der gemeinsamen humanitären Interessen ihrer Mitglieder und deren Angehörigen durch Gründung von Kranken- u. Unterstützungs-kassen, bzw. Unterstützungsfonds für ihre Mitglieder u. Angehörigen usw. anführt, während die Nov. 15 III 83, R. 39, nur die Förderung der gemeinsamen gewerb. Interessen vorgesehen hatte.

§ 115 a spricht nur von der Errichtung von Meisterunterstützungs-kassen u. Meisterkranken-kassen im Sinne des G. betreffend die registrierten K. und schließt dadurch die Errichtung solcher Kassen nach dem Vereinsgesetze vom J. 1852 oder von Vereinen mit K.-Charakter nach dem Vereinsgesetze vom J. 1867 aus. Infolge dieser Bestimmung ist die als Mangel des G. bezeichnete Freiheit, ob eine Vereinigung zu solchen Zwecken sich als K. registrieren läßt oder als Verein bezieht, wenigstens für Meisterunterstützungs- u. Meisterkranken-kassen beseitigt.

War schon durch die Nov. 23 II 97, R. 63, ein Anstoß zur häufigeren Errichtung von K. gegeben, so wurde dies noch beschleunigt, als im J. 1900 die Institution der Genossenschaftsinspektoren ins Leben trat, welche neben der Errichtung von Rohstoff- u. Produktgenossenschaften und der Umwandlung der unhaltbar gewordenen, auf kleine Gebiete beschränkten Kollektivgenossenschaften in Fachgenossenschaften, welche größere Sprengel umfassen, ihre Aufgabe auch in der Anregung zur Errichtung von Meisterkranken- u. Unterstützungs-kassen sahen und Faktoren zur Subventionierung solcher Kassen dort heranzogen, wo die eigenen Kräfte der Mitglieder zur Erreichung der Zwecke nicht ausreichten. Für die Krankenversicherung mögen ja die Angehörigen der für die K. als Mitglieder in Betracht kommenden Berufsgruppen die Beiträge noch aufbringen, wenn auch die Kosten der Gründung zum Teil von anderen Faktoren beigesteuert werden müssen; für die anderen Zwecke der K., insbes. für die Rentenversicherung, bürsten aber in der Mehrzahl der Fälle die Beitragsleistungen zu hoch werden und die Kassen sind hier direkt auf fremde Hilfe angewiesen, sollen sie nur halbwegs ihren Zweck erfüllen.

Andererseits fehlt auch in diesen Kreisen das Verständnis für den Wert der Lebens- u. Rentenversicherung, auf den die Beteiligten erst durch Belehrung aufmerksam gemacht werden mußten. Endlich scheinen auch Mängel in privaten Krankenversicherungsvereinen, deren Gewerung nicht durchaus ganz einwandfrei ist, und von denen manche durch ihren Zusammenbruch, der teils durch ungenügende versicherungstechnische Fundierung, teils durch frauduloses Gebahren der Vorstände die Mitglieder schwer schädigte, viele von dem Beitritte zu K. abgehalten zu haben.

Über die Entwicklung des K.-Wesens folgen einige Zahlen, welche dem vom Minister des Innern dem Reichsrat in Gemäßheit des § 34 K.-Gesetz erstatteten Berichte für das J. 1903 entnommen sind (M. N., XVII. Jahrg., 1905, Nr. 12).

Die Zahl der registrierten K. betrug

zu Ende des Jahres	im Laufe des Jahres wurden registriert	gestrichen
1893	1	—
1894	7	—
1895	15	8
1896	29	14
1897	35	9
Fürtrag	38	3

zu Ende des Jahrs	im Laufe des Jahrs registriert	wurden gelöscht
Übertrag .	38	3
1898	61	26
1899	84	24
1900	103	22
1901	136	36
1902	166	35
1903	199	36
Zusammen .	217	18

Von diesen Kassen standen nur 175 in Tätigkeit, bei 23 umjähre die Gewerung nicht das ganze Jahr.

Nach Grund der Bestimmungen des § 115 a der Gewerbegeheimnovelle 23 III 97, Nr. 63, wurden vom J. 1897—1903 88 teils obligatorische, teils nichtobligatorische Meisterunterstützungs- u. Meisterkrankenfasen errichtet, von denen 5 wieder gelöscht wurden.

Der amtl. Bericht bemerkt hiezu:

„Alle bisher registrierten Meisterunterstützungsfasen beschränken ihre Versicherungstätigkeit auf die Versicherung von Krankenunterstützungen u. Begräbnissegebern, bezw. nur auf erlernten Versicherungszweig, und führen demnach in ihrer überwiegenden Mehrzahl den Namen „Meisterkrankenfasen“.

Unter den bestehenden Meisterunterstützungs- u. Meisterkrankenfasen befinden sich 56 Kassen, welche die obligatorische Versicherung von Genossenschaftsmitgliedern im Sinne des § 115 a Gew. L. zum ausschließl. Zweck haben; 9 Kassen ermöglichen nebst der obligatorischen auch die freiwillige Versicherung, während die restl. Kassen überh. nur eine freiwillige Versicherung zum Gegenstande haben.

Die Gründung von Meisterunterstützungsfasen hat sich nach den vorangegebenen Ziffern bisher in verhältnismäßig engen Grenzen bewegt. Aber selbst die bismun ins Leben gerufenen Meisterunterstützungsfasen, neben denen noch eine Anzahl von Kassen auf Grund des Vereinsgesetzes vom J. 1852 besteht, haben zum Teil mit mannigfachen, ihrer Entwicklung und ihrem Gedeihen entgegenstehenden Hindernissen zu kämpfen.

Es trifft dies insbes. bei den obligatorischen Meisterunterstützungsfasen zu, welchen namentlich durch die Weigerung vieler Genossenschaftsmitglieder, der Kasse beizutreten, bezw. durch die jännige oder auch ganz unterbleibende Zahlung der Versicherungsbeiträge, ernste Schwierigkeiten bereitet werden.

Eine weitere Schwierigkeit erwächst den Meisterkrankenfasen im besondern auch infolge der bekannten ablehnenden Stellungnahme der Ärzte gegen die registrierten Kassen, sojorn dieselben auch die Versicherung auf freie ärztl. Behandlung zum Zwecke haben können.“

70 registrierten Kassen war im Ende 1903 die im § 7 d. Gew. ausgeprochene Verechtigung zur Krankenversicherung im Sinne des G. 30 III 88, Nr. 33, beieinigt worden.

Nach Nr. 3, waren mit Ende 1903 16 Kassen registriert, deren Tätigkeit sich über mehrere Ver-

waltungsgebiete erstreckte. Für die einzelnen Kronländer waren registriert bei der polit. Landesbehörde in

Wien	34	Übertrag .	62
Linz	7	Junnsbrud	7
Salzburg	2	Krag	82
Graz	10	Briinn	13
Klagenfurt	7	Troppau	10
Laiabach	1	Leinberg	9
Triest	1		183
Zürtrag .	62		

138 Kassen haben lediglich die Krankenversicherung mit allfälliger Abfertigung zum Zwecke, von den Meisterunterstützungs- u. Meisterkrankenfasen 62. Nur 2 Kassen verfolgten alle 5 im G. vorgesehenen Versicherungszwecke, 1 vier, 1 drei, 44 zwei und 154 nur einen, von denen 135 tätig waren.

In die Statistik des J. 1903 waren einbezogen 172 Kassen, die 156,828 ordentl. Mitglieder, 22,321 versicherte Angehörige und 834 begünstigte Kinder zählten.

Die Gesamteinnahmen der Kassen betrugen 2,912,149 K., davon 2,559,738 K. Beiträge und 352,411 K. sonstige Einnahmen, die Gesamtausgaben 2,215,533 K., von denen auf die Versicherungsleistungen 1,594,833 K. auf Verwaltungsausgaben 471,299 K. und auf sonstige Ausgaben 149,401 K. kamen. Der Stand der Fonds belief sich Ende 1903 auf 4,444,175 K.

Von den 4,597,518 K. betragenden Aktiven der Kassen waren 109,902 K. Bargeld, 2,647,262 K. Wertpapiere, 130,995 K. Hypothekendarlehen, 1,115,956 K. Spareinlagen, 227,500 K. unbewegl. Güter, 286,300 K. Ausstände an Kassenbeiträgen und 79,603 K. sonstige Aktiva. Die 153,343 K. betragenden Passiva verteilten sich auf 5149 K. aufgenommenen Darlehen, 16,284 K. unberichtigte Forderungen der Kassenmitglieder, 58,978 K. andere unberichtigte Forderungen, 61,343 K. Schulden auf unbewegl. Güter und 11,589 K. sonstige Passiva.

Die Leistungen der Kassen betrugen im J. 1903 an Krankenunterstützungszwecken . . . 1,470,149 K.
Begräbnissegebern 69,012 „
Invaliditäts- u. Altersrenten 1,621 „
Witwenrenten 28,957 „
Waisenrenten 473 „
Kinderaufstellungen — „

Literatur.

Stenographische Sitzungspokotolle des österr. N. K. 1., 3., 15., 85. u. 136. Sitzung der 11. Session. Beilage Nr. 9, 129, 333 u. 433 zu den stenographischen Sitzungspokotollen, insbes. die „Erläuternden Bemerkungen“ des Abgeordneten Baernreiter in Nr. 9 der Beilagen. Menzel: Die Arbeiterversicherung nach österr. Rechte, Leipzig 1893. Verkauf: Art. „Arbeiterversicherung in Österr.-Ungarn“ im Handwörtl. Jahrg. 5—17 der N. K. betreffend die Unfallversicherung und die Krankenversicherung der Arbeiter.

I. Aufl. Stöcker, II. Aufl. Wimbcrsky.

Höherecht

f. Agrarverfassung J, Bd. I, S. 100.

Holztrift.

I. Trift u. Flößerei. — II. Triftgesuche, behörl. Bewilligung. — III. Triftbauten. — IV. Triftschäden. — V. Rohen. — VI. Ertrofen.

I. Trift u. Flößerei. Unter Trift versteht man nach dem F. G. das Schwimmen, dann das Flößen gebundenen oder ungebundenen Holzes mit Hilfe eigener Flößereigebäude; endlich finden die Triftbestimmungen des F. G. Anwendung auf die Errichtung von Triftbauten (Schwimmwerfen). Flößerei im e. S. umfaßt die Beförderung des Holzes zu Wasser ohne eigene Flößereigebäude. Charakteristisch für das Schwimmen ist (nach dem F. G. und Erkenntnis des V. G. 11 XI 80, Budwinski 915, f. auch Erl. des A. M. 12 XII 79, Z. 9067) der Umstand, daß das Holz, mag daselbe welche Dimensionen immer haben und mag es in Bündel vereinigt sein oder nicht, der Triebkraft des Wassers allein überlassen und durch diese befördert wird; wenn hingegen verbundene Hölzer durch Menschenkraft von diesen aus geleitet werden, dann ist Flößerei im e. S. vorhanden. Der Umstand, ob Trift oder Flößerei vorliegt, hat zunächst Bedeutung für die rechtl. Eigenschaft eines Gewässers. Nach dem Wasserrechte 30 V 69, N. 93, sind „Rüsse u. Ströme von der Stelle an, wo deren Benutzung zur Fahrt mit Schiffen oder gebundenen Flößen beginnt, mit ihren Seitenarmen öffentl. (wur)“, während sie diese Eigenschaft durch das Triften nicht erhalten. Ferner hat dieser Unterschied insofern Bedeutung, als die eigentl. Flößerei (ohne Flößereigebäude) nach dem Wasserrechte, das Triften nach dem F. G. behandelt wird.

II. Triftgesuche, behörl. Bewilligung. Eine Trift kann nur mit Bewilligung der polit. Behörde vollzogen werden u. zw. muß auch der Eigentümer eines Privatgewässers, wenn er in seinem Gewässer triften will, ein Gesuch an die Behörde einbringen. Marimalbauer der Triftbewilligung 30 Jahre. In den Gesuchen sind Zeit, Ort des Beginnes der Trift, Sortimente u. Menge der Triftbölzer genau anzugeben; die Gesuche sind in den Gemeinden, durch welche die Trift geführt werden soll, sofort zu veröffentlichen, Mitbewerbungen binnen 14 Tagen einzubringen. Bewilligung eines Triftgesuches soll nur dann verweigert werden, wenn die Triftung mit großen Gefahren verbunden wäre, wenn bestehende und nicht zu verlegende Anlagen von großer Wichtigkeit wegen der Trift beeinträchtigt werden müßten oder durch dieselbe Beschädigungen zu befürchten sind, welche von den Unternehmern voraussichtlich nicht erlitten werden könnten. Beuerben sich mehrere um die gleiche Trift, so ist gült. Einigung zu versuchen. Gelingt eine solche nicht, so wird jedem Bewerber eine besondere Triftzeit eingeräumt oder falls dies nicht möglich, das Triftwasser demjenigen überlassen, der die wertvollere

Holzmenge zu triften hat; bei gleich wertvollen Holzungen gebührt der Vorzug dem bereits länger Triftenden, bei einer neuen Trift demjenigen, der die Trift durch eine längere Strecke benutzen will. Der Triftberechtigte muß aber dann die Hölzer der übrigen Triftwerber um den örtl. Wert übernehmen oder gegen angemessene Vergütung mittriften, insoweit dadurch die Abtriftung seiner eigenen Hölzer nicht gehindert wird. Können nicht alle Hölzer mitgetriften werden, so gebührt jenen der Vorzug, welche sich den Holzvorräten des Triftunternehmers zunächst vorfinden. Die Triftbölzer sind mit einer der polit. Behörde bekanntzugebenden Marke zu versehen; bei Brennholzzeiten u. Prügeln vertritt die ihnen etwa zu gebende besondere Länge die Marke.

Die Triftarbeiter können behufs Triftbeorugung längs der Triftgewässer fremde Grundstücke betreten; Schade ist zu vergüten.

III. Triftbauten können ebenfalls nur über behörl. Bewilligung errichtet werden. Wenn mehrere an gleicher oder nahezu gleicher Stelle bauen wollen und ein gült. Übereinkommen nicht zustande kommt, erhält derjenige die Baubewilligung, welcher die wertvollste Holzmenge zu triften hat, bei gleich wertvollen Holzungen der länger Triftende. Der Eigentümer eines Triftbaues hat jedem Triftberechtigten den nötigen Gebrauch des Triftbaues gegen angemessene Vergütung zu gestatten. Durch neue Triftbauten darf die Benutzung von bereits bestehenden brauchbaren Bauten sowie die Ausnutzung schon bestehender Triftrechte nicht beeinträchtigt werden. Will der Eigentümer eines Triftbaues denselben fernerhin nicht mehr in gutem Stande erhalten, so hat er denselben zu veräußern, in Bestand zu geben oder abzutragen.

Zur Erhaltung der Triftbauten sind, vorbehaltlich rechtsgültiger Verpflichtungen Dritter, die Eigentümer der Anlage verpflichtet. Kann der Eigentümer nicht ausgemittelt werden, so liegt diese Verpflichtung denjenigen Personen ob, welche die Anlage benutzen u. zw. in Ermangelung eines anderen Maßstabes nach Verhältnis des Nutzens.

Wird zur Errichtung von Triftbauten oder zur Holzbringung überh. die Benutzung fremder Privatgewässer notwendig, so ist nach § 24 F. G., wenn die polit. Behörde diese Notwendigkeit anerkennt, erforderlichenfalls die zwangsweise Gestattung der Privatgewässer gegen Vergütung des etwa zugefügten Schadens auszubringen, analog der Verfügung, welche jedem Waldbesitzer das Recht einräumt, gegen Schadenersatz seine Waldprodukte über fremde Grundstücke auszubringen, wenn andere Art der Ausbringung entweder unmöglich oder übermäßig kostspielig wäre. — Die Bestimmungen des Wasserrechtes finden subsidiär für Triftbauten u. Triften überh. Anwendung, wenn das F. G. oder spezielle Triftordnungen keine Normen enthalten, z. B. über Befestigung oder Beschränkung der zu Triftwerden errichteten Stauwerke, wenn dieselben in einer schäd. Weise hergestellt sind, über Stauwerke ufm. Es ist auch unzweifelhaft, daß zur Herstellung von Triftanlagen u. dgl. auch die Expropriationsbefugnisse des

Wasserrecht (in den meisten Landeswasserrechten §§ 27 u. 28) in Anspruch genommen werden können.

IV. Triftschäden. Der Triftunternehmer hat bedrohte Mitterreden, Gebäude u. Wasserwerke insoweit es die Behörde für nötig erachtet, durch Schutzbauten zu sichern und zu Schutzbauten, welche nur teilweise wegen der Trift errichtet werden, verhältnismäßig beizutragen. Schäden, welche trotz der Schutpvorkehrungen entstehen, müssen, wenn sie ausschließlich auf die Trift zurückzuführen sind, von dem Triftunternehmer vergütet werden. Andere Schäden müssen von Triftunternehmer u. Uferbesitzer verhältnismäßig getragen werden und wenn sich der Anteil der Trift an der Schädigung nicht bestimmen läßt, so gleichen Teilen. Für Beschädigungen, welche auch ohne Trift eingetreten wären, ist ein Erlass nicht zu leisten. Nach Beendigung der Trift hat der Berechtigte sofort die Anzeige zu erstatten; die polit. Behörde fordert zur unterzögl. Anmeldung der Triftschäden auf. Schadenerlassansprüche, welche später als 14 Tage nach der Verlautbarung angemeldet werden, werden nicht mehr beachtet. Kommt kein Vergleich über den Triftschaden zustande, so hat zunächst die Verwaltungsbehörde den Unternehmer zur Tragung des durch Sachverständige festgelegten Schadenerlassbetrages zu verurteilen; beide Teile können gegen eine solche G. den Rechtsweg betreten. Geht dies nicht, so hat der Triftende binnen 14 Tagen bei Exekutionsvermeidung zu bezahlen; geschieht es, so ist der Schadenerlassbetrag gerichtlich sicherzustellen. Schäden, welchen bereits abgestrichene Hölzer, die ausgelagert und durch ein Hochwasser wieder weggeschwemmt wurden, verursacht haben, braucht nicht vergütet zu werden, weil in diesem Falle eine Trift nicht mehr vorliegt und daher auch kein Triftschaden. (Erkenntnis des R. G. 7 III 84, Rudowinski 1686.)

V. Kosten. Für die bei Triften nötigen Kommissionen ausfallende Kosten haftet der Triftunternehmer u. zw. bezüglich der Ausführung der Trift über fremde Grundstücke und zur Feststellung der Entschädigung auch dann, wenn der beteiligte Grundbesitzer mit der außeramtlich angebotenen Entschädigung sich nicht begnügt und die Feststellung im Wege des gesetzl. Verfahrens begehrt oder wenn die im Vergleichswege angebotene Entschädigung höher war als die behördlich festgestellte. (Erl. des R. M. 31 80, 3. 12440 ex 1879.)

VI. Strafen. Übertretungen der für die Schutzbauten festgelegten Bestimmungen sind nach Maßgabe des veranlassenen Schadens u. zw. bei minder bedeutenden Beschädigungen mit Arrest von einem Tage bis zu drei Wochen oder mit 10—200 K. bei bedeutenderen aber mit Arrest von drei Wochen bis zu drei Monaten oder mit 200—1000 K. oder mit dem Verluste der Befugnis zu bestrafen; außerdem ist der ganze angeordnete Schaden zu vergüten. Nachtr.

Humanitätsanstalten.

I. Chrenaustrift. — II. Vorberge für Blinde. — III. Vorberge für Taubstumme. — IV. Vorberge für Waisen. — V. Sieden. u. Vorbergeshäuser. VI. Rinderbewehrungsanstalten. — VII. Waisenhäuser, Rettungsanstalten, Rinderanstalten usw.

I. Die Oberaufsicht über die S. und die Erteilung der Bewilligung zur Errichtung derselben obliegt nach § 2, lit. b, des G. 30 IV 70, R. 68, der Staatsverwaltung.

Zur Führung der Aufsicht über derlei Anstalten sind die polit. Behörden 1. Instanz u. zw. insbes. die Amtsärzte bei denselben berufen (§ 8 des obzit. G.).

II. Vorberge für Blinde. Zur Unterbringung der Blinden bestehen besondere Blindenerziehungs- u. -beschäftigungsanstalten mit besonderen Statuten.

Im J. 1901 bestanden in Österr. 15 Blindeninstitute u. zw. 9 Blindenerziehungs- und 6 Blindenbeschäftigungsanstalten. In diesen waren 1109 Blinde u. zw. in den erigenannten Anstalten 687, in den letztgenannten Anstalten 422 Blinde untergebracht. Bei 1004 Blinden wurden die veranlassenden Ursachen ermittelt. Von diesen Blinden waren 139 (13,8%) blind geboren, 773 (77,0%) waren durch Krankheiten, 58 (5,8%) durch äußere Zufälle, 34 (3,4%) durch unbestimmte Ursachen blind geworden. Von den in Rede stehenden 1004 Zöglingen waren 306 (30,5%) im Genusse von Erziehungspätzen. 153 (15,2%) wurden gegen Zahlung und 545 (54,3%) unentgeltlich aufgenommen.

Was den Unterricht in diesen Anstalten anbelangt, wurden fast alle Zöglinge in den Elementargegenständen unterrichtet, außerdem genossen viele Zöglinge Unterricht in der Musik, namentlich im Gesange, im Klavierspielen, in Streich- und in Blasinstrumenten. Von Handarbeiten wurden dem männl. Geschlechte besonders des Flechtes, Klöppel-, Bürstenbinder- u. Drechslrarbeiten gelehrt, während das weibl. Geschlecht in Stricken, Spinnen, Häkeln, Nähen u. Nähen unterrichtet wird. Nach dem Stud. Hosp. 26 XI 18, 3. 3941, sollen blinde Kinder, nachdem sie nicht immer in Blindeninstituten untergebracht werden können, so viel als möglich zum Besuche der öffentl. Schule verhalten werden.

Am Ende des J. 1901 befanden sich in Österr. 7474 männliche und 6350 weibliche, zusammen 13.824 Blinde, welche in keiner Blindenanstalt untergebracht waren. Auf 100.000 Einwohner entfallen 53 Blinde.

III. Vorberge für Taubstumme. Zum Zwecke des Unterrichtes von Taubstummen bestehen Taubstummeninstitute. Im J. 1901 bestanden 21 Taubstummeninstitute, in welchen 1771 Individuen verpflegt waren. Von diesen waren 988 männliche und 783 weibl. Personen. Von den Taubstummen waren 705 (42,5%) taubstumm geboren, 662 (39,9%) sind durch Krankheiten, 140 (8,3%) durch äußere Zufälle, 151 (9,1%) durch unbestimmte Ursachen taubstumm geworden. Wobei die Hälfte (42,5%) aller Zöglinge war somit taubstumm geboren.

In den Taubstummeninstituten wird allen Zöglingen Unterricht in den Elementargegenständen

erteilt, auch werden fast alle Mädchen in weibl. Handarbeiten unterrichtet, und bildet das Zeichnen u. Turnen ebenso einen Teil des Unterrichts wie jener in dem Schuster-, Schneider- u. Tischlerhandwerke, in der Korbflechterei, Buchbinderi u. Holzschneiderei und in verschiedenen anderen Gewerben.

An den Kosten für die Erhaltung der zur Aufnahme taubstummer Kinder bestehenden Anstalten sind zum Teil der Staat, das Land und die Gemeinde beteiligt. Es liegen jedoch hierüber nicht von allen Ländern gleiche u. genaue Nachweisungen vor. Für das k. k. Taubstummeninstitut in Wien und für jenes in Prag leistet der Staat einen Beitrag, die übrigen zumeist aus Stiftungen und milden Beiträgen errichteten Anstalten werden von den betreffenden Landesfonds und durch Sammlungen unterstützt. Das Statut für das k. k. Taubstummeninstitut in Wien wurde mit A. G. 28 VI 72 genehmigt und mit Erl. des K. u. K. M. 5 IX 72, J. 8982, S. 81. 73, kundgemacht.

Am Schlusse des J. 1901 befanden sich in Österr. 15.409 männliche und 12.334 weibliche, zusammen 27.743 Taubstumme, welche in keinem Taubstummeninstitute untergebracht waren. Fast dieselben Länder u. Bezirke, in welchen der Kretinismus am stärksten vertreten ist, weisen auch die relativ größte Zahl von Taubstummen nach. Kärnten, Salzburg und Steierm. sind jene Länder, in welchen sowohl die Taubstummen als auch die Kretinen relativ hoch über der Durchschnittszahl sämtl. Länder stehen; nur Gal. hat verhältnismäßig viel Taubstumme und wenig Kretinen, während in Tirol das Umgekehrte der Fall ist. Auf 100.000 Einwohner entfallen 106 Taubstumme. Von der Gesamtzahl der Taubstummen, welche in keiner Anstalt untergebracht waren, find 22.483 taubstumm geboren und 5260 durch Krankheiten oder äußere Zufälle taubstumm geworden. Von den 27.743 Taubstummen waren 141 (0,5 %) in Verforgungsanstalten untergebracht.

IV. Vorsorge für Blödsinnige. Zur Unterbringung von Blödsinnigen (Kretinen) bestehen vereinzelte Idiotenanstalten. Im J. 1901 bestanden in Österr. 7 Idiotenanstalten u. zw. 2 in N. D., 1 in D. O., 2 in Steierm., 1 in Kärnten und 1 in Böhmen, in welchen 421 Männer und 316 Weiber, zusammen 737 Personen mit einem Kostenaufwande von 234.262 K. versorgt wurden.

Die meisten Anstalten werden von Wohlthätigkeitsvereinen erhalten, welche Subventionen vom Staate aus dem Kretinenfonds genießen.

Im J. 1901 wurden in Österr. im ganzen 17.517 Kretinen außerhalb von Anstalten gezählt. Im Durchschnitte entfielen auf je 100.000 Einwohner 67 Kretinen. Hoch über dieser Durchschnittszahl stehen die Alpenländer Kärnten, Salzburg, Steierm., D. O. u. Tirol, welche den Hauptstod des Kretinismus in den Alpenländern bilden. Von den 17.517 Kretinen waren 445 (2,5 %) in Verforgungsanstalten untergebracht.

Zur Bekämpfung des endemischen Kretinismus in den Alpenländern wurde vom Staate veruchsweise eine planmäßige Behandlung der Kranken mit Schilddrüsenpräparaten eingeleitet. Die

hiesu erforderl. Schilddrüsenpräparate werden auf Kosten des Kretinenfonds in der Medicamenteneigenregie der Wiener k. k. Krankenanstalten erzeugt.

V. Sieden- u. Verforgungshäuser. In Sieden- oder Verforgungshäusern sollen solche Individuen aufgenommen werden, die entweder an unheilbaren Krankheiten leiden oder mit ekelerregenden körperl. Schäden behaftet sind und endlich solche Individuen, die ganz erwerbsunfähig und von allen anderweitigen Unterstützungen ihrer Angehörigen oder Aderwandten entblößt sind (Hftzb. 15 IV 17). Ekelerregende mit Krebschäden, Hallux u. dgl. Krankheiten behaftete Individuen sind von dem Besuche der Straßen und Versammlungen auszuscheiden und in eigenen Siedenanstalten aufzunehmen (Hftzb. 27 VIII 1773 und 7 X 1784). Eine oder mehrere derartige Anstalten bestehen in den meisten polit. Bezirken der einzelnen Länder. Im J. 1901 zählte man in Österr. 1643 Verforgungsanstalten, in welchen 50.743 Personen versorgt wurden. In Triest, Görz u. Gradiška und in der Bukow. gibt es deren nur wenige. Im Durchschnitte entfiel auf je 516 Einwohner ein in einer Verforgungsanstalt versorgtes Individuum. In den einzelnen Ländern wechselt dieses Verhältnis sehr bedeutend, ist jedoch am ungünstigsten in den Alpenländern. Es entfiel nämlich von den Pflinglingen der Verforgungsanstalten:

	ein Pflingling auf Einwohner
in Bozarlberg	74
„ Salzburg	138
„ Niederösterreich	193
„ Triest und Gebiet	217
„ Oberösterreich	223
„ Tirol	254
„ Kärnten	291
„ Steiermark	310
„ Kroatien	393
„ Böhmen	718
„ Mähren	734
„ Görz und Gradiška	775
„ Schlesien	1.014
„ Krain	1.314
„ Dalmatien	1.754
„ Galizien	2.237
„ Bukowina	26.260

Die Art der Pflege der Pflinglinge in den Verforgungsanstalten weist große Verschiedenheiten auf. In vielen Anstalten genießen die Pflinglinge, sog. Pfändner, Wohnung und volle Verpflegung; in anderen haben die Armen unentgeltl. Wohnung, müssen sich aber selbst verpflegen oder sie erhalten Wohnung und bestimmte Geldbeträge, oft auch Vorkosten zu ihrer Verpflegung.

Die Sterblichkeit in diesen Anstalten ist eine ziemlich hohe (12,3 % im J. 1901). Es unterliegt keinem Zweifel, daß außer dem Alter und den verschiedenen Krankheiten der Pflinglinge auch die ungünstigen hygienischen Verhältnisse mancher Anstalten, die ungenügende Pflege und der Mangel ärztl. Behandlung u. Überwachung die hohe Sterb-

lichkeit bewirkt, obgleich das Bestreben mancher Gemeinden dahin gerichtet ist, die hygienischen Verhältnisse ihrer Verforgungsanstalten soviel als möglich zu verbessern.

Der Kostenaufwand, welchen die Verforgungsanstalten der einzelnen Länder verursachen, unterliegt großen Schwankungen. Von den Gesamtauslagen im J. 1901 mit 8.301.652 K entfielen auf N. O. allein 3.342.176 K und auf Böhmen 1.314.051 K, mithin fast die Hälfte des ganzen Betrages.

VI. Kinderbewahranstalten. Diese teilen sich in drei Gruppen:

1. Krippen oder Säuglingsbewahranstalten, deren Bestimmung es ist, gesunde Kinder, besonders der arbeitenden Klasse, von der Geburt bis zu Ende des zweiten, teilweise auch des dritten Lebensjahres während der Tageszeit aufzunehmen, zu pflegen und zu überwachen, damit die Eltern außer Hause ihrem Erwerbe nachgehen können.

Terartige Anstalten bestehen in Litter. nur in wenigen Orten, meist in volkreichen Städten. Derzeit bestehen 8 Krippen in Wien (schon seit dem J. 1871), 1 in Linz (seit 1901), 1 in Salzburg (seit 1898), 3 in Graz (2 seit 1871 und 1 seit 1877), 6 in Prag (2 seit 1871, 2 seit 1885, 1 seit 1889 und 1 seit 1890), 1 in Reichenberg (seit 1874), 1 in Teichen (seit 1897), 1 in Böhmen-Brod, 1 in Marktsdorf (beide seit 1898), je 1 in Kolin u. Hochwesseln (seit 1901), 1 in Tivak (seit 1883), 1 in Neutitschein (seit 1888), 1 in Wien (seit 1891), 1 in Jglau (seit 1889), endlich 1 in Troppau (seit 1889).

Die Zahl der Säuglinge, welche in den Krippen im J. 1901 aufgenommen wurden, war folgende:

in Wien	617
„ Linz	80
„ Salzburg	139
„ Graz	262
„ Prag	350
„ Kolin	214
„ Böhmen-Brod	36
„ Marktsdorf	32
„ Hochwesseln	58
„ Teichen	32
„ Reichenberg	36
„ Tivak	20
„ Neutitschein	54
„ Jglau	53
„ Wien	108
„ Troppau	74
Summe	2165

Mit dem Erl. des M. J. 23 XII 52, 3. 6209, wurden die unterstehenden Behör-

den aufgefordert, auf die Verbreitung von Krippen hinzuwirken.

2. Die eigentl. Kinderbewahranstalten, deren Aufgabe es ist, Kinder vom dritten (teilweise schon vom zweiten) bis sechsten Lebensjahre, welche also noch nicht schulfähig sind und deren Eltern ihr Brot außer dem Hause verdienen, zur Beaufsichtigung und zweckmäßigen Beschäftigung aufzunehmen, dieselben an Reinlichkeit, Ordnung und gute Sitten zu gewöhnen und ihnen Liebe zur Arbeit einzufloßen.

Die Zahl der Kinderbewahranstalten ist weit größer. Sie belief sich im J. 1901 auf 622, in welchen im Laufe des genannten Jahres 30.840 Kinder, 14.716 Knaben und 16.124 Mädchen, aufgenommen wurden.

3. Die Kindergärten, i. d. h. die Art.

VII. Waisenhäuser, Rettungsbäuer, Kinderasyle usw. Derartige Anstalten bestehen unter den verschiedensten Bezeichnungen, wie Institute, Rettungsbäuer, Arbeitsbäuer für verwahrloste, arme, verlassene u. verwahrloste Kinder usw. Im J. 1901 bestanden 226 solche Anstalten, welche zum großen Teile von Wohltätigkeitsvereinen erhalten werden. In diesen Anstalten wurden 15.645 Kinder mit einem Kostenaufwande von 3.576.347 K verpflegt.

Auf die einzelnen Länder verteilen sich diese Anstalten in nachstehender Weise:

Länder	Zahl der Anstalten	Zahl der Pfleglinge			Verpflegungskosten K	Aufwand für den Unterhalt eines Pflegekindes
		männliche	weibliche	zusammen		h
Niederösterreich	41	2421	2239	4.660	1.480.117	116
Oberösterreich	9	572	509	1.081	188.587	60
Salzburg	7	250	295	545	102.615	67
Steiermark	12	775	410	1.185	196.231	59
Kärnten	5	103	489	592	80.082	61
Krain	3	256	230	486	70.645	64
Friest und Gebiet	2	139	130	269	80.436	110
Görz und Gradiska	2	58	31	89	21.957	92
Triest	1	27	27	54	16.096	90
Tirol	14	692	513	1.205	188.517	58
Vorarlberg	1	15	7	22	3.642	63
Böhmen	49	855	746	1.601	288.544	61
Mähren	29	557	469	1.026	174.317	58
Schlesien	19	173	159	332	50.149	52
Galizien	35	1172	1026	2.198	584.002	85
Bukowina	2	—	115	115	16.746	46
Dalmatien	3	96	89	185	32.764	58
Summe	226	8161	7484	15.645	3.576.347	81

Die Mortalität in diesen Anstalten ist eine geringe, indem sie nur 0.7% des Verpflegungsstandes betrug. — Die Zahl der weibl. Waisen, welche in diesen Anstalten verpflegt wurden, übertrifft jene der männlichen in Salzburg u. Kärnten.

Literatur.

Das österr. Sanitätswesen, Organ des Obersten Sanitätsrates, Jahrg. I—XVII. Statistik des österr. Sanitätswesens für das J. 1901, Publikation der Statistischen Zentralkommission. Daimert: Sammlung der österr. Sanitätsgesetze und B., Wien 1896. Wahl-Schedl: W. und B. in Sanitätsbüchern, Wien 1898. Dvořák: Die einheitl. Organisation der Aufsicht über Findlinge, Waisen und verlassene Kinder in Böhmen, Prag 1905.

Melichar.

Immunität der Reichsrats- u. Landtagsmitglieder.

I. Begriff u. Entwicklung des Immunitätsrechtes. — II. Das Maß der Verantwortlichkeit der Parlamentsmitglieder für ihre Berufs. Verbalten: 1. Das Verhältnis der gewählten Parlamentsmitglieder zu ihren Wählern. 2. Das Verhältnis der Parlamentsmitglieder zu ihrem Hause. 3. Die den Parlamentsmitgliedern hinsichtlich ihres Berufs. Verhaltens geschuldet Unverantwortlichkeit außerhalb des Hauses, dem sie angehören. — III. Die präjudizielle Bedeutung der parlamentarischen Äußerungen: 1. Im allg. 2. Im präjud. Sinn. — IV. Die Verfolgbarkeit der Parlamentsmitglieder wegen ihres außerberuf. Verhaltens: 1. Sachl. Abgrenzung der außerberuf. Immunität. 2. Zeitl. Abgrenzung des Immunitätsrechtes. 3. Personl. Abgrenzung des Immunitätsrechtes. 4. Das Verbrechen. 5. Die Verjährung der von immunen Personen begangenen Takte. 6. Der rechtl. Charakter der außerberuf. Immunität.

I. Begriff u. Entwicklung des Immunitätsrechtes. Unter der Bezeichnung des „Immunitätsrechtes“ pflegt man die Summe jener besonderen Rechtsvorschriften zusammenzufassen, welche hinsichtlich der Verantwortlichkeit der Parlamentsmitglieder für ihr Verhalten im Berufe und außerhalb desselben gelten. Der Ausdruck „Immunität“ (immunitas parlamentaria), der heute als terminus technicus kaum mehr angefochten wird (vgl. dagegen noch die anonyme Schrift: „Strafrechtl. Schutz des Parlamentarismus in Österr.“, 1879, S. 24), rechtfertigt sich deshalb, weil die einschlägigen besonderen Bestimmungen den Parlamentsmitgliedern im wesentlichen eine bevorzugte Stellung gewähren, wenngleich eine vollständige Immunität, eine tatsächl. Unverantwortlichkeit keineswegs vorliegt. Man darf nicht verkennen, daß die hiehergehörigen Vorschriften neben der negativen auch eine positive Seite haben, d. h., daß sie nicht bloß anordnen, wann das Parlamentsmitglied nicht zur Verantwortung gezogen werden darf, sondern auch, unter welchen Voraussetzungen die Verantwortlichkeit gleichwohl geltend gemacht werden kann. Ihren Ausgangspunkt nimmt die Entwicklung des Immunitätsrechtes von den Bedürfnissen des Parlamentes. Wenn dieses seiner Aufgabe entsprechen soll, so dürfen seine Mitglieder nicht Gefahr laufen, sich wegen

ihrer in den Sitzungen vorgebrachten Äußerungen gerichtlich oder außergerichtlich verantworten zu müssen. Die „Redefreiheit“ ist ein notwendiges Postulat für die parlamentarischen Verhandlungen (vgl. Redlich, Recht u. Technik des englischen Parlamentarismus, S. 586 ff.), u. zw. die „Redefreiheit“ in doppeltem Sinne: Es ist nämlich einerseits erforderlich eine derart liberale Geschäftsordnung, daß nicht durch die dem Hause oder dem Präsidium gewährten Disziplinarmittel die Redefreiheit illusorisch gemacht wird, andererseits aber die Geltung des Rechtsstaates, daß nicht außerhalb des Hauses eine Verfolgung gegen die Parlamentsmitglieder wegen der von ihnen im Hause gehaltenen Reden eingeleitet werden darf. Die Erfahrung hat aber gezeigt, daß der Schutz der Redefreiheit in diesen beiden Richtungen nicht ausreicht, um den ungestörten Verlauf der parlamentarischen Verhandlungen zu garantieren. Wenn die gerichtl. Verfolgung nur wegen der im Berufe gemachten Äußerungen der Parlamentarier ausgeschlossen ist, so ist es immerhin möglich, daß die Tätigkeit des Reichsrats- oder Landtagsmitgliedes durch eine sich auf eine nichtberuf. Äußerung oder Handlung desselben stützende gerichtl. Verfolgung lahm gelegt wird. Die tendenziöse Verfolgung eines seiner Mitglieder kann für das Parlament aber auch dann ihre mißliebigen Folgen haben, wenn es sich nicht gerade um den unwürdigen Inhalt einer Parlamentsrede handelt. Es stellt sich somit auch die Notwendigkeit heraus, eine gewisse Immunität der Parlamentsmitglieder hinsichtlich ihres außerberuf. Verhaltens zu statuieren. Diese Immunität unterscheidet sich aber in der Theorie u. Praxis sehr wesentlich von der beruf. Immunität, und nur der gemeinsame Zweck beider Institute läßt es gerechtfertigt erscheinen, wenn diese nicht nur mit einem u. demselben Namen bezeichnet, sondern auch im Staats- u. Strafrecht in der Regel gemeinschaftlich behandelt werden.

Das Vorbild für die Bestimmungen des österr. Rechtes bilden die Art. 44 u. 45 der belgischen Verfassung 7 II 31, welche schon in den §§ 81 u. 82 des Krenjitzer Verfassungsentwurfes und in den §§ 62 u. 63 der Reichsverfassung 4 III 49, R. 150, im großen u. ganzen rezipiert wurden. (Vgl. hierzu Spiegel in Grünbuchs Zeitschrift, 24. Bd., S. 176 ff.) Trotz dieser historischen Wurzeln finden sich weder in den seit 1849 erlassenen L. D., noch auch im Grundgesetze über die Reichsvertretung 26 II 61, R. 20, Immunitätsbestimmungen. Hieraus ergab sich die Notwendigkeit, die Immunität in einem besonderen G. zu regeln. Dies geschah kurz nach Erlaßung der Februartverfassung durch das auf die Mitglieder des Reichsrates und L. Z. in gleicher Weise sich beziehende G. 3 X 61, R. 98, dessen Bestimmungen auch heute noch in Geltung sind, u. zw. insofern sie sich auf die Landtagsmitglieder beziehen, auch formell, hinsichtlich der Reichsratsmitglieder dagegen bloß materiell, weil sie in den § 16 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung 21 XII 67, R. 141, übergegangen und dadurch unter den Ver-

fassungsschup gestellt sind. Eine Reform des Immunitätsrechtes wurde neuerseits von der Regierung im Zusammenhange mit der Reichsratswahlreform angeregt. (Nr. 2552 der Beilagen zu den stenographischen Protokollen des R. H., XVII. Session 1906.)

II. Das Maß der Verantwortlichkeit der Parlamentsmitglieder für ihr betraut. Verhalten. Schon die Stellung der Parlamentsmitglieder macht es notwendig, die Frage nach ihrer Verantwortlichkeit oder Unverantwortlichkeit für ihr betraut. Verhalten nach dem Gesichtspunkte zu sondern, ob es sich um eine Verantwortlichkeit im Hause oder außer dem Hause, dem sie angehören, handelt. Bei den gewählten Parlamentsmitgliedern (Reichsrats- u. Landtagsabgeordneten) kommt auch noch das Verhältnis zwischen den Wählern und dem Gewählten in Betracht.

1. Das Verhältnis der gewählten Parlamentsmitglieder zu ihren Wählern. § 16 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung verordnet in Art. 1: „Die Mitglieder des Hauses der Abgeordneten haben von ihren Wählern keine Instruktionen anzunehmen.“ Durch diese mit § 15 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung 26 II 61, Nr. 20, übereinstimmende Bestimmung und durch die noch schärfer gebaltene Vorschrift der L. O. (§ 7, Küstenl. § 8. Bgl. § 49 der Triester Verfassung) wird nicht nur das imperative Mandat der Abgeordneten, sondern auch jede rechtl. Verantwortlichkeit der Gewählten gegenüber ihren Wählern ausgeschlossen. (Bgl. auch § 6, Abs. 2, L. O., § 7 Küstenl.: „Die Wahlen der Abgeordneten zum L. T. können von den Wählern nicht widerrufen werden.“) Das Recht der Wähler erschöpft sich darin, als Mitglieder des Wahlkollegiums zu fungieren, als solche somit die Personen zu bezeichnen, welche Abgeordnete zu sein haben. Die Reichsrats- u. Landtagswähler haben ein Wahlrecht, aber nicht ein über dasselbe hinausgehendes Stimmrecht. Es kann daher weder der einzelne Wähler noch das ganze Wahlkollegium dem Abgeordneten eine diesen bindende Instruktion erteilen. (Bgl. Stortz, Zur. Bl. 1881, Nr. 16 f., ferner Tantscher, Polit. Rechte der Untertanen, I, S. 102, Seibler in Grünhuts Zeitschrift, 24. Bd., S. 123 ff.) Eine solche Instruktion wäre rechtlich ebenso unwirksam, wie ein zwischen den Wählern und dem Gewählten (oder dem Wahlkandidaten) hinsichtlich der Ausübung des Mandates abgeschlossener Vertrag. Der Ausdruck „Mandat“, der sich wiederholt im Grundgesetze über die Reichsvertretung findet (§§ 8, 18), ist nicht im juristischen, sondern im polit. Sinne zu verstehen. Daß freilich die polit. Bedeutung des Verkehres der Wähler mit den Abgeordneten auch auf das Rechtsgebiet zurückwirken kann, beweist § 4 des Versammlungsgesetzes 15 XI 67, Nr. 135.

Auch die Delegierten des Reichsrates und deren Erlaßmänner haben nach § 21 des G. 21 XII 67, Nr. 146, ein freies Mandat. Dagegen ist die Staatsschuldenkontrollkommission als solche an die Weisungen des Reichsrates gebunden. (Bgl. § 23

des G. 10 VI 68, Nr. 53, und § 15 des G. 10 VI 68, Nr. 54.) Ein besonderes Abhängigkeitsverhältnis zwischen den einzelnen Mitgliedern und deren Wählern (S. H., Nr. 1) besteht aber auch bei der Kontrollkommission nicht. (§ 13 des erst- und § 8 des zweizitierten G.)

2. Das Verhältnis der Parlamentsmitglieder zu ihrem Hause. Die Mitglieder des Reichsrates und der L. T. können, wie das österr. G. in Ansehung an die preussische Verfassung (Art. 84), jedoch unter Erziehung des noch in der Regierungsvorlage von 1861 enthaltenen ominösen Wortes „Meinungen“ (opinions) durch „Äußerungen“ bestimmt, wegen der in Ausübung ihres Berufes geschehenen Abstimmungen niemals, wegen der in diesem Berufe gemachten Äußerungen aber nur von dem Hause, dem sie angehören, zur Verantwortung gezogen werden. Die positive Ausgestaltung dieser gesetzl. Bestimmung ist in den Geschäftsordnungen zu suchen. Zur Ausübung des dem Hause zustehenden Rechtes, seine Mitglieder wegen ihrer Äußerungen zur Verantwortung zu ziehen, ist nach den Geschäftsordnungen (§ 6 A. H., § 4 B. H.) in erster Linie der Präsident des Hauses berufen. Als Disziplinarmittel stehen diesem zu Gebote:

a) Der Ruf „zur Sache“ (Geschäftsordnung des A. H. §§ 56, 58, B. H. §§ 45, 47), den der Präsident einem von der Sache abweichenden Redner ein- oder mehrermal, proprio motu oder auf Verlangen eines zur Teilnahme an den Verhandlungen Berechtigten mit Ausschluß der Verurteilung an die Versammlung (abweichend § 61 Geschäftsordnung des böhm. L. T.) erteilen kann.

b) Der Ruf „zur Ordnung“. Im Gegensatz zum Rufe „zur Sache“, der ein rein präventives Disziplinarittel ist (Hudrich, S. 434), hat der Ordnungsruf auch repräsentive Bedeutung. Er ist nicht nur eine Mahnung pro futuro, sondern zugleich auch der Ausdruck der Mißbilligung deßen, daß der Redner den Anstand oder die Sitte verlegt, oder daß eine Äußerung desselben gar den Charakter der Strafbarkeit angenommen hat. (§ 57 Geschäftsordnung A. H. Bgl. auch § 46 B. H.) Der Vorgang bei der Erteilung des Ordnungsrufes ist der gleiche, wie beim Rufe zur Sache. Nur äußert sich der repräsentive Charakter des Ordnungsrufes darin, daß dieser auch nachträglich gefordert u. ausgesprochen werden kann. Im A. H. ist der Beginn der nächsten Sitzung der äußerste Termin hiezu. Eigentlich ist die im B. H. geltende Bestimmung (§ 46 Geschäftsordnung), daß der zur Ordnung Berufene verpflichtet ist, diesem Rufe durch augenblickl. Niederlegen folgen zu leisten. Ordnungsruf u. Wortentziehung fallen hier also zusammen. (Bgl. „Strafrechtl. Schutz des Parlamentarismus“, S. 20.) Doch kann das disziplinierte Herrenhausmitglied zu seiner Verteidigung einmal das Wort verlangen.

Eine Verschärfung des Ordnungsrufes liegt darin, daß dessen Erteilung auf Grund des Beschlusses des (Abgeordneten-) Hauses im amtll.

Protokolle ausgesprochen wird. (§ 57 A. H.) Im n.ö. L. T. kann der Ordnungsruß unter Androhung des Ausschlusses erteilt werden. (§ 33 L. T. in der Fassung des G. 14 II 1904, L. 27.)

c) Die Entziehung des Wortes. Diese Repressivmaßregel ist zulässig, wenn der wiederholte Ruß zur Sache oder der (auch nur einmalige) Ordnungsruß erfolglos war, oder wenn der Ordnungsruß eine zu milde Maßregel wäre. (§§ 56 f. A. H., § 45 H. V.) Im H. V. involviert der Ordnungsruß, wie gesagt, die Wortentziehung, so daß eine ausdrückl. Entziehung des Wortes nur nach wiederholtem Ruße zur Sache erfolgt. Wenn der Präsident einem Redner wegen Abweichung vom Gegenstande das Wort genommen hat, so kann das Haus, ohne daß hierüber eine Verhandlung stattgefunden hat, erklären, daß es den Redner dennoch hören wolle. (Im böhm. L. T. ist zur Entziehung des Wortes die Genehmigung des Hauses notwendig, § 60 Geschäftsordnung, ähnlich in der Delegation. § 47 G. L.)

Ein eigentümlich. Verfahren kennt die Geschäftsordnung des A. H. in dem Falle, wenn ein Abgeordneter durch seine Rede einen zur Teilnahme an der Verhandlung Berechtigten persönlich beleidigt. (§ 58.) Es steht nämlich dem Beleidigten das Recht zu, zu verlangen, daß das Haus seine Mißbilligung hierüber ausspreche. In diesem Falle wird ein Ausschuß aus den Abteilungen gewählt, welcher hierüber binnen 24 Stunden mündlich zu berichten hat. Die Mißbilligung ist eine vom Hause selbst verhängte Zensur.

Eine Erweiterung des Mißbilligungsrechtes des A. H. strebt die Regierungsvorlage in Betreff der Geschäftsordnung des Reichsrates an, welche gleichzeitig mit der oben (Punkt I i. f.) erwähnten Nov. zum Immunitätsparagrafen im A. H. eingebracht worden ist. An ältere Vorschläge anknüpfend, will diese Vorlage den dem Hause nicht angehörenden Personen einen gewissen Ehrenschutz gegenüber den durch die Immunität begünstigten Parlamentsmitgliedern gewähren. Nach § 5 h des Entwurfes steht einem zur Teilnahme an den Verhandlungen nicht Berechtigten (insbes. auch einem Herrenhausmitgliede: „Erläuternde Bemerkungen“ S. 21) das Recht zu, bei dem Präsidenten binnen vier Wochen schriftlich Beschwerde zu führen, wenn ein Abgeordneter im Hause in einer mündl. Äußerung oder in einem eingebrachten Schriftstücke ihn einer itatrabaren Handlung beschuldigt oder ehrenrührige Behauptungen über sein Privat- oder Familienleben vorgebracht hat. Die Beschwerde ist einem ständigen Ausschusse zuzuwenden, der den Beschwerdeführer und den Beleidiger hören kann, und der entweder die Beschwerde ohne Berichterstattung an das Haus beilegt oder im Hause den Antrag stellt, über die Beschwerde mit oder ohne Angabe von Gründen zur Tagesordnung überzugehen, oder endlich beantragt, über den Beleidiger die Rüge auszusprechen. Zu dem Ausschufsantrage erhält im Hause außer dem Berichterhalter bloß das Mitglied, gegen das die Beschwerde eingebracht wurde, u. zw. nur einmal, das Wort. Der An-

trag des Ausschusses wird vom Hause ohne Änderung angenommen oder abgelehnt.

Durch die bereits zit. Nov. zur n.ö. L. T., welche das Landtagsdisziplinarrecht unter den Verfassungsbesch. stellt, wurde die Disziplinartraie der Ausschließung von einer Sitzung oder von mehreren Sitzungen eingeführt. Wenn ein dreimaliger Ordnungsruß unter Androhung des Ausschlusses fruchtlos bleibt, so kann das betreffende Mitglied des n.ö. L. T. von der Sitzung, im äußersten Falle auch von den nächstfolgenden drei Sitzungen ausgeschlossen werden. Erachtet der Vorsitzende den Anlaß zum Ausschlusse eines Mitgliedes für gegeben, so hat er für die Dauer der Wahlperiode einzusetzen neungliedrigen Disziplinarausschuß einzuberufen. Dieser beschließt in geheimer Sitzung mit Stimmenmehrheit über die Ausschließung und deren Dauer. Der Ausschlußbeschluß ist in der der Beschlußfassung folgenden Sitzung des L. T. vom Vorsitzenden desselben zu verkünden. Lautet der Beschluß auf Ausschließung, so hat der Vorsitzende den betreffenden Abgeordneten zum Verlassen des Saales aufzufordern. Ein Appell an den L. T. gegen diesen Beschluß ist unzulässig. (§ 33 L. T. — Bezüglich der Geschäftsordnung des Tiroler L. T. vgl. Haupte, Grundriß des Verfassungsrechtes, S. 71.)

Die Regierungsvorlage in Betreff der Geschäftsordnung des Reichsrates greift auch den beiden Häusern des Reichsrates ein Ausschließungsrecht zu. Wenn grobe Ungehörigkeiten von einem oder mehreren Mitgliedern verübt werden oder Mitglieder sich einer schweren Beleidigung des Hauses oder des Präsidenten schuldig machen, so können sie nach § 5 g des Entwurfes auf die Dauer von längstens einer Woche aus dem Hause und dessen Räumen ausgeschlossen werden. Die Ausschließung erfolgt auf Vorschlag des Präsidenten durch einen mit Zweidrittelmehrheit der anwesenden Mitglieder gefaßten Beschluß. Der Vorschlag auf Ausschließung muß spätestens in der nächsten Sitzung nach dem ihn begründenden Vorfall vom Präsidenten gestellt werden, worauf das Haus sogleich und ohne Debatte entscheidet. Ausgeschlossene Mitglieder beziehen für die Dauer der Ausschließung keine Taggelder. (In diesem Punkte stellt sich die Regierungsvorlage auch als eine Nov. zum G. 7 VI 61, R. 63, dar. Durch eine Aenderung der internen Geschäftsordnung des A. H., wie es im J. 1897 versucht wurde, könnte der Taggeldanspruch des Abgeordneten nicht alteriert werden. Vgl. Hne-Fingelmann, J. 878 ff.) Durch eine Vertagung des Reichsrates oder den Schluß der Session erlischt die Wirksamkeit der Ausschließung.

Die Präventiv- u. Repressivmaßregeln, welche der Vorsitzende auf Grund der Geschäftsordnung ergreift, sind Äußerungen der sog. Sitzungspolizei (Tagegen unter Zugrundelegung eines zu engen Polizeibegriffes Hubrich S. 427.) In Aussch., Kommissionsitzungen usw. wird die Sitzungspolizei von dem jeweiligen Vorsitzenden gebahnt. Dem Ausschusse, der Kommission usw. selbst steht das Recht zur Verbängung von förmli. Disziplinarmäßigregeln nicht zu.

In Sitzungen, an welchen Mitglieder beider Häuser des Reichsrates teilnehmen (vgl. § 11 G. 12 V 73, R. 94), handhabt der jeweilige Vorsitzende die Sitzungspolizei gegenüber allen Sitzungsteilnehmern ohne Rücksicht darauf, welchem Hause sie angehören. Hierin liegt keine Abweichung vom § 16 cit., da der Vorsitzende in diesem Falle eben ein Organ beider Häuser ist. In den Delegationen übt trotz § 23, Al. 2, G. 21 XII 67, R. 146 (welches Alinea im Wege restriktiver Interpretation auf die außerberufliche Immunität zu beziehen ist. A. A. offenbar Ringer, Strafrecht, 2. Aufl., I. Bd., S. 335), der Präsident der Delegation ausschließlich die Sitzungspolizei aus (vgl. §§ 46—48 Geschäftsordnung der Dietz. Delegation, ferner § 47 i. f. des ungar. G. A. XII: 65/7), ebenso in der Plenarsitzung der jeweilige Vorsitzende. Daß die Plenarsitzung eine sog. „rumme Sitzung“ ist, schließt die Möglichkeit nicht aus, von der Sitzungspolizei Gebrauch zu machen.

Die Mitglieder der Staatsschuldenkontrollkommission können wegen der in Ausübung dieses Amtes Verurtheilten gezeichneten Abstimmungen und gemachten Äußerungen niemals zur Verantwortung gezogen werden. (§ 13 G. 10 VI 68, R. 53, § 8 G. 10 VI 68, R. 54.) Eine förmliche Sitzungspolizei ist bei dieser bloß aus 6 Mitgliedern bestehenden Kommission nicht erforderlich.

Die Parlamentsmitglieder können bloß ihrer Äußerungen und nicht ihrer Abstimmungen wegen zur Verantwortung gezogen werden. Die Hervorhebung der Abstimmungen soll nur bezeugen, daß nicht der meritorische Inhalt der letzteren, das „Ja“ oder „Nein“, die Wahl dieser oder jener Person zensuriert werden darf. Tageten erstreckt sich die Sitzungspolizei auch auf die Abstimmungen, wenn das äußere Verhalten des Parlamentsmitgliedes bei der Abstimmung zu einer Zensur Anlaß gibt.

Das Verhalten der Parlamentsmitglieder außerhalb der Sitzungen bzw. Verhandlungen entzieht sich der Disziplinarbehandlung seitens des Hauses oder seines Präsidiums. Nur bestr. Fernbleiben von den Sitzungen trotz der erhaltenen Aufforderung, in denselben zu erscheinen, kann (ebenso wie die Verweigerung der vorbehaltslosen Anwesenheit) den Verlust des Abgeordnetenmandates zur Folge haben. (Vgl. § 4, Al. 2, G. 12 V 73, R. 94, Punkt IV der Kundmachung der böhm. Statthalterei 1 XII 63, L. 56, die Landesgesetze 6 V 69, L. 20 (Mähren), 5 X 71, L. 28 (Krain), 18 X 71, L. 18 (C. C.), 2 III 73, L. 16 (Ausschreibung), und 7 V 77, L. 8 (Rittern). — Vgl. auch § 53 der Triester Verfassung.) Nach § 9 der n.-ö. U. C. in der im 3. 1904 novellierten Fassung sind Abgeordnete, welche ungeachtet erfolgter Aufforderung des Vorsitzenden das Gelöbniß nicht oder nur mit Vorbehalten oder Einschränkungen leisten, durch den Vorsitzenden von der Teilnahme an den Verhandlungen des L. T. ausgeschlossen, bis sie das Gelöbniß ohne Vorbehalt und ohne Einschränkung geleistet haben. Die Ausschließung aus dem L. T. hat also in diesem Falle den Charakter einer Exekutivstrafe. Will der ausgeschlossene Abgeord-

nete das Gelöbniß nachträglich leisten, so hat er dies dem Vorsitzenden anzuzeigen, welcher ihm dann das Gelöbniß zu Beginn der nächsten Sitzung abzunehmen hat. (Bezüglich der Ausschließung u. Kommissionsmitglieder vgl. § 28 Geschäftsordnung A. D., § 13 G. D., § 32 böhm. L. T.)

3. Die den Parlamentsmitgliedern hinsichtlich ihres beruflichen Verhaltens gewährte Unverantwortlichkeit außerhalb des Hauses, dem sie angehören. Die Mitglieder des Reichsrates, der L. T., der Delegation des Reichsrates und der Staatsschuldenkontrollkommission dürfen wegen der in Ausübung ihres Amtes gezeichneten Abstimmungen und gemachten Äußerungen außer dem Hause, dem sie angehören, nicht zur Verantwortung gezogen werden. Es erscheint notwendig, diese Unverantwortlichkeit in dreifacher Richtung zu unterteilen, nämlich in Bezug auf ihren Umfang, ihren Inhalt und ihren rechtl. Charakter.

a) Bezüglich des durch die parlamentarische Unverantwortlichkeit gedeckten Verhaltens der Parlamentsmitglieder ist zu bemerken, daß unter „Äußerungen“ jede Art der Teilnahme an den parlamentarischen Verhandlungen zu verstehen ist. Es gehören hieher nicht bloß förmliche Reden, Schriftsätze u. Drucksachen (Berichte, Interpellationen, Einwürfe, Anträge, ausgefüllte Stimm- u. Wahlzettel usw.), sondern auch Zwischenrufe (vgl. Seidler, S. 85. Anderer Anschauung Krážík, Rakouské právo ústavní, 2. Aufl., II. Bd., S. 114) und konkludente Handlungen aller Art, wie Hand erheben, Aufstehen, Niederlegen, Eigenbleiben usw. Das Eigenbleiben (vgl. Hubrich C. 360 f.) kann eine Äußerung per omissionem darstellen. (Trotzdem ist aber immer die Beziehung zur Verhandlung (Arg. verba „in Ausübung ihres Amtes“).) Damit ist nicht bloß die lokale und zeitl. Beziehung gemeint. Es genügt nicht, daß die Äußerung im Sitzungssaale während der Sitzung gemacht wird, sondern es ist notwendig, daß sie zur Verhandlung gemacht wird. Wenn also im Sitzungssaale zwei Abgeordnete unabhängig voneinander Verhandlung in Konflikt geraten, so ist die Austragung desselben vor dem kompetenten Gremium durch die berufl. Immunität nicht gebindert. (Vgl. Seidler S. 85 i. f., Seydel, Komm. zur Verf. Urf. i. d. Deutsche Reich, S. 160.) Fraglich könnte die juristische Beurteilung eines parlamentarischen Ereignisses sein, wenn die Äußerungen der Sitzungsteilnehmer in turbulente Szenen (z. B. Zerstörung der Mobiliare, Körperverletzungen usw.) ausarten. Hier ist es quaestio facti, wo selbst bei weitester u. mildester Auslegung des Wortes die „Äußerung“ aufhört und die durch die berufl. Immunität nicht geschützte gewaltsame Betätigung, die „Tätlichkeit“ beginnt.

Die Äußerung hört darum nicht auf, „Äußerung“ zu sein, weil sie in oder außer dem Hause eine strafbedrohte Handlung (z. B. einen Mord) veranlaßt. Wenn das Parlamentsmitglied eben nur gesprochen und nicht in anderer Weise gehandelt hat, so ist es durch die Immunität geschützt. Die Unterscheidung von Wort- u. Tatbe-

listen je nach dem Erfolge der Äußerung (Binding-Ringer) ist für das Immunitätsrecht ohne Belang. (Seidler S. 92, Lammasch, Grundriß des Strafrechtes, 2. Aufl., S. 21, Schubler S. 41 f.) Zugunsten einer solchen Unterscheidung kann man sich nicht auf die Worte: „wegen der in diesem Verurtheilten gemachten Äußerungen“ berufen und eine Verantwortlichkeit der Parlamentsmitglieder für das (von dem Gebrauche der Worte angeblich zu unterscheidende) vorsätzl. Bestimmen zu dem außerhalb des Hauses verübten Delikte fordern. (So Hubrich, S. 365 ff.: „Gegenstand der Straftat des Abgeordneten ist nicht, was innerhalb der Kammer, sondern was außerhalb derselben geschieht: Die bewußt hervorgebrachte physische Einwirkung auf den Körper, die als treibende Kraft bis zum Augenblicke des Todes andauert.“) Denn der legislativ-polit. Grund der Bestrafung liegt auch bei den sog. Wortdelikten nicht in den Worten selbst, die jemand gebraucht hat, sondern immer darin, daß diese Worte bei anderen Personen physische (und in weiterer Folge vielleicht auch psychische) Wirkungen hervorbringen können, die dem Staate unerwünscht sind. Die Verantwortung „wegen der Äußerungen“ (§ 16) ist aber so zu verstehen, daß die Äußerungen der Tatbestand sind, der für die Verantwortlichkeit (oder Unverantwortlichkeit) in Betracht kommt. Der Tatbestand der Anstiftung ist aber immer nur die Anstiftungshandlung und nicht die Handlung des Angestifteten. Fällt die Anstiftungshandlung mit einer parlamentarischen Äußerung zusammen, so sind die Worte, die das Parlamentsmitglied gebraucht hat, vielleicht in einem gewissen Sinne Mittel für die Tat des Angestifteten: Die Tat des Anstifters ist mit der Äußerung selbst, mit dem Sprechen oder Schreiben der Worte identisch. Man kann den Abgeordneten in einem solchen Falle nicht für dasjenige zur Verantwortung ziehen, „was er außerhalb des Hauses getan und was er nur durch jene Worte eingeleitet hat“ (Binding Hdb., I. Bd., S. 675), da er außerhalb des Hauses überh. nichts getan hat, mag auch seine Rede, was ja ebenso auch bei durchaus pflichtmäßiger Ausübung des parlamentarischen Berufes möglich ist, außerhalb des Hauses Wirkungen beabsichtigt u. hervorgebracht haben. (Vgl. Murali S. 66 f.)

Das Verhalten der Parlamentsmitglieder außerhalb der Verhandlungen steht auch dann nicht unter dem Schutze der Immunität, wenn es in noch so naher Beziehung zur Berufsausübung steht (man denke z. B. an Klubsituationen), wofern es sich nicht etwa um offizielle Deputationen an das Allerhöchste Hoflager, Botschaften an das andere Haus usw. handelt.

Wenn Mitglieder des Hauses auch in anderer Eigenschaft an den Verhandlungen teilnehmen berechtigt sind (z. B. als Minister, Chef der Zentralstellen u. dgl.), so hängt es von dem einzelnen Falle zeitweiligen Umständen ab, ob die infrakturierte Äußerung in der Ausübung des Berufes eines Abgeordneten, Herrenhausmitgliedes usw. oder aber in der Ausübung des anderweitigen (Minister-) Berufes gemacht

wurde. (Heintze S. 9. Dagegen Binding a. a. O. S. 674.) Praktisch wäre diese Frage, wenn es sich darum handeln würde, gegen einen Minister, der zugleich Abgeordneter oder Herrenhausmitglied ist, wegen einer in dem Hause, dem er angehört, gemachten gegenwärtigen Äußerung die Ministeranfrage zu erheben. (Die Feststellung, in welcher Eigenschaft der Minister das H. verlegt hat, wäre auch wegen § 2 Ministerverantwortlichkeitsgesetz: „... innerhalb ihres aml. Wirkungskreises ...“ notwendig.)

Bei der Formulierung des Immunitätsgesetzes ging man von der Anschauung aus, daß sich die parlamentarische Tätigkeit der Reichsrats- u. Landtagsmitglieder in Äußerungen u. Abstimmungen erschöpfe. Dies ist nun zwar die Regel. Allein sie gilt nicht ausnahmslos. Es kommt hier nicht bloß der Wirkungskreis der Präsidenten (§ 6 W. L. des Abgeordneten- und des Herrenhauses) in Betracht, der sich allerdings nur auf die internen Bedürfnisse des Hauses bezieht, sondern namentlich die Verwaltungsbefugnis der L. A. und der Staatsschuldenkontrollkommission des Reichsrates. Obwohl die herrschende Anschauung (vgl. Seidler S. 85, Präz. a. a. O., II. Bd., S. 115) mit Recht annimmt, daß auch die bes. Tätigkeit der L. A. und der Staatsschuldenkontrollkommission als ständiger parlamentarischer Ausschüsse durch die Immunität gedeckt wird (für die Staatsschuldenkontrollkommission enthalten § 13 und § 8 der Kontrollgesetze 10 VI 68 eine ausdrückl. Vorchrift, vgl. Spiegel, Zeitschrift für Verwaltung, 1893, S. 58), so ist doch zu berücksichtigen, daß sich die Immunität immer nur auf die Äußerungen u. Abstimmungen erstreckt. Es ist nicht daran zu zweifeln, daß Landesauschüsse, welche Landesvermögen verwalten, verschleudern usw., nicht nur vermögensrechtlich, sondern auch strafrechtlich haftbar sind, und das gleiche würde von Mitgliedern der Kontrollkommission gelten, wenn diese z. B. Schuldarlehen, die ihnen zur Konstatierung zuzukommen, unterschlagen würden.

b) Die Parlamentsmitglieder dürfen wegen ihrer bes. Äußerungen u. Abstimmungen nicht „zur Verantwortung gezogen werden“. Es ist deshalb jede wie immer geartete strafgerichtl. Verfolgung wegen dieser Äußerungen u. Abstimmungen ausgeschlossen. Nicht erst die Verurteilung des Parlamentsmitgliedes wegen einer im Verurtheilten gemachten Äußerung, sondern schon die Einleitung des (vielleicht mit einem freisprechenden Erkenntnis endigenden) Prozesses ist unzulässig. (Binding a. a. O., S. 667.) Die bes. Immunität hat also nicht bloß materielle, sondern auch prozessrechtl. Bedeutung. Außer der strafgerichtl. ist aber auch die polizeibehördliche und die disziplinarrechtl. Verfolgung des Immunen unzulässig. (Seidler S. 79, Ringer S. 336. Anderer Ansicht Zuder, Archiv für öffentl. Recht, VIII. Bd., S. 123 ff., Präz. S. 116 f. Vgl. Hye, J. 571.) Es ergibt sich dies daraus, daß auch in einer derartigen Verfolgung ein „zur Verantwortung ziehen“ liegt. Beweis dessen, daß nach Art. 30 der Verfassung des Deutschen Reiches kein Reichstagsmitglied wegen der in Ausübung seines

Berufes gemachten Äußerungen gerichtlich oder disziplinarisch verfolgt oder sonst außerhalb der Versammlung „zur Verantwortung gezogen werden“ kann. Dadurch, daß das österr. G. die demonstrative Hervorhebung der gerichtlichen u. disziplinarischen Unverfolgbarkeit unterläßt, schränkt es den Umfang der Unverantwortlichkeit nicht ein. Freilich darf man aber nicht schon in jeder administrativen Verfügung, welche nach populärer Auffassung eine „Maßregelung“ des Beamten bedeutet, die Weltendmachung der disziplinarischen Verantwortlichkeit erblicken. (Zu weit geht in dieser Hinsicht Schwedler S. 25 f.) Administrative Verfügungen können gerade wegen der immunen Stellung des Beamten notwendig werden. Wenn z. B. ein Abgeordneter wichtige Dienstgeheimnisse in öffentl. Sitzung zu verraten pflegt, so wird man der Administrationsbehörde nicht das Recht absprechen können, den betreffenden Abgeordneten dertart zu verwenden (oder auch nicht zu verwenden, z. B. auf die Dauer seines Abgeordnetenmandates vom Amte zu entheben — vgl. Hne, J. 435), daß er nicht in die Lage kommt, Dienstgeheimnisse zu erfahren (Vgl. Hauke a. a. C. S. 91.).

Als eine Disziplinarbehandlung wird man nicht bloß das entsprechende dienstl. Einschreiten der Staats-, Landes-, Bezirks- u. Gemeindebehörden, sondern auch jenes der öffentl. Verbände u. Korporationen überh. anzusehen haben. (Seibler S. 80.) Bei den Privatkorporationen nimmt die Disziplinarbehandlung bereits den Charakter der Weltendmachung einer zivilrechtl. Verantwortlichkeit an. Es fragt sich nun, inwieweit eine zivilrechtl. Verantwortung durch § 16, Al. 2, (§ 1 Immunitätsgesetz) ausgeschlossen wird. Man wird hier wohl unterscheiden müssen, ob das Parlamentsmitglied in „Übertretung einer Vertragspflicht oder ohne Beziehung auf einen Vertrag“ gehandelt hat. (§ 1295 a. b. G. B.) Liegt in dem parlamentarischen Verhalten des Immunen die Verletzung eines Vertrages, so kann der hierdurch geschädigte Vertragsteil die ihm nach dem Vertrage zustehenden Rechte, ohne hiebei durch § 16, Al. 2, (§ 1 des Immunitätsgesetzes) gehindert zu sein, geltend machen, selbstverständlich vorausgesetzt, daß es sich nicht um einen ob turpem causam, contra bonos mores geschlossenen oder aus einem anderen Grunde ungünstigen Vertrag handelt, z. B. um einen dem § 16, Al. 1 (§ 7 L. C.), widersprechenden Instruktionsvertrag. Dagegen ist das berufsmäßige parlamentarische Verhalten nicht geeignet, die deliktische Grundlage eines zivilrechtl. Anspruches zu bilden. Obligationes ex delicto können durch parlamentarische Äußerungen nicht begründet werden, weil eben in der Weltendmachung eines direkt aus der parlamentarischen Äußerung entspringenden Anspruches ein „zur Verantwortung ziehen“ des Parlamentsmitgliedes erblickt werden muß. (Anders Seibler S. 79, Hubrich S. 370, Schwedler S. 24, welche jede Art der Weltendmachung zivilrechtl. Verantwortlichkeit für ausgeschlossen erklären. Auf dem entgegengesetzten Standpunkte der unbedingten zivilrechtl. Verantwortlichkeit steht Prażák, der a. a. C., S. 116, unter Anrufung des § 20 a. b. G. B.

darauf verweist, daß ja nicht einmal die Unverantwortlichkeit des Kaisers einer Zivilklage entgegensteht. § 20 cit. bezieht sich aber keineswegs auf die berufsl. Tätigkeit des Staatsoberhauptes.)

c) Der rechtl. Charakter der berufsl. Immunität ist bestritten. Während auf der einen Seite (so schon von R. S. Jachariae im Archiv i. d. ziv. Praxis, XVII. Bd., S. 200) behauptet wird, daß die Parlamentsmitglieder in der Ausübung ihres Berufes den in den Str. G. enthaltenen Imperativen nicht unterworfen seien, wird von anderer Seite geleht, daß die Immunität sich darauf beschränke, das Parlamentsmitglied gegen strafrechtl. Verfolgung zu schützen, keineswegs aber eine Fiktion begründe, „daß alles, was ein Abgeordneter in Ausübung seines Berufes äußert, eben dadurch rechtmäßig werde“. (Lammach, G. J. 1895, S. 97. Vgl. Schwedler S. 22 f.) Daß eine Lösung dieser vom G. nicht behandelten Frage nicht bloß theoretische, sondern auch praktische Bedeutung hat, zeigt sich namentlich dann, wenn der deliktische Charakter des parlamentarischen Verhaltens in einem gegen andere Personen eingeleiteten Strafprozeß von Relevanz ist, sei es, weil hiernach die Strafbarkeit dieser anderen Personen zu beurteilen ist, sei es, weil die Stellung des Strafrichters zu der immunen Persönlichkeit selbst in Frage kommt. (So z. B., wenn es sich um die Anwendbarkeit des § 170, 3. 1. Str. P. O. gegenüber dem Immunen handelt.)

Daß es ganz unzulässig ist, das Parlamentsmitglied für deliktisch unabhängig zu erklären, ergibt sich schon aus dem Wortlaute des G. Denn nur die Unverantwortlichkeit wird garantiert, nicht aber die Unfähigkeit zu strafbarem Handeln ausgeprochen. (Vgl. auch § 57 Geschäftsordnung A. P.: „würde . . . eine Äußerung gar den Charakter der Strafwürdigkeit annehmen.“) Andererseits geht aber die Ansicht, welche für das Parlamentsmitglied die Geltung der Strafgesetze. Normen in gleicher Weise annimmt, wie für alle anderen Personen, entschieden zu weit, weil sie übersieht, daß das Parlamentsmitglied dem G. denn doch in anderer Weise gegenübersteht, als der einzelne Staatsbürger. Das Parlament ist eben dazu da, wenn es not tut, den Anstoß zu geben zu einer Änderung der Gesetzgebung oder auch der Verwaltungspraxis. Dies kann aber nur dann geschehen, wenn seine Mitglieder berechtigt sind, an den bestehenden G. u. Einrichtungen und an der Tätigkeit der Regierung in freimütiger Weise Kritik zu üben. Die Auffassung, daß alle Anordnungen des Str. G. auch auf die parlamentarischen Verhandlungen Anwendung finden, würde in ihren Konsequenzen dazu führen, daß man in den parlamentarischen Kollegien Vereinigungen von Aufwiegeln (§ 300 St. G.) und sonstigen Delinquanten erblicken müßte, welche nur darum straflos bleiben, weil sie durch ihre Immunität geschützt sind. Eine solche extreme Anschauung ist gewiß abzulehnen. Man wird vielmehr (ähnlich wie dies z. B. Seibler u. Singer tun) dem Parlamentsmitgliede eine gewisse für seinen Beruf erforderl. Freiheit („Rechtsfreiheit“ in diesem mate-

riell-rechtl. Sinne des Wortes, „polit. Redefreiheit“ im Sinne Schmitthenners: Grundlinien des allg. oder idealen Staatsrechts, S. 589) zugezogen müssen, deren Gebrauch nicht unter das Str. G. fällt, weil die bezüglich der Strafgesetze Bestimmungen in diesem besonderen Falle eben nicht gelten. Weht das Parlamentsmitglied jedoch in mißbräuchl. Ausübung seines Berufes darüber hinaus, so macht es sich zwar einer normwidrigen Handlung schuldig; die Konsequenzen derselben können jedoch ihm gegenüber (wegen der ihm zugestandenen Redefreiheit im formellen Sinne) nicht gezogen werden.

Die bestrittene Frage, ob die berufl. Immunität ein subjektives Recht des Immunen ist (Zelliner, Seidler, G. Meyer, Hubrich), oder ob bloß objektive Rechtsfälle vorliegen, die als Reflexwirkung eine tasächlich bevorzugte Stellung des Parlamentsmitgliedes hervorrufen (Laband, Ulbrich, Vornhoff), ist nur von theoretischem Interesse. Daß gerade die erstere Auffassung zur möglichst strikten Interpretation zwingt, wie Hauke a. a. O., S. 75, annimmt, trifft wohl kaum zu. Die Immunität ist immer eine Ausnahme von der Regel, mag sie nun als subjektives oder als objektives Recht aufgefaßt werden. Sicher ist, daß über die Immunität seitens des einzelnen Parlamentsmitgliedes in keiner Weise disponiert werden kann. Da jedoch die Verzichtbarkeit als wesentlich. Merkmal des subjektiven Rechtes nicht aufgefaßt zu werden pflegt, so unterliegt es keinem Anstande, in der dem Parlamentsmitgliede zweifellos zustehenden rechtl. Möglichkeit, sich gegebenenfalls auf seine Immunität zu berufen und deren Anerkennung zu fordern, ein subjektives Recht zu erblicken.

III. Die präjudizielle Bedeutung der parlamentarischen Äußerungen. 1. Im allgemeinen. Die parlamentarische Äußerung eines Reichsrats- oder Landtagsmitgliedes kann in doppelter Richtung als ein Präjudizialpunkt in Zivil- u. Strafprozessen erscheinen: nämlich einerseits die Äußerung als solche (der Inhalt der Äußerung), andererseits aber die in der Äußerung gelegene irrtümliche Handlung (der deliktische Charakter der Äußerung). Es fragt sich, ob u. inwiefern die Immunität des Parlamentsmitgliedes die hinsichtlich der Präjudizialität im allg. geltenden Regeln alterieren kann.

Wohin es sich um den präjudiziellen Charakter der Äußerung als solcher handelt, so kann wohl von vornherein nicht daran gezweifelt werden, daß derselbe mit den Vorschriften über die Immunität nicht das mindeste zu tun hat. Denn von der Geltendmachung einer Verantwortlichkeit der Parlamentsmitglieder ist hiebei keine Rede. Wenn z. B. ein Parlamentsmitglied in der Sitzung entweder selbst geist, eine strafbare Handlung begangen zu haben, oder andere Personen einer strafbaren Handlung beschuldigt, so kann diese parlamentarische Äußerung für die Staatsanwaltschaft den Anlaß bieten, eine Strafverfolgung gegen den betreffenden Parlamentarier (mit Beobachtung der hinsichtlich der außerberufl. Immunität geltenden

den Vorschriften) oder gegen jene anderen Personen einzuleiten, und in diesem Strafprozeß wird die Äußerung des Parlamentsmitgliedes als ein mehr oder minder wertvolles Beweismittel ihre Rolle spielen. Auch bei der Führung des im Strafprozeß zugelassenen Wahrheitsbeweises wird die parlamentarische Äußerung verwertet werden können (anderer Ansicht Hubrich, S. 350). Die in solchen Fällen auftauchende Frage, ob es gestattet ist, mit Rücksicht auf die präjudizielle Bedeutung der parlamentarischen Äußerung das Reichsrats- oder Landtagsmitglied als Zeugen über seine Äußerung abzuheören, ist wohl zu bejahen. Denn der Zeuge selbst wird nicht zur Verantwortung gezogen, sondern nur zur Feststellung irgend welcher beweisbedürftiger Thatfachen abgehört. Eine Zeugnisfreiheit ist den Parlamentsmitgliedern nach österr. Recht nicht eingeräumt. (In demselben Sinne das im B. Bl. des k. R. 1896, S. 130 ff., abgedruckte Gutachten des L. G. H. Darbier, ob der Immune aus Anlaß einer Zeugenvernehmung das Recht in Anspruch nehmen könne, die Antwort auf Fragen zu verweigern, die darauf abzielen, die Quellen und die Gewährsmänner für die Informationen, auf welchen seine unter dem Schutze der Immunität gehaltenen Rede beruht, zu erforschen, hat diesem Gutachten zufolge der Vernehmungsrichter nach Maßgabe der Bestimmung des § 153 Str. P. O. zu entscheiden. Vgl. Lahner in Grünhut J., 27. Bd., S. 183 ff., Friedmann, Vorschläge zur Umgestaltung des österr. Vorkreths S. 183.)

Schwieriger ist im konkreten Falle die Feststellung der präjudiziellen Bedeutung der parlamentarischen Äußerung dann, wenn der relevante Punkt der Deliktcharakter dieser Äußerung ist. Dies ist der Fall, wenn gegen Anstifter oder sonstige Mithulbige des Parlamentsmitgliedes strafgerichtlich vorgegangen werden soll. (Dem Immunen selbst gegenüber kann eine parlamentarische Äußerung nicht als ein der Verjährung einer älteren strafbaren Handlung im Sinne des § 229, lit. d, oder des § 531, lit. c, St. G. entgegenstehendes Hindernis in Betracht kommen.) Ist die parlamentarische Äußerung überh. keine rechtswidrige Handlung, so kann es keine Mithulbigen an derselben geben. Die Frage beantwortet sich nach dem über den rechtl. Charakter der Immunität früher Bemerkten. Insoweit das Parlamentsmitglied bloß deshalb straflos bleibt, weil es eben strafgerichtlich nicht verfolgt werden kann, insoweit kann gegen andere, nicht immune Personen wegen ihres Anteiles an der deliktischen Äußerung strafgerichtlich verfahren werden. Insofern jedoch in der parlamentarischen Äußerung nicht nur eine strafgerichtlich verurteilbare, sondern überh. keine strafrechtswidrige Handlung zu erblicken ist, u. zw. deshalb, weil dem Parlamentsmitgliede gegenüber die allg. Normen des Str. G. nicht Maß greifen, insofern ist auch eine Verfolgung anderer Personen als Mithulbiger ausgeschlossen. Daß bei dem vollständigen Mangel einer gesetzl. Bestimmung die G. im konkreten Falle schwierig ist, wurde bereits hervorgehoben.

2. In vrechrechtl. Hinsicht. Die Regel, daß die berufl. Immunität nur das Reichsrats- und Landtagsmitglied selbst vor strafgerichtlicher oder anderweitiger Verfolgung schützt, hingegen allen anderen Personen gegenüber von keiner rechtl. Bedeutung ist, ertheilt eine einzige Ausnahme zugunsten der Presse. Nach § 28, Abs. 4, Pr. G. „kann für wahrheitsgetreue Mitteilungen öffentl. Verhandlungen des Reichsrates und der L. T. niemand zur Verantwortung gezogen werden“. Man bezeichnet diese Ausdehnung der Immunität auch als „sachl. Immunität“ oder als „sachl. Strafprivilegium“. Diese „sachl. Immunität“ besteht juristisch darin, daß die wahrheitsgetreue Mitteilung öffentl. Verhandlungen des Reichsrates und der L. T., mag sie in welcher Absicht immer erfolgen, niemals eine strafbare Handlung darstellt. Ob aber die Voraussetzungen der Straflosigkeit vorliegen, kann im Wege des Prozesses festgestellt werden. Daß es sich um eine wahrheitsgetreue parlamentarische Berichterstattung handelt, ist ein Freisprechungs- u. Einstellungsgrund, aber kein Prozeßhinderndes (Windig a. a. O., S. 667). Der Grund für das der parlamentarischen Berichterstattung eingeräumte Privileg liegt in der Erwägung, daß die öffentl. Verhandlungen der parlamentarischen Körperschaften für die Öffentlichkeit bestimmt sind und deshalb straflos der Öffentlichkeit zugeführt werden sollen. Obwohl die konsequente Durchführung dieses Gedankens dazu hätte führen müssen, jede Verbreitung der parlamentarischen Vorgänge straflos zu stellen, zog man in Oester. diese Konsequenz nicht, sondern man erklärte als ausschließlich privilegiertes Verbreitungsmittel die Presse (arg. die Einreihung des § 28 Pr. G. in den Abschnitt: „Bestimmungen über die strafbaren Handlungen, welche durch den Inhalt von Druckschriften begangen werden“. Vgl. als Gegenstück dazu Art. 59 der Wiener Schlussakte 15 V 20, wo auch nur von der Bekanntmachung der landständischen Verhandlungen durch den Druck die Rede ist). Die „sachl. Immunität“ greift also dann nicht Platz, wenn die wahrheitsgetreue Mitteilung, sei es auf mündl. Wege, sei es durch Briefe oder sonstige Schriften (im Gegenjage zu Druckschriften) erfolgt (so auch Finger a. a. O., S. 338, Lammasch, Wer. Jg. 1895, S. 98, Nr. 3. Dagegen Lammasch, Strafrecht, 2. Aufl., S. 22), u. zw. selbst dann nicht, wenn das Parlamentsmitglied selbst, um dessen Äußerung es sich handelt, diese Mitteilung beibringt. Allerdings muß aber § 28, Abs. 4, extensiv dahin interpretiert werden, daß auch die nicht vermittelte der Presse erfolgenden Mitteilungen des Berichtstatters an seine Zeitung (z. B. die Telegramme, Briefe, telephonischen Gespräche uhm.) straflos sind (vgl. § 28, Abs. 2, Pr. G.).

Die Straflosigkeit kommt nur zustatten den Mitteilungen öffentl. Verhandlungen des Reichsrates und der L. T. Hierher gehören auch die öffentl. Verhandlungen der aus den Häusern hervorgegangenen Ausschüsse, insbes. die öffentl. Verhandlungen der Reichsratsdelegation (Erl. des N. J. 5 XII 91, S. 4049, bei Warthofer,

IV. Bd., S. 1322. Plenarentscheidung des Kassationshofes 13 III 95, S. 228), ohne Rücksicht darauf, ob dieselbe im In- oder im Auslande (Ungarn) tagt. (Auf die im Inlande tagenden Verhandlungen skänkt das Privileg ein Finger a. a. O., S. 337.) Auf die Verhandlungen des ungar. Reichstages bezieht sich selbstverständlich das Privileg nicht (in dieser Hinsicht bin ich von Finger a. a. O. offenbar mißverstanden worden), ebenso wenig auf geheime Verhandlungen des Reichsrates, der L. T. und ihrer Ausschüsse. (Bezüglich der L. N. vgl. Samml. Nr. 1986.) Zu den L. T. ist auch der Triester Stadtrat zu rechnen, wenn er als L. T. verhandelt (vgl. unten IV., 3). Der Ausdruck „Verhandlungen“ deutet darauf hin, daß eine in sich geschlossene Verhandlung mitgeteilt werden muß. Nicht Mitteilungen aus Verhandlungen, sondern „Mitteilungen der Verhandlungen“ sind privilegiert. Es wäre hiernach nicht gestattet, eine einzelne Rede strafbar anzuhaken oder das Bruchstück einer solchen Rede aus dem Zusammenhange zu reißen und zu publizieren. Die Praxis faßt jedoch das Wort „Verhandlungen“ nicht in diesem e. S. (vgl. Rikling, S. 24 ff. Lammasch, O. J. 1895, Nr. 12. Friedmann a. a. O., S. 168. Kolmer, Parlament u. Verfassung in Oester., III. Bd., S. 434 ff.) und wendet die sachl. Immunität auch auf den Abdruck von Verhandlungsfragmenten an. Auch beschränkt sich das Privileg nicht etwa auf die Wiedergabe der von immunen Personen gehaltenen Reden. Auch die Reden der Minister, Chefs der Zentralstellen usw. können wiedergegeben werden, ohne daß die Frage aufgeworfen werden dürfte, ob diese Reden eine strafbare Handlung (z. B. eine Ehrenbeleidigung) involvieren.

Voraussetzung für die Anwendbarkeit des § 28, Abs. 4, Pr. G. ist die Wahrheitsstreue der abgedruckten Mitteilung. Hierunter ist nicht zu verstehen, daß der Abdruck die Verhandlung vollinhaltlich (wortgetreu) wiedergeben, sondern nur, daß die Wiedergabe sinngetreu sein muß. Doch ist auch dieses Moment ein flüßiges, da absolute, objektive Treue von einem Berichtgeber gefordert noch erreicht werden kann. (Vgl. Heinze, S. 17.) Darüber, ob das vom G. geforderte Maß der Wahrheitsstreue vorliegt, entscheidet im letzten Grunde das arbitäre Ermessen des Richters. Als Beweismittel wird dieser in erster Linie das stenographische Protokoll in Betracht ziehen. Jedoch ist zu beachten, daß letzteres eben nur ein Beweismittel ist, dessen Verweiskraft durch die verchiedenartigen Momente erschüttert werden kann und das unter Umständen ganz verlagert, z. B. wenn es sich um Reden handelt, die im stenographischen Protokolle nicht aufgenommen sind, wie die im Reichsrate gehaltenen nichtdeutschen Reden. (Daß auch solche Reden durch die Presse straflos veröffentlicht werden können, hat der O. G. H. im Plenissimargutachten vom 3 III 96, S. 2351, ausgesprochen. V. M. des J. M. 1896, S. 61. Vgl. auch Finger a. a. O., S. 338.) Ja es ist auch ein förmli. Gegenbeweis gegen das stenographische Protokoll zulässig, z. B. durch die diesem letzteren

widersprechende Aussage der als Zeugen einvernommenen Sitzungsteilnehmer.

Was über den Rahmen der Mitteilung der parlamentarischen Verhandlung hinausgeht, also jede sachl. Kritik, jede Lobpreisung, Bekämpfung, Paraphrase, Verhöhnung dieser Verhandlung usw., fällt nicht mehr unter das Immunitätsprivileg. (Vgl. Lammasch, *W. J.* 1895, Nr. 12, und Wafer, Gerichtshalle 1895, Nr. 10.)

Wiewohl der Wortlaut des § 28 Pr. G. bloß die subjektive Verfolgung ausschließt, hält die Praxis (Sammlung, *J.* 452, ferner das zitierte Plenijimargutachten. Vgl. auch Köhling, *S.* 16 ff. Kolmer a. a. L., Friedmann a. a. L., *S.* 167) auch das objektive Verfahren nach § 493 Str. P. L. wegen der das Privileg genießenden Mitteilungen für unstatthaft. (So auch Lijst, *Preßrecht*, *S.* 370 f., Ullmann, *Verbuch des österr. Strafprozeßrechtes*, 2. Aufl., *S.* 863, Storch, *Rizeni trestni rakouské*, II. Bd., *S.* 666, Kuber, *Ger. Jtg.* 1893, Nr. 12. Dagegen Lammasch a. a. L., Wafer a. a. L.) Insofern ist auch § 492 Str. P. L. auf diese Mitteilungen nicht anwendbar.

Die Straflosigkeit der parlamentarischen Berichterstattung wird mitunter zu dem Zwecke ausgenutzt, um den Inhalt einer verbotenen oder mit Verstoß belegten Druckschrift entgegen der Bestimmung des § 24 Pr. G. straflos veröffentlichten zu können. Es genügt zur „Immunitisierung“ die Aufnahme des Inhaltes einer solchen Druckschrift in eine im Reichsrat oder im L. eingebrachte Interpellation. Der Kassationshof stellt die wahrheitsgetreue Mitteilung einer solchen Interpellation unter den Schutz des § 28 Pr. G. (Samml. *J.* 2233, *E.* 1 V 1903, *J.* 11590. Vgl. aber auch Samml. *J.* 1355 und dazu Kuber a. a. L.) Eine Abhilfe ist nur im Wege des G. möglich. Der von der Regierung im *J.* 1902 eingebrachte Gesetzesentwurf (Nr. 1386 der Weil., *J.* stenogr. Prot. d. N. H., XVII. Session) nimmt im § 32 von der sachl. Immunität die vollständige oder teilweise Wiedergabe einer wegen des Tatbestandes gewisser (im Entwurfe aufgezählter) strafbarer Handlungen mit Verstoß belegten Druckschrift aus, wenn die betreffende parlamentarische Körperschaft beschließt, daß die Mitteilungen aus der beschlagnahmten Druckschrift nicht zu veröffentlichten sind. (Ähnlich Friedmann a. a. L., *S.* 171 ff.) Radikaler geht der (oben II. 2 erwähnte) Entwurf der Geschäftsordnungsnovelle zu Werke, indem er im § 12a die Präsidenten der beiden Häuser des Reichsrates für berechtigt erklärt, Interpellationen sowie sonstige von Mitgliedern überreichte Schriftstücke zurückzuweisen, wenn sie Stellen enthalten, die strafgesetzwidrigen Inhaltes sind oder den Anstand oder die Sitte gröblich verletzen. Eine derartige Interpellationszensur, deren Einführung übrigens schon von der Parlamentspraxis verlußt worden ist, würde gewissermaßen ein Pendant zu dem objektiven Verfahren unseres Strafprozesses bilden.

IV. Die Verfolgbarkeit der Parlamentsmitglieder wegen ihres außerberuf. Verhaltens. Auf die gerichtl. Verfolgung sowie auf die Verhaftung des Reichsrats- u. Landtagsmitgliedes

hat das Haus, dem das betreffende Mitglied angehört, eine gewisse Ansehung, da in der Regel kein Mitglied des Reichsrates oder eines L. während der Dauer der Session wegen einer strafbaren Handlung ohne Zustimmung des Hauses verhaftet oder gerichtl. verfolgt werden darf.

1. Sachl. Abgrenzung der außerberuf. Immunität. Die außerberuf. Immunität bezieht sich auf die Verhaftung und auf die gerichtl. Verfolgung, sofern die Verhaftung u. Verfolgung ihren Grund hat in einer strafbaren Handlung, die dem Immunen zur Last gelegt wird. Daraus folgt, daß eine zivilrechtl. Verfolgung und eine Verhaftung aus Gründen des Zivilrechtes durch die Immunität nicht gebindert ist. (Die vom N. H. im *J.* 1861 beichlossene Vorsorge: „weder verhaftet noch wegen einer strafbaren Handlung gerichtl. verfolgt“, ist vom N. H. abgelehnt worden.) Was die disziplinäre Verfolgung betrifft, so muß unterschieden werden, ob das Disziplinarverfahren ein administratives oder ein gerichtliches ist. Nur auf den letzteren Fall finden die Grundzüge des Immunitätsrechtes Anwendung. (Anderer Ansicht Hauke a. a. L., *S.* 75 f. und Ger. Jtg. 1902, Nr. 48, welcher diese Unterscheidung als *nimia subtilitas* verwirft und auf die administrativen Zwecke jedes Disziplinarverfahrens verweist. Wegen die Ausdehnung des Immunitätsrechtes auf die disziplinärrechtl. Verfolgung auch Buder a. a. L., ferner Prázák a. a. L., *S.* 119, — *o* — *Jur. Bl.* 1898 Nr. 35.) Nicht gebindert wird durch die Immunität die polizeil. Verfolgung des Parlamentsmitgliedes (Hye, *J.* 482), die Verhängung von Ordnungsstrafen usw., wohl aber die (wegen einer strafbaren Handlung) von Polizei- oder Finanzorganen vorzunehmende Verhaftung. (Vgl. Seidler, *S.* 105, Storch a. a. L., *S.* 33, N. 4, Prázák a. a. L., *S.* 118.) Einen Schutz gegen polizeil. Abschaffung oder Ausweisung gewährt die Immunität nicht. (Anderer Hauke Ger. Jtg. a. a. L.) Selbstverständlich bezieht sich die gesetzl. Vorschrift nur auf die subjektive Verfolgung des Parlamentsmitgliedes. Das objektive Verfahren wegen solcher Druckschriften, die vom Parlamentsmitgliede verfaßt oder herausgegeben werden, ist unter allen Umständen zulässig. (Storch a. a. L., *S.* 666.) Als gerichtl. Verfolgung ist anzusehen jedes gerichtl. Einschreiten von der ersten Einvernahme des der strafbaren Handlung Verdächtigen bis zur Abhängung der Strafe. Daraus folgt einerseits, daß es nicht angeht, die Immunitätsvorschriften dadurch zu umgehen, daß man den der Immunität teilhaftigen Beschuldigten als Zeugen einvernimmt (Samml. *J.* 1732), andererseits aber, daß auch die Zurückhaltung des Verurteilten in der Strafhaft noch ein Akt der gerichtl. Verfolgung ist. Übrigens kann die Strafhaft schon, weil sie eine Verhaftung darstellt, ohne Zustimmung des Parlamentes nicht verhängt werden. (So schon „Strafrechtl. Schutz des Parl.“, *E.* 58, ferner Wafer, *W. J.* 1892, Nr. 51, Stiegel, *Jur. Bl.*

1898, Nr. 42. Anderer Anschauung Seidler, S. 105, Präz. a. a. D., S. 119, Storch a. a. D., S. 33, — a. a. D. Nr. 35 u. 45.)

Eine Modifikation ergibt sich, wenn das Parlamentsmitglied auf frischer Tat ergriffen wird. In diesem Falle (nicht auch im Falle der gerichtl. Nachhilfe, der noch in der Regierungsvorlage des J. 1861 ebenso wie die Ergreifung auf frischer Tat behandelt wurde), kann die Verhaftung ohne vorherige Genehmigung des Parlaments vorgenommen werden. Hieraus folgt aber auch, daß die gerichtl. Verfolgung zulässig ist. Denn einerseits ist die Verhaftung, wenn sie vom Gerichte verfügt wurde, bereits ein Akt der gerichtl. Verfolgung. Andererseits aber erleidet die Vorchrift, daß der Verhaftete so bald als möglich einvernommen werden muß (§ 179 Str. V. D.), im Falle der Verhaftung einer immunen Person keine Ausnahme. Jedoch hat das Gericht die geschlossene Verhaftung dem Präsidenten des Hauses sogleich bekanntzugeben. Diese Bestimmung ist erstens dahin zu interpretieren, daß auch dann, wenn die Verhaftung keine gerichtliche ist, daß die Verhaftung vornehmende oder die Untersuchung führende Amt die Anzeige an das Haus sogleich zu erstatten hat. (Anderer Ansicht — a. a. D., ferner Storch a. a. D., S. 34, der eine Anzeige wegen der Rüge der Polizeihaft für entbehrlich hält. Es kommt aber nicht bloß Polizeihaft in Betracht. Vgl. § 558 Gef. Str. O.) Natürlich ist eine Verhaftung der immunen Person, die auf frischer Tat betreten worden ist, nur unter den gleichen Voraussetzungen zulässig, wie die Verhaftung anderer Personen. Das Immunitätsprivileg erklärt nur die vorherige Einholung der parlamentarischen Zustimmung für entbehrlich, ermächtigt aber für sich allein keineswegs zur Verhaftung. (Vgl. § 452 Str. V. D., in welchem § 175, Z. 1, nicht zitiert wird.)

Eine Ergänzung des § 16 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung strebt die Regierung (vgl. oben I 1. f.) insofern an, als ausdrücklich erklärt werden soll, daß die Vornahme von Vorhebungen durch die Vernehmung von Zeugen u. Sachverständigen zum Zwecke der Feststellung des Tatbestandes durch die Immunität nicht ausgeschlossen wird. Da übrigens die Vorhebungen noch nicht gegen eine bestimmte Person gerichtet sein müssen, so kann die Einvernahme von Zeugen u. Sachverständigen schon nach geltendem Rechte nicht schließlich als unzulässig betrachtet werden. (Vgl. Seidler, S. 107. Dagegen allerdings Storch a. a. D., S. 159.)

2. Zeitl. Abgrenzung des Immunitätsrechtes. Das Immunitätsprivileg gilt nur „während der Dauer der Session“. Jede Session oder Sitzungsperiode (vgl. § 16 I. f.) des Reichsrates beginnt mit dem Zusammenritte der beiden Häuser nach vorheriger faill. Einberufung (§ 1 O. 12 V. 73, Nr. 94. Vgl. Samml., Z. 2265) und reicht bis zur Schließung der Session oder bis zur Auflösung des R. d. bzw. bis zum Ablaufe der Wahlperiode des letzteren. Weder die zeitweilige Unterbrechung der Sitzungen noch auch die

über faill. Auftrag erfolgte Vertagung des Reichsrates führt den Schluß der Session herbei. (Vgl. Samml., Z. 602 u. 992.) Das Immunitätsprivileg ist an die Dauer der Session geknüpft, nicht nur insoweit Abgeordnete, sondern auch, insofern Herrenhausmitglieder in Frage kommen. Da die Schließung der Session keinen Einfluß hat auf die im Sinne des O. 30 VII 67, R. 104, eingelegten permanenten Ausschüsse (arg. § 11 dieses O.), so dauert für die Mitglieder dieser Ausschüsse die Session und daher auch die Immunität fort bis zur Aufhebung der Ausschussungen über faill. Verfügung oder bis zur Schließung der Ausschussungen auf Grund eigener Initiative des Ausschusses. Dagegen wird die Immunität nicht berührt durch die faill. Verfügung, mittels deren die Sitzungen mit Vorbehalt der Wiedereinberufung der Mitglieder einstweilen geschlossen werden. (§ 12 des zit. O. Vgl. Spiegel, Jur. M. 1889, Nr. 30.) Die Mitglieder der Staatssekretenskonferenzkommission des Reichsrates genießen, trotzdem ihre Wirksamkeit eine permanente, zeitlich selbst über die Auflösung des R. d. hinausreichende ist (§ 8 O. 10 VI 68, R. 53), die außerberuf. Immunität nur während der Dauer der Session (bzw. Sessionen) jenes Reichsrates, dem sie als Mitglieder angehören. Sie werden der außerberuf. Immunität überh. nur als Reichsratsmitglieder und nicht als Kommissionsmitglieder teilhaftig. (Bezüglich der Delegationsession vgl. §§ 11 u. 27 des O. 21 XII 67, R. 146.)

Die Session der L. Z. beginnt mit der Eröffnung (nicht erst mit der Konstituierung. Vgl. Punkt III, Rundmachung der böhm. Statthalterei 1 XII 63, L. 56) des über ordnungsmäßige Einberufung veranlasseten L. Z. (§§ 10 u. 33 L. C.) und reicht entweder bis zur Schließung des L. Z. mag diese nach Beendigung der Geschäfte oder über besonderen Allerhöchsten Auftrag erfolgen, oder bis zur Auflösung des L. Z. bzw. bis zum Ablaufe der Landtagsperiode. Die Vertagung des L. Z. führt den Schluß der Session nicht herbei. Die Landesausschüsse sind gleichfalls nur während der Sessionsdauer (u. zw. nur während der Session jenes L. Z., dessen Mitglieder sie sind. — § 14 [15] L. C.) der Immunität teilhaftig. (Präz. a. a. D., S. 115.)

3. Persönl. Abgrenzung des Immunitätsrechtes. Die außerberuf. Immunität genießen: die Mitglieder des Reichsrates, also die Herrenhausmitglieder und die Reichsratsabgeordneten, ferner die Delegierten des Reichsrates (nicht auch jene des ungar. Reichstags. — Vgl. im Uebersicht hiezu § 47 des ungar. O. A. XII: 657. Über die Inkompatibilität der beiden vgl. neuerdings Dantscher, Der staatsrechtl. Charakter der Delegationen, S. 98 f.), die Landtagsmitglieder, welche sich wiederum sondern in die verfassungsmäßig ernannten Landtagsmitglieder und in die gewählten Abgeordneten, und die Mitglieder des kaiserl. Stadtrates. (Daß die österr. Gesetzgebung unter den L. Z. immer auch den kaiserl. Stadtrat versteht, ergibt sich nicht nur aus den §§ 40 f. der Reichsverfassung 4 III 49, R. 150, in Verbindung mit § 5

der Triester Verfassung, sondern auch aus § 7 des Grundgef. u. d. Reichsvertretung 26 II 61, R. 20, in Verbindung mit § 1 der kais. L. D.) Die Immunität tritt ein in jedem Falle auf das ganze Staatsgebiet, also nicht bloß auf jenes Land, dem der betreffende L. T. angehört. Die Immunität der Reichsratsdelegierten in Ungarn beruht auf ungar. Rechte und ist deshalb hier nicht zu behandeln. (Vgl. § 47 cit. Bemerkt sei nur, daß die Delegierten in Ungarn auch gegen Zivilhaft geschützt sind.) Unbeschadet der sub 2 erwähnten Einschränkung auf die Sessionsdauer beginnt die Immunität sofort mit der Erwerbung der Reichsrats- u. Landtagsmitgliedschaft. Nicht notwendig ist der tatsächl. Eintritt in das betreffende Haus oder in die Delegation oder die Leistung der Angelobung. (Seidler, S. 101. — Abgeordnete, die ihren [saisson] Eintritt verzögern, können das iure zwar als ausgetreten, nicht aber als nicht eingetreten behandelt werden. § 4, G. 12 V 73, R. 94.) Dagegen ist erforderlich die rechtl. Möglichkeit des Eintritts in das H., und diese fehlt im Falle der Verweigerung des Wahlzertifikates. Die Ausfolgung des Zertifikates berechtigt den Abgeordneten zum Eintritt in das Haus. Wird dessenungeachtet die Wahl für ungültig erklärt, so hatte der Abgeordnete während der Zwischenzeit Sitz u. Stimme (§ 58 R. W. D.); daher muß man ihm auch für diese Zwischenzeit die Immunität zuerkennen. Gilt aber die Annullierung der Wahl eines mit dem Zertifikate versehenen Abgeordneten ex nunc, so wird man auch die Annullierung der Wahl eines Abgeordneten, dem das Zertifikat vorenthalten wurde, nur ex nunc wirken lassen können, so zwar, daß auch die Immunität erst jetzt beginnt. (Anders Seidler S. 100. Ähnliches gilt bezüglich der Landtagsabgeordneten. Die meisten Landtagswahlordnungen sprechen von einer durch das Zertifikat begründeten Vermutung der Wahlgültigkeit.)

Auch die Minister, welche Reichsrats- oder Landtagsmitglieder sind, genießen die außerberuf. Immunität. Eine Ausnahme gilt nur dann, wenn gegen einen Minister von einem Hause des Reichsrates, dessen Mitglied er nicht ist, die Anklage erhoben wird. Für die auf Grund dieser Anklage eintretende gerichtl. Verfolgung ist die Genehmigung des anderen Hauses (oder des L. T.) nicht erforderlich. (Vgl. Hauke, Wer. Ztg. a. a. D. und Grundriss S. 76.)

4. Das Verfahren. Das bei der Verhaftung oder gerichtl. Verfolgung der Immunen zu beobachtende Verfahren gestaltet sich verschiedenes, je nachdem das Haus, dem der Immune angehört, das Recht hat, die Zustimmung zur gerichtl. Verfolgung oder zur Verhaftung zu erteilen, oder aber bloß das Recht, die Aufhebung des Verhaftes oder die Aufhebung der Verfolgung zu verlangen. Durch die Nov. zum § 16 (vgl. oben I i. f.) soll auch ein besonderes Verfahren für den Fall eingeführt werden, wenn sich ein Mitglied des Reichsrates innerhalb der Räume des Parlamentsgebäudes einer strafbaren Handlung schuldig macht.

a) Wenn in jenem Zeitpunkte, in welchem die Verhaftung vorgenommen oder die gerichtl. Verfolgung eingeleitet werden soll, die zu verhaftende oder zu verfolgende Person schon Mitglied des betreffenden Hauses ist, wenn überdies in diesem Zeitpunkte die Session bereits begonnen hat, und wenn endlich der Fall der Ergreifung u. Verhaftung auf früherer Zeit nicht vorliegt, so ist jede Verhaftung gezwungenermaßen und jede gerichtl. Verfolgung rechtsunwirksam, insofern nicht die Zustimmung seitens des betreffenden Hauses erteilt ist. (Bezüglich der Unzulässigkeit der Verfolgung in höherer Instanz vgl. Samml. S. 2153.) Gehört der Immune mehreren Häusern an, so ist die Zustimmung aller dieser Häuser notwendig. Gehört ein Reichsratsmitglied zugleich der Delegation an, so genügt die Zustimmung des betreffenden Reichsratshauses. Ist aber der Reichsrat nicht versammelt, so erteilt die Zustimmung der Delegation zur Verhaftung oder gerichtl. Verfolgung des Delegierten den Beschluß des Reichsratshauses. (Diese Besonderheiten der Delegiertenimmunität übersteht Dantischer, wenn er a. a. D. S. 82 ff. den inneren Zusammenhang der den Delegierten als solchen mit der ihnen als Reichsratsmitgliedern zukommenden Immunität leugnet. Präzise, welcher der staatsrechtl. Grundanschauung Dantischer's nahesteht, findet sich a. a. D., IV. Bd. S. 103, mit dem § 23. Al. 2. des G. 21 XII 67, R. 146, in nicht ganz klarer Weise ab, indem er darauf verweist, daß der Reichsrat, da er die Delegation aus seiner Mitte entziehen hat, zum Schutze des passiven Wahlrechtes berufen ist.) Die entgegen der gesetzl. Bestimmung verfügte oder verlängerte Verhaftung verpflichtet den Staat zum Schadenersatz an den Verhafteten. (Art. 8 St. G. u. d. allg. R. der Staatsbürger 21 XII 67, R. 142. — G. 12 VII 72, R. 112, § 27.)

Die Zustimmung zur Verhaftung oder Verfolgung des Parlamentsmitgliedes kann das Haus aus eigener Initiative erteilen oder aber (was begreiflicherweise die Regel ist) auf Grund des dem Hause nicht angehörenden Interessenten, also in erster Linie des Verhafteten, aber auch des sonst mit der Sache beschäftigten Amtes, der Staatsanwaltschaft (vgl. Seidler, S. 110 f. Dagegen Storch a. a. D., S. 33), des Privatklägers oder Privatbeteiligten usw. Theorie u. Praxis verhalten sich in dieser Frage ohne Grund sehr reserviert. Es ist nicht abzusehen, warum es irgend einem Interessenten verwehrt sein sollte, die parlamentarische Zustimmung zur Verfolgung oder Verhaftung eines Reichsrats- oder Landtagsmitgliedes anzuregen, zumal ja das G. nicht fordert, daß die Zustimmung gerade auf Antrag des Verhafteten oder der Staatsanwaltschaft auszusprechen ist. (Selbstverständlich kann aber die Zustimmung nur für einen bestimmten Fall erteilt, das betreffende Reichsrats- oder Landtagsmitglied somit nicht etwa für alle künftigen Fälle der Immunität entkleidet werden.)

Das Haus entscheidet auf Grund eigenen Ermessens nach seiner Geschäftsordnung über die von welcher Seite innerer angeregte Zustimmung zur

Verfolgung oder Verhaftung. („Auslieferung.“ Gegen diesen Ausdruck Hauke a. a. O. S. 76.) Mag auch immerhin der legislative Grund für die einschlägigen Bestimmungen darin liegen, daß tendenziöse Verfolgungen von Parlamentenmitgliedern vermieden werden sollen, so ist das Parlament doch nicht etwa auf die Prüfung des Umstandes beschränkt, ob es sich um eine solche tendenziöse Verfolgung handelt. Wenn z. B. das Haus der Ansicht ist, daß die Unschuld des infulvierten Mitgliedes klar zu Tage liegt oder aber, daß es sich um eine so geringfügige Angelegenheit handelt, daß das Interesse des Parlaments an der Berufstätigkeit seiner Mitglieder höher zu stellen ist, als das Interesse der Allgemeinheit und des Staates an der Sühnung dieses unbedeutenden Delikts, so kann es seine Anschauung dadurch zur Geltung bringen, daß es die Zustimmung zur Verfolgung verweigert. (Anders Seidler, S. 109 f.) Der Inhalt des parlamentarischen Beschlusses kann dahin gehen, daß die Zustimmung zur Verfolgung oder Verhaftung nicht erteilt oder aber, daß bloß der Verfolgung oder bloß der Verhaftung (das ist nur möglich, wenn die Verhaftung nicht wegen einer gerichtlich zu verfolgenden strafbaren Handlung erfolgen soll) oder der Verfolgung und der Verhaftung zugestimmt wird. Ob das Haus seinen Beschluß motiviert oder nicht, ist rechtlich irrelevant. Das Recht, dem Beschlusse eine Motivierung hinzuzufügen, mit anderen Worten, auch eine Motivierung zu beschließen, kann dem Hause gewiß nicht abgeprochen werden. (Anders Bischof, *Ger.-Halle*, 1863, Nr. 50.)

b) Anders ist die Rechtslage zu beurteilen, wenn der Immune auf früherer Tat ergriffen und verhaftet wurde, wenn die Verhaftung oder Untersuchung über die betreffende Person außerhalb der Sitzungsperiode verhängt wurde, endlich, wenn der Verhaftete oder gerichtlich Verfolgte erst während der Haft oder Verfolgung Reichsrats- oder Landtagsmitglied geworden ist. Der letztere Fall ist im G. nicht ausdrücklich erwähnt, kann jedoch undoubtedly dem analogen Falle, daß der Verfolgte die Immunität durch den Beginn der Sitzungsperiode erlangt, gleichgestellt werden. Ist das Parlamentsmitglied auf früherer Tat ergriffen und verhaftet worden, so ist das Gericht (bezgl. Amt; vgl. oben sub 1) verpflichtet, dem Präsidenten des Hauses sogleich die geschehene Verhaftung bekanntzugeben. Kommt das Gericht dieser Pflicht nicht nach, so liegt hierin eine Rechtsverletzung, an welche besondere Rechtsfolgen nicht geknüpft sind. Insofern wird weder die Verhaftung noch die Fortsetzung der gerichtl. Verfolgung hiedurch rechtswidrig. In den beiden anderen Fällen, die man unter der Bezeichnung der „nachgefolgten Immunität“ zusammenfassen kann, ist dem Gerichte nicht einmal eine Anzeige zur Pflicht gemacht. In allen drei Fällen jedoch hat das Haus das Recht, die Aufhebung des Verhaftes oder die Aufhebung der Verfolgung für die ganze Sitzungsperiode zu verlangen. (In dem letzteren Begehren liegt zugleich auch das Verlangen, daß die Haft aufgehoben werde.) Dieses Recht kann das Haus wieder-

rum entweder auf Grund eigener Initiative ausüben oder auf Grund der vom Gerichte gemachten Anzeige oder auf Ansuchen eines Interessenten. Dem Verlangen des Hauses muß das Gericht (oder Amt) entsprechen, während die weitere Verfolgung als rechtsunwirksam und die Verhaftung als gegenwärtig verlängert anzusehen ist. Wird auf Verlangen des Hauses die Verfolgung auf die Dauer der Sitzungsperiode aufgeschoben, so kann sie nach Ablauf der letzteren wieder aufgenommen werden.

Wenn die strafgerichtl. Verfolgung durch das Haus nicht inhibiert worden ist, so kann das Parlamentsmitglied trotz der Unterbrechung seinem Verurtheil als Reichsrats- oder Landtagsmitglied nachgehen, soweit ihm dies eben nicht faktisch (z. B. wegen seiner Verhaftung) unmöglich ist. In den meisten Ländern gilt jedoch die Bestimmung, daß die Landtagsabgeordneten (nicht auch die virentberechtigten Landtagsmitglieder) während der strafgerichtl. Untersuchung wegen einer solchen strafbaren Handlung, welche im Falle der Verurteilung nach dem G. den Verlust des Wahlrechtes und der Wählbarkeit zum L. T. nach sich zieht, die Funktion eines Landtagsmitgliedes nicht ausüben können. (Landesgesetz 13 I 69, L. 2 (Salzb.), L. 6 (Bukow.), L. 7 (Öbz., Borsab.), L. 8 (Krain, Steierm.), ferner XIV 69, L. 20 (Tirol), XII 69, L. 27 (Nstien), L. 40 (Kärnten), L. 43 (Schlesien), 17 I 74, L. 8 (Gal.), §§ 38 u. 63 der Triester Verfassung. Vom Verhältnisse dieser V. ist auf die ursprüngl. Fassung des § 17 (18) der Landtagswahlordnungen und auf § 3 der Gemeindevahlordnungen zu verweisen. Vgl. *Prälat* a. a. O., II. Bd., S. 130.)

c) Die im Reichsratsgebäude von Reichsratsmitgliedern verübten strafbaren Handlungen, auf die sich die beufl. Immunität nicht bezieht, werden im geltenden Rechte nicht anders behandelt, als die an anderen Orten verübten Delikte. Nach der Regierungsvorlage soll das betreffende Reichsratshaus dann, wenn das Delikt in den Räumen des Reichsratsgebäudes begangen wurde, die Initiative zur Auslieferung ergreifen. Der Präsident des Hauses kann hiernach aus eigenem Antriebe die begangene strafbare Handlung dem zur Beratung von Immunitätsangelegenheiten gewählten Ausschusse anzeigen. Er muß aber die Anzeige erstatten, wenn dies von mindestens zehn Mitgliedern des Hauses verlangt wird. Der Ausschuss hat sodann, ohne ein gerichtl. Einschreiten abzuwarten, über die Frage der Zustimmung zur gerichtl. Verfolgung innerhalb drei Tagen an das Haus zu berichten. Wenn dieser Bericht nicht rechtzeitig erstattet wird oder wenn das Haus nicht innerhalb weiterer acht Tage die Zustimmung zur gerichtl. Verfolgung verweigert, so steht der Durchführung des Strafverfahrens nichts entgegen. Im Falle einer inzwischen eintretenden Vertagung des Reichsrates sind die Fristen vom Tage des Wiederbeginnes der Verhandlungen zu rechnen. Die widrige Neuerung, die vom Entwurfe intendiert wird, liegt in der stillschweigenden Auslieferung des Reichsratsmitgliedes durch Unterlassung der

rechtzeitigen Beschlußfassung. Während sonst die gerichtl. Verfolgung nur zulässig ist, wenn das Haus einen Auslieferungsbefehl erteilt hat, ist hier zulässig, wenn nicht rechtzeitig ein Nichtauslieferungsbefehl erteilt worden ist. Selbstverständlich soll schon die Easumf. des Ausschusses die stillschweigende Auslieferung zur Folge haben.

5. Die Verjährung der von immunen Personen begangenen Delikte. Die gerichtl. Verfolgung eines Reichsrats- oder Landtagsmitgliedes ist insoweit unzulässig, als das betreffende Haus die Zustimmung dazu nicht erteilt hat. Das Ansuchen um Erteilung dieser Zustimmung ist daher noch nicht als ein Akt der gerichtl. Verfolgung anzusehen (Samml. 3. 2947) und darum auch nicht geeignet, die Verjährung der strafbaren Handlung, wegen deren die gerichtl. Verfolgung in Aussicht genommen ist, zu unterbrechen. (Ebenso Seidler S. 113 f., Finger a. a. O. S. 426, Lammasch, Strafrecht S. 16. Dagegen Bafer G. 3. 1892, S. 406. Hinsichtlich der Verjährung kommt allerdings § 40 Preßgesetz in Betracht. Vgl. Friedemann a. a. O., S. 202, ferner § 38 des Koerbischen Preßgesetzes.) Die für die Unterbrechung der Privatanklage normierte sechswöchentl. Frist wird durch das gerichtl. Verfolgung im Wege stehende Hindernis der Immunität schon darum nicht unterbrochen, weil die Privatanklage auch gegen den Immunen eingebracht werden kann. („Gerichtl. Verfolgung“ ist Verfolgung des Gerichts, nicht Verfolgung vor Gericht.) Ist die in Untersuchung gezogene Person erst nach Einleitung der gerichtl. Verfolgung immun geworden (vgl. oben 4 b), so ist die Verjährung bereits unterbrochen. Ob eine neue Verjährungsfrist zu laufen beginnt, wenn das Haus die Aufhebung der Verfolgung für die Sitzungsperiode verlangt, hängt mit der (hier nicht zu erörternden) Frage zusammen, ob eine strafbare Handlung verjährt, wenn der Prozeß zwar eingeleitet, aber nicht formell abgeschlossen worden ist (vgl. Finger a. a. O. S. 426).

Das zusammenhanglose Nebeneinanderbestehen der Verjährungsbestimmungen und der Immunitätsrecht. Normen bewirkt eine faktische Ausdehnung der außerberuf. Immunität über die Absicht des G. hinaus. Die Verjährung der strafbaren Handlung wird nicht unterbrochen, weil die gerichtl. Verfolgung nicht eingeleitet wird. Die gerichtl. Verfolgung kann nicht eingeleitet werden, weil die parlamentarische Zustimmung nicht vorliegt, und diese Zustimmung kann vielleicht nicht erteilt werden, weil der Reichsrat oder der L. T. (trotzdem die Session fort dauert) nicht tagt. Infolge dieses Umstandes tritt häufig die Verjährung der strafbaren Handlung ein, auch wenn kein Grund zur Verweigerung der Auslieferung vorliegt (vgl. 3. B. Samml. 3. 2947). Diesen Unständen sucht der Regierungsentwurf (oben sub I. i. f.) dadurch abzuhelfen, daß er die Verjährung der strafbaren Handlung dann, wenn ein Ansuchen um Zustimmung des Hauses zur gerichtl. Verfolgung eines seiner Mitglieder durch das zuständige Gericht gestellt wird, insoweit ruhen läßt, als der Ein-

leitung oder Fortsetzung der strafbaren Handlung die Bestimmung des dritten Abs. des § 16 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung entgegensteht. Aus der Terminierung des Entwurfs sind Anfangs- u. Endtermin der Rubrik nicht ganz klar zu entnehmen. (Vgl. die Weben, die Seidler S. 114 f. einem ähnl. Entwurfe gegenüber vorgebracht hat.)

6. Der rechtl. Charakter der außerberuf. Immunität. Der Rechtsfall, daß ein Mitglied des Reichsrates oder eines L. T. ohne Zustimmung seines Hauses nicht verhaftet oder gerichtlich verfolgt werden darf, begründet kein subjektives Recht der hiedurch geschützten Person. (Anders Seidler, S. 99 und One, 3. 482.) Der Immune kann nichts anderes verlangen, als daß das Haus, dessen Mitglied er ist, gehört, bzw. wenn er auf frischer Tat während der Session verhaftet wurde, daß es hievon verständigt werde. Auf das Meritum des vom Hause gefaßten Beschlusses hat er als Inzulpat keinen Einfluß. Als Mitglied des Hauses kann er allerdings auch in dieser Frage mitstimmen. (Schließlich für Triest lämen die §§ 105 f. der Verfassung in Betracht.) Das Recht aber, zu fordern, daß die Zustimmung des Hauses nachgefragt oder daß das Haus von der Verhaftung verständigt werde, ist nichts anderes, als ein Ausfluß des Anspruchs auf ein gesetzmäßiges Verfahren, welcher Anspruch aus einem besonderen, dem Beschuligten zustehenden subjektiven Recht nicht aufgefäßt zu werden pflegt. In der Tat würde es (abgesehen von der hietauf basierten Kompetenz des R. G. — Art. 3, lit. b, St. G. 21 XII 67, R. 143) nicht den geringsten juristischen Vorteil bieten, die außerberuf. Immunität als ein besonderes subjektives Recht zu konstruieren. Denn einerseits hängt die E., ob die gerichtl. Verfolgung oder die Verhaftung zulässig ist oder nicht, keineswegs von dem vermeintlich Berechtigten ab, andererseits aber ist die Nullität des mit Hintansetzung der gesetzl. Bestimmungen gegen die immune Person durchgeführten oder begonnenen Verfahrens nicht dadurch bedingt, daß der Immune sich seiner Verfolgung oder Verhaftung widersetzt, seine Immunität somit geltend macht. In selbst seine ausdrückl. Zustimmung zur Verhaftung oder Verfolgung würde das Verfahren noch zu keinem gesetzmäßigen machen (Samml. 3. 2266).

Dagegen unterliegt es keinem Anstande, die dem Parlamente zustehende rechtl. Möglichkeit: 1. zu verlangen, daß es um seine Zustimmung zur Verfolgung oder Verhaftung eines seiner Mitglieder befragt und von der auf solcher Tat erfolgten Verhaftung sofort verständigt werde, 2. die Zustimmung zur Verfolgung oder Verhaftung zu erteilen oder zu verweigern, endlich 3. die Aufhebung des Verhaftes oder die Aufhebung der Untersuchung zu fordern, als ein Recht des betreffenden Hauses aufzufassen. Liegen könnte nur vom Standpunkte jener Theorie ein Einwand erhoben werden, welche die Möglichkeit, daß das Parlament Rechte habe, die von den Rechten des Staates verschieden sind, leugnet. (Zellinek, Entsem

d. subj. öffentl. Rechte, 2. Aufl., S. 223 ff., Allg. Staatslehre, 2. Aufl., S. 546 ff.) Auf diese Theorie kann jedoch in diesem Zusammenhange nicht näher eingegangen werden. (Vgl. Spiegel in Grünhut J. 24. Bd., S. 186 ff.)

Schließlich sei erwähnt, daß hinsichtlich der Präjudizialität solcher strafbarer Handlungen, wegen welcher das betreffende Parlamentsmitglied deshalb nicht verfolgt werden kann, weil das Haus, dem es angehört, der Verfolgung nicht zustimmt, das sub III Gesagte fingenomene Anwendung findet, weil auch die außerberufliche Immunität im strengsten Sinne zu interpretieren ist.

Literatur.

Das Immunitätsrecht wird in allen Darstellungen des Staats-, Straf- u. Strafprozeßrechts behandelt. Aus der statl. Spezialliteratur werden hier nur folgende neuere Schriften erwähnt. Bar: Die Redefreiheit der Mitglieder gegebender Versammlungen mit besonderer Beziehung auf Preußen. 1868. Schleiden: Die Disziplinär- u. Strafgewalt parlamentarischer Versammlungen über ihre Mitglieder, 1. u. 2. Heft. 1879. (Anonim:) Strafrecht, Schutz des Parlamentarismus in Oester. 1879. Geinze: Die Straßlosigkeit parlamentarischer Rechtsverletzungen und die Aufgabe der Reichsgegebung. 1879. Rißling: Die Unverantwortlichkeit der Abgeordneten und der Schutz gegen Mißbrauch derselben. 2. Aufl., 1885. Seidler: Die Immunität der Mitglieder der Vertretungsförpers nach österr. Rechte. 1891. Schwedler: Parlamentarische Rechtsverletzungen nach deutschem Reichsrecht. 1898. Hubrich: Die parlamentarische Redefreiheit u. Disziplin. 1899. Muraldt: Die parlamentarische Immunität in Deutschland und der Schweiz. 1902. Ferner ist auf die zahlreichen, in Zeitschriften erschienenen Abhandlungen, so auf die im Texte erwähnten Aufsätze von Hauke, Kahner, Lammoch, Rißlo, Huber, Seidler, Spiegel, Stoetl, Wafer u. Zuder zu verweisen. Bezüglich der älteren Doktrin enthält das Dührichsche Buch (S. 248 ff.) einen dankenswerten literaturgeschichtl. Exkurs.

Spiegel.

Impfwesen.

I. Historisches und allg. Rechtsstandpunkt. — II. Allg. Impfung. — III. Schülerrimpfung. — IV. Wäberimpfung u. Votimpfung. — V. Impfreisanten. — VI. Impfscheide. — VII. Gebühren der Impfstätte. — VIII. Impfstoffherstellungsanstalten.

I. Historisches und allg. Rechtsstandpunkt.

1. Die Einimpfung von edlen Vöden zum Schutze gegen Blatternkrankung war ein uralter Brauch bei verschiedenen Völkern in den Ländern Asiens (Indien u. China). Die Inokulation oder Variolation bestand im allg. darin, daß Blatternschorfe in künstlich gelegte Hautwunden eingefügt wurden. In Europa wurde die Inokulation zuerst in Griechenland und in Konstantinopel geübt, wohin sie von Zirkassern u. Georgiern gebracht worden war. Im J. 1717 wurde diese Methode

durch die Lady Montagu, welche ihren einzigen Sohn inokulieren ließ, nach England gebracht. Hier fand diese Methode eine günstige Aufnahme. Auch in Oesterreich und insbes. in Wien wurde unter Kaiserin Maria Theresia im J. 1770 die Inokulation, welche schon im J. 1769 mit der Hofresolution vom 12. Juni angeordnet war, von einzelnen Ärzten geübt, doch hat diese Methode unter der Bevölkerung keine große Verbreitung gefunden. Im J. 1791 hat der englische Arzt Edward Jenner die Schutzkraft der Kuhpocken entdeckt und nachdem er durch zahlreiche Impfversuche die Wirksamkeit der Kuhpocken als Schutzmittel gegen Blattern festgestellt hat, veröffentlichte er im J. 1798 seine Aufsehen erregende Publikation über die Kuhpocken. Durch diese Entdeckung wurde die Kuhpockenimpfung nicht nur in England, sondern in allen übrigen Staaten Europas inaugurirt.

In Wien war der Arzt De Carro der erste, welcher die Kuhpockenimpfung in Oesterr. im J. 1798 einführte. Nachdem Dr. Ferro in seiner Familie die Kuhpockenimpfung mit Erfolg vorgenommen hatte und auch weitere von Ärzten durchgeführte Versuche die Wirksamkeit der Kuhpocken bestätigt hatten, wurde auf Grund der Krönung der Schutzpockenimpfung durch eine besondere Kommission mit der Regierungsverordnung 20 III 02 im Findelhaule in Wien eine Impfanstalt errichtet, deren erster Impfarzt De Carro die Patzination in Oesterr. sehr förderte. Die Schutzpockenimpfung verbreitete sich schnell in die verschiedenen Kronländer und wurde von der Regierung eifrig gefördert. Die Schutzpockenimpfung wurde aber fast ausnahmslos mit humanisierter Kuhpocke von Arm zu Arm ausgeführt, indem mit der zunehmenden Zahl der Findelanstalt bezogenen Stamminnen eine kräftige Kind geimpft wurde, aus dessen Fuchsel der Impfstoff für die übrigen zu impfenden Kinder entnommen wurde. Die Schutzpockenimpfung drang immer in weitere Kreise und wurde auch behördl. Anordnungen zur Förderung u. Verbreitung der Impfung erlassen, welche auch als allg. Maßregel gegen Blattern vorgegriffen wurde. Alljährlich zu bestimmten Terminen wurden öffentl. Impfungen veranstaltet.

Einen großen Aufschwung erfuhr jedoch das J. in Oesterr. durch die Errichtung von staatl. Impfstoffgewinnungsanstalten, von welchen die im J. 1893 errichtete Impfstoffgewinnungsanstalt in Wien als Musteranstalt gilt, die unter Verwertung der neuesten Fortschritte auf dem Gebiete der Impfstoffgewinnung und unter Beobachtung der von der Wissenschaft geforderten strengsten Vorsichtsmaßregeln der modernen Vepnt ein tabelleis reines, wirklames u. unschädliches animalisches Impfstoff erzeugt.

Durch diese Maßregel wurde das Vertrauen der Bevölkerung zur Impfung gehoben und die noch etwa bestehenden Vorurteile u. Bedenken gegen die Impfung vollständig beseitigt. Die Sanitätsverwaltung ist unausgesetzt bestrebt, durch weitestmögliche Verbreitung u. Förderung des J. die

Zahl der für die Ansteckung empfängl. Individuen möglichst zu vermindern und den Impfzustand der Bevölkerung als das wirksamste Schutzmittel gegen Pockenentstehung tadellos zu verbessern.

30. Gemäß § 2, lit. d, des Reichs-sanitäts-gesetzes 30 IV 70, R. 68, obliegt die Leitung des I. der Staatsverwaltung.

Gemäß § 4, lit. d, des zit. Reichs-sanitäts-gesetzes obliegt den Gemeinden im übertragenen Wirkungskreise die Mitwirkung bei der öffentl. Impfung.

Ein Impfwang besteht in Etrr. nicht, doch ist die Regierung bestrebt, durch indirekten Zwang auf die möglichst weite Verbreitung der Schutzpockenimpfung hinzuwirken, indem sie den Genuß u. Zuwendung von Staatswohlthaten, Aufnahme in öffentl. Bildungs- u. Erziehungs-anstalten, in Versorgung- u. Waisenhäuser usw. an den Nachweis der Impfung knüpft.

Für die Impfung gelten noch im allg. die mit dem Postanzleidetret 9 VII 36, Z. 13192, erlassenen Vorschriften, obgleich dieselben spätere zahlreiche, dem Fortschritte des modernen I. entsprechende zeitgemäße Abänderungen u. Ergänzungen erfahren haben.

Die Impfung kann eingeteilt werden in eine regelmäßige (allg.) Impfung und in eine außerordentl. Impfung, welche die Privatimpfung, Wiederimpfung (Revakzination), Schutzimpfung u. Notimpfung umfaßt.

II. Allg. Impfung. Die allg. Impfung erfolgt alljährlich im Frühjahr in allen Kronlän- dern nach einem bestimmten, von der polit. Lan- desbehörde genehmigten Plane.

Die Oberleitung der Schutzpockenimpfung führt in jedem Kronlande die polit. Landesbehörde, wäh- rend die Leitung der Impfung in den einzelnen polit. Bezirken den polit. Behörden 1. Instanz durch die ihnen zugeordneten amtl. Sanitätsorgane (Amtsärzte) obliegt.

Niemand darf die Schutzpockenimpfung ausüben, als geprüfte Ärzte u. Wundärzte. Die Erlaubnis zur Ausübung der Schutzpockenimpfung erteilt die polit. Behörde 1. Instanz, Auch Militärärzte, welche die Vakzination an Zivilkinder ausüben wollen, müssen von der vorgeschriebenen Zivilbehörde die Bewilligung hiezu erlangen (Impfnormativ).

Die Impfung selbst wird derzeit ausschließlich mit animalischer Lymphe vorgenommen, welche in ganz tadellosor Beschaffenheit in den staatl. Impfstoffgewinnungsanstalten in Wien, Neuhaus und anderen unter behörl. Kontrolle stehenden Privatanstalten erzeugt wird.

Vorbereitungen. Jeder Gemeindevorstand hat von dem Pfarramte bezw. Pfarrämtern ein namentl. Verzeichnis der seit 1. März des Vor- jahres bis 1. März des Impjahres geborenen Kinder, in welchem die bereits verstorbenen u. tot- geborenen Kinder mit angegeben sind, einzuholen und diesem Verzeichnisse einen namentl. Ausweis beizufügen, in welchem die durch Einwanderung zugewandenen, durch Auswanderung in Abfall ge- kommenen Impflinge sowie die während der an- gegebenen Zeitperiode in Familien anderer Kon-

fessionen geborenen Kinder enthalten sind. Ferner sind sämtliche in der Gemeinde ungeimpft Verblie- benen durch Konfektion von Hans zu Hans namentlich zu verzeichnen. Diese Ausweise sind dem öffentl. Impfärzte bis zu einem bestimmten Früh- jahrstermine zu übergeben.

Der Impfärzte hat sämtliche in diesen Aus- weisen als zugewachsen angeführten Impflinge so- wie die aus dem Vorjahre wegen Krankheit oder wegen Ausbleibens nicht geimpft Verbliebenen und die im Vorjahre ohne Erfolg geimpften Kin- der in das Impfsjournal aufzunehmen. Die Bestimmung der öffentl. Impfsammelpunkte u. Impftage erfolgt über Vorschlag der Impfärzte im Wege der polit. Behörden (Bezirksbehörde u. Landesbehörde, welche letztere im Einvernehmen mit dem betreffenden L. A. vorgeht).

Ist der Tag der Bornahme der öffentl. Imp- fung festgelegt, hat der Gemeindevorsteher dies allg. zu verlautbaren und die Eltern u. Pfliegeltern der Impflinge aufzufordern, ihre impfpflichtigen Kinder an dem bestimmten Tage zur Bornahme der Imp- fung und am achten Tage darauf behufs Konsta- tierung des Erfolges der Impfung am Impfsam- melplatz vorzuführen. Zugleich ist die Bevölke- rung unter Hinweis auf die Vorteile der Wieder- impfung als bewährtes Schutzmittel gegen Blattern- erkranlung zur Revakzination einzuladen.

Durchführung der Impfung. Bezüglich der Durchführung der Impfung sind in den ein- zelnen Kronländern auf Grund des Impfnorma- tives besondere Vorschriften erlassen worden. Dies- bezüglich maßgebend sind:

In Oberösterreich der Erl. der Statthal- terei in Linz 28 IV 97, Z. 6940 (D. S. B. 1897, S. 213);

in Böhmen die Erl. der Statthalterei Prag 8 IV 91, Z. 37589 (D. S. B. 1891, S. 221), 24 V 91, Z. 48804 (D. S. B. 1891, S. 251), und 22 V 1903, Z. 10154 (D. S. B. 1903, S. 391), mit welcher letzterem auch eine Instruktion für Impf- ärzte und Verwaltungsvorchriften für die Ange- hörigen der Impflinge erlassen worden sind;

in Steiermark die B. der Statthalterei in Graz 28 VII 86, Z. 12687 (D. S. B. 1886, S. 519 u. 533), ferner die Erl. der Statthalterei 20 II 96, Z. 4026 (D. S. B. 1896, S. 110), und 6 IV 99, Z. 11690 (D. S. B. 1899, S. 172);

in Krain der Erl. der Landesregierung in Laibach 4 V 97, Z. 6923 (D. S. B. 1897, S. 303);

in Galizien der Erl. der Statthalterei in Lemberg 12 IV 90, Z. 18936 (D. S. B. 1890, S. 470);

in der Bukowina die B. der Landesregie- rung in Czernowiz 13 IV 94, Z. 6134 (D. S. B. 1894, S. 191).

In der Erkenntnis, daß sich durch einen streng aseptischen Impfvorgang bei den öffentl. Imp- fungen nicht nur die besten Impferfolge erzielen lassen, sondern durch die Vermeidung aller Impf- schäden auch das Vertrauen der Bevölkerung zur Impfung gehoben wird, wurde den Impfärzten ein streng aseptisches Vorgehen bei der Impfung zur Pflicht gemacht und denselben die Befolgung

der vom k. k. Impfdirektor Dr. Gustav Paul in seinen Arbeiten über aseptische Methode der Schuppendenimpfung (C. S. B. 1896, Nr. 23), „Ueber den gegenwärtigen Stand der aseptischen Impftechnik“ (C. S. B. 1901, Nr. 46 u. 47) enthaltenen Ratichläge empfohlen.

Die notwendigen Voraussetzungen einer kluglos durchzuführenden aseptischen Impfung sind nach Dr. G. Paul: 1. Ein geeignetes Impflokal. 2. Eine Beschränkung der Anzahl der Impflinge bei den einzelnen öffentl. Impfterminen. 3. Die personelle Desinfektion des Impfarztes. 4. Steriles bezw. leicht sterilisierbares Instrumentarium. 5. Steriles Verbandmaterial. 6. Entsprechende Vorbereitung des Impffeldes. 7. Tadellose Beschaffenheit des Impfstoffes. 8. Zweckentsprechende Impftechnik. 9. Schutz der empfindlichen Stellen durch einen aseptischen Verband innerhalb der ersten 24 Stunden bezw. Verhütung von zufälligen Verschleppungen des Impfstoffes und von Primärintjektionen. 10. Schutz der entwickelten Schuppe vor traumatischen Einwirkungen. 11. Behandlung der durch Traumen verletzten Pusteln. 12. Zweckmäßiges Verhalten der Impflinge zum Zeitpunkt der Impfung bis zur Abheilung der Wunden.

Paul fordert unbedingt eine Sterilisierung der Impfinstrumente durch Auskochen unmittelbar vor jeder einzelnen Impfung und die Bedeckung der Impfstellen sofort nach vollzogener Impfung mit einem aseptischen Trichterbüchsen (Tegminverband) zur Verhütung von Primärintjektionen und einer Verschleppung des Impfstoffes.

Derselbe hat dementsprechend ein aseptisches Impfbestell für die öffentl. Impfungen zusammengestellt u. beschrieben, das bereits vielfach in Verwendung steht.

Die streng aseptische Impfmethode gewinnt von Jahr zu Jahr an Ausbreitung.

(Erl. der mähr. Statthalterei 2 II 1903, J. 3384 (C. S. B. 1903, S. 107); Erl. der kärnt. Landesregierung 21 III 1903, J. 4840 (C. S. B. 1903, S. 109); Erl. der steierm. Statthalterei 9 VI 99, J. 18431 (C. S. B. 1899, S. 280); 20 IV 1900, J. 13596, und 28 III 1903, J. 12579 (C. S. B. 1903, S. 259); Erl. der o.-ö. Statthalterei 26 III 1902, J. 6657 (C. S. B. 1902, S. 329); Erl. der schlesien. Landesregierung 21 X 1901, J. 22528 (C. S. B. 1901, S. 509).)

Viele wäre gewiß bereits allg. durchgeführt, wenn sich nicht Schwierigkeiten administrativer Natur ergeben hätten, indem die L. A. für die Mittel für die Beschaffung der Schutzverbände auszuheben haben und dem Staate eine direkte Ingerenz auf diesbezügl. Beschaffungen der autonomen Verwaltungskörper nicht zusteht.

Mit dem Ministerialerlaß 28 III 89, J. 4941 (C. S. B. 1889, S. 147), wurden die polit. Landesbehörden aufgefordert, die unterliegenden polit. Behörden anzuweisen, die von allen Impfarzten stets rechtzeitig anzugebenden Termine über die in ihren Bezirken zur Durchführung gelangenden öffentl. Impfungen u. Revisionen in genauer Evidenz zu halten, damit die Amtsärzte in die Lage kommen, durch fallweise Inspektionsreisen oder

gelegentlich der Sanitätsbereisung sowie sonstiger Amtshandlungen die Aufsicht über die Durchführung des Impfgeschäftes durch persönl. Erscheinen am Impf- oder Revisionstermine wirksam, wenn auch nur nachprobeweise, führen zu können. (C. S. auch Erl. des M. J. 3 III 96, J. 5009 (C. S. B. 1896, S. 167).) B. der Landesregierung in Laibach 10 III 89, J. 2662 (C. S. B. 1889, S. 118).

Die Impfarzte erhalten den Impfstoff entweder durch die polit. Behörde oder durch den L. A. oder derselbe kann unmittelbar aus den Impfstoffgewinnungsanstalten bezogen werden. (Erl. des M. J. 12 VII 91, J. ad 8509.)

III. **Schülerimpfungen.** Mit dem Erl. des M. J. 12 VII 91, J. ad 8509 (C. S. B. 1891, S. 246), bezw. Erl. des k. k. M. 9 VI 91, J. 9043, wurde angeordnet, daß von den berufenen Schulorganen bei der Aufnahme der Schüler in die Volksschule die Vorlage des Impfzeugnisses abgefordert, über die Nichtgeimpften Verzeichnisse angefordert und der polit. Behörde vorgelegt werden, welche die sofortige Impfung der nichtgeimpften Kinder zu veranlassen oder, infolgedessen diese Maßregel nicht durchführbar ist, dieselben in das Verzeichnis der Impfpflichtigen zum Zwecke der Impfung derselben bei der nächsten öffentl. Impfung aufzunehmen hat. Bei dieser Gelegenheit sind auch diejenigen Kinder, bei denen nach der Vornahme ihrer Erstimpfung bereits 10 Jahre verfloßen sind, der Revakzination zu unterziehen. Ueber die Durchführung dieser Schülerimpfungen ist in einem besonderen Abschnitte des Jahresimpfberichts Bericht zu erstatten.

Auf Grund dieses Erlasses werden in allen Kronländern die Impfung an den Volks- und Bürgerchulen geregelt und Anweisungen über die Durchführung und Nutzen der Impfung verbreitet. (Erl. der böhm. Statthalterei 13 III 1902, J. 245275 ex 1901 (C. S. B. 1902, S. 271).) Gemeindefsanitätsorgane in Mähren sind nach § 12 des L. G. 10 II 84, L. und B. Nr. 28, zur unentgeltl. Vornahme der Revakzination der Schulkinder verpflichtet. (Erl. der mähr. Statthalterei 3 IX 99, J. 30771 (C. S. B. 1899, S. 472); C. des B. G. 10 VI 1903, J. 6615.)

Die Zöglinge der Lehrers- und Lehrerinnenbildungsanstalten haben sich während ihrer Studienzeit oder doch wenigstens bevor dieselben nach Abschluß ihrer Studien die betreffende Anstalt verlassen, einer Impfung bezw. Wiederimpfung zu unterziehen. (Erl. des k. k. M. 7 VII 94, J. 2843 (C. S. B. 1894, S. 314).)

IV. **Wiederimpfung u. Notimpfung.** Das Hstb. 30 VII 40, J. 17742 (R. G. S., Bd. 68, Nr. 93, S. 305) ordnet an, daß, wenn sich irgendwo eine beginnende Blatternepidemie zeige, nicht nur die Notimpfung aller Ungeimpften von Haus zu Haus vorzunehmen, sondern auch damit die Revakzination der bereits Geimpften zu vereinigen sei, welche letztere auch überall, woselbst sich dazu Gelegenheit darbietet, vorzunehmen sei.

Die Beobachtungen, welche über die eskalante Wirkung dieser sanitätspolizeil. Maßregel bei mehreren Blatternepidemien gemacht worden sind, haben

das M. J. veranlaßt, diese Bestimmungen den Unterbehörden in Erinnerung zu bringen und denselben die genaue Befolgung derselben einzuschärfen. (Erl. des M. J. 7 IX 85, S. 14291.)

Nach dem Hsßd. 8 VII 43, S. 17713, sind zur Vornahme von Impfungen nicht eigene Impfärzte abzuweisen, sondern die zur Behandlung der Blatternepidemie verwendeten Ärzte heranzuziehen. (Erl. des M. J. 12 III 85, S. 795, an die böhm. Statthalterei, 7 IX 85, S. 14291, an die u.-ö. Statthalterei, 28 VIII, 16 XII 88, 18 XI 89, S. 7775, 20921 u. 21163 an die böhm. Statthalterei.)

Um die Tätigkeit der Epidemieärzte in Bezug auf die ihnen obliegende Verpflichtung zur Vornahme von Not- u. Wiederimpfungen bei Blatternepidemien überwachen zu können, wurde mit dem Ministerialerlasse 7 IX 85, S. 14291, angeordnet, daß in den über den Stand der Blatternepidemien zu erstellenden periodischen Berichten die Zahl der in der jeweiligen Berichtsperiode vorgenommenen Notimpfungen sowie Wiederimpfungen ausgewiesen werde. Die Resultate der vorgenommenen Notimpfungen sind von den Ärzten in dem vorgeschriebenen Impfjournal, die Erfolge der Revakzination in einem abgeordneten Ausweise ersichtlich zu machen und sind letztere in die Hauptimpfberichte der Landesstelle aufzunehmen.

Die jeweiligen Angaben der Epidemieärzte sind von den Amtsärzten gelegentlich ihrer Nachsichtsbefuche in den Epidemien durch Einsichtnahme in die Impf- u. Revakzinationsjournale der betreffenden Ärzte zu kontrollieren.

Amtsärzte, Gemeindeg- und Distriktsärzte sind laut Erl. des M. J. 13 I 97, S. 43010 ex 1896, verpflichtet, sich zur Vermeidung einer persönl. Gefährdung in Ausübung des Dienstes bei Blatternkrankheiten der Wiederimpfung zu unterziehen. Auch sollen die zum Krankendienst bestimmten Personen rechtzeitig der Revakzination unterzogen werden und sollen zur Pflege Blatternkranker und zum sonstigen Sanitätsdienste anlässlich solcher Erkrankungen nur Personen verwendet werden, welche einer noch schupfkräftigen Revakzination teilhaftig sind.

Die Notimpfung u. Revakzination beim Auftreten von Blattern soll laut Erl. des M. J. 8 VIII 88, S. 7775, auch dann in Anwendung gebracht werden, wenn ausnahmsweise Verhältnisse die Unterbringung von Blatternkranken in anderen als Epidemiehospitalern unermesslich machen. Im allg. müßte jedoch an dem Grundsatz, Infektionskrankheiten in isolierten Blatternkranken in der isolierten Behandlung in loco (also womöglich in eigenen Epidemiehospitalern) anzuführen und die Übertragung dieser Kranken in andere Spitäler mit allen Mitteln hintanzuhalten, festgehalten werden.

Arbeiter, welche im Deutschen Reich, insbes. in Sachsen, während des Sommers ihren Erwerb suchen, müssen laut einer B. der sächsischen Regierung mit einem Impfzeugnisse versehen sein. (Erl. des M. J. 26 IV 95, S. 11398, D. S. B. 1895, S. 187.)

Die obligatorische Revakzination bezw. Impfung in sämtl. Strafanstalten wurde mit der

B. des J. M. 11 XII 88, S. 21459 (D. S. B. 1889, S. 15), eingeführt.

Die Arbeiter in Papierfabriken sind mit Rücksicht auf die Gefahr der Blatterneinführung durch infizierte Säbern laut Erl. des M. J. 1 VI 1900, S. 19047 (D. S. B. 1900, S. 296), der Impfung bezw. Wiederimpfung zu unterziehen.

Die Schutzimpfung ist seit einem Jahr. das einzige wirksame und zuverlässige Schutzmittel gegen Blatternkrankung. Die ausgebreitete Ausbreitung der Impfung in allen Volkschichten hat das erfreul. Resultat ergeben, daß die Blattern in Oest. seit Jahren in epidemischer Ausbreitung nicht mehr vorkommen. Deseben treten nur verringert auf und in diesen Fällen kann stets eine Einschleppung dieser ansteckenden Krankheit aus dem Auslande durch ausländische Arbeiter, welche zu großen Bahnen, Tunnel- u. Wasserbauten aus dem Auslande zuströmen, nachgewiesen werden.

V. **Impfrentiten.** Nach dem Hsßd. 28 I 19, S. 3050, ist als Impfrentent jedes Familienhaupt anzusehen, welches von dem Impfärzte, dessen Ankunft ihm von der Obrigkeit amtlich erinnert wurde, die Impfung an seinen hiez geeigneten Angehörigen vornehmen zu lassen, sich weigert. Deseben, die ohne erwiesene Hindernisse der allg. Impfung nicht nachkommen, sind dazu speziell aufzufordern und bei Nichtbeachtung nach dieser Aufforderung protokolllarisch zu vernehmen; den sonach qualifizierten Rentiten sind die Folgen der Rentenz fühlbar zu machen und die Zahl der erwiesenen Rentiten in den Impfungsausweisen anzugeben. (Erl. des M. J. 25 VII 57, S. 14961.)

Da ein Impfwang nicht besteht, kann gegen Rentiten nur im Wege der Belehrung vorgegangen werden.

Deseben, die ungeachtet wiederholter Einladung zur Impfung nicht erscheinen und im Verzeichnisse des Impfärztes als ausgeblieben bezeichnet sind, hat die polit. Behörde aufzufordern, sich an den berufenen Impfarzt bezw. späterer Impfung zu wenden. Falls ihr Ausbleiben durch besondere Nachweise nicht begründet ist, sind sie im Grunde der faß. B. 20 IV 54, R. 96, wegen Nichtbefolgung beßhörl. Aufträge zur Verantwortung zu ziehen. (Erl. der böhm. Statthalterei 24 V 91, S. 48804.)

VI. **Impfberichte.** Nach Abschluß der Impfung haben die Impfärzte alle das Impfgeld betreffende Dokumente u. Ausweise nebst den von den polit. Bezirksbehörden hinsichtlich der tatsächl. Vornahme der Impfung und der verwendeten Zeit bestätigten Rezipartikularien im Wege der polit. Bezirksbehörde, welche nach erfolgter Prüfung einen tabellarischen Ausweis in Form des Teilberichtes, lit. O, des allg. Sanitätsberichtes zu verfassen hat, der polit. Landesbehörde vorzulegen. Bei der polit. Landesbehörde werden auf Grund dieser Impfoperatore einerseits Landesüberichten, andererseits die einen Teil des Sanitätsjahresberichtes bildenden Ausweise verfaßt. Die Impfberichte lit. O müssen über alle Impfungen Nachweisungen lie-

fern (L. Z. B. 1895, S. 236) u. zw. sowohl über die Erstimpfungen auf Impfstammelplätzen als auch über Impfungen u. Revakzinationen der Schulfinder und über Totimpfungen. Die Landessummarien werden dem R. Z. vorgelegt, welches dieselben an die statistische Zentralkommission zur weiteren Bearbeitung u. Publikation für die Sanitätsstatistik leitet (s. auch unten bei VII).

VII. **Gebühren der Impfarzte** (s. L. Z. B. 1894, Nr. 23, S. 204). Die Auslagen für die allg. öffentl. Impfung wurden früher vom Staatsapparat getragen. Seit den fünfziger Jahren werden die Impfauslagen nur aus den Landesfonds bestritten, nur Auslagen für Impfungen, welche wegen drohender Blatternegerkrankung außer den regelmäßig jedes Jahr vorzunehmenden Allgemeinimpfungen vorgenommen werden und sich als allg. Epidemienmaßregel darstellen, werden aus dem Staatsapparat aus der Dotation für Epidemienauslagen bestritten.

Bezüglich der Entlohnung der Impfarzte, welche bei der allg. Impfung verwendet werden, galt nach Einführung der Impfung allg. der Grundsatz, daß für die im Wohnorte des Arztes vollzogenen Impfungen keine Entschädigung gezahlt, für die außerhalb des Wohnortes vorgenommenen Impfungen aber Diäten u. Reisegebühren vergütet werden. Seit Übernahme der Impfkosten auf die Landesfonds wird in einzelnen Ländern auch gegenwärtig noch bei Vermehrung der Reisegebühren im wesentlichen nach demselben Grundsatz vorgegangen. In einzelnen Ländern bestehen jedoch besondere Vorschriften über die Entschädigung der Impfarzte. In der überwiegenden Mehrzahl der Länder wird an dem Grundsatz festgehalten, daß eine Honorierung der Impfarzte für die Impfung als solche nicht stattfindet und daß denselben lediglich nur für die außerhalb ihres Wohnortes zum Zwecke der Impfung unternommenen Reisen eine Entschädigung gewährt wird. Eine Entlohnung der Impfung als solche kommt nur in Niederösterreich, Oberösterreich, in Schlesien, Steiermark u. Triest den Impfarzten zu. Die Entschädigungen der Impfarzte für die außerhalb ihres Wohnortes vorgenommenen Impfungen bestehen in dem Bezüge von Diäten u. Reisegebühren, worüber in einzelnen Ländern besondere Vorschriften bestehen. Nur in Mähren erhalten die Distrikts- u. Gemeindefürsorge im Grunde des § 12 des G. 10 II 84, A. u. B. Nr. 28, in Steiermark die vom Lande subventionierten Distriktsärzte auch für die Impfungen außerhalb ihres Wohnortes keinerlei Entschädigung. Zur Auslieferung und um den verdienten Impfarzten eine Erhöhung der Bezüge zukommen zu lassen, werden sog. Impfprämien verteilt. In Dalmatien, Oberösterreich, Salzburg, Steiermark u. Vorarlberg sind die Impfprämien seit langer Zeit aufgegeben.

Das Ausmaß der den Impfarzten gewährten Gebühren ist in den einzelnen Kronländern sehr verschieden und richtet sich nach dem Umstande, ob der Impfarzt grabulierter Arzt oder Wundarzt ist, nach der Entfernung des Impfstammelplatzes vom

Wohnorte des Impfarztes, nach der Zahl der vorgenommenen Impfungen u. Revakzinationen.

VIII. **Impfstoffgewinnungsanstalten**. Durch die allg. Verwendung animaler Lymphe zur Durchführung der Schutzpockenimpfung hat das R. Z. in Oester. eine erfreuliche und wesentl. Förderung erfahren. Um für die öffentl. Impfung den Bezug eines nach wissenschaftl. Grundrissen und unter Beobachtung hygienischer Kautelen hergestellten, in seiner Wirksamkeit verläßl. Impfstoffes sicherzustellen, hat das R. Z. mit dem Erl. 3 VI 93, Z. 13111 (D. S. B. 93, S. 212), eine Instruktion betreffend die Einrichtungen und die Gebahrung in konzessionierten Impfstoffgewinnungsanstalten erlassen und angeordnet, daß Konzessionen zur Errichtung von Impfstoffgewinnungsanstalten ohne vorherige Genehmigung des R. Z. nicht erteilt werden dürfen.

In vorerwähnten Fällen des Einschreitens derartiger Konzessionswerber sind die Erhebungsakten mit dem Situations- u. Detailpläne der zu errichtenden Anstalt sowie die Darstellung der beabsichtigten Manipulation u. Gebahrung in derselben unter entsprechender Antragstellung und Anschluß des diesbezüglichen Beschlusses des Landesratsrates dem R. Z. zur E. vorgelegt.

Die betreffende Instruktion enthält folgende Vorschriften:

1. Auswahl und Untersuchung der Impftiere. Zur Impfung sind Kälber im Alter von 5 Wochen angefangen zu benutzen. Andere Tiere dürfen nur mit besonderer Genehmigung des R. Z. verwendet werden (§ 1). Vor dem Impfen sind die Tiere von einem Tierarzte auf ihren Gesundheitszustand genauestens zu untersuchen. Nur solche Tiere, welche durchaus gesund befunden worden, sind zu benutzen (§ 2). Vor dem Impfen sowohl, als während der Entwidlung der Bakterienpusteln und vor der Abnahme des Impfstoffes ist die Körpertemperatur des Impftieres festzustellen. Beträgt dieselbe über 41°C oder sind sonst Krankheitsercheinungen (mit Ausnahme von leichten Verdauungsstörungen) zu beobachten, so ist das Tier von der Benutzung auszuschließen (§ 3). Nach der Abnahme des Impfstoffes sind die Tiere zu schlachten und wiederum von einem Tierarzte zu untersuchen. Diese Untersuchung hat sich auf alle Organe, insbes. auf den Hals und die Halsgefäße, das Bauch- u. Brustfell, die Lunge, die Leber, die Milz und die Lymphdrüsen und den Darm zu erstrecken (§ 4). Über das Ergebnis jeder Untersuchung ist vom Tierarzte eine Bescheinigung auszufüllen (§ 5). Der gewonnene Impfstoff darf nur dann an die Impfarzte abgegeben werden, wenn die nach dem Schlachten des Tieres angestellte tierärztl. Untersuchung ergeben hat, daß das Tier gesund war und die statgesehene Erprobung des fertiggestellten Impfstoffes ein günstiges Ergebnis geliefert. Sämtl. Impfstoff von nach der Schlachtung als nicht gesund befundenen Tieren ist sofort zu vernichten (§ 6).

2. **Pflege u. Ernährung der Impftiere**. Der zur Unterbringung der Impftiere dienende Stall muß hell, trocken und leicht zu lüften sein.

Er muß mit Vorrichtungen versehen sein, welche zu jeder Jahreszeit die Herstellung einer mittleren Temperatur gestatten. Sein Boden, seine Wände und seine ganze Einrichtung muß so beschaffen sein, daß sie jederzeit gründlich u. genau gereinigt und vollständig desinfiziert werden können (§ 7). Zur Pflege u. Ernährung der Tiere sind hierfür besonders geeignete gewissenhafte Personen anzustellen (§ 8). Die Ställe der Tiere sind so einzurichten, daß die Beseitigung der Entleerungen der Tiere in raschster u. gründlichster Weise mit möglicher Vermeidung von Staubbildung und anderer Luftverunreinigung stattfinden kann. Die Impftiere selbst und ihre Ställe sind stets mit größter Sorgfalt rein zu halten (§ 9). Die Impftiere sind mit reichl. Nahrung bester Qualität, Saugfälsber mit guter Sölmilch, eventuell unter Zugabe von Eiern u. Mehlsrnt, zu versehen. Die Nahrung darf Saugfälsbern nur gefocht verabreicht werden (§ 10).

3. Impfung der Tiere und Abnahme des Impfstoffes. Tiere, welche einen größeren Transport durchgemacht haben, sollen nicht vor Ablauf eines Tages nach ihrer Ankunft und erst nach ihrer vollständigen Erholung geimpft werden (§ 11). Für das Impfen der Tiere und Abnahme des Impfstoffes muß ein besonderer, ausschließlich hiezu bestimmter Raum eingerichtet werden. Derselbe muß hell, luftig, heizbar, vollständig u. leicht zu reinigen und zu desinfizieren sein, daher insbesondere, un durchlässige, waschbare Fußböden und soweit erforderlich, auch waschbare Wände erhalten. Er muß vor jeder Impfung u. Impfstoffabnahme desinfiziert werden, z. B. durch Aufwaschen mit 5% Karbollsöung (§ 12). Die bei Manipulationen zur Gewinnung von Impfstoff beschäftigten Personen haben hinsichtlich ihres Körpers und ihrer Bekleidung auf die größte Keinslichkeit, und hinsichtlich ihrer Hände auf den aseptischen Zustand derselben durch entsprechende Desinfektion zu achten. Sämtl. Instrumente müssen nach Material u. Gestalt gründl. Reinigung u. Desinfektion leicht zulassen und sind von jeder anderweitigen Benutzung ausgeschlossen. Alle Gegenstände, welche trodrene Hitze vertragen (Metallinstrumente, Glasgefäße u. dgl.), sind vor dem Gebrauche zu sterilisieren (§ 13). Als Impfstelle ist zu benutzen: Bei jungen Tieren die Hinterbauchgegend vom Damm bis in die Nähe des Nabels samt dem Hodenbade und der Innenfläche der Schenkel, bei älteren Tieren der Hodenbade, das Euter, der Milchspiegel und die Umgebung (§ 14). Die Impfstellen sind gründlich zu reinigen und zu desinfizieren (§ 15). Die Impfung kann mit Stichen oder kurzen Schnitten ausgeführt werden, gebaute Starifikationen (Ädnenimpfungen) sind unzulässig (§ 17). Zur Impfung der Tiere kann entweder Menschenlymphe oder Tierlymphe oder natürl. Fußpockenlymphe verwendet werden (§ 17). Die Abnahme des Impfstoffes ist vor dem Eitrigwerden des Inhaltes der Bütseln nach sorgfältiger Reinigung derselben vorzunehmen (§§ 18 u. 19), wobei nur gut entwickelte Bütseln zur Abnahme von Impfstoff zu verwenden sind (§ 20). Die Abnahme des Impfstoffes erstreckt sich sowohl auf die

flüssigen als die festen Bestandteile der Bütseln, ausgenommen die Rosten (§§ 21 u. 22).

4. Aufbewahrung u. Verwendung des Impfstoffes. Der zur Aufbewahrung u. Verwendung bestimmte Impfstoff ist aus dem Gesamtmateriale der Bütselpusteln alsbald nach der Abnahme desselben vom Tiere zu verarbeiten (§§ 23, 24) und entweder in Form eines feinen Pulvers, einer Masse oder einer klaren Flüssigkeit aufzubewahren (§ 25). Die Verwendung von nicht präpariertem Rohmateriale zu Menschenimpfungen ist unterbietet (§ 26). Der Impfstoff ist nur in sterilisierten Glasgefäßen oder Haarröhrchen aufzubewahren und zu versenden (§ 27) u. zw. letzteres erst dann, wenn durch Probeimpfungen seine Wirksamkeit festgestellt ist (§ 28). Jeder Sendung von Impfstoff ist die Nummer des Versandbuches und eine Gebrauchsanweisung beizugeben. Auch sind jedesmal die öffentl. Impfstätte an ihre Verpflichtung, der Anstalt über den Erfolg der mit der Lympho vorgenommenen Impfungen Bericht zu erstatten, zu erinnern, Privatärzte um Einsendung derartiger Berichte zu ersuchen (§ 29).

5. Vistenführung. Über die Impfungen der Tiere ist ein Tagebuch (§ 30) und über den Versand des Impfstoffes ein Versandbuch zu führen (§§ 30 u. 31). Privatanstalten zur Gewinnung von Tierlymphe bedürfen der behödl. Konzession und unterstehen der behödl. Überwachung (§ 32). In Österreich bestehen derzeit Anstalten zur Gewinnung animaler Vakzine u. zw.:

In Niederösterreich die k. k. Impfstoffgewinnungsanstalt in Wien und die Anstalt des Dr. M. Bauer in Wien;

in Steiermark die Anstalten des Dr. W. Sabin in St. Peter bei Graz und des Dr. E. Ehrlich in Trofaiach;

in Triest das Istituto vaccinogeno sotto il patronato del Comune;

in Böhmen die k. k. Impfstoffgewinnungsanstalt in Reubau;

in Währen die Anstalt des Dr. M. Winter in Brünn und

in Galizien die Anstalten des Professors Dr. A. Baranowski in Lemberg, des Paul Arctowicz in Lemberg.

Die k. k. Impfstoffgewinnungsanstalt in Wien wurde von der Staatsverwaltung im Einvernehmen mit dem n.-ö. L. A. im J. 1893 (Kundmachung der n.-ö. Statthalterei 16 VII 93) errichtet. Die Erzeugung, Verwahrung u. Verwendung des Impfstoffes findet nach der vom W. J. auf Grund des Fachgutachtens des Obersten Sanitätsrates erlassenen, den wissenschaftl. Grundbegründen entsprechenden Vorchrift statt und erfolgt die Abgabe des Impfstoffes erst nach kommissionell vorgenommener amtl. Erprobung seiner tadellosen Beschaffenheit u. Wirksamkeit. Die Verwendung des Impfstoffes erfolgt vom 1 I 1903 ab nur in an beiden Enden zugestutzten Glasröhrchen mit 5, 10 oder 25 Portionen. Mit dem Ministerialerlaß 4 VIII 93, J. 19213, und 15 I 94, J. 30544 ex 1893, wurde angeordnet, daß der Impfstoff zum Zwecke der Notimpfungen u.

Revakzina fortan aus der k. k. Impfstoffgewinnungsanstalt direkt unentgeltlich zu beziehen ist, zu welchem Behufe mit Genehmigung des R. Z. besondere Impfstoffbeihilfscheine eingeführt wurden (Erl. der u.-ö. Statthalterei 19 XII 95, Z. 113058).

Mit dem Erl. des R. Z. 15 I 94, Z. 30544 ex 1893, wurde die Erteilung von Staatssubventionen an Privatanstalten eingestellt.

Die amtl. Korrespondenz mit der Direktion der k. k. Impfstoffgewinnungsanstalt in Wien sowie die das Impfgeschäft betreffenden Korrespondenzen zwischen den Impfdärzten und den Gemeinde- bezw. gerichtl. Ämtern sind für die Dauer der Impfperiode im Sinne des Art. II, Abs. 1, des G. 2 X 65, R. 108, portofrei (Erl. des k. R. 13 VII 85, Z. 24057, Post- u. Telegraphenverordnungsblatt Nr. 59).

Auch über die Impfinstitute, sowohl öffentliche als private, werden alljährlich Berichte in Form des Teilberichtes lit. E des allg. Sanitäts-jahresberichtes vorgelegt. Diese Berichte haben zu enthalten:

1. Alter, Anlaß der Gründung, spezielle Bestimmung der Anstalt.

2. Die zur Verfügung stehenden Räumlichkeiten und deren spezielle Bestimmung.

3. Organisation des Impfgeschäftes mit Angabe der Einrichtungen für Gewinnung, Erhaltung u. Vertheilung des Impfstoffes und jener für Erziehung des Impfstoffes und der Impflinge.

4. Bei den öffentl. Instituten: Anzahl, Dienst-eigenschaft u. Bezüge des Personales.

Seit der Errichtung der k. k. Impfstoffgewinnungsanstalt in Wien und der allg. Verwendung der animalen Pimphe in Oesterr. haben sich die Verhältnisse der Impfinstitute wesentlich geändert, und befaßt sich letztere nicht mehr ausschließlich mit der Impfung, sondern vorwiegend mit der Erzeugung von Impfstoff. Mit dem Erl. der n.-ö. Statthalterei 17 I 94, Z. 79245 ex 1893, wurde für den Bericht der n.-ö. Impfstoffgewinnungsanstalten ein Spezialbericht vorgezeichnet, in welchem die Verhältnisse der Impfanstalten den Gegenstand einer besonderen Besprechung zu bilden haben, um einen Ueberblick über die Betriebsergebnisse der gedachten Anstalten in N. Ö. zu gewinnen.

Literatur.

Wahrhofer: III. Bd., Wien 1897. Daimers: Oesterr. Sanitätszeitschr., II. Bd., Wien 1896. Das österr. Sanitätswesen: Jahrg. I—XV. Paul: Über rationelle Gewinnung eines feimarmen animalen Impfstoffes. D. S. W. 1896. Studien über aseptische Methoden der Schutzpockenimpfung. D. S. W. 1896. „Über eine verlässl. Methode zur Erzeugung einer von vornherein feimarmen animalen Vakzine“, D. S. W. 1898; „Über den gegenwärtigen Stand der aseptischen Impftechnik“, D. S. W. 1901. Watterm: u. Schutzpockenimpfung. Zeitschrift des kais. Gesundheitsamtes, Berlin 1896. Wäng: Neue Untersuchungen zur Pocken-u. Impfrage, Berlin 1898. Bohn: Handbuch der Vakzination, Leipzig 1875. Bollinger: Über animale Vakzination, Leipzig 1879. Deutl: Bei-

träge zur animalen Impfung, Linz 1888. Fränkel: Schulimpfung u. Impfschup, Marburg 1895. Freund: Animale Vakzination und ihre technische Entwicklung, Breslau 1887. Fürst: Der gegenwärtige Stand der animalen Vakzination. Leipzig 1891. Feiper: Die Schutzpockenimpfung und ihre Ausführungsbestimmungen in Deutschland und in Oesterr.-Ungarn, Berlin 1901. Schulz: Impfung, Impfgeschäft u. Impftechnik, Berlin 1891. Roepke: Die animale Impfanstalt. Stuttgart 1890. Ruchmann: Historisch-kritische Beleuchtung der Blatterimpfung, Wien 1893. Presl: Zur Geschichte der Impfung in Oesterr. (Wt. N. Woch.)

Melichar.

Industrieausstellungen.

1. Begriff. — II. Einteilung. — III. Bedeutung.

I. Begriff. Unter Ausstellung versteht man jede an einem bestimmten Orte und zu bestimmter Zeit in planmäßiger Ordnung sich vollziehende Schaustellung von aus dem Ausstellungsorte selbst oder aus größeren Gebieten zusammengebrachten bemerkenswerten Erzeugnissen der Natur und der Menschenhand.

Sind die ausgestellten Erzeugnisse ausschließlich oder vorherrschend gewerbliche Produkte, so ist die Ausstellung eine Z.

Aus den Messen u. Märkten hervorgegangen sind die Z. gleich jenen ein wichtiges Mittel zur Belebung u. Förderung der gewerblichen Tätigkeit. Sie gewähren mannigfachen Nutzen, indem sie vor allem den Markt kennen lehren, über die herrschende Zeitrichtung orientieren und durch Veranschaulichung des Wertes der Arbeit innerhalb der gewerblichen Kreise ein erhöhtes Selbstvertrauen erwecken, außerhalb derselben einen lehrreichen Einblick in alle Sphären des gewerblichen Schaffens gestatten und auf beiden Seiten zur Überwindung der Vorurteile für oder gegen die einheimische Industrie wesentlich beitragen. Ihr Nutzen wird um so größer sein, je größer und vollständiger die Sammlung ist, je getreuer das Bild, welches sie von dem jeweiligen Stande der Industrie liefern; darum dürfen sie nicht in bloßes Schaugetränge ausarten, sondern müssen die Produktion zeigen, wie sie wirklich ist.

II. Einteilung. Nach ihrer gegenständlichen, zeitlichen oder örtl. Begrenzung unterteilt man bei den Z. allg. und Spezial-, dann periodische u. permanente, ferner Lokal-, Regional-, Bezirks-, Provinzial- u. Landes-, nationale u. internationale, endlich in subjektiver Beziehung Privat- u. Kollektivausstellungen.

Die allgemeinen Z. umfassen das Gesamtgebiet der produktiven gewerblichen Tätigkeit, die Spezial- oder Fachausstellungen sind dagegen einer bestimmten Branche gewidmet.

Periodische Z. sind jene, welche in mehr oder weniger regelmäßigen Zwischenräumen an demselben oder auch an verschiedenen Orten wiederkehren. Die permanenten Z. nehmen fast den

Charakter von Sammlungen oder Museen an, von welchen sie sich im wesentlichen nur dadurch unterscheiden, daß ihre Gegenstände von Zeit zu Zeit durch andere ersetzt werden. (Diesen Charakter besaßen zumeist die vom Staate zu Anfang des 19. Jahrh. inzierten: Z., insbes. das zufolge Allerhöchsten Handschreibens 11 IX 07 in Wien errichtete besondere Kabinett zur Aufstellung der sämtlichen inländischen Fabrik- u. Manufakturprodukte.)

III. **Rechtstellung.** In gewerberechl. Beziehung muß unterschieden werden zwischen: 1. der Ausstellungsunternehmung und 2. den Ausstellern.

Zu 1. Die von Privaten (einzeln physischen oder juristischen Personen als Vereinen, Gesellschaften u. dgl.) veranstalteten Z., deren Besichtigung gegen Eintrittsgeld gestattet wird, sind gemäß Art. V o, kais. P. 20 XII 59, R. 227, von der Gew. D. ausgenommen und unterliegen den für Produktionen u. Schaustellungen überr. geltenden besonderen Vorschriften (Erl. des N. Z. 9 VI 85, Z. 2874).

Nach dem Hitzb. 61 36 (P. G. Z. Bd. 64, Nr. 5) ist die Veranstaltung von Schaustellungen aller Art um Geld von der Bewilligung der polit. Landesbehörde (für Wien der Polizeidirektion) abhängig.

Aus der zit. V. verdienen mit Bezug auf den Gegenstand dieses Art. noch folgende Bestimmungen hervorgehoben zu werden:

Bei der Konzessionserteilung ist mit aller Vorsicht zu Werke zu gehen und insbes. Ausländern nur die Schaustellung von wahrhaft sehenswerten Gegenständen zu gestatten.

Bei Bestimmung der Ausstellungsdauer ist teils auf den Wert, das Interesse und die Seltenheit der Schauegegenstände, teils auf die besonderen Verhältnisse des Ausstellungsortes Bedacht zu nehmen.

Im allg. sind die polit. Landesbehörden streng verpflichtet, die Konzessionsdauer möglichst einzuschränken und die Anhäufung von dertel Schaustellungen sorgfältigst zu vermeiden.

Von den Konzessionserteilungen sind die unterstehenden polit. Bezirksbehörden von Fall zu Fall zu verständigen und dafür verantwortlich zu machen, daß die Bewilligungsdauer nicht überschritten und die Polizeivorschriften streng gehandhabt werden.

Was die Steuerfrage anbelangt, so finden auf Z. der fragl. Art die Bestimmungen über die Besteuerung der Inhaber von Produktionslizenzen Anwendung (§ 82 G. 25 X 96, R. 220, bezw. Art. 63, Vollzugsvorschrift 28 I 97, R. 35).

Zu 2. Insofern die Ausstellung für den Aussteller den Charakter eines (temporären) Filialbetriebes annimmt, und dies wird stets dann der Fall sein, wenn dem Aussteller der Verkauf der ausgestellten Produkte bei ihrem Erlöse des Abganges gestattet ist, so gelangen selbstredend die einschlägigen Bestimmungen des 4. Hauptstückes der Gew. D. zur Anwendung und müssen demgemäß auch die in den Erwerbssteuer Vorschriften begründeten steuerl. Konsequenzen eintreten.

Die Frage der staatl. Unterstützung von inländischen gewerbli. Ausstellungen wird durch die V. des H. M. 10 VI 95, R. 80, welche auch ein Reglement über die Zusammenfassung u. Tätigkeit der Jury bei derlei Ausstellungen enthält, geregelt. Über den Vorgang bei Verleihung von Staatspreisen s. H. M. Erl. 9 XI 98, Z. 55137. Zum Schluß sei noch der V. des H. M. 15 IX 98, R. 161, gedacht, welche insofern bemerkenswert ist, als sie gewisse Begünstigungen für auf inländischen Ausstellungen zur Schau gestellte Erfindungen festsetzt; Näheres s. Art. „Patentrecht“.

Quellen und Literatur.

Die Literatur besteht hauptsächlich in den in Druck gelegten offiziellen Ausstellungsberichten; von sonstigen Monographien verdienen erwähnt zu werden: Exner: „Die Aussteller und die Ausstellungen“, 2. Aufl., Weimar 1873. Derselbe: „Die Fortschritte im Ausstellungsweisen“, Weimar 1868. — Außerdem enthalten von neueren Werken insbes.: Reuleaux: „Buch der Erfindungen, Gewerbe u. Industrien“, 8. Aufl., und in der älteren Literatur vornehmlich: Kopp: „Allg. öherr. Gewerbegelehrte, Wien 1830“ schätzenswerte Beiträge zur Kenntnis des Ausstellungsweises.

Poffelt.

Infektionskrankheiten

f. „Vollseuchen“.

Informationsbureau

f. „Gewerbe D.“

Inhaberpapiere.

1. Vollkommene Z. 1. Wien. 2. Gesellschaften. 3. Befugnis zur Ausstellung. 4. Eigentümer u. Inhaber. 5. Anwendungen. 6. Kapitalisierung. 7. Kapitalserhöhung. — II. Unvollkommene Z. — III. Legitimationspapiere. — IV. Karten u. Marken.

I. **Vollkommene Inhaberpapiere.** 1. Z. sind Wertpapiere, welche zur Ausübung des verbrieften Rechtes den Inhaber berufen. Das verbriefte Recht ist entweder ein Forderungsrecht (Schuldverschreibung auf den Inhaber) oder ein dingl. Recht (Fandbrief) oder ein Mitgliedsrecht (Inhaberkarte). Für das vollkommene Inhaberpapier sind zwei Rechtsätze (§§ 371 u. 1393 a. b. G. B.) charakteristisch: a) Daß der redl. Erwerber des Papiers das Eigentum (und damit das verbriefte Recht) erwirbt, auch wenn der Veräußerer nicht Eigentümer war (anders bei den unvollkommenen Z. und bei den Legitimationspapieren), b) daß dem Aussteller gegenüber der Inhaber zur Geltendmachung des Rechtes befugt ist (ebenso bei den unvollkommenen Z., anders bei den Legitimationspapieren).

2. Auf den Überbringer lautende Schuldscheine kommen in Tierr. schon im Mittelalter vor. Die Schuldenlassensobligationen (1745) waren die ersten auf den Überbringer lautenden Teilschuldverschreibungen (s. Art. „Staatsschuld“). Auch die nach dem Vorschlage des Grafen Ludwig Zinzendorf (1759) ausgegebenen ersten Couponspapiere (die Darlehens- u. Zahlungsobligationen 1761) lauteten auf den Überbringer, sie konnten jedoch „zur Sicherheit gegen die Gefahr vor Dieben“ vom Inhaber an sich selbst oder an einen Dritten indossiert werden. Das wichtigste Z. waren die Bankozettel (1762). In diese Zeit der ersten Enttaltung der modernen Kreditwirtschaft fällt die Vorbereitung der Privatrechtskodifikation. Aber in den älteren Vorarbeiten ist davon wenig zu bemerken. Aus dem absterbenden gemeinen Rechte geht noch in den holländischen Entwurf eines Codex Theresianus die Regel über, daß zur Abtretung einer Forderung die alleinige Auskunftserteilung der Verschreibung nicht genug sei, „wenn schon die Verschreibung ausdrücklich auf alle getreuen Inhaber derselben laute“. Damit ist das Z. geradezu abgelehnt. Erst der von Martini verfaßte Vorentwurf des a. b. O. W. stellt den Satz auf: „Schuldscheine, die auf den Überbringer lauten, bedürfen gar keiner Beson.“ (vgl. § 1393 a. b. O. W.).

3. Ob Private zur Ausstellung von Inhaberschuldverschreibungen befugt seien, ist im a. b. O. W. nicht entschieden. Schon bei der ersten Fassung wurde der Zweifel angeregt, schon damals glaubte man, daß § 1001 dagegen, § 1393 dafür spreche (vgl. Protokoll vom 18 VIII 06). Im Z. 1830 kam die Hofkommission in Gelepiachen anlässlich eines von ihr verlangten Gutachtens auf die Frage zurück, der Kefertene verneinte sie mit Rücksicht auf § 1001, die Wahrheit war für die Zulässigkeit privater Z., weil § 1393 eine Ausnahme von § 1001 enthalte (Protokoll vom 25 VI 30). Die oberste Justizstelle hielt daran fest, daß § 1001 die Ausgabe von Z. durch Private verbiete. Sie beanstandete aus diesem Grunde in einer an die Hofkammer gerichteten Note die Fuldung von auf Inhaber lautenden Privatlofen. Die Hofkammer war zwar anfangs anderer Meinung, erließ aber — nach Einholung einer R. E. 19 VI 47 — das NfD. 17 XII 47, Z. O. E. 1105, welches unter Berufung auf § 1001 die Ausfertigung von „Partialobligationen in Privatanlebensgeschäften“ auf Überbringer unterlag. Anderen ist zu beachten, daß die Ausgabe von Teilschuldverschreibungen stets — mögen dieselben auf den Inhaber lauten oder nicht — staatl. Genehmigung erfordert (vgl. Aktienregulativ § 23). Die Ausgabe von Inhaberpapieren ist an bestimmte gesetzl. Voraussetzungen gebunden (Art. 222 O. W.). Unbefugte Ausgabe von „auf den Inhaber lautenden unzerinsl. Schuldverschreibungen, welche im Verkehr als Geldzeichen verwendet werden können“, ist nach Art. VIII faff. B. 21 IX 99, R. 176, 4. Teil, 1. Kap., als Vergehen strafbar. Legitimationspapiere sowie auf den Inhaber lautende Schecks (§ 3 O. Z. IV 1906, R. 84) darf jedermann

ohne weiteres ausstellen. Ein ohne staatl. Ermächtigung ausgestellter, auf den Überbringer lautender Einzelschuldchein ist (abgesehen von den Schecks) als Legitimationspapier zu behandeln; eine unbefugte ausgestellte Teilschuldverschreibung ist ungültig.

4. Der Eigentümer des Z. ist (im Sinne des § 353 a. b. O. W.) Eigentümer des verbrieften Rechtes. Er kann das Papier und damit auch das Recht veräußern und belasten; das Z. gehört in seine Konfursmasse und kann außerhalb des Konkurses von seinen Gläubigern u. zw. nach den für körperl. Sachen maßgebenden Vorschriften gepfändet werden. Gutgläubiger Erwerb wird im Falle der Veräußerung oder Verpfändung seitens des Nichteigentümers nach § 371 a. b. O. W. (Art. 307 O. W.) geschützt. Die Gewinnhoffnung eines Loses (Promesse) kann jedoch nur der Eigentümer oder sein Bevollmächtigter wirksam veräußern; der gute Glaube des Erwerbers kommt hier nicht in Betracht (§ 1 O. W. 7 XI 62, R. 85).

Zur Ausübung des Rechtes ist nach dem Inhalte des Z. der Inhaber berufen. Er übt auf Grund der Inhaberaltitel das Stimmrecht aus, er zieht auf Grund der Inhaberschuldverschreibung die Leistung ein, er macht das Recht gegenüber dem Aussteller gerichtlich geltend. Er kann klagen, ohne auch nur darüber Auskunft geben zu müssen, ob er der Eigentümer oder Vertreter des Eigentümers sei. Er kann sogar um Beilegung eines Kurators nach O. 24 IV 74, R. 49, einschreiten; denn die Berechtigung zu diesem Antrage wird nach § 3 des O. durch Vorweisung der Teilschuldverschreibung dargetan.

Bei den Inhaberschuldverschreibungen besteht also gegenüber dem Eigentümer die Schuld, gegenüber dem Inhaber die Haftung.

5. Art. 303 O. W. bestimmt für die handelsrechtl. Orderpapiere: „Der Verpflichtete kann sich nur solcher Entreden bedienen, welche ihm nach Maßgabe der Urkunde selbst oder unmittelbar gegen den jedesmaligen Kläger zufließen.“ Das O. nimmt darauf Rücksicht, daß die Orderpapiere für den Verkehr bestimmt sind, es will diesen Verkehr fördern. Um so gewisser muß dieser Rechtsfap — obwohl er nicht selbstverständlich und nicht unbedingt ist — für die Z. gelten. Es wird also nicht bloß der rechl. Erwerb geschützt. Aber es soll doch nicht der Unredlichkeit Vorhub geleistet werden. In Konfusionsfällen muß sich daher der Nachmann die Entrede der Arglist gefallen lassen. Gegenüber dem Vertreter sind alle Einwendungen aus der Person des Vertretenen zulässig, denn das Recht, das er ausübt, ist das Recht des Vertretenen. Das Vertretungsverhältnis muß aber vom Beklagten nachgewiesen werden.

6. Der Eigentümer kann das Z. nicht eigenmächtig in ein Kefas- oder Orderpapier verwandeln. Er kann nicht die Inhaberaltitel streichen und seinen Namen als Gläubiger an ihre Stelle setzen. Vielmehr muß er sich zu diesem Zwecke an den Aussteller wenden. Der Aussteller kann auf Verlangen des Überbringers das Z. in ein Namenspapier umwandeln. Auch Einschränkungen der Dispositionsbefugnis können in dieser

Weise zur Geltung gebracht werden (Vinsufrierung, vgl. z. B. hinsichtlich der Fideikommisskapitalien, § 232 lat. P. 9 VIII 54, R. 208, dazu Z. M. Erl. 6 VIII 74). Bei zinstragenden Papieren hat diese Umwandlung regelmäßig zur Folge, daß die Zinsen nur an den Eigentümer (oder denjenigen, der nach Inhalt der Vinsufrierungsklausel zur Empfangnahme befugt ist) gegen Leistung erfolgt werden. — Eine gesetzl. Verpflichtung des Ausstellers eines Z., die Vinsufrierung auf Verlangen vorzunehmen, besteht nicht.

7. Ist das Z. zufällig vernichtet oder abhanden gekommen, so ist damit zwar noch nicht das Recht verloren, aber die Ausübung unmöglich geworden. Denn die Ausübung ist an das Papier gebunden. Um nun das Band zu lösen, muß das Z. „geteilt“ (§ 1428 a. b. G. B.), „amortisiert“ werden. Zu diesem Zwecke findet ein Aufgebotsverfahren statt, das durch mannigfaltige, zum Teil veraltete Vorschriften und durch einen zwischen Anglisten u. Sorglosigkeit schwankenden Gerichtsgebrauch geregelt ist. Die Z. P. O. hat — hierin abweichend vom Entwurf von 1881 (§§ 655 — 667) — das Amortisierungsverfahren nicht berührt, also wohl die Reform desselben dem in Aussicht genommenen G. über die freiwillige Gerichtsbarkeit vorbehalten. Das Verfahren wird auf Antrag des Eigentümers (nach dem Entwurf und nach deutschem Rechte: des bisherigen Inhabers) eingeleitet. Der Antragsteller hat seine Berechtigung glaubhaft zu machen und das Z. genau zu beschreiben. Hierauf wird das Edikt erlassen. Sofortige Zahlungssperre ist bei Z. (mit Ausnahme der Schecks) unzulässig. Der Inhaber kann also, unbestimmt um das Edikt, die Rechte aus dem Papiere geltend machen. Zulässig ist, wenn der Verdacht einer strafbaren Handlung vorliegt, vorläufig. Überwachung behufs Anhaltung des Überbringers (Zwignisierung). Die Ediktfrist beträgt bei Z. mit bestimmtem Fälligkeitstage (Vole, Coupons) 1 Jahr, 6 Wochen, 3 Tage nach dem Fälligkeitstage (P. 28 III 03, Z. G. S. 599 — die altertüml. Frist von Jahr u. Tag!), bei den Schecks dreißig Tage (§ 21 w. Z. IV 1906, R. 81), sonst drei Jahre nach dem Fälligkeitstage des letzten mit dem Z. hinausgegebenen Coupons (P. 15 VIII 17, Z. G. S. 1361). Sind die Fälligkeitstermine vor Einleitung des Verfahrens verstrichen, so beginnen die Fristen mit dem Tage der Ediktsausfertigung. Erst nach Ablauf derselben ergeht auf neuerl. Antrag zunächst die Zahlungssperre (das „provisorische Amortisierungserkenntnis“) und nach Einlangen der erforderl. Auskunft des Ausstellers das „wirkl. Amortisierungserkenntnis“, d. h. die Kraftlosklärung des Z. Der Vorgang ist insofern zweckmäßig, als er den sorgfältigen Eigentümer (der innerhalb der angegebenen Fristen die fälligen Zinsen, Zinsen, Dividenden erhebt, die Couponbogen erneuern läßt; gegen die Gefahr der Amortisierung schützt, ohne ihn zur Vektüre der Amortisierungsgebühren zu nötigen. Anders, wo Nachlässigkeit oder äußere Hindernisse sich geltend machen. Da findet der Amortisierungsbeitrag freie Bahn. Erscheint ein namhafter Zreifer

in den Reitanntenlisten, so wird die Amortisierung des gezogenen Voles oft gleichzeitig von mehreren angebl. Verlußtträgern beantragt. Strenge Prüfung der Legitimation des Einsprechers ist gegenwärtig das einzige Mittel, diesen Betrag zu verhindern oder wenigstens zu erschweren.

II. Unvollkommene Zinhaberpapiere. Als unvollkommene Z. sind diejenigen Schuldverschreibungen zu bezeichnen, welche den Inhaber zur Ausübung des Forderungsrechtes berufen, aber nicht den für die vollkommenen Z. maßgebenden sachrechtl. Grundfäßen unterliegen: redl. Erwerb wird nicht geschützt, nicht nach § 371 a. b. G. B., auch nicht nach § 367 a. b. G. B. Diese Z. sind nicht für den Verkehr bestimmt, doch soll die Inhaberklausel dem Gläubiger die Vollendung seiner Forderung möglichst erleichtern.

Zu den unv. Z. gehören die Sparkassenbücher. Sie lauten zwar auf bestimmte Namen, aber diese Namen dienen nur zur bequemeren Unterscheidung der Bücher, d. h. sie sind juristisch Namen der Bücher, nicht Namen der Gläubiger. Maßgebend ist § 14 Sparr. Reg.: „Wenngleich die Sparkassenbücher auf bestimmte Namen zu lauten haben, so ist in den Statuten doch festzusetzen, daß jeder Inhaber oder Präsentant eines solchen Buches, ohne Legitimation über die Identität der Person, als rechtmäßiger Besitzer angesehen und die verlangte Rückzahlung an ihn geleistet werden soll, insofern nicht die nach § 17 eingeleitete Amortisierung des betreffenden Sparkassenbuches oder ein gerichtl. Verbot die Auszahlung hemmen und insofern der in die Bücher eingetragene Eigentümer nicht darin unter Veräußerung seiner Unterschrift den Vorbehalt ausgedrückt haben sollte, daß die Einlage nur an ihn persönlich oder an seinen Fessionär oder Bevollmächtigten geleistet werden soll.“ Da hier die Rücksicht auf gutgläubige Erwerber wegfällt, ist die Amortisierungsfrist auf sechs Monate herabgesetzt (§ 17) und sofortige Zahlungssperre durch gerichtl. Verbot zugelassen. Nach § 21 des Rußerstatutes ist sogar eine provisorische Vormerkung auf Grund privater Verlautbarung mit der Wirkung zulässig, „daß die Sparkasse auf ein derlei Buch weder Kapital noch Interessen an irgend jemandem erfolgen darf, welcher nicht imbanke ist, sich über das Eigentum desselben gehörig auszuweisen“. Diese Vormerkung erlischt jedoch nach 30 Tagen.

Zu den unv. Z. gehören auch die Talons (Erneuerungsscheine). Die neuen Coupons müssen dem Überbringer des Talons ausgeliefert werden, aber das Recht zur Hinausgabe der Talons wird nicht etwa mit dem Talon erworben u. übertragen. Vielmehr ist der Talon ein unselbständiges Papier, er teilt die rechtl. Schicksale des Stammpapieres (des Wantele). Deshalb wird der Talon durch Amortisierung des Stammpapieres entkräftet; abgeordnete Amortisierung des Talons ist unzulässig. Doch kann der abhanden gekommene Talon, ohne daß es hiezu eines gerichtl. Verfahrens bedarf, durch eine Anmerkung entkräftet werden, die der Aussteller auf Verlangen des Berechtigten auf das Stammpapier setzt (G. 2 VII 68, R. 88).

III. Legitimationspapiere. Es gibt Urkunden, die sich ihrem Wortlaute nach als *J.* darstellen, die aber aus dem Grunde keine *J.* sind, weil der Schuldner nur berechtigt, nicht verpflichtet sein will, an den Inhaber ohne Legitimationsprüfung zu leisten. Auch diese Papiere bedeuten tatsächlich zugleich eine Bequemlichkeit für den Gläubiger. Denn da der Schuldner zur Prüfung der Legitimation nicht verpflichtet ist, wird er sich nur ausnahmsweise, nur unter Bedenken erwehenden Verhältnissen dazu entschließen. Der Unterschied zwischen den Legitimationspapieren und den unvollkommenen *J.* tritt aber sofort hervor, wenn es zum Prozesse kommt. Der Inhaber des Legitimationspapiers kann nicht, gestützt auf die Eigenschaft, Klage erheben; er muß sein Gläubigerrecht nachweisen.

Zu den Legitimationspapieren gehören die auf Überbringer lautenden Versicherungspolizen und die (stets auf Namen lautenden) Pfandscheine. Auch diese Papiere können amortisiert werden, es gelten jedoch hier nicht die (erschwerenden) Vorschriften über die Amortisierung von *J.* Auch besteht bei den Pfandscheinen neben dem gerichtl. Amortisierungsverfahren ein einfacheres außergerichtl. Verfahren (Verkaufsanzeige und Ausfertigung eines Bornerscheines, welcher nach Ablauf eines Jahres den verlorenen Originalpfandschein ersetzt: §§ 10–12 Ministerialverordnung 24 IV 85, R. 49).

IV. Karten u. Marken. Im Verkehr kommen mancherlei Zettel vor, welche den Berechtigten nicht nennen, aber auch nicht ausdrücklich auf den Inhaber lauten. Sie enthalten häufig gar keinen oder seinen zusammenhängenden Text (sondern nur Schlagwörter, Nummern u. dgl.). Regelmäßig dienen sie zur Legitimation des Gläubigers, ohne — wie die Legitimationspapiere — förmlich. Rechtsurkunden zu sein. Sie leisten nicht mehr als *J.*, auch ein Lösungswort leisten könnte. Der Schuldner wird frei, wenn er in gutem Glauben an denjenigen leistet, der das vereinbarte Zeichen vorlegt.

Nicht hieher gehören die dem Papiergelde verwandten Wertzeichen (Briefmarken, Schulgeldmarken, Stempelmarken u. dgl.). Sie sind nicht Träger von Forderungen, sondern lediglich Zahlungsmittel. Wie das Papiergeld können sie, wenn beschädigt, umgetauscht, aber sie können nicht amortisiert werden.

Literatur.

Kanda: Eigentum (2. Aufl. 1893), §§ 12, 13, v. Canstein: Danbelsrecht (1896), § 7. Hase: örtl. Öterr. Obligationenrecht (2. Aufl. 1899), §§ 5–84. Krainz-Piaff: System (4. Aufl. 1906), §§ 325, 334 — und die in diesen Werken citierten. — über Amortisierung: Frühwald u. Konzili: Die Amortiz. von Urkunden und die Tobacciförderung, 2. Aufl., Wien 1885. Krainz-Piaff: §§ 346, 355. — Pfandscheine: Steinbach in Jur. Bl. 1878, Nr. 4–6. Talons: Denck in Jherings Jahrb. 42, S. 353 ff.

Grenzweig.

Infolat, Indigenat.

A. In den altösterr. Ländern. — B. In Böhmen.

A. In den altösterreichischen Ländern.

I. Einleitung. — II. Die Anfänge des Infolats. — III. Die Mithkeit des Indigenats. (1500–1750.) — IV. Der Verfall des Infolats. (1750–1848.) — V. Heutige Bedeutung des Infolats.

I. Einleitung. Deutzutage wird Indigenat gewöhnlich gleichbedeutend mit Staatsbürgerschaft genommen, man unterscheidet daher bei zusammengelegten Staaten noch das Landesindigenat vom allgemeinen Reichsindigenat. In einem anderen Sinne wurden die Ausdrücke Indigenat und das mehr als gleichwertig behandelte Infolat in Österreich bis zum J. 1848 gebraucht, indem sie die Fähigkeit eines Fremden zur Ausübung gewisser, teils politischer, teils privater Rechte (beispielsweise das Recht, an den Landtagen teilzunehmen, adeliche Güter zu besitzen u. dgl.) bezeichneten, die im übrigen nur gewissen privilegierten Klassen der Einheimischen zulassen. Besäue von Püttlingen spricht sich darüber dahin aus: „Vom Untertanenverhältnisse ist das Indigenat (Infolat) zu unterscheiden. Dieses bezieht sich hauptsächlich nur auf den Genuß gleicher Rechte mit den Eingebornen; ersteres indliet alle Pflichten der Eingebornen in ihrem ganzen aus der bürgerlichen Obervertrichit entstehenden Umfange in sich; eine Person kann ohne Anlaid in mehreren Staaten zugleich das Indigenat oder Infolat besitzen, sie kann aber nicht bei jrdlicher Untertan mehrerer Staaten zugleich sein.“

Zuweilen wurde übrigens zwischen Indigenat u. Infolat näher unterschieden. Die böhmischen Stände wollten in ihrer letzten Zeit den erst genannten Ausdruck auf die ständliche Mitgliedschaft mit Eig. u. Stimme im L. T. beschränken und dem Infolat oder der Landmannschaft im allgemeinen gegenüberstellen (das Nähere darüber in den Ausführungen A. Kiegers unter B) und wieder anders war der Sprachgebrauch in Ungarn. Hier bestand (wenn wir den „Erläuterungen“ des Privilegiatpatentes durch einen „praktischen Juristen“ Wien 1853, S. 61 zu § 14 des P. folgen) das Erfordernis des Indigenats zum Erwerb aristokratischer Güter, ebenso für jene Reichsbürger, welche aus den nicht zur Krone Ungarns gehörigen österreichischen Provinzen waren, als für Ausländer. Häufig war aber auch bei den Angehörigen Ungarns der Mangel des Infolats in einem beiondern Distrikte (z. B. in Jagzigen u. Kumaui) oder in einer kgl. Freistadt ein Hindernis, Liegenschaften dalselbst zu erwerben. Im ersten Falle konnte dem Erwerber jeder ungarische Staatsbürger, im zweiten jeder Angehörige der betreffenden Gemeinde das Gut ex incapacitate possessoris streitig machen. Verschieden war auch der Weg, auf welchem Indigenat u. Infolat in Ungarn erlangt wurden. Das Indigenat wurde in solenner Form durch ein Privilegium erteilt, das Infolat durch stillschweigende Einbürgerung, d. i. durch einen freien Wohnsitz in Ungarn und durch Aufnahme in die Register der Steuerpflichtigen.

Die Bedeutung des Infolats ist in Österreich mit dem Wegfall der alten Stände geschwunden und ist fast nur noch bei einzelnen Stiftungen wirksam. Um so auffälliger ist, daß in jüngerer Zeit von beteiligten Familien Nachforschungen zur Feststellung des alten Infolats eifrig gepflogen werden.

II. Die Anfänge des Infolats. Obwohl dieses Institut in der Folge seine größere Bedeutung in Böhmen u. Mähren erlangt hat, so reichen doch die ersten Ansätze zur Ausbildung des Infolats in den altöstr. Ländern viel weiter zurück. Verständlich wird dies, wenn man die Umstände schärfer ins Auge faßt, unter welchen sich das Infolat in den Alpen- und in den Sudetenländern entwickelt hat. Man muß dabei festhalten, daß der juristische Grundgedanke dieses Instituts auf die zwar nicht mehr mangelnde, aber immerhin geminderte Rechtsfähigkeit des Ausländers im fremden Staatsgebiet zurückführt, da das Infolat den Fremden von gewissen Berechtigungen ausschließt, die es dem qualifizierten Inländer vorbehält. Wo nun wie in Böhmen ein geschlossenes Staatsgebiet einem Herrscher unterworfen war und überdies der erwähnte Unterschied von In- u. Ausländern in ältester Zeit mit einem nationalen Wegelap durchhaus zusammenfiel, dort vermochte der Gedanke, daß die Fremde mit einem Einheimischen gleiche Rechte beanspruchen könnte, viel schwerer aufzukommen als in Ländern, wo die ritterlichen Kreise demselben Volkstum angehörten, aber verschiedenen Landesherren unterliegend in Gemengelage ihre Sitze hatten. Gleiche Abstammung u. Lebensweise liegen das Trennende zurücktreten und brachten solche Leute einander um so näher, seit ihnen durch allgemeines Übereinkommen ihrer Herren Wechselnheiten gestiftet wurden. So kam es, daß die trennenden Unterschiede zwischen einem Ministerialen oder Ritter, der zu den Besitzungen des Hochstiftes Salzburg in Kärnten oder Steiermark gehörte und seinen unbewohnenden Landesgenossen, die in gleicher Art dem Herzoge in Steiermark oder in Kärnten unterstanden, oft verwischt und jedenfalls weit geringer waren als beispielsweise zwischen einem Panoß und einem sächsischen Ritter, der nach Böhmen geheiratet hatte.

Demungeachtet fehlte es auch in den altösterreichischen Gebieten nicht an Anlässen, bei welchen die Unterschiede vorwogen, in welchen beispielsweise die durch nachbarliche oder verwandtschaftliche Beziehungen mit hochgestellten Familien vielfach verbundenen Ritter des Herzogs sich darauf besannen, daß sie vor allem zum Land gehörig und die Nachbarn oder Verwandten eigentlich Fremde seien. Je mehr die Landesherrlichkeit erstarkte und je mehr der Gedanke erwachte, daß über ein bestimmtes Land, unbeschadet der Besitzungen u. Leute, die ein auswärtiger Gebietsherr darin haben konnte, doch nur einem Herrn, u. zu dem Landesherren, die Herrschaft zustehe, um so häufiger wurden die Gelegenheiten, in welchen sich die Leute dieses Herrn als die zum Lande gehörigen Ministerialen u. Ritter, als „Landleute“ im späteren Sinne fühlten und daraufhin vor anderen im Lande wohnenden Landesgenossen gewisse Vor-

rechte beanspruchten. Kam es dann einmal zu einer Aufzeichnung oder Verbriefung der Rechte dieser Leute, so konnten selbst unsichere und unbestimmte Ansprüche zu Rechtsansprüchen mit ganz bestimmtem Inhalt werden.

Das früheste Beispiel dieser Art finden wir in Steiermark, wo die Kinderlosigkeit Herzog Ottos zu Verhandlungen mit seinem Better Herzog Leopold V. von Österreich und schließlich im J. 1186 zu einem Vertrage führte, durch welchen die Babenberger Erben des überreichen grundherrlichen Besitzes, der Burgen und der Mannen, kurz des gesamten Allodialvermögens der Traungauer werden sollten. Das Recht Herzog Ottos auf diesen Verfügungen war unanfechtbar, begreiflich aber auch der Wunsch, daß seinen Leuten, die er ministeriales more ministerialium, proprius iure proprium dando an die Babenberger übertrug, die bisher erworbenen Rechte fernerhin gewahrt seien. Auf der andern Seite riet Klugheit dem Herzoge von Österreich, sich sofort gut zu jenen einflußreichen Klassen in Steiermark zu stellen, die künftig seiner Herrergewalt untertan werden sollten. Das Ergebnis solcher Erwägungen ist die sog. Georgenberger Handfeste 17 VIII 1186, sie bezeichnet sich selbst als Aufzeichnung der Rechte für die dem Traungauer als Vogt untergebenen Gotteshausleute (claustrales), ferner seiner ministeriales et conprovinciales, seiner Dienstmannen u. Ritter oder — wenn wir Bezeichnungen einer späteren Zeit einlegen — der Herren u. Landleute von Steiermark.

Die Rechtfertigung dieser Auslegung liegt in den Untersuchungen v. Zallingers, der einerseits nachgewiesen hat, daß unter dem proprius der steirischen Urkunden im 12. Jahrh. ein rittermäßiger Eigenmann zu verstehen ist, anderseits aufmerksam gemacht hat, daß im Laufe des 13. Jahrh. sowohl in Steiermark als in Österreich eine Anschauung wiederholt zu deutlichem Ausdruck gelangt, nach welcher die dem Landesherren gehörigen Rittermäßigen nicht sowohl als sein freies und unmittelbar persönliches Eigentum erscheinen, sondern als Zubehör des Fürstentumes an das Land gebunden sind.

Scheiden wir in der Georgenberger Handfeste die Bestimmungen für die Ministerialen aus, so bleiben als Überrest die allgemeinen Rechte der rittermäßigen Eigenleute des Herzogs. Als solche seien hier hervorgehoben die Freigabe der Heiraten mit Östreichern, die Ausdehnung der Lebensnachfolge auf Erbtöchter und der Verzicht auf den sog. Anfall, das Nachfolgerecht der nächsten Erben in das Allodialvermögen, soweit nicht der Erblasser darüber rechtsgültig verfügt hatte, während die Befreiung der Landesbewohner von den im Österreich üblichen Abforderungen der Büttel, überdies den Gotteshausleuten zu hatten kam.

Später als in Steiermark und zum Teil mit anderer Bedeutung ist die Unterscheidung der zum Lande gehörigen von der übrigen dort wohnenden Ritterchaft in Österreich nachweisbar. Das östr. Landrecht aus dem 13. Jahrh. nennt Grafen, Freie u. Dienstmannen, „die je recht je dem

land gehören“, welche auch zusammengefaßt die „Herren im Lande“ oder kurz die „Landherren“ heißen, im Landfrieden von 1281 treten Städte, Ritter u. Knapen „die dem Lande zugehören“ handelnd auf.

Die hier erwähnten Grafen u. Freien waren rittermäßige Geburtsfreie, die dadurch, daß sie nebst einer Grafschaft oder auch ohne eine solche Burgen mit Herrschaftsgebieten in Österreich zu Leben oder freiem Eigentum erworben hatten, mit dem Lande in Verbindung getreten waren, die Dienstmannen u. Ritter Nachkommen von Eigenleuten, die das Reich bei der Kolonisation als Wehrmänner in das Gäu der Cismark gesetzt hatte und die mit diesem Lande als Lehen an die Babenberger gelangt waren. Dienstmannen und andere zu einem bestimmten Lande gehörige Leute sind außerdem im Laufe des 14. Jahrh. für Kärnten, Krain, die windische Mark, Görz u. Tirol bezeugt. So hatte sich in allen altösterreichischen Gebieten vom 12. auf 13. Jahrh. der Begriff eines zum Lande gehörigen Adels gebildet, der schon mancherlei Rechte für sich in Anspruch nahm, von welchen andere im Lande wohnende rittermäßige Leute ausgeschlossen waren.

Die Entwicklung, die im Laufe des 14. Jahrh. eintrat, kann man an besten den Bestimmungen des steierischen Landrechtes entnehmen. Dies geht einmal von der Gegenüberstellung der Dienstherren u. Edelleute aus und unterscheidet unter letzteren wieder Landleute, fürsüdl. Gotteshausleute und der Dienstherren Eigenleute. Die Dienstherren oder auch schlechtweg Herren entsprachen den österreichischen Landherren, sie sind in Steiermark die Klasse der Besitzer von Grundbesitzungen, die Herren von Land u. Leuten. Die Erinnerung an die unfreie Herkunft erscheint schon verwischt, doch konnten nur die Dienstleute eines Landesherren zu „Landherren“ werden, während die Ministerialen anderer Herren, z. B. der Hochstifte u. Klöster des Landes damals schon zu einfachen Edelleuten herabgesunken waren. Unter diesen waren die „Landleute“, die herzoglichen Ritter obenan und ihnen zunächst die fürsüdl. Gotteshausleute, deren Zeugnis im Art. 111 jenem der Landleute gleichgesetzt wird, während die rittermäßigen Eigenleute der Dienstherren in diesem Punkte beiden vorgenannten nachstanden. Im Laufe der Zeit sind jedoch viele von diesen Edelleuten unter die Landleute aufgenommen worden, was durch Erwerbung i. f. Lehen angebahnt werden konnte. Auch hierin sind die Gotteshausleute vorangegangen und mancher rittermäßige Eigenmann der Hochstifte Bamberg, Brixen, Freising, Passau, Salzburg usw. ist erst herzoglicher Lehenmann und schließlich Landmann in Kärnten, Krain, Österreich, Steiermark, Tirol geworden, weil die Landesherren auf diesem Wege die Mediatisierung der stiftlichen Besitzungen in ihren Ländern vorbereiten konnten. Schwieriger gestaltete sich der Aufstieg für die rittermäßigen Eigenleute der Dienstherren, der überhaupt erst in einer Zeit gelingen konnte, in der die Wirkungen einer persönlichen Abhängigkeit auf Grund der Geburt schon verschwunden waren.

Das Ergebnis der vorausgehenden Erörterungen kurz zusammengefaßt ergibt, daß der Begriff der ministeriales et provinciales terrae allmählich die frühere persönliche Abhängigkeit vom Landesherren abgetrennt und durch die Zugehörigkeit zu einem bestimmten Lande ersetzt hatte. Die Bedeutung dieses Landesadels mußte noch mehr wachsen, seitdem im J. 1231 ein Reichsprüch die Landesherren verpflichtet hatte, gewisse Angelegenheiten nur mit Zustimmung der Besten u. Angeesehenen im Lande zu ordnen. Wie sich von da ab in den altösterreichischen Ländern aus den Dienstmannen u. Rittern des Landesfürsten die Herren u. Landleute als obere Stände der Landschaft entwickelt haben, das wolle im Art. „Landstände“ nachgelesen werden. Nur das eine sei gleich hervorgehoben, daß die Teilnahme an den Versammlungen, Beratungen und endlich auch an der Verwaltung alsbald als eines der wichtigsten Rechte der Landschaft angesehen wurde. In Tirol zeigte sich dies schon 1342, denn nach der Vertreibung der Luxemburger ließ sich der Landesadel von seinem neuen Herrscher, dem Markgrafen Ludwig von Brandenburg und dessen Vater Kaiser Ludwig IV. verbieten, daß seine zur Herrschaft gehörige Burg mit einem Fremden (gast noch ausmann) besetzt werden dürfe und daß die Grafschaft Tirol nach dem Tode der Besten, die darin anständig seien, regiert werden solle.

Mit dem Aufkommen der L. Z. als der ordentlichen Form für die Mitwirkung der Landstände war aber auch das Bedürfnis nach Verzeichnissen der Landtagsmitglieder gegeben, um zu wissen, wer überhaupt eingeladen werden solle. Dies sind die ältesten Landschaftsmatrizen, die sich jedoch in dieser Gestalt nur in Tirol (angeblich von 1361 an) erhalten haben und hier — wie wir aus den Entwürfen des vorbereitenden Ausschusses 16 XI 1444 wissen — bei Beginn der Tagungen zur Verlesung gebracht wurden. Allein nicht minder mußten auch Listen der auf dem L. Z. Erschienenen gefertigt werden, weil lange Zeit die Ansicht vormalste, daß die Beischlüsse nur für diese, nicht aber für die Ausgebliebenen verbindlich seien. Solche Namenslisten, welche in Tirol gleichfalls bis 1361 zurückreichen sollen, oder auch andere Verzeichnisse von Mitgliedern des Landesadels, wie z. B. der Teilnehmer am innerösterreich. Aufgebot vom J. 1446 haben in der Folgezeit die Grundlage für neue Landmannschaftsmatrizen gebildet, welche, wie wir noch sehen werden, zu ganz anderen Zwecken angelegt wurden.

III. Die Blüthezeit des Infolats (1500 bis 1750). Ein gewaltiger Umwandel, der binnen eines Menschenalters die überlieferten mittelalterlichen Formen durch zeitgemäßere Gestaltungen erlegte, beginnt in den österr. Erblanden mit dem Regierungsantritt R. Maximilians I. Die Verwaltung wurde reicher ausgestaltet und kam in die Hände besoldeter Beamten, unter welchen der bürgerliche aber rechtsgleiche Sekretär tatsächlich schon einen größeren Einfluß haben konnte als der abelige Landmann, der sich noch immer als geborner Rat des Landesfürsten betrachtete. Verändere-

rungen machten sich auf sehr verschiedenen Gebieten fühlbar, vor allem augenfällig im Kriegswesen, wo das schon längst nicht mehr genügende Lebensheer durch geworbene Landknechtsbähnlein verdrängt wurde. Für den Landesadel, der früher in persönlichem Zuzug das L. f. Weer gebildet hatte, entfiel so die Gelegenheit zur Ableistung seiner vornehmsten Vasallenpflicht, dafür sollten die Landknechte Geld zur Bezahlung der Soldner liefern. Das verschob die Art und das Ausmaß der Verpflichtungen und konnte nicht ohne Rückwirkung auf die Stellung der Herren u. Landleute bleiben. Das Verhältnis zwischen dem Herrscher und den Landständen blieb indessen noch ein patriarchalisches und gutes, solange Kaiser Maximilian lebte, änderte sich jedoch nach seinem Tode. Die Ereignisse, unter welchen sein Nachfolger Ferdinand I. die Herrschaft in den altösterreich. Ländern antrat, erfüllten den Fürsten wie die Landchaften von Anfang an mit wechselseitigem Mißtrauen, das um so länger anhielt, als der Erzherzog den Einfluß der Landstände auf Regierung Angelegenheiten herabzudrücken suchte und dabei Stützen, die zum Teil aus der Fremde herbeigeholt waren, in einem romanistisch gekulten Beamtenum und seinem Hofadel fand. Dazu kam, daß Ferdinand der Ausbreitung der Reformation entgegentrat, welcher sich die Mehrzahl des Landesadels angeschlossen hatte.

In diesem Kampfe waren die Landstände bald in die Verteidigungsstellung zurückgedrängt, namentlich war die Steueranforderung, auf die man sich zu Zeiten Kaiser Maximilians nur zögernd u. vereinzelt eingelassen hatte, schon in den ersten Jahren der Regierung Ferdinands I. zur unbeschränkten Staatsnotwendigkeit geworden, der sich die Landstände nicht mehr zu entziehen wagten. Auf das größere oder geringere Maß der Verpflichtung zu Kriegsdiensten kam es — wenn wir von Tirol absehen — zunächst nicht an, ebenso wenig darauf, ob es allodiales Gut oder Lebensbesitz war, sondern nur auf die Menge u. Größe der auszurechnenden Steuerobjekte. Als solche griff man die grundherrlichen Einkünfte heraus, die vom Mittelalter her Gülden — oder Herrengülden — hießen; es wurden daher vom einzelnen Selbsteinkommen sowie Nachweise durch Güldenverzeichnisse verlangt und danach die Steuerschuldigkeiten bemessen. Die Vereinigung dieser Einzelbeträge in Buchform, die sich bald als zweckmäßig herausstellte, ergab das Landgüldenbuch. Ein solches wurde in Österreich unter der Enns schon 1513 bei der Landchaft geführt und kommt nach dem J. 1525 allmählich auch im Lande ob der Enns, in Steiermark, Kärnten u. Krain vor. Von da ab mußten Änderungen im Güldenbesitz, wenn sie bei der Steuervoranschreibung berücksichtigt werden sollten, in bestimmter Form der Steuerbehörde zur Kenntnis gebracht werden, d. h. Käufer u. Verkäufer hatten bei der das Güldenbuch besorgenden Behörde um Ab- bezw. Zuschreibung der veräußerten Gülden einzufolieren.

Zweifel also das Güldenbuch ursprünglich nur für Zwecke der Besteuerung eingerichtet worden war, so wurde es bald auch für andere Zwecke verwendet. Als amtliche Auszeichnung des grundherrlichen

Einkommens und seiner Verteilung konnte man es mit Erfolg zu Rate ziehen, sobald es sich um die Frage handelte, ob u. in welchem Maße jemand im Lande begütert war. Güldenbesitz war nun die dingliche Voraussetzung für die adeliche Landstandschaf, darum vermochte die Eintragung ins Güldenbuch, wenn die persönlichen Erfordernisse gleichfalls vorhanden waren, den Anspruch auf Teilnahme an den L. Z. zu begründen, und das Güldenbuch nebstbei die Grundlage für die Landstandsmatrikel abgeben, ja diese unter Umständen sogar ersetzen. Zur Anlage eigener Landstandsmatrikeln im Sinne amtlicher Verzeichnisse der zur Teilnahme an den L. Z. berechtigten Personen u. Korporationen kam es aber erst später, als sich in den Kreisen der Herren u. Landleute das Bedürfnis geltend gemacht hatte, ihre Stellung im Lande gegenüber mancherlei Eindringlingen zu sichern. Die Vöden, welche das Absterben oder Verarmen alter Geschlechter in den Reihen des Landesadels hervorbrachte, waren teils durch emporstrebende rittermäßige Familien, zum Teil aber auch durch Bürgerliche ausgefüllt worden, welche, wie die Flukhart, die Kottal, Schratzenbach, die Prueschenk, die Eggenberger, die Hünslirichen, die Kölnpnd und andere in L. f. Diensten, als Pächter oder Pöandhaber von Domänen und landesherrlichen Gefällen, durch Handel usw. reich geworden waren. Dergleichen Emporkömmlingen, die nach Erwerb von Lebensgütern u. Adelsbriefen dem bürgerlichen Beruf entzogen und fortan eine rittermäßige Lebensführung einhielten, konnte der Sitz in den L. Z. nicht gut verweigert werden, solange die landständischen Bewilligungen vor allem Vasallendienste betrafen, zumal die Väter an sich zu Kriegsdiensten betätigt waren und hinsichtlich ihres Güldenbesizes überhaupt den Adelsgerichten unterstanden. Dies änderte sich aber im 16. Jahrh., als das persönliche Aufgebot zu Kriegszwecken immer häufiger durch bloße Geldleistungen ersetzt wurde. Von da ab kam die auf der Lebensunterordnung beruhende Einteilung in Herren u. Landleute ins Wanken, denn als Maßstab für den Einfluß im Lande, den jemand nach seinen Lasten beanspruchen konnte, galt nicht mehr, ob jemand als Bannerherr an der Spitze seiner Mannen oder als „schlichter“ „Einspänniger“ ins Feld zog, sondern die Höhe der Steuerleistung, die ihrerseits wieder von der Größe des Güldenbesizes abhing. Gerade in diesem Punkte waren aber einzelne Ritterfamilien im 16. Jahrh. manch altem Herrengeschlecht schon zuvorgekommen, wie beispielsweise die Jörgger in Österreich ob der Enns, wo 1567 die Erben nach Hans Jörgger zu Weitharding schon 1635 *fl.* oder rund doppelt soviel Gülden besaßen, als die Anlage der beiden reichsten Herrengeschlechter zusammen genommen ausmachte. Solche Ritterfamilien zogen bald auch die weiteren Folgerungen, indem sie beim Herrscher Ständeserhöhungen erwirkten und auf diese hin ihren Platz unter den Herrengeschlechtern beanspruchten. „Meinem Namen zu Ern und quetern hab ich Versicherung unser Wappen und Wehrung unseres Standes und Tiefs auch also gedrungener den Freiherrntum erworben“ be-

merkt Siegmund von Herberstein in seinen Aufzeichnungen und in gleicher Lage wie er waren auch die Dietrichstein, die Streuner, die Althan, die Hofmann vom Grünbühl, die Sinszenborf, die Teufel zu Gundersdorf, die Thanzel und viele andere. Das sah man in den Kreisen der alten Herrengeschlechter, deren Vasallen jene früher gewesen, begreiflich sehr ungern und wir wissen beispielsweise, daß der gelehrte u. hochangesehene Herr Richard Strein von Schwarzenau († 1600) es dem Kaiser sehr verübelte, daß dieser die rittermäßigen Jörger u. Harrach in den Freiherrenstand erhoben hatte.

Viel empfindlicher war indessen der Landesadel von anderen Seiten bedroht. Schon unter Kaiser Maximilian I. war ihm im neuen Beamtenadel ein gefährlicher Nebenwerber, nicht bloß was den Einfluß im Lande, sondern auch was den Lebensbeisitz betraf, erwachsen. Auf dem Junsbruder L. T. vom J. 1518 hatten die vereinigten Landesriten in dem sog. Libell der 18 Blätter unter anderem sich bitter beschwert, daß der Kaiser heimgefallene Ritterlehen „so auf den Adel gewidmet sind . . . gemeinen Personen, so dem nit väbig sein mugen“ verleihe, doch ohne Erfolg, da der Kaiser erklärte, daß er seine Herrlichkeit nicht binden lassen könne und die Lehen nach seinem Wohlgefallen an treue Diener geben werde, sie mögen nun Landleute oder Ausländer, „Edelleute sein oder durch ihre Dienst und Voldaten (dabon doch aller Adel herkombt) geadelt und dem Adel gleich werden“. Auf diese Mißverständnisse, klagt darnach der dem Tiroler Ländel angehörige Georg Kirchmayr in seinen Denkwürdigkeiten, „ist dem Kaiser ein unmäßg Weid gengan. Man soll nit nit verweihen, daß ich in meiner Vermerkung die Secretari und Schreiber vorlese, und hernach die edeln Rät, denn es ist auch also im Wesen gewesen“. Man begreift seinen Verdruß, wenn man die Lebensbahn des kemptner Bürgerlehns Dr. Max Bedb, Stammvaters der Freiherren zu Leopoldsdorf, ins Auge faßt, oder jene des n.-ö. Kanzlers Dr. Johann Schneidböck, der 1522 zum Freiherrn von Schönbrunn erhoben wurde, des Junsbruder Plattenhoflehns Marx Treisfaurwein zu Ehrenreitz, des Barbierlehns und späteren Reichsvizekanzlers Hans Adler u. a. mehr, betrachtet. Schon in den Tagen Kaiser Ferdinands I. war der Beamtenstand so angesehen, daß nunmehr selbst Mitglieder des alten Herrenlandes, die sich am längsten abels gehalten hatten, zahlreich in dessen Reihen traten und, um dies zu können, häufig als vordem auswärtige Hochschulen besuchten. So widerhaarig die alten Geschlechter gegen die neuen Emporkömmlinge auch sein mochten, die Adelsqualität konnten sie ihnen nicht bestreiten, so sehr man in ihren Kreisen über den Briefadel spottete, so mußten sie doch, wie die Grafendiplome zeigen, schließlich selbst den gleichen Weg einschlagen, um sich den Vorrang zu wahren.

Auch ohne Eintritt in Herrendienste erworb damals mancher Bürger den Adelsbrief und durch sein Vermögen reichen Wüstenbeis im Lande. Sechsd Bggl ums J. 1500, Gewerke zu Thörl in

Lberiteiermark, kam in den Freiherrenstand, seine Nachkommen zählten nach ihrem Wüstenbeis zu den ersten im Lande. Zeit Rhiel, 1530—1534 Stadtrichter, 1540—1546 Bürgermeister zu Raibach und gleichfalls Gewerke, wurde 1554 geadelt, sein Sohn Johann 1590 Freiherr, sein Enkel Johann Jakob 1622 in den Grafenstand erhoben, der Katsbürger von Stadt Steyr Stephan Engl († 1573) ist Abnherr der Reichsgrafen von Engl und Wagrein (seit 1717) usw. Dabei kam es vor, daß geadelte Bürgergeschlechter in ihrer Vaterstadt sesshaft blieben, ohne dem Handel oder Gewerbe zu entsagen, was man mit adeliger Lebensführung für unvereinbar hielt, und daß sie überdies den Kriegsdiensten auswichen, wenn einmal ausnahmsweise ein persönliches Aufgebot erging, wie solches 1566 zu Stadt Steyr gechehen war.

Die größte Gefahr indessen drohte dem auf seine Stellung eierfüchtigen Landesadel durch landfremde Standesgenossen, die sich durch Erwerb von Burgen u. Wüsten im Lande ansäßig machten und, von der Gunst der Herrscher getragen, reich über die Einheimischen emporstiegen. Bekannt sind die Beschwerden der österrichischen u. steirischen Landherren gegen die verhassten Schwaben im 13. Jahrh., der Tiroler gegen die steirischen Graden als herzogliche Günstlinge im 15. Jahrh. Aber auch die übrigen von außen zugezogenen Geschlechter, die bairischen Freiburger, Traunberger, Kammersbruder in Tirol, die Eising in Österreich unter der Enns, die kranischen Tschernembl im Lande ob der Enns, die italienischen Thurn in Krain waren in den ersten Jahren von den übrigen Landleuten nicht allzu freundlich angesehen, mochten sie gleich in der Folge mit dem Lande eng verwaschen und selbst die Führung der Landstände übernehmen. Wie sich nun Herzog Albrecht I. die Wallsee, Landenberg und andere Ministerialengeschlechter aus seinen Stammländern nach Österreich und Steiermark mitgebracht hatte, so sind mit Ferdinand I. die Douos u. Salamanka aus Spanien nach Österreich gekommen und als Freiherren auf Stübenstein, als Grafen von Ortenburg alsbald in den Herrenstand von Österreich und Kärnten eingetreten. Nach dem J. 1526 machte sich dann, von den Herrschern begünstigt, in Adelskreisen eine Zuwanderung aus Ungarn u. Böhmen bemerklich, welche in der Gegenströmung wieder manch altösterreichisches Geschlecht nach jenen Ländern führte und die Entleerung eines geamtösterreichischen Adels anbahnte. Schließlich trug auch die Glaubensstrennung dazu bei, daß sich der katholisch verbliebene Landesfürst gegenüber einem in seiner großen Mehrzahl protestantisch gewordenen Landesadel auf einen katholischen, gutenteils aus romanischen Ländern herbeigezogenen Hofadel zu stützen suchte.

Die geschilderten Umstände machten sich indessen erst nach der Mitte des 16. Jahrh. durch ihr Zusammenwirken soweit fühlbar, daß nun die Stände aller Länder zur Abwehr griffen. Dies geschah in der Art, daß sie die landständischen Körper für geschlossen erklärten und die Aufnahme neuer Geschlechter von der Zustimmung

der alten Herren- u. Rittergeschlechter abhängig machten.

Kaſen wir zunächſt die nicht ganz ſichergeſtellten Tiroler Verhältniſſe beſehen, ſo iſt man wohl in Steiermark zuerſt zu einer Landmannſchaftsmatrikel im eigentlichen Sinne gelangt. Hier haſte ſich ſeit der Ausbildung des Wilttenbuchs die Übung herausgebildet, daß Erwerber von Herrngütern, die früher zur Landſchaft nicht gehört hatten, auf Grund dieſes Beſiſes um Zulaffung zu landſchaftlichen Verammlungen einluden und daß ihnen ſolches ohne beſondere Schwierigkeit erteilt wurde, falls die Anzahl der Wilttfunde hinreichend erſchien. Als nun die Stände nach dem allmählichen Ausbau des Landhauſes an die Ausſtattung deſſelben dachten, wurde um 1548 der Landhauſesaal mit den Wappen des Landesadels ſowie der zur Teilnahme an den Tagungen berechtigten Stifte u. Städte geſchmückt, ein Beiſpiel, das auch anderrwärts — ſo 1739 in Kärnten — Nachahmung fand. Der formelle Abſchluß dieſer ſo im Wille dargeſtellten Matrikel erfolgte, als der ſteiriſche L. Z. am 15 II 1563 das mit der Anlage von 4 § 10 5 Gülte verbundene Anſuchen des Wappenbürgers u. Schrankenprocurators Fabian Mittinger um Aufnahme mit der Begründung zurückwies, daß Wiltthaler keine Adelsperſon ſei und unter bürgerlicher Jurisdiction ſiehe. Um aber für künftige Fälle eine Richtſchnur zu geben, wurde außerdem den Verordneten aufgetragen, auf Grund des Wilttbuchs ein Verzeichnis all derjenigen anzulegen, „welche für recht Landleut, die in Ratſchlägen und anderen Handlungen ſitzen ſollen und müßen, erkannt werden ſollen oder nit, nemlich die, welche rittermäßig und Adelsperſonen ſein, ſich aller bürgerlichen Ewerd und Handtierung enthalten und der bürgerlichen Jurisdiction nit ſein unterworfen. Denelben Auszug ſollen ſy zu dem negſten Hofſtaibung den Herren und Landleuten fürbringen und was hinfüran für Aufſandten fürthomen, ſollen gleichwol zu Beſſerung des Wilttbuchs eingetriben oder kleiner u. weiter in das Wilttbuch thombt außer der Herren und Landleut Vorwiſſen und Bewilligung in einem Landtag oder Hofſtaibung zu einem Landmann angenommen werden.“

Die Umſtände, unter welchen die Anlage von Landmannſchaftsmatrikeln in Kärnten u. Krain (1577) erfolgte, ſind nicht genauer bekannt, doch dürfen wir vermuten, daß für beide Lande das Vorgehen der Steier maßgebend war, das wahrſcheinlich auch auf die oberen Stände in Oeſterreich unter der Ernß beſtimmend einwirkte. Hier hatten ſich, wie Kaiſer Maximilian II. bezeugte, „von etlichen Jahren hero und je länger je mehr, allerlei inns- und ausländiſche Perſonen mit Kaufung der Landgüter für Landleut unterzagt der Landhänd auch wider d. Herren und Untertanen“ ins Land und die L. Z. eingedrängt, auch ſich „dero alten Herrn und adelichen Geſchlechtern gleich machen wollen, da doch ſolches in ſeinen anderen Königrichen und Ländern geſtaht wtrb“. Zur Abwehr dieſes Eindringens hätten Prälaten, Herren u. Ritter unter Vorbehalt der Genehmigung durch den Kaiſer als neue Ordnung beſchloſſen, „daß

fortbin unter den Herrn- und Ritterhand ſeiner, der nicht ein alter, betannter und wiſſentlicher Landmann und Adelsperſon von chrſtlichen Leuten herkommen iſt, mit einigem Gut ins Wilttbuch nicht einverleibt werden ſolle, er ſene denn auf ſein ſonders Anlangen“ gegen Ausſtellung eines Reverses von den Herrn und der Ritterſchaft zum Landmann angenommen worden. Die erbetene Genehmigung erfolgte durch Kaiſer Maximilian II. am 10 II 1572 kraft l. j. Macht u. Vollkommenheit, doch mit der Beſchränkung, daß „Inns und Unteren Erben und Nachkommen in ſolchen Fall die l. j. Hand gegen unſeren verdieneten und hierzu würdigen Perſonen ungeſperrt bleibe“. In näherer Ausfühung dieſer Ordnung wurden dann am 1 IV 1579 zu Wien im L. Z. erläuternde Beſtimmungen über die Erforderniſſe zur Renaufnahme in den Ritterſtand beſchloſſen, welche jedoch den Bewerber ſeinen unbedingten Anſpruch ſicherten. Verlangt wurde der Nachweis ehelicher Geburt, daß die Nobilitierung vor mindteſens 20 Jahren erfolgt ſei und Geſchlechter die Adelsfreiheit habe. Ferner — wohl in Nachwirkung der oberwähnten Vorſälle in Stadt Etz — ausdrücklich des Aufgebots vom 3. 1566 — daß er zuvor einen Feldzug gegen den Erbfeind, den Türken, getan, mindteſens aber das Verbrechen, daß er dieß bei nächſter Gelegenheit nachholen und den Kriegszug perſönlich verrichten werde. Er ſollte ferner ein Wohlverhaltenzeugnis beibringen, mit einer Adelligen verheiratet ſein, ſein bürgerliches und noch viel weniger unehrliche und dem Ritterſtand ſchimpfliche Handtierung oder unwürdliche Handlung treiben und mindteſens 10 H. Herrngült in dieſem Land haben oder doch inner Jahresfriſt ins Wilttbuch bringen. Als letzter Punkt wurde ihm die Verpflichtung auferlegt, „daß er ſich für die alten adelichen Geſchlechter in ihrem Weg wie das ſey nit fürbreche, ſondern gegen mennislich in Ständen gebührlich u. beſcheidenlich verhalte“. Einige Jahre darauf (1586) wurde nach Verlauden, die in die 3. 1568 u. 1572 zurückreichen, einer glaubwürdigen Nachricht zufolge eine förmliche Matrikel verfaßt und einbellig beſchloſſen, „daß alle diejenigen Familien, welche vor dieſer neu aufgerichteten Matrikel Wüter, Stüd und Gültten (welche allein dem Adel zu beſitzen gebühren) in dieſem Lande erkauf und hiedurch ſich damals anſäßig gemacht, für wirkliche Landleute und Landesmitglieder gehalten werden ſollen“. Zwiſchen 1576 u. 1588 iſt es dann in Oeſterreich unter der Ernß in Anlehnung an die Adelsverhältniſſe von Böhmen u. Mähren zur Ausbildung des Unterſchiedes zwiſchen den alten u. neuen Herrenſtandsgeſchlechtern gekommen; neu in den Herrenſtand eintretende Geſchlechter ſollten ſortan nach einem 1588 u. 1593 von Kaiſer Rudolf II. beſtätigten Ubereinkommen erſt mit dem Urtel des Erwerbers der durch die Rangordnung ſich äußernden Vorzüge des alten Herrenſtandes teilhaftig werden. Folgerichtig wurde damals auch im Ritterhande die Unterſcheidung der alten von den neuen Ritterlandsgeſchlechtern durchgeführt, jedoch der Ubertritt in weit kürzerer Zeit geſtattet. Der Vater jenes Johann Joachim von Wien, der

als n.-ö. Landuntermarschall das große Wappenbuch der n.-ö. Landmannschaftsglechter anlegte, Tr. Peter von Niden wurde beispielsweise 1606 unter die neuen und schon acht Jahre danach am 16 III 1674 unter die alten Ritterlandsglechter aufgenommen.

Die Entwicklung im Lande ob der Enns verlief parallel, d. h. es kam hier die Einteilung in neue u. alte Herren u. Ritterlandsglechter gleichfalls zur Geltung, es wurden sogar im Herrenstande drei Stufen: der alte oder Rudolphinische, der mittlere oder stiftsmäßige und endlich der neue Herrenstand unterschieden. Die Erfordernisse für die Aufnahme unter die Landstände wurden 1596 vom K. T. festgelegt und unmittelbar darauf der im J. 1585 mißglückte Versuch der Anlage einer ordentl. Landmannschaftsmatrikel mit Erfolg wiederholt. Die l. f. Beschäftigungen obigen Abkommens datieren von 27 VI 1593, 2 XI 1628 und 28 XII 1702. In Innerösterreich hat man obigen Unterschied nicht anerkannt, wie wohl man sich im übrigen an das in Tirol gegebene Muster hielt. Dies gilt namentlich von den für die Aufnahme neuer Landstättentagelieder 1609 zu Graz aufgestellten Vorschriften, die sich an die erwähnte n.-ö. Ordnung vom 1 IV 1579 angeschlossen und nur insoweit von dieser abwichen, als sie das Ausmaß der Begüterung auf mindestens 50 H. Herrengütern festsetzten und als vorläufigen Ersatz auch ein Darlehen von 10.000 fl. an die Landchaft gegen „gebitliches Interesse“ zuließen. In Kärnten, heißt es, sei die Aufnahme in die Landmannschaft „fortwährend ein ausschließliches Privilegium der Stände selbst“ gewesen, doch ist diese Behauptung nicht buchstäblich zu nehmen, wie die von der Regierung in Tirol und Steiermark geltend gemachten Vorbehalte darthun. In Krain scheint man um die Mitte des 17. Jahrh. bei der Aufnahme neuer Mitglieder ziemlich nachsichtig gewesen zu sein, obgleich man auch hier das Erfordernis standesgemäßer Berechtigung festhielt, wie das Herr Johann Sonje, der sich mit einer Waderstochter verheiratet hatte, 1636 zu seinem Schaden erfahren hat.

Das neue Mitglied erhielt über seine Aufnahme den Landmannschaftsbrief, für welchen an Wirtenträger der Landchaft sowie an die Kanzlei nicht unbeträchtliche Taxen fällig wurden, wenn nicht bei besonders verdienten Persönlichkeiten diese Zahlung auf den Landesfonds übernommen wurde, wie solches beispielsweise 1718 bei Verleihung der steiermärkischen Landmannschaft an Prinz Eugen von Savoyen geschah.

Im Austausch gegen die Urkunde hatte der Aufgenommene eine schriftl. Erklärung, daß er die ihm auferlegten Bedingungen einhalten werde, den sog. Landmannschaftsververs auszufüllen. Aus der Form und dem Inhalt dieser Reversie kann man die Ausbildung und den Verfall des Infolats verfolgen. Der erste der steirischen Landchaft ausgetheilte Revers, der vorliegt (1585), hat das Versprechen, daß der Neuaufgenommene sich gegen die Landchaft sowie gegen jedes einzelne Mitglied derselben der Gehör nach willfährig u.

freundlich erzeigen und „der bürgerlichen Owerb, Handtierung oder Händl“ enthalten werde, ferner die Zulage für die Freiheiten, Rechte u. Gerechtigkeiten der Landchaft mit allem Fleiß einziehen, diejer die ihm etwa übertragene Obliegenheiten und Dienste nach Kräften leisten, und sich überhaupt in Friedens- u. Kriegszeiten so betragen zu wollen, wie es ein getreues Mitglied dem lieben Vaterland zu tun schuldig sei. Mehr minder gleichen Inhalts sind die folgenden Reversie bis gegen das J. 1630, nur wird seit 1611 ausdrücklich auf das Statut vom J. 1609 Bezug genommen. Seit dem J. 1630 tritt aber im Wortlaut des Reversies eine Aenderung ein, indem zugunsten der „alten adeligen adelichen Gchlechter“ vom neuen Landmann für sich und seine Nachkommen noch das besondere Versprechen gefordert wurde, jenen „ausque ad secundum et tertium generationem den Vortritt lassen, auch innerbal zehn Jahren von dato an keine Landdienst ambieren zu wollen“. Bei dieser Formel verblieb es bis zum Anfang des 18. Jahrh., nur wurde seit 1690 auch die Verpflichtung zum Erwerb von 50 H. Herrengütern oder eines Darlehens an die Landchaft von 10.000 fl. zu 6 % aufgenommen, dann aber trat eine weitenl. Vereinfachung der Form ein. Der kais. Hofkanzler Lerzoni verpflichtete sich 1727 nicht mehr unbedingt zum Schutze der landchaftlichen Immunitäten, Privilegien u. Statuten, sondern nur „soviel meine feyerliche officia zue lassen“; nach 1741 wird die feyerliche Ausstellung auf Pergament, früher die Regel, ausnahmslos durch formlose Papierurkunden ersetzt und selbst diese finden mit dem J. 1778 ihr Ende.

Eine Schutzwehr anderer Art wußten sich die oberen Stände durch die Erwerbung von Einstandsprivilegien zu verschaffen. Vier gingen die Herrenreiter voran, denn Kaiser Ferdinand I. hatte schon 1559 auf Bitte der Landchaft unter der Enns verfügt, daß fortan bei Nichtigkeit des Geschäites an einen Ausländer „so Uniern Oberrn und Niederösterreichischen Ländern und fürstlichen Grafschaft Wörz nicht verwandt noch zugethan einiges Landhern oder Edelmanns Gut in unterm Erzherzogtum gelegen ohne besondere Uniere oder Unierer R. ö. Regierung Consens mit nichten mehr angekauft oder verkauft noch auch in Weidung — Sag — oder Panchbillingsweis verlassen werde.“ In der Praxis scheint sich indeßen die angebotene Nichtigkeit solcher Geschäfte unbenutzbar gezeigt zu haben, sie wurde daher bald durch ein Einstandsrecht der oberen Stände abgelöst, das sich auch im Jahre 1572 vom Kaiser beiständigen ständischen Raths gründen soll. Sicher ist es, daß das Einstandsrecht in Tirol unter der Enns um diese Zeit aufkam, denn im J. 1588 bezeichnet es Kaiser Rudolf II. bereits als landbräuchlich und verleiht es in gleichem Umfange den Ständen ob der Enns. Die übrigen Landchaften folgten: Die Krainer u. Steirer erwirkten bei Ferdinand II. am 1 VIII 1613 Einstandsprivilegien, die sie sich unterm 10 VII 1632 und 9 XII 1633 u. ö. erneuern ließen. Zwar sollte, wie es in dem Unabensbriefe für die steirische Landchaft hieß, dasjenige, was einem durch den Kauf

des ordentlichen Rechts zuerkannt wirdet, gleichwohl seinen richtigen Weg haben und jemand's darin nicht gehindert werden, beinebens auch einem jeden seine Landsgülden und Güter wie er's aus's Beste weis zu seinem Nutz und wem er will zu verkaufen billig frei sein, allein nur unter Vorbehalt eines den Mitgliedern der obern Stände auf drei Jahre eingeräumten Einhandrechts. Diese Begünstigung galt fortan als ein besonders wichtiges Vorrecht des Landesadels und wurde bis zu seiner Beilegung unter Kaiser Josef II., wie bekannt gewordene Beispiele zeigen, nicht bloß gegenüber Bürgerlichen, sondern auch gegenüber Adelligen, die nicht Landleute waren, wiederholt zur Anwendung gebracht. Im Gegensatz zu den böhmischen Erbländern, in welchen der Mangel des Zinslats zum Erwerbe landtäflicher Güter unsähig machte, konnten also in den altösterreichischen Ländern Herrngülsen auch von Leuten, die nicht die Landmannschaft bejaßen, rechtsgültig erworben werden, nur waren diese dem Einlandsrecht der Herren u. Landleute allgemein ausgelegt. Die Zeit, während welcher die Mitglieder der Landschaft dies Recht geltend machen konnten, war in Österreich unbestimmt, Suttinger nahm dafür eine Verjährungsfrist von 30 oder 40 Jahren an, allein die allgemeinere Meinung erklärte die Ausübung des Einlandsrechts für eine *res merie facultatis*, die überhaupt keiner Verjährung unterworfen sei. Güntiger für den Verkehr lagen die Dinge in Steiermark. Hier scheint es, wäre man anlässlich mit einem einjährigen Einlandsrecht zufrieden gewesen, doch tauchte im Laufe der landtäglichen Beratung der Wunsch nach einer Verlängerung auf zwei bis drei Jahre auf. Letztere wurde auch von Ferdinand II. zugesprochen, verfiel jedoch diese dreijährige Frist ungenützt, so war dann der bürgerliche Erwerber für sich und seine Erben im Besitze dieser Herrngülsen gesichert, hatte jedoch den sog. unnobilitierten Zinsgülsen als Steuerzuschlag zu entrichten.

IV. Der Verfall des Zinslats (1750—1848). Die Frage, wenn die Verleihung des Zinslats zustehe, war gleich nach dem Abschluß des Herren- u. Ritterlandes freitig geworden. Die Stände, welche die Anlage von Landmannschaftsmatrizen als Mittel der Abwehr gegen Landfremde oder ungeeignete Personen eingeführt hatten, betrachteten die Aufnahme in ihre Mitte als ihr ausschließliches Recht, während die Regierung dies als eine ungebührliche Beschränkung der l. f. Machtvollkommenheit betrachtete. In Steiermark konnten sich die Landstände für ihre Auffassung auf das Vorgehen Kg. Ferdinands berufen, der 1556 die Bitte des im Lande begüterten kroatlichen Edelmanns Franz Tschy um Annahme zum „Milanmann“ lediglich in Form einer Bestätigung an die Landschaft geleitet hatte, ferner auf die abschlägigen Antworten, die man dem Kaiser Maximilian II. im J. 1567 auf ähnliche Fürschriften für die Bitte des Thomas von Raasdorf und den Bischof von Raab erteilt hatte, allein mit wenig Glück, denn bei Tschy hatte die Landschaft zugestimmt, Kaiser Maximilian II. hingegen war in Steiermark nicht

Landesherr. Am Hofe des Erzherzogs Karl betrachtete man indessen diese Regungen der Landschaft mit Mißtrauen und schritt sofort ein, als der steirische L. T. im J. 1569 den im Lande noch unbegüterten erzherzoglichen Hofrat u. Stallmeister Hans Viktor von Stamp in nicht einwandfreier Weise zum Landmann aufnahm. „Ihrer Fürsif. Durchlaucht schme für“, heißt es in der am 13. Dezember an die Verordneten erlassenen Zuschrift, „daß so sich unersitten Personen unangehen, daß dieselben mit Landqueter haben zu Landeuten aufzunehmen“, was der Erzherzog zu gestatten nicht gedente. Die Entschuldigungen der Verordneten und später der in Landes- u. Hofrechten versammelten Landleute schlangen ziemlich kleinlaut und der Erzherzog machte dem länger dauernden Schriftwechsel unterm 4 VI 1571 mit der Erklärung ein Ende, daß er dem Stamp wohl alle Wohlthat gönne, daß man inbeiden in dielem und ähnlichen Fällen das Gesuch an ihn als Landesfürsten hätte weisen sollen, da die landständlichen Freiheiten nicht soweit reichen, „daß ir jemanden so im Lande fhein Quetter hat derselben Landsfreiheiten für sich selbst außer unserm Vorwissen und Bewilligung fähig zu machen Gewalt hättet“. So war ganz unzweideutig festgelegt, daß die Annahme im Lande nicht begüterter Personen zu Landeuten von der vorangehenden Zustimmung des Landesfürsten abhängig sei. Es ist gar nicht unmöglich, daß man in Österreich unter der Enns, wo die Stamp begütert waren, gerade unter dem Eindruck des eben geschilderten Zwischenfalls dem Kaiser Maximilian II. das eigene Uebereinkommen vorlegte, der aber bei der Bestätigung am 10 II 1572 sich wie erwähnt vorbehielt, gleichfalls die Landmannschaft verdienten Personen zu erteilen. Bald darauf nahm auch Erzherzog Karl in Innerösterreich die Verleihung des Zinslats für sich in Anspruch, indem er 1585 u. 1586 an die steirische Landschaft die Verständigung richtete, daß er seine Hauptleute zu Fürstenseß u. Zbanitsch, Kaspar Kepinsch und Hans Vanowitsch, sowie seinen Rat u. Kellengerichtsbefiziger Ludwig Camillo Warzig, genannt Suardo, zu Landeuten u. Mitgliedern in Steyr angenommen habe.

In dem mehrjährigen Schriftwechsel zwischen Landschaft u. Landesfürst, der sich an die Mitteilungen knüpfte, hatte erteile von Unbegnig die schwächere Stellung. Sie bezeichnete es zwar als einen seit jeher üblichen Gebrauch, „daß die Annemung irer Mitglieder mit welchen sie beben und legen und in ihren Rathschlägen fihen solle lassen durch eine erlame Landschaft selbst beisehen“ sei, allein die Beispiele, auf welche sie sich berief (Tschy, Raasdorf, Bischof von Raab), waren zur Erweiterung ihrer Behauptung ebensowenig geeignet als die Anführung von Kaiser Maximilian II. Privilegium für die Österreicher. Die Regierung ihrerseits erklärte, „daß die Annemung der Landkleut nicht weniger als die Anschaffung derjenigen, zu dieles ober jenes verwirken, ein sonderliches und fürnemliches landsfürstliches Regal sei“, welches der Erzherzog seinen Nachfolgern „zu höchsten Präjudicio“ nicht könne entziehen lassen. Dem

Bedenken der Landchaft, wie schwer es wäre, wenn ihr wider ihren Willen unverbiente Personen und sonderlich fremde wälsche Nationen „in ihre Mittel wollten eingebrungen und denen, welcher Vorfahren vor viel hundert Jahren Landeute gewest“ an die Seite gesetzt würden, begegnete eine von vielen Adligen der Grafschaft Görz besiegelte Erklärung, daß Suardo nicht allein alten adeligen Herkommens, sondern auch Landmann in der Grafschaft sei. Schließlich erklärte der Erzherzog unterm 30 III 1588, daß seine Lande mit ihrem Tun u. Wesen dermaßen durcheinander konjüngiert seien, daß seines Erachtens ein Görzischer wirklicher Landmann, wie Suardo auch in seinen übrigen Ländern „für einen Landmann des einen oder andern Landes gehret u. gehalten und also per consequens desto unbedenklicher zu einem Mitglied, zumal an Orten u. Enden, da einer Landgüter hat und für einen Landmann zu passieren genuegum angesehen, angenommen werden solle.“ Troßdem verhartete die Landchaft auf der Ablehnung und scheint — da Erzherzog Karl 1590 unermutet starb — es durchgeleitet zu haben, daß ihr eine förmliche Aufnahme des Kempinets u. Panowitz erlassen wurde. Gegenüber Camillo Suardo, der 1590 zum Landrat in Steiermark und 1595 zum innerösterreichischen Regimentär ernannt worden war, und 1592 schon das Infolat in Krain durchgeleitet hatte, mußte sie aber nachgeben. Am 18 I 1596 nahm schließlich der kaiserliche V. T. den hartnäckigen Bewerber in seine Mitte auf und damit war der von der Regierung vertretene Standpunkt, daß die Vertreibung des Infolats ein landesherrliches Hoheitsrecht sei, auch in Innerösterreich zu grundsätzlicher Anerkennung gelangt. Da indessen schon Erzherzog Karl im Verlauf des Streites das Zugeständnis gemacht hatte, daß er künftighin vor seiner Entscheidung die Landchaft verständigen wolle, um allfällige Einwendungen zu hören, so konnte von den Ständen das beanspruchte Recht der freien Aufnahme nach außenhin gewahrt bleiben, nur war nach einem Erlasse Kaiser Ferdinands II. (30 IV 1629) Katholiken der Erwerb des Infolats verjagt, solange die Feste der Gegenreformation in Kraft standen. Das Virlular 13 X 1781 ermächtigte zwar die Hofkanzlei, Nachsicht von diesem Hindernis akatholischen Bewerbern zu gewähren, doch blieben geduldete Israeliten, mochten sie gleich den Ritter- oder Herrenstand erlangt haben, auch fernere von der Landmannschaft ausgeschlossen, weil ihnen die rechtliche Eignung zum Gültensbesitz mangelte.

Die von der Kaiserin Maria Theresia nach dem Wiener Frieden getroffenen Maßregeln zur Umwandlung ihrer Lande in ein Einheitsrecht haben die Adelsverhältnisse in Litter. sehr wesentlich betroffen. Der Adel galt seit Ferdinand I. als wichtige Stütze der von den Sabsburgern geförderten Gesamtstaatsidee. Allein während die Herrscher vorher (von Ungarn ganz abgesehen) den Adel entweder als Erzherzoge kraft der Hausprivilegien für die altösterreichischen Gebiete oder als Könige von Böhmen für die böhmischen Lande erteilten, fiel diese Unterscheidung jetzt weg; es wurde viel-

mehr ein allgemeiner österreichischer Adel eingeführt und durch eine A. E. 29 XI 1752 bestimmt, daß die einfachen Adelsdiplome jordan für die altösterreichischen und böhmischen Erblande gleichförmig auszustellen seien. Am 9 IV 1753 erging dann die Verordnung an die Landesstellen von ob der Enns, Steiermark, Kärnten u. Krain, sowie an die drei oberen Stände unter der Enns mit dem Gebote, niemand in die ständischen Körper als Herrn oder Landmann aufzunehmen, der nicht ein ritterliches oder Herrenstands-Diplom durch eine ehemalige inländische Hofkanzlei oder durch das geheime Direktorium in publicis et cameralibus erhalten und in originali oder authentico bei den Ständen vorgebracht habe. Damit war für die Erwerbung des Infolats das Normale gegeben, auf welches in vielen späteren S. zurückgegriffen und das namentlich unterm 14 III 1767 auch dem Tiroler Gubernium mit dem Bemerkens mitgeteilt wurde, daß niemand ohne den Nachweis, er habe zum wenigsten den Ritterstand vom durchlauchtigsten Erzhaus oder aus der Reichskanzlei erlangt, der Landmannschaftsmatrikel einverleibt werden möge. Erwähnt sei noch, daß 1762 bei Errichtung der n.-b. Landtafel die Führung von Majestätsquaternen für die Standeserhebungen und die Eintragung der Infolate nach dem Muster von Böhmen u. Mähren angeordnet wurde und das Rkpt. 9 XII 1765, das den Ständen in Litterat ob u. unter der Enns, in Steiermark, Kärnten, Krain, Görz u. Gradiška erlaubte, auch ferner das Infolat selbst zu erteilen. Kurz vorher (6 XI 1762) hatten die steirischen Stände von diesem Rechte einen ungewöhnlichen Gebrauch gemacht, indem sie der innerbergischen Hauptgewerkschaft der Stahl- u. Eisenhandlung in Litterat und Land Steiner die Landmannschaft und deren Vertretung in den V. T. dem jeweiligen Oberkammergrafen bewilligt hatten.

Die Einschränkung der ständischen Rechte im allgemeinen durch Kaiser Josef II. hat auch den Inhalt des Infolats wesentlich geschmälert: Die Steuerbegünstigungen waren bedroht, die meisten grundherrlichen Rechte und so manche Privilegierung im Gütererwerb entfielen, vor allem das Einhandrecht, das früher sowohl als Grundobrigkeit gegenüber den Gütsuntertanen, als auch in der Eigenschaft als Landmann gegenüber aufstehenden Erwerbern von Herrengütern geltend gemacht werden konnte. Durch das Hstb. 13 III 1782 wurde letzteres bei Verkäufen von Jesuiten- u. Kameralgütern beseitigt, durch das Patent 22 VII 1784 ebenso in Fällen einer gerichtl. Verleigerung; das Joiehmische bürgerl. Gesetzbuch hob endlich in den §§ 4—6 des 2. Kapitels und in dem unterm 8 III 1787 nachfolgenden Erläuterungspatent alle Gattungen des in verschiedenen Landesgesetzen oder Gewohnheiten gegründeten Einlandrechts überhaupt auf.

Bekannt ist die allg. Bewegung unter den Ständen, die sich nach dem Tode Kaiser Josef II. erhob, um in den Wiederbesitz ihrer früheren Stellung zu gelangen. In langen Denkschriften trugen sie dem Kaiser Leopold II. ihre Wünsche vor, und wir können uns aus diesen ein Bild machen,

was man damals als Inbalt der Landmannschaft betrachtete. Als die vorzüglichsten Rechte eines Tiroler Landmanns wurden beispielsweise bezeichnet: 1. Sitz u. Stimme im offenen L. T. nach erreichten 16. Jahre. 2. Vortritt vor den drei anderen Ständen bei Abstimmungen in Land- u. Ausschusssitzungen. 3. Rang vor jedem Nichtmatrikulierten. 4. Recht auf Mithilfen aus dem Warfvermögen, das aus den von den Eintretenden entrichteten Immatrikulationsgelen erwachsen war. 5. Auf Anstellung in Zivil- u. Militärstellen. 6. Zollfreiheit. 7. Eigener Gerichtshand. 8. Freiheit von Einquartierung. 9. Kleine Jagdbarkeit. 10. Lebensempfang im Lande. 11. Einstandsrecht. 12. Freier Ankauf im Lande. 13. Waffentragen. Die Krainer verlangten ebenso Aufrechterhaltung der ständischen Familien durch Fideikommiss u. Erbverzichte der Landmannschafter, ferner gewisse Vorrechte in Ansehung der Zivil- u. Kriminalrechtspflege, namentlich das Recht, schriftliches Zeugnis bei adeligen Treuen mit der Beweisraft des Eides abzugeben, ausschließlichen Anspruch auf höhere ständische Bedienstungen, das Einstandsrecht, Steuererleichterungen, Freiheit von Militärallasten, Raubbefreiungen, das Recht des Bannschantes und andere aus Grundherrlichkeit u. Vogtei entspringende Rechte u. Auspungen. Mehr minder dieselben Wünsche äußerten auch die Steirer und die Tiroler, die außerdem das Vortzugsrecht ihres Vorschlags zu den ständischen Radelten- u. Präselektionen betonten. Wie weit sich inbezug die Stände damals schon vom Standpunkte entfernt hatten, den sie im 16. Jahrh. bei Einführung der Landmannschaftsmatrikel eingenommen hatten, zeigt die latune Begründung ihrer Forderungen. Durch die Entziehung des Einstandsrechtes, erklärten beispielsweise die Steirer, sei die Landchaft sowohl im ganzen als in ihren einzelnen Gliedern nicht wenig beschwert worden, „weil sich nun, da jedem auch adelige Güter zu erkaufen frey stehet, niemand mehr um Erlangung der Landmannschaft sich so leicht bewerben wird, wodurch also nach u. nach die Zahl der ständischen Individuen und mit selbst das Ansehen, der innere Vermögensstand und der darauf sich gründende Kredit desselben immerhin vermindert wird“. Auch sei der unnothigte Zinsgelden ein Mittel gewesen, „um solche, die nicht Landleute waren, entweder von dem Ankaufe größerer adeliger Besipungen abzuschrecken oder, wenn sie dieselben doch ihrem Interesse entsprechend zu sein fanden, selbe zu vermögen durch Anweisung der zur Landmannswürde nötigen Ständeserhöhung der Einschiebung in die ständische Matrikel sich theilhaftig zu machen“.

Man kann sich nicht wundern, daß die Erfüllung dieser Bitte und vieler anderer von den Landständen damals vorgebrachter Wünsche vom Kaiser Leopold II. zurückgewiesen wurde.

Die Gebietsveränderungen während der französischen Kriege haben auch auf den Bestand und die Stellung der Landstände in den altösterreich. Ländern mehrfach zurückgewirkt.

Der Preßburger Friede (26 XII 05) brachte den kleinen Körper der Salzburger Landstände an Öster-

reich, trennte aber die Tiroler ab, die nun zu Bayern kamen und im J. 1808 aufgelöst wurden, als König Maximilian Josef seinem Reiche eine den Zeitverhältnissen angemessene Verfassung zu geben beschloß.

In Krain u. Görz, die nach dem Frieden von Schönbrunn (14 X 09) an das französische Königreich Nienien kamen, machte die napoleonische Herrschaft den Landständen gleichfalls ein Ende. In Tirol u. Krain sollten sie nach dem Wiederanfall an Österreich wieder entstehen (24 III 1816, 29 VIII 1818), da Kaiser Franz I. auf diese Weise der im Art. 13 der Bundesakte ausgeprochenen Verpflichtung, „in allen Bundesstaaten wird eine landständische Verfassung Statt finden“, nachzukommen glaubte, Görz erhielt jedoch die alten Landstände nicht mehr zurück und auch an Salzburg wurde eine abgeordnete Vertretung erst im J. 1826 zugestanden. Im übrigen waren die Vorrechte der Landstände und damit die Vorteile des Infolats in dieser Zeit schon auf ein sehr bescheidenes Maß zusammengeschmolzen: Die Herren u. Landleute hatten die landständische Uniform, welche sich die Tiroler schon 1790 erbat, jedoch erst 1806 vom Könige von Bayern erwirkt, jetzt vom Kaiser Franz I. allgemein erhalten. Sie mochten in dem goldgekleideten, aber nach Ländern verschiedenen, Gewande (der Rod war z. B. in Krain blau, in Steiermark rot, die Hosen weiß, die Tiroler hatten weiß-rot-grün angeklebt) stattdlich genug aussehen, allein ihr politischer und gesellschaftlicher Einfluß war im Schwinden. Die Verarmung machte unter ihnen rasche Fortschritte und immer größer wurde die Zahl von unadeligen Gültbesitzern, seit das Einstandsrecht und die übrigen im Infolat gelegenen Schranken des Erwerbes adeliger Landgüter u. Herrschaften gefallen waren. Nach einer angesehenen Familie wurde buchstäblich ein Opfer des Finanzpatentes vom J. 1811, wenn sie — wie solches den Grafen von Lichtenberg in Krain widerfuhr — ihre Herrschaften kurz vor der Abwürdigung der Bankozettel um einen scheinbar guten Preis — in Papier — verkauft hatten. Am ärgsten scheint diese Verarmung in Tirol gewesen zu sein. Hier, wo jeder immatrikulierte Landmann nach erreichten 16. Lebensjahre ohne Nachweis eines bestimmten Besitzes im offenen L. T. mitstimmen konnte, war es schon 1790 vorgekommen, daß einzelne adelige Landtagsmitglieder die von den Sitzungen freibleibende Zeit denungen mußten, um „sich den Unterhalt durch Leistung von Lohnsalaidiensten bei den Vertretern des Bauern- u. Bürgerstandes zu erwerben“. So blieb also den Herren u. Landleuten im Lande ob u. unter der Enns, in Steiermark u. Kärnten das Recht, neue Landtagsmitglieder entweder aus eigenem Antriebe oder auf gezeichnetes Ansuchen aufzunehmen, falls die erforderlichen Eigenschaften bei den Bewerber vorhanden waren. In Krain u. Tirol hatte sich der Kaiser bei der Wiederherstellung der landständischen Verfassung die Vertretung der Landmannschaft vorbehalten, doch war den Ständen ein Vorschlagsrecht belassen. Mangelte eines der wichtigeren Erfordernisse, wie z. B. der seit Maria Theresia vorgeschriebene österreichische Ritterstand, so wurde

auch wohl in den erigenannten Kronländern die Verleihung der Landmannschaft für nichtig erklärt, wie solches z. B. den am 17. X. 1826 in die freisindige Landmannschaft aufgenommenen Gebrüderu Ladenbacher, Edlen von Salamon widerfuhr, welche später infolge A. E. in der Matrifel gelöscht wurden, da sie nur den einfachen ungarischen Adel betrafen. Die Aufnahmen erfolgten übrigens bis in die letzte Zeit der ständischen Wirksamkeit, in Steiermark beispielsweise noch aus dem J. T. vom J. 1847, u. zw. entweder taxfrei oder mit teilweiser Nachsicht oder gegen völlige Bezahlung der herkömmlichen Taxen. Der Aufgenommene erhielt ein Diplom, wurde in die Landmannschaftsmatrilfel eingetragen und dann in den J. T. eingeführt. Von dieser Einführung hing das Stimmrecht in den J. T. und die Wählbarkeit zu den wenigen landständischen Stellen ab, sie kam daher auch bei den herangezogenen Mitgliedern der älteren Landmannsfamilien und den Vertretern geistlicher Ämter vor.

V. Heutige Bedeutung des Infolats. Das J. 1818 hat den alten Ständen und damit auch dem Infolat ein plötzliches Ende bereitet. Die Landmannschaft hatte sich in den altösterreichischen Ländern längst überlebt, da sie als Ausdruck qualifizierter Zugehörigkeit zu einem einzelnen Lande in bleibendem Gegensatz zu der von den Herrschern geförderten Annäherung ihrer Lande stand. Niemals ist es hier zur Ausdehnung des Infolats auf die Nachbarlande, geschweige denn auf die ganze Ländergruppe gekommen, obwohl, wie schon mitgeteilt wurde, Kaiser Ferdinand I. in einem für Österreich unter der Enns erlassenen Generale vom 4. XI. 1559 den Besitz des Ausländers auf Personen einschränkte, die weder zu den o.ö. noch zu den n.ö. Erbländern, noch zur Grafschaft Görz gehörten, und Erzherzog Karl 1588 der steirischen Landschaft vorhielt, daß seine Lande derart verbunden seien, daß, wer Landmann in dem einen sei, billig auch in den übrigen als solcher geachtet u. angenommen werden sollte. Die Stände meinten idon sehr entgegenkommend zu sein, falls sie altadeligen Bewohnern aus den Nachbarländern bei der Verleihung der Landmannschaft keine Schwierigkeiten bereiteten. Um einen Schritt weiter, scheint es, sind die Innerösterreicher für die Angehörigen der drei Lande gegangen, mindestens erklärte der Landeshauptmann von Krain Wolf Engelbrecht Graf Kuersperg, als 1652 im J. T. die Aufnahme der Kärntner Grafen von Rosenberg verhandelt wurde, daß die bloße Anmeldung eines alten Geschlechts aus den beiden Nachbarländern zur Einführung in den J. T. genüge und daß somit die Grafen Rosenberg in den J. T. introduziert seien. Zur Begründung berief er sich auf eine Abmachung der drei Lande am gemeinamen Bruder J. T. von 1578, doch dürfte der Vorgang mehr auf stillschweigender Übung als auf ausdrücklichem Uebereinkommen beruht haben, da sich aus den erhaltenen Akten dieses J. T. eine Bestätigung jener Angabe nicht erweisen läßt.

Mit dem Zusammenbruch der altständischen Verfassung fiel seit 1848 das Recht der Herren u.

Landleute auf Mitwirkung an den landständischen Versammlungen weg. Etwa zwei Jahrzehnte länger erhielt sich die Beidrängung im Erwerbe landständischer Güter für Israeliten, sie wurde erst durch Art. 6 des St. G. 21. XI. 67, R. 142, beseitigt. Der dürftige Rest vom früheren Inhalt des Infolats besteht jetzt im allgemeinen nur in Anrechten auf gewisse Stiftungen für Mitglieder landständischer Familien, doch mag der im übrigen „obsolet“ gescholtene Titel Herr u. Landmann als Bezeichnung, daß man zum Kreise dieser stiftungsberechtigten Geschlechter gehöre, noch immer einigen Wert haben. Nur in Tirol liegen die Verhältnisse selbst heute wesentlich anders, da die Mitglieder der in die Tirolische Adelsmatrilfel eingetragenen Geschlechter eine adeliche Genossenschaft mit gewissen Rechten und mit eigenem Vermögen bilden. Jedem männlichen Mitgliede dieser Genossenschaft steht nach erlangter Großjährigkeit laut Statut 22. XI. 1882, das mit A. E. 14. VII. 1883 genehmigt wurde, die Benutzung des Matrifeladels und der Anspruch zu, aus den Einkünften des Matrifelvermögens im Bedarfsfälle Unterhaltungen als Emdiensthabenden, Präbenden u. Mitterheisen zu erhalten. Außerdem wurde durch A. E. 20. VI. 1887 und 18. X. 1888 den männlichen, großjährigen u. eigenberechtigten Mitgliedern dieser Adelsmatrifelgenossenschaft das Recht gewährt, das den alten Herren u. Landleuten in Tirol nach der im J. 1805 erlassenen Vorschrift und dem Patent 24. III. 1816 verliehene Matrifelzeichen (den Tiroler Adler) in der altöb. Form bei feierlichen Anlässen tragen zu dürfen. Auch in Österreich unter der Enns scheint die Errichtung einer adelichen Genossenschaft der früher landständischen Familien nach dem Tiroler Vorbild geplant zu sein, doch ist diese Absicht bisher noch nicht verwirklicht worden.

Literatur.

A. Adler: Das Gültbuch von N. E. und C. E. Stuttgart 1898. — v. Barth-Barthenheim: Die polit. Rechtsverhältnisse der österr. Staatsbewohner. Wien 1838, Bd. I, 165 ff. — v. Beckmann: Idea juris Stiriaci et Austriaci. Graz 1688. — Bibl: Die Restauration der n.ö. Landesverfassung unter Kaiser Leopold II. Innsbruck 1902. — Frhr. v. Frandis: Die Geschichte der Landeshauptleute von Tirol. Innsbruck 1850. — Graf J. A. Frandis: Des Tirolischen Adlers immergrünes Ehrenkränzel. Vojen 1678. — Frhr. v. Buschman: Ueber die österr. Staatsbürgerchaft. Wien 1833. — Codex Austriacus. Wien 1704–1777, 6. Bde., namentlich I. 736 ff. — Frhr. v. Czörnig: Görz, Wien 1873 I. — Egger: Geschichte Tirols. Innsbruck 1872–1880, 3 Bde. — Frhr. v. Fohened: Die löbl. Herrenstände des Erzherzogtums Österr. ob der Enns. Passau 1727 ff., 3 Bde. (beionders Einleitung zum 1. Bde.). — Jäger: Geschichte der landständischen Verfassung Tirols. Innsbruck 1881 bis 1885, I. II, 1. 2. — Die alte ständische Verfassung Tirols. Innsbruck 1848. — Ziwot: Der provisorische J. T. des Herzogtums Steiermark im J. 1848. Graz 1901. — v. Kalchberg: Ursprung

u. Verfassung der Stände Steiermarks (sämtl. Werke Ausgabe von Schloßar, III, 197). — Langer: Die Ämten und Adelsprobe in Österr. Wien 1802. — Levec: Die tralmischen Landbaben. (Mittlg. d. Institut f. österr. Gesch. XIX, 244 ff.) — De Luca: Polit. Aoder. Wien 1789 ff., I, 55 ff. Adel; V., 171 ff. Landstände. — Lufchin: Die steirischen Landbaben. Graz 1872. (Beitr. z. Ader. steier. Gesdau. IX, 119 ff.) — Mitteilungen des historischen Vereins für Krain. Laibach 1859, S. 29 ff.; 1860, S. 104 ff. (Copia); — des historischen Vereins für Steiermark. Graz 1871, XIX, 183 ff. (Wach-Weidmanstetter) 1873, XXI, 15 ff. (Widermann) XXIII, 1875, 1 ff. (Lufchin). — Schwabe: Versuch über die ersten Grundlinien des österr. Landbaberrechts. Wien 1782. — Siegel: Die rechtl. Stellung der Dienstmannen in Österr. im 12. u. 13. Jahrh. Wien 1883 (S. A. d. f. Abad. d. Wiss. CII, S. 235 ff.). — Springer: Statistik des österr. Kaiserthums. Wien 1840, I, 256 ff. — Tirol unter der bayerischen Regierung, von einem Tiroler. Marau 1816. — Ulrich: Lehrbuch des österr. Staatsrechts. Berlin 1883. — Vesque v. Püttlingen: Die gesetzl. Behandlung der Ausländer in Österr. Wien 1842. — Wiggill: Schauplatz des landständigen n.-ö. Adels. Wien 1794, ff. 5 Bde. (namentlich Einleitung zum 1. Bd.). — v. Zallinger: Ministeriales und Milites. Innsbruck 1878. — Die ritterl. Klassen im steirischen Landrecht. (Mit. öst. Anst. IV, 393 ff.)

B. Einstandsrecht: Wedmann 416; Cod. Austriacus I, 736 ff.; Donner: Einleitung zur Kenntnis österr. Rechte. Wien 1781, II, 167 ff. — De Luca: Aufzählung. Wien 1796, VI, 89 ff. — Scheidelein: Grundzüge der österr. Provinzialrechte. Neue Ausgabe. Wien 1805, I, 36 ff. — Zuttinger: Consuetudines Austriacae. Nürnberg 1718, s. v. Einstand S. 151.

C. Landständismatrikeln. Gedruckt sind sie für Görz-Gradiška: Archiv für Geogr. u. Statistik her. v. Viechtenstern, Wien 1802, II, 20 ff. — Schütz von Schützhausen: Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz u. Gradiška. Görz 1904. — Kärnten: Kindermann: Beitrag zur Vaterlandskunde für Innerösterreich. Einwohner. Graz 1790, I, 217. Vgl. auch Megiser, Annales Carinthiae. S. 1719 ff. und Weis: Kärntens Adel. Wien 1869. — Krain: Erbblutungsaktus im Herzogthum Krain. Laibach 1739, S. 209 ff. Kindermann: Beiträge. II, 95. — Schütz von Schützhausen: Der Adel in den Matriken des Herzogthums Krain. Görz 1905. — Österreich unter der Euns: Vergleichende Übersicht der im J. 1712 bestandenen und noch gegenwärtig bestehenden n.-ö. Landständischen Mitglieder. (Neues Archiv für Geschichte, Wien 1829, I, 761 ff.) — Wiggill I. Einleitung. Steiermark: Erbblutungsaktus im Herzogthum Steier. 1660. — Graz 1690 (durch Joh. Adam v. Wangello), S. 85. — Vartisch: Zacharias Wappenbuch (Abbildungen der im Ritterial abgebildeten Wappen der steier. Herren u. Landeute). Graz 1567 (auch in Neubruden), dazu Wedmann: Idea juris. S. 583 ff. — Tirol:

A. A. o.-ö. Hof- u. Landesstellenchemismus. Innsbruck 1780 (u. ö.), auch im Schematismus für Tirol und Vorarl. 1824, S. 351 ff. — Archiv f. Geogr. u. Statistik (Viechtenstern). Wien 1801, I, 299. — Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarl. 3. Folge. Heft XXXIV. Innsbruck 1890. Lufchin v. Ebengreuth.

B. In Böhmen.

Entwicklung des böhm. a) Adels, b) Infolatverhältnisse in der Periode: I. Bis 1620. — II. 1620–1751. — III. 1751–1848. — IV. Dermal nach bestehende Bedeutung.

Einleitung. Infolat, Landmannschaft, bedeutete die durch Geburt oder durch förm. Aufnahme erworbene Zugehörigkeit zum Herren- oder Ritterstande der böhm. Länder und somit Teilnahme an den den einheimischen Landständen zustehenden öffentlich- und privatrechtl. Befugnissen. Diese Vorrechte beizubehalten vornehmlich in der Landstafel, Landtags- u. Amterfähigkeit, d. i. der Fähigkeit zum Besitze der mit Patrimonialgewalt ausgestatteten landstäf. Güter, zur Teilnahme an den landständischen Versammlungen und zur Veneration im Würden u. Amte, welche verfassungsmäßig den Mitgliedern der Landstände vorbehalten waren, im Gegenseitig zu den deutsch-österreich. Ländern liegt keine partikuläre Landesangehörigkeit oder Standsschaft, sondern eine allg. oder gemeinsame ständisch qualifizierte Staatsbürgerchaft der ganzen böhm. Krone vor, welche sich als Merkmal einer besonderen ständisch-staatl. Individualität dieser Länder bis zum J. 1818 erhalten hat. Das Infolat hing überh. zusammen mit dem speziellen böhm. Adel, welcher bis in die Zeit Maria Theresias zu unterscheiden ist, in gewisser Beziehung bis zu dem J. 1848, worauf derselbe bis auf den heutigen Tag seine bekannte historisch-polit. Bedeutung in unserer Monarchie bewahrt hat. Auch die rechtsgeschichtl. Entwicklung des böhm. Adels wich mannigfaltig von der des deutsch-österr. ab, indem er früher zu einer besonderen, monarchisch wenig beschränkten ständischen Freiheit u. Autonomie bezw. Oligarchie gelangte, dann nach 1620 aber desto mehr dem landesh. Absolutismus unterlag, indem sämtl. Adelserebungen, ja selbst die Infolatserteilung völlig zu Regal gemacht wurde, während in den deutsch-österr. Erbländern der verfassungsrechtl. Einfluß der Stände in Rücksicht des Infolats oder der Ausnahme in das landständische Konfortium noch weiterhin anrecht blieb.

I. Periode bis 1620. Die Endt des Adels nach ständischer Absonderung und seine polit. Machtbestrebungen bewirkten in Böhmen eine Einschränkung der königl. Macht in Rücksicht der Adelserebungen. Die Stellung des Herrenstandes hatte sich unter Wenzel IV., diejenige des Ritterstandes seit der Habsburgzeit so geestigt, daß unter den Tagellonen der Adel eine Uebermacht erlangte gegenüber dem Könige und den übrigen noch eher unter der königl. Antorsität verbliebenen Ständen, d. i. dem geistlichen und dem Bürgerstande. Gemäß

der böhm. L. C. 1500 haben sich der Herren- und der Ritterland überh. das Recht vorbehalten, ihre Rechte u. Freiheiten unter Zustimmung des Königs auf gemeinen L. T. zu mehrern oder zu mindern, und in Währen wurden gültige Landtagschlüsse auch ohne königl. Sanktion gefaßt. Folgerichtig hat sich auch in Böhmen u. Währen eine gewisse Selbständigkeit des Adels in Standesfragen gezeitigt, welche dann noch unter den Habsburgern bis zur Schlacht am Weissen Berge 1620 erhalten blieb. Die Hoheitsbefugnis der böhm. Könige beschränkte sich auf die Erteilung des Wappens, als einer notwendigen Voraussetzung der Erhebung in den Adels- oder Ritterstand; sie besaßen jedoch weder das Recht, Herren u. Ritter nach eigenem Willen zu ernennen, noch das Infolat an Fremde zu gewähren; zu beidem war die verfassungsmäßige Zustimmung der Landstände erforderlich.

a) Was den Herrenstand betrifft, war in Böhmen nach der L. C. 1500 notwendig, nach alter Gewohnheit bei dem Könige und dem Herrenlande um die Aufnahme bittlich zu werden. Die von diesem Stande beschlossene Ordnung 1501 sowie der königl. Majestätsbrief 1502, welche beide auch in der L. C. 1564 bezogen erschienen, verlangten fernerhin von dem Aufzunehmenden den Beweis ritterl. Abkunft bis in das vierte Glied der aufsteigenden Linie nebst ehrbarem Lebenswandel, und die neuaufzunehmenden Herren sollten ihren Sitz haben erst nach den alten Herrengelechtern, welche unmittelbar nach den obersten Landesbeamten folgten (die Adels zählten schon zum alten Herrenlande). Die Aufnahme erfolgte in der Regel auf Grund königl. Fürsprache durch die Kurie des Herrenlandes auf dem gemeinen L. T., früher auch in einer Sitzung des Landrechtes durch die anwesenden Herren; die Eintragung in die Landtafel betrat das anderwärts übl. Herrenlandsdiplom. In Währen erfolgte die Aufnahme durch den Herrenstand entweder im Landrechte oder im L. T. (s. die sog. Landtagsamäßen), ohne daß die königl. Fürsprache gefordert wurde; genaue Regeln über die Aufnahme wurden 1612 beschloffen. Innerhalb des Herrenlandes bestanden, abgesehen von dem Unterschiede zwischen alten u. neuen Gelechtern, keine Abstufungen; allerdings errangen in Böhmen die Reichsfürsten von Plauen (L. C. 1549) und in Währen die Fürsten von Liechtenstein (1612) den Vorrang, jedoch ausdrücklich ohne Anerkennung besonderer Standesstellung, ja den erstenannten gingen sogar die Rosenberge voran, trotzdem sie den Fürstentitel nicht führten (L. C. 1500, königl. E. 1556). Der königl. Majestätsbrief 17 II 1502 hat auch für ewige Zeiten den alten Brauch bestätigt, demgemäß keine kais. Regnabgung im Teutschen Reiche jemandem zum Herrenlande des königreichs Böhmen verheissen konnte, wenn er nicht von dem Könige und den alten Herrengelechtern als Herr aufgenommen wurde. Nebenbei durften nach dem zweiten Privilegium 23 III 1502 keine Grafen in Böhmen eingeführt werden, und wenn ein ausländischer Graf das Infolat erworben hatte, durfte er seinen Vorrang vor den böhm. Herren in Anspruch nehmen,

sondern, falls er alten Gelechtes war, sollte er seinen Sitz unter den Mitgliedern des Herrenlandes nach seinen Jahren einnehmen.

Belangend den Ritterstand wurde nach dem Majestätsbrief 1497 der vom Könige mit dem Wappen „als Zeichen des Ritterlandes“ Begnadigte nicht früher als zum Stande gehörig angesehen, als bis nach der Anmeldung beim Landrechte behufs Zulassung; landtafelfähig wurden erst seine großjährigen Nachkommen, die nach ritterl. Art zu leben verpflichtet waren. Nach der L. C. 1549 gehörte der Adlyken- oder Rittertitel erst den Enkeln des Wappenerwerbers; nach der L. C. 1564 wird der Titel „slovatný panos“ (ehrenfester Knappe) erst dem von dem Ritterlande selbst ausdrücklich aufgenommenen Wappenbesitzer zuerkannt, der Rittertitel kommt dann erst der dritten Generation zu; diese wird allerdings bereits den alten Rittergelechtern beigezählt. Die böhm. Ritterstandsordnung 1609 sezt gleichfalls als weisend. Erfordernis die Aufnahme durch den Ritterland auf dem gemeinen L. T. (nebst Revers zum Lande und Eintragung in die Landtafel) fest und knüpft dieselbe an besondere Bedingungen (ehel. Abhammung bis ins dritte Glied u. a.); die mit königl. Bewilligung zu Wappenverleihen angenommenen Personen waren allerdings nicht ausgenommen. In Währen, wo im XVI. Jahrh. mehrere Bestimmungen des niederen Adels unterdrückt wurden, war die Aufnahme durch den Ritterland ebenfalls diesem selbst vorbehalten; die Beschlüsse wurden in besondere Ritterbücher eingetragen.

b) Die Art der Naturalisierung des fremden Adels in Böhmen vor dem 13. Jahrh. ist nicht näher bekannt. Seit der Luxemburger Zeit, wie es bereits aus dem Privilegium König Johanns von 1310 (1311 in Währen) hervorgeht, konnte ein Ausländer Einwohner (incola, obywatel) werden und in den Genuß der ständischen Rechte (nämlich Landtafel-, Landtags- u. Amtsfähigkeit) gelangen lediglich mit besonderer Bewilligung des Königs und des L. T. Diese Beschränkung der königl. Eigenmacht wurde rücksichtlich der Besetzung der Landes- u. Hof- sowie auch der städt. und geistl. Ämter durch die späteren, auch die Habsburgischen Könige bei Bestätigung der Landesprivilegien bis 1619 ausdrücklich aufrecht erhalten (auch auch Eingang in die L. C.), wogegen die alten Bestimmungen über den Vegenichtserwerb durch Fremde im Landrechte- u. Landtagschluß von 1486 ihre Erneuerung und nähere Ausföhrung mit besonderen Strafsanktionen fanden, wobei namentlich der Zulaß an die Bedingung geknüpft wurde, keinen andern Herrn als den gekrönten König von Böhmen anzuerkennen, die Untertanspflichten gegen den König und das Königreich gleich den anderen Ständen zu erfüllen, ja sogar im Lande zu wohnen und außer denselben keine Güter zu besitzen. Durch diesen Landrechts- u. Landtagschluß von 1486 wurde auch ausgesprochen, daß in Böhmen die Angehörigen Währens und der anderen inforierten Länder — trotzdem sie damals zeitweilig unter Matthias Corvinus abgetrennt waren — wechselseitig nicht als Fremde zu betrachten seien.

sondern im Falle des Gutsilverbes in Böhmen lediglich zum Untertanensverbes verpflichtet seien. Auch diese Vorschriften fanden Aufnahme in die späteren L. C., bis auf das — in Rücksicht auf die anderen unter Habsburgischer Herrschaft stehenden Länder — in den böhm. L. C. 1549 u. 1564 unterdrückte Verbot des gleichzeitigen Liegenschaftsbesitzes in der Fremde. Mit der Zeit wurde der Infolatserwerb an besondere Bedingungen geknüpft (Unterwerfung unter das katholische oder ultrakatholische Konfisktorium, oder nach mähr. Landtagschluß 1609 Erlernung der böhm. Sprache seitens der Kinder u. a.).

Die Aufnahme der Fremden samt ihren Nachkommen, d. i. die erbl. Infolaterteilung, erfolgte in Böhmen über königl. Fürsprache durch alle drei Stände des L. T., also nicht lediglich durch einen, wie bei der Aufnahme in den Herren- u. Ritterstand, und wurde durch die Relatoren des Herren- u. Ritterstandes in die Landtafel eingetragen, gleichwie auch des Aufgenommenen „Bekennnisbrief zum Lande“. In Mähren war es nicht nötig, beim König zu bitten, obwohl häufig die königl. Fürsprache vorkam. Die Aufnahme in die mähr. Landmannschaft erfolgte mit Zustimmung sämtlicher vier Stände im L. T. oder auch mit Einwilligung des Landrechts (L. C. 1604); der Aufgenommene mußte den Bekennnisbrief zum Landfrieden ausstellen.

Für die ganze Krone Böhmens bestand ein einziges, gemeinsames Infolat, so wie es für dieselbe einen gemeinschaftl. Adel gab. Dies entsprach nicht nur dem einigenden Bande der königl. Macht und der Institution der Generallandtage, sondern begründete auch die wechselseitige bürgerl. Gleichberechtigung der Landstände, welche am vollkommensten zwischen Böhmen u. Mähren selbst bei zeitweiliger Trennung derselben unter verschiedener Herrschaft (auch 1608—1611) anerkannt wurde. Namentlich bildete der Herrenstand in Böhmen u. Mähren eine einzige Körperschaft, denn der in Mähren seitens eines neuen Herrn geleistete Eid bezog sich ausdrücklich auf den Herrenstand beider Länder, und der böhm. Herr erstuchte in Mähren bloß um die Anweisung des Sipkes im L. T. Die Infolaterteilung an einen Fremden seitens des böhm. sowie des mähr. L. T. hatte daher jeweils selbstverständlich Geltung für die ganze böhm. Krone. Nach der mähr. L. C. 1604 war der als Einwohner Aufgenommene verpflichtet, sich binnen drei Jahren bei sonstigem Verlust des Infolatrechtes in irgend einem der zur Krone gehörigen Lande einzukaufen. Trotz dieser Einheitlichkeit u. Gemeinamkeit des Infolats u. Adels war die Selbstverwaltung der einzelnen Länder dadurch gewahrt, daß nur derjenige, der im Lande begütert war, Zutritt zu den Ämtern in diesem Lande hatte. Hingegen waren die Angehörigen der übrigen unter den gemeinsamen Herrscher aus dem Hause Habsburg stehenden Länder in Rücksicht des Privat- und öffentl. Rechts bis zum Erwerbe des Infolats Ausländer.

II. Periode 1620—1751. Nach der Weißenberger Schlacht 1620 verlor der böhm. Adel die

Befugnis, seine Rechte zu mehren oder zu mindern und die weitere Regelung seiner Verhältnisse erlosch unumkehrbar auf Grund der königl. Gewalt. An die Stelle der ständischen Autonomie trat die rechtl. Abhängigkeit, der absolutistische Charakter u. Rahmen im Infolats- u. Adelswesen. Obwohl infolge der Glaubensverfolgungen u. Konfiskationen die soziale u. nationale Struktur des Adels vielfache Änderungen erfahren hat (namentlich der Ritterstand nahm an Zahl ab, viele Fremde rufen zu), so blieben unter dem Joch des Absolutismus dennoch die Formen des ständischen Staates insofern gewahrt, als bloß dem einheimischen, also dem böhm. Infolatadel die Befugnis zum Besitze land- und lehnstüfl. Güter und somit auch zu den königl. Landes- u. Hofämtern innerhalb der Krone Böhmens zu stand (vgl. betreffs der letzteren die böhm. vern. L. C. 1627 A 9, 33, 36—8, F 22, 39, 73, J 3, mähr. L. C. 1628 Fol.: 6, 19 b, 20, 22). Die Landtafelständigkeit stand nur noch einigen von den königl. Städten zu.

a) Die vern. L. C. Art. 15, hat in Böhmen (von einzelnen Abweichungen in der mähr. L. C. sehen wir ab) die Wappenverleihung u. Nobilitation in der Weise dem Könige vorbehalten, daß die Adelsung seitens des Königs sofort, ohne zuvor einer ständischen Aufnahme zu bedürfen, zum Titel „pano“ und mit der dritten Generation *ipso facto* auch zum Rittertitel berechtigte. Im übrigen hatte die Erhebung in den Ritterstand zwar in der Regel durch die Aufnahme des Nobilitierten in den landstüfl. Ritterstand zu erfolgen, jedoch ausnahmsweise konnte sie auch durch ein königl. Diplom geschehen, infolge des königl. Vorbehalts höherer Begnadigungen oder Erteilung besserer Vorrechte für einzelne (Rittertitel, Einreihung in den alten Ritterstand). Ja, die ständische Mitwirkung mußte vielmehr die Bedeutung einer formalen Befugnis annehmen, als dann weiter mit Rfptl. 10 III 1629 und Nov. Aa. 17—19 ausdrücklich erklärt wurde, daß die Erhebung in den Adelsstand schon allein durch den königl. Adelsbrief von der böhm. Hofkanzlei vollzogen und der Begnadete auch noch als berechtigt zur Aufnahme in den Ritterstand zu betrachten sei, sofern sich derselbe (ohne Zweifel unter Voraussetzung eines landstüfl. Besitzes) bei dem L. T. zur Session anmeldet und nebst Wohlverhalten auch das eheliche, ehrbare Verkommen bis in das dritte Glied nachweist; jedoch wurde hierbei der Unterschied gemacht, daß die bloß Wappennützigen, als nicht zum rittermäßigen Adel gehörig, durch den Ritterstand nicht aufgenommen werden konnten (nach der Nov. Aa. 17 waren für weiterhin die bürgerl. Personen überh. von der Aufnahme in den Ritterstand ausgeschlossen). Die Entwicklung weiterer Adelsunterschiede war gleichfalls dem ständischen Einflusse nicht günstig. Denn man begann auch einen einfachen (nicht rittermäßigen) Adel zu verstehen, was zwar mitunter als Nobilitation bezeichnet wurde, aber zur Ritterlandsaufnahme nicht fähig machte; ebenso wurden die Wadniken seit 1649, als bloß betitelte Ritter, dem polit. Ritterlande nicht mehr angehörig, behandelt (konnten trotzdem im Bürgerlande

verbleiben) — und nachdem hingegen Ritterstandsdiplome auch mit dem Rechte der Standchaft erteilt wurden, so hörte die Ritterstandsaufnahme als solche, nicht als bloße Anweisung des Sitzes im V. T., unter Leopold I. allmählich auf (ausgenommen, wenn ein adelicher Ausländer auf Grund des Infolats oder ein in Böhmen sesshaft gewordener Landmann der böhm. Nebenländer um die Session bei den alten Rittergeschlechtern bittlich wurde). Ubrigens wurde schon seit 1650 auch den unbegüterten Inwohnern die Session auf dem V. T. (ohne Stimmrecht) zugestanden, wenn sie nur die Landstandchaft erworben haben und des Herren- oder Ritterstandes fähige Personen waren. An Stelle der Ritterstandsaufnahme traten somit die Ritterstandsdiplome, später zugleich die Infolatsdiplome ein, wodurch auch die Scheidung von dem einfachen Adel ohne Infolat noch schärfer hervortrat. Die Diplome lauteten gewöhnlich auf den Ritter- oder Adelsstand „des Erbprinzeibereichs Böhmen und der inkorporierten Länder“ (wogegen in den Adelsbriefen unter Ferdinand II. häufig nur allg. die Gemeinschaft der Oberleute des römischen Reiches und anderer Königreiche, Fürstentümer u. Lande angezogen erschien).

Belagend den Herrenstand in Böhmen, so wurde dessen Privilegium betreffs der Aufnahme neuer Mitglieder 17 II 1502 mit dem königl. Majestätsbrief 26 V 1627 ausdrücklich erneuert; ebenso in der vern. V. L., Art. 30 (auch mähr. V. L. 1628), vorbehaltlich bestimmter Fälle außerordentl. Einreibung in den alten Herrenstand oder höherer Rangbestimmung „im übrigen“ konfirmiert. Nichtsdestoweniger wollte man den Standpunkt der im allg. vorbehaltenen, unbeschränkten königl. Hoheitsrechte festhalten, und es wurde namentlich mit Rfpt. 25 III 1629 und Nov. Ka. 14, 15 erklärt, daß das Baronat sowie die Nobilitation nicht von der Annahme von dem Herren- oder Ritterstand herzuweisen seien, sondern lediglich vom Könige durch die böhm. Hofkanzlei erlangt werden können. Nur behufs Zulassung zur Session im V. T. und um die landständischen Rechte ausüben zu können, wurde für die neu erhobenen Herren die Verpflichtung zur Anmeldung bei ihrem Stande und zur Beibringung des herkömml. Nachweises der vier adelichen Ahnen aufrecht erhalten; sowie auch der Unterschied zwischen alten u. neuen Geschlechtern festgehalten wurde.

Die vern. V. 1627, resp. 1628, begann fremde, höhere Titel im Lande zuzulassen und stellte innerhalb des Herrenstandes die Herzöge vor die Fürsten, die Fürsten vor die Grafen und diese vor die einfachen Herren (in jeder Gruppe sollte man nach dem Alter sitzen), doch bestimmte sie nichts Näheres über die Verleihung der neuen Würden. Demgemäß erlangten die Herren von Waldstein (seit 1628 Reichsgrafen) die Beistätigung des Grafenstandes für Böhmen, wogegen die Thun-Hohenstein (mit J. 1627, 1629 Reichsgrafen) 1631 die besondere Verleihung der böhm. Grafenwürde erwarben. Seitdem ist es zur Regel geworden, daß man sich um beide Grafenwürden, die Reichs- und die böhm., entweder gleichzeitig oder aufeinander

warb (böhm. Grafen sind früher geworden: König. Schaffgotsch); doch gibt es auch bloß Grafen des Königreiches Böhmen und der einverleibten Länder (Rudna, Koforova, Kottulinsky, Pachta, Lattich, Dem, Chorinsky, Rabetzky, Witrowsky) oder umgekehrt Reichsgrafen ohne böhm. Grafenwürde (Eternberg böhm. Linie, Sport, Wratislav, Dobalsky). Hierbei ist (abgesehen von der Beistätigung des Privilegiums 1502, welches lat. Begnadigungen in Böhmen ausschließt) nicht außer acht zu lassen, daß laut Rfpt. und Dekret. 10 III und 25 III 1629, 18 VI 1642, 8 XII 1653 und 2 IV 1681 einheimische Standespersonen (incolae), welche irgend einen Stand oder Prädikat von einer anderen Stelle als von der böhm. Hofkanzlei (namentlich auch von der Reichskanzlei) erhalten hatten, sich dessen in Böhmen und den einverleibten Ländern unter namhaften Geldstrafen nicht eher bedienen durften, bevor sie nicht dessen Beistätigung oder Anerkennung seitens der böhm. Hofkanzlei in Form besonderer Intimationen erlangt hatten; und diese Bestimmung wurde selbst nach der Revolution der böhm. Kurstimme mit Rfpt. 18 IX 1708 republiziert (Weingarten, Roder 664), woraus hervorgeht, daß die lat. Regalien in Böhmen keine unmittelbare Geltung hatten zum Abbruch der Regalien des Königs von Böhmen. Hiebem konnten allerdings fremde Fürsten u. Grafen in Böhmen ohne Infolat sich nicht ansiedeln. Unter diesen Umständen entwickelte sich in Betreff der Standeserhebungen eine Negiprozität zwischen der Deutschen Reichs- und der böhm. Hofkanzlei, worin sich auch die Gleichstellung des böhm. Herrenstandes mit den Reichsgrafen spiegelte (vgl. ad III).

b) Die Erteilung des Infolats an Ausländer wurde durch die vern. V. L. A 20 (in Wäthern Fol. 10 b) dem V. T. entzogen, dem Könige vorbehalten und hatte fortan im Wege der böhm. Hofkanzlei zu erfolgen. Die dem bisherigen Rechte widersprechenden Ankäufe konfiszierter Güter wurden zwar ausdrücklich in Geltung belassen, auch wenn die Erwerber beim Ankaufe noch Auswärtige waren; allein künftig sollte im Falle des Erwerbes eines landstf. Gutes durch einen Infolat nicht Veräußernden Gut u. Geld an die königl. Kammer verfallen. Jeder neu ausgewommene Ausländer mußte dem Könige und dessen Erben, „nachkommenden Königen zu Böhmen“, den Erbhuldigungseid leisten, nebst dem zur königl. Landtafel einen Revers überantworten, „daß er den königl. Konstitutionen und des Landes Verfassungen u. Rechten gemäß sich verhalten und sich darwider seines andern Rechtes noch Gerechtigkeit gebrauchen wolle“. Als Ausländer waren nicht zu betrachten die Unterthanen in Wäthern, Schlesien u. d. Lausitz, da diese Länder dem Erbprinzeibereich Böhmen inkorporiert seien; dieselben bedurften daher zum Ankaufe in Böhmen keiner besonderen königl. Verwilligung, wohl aber mußten sie hier den Erbhuldigungseid leisten und den Revers zur Landtafel einbringen, bei sonstigem Verfall des Gutes; erst 1697 wurde das Erordernis neuerl. Huldigung abge schafft (seit 1651 wurde als Folge der Abtretung der Lausitz die Einholung einer be-

sonderen Erlaubnis zum Ansiedeln für die Lausitzer vorgeschrieben). Es lag daher in der Verleihung des königl. Infolatsdiploms die Einräumung einer ständlich qualifizierten Staatsbürgerschaft an einen Ausländer für das ganze Gebiet der Krone Böhmens. Auf Grundlage des Diploms erfolgte dann die Anmeldung im L. T. zur Session innerhalb des alten oder neuen Herren- resp. Ritterlandes (der einfache Adel gewährte nicht die Befähigung zu dem Infolat und zu den landständischen Rechten). Mit der Zeit pflegte die ausdrückl. Erteilung des Infolats für den Herren- oder Ritterland des Erbkönigreiches Böhmen und dessen importierten Länder gewährt zu werden, wobei mitunter fremde Grafen auch auf die Herrenbank und fremde Freiherren zum Ritterlande gewiesen wurden.

Seit dem letzten Jahrzehnt des 17. Jahrh. erhielt jedoch die Aufassung des Infolats eine wichtige Umgestaltung, insofern Infolatsdiplome auch an einheimische, in den höheren Stand erhabene Personen erteilt wurden, sofern letztere zum Erwerbe landstägl. Güter und zum Eintritt in den L. T. Befugnis erhalten sollten. Ten Anlaß dürfte der Umstand gegeben haben, daß der fremde Adel die Möglichkeit besaß, durch Erwerb des Bürgerrechtes in einer landstafelfähigen königl. Stadt den Infolatsenerwerb nebst der beträgl. Taxe zu vermeiden. Deshalb wurden einerseits den genannten Städten derartige Annahmen verboten, andererseits legte die B. 151 1681 fest, daß ein Fremder, wenn gleich er das Bürgerrecht in einer landstafelfähigen Stadt erlangt und sich später die Erteilung des Ritterlandes erwirkt hat, dennoch außerdem um die Erteilung des Infolats ansuchen müsse (die Verurteilung aus jenes Bürgerrecht sollte nicht genügen). Demnach schien es wohl überflüssig, wünschenswert zu sein, die Landstafel u. Landtagsfähigkeit durch einen besonderen königl. Gnadenakt zu begründen, nachdem seit Mitte des 17. Jahrh. die Aufnahme in den landstägl. Ritterstand allmählich aufhörte und außerdem auch nur einfacher Adel oder bloßer Rittersitel, welche die landständische Fähigkeit nicht mit sich brachten, erteilt wurden. Demgemäß können wir fortan unterscheiden ein Infolat für Ausländer und ein Infolat für Inländer; das erstere gewährt die Staatsbürgerschaft u. Standhaft, das letztere bloß die Standhaftigkeit. Das Zusammenfallen beider Fälle unter die Bezeichnung Infolat oder Landmannschaft war gewiß nicht logisch, aber aus gewissen Ähnlichkeiten erklärlich, indem auch Inländer beim ersten Erwerb eines landstägl. Gutes einen Beweis zum Lande einbrachten. Da nun das Landstafelamt auch weiterhin einzelnen in den Ritterland erhobenen Personen Vorrechte der Landstandhaft ohne Vorweis eines besonderen Infolatsdiploms zuerkannte, entschied Karl VI., um Konfusionen u. Mißverständnisse zu vermeiden, am 12 VIII 1712, daß, abgesehen von alten bekannten, im Lande schon vorhin angefaßten gewissen Geschlechtern (den geborenen Landleuten), die Landstafelfähigkeit in seiner andern Weise als durch das Infolatsdiplom erworben werden könne und daß künftighin kein

höherer Stand ohne Infolat erteilt werden solle. Gewöhnlich wurden daher gleichzeitig zwei Diplome ausgefertigt, das Ritterlands- und das Infolatsdiplom, denn der einfache Adel war ja nicht infolatsfähig. In Schlesien sollten deshalb alle diejenigen Familien, welche vor 1701 im Adelsstande sich befanden und Landgüter besaßen, auch ohne Diplom als böhm. Ritter angesehen werden, alle diejenigen Inländer u. Ausländer aber seit 1701, wenn sie der landstägl. Güter fähig sein u. bleiben wollten, den Ritterstand und das Infolat bei der böhm. Hofkanzlei anzunehmen verpflichtet sein (Zirk. 23 X 1720).

III. Die *Theresianische Zeit* führt den allg. österr. Adel ein, damit hört die selbständige böhm. Adelsbildung meistens auf; nichtsdestoweniger hat die damalige Zentralfikation das böhm. Infolat nicht angefaßt und vermittelte dieses letzten wesentl. Merkmal wird die formelle Kontinuität des besonderen böhm. Adelsweises noch bis zum J. 1848 forterhalten. Allerdings sank die Bedeutung des Infolats infolge des neuerl. Niedergangs der ständischen Verfassung unter Maria Theresia und Josef II., insbes. infolge der Verlaatsfischung der polit. Verwaltung und der Justiz, so daß den Landständen bloß einige Landeswürden u. Erbämter verblieben. Selbst die Leopoldinische Restauration brachte ihnen keine Rettung mehr.

a) Nach Aufhebung der böhm. Hofkanzlei 1749 hat Maria Theresia den mit Bezug auf alle staatsrechtl. Eigenschaften des Monarchen vereinbarten Hof- u. Staatskanzler zur Unterfertigung aller Urkunden bevollmächtigt, welche eben wie die Ständeserbühungsdiplome nach der „böhm. Landesverfassung“ die Unterchrift des böhm. Oberstkanzlers „unumgänglich“ bedurften. Aber im J. 1751 überging diese Wirkfamkeit (wenigstens teilweise) auf das Direktorium in publ. et camer., dem die Vorbereitung solcher Erhöhungen oblag, wobei die Monarchin aufhörte, den böhm. Ritter- u. Adelsstand zu erteilen; die letzten zwei Ritterstands-erbühungen sowie die letzte Erhebung in den böhm. Adelsstand (Marschel von Raasbühl) fielen in das J. 1751. Insober. mit der M. E. 29 XI 1752 wurde als Norm festgelegt, daß einfache Adelsdiplome künftighin nur für alle Erblande gleichförmig auszustellen sind, wie auch schon Karl VI. in einzelnen Fällen getan hatte; tatsächlich hatte es mit der Ritterstands-erbühung die gleiche Bewandnis. Der Widerstand des böhm. Adels wurde gebrochen durch die Belehrung der Landstafel 20 XII 1752, zufolge welcher solche im Bege des Direktorii erfolgte Ständeserbühungen „insober in böhm., als österr. Erblanden“ für gleich gültig anerkannt werden sollten. Die formellen Wehreden wurden aber trotzdem insober beibehalten, als im J. 1753 an die Spitze des Direktoriums, seit 1702 der böhm. und österr. Hofkanzler, der „königl. böhm. oberste u. erzherzoglich österr. erste Kanzler“ trat und fortan der Adel „der gesamten Erbkönigreiche, Fürstentümer u. Landen“ stets „aus königl. und erzherzogl. Machtvollkommenheit“ verliehen wurde, so daß in dem gemeinsamen Adel auch der böhm. miteinbezogen war, oder vielmehr in denselben

stillischweigend aufging. Auch Josef II bediente sich der gleichen Formeln. Zeitweilig wurde von Ungarn Umgang genommen, indem lediglich die „deutschen“ oder „böhm.-öftr.“ Länder angeführt erschienen; daneben pflegte aber vor 1806 die Gleichstellung mit dem deutschen Reichsadel betont zu werden. Seit Einführung der öftr. Kaiserwürde 1804 erfolgten die Adelserteilungen aus „k. k. königl. und erzbischoflich.“ Nachvollkommenheit, worauf seit dem zweiten Decennium des 19. Jahrh. die Erteilung des Adelsstandes des „öftr. Kaiserstaates“ ihren Anfang nimmt und dadurch auch der Name eines öftr. Gesamtabels zur Einführung gelangt.

Der niedere böhm. Adel wurde seit 1752 nicht erteilt bis auf vereinzelte Ausnahmen (1804 böhm. Ritterstand an den Kreisbaupmann Josef Schüller, 1836 böhm. Adelsstand an den Pub. Rat Karl Breuil von Wallstein). Dagegen waren die Reichen des eigentlichen höheren böhm. Sonderadels noch nicht geschlossen, indem noch die böhm. Graienwürde erteilt wurde (z. B. Chorinsky, Radeky, Witrowsky, sämtlich ohne Reichsgrafenwürde). Ja von Maria Theresia und nach derselben wurden auch böhm. Fürsten geschaffen, während vormals die Fürstenwürde nur von Seiten des Deutschen Kaisers erteilt zu werden pflegte (so erhielten die böhm. Fürstenwürde: zuerst 1746 Schwarzenberg, dann Auersperg, Kinsky, Kinsky, Colloredo, Khevenhüller-Metsch, Clary, sodann unter Josef II. 1783 Palm — diese und Clary ohne je Reichsfürsten geworden zu sein — und nach Auflösung des Deutschen Reiches noch am 27 XI 08 Prinz Heinrich Koban. Josef II. hat auch am 3 V 1786 „aus königl. Nachvollkommenheit als regierender König in Böhmen“ die Herrschaft der Fürsten Lobkowitz Handlitz a. E. zu einem Fürstentume erhoben und mit dem herzogl. Titel geziert u. zu. unter Anwendung derselben Formel, mittels welcher 28 IX 1723 die Zuerkennung des Titels der Herzoge von Kruman an Schwarzenberg erfolgte (wogegen bei Erhebung der Eggenberge zu Herzogen von Kruman 15 IV 1628 einfach davon die Rede ist, daß Ferdinand II. und seine Erben, „nachfolgende Könige in Böhmen“, die Eggenberge hierin handhaben, schützen u. schützen sollen). Desgleichen hat nach Kaiser Franz mittels Kabinettschreibens vom 2 V 18 die sog. pälzbaurischen Güter, welche gemäß § 101 der Schlussakte des Wiener Kongresses dem König von Böhmen zugesallen waren, aus eigener Nachvollkommenheit „als regierender König von Böhmen“ zum Herzogtum Reichstadt erhoben, obgleich bloß auf Lebenszeit des unglückl. Sohnes Napoleons.

Die Mißbilligkeiten, welche früher ab u. zu namentlich wegen des Bezuges von Taxen zwischen der Reichs- und der böhm. Kanzlei in Sachen der Regiprozität auszubringen pflegten und durch die Wahlkapitulation Karl VI., da selbe in Böhmen nicht beobachtet wurde, nicht beseitigt wurden, fanden die Beilegung durch die zwischen Kaiser Franz I. und Maria Theresia als Königin von Böhmen geschlossene Konvention 11 IV 1746, mit welcher die Koordination u. Parität beider Kanzleien sicher-

gestellt erschien und wobei (wie die Staatskonferenz sagt) „der Souveränität des Königreiches Böhmen“ nichts vergeben wurde. Demgemäß sollten 1. alle von der Reichskanzlei den Reichsgliedern oder anderen Ausländern erteilten Ständeserhöhungen auch in den böhm. Erblanden erkannt werden, jedoch nicht eher, als bis die Intimation durch die böhm. Hofkanzlei geschehen sein wird; dadurch erlangte man jedoch noch nicht das böhm. Infolat, welches besonders angejocht werden mußte. Dagegen sollten 2. alle den böhm. Landesbewohnern erteilten Standestitel auch im Reiche anerkannt werden und man konnte sie gegen eine mäßige Taxe durch die Reichskanzlei publizieren lassen. Nebenbei wurde es 3. als unzulässig erklärt, daß Böhmen im Reiche, resp. 4. Reichsuntertanen in böhm. Erbländern sich in einen höheren Stand setzen lassen, als sie in der Heimat erlangt hatten. Zwar hat diese Konvention von 1746 nicht allen Streit beseitigt, aber auch die Punktationen von 1767 u. 1773 und die neuen Abmachungen von 1790 u. 1792 hielten im ganzen den Standpunkt der Parität beider Seiten sowie der Selbständigkeit des Königreiches Böhmen in Betreff des Infolats aufrecht. Noch in dem Vortrage vom 14 VI 04 erklärt anlässlich der Erhebung des Grafen Prosper Einzenböf zum Reichsfürsten die vereinigte Hofkanzlei unter Berufung auf ihre „Pflicht der Aufrechterhaltung der Rechte und der Verfassung der Krone Böhmens“: „Die weitläufigen deutschen Länder E. M. teilen sich in die öftr. und böhm. Die ersteren machen einen Reichskreis aus, die letzteren einen selbständigen Staat unter der Beherrschung des Königs. Die beiderseitigen Länder stehen in sehr verschiedenen Verhältnissen gegen das Reich und haben ihre besonderen Praerogativen u. Verfassungen, auf die auch in dem Vertrage mit Gbur-Mainz anno 1773 Rücksicht genommen worden ist...“

b) Die Sonderstellung des böhm. Adels wurde im übrigen seit Maria Theresia durch die Erteilung des böhm. Infolats aufrecht erhalten. Bei Erhebung in den allg. erblandsischen Adel wurde natürlicherweise von der seit Karl VI. beobachteten Regel, daß in den böhm. Ländern die Ständeserhöhungen und das Infolat gleichzeitig erteilt wurden, Umgang genommen, und es mußte dieses letztere wieder besonders angejocht werden (Mst. 6 VII u. 22 XII 1752). Ohne dieses verlor der neue gemeinsame Adel in den böhm. Ländern im Sinne der vern. U. L. de jure ein ausländischer, nämlich in Bezug auf die mit dem Infolat verbundenen Rechte; allerdings wurde dieses letztere auch als bloße Standhöhe an einzelne Persönlichkeiten unter Voraussetzung des Ritteradels erteilt. Kaiser Josef hat zwar Ende 1781 den Erbblutungs Eid beseitigt, allein das Erfordernis des Heredes zum Lande ausdrücklich aufrecht erhalten (Mst. 11 VIII 1783, Pr. 174 J. O. E.).

Zu J. 1790 erteilten die böhm. Stände in ihren Desiderien, daß das Infolat nur mit ihrer Zustimmung verliehen werde, doch wurde ihnen diesfalls nur ein Gutachten zugefanden, welches in der Regel durch den U. R. abgegeben wurde;

im J. 1845 wurde jedoch beschlossen, daß dieses in allen Fällen unmittelbar durch den L. T. abgegeben werden soll. Ueberdies fügen zu jener Zeit die böhm. Stände an, das Indigenat, die ständ. Mitgliedschaft (mit Eig. u. Stimme im L. T.) als engeren Begriff vom „Infolat oder der Landmannschaft“ zu unterzeichnen und wollten das erstere selbst verleißen durch Aufnahme oder Einführung in den L. T., wobei sie sich auf das Hdb. 12 VIII 1791 beriefen, nach welchem niemandem die Eig. u. Stimmfähigkeit auf dem L. T. gestattet werden solle, als denjenigen, die unmittelbar selbst landtätig anständig sind, dann ihren Söhnen oder den unmittelbaren Anwärtern landtätig. Wüter, die von einem zum Lande gehörigen Familie abstammen. Die Erteilung des Infolats selbst blieb aber gemäß Kabinettschreibens 7 XI 27 ausschließlich dem Herrscher vorbehalten. Nach dem Hdb. 4 XII 46 (Zustandbetr. 9 I 47, 3. 1005, 3. G. S.) wurde den Ständen auch die Erteilung von Befähigungen über das einzelnen Familien oder Individuen zusehende Infolat sowie die Bildung von Abschriften u. Abbildungen von Adels- u. Infolatsurkunden bezw. Wappen unter den darin näher angegebenen Kaueilen zuerkannt. Die Zuständigkeit gemäß Tretel von 1846 kann der L. A. als Nachfolger der Landstände zufolge § 29 L. O. 1861 noch heute für sich in Anspruch nehmen.

Somit wurde das Infolat durch die Zeitskizze nicht berührt. Das a. b. G. B. 1811 hat zwar die böhm. und mähr. vern. L. O. in Ansehung der Rechtsgegenstände aufgehoben, doch hatten diese in Ansehung des Infolats als eines polit. Gegenstandes noch zu gelten, wie denn auch die diesbezügliche Vorschriften mit Hdb. 23 XII 12 neuerdings erklärt wurden. Durch das a. b. G. B. wurden zwar den Fremden gleiche bürgerl. Rechte wie den Eingeborenen eingeräumt (wopien nicht ausdrücklich die Eigenschaft des Staatsbürgers oder die einer bestimmten Klasse von Staatsbürgern erfordert wurde), und derjenige, welcher in einem l. l. Erblande die Staatsbürgerchaft erlangt hat, war zugleich in allen übrigen Staatsbürger und genos überall die gleichen bürgerl. Rechte (war also fähig, Immobilien zu erben und sonst zu erwerben) — dennoch aber blieb, abgesehen von Ausnahmen zu dem rechtlichen bürgerl. Besitz land- u. lehnstätt. Gütern in den böhm. Ländern die Habilitierung zum Lande, das Infolat, eine notwendige Voraussetzung und blieb also immer noch ein rechtlich polit. Unterschied zwischen den Staatsbürgern der böhm. und der österr. Länder. Das Infolatsdiplom wurde selbst nach Einführung der österr. Kaiserwürde bis 1848 lediglich aus kónigl. böhm. Machtsdokumenten verleiht, wobei die Bewerber gewöhnlich ausdrücklich als Landleute „des Erbkönigreiches Böhmen und der dahin inorporierten Länder“ angenommen wurden, und die von denselben ausgetheilten Aveste bezogen sich (bis auf Maria Theresia auf den getrönten, weiterhin) auf den regierenden König zu Böhmen und dessen Erben. Unter den letzten dieser Art führen wir die Infolatsverleihungen an Karoline Gräfin von Bergen, Gemalin Wilhelm II., Kurfürsten

von Hessen (im Herrenstande, Revers 8 V 47) und an den Hofrat beim mähr.-schlesisch. Gub. Anton Ritter v. Chlumecy (im Ritterstande, Revers 31 V 45). Doch ist zu bemerken, daß der Revers zum Lande von einigen Infolatswerbenden (so von den Grafen Schönborn), ungeachtet der bestimmten Vorschrift der vern. L. O., nicht ausgestellt oder wenigstens nicht inaltubiert erscheint.

IV. Vermal noch bestehende Bedeutung des Infolats. Mit dem J. 1848 schließt die Entwicklung des böhm. Adels u. Infolats vollends ab, denn der seitdem verleihte österr. Reichsadel hat keine engere Beziehung zu den einzelnen Ländern und zu dem besonderen historischen Adel der böhm. Krone. Die bermaligen historisch-polit. Verhältnisse werden durch diese Wandlung nicht berührt, nachdem mittlerweile ebensowohl die privilegierte Stellung des Adels als auch die ständische Verfassung aufgehört haben. Nichtsdestoweniger mußten diejenigen, welche die historische Ausgestaltung des Staatswesens und namentlich die Rechtskontinuität des modernen böhm. L. T. mit dem alten ständischen anstreben, auch die weitere Erhaltung und zeitgemäße Anpassung des böhm. Infolats für wünschenswert halten (s. Wahlreform im Großgrundbesitz 1871, Art. „Böhmen“, Bd. I. S. 587). Im übrigen behält der böhm. Adel resp. Großgrundbesitz seine allerdings beachtenswerte polit. und gesellschaftl. Bedeutung.

Außerdem bleiben heute mehrere Stiftungen dem böhm. Adel vorbehalten, so die reiche, durch den Prager Erzbischof zu vergebende Graf Willemsche Stiftung, die von demselben zu vergebende Graf Johann Kolowratsche Familienstiftung (eventuell für Adelige vom alten böhm. Geschlechte, deren Ahnen väterlicherseits bereits vor dem J. 1620 dem böhm. Erbadel angehört haben), die Stiftungen des Karl Frichowitsch v. Frichowitsch und des Gexowitsch v. Lub (beide für den Herren- u. Ritterstand, „Böhmen nach Abstammung u. Sprache“) u. a. Bei der Kaiser Ferdinandischen Studienstiftung von 1622, adeliger Abtheilung, gilt laut der A. O. 24 IV 93 das Erfordernis des böhm. Adels resp. auch des österr. Adels mit dem böhm. Infolat, und erst in Ermangelung solcher Kompetenzen kann auch österr. Adel ohne böhm. Infolat zugelassen werden.

Die wichtigste Stiftung ist die vom Johann Peter Grajen Straka mit Testament 1710 für eine „academia nobilium“ für mittellose Angehörige des Herren- u. Ritterstandes der böhm. Nation bestimmt, welche bis 1895 in 80 Stipendien bestand, aber seither als Graf Strakasche Akademie in Prag unter dem besonderen Schutze Sr. Majestät des Kaisers ins Leben getreten ist. Gemäß des mit A. O. 25 IX 89 genehmigten Organisationsstatutes bestehen in dieser Akademie 40 ganze und 30 halbe Stipendien (über Ternaivorlag des L. A. vom Kaiser verleiht), für welche der Nachweis beizubringen ist, daß die Familien der Stipendiaten, dem ehemaligen böhm. Herren- oder Ritterstande angehört bezw. das böhm. Infolat beizien (§ 9 f.); für Zahlstipendiaten gilt dieses Erfordernis nicht, jedoch haben An ge

börige des Landes den Vorzug. Gegenwärtig besteht die Anfelat zwei eigene Gymnasien, ein böhm. und ein deutsches, sonst besuchen die Jüglinge nach Wahl der Eltern böhm. oder deutsche öffentl. Lehranstalten, sollen jedoch beider Landessprachen vollkommen mächtig sein. (Vgl. Studienstiftungen im Königreiche Böhmen, I. Bd. 1894, II. Bd. 1895.)

Dagegen sind schon die Statuten des Elnüper Metropolitankapitels hinlänglich geworden, welche für die Kanonikate das Infolatsdiplom für Böhmen u. Mähren forderten u. zw. zufolge der Vereinbarung der österr. Regierung mit der Kurie vom J. 1880. Inwiefern dem Kapitel das Wahlrecht zusteht (in den geraden Monaten), verlangt man lediglich ein Adelsdiplom, zumindest des Ritterstandes.

Schließlich verdient es bemerkt zu werden, daß infolge der Verwüstungen u. Verfolgungen des Dreißigjährigen Krieges viele Familien ihres alten Adels nicht bedient haben und ihn in neuerer Zeit reklamieren. Da handelt es sich bei einer solchen Anerkennung der Adelsqualität um einen deklaratorischen Verwaltungsakt des R. Z., welches nach der vereinigten Hofkanzlei Adelsbehörde wurde (a contra des konstitutionellen Aktes der Adelsverleihung durch den Herrscher selbst) und kann derselbe wegen weisentl. Mängel wieder behoben werden, wie es eben gegenwärtig aus Anlaß einer Reihe vorgetommener Reklamationen der Fall ist, auf welche Umstände hier nicht näher eingegangen werden kann.

Nach dem vom Landesarchiv zusammengestellten Verzeichnisse bestehen über 400 Familien vom böhm. Adel und über 600 ursprünglich fremde, mit böhm. Infolat versehene Adelsfamilien.

Literatur.

Aus der Literatur sind namentlich anzuführen: Windely: Die Entwicklung des böhm. Adels und der Infolatverhältnisse seit dem 16. Jahrh. (in den Abhandlungen der königl. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften, VII. Folge, I. Bd. 1886). R. v. Schlehta Wifchrdsky zu Wifchrd: Die Entwicklung des böhm. Adels, in der Österr.-ungar. Revue, Bd. IX u. X, 1890 bis 1891. Kaloupek: Ceské státní právo (2. Aufl. 1892, S. 140 ff., 452 ff.). Kamenický: Zemské sněmy a sjezdy moravské, III. Brunn 1905. Eine Reihe von Abhandlungen von Dr. Vinzenz Finkler im „Právník“ vom J. 1896, 1899, 1900. — Sodann Verzeichnisse: v. Doerr: Der Adel der böhm. Kronländer, Prag 1900; Verzeichnis der Infolaterteilungen u. Annahmen in den Herrenland in Mähren 1531–1620 (Zipungsb. der t. böhm. Gesell. d. Wiss. 1903). Arai v. Dobrá Voda: Der Adel von Böhmen, Mähren u. Schlesien, Prag 1904. Graf Retavaglia-Crivelli: Der böhm. Adel, 1880, v. Radich-Walzel: Der mähr. Adel, 1887–1899. Walzel: Der Adel von Österr.-Schlesien, 1885 (letzte drei in Siebmachers Großes und allg. Wappenbuch).

A. Rieger.

Anfelu.

I. Einleitung. — II. Z. in schiffbaren Flüssen. — III. Z. in sonstigen Gewässern. — IV. Verordnungen durch Regulierungsbauten.

I. Einleitung. Nach römischem Recht fällt das wasserleer gewordene Flußbett (alveus relictus) in das Eigentum der Adjazenten und nach gleichen Grundätzen wird die durch dauerndes Sinken des Wasserpiegels oder durch Anschwellungen herbeigeführte Z.-Bildung (insula in flumine nata) behandelt. Selbstverständlich liegt aber Z.-Bildung in diesem Sinne nicht vor, wenn Erdschilde, welche erweislich sonst ein Teil des festen Landes gewesen sind, nur durch Einbiegungen u. Umströmungen des Flusses abgeändert werden (cum agrum, qui alvei non fuit, amnis circumfluit; vgl. auch preußisches Landrecht, I. Teil, 9. Titel, § 243). Der Sachsenpiegel (II. Art. 56) hat dieselbe Bestimmung wie das römische Recht: „Welcher Werder sich erhebt binnen einem Fluße, welchem Gesinde er näher ist, zu dem gehört der Werder.“ Dagegen erkennt entsprechend dem Grundsatze der Legalität öffentl. Flüsse ein Reichsbrauch von 1294 dem Könige das Eigentum an Z. in denselben zu. (Vergl. II. 461: Quodsi insula nata est in Rheno vel alio flumine in comitatu alicuius comitis, qui in ipso flumine recipit telonia et conductus, eadem insula potius spectat ad imperium et ad comitem quam ad alium dominum.)

Das preußische Landrecht (I, 9, § 241) läßt die Z. den Flußnachbarn nicht von selbst zufallen, behält ihnen aber das Recht der Beisprengung vor. Dieser Grundsatz gilt für Privatflüsse und auch für öffentl. Flüsse dort, wo nach den Provinzialgesetzen die Z. kein Vorbehalt des Staates sind (vgl. übrigens Insas 16 des mit B. 6 III 02 fundgemachten ostpreussischen und § 4 des weipreussischen Provinzialrechtes 1914 44: „Z. in öffentl. Flüssen sind kein Vorbehalt des Staates“).

Nach französischem Recht gehören die in schiffbaren Flüssen entstandenen Z. dem Staate (Art. 560, Code); aber dieselben können auch durch Erziehung von Privaten erworben werden; der Staat besitzt diese Z. wie ein Privater und unterliegt wie der Private den Bestimmungen über Erziehung u. Verjährung (2227). Diese Z. können daher auch vom Staate veräußert werden u. zw. unter erleichterten Formen als sonstige Teile des unbewegl. Staatseigentums (B. 161X 07, Art. 41), da durch das Eigentum Privater an Z. der Gemeingebrauch des Flusses nicht beeinträchtigt wird (Daviel, Cours d'eau I, 56).

II. Z. in schiffbaren Flüssen. Nach österr. Rechte äußert sich das Eigentum des Staates am Flußbette der schiffbaren Flüsse dadurch, daß die im schiffbaren Flüsse entstandene Z. von Rechts wegen (ohne Akquisition) dem Staate gehört (§ 407 a. b. G. B., Aband, Wasserrecht, 3. Aufl., S. 70). Das GStb. 1914 42, § 3426 (vgl. Kr. G. S. für Böhmen, 24. Bd., S. 345), enthält auf Grund der R. E. 81 42 Bestimmungen hinsichtlich der Art der Beisprengung und der Benutzung der Z. in solchen Flüssen. Da diese Z. von Rechts

wegen im Eigentum des Staates sich befinden, bedarf es zur Geltendmachung dieses Rechtes auch nicht der zur Erwerbung freistehender Sachen privatrechtlich erforderl. Zueignungsakte. Es sind aber durch die Finanzbehörden derartige *Z.* zu vermessen, zu mappieren, in ihren Grenzen zu bezeichnen und ist für die Eintragung dieser *Z.* in die Grundbücher Sorge zu tragen. Gegenwärtig findet das Verfabren über Ergänzung des Grundbuchs mittels Eintrags einer noch in keinem Grundbuche eingetragenen Liegenschaft nach dem *W. 25 VII 71*, *R. 96*, statt. Vorauszugehen hat jedoch ein administratives Verfabren zur Austragung der gegen das Eigentumsrecht des Staates erhobenen Privatrechtl. Einwendungen, welche von der polit. Landesstelle auf Grund des Rechtsgutachtens der Finanzprokurator zu prüfen und für den Fall ihrer Verwerfung auf den Rechtsweg, der innerhalb der Frist von sechs Wochen zu ergreifen ist, zu verweisen sind. In diesem Falle muß also jener Private, der ein Recht an dieser *Z.* behauptet, als Kläger gegen den Fiskus auftreten. Sollten solche *Z.* aber etwa infolge mangelhafter Wilsanz der Verwaltungsbörden in den tatsächlichen Besitz von Privaten gelangt sein, so ist von der Finanzprokurator gegen die nach eingeholter Genehmigung der polit. Landesstelle im Rechtswege vorzugehen.

III. *Z. in sonstigen Gewässern.* Dagegen sind *Z.* in nicht schiffbaren, wenn auch öffentl. Gewässern der ausschließl. Zueignung durch die Ufergrundstückeigentümer nach der Länge ihrer Ufer vorbehalten (§ 407 a. b. *W. B.*). Das Recht reicht bis zur Mittellinie des Flusses. Die in der Natur der Sache begründeten Bestimmungen des preussischen Landrechtes (*I. 9*, §§ 248 u. 249) dürften auch bei und behufs Bestimmung der Mittellinie des Flusses zur Anwendung gelangen. Es wird danach die Breite des Flusses nach Linien bestimmt, die von denjenigen Punkten beiderseitiger, bei gewöhnl. Wasserstände sichtbarer Ufer, quer über den Fluß gezogen werden. Diejenige der Länge nach gezogene Linie, welche jede dieser beiden Querlinien durchschneidet, bestimmt, welchem Ufer die *Z.* am nächsten liegt, bezw. teilt die *Z.* in die beiderseitigen Anteile des rechten u. linken Ufers.

Es können sich folgende Fälle ergeben: a) Die entstandene *Z.* kann ausschließlich in der einen Hälfte gelegen sein; oder b) geradezu in der Flussmitte, so daß sie von der Flussmittellinie in zwei Hälften geteilt wird; c) die *Z.* wird zwar ihrer ganzen Länge nach von der Flussmittellinie durchschnitten, jedoch sind die Teile ungleich; oder endlich d) nur einzelne Abschnitte der *Z.* werden von der Flussmittellinie durchschnitten, andere liegen ganz dies- oder jenseits der Flussmitte (vgl. Probowetz, Untersuchungen aus dem österr. Zivilrecht, Prag 1872, S. 135). Das a. b. *W. B.* enthält bloß eine *E.* der Fälle a und b; — die Bestimmungen des a. b. *W. B.* über *Z.* beruhen aber auf dem Prinzip, daß das Flußbett die Fortsetzung der Ufergrundstücke ist, — und von diesem Prinzip ergibt sich die *E.* der Fälle c und d: daß unter die

beiderseitigen Anrainer die *Z.* nach den durch die Flussmittellinie bestimmten Abschnitten zu verteilen ist. Es gilt übrigens der Satz: *Insula in flumine nata non pro indiviso communis sit*; d. h. die Anteile sind individuell bestimmt und das Okkupationsrecht jedes Anrainers findet in diesem Anteile seine Grenzen; jeder kann unabhängig von den anderen die sein Eigentum begründenden Okkupationshandlungen vornehmen. Diese *Z.* und *Z.-*Teile bilden selbständige Grundstücke, welche den Belastungen der Ufergrundstücke nicht unterliegen und nach Maßgabe des *W. 25 VII 71*, *R. 96*, als selbständige Grundbuchsblätter laienfrei in dem Grundbuch eingetragen sind.

IV. Veränderungen durch Regulierungsbauten.

Wesentlich anders verhält es sich, wenn Veränderungen überh. und insbes. auch *Z.* im Bereiche von Regulierungsbauten durch dieselben entstehen, wenn also Grund u. Boden künstlich gewonnen wird. Für diesen Fall kommen die Bestimmungen der Landeswassererlasse in Anwendung, nach welchen der auf diese Weise gewonnene Grund u. Boden demjenigen zufällt, welche die Kosten der Unternehmung tragen (vgl. *J. B. § 48* des böhm. *W. B. 28 VIII 70*, *L. 71*). Diese Bestimmung findet sich in allen Landeswassererlässen mit Ausnahme von *N. D. u. Schlesien*; allein auch für diese beiden Länder wurde durch Reichsgesetz 19 II 73, *R. 32*, dieselbe Norm eingeführt. Soweit solche Regulierungsarbeiten nicht vom Staate ausgeführt werden, bedürfen dieselben in öffentl. Gewässern stets, in privaten Gewässern in der Regel (bei Einwirkung auf fremde Rechte oder auf die Beschaffenheit, den Lauf und die Höhe des Wassers in öffentl. Gewässern, was wohl fast immer der Fall sein wird) der Bewilligung durch die zuständige polit. Behörde. Es kann selbstverständlich die begünstigende Norm der *W. B.* nur auf staatliche u. ordnungsmäßig konsentierter Wasserbauten angewendet werden, so daß also Veränderungen als Folge von Regulierungsbauten, die ohne gleichzeitige notwendigen Konsens vorgenommen worden sind, nach den allg. Normen des a. b. *W. B.* behandelt werden. Soweit in Privatflüssen Konzession nicht notwendig ist, fällt der Grund dem Flusseigentümer zu (Manda. Wasserrecht, 3. Aufl. S. 72). Die *E.* des *W. B. 30 III 78*, § 473, Budwinski 241, erläßt die Bestimmungen des oberwähnten *Hdb.* auf Veränderungen durch Regulierungsbauten analog anwendbar, da bei Mangel sonstiger Bestimmungen der *W. B.* nur dadurch die Möglichkeit gewährt wird, die Rechte des Unternehmers zu formalisieren; nur die analoge Anwendung der sechswochentl. Präklusivfrist zur Geltendmachung der Ansprüche im Rechtswege erscheint nicht zulässig, weil diese den Staat begünstigende Ausnahmestimmung auf andere Fälle oder andere Personen nicht ausgedehnt werden kann. Auf den speziellen Zweck der Regulierungsbauten kommt es nicht an, so daß also auch bei Regulierungsbauten im Interesse der Schifffahrt oder des Uferlandes der in dieser Weise gewonnene Grund u. Boden der Unternehmung zufällt (*N. W. 30 I 79*, *S. 12682*). Es ist notwendig, daß die Veränderungen im Bereiche

der Regulierungsbauten stattgefunden haben. Weit entfernte Verordnungen sollen dadurch von der Anwendung ausgeschlossen werden. Die Frage, ob Verordnungen im Bereiche der Regulierungsbauten liegen, ist durch Sachverständige zu beantworten. Wenn die Kosten der Regulierungsbauten zum Teil aus Reichsmitteln, zum Teil aus Landesmitteln gedeckt werden, oder wenn eine Gelegenheitsgesellschaft von Unternehmern die Regulierungsbauten vornimmt, so tritt Gemeinschaft des Eigentums zu ideellen Teilen nach Maß der Beteiligung ein. Mit Recht entscheidet sich Präzäl (Spory o pśisluownost II, 245) für die Kompetenz der Gerichte in Fragen dieser Art, da es sich hier um die Weltendmachung des Eigentumsrechtes an unbewegl. Sachen handelt. Anderer Meinung ist Peyrer (Österr. Wasserrecht, 1. Aufl., 413), welcher die Vorschriften als im öffentl. Rechte begründet erklärt, um im allg. Kulturinteresse Regulierungen zu fördern und zu erleichtern, daher die E., ob ein Regulierungsbau und von wem er geführt wurde, welcher Grund dadurch gewonnen und wem das Eigentum dieses Grundes zufalle, den Verwaltungsbehörden zukomme. Ist der Staat selbst Unternehmer, dann können allerdings die Verwaltungsbehörden scheinbar E. fällen, indem sie in analoger Anwendung des § 19 IV 22 die verordneten Grundflächen für den Fiskus vindizieren; in Wahrheit liegen aber keine der materiellen Rechtskraft fähige E., sondern Willenserklärungen des Staates als Fiskus vor und es bleibt der Rechtsweg offen (vgl. R. G. 17 XI 82, 3. 2371, Rudowski 1561).

Literatur.

Kanda: Das österr. Wasserrecht, 3. Aufl., 1891, S. 70 ff. Peyrer: Österr. Wasserrecht, 1. Aufl., 1880; 2. Aufl. (Peyrer R. von Heimstädt 1886). Grodnowski: Untersuchungen aus dem österr. Zivilrecht, Prag 1872. (Die Abhandlung: „Zur Lehre vom Erwerb an J. und vom verlassenen Flußbett.“) Die Kommentare zum a. b. G. B. Winawarter II, 178; Nippel III, 315. Stubenrauch I, 525. Ulbrich.

Interkonfessionelle Verhältnisse.

I. Allgemeines. — II. Die Entwicklung in Österr. — III. Die einzelnen interkonfessionellen Verhältnisse. 1. Das Religionsbekenntnis der Kinder. a) Allgemeines. b) Österr. Verhältnisse. c) Konfessionslose Kinder. 2. Übertritt von einer Kirche oder Religionsgenossenschaft zur anderen. 3. Funktionen des Gottesdienstes und der Seelsorge. 4. Beiträge u. Leistungen. 5. Begräbnis. 6. Heirat u. Eheschlag. 7. Ausübung des persönlichen und bingl. Patronsrechtes. 8. Ehrenangehörigkeiten. 9. Eidesleistung. 10. Schulangelegenheiten. 11. Kirchenzwang.

I. Allgemeines. Die Regelung der Verhältnisse unter den in einem Staate anerkannten Konfessionen gehört seit jeher zu den schwierigsten Problemen der staatl. Kirchenpolitik. Der Staat befindet sich hierbei stets in einer gewissen Zwangslage: es sollen die einzelnen Konfessionen mit ihren verschiedenartigen, einander oft widersprechenden

Glaubens- u. Rechtsansichten sich frei entwickeln können und wiederum konfessionelle Konflikte vermieden werden. Nun ist es sehr leicht, im allg. den Grundsatz aufzustellen, daß die interkonfessionellen Verhältnisse nach dem Prinzip der Gewissensfreiheit und der Parität geregelt sein sollen. In der Praxis aber stellen sich oft schier unüberwindl. Hindernisse in den Weg. Bei Feststellung des Begriffes der Parität stehen nun in der Theorie zwei Grundfälle fest: man darf nicht Gleiches ungleich und Ungleiches gleich behandeln, und jedem gehört das Seine (suum cuique) und nicht jedem das Gleiche (par cuique). Die Parität kann sich in dreifacher Beziehung betätigen, u. zw. in einer kirchenpolit., staatsrechtlichen u. kirchenrechtlichen, nur daß sie sich nirgends, und auch nicht in Österr., auf einmal, sondern allmählich entwickelte. In kirchenpolit. Beziehung verlangt die Rechtsanschauung der Gegenwart Gleichheit in der rechtl. Stellung u. Selbständigkeit der Kirchen- u. Religionsgesellschaften gegenüber dem Staate, wobei aber die historische Entwicklung und der jetzige Stand einer jeden Gesellschaft vollumf. berücksichtigt werden muß. In staatsrechtl. Beziehung versteht man unter Parität Gleichheit der bürgerlichen und polit. Rechte der Staatsangehörigen ohne Rücksicht auf das Religionsbekenntnis. In kirchenrechtl. Beziehung bedeutet Parität die gegenseitige Unabhängigkeit aller Konfessionen und die ihrer Angehörigen. Verlangt man nun wegen Verhütung allfälliger Konflikte und zur Wahrung der Parität positierecht. Schlußregeln von Seiten des Staates, so muß man doch immer an dem Grundsatz festhalten, daß die staatl. Gesetzgebung nur die äußeren Rechtsverhältnisse regeln kann, daß sie sich aber nie u. nimmer auf die innerkirchl. Verhältnisse, besonders aber niemals auf die Lehrtätigkeit einlassen darf und daß sie die Gebote der moralischen Weltordnung durchwegs beobachten muß.

Was nun den konfessionellen Standpunkt anbelangt, so hält die katholische Kirche daran fest, daß sie die einzige wahre Kirche Christi ist, deren Mitgliedschaft man durch die Taufe erhält und der alle gültig Getauften rechtlich unterstehen ohne Rücksicht darauf, ob sie sich zu ihr bekennen oder nicht; im letzteren Falle sucht die Kirche dieselben von ihrem Irrtum zu bekehren. Daraus folgt, daß die katholische Kirche niemals andere christl. Religionsgesellschaften anerkennen kann und mithin auch keinen Übertritt zu einer anderen Konfession anerkennt. Da nun alle Religionen von ihrer ausschließl. Berechtigung ausgehen, so gilt daselbe Verhältnis auch umgekehrt, so besonders bei den christl. Konfessionen, welche alle den Glauben an die eine, heilige, allg., apostolische Kirche bekennen. Daher stehen auch die Kirchen- u. Religionsgesellschaften den Simultanverhältnissen prinzipiell fremd gegenüber und dulden dieselben nur, wo der örtl. Vorstand oder die polit. Lage dieselben nötig machen. Anders verhält es sich in Bezug auf die einzelnen Mitglieder anderer Religionsgenossenschaften; ihnen gegenüber gilt voll u. ganz das Gebot der christl. Nächstenliebe. Gegen-

über den Nichtchristen haben die christl. Konfessionen nur eine ablehnende Haltung; ihnen allen gilt es als höchste Pflicht, dieselben zur wahren Lehre zu bekehren. Zwischen Christen u. Nichtchristen kommt es aber aus Mangel an Berührungspunkten seltener zu konfessionellen Konflikten als zwischen den christl. Konfessionen. (S. auch den Art. „Religionsgesellschaften“.)

II. Die Entwicklung in Oester. Die Bestimmungen des Westfälischen Friedens vom J. 1648 hatten für die lat. Erblande mit geringen Ausnahmen (so für die Protestanten in einigen Gebieten Schlesiens) keine Geltung. In Böhmen wurde überdies schon 1623 von Ferdinand II. die katholische Gegenreformation unternommen und in der verneuten U. C. 1627 im Art. A 23 wurde Rudolfs Majestätsbrief vom J. 1609, mit welchem die böhm. Konfession vom J. 1575 feierlich anerkannt wurde, für nichtig und die katholische Religion als das einzige anerkannte christl. Bekenntnis in Böhmen erklärt. In den österr. Landen entschieden also einzig die Landesfürsten darüber, welche Religion in ihren Gebieten zugelassen werden dürfe, aber den Katholiken wurde mit geringen Ausnahmen (so 1772 für Gal., 1775 für die gr.-o. Kirche in der Bukow. und durch die sog. Temporalpunkte 1775 für die ev. Nichtlebensbesitzer samt ihren Untertanen) die freie Religionsübung nicht getattet; die katholische Kirche war die einzig anerkannte Staatskirche. Allerdings hatten daneben die Juden eine Art von Tuldung (Zubutenpatent). Eine höchwichtige Veränderung trat unter Kaiser Josef II. ein. Seine liberalen Ansichten gingen aber allerdings nicht so weit, daß er die Parteilichkeit in dem oben angegebenen Sinne voll u. ganz durchgeführt hätte. Aber schon das Hyd. 30 VI 1781 bestimmte, daß in keinem Stücke ein Unterschied zwischen Katholiken u. Protestanten mehr gemacht werde. Das Hofr. d. 13 X 1781, bekannt unter dem Namen des Toleranzpatentes, gestattete den ausburgischen u. helvetischen Religionsverwandten, dann den nichtunierten Griechen, falls sie nicht bereits im Besitze des öffentl. Religionserzitziums waren, ein ihrer Religion gemäßes Privatexzitzium, u. zw. ohne Rücksicht, ob solches jemals gebräuchlich oder eingeführt gewesen sei oder nicht. Der katholischen Religion allein sollte der Vorzug des öffentl. Religionserzitziums verbleiben. (S. des Beileiters den Art. „Toleranzpatent“.) Außerdem wurden unter Kaiser Josef II. die Gregorianer (armenisch-orientalische Kirche) mit Allerhöchstem Handf. d. 19 VI 1783 u. die Lippowaner (Philippowaner) mit lat. F. 9 X 1783 in der Bukow. toleriert, während den Wennoniten als Angehörigen der evangelischen Kirche die Einwanderung in Gal. gestattet wurde.

Andere als die eben angeführten Konfessionen waren aber in Oest. nicht gebildet.

Die Ausartung in den tolerierten Konfessionen war unterlagt und hinsichtlich der Religionschwärmer wurden scharfe B. herausgegeben. Nach Einführung der Toleranz konnte sich jeder Christ bis 1 1783 ohne weiteres zum Katholizismus melden; tat er dies nicht, so wurde er als Ka-

tholik behandelt. Nach der genannten Zeit konnte der Uebertritt nur mehr gestattet werden, wenn alle eigens bestimmten Bedingungen erfüllt waren u. zw.: 1. Das vollendete 18. Lebensjahr; 2. Absolvierung des vorgeschriebenen schwächentl. Religionsunterrichtes in der katholischen Religion; 3. wenn eine gehörige Anmeldung beim Kreisamte gemacht wurde, welches dem Uebertretenden den sog. Meldzettel einhändigte, mit dem er sich bei seinem alatholischen Pastor behufs Aufnahme zu melden hatte. Die katholische als die im Staate dominante Kirche hatte sich mannigfacher Vorrechte zu erfreuen, von denen die wichtigsten folgende waren: Sie hatte das Recht auf Gotteshäuser ohne jede Beschränkung im Bau und in der Ausschmückung; die katholischen Priester durften den Tauf-, Trauungs- u. Begräbnisakt bei den Katholiken allerdings nur ausschließliche unternehmen, was aber umgekehrt nicht galt. Die katholischen Pfarrrer mußten sogar alatholische Kranke, selbst ohne hiezu aufgefordert worden zu sein, einmal besuchen, um ihnen ihren Verstand anzubieten. Die alatholischen u. gemischten Ehen mußten auch in der katholischen Pfarre des Wohnortes der Brautleute verhandelt und die gemischten Ehen mußten vor dem ordentl. Seelsorger des katholischen Teiles eingegangen werden. Dar bei gemischten Ehen der Vater Katholik, so waren alle Kinder katholisch, war er aber Protestant, so folgten sie dem Geschlechte. Die Tauf-, Trauungs- u. Totenmatriken führten offiziell bloß die katholischen Pfarrrer, selbst für Alatholiken. Dieselben mußten sich an, allen für die Katholiken gebotenen Feiertagen u. zw. aus „polit.“ Gründen aller freischelichen Arbeit inner- u. außerhalb des Hauses enthalten. Schließlich mußten die Alatholiken nach wie vor die iura stolae und überh. alle Abgaben an die katholischen Pfarrrer entrichten, selbst wenn sie ihre eigenen Pastoren hatten. (Die zahlreichen diesbezüglichen u. detaillierten Hyd., welche jetzt keine Geltung mehr haben, sind in der unten angegebenen älteren österr. Literatur genau angegeben.) An den hier geschilderten Verhältnissen wurde dann prinzipiell bis zum J. 1848 nichts Wesentliches geändert. Das a. b. O. B. 1 VI 11, J. O. E. 946, bestimmte, entsprechend dem damaligen Stande der Dinge im § 39, daß die Verschiedenheit der Religion auf die Privatverhältnisse keinen Einfluß habe, außer insofern dieses bei einigen Gegenständen durch die O. insbes. angeordnet wird (man vgl. die konfessionell-eherechtl. Bestimmungen, dann §§ 503, 768, Punkt 1, 769). Und in dem 16. Art. der Deutschen Bundesakte § VI 15 wurde ausgesprochen, daß die Verschiedenheit der christl. Religionsparteien in den Ländern u. Gebieten des Deutschen Bundes keinen Unterschied in dem Genuße der bürgerlichen und polit. Rechte begründen solle; auch sollten Beratungen gepflogen werden, wie die bürgerl. Verhältnisse der Juden verbessert werden könnten. Welche Änderungen durch die oktronierte Charta 25 IV 48 und die A. E. 26 XII 48 (Erl. des M. J. 30 I 49, R. 107) hervorgerufen wurden, wurde bereits im Art. „Evangelische Kirche“ dargelegt. Das lat. F. 4 III

49, R. 151, bestimmte, daß die volle Glaubensfreiheit und das Recht der häusl. Ausübung des religiösen Bekenntnisses jedermann gewährleistet und der Genuß der bürgerlichen und polit. Rechte von dem Religionsbekenntnisse unabhängig ist, daß aber den Staatsbürgerl. Pflichten durch das Religionsbekenntnis kein Abbruch geschehen darf (§ 1). Jede gesetzlich anerkannte Kirche u. Religionsgesellschaft sollte das Recht der gemeinsamen öffentl. Religionsübung haben, ihre Angelegenheiten selbständig ordnen und verwalten, im Besitze u. Genuße der für ihre Kultus-, Unterrichts- u. Wohltätigkeitszwecke bestimmten Anstalten, Stiftungen u. Fonds bleiben, aber wie jede Gesellschaft den allg. Staatsgesetzen unterworfen sein (§ 2). Die Wissenschaft und ihre Lehre wurde für frei erklärt. Unterrichts- u. Erziehungsanstalten zu gründen und an solchen Unterricht zu erteilen, war jeder Staatsbürger berechtigt, der seine Verfassung hiezu in gesetzl. Weise nachgewiesen hat. Der häusl. Unterricht unterlag keiner solchen Beschränkung (§ 3). Bezüglich des Religionsunterrichtes in den Volksschulen wurde festgesetzt, daß ihn die betreffende Kirche oder Religionsgesellschaft zu besorgen hat, während der Staat über das Unterrichts- u. Erziehungswesen die Oberaufsicht führt (§ 4). Bei Aufhebung des genannten Verfassungsgesetzes durch das faisl. F. 31 XII 51, R. 3 ex 1852, wurde ausdrücklich erklärt, daß die den gesetzlich anerkannten Kirchen- u. Religionsgesellschaften im J. 1849 gewährleisteten Rechte erhalten bleiben. Viele Angriffe wurden gegen das Konfessionsordn. vom J. 1835 (faisl. F. 5 XI 55, R. 19) unternommen, wobei besonders im Art. 1, welcher besagt, daß die heilige römisch-katholische Religion mit allen Befugnissen u. Vorrechten, deren dieselbe nach der Anordnung Gottes und den Bestimmungen der Kirchengesetze genießen soll, in Eternität erhalten werden sollte, von den Konfessionsfeindl. Parteien eine Verletzung des Paritätsgedankens erblickt wurde. Das faisl. Diplom 20 X 60, R. 226, brachte zwar direkt in staatskirchlich-rechtl. Beziehung nichts Neues, aber es hebt in der Einleitung hervor, daß die Elemente gemeinsamer organischer Einrichtungen und einträchtigen Zusammenwirkens durch die Gleichheit der Untertanen vor dem G. und die allen verbürgte freie Religionsübung sich erweitert u. gekräftigt haben. Die in den 60 Jahren besonders durch das faisl. F. XIV 61, R. 41, den Protestanten zuteil gewordene freie kirchl. Selbstverwaltung und die Regelung ihrer staatsrechtl. Beziehungen wurde bereits im Art. „Evangelische Kirche“ geschildert. Die von der Regierung im J. 1861 in Aussicht gestellte Vorlage eines interkonfessionellen G. wurde wegen des Widerstandes der Kurie gegen eine Abänderung der zur Zeit des Konfessionsordn. geschaffenen Rechtslage nicht eingebracht. Ohne Erfolg verblieb das nach dem Antragsteller genannte Wählkreise Religionsedikt vom J. 1862, womit die Grundsätze u. Vorschriften in Betreff der Religionsverhältnisse überh. und der Kirchen- u. Religionsgesellschaften insbes. für die durch den engeren Reichsrat vertretenen Königreiche u. Län-

der festgesetzt werden sollten. Hervorgehoben muß auch werden die Tendenz der evangelischen Generalasynoden in Betreff der interkonfessionellen Rechtsverhältnisse sowie der staatsrechtl. Beziehungen der evangelischen Kirche K. und H. Bekenntnisses vom 9 VII 64, welche für das heute geltende Recht nicht ohne Einfluß blieb. (Zeitschrift für Kirchenrecht V., S. 351 ff.; cf. hiezu Ministerialerlaß 23 I 66, ebd. VI., S. 330 ff.) Das J. 1867 brachte die St. G. 21 XII, welche die prinzipielle Abgrenzung zwischen den einzelnen Konfessionen auch aufnahm. Das St. G. über die allg. Rechte der Staatsbürger (R. 142) erklärte nun, daß vor dem G. alle Staatsbürger gleich sind (Art. 2) und daß die öffentl. Ämter allen Staatsbürgern gleich zugänglich sind (Art. 3), was sich natürlich auf die Kirchenämter nicht beziehen kann, welche bloß den betreffenden Konfessionsangehörigen vorbehalten bleiben. Die volle Glaubens- u. Gewissensfreiheit ist jedermann gewährleistet. Der Genuß der bürgerlichen und polit. Rechte ist von dem Religionsbekenntnisse unabhängig, doch darf den staatsbürgerl. Pflichten durch das Religionsbekenntnis kein Abbruch geschehen (Art. 14). Niemand kann zu einer kirchl. Handlung oder zur Teilnahme an einer kirchl. Feiertaglichkeit gezwungen werden, insofern er nicht der nach dem G. hiezu berechtigten Gewalt eines anderen untersteht (Art. 14). Es ist unn. klar, daß sich diese Bestimmung bloß auf eigenberechtigte Personen bezieht. Diejenigen Personen, welche das Erziehungsrecht haben, z. B. Eltern oder Vormünder, dürfen gegenüber ihren Pflegebefohlenen einen solchen Zwang trotz dieses ihres Rechtes ausüben, das sie auch an Erziehungsanstalten übertragen können; als solche Gewalt erscheint auch die Disziplinarmacht über Sträflinge, ferner bei Militär u. Geistlichen; auch kann der Lehrherr seinen Zehrling zur Erfüllung der religiösen Pflichten verhalten (§ 100 der Gew. V., Zertierung nach G. 23 II 97, R. 63). Art. 15 wiederholt die Bestimmungen des § 2 des F. vom J. 1849, spricht aber bloß von inneren Angelegenheiten und von den den betreffenden Religionsgesellschaften gebührenden Anstalten, Fonds u. Stiftungen. Art. 16 gestattete den Anhängern eines gesetzlich nicht anerkannten Religionsbekenntnisses die häusl. Religionsübung, insofern dieselbe weder rechtswidrig noch sittenverlegend ist; dagegen spricht dieser Art. weder von dritten, dem nicht anerkannten Religionsbekenntnisse angehörenden Personen, noch von der Verhütung, öffentl. Versammlungen abzuhalten (G. des R. G. 20 IV 80, Hye 212 bis 214). Am 17 VI 67 wurde im R. d. von Seiten des Abgeordneten Wählkreises abermals der Antrag auf Erlassung eines Religionsgesetzes eingebracht und am 10 VII 67 auch der Antrag angenommen, daß derjenige Gesuchentwurf, welcher in der 1. Session der 1. Wahlperiode beraten wurde, abermals in Beratung genommen und zur Beschlußfassung gebracht werde, wobei als leitender Grundsatß aufgestellt wurde, daß die Protestanten den Katholiken gleichgestellt, die Juden den Christen gleichgestellt sind und die ausschließl. Bevorzugung der katholischen Kirche aufzuheben habe. Es kam aber dieser

Antrag nicht mehr zur zweiten Lesung, weil in-
folge eines am 11 VII 67 von Seiten des Abge-
ordneten Dr. Herbit u. Wenosien gestellten Dring-
lichkeitsantrages vom konfessionellen Ausschusse des
R. d. unter Berücksichtigung der von der Regie-
rung später gemachten Amendements drei Ge-
setzentwürfe ausgearbeitet wurden, an denen das R.
d. einige Änderungen vornahm, und welche den
25 V 68 die Allerhöchste Sanction erhielten. Es
sind dies die im R. unter Nr. 47, 48 u. 49 pu-
blicierten G. u. zw.: a) Das G., womit die Vor-
schriften des a. h. G. R. über das Eherecht für
Katholiken wieder hergestellt, die Gerichtsbarkeit
in Ehefachen der Katholiken den weltl. Gerichts-
behörden überwiesen und Bestimmungen über die
bedingte Zulässigkeit der Eheschließung vor weltl.
Behörden erlassen werden. b) Das G., wodurch
grundföhl. Bestimmungen über das Verhältnis
der Schule zur Kirche erlassen werden. c) Das
G., wodurch die interkonfessionellen Verhältnisse
der Staatsbürger in den darin angegebenen Be-
ziehungen geregelt werden. Dieses G. nun, welches
von dem Grundbegriffe ausgeht, daß der Staat über
den Konfessionen stehe und daß er die Konfessionen
in ihrem Bestande zu schützen habe, bildet die
Hauptgrundlage bezüglich der interkonfessionellen
Verhältnisse; allerdings ist dasselbe nicht das ein-
zige G., welches diesbezüglich Normen enthält. Denn
in demselben find nicht die Verhältnisse der Staats-
bürger in Rücksicht auf die Ehe u. Eheverhältnisse
enthalten, weil man sich damals mit der Absicht
trug, ein neues Gesetz unter Aufassung der
Eheschließung als bürgerl. Alles und nach dem
Grundbegriffe der Unabhängigkeit desselben von den
kirchl. Anordnungen zu erlassen; die Schulverhält-
nisse wurden in einem besonderen G. geregelt, die
staatsgrundgesetzl. Bestimmungen wurden nicht
wiederholt, und endlich war man der Überzeugung,
daß das besondere Religionsgesetz nach dem An-
trag Mühlfeld doch noch zustande kommen werde.
Da der Inhalt der drei zuletzt genannten G. in
manchen wesentl. Punkten dem Konfessordate wider-
sprach, so protestierte Papst Pius IX. in der Al-
location 22 VI 68 gegen diese sowie gegen einige
Bestimmungen der St. G. und erklärte alle jene
Bestimmungen derselben, welche gegen die Lehre
und gegen die Rechte der katholischen Kirche wider-
sprechen, als nichtig u. unverbindlich. Auch das
G. 7 V 71, R. 50, über die äusseren Rechtsver-
hältnisse der katholischen Kirche muß hier erwähnt
werden, weil einige seiner Bestimmungen indirekt
einige interkonfessionelle Angelegenheiten berührten.
Schließlich regelte das G. 20 V 74, R. 68, die
gejechl. Anerkennung von Religionsgenossenschaften
(s. Art. „Religionsgesellschaften“).

Mit den durch die Zivilgesetzgebung geschaffe-
nen Verhältnissen stimmen auch im großen u.
ganzen überein die Bestimmungen des Dienst-
reglements für das k. u. k. Heer (1. Teil, 2. Aufl.
des Reglements vom J. 1873, sanctioniert mit A.
G. 20 VI 86, Normalverordnungsbblatt für das
k. u. k. Heer, 22. Stüd.). § 2, Punkt 13, ordnet
an, daß die Soldaten die Achtung, welche jeder
Religionsüberzeugung gebührt, bei jeder Gelegen-

heit verlegen dürfen, sie vielmehr jederzeit würdig
zum Ausdruck bringen sollen. Nach § 46, Punkt 348,
benennen sich beim Begehen des Hochwürdigsten
die einzelnen Personen katholischer Religion nach
dem Gebrauche ihres Ritus, Andersgläubige bei
ähnli. Ausläßen nach den Kultusvorschriften für ihre
Religion. Nach § 46, Punkt 353, § 79, Punkt 598,
601 u. 606 müssen Truppen, Wachen u. Posten
die vorgeschriebene Ehrenbezeugung dem Hochwür-
digsten und den Karbinälen der römisch-katholischen
Kirche leisten; hier allerdings wird in Anbetracht
der militärischen Disziplin auf die Konfession des
einzelnen Soldaten keine Rücksicht genommen.
Nach § 2, Punkt 14, und § 58, Punkt 435 u. 437,
wird darauf gesehen, daß Militärpersonen ihre An-
dachtsübungen, soweit es der Dienst zuläßt, nach
den Vorschriften ihrer betreffenden Religionsge-
sellschaft verrichten können.

III. Die einzelnen interkonfessionellen Ver-
hältnisse. 1. Das Religionsbekenntnis der
Kinder. a) Allgemeines. Die hier gehörigen
Fragen sind die brennendsten. Gehören beide
Elternteile derselben Konfession an, so haben die
Kinder nach Praxis u. Theorie die Konfession der
Eltern, und es werden nur wenige Gründe dafür
angeführt werden können, daß das Kind in einer
anderen Konfession erzogen werden sollte. Haben
aber beide Elternteile eine verschiedene Konfession,
so kommen so viele Bedenken zur Geltung, daß
eine allg. befriedigende Lösung schwer möglich
ist. Nach dem Westfälischen Frieden hatten sich
die katholischen u. evangelischen Reichsfürsten 1650
dabin geeinigt, daß in erster Linie ein ertelr. Ehe-
vertrag, eventuell der Vater die Konfession der
Kinder zu bestimmen hätte. Im 18. Jahrh. machte
sich aber eine Reichsoberveranz geltend, daß sich die
Konfession der Kinder nach dem Geschlechte richte;
die Knaben folgten dem Vater, die Mädchen der
Mutter. Demgegenüber vertrat die katholische
Kirche seit jeder den Standpunkt, daß sie überh.
eine gemischte Ehe nur dann als erlaubt ansehe,
wenn von den bekannten Kauttionen hauptsächlich
die gegeben wurde, daß alle Kinder katholisch wer-
den, eine Forderung, welche nicht wegen der ein-
heitl. Kindererziehung, sondern nur Schutze des
Katholizismus erhoben wurde. Nebenbei machte
sich der sog. gemeinrechtl. Grundpaz geltend, daß
die Bestimmung der Konfession der Kinder aus
gemischter Ehe ein Ausfluß des freien Bestim-
mungsrechtes der Eltern sei, ein Grundpaz, mit
dem man bei ihrer Kindererziehungspflicht wohl
übereinstimmen kann. Wenn die Eltern die Kon-
fession vertragsmäßig bestimmen, so fragt es sich
nun, wann und in welcher Form das geschehen
soll, und ob sie die einmal bestimmte Religion
wieder ändern dürfen. Dabei find natürlich die
Ansprüche der Konfessionen nicht befriedigt, welche
mit ihrer Anerkennung indirekt für zulässig er-
klärt wurden. Dem Rechte der Eltern ist wohl an
besten entprochen, wenn man ihnen vollkommene
Freiheit in der Einigung zurpricht, ohne überh.
einen formellen Vertrag zu fordern. Würde die
Bestimmung einseitig vom Vater oder von der
Mutter ausgehen, würde da nicht in die Familie

selbst der Zankapfel geworden? Wenn der Vater nach seiner Religion entscheidet, kann dann zwischen Mutter u. Kind ein ideales Verhältnis eintreten, da der Schatten der religiösen Entfremdung sie beide stets verfolgt? Und entscheidet die Mutter, leidet nicht das Prinzip der väterl. Gewalt? Viele Stimmen plaidieren für eine gesetzl. Bestimmung, die, gleichsam über den Parteien stehend, von allen anerkannt werden müßte. Aber nun beginnen die Bedenken von neuem. Von wann, auf wie lange und wie soll das G. diese Verhältnisse regeln? Soll Teilung der Kinder nach dem Geschlechte oder ein anderes Prinzip zur Grundlage genommen werden? Im ersten Falle wird die Glaubensstrennung von den Eltern auch auf die Kinder übertragen und eine solche Familie wird oft ihren Beruf nicht erfüllen können. Bestimmt das G. die Religion eines Elternteiles als die für die Kinder maßgebende, so kommen dieselben Bedenken zur Geltung, welche schon oben angegeben wurden, obgleich nicht verkannt werden kann, daß für eine einheitl. Kindes-erziehung gesorgt wäre, während aber anderseits der Geisteszwang oft drückend empfunden würde.

b) Die Bestimmungen des positiven österr. Rechtes sind nun folgende: Gehören beide Eltern demselben Bekenntnisse an, so folgen eheliche oder den ehelichen gleichgehaltene Kinder der Religion ihrer Eltern (Art. 1, Abs. 1). Gegenüber dem klaren Fortlaute des G. kann hier eine Änderung nicht eintreten; entscheidend ist die Religion der Eltern im Momente der Geburt des Kindes (Budwinski 56^s). Daraus folgt aber bezüglich der christl. Konfessionen durchaus nicht die Notwendigkeit eines staatl. Taufzwangs, wohl aber das staatl. anerkannte Recht der betreffenden Religionsgesellschaft, ein bestimmtes Kind zu taufen. Für den Staatsbereich ist die Konfession des Kindes gesetzlich festgestellt, seine religiöse Erziehung muß in dieser Konfession erfolgen, ob das Kind getauft ist oder nicht, weil Religionsunterricht ohne Taufe möglich ist. Selbst wenn man die Ansicht verhält, daß es sich hier um einen Rechtsschutz des Kindes, um eine Pflichterfüllung ihm gegenüber handelt, so kann man doch hiermit anderseits ein staatsgrundgesetzlich verbürgtes Recht der Kirchen nicht verletzen, nämlich das der selbständigen Ordnung u. Verwaltung der inneren Angelegenheiten (Art. 15), wozu doch die Sakramentsverteilung in erster Linie gehört. Wenn daher die Eltern trotz behörl. Auf- forderung und eventuellen Zwangsmaßnahmen auf ihrer Weigerung, das Kind taufen zu lassen, beharren, so kann die polst. Behörde die Segnung des Taufalters durch das zuständige kirchl. Organ nicht veranlassen, weil es in Österr. kein G. gibt, welches eine staatl. Behörde zu einem solchen Auftrage berechtigen würde; es ist dies auch nicht das interkonfessionelle G., weil man wohl nicht argumen- tieren kann, daß, wenn man den Zweck gewollt hat, man auch das Mittel hat wollen müssen; denn der Zweck, die Angehörigkeit des Kindes zu einer bestimmten Konfession, ist des zukünftigen Religionsunterrichtes wegen geistl., den man nach den bestehenden G. auch ohne Taufe erreichen kann.

Übrigens gibt es kein Mittel, die Erfüllung eines solchen Auftrages den Kirchenorganen gegenüber zu erzwingen; eine Nichtbeobachtung des Auftrages seitens der letzteren ist ganz wohl denkbar, weil es sich hier um die grundsätzl. Grenzlinie zwischen der Staats- u. Kirchengewalt, um das Prinzip der Kirchenautonomie handelt, für die nichts ver- legender sein kann, als ein staatl. Zwang zur Sa- kramentsverteilung selbst in den Fällen, in welchen dieselbe nach Kirchenrecht geboten wäre. Selbstver- ständlich sind die kompetenten Kirchenbehörden kraft ihres eigenen Rechtes, aber ohne Staatsauftrag, mit allen ihnen gesetzlich zuständigen geistl. Mit- teln berechtigt, die Taufe des betreffenden Kindes zu erzwingen. Wenn es dem Staate um die Taufe im kirchenrechtl. Sinne zu tun wäre, könnte er anderseits die Möglichkeit des Kirchengaustrittes trotz Taufe nicht zulassen; daß hier der kirchl. Standpunkt nicht entscheidet, geht auch besonders aus der Erwägung hervor, daß, wenn eine Kirche nach ihren Vorschriften zwar rechtsgültig, aber zuwider dem interkonfessionellen G. ein Kind getauft hätte, die Taufe doch nicht staatl. anerkannte Folgen erzeugen könnte. Man vgl. hierzu die allerdings abweichend lautenden G. des B. G. (Budwinski 69, 568, 668, 2094, 4036, 5331). Auffallend bleibt es allerdings, daß man bei dieser Auffassung christl. Kinder ohne Taufe kennt, was aber ersichtlich wird, wenn man bedenkt, daß es in Österr. auch getaufte Konfessionslose resp. Atheisten gibt; es kam eben durch das interkonfessionelle G. zu einem Bruche zwi- schen staatl. und kirchl. Auffassung über die Taufe. Die Folgen müssen dann gezogen werden, woraus denn auch die Notwendigkeit einer dies- bezügl. Änderung der Vorschriften für die Matri- kelführung resultiert.

Im Falle einer gemischten Ehe folgen die Söhne der Religion des Vaters, die Töchter der Religion der Mutter. Doch können die Nupturienten resp. Ehegatten vor oder nach Abschl. der Ehe durch Vertrag festsetzen, daß das umgekehrte Verhältnis stattfinden soll oder daß alle Kinder der Religion des Vaters oder alle der der Mutter folgen sollen (Art. 1, Abs. 2). Hieraus folgt nun, daß Kinder aus gemischten Ehen bloß das Reli- gionsbekenntnis des Vaters oder der Mutter nach dem angegebenen Verhältnis, aber kein drittes Bekenntnis haben können. Bezüglich der Form der Ver- träge ist gesetzlich nichts bestimmt und es haben dem- nach die allg. Grundzüge über Verträge Platz zu greifen (§§ 863, 869, 919 a. b. G. B.); die ein- mal geschlossenen Verträge können nur im Sinne des Art. 2 des interkonfessionellen G. geändert werden (s. unten). Damit auf die Eltern oder Braut- leute von keiner Seite eingewirkt werden könnte, er- klärt Abs. 5 des 1. Art., daß weder ein Vorsteher oder Diener einer Kirche oder Religionsgesellschaft, oder an andere Personen (welche vorgegeben werden könnten) über das Religionsbekenntnis, in welchem Kinder erzogen u. unterrichtet werden sollen, wir- kungslos sind. Unedel. Kinder folgen der Religion der Mutter (Art. 1, Abs. 3), falls bei Religions- verschiedenheit der unedel. Eltern kein Religions-

vertrag geschlossen wurde, der ja gültig sein könnte für den Fall, als er von ihnen als Aupturienten, welche die Ehe später wirklich abschließen, eingegangen wurde (vgl. Budwinski 11921). Ebgleich eine Ehe zwischen Angehörigen der verschiedenen katholischen Riten kirchenrechtlich nicht als gemischte betrachtet wird, wird man ihr staatslicherseits bezüglich des Religionsbekenntnisses der Kinder diesen Charakter nicht abbrechen können; man vgl. hierzu die von Pius IX. bestätigte Konvention der gal. Bischöfe vom 6. X. 63.

Im Falle keine der obigen Bestimmungen Platz greift, hat nach Art. 1, Abs. 4, derjenige, welchem das Recht der Erziehung bezüglich eines Kindes zusteht, das Religionsbekenntnis für dasselbe zu bestimmen. Bei der Interpretierung dieses äußerst strittigen Absatzes kann man die Tatsache nicht ganz übersehen, daß man bei der Beratung im A. G. nur an Ausnahmefälle, namentlich an Findlinge dachte; entscheidend bleibt aber der Umstand, daß das interkonfessionelle G. bloß die interkonfessionellen Verhältnisse (der Staatsbürger) in den dazü angegebenen Beziehungen regeln wollte und auch geregelt hat, wobei es einzig u. allein die staatlich anerkannten Kirchen u. Religionsgesellschaften, also nicht die sog. Konfessionslosen im Sinne hatte, auf die sich mithin dieser Absatz nicht beziehen kann.

Da ein Wechsel in der Religion auf die Erziehung des Kindes nur nachteilig wirken kann, darf nach dem 1. Satze des Art. 2 das nach Art. 1 für ein Kind bestimmte Religionsbekenntnis in der Regel solange nicht verändert werden, bis dasselbe aus eigener freien Wahl eine solche Veränderung vornimmt, d. h. bis dasselbe das 14. Lebensjahr vollendet hat (Art. 4). Von dieser Regel sind im weiteren Teile des Art. 2 hinsichtlich der Kinder, welche das 7. Lebensjahr noch nicht überschritten haben, drei Ausnahmen statuiert (Budwinski 568, 1815, 9150, u. zw.: a) Es können nämlich Eltern, welche nach Art. 1 das Religionsbekenntnis der Kinder vertragsmäßig zu bestimmen berechtigt sind, also Eltern, welche in gemischter Ehe leben, dasselbe bezüglich der gedachten Kinder ändern. Aber solche Vertragstipulationen zwischen Ehegatten dürfen nicht ohne Ansehen der interessierten Ehegatten, um so weniger gegen deren Willen vollzogen werden (Budwinski 2028). Das R. u. M. entschied in zwei speziellen Fällen (18 X 72, 3. 4608 u. 7869, R. M. 80), daß dieses Recht auch dann, wenn ein Elternteil gestorben ist, dem überlebenden nicht abgeprochen werden kann. Eine gegenseitige Auffassung vertrat aber die Ministerialentscheidung 3 XI 83, 3. 21961, welche mit Recht ihre Befähigung fand in der E. des R. G. 2 IV 84, 3. 537, Budwinski 2079, und 1 IV 88, 3. 1185, Budwinski 4036; man vgl. auch 9150, 11921, 14215, 14618. b) Im Falle eines wann immer erfolgten Religionswechsels eines oder beider Elternteile bezw. der unehel. Mutter sind jedoch die Kinder in Betreff des Religionsbekenntnisses selbst ohne Rücksicht auf einen vor dem Religionswechsel abgeschlossenen Vertrag so zu behandeln, als wären sie erst nach dem Re-

ligionswechsel geboren worden. An diesen Bestimmungen wird durch eine eventuelle geleglich zufällige Ehetrennung nichts geändert, weil Art. 1, Abs. 2, von „Ehegatten“ nicht im technischen Sinne spricht, schon deshalb nicht, weil es keine Ehegatten vor Abschluß der Ehe gibt, trotzdem das G. diese Redewendung gebraucht. γ) Wird ein Kind vor zurückgelegtem 7. Jahre legitimiert, so ist es in Betreff des Religionsbekenntnisses nach Art. 1 zu behandeln. Bei diesen Ausnahmen mag die zivilrechtl. Anschauung über die Handlungsunfähigkeit der Personen unter 7 Jahren (§§ 310, 865, 1308 u. 1309 a. b. G. B.) vorgeherrscht haben und der Grundlag maßgebend gewesen sein, daß solche Kinder rechtlich keine religiöse Selbstbestimmung haben können, daß sie hier durch das Gewissen ihrer Eltern vertreten sind und daß in diesem Alter der Religionswechsel auch noch nicht so wesentl. Bedeutung hat. Nichtsdestoweniger zeigt sich mit Rücksicht auf § 21 des durch das G. 2 V 83, R. 53, abgeänderten Reichsschulgesetzes 14 V 69, R. 62, eine Anomalie, denn die Schulpflicht beginnt mit dem vollendeten 6. Jahre, so daß der Fall nicht ausgeschlossen erscheint, daß ein schon schulpflichtiges Kind seine Religion zwischen dem 6. u. 7. Jahre wechselt. Erst zwischen dem 7. u. 14. Lebensjahre kann eine Änderung des Religionsbekenntnisses der Kinder nicht eintreten, weil dadurch die einheitl. Erziehung leiden müßte (Budwinski 1815).

Art. 3 des interkonfessionellen G. macht die Eltern, Vormünder u. Religionsdiener (der im konkreten Falle nicht berechtigten Konfession) für die genaue Befolgung der gedachten Vorschriften verantwortlich. Für den Fall der Verletzung derselben steht den nächsten Verwandten, ebenso wie den Äbtern der im konkreten Fall berechtigten Kirchen u. Religionsgesellschaften das Recht zu, die Hilfe der polit. Behörden anzufragen, welche übrigens ex officio das Geziemliche zu verfügen haben, woraus folgt, daß dieselben durchaus nicht an das Bestehen der sie Anrufenden gebunden sind (Budwinski 4036). Die Gerichte sind in der Frage, welcher Konfession ein Kind angehört, nicht kompetent, weil es sich um ein öffentlich-rechtl. Verhältnis handelt (§ 140 a. b. G. B.); vgl. Ojaer-Unger 14161. Das gesetzwidrig bestimmte Religionsbekenntnis eines Kindes ist rechtlich unwirksam, d. h. nichtig; seine Richtigkeit ist kein Religionswechsel.

Befangend die Frage, ob die besprochenen Bestimmungen sich auch auf Ausländer beziehen, entschied der R. G. 13 II 91, 3. 604, Budwinski 5784, verneinend und erklärte mit Rücksicht auf §§ 4, 34, 140 a. b. G. B. das Prinzip der Staatsangehörigkeit als entscheidend. R. u. M. Erl. 31 III 81, 3. 2045.

c) Konfessionslose Kinder. Außerst bestritten ist die Frage, ob in Eltern jedes Kind ein bestimmtes Religionsbekenntnis haben müsse, denn es fehlen strikte Normen. Der Streitpunkt muß näher dargelegt werden. Nach dem Reichsschulgesetze hat die Volksschule die Aufgabe, die Kinder sittlich-religiös zu erziehen; unter

den Lehrgegenständen wird die Religion an erster Stelle angeführt und die Eltern oder deren Stellvertreter dürfen ihre Kinder oder Pflegebefohlenen nicht ohne den Unterricht lassen, welcher für die öffentl. Volksschule vorgeschrieben ist (§§ 1, 3, 20 des abgedruckten, oben zit. Reichsvolksschulgesetzes). Daraus folgt nun, daß in Österr. jedes Kind eines Religionsunterrichts u. zw. in einer in Österr. anerkannten Religion genießen muß; bestritten ist aber, ob damit indirekt vorgeschrieben ist, daß auch ein jedes Kind ein Religionsbekenntnis haben müsse. Dagegen scheint § 3 des G. 25 V 68, R. 48, und § 2 des Reichsvolksschulgesetzes zu sprechen, welche bestimmen, daß öffentl. Anstalten (Staats-, Landes-, Gemeindeschulen) allen Staatsbürgern resp. der Jugend ohne Unterschied des Glaubensbekenntnisses zugänglich sind, d. h. mit anderen Worten, daß das Glaubensbekenntnis ganz u. gar unentscheidend ist. Nun ist auch nirgends normiert, daß der Religionsunterricht nur jenen Kindern erteilt werden dürfte, welche das betreffende Religionsbekenntnis haben, obwohl aus den Schulgesetzen folgt, daß der Religionsunterricht konfessionell erteilt werden muß, d. h. von einer gesetzlich anerkannten Kirche oder Religionsgesellschaft besorgt u. überwacht werden soll. Auch vom konfessionellen Standpunkt könnte man dagegen prinzipiell nichts einwenden, wenn der Religionsunterricht an Nichtmitglieder erteilt wird; gehen ja doch alle Religionsgesellschaften von dem Standpunkte aus, daß, ehe sie Erwachsene zu sich aufnehmen, dieselben in den betreffenden Religionsgrundsätzen unterrichtet sein müssen. An den Religionsübungen würden konfessionslose Kinder nicht teilzunehmen haben, ein Umstand aber, der dem § 21 des Schulgesetzes nicht widerspricht, weil derselbe den Austritt aus der Schule nur an die Bedingung knüpft, daß der Betreffende die notwendigen Kenntnisse aus der Religion, aus Lesen, Schreiben u. Rechnen besitzt. Vgl. auch Art. „Religionsunterricht“. Auch die Bestimmung des § 5 des Reichsvolksschulgesetzes, nach welcher der Lehrer mit Zustimmung der Kirchenbehörde verhalten werden kann, bei dem Religionsunterrichte für die seiner Konfession angehörigen Kinder mitzuwirken, bedeutet nichts anderes, als daß der Lehrer nur den Religionsunterricht nach jener Konfession erteilen darf, welcher er angehört; damit fordert man eigentlich nur eine bestimmte Konfession der Lehrer, aber nicht der Schüler. Auch die Bestimmung des § 139 u. 140 des a. b. G. B. spricht bloß von dem Unterrichte in der Religion, nicht aber von dem Religionsbekenntnisse, wobei bemerkt werden muß, daß die religiöse Erziehung seitens der Eltern oft nur darin zu bestehen haben wird, nicht zu verderben, was die Schule gepflanzt hat. Der B. G. hat in seinen Entscheidungsgründen, wie wohl nicht in seinen Enunziaten, in dieser Beziehung früher den Satz vertreten, daß der Religionsunterricht die Angehörigkeit zu einer bestimmten Konfession voraussetze, so in den G. 26 IV 77, 3. 422, Budwinski 69, und 27 IX 79, 3. 1561, Budwinski 568; er ist aber später davon abge-

gangen, so in den G. 22 IV 82, 3. 848, Budwinski 1384; 18 IV 84, 3. 668, Budwinski 2094, wobei er auf das G. 9 IV 70, R. 51, hinwies, welches ausdrücklich auch die Führung der Geburtsregister für Kinder Konfessionsloser bei der poln. Behörde anordnet (§ 3). Obst nun aus dem Gesagten hervor, daß die österr. Praxis beim Stande der heutigen Gesetzgebung nicht mit Unrecht auch konfessionslose Kinder kennt, welche aber gemäß den Schulgesetzen in einer erst zu bestimmenden Religion zu unterrichten sind, so entsteht die Frage, wann Kinder konfessionslos sind. Dies wird jedenfalls nur dann der Fall sein können, wenn die Eltern weder gleichen Bekenntnisses waren, noch in einer gemischten Ehe lebten, resp. wenn die Bedingungen des Art. 1 u. 2 des interkonfessionellen G. nicht erfüllt waren; das kann aber nur dann eintreten, wenn beide Elternteile oder einer von ihnen im Rechtsinne konfessionslos waren. Für solche Fälle fehlt es nun an einer strikten Norm, wie schon oben unter lit. b hervorgehoben wurde, so daß die bezügl. Fragen gesetzlich nicht geregelt sind. Auch können Ehen zwischen Konfessionsangehörigen u. Konfessionslosen nicht unter den Begriff der gemischten Ehen subsumiert werden, denn unter solchen kann man nur gesetzlich zulässige Verbindungen zwischen Angehörigen verschiedener staatlich anerkannter Konfessionen, aber nicht jedwede Mischehen verstehen. Aus alledem folgt nun, daß das interkonfessionelle G. nicht unmittelbar, sondern nur per analogiam auf Konfessionslose im Rechtsinne in der gesetzlich zulässigen Weise angewendet werden darf (§ 7 a. b. G. B.). Aus den ersten 4 Absätzen des Art. 1 geht aber als gemeinames Prinzip hervor, daß bezüglich des Religionsbekenntnisses der Kinder die Eltern, die Mutter, resp. die Erziehungsberechtigten entscheiden, und daß Kinder unter 7 Jahren mit den genannten Personen, außer in den gesetzlich zulässigen Fällen, in Bezug auf das Religionsbekenntnis nicht differieren sollen (Budwinski 2094). Es hat demnach der Art. 1 sinngemäße Anwendung zu finden, soweit es sich um eine Gesetzesregel handelt. Waren demnach z. B. die Eltern zur Zeit der Geburt des Kindes konfessionslos, so sind auch die Kinder konfessionslos: Budwinski 1384; war ein Elternteil einer staatlich anerkannten Konfession angehörig, der andere aber konfessionslos, so tritt die Scheidung nach dem Geschlechte ein, weil der Religionsvertrag als Ausnahme von der gesetzl. Scheidung nach dem Geschlechte zu betrachten ist, mithin analogerweise nicht ausgedehnt werden kann (Budwinski 2094, 13907). Sinngemäß kann angewendet werden die Regel des 1. Satzes des 2. Art. Dagegen können die drei Ausnahmen des Art. 2 eben wegen ihres Ausnahmestrukturens nicht analogerweise ausgedehnt werden: Entscheidungsgründe des B. G. 27 IX 79, 3. 1561, Budwinski 568, und 18 IV 84, 3. 668, Budwinski 2094. Woher Austritt aus einer Religionsgesellschaft, ohne Eintritt in eine andere, ist aber kein Religionswechsel im Sinne des G., welches bloß anerkanntes Religionsgesellschaften respektiert, und kann demnach auf das einmal bestimmte Religionsbekenntnis keinen Ein-

fluß haben: Budwinski 69, 568, 2094, 5331, 9772, 11474, 12105, 13907, 14101, 14102. Und auch umgekehrt, wenn ein Konfessionsloser zu einer Religionsgesellschaft übertritt, kann das als Religionswechsel nicht betrachtet werden (Budwinski 4036), im Gegenteil wird durch einen solchen Eintritt das Religionsbekenntnis erst im Sinne des Art. 1 bestimmt. Hierbei darf freilich nicht übersehen werden, daß nirgends eine Vorschrift besteht, binnen welcher Zeit der Übertritt zu einer anderen Religionsgesellschaft geschehen müßte; die Zeit zwischen Austritt u. Eintritt ist allerdings ein faktischer Zustand der Konfessionslosigkeit, dem man aber bezüglich der Kinder unter 7 Jahren keine rechtl. Folgen beimessen kann, so daß dieselben immer jener anerkannten Religionsgesellschaft angehören werden, zu welcher ihre Eltern (früher oder jetzt) gehören.

Kinder aus konfessionslosen Familien trotzdem in der Religion einer staatlich anerkannten Religionsgesellschaft unterrichtet werden, so muß für sie eine Religion als Lehrgegenstand erst bestimmt werden, u. zw. nach § 139 a. b. G. B. von Seiten der Eltern. Sollte dies nicht geschehen, muß die Schulbehörde im Sinne des § 178 a. b. G. B. den Beistand des Gerichtes anrufen, welches dann zu entscheiden hat, in welcher Religion das Kind unterrichtet werden soll (man vgl. z. B. die E. des R. II. R. 21 V 95, 3. 7522, und E. des O. G. 5. 6 VII 1900, 3. 9422, Zentralblatt für die jur. Praxis XVIII. S. 1051).

2. Übertritt von einer Kirche oder Religionsgesellschaft zur anderen. Die durch die berr. St. G. dem einzelnen gewährleistete Religions-, Gewissens- oder Bekenntnisfreiheit gibt dem Staatsangehörigen das Recht, seine Religion frei zu wählen und zu ändern, u. zw. ohne jede Beschränkung auf die gesetzlich anerkannten Religionen oder Konfessionen. Es kann auch jeder nach Belieben ohne Konfession bleiben. Vgl. Ministerialverordnung 20 X 70, R. 128. Der Staat kann aber natürlich die einzelnen Religionsgenossenschaften nicht zwingen, von ihren Normen in Beziehung auf die Konfessionsangehörigkeit abzuweichen. Art. 4 des interkonfessionellen G. bestimmt nun, daß nach vollendetem 14. Lebensjahre jedermann ohne Unterschied des Geschlechtes selbständig, nach seiner eigenen Überzeugung die freie Wahl des Religionsbekenntnisses hat und hierin nötigenfalls von der Behörde zu schützen ist. Derselbe darf sich jedoch zur Zeit der Wahl nicht in einem Geistes- oder Gemütszustande befinden, welcher die eigene freie Überzeugung ausschließt. Es mußte natürlich ein anans discretionis angenommen werden, welcher gegenüber dem kanonischen 7. Lebensjahre auf das 14. gesetzt wurde. Dieses Alter ist staatsrechtlich doch zu niedrig gegriffen, denn trotz der prinzipiell bis zum 14. Lebensjahre statuierten Schulpflicht wird man Personen dieses Alters schwerlich jenes Maß von Selbstbestimmung beilegen können, um einen so wichtigen u. folgenreichen Schritt selbständig tun zu können. Weist man auf § 18 a. b. G. B. hin, daß mündige Personen sogar schon heiraten

dürften, so darf man nicht auf die §§ 49—53 a. b. G. B. vergessen, welche für minderjährige Personen zur Eheschließung die Einwilligung des ehel. Vaters resp. der Vormundschaftsbehörde verlangen, worin doch eine gewisse Garantie geboten ist, daß alle Verhältnisse wohl erwogen worden sind, während der Religionswechsel ganz frei erfolgt. Man hätte bei dem durch die frühere berr. Gesetzgebung normierten Alter von 18 Jahren verbleiben sollen.

Damit jedoch der Austritt seine gesetzl. Wirkung habe, muß der Austretende denselben der polit. Bezirksbehörde (Bezirkshauptmannschaft) resp. in den Städten mit eigenem Gemeindefratte der mit der polit. Amtsführung betrauten Gemeindebehörde mündlich oder schriftlich anzeigen, deren Zuständigkeit sich nach seinem Wohnsitz (Domizil) richtet; nur in denjenigen Fällen, in welchen der Austretende weder im Inlande noch im Auslande ein Domizil besitzt, ist die polit. Behörde seines jeweiligen Aufenthaltsortes zur Entgegennahme der Austrittserklärung berufen. (Art. 6 G. 25 V 68, R. 49 §§ 1, 2, 3 der R. des R. II. R. und R. 3. 181 69, R. 13, und Ministerialerlaß 4 IX 93, 3. 8286.) Die Identität der Person des Anmeldenden und ob derselbe das 14. Lebensjahr zurückgelegt und sich in dem erforderl. Geistes- u. Gemütszustande befinde, hat die Behörde nur dann zu prüfen, wenn Umstände vorliegen, die gegründete Zweifel zu erregen geeignet sind (§ 4 der V. vom 3. 69). Die polit. Behörde muß ferner dem Vorgesetzten oder Seelsorger der verlassenen Kirche oder Religionsgesellschaft die Anzeige des Austritts übermitteln, während den eventuellen Eintritt in die neu gewählte Kirche oder Religionsgenossenschaft der Eintretende dem betreffenden Vorgesetzten oder Seelsorger persönlich erklären muß (Art. 6 des G.), was deshalb angeordnet ist, damit einerseits die Handlungsfreiheit des Austretenden vollkommen gewahrt bleibe, andererseits weil eine jede Religionsgesellschaft über die Aufnahme selbständig entscheidet (Budwinski 432 A.). Nicht mit Unrecht (cf. § 35 G. 7 V 74, R. 50) gelten dieselben Grundzüge staatlicherseits für den Übertritt von einem Ritus zum anderen, was besonders in Gal. praktisch ist. Selbstverständlich sind dadurch die betreffenden kirchl. Vorschriften nicht berührt, welche hiezu gewöhnlich päpstl. Bewilligung fordern. Erfolgt der Austritt von einem Ritus ohne Eintritt in einen anderen, so ist der Betreffende als konfessionslos zu betrachten. (Erl. des R. II. R. an die gal. Statthalterei 7 II 70, 3. 184; R. II. 22. Budwinski 12107.) Da der etwaige Religionswechsel immer aus freien Stücken erfolgen soll, so ist es allen Religionsgesellschaften unterlagt, die Genossen einer anderen durch Zwang oder List zum Übergang zu bestimmen. Die näheren Bestimmungen des gesetzl. Schutzes hingegen, soweit er nicht durch die St. G. gegeben ist, sollten einem besonderen G. vorbehalten bleiben, das aber bis jetzt nicht erlassen wurde (Abf. 2, Art. 7). Es gelten demnach hier die Bestimmungen des St. G. n. zw. § 122 mit den durch das interkonfessionelle G. gemachten Änderun-

gen und die §§ 303 u. 304. (Z. Art. „Religionsgesellschaften“). Da der Religionswechsel gesetzlich schrankenlos zugelassen ist, mußte demnach auch Art. 7, Abs. 1, die Bestimmung des § 708, Z. 1, des a. b. O. B., vermöge welchen der Abfall vom Christentum als Enterbungsgrund erklärt war, aufgehoben. So einleuchtend nun der Art. 5 ist, daß nämlich durch die Religionsveränderung alle genossenschaftl. Rechte der verlassenen Kirche oder Religionsgenossenschaft an den Ausgetretenen, ebenso wie die Ansprüche dieses an jene verloren gehen, so sehr bereitet er in der Praxis Schwierigkeiten. Ein Beispiel hiezu ist allerdings zu bejahende Streitfrage, ob das Ehehindernis des § 63 a. b. O. B. auch dann noch gelte, wenn der betreffende Geistliche der Erbsperson aus der bisherigen Kirche in einer nach den Staatsgesetzen gültigen Weise ausgetreten ist (bejahend Glaser-Lunger z. B. 8417, 9628, 9888, 13701 und Rudwinski 11522). Man vgl. z. B. Stadnopolski, Ehehindernis der höheren Weihen nach österr. Recht (1896) (gegen Brentano); Husarek in Grünhuts Zeitschrift XXIV, 207 ff.

3. Funktionen des Gottesdienstes und der Seelsorge. Wahgebend waren die Grundzüge der St. O. Art. 8 des interkonfessionellen O. bestimmt demnach, daß die Vorsteher, Diener oder Angehörigen einer Kirche oder Religionsgenossenschaft sich der von den berechtigten (gewissensmündigen u. handlungsfähigen) Personen nicht angeführten Vornahme von Funktionen des Gottesdienstes und der Seelsorge „an“ den Angehörigen (nicht „für“ die Angehörigen) einer anderen Kirche oder Religionsgenossenschaft zu enthalten haben. Eine Ausnahme kann nur für jene einzelnen Fälle eintreten, in welchen durch die betreffenden Seelsorger oder Diener der anderen Kirche oder Religionsgenossenschaft um die Vornahme eines diesen zusehenden Aktes das Ansuchen gestellt wird oder die Aussagen u. Vorschriften dieser letzteren die Vornahme des Aktes gestatten. Außer diesen Fällen ist der bezügl. Akt als rechtlich unwirksam anzusehen und es haben die Behörden aus Ansuchen der beeinträchtigten Privatperson oder Religionsgenossenschaft sowohl im Falle einer absichtlichen als auch nicht beabsichtigten Außerachtlassung der Vorschriften die geeignete Abhilfe zu gewähren. (Erl. des R. Z. 3 II 71, Z. 17827. Rudwinski 432 A.) Dem entsprechend bestimmt Abs. 2 des Art. 9, daß kein Seelsorger von Angehörigen einer ihm fremden Konfession Taxen, Stolggebühren u. dgl. fordern könne, außer für aus deren Verlangen wirklich verrichtete Funktionen u. zw. nur nach dem gesetzl. Ausmaße.

4. Beiträge u. Leistungen. Das Prinzip der Parität verlangt es, daß Beiträge u. Leistungen nur von Angehörigen der betreffenden Kirche gezahlt werden; aber geradezu wie im bürgerl. Rechtsleben auf Grund gewisser Tatsachen Verpflichtungen ohne Rücksicht auf die Person entstehen, so ist es auch hier. Diesbezüglich bestimmt Art. 9, daß Angehörige einer Kirche oder Religionsgenossenschaft zu Beiträgen an Geld u. Naturalien oder zu Leistungen an Arbeit für Kultus- u. Wohltätigkeitszwecke einer

anderen nur dann verhalten werden können, wenn ihnen die Pflichten des dingsl. Patronats obliegen, oder wenn die Verpflichtung zu solchen Leistungen auf privatrechtlichen, durch Urkunden nachweisbaren Gründen beruht, oder wenn sie grundbildend sichergestellt ist, wobei der eben hervorgehobene Privatrechtstitel „nichts anderes ist, als der beiderseitige und kraft positiver Gesetzbestimmung nur als urkundlich nachweisbarer in Betracht kommende Verpflichtungsgrund zu einer dem öffentl. Recht angehörigen Abgabe“ oder wobei mit a. B. „ein urkundlich sichergestellter Verpflichtungsgrund“ entscheidet. (Husarek in Grünhuts Z., 29. Bd., S. 480.) (Rudwinski 38, 2737, 6611, 6705.) Es ist selbstverständlich, daß bereits fällige Kultussteuern gezahlt werden müssen und daß man sich ihnen durch den Austritt nicht mehr entziehen kann. Derselben Grundzüge sollen nach Art. 10 auch auf Beiträge u. Leistungen für Unterrichtszwecke ihre volle Anwendung finden, außer wenn die Angehörigen einer Kirche oder Religionsgenossenschaft mit Angehörigen einer anderen vermöge der gesetzl. Einschulung eine Schulgemeinde bilden, in welchem Falle die Einschulung ohne Unterschied der Konfession die zur Errichtung u. Erhaltung der gemeinschaftl. Schule und zur Verbesserung der an derselben angestellten Lehrer erfordert. Kosten zu tragen haben. Vgl. O. 17 VI 88, R. 99. Eine zwangsweise Einschulung in die Schule einer anderen Konfession findet nicht statt. Alle Ansprüche, welche den angegebenen Grundzügen nicht entsprechen, müssen als aufgehoben betrachtet werden (Art. 11). Mit Rücksicht darauf, daß das O. keine Befchränkung kennt, hört die Befreiung von allen Abgaben, mit Ausnahme der in Art. 9 angegebenen Fällen, mit dem verriekt gewordenen Austritt alsogleich auf. Gelingen kann es nicht als Verletzung der konfessionellen Parität betrachtet werden, wenn aus den allg. Staatsmitteln zur Beförderung konfessioneller Zwecke gewisse Summen gewährt werden. Auch kann die Praxis des O. nicht gebilligt werden, welcher ohne durchschlagende Gründe das Reichsgemeindegesetz 5 III 62, R. 18, die einzelnen Gem. D., den beziigten Art. 9 und das Institut der katholischen Pfarrgemeinden als Hindernisse für freiwillige Beiträge der Ortsgemeinden zu (besonderen, hauptsächlich) katholischen Kultuszwecken anführt. Man vgl. z. B. Rudwinski 2448, 12590, 12509 (dagegen 2053 u. 14172) und Salban im Archiv f. l. u. R. 80. B. (1900) S. 34; Husarek in Grünhuts Z. Bd. 29, S. 449, Anm. 4 und S. 462, Anm. 34. Bezüglich der Art der Einhebung spezieller Kultussteuern l. Art. „Kultussteuer“. Eine Ausnahme von der Regel, daß juristische Personen, Gesellschaften u. Genossenschaften ihrer Konfessionslosigkeit wegen von speziellen Kultussteuern befreit sind (vgl. Rudwinski 948, 1931, 2695), wurde in Österr. durch das O. 31 XII 94, R. 7 ex 1895, betreffend die Bedeutung der Bedürfnisse katholischer Pfarrgemeinden (§§ 1 u. 3) statuiert, vgl. Art. „Kultussteuer“.

5. Begräbnisse. Vgl. Art. „Gräberhöfe“, unter III. Gräbnissen.

6. Feiertage u. Feiertage: Vgl. Art. „Feiertage, kirchliche“ und den Art. „Sonntagsruhe“. In der Theorie ist man fast ausnahmslos der Ansicht, daß in den von Seiten des Staates festgesetzten Ruhetagen und in der Anordnung ihrer Reservierung auch von Seiten der nicht Angehörigen keine Verletzung der Religionsfreiheit liegt, allerdings unter der Voraussetzung, daß der Staat in dieser Beziehung nicht einseitig eine Konfession vor den übrigen privilegiert. Hier ist noch zu erwähnen, daß nach Abs. 2 u. 4 des Art. 13 des interkonfessionellen G. auch an Sonntagen während des Gottesdienstes jede nicht dringend nötige öffentl. Arbeit einzustellen ist, und daß bei den herkömmlichen feierl. Prozessionen auf den Plätzen und in den Straßen, durch welche sich der Zug bewegt, alles unterlassen werden muß, was eine Störung oder Beeinträchtigung der Feiertage zur Folge haben könnte. Keine Religionsgemeinde kann genötigt werden, sich des Glockengeläutes an Tagen zu enthalten, an welchen dasselbe nach den Sagen einer anderen Kirche oder Religionsgesellschaft zu unterbleiben hat (Art. 14). In Schulen, welche von Angehörigen verschiedener Kirchen oder Religionsgesellschaften besucht werden, soll, soweit es ausführbar ist, dem Unterricht eine solche Einteilung gegeben werden, bei welcher auch der Minderheit die Erfüllung ihrer religiösen Pflichten ermöglicht wird (Art. 15). E. des R. II. Nr. 19 II 76, 3. 1683, B. Bl. 9; § 56 B. des R. II. Nr. 29 IX 1905, R. 159, § 1, Art. VIII, des R. G. 16 I 95, R. 21, betreffend die Regelung der Sonn- u. Feiertagsruhe im Gewerbebetriebe (§ 7 Gew. L.) ermöglicht für Gal. und die Bukow. aus konfessionellen Rücksichten eine Ausnahme von der Sonntagsruhe: i. hierüber den Art. „Sonntagsruhe“. Auch vgl. man den Art. „Normatage“.

Der Art. 16 des interkonfessionellen G. hebt alle bisher geltenden Vorschriften des österr. Rechtes auf, welche den dargelegten widersprechen.

Es sind jetzt noch einige Verhältnisse hervorzuheben, welche durch das interkonfessionelle G. zwar nicht geregelt wurden, aber doch ihrem Wesen nach hierher gehören; u. zw.:

7. Ausübung des persönlichen und dngl. Patronatsrechtes (s. die nähere Ausführung beim Art. „Patronat“). Hier sei bloß erwähnt: Bezüglich der Richtlinien bestimmt § 2 der kais. R. 18 II 60, R. 45, daß, wenn u. insofern ein Israelit ein Gut besitzt, womit Patronats- oder Vogteirechte oder das Recht der Schulrepräsentation verbunden sind, diese Rechte ruhen; daß aber gleichwohl die israelitischen Besitzer zur Tragung der mit diesen Rechten verbundenen Lasten verpflichtet bleiben und daß diese Rechte an israelitische Pächter nicht übertragen werden können. Daß diese Bestimmung trotz Art. 11 Et. G. 21 XII 67, R. 142, gilt, entschied der R. G. 18 XI 76, 3. 320, Rudwinski 4. Einer langjährigen Übung zufolge wird Katholiken der Erwerb der Realpatronate und das daraus resultierende Präsentationsrecht gestattet. (Nahumund, Kirchenpatronatsrecht II, 16, 75, 76, 245 ff.) Ausdrücklich muß aber hervorgehoben werden, daß der Patri-

statsgedanke es nicht erheischt, ja daß es demselben geradezu widerspricht, daß Konfessionsfremde gegenseitig iura spiritualibus annexa ausüben sollten.

8. Eheangelegenheiten. Die konfessionelle Gestaltung des Eherechtes in Österr. ist an und für sich keine Verletzung der Parität in kirchenpolit. u. kirchenrechtl. Beziehung, und dies um so weniger, als das österr. Recht in der Notzivil- resp. in der obligatorischen Zivil- für Konfessionslose denjenigen, welche nicht konfessionell die Ehe abschließen können, die Möglichkeit der Eheschließung gewährt (G. 25 V 68, R. 47, und 9 IV 70, R. 51). Diese Gestaltung entspricht aber allerdings nicht der Parität in staatsrechtl. Beziehung.

Was Einzelheiten betrifft, so werden von der konfessionelle Anschauungen nicht teilenden Theorie folgende eherechtl. Bestimmungen als eine Beschränkung der vollkommen durchzuführenden konfessionellen Gleichberechtigung angesehen: § 63 a. b. G. R. insofern das Ehehindernis der Wehe und des Gelübdes auch nach erfolgtem Austritte aus der Kirche fordbauert; § 64 a. b. G. R. (das Ehehindernis der religiösen Verschiedenheit); § 111, daß das Band der Ehe auch dann unauflöslich ist, wenn auch nur ein Teil zur Zeit der geschlossenen Ehe der katholischen Religion zugehörig war, und ferner das Ehehindernis des Katholizismus (Sjd. 26 VIII 14, 3. G. S. 1099, und 17 VII 35, 3. G. S. 61).

Schließlich mögen die G. 31 XII 68, R. 3 u. 4 ex 1869, hervorgehoben werden, von denen das erste die gerichtl. Verhörsversuche vor der Ehescheidung (§§ 104, 107, 132 a. b. G. R.; § 2 J. M. V. 9 XII 97, R. 283) betrifft und kraft dessen die Eheleute den Entschluß zur Echeidung ihrem ordentl. Seelsorger zu eröffnen nicht mehr verpflichtet sind, obwohl ihnen die Möglichkeit hiezu belassen wurde. Das zweite G. betrifft die Eheschließung zwischen Angehörigen verschiedener christl. Konfessionen, wonach das Aufgebot in der gottesdienstl. Versammlung des Pfarrbezirktes der Religionsgenossenschaft eines jeden der beiden Brautleute in der sonst gebräuchl. Weise zu geschähen hat, während die feierl. Erklärung der Einwilligung zur Ehe vor dem ordentl. Seelsorger eines der beiden Brautleute oder vor dessen Stellvertreter abzugeben ist; den Brautleuten steht es aber frei, die kirchl. Einsegnung ihrer geschlossenen Ehe bei dem Seelsorger des anderen Teiles zu erwirken.

9. Eidesleistung. Obwohl der Eid eine religiöse Handlung ist, so muß er doch wegen der hohen Wichtigkeit, die man ihm im Rechtsleben zuerkennt, von allen Personen, welche vermöge ihrer Religionslehre die Eidesablegung nicht für unerlaubt halten, in den gesetzlich bestimmten Fällen und in der gesetzl. Form abgelegt werden. Die österr. Gesetzgebung teilt also nicht den Standpunkt, daß mit Rücksicht auf die Gewissens- u. Religionsfreiheit der Eid in seinen verschiedenen Gestalten hinweggelassen müsse; es gilt hier auch nicht der Zivil-eid, bei dem aus der Eidesformel die Anrufung Gottes zum Zeugen der Wahrheit ausgeschlossen wurde. Bei Personen, welche

vermöge ihrer Religionslehre die Eidesablegung für unerlaubt halten, hingegen ihre feierl. Versicherung so heilig wie andere Religionsgenossen den Eid erkennen, ist sich nach vorläufiger Ermahnung zur Wahrheit mit der Versicherung durch Handschlag zu begnügen, so z. B. bei den Menoniten u. Lippovanern (Sgd. 10 I 16, Z. 6. S. 1201; A. E. 6 III 59 und E. des Z. R. 12 III 59, Z. 3979). Bezüglich der Form der Eidesleistung entscheidet das G. 3 V 68, R. 33, welches unter Aufrechterhaltung älterer Bestimmungen auf die Eigentümlichkeiten der einzelnen Religionen u. Konfessionen ausdrücklich Bedacht nimmt. (Vgl. Art. XL, G. 1 VIII 95, R. 112, und § 377 Z. 2. C.) Bezüglich der Beerdigung der Konfessionslosen hat das österr. Recht keine ausdrückl. Vorschrift. Man wird bezüglich ihrer unterscheiden müssen, ob sie einen Glauben an Gott, als den Allmächtigen u. Allwissenden haben, ohne daß sie in Österr. in gültiger Weise organisiert sind, oder ob sie überh. Atheisten sind. Im ersten Falle können sie zur Eidesleistung zugelassen werden, weil das G. 3 V 68, R. 33, nicht durchaus die Befenner der in Österr. anerkannten Religionsgesellschaften im Sinne hat, was aus § 5 hervorgeht, welcher auch die Beerdigung der Mohammedaner hervorhebt, welche doch in Österr. als Religionsgesellschaft nicht organisiert sind. Sind aber die Konfessionslosen Gottesknechte, so kann man von ihnen einen Eid nicht abverlangen und wird man sich mit ihrem Handschlag unter der Bedingung zuwenden geben können, wenn sie diese ihre feierl. Versicherung für so heilig, als die Gottesbekenner den Eid erkennen, weil der Eid im Sinne des zzt. G. doch ein religiöser Akt geblieben ist, was aus § 3 hervorgeht, welcher den Richter anweist, den Schwurpflichtigen an die Heiligkeit des Eides vom religiösen Standpunkte und auch an die ewigen Strafen des Meineides zu erinnern, was bei einem bloßen bürgerl. Akte seinen Sinn hätte. Der Gottesglaube ist also vom G. als notwendige Vorbedingung gedacht, welche man aber ohneweiters bei jedem Konfessionslosen nicht voraussetzen kann. Darum kann man dem Judikate des O. G. S. 1 V 72, Nr. 4310 (Judikatenbuch 73, Gieser-Unger 4594), der ohne Ausnahme alle Konfessionslosen als eidesfähig behandelt, wegen seiner Allgemeinheit nicht zustimmen. Man vgl. Reininghaus. Ein praktischer Fall zur rechtl. Stellung Konfessionsloser in Österr. Graz 1899. Hubrich, Konfessioneller Eid oder religionslose Beteuerung. Leipzig 1900.

10. Schulaangelegenheiten. (Vgl. auch die einschlägigen anderen Art.) Das St. G. 21 XII 67, R. 142 (Art. 17) und das G. 25 V 68, R. 48 (§§ 1, 2), wiederholten bezüglich des Unterrichtsweises dieselben Grundsätze, welche bereits das lat. Z. 4 III 49, R. 151, hervorgehoben hatte. Des § 3 des letzteren G. sowie des § 2 des Reichsvolkschulgesetzes wurde schon oben gedacht. § 4 des zzt. G. 25 V 68 bestimmt sodann, daß es jeder Kirche oder Religionsgesellschaft frei steht, aus ihren Mitteln Schulen für den Unterricht der Jugend von bestimmten Glaubensbekenntnissen zu errichten und

zu erhalten; dieselben sind jedoch den G. für das Unterrichtsweisen unterworfen und können die Zuerkennung der Rechte einer öffentl. Lehranstalt nur dann in Anspruch nehmen, wenn allen gesetzl. Bedingungen für die Erwerbung dieser Rechte entsprochen wird. Die Benutzung solcher Schulen u. Anstalten ist jedoch den Mitgliedern einer anderen Religionsgesellschaft nach § 5 nicht unterliegt. Die Lehrämter an den im § 3 bezeichneten Schulen u. Erziehungsanstalten sind nach § 6 dieses G. und nach § 48 des abgeänderten Reichsvolkschulgesetzes für alle Staatsbürger gleichmäßig zugänglich, welche ihre Befähigung hierzu in gesetzl. Weise nachgewiesen haben. Aber der letztere Paragraph macht im 2. Abs. eine Ausnahme von dem Prinzip der konfessionellen Gleichberechtigung, denn als verantwortl. Schulleiter können nämlich nur solche Lehrpersonen bestellt werden, welche auch die Befähigung zum Religionsunterricht jenes Glaubensbekenntnisses nachweisen, welchem die Mehrzahl der Schüler der betreffenden Schule nach dem Durchschnitt der vorausgegangenen fünf Schuljahre angehört; bei der Ermittlung dieses Durchschnittes werden alle evangelischen Schüler als einer und derselben Konfession angehörig betrachtet. Tann die Qualifikation zum Religionsunterricht nur denjenigen zugesprochen werden kann, welche der betreffenden Konfession angehören, so ist hier tatsächlich das Schulleitertum regelmäßig von einer bestimmten Konfession abhängig gemacht. § 8 des G. 25 V 68, R. 48, bestimmt sodann, daß das Einkommen der Normalschulstiftungen, des Studienfonds und ionistischer Stiftungen für Unterrichtszwecke ohne Rücksicht auf das Glaubensbekenntnis zu verwenden ist, inwieweit es nicht nachweisbar für gewisse Glaubensgenossen gevidmet ist. Zu den Landeslehrschulrat sind auch Geistliche aus den im Lande bestehenden Konfessionen zu berufen (§ 12). Bezüglich der Landes-, Bezirks- u. Ortsschulräte vgl. Art. „Schulbehörden“. § 11 des G. 27 IV 73, R. 63, erklärt die Fähigkeit, zu akademischen Würden gewählt zu werden, von dem Glaubensbekenntnisse unabhängig. Die R. des R. II. R. 15 IV 72, R. 57, bestimmt in § 3 (Rigorosenordnung für die rechts- u. Staatswissenschaftl. Fakultäten), daß die Religionsverschiedenheit keinen Unterschied in dem Rechte und der Pflicht zur Ablegung der strengen Prüfungen aus dem kanonischen Rechte und in dem zu erlangenden Dokortitel begründet. Dagegen muß die Promotion zum Doktor der katholischen Theologie unter dem Vorbehalt eines katholischen akademischen Würdenträgers stattfinden (§ 17 der R. II. R. 8 IV 1903, R. 97).

11. Kirchenzwang. Die Ausübung des Zwanges, welche den Kirchen oder Religionsgesellschaften nach ihren Satzungen zusteht, kann nur inwieweit geübt werden, als dadurch das Individuum in seinen bürgerlichen und polit. Rechten nicht betroffen wird. Es kann auch kein Zwang mehr ausgeübt werden, wenn jemand aus einer Religionsgesellschaft ausgetreten ist. Dieser Grundsat ist z. B. bezüglich der katholischen Kirche im § 18 des G. 7 V 74, R. 50, deutlich ausgesprochen. Innerhalb

der kirchl. Gemeinschaft hat natürlich die Religionsfreiheit eine Beschränkung u. zw. in den Glaubens- u. Rechtsfragen der betreffenden Kirche. Daran darf der Staat nichts ändern, denn niemand wird ja staatlidherseits gezwungen, in einer Religionsgesellschaft zu verbleiben.

Literatur.

Rechberger: Handbuch des österr. Kirchenrechts, 4. Aufl., Linz 1825, I. Bd. § 287 ff. Felsert: Die Rechte u. Verfassung der Katholiken in dem österr. Kaiserthum, 2. Aufl., Wien 1827, §§ 1–14; 77–88 (3. Aufl. 1843). Barth-Varthenheim: Österr. geistl. Angelegenheiten in ihren polit.-administrativen Beziehungen, Wien 1841, §§ 1263–1267 u. 1446–1504. Felsert: Handbuch des Kirchenrechts, 3. Aufl., Prag 1846, S. 631 ff. Porubský: In der Zeitschrift für Kirchenrecht 1870, Bd. IX, S. 1 ff. Maag: Neun Kapitel über freie Kirche u. Gewissensfreiheit, Graz 1876, S. 1, 15, 280, 370 ff. — In Samisch's Österr. Zeitschrift für Völkergeschichte u. Rechtspredung 1877 (I. Jahrg.), S. 289 ff. Kirchlegner in B. 3. 1878, Nr. 36. H. v. Scherer: Im Archiv für katholisches Kirchenrecht 1883, 49. Bd., S. 122 ff. und 50. Bd., S. 257 ff. und in B. 3. 1894, Nr. 7. Thauer: In Grünhuts 3. 1883, 10. Bd., S. 598 ff. Hinschius: Allg. Darstellung der Verhältnisse von Staat u. Kirche; Freiburg i. Br. und Tübingen 1883. (Marguarden's Handbuch I, 1.) Stöckel: Im Casopis katolického duchovenstva, Prag 1884, S. 385 ff. (Zeitschrift für die katholische Geistlichkeit, in böhm. Sprache); v. Scherer: Handbuch des Kirchenrechts, Graz, I. 1886, § 17, II. (1891), §§ 101, 103, 106. Rahl: Über Gewissensfreiheit, Erlangen 1886. Manz: Bd. 26. Pražák: Im Samosprávny Obzor (Prag 1890), S. 289 ff. Fürstenau: Das Grundrecht der Religionsfreiheit, Leipzig 1891, v. Salis: Die Religionsfreiheit in der Praxis, Bern 1892. Schmidt: Der Austritt aus der Kirche, Leipzig 1893. Fuchs: Beiträge zur Lehre von der Religionsfreiheit in der Praxis, Wien 1894. Porubský: Úřední sloh církevní (kirchl. Amtsstil, böhm.), 3. Aufl., Prag 1894, S. 79 ff., 335 ff., 624. Rahl: Verhältnissen des Kirchenrechts und der Kirchenpolitik, Freiburg i. Br. und Leipzig I. 1894, § 25. Schindler in B. 3. 1894, S. 161 ff.; 1895, S. 91. und 203 ff. M. V. in B. 3. 1894, S. 91 ff. Rahl: Die Konfession der Kinder aus geminderter Ehe; Freiburg i. Br. u. Leipzig 1895. Rahl: Über Parität; daselbst 1895. Geiger: Im Archiv für katholisches Kirchenrecht, 1895, 73. Bd., S. 257 ff. u. Die religiöse Erziehung der Kinder im deutschen Rechte, Paderborn 1903. Hnizarek in Grünhuts 3., 23. Bd., S. 601 ff. und 29. Bd., S. 447 ff. und Grundriss des Staatskirchenrechts, Leipzig 1899, S. 1 ff. und in B. 3. 1902, Nr. 47. Krustufel: Nějiny cirkyvo katolické (Geschichte der kath. Kirche, böhmisch), Prag, 2. Bde. 1898, 1899. Mayrhofer, II. S. 128 ff.; IV. S. 38 ff. Zlatostepic in B. 3. 1899, S. 193 ff. Fucháček im Casopis katolického duchovenstva, Prag 1901,

S. 233 ff. Lemayer in Grünhuts 3., Bd. 29, S. 289 ff. Fritsch-Partig: Zustände des R. O., des B. O. und des C. O. O. in Sachen des Kultus, des Unterrichts und der Stiftungen, 2. Bd., Wien 1901 u. 1902. Paul: Právní rádcé pro duchovní správu (böhm. Ratgeber für die Seelsorge), Prag 1903. Ullrich, Das Österr. Staatsrecht, 3. Aufl., Tübingen 1904 (Marguarden's Handbuch IV. I. 1. I.), S. 191 ff., 200, 202, 257. Man vgl. auch die neueren Lehrbücher des Kirchenrechts, insofern sie auf österr. Verhältnisse Rücksicht nehmen, z. B. von Rittner, Schulte, Bering, Groß, Friedberg, Richter, Rahl-Schedl, Haring u. a. m. Henner.

Internationale Eisenbahn-, Post- u. Telegraphenverträge

f. die Art. „Eisenbahnen T.“, „Post“ u. „Telegraph“.

Internationales Armenrecht

f. „Armenpflege F.“, I. Bd., S. 340.

Internationales Eisenbahnrecht

f. „Eisenbahnen T.“, I. Bd., S. 819.

Internationales Privat- u. Strafrecht.

I. Einleitung. — II. Persön. Rechtsverhältnisse. 1. Verleumdung. 2. Ehebruch. 3. Verhältnis zwischen Eltern u. Kindern. 4. Vormundschaft u. Kuratel. — III. Erbrecht u. Verlassenschaftsverfahren. — IV. Sachenrecht. — V. Obligationenrecht. Handels- u. Wechselrecht. — VI. Zivilprozeß. — VII. Strafrecht u. Strafverfahren.

I. Einleitung. Internationales Privatrecht ist der Anbegriff jener Grundzüge, welche bei Rechtsverhältnissen, die mit Rücksicht auf Staatsangehörigkeit der Person, Vorgelegenheit der Sache, Abichluß- oder Erfüllungsort eines Rechtsgeschäftes konfliktierenden u. divergierenden Rechtsnormen verschiedener Staaten unterworfen sein können, bestimmen, nach welcher dieser Rechtsnormen das betreffende Rechtsverhältnis zu beurteilen ist. Neben dem heute ziemlich allg. rezipierten Ausdruck internationalen Privatrecht wird für diese Materie vielfach die Bezeichnung Statutenkollision, konflikt des lois, räuml. Herrschaftsgebiet der Rechtsnormen, gebraucht. In älteren Kodifikationen nie mütterlich bedacht (a. b. O. B. §§ 4, 33–37, 300), fand das internationale Privatrecht mehr Berücksichtigung im italienischen u. sächsischen, vor allem im neuen deutschen bürgerl. Gesetzbuch (§§ 7–31 Einf. G.). Nebenher war man bemüht, durch vertragsmäßige Festlegung gewisser Grundzüge (Nachlassverfahren, Rechtshilfe, Auslieferung) die Kollisionsfälle möglichst einzuschränken. Freien Bemü-

hungen hat das 1873 gegründete Institut de droit international mit Erfolg vorgearbeitet. Ein hervorragendes Verdienst um diese Aufgabe erwarb sich aber die holländische Regierung, indem sie in den J. 1893, 1894, 1900 u. 1904 Vertreter der europäischen Regierungen nach dem Haag berief, um eine Verständigung über die Fragen des internationalen Privatrechts zu erzielen. Ihrem Rufe folgten alle geladenen europäischen Staaten mit Ausnahme von Griechenland, Großbritannien u. Serbien, ferner 1904 auch Japan und das Ergebnis der kommissarischen Beratungen liegt zum Teil bereits in der Form bindender Vereinbarungen vor u. zw. eines bereits in Kraft stehenden Übereinkommens vom 14 XI 96, M. 85 ex 1899, und einer noch nicht ratifizierten Abmachung vom 12 VI 1902, endlich eines von den Regierungen noch nicht genehmigten Konventionsskizzen vom 7 VI 1904. Daß die Gerichte unter Umständen fremdes Recht zu berücksichtigen haben, ergibt sich beispielsweise aus den Bestimmungen über die Handlungsfähigkeit, über Rechtsgeschäfte im Ausland, über die Gegenförmigkeit. Die Anwendung eines fremden Rechtslehrsatzes ist grundsätzlich ausgeschlossen, wenn er gegen inländische Prohibitivgesetze öffentlich-rechtl. Natur verstößt (Ellaerei, Folterung). Hinsichtlich der Form, in welcher Verordn. u. Anhalt im Ausland geltende Rechtsnormen nachzuweisen ist, gelten in den verschiedenen Staaten von einander sehr abweichende Bestimmungen. In Österr. bedarf es eines solchen Beweises nur insoweit, als das ausländische Recht dem Gerichte unbekannt ist; es ist dabei auf die von den Parteien angebotenen Beweise nicht beschränkt, sondern kann eventuell durch Vermittlung des Justizministers die nötigen Erhebungen von Amts wegen einleiten (§ 271 Z. P. O.). Bestimmungen über den Wortlaut in Österr. geltender G. stellt der Justizminister aus (§ 282 latf. P. O. VIII 54, R. 298).

Ausländer genießen in Österr. grundsätzlich dieselbe Rechtsfähigkeit (Fähigkeit, Träger von Rechten zu sein) wie Inländer (§ 33 a. b. G. B., sog. formelle Reziprozität). Die Rechtsfähigkeit ausländischer juristischer Personen unterliegt aus polit. u. wirtschaftl. Gründen gewissen Beschränkungen. Hinsichtlich einzelner Rechte, so des Rechtes, bewegliches und unbewegl. Eigentum zu erwerben und zu besitzen und darüber leghwillig zu verfügen, ist diese Gleichstellung der Ausländer mit den Inländern vielfach in den H. P. verbürgt. In gewissen Fällen (Hollstreckung ausländischer Erkenntnisse, Ausfolgung bewegl. Nachlässe, bewegl. Konsumvermögens) richtet sich die Behandlung der Ausländer nach dem Vorgehen ihrer heimatl. Gerichte gegenüber Österr. Staatsangehörigen unter gleichen Voraussetzungen (materiell, eigentl. Reziprozität). Verschieden davon ist die Retorsion (das Vergeltungsrecht), die ungünstige Behandlung der Angehörigen eines Staates infolge eines gleich. Verhaltens seines Heimatstaates (z. B. Gerichtsstand der Gegenförmigkeit § 101 Z. N., Ausschließung der Montegnirner vom Grundwerb).

II. Personl. Rechtsverhältnisse. 1. Personrecht. In den sog. Staatsfragen ist nach allen

neueren Kodifikationen das heimatl. Recht einer Person, nicht das Recht ihres Wohnsitzes maßgebend. So wird auch der nicht ganz klare § 34 a. b. G. B. in der Praxis allg. ausgelegt (vgl. Erl. des J. M. 10 X 60 an das L. V. G. Wien).

Nach dem heimatl. Rechte, u. zw. bei minderjährigen Personen nach jenem des Vaters, ist demnach zu entscheiden über die ehel. Geburt, über die Eigenberechtigung, inebei über die Handlungsfähigkeit (Geschäftsfähigkeit). Dies gilt wohl auch für die Todeserklärung, obwohl nach dem G. 16 II 83, R. 20, zur Todeserklärung das Gericht des letzten Wohnsitzes des Verstorbenen zuständig ist, welche Bestimmung sich aber wohl nur auf Inländer bezieht (Var. 1. P. R. § 14).

Das Einj. G. zum deutschen bürgerl. Gesetzbuche beschränkt die Wirksamkeit einer nach deutschen G. erfolgten Todeserklärung eines Ausländers auf diejenigen Rechtsverhältnisse, welche sich nach deutschen G. bestimmen und auf das im Deutschen Reiche gelegene Vermögen (Art. 9).

2. Eherecht. Die sehr mangelhaften u. divergierenden Normen der verschiedenen Staaten auf dem Gebiete des internationalen Eherechtes haben durch die noch nicht in Kraft getretene Haager Konvention vom 12 VI 1902 über die Eheschließung (I) und über Trennung u. Scheidung der Ehe (II), geschloffen „zwischen dem Deutschen Reiche, Österr.-Ungarn, Belgien, Spanien, Frankreich, Italien, Luxemburg, den Niederlanden, Portugal, Rumänien, Schweden-Norwegen und der Schweiz“ die längst erwünschte Ergänzung u. Korrektur erfahren. Die Bestimmungen dieser Konventionen, deren Inkrafttreten nur eine Frage der Zeit ist, werden im folgenden entsprechend Berücksichtigung finden. Die Eheschließung richtet sich nach dem Rechte des Heimatstaates jedes der beiden Eheleute (§§ 4, 34 a. b. G. B., Art. 1, Haag I), ebenso die Art, wie eventuell ihre mangelhafte Willensfähigkeit zu ergänzen ist. (Zustimmung der Eltern, der Vormundschaft oder Kuratel.) Einem minderjährigen Ausländer, der diese Einwilligung nicht beizubringen vermag, ist vom inländischen Domizilsgerichte ein curator ad actum zu bestellen (§ 51 a. b. G. B.). Nach Art. 4 der Haager Konvention I werden Ausländer künftighin zum Zwecke ihrer Eheschließung nachweisen müssen, daß sie den in ihrer Heimat vorgeschriebenen Bedingungen entprochen haben. Rückfichtlich der öffentlich-rechtl. Ehehindernisse räumt die neuere Gesetzgebung neben dem heimatl. Rechte der Kapitulanten vielfach dem Rechte des Abichlußortes einen maßgebenden Einfluß ein (ital. cod. civ., Art. 102).

Übereinstimmend mit den Lausanner Beschlüssen des Institut (1888) schreibt die Haager Konvention diesfalls vor, daß das G. des Abichlußortes die Ehe von Ausländern verbieten kann, wenn sie verstoßen würden gegen seine Vorschriften über Eheschließungen zwischen Verwandten, über das Kapitulanten zwischen den des Ehebruchs schuldigen oder von Personen, die wegen gemeinsamer Nachstellung nach dem Tode des Ehegatten eines von ihnen verurteilt worden sind.

Überdies ist kein Vertragsstaat verpflichtet, eine Ehe schließen zu lassen, die mit Rücksicht auf eine vorübergehende oder auf ein Hindernis religiöser Natur gegen seine G. verstoßen würde, was aber die Nichtigkeit der Ehe in einem anderen Lande nicht zur Folge haben muß (Art. 2). Andererseits kann das G. des Ortes der Eheschließung die Ehe von Ausländern ungeachtet der in ihrem Heimatlande geltenden Verbote gestatten, wenn diese Verbote ausschließlich auf Gründen religiöser Natur (womit die Ehehindernisse der höheren Religion, des Ordensgebißes und der Religionsverschiedenheit gemeint sind) beruhen. Die anderen Staaten sind aber berechtigt, einer solchen Ehe die Anerkennung zu verweigern (Art. 3). Für die Form des Abschlusses der Ehe wird in der Regel das G. des Ortes, wo sie eingegangen wird, als maßgebend angesehen (*locus regit actum*). Dies gilt grundsätzlich auch nach Art. 5 der Haager Konvention, wobei nur ein Vorbehalt hinsichtlich jener Länder gemacht wird, deren Gesetzgebung eine religiöse Trauung vorschreibt und die deshalb eine von ihren Staatsangehörigen unter Außerachtlassung dieser Vorschrift im Auslande geschlossene Ehe nicht als gültig anerkennen brauchen. In mehreren E. des L. G. H. wurde das G. des Abschlusses auch dann als maßgebend erklärt, wenn die Ehe im Delegationswege, sei es seitens eines ausländischen Parlamentes in Otr., sei es seitens eines inländischen Parlamentes im Auslande abgeschlossen wurde (Erl. 15 I 79, 26 VIII 86, 13 XII 93). In letzter Zeit hat der L. G. H. aber auch zugegeben, daß bei im Delegationswege im Auslande abgeschlossenen Ehen die Beobachtung des ötr. Rechtes genügt (Erl. 20 XI 94), wonach also dem Grundlage *locus regit actum* nur eine fakultative Bedeutung zukäme. Auf diesen Standpunkt hat sich auch die Haager Konvention gestellt, indem sie von dem Grundlage der Beobachtung der Normvorschriften des Abschlusses die Ausnahme zuläßt, daß eine in dem Lande, in dem sie geschlossen wird, hinsichtlich der Form nichtige Ehe gleichwohl in anderen Ländern als gültig anerkannt werden kann, wenn dabei die durch das G. des Heimatstaates jedes der beiden Teile vorgeschriebene Form beobachtet worden ist (Art. 7). Die im Art. 6 der Haager Konvention vorgesehene Form des Abschlusses von Ehen vor einem diplomatischen oder konsularischen Vertreter im Auslande hat für Otr. vorläufig keine praktische Bedeutung, da Eheschließungen in den Konsulen oder Kapellen der ötr.-ungar. Missionen im Auslande bisher auf Fälle der Verehelichung der Angehörigen des Vorkontingentes sich beschränkten, die konsularische Vertreter aber selbst in jenen Ländern, wo ihnen die Jurisdiktion zusteht, bisher nicht ermächtigt sind, bei Eheschließungen ötr. Staatsangehöriger zu intervenieren, während sie nach dem ungar. Ehegesetze von 1894 bei der Verehelichung ungar. Staatsangehöriger vermöge spezieller Bevollmächtigung als ungar. Zivilstandsbeamte fungieren können. Die Frage, ob ein Aufgebot erforderlich ist, bestimmt sich als eine Formlichkeit nach dem G. des Abschlusses; demgemäß wird bei

der Verehelichung von Ötrreichern im Auslande die Vornahme des Aufgebotes als entbehrlich bezeichnet (Zirkularerlaß des M. J. 12 III 78, 516; L. G. H. 26 VIII 86). Die Haager Konvention schreibt die Beobachtung der G. des Heimatstaates vor mit der Einschränkung, daß das Unterlassen des Aufgebotes die Nichtigkeit der Ehe nur in dem Lande zur Folge hat, dessen G. übertreten worden ist (Art. 5).

Mit der Frage des persönl. Rechtsverhältnisses zwischen den Ehegatten und dem ehel. Güterrechte hat sich die Haager Privatrechtskonferenz auf ihrer letzten Tagung im Mai—Juni 1904 befaßt und sich über den Entwurf einer Abmachung geeinigt, welcher gegenwärtig den beteiligten Regierungen zur Schlußfassung vorliegt und sich im allg. der geltenden Theorie (Laufanner Beschluß des Institut) und anderen Modifikationen (Art. 14—15 Einj. G. zum deutschen bürgerl. Gesetzbuch) anschließt. Im Sinne dieses Entwurfes richten sich die Rechte u. Pflichten der Ehegatten und ihre persönl. Beziehungen nach ihrem nationalen Rechte. Für das ehel. Güterrecht ist, wenn keine Ehepakte bestehen, das heimatl. Recht des Ehemannes zur Zeit der Eheschließung maßgebend. Eine Veränderung der Staatsbürgerschaft des Ehemannes bleibt in diesen Fällen auf das ehel. Güterrecht ohne Einfluß. Wohl aber können, wenn Ehepakte bestehen, während des Bestandes der Ehe daran Veränderungen vorgenommen werden, inwieweit es ihr heimatl. Recht gestattet; es kommt ihnen aber keine rückwirkende Kraft zum Nachteil des Dritten zu. Der Entwurf macht überdies einen Vorbehalt hinsichtlich unbewegl. Güter, wenn das G. ihrer Belegenheit bezüglich derselben besondere Vorschriften enthält. Auf die weiteren Bestimmungen des Entwurfes soll hier nicht näher eingegangen werden. Vemerkt sei nur, daß sich der L. G. H. in einem Falle in Betreff des ehel. Güterrechtes ausländischer, in Otr. wohnhafter Eheleute für das Domizilrecht ausgesprochen hat (E. 27 II 90). Hinsichtlich der Ehefreistigkeiten greift die Ausfassung immer weiter um sich, daß das darauf anzuwendende materielle Recht nur das heimatl. Recht der Ehegatten bzw. des Ehemannes sein können. Theorie und neuere Gesetzgebung (schwedisch bürgerl. Gesetzbuch § 13, ungar. Ehegesetz §§ 114 bis 119, Einj. G. zum deutschen bürgerl. Gesetzbuch Art. 17) stehen auf diesem Standpunkte, für welchen das Institut de dr. int. bereits in seinen Laufanner Beschlüssen eingetreten ist und der nun in der Haager Konvention II 12 VI 1902 seine Sanction erhalten hat. Mit dem Inkrafttreten dieser Vereinbarung wird für die Rechtsprechung der ötr. Gerichte in diesen Fragen, die bisher ziemlich schwankend u. unsicher war, die längst erwünschte feste Grundlage geboten sein.

Nach Art. 1 der Haager Konvention II kann auf Trennung (*divorce*, Scheidung nach deutscher Terminologie) oder Scheidung (*separation de corps*, Trennung) einer Ehe nur gellagt werden, wenn sowohl das heimatl. G. der Ehegatten als auch das G. des Ortes, wo die Klage eingbracht wird, das Institut der Trennung bzw. Scheidung

einer Ehe kennen und insoweit als in dem zu beurteilenden Falle, sowohl nach dem G. des Heimatstaates der Ehegatten als nach dem G. des Klageortes, die Trennung bezw. Scheidung, wenn auch aus verschiedenen Gründen zulässig ist (Art. 2). Eine Ausnahme von diesen Gründen tritt dann ein, wenn das G. des Ortes, wo die Klage eingebracht wird, das heimatl. Recht der Ehegatten für ausschließlich maßgebend erklärt (Art. 3), ferner im Falle eines Wechsels der Staatsbürgerschaft.

Das heimatl. Recht der Ehegatten zur Zeit der Klageeinbringung kann nämlich nicht angerufen werden, um einer Tatsache, die sich ereignet hat, während die Ehegatten oder einer von ihnen einem anderen Staate angehört haben — entgegen dem G. ihres früheren Heimatstaates — den Charakter eines Trennungs- bezw. Scheidungsgrundes zu verleihen (Art. 4). Die beiden folgenden Art. regeln die Kompetenzfrage. Nach Art. 5 kann die Klage auf Trennung oder Scheidung entweder bei dem nach dem Heimatgesetz der Ehegatten zuständigen Gerichte eingebracht werden und die Rechtsprechung ist den heimatl. Gerichten dann vorbehalten, wenn sie für solche Klagen ausschließlich zuständig sind, oder bei dem Gerichte des Wohnsitzes. Haben die Ehegatten nach dem heimatl. G. nicht denselben Wohnsitz, so ist das Gericht des Wohnsitzes des Beklagten zuständig. Im Falle des böswilligen Verlassens oder einer Veränderung des Wohnsitzes nach Eintritt des Trennungs- bezw. Scheidungsgrundes kann auch bei dem Gerichte des letzten gemeinsamen Wohnsitzes Klage erhoben werden. Die Gerichte des Wohnsitzes sind aber dann zur E. berufen, wenn es sich um eine Ehe handelt, bezüglich welcher die Einbringung einer Klage auf Scheidung oder Trennung vor der heimatl. Gerichtsbarkeit nicht möglich ist (es sind damit jene Ehen gemeint, welche nach der Konvention über die Eheschließung im Heimatstaate nicht als gültig anerkannt werden, die daher auch nicht getrennt oder geschieden werden können). Selbst wenn das Gericht des Wohnsitzes zur E. über Trennung oder Scheidung einer Ehe nicht berufen ist, kann jeder der Ehegatten sich an die zuständige Behörde dieses Landes wenden, um bei derselben die Anordnung der in ihren G. vorgesehene provisorischen Maßregeln in Hinblick auf die Aufhebung der ehel. Gemeinschaft zu erwirken. Diese Maßregeln bleiben aufrecht, wenn sie innerhalb eines Jahres von der heimatl. Gerichtsbarkeit bestätigt werden; sie bleiben aber in seinem Falle länger bestehen, als es das G. des Wohnsitzes gestattet (Art. 6). Art. 7 enthält die im Interesse der Rechtssicherheit sehr erwünschte Anordnung, daß die Trennung oder Scheidung einer Ehe, welche durch ein nach Art. 5 zuständiges Gericht ausgeprochen wird, in allen Vertragsstaaten anerkannt werden soll, vorausgesetzt, daß die Bestimmungen der Konvention eingehalten werden und daß im Falle eines Verläumdungsurteiles die Ladung des Beklagten in Gemäßheit der in seinem heimatl. G. für die Anerkennung ausländischer Erkenntnisse vorgeschriebenen besonderen Erfordernisse erfolgt ist. Auch die von einer Verwal-

tungsbehörde ausgeprochene Trennung oder Scheidung ist überall anzuerkennen, wenn das G. jedes der beiden Ehegatten eine solche Trennung oder Scheidung anerkennt (Art. 7). Wenn die Ehegatten nicht dieselbe Staatsangehörigkeit besitzen, ist ihr letztes gemeinsames G. als ihr heimatl. G. anzusehen (Art. 8). Es soll dadurch die Möglichkeit ausgeschlossen werden, durch den Wechsel der Staatsbürgerschaft von Seite nur des einen Ehegatten den anderen Ehegatten zu benachteiligen. Art. 9 des Übereinkommens bestimmt, daß es nur auf die in einem der Vertragsstaaten erhobenen Klagen Anwendung finden soll und nur auf jene Fälle, in denen wenigstens einer der Streittheile einem dieser Staaten angehört, endlich daß kein Staat verpflichtet ist, ein G. anzuwenden, das nicht das eines Vertragsstaates ist.

3. Verhältnis zwischen Eltern u. Kindern. Entziehung, Umhang u. Beendigung der väterlichen bezw. mütterl. Gewalt sowie die Alimentationspflicht richten sich nach dem heimatl. Rechte des ehel. Vaters bezw. der unehel. Mutter, das auch für die Legitimation maßgebend ist. Bei der Adoption ist auf das Heimatrecht sowohl des Adoptivvaters als des Adoptivkindes Rücksicht zu nehmen. Bezüglich der Alimentationspflicht des Vaters gegenüber seinem unehel. Kinde hat sich der O. G. S. auf den Standpunkt gestellt, daß dieselbe nach dem heimatl. Rechte des Kindes, das in der Regel mit dem der unehel. Mutter identisch sein wird, zu beurteilen sei (O. G. S. 12 IX 55, 31 X 71, 30 I 73, 26 IX 82, 13 III 83). Das deutsche bürgerl. Gesetzbuch läßt das Recht der Mutter zur Zeit der Geburt des Kindes entscheidend sein (Einf. G. Art. 21).

4. Vormundschaft u. Kuratel. Gleichzeitig mit den beiden früheren Vereinbarungen wurde im Haag am 12 VI 1902 unter denselben Staaten eine Konvention (III) über die Vormundschaft abgeschlossen, welche, sobald sie in Kraft tritt, auch für Oester. die Vormundschaftsfragen regeln wird.

Derzeit ist für diese Frage § 183 laif. Pat. 9 VIII 54, R. 208, maßgebend, welches die Bestellung eines provisorischen Vormundes für einen in Oester. sich aufhaltenden minderjährigen Ausländer anordnet. Wiederholte E. des L. G. S. sprechen sich dahin aus, daß § 183 sich nur auf die Kinder solcher Ausländer bezieht, welche auch ihren Wohnsitz im Auslande haben. Haben sie ihr Domizil im Inlande, so komme den inländischen Gerichten die volle Pflegegerichtsbarkeit zu; ein kaum haltbarer Standpunkt. Die erwähnte Haager Konvention stellt analog mit den meistens neueren Modifikationen den Grundsatz auf, daß die Vormundschaft über Minderjährige durch ihr nationales Recht geregelt wird (Art. 1). Danach bestimmen sich also: Zuständigkeit u. Form der Bestellung, Pflichten des Vormundes, Beendigung der Vormundschaft usw., während die Refutationsgründe nach dem heimatl. Rechte des erwählten Vormundes zu beurteilen sind. Art. 2 beipricht den Fall, daß das heimatl. G. für die Bestellung einer Vormundschaft bezüglich solcher Minderjähriger, die ihren ständigen Aufenthalt im

Auslande haben, keine Vorzorge trifft und bestimmt, daß der diplomatische oder konsularische Vertreter des Staates, dem der Minderjährige angehört, in Gemäßheit des G. dieses Staates dafür zu sorgen hat, vorausgesetzt, daß er von dem Heimatstaate dazu ermächtigt ist und daß der Staat, auf dessen Gebiet der Minderjährige seinen ständigen Aufenthalt hat, keinen Widerspruch erhebt. Den österr.-ungar. Konsuln steht diese Befugnis nur dort zu, wo sie Jurisdiktionsrechte besitzen; nach dem St. R. mit Serbien 6 V 81, R. 89 ex 1882, Art. VIII, sind sie berechtigt, bei der Bestellung einer provisorischen Vormundschaft oder Kuratel für österr. und ungar. Staatsangehörige seitens der Lokalbehörden zu intervenieren. Ist eine Vormundschaft über einen ständig im Ausland wohnenden Minderjährigen im Sinne der Art. 1 u. 2 nicht bestellt worden oder kann sie hienach nicht bestellt werden, so wird eine solche in Gemäßheit des G. des Aufenthaltsortes bestellt u. ausübt (Art. 3).

Die Bestellung einer Vormundschaft im Sinne des Art. 3 hindert nicht, daß auf Grund der Art. 1 u. 2 (seitens des Heimatstaates) eine neue Vormundschaft angeordnet wird. Der Zeitpunkt, mit dem die ältere Vormundschaft endet, ist nach dem G. des Staates zu bestimmen, wo sie bestellt wurde (Art. 4). In allen Fällen richtet sich der Zeitpunkt und die Gründe für den Beginn sowie für die Beendigung der Vormundschaft nach dem heimatl. G. des Minderjährigen (Art. 5).

Die Vormundschaft. Verwaltung ertrifft sich auf die Person und das gesamte Vermögen des Minderjährigen, wo immer er sich auch befinden möge. Eine Ausnahme von dieser Regel kann bezüglich des unbewegl. Vermögens eintreten, wenn dasselbe nach dem G. seiner Befolgung einer besonderen Ordnung unterliegt (Art. 6, vgl. §§ 225 bis 270 a. b. G. V.).

Bevor eine Vormundschaft angeordnet ist und in allen dringl. Fällen können die für den Schutz der Person und der Interessen eines minderjährigen Ausländers nötigen Maßregeln von den Lokalbehörden getroffen werden (Art. 7).

Hinsichtlich der Kuratel und ähnlicher in anderen Staaten bestehenden Einrichtungen hat sich die Session der Haager Privatrechtskonferenz von 1904 über den Entwurf einer Abmachung geeinigt, wonach analog den Bestimmungen der eben besprochenen Konvention über die Vormundschaft in erster Linie das heimatl. G. maßgebend und die heimatl. Gerichte zur Kuratelverhängung berufen sein sollen, die Lokalbehörden aber nur provisorische Maßregeln zu treffen und mit der Errichtung einer Kuratel erst dann vorzugehen haben, wenn die heimatl. Behörden darauf verzichten oder die an sie ergangene Aufforderung binnen einer gewissen Frist nicht beantworten.

III. Erbrecht u. Verfallensrechtsverfahren. Das lat. P. 9 VIII 54, R. 208, enthält zwar eine Norm über das auf den in Österr. gelegenen, unbewegl. Nachlaß eines Ausländers anzuwendende G., verfügt aber nichts in Betreff des materiellen Rechtes, nach welchem hinsichtlich des bewegl. Vermögens eines Ausländers vorgegangen werden

soll, wenn dasselbe hier zur Abhandlung gelangt. Die neuere Theorie u. Gesetzgebung steht durchaus auf dem Standpunkte, daß alle einschlägigen Fragen nach dem heimatl. Rechte des Erblassers zur Zeit seines Ablebens zu beurteilen seien.

Während aber einige Gesetzgebungen (ital. cod. civ., Art. 8 u. 9 Einl., sächs. bürgerl. Gesetzbuch § 17, Einl. G. d. deutschen bürgerl. Gesetzbuch Art. 25) sowie die neuere Theorie (Djordan der Beschl. des Institutes) in konsequenter Auffassung des Erbrechtes als einer Universaljurisdiction das heimatl. Recht des Erblassers für das gesamte, also auch für das unbewegl. Vermögen als maßgebend ansehen, hält das österr. G. (§§ 21, 22 Pat. 9 VIII 54, § 107 Z. R., übereinstimmend E. des O. G. S. 24 IV 62, 20 V 63) ebenso wie die englisch-amerikanische Jurisprudenz an dem Territorialprinzip fest, und unterwirft das in Österr. gelegene, unbewegl. Vermögen eines Ausländers ohne Rücksicht auf sein heimatl. Recht den österr. G. Was den in Österr. befindlichen bewegl. Nachlaß von Ausländern anbelangt, hat sich der O. G. S. in einem Falle dafür ausgesprochen, daß auch darauf das österr. G. Anwendung zu finden habe (E. 16 I 1900).

Die vierte Haager Privatrechtskonferenz ist in ihrer letzten Tagung (Mail—Juni 1904) über den Entwurf einer Vereinbarung schlüssig geworden, der gegenwärtig den Regierungen zur E. vorliegt und sich mit den Konflikten in Erbschafts-fällen beschäftigt. Zunächst sollen alle auf die gesetzl. Erbfolge, die testamentarische Erbeinsetzung, die inneren Erfordernisse einer letztwilligen Verfügung bezügl. Fragen ohne Rücksicht darauf, ob es sich um ein bewegliches oder unbewegl. Vermögen handelt und wo es sich befindet, dem heimatl. Rechte des Erblassers unterworfen sein. Demgemäß werden also auch die Erbfähigkeit, die Ausschließungsgründe, das Pflichtteilsrecht, die Haftung der Erben für die Nachlassverbindlichkeiten nach dem heimatl. Rechte des Verstorbenen zu beurteilen sein.

Was die Form der letztwilligen Verfügungen anbelangt, so sollen sie nach dem Entwurfe gültig sein, wenn dabei entweder die Vorschriften des heimatl. G. oder jene des Landes eingehalten werden, auf dessen Gebiet das Testament errichtet worden ist.

Gültig sind auch die vor den diplomatischen oder konsularischen Vertretern des Heimatlandes errichteten letztwilligen Verfügungen. Die Frage, welchem Staate der erblosse Nachlaß eines Ausländers zufällt, mußte konsequenterweise zugunsten des Heimatstaates entschieden werden (so deutliches bürgerl. Gesetzbuch § 1936, inwieweit es sich um Angehörige eines Deutschen Bundesstaates handelt). Jedoch saß die französische u. italienische Jurisprudenz das Universalrecht des Fiskus als priv. Okkupationsrecht auf und spricht es demgemäß dem Staate des belegenen Vermögens zu (in diesem Sinne L. G. S. 4 VIII 86). Der erwähnte Haager Entwurf entscheidet sich ebenfalls für den Anfall des erblosen Vermögens an den Staat, auf dessen Gebiet es sich befindet. Das sog. Erbrecht, d. h. das Recht, Vermögensobjekte einer ju-

ritischen Person, welche die Rechtspersönlichkeit verloren hat, als hertenlos sich anzuzeigen, wurde bisher stets von jenem Staate ausgeübt, auf dessen Gebiet sich das Vermögen befindet (bezüglich der Ausübung des E. R. in Litt. vgl. faisl. Entschl. 26 IX 46 und 28 IX 54).

Verlassenschaftsverfahren. Während anderwärts die Intervention der Gerichte zur Regelung eines Nachlasses nur eintreten hat, wenn minderjährige, abwesende oder unbekannte Personen oder Stiftungen als Erben oder Legatäre beteiligt sind oder wenn unter den Erben Streitigkeiten entstehen, ist nach dem faisl. Pat. 9 VIII 54, R. 208, das offizielle Einschreiten obligatorisch.

Diese Vorschrift gilt prinzipiell auch für in Litt. verlorbene Ausländer u. zw. bezüglich des unbewegl. Vermögens unbedingt ungeachtet der im § 22, Pat. 9 VIII 54 enthaltenen Einschränkung, „wenn nicht durch Staatsverträge ein anderes Uebereinkommen getroffen wird“, da dies dem unsere ganze Gesetzgebung beherrschenden Territorialprinzip widerspricht, wesshalb in seinen der die Materie regelnden Vereinbarungen eine derartige Ausnahmsbestimmung enthalten ist. Was aber das (im Inlande befindliche) bewegl. Vermögen eines in Litt. oder im Auslande verstorbenen Ausländers anbelangt, ist für seine Behandlung der Umstand maßgebend, ob der Heimatstaat des Verstorbenen die Zuständigkeit der Litt. Gerichte hinsichtlich des dort befindlichen (beweglichen) Nachlasses eines Litt. Richters anerkennt oder nicht. Im ersten Falle ist den zuständigen heimatl. Behörden die Nachlassabhandlung sowie die E. aller streitigen Erbanprüche zu überlassen (§ 23 a. a. E.); es soll jedoch über Verlangen solcher Erben u. Legatäre, welche Litt. Staatsangehörige oder in Litt. sich aufhaltende (wohnhafte) Ausländer sind, mit der Ausfolgung des Nachlasses bezw. des zu ihrer Vertheilung erforderl. Theiles desselben solange innegehalten werden, bis über ihre Ansprüche von der zuständigen ausländischen Gerichtsbehörde rechtsgültig entschieden ist (§ 137). Ferner ist vorher für die Vertheilung oder Sicherstellung der Forderungen Litt. Staatsangehöriger oder in Litt. sich aufhaltender Ausländer an dem Nachlass zu sorgen (§ 138). Aber selbst im Falle der Gemeintheiligkeit (§ 23) ist die Abhandlung eines solchen Vermögens in Litt. durchzuführen, wenn der verlebte Ausländer in Litt. seinen Wohnsitz hatte, die hierlands wohnhaften Erben darum anzuhen und die existierl. einberufenen, auswärtigen Erben u. Legatäre damit einverstanden sind, vorausgesetzt endlich, daß von den zuständigen ausländischen Gerichtsbehörden dagegen kein Einspruch erhoben wird (§ 140). Diese Bestimmungen gelten selbstverständlich nur insoweit, als nicht durch Verträge mit einzelnen Staaten hinsichtlich der Nachlässe der beiderseitigen Staatsangehörigen ein besonderes Verfahren vorgeschrieben ist, wie dies mehrfach der Fall. Als Muster derartiger Vereinbarungen ist die Verlassenschaftskonvention mit Frankreich anzusehen (11 XII 66, R. 168), welcher gleichartige Abkommen mit Portugal (9 I 73, R. 135 ex 1874), Italien (15 V 74,

R. 96 ex 1875) und Serbien (6 V 81, R. 80 ex 1882) nachgebildet sind. Nach diesen Konventionen ist die E. über Ansprüche auf den bewegl. Nachlass, welche auf dem Titel des Erbrechts oder Legates beruhen, grundsätzlich den heimatl. Gerichten des Verstorbenen vorbehalten, ferner den Konsuln des Heimatstaates die Befugnis zur Vornahme der konjervatorischen Maßregeln (Anlegung der Siegel, Aufnahme des Inventars, Anordnung der gerichtl. Vertheilung von Nachlassgegenständen, Deposition der inventierten Effecten, Verwaltung u. Liquidation des Nachlasses) eingeräumt. Näheres über das gegenüber anderen Staaten einzuhaltende Verfahren bei Ranz, Talschenausgabe, Bd. III, bezüglich der Nachlässe türkischer Staatsangehöriger §§ 141—144 faisl. Pat. 9 VIII 54. Mit der Reziprozität auf Seite des Heimatstaates des verstorbenen Ausländers nicht verbürgt oder die Vorgangsweise dieses Staates nicht zu ermitteln, so ist im ersten Falle Gemeintheiligkeit (Retorsion) anzuwenden, im zweiten Falle wie mit dem Nachlasse eines Inländers zu verfahren (§ 23). Bezüglich der Kompetenz zur Abhandlung ausländischer Nachlässe i. §§ 107—108 Z. R.

IV. Sacherrecht. § 300 a. b. G. B. stellt im Einklang mit der alten Staatentheorie den Grundsatz auf, daß unbewegl. Sachen der *lex rei sitae* unterworfen sind, bewegliche aber („alle übrigen“) mit der Person ihres Eigentümers unter gleichen G. stehen (*mobilia ossibus inhaerent, personam sequuntur*). Die Bestimmung ist in mehrfacher Beziehung unzulänglich. Zunächst reicht sie nicht aus, wenn der Eigentümer unbekannt oder das Eigentumsrecht streitig ist; ferner wird sie zwar auf Sachgeheimtheiten (Mindevermögen, Ebsgüter, Nachlass, Konkursmasse) richtig anzuwenden sein, nicht aber auf einzelne Sachen, ihre Qualifikation, Besitz, Paudrecht, Erbschaft u. Verjährung. In allen diesen Fällen ist nach der neueren Theorie u. Gesetzgebung auch für bewegl. Sachen die *lex rei sitae* maßgebend (§ 10 faisl. bürgerl. Gesetzbuch, § 2 Züricher G., Art. 28. Einl. G. zum deutschen bürgerl. Gesetzbuch). Die Befähigung als Funktion der Rechtsfähigkeit ist zweifellos ebenfalls nach der *lex rei sitae* zu beurteilen; sie kann demnach durch die G. des Landes der Gemeintheil hauptsächlich in Betreff des unbewegl. Eigentums für gewisse Kategorien von Personen (Ordensgeistliche, Ministerialverordnung 28 VI 65, R. 46, ausländische juristische Personen, Handelsverträge mit Serbien u. Bulgarien) oder auf Grund der Gemeintheiligkeit für die Angehörigen gewisser Staaten (Rußland, Rumänien, Montenegro, Texas) eingeschränkt oder gänzlich aufgehoben werden.

V. Obligationenrecht, Handels- u. Wechselrecht. Die Frage, welches G. bei konfliktuellen Rechtsnormen auf eine Vertragsobligations anzuwenden sei, wird in der Jurisprudenz und in der Gesetzgebung verschied. beantwortet. Während die älteren Gesetzgebungen sich überwiegend für das Recht des Entstehungsortes aussprechen (Art. 9 allg. Best. des ital. cod. civ., Art. 7 Entw. des code civ. belge), neigt sich in neuerer Zeit Theorie u. Legislatur mehr der Auffassung zu, daß das

Recht des Erfüllungsortes maßgebend sein soll (§ 11 sächs. bürgerl. Gesetzbuch) und neuerer deutscher Schriftsteller (Bar) möchten sogar das heimatl. Recht des Schuldners entscheidend sein lassen. Das öherr. bürgerl. Gesetzbuch stellt sich grundsätzlich auf den Standpunkt, daß das am Entstehungsorte einer Obligation geltende Recht in erster Reihe in Betracht zu kommen habe; es läßt aber Ausnahmen zu, 1. insofern es sich um ein von einem Ausländer im Inlande eingegangenes, ihn einseitig verpflichtendes Rechtsgeschäft handelt, in welchem Falle sein heimatl. oder das inländische G. anzuwenden ist, je nachdem das eine oder das andere dem Rechtsgeschäfte günstiger ist; 2. wenn es sich um ein zwischen Ausländern im Inlande geschlossenes Rechtsgeschäft handelt und die vertraglich verbindenden Teile erwiesenermaßen auf ein anderes Recht Bedacht genommen haben; endlich 3. falls das Rechtsgeschäft zwar im Auslande, aber mit offenkundiger Zugrundelegung eines anderen Rechtes eingegangen worden ist (§§ 35—37 a. b. G. V.).

Diese Beschränkungen der Geltung des Rechtes des Abschlusses entspringen der im Obligationenrechte vorherrschenden Rücksichtnahme auf den Parteiwillen, sind also wesentlich dispositiver Natur. Es werden aber noch mehr Ausnahmen als die oben erwähnten zuzugeden sein. Wenn das Rechtsgeschäft nach dem Rechte des Abschlusses ungünstig wäre, am Erfüllungsorte aber günstig, wird das hier geltende Recht maßgebend sein müssen zum Schutze des gutgläubigen Vertragsteiles. Ferner richten sich Situationsverträge grundsätzlich nach der *lex rei sitae*, Eheverträge nach dem Personalstatut der Ehegatten. Das nach dem Wesagen maßgebende Recht entscheidet über Inhalt, Gültigkeit, Mangelhaftigkeit, Anfechtbarkeit, materiellrechtl. Einwendungen, Erfüllung, Aufhebung einer Obligation. Bei Verträgen, die auf Zahlung einer Geldsumme lauten, ist in der Regel die am Erfüllungsort geltende Währung maßgebend (§ 905 a. b. G. V.). Dies wurde speziell bezüglich des Zwangskurses der öherr. Banknoten vom D. G. V. wiederholt anerkannt. Die Frage, in welcher Währung zu zahlen ist, wenn die Zahlung alternativ in verschiedenen Währungen erfolgen kann, hat Ende der Siebzigerjahre Anlaß zu den sog. Couponprozessen gegen öherr. Eisenbahngesellschaften gegeben (vgl. Bester, Couponprozeß, Hartmann, Internationale Geldschulden). Das Recht des Erfüllungsortes gilt auch für Maß u. Gewicht (§ 905 a. b. G. V.). Was die Form der Rechtsgeschäfte anbelangt, gilt auch hier in erster Reihe der Grundsatz: *locus regit actum*. Der Regel, daß die am Abschlusssort vorgeschriebenen Formvorschriften zu beachten sind, kommt aber keine absolute Bedeutung zu; es genügt zum mindesten, wenn die Form jenes Landes eingehalten wird, dessen Recht die Obligation materiell-rechtlich unterworfen ist. Art. 11 Einfl. G. zum deutschen bürgerl. Gesetzbuch bestimmt sogar, daß sich die Form eines Rechtsgeschäftes zunächst nach dem G. richtet, welches für das den Wesenstand des Rechtsgeschäftes bildende Rechtsverhältnis maßgebend ist. Es genüge jedoch die Beobachtung der G. des Abschlusssortes, insofern es sich nicht um

Verträge über dringl. Rechte handelt. Die Grundsätze des internationalen Obligationenrechtes gelten im allg. auch für das internationale Handelsrecht. Als Handelsmann ist im Sinne des öherr. Handelsgesetzbuches anzusehen, wer (also auch ein Ausländer) gewerbsmäßig Handelsgeschäfte betreibt (Art. 4 D. G., ebenso Art. 1 des neuen deutschen D. G. V.); die Vortrage aber, welche Geschäfte als Handelsgeschäfte anzusehen sind, ist nach dem G. des handelsrechtl. Domizils zu beantworten. Danach richten sich auch die dem Kaufmann obliegenden öffentlich-rechtl. Verpflichtungen, die Rechte u. Pflichten der Prokuristen usw. Für die bei einzelnen Handelsgeschäften in Betracht kommenden materiell-rechtl. Fragen ist das G. des Erfüllungsortes maßgebend. (§ 324—336, 353 D. 3.) Beim Versicherungsvertrag ist es das am Orte der Versicherungsgesellschaft bzw. einer Zweigniederlassung geltende Recht; ebenso beim Frachtvertrage das Recht des Ortes, von welchem aus das Frachtgeschäft betrieben wird. Das Eisenbahnfrachtrecht ist durch ein internationales Übereinkommen ddo. Bern 14 X 90 geregelt, welches in öherr. im R. 186 ex 1892 kundgemacht wurde. Das G. 27 X 92, R. 187, ermächtigt die Regierung, die zu seiner Durchführung erforderl. Bestimmungen im Verordnungswege zu erlassen. Das Streben, vor allem auf dem Gebiete des internationalen Verkehrs wesens zu möglichst identischen Normen zu gelangen, hat dahin geführt, in erster Linie für das Wechselrecht größere Gebiete umfassende Grundsätze aufzustellen. Aber auch insoweit dies nicht gelang, hat man getrachtet, wenigstens durch internationale Wechselrechtskodifikationen für die Konfliktfälle bestimmte Anordnungen zu treffen, um eine Rechtsunsicherheit möglichst hintanzubalten. So bestimmt die auch in öherr. eingeführte allg. deutsche Wechselordnung (Art. 84), daß die Fähigkeit eines Ausländers, sich wechselseitlich zu verpflichten, als Funktion der Handlungs-(Geschäfts-)fähigkeit, nach seinem heimatl. Rechte zu beurteilen sei. Zum Schutze der *bona fides* und in favorem negotii wurde aber die Ausnahme gemacht, daß auch ein nach seinem heimatl. Rechte nicht wechselseitig fähiger Ausländer durch Übernahme von Wechselverbindlichkeiten im Inlande verpflichtet wird, wenn er nach inländischem Rechte wechselseitig ist (Art. 84 B. D.). Demselben Gedanken entspricht die Einschränkung des im Art. 85 B. D. ausgeprägten Grundsatzes, wonach die wesentl. Erfordernisse eines im Ausland ausgestellten Wechsels sowie jede andere im Ausland ausgestellte Wechselserklärung gemäß den G. des Ortes zu beurteilen sind, an welchem die Erklärung erfolgt ist, durch die Bestimmung, daß, wenn die im Ausland gelebten Wechselserklärungen auch nur den Anforderungen des Inlandes entsprechen, die später im Inland auf den Wechsel gelesten Erklärungen rechtsverbindlich bleiben. Auch haben Wechselserklärungen, wodurch sich ein Ausländer einem anderen Ausländer im Auslande verpflichtet, Wechselkraft, wenn sie auch nur den Anforderungen der inländischen Gesetzgebung entsprechen. Für die übrigen im Wechselrecht vorkommenden, durch die Wechselordnung

nicht geregelten Fragen gelten im allg. die für das Obligationenrecht aufgestellten Kollisionsnormen. Über die Modalitäten der Zahlung (Wechselszeit, Wechseltag usw.) sowie über die zur Ausübung oder Erhaltung des Wechselrechtes einzuhaltenden Formalitäten (Präsentation, Protest) entscheidet das G. des Zahlungsortes. Die Frage der extraterritorialen Wirksamkeit der sog. Moratorien ist anlässlich der nach dem deutsch-französischen Kriege in Frankreich erlassenen Moratorien zuletzt in der Literatur viel erörtert worden. Der O. G. H. hat sich für die Anerkennung ausländischer Moratorien ausgesprochen (24 V und 13 VI 72). Hinsichtlich des internationalen Wechselrechtes vgl. die sehr schätzbare Monographie Bettelheims, Wien 1904.

VI. Zivilprozeß. Aus der öffentlich-rechtl. Natur der staatl. Rechtspflege ergibt sich für den Zivilprozeß als leitender Grundgedanke die Geltung der *lex fori*, d. h. der Unterwerfung der Parteien unter die zivilprozeßualen Normen jenes Landes, dessen Gerichte sie anrufen, ein Prinzip, welches nur einige später zu erörternde Ausnahmen erleidet. In Österr. haben die auf diesem Gebiete sich ergebenden Kollisionsfälle in den Bestimmungen der neuen Z. P. O. und G. R. eine durchaus angemessene Erledigung gefunden. Was speziell den internationalen Rechtszivilverkehr anbelangt, ist ihm das erste im Haag ausgearbeitete Übereinkommen 14 XI 96 gewidmet gewesen, welchem Österr. Ungarn am 9 XI 97 beigetreten ist (R. 85 ex 1899). Dieses Übereinkommen, welches außer Österr.-Ungarn von Belgien, Spanien, Frankreich, Italien, Luxemburg, den Niederlanden, Portugal, Schweiz, Schweden-Norwegen und dem Deutschen Reiche abgeschlossen wurde, soll nach den gemachten praktischen Erfahrungen einige Abänderungen erfahren; die in dieser Beziehung auf der letzten Haager Konferenz 1904 gefassten Beschlüsse, die sich aber vorwiegend auf die Sprachen- u. Kostenfrage beziehen, werden am betreffenden Orte entsprechende Berücksichtigung finden. Gegenüber jenen Staaten, welche an der Konvention nicht teilgenommen haben, gelten die allg. gesetzl. Bestimmungen. Im folgenden sollen die im Zivilprozeß besonders in Betracht kommenden Kollisionsfälle erörtert werden. Die Gerichtszuständigkeit als prozeßuale Funktion der Rechtszuständigkeit wird im Verkehr zwischen zivilisierten Staaten Ausländern in der Regel grundsätzlich eingeräumt; für Österr. ergibt sie sich aus § 33 a. b. O. G. R. Überdies pflegt sie in den G. R. den beiderseitigen Staatsangehörigen ausdrücklich verbürgt zu werden. Für die Prozeßzuständigkeit (prozeßuale Geschäftszuständigkeit) hingegen ist das heimatl. Recht des prozeßführenden Ausländers maßgebend; es genügt aber, wenn ihm nach den inländischen G. die Prozeßzuständigkeit zukommt (§ 3 Z. P. O.). Die Frage, ob die Parteien sich durch Advokaten vertreten lassen müssen (Anwaltszwang), entscheidet die *lex fori*. Die Verpflichtung zur Sicherheitsleistung für die Prozeßkosten (aktorielle Kaution) trifft, inwieweit nicht durch St. V. etwas anderes vereinbart ist und abgehen von den im G. festgestellten Ausnahmestellen, auch Ausländer. Die

Haager Konvention hat die Verpflichtung für die Angehörigen der Vertragsstaaten aufgehoben (Art. 11), als Schutz gegen mutwillige Klagen aber die unbedingte Vollstreckbarkeit der E. über Prozeßkosten ausgeprochen (Art. 12).

Analoge Vereinbarkeiten bestanden bereits früher mit dem Deutschen Reiche (R. d. Z. R. 26 XII 97, R. 303) und mit Serbien (St. V. 6 V 81, R. 88 ex 1882); auch bei Klagen aus einem internationalen Fruchtvertrage ist keine Sicherheitsleistung zu verlangen (internationales Übereinkommen 14 X 90, R. 186 ex 1892). Das Armenrecht wird auch Ausländern unter der Voraussetzung der Gegenseitigkeit gewährt (§ 63 Z. P. O.). Diese Voraussetzung ist bezüglich einer Reihe von Staaten durch besondere Vereinbarungen geschaffen; gemäß der Haager Konvention (Art. 14 ff.) sind die Angehörigen der Signaturmächte in dieser Beziehung den Inländern gleichgestellt. Die Frage der extraterritorialen Anerkennung der Zuständigkeit eines Gerichtes kann im internationalen Rechtsverkehr, hauptsächlich wenn es sich um die Vollstreckung eines ausländischen Urteiles handelt, eine gewisse Rolle spielen, weshalb ihrer hier kurz gedacht werden soll. Die sachl. Zuständigkeit kommt nicht weiter in Frage; sie ist selbstverständlich nach der *lex fori* zu beurteilen, was aber die örtl. Zuständigkeit anbelangt, pflegen der allg. Gerichtsstand des Wohnortes bezw. des Aufenthalts und der Realgerichtsstand, wie er in den §§ 66, 67, 81–84 der Z. R. festgelegt ist, allg. anerkannt zu werden. Ebenso entspricht der Spezialgerichtsstand des letzten gemeinsamen Wohnortes in Österr. (§ 76 Z. R.), unbeachtet der in der zweiten Haager Konvention aufgestellten, materiell-rechtl. Normen dem heutigen Stand der Theorie u. Gesetzgebung. Durch die Bestimmung des § 85 Z. R., daß die Vorschriften über den ausschließl. Gerichtsstand der gelegenen unbewegl. Sache sowie die Gerichtshände für Wasserrecht- u. Bestandstreitigkeiten auch auf extraterritoriale und solche Personen, welche den oberhöchsterichtshallamtl. Gerichten unterstehen, Anwendung zu finden haben, ist eine vielfach streitig gewesene Frage in angemessener Weise geregelt. Unter die auch Ausländer verpflichtenden Gerichtsstände der Z. R. gehört ferner der Gerichtsstand des Erfüllungsortes (§ 88), durch welchen die Streitfrage, ob die Annahme einer Fiktura, welche den Bernerl. des Zahlungsortes trägt, das forum contractus begründet, inwieweit im bejahenden Sinne entschieden wird, als es sich um den Verkehr zwischen Handelstreibenden handelt; der Gerichtsstand des Vermögens gegenüber Ausländern, welche im Inland keinen Wohnort haben (§ 99 Z. R.), der Gerichtsstand der Gegenseitigkeit (§ 101 Z. R.), der speziell Ungarn gegenüber gilt, dessen Z. P. O. einen der österr. Gesetzgebung fremden Gerichtsstand des Vertragsab schlusses und des Buchgerichtes statuiert, endlich der vereinbarte Gerichtsstand (§ 104 Z. R.). Bezüglich der Jurisdiktion der Konvuln und der Gerichtsbarkeit über extraterritoriale Personen vgl. die Art. „Konvulartrecht“ u. „Extraterritorialität“.

Im Rechtshilfeverfahren (vgl. die sehr schätzbare Zusammenstellung der bezügl. Normen bei Veske u. Löwenfeld, Die Rechtshilfverfolgung im internationalen Verkehr, Berlin 1895—1897) handelt es sich zunächst um die Zustellung der gerichtl. Aktenstücke, insbes. der prozeßeinleitenden Schriften, welche wichtige prozeßuale Folgen nach sich zieht. Die §§ 120—122 Z. P. O. schreiben behufs Vornahme von Zustellungen an im Auslande sich aufhaltende Personen die Inanspruchnahme der Vermittlung der zuständigen ausländischen Behörden bezw. der diplomatischen oder konsularischen Behörden vor. Rückfichtlich der für den Verkehr mit den einzelnen fremden Staaten bestehenden Vereinbarungen u. Vorschriften vgl. Anmerkung zu § 201 Gesf. O. bei Schaner.

Die I. Haager Konvention verlangt die Übermittlung der bezügl. Ersuchsschriften auf diplomatischem Wege; in dem 1904 vereinbarten Entwurfe ist im Interesse eines beschleunigten Verfahrens die Intervention der Konsuln in Aussicht genommen worden. Uebrigens ist, insofern es den G. des ersuchenden und des ersuchten Staates oder den zwischen ihnen bestehenden Vereinbarungen entspricht, die direkte Zustellung durch die Post, durch die Gerichtsvollzieher oder durch die nationalen diplomatischen oder konsularischen Vertreter als zulässig erklärt. Hinsichtlich der Verpflichtung zur Vornahme der Zustellung ist der Vorbehalt gemacht, daß der ersuchte Staat darin nicht eine Verletzung seiner Hoheitsrechte oder eine Gefährdung seiner Sicherheit erblickt. Ferner kann die Rechtshilfe eines anderen Staates angewiesen werden behufs Vornahme einer prozeßualen Handlung, insbes. von Beweisaufnahmen. Was den Beweis durch Urkunden betrifft, anerkennt die Z. P. O. ausdrücklich als Beweismittel die vor österr.-ungar. diplomatischen oder konsularischen Vertretungen, sowie vor österr.-ungar. Militärbehörden im Auslande errichteten Urkunden, welche am Orte ihrer Errichtung als öffentl. Urkunden gelten, unter der Voraussetzung der Gegenseitigkeit, wenn sie mit den vorgeschriebenen Beglaubigungen versehen sind (ebenda), und Handelsbücher, wenn sie nach den am Orte der Buchführung geltenden G. geführt werden. Zum Zwecke eines Beweises durch Zeugen oder Sachverständige, durch den Augenschein oder durch Vernehmung der Parteien wird unter Umständen die Vermittlung einer ausländischen Behörde in Anspruch zu nehmen sein, was in der Regel mittels Ersuchsschreibens geschieht. Es kann aber auch der Beweisführer ermächtigt werden, eine den G. des Staates, wo die Beweisaufnahme erfolgen soll, entsprechende Urkunde über die Beweisaufnahme beizubringen (§ 283 Z. P. O.). Hinsichtlich der Form einer von einer ausländischen Behörde vorgenommenen Beweisaufnahme bestimmt § 290 Z. P. O., daß auch gegen eine nach den G. des betreffenden Landes mangelhafte Beweisaufnahme kein Einwand zu erheben ist, wenn sie nur den für das Prozeßgericht geltenden G. entspricht. Als Norm hat aber die Beobachtung der am Orte der Beweisaufnahme geltenden Vorschriften zu gelten (§ 39 Z. P. O.), wie damit übereinstimmend die

Haager Konvention mit dem Beifügen anordnet, daß auf Verlangen des ersuchenden Staates auch eine andere, in den G. des ersuchenden Staates nicht vorgegebene Form eingehalten werden kann (Art. 10). Auch wenn darauf bezügl. Vereinbarungen nicht bestehen (St. B. mit Serbien 6 V 81, R. 88 ex 1882, Übereinkommen mit Italien, B. d. Z. R. 23 VIII 72, R. 131), ist dem Ansuchen ausländischer Gerichte um Rechtshilfe unter der Voraussetzung der Gegenseitigkeit zu entsprechen, insofern nicht die begehrte Handlung dem Geschäftskreise der Gerichte entzogen oder durch die inländischen G. verboten ist (§ 34 Z. P. O.). Die Haager Konvention scheidet die Gewährung der Rechtshilfe aus, wenn die Echtheit der Urkunde nicht feststeht, wenn die Erledigung nicht zum Wirkungskreise der Gerichte gehört oder wenn sie nach der Auffassung des ersuchenden Staates geeignet erscheint, seinem Hoheitsrechte oder seiner Sicherheit Eintrag zu tun (Art. 7). Die extraterritoriale Wirkung eines im Auslande anhängigen oder durchgeführten Rechtsstreites kann sich zunächst auf eine bloße Anerkennung des Verfahrens oder des Erkenntnisses beschränken, in welchem Falle sie die Einrede der Litispensand, oder der res judicata begründet. Dies ist auch die in Österr. vorherrschende Auffassung. Auf Grund eines zwischen denselben Parteien im Auslande anhängigen Rechtsstreites kann der im Inlande wegen desselben Anspruches angeregten Klage die Rechtsanhängigkeit der Streitfache entgegengehalten werden, wenn das zu gewärtigende ausländische Urteil nach den inländischen G. hier vollstreckbar werden kann. Unter derselben Voraussetzung kann man sich vor inländischen Gerichten auf die Rechtskraft eines dieselbe Streitfache betreffenden ausländischen Erkenntnisses berufen (Z. M. zu § 210 Z. P. O., Z. M. B. B. 44 aus 97). Die extraterritoriale Wirkung eines Urteiles kann aber selbst bis zur Vollstreckung desselben durch die Gerichte eines anderen Staates führen. Hinsichtlich der Bedingungen, unter welchen eine ausländische Urkunde oder das Erkenntnis eines ausländischen Gerichtes im Inlande vollstreckt werden kann, bestehen heute auf wissenschaftl. Arbeiten gestützte, ziemlich übereinstimmende Auffassungen, die auch in alle modernen Prozeßgesetzbüchern, so insbes. in die österr. Er. O. Eingang gefunden haben. Nach § 79 dieses G. ist die Exekution auf Grund von im Auslande errichteten Akten u. Urkunden grundsätzlich an die Voraussetzung geknüpft, daß sie nach den G. des erkennenden Gerichtes exekutionsfähig sind und daß die Gegenseitigkeit durch St. B. oder Regierungserklärungen gesichert ist. Als solche sind nicht allein förmli. Regiprozitätserklärungen, sondern auch bloße Kundmachungen der in dem betreffenden anderen Lande bestehenden, die Gegenseitigkeit verbürgenden gesetzl. Bestimmungen anzusehen. Eine formelle Vereinbarung dieser Art besteht derzeit nur mit Serbien (6 V 81, R. 88 ex 1882), während bezüglich des Deutschen Reiches, Italiens, Liechtensteins, Rumäniens und des Kantons Saabte lediglich die Kundmachung der dort geltenden Nor-

men mit dem Verfügen erfolgt ist, daß nach Maßgabe derselben die Gegenfeitigkeit als verbürgt anzunehmen sei. Außerdem, also auch wenn dies in dem anderen Staate nicht verlangt wird, müssen beider Vollstreckung eines ausländischen Urteiles folgende Bedingungen erfüllt sein: 1. Die (generelle) Zuständigkeit der Gerichte des anderen Staates in der betreffenden Streitfache nach Maßgabe der inländischen Kompetenzgründe (Motive S. 169, 170), wodurch die früher bestandene Streitfrage, nach welchem Rechte die Zuständigkeit zu beurteilen sei, eine angemessene Lösung fand, 2. die Zustimmung der prozessleitenden Verfügung an den Exekuten, und 3. die Rechtskraft nach den für das erkennende Gericht geltenden G. (§ 80 E. L.). Selbst beim Vorhandensein dieser Bedingungen ist die Exekution zu verweigern: 1. Wenn sich der Exekut in Folge einer Unregelmäßigkeit an dem Verfahren nicht beteiligen konnte, 2. wegen unerlaubter oder nicht erzwingbarer Handlungen, 3. in Sachen des Perionienstandes eines österr. Staatsangehörigen, 4. zugunsten von Ansprüchen, denen aus Rücksichten der öffentl. Ordnung oder der Eittlichkeit die Gültigkeit oder Klagbarkeit verweigert ist (Ehewersprechen, Differenzgeschäft). Eine besondere Bestimmung rücksichtlich der Vollstreckbarkeit von Erkenntnissen über Verbindlichkeiten aus einem Eisenbahnfrachtvertrage enthält § 56 des Berner Übereinkommens 14 X 90, R. 186 ex 1892.

Das das Exekutionsverfahren anbelangt, gelten dafür die in dem Lande, wo die Exekution vorgenommen wird, bestehenden Vorschriften (§ 85 E. L.); sie sind auch dafür maßgebend, welche Gegenstände der Exekution oder dem Sicherungsverfahren entzogen sind (Art. VIII. Einf. G. z. E. L.). Hinsichtlich des Personalarrestes als Mittel zur Zwangsvollstreckung oder als Sicherungsmittel bestimmt die Haager Konvention von 1896, daß er gegen Ausländer, die Angehörige eines Vertragsstaates sind, in jenen Fällen nicht angewendet werden kann, in denen er gegen Inländer unanwendbar ist (Art. 17). Das in mehreren Staaten (Italien, Rumänien, Serbien; bestandene sog. Delibationsverfahren besteht in einer mündlichen kontraktfortitischen Verhandlung, durch welche festgestellt werden soll, ob die Voraussetzungen für die Vollstreckung eines Erkenntnisses vorhanden sind. Auf materiell-rechtl. Einwendungen hat der Richter dabei in keinem Falle einzugehen.

Konkurs. Die extraterritoriale Wirkung einer Konkursöffnung unter gewissen Voraussetzungen ist in allen modernen Gesetzgebungen prinzipiell anerkannt und vielfach auch durch Vereinbarungen unter einzelnen Staaten verbürgt. Die Haager Konferenz hat sich in ihrer letzten Session mit dieser Frage beschäftigt und den Entwurf einer Konvention ausgearbeitet, auf welchem im folgenden Rücksicht genommen werden soll. Hinsichtlich der Kompetenz zur Konkursöffnung gilt allg. der Grundsatz, daß dazu das Gericht des Wohnsitzes (§ 58 Konk. L.), bezw. wo man nur den laufmännlichen Konkurs kennt, des laufmännlichen Domizils (Art. 2 Haag) berufen sei. Nur den Umfang der dadurch bewirkten Beschränkung der

persönl. Handlungsfähigkeit (Geschäftsfähigkeit des Gemeinschuldners ist also abweichend von dem allg. Grundsatz nicht jeinheimatisches, sondern das Recht seines Wohnsitzes maßgebend. Die Attraktivkraft u. Universalität des Konkurses hat zur notwendigen Folge, daß die Wirkung der Konkursöffnung durch das zuständige Gericht sich auf das gesamte, wo immer befindl. Vermögen des Gemeinschuldners erstreckt (§ 59 R. L., Art. 1 Haager Entwurf). Demgemäß ist das im Ausland befindliche, bewegl. Vermögen eines Inländers heranzuziehen und umgekehrt dem Begehren um Auslösung eines im Inlande befindlichen, bewegl. Vermögens eines ausländischen Gemeinschuldners unter der Voraussetzung der Gegenfeitigkeit zu entsprechen (§ 61 R. L., Vereinbarungen mit Preußen Hdb. 7 V 46, R. G. S. 883, Sachen Ert. d. R. d. Außern 2 III 54, R. 54, Württemberg R. R. Ert. 21 III 67, Serbieg St. R. 6 V 81, R. 88 ex 1882). Wo, wie in Österr., am Territorialprinzip festgehalten wird, erstreckt sich die Wirkung eines ausländischen Konkurses demnach nicht auf das im Inlande gelegene unbewegl. Vermögen, über welches ein Spezialkonkurs eröffnet werden kann, aber nicht unbedingt eröffnet werden muß (E. G. d. 13 V 84). Vor Eröffnung des Konkurses im Inlande auf inländisches Vermögen eines ausländischen Gemeinschuldners erworbene Rechte bleiben unberührt (E. G. d. 20 IX 76, 16 X 88, 20 XI 92).

Hinsichtlich der ausländischen Gläubiger gilt der Grundsatz, daß sie unter der Voraussetzung der Gegenfeitigkeit den inländischen Gläubigern gleichgestellt sind (§ 51 R. L., § 4 R. D. für das Deutsche Reich, Serbien St. R. 6 V 81, Art. 1). Eine gleiche Bestimmung enthält der Haager Entwurf im Art. 5.

VII. Strafrecht u. Strafprozeß. So wie auf dem Gebiete des Privatrechts kann auch auf dem des Strafrechts eine Konkurrenz von G. mehrerer Staaten eintreten, welche aus verschiedenen Titeln ein Recht auf Verfolgung einer bestimmten strafbaren Handlung besitzen. Ein solcher Anspruch kann begründet sein: 1. In dem Umfande, daß das Delikt innerhalb des Gebietes eines Staates begangen wurde (Territorialitätsprinzip); 2. in der Staatsangehörigkeit des Verbrechens (Personalitätsprinzip); 3. in dem Rechtsorte, gegen das der Angriff gerichtet war (Realprinzip), welchen Titeln sich schließlich 4. das Universalprinzip oder Prinzip der Weltrechtspflege anreicht, das von dem Gedanken ausgeht, daß kein Verbrecher ungestraft bleiben soll und daß demnach jeder Staat befugt sei, mindestens subsidiär, jeden Übeltäter zu strafen. Die österr. Gesetzgebung ist im wesentlichen auf diesem letzteren Grundfatz aufgebaut. Daraus ergeben sich für die auf dem Gebiete des Strafrechts mögl. Konfliktfälle folgende Regeln:

1. Im Inlande begangene, strafbare Handlungen unterliegen grundsätzlich der territorialen Strafgewalt, auch wenn der Täter ein Ausländer ist (§§ 37, 234 St. G.). Eine Einschränkung erfährt dieser Grundfatz, insofern es sich um im Inlande gegen einen anderen Staat begangene

Staatsverbrechen handelt; hier gilt in der Regel das Realprinzip, d. h. die Verurteilung bleibt jenem Staate vorbehalten, gegen den der Angriff gerichtet war. Doch sind gemäß § 66 St. G. gegen einen anderen Staat gerichtete strafbare Handlungen, welche die Merkmale des § 58 St. G. (Hochverrat) an sich tragen, unter der Voraussetzung, daß die Gegenseitigkeit verbürgt und gesetzlich kundgemacht ist, als Verbrechen der Störung der öffentl. Ruhe zu behandeln. Diese Voraussetzung trifft derzeit nur bezüglich Rußlands zu. (J. M. B. 19 X 60, R. 233.) Der Strafrechtswort von 1891 stellt im Art. XXII. Einl. G. den allg. Grundsatz auf, daß jene Bestimmungen, welche sich auf inländische staatl. Einrichtungen und öffentl. Funktionen beziehen, unter der Voraussetzung der Gegenseitigkeit auch auf ausländische Einrichtungen u. Funktionen Anwendung zu finden haben. 2. Strafbare Handlungen der Inländer im Ausland sind ohne Rücksicht auf die G. des Landes, wo sie begangen wurden, nach dem österr. St. G. zu behandeln, nur ist, wenn es sich um ein Verbrechen handelt, die etwa im Begehungssaat bereits abgebußte Strafe in die im Inlande zu verbüßende einzurechnen, liegt aber nur ein Vergehen oder eine Übertretung vor, ein Strafverfahren nur dann einzuleiten, wenn die Handlung im Auslande nicht bestraft oder nicht nachgelassen wurde (§ 36, 235 St. G.). Art. III des Auslieferungsvertrages mit Rußland (15 X 74, R. 128 ex 1875) stipuliert eine Verpflichtung zur Verurteilung der von den Angehörigen der vertragspflichtigen Teile gegen die G. des anderen Teiles verübten Verbrechen u. Vergehen, wenn dies von dem letzteren begehrt wird und ein Auslieferungsdelikt vorliegt. Abnl. Bestimmungen enthalten die Goldstatute. 3. Strafbare Handlungen der Ausländer im Ausland. Das österr. St. G. unterscheidet hier zwischen dem Verbrechen des Hochverrates gegen Österr., der Verächtlichmachung österr. Kreditpapiere u. Münzen und anderen Verbrechen. Bezüglich der ersten räumt es in Gemäßheit des Realprinzips übereinstimmend mit den meisten Strafrechtskodifikationen den österr. Gerichten die unbedingte Strafbesugnis ein (§ 38 St. G.), während es bezüglich anderer Verbrechen, falls der Begehungssaat die Übernahme verweigert, die Behandlung nach dem österr. St. G. vorschreibt, mit der Maßgabe, daß, wenn das G. des Begehungssaates eine mildere Strafe vorschreibt, diese anzuwenden sei (§§ 39, 40 St. G.). Wegen der von Ausländern im Auslande begangenen Vergehen u. Übertretungen hat eine Verurteilung im Inlande nicht einzutreten (§ 234 St. G.). Der österr. Strafrechtswort von 1891 schränkt diese subsidiäre Strafbesugnis weiter ein, indem er sie von einer ausdrückl. Anordnung des Justizministers abhängig macht (§ 4). Eine besondere Stellung nehmen die durch internationale Verträge statuierten Delikte gegen Unterseeboote (G. 30 III 88, R. 41) und den Sklavenhandel (Generalakte der Brüsseler Antislavereikonferenz, 2 VII 90, R. 63 ex 1892) ein, wo unter Umständen die Strafbesugnis den Gerichten des Heimatstaates des

schuldtragenden Schiffes zufließt, auch wenn das Delikt in fremden Gewässern oder auf offener See begangen wurde. (Bezüglich der Jurisdiktion der Konsulate in Strafsachen und der Gerichtbarkeit über extraterritoriale Personen vgl. die Art. „Konsularrecht“ u. „Exterritorialität“.) Auch im Strafprozeß ergibt sich oft die Notwendigkeit, behufs Zuteilung gerichtl. Aktenstücke oder Durchführung von Beweisaufnahmen im Auslande die Vermittlung auswärtiger Behörden in Anspruch zu nehmen und es bildet auch hier die Gewährung der Rechtshilfe die Regel (§ 33 B. d. J. M. 16 VI 54, R. 165, und bezügliche Bestimmungen in den Auslieferungsverträgen). Die Vollstreckung ausländischer Strafurteile aber ist als ein Eingriff in die Hoheitsrechte grundsätzlich ausgeschlossen (§§ 36, 235 St. G.). Wohl aber bildet die Übergabe eines ausländischen Verbrechens an die Gerichte des Landes, wo er die strafbare Handlung begangen hat, oder an ein anderes Land behufs Durchführung des Strafverfahrens oder Vollstreckung des bereits gegen ihn erlassenen Strafurteiles, die Auslieferung eines Verbrechens, unter zivilisierten Staaten heute die Regel. Eine eingehende Behandlung hat diese Materie durch Lammasch, „Auslieferungspflicht u. Asylrecht“, Leipzig 1887, gefunden. Die Bedingungen, unter welchen die Auslieferung flüchtiger Verbrecher erfolgen kann, ist in mehreren Staaten autonom durch eigene G., in der Regel aber durch besondere Verträge festgelegt. Die österr. St. G. enthält darüber im § 59 nur eine kurze, das einzuhaltende Verfahren regelnde Bestimmung. Die weientl. Voraussetzung für die Auslieferung besteht darin, daß die dem flüchtigen Verbrecher zur Zeit fallende Handlung auch in dem Ziulandssaat strafbar sei (Prinzip der identischen Norm). Im übrigen kommen bei der Auslieferung folgende Umstände in Betracht.

1. Personen, welche ausgeliefert werden können. Grundsätzlich ausgeschlossen ist die Auslieferung der eigenen Staatsangehörigen (§§ 36, 235 St. G. u. Auslief. Vertr.); nur in Ländern, wo dem Territorialprinzip der Vorrang selbst vor dem Personalitätsprinzip gewahrt ist, wie in England (Hall Tourville) u. Amerika, ertheilt die Auslieferung aus dem Heimatssaat an den Begehungssaat zulässig. Mithinlich der Nichtauslieferung an dritte Staaten sind die ungar. Staatsangehörigen den österr. gleichgestellt (J. M. Erl. 28 I 77). Gehört der flüchtige Verbrecher dem Begehungssaat an, so wird dem Auslieferungsbegehren in der Regel Folge zu geben sein, es sei denn, daß die strafbare Handlung gegen den Ziulandssaat gerichtet und seiner Strafgewalt reserviert ist (s. oben: Strafbare Handlungen der Ausländer im Ausland), ein Fall, der sich in der Praxis selten ergeben wird, da Verbrechen gegen andere Staaten in der Regel nicht strafbar sind, demnach keinen Anlaß zu einem Auslieferungsbegehren geben können. Handelt es sich um Angehörige eines dritten Staates, liegt also unter Umständen eine Konfurrenz von Auslieferungsbegehren auf Grund des Territorialitäts- bezw. Personalitätsprinzips vor, so bleibt es

in der Regel dem erachteten Staate anheimgestellt, welchem Staate er die Auslieferung gewähren will. Eine Anzahl von zwischen Oesterr., Ungarn und anderen Staaten bestehenden Verträgen enthalten eine Stipulation dieses Inhaltes. Das österr. St. G. kennt aber nur die Auslieferung an den Begehungsort (§ 39).

2. Konkurrenz von Auslieferungsbegehren. Ein viel häufigerer Fall, als der im vorhergehenden besprochene, ist der, daß mehrere Staaten auf Grund verschiedener innerhalb ihres Territoriums von demselben Individuum begangener strafbarer Handlungen die Auslieferung desselben begehren.

Für diesen Fall enthalten die Verträge in der Regel die Bestimmung, daß dem Auslieferungsbegehren jenes Staates der Vorzug zu geben sei, auf dessen Gebiet das schwerere Verbrechen begangen wurde, daß aber bei gleichem Schwere der That die Auslieferung an jenen Staat auszusprechen sei, welcher das Verbrechen früher gestellt hat.

3. Auslieferungsdelikte. Die Auslieferungsverträge enthalten in der Regel eine taxative Aufzählung jener strafbaren Handlungen, wegen welcher die Auslieferung gewährt werden muß, nur der noch in Kraft stehende Deutsche Bundesbeschluß vom 1. 5. 4, kungemacht mit Art. d. N. d. Außern 5 IV 54, Nr. 76, inwieweit eine generelle Auslieferungspflicht für alle (heiderseits strafbaren) Verbrechen zu Vergeben. Inwieweit solche Verträge bestehen, bezeichnen sie die Grenzen der Auslieferungspflicht dem betreffenden Staate gegenüber; bezieht aber mit dem Begehungsorte kein Vertrag, ist demselben doch die Auslieferung anzubieten, u. zwar selbst ohne Zustimmung der Gegenseitigkeit (§ 39 St. G.), wenn im übrigen die Voraussetzungen für eine Auslieferung vorliegen. Die Auslieferung wird in den meisten Fällen wegen strafbarer Handlungen angefordert u. gewährt, welche auf dem Gebiete des erachtenden Staates begangen worden sind. Sie kann aber nach den neueren Verträgen auch wegen strafbarer Handlungen zugelassen werden, welche in einem dritten Staate begangen wurden, vorausgesetzt, daß die Verfolgung beiden vertragschließenden Theilen die Strafverfolgung wegen solcher im Ausland begangener Handlungen gestattet und weder dem Zustuchtsstaate eine Strafbefugnis zuteilt noch die Auslieferung an den Begehungsort zu erlangen hat. Wurde die strafbare Handlung im Zustuchtsstaate selbst begangen, so steht ihm auch die Verfolgung zu und erachtet eine Auslieferung daher ausgeschlossen, ebenso wenn es sich um zwar außerhalb seines Gebietes begangene, aber seiner Strafgewalt vorbehaltene Delikte (s. oben) handelt. Die Strafbarkeit des Deliktes, wegen dessen die Auslieferung verlangt wird, darf nicht durch ein im Zustuchtsstaate durchgeführtes Strafverfahren oder durch Verjährung bereits gestillt sein. Polit. Delikte sind nach allen neueren Verträgen u. Verträgen von der Auslieferungspflicht ausdrücklich ausgeschlossen; ein Grundgesetz, welches zuerst im belgischen Auslieferungsgeetze 1 X 33 aufgestellt wurde. Eine Erklärung dieses Begriffes ist mitgeteilt gegeben. Es aber eine Aus-

lieferung wegen absolut-polit. Verbrechen (Hochverrat usw.) in der Regel gar nicht in Betracht kommen wird, weil die Handlung dann in der Regel nur im Begehungsort, nicht auch im Zustuchtsstaate strafbar sein wird, handelt es sich nur um die sog. komplexen, d. h. die die Merkmale sowohl eines gemeinen als eines polit. Verbrechens an sich tragenden Handlungen. In dieser Beziehung wurde nun in den neueren Verträgen eine Ausnahme von dem Grundsatz der Nichtauslieferung wegen polit. Delikte des Inhaltes stipuliert, daß ein Attentat auf das Leben des Staatsoberhauptes, wenn es den Tatbestand des Mordes begründet, nicht als polit. Delikt angesehen werden soll. Diese sog. belgische Attentatsklausel, sog., weil sie zuerst nach einem auf Napoleon III. 1854 unternommenen Bombenattentate, als die französische Regierung die Auslieferung des nach Belgien geflüchteten Verbrechens verlangte, in das belgische Auslieferungsgezet aufgenommen wurde, ist seitdem in fast alle Auslieferungsverträge übergegangen; nur Großbritannien, Italien und die Schweiz verhalten sich ihr gegenüber ablehnend. Bemühungen, auch zugunsten des Mordes, gegen wen immer gerichtet, und anarchistischer Verbrechen eine Ausnahme von dem Grundsatz der Nichtauslieferung zu vereinbaren, sind bisher erfolglos geblieben. Eine angemessene Lösung hat die Frage im schweizerischen Auslieferungsgezet von 1892 gefunden, wonach die Auslieferung wegen polit. Delikte erfolgen kann, obgleich der Täter einen polit. Beweggrund als Zweck vorbringt, wenn die Handlung, wegen welcher die Auslieferung verlangt wird, vorwiegend den Charakter eines gemeinen Verbrechens oder Vergehens an sich trägt, worüber der um die Auslieferung angegangene Staat nach freiem Ermessen zu entscheiden hat (Art. III). In dieser Fassung ist die Bestimmung in den schweizerisch-österr. Auslieferungsvertrag 10 III 96, Nr. 1 ex 1897, übergegangen.

4. Auslieferungsverfahren. Das Auslieferungsverfahren ist nach den bestehenden Verträgen, mit Ausnahme des Bundesbeschlusses von 1854, im diplomatischen Wege zu stellen und mit dem urteilenden Erkenntnis, dem Anklagebeschluß oder Verhaftsbefehl zu instruieren. In untern Verträgen u. Additionskonventionen zu älteren Vereinbarungen ist vielfach die provisorische Verhaftung eines flüchtigen Verbrechens auf Grund einer telegraphischen Benachrichtigung von dem Vordanden eines Haftbefehles gegen Verbringung der Belege binnen einer bestimmten Frist stipuliert.

5. Spezialität der Auslieferung. Es ist ein in allen neueren Kodifikationen u. Verträgen festgehaltener Grundsatz, daß der ausgelieferte Verbrecher in dem Staate, an den er ausgeliefert wurde, nur wegen jener strafbaren Handlung verfolgt werden darf, wegen welcher seine Auslieferung bewilligt wurde und daß die Strafverfolgung wegen anderer Delikte, selbst wenn sie vertragsmäßig zur Auslieferung Anlaß geben könnten, nur mit Zustimmung der ausliefernden Regierung stattfinden darf. Der Strafrechtentwurf von 1891 enthält in dieser Beziehung eine ausdrückl. Bestimmung (Art. XXI

allg. Bestimmungen). Grundsätzlich und selbst ohne vertragmäßige Vereinbarung gilt dies schon gegenwärtig; der D. G. S. hob deshalb ein Urteil gegen eine aus England ausgelieferte Person auf, weil es sich auf Tatsachen stützte, wegen welcher die Auslieferung nicht verlangt worden war (S. V. 97). Die Verträge enthalten überdies in der Regel eine eigene Bestimmung des Inhaltes, daß der Ausgelieferte wegen eines der Auslieferung vorausgegangenen polit. Verstoßes nicht verfolgt oder bestraft werden darf, ebensowenig wegen einer anderen in dem betreffenden Vertrage nicht vorgesehenen strafbaren Handlung, es sei denn, er hätte die Möglichkeit gehabt, nach Abschluß der Untersuchung, bezw. nach Abbüßung oder Nachsicht der Strafe, das Land zu verlassen oder wäre dahin zurückgekehrt. Die Strafbefugnis des Staates, an den die Auslieferung erfolgt, erstreckt überdies häufig durch besondere Stipulationen eine weitere Einschränkung. So heißt im Vertrage mit der Schweiz, daß, wenn das Str. G. des Staates, an den die Auslieferung erfolgt, das Auslieferungsbefehl mit einer körperl. Strafe bedroht, dieselbe gegebenen Falles in eine Freiheits- oder Geldstrafe umzuwandeln ist (Art. V), ferner daß der Ausgelieferte vor sein Ausnahmegericht gestellt werden darf (Art. VI). Diefelben Voraussetzungen, an welche die Auslieferung eines flüchtigen Verbrechers geknüpft zu werden pflegt, gelten nach den bestehenden Verträgen im allg. auch für die Durchlieferung durch einen dritten Staat. Auslieferungsverträge bestehen gegenwärtig zwischen Oesterr.-Ungarn und folgenden Staaten: Belgien 1881, Brasilien 1883, Deutsches Reich 1854, Frankreich 1855, Admit. Rom. 1869, Großbritannien 1873, Admit. Rom. 1901, Italien 1869, Admit. Rom. 1882, Luxemburg 1882, Monaco 1886, Montenegro 1872, Niederlande 1880, Nordamerika 1856, Rumänien 1901, Rußland 1874, Schweden-Norwegen 1868, Schweiz 1896, Serbien 1881, Spanien 1861, Uruguay 1887.

Hinsichtlich der Türkei hat sich auf Grund des Art. II des russisch-türkischen Friedensvertrages von Karadagh 1774 die Gepflogenheit herausgebildet, daß gegenseitig die Auslieferung flüchtiger Verbrecher zugestanden wird, falls sie nicht zu der im Zufluchtsstaate herrschenden Religion übergetreten sind. Überdies besteht ein Defecturartikel zwischen denormaligen Deutschen Bundesstaaten vom 10. II. 31, das auch derzeit noch gilt, ferner eine Reihe von Vereinbarungen über die Auslieferung desertierter Matrosen.

Literatur.

Das internationale Privatrecht hat in Frankreich u. Amerika, ja selbst in Italien früher eine selbständige, systematische Bearbeitung gefunden als in Deutschland u. Oesterr. Im folgenden sollen die wichtigsten dieser Disziplin gewidmeten Werke, nach Ländern geordnet, aufgezählt werden:

Frankreich. Foelix, traité de d. i. p., 1. Aufl. 1843, 4. Aufl. 1866. Laurent, le droit i. p., 8 Bde., Brüssel, Paris 1880—1882. Durand, essai de d. i. p., Paris 1884. Despag-

net, précis de d. i. p., Paris 1886. Lainé, introduction au d. i. p., Paris 1888, 1892. Weich, traité élémentaire de d. i. p., 2. Aufl., Paris 1890.

England u. Amerika. Storn, commentaries on the conflict of laws, 7. Aufl., Boston 1872. Wharton, a treatise on the conflict of l. or priv. int. law, 2. Aufl., Philadelphia 1881. Westlake, a treat. on p. i. l., 2. Aufl., London 1880, deutsche Bearbeitung von Holtenhoff 1884.

Holland. Asser, Das internationale Privatrecht, deutsche Bearbeitung von Cohn 1880, französische Bearbeitung von Rivier 1884.

Italien. Fiore, dir. int. priv., 2. Aufl., Florenz 1884, französische Ausgabe von Antoine, Paris 1891. Fulinato, questioni di d. i. p., Turin 1884.

Deutsches Reich. v. Bar, Theorie u. Praxis des internationalen Privatrechts, 2 Bde., 1889. Böhm, Räuml. Herrschaft der Rechtsnormen, 1890. Fittelmann, Internationales Privatrecht, bisher 3 Bde., Leipzig 1897—1903.

Schweiz. Weill, Kodifikation des internationalen Zivil- u. Handelsrechtes, 1891. Geschichte u. Entf. des internationalen Privatrechts, 1892, und eine Anzahl Monographien.

Oesterreich. Besquev. Büttlingen, Handbuch des in Oesterr. geltenden internationalen Privatrechts, Wien 1878. Zettel, Handbuch des internationalen Privat- u. Strafrechts, Wien 1893.

Zeitschriften. Journal de d. i. p., Paris, seit 1878. Zeitschrift für internationales Privat- u. Strafrecht (Böhm), Erlangen, seit 1891.

Zettel.

Internationales Sanitätsrecht

f. Art. „Staatsverträge“.

Internationales Steuerrecht

f. Art. „Personalsteuern“.

Internationale Verträge

zur Regelung der einzelnen verwaltungsrechtl. Gebiete

f. Art. „Staatsverträge“.

Invaliden

f. Art. „Geehrweisen“ W.

Irrenwesen.

1. Privatirrenanstalten. — II. Öffentl. Irrenanstalten. — III. Verpflegstetten. — IV. Ebsorge für die nicht in Irrenanstalten untergebrachten Geisteskranken. — V. Verträge.

Nach § 2, lit. b, des Reichs-sanitätsgesetzes 30 IV 70, Nr. 68, obliegt der Staatsverwaltung die Oberaufsicht über alle Irrenanstalten.

Nach § 4, lit. b, des zit. G. obliegt der Gemeinde im übertragenen Wirkungskreise die unmittelbare sanitätspolizeil. Überwachung der in der Gemeinde befindlichen privaten Heilanstalten.

Die Irrenanstalten sind entweder Privat- anstalten oder öffentl. Anstalten.

Mit der Ministerialverordnung 14 V 74, Nr. 71, welche im § 8 durch die Ministerialverordnung 4 VII 78, Nr. 87, abgeändert wurde, wurden auf Grund des Reichs-sanitätsgesetzes Vorschriften in Betreff des Irrenwesens erlassen u. zw. sowohl bezüglich der Privat- und der öffentl. Irrenanstalten, als auch bezüglich der Ebsorge der nicht in Anstalten untergebrachten Geisteskranken.

I. Privatirrenanstalten. Zur Errichtung einer Privatirrenanstalt ist die Bewilligung der polit. Landesbehörde erforderlich (§ 1).

Diese Bewilligung kann nur erteilt werden, wenn die Anstalt unter der allein verantwortl. Leitung eines Arztes gestellt wird. Derselbe muß von unbescholtenem Rufe und zur ärztl. Praxis in Herr. berechtigt sein, die Befähigung zur Leitung einer solchen Anstalt durch Nachweisung seiner theoretischen u. praktischen Ausbildung in der Physiologie darrum und, wenn er nicht selbst Unternehmer der Anstalt ist, als leitender Arzt derselben von der polit. Landesbehörde genehmigt werden (§ 2).

Der Bewerber um die Bewilligung zur Errichtung einer Privatirrenanstalt hat der polit. Landesbehörde mit seinem Einschreiten nebst der bezeichneten Nachweisung (§ 2) die Grundzüge der beabsichtigten Einrichtung der Anstalt vorzulegen. Er hat ferner einen detaillierten Plan des Gebäudes beizubringen, in welchem die Anstalt untergebracht werden soll und nachzuweisen, daß dasselbe den Bedingungen einer erprießl. Irrenpflege angemessen, daher insbes. in einer gesunden Gegend gelegen, mit gutem Trinkwasser hinreichend versehen ist, seine lärmende oder dem Kranken sonst nachteilige Umgebung hat, eine vollständige Trennung der Geisteskranken und die gehörige Absonderung der unruhigen u. unreinen Kranken zuläßt, und daß die für die Erholung der Kranken notwendigen Räumlichkeiten vorhanden sind. Der Bewerber hat endlich die Zahl der aufzunehmenden Kranken des einen und des anderen Geschlechtes und das für die ärztl. Hilfe für die Pflege u. Überwachung der Kranken bestimmte Personal anzugeben und die Hausordnung vorzulegen, welche in der Anstalt eingeführt werden soll (§ 3).

Die polit. Landesbehörde hat über das Gesech die nötigen Erhebungen zu veranlassen und nach Einvernehmung des Landesamtkrates mit Rücksicht auf alle einschlägigen Verhältnisse zu entscheiden.

Mit Erl. des R. J. 8 VII 81, 3. 6818, wurde angeordnet, daß bei Verleihung der Konzessionen von Privatanstalten in die Verleihungsurkunde die Bedingung aufzunehmen sei, daß die Direktion für die Einbringung der für die gerichtsl. Untersuchung russischer Staatsangehöriger auflaufenden Gebühren hafte.

Wird die Bewilligung zur Errichtung einer Privatirrenanstalt erteilt, so hat sich die polit. Landesbehörde vor der Eröffnung der Anstalt zu überzeugen, daß den von dem Bewerber gemachten Zusicherungen und den bei Erteilung der Bewilligung gestellten Bedingungen vollkommen entsprochen worden ist (§ 4).

Die Bestellung eines anderen als des bei der Erlangung der Bewilligung namhaft gemachten leitenden Arztes bedarf jeberzeit der Genehmigung der polit. Landesbehörde. Ebenso sind alle weientlichen baul. Umgestaltungen u. Änderungen in der Hausordnung oder in den Einrichtungen der Anstalt überh. dieser Behörde im Wege der polit. Bezirksbehörde anzuzeigen (§ 5).

Der leitende Arzt einer Privatirrenanstalt ist für die dem Zwecke der Anstalt entsprechende Leistung sowie dafür verantwortlich, daß die gesetzl. Vorschriften und die Direktiven der Anstalt von allen Funktionären u. Bediensteten der Anstalt genau beobachtet werden. Er hat insbes. dafür Sorge zu tragen, daß die vorgeschriebenen Bücher der Anstalt geführt werden und ist verpflichtet, den ihm von den polit. und Sicherheits-Behörden und von den Gerichten zukommenden Aufforderungen pünktlich nachzukommen. Nach Schluß eines jeden Jahres hat er über die in der Anstalt erzielten Erfolge und über jeue im J. gemachten Erfahrungen, die für den öffentl. Dienst von Wichtigkeit sind, in der durch die bestehenden besonderen Anordnungen bestimmten Weise an die vorgesetzte polit. Behörde zu berichten. Der leitende Arzt einer Privatirrenanstalt muß in derselben wohnen (§ 6).

In eine Privatirrenanstalt dürfen keine anderen als Gemüts- u. Geisteskranken aufgenommen werden (§ 7).

Die Aufnahme eines Kranken in eine solche Anstalt darf nur auf Grund eines ärztl. Zeugnisses stattfinden, worin die vorhandene Gemüts- oder Geistesstörung bestätigt wird. In Fällen, in welchen eine ärztl. Behandlung des Kranken vorausgegangen ist, muß eine von dem behandelnden Arzte verfaßte Krankenengeschichte beigebracht werden. Das Zeugnis muß vom Bezirks- oder Gemeindearzte des Aufenthaltsortes des Kranken ausgestellt oder wenn es von einem anderen Arzte ausgestellt ist, vom Bezirks- oder Gemeindearzte bestätigt und nicht länger als 14 Tage vor dem Anschauen um die Aufnahme ausgefertigt sein. Bei Militärpersonen genügt ein von einem L. u. f. Militärarzt im Dienstwege ausgefertigtes Zeugnis und bei Personen, die aus einer öffentl. öffentl. Kranken- oder Irrenanstalt in eine Privatirrenanstalt übertreten, das zum Zwecke der Aufnahme in die letztere ausgefertigte Zeugnis der betreffenden Direktion.

In Fällen, in welchen es sich um die sofortige Unterbringung eines Geisteskranken in die

Anstalt wegen Gemeingefährlichkeit handelt und ein vorrichtsmäßig ausgefertigtes ärztl. Zeugnis nicht mit der nötigen Schnelligkeit beschafft werden konnte oder wenn der Kranke aus dem Auslande kommt und ein von einem öffentl. Arzte ausgestelltes, behördlich beglaubigtes Zeugnis nicht beigebracht wird, ist es dem leitenden Arzte unter seiner Verantwortung zwar gestattet, den Geisteskranken provisorisch aufzunehmen, doch hat er der polit. Behörde, welcher die Anstalt untersteht, längstens binnen 24 Stunden hiervon die Anzeige zu machen, damit die Zulässigkeit des weiteren Verbleibens der betreffenden Person in der Anstalt im Wege einer amtsärztl. Untersuchung konstatiert werde.

Bei Erstattung der Anzeige sind jene Umstände anzugeben, welche der Verbringung des vorgeschriebenen ärztl. Zeugnisses entgegenstanden und die den leitenden Arzt zur sofortigen Aufnahme des Kranken bestimmten.

Kranke, welche die Sicherheitsbehörde wegen Gemeingefährlichkeit in eine Privatirrenanstalt abzugeben sich veranlaßt findet, sind auf Grund eines Zeugnisses aufzunehmen, welches von dem dieser Behörde zur Verfügung stehenden öffentl. Arzte ausgestellt wurde.

Der leitende Arzt der Anstalt hat von der erfolgten Aufnahme eines Kranken binnen 24 Stunden dem Gerichtshofe 1. Instanz (Landes- oder Kreisgericht), in dessen Sprengel die Anstalt gelegen ist, die Anzeige mit dem Ersuchen um Empfangsbefähigung derselben zu machen. (Erl. des W. 3. 28 X 86, 3. 15602.)

Diese Anzeige entfällt nur dann, wenn außer Zweifel steht, daß der Kranke noch unter väterl. Gewalt sich befindet. Erreicht ein solcher Kranker während seines Aufenthaltes in der Anstalt das 24. Lebensjahr, so ist dies mit näherer Angabe seiner Personalverhältnisse dem obbezeichneten Gerichtshofe anzuzeigen. Das gleiche hat zu geschehen beim Eintritte von Umständen, welche eine Änderung in der Person des gesetzl. Vertreters zur Folge haben, wenn diese Umstände nicht ohnehin dem Vormundschafts- oder Kuratelgerichte bekannt geworden sein müssen (§ 9).

In Privatirrenanstalten untergebrachte Personen, die als geheilt zu betrachten sind, hat die Anstalt zu entlassen, wobei im Einvernehmen mit denjenigen Personen vorzugehen ist, welche die Aufnahme des Kranken in die Anstalt angelucht oder an deren Stelle die Obforge für denselben übernommen haben (§ 10).

Auch nicht geheilte Kranke dürfen in der Anstalt nicht länger zurückgehalten werden, wenn deren Entlassung von ihren Angehörigen oder ihren gesetzl. Vertretern verlangt und wenn bei gemeingefährl. Kranken ein Revers beigebracht wird, worin die gehörige Überwachung des Kranken außerhalb der Anstalt oder dessen Unterbringung in einer anderen Heilanstalt zugesichert wird. Der Revers muß von der polit. Bezirksbehörde des Ortes, in welchem sich die Aussteller aufhalten, rücksichtlich der Erfüllung der darin gemachten Zusicherung bestätigt sein. Sollte bei gemeinge-

fährl. Kranken wegen besonderer Verhältnisse die Entlassung notwendig werden, ohne daß ein solcher Revers vorliegt, so ist die Anstalt verpflichtet, den Kranken solange zu behalten, bis die polit. Behörde die geeignete Verfügung wegen der künftigen Unterbringung desselben getroffen hat.

Nicht geheilte Kranke dürfen bei ihrer Entlassung nur ihrem gesetzl. Vertreter oder den von diesem bezeichneten Personen übergeben werden (§ 11).

Werden Personen aus der Pflege der Anstalt entlassen, welche dahin wegen Gemeingefährlichkeit von der Sicherheitsbehörde abgegeben worden sind, so ist die Entlassung dieser Behörde im vorhinein anzuzeigen.

Dies hat auch bei probeweisen Beurlaubungen solcher Personen zu geschehen.

Von der Entlassung geheilter, unter Kuratel stehender Kranker hat die Anstalt das betreffende Gericht in Kenntnis zu setzen (§ 12).

In jeder Privatirrenanstalt ist ein Hauptprotokoll über die Kranken der Anstalt zu führen, in welchem die folgenden Rubriken enthalten sein und entsprechend ausgefüllt werden müssen, u. zw.: 1. Der Vor- u. Name des Kranken. 2. Dessen Geburtsjahr. 3. Dessen Stand u. Beschäftigung. 4. Die Zuständigkeitsgemeinde oder der letzte Aufenthaltsort. 5. Der Tag der Aufnahme in die Anstalt. 6. Name u. Wohnort derjenigen Person, welche um die Aufnahme angelucht hat, oder Bezeichnung derjenigen Behörde, welche den Kranken der Anstalt übergeben hat. 7. Name u. Wohnort des Arztes, welcher das ärztl. Zeugnis behufs der Aufnahme ausgestellt oder bestätigt und die Krankengeschichte verfaßt hat. 8. Name, Beschäftigung u. Wohnort des Vaters oder des Vormundes oder der Vormünderin und des Mitvormundes, oder des Kurators unter Angabe des betreffenden gerichtl. Bestellungsaktes. 9. Datum, unter welchem die Aufnahme des Kranken dem Gerichtshofe angezeigt und von letzterem der Empfang der Aufnahmsanzeige bestätigt wurde. 10. Bezeichnung der von dem Kranken in die Anstalt mitgebrachten Habseligkeiten. 11. Tag u. Dauer der Beurlaubung unter Angabe des Ortes, wo, und der Person, bei welcher sich der Beurlaubte befindet. 12. Der Tag der Entlassung vor oder nach bewirkter Heilung, oder gegen Revers. 13. Der Ort, wohn der noch nicht geheilte Kranke entlassen und Name derjenigen Person, welcher derselbe übergeben wurde. Anmerkungsrubrik 14 ist endlich für sonstige besondere Daten bestimmt.

Das Hauptprotokoll ist von der vorgesetzten polit. Behörde zu parafieren (§ 13).

Über jeden in der Anstalt gepflegten Kranken ist eine tüchtig genaue Krankengeschichte zu führen, in welcher alle sich in dem Krankheitszustande ergebenden wesentl. Veränderungen ersichtlich zu machen sind (§ 14).

Über Obduzierungen von Leichen der in der Anstalt verstorbenen Kranken sind Protokolle zu führen. Obduzierungen dürfen außer den in den bestehenden Vorschriften bezeichneten Fällen nur mit Zustimmung der Angehörigen oder der gesetzl. Vertreter der Verstorbenen vorgenommen werden.

Rücksichtlich der Totenbejahung sind die bestehenden allg. Vorschriften zu beobachten (§ 15) und für die Seelsorge ist nach Bedarf und nach Zulaß des Weltzweckes die angemessene Vorforge zu treffen (§ 16).

Bei vorkommenden Entweichungen von Geisteskranken aus der Anstalt hat die letztere alle zweckdienl. Nachforschungen zu pflegen und zu diesem Ende insbes. die Angehörigen des Kranken und die gesetzl. Vertreter und bei gemeingefährl. Kranken jedenfalls auch die Sicherheitsbehörde schleunigst von der Entweichung zu benachrichtigen (§ 17).

Die Staatsverwaltung übt das Recht der Aufsicht über die Privatirrenanstalten durch ihre Sanitätsorgane aus. Diese Organe haben die Anstalten ständ. zu unbeschränkten Zeiten, mindestens aber einmal innerhalb dreier Monate zu besuchen und sich auf diesem Wege die Überzeugung zu verschaffen, ob die Behandlung der Kranken dem Zwecke der Anstalt angemessen sei und die bestehenden Vorschriften genau beobachtet werden. Sie haben die Reklamationen der Kranken und die Äußerungen der Ärzte entgegenzunehmen, die Haupt- u. Obduktionsprotokolle sowie die Krankengeschichten einzusehen und darüber zu wachen, daß bei der Aufnahme der Kranken alle Bestimmungen entsprechend werde und die angeordneten Mitteilungen an die Gerichte pünktlich erfolgen.

Der Besuch ist der polit. Bezirksbehörde und von dieser der Landesbehörde vorzulegen.

In Städten mit eigenen Statuten ist die Aufsicht über die Privatirrenanstalten in der vorbeschriebenen Weise zunächst durch die mit dem Wirkungsbereich der polit. Bezirksbehörde betraute Gemeindebehörde und ihre ärztl. Organe auszuüben (§ 18).

Die pol. Behörden haben die Abstellung der bei den Unterführungen der Privatirrenanstalten vorgefundenen Gebrechen zu verfügen. Steht es sich heraus, daß bei der bestehenden Leitung der Anstalt der Zweck derselben gefährdet und eine Abhilfe sonst nicht zu gewärtigen ist, so hat die polit. Landesbehörde die Entfernung des leitenden Arztes anzuordnen und die entsprechenden zwischenweiligen Vorkehrungen zu treffen.

Zeigt es sich jedoch, daß die Einrichtungen der Anstalt derart mangelhaft sind, daß derselben die Kranken überh. nicht mit Verabfolgung anvertraut werden können, so hat sie die Zurücknahme der zur Errichtung der Anstalt erteilten Konzession auszusprechen und wegen Entfernung der Kranken aus der Anstalt das Nötige anzuordnen (§ 19). Diese Bestimmung hat auch rücksichtlich der bereits bewilligten Privatirrenanstalten in Anwendung zu kommen. Insofern jedoch in diesen Anstalten eine von den bestehenden Vorschriften abweichende Einrichtung besteht, kann die polit. Landesbehörde von der Durchführung dieser Bestimmungen Umgang nehmen, wenn dagegen nach den gemachten Erfahrungen kein Anstand obwaltet.

Im J. 1900 bestanden in Österr. 9 Privatirrenanstalten mit 2139 Betten.

II. Öffentl. Irrenanstalten. Die Bedingungen der Aufnahme und der Entlassung aus den öffentl. Irrenanstalten sowie die Verhältnisse dieser Anstalten überh. werden durch die Statuten derselben geregelt.

Die Statuten dieser Anstalten unterliegen der Genehmigung des Ministeriums des Innern (§ 21).

Auch die öffentl. Irrenanstalten haben die vorgeschriebenen Anzeigen (§§ 9 u. 12) an die betreffenden Gerichtsbehörden zu erstatten und das Hauptprotokoll über die in diesen Anstalten befindl. Kranken in einer solchen Weise zu führen, daß aus demselben die im § 13 der B. ex 1874 bezeichneten Daten ersichtlich sind (§ 22).

Die öffentl. Irrenanstalten sind nur Landesanstalten. Derzeit bestehen folgende Landesirrenanstalten (mit 11.579 Betten):

In Böhmen: Prag, Dobru, Hodořan, Košmanos; Ober-Perkowitz (Zitiale).

In Bukowina: Raut Landesgeisg 13 I 85, L. 10, ist die psychiatrische Abteilung der Landesirrenanstalt in Czernowit. Landesirrenanstalt. In Talmalien: Sebenico.

In Galizien: Lemberg (Kulparfow), Krakau (Statut 26 XII 75, L. 6, 7 u. 8).

In Mähren: Klagenfurt (Statut 20 III 78, L. 9 ex 1879).

In Krain: Studenec (Statut 10 III 86, L. 14).

In Küstenland: Triest u. Görz (Irrenanstalt der Barmherzigen Brüder und der Barmherzigen Schwestern).

In Mähren: Brünn, Sternberg (Statut 12 VII 92, L. 63).

In Oberösterreich: Niederrhart (Statut 2 IV 74, L. 11, 28 I 79, L. 6, und 3 VIII 87, L. 28).

In Niederösterreich: Wien, Klosterneuburg, Kierling-Wugging, Langenlois, Ybbs, Zbislenabteilung in Wödling (Statut 28 XII 68, L. 12 ex 1869).

In Salzburg: Marglan.

In Schlesien: Troppau (Statut 10 III 91, L. 39, und 11 X 92, L. 65).

In Steiermark: Feldhof bei Graz, Rainbach (Zitiale), Rankowitz, Hartberg u. Schwanberg (Irrenheilenanstalt). (Statut 1 VIII 75, L. 36, und 12 VIII 82, L. 34).

In Tirol: Hall, Pergine (Statut 10 IV 74, L. 26, 2 XI 81, L. 33, und 23 V 86, L. 26).

Die näheren Modalitäten, welche für die Aufnahme der Geisteskranken gelten, sind in den einzelnen Statuten u. Instruktionen für die bestehenden Anstalten enthalten und sind nicht für alle Anstalten gleich.

Im Wiener L. allg. Krankenbaue besteht eine psychiatrische Beobachtungsstation, aus welcher die Geisteskranken zufolge Erl. des M. Z. 17 XII 94, Z. 83893 (D. S. 18. 1895, S. 6), längstens binnen 10 Tagen in die beimall. Irrenanstaltspflege abzugeben sind.

Der Vorgang bei Entlassung nicht geheilter Geisteskranker aus dieser Beobachtungsstation ist

durch den Erl. der n.-ö. Statthalterei 28 VII 98, Z. 55639 (mit Erl. des M. Z. 16 VIII 98, Z. 25545, D. S. B. 1898, S. 333, allen übrigen polit. Landesbehörden mitgeteilt), geregelt. Danach darf die Entlassung solcher Geisteskranker nur gegen Revers der Angehörigen oder gesetzl. Vertreter erfolgen, in welchem die Verpflichtung zu gehöriger Überwachung u. Verpflegung des Kranken oder zu dessen Unterbringung in einer Heilanstalt übernommen wird. Die Erfüllbarkeit der laut Revers übernommenen Verpflichtungen muß von der polit. Bezirksbehörde bezw. l. f. Polizeibehörde des Ortes, in welchem der Aussteller wohnt, bestätigt sein.

In jenen Fällen, in welchen der Reversleger im Auslande wohnt und eine der vorerwähnten analoge Bestätigung der Auslandsbehörde nicht ohne weisens. Verzögerung beschafft werden kann, ist seitens der Wiener Krankenhausdirektion die G. der Statthalterei einzuholen.

Jede Entlassung eines nicht geheilten Geisteskranken aus der psychiatrischen Beobachtungsstation gegen Revers in die Familienpflege ist der Polizeidirektion in Wien und bei der Verpflegung außerhalb des Wiener Polizeirons auch der polit. Bezirksbehörde bezw. der l. f. Polizeibehörde des Wohnortes des Reverslegers vorher anzuzeigen.

Mit dem Erl. der n.-ö. Statthalterei 18 I 95, Z. 887, wurden besondere Vorschriften in Betreff der Überführung unruhiger Geisteskranker erlassen. In dieser Anweisung zur Vornahme des Transportes unruhiger Geisteskranker werden genaue Weisungen für die Anlegung der Zwangsjacke gegeben, im allg. aber die Bestimmung der Art der Verwahrung des Kranken dem Amtsarzt überlassen, der daher, wo nur möglich, bei der Verführung des Kranken anwesend und die mit der Leitung der Überführung zu betrauende Person genau belehren soll. Jede rohe Gewalt ist verboten.

Geisteskranke, welche sich in einer Landesirrenanstalt befinden und daselbst von einer anstehenden Krankheit befallen werden, ist die Gemeinde in ihr Notizial zu übernehmen nicht verpflichtet (E. des B. G. 5 IV 88, Z. 4023).

Geisteskranke dürfen in eine Zwangsarbeits- oder Besserungsanstalt nicht aufgenommen werden (§ 6, Punkt 2, des G. 24 V 85, R. 90).

Geisteskranke können in allg. öffentl. Krankenhäusern lediglich auf die Dauer der unaufschiebbaren Notwendigkeit für den Fall Aufnahme finden, wenn sie sich selbst oder ihrer Umgebung gefährlich sind und eine anderweitige Vororge für dieselben nicht möglich ist, was durch ein ärztl. Zeugnis sichergestellt werden muß, und wenn der Anstalt entsprechend eingerichtete Vorkaisitäten zu ihrer angemessenen Unterbringung sowie zur Pflege derselben geeignete Wärter zur Verfügung stehen. Sie dürfen in der Anstalt nur so lange befallen werden, bis die bei ihrer Aufnahme sofort einzuleitenden Schritte bezw. Unterbringung in einer Irrenanstalt die Abwendung dahin ermöglichen (§ 3, Abs. 3, des G. 5 III 88 für Böhmen, L. 19).

Für die Verfassung der Krankengeschichte eines Irren bezw. seiner Aufnahme in die Landesirrenanstalt hat die k. u. k. Landesregierung im Einvernehmen mit dem L. A. mit Erl. 8 V 96, Z. 5738 (D. S. B. 1896, S. 350), ein besonderes Formular angeordnet.

Nach der B. des Z. M. 7 XII 88, Z. 19860 (B. M. des Z. M. Nr. 47, S. 193), ist die Verwendung der Gendarmerie zur Begleitung von geistesgekränkten bezw. des Irren verdächtigen Häftlingen u. Sträflingen zulässig, doch ist in solchen Fällen, in welchen der Geisteszustand des Häftlings oder Sträflings die Notwendigkeit einer besonderen Pflege oder Handanlegung während der Beförderung voraussehen läßt, die Veranlassung zu treffen, daß der Gendarmierbegleitung das entsprechende Parteipersonal beigegeben werde. Die Justizbehörde, welche die Gendarmierbegleitung anordnet, hat im Sinne des Z. M. Erl. 17 I 82, Z. 812, der Gendarmie immer den Grad der Gefährlichkeit schriftlich bekanntzugeben.

Wenn ein in einer öffentl. Irrenanstalt untergebrachter Geisteskranker in eine ung. Irrenanstalt überführt werden soll, so ist vorher an diese letztere Anstalt die Anzeige zu erstatten (Erl. des M. Z. 3 X 92, Z. 16:40, L. S. B. 1892, S. 405).

Mit Rücksicht auf die Überfüllung der Irrenanstalten in Böhmen wurden die Distrikts- u. Gemeinbezirke mit dem Erl. der böhm. Statthalterei 26 VIII 99, Z. 139578 (D. S. B. 1899, S. 396), angewiesen, die vorgezeichneten ärztl. Zeugnisse bezw. Aufnahme von Geisteskranken in die böhm. Landesirrenanstalt nur in den dringendsten Fällen anzustellen, in welchen der Geisteskranke tatsächlich gemeinschaftlich ist und seine Abgabe in eine Irrenanstalt unausweichlich ist.

In Niederösterreich wurde die Abgabe von Geisteskranken in die n.-ö. Landesirrenanstalten mit dem Statthaltererlaß 22 VI 99, Z. 34101 (D. S. B. 1899, S. 512), geregelt und für die einzelnen Anstalten Ausnahmbezirke bestimmt, für die Unterbringung Geisteskranker u. Irrenverdächtiger wurden folgende Grundzüge festgestellt:

- Ohne Unterschied der Zuständigkeit kommen
- a) alle öffentlich der Irrenanstaltsbehandlung Bedürftigen in die n.-ö. Landesirrenanstalten;
 - b) unheilbar Geisteskranke, die nur der Versorgung bedürfen, in die Gemeindepflege;
 - c) alle übrigen Geisteskranken u. Verdächtigen in die psychiatrische Beobachtungsstation des l. f. allg. Krankenhauses in Wien.

Den Anstaltsvorstehungen wurde auch das Recht eingeräumt, in allen jenen Fällen, in welchen bei denselben direkt um die Aufnahme Geisteskranker eingekritten wird, die Aufnahme selbständig gegen nachträg. Einholung der Genehmigung des n.-ö. L. A. zu verfügen, wenn die statutenmäßig vorgeschriebenen Aufnahmebedingungen erfüllt sind und die Geisteskranker bezw. Irrenanstaltsbedürftigkeit durch den Amtsarzt bestätigt ist.

III. Verpflegskosten. Die Verpflegung der Geisteskranken in den öffentl. Irrenanstalten erfolgt

nach bestimmten Klassen. Die Verpflegskosten für unbemittelte Geistesranke können immer nur nach der mindesten Gebühr aufgerechnet werden (Erl. des M. Z. 7 IX 55, Z. 15022). Geistesranke Priester gebührt die Verpflegung nach der 2. Klasse der Verpflegstagen auf Kosten des Religionsfonds, falls sie außer Stande sind, diese Kosten ganz oder teilweise aus ihren Vständen oder sonstigen Einkommen zu bestreiten (Erl. des K. U. M. 18 IX 73, Z. 12128).

Bezüglich der Verpflegskosten für Personen des l. u. l. Heeres enthält das Militärversorgungsgesetz 27 XII 75, R. 158, besondere Vorschriften. Geistesranke Offiziere jeden Grades, Seefahrten, Militär- u. Marinegeistliche, Beamte und in keine Diätenklasse eingereihte Magisten, welche im Genusse einer Militärgebühr (Gage oder Pension) stehen, sowie jene Unteroffiziere, Soldaten u. Matrosen, welche während ihrer aktiven Dienstleistung oder während sie sich im Genusse einer Invalidenpension oder im Verlorungsstande eines Invalidenbaues befinden, geistesranke werden, können, falls ihre Unterbringung in der Zrennanenabteilung des Militärinvalidenbaues zu Thurnau nicht möglich sein sollte, in eine Zivilzrennanenanstalt untergebracht werden (§ 114).

Verfahren der Verpflegskosten in öffentl. Zrennanenanstalten bestimmt das G. 17 II 64, R. 22, folgendes:

1. Für die in eine öffentl. Zrennanenanstalt unentgeltlich aufgenommenen, zahlungsunfähigen Personen sind Verpflegskosten von den Landesfonds derjenigen Länder zu tragen bezw. zu erheben, in welchen sich die Heimatgemeinden der Verpflegten oder jene Gemeinden befinden, denen die Personen nach den Bestimmungen des Heimatgesetzes als heimatberechtigt zuzuweisen sind.

2. Insofern bisher die Einrichtung bestanden hat, daß die Landesfonds der Länder, in welchen öffentl. Zrennanenanstalten bestehen, in Ansehung der dafelbst unentgeltlich Verpflegten gegenseitig keinen Ersatz von den Landesfonds oder den Gemeinden anderer Länder für die aufgewendeten Kosten anstreben durften, wird diese Reziprozität hiemit aufgehoben.

3. Bezüglich der in der Zrennanenanstalt unentgeltlich Aufgenommenen sind alle Momente zur Feststellung des Heimatrechtes des Kranken genau zu erheben und diese Erhebungen zur Geltendmachung des Ersatzanspruches dem V. M. jenes Landes mitzuteilen, in welchem der Verpflegte heimatberechtigt ist.

4. Es bleibt der Landesgesetzgebung vorbehalten, zu bestimmen, ob dem die Verpflegskosten für Geistesranke zahlenden Landesfonds die Lage von der Heimatgemeinde derselben ganz oder teilweise zu erheben sei, so die Gemeinden in C. L. (L. G. 8 X 82, Nr. 30) ein Drittel, jene in Tirol (L. G. 17 V 86, Nr. 26) pro Kopf u. Tag 52 h, in Vorarlberg L. 23 I 67, Nr. 20, die Hälfte der Verpflegskosten.

5. Bezüglich der Herbeibringung der Kosten für Ausländer sind die bestehenden Vorschriften und Z. B. maßgebend.

6. Bezieht nach diesen Z. B. das Reziprozitätsverhältnis der unentgeltl. Verpflegung oder wird der Ersatz der Verpflegskosten von dem fremden Staate nicht geleistet oder läßt sich die Staatsbürgerlichkeit oder das Heimatrecht eines Verpflegten nicht sicherstellen, so treffen die Kosten der Verpflegung ohne Ersatzanspruch den Landesfonds jenes Landes, in dem sich die Anstalt befindet.

7. Die Gebühr in der für Zahlungsunfähige bestimmten letzten Verpflegsklasse darf für Ausländer oder Angehörige anderer Länder nicht höher bemessen werden, als selbe für die Angehörigen des Landes überhaupt festgesetzt ist.

8. Die Zrennanenanstalten haben vom 1 I 65 ab auch dort, wo es bisher nicht der Fall war, in die Verwaltung der Landesvertretungen überzugehen.

Die Bezirkskrankenanstalten haben die Verpflegskosten für ihre in einer Landeszrennanenanstalt untergebrachten Mitglieder zu vergüten. Das Dispositionsrecht der Bezirkskrankenanstalten ist in diesem Falle ausgeschlossen (E. des V. G. 15 XII 94, Z. 4884, und 13 X 99, Z. 8149). Der Umstand, ob die Zrennanenanstalt eine öffentliche oder eine private ist, kommt nur insoweit in Betracht, als für Privatnanzialen das etwa bestehende Übereinkommen maßgebend bleibt, während bei öffentl. Anstalten die im Statute festgesetzte Verpfleggebühr zu entrichten ist (E. des V. G. 8 VII 92, Z. 2228).

Die Krankenanstalten (Bruderladen) sind hinsichtlich des von der Aufenthaltsgemeinde vorzuschüssig beiträgenen Aufwandes für die Beibringung eines geistesranke Krankenmitgliedes in eine öffentl. Zrennanenanstalt, ohne Rücksicht auf eine mangelnde Disposition der Krankenfamilie, ersatzpflichtig (E. des V. G. 3 III 99, Z. 1482).

Die Kosten der im öffentl. Interesse durchgeführten staatsärztl. Untersuchung von Geistesranke fallen dem Staateschape zur Last (E. des M. Z. 29 VI 91, Z. 7819, C. E. 1893, S. 139).

Die polit. Behörden sind nicht kompetent, Kosten für die Überstellung von in Landesanstalten verpflegten Geistesranke zu liquidieren (E. des M. Z. 30 V 86, Z. 5440).

Was die Einbebung der Verpflegskosten für ausländische Geistesranke anbelangt, so wurde mit dem Erl. des M. Z. 7 XI 70, Z. 1870, ausgesprochen, daß unter Verpflegskostenstellenaktionen im allg. die Geistesranke betreffende Reslamationen nicht selbstverständlich einandernden sind, weohalb in Ansehung derselben erst eine ausdrückliche, die Zuzicherung der Reziprozität enthaltende Betabredung erfordert wird.

Mit dem Erl. 21 I 77, Z. 185 M. Z., wurden die Grundsätze bekanntgegeben, welche bei der Einbringung von Verpflegskosten für mittellose Kranke mit Einschluß der Zren u. Zehen fremden Staaten gegenüber maßgebend sind (s. Daimert Ger. Z. II. 8., S. 579).

Hinsichtlich des Vorgehens wegen Einbringung von Verpflegskosten für geistesranke Ausländer gelten im allg. die Anordnungen des M. Z. 16 XII 59, Z. 24424, welche für die Einbringung der Verpflegskosten für ranke Ausländer überh. gelten.

Die meisten Staaten halten sich nur verpflichtet, zur Herbeibringung der Kosten für im Auslande verpflegte Geistesranke von dem Verpflegten oder von den zahlungspflichtigen Verwandten beihilflich zu sein, lehnen jedoch eine direkte Haftpflicht ab (z. B. England, Niederlande, Vereinigte Staaten von Amerika, u. a.).

Nach dem E. des B. G. 211 91, §. 279, können die Verpflegskosten für Geistesranke in Frankreich mit Rücksicht auf die zwischen Osterreich u. Frankreich bestehende Reziprozität den Heimatgemeinden nicht auferlegt werden.

IV. Obforge für die nicht in Irrenanstalten untergebrachten Geistesranke. Nach § 3, lit. c, des G. 30 IV 70, R. 68, sind die Gemeinden und insbef. ihre ärztl. Organe verpflichtet, die innerhalb ihres Gebietes befindl. Irren, die nicht in Irrenanstalten untergebracht sind, in Evidenz zu halten und die Pflege derselben zu überwachen. Sie haben insbef. ihr Augenmerk darauf zu richten, daß diese Kranke nicht inhumaner Behandlung Preis gegeben oder Einschränkungen unterworfen werden, die durch die Beschaffenheit ihrer Krankheit nicht gerechtfertigt sind. Sie haben endlich für die Verpflegung armer Geistesranke und für deren tümliche Unterbringung in öffentl. Irrenanstalten Sorge zu tragen (§ 24 des G. 3 XII 63, R. 105).

Geistesranke, welche nicht unter der väterlichen oder vormundschafil. Gewalt stehen, haben die Gemeinden dem Gerichtshofe 1. Instanz, zu dessen Sprengel sie zugewiesen sind, beühnd der weiteren Verpflegung namhaft zu machen.

Die polit. Behörden und insbef. deren Amtsärzte haben die Gemeinden rüchftlich der Erfüllung der ihnen in Bezug auf das 3. obliegenden Verpflichtungen zu überwachen. Sie haben den Gemeinden und den Angehörigen armer Geistesranke in Betreff der Unterbringung der letzteren in öffentl. Irrenanstalten den tümlichen Beistand zu leisten. Diese Verpflichtung obliegt auch den l. f. Polizeibehörden.

Die Gerichtsbehörden sind verpflichtet, die Bestellung von Vormündern u. Kuratoren für in Irrenheilanstalten befindl. Geistesranke diesen Anstalten bekanntzugeben (§§ 23—25 der Ministerialverordnung 14 V 71, R. 71).

Bezüglich der Überwachung der Pflege der nicht in Irrenanstalten untergebrachten Geistesranke bestehen für Niederösterreich (Statthaltereierlass 27 VIII 90, §. 28801, L. E. 23. E. 693) folgende Vorschriften:

1. Es sind die in Gemeindeverforgung übernommenen, wegen einer Geisteskrankheit unter Kuratel gestellten Personen von der Gemeinde nur gegen Übernahmeversich aus der Verforgung zu entlassen, in welchem die Haftung für entsprechende Pflege u. Überwachung enthalten und die Zustimmung des Kurators ersichtlich ist.

2. In Gemeindeverforgung befindliche, unter Kuratel stehende Geistesranke, welche den Gemeinden geheißt oder erwerbsfähig erscheinen, dürfen (ohne den erwähnten Hebers) nicht früher aus der Gemeindeverforgung entlassen werden, als nicht

infolge gerichtl. Untersuchung die Kuratel aufgehoben wurde.

3. Die Gemeinden sind über ihre Verpflichtungen zur entsprechenden Verforgung der ihnen übergebenen Geistesranke zu belehren und namentlich die Landgemeinden auf Unterbringung solcher Siechen bei geeigneten Pflegepartien aufmerksam zu machen; die Pflege ist jedoch durch die Gemeindevärzte zu überwachen.

4. Es ist dahin zu streben, daß in jenen Gemeindeverforgungsanstalten, in welchen geistige Getränke zum Verschleiß kommen, die als Säuer bekannte Psränder, namentlich die an chronischen Alkoholisimus leidenden Geistesranken, wirksam vom Genuße geistiger Getränke abgehalten werden und solche nur nach ärztl. Anordnung erhalten.

5. Es ist wünschenswert, daß die in Gemeindeverforgung — sei es in Anstalts- oder sei es in Familienpflege — abgegebenen Geistesranken, soweit es ihre Kräfte erlauben, in schonender Weise zur Arbeit herangezogen werden, weil sie dadurch vom Bagieren und vom Trinken abgehalten werden.

Die Gemeinden sind in der Erfüllung der bezügl. Verpflichtungen durch die Amtsärzte entsprechend zu überwachen.

Unter Koforte versteht man solche Orte, wohin unter Aufsicht verläßl. Personen Wüde oder ruhige Geistesranke im Einverständnisse mit der Kuratelsbehörde in Kost, Quartier u. Überwachung unter der Aufsicht eigens berufener Ärzte gebracht werden. Auch diese müssen nach Hyd. 26 XII 22, §. 33410, unter strenger polizeil. Kontrolle stehen.

V. Verichte. Mit dem Erl. des R. 3. 24 I 94, §. 851 (L. E. 23. 1894, §. 70), wurde ein neues Formular für den statiftischen Jahresbericht der Irrenanstalten (lit. D.) eingeführt, welches hinsichtlich der Einteilung der Formen von Geistesstörungen dem heutigen Stande der psychiatrischen Wissenschaft entspricht, durch Erweiterung der Nachweisungen über die persönl. Verhältnisse der Irrenanstaltspfleglinge auch den Anforderungen der Sanitätsstatist Rechnung trägt und durch Aufnahme der auf die Kriminalitätsverhältnisse Bezug habenden Daten erweitert ist.

Für die jährl. Nachweisungen über die außerhalb Irrenanstalten lebenden Geistesranke wurde mit dem Erl. des R. 3. 9 XI 88, §. 19497, gleichfalls ein abgeändertes, den Anforderungen der Wissenschaft u. Praxis entsprechendes Formular (lit. E.) eingeführt.

Mit dem Erl. 2 V 1901, §. 13773 (L. E. 23. 1901, §. 219), wurde allg. angeordnet, anläßlich der Vorlage der sanitätsstatiftischen Jahresberichte über Irrenanstalten auch regelmäßig den Befund der im Laufe des Jahres stattgefundenen amtsärztl. Inpfizierungen bezüglichen sowie über die etwa aus Anlaß derselben eingeleiteten Amtshandlungen zu berichten.

Literatur.

Manrhojer, III. Bd., Wien 1897. Tamer: Osterreich. Sanitätsgefetze, I. u. II. Bd., Wien 1896. Das Osterreich. Sanitätswesen, Jahrg.

I—XV. Melichar: Judikatur des B. G. in Sanitätsangelegenheiten, Wien 1903. Mosher: Die staatl. Beaufsichtigung der Irrenanstalten, Berlin 1893. Wiegler: Zur Reform der Irrengesetzgebung, Wien 1895. Scholz: Reform der Irrenpflege, Leipzig 1896. Fischer: Wirtschaftl. Zeitfragen auf dem Gebiete der Irrenfürsorge, München 1901. Schäfer: Zur inneren Organisation der Irrenanstalten, Hamburg 1894. Schmitz: Die Privatirrenanstalten, Wien 1887.

Melichar.

Jagd.

I. J.-Recht. 1. Allg. 2. Inhalt. — II. J.-Gebiet. 1. Zusammenhang. 2. Entfallen. 3. Einleitung. — III. J.-Ausübung. 1. Eigenjagd. 2. J.-Pacht. 3. J.-Gemeinschaft. — IV. J.-Polizei. 1. Allg. 2. Schongesetz. 3. Personat. 4. J.-Karren. — V. Wildfolge. — VI. Wild u. J.-Schaden. — VII. J.-Abgaben.

In neuerer Zeit hat die gesetzl. Regelung des J.-Wesens in Österr. in formeller u. materieller Hinsicht ziemlich tiefgreifende Wandlungen durchgemacht. — Wandlungen, welche dormalen noch nicht völlig abgeschlossen sind, für welche aber die Grundzüge im ganzen u. großen festgelegt sind. In formeller Hinsicht ist zu konstatieren, daß in vielen Ländern an Stelle des bis in die neuere Zeit (mit Ausnahme von Böhmen und Palm.) ausschließlich in Geltung gestandenen lat. §. 7 III 49, R. 154, und der auf demselben fußenden B. und Verfügungen besondere Landesgesetze getreten sind. Die Entwicklung geht ersichtlich dahin, daß das 49er B. seine Geltung verlieren wird und daß an seiner Stelle allgemein solche Landesgesetze treten werden. In materieller Hinsicht weichen diese neuen Landesjagdgesetze in einigen wichtigen Punkten von dem 49er B. ab, obwohl auch die Landesgesetze eine vollkommen einheitliche gesetzliche Konstruktion nicht besitzen, sondern untereinander nicht unwesentl. Unterschiede aufweisen. Um ein Bild über die gesetzl. Regelung des J.-Wesens in Österr. zu geben, ist es daher notwendig, die wichtigeren Partien des J.-Rechtes getrennt zu behandeln und bei den einzelnen Partien die Darstellung so scheiden für die Länder, in welchen das 49er B. noch gilt und denjenigen, in welchen besondere Landesjagdgesetze bestehen.

An Spezialgesetzen zur Regelung des J.-Wesens wurden in den letzten Jahren folgende erlassen: Botsarb. G. 26 VII 92, L. 1 ex 1895; Triest G. 6 VIII 95, L. 21; C. D. G. 13 VII 95, L. 8 ex 1896; Währten G. 20 XII 95, L. 66 ex 1896; Kärnten. G. 15 II 96, L. 26; Gal. G. 5 III 97, L. 71; Krain G. 10 XII 99, L. 2 ex 1900; N. L. G. 22 XI 1901, L. 42 ex 1902; Kärnten G. 4 VIII 1902, L. 15 ex 1903; Gemeindegebiet Wien G. 8 XII 1902, L. 22 ex 1903; Schlefien G. 13 I 1903, L. 42. In Böhmen besteht das J.-Gesetz I VI 1866, L. 49, in Palm. ist die J. im allg. frei und nur durch das Wappentatent sowie durch das Feldschußgesetz 13 II 1883, L. 18, beschränkt; letzteres erklärt, daß die J.-Ausübung „auf Privatgrundstücken ohne ausdrückl. Zustimmung

des betreffenden Grundbesizers“ verboten ist. Das B. des J. 1849 bezieht daher nur noch in der Bukow., Galiz., Steierm. und Tirol.

Im folgenden sollen die wichtigeren Teile des J.-Wesens und J.-Rechtes dargestellt und soll hierbei die Unterscheidung zwischen den Ländern, in welchen das B. 7 III 49, und jenen, in welchen besondere Landesgesetze bestehen, festgehalten werden.

I. Jagdrecht. 1. Die Rechtsnatur des Jagdrechtes im allg. Die Frage, ob das J.-Recht ein Ausfluß des Eigentumsrechtes oder als ein selbständiges Recht anzusehen ist, hat nicht nur theoretisches Interesse, sondern auch praktische Bedeutung, kann aber auch heute noch nicht als vollkommen gelöst betrachtet werden. Schon das alte deutsche Recht bezeichnet u. anerkennt das J.-Recht als „Ausfluß des Eigentumsrechtes an Grund u. Boden“, desgleichen auch neuere J.-Gesetze. §. 4. des preussischen J.-Gesetz, das ungar. J.-Gesetz vom Jahre 1883: „Das J.-Recht ist ein untrennbares Zugehör des Grundeigentums“, das J.-Gesetz für Böhmen: „Das J.-Recht ist Ausfluß des Grundeigentums“, ebenso die obzitierten österr. Landesjagdgesetze, welche sogar wörtlich ziemlich übereinstimmend erklären: „Das J.-Recht ist mit dem Grundeigentum verbunden und steht daher dem jeweiligen Grundbesitzer zu.“

Die Gründe dafür, das J.-Recht nicht als integrierenden Bestandteil des Eigentumsrechtes an Grund u. Boden, sondern als ein zu demselben gehörendes, mit demselben untrennbar verbundenes selbständiges Recht anzusehen, scheinen zu überwiegen. An der Richtigkeit dieser Ansicht macht auch die in dem Erkenntnis des B. G. 20 X 82, Budwinst 1532, vorgebrachte Begründung nicht irre. Aus dem im §. 7 III 49 an der Spitze stehenden Satz „Das J.-Recht auf fremdem Grund u. Boden ist aufgehoben“ folgert der B. G., daß das J.-Recht „nicht irgend ein spezielles selbständiges, unter die allg. Kategorien der Rechte nicht subsumierbares Recht ist, sondern einfach als ein Ausfluß des Eigentumsrechtes an Grund u. Boden erscheint“. Daraus wird gefolgert, daß „das J.-Recht des Eigentümers von 200 hoch zusammenhängenden Grundbesitzes nichts Singuläres, sondern die Regel ist, welche von selbst eintritt.“ Daraus, daß das J.-Recht mit dem Grundbesitz verbunden ist, folgt nicht, daß es ein Teil des Eigentumsrechtes ist; im Gegenteil, es folgt daraus, daß das J.-Recht mit dem Eigentumsrecht an Grund u. Boden „verbunden“ ist, daß es ein „Ausfluß“ dieses Eigentumsrechtes ist, viel eher, daß das J.-Recht ein selbständiges Recht bildet, denn zu einer Verbindung gehören von einander verschiedene Teile. Schon der Tractatus de iuribus incorporalibus von 1679 führt das J.-Recht neben dem Berg- u. Zechenrecht als ein selbständiges, dem Eigentumsrecht gegenüberstehendes jus incorporale auf, ähnlich auch der codex Theresianus. §. 292 a. b. G. B. bezeichnet das Recht „zu jagen und zu fischen“ als „unförperl. Sache“ und koordiniert es „allen anderen Rechten“. Indirect anerkannt wird die Selbständigkeit des J.-Rechtes im a. b. G. B., indem §. 383 die

Regelung des J.-u. Fährereigeses in der Hauptsache der polit. Gesetzgebung zuweist.

Der Inhalt der Sätze, „das J.-Recht ist ein Ausfluß des Grundeigentums“ u. dgl. ist offenbar nicht der, das J.-Recht zu einem Teile des Eigentumsrechtes zu hienpeln, sondern festzustellen, daß der Grundeigentümer schon aus der Natur der Sache am meisten dazu berufen erscheint, zugleich J.-Berechtigter auf seinem Grunde zu sein und daß man daher grundsätzlich die Ansüßung des J.-Rechtes in seine Hand legt, ihm dieselbe jedoch nicht überläßt, wenn die Voraussetzungen (insbes. ein entsprechender Umfang seines Besitztums) nicht gegeben sind. Praktisch bedeutsam ist diese Streitfrage für das Verhältnis zwischen Grundeigentümer, J.-Berechtigten u. Wild, eine Frage, welche in den Ländern, in welchen besondere J.-Gesetze bestehen, an Bedeutung verloren hat, da sie in diesen G. unmittelbar geregelt ist.

2. Inhalt des Jagdrechtes. Das J.-Recht gibt dem Beteiligten die Befugnis, ausschließl. Eigentümer des im Reviere befindl. Wildes zu werden, gewöhnlich auch die ausschließl. Befugnis, das Wild zu occupieren (erlegen, fangen) sowie das Wild entsprechend zu begen (B. 28 II 1786 und die auf Grund des Erl. d. W. J. 15 XII 52, 3. 5081, erfolgten Republikationen der bestehenden jagdpolizell. Vorschriften: Kärnten Statth. Erl. 5 I 53, 2. II 3; N. L. Statth. Erl. 27 XII 52, 2. 473, 21 III 53, 2. II 77 u. Statth. B. 3 VI 53, 2. II 163; Salzbg. Statth. Erl. 25 XII 52, 2. 447; Steierm. Statth. Erl. 28 I 53, 2. II 28). Die neueren Landesjagdgesetze enthalten seit wörtlich übereinstimmend über diese Frage folgende Bestimmung: „Das J.-Recht besteht in der ausschließl. Berechtigung, innerhalb des dem Berechtigten zuteilenden J.-Gebietes die jagdbaren Tiere zu begen, zu verfolgen, zu fangen, zu erlegen, dieselben oder deren etwa abgetrennte nutzbare Teile (abgeworfene Geweihe u. dgl.), wie auch die Eier des Federwildes, dann tot aufgefundenes Wild sich anzueignen“ und entscheiden damit diese Frage klar u. deutlich.

Die Frage, welche Tiere als jagdbare bezw. begbare zu betrachten sind, ist in den Landesjagdgesetzen durch Aufzählung derselben gelöst und liegt darin jedenfalls ein Vorzug dieser Spezialgesetze. Es sind in dieser Aufzählung im allg. die einer geziel. Schonung durch Festsetzung einer Schonzeit, während welcher diese Tiere nicht gejagt werden dürfen, unterliegenden Tiere enthalten. Die Konsequenzen dieser Aufzählung der jagdbaren Tiere in den Landesjagdgesetzen treten besonders deutlich bei der Frage nach der Vergütung von Wildschäden hervor und werden dort erörtert.

Für die Länder, in welchen spezielle J.-Gesetze nicht bestehen, ist über diese Frage folgendes zu sagen:

a) Solche Tiere, welche als ausschließlich der J. vorbehalten anzusehen sind, welche also nur vom J.-Berechtigten erlegt (gefangen) werden dürfen und welche als „anspruchlos“ anzusehen sind, so daß dieselben nur vom J.-Berechtigten ins Eigentum erworben werden können, sind die in

den Schongesetzen als nützlich bezeichneten Tierarten (Haar- u. Federwild), ferner die nicht in den Wildschongesetzen bezeichneten Tierarten, wenn dieselben weidmännisch erlegt zu werden pflegen und nicht als Raubtiere zu behandeln sind oder wenn sie durch spezielle geziel. Normen den spezifisch jagdbaren Tieren zugehört werden, z. B. Fuchs, Eichhörnchen, Mäuschen, Dachsh. b) Daneben gibt es Tierarten, bei welchen die Okkupation (Erlegen, Fangen) nicht ausschließlich dem J.-Berechtigten vorbehalten, sondern auch anderen, jedermann gestattet ist, deren Erwerbung ins Eigentum aber doch dem J.-Berechtigten ausschließlich zusteht. Es sind dies Schwarzwild außerhalb eines Tiergartens und die schädl. Raubtiere, Füchster und einzelne Wasservögel, welche in den Fährereigesetzen benannt sind. Diese Tiere können von jedermann (bezw. dem Fährereiberechtigten) erlegt werden, gehören aber dem J.-Berechtigten. c) Andere Tierarten, wie z. B. Raben, Krähen, Aigel, Wiesel, Weiser, Adler, Falken, Eulen usw. kann der J.-Berechtigte erlegen, aber es steht dieses Recht auch anderen Personen zu, doch kann der J.-Berechtigte die erlegten Tiere nicht beanspruchen, sie sind freistehende Sachen, welche nach § 382 a. b. G. B. jedermann durch Zueignung ins Eigentum erwerben kann. Die Zueignung solcher Tiere durch den Nichtjagdberechtigten ist gebunden an mancherlei Voraussetzungen: Verwendung der Schutzwaße nur gegen Waffenpaß, im J.-Revier ohne Erlaubnis des J.-Berechtigten Schutzwaße nicht gestattet, ebensowenig Vortreten irgend Grundstücke erlaubt oder jagdmäßige Erlegung dieser Tiere. d) Nur das Federwildbret gehört zur J., im übrigen richtet sich der Vogelfang nach den Vogelschutznormen; Wachteln gelten als Wild. Bezüglich der Raubvögel besitzt der J.-Berechtigte nicht das ausschließl. Zueignungsrecht (Erl. des O. G. B. 26 XI 87, 3. 8582), denn es ergibt sich aus den Vogelschutznormen, daß nützl. Vögel als freistehende Sachen anzusehen sind, deren Fang nur durch Rücksichten auf die Landeskultur beschränkt ist, um so mehr gilt dies von den schädl. (Raub-) Vögeln, deren Verteilung im öffentl. Interesse wünschenswert ist.

Das Jagerecht darf nicht übermäßig ausgedehnt werden, denn „die J.-Gerechtigkeit soll nicht verhindern, daß zur Beförderung der Landeskultur jedermann, der in einem l. f. oder Privat-Wildbanne Gründe besitzt, dieselben unbeschränkt genießen könne.“ (§ 16 B. 28 II 1786.) Bei übermäßiger Dege kann die polit. Behörde einem J.-pachtvertrage die Befestigung verlagern und Auftrag zu entsprechendem Wildschutze erteilen; Nöbere hierüber unten IV. 2. „Schonzeit“.

II. Jagdgebiet. Das J.-Gebiet muß immer festgesetzt werden, damit bestimmt werden kann, wie dasselbe zu bejagen ist. Es gibt hierfür dreierlei Möglichkeiten: Eigenjagdgebiet, Gemeindejagdgebiet, endlich Genossenschaftsjagdgebiet. Unter welchen Voraussetzungen die eine oder die andere dieser Möglichkeiten gegeben ist, wird sub III erörtert. Zunächst sind hier jene Momente zu besprechen, welche auf die Bildung und den Umfang

des J.-Gebietes Bezug haben. Diese Bestimmungen sind in den Ländern des 1ter B. sowie in jenen der Landesjagdgesetze geltend.

1. Zusammenhang. Die Ausübung des J.-Rechtes ist an den Besitz von mindestens 115 ha zusammenhängender Grundstücke gebunden. Die Grundstücke können auch in verschiedenen Gemeinden liegen, müssen aber territorial derart zusammenhängen, daß man von einem auf das andere gelangen kann, ohne fremde Grundstücke zu überschreiten. Öffentl. Wege u. Gewässer, Eisenbahnen samt Zugehör, Ortsplätze sowie Teiche unterbrechen den Zusammenhang nicht, doch werden öffentl. Wege, verbaute Area u. dgl. nicht als J.-Terrain angesehen und daher nicht zu den jagdbaren Grün- den gezählt (Budwinski 277). Grundstücke, zwischen welchen öffentl. Wege, Eisenbahnen u. dgl. sich befinden, gelten nur dann als zusammenhängend, wenn dieselben einander gerade gegenüberliegen; wenn Grundstücke an den beiden Seiten eines Weges, Gewässers, einer Eisenbahn u. dgl. derart liegen, daß, um von einem auf das andere zu kommen, der Weg schräge oder der Länge nach überschritten werden müßte, so gelten dieselben nicht als zusammenhängend. Ein Ziergartenzaun, auf dessen beiden Seiten demselben Eigentümer gehörige Grundstücke liegen, unterbricht den Zusammenhang nicht (Budwinski 863). Die Beschaffenheit des Terrains, insbes. dessen Jagdbarkeit oder der Umstand, daß auf demselben ein ungehinderter Wildwechsel vor sich gehen kann, ist zur Entstehung eines J.-Gebietes nicht notwendig, sondern nur der territoriale Zusammenhang in obigem Sinne. Verbaute Partzellen desselben Besitzers unterbrechen daher den Zusammenhang nicht (Budwinski 3869).

2. Enklaven. In den Ländern, in welchen B. 7 III 49 gilt, sind nach Erl. d. R. N. 31 VII 49, N. 342, unter Enklaven solche Grundstücke zu verstehen, welche unter 115 ha Ausmaß haben und „von einem 115 ha oder mehr betragenden Grundkomplexe ganz umschlossen sind“. Dem Besitzer (nicht aber dem J.-Pächter, Erl. des R. N. 3 IV 80, B. 1913) des die Enklaven umschließenden Grundbesitzes steht das Recht zu, die Ausübung der Jagdbarkeit „vor jedem anderen, u. zw. zu dem Preise zu pachten, wie derselbe sich im Verhältniß zu dem für die Gemeindejagd sonst bedingenen Pachtzins stellt, oder in Ermangelung dessen, zu einem Pachtzins nach einer billigen Schätzung für eine längere Zeitperiode. Läßt sich der Besitzer des Grundkomplexes zur Pachtung nicht herbei, so begibt er sich hiedurch seines eigenen J.-Rechtes und die Gemeinde ist befugt, die J. auf diesem Grundkomplexe wie auf der Enklave auszuüben.“ Die Jagdbarkeit auf der Enklave selbst steht also der Gemeinde zu. Dieses J.-Pachtwort steht des enklavierenden Eigenjagdberechtigten kann jederzeit geltend gemacht werden, z. B. also auch nachdem durch eine Ligation einem J.-Pächter das J.-Recht auch auf eine Enklave angebrochen wurde; dem Pächter ist in diesem Falle eine entsprechende Pachtangabe zu vergüten (Erl. des R. N. 29 V 74, B. 5740). Umhüllenden mehrere

selbständige J.-Gebiete eine Enklave, so genügt es, wenn der Besitzer auch nur eines derselben das J.-Recht ausübt (Budwinski 1992).

In Böhmen genügt es, wenn eine Enklave durch ein Eigenjagdbgebiet nur zu zwei Dritteln umschlossen ist; die Zuweisung der Enklave erfolgt durch den Bezirksausschuß, u. zw. an den Besitzer „des zumeist angrenzenden J.-Gebietes“ (§ 5 G. 1 VI 66, L. 49, Budwinski 1437, 863, 2808). Verweigert der zumeist angrenzende Besitzer die Übernahme der Enklave, so hat der Bezirksausschuß „eine entsprechende anderweitige Veräußerung zu treffen“.

In den anderen Ländern mit Landesjagdgesetzen ist die typische Definition der Enklave die, daß eine Grundfläche von weniger als 115 ha Ausmaß von einem oder mehreren Eigenjagdbgebieten umschlossen oder durch ein Eigenjagdbgebiet von dem übrigen Gemeindejagdbgebiet derart abgetrennt wird, daß man auf das Trennstück ohne Überschreitung der Gemeindegrenzen nur über die zur Eigenjagd gehörigen Grundstücke bezw. über die durch dieselben führenden Wege gelangen kann. Die einzelnen Landesgesetze unterscheiden sich nur darin, daß in den meisten die Umschließung zu zwei Dritteln genügt, in der Mehrzahl die Umschließung eine vollständige sein muß.

3. Einfriedung. In geschlossenen Tiergärten bleibt die J.-Gerechtigkeit wie bisher außer Acht, d. h. sie steht dem Besitzer derselben zu, u. zw. sowohl in den Ländern, in welchen das B. 7 III 49 gilt, als auch in denjenigen, in welchen Landesjagdgesetze bestehen. In der Mehrzahl dieser letzteren Länder wird der „Ziergarten“ so definiert, daß darunter verstanden werden „Grundstücke ohne Unterschied des Flächenmaßes, welcher der Wildbezugs gewidmet und gegen den Beschluß des begabten Wildes von u. nach allen anderen benachbarten Grundstücken vollkommen abgegeschlossen sind“. In einer Minderheit dieser Länder gilt folgende Definition: „Grundstücke ohne Unterschied des Flächenmaßes, welche der Wildbezugs gewidmet und derart abgegeschlossen sind, daß das darin begabte Haartwild aus denselben nicht auswechseln und das auf den benachbarten Grundstücken befindliche nicht einwechseln kann.“ Trotz der Verschiedenheit des Wortlautes dieser Begriffsbestimmungen belagen sie doch im Wesen das gleiche.

Die J.-Gebiete und die zusammenhängenden Komplexe von mindestens 115 ha können nicht in die Gemeindejagdbarkeit einbezogen werden.

Wenn Grundstücke nicht zu einem geschlossenen Ziergarten gehören, aber eingefriedet sind, so bilden sie trotz der Einfriedung einen Teil des Gemeindejagdbgebietes und darf dem Gemeindejagdpächter das Betreten u. Besuchen dieser eingefriedeten Partzellen nicht verweigert werden, wenn gegen die Ausübung der J. auf demselben nicht jagdpolizeil. Gründe sprechen (s. unten IV. „Jagdpolizei“, Budwinski 1153). In Ästrien darf nach G. 18 XI 82, L. 28, § 6, „der Jäger einen abgeperrten Grund nur mit vorläufiger Erlaubnis des Besitzers zur J.-Ausübung betreten, wobei als abgeperrter Grundbesitz jener anzusehen ist, welcher

von allen Seiten von Mauern, Zäunen, Gittern oder ähnl. Herstellungen, welche den Beschiel des Bildes mit den anrainenden Grundflächen hint-anhalten, umschließen ist“.

In Böhmen bleibt nach § 3 G. 1 VI 66, 2. 49, „auf vollständig und bleibend durch Mauern oder Zäune eingefriedeten Grundstücken ohne Rücksicht auf das Ausmaß derselben das Recht zur Ausübung der J. dem Grundeigentümer gewahrt“. Die eingefriedeten Grundstücke werden demnach nicht zum genossenschaftl. J.-Gebiete gerechnet (Budwinski 863). Über die Vollständigkeit der Einfriedung entscheidet der Bezirksausschuß; die absolute Unmöglichkeit, das Kleinwild aus- oder einzuwech-seln könne, ist hier nicht erforderlich (Budwinski 2703).

Auch in mehreren Ländern, in welchen neuere J.-Gesetze bestehen, z. B. Kärnten. und Vorarlb., sind ähnl. Bestimmungen wie in Böhmen vor-handen, während sie in den Ländern des P. vom Jahre 1849 fehlen. Ohne Rücksicht auf Flächen-maß, Lage u. Widmung der Grundstücke steht dem Besitzer das Eigenjagdrecht zu, wenn die Grund-stücke durch eine Mauer, Gitterwerk oder eine ähnliche ständige Anlage derart umschlossen sind, daß unter gewöhnl. Verhältnissen, also z. B. ohne Rücksicht auf Schneeröhrungen, das außerhalb der umfriedeten Fläche vorherrschende Haartwild nicht einwechseln kann; ebenso in Gärten oder Parkanlagen, welche sich bei einem Wohnhause be-finden oder durch eine künstliche oder natürliche ständige Umfriedung derart umschlossen sind, daß der Zutritt dritter Personen ohne Verletzung oder Überletzung der Umfriedung nur durch die ange-brachten Türen oder Tore tunlich erscheint. In Kärnten, Mähren, N. E. und D. E. und Schlesien ruht auf solchen Grundstücken (und auf Friedhöfen u. Begräbnisstätten) die J., d. h. sie darf nicht ausgeübt werden, obwohl die Grundstücke in das Gemeindejagdgebiet gehören.

Ob eine Einfriedung als dicht zu betrachten ist, ein Umstand, welcher für die Pflicht zur Ver-gütung des Wildschadens (s. unten) von Wichtig-keit ist, wird als Tatfrage zu behandeln und durch die polit. Behörde zu erheben sein. Durch Erl. des R. J. 25 XI 85, J. 15282, wurde ein Latten-u. Nichtenzaun als nicht dicht bezeichnet, welcher den Zutritt des Wildes nicht vollständig verhinderte.

III. Jagdausübung. Die J.-Ausübung erfolgt entweder im Wege der Eigenjagd, der Gemeinde-jagd oder der Genossenschaftsjagd.

1. Eigenjagd. In allen Ländern, sowohl in denjenigen, in welchen das 49er P. gilt als auch in den Ländern, in welchen besondere J.-Gesetze bestehen, ist das Recht zur Ausübung der Eigen-jagd gebunden an den Besitz von mindestens 115 ha (200 Joch) Grund u. Boden, welche im Sinne des J.-Gesetzes zusammenhängend sind (s. oben II, J.-Gebiet, 1. Zusammenhang). — Außer diesem Normalfalle der Eigenjagd ist in einer An-zahl von Ländern mit Landesjagdgesetzen die Eigen-jagdberechtigung verbunden mit dem Besitze von Grundstücken ohne Rücksicht auf die Flächenaus-dehnung, wenn dieselben dauernd u. vollständig ein-

gefriedet sind und der Wildhege gewidmet sind (Tiergärten) oder auch ohne diese Widmung in eingefriedeten Gärten, Baumgärten, Parkanlagen usw. in der Nähe von Wohngebäuden (s. oben II, Jagdgebiet, 3. Einfriedung).

In einigen Ländern, in welchen besondere J.-Gesetze bestehen, hat die Gemeinde als solche die Eigenjagdberechtigung auf den der Gemeinde ge-hörigen Grundstücken, wenn dieselben mindestens 115 ha Umfang und den jagdgefährlichen geordneten Zusammenhang aufweisen.

2. Jagdpacht. Mit Ausnahme von geschlos-senen Tiergärten u. Eigenjagdgebieten wird in den Ländern, in welchen P. 7 III 49 gilt, „auf allen, innerhalb einer Gemeindegemarkung gelegenen Grund-stücken die J. der betreffenden Gemeinde zugewie-sen“ (§ 6 P. 7 III 49), also auch den eingefriede-ten Grundstücken; auch in den übrigen Ländern, mit Ausnahme von Böhmen und N. E., bilden die Grundstücke, welche nicht zu einem Eigenjagd-gebiete gehören, das Gemeindejagdgebiet, welches verpachtet werden muß. Die Gemeinde hat das ihr zugewiesene J.-Recht „nicht anders als im Wege der durch die polit. Bezirksbehörde vorzu-nehmenden Verpachtung auszuüben“ (§ 1 R. des R. J. 15 XII 52, R. 257). Unter „Gemeinde“ ist nicht die Katastral-, sondern die Ortsgemeinde zu verstehen und kann daher eine J.-Verpachtung nicht nach Katastral-, sondern nur nach Ortsgemeinden, u. zw. ungeteilt stattfinden (Erl. des R. M. 31 VII 87, J. 10459, Budwinski 5119, 5252, 5595). Besteht eine Verpachtung nach Kata-stralgemeinden, so können die Verwaltungsbehörden den normalen Zustand von Amts wegen ber-stellen (Budwinski 6493).

Die Gemeinde darf die J. nicht ruhen lassen (Erl. des R. M. und R. J. 30 III 70, J. 471), sondern es hat die Verpachtung derselben im Wege des öffentl. Auftrufes, in der Regel am Amtsorte der polit. Bezirksbehörde, zu geschehen. Die An-schreibung ist in der Regel drei Monate vor Ab-lauf des früheren Pachtess öffentlich zu verlaufs-taren. Der Verpachtungsakt unterliegt der Genehmi-gung durch die polit. Behörde; Ersterer ist der Meistbietende, wenn gegen denselben kein Beden-ken obwaltet und die polit. Bezirksbehörde die Bestätigung erteilt hat; die Behörde geht hiebei nach freiem Ermessen vor. Gegen E. normaler Miethanzenz, P. G. ausgeschlossen. Die Gemeinde als solche ist von der Pachtung ausgeschlossen und alle die Umgehung dieser Vorschrift bezweckenden Pachtverträge sind ungültig. Pachtdauer in den einzelnen Ländern verschieden; stillschweigende Ver-längerung eines den Anforderungen der Gesetzge-bung und den nationalökonomischen Grundfassen entsprechenden Pachtvertrages ist mit Zustimmung der Gemeinde und Genehmigung durch die polit. Bezirksbehörde zulässig (Erl. des R. J. 6 VII 57, J. 5543, Budwinski 1943, 2194, 2219; Beschluß R. G. 25 X 80, J. 2009). Der J.-Pachtvertrags ist an die Grundbesitzer nach Maßgabe der Aus-dehnung ihres Besitzes zu verteilen, u. zw. auch an die Besitzer von eingefriedeten Grundstücken u. zw. selbst dann, wenn dieselben aus jagdbosigkei-

Gründen nicht bejagt werden dürfen (Erl. des R. N. 14 V 75, J. 4944). Der J.-Pächtschilling kann nicht in Naturalien beglichen werden (Budwinski 4073) und darf ohne Zustimmung der Grundbesitzer nicht unmittelbar zu Gemeindegeworden verwendet werden; das Recht der Grundbesitzer, die Aufstellung des Pachtzins zu verlangen, verjährt nicht (Erl. des R. N. 9 III 83, J. 2343, und Budwinski 628). Der J.-Pächter hat vier Wochen vor Beginn des jeweiligen Pachtjahres den Pachtzins zu erlegen, widrigens die Gemeinde eine Rezitation auf Kosten u. Gefahr des Pächters verlangen oder die polit. Behörde eine solche anordnen kann; gezwungen zu einer solchen Anordnung ist sie nicht (Budwinski 1974, 2336, 2355). Aiterverpachtung ist nur mit Bewilligung der polit. Behörde zulässig bei Ungültigkeit des Aiterpachtes u. Straffälligkeit der Parteien.

3. Jagdgenossenschaft. In Böhmen ist nach § 4 G. 1 VI 66, L. 49, „die Gesamtheit der (behausten) Grundbesitzer einer Orttschaft, insofern ihr zusammenhängender Grundkomplex mindestens 115 ha beträgt“, auf allen jenen Grundstücken, welche nicht zu Tiergärten, Eigenjagdgebieten gehören oder vollständig eingefriedet sind, als J.-Genossenschaft zu konstituieren und zur Ausübung des J.-Rechtes durch öffentl. Verpachtung oder solche aus freier Hand oder durch gelernte Jäger bejagt, ähnlich in N. D., wo „die in der Gemarkung einer Ortsgemeinde liegenden Grundstücke, hinsichtlich deren die Befugnis zur Eigenjagd nicht besteht oder nicht in Anspruch genommen wird, ein Genossenschaftsjagdgebiet bilden“ (§ 8). Erreicht das genossenschaftl. J.-Gebiet in Böhmen nicht das normale Ausmaß von 115 ha zusammenhängender Fläche, so wird die Ausübung der J. auf demselben dem Besizer des zumeist angrenzenden J.-Gebietes zugewiesen, in N. D. wird es mit einem nachbarl. Genossenschaftsjagdgebiete beifus zweckmäßiger J.-Ausübung vereinigt.

Nach dem Wortlaute des für Böhmen geltenden G. gehören in die J.-Genossenschaft die innerhalb einer Orttschaft wohnenden, also behausten Grundbesitzer; hierbei wird die Orttschaft im Gegensatze zur Orts- oder Katastralgemeinde verstanden und bedarf es zur Begründung einer J. auch nicht eines selbständig abgegrenzten Ortzgebietes (Erl. des R. G. 26 I 83, Budwinski 1042, und 19 III 85, Budwinski 2461).

Die J.-Genossenschaft in Böhmen sowie in N. D. verwaltet das ihr zustehende Recht zur Ausübung der J. durch einen aus ihrer Mitte zu wählenden Auschuß von drei bis fünf, in N. D. sieben Mitgliedern; derselbe wird auf die Dauer von sechs Jahren gewählt. Wahlberechtigt ist in Böhmen der innerhalb des Ortzgebietes liegende Grundbesitzer u. zw. fällt auf je 4 ha eine Stimme; kein Grundbesitzer darf aber mehr als die Hälfte aller Stimmen der J.-Genossenschaft innehaben; Stimmenabgabe nicht geheim. Verlaubarung der Jagd erfolgt „auf die ortsüb. Weise“, d. h. in der Art, welche für Verlaubarungen in jenem Orte üblich ist, für welchen die Auschußwahl vorzunehmen ist (Erl. des R. G. 21 V 84, Budwinski

2138, und 30 V 91, Budwinski 5996). In N. D. fällt auf eine ohne Zuschläge berechnete Grundsteuerleistung von 2–40 K eine Stimme, von je 40 zu 40 K eine Stimme mehr, doch kann kein Mitglied mehr als die Hälfte aller Stimmen auf sich vereinigen. Für die Wahl gelten die Vorschriften der Gem. O.

„Die J.-Genossenschaft in Böhmen ist verpflichtet, das ihr zustehende Recht zur Ausübung der J. entweder ungeteilt zu verpachten oder durch eigens bestellte, vorchriftsmäßig beidete Sachverständige zu ihren Gunsten ausüben zu lassen. Die Verpachtung kann entweder aus freier Hand oder im Wege der Lizitation stattfinden. Bei einem J.-komplexe von mindestens 1500 ha kann der Bezirksauschuß eine geteilte Verpachtung des J.-Gebietes bewilligen.“ Die Vertretung der J.-Genossenschaft nach außen und die Durchführung der Beschlüsse derselben erfolgt durch den J.-Auschuß. Dadurch, daß die J.-Genossenschaft ermächtigt ist zu beschließen, ob die J.-Ausübung verpachtet oder zugunsten der J.-Genossenschaft durch Sachverständige ausgeübt werden soll, unterscheiden sich die für J.-Genossenschaften geltenden J.-Normen sehr wesentlich von jenen, welche in den Ländern, in denen die Nichtgenossenschaftsjagdgebiete den Gemeindefugewiesen sind, gelten. Der J.-Auschuß bestimmt, wenn die J.-Genossenschaft die J.-Verpachtung beschloffen hat, ob dieselbe aus freier Hand oder durch öffentl. Lizitation zu erfolgen hat. Doch kann der J.-Auschuß hierbei nicht nach seinem Belieben vorgehen, sondern ist an die „Berücksichtigung der obwaltenden Verhältnisse“ gebunden (§ 13 G. 1 VI 66). Demnach soll der J.-Auschuß jene Art der Ausübung des J.-Rechtes wählen, von welcher die beste Bewertung des Rechtes zugunsten der J.-Genossenschaft und der Erhaltung der J. erwartet werden kann. (Erl. des R. G. 25 IV 77, Budwinski 68, und 17 I 83, Budwinski 1629.) Wenn ein J.-Auschuß, ungeachtet des Vorliegens eines höheren Pachtanbotes, beschließen würde, die Verpachtung um einen geringeren Pachtzins anzunehmen, so gilt ein solcher Beschluß nicht als mit „Berücksichtigung der obwaltenden Verhältnisse“ gefaßt (Erl. des R. G. 17 I 83, Budwinski 1629). Die E. über diese Frage steht den übergeordneten autonomen Behörden zu, dem Bezirks- und L. A., welche über, von Amts wegen die Erdrnung der J.-Verhältnisse nach den §§ 2, 4, 6, 8–22 des für Böhmen geltenden J.-Gefetzes zu überwachen und zu erhalten haben. Wenn ein J.-Auschuß d. B. in der Frage, ob freihändige oder lizitorische Verpachtung vorgenommen oder ob die J.-Ausübung durch eigene Sachverständige ausgeübt werden soll oder über die Konstituierung des J.-Gebietes beschließt, so können die übergeordneten autonomen Behörden, für den Fall, als sie die E. der J.-Genossenschaft oder des J.-Auschußes dem G. nicht entsprechend finden, dagegen von Amts wegen einschreiten, ohne daß sie hierzu von einer Partei aufgerufen worden wären. J.-Verpachtungen bedürfen zu ihrer Gültigkeit der Genehmigung der übergeordneten autonomen Behörden.

Daß einer J.-Genossenschaft zustehende J.-Recht kann nur dann durch Sachverständige zugunsten der G.-Genossenschaft ausgetauscht werden, wenn sich mindestens drei Viertel aller Stimmen der J.-Genossenschaft hierfür entscheiden. (§ 14 J.-Gesetz.) Als Sachverständige gelten nach G. 21 XI 70, L. 15, nur solche Personen, welche bei der polit. Behörde unter Zuziehung eines geprüften Fachmannes die Prüfung aus dem J.-Weisen u. J.-Gesetze mit Erfolg bestanden haben.

Nach dem für N. D. geltenden J.-Gesetz 22 XI 1901, L. 42 ex 1902, ist die Genossenschaftsjagd in der Regel im Wege der öffentl. Versteigerung durch den J.-Ausgleich an den Meistbietenden zu verpachten (auf 5 Jahre). Die polit. Bezirksbehörde hat den Vorgang bei der Verpachtung sowie den Pachtvertrag vom Standpunkte der Weiselichkeit aus zu prüfen und wenn kein Anstand obwaltet, denselben zu genehmigen. Wird die Genehmigung nicht erteilt, so ist entweder eine neuerl. Versteigerung vorzunehmen oder nach Anhörung des J.-Ausgleiches die Genossenschaftsjagd einem anderen Offizienten zuzuweisen. Der J.-Ausgleich kann eine Genossenschaftsjagd auch freihändig verpachten, „wenn eine derartige Verpachtung im Interesse der Laub-, Forstwirtschaft oder der J.-selbstwünschenswert erscheint“. Die polit. Bezirksbehörde hat diese Gründe zu prüfen und falls sie dieselben für zutreffend erachtet, die Verpachtung zu genehmigen, andernfalls die Anzeige an die Statthalterei zu erstatten, welche hierüber nach Einvernehmen des L. A. entscheidet.

Die J.-Berechtigung kann endlich auch durch Bestellung von Sachverständigen seitens der J.-Genossenschaft ausgetauscht werden, wenn die Verpachtung der Genossenschaftsjagd nicht erzielt werden kann oder wenn die Bestellung von Sachverständigen zur Ausübung der Genossenschaftsjagd von Seite der J.-Genossenschaft mit mindestens drei Viertel aller Stimmen der Genossenschaft aus erhebl. Gründen beschloffen wird. Zu dieser Abstimmung sind sämtl. Mitglieder der Genossenschaft „binnen vier Wochen“ einzuladen, die Abstimmung geschieht mittels Stimmzetteln. Der Beschluß ist der polit. Behörde vorzulegen; dieselbe geht in gleicher Weise vor wie bei der freihändigen Verpachtung der Genossenschaftsjagdbarkeit.

Von Wichtigkeit ist die Frage, welchen Einfluß es ausübt, wenn während der Dauer eines Gemeindejagdpachtvertrages Grundstücke, welche bisher dem Gemeindejagdbezichte inorporiert waren, durch Kauf oder Tausch den Eigentümern gewechselt haben und zu einem bestehenden oder neu gebildeten Eigenjagdbezichte zugeschlagen wurden. Hier standen seinerzeit die Ansichten des N. M. und B. G. einander scharf gegenüber. Das N. M. vertrat den Standpunkt, daß unbedingt abgeschlossene Pachtverträge bis zu ihrem natürl. Ablaufe geachtet werden müssen und daß daher auf Grundstücken, welche aus einem Gemeindejagdbezichte während der Dauer des Pachtvertrages ausgeschieden und einem Eigenjagdbezichte zugewiesen werden, dem neuen Eigentümer die Ausübung des J.-Rechtes erst dann gebühre, wenn der Pachtver-

trag, unter welchem diese Grundstücke bisher standen, abgelaufen ist. Dem gegenüber vertrat der B. G. in einer großen Reihe von G. (z. B. Bundesratsk. 223, 322, 1445, 4443, 2593, 3103, 3112 usw.) für sämtl. Länder einschließl. Böhmen die Ansicht, daß durch die peremptorische Gesetzesnorm: „Jedem Besitzer eines zusammenhängenden Grundkomplexes von wenigstens 115 ha wird die Ausübung der J. auf diesem eigentüml. Grundkomplexe gestattet“, ein auf öffentl. Rechte (J.-Gesetz) beruhender Leistungsgrund für bestehende Gemeindejagdpachtverträge gegeben ist und daher dem Eigenjagdberechtigten die Ausübung der Jagdbarkeit auf solchen Grundstücken kraft des G. zuzuehe. Lediglich die Norm des § 8 B. des N. J. 15 XII 52, N. 257, wonach „der einjährige Pachtbetrag immer vier Wochen vor Beginn eines jeden Pachtjahres im vorhinein entrichtet werden muß“, wirkt dagegen hindernd, daß die Ausübung der Jagdbarkeit nicht augenblicklich mit dem Erwerbe des Eigentumsrechtes an den fragl. Grundstücken entstehe. Worin diese Hinderung bestehe, hat der B. G. nicht angedeutet. Gemeint kann sein, daß, solange der Pachtstillung bezahlt ist, der Pachtvertrag unbedingt wirksam bleibt, daß sonach derartige Verträge erst nach Ablauf jener Frist, für welche der Pachtzins bereits bezahlt ist, als unwirksam erklärt werden können und die Ausübung der Jagdbarkeit auf diesen Grundstücken nach Ablauf dieser Frist beginnt; daß N. M. faßt diese Einschränkung des B. G. dahin auf, daß ein solcher J.-Pachtvertrag von dem Eigenjagdberechtigten bezüglich der von ihm neu erworbenen Grundstücke gemäß § 1116 a. b. G. B. (sechs Monate) gekündigt werden muß und daß sonach das Eigenjagdrocht sechs Monate nach Rechtskräftigwerdung der Kündigung entsteht. In diesem Sinne wird dormalen judiziert und von der Gemeinde der Nachschuß einer entsprechenden J.-Pachtquote zugunsten des Gemeindejagdpächters verlangt.

Das N. M. hat in mehreren Ländern Regierungsvorlagen eingebracht, durch welche diese Frage in dem vom N. M. vertretenen Sinne gelöst werden sollte. Dieselben führten in Schlesien, N. D., Posen, Krain und Kärnten. zu den G. 27 IX 87, L. 48, 57, 27, 27 u. 30, und in Preußen 11 II 89, L. 10. In diesen Ländern hat die Einbeziehung von Grundstücken aus der Gemeindejagd in ein Eigenjagdbezirk nur die Wirkung, daß die Ausübung des J.-Rechtes auf denselben erst nach Ablauf des Gemeindejagdpachtvertrages zulässig ist.

Das gleiche ist der Fall in allen Ländern, in welchen besondere Landesjagdgesetze bestehen; in diese Gruppe gehören, mit Ausnahme der Posen, alle hier genannten Länder, in deren J.-Gesetzgebung diese Bestimmung der G. des Jahres 1887 bzw. 1889 übernommen wurde.

IV. Jagdpolizei. 1. Allgemeines. Die auf Grund des Erl. des N. J. 15 XII 52, L. 5681, von einzelnen Landesstellen republizierten jagdpolizeil. Vorschriften (s. oben I. 2.) haben u. a. nachstehenden Inhalt: Handhabung der J.-Polizei durch die polit. Behörden, in letzter Instanz N. M. Hiernach darf

Schwarzwild nur in geschlossenen und gegen allen Ausbruch gut gesicherten Tiergärten gehalten werden; bei Jangelen u. Schlingen müssen jedermann leicht wahrnehmbare Warnungszeichen angebracht werden; in nächster Nähe von Ortschaften, Häusern u. Scheuern darf nicht mit Schußwaffen gejagt werden und hat die Aufstellung von Schlagsteinen u. Fallen zu unterbleiben, wenn dieselben für Menschen u. Tiere gefährlich werden könnten; jedermann ist befugt, Wild von seinen Grundstücken in entsprechender Weise abzutreiben. Für ein Stück Wild, welches sich bei dieser Gelegenheit durch Sprengen verlegt, haftet der Grundbesitzer nicht; auf Saat-, angebauten Grundstücken (natürl. Wiesen ausgenommen) darf nur bei festgestrotem Boden gejagt werden, in Weingärten erst nach der Weinlese; bei größeren J. dürfen nur weidgerechte Schützen zugelassen werden; niemand darf in einem fremden Wildbanne ein unversorgtes Gewehr führen; ohne Aufsicht jagende Hunde können erschossen werden. Das Verbot, an Sonn- u. Feiertagen Treib- oder Kreißjagden abzuhalten, ist durch Art. 13 u. 16, G. 25 V 68, R. 49 (interkonfessionelles G.) aufgehoben, nur darf eine solche J. an Sonn- u. Feiertagen nicht in der Nähe des Gotteshauses während des Hauptgottesdienstes stattfinden (Erl. des B. G. 8 VI 94, J. 2244).

In den Ländern, in welchen besondere Landesjagdgesetze bestehen, ist das Tragen von unversorgten Gewehren in fremden J.-Revieren ebenfalls verboten, jedoch zur Vermeidung von Kollisionen, z. B. zwischen dem Forst- u. J.-Personale, falls ein Wald zu einem fremden J.-Revier gehört, die Einschränkung gemacht, daß das Tragen eines unversorgten Gewehrs in einem fremden Revier statthaft ist, wenn „die Berechtigung oder Verpflichtung hiezu in der amtl. Stellung“ desjenigen, der das Gewehr trägt, liegt. — Im allg. dürfen in diesen Ländern in Freiheit angetroffene Wölfe, Luchse, Bären, Wildschweine u. dgl. von jedermann erlegt werden. Für Schäden, welche durch diese Tiere angerichtet werden, bezieht daher seine Pflicht zum Ersatz des durch dieselben angerichteten, ausgenommen in Gal., wenn der J.-Berechtigte dieselben hegt. — Gewisse Tiere, wie Füchse, Marder, Eichhörnchen, Kaninchen, Iltisse, Bieler, Adler, Falken, Geier, Milane, Raben, Krähen, Hähner, Möven u. dgl. können außer durch den J.-Berechtigten und sein Personal mit schriftl. Bewilligung des J.-Berechtigten auch von dritten Personen mit der Schußwaffe erlegt und in Besitz genommen werden (s. oben I. J.-Recht). — In einigen Ländern kann die polit. Bezirksbehörde, wenn die Verminderung dieser Tiere im Interesse der öffentl. Sicherheit oder der Landeskultur geboten erscheint, gewissen Personen nach Anhörung des J.-Berechtigten auch ohne dessen Zustimmung die Bewilligung erteilen, diese Tiere mit der Schußwaffe oder auf andere jagdmäßige Weise zu verfolgen. (Specially in A. C.; in E. D. und Voralb. den betroffenen Haus- oder Grundbesitzern.)

2. Schonzeit. Gesetzl. Vorschriften in Betreff der Schonung des Wildes während gewisser Zeiten bestehen in allen Ländern, auch in Palen. Die so-

wohl bezüglich der zu schonenden Wildgattungen als auch bezüglich der Schonzeiten bestehende große Mannigfaltigkeit schließt eingehende Darstellung aus. In den meisten Schongesetzen ist das Jagen von Wild in Schlingen u. Fallen verboten, ebenso das Ausnehmen der Eier aus den Nestern des Federwildbretes. Bei übermäßiger Hege kann entsprechender Wildabschuß durch die Behörde angeordnet werden; in der Praxis geschieht dies gewöhnlich in der Weise, daß die Behörde über ein an sie entweder durch den J.-Berechtigten oder durch Dritte gerichtetes Ansuchen die Erlaubnis bezw. den Auftrag zum Abschusse erteilt. In A. E. und Tierrn. kann zum Schutze der Wein- kulturen in Gebieten mit überwiegendem Weinbau (5% der produktiven Fläche ohne Wald) die Ausrottung des Hasenstandes angeordnet werden. Auf Tiergärten haben die Schonvorschriften keine Anwendung, doch muß für Wild aus Tiergärten, welches während der Schonzeit verkauft werden soll, ein Eigenschein beigebracht werden. Übertretungen dieser Normen werden mit Geldstrafen geahndet; Verkauf von Wild eine gewisse Zeit nach Ablauf der Schonzeit ist ebenfalls strafbar und zieht die Konfiskation des Wildes nach sich. Die Frage, ob und unter welchen Voraussetzungen Wild aus anderen Provinzen oder aus dem Auslande in einer Provinz während der für dieselbe geltenden Schonzeit verkauft werden darf, ist in den einzelnen Ländern verschieden zu beantworten und kann hier wegen ihrer Kompliziertheit nicht erörtert werden (s. hierüber Dombrowski, Enzyklopädie der gesamten Forst- u. Jagdwissenschaften, Bd. VII, S. 178, Art. „Schonzeit“ von Marchet).

3. Personal. Nach § 13 der B. des R. J. 15 XII 52, R. 257, haben sowohl die Eigenjagdberechtigten als die J.-Pächter, „unter eigener Verantwortung zur Verrichtung der J. gelehrte Jäger oder doch wenigstens von der polit. Bezirksbehörde dazu als befähigt erkannte sachkundige Personen zu bestellen und der Behörde namhaft zu machen“. Laut B. des R. R. 14 VI 89, R. 100, haben „Kandidaten, welche die behörl. Vorsehung ihrer sachl. Eignung zum J.- und J.-Schutze dienlich antreiben, sich der vorgeschriebenen Prüfung zu unterziehen“ und kann demnach seit 1 VII 89 nur mehr ein J.-Schupmann angestellt werden, welcher seine Eignung durch erfolgreiche Ablegung der J.-Schupprüfung erwiesen hat. In Wöhen besteht eine derartige Norm schon seit G. 21 II 70, L. 15. Damit der J.-Schupmann der Vorrechte einer öffentl. Zivilwache teilhaftig wird, muß er von der polit. Behörde beeidet werden. Da die Behörde die erbetene Beidigung einer bestimmten Persönlichkeit vornimmt, beurteilt sie nach freiem Ermessen (Erl. des R. R. 19 XI 73, J. 12005). Nach § 14 B. 15 XII 52 „kann mit Bewilligung der polit. Behörde auch der J.-Inhaber selbst (Grundeigentümer oder J.-Pächter) als sachkundiger Aufseher bestellt werden“, vorausgesetzt, daß er den gesetzlichen allg. Erfordernissen genügt. Gleiches trifft zu in den Ländern mit Landesjagdgesetzen. Auch hier freies Ermessen der polit. Behörde und darum Ausschluß des B. G. (Weich. des B. G.

211 78, §. 96). Über die Rechte des J.-Schuttpersonales s. Art. „Forstrecht“ F. V.

4. Jagdkarten. In allen Ländern sind J.-Karten eingeführt teils durch besondere G., teils durch die über die J. erlassenen Landesgesetze. Es sind dies behörl. Legitimationspapiere, deren Zweck die Regelung der J.-Ausübung und die Erhebung einer Abgabe ist. Niemand kann in den Provinzen, in welchen J.-Karten gesetzlich eingeführt sind, die J. ohne J.-Karte ausüben, doch berechtigt der Besitz einer J.-Karte allein ohne Erlaubnis des J.-Berechtigten sowie den Besitz eines Waffepasses noch nicht zur tatsächl. Ausübung der J. In Tirol erhalten nur die Pächter, Mitpächter u. Jäger, nicht aber J.-Gäste J.-Karten. Die Mitglieder des von fremden Staaten in Österr.-Ungarn akkreditierten diplomatischen Korps bedürfen zur Ausübung der J. weder einer J.-Karte noch eines Waffepasses (Erl. des N. J. und M. W. 30 III 81, J. 1047, und 23 I 84, J. 235, ferner Erl. des N. J. 28 XI 77, J. 4407, und 13 III 84, J. 1059). Militärpersonen bedürfen bei Ausübung der J. der J.-Karte; nur sind die aktiv dienenden Offiziere, welche in Uniform der J. obliegen, von der Verpflichtung, einen Waffepass zu besitzen, befreit. Die Besitzer haben die J.-Karte bei Ausübung der J. mit sich zu führen und auf Verlangen dem Sicherheitspersonal vorzuzeigen. Will jemand die J. ohne J.-Karte ausüben, so ist der J.-Herr nur beugt, demselben die J.-Ausübung zu untersagen, nicht aber zu einer direkten Amtshandlung, z. B. Abnahme des Gewehres. (Erl. des L. G. H. als Kassationshofes 25 IV 84, J. 1596.)

Die J.-Karten werden von der polit. Behörde 1. Inlitzung ausgestellt, in deren Bezirk der Bewerber seinen jeweiligen Aufenthalt hat.

Die J.-Karten gelten regelmäßig für ein Jahr vom Tage der Ausstellung. Die für die J.-Karte zu entrichtende Tare ist in den einzelnen Ländern verschieden hoch und schwankt zwischen 4 bis 20 K. Neben der Tare ist ein Stempel zu entrichten, welcher bei den von Bezirkshauptmannschaften ausgestellten J.-Karten 2 K. beträgt, bei den von den Gemeinden mit eigenem Statut ausgestellten 1 K., für das J.-Personal 30 h. Gefuchstempel wegen Auslösung einer J.-Karte 1 K. Unentgeltlich werden J.-Karten ausgefolgt an das berechtigte J.-Schuttpersonal, in einigen Ländern auch an das Forstschuttpersonal; in mehreren Provinzen auch an Schüler niederer Forstschulen, an Praktikanten während ihrer Lehrzeit. Verweigert wird eine J.-Karte den Minderjährigen, wenn nicht Väter oder Vormünder für dieselben ansuchen (bei Schülern u. Praktikanten die Direktion oder der Lehrer), im Tagelohn stehenden Personen und solchen, welche aus wohlthätigen Anstalten oder von einer Gemeinde unterstützt werden, Geisteskranken u. Trunksüchtigen, für eine gewisse Zeit seinen Personen, welche ein Verbrechen begangen haben oder ein Vergehen gegen die Sicherheit des Lebens durch unvorsichtige Handhabung von Schusswaffen, oder Übertretung des Diebstahls, sowie wiederholte Übertretungen des Wildschon-

J.-Gesetzes. Tritt ein Ausschlussgrund ein, so hat die Behörde die J.-Karte ex offio einzuziehen.

Der Erlös für die J.-Karten sowie die Straf-gelder fließen teils in den Landesfiskus, teils in den Landesfond, manchmal werden sie direkt Zwecken der Armenpflege zugewiesen. Verjährung der Strafbarkeit von Übertretungen gegen die Vorschriften über J.-Karten binnen 3 Monaten. Handhabung der Vorschriften obliegt der polit. Behörde; gegen zwei gleichlautende Strafenkenntnisse ist Berufung ausgeschlossen.

V. Wildfolge. Nach § 5 J.-u. Wildschützenordnung 28 II 1786 ist Wild- oder J.-Folge verboten: „Ein in dem eigenen Wildbanne angechoffenes u. verwundenes Wild, das in einen fremden Wildbann übersteht, darf nicht verfolgt werden, sondern es bleibt dem Besitzer desjenigen Stammes, in den es sich gezogen hat, frei, mit demselben wie mit seinem Eigentume zu schalten.“ Diese Vorschrift ist auch heute noch in Kraft, inzwischen in mehreren Kronländern republikliziert, gilt aber in allen Ländern, in welchen W. 7 III 49 wirksam, sowie auch in allen Ländern, in welchen Landesjagdgesetze erlassen wurden. Diese Bestimmung ist im Einklange mit dem das J.-Recht beherrschenden Grundsätze, daß das Wild, solange es sich im Revier befindet, der ausschließl. Okkupation des J.-Berechtigten vorbehalten ist und daß daher auch der Umstand, daß Wild in einem anderen Revier angechoffen wurde, hieran nichts ändert. Streif- oder Wechselwild ist ebenso zu behandeln wie Standwild, unverwundenes Wild wie verwundetes; verendet aufgefundenes Wild gehört dem im Revier J.-Berechtigten, nicht demjenigen, der es angechoffen hat. In einigen Ländern hat derjenige, der Wild angechoffen hat, die Pflicht, dem nachbart. J.-Berechtigten hiervon Anzeige zu machen, damit das Wild „nicht unbewußt eingebe“; der anzeigende Jäger hat Anspruch auf das halbe Schußgeld, welches für das verendete Wild etwa ausbezahlt wird. Wer angechoffenes Wild in ein fremdes Revier verfolgt, begeht nicht eine Besitzstörung, sondern eine Übertretung der jagdpolizel. Vorschriften und ist daher durch die polit. Behörde zur Verantwortung zu ziehen (Erl. des L. G. H. 15 III 82, J. 2808). Wenn es sich aber nicht um Wildfolge nach angechoffenem Wild, sondern um wirtl. Jagen in einem fremden Revier handelt, so liegt jedenfalls auch Besitzstörung vor (Erl. des L. G. H. 27 X 49).

VI. Wild- u. Jagdschaden. 1. Geltungsgesicht des satz. W. 7 III 49, R. 154. Durch die neuere Landesjagdgesetzgebung haben die Vorschriften über die Vergütung der Wild- u. J.-Schäden ziemlich einschneidende Veränderungen erfahren und haben sich in einigen Hauptpunkten an die seit dem W. I VI 66, L. 49, in Böhmen geltenden Bestimmungen angelehnt. In Dalm. existieren, da ein eigentl. J.-Gesetz für dieses Land nicht besteht, auch keine Vorschriften über Wild- u. J.-Schäden. — Von den Ländern, in welchen dormalen (1905) besondere Landesjagdgesetze nicht bestanden, wurden für Estern. über diese Angelegenheit die W. 17 IX 78, L. 10, und

24 IX 88, L. 40, erlassen, so daß die älteren Normen nur mehr in der Bukow., Galiz. u. Tirol volle Gültigkeit haben. Doch tragen dieselben und die auf denselben stehenden oberböhml. Erl. u. Zubeiste sehr zur Orientierung über diese Materie bei und werden schon aus diesem Grunde an die Spitze dieser Erörterungen gestellt.

Nach § 15 der in dieser Richtung heute noch zu Recht bestehenden J.- oder Wildschußpenordnung 28 II 1786 (G. 13 IV 1786) „müssen alle Wildschäden, sie mögen in l. f. oder Privat-Jagdbartteilen an Feldfrüchten, Weingärten oder Obstbäumen geschehen, den Untertanen nach Maß des erlittenen Schadens sogleich in natura oder in Geld vergütet werden. Dabei alle dergleichen Beschädigungen zur Zeit, da sie noch sichtbar sind und beurteilt werden können, der Obrigkeit anzuzeigen sind.“ Das Hdb. 30 VIII 1788, §. 1771, schärft neuerlich ein, „daß aller Wildbreitschaden, er möge auf den Feldern, Wiesen, Weingärten oder Wäldern geschehen sein, jedesmal nach der Vorschrift des J.-Patentes 28 II 1786, §. 15, sogleich unparteiisch abgeschätzt und diese Abschätzung ohne Zeitverlust von den betreffenden Kreisämtern beangenehmigt und mit Zuziehung der Jäger und der betreffenden Parteien beurteilt u. ausgeglichen werden soll, wobei es sich aber von selbst versteht, daß die Beurteilung des Schadens immer nach den ökonomischen Kenntnissen u. Erfahrungen geschehen müsse, welche ganz wohl voraussetzen, wie weit der Schaden bis zur Reife sich wirklich erstrecke, oder gegen dieselbe wirken könne, worauf immer der Bedacht zu nehmen sei.“ Die auf Grund des Erl. des M. J. 15 XII 52, §. 5681, von einzelnen Landesstellen erlassenen Republiken der bestehenden jagdpolizeil. Vorschriften enthalten eine Wiederholung dieser Bestimmungen. Nach §§ 12 u. 13 P. 28 II 1786 ist jeder Grundeigentümer befugt, seine Grundstücke in der ihm entsprechend erscheinenden Weise gegen Wildschäden zu schützen, doch dürfen die Schutzvorrichtungen nicht zum Fangen des Wildes dienen oder verwendet werden. Verletzt sich bei solcher Gelegenheit ein Wildstüd durch das Sprengen, so kann der J.-Inhaber hierfür Ertrag nicht begehren.

Daß der Wildschaden auch an Wäldungen vergütet werden muß, ergibt sich einerseits aus Hdb. 30 VIII 1788 sowie daraus, daß der Vortlaut des § 15 P. 28 II 1786 nicht als normative oder tagative, sondern nur als beispielsweise Aufzählung anzusehen ist (E. des M. J. 4 XI 68, §. 13628, und 19 XII 76, §. 17217; E. des B. G. 17 II 77, Budwinski 41).

Aus dem Gesagten ergibt sich der Grundslag, daß der J.-Berechtigte (Eigenjagdberechtigte oder J.-Pächter) jeden in seinem Reviere entstehenden Wildschaden zu vergüten hat, u. zw. auch wenn der Beschädigte keine Vorkehrungen gegen den Wildschaden getroffen hat und auch wenn das Revier nicht überhegt ist.

Zum Erlage verpflichtet ist derjenige, welcher im Momente der Beschädigung jagdberechtigt ist, „welcher zur Zeit des Vorkommens, des Erleidens eines Wild- und J.-Schadens ebenda zur Ausübung der J. berechtigt war.“ (E. des B. G.

13 XII 78, Budwinski 359.) Daß bei verpachteten Gemeindejagen nicht die Gemeinde, sondern der J.-Pächter zum Erlage des Wildschadens verpflichtet ist, ergibt sich daraus, daß bei Gemeindejagen die Gemeinde nicht Subjekt des J.-Rechtes, sondern nur Vermittlerin des J.-Rechtes zwischen den Grundbesitzern und dem J.-Pächter ist (E. des O. G. H. 12 V 57, Unger 345; E. des M. J. 16 IX 71, §. 13122, und E. des B. G. 31 I 83, Budwinski 1648). Die Erlagepflicht bleibt bestehen, auch wenn nachträglich der Ertrag des vom Wilde beschädigten Grundstückes auf irgend eine Weise, auch durch einen Zufall (Hagel, Feuer, Wasser) beschädigt oder vernichtet worden wäre; die Erlagepflicht ist im Augenblicke der Beschädigung entstanden (E. des M. J. 11 IX 75, §. 13541, und 4 X 86, §. 16217). Die Erlagepflicht beschränkt sich auf das Revier des J.-Berechtigten. Derselbe ist nicht verantwortlich für Schäden, welche das etwa aus seinem Reviere stammende Wild in einem fremden Reviere anrichtet, sondern nur für den in seinem Reviere entstandenen Schaden, gleichgültig woher das Wild stammt, somach auch für den durch Streif- oder Wechselwild angerichteten Schaden (E. des B. G. 4 IX 77, Budwinski 116).

Als bestehend wird jener Schaden angesehen, „welcher zur Zeit der kommissionellen Erhebung noch sichtbar ist und beurteilt werden kann und durch diese konstatiert wird.“ (E. des B. G. 5 I 78, Budwinski 184, und E. des M. J. 30 III 72, §. 2641). Der Schaden, welcher an schon geernteten, aber noch auf dem Felde befindl. Feldfrüchten angerichtet wird, muß vergütet werden, nicht aber der an schon eingebrachten Früchten. Der in eingetriebenen Grundparzellen angerichtete Wildschaden muß ebenfalls vergütet werden, selbst wenn die eingetriebene Parzelle gar nicht bejagt werden könnte oder dürfte (E. des M. J. 18 IX 62, §. 13110; 15 III 66, §. 4487, und 8 IV 71, §. 3502). Der Schaden, welchen Raubzeug anrichtet (Wölfe, Füchse, Krähen, Ebern usw.), braucht nicht vergütet zu werden, weil solche Tiere auf öffentl. Grunde jedermann, auf eigenem Grunde der Besitzer oder der von demselben Ermächtigte erlegen kann (E. des M. J. 29 X 69, §. 14643, und 27 II 77, §. 861). Wird Schwarzwild bejagt, so hat dies in geschlossenen und gegen Ausbruch gut gesicherten Tiergärten zu geschehen; wird Schwarzwild außerhalb des Tiergartens angetroffen, so kann jedermann dasselbe erlegen und ist der Schaden, welchen dasselbe anrichtet, nicht zu vergüten. Wenn hingegen Schwarzwild außerhalb eines Tiergartens bejagt wird, so hört dadurch die Zuständigkeit der Beschädigung und die Verantwortl. sich vor derselben zu schützen, auf, und muß daher der von solchem Schwarzwild angerichtete Schaden vergütet werden (E. des B. G. 27 IX 83, Budwinski 1847); bezüglich Gal. s. oben IV. „Jagdpolizei“ 1.

Wenn der J.-Berechtigte und der Beschädigte sich nicht gütlich einigen können, so hat eine kommissionelle Erhebung des Wildschadens stattzufinden. Wenn der bei der Ernte infolge des Wildschadens zu gewärtigende Entgang sich bei der ersten Erhebung nicht verlässlich feststellen läßt, so

ersten Erhebung nicht verlässlich feststellen läßt, so ist eine zweite Erhebung vor der Ernte zu veranlassen. Die Kosten dieser Erhebungen hat regelmäßig jene Partei zu tragen, welche durch ihr Einschreiten die Mithandlung veranlaßt hat (§ 24 Ministerialverordnung 3 VII 54, R. 169; E. des R. G. 5 I 78, Rudwinski 184). Trifft den J.-Berechtigten zufolge übermäßiger Wildbege ein Verschulden am Wildschaden, so kann die Behörde von der normalen Kostenverteilung abgehen, ebenso wenn der Beschädigte, welcher die kommissionelle Erhebung veranlaßt hat, nicht einmal so viel Schadenersatz zugesprochen erhielt, als ihm vom J.-Berechtigten angeboten wurde. Hätte die kommissionelle Erhebung einen Wildschaden überb. nicht sonifiziert, so hat der J.-Berechtigte die Kosten weder ganz noch teilweise zu tragen (E. des R. J. 22 VII 76, 3. 9448).

Zur E. über Wildschaden sind die polit. Behörden kompetent; in letzter Instanz (R. E. 19 XI 99) das R. M.

2. Bestimmungen im Geltungsgebiete der Landesjagdgesetze (Vorarlb., Triest, E. L., Wärrn, Kärnten, Gal., Krain, N. D. und Wien, Kärnten, Schlesien, einschließlich Steierm.). In diesen Ländern (mit Ausnahme von Steierm.) ist Wildschaden zu vergüten, welcher von den ausgezählten jagdbaren Tieren angerichtet wurde, in Gal. mit Ausnahme des durch Schadenersatz einfallende Wildgämme u. Wildenten angerichteten Schadens, in Kärnten, Kärnten, u. Schlesien und N. D. einschließlich des durch Wild, welches aus Tiergärten ausgebrochen ist, angerichteten Schadens; in N. D. einschließlich des durch Eichhörnchen u. Kaninchen hervorgerufenen Schadens.

Speziell für Wärrn ist festgelegt, daß auch jener Wildschaden vergütet werden muß, welcher durch Raubtiere (Bären, Wölfe, Luchse, Wildschak u. Wildschweine) und durch andere Tiere, welche keine Schonzeit genießen (wie z. B. Füchse, Marder, Eichhörnchen, Hamster, Fledermaus, Dachs, Kaninchen, Adler, Falken, Iltis, Elster, Rabenarten, Krähen u. dgl.), angerichtet wird.

Die von nicht jagdbaren Tieren (s. oben I. „Jagdrecht“ 1), wie z. B. Füchse, Marder, Iltis, Fledermaus, Eichhörnchen, Kaninchen, Falken, Adler, Krähen u. dgl., angerichteten Schäden werden in der Regel nicht vergütet, ebensowenig Schäden an Tieren, wie Hausbühnern usw.

Ein Hauptunterschied zwischen den Normen sub 1 u. 2 liegt darin, daß in den sub 2 genannten Provinzen Wildschaden an gewissen wertvollen Bodenerzeugnissen, wie in Obst-, Gemüse-, Weichsel-, Safran- u. Ziergärten, in Baumschulen oder an einzelnstehenden jungen Bäumen, nur dann vergütet wird, wenn der Grundeigentümer gegen Wildschaden Vorkehrungen getroffen hat, welche geeignet sind, unter gewöhnl. Verhältnissen den Wildschaden zu verhindern oder durch welche ein ordentl. Grundwirt diese Erzeugnisse vor Wildschaden zu bewahren pflegt. In diesen Ländern besteht also für gewisse Bodenerzeugnisse die Pflicht des Grundeigentümers, sich in entsprechender Weise gegen Wildschaden zu schützen, während in den anderen Län-

dern nur das Recht zum Schutze gegen Wildschaden ausgesprochen ist; bezüglich der übrigen Bodenerzeugnisse ist dieses Recht selbstverständlich auch in den hier genannten Ländern anerkannt. — Das Schuttmittel muß in entsprechender Weise ausgefertigt und im Augenblicke der Beschädigung vorhanden gewesen sein (E. des R. G. 1 V 86, Rudwinski 3038; 9 VII 86, Rudwinski 3150; 11 VI 91, Rudwinski 6021; E. des R. J. 6 I 85, 3. 15406; 25 XI 85, 3. 15282). Schäden, deren Umfang sich erst zur Zeit der Ernte bemessen läßt, sind in jenem Umfange zu bemessen, in welchem sie sich zur Zeit der Ernte darstellten und sind vom Schaden die Kosten abzuziehen, welche den Beschädigten bis zur Einbringung der Ernte bezüglich der fragl. Produkte getroffen hätten. In Wärrn, Kärnten, und E. L. sind Wildschäden an erntereifen oder schon geernteten, aber noch nicht eingebrachten Erzeugnissen dann nicht zu ersetzen, wenn die Einbringung der Erzeugnisse bei ordentl. Wirtschaftsführung bereits hätte geschehen können oder sollen, oder daß für Erzeugnisse, welche im Freien aufbewahrt werden können, solche Vorkehrungen mangelten, durch welche ein ordentl. Grundwirt derartige Erzeugnisse vor Wildschaden bewahrt. Nicht zu vergüten ist Wildschaden auf Grundstücken, auf welchen die J. ruht, d. h. eingefriedeten Grundstücken ohne Rücksicht auf ihr Ansehen und ihre Widmung (R. L., Kärnten, Wärrn; in E. L., wenn der Grundbesitzer die Ausübung der J. auf solchen Grundstücken verweigert hat).

Jeder Grundbesitzer darf seine Grundstücke gegen das Eindringen des Wildes verwahren, doch diese Vorkehrungen nicht zum Rang des Wildes einrichten, ebenso das Wild von seinem Grundbesitzer verschonen, ohne für Beschädigungen, welche das Wild bei dieser Gelegenheit sich zuzieht, verantwortlich zu sein. Auch der J.-Berechtigte kann Einzäunungen und ähnl. Vorkehrungen vornehmen, um das Wild von den Grundstücken abzuhalten, doch darf dadurch die Bewirtschaftung der Grundstücke keinen Schaden oder wirkl. Erschwerung erleiden. In Vorarlb. verliert der Grundeigentümer den Anspruch auf Ertrag des Wildschadens, wenn ein Grundeigentümer die Anbringung solcher Vorkehrungen verweigert, obwohl sie das Wild abzuhalten geeignet sind, und die Benutzung der Grundstücke nicht beeinträchtigen oder den Besitzer schädigen.

Verspflichtet zum Ertrage des Wild- u. J.-Schadens ist der J.-Berechtigte (in Wärrn die J.-Genossenschaft für den Wildschaden, bei Enklaven oder anderen zugehörigen Grundstücken der J.-Berechtigte, ebenso bei J.-Schaden). Bezüglich des J.-Schadens kann der J.-Berechtigte Regress an dem eigentl. Schuldtragenden nehmen. Mehrere J.-Berechtigte haften zur ungetheilten Hand.

In Wärrn, Wärrn, R. E. und E. L., Kärnten, Schlesien und Wien entscheiden, im Falle die Parteien nicht übereinstimmen, inappellable Schiedsgerichte, in den anderen Ländern sind die polit. Behörden zur E. über Wildschaden kompetent. Dieselben haben zunächst einen Vergleich anzubahnen und erst nach Erfolglosigkeit des Vergleichsversuches weiter vorzugehen. Die Kosten für die Schätzung

kommission trägt in der Regel die sachfällige Partei; Ertrag von Vertretungskosten findet niemals statt. Der Schlüssel, nach welchem die Aufteilung der Kosten zwischen den Parteien stattfindet, ist ein verhältnismäßiger; doch hat die Behörde dem einzelnen eine desto höhere Quote von den Kosten aufzuerlegen, je weiter von dem durch die Kommission erhobenen und durch die Behörde zugelassenen Schadenersatzbetrage derjenige entfernt ist, welchen er als *3.*-Berechtigter angeboten oder als Beschädigter verlangt hat.

Der *3.*-Berechtigte und der Beschädigte können hinsichtlich des Ertrages von *3.*- u. Wildschäden von den gesetzl. Bestimmungen abweichende Vereinbarungen treffen; die Geltendmachung derselben erfolgt im Streitfalle in allen Ländern im ordentl. Rechtswege.

VII. **Jagdbabgabe.** In *N. L.* (mit Ausnahme von *Wien*), *Salzb.* und *Steierm.* (9. 13 X 93, 2. 55, 23 XI 87, 2. 29, und 3 IX 96, 2. 67) ist eine spezielle *3.*-Abgabe eingeführt. Dieselbe beträgt in *Niederösterreich* jährlich für ein *3.*-Gebiet von mehr als 115 *ha* 1 K. und für ein *3.*-Gebiet von mehr als 115 *ha* so viel mal 1 K., als das *3.*-Gebiet volle 115 *ha* beträgt; fließt in den Landesarmenionsfonds.

In *Salzburg* für ein *3.*-Gebiet bis 250 *ha* 6 K., über 250–500 *ha* 8 K., für je weitere volle 500 *ha* 6 K. Ist das *3.*-Gebiet bis 250 *ha*, so ist eine um 20 % geringere Abgabe zu entrichten. Welche *3.*-Gebiete Gebirgsland sind, hat die l. l. Landesregierung durch die im Einvernehmen mit dem l. A. erlassene *B. 31 I* 88, 2. 1, bestimmt. Der Ertrag der Abgabe fließt in den Landesfonds.

In *Steiermark* beträgt die in den Landesarmenionsfonds fließende *3.*-Abgabe bei den verpachteten Gemeindegajden 10 % des jährl. Pachtbetrages, bei Eigenjagden 4 K. für volle 100 *ha*; übersteigt der jährl. Pachtbetrags einer verpachteten Gemeindegajde den Betrag von K 100 nicht, so wird eine *3.*-Abgabe nicht entrichtet.

Die *3.*-Abgabe wird in allen Ländern durch den Eigenjagdbesitzer bzw. den Pächter oder Abspächter einer Pachtjagd bezahlt.

Literatur.

v. Anders: Das *3.*- u. Fischereirecht, Innsbruck, 1885; v. Haerdil, Grundbegriffe des *3.*-Rechtes und deren Anwendung im n.-ö. *3.*-Gesetze, *Wien*, 1903. Letzterer vertritt einen von dem im Texte und von Anders vertretenen abweichenden Standpunkt.

Marchet.

Juden.

A. Geschichtlich.

Die *3.*-Gefolggebung bis zur Gegenwart.

I. *Öherr.* unter der *Enns*. — II. *Öherr.* öst der *Enns*. — III. *Steierm.* *Kärnten* u. *Krain*. — IV. *Salzb.* — V. *Tirol*. — VI. *Bozarth*. — VII. *Friech.* *Italien*. *Wäz.* — VIII. *Paln.* — IX. *Böhmen*. — X. *Mähren*. — XI. *Schlesien*. — XII. *Gal.* — XIII. *Galizien*. — XIV. *Ung.* *Ö.*

1. *Österreich* unter der *Enns*. Die ältesten Nachrichten bezüglich der *3.* in *Österreich* reichen

bis in den Anfang des 10. Jahrh. zurück. Die die *3.*- u. *Kaufverhältnisse* in der *Stimart* regelnde *Kassellstättener Zollordnung* (zwischen 904 bis 906) bestimmt im Art. IX, daß die berechtigten *Kaufleute* (*legitimi mercatores*), d. i. die *3.* und die anderen *Kaufleute*, mögen sie aus dem Lande selbst oder anderen Ländern kommen, den vollen *Zoll*, sowohl von *Slaven* als auch von anderen Sachen zahlen sollen. Aus dieser *Zapung* ergibt sich die *Freizügigkeit*, die volle *Handelsberechtigung* und die gleiche *Zollbehandlung* der *3.* mit den übrigen, daher auch den *christl. Kaufleuten*.

Unter den *Babenbergern* war die Lage der *3.* in *Öterr.* eine günstige. Sie blieben nicht nur von den Verfolgungen verschont, welche über ihre Glaubensgenossen in *Deutschland* u. *Böhmen* während des I. u. II. Kreuzzuges hereinbrachen, sondern genossen auch verchiedene Rechte. So war der *3.* *Salom* *Münzmeister* des Herzogs *Leopold V.* (1177–1194), er besaß *Immobilen* und hielt *christl. Diensten*. Als er 1196 aus *Kriemhild* ermordet wurde, ließ Herzog *Friedrich I.* zwei der *Käufelstättener* hinhängen. 1204 wird die *3.*-*Schule* in *Wien* erwähnt; im Laufe des 13. Jahrh. wirkten als *Rabbiner* *R. Isaac* *De Sarna* und *R. Abigedor* in *Wien*, *R. Chajim* und *R. Moses* *Tatu* in *Wiener-Neustadt*. Die *3.* in *Öterr.* lebten vorzugsweise vom Handel; doch ist seit dem 13. Jahrh. auch die *Vermittlung* von *Lebensgeschäften* in ihren Händen. 1235 wird der *3.* *Zela* *Tedanus*, 1239 der *3.* *Wibas* als *Geldverleiher* gegen *Verpändung* von *Realitäten* erwähnt.

Die eigentl. *Gefolggebung* bezüglich der *3.* in *Öterr.* beginnt 1238, als Kaiser *Friedrich II.* nach der *Kärntnerklärung* des letzten *Babenbergers*, *Friedrich II.* des *Streitbaren*, Herr von fast ganz *Öterr.* geworden war. *Friedrich II.* hatte unter *Zugrundelegung* der *Privilegien* *Heinrich IV.* (vom Jahre 1090?) und *Friedrich I.* vom Jahre 1157 für die *3.* in *Worms* im Juli 1236 ein sehr günstiges *Privilegium* für die *3.* in *Deutschland* erlassen und demselben eine die *3.* von der *Verpflichtung* des *Gebrauches* des *Christenblutes* freisprechende *Abolition* beigelegt. Im August 1238 während der *Belagerung* von *Brescia* erließ nun der Kaiser, der in dem *Stadtprivilegium* für *Wien* vom April 1237, Art. III, die *3.* von der *Vorstandschaft* der *Anter* dabeilist ausgeschlossen hatte, für die *3.* in *Wien* eine dem erwähnten allg. *3.*-*Privilegium* nachgebildete, jedoch mit Rücksicht auf den *Klerus* und den *Mürgerstand* *Wiens*, die er für sich gewinnen wollte, vielfach eingeschränkte *3.*-*Zapung*. In derselben werden die *3.* in *Wien*, welche als *servi camerae* in den Schutz des Kaisers und des Reiches zurückgenommen werden, von der *Verpflichtung*, in ihre Häuser Gäste aufzunehmen, befreit, die *Winkelschänke* geöffneter *Sachen*, die sie gekauft haben, wird nur gegen *Ertrag* des mittels *Eides* nach dem *W.* *Wofis* sichergestellten *Kaufpreises* für zulässig erklärt, die *zwangsweise* *Taufe* ihrer *Kinder* und ihrer *heidenischen* *Slaven* bei *schwerer* *Strafe* verboten, die *Beweis-*

föhrung bei Rechtsstritten mit Christen nach ihrem G. u. zw. sowohl mit Eid als mit christlichen u. jüdischen Zeugen zugelassen, dagegen der Beweis durch Gottesurteile sowie die Weisung u. Einföhrung derselben unterlag und jederzeit die Appellation an den Kaiser gewährt. Im Falle der Tötung eines J. hatten der Anstifter und der Mörder 12 Pfund Goldes, im Falle der Verwundung 1 Pfund an das kais. Arz. zu zahlen. Streitigkeiten untereinander sollte ihr Vortieher entscheiden; nur in wichtigen Sachen ging der Rechtszug mit Zusensivsekt an den Kaiser. Ihren Wein, ihre Farbstoffe u. Arzneimittel konnten sie an Christen verkaufen.

Nach der Wiedererlangung Österr. seitens des Herzogs Friedrich II. erteilte dieser 5 VI 1239 den Bürgern von Wiener-Neustadt ein Privilegium, in welchem er unter anderem die J. von der Vorstandschaft der Ämter daselbst für die Zukunft ausschloß. Am 1 VII 1244 erließ Friedrich das oben erwähnte Stadtprivilegium für Wien vom April 1237, in welchem eine gleiche Bestimmung bezüglich der J. in Wien enthalten war, durch das abgeänderte Stadtrecht Leopold VI. 1221 und erstlich eine Ordnung für die J. in dem Gebiete von Österr., welche allmählich in den meisten östlichen und nördl. Nachbarländern, wenn auch mit verschiedenen Modifikationen (1251, 1256 in Ungarn, 1254, 1255 u. 1268 in den von Premysl Ottokar II. von Böhmen beherrschten Ländern, 1264 in Groß-Polen, 1295 u. 1299 in Schlesien, 1334 in ganz Polen, 1367 in Klein-Polen u. Rotrußland, 1388 in Litthauen) registriert und hiedurch die Grundlage eines internationalen J.-Rechtes und das erste G. wurde, das fast für den ganzen Umfang Österr.-Ungarns Geltung hatte. In Österr. blieb dasselbe bis 1420 in Kraft. Dieses J.-Privilegium 1 VII 1244 enthält in 30 Art. hauptsächlich pfand- und strafrechtl. Bestimmungen (s. 11 Art.). Die J. können als Pfand sowohl bewegliche als unbewegl. Sachen (mit Ausnahme von blutigen u. nassen Gewändern) annehmen. Geisshelene oder gerantete Gegenstände, die ihnen verpfändet wurden, brauchen sie dem Eigentümer nur gegen Erlass des darauf geliehenen Kapitals und der mittlerrweise zugewachsenen Zinsen herauszugeben. Wenn ein Christ von dem J. sein Pfand einlöst, aber die Zinsen nicht zahlt, so sollen im Falle der Nichtzahlung der letzteren innerhalb eines Monats die Zinseszinsen zuwachsen. Der Zinsfuß wird mit 8 Pfennigen vom Talente für die Woche, somit mit 173.33 % festgesetzt. Im Falle der Nichteinföhrung eines Pfandes binnen Jahr u. Tag ist der J. für dasselbe nicht weiter verantwortlich. Wenn der J. auf Besigungen u. Briefe der Landherren (magistrates) Geld leiht und dies durch seine Briefe u. Siegel beweisen kann, so werden ihm diese Besigungen vom Herzoge zugewiesen und er gegen jede Gewalt geschützt. Der Christ führt den Beweis gegen J. in allen Rechtsstritten mit einem Christen und einem J., der J. gegen den Christen durch seinen Eid, der entweder auf die von dem Christen zu erlegenden, dem Werte des Streitobjektes entsprechende Kaution

(aequivalens, Ebentener), auf das Pfand oder auf das Kobale, d. h. auf die Thora (letzteres aber nur, wenn der Herzog die Sache vor sein Gericht zieht) abgelegt wird. Die J. sind von der Jurisdiktion des Stadtrichters erimiert und unterliegen dem Herzoge oder seinem Kämmerer (Art. 8, 19, 20, 25, 29) und in Rechtsstritten mit Christen sowie in Strafjachen, sowohl zwischen Christen und J. als den J. untereinander (Art. 15—18, 22, 27), dem J.-Richter (iudex Iudaeorum), der aber nicht von Amt wegen, sondern nur über Klage der Parteien vorgehen darf. (Die J.-Richter, welche in Wien, Krems, Klosterneuburg, Tulln, Wiener-Neustadt, Herzogenburg nachweisbar sind, waren l. f. christl. Beamte; neben ihnen bestanden die wahrscheinlich von den J.-Gemeinden gewählten, schon im Privilegium Kaiser Friedrich II. vom Jahre 1238 erwähnten J.-Vortieher [J.-Meister, Schmeißter der J.] als Schieds- u. Friedensrichter in Schuld- u. Erblichkeitsjachen und privatrechtl. Streitigkeiten der J. untereinander sowie als staatl. Funktionäre besonders in Steuerjachen u. ähnlichem fort.) Die Tötung oder Verwundung eines J., die Schändung ihres Friedhofes, das Verwehren der J.-Schulen mit Steinen, Gewalt gegen eine Jüdin, Entföhrung eines J.-Knaben, Hausfriedensbruch u. Raub oder gewaltsame Bepnahme eines Pfandes sind bei schweren Strafen verboten. Bezüglich der Zahlung der Maut bei den Mautstätten werden sie den Bürgern ihres Aufenthaltsortes gleichgestellt und die Erhebung einer Abgabe bei Überföhrung ihrer Leichen als reraub mit der Strafe der Händer bedroht. Wie in dem Privilegium Kaiser Friedrich II. für Wien 1238, werden ihre Häuser von der Herbergspflicht (hospitatio) befreit. In staatsrechtl. Beziehung ist dieses J.-Privilegium deshalb wichtig, weil es beweist, daß die österr. Herzöge auf Grund des privilegium minus Kaiser Friedrich I. vom Jahre 1156 das sonst fast in ganz Deutschland dem Kaiser und dem Reiche zustehende J.-Schutzrecht bezüglich der J. ihres Gebietes schon damals als Hoheitsrecht ausübten.

Der nach Herzog Friedrich II. Tode (1246) nach fast fünfjährigen Wirren 1251 (während welcher Kaiser Friedrich II. im April 1247 das die J. von Ämtern in Wien ausschließende Privilegium für Wien vom April 1237 erneuerte) zur Herrschaft in Österr. gelangte damalige Markgraf von Mähren, seit 1253 auch König von Böhmen, Premysl Ottokar II. (1251—1276), erließ am 29 III 1254 für alle J. seines Reiches eine dem privilegium Fridericianum nachgebildete J.-Ordnung mit einigen Zugäßen u. Abänderungen. So wird im Art. 32 kein Zinsennarium festgelegt, sondern die Höhe der Zinsen dem Übereinkommen der Kontrahenten überlassen und die Rückzahlung der Darlehenssumme in gleicher Baluta angeordnet; in dem neu aufgenommenen Art. 28 wird verboten, die J. wegen Auszahlung der Pfänder an ihren Festtagen zu beschlagnahmen und in dem ebenfalls neu eingeschalteten Art. 31 analog der dem oben erwähnten Privilegium Kaiser Friedrich II. für die J. in Deutschland vom Juli 1236 beigefügten Absolutio mit Berufung auf die päpstl.

Konstitutionen (die Bullen Innozenz IV. vom 22 X 1246 „Sicut Iudeis“ in der Intimation an den Bischof Hermann von Würzburg und vom 5 VII 1247 „Lacrymabilem Iudeorum“ an alle Erzbischöfe u. Bischöfe Deutschlands) unterlag, die *J.* des Gebrauches des menschl. Blutes zu beschuldigen.

Am 8 III 1255 erteilte Ottokar den *J.* seiner Länder ein neues, eng an das *J.*-Geleß 1 VII 1244 sich anschließendes Privilegium in deutscher Sprache, in welchem aus diesem bloß die Bestimmung bezüglich der freventl. Beschädigung des *J.*-Friedhofes (Art. 14) fehlt und die Art. 28 u. 31 des Ottacarianum 1254 über die Feiertagsruhe u. Blutbeschuldigung nicht aufgenommen sind. 1257 erscheinen die *J.* Lublin u. Nelsko als Kammergrafen des Herzogs von Oesterr.

Beleidigt infolge dieser Begünstigungen der *J.* sowie um die besonders auf dem IV. Lateranensischen Konzil 1215 geäußerten Beidläufe bezüglich der *J.* zur Geltung zu bringen, wurden auf dem vom 10 bis 12 V 1267 in Wien abgehaltenen Provinzialkonzil Vorschriften bezüglich einer der *J.* von den Christen unterscheidenden Kleidung (speziell Einführung des gekrümmten Hutes für die *J.*), der Zahlung des Zehnten an den Parrer von den Besitzungen der *J.*, der Unterjagung des Veluches der Waisstuben u. Wäder der Christen sowie des Saltens christl. Dienstboten u. Armen und des Ausschlusses der *J.* von öffentl. Ämtern erlassen. Inzucht zwischen einem *J.* und einer Christin wurde bei schwerer Strafe, die Teilnahme der Christen an den jüdischen Festen, das Kaufen von Fleisch und anderen Nahrungsmitteln bei *J.*, das übermäßige Zinsennehmen der *J.* bei kirchl. Zensuren verboten und angeordnet, daß die *J.* beim Vorbetragen des Altarsakramentes sowie am Karfreitage sich in ihre Häuser zurückziehen und Fenster u. Türen schließen sollen. Die *J.* sollen mit einfachen Leuten über den Glauben nicht disputieren, niemanden zum Zuhutene verlocken oder beschneiden, kranke Christen nicht besuchen oder ärztlich behandeln, neue Synagogen nicht bauen (alte dürfen sie reparieren), endlich während der 40tägigen Fastenzeit Fleisch nicht öffentlich und unbedeckt herumtragen. Diese Konzilsbeschlüsse waren ein zu kühner Eingriff in die landesherrl. Rechte Ottokars, als daß der König sie hätte ignorieren können. Schon am 23 VIII 1268 erließ er für die *J.* seiner Länder ein drittes Privilegium, in welchem er ihnen, da sie zu seiner Kammer gehören und seines besonderen Schutzes bedürfen, das *J.*-Geleß vom Jahre 1254 erneuerte. Aus dem Schreiben des Bischofes Bruno von Limburg an Gregor X. vom 16 XII 1273 und den Eingangsworten des Provinzialkonzils zu Salzburg 1274 geht übrigens klar hervor, daß die Canones des Wiener Konzils ohne Erfolg blieben.

Nach der Besiegung Ottokars durch Rudolf von Habsburg verließ dieser „ad imitationem clare memorie quondam Frederici ducis Austrie et Stirie“ am 4 III 1277 ein mit dem *J.*-Statut dieses Herzoges wörtlich übereinstimmendes Privilegium, in welchem aus den Ottokarischen *J.*-

Geleßen nur Art. 28 betreffend die Feiertagsruhe Aufnahme fand.

Unter Albrecht I. (1282–1308) brachen wiederholte blutige Verfolgungen gegen die *J.* in Oesterr. aus, so 1294 in Laa, 1298 (nach anderen 1302 oder 1305) in Korneuburg und 1306 in St. Pölten, alle wegen ihnen zur Last gelegter Missethatungen. Wie Rudolf von Habsburg in dem Stadtprivilegium für Wien II. vom Jahre 1278, § 3, so schloß auch Albrecht im Art. 5 des Wiener Stadtprivilegiums vom Jahre 1296 die *J.* von der „Plegnus der Kemter zu Wien“ aus.

Unter Friedrich dem Schönen (1308–1330) werden 1320 u. 1329 zuerst regelmäßige *J.*-Steuern in Oesterr. erwähnt, obwohl die *J.* wahrscheinlich schon während der Regierung des krieglustigen u. prachtliebenden Fürsten des 13. Jahrh., Herzog Friedrich II. und Premisl Ottokar, i. f. Abgaben unterworfen waren.

Die Brüder Friedrich des Schönen, Albrecht II. (1330–1358) und Otto (1330–1339), erlangten von Ludwig dem Bayern 4 V 1331 das Recht, *J.* zu halten (ius tenere Iudeos), als Territorialherrschaftsrecht und erwiesen sich 1338 bei einer neuen wegen einer den *J.* zugeschriebenen Missethatung in Pulkas ausgebrochenen grausamen Verfolgung, die sich auch nach Böhmen u. Mähren erstreckte, als kräftige Schützer ihrer jüdischen Untertanen, besonders in Wien. Zum Danke für diesen Schutz verpflichtete sich die *J.*-Gemeinde in Wien am 19 VI 1338, in Einkunft den Wienern ein Pfund um 3 Pfennig, 60 Pfennige um einen Pfennig und 30 Pfennige um einen Hälbling für die Woche zu leihen, was einer Herabsetzung des im Art. 30 des Fridericianum gewährten Zinsfußes von 173/33% auf 65% bzw. 86/68% gleichkommt. Die Verzüge bestätigten am 20 VI 1338 diese Satzung. Auch während der im Jahre 1349 in Krems u. Umgebung wegen angeb. Brunnenvergiftung seitens der *J.* entstandenen blutigen Ereignisse griff Albrecht II. mit kräftiger Hand ein, beirratte die beteiligten Orte und hinderte so das Ausbreiten der Verfolgung. Sein Sohn Rudolf IV. (1358–1365) legte sich in dem erwähnten privilegiu malus aus das Recht, *J.* zu halten, bei, daß seinem Vater schon 1331 verliehen worden war. Karl IV. gewährte ihm im Dezember 1360 dieses Recht, verweigerte ihm aber die gleichfalls in Anspruch genommene Haltung christl. Bucherer (Samertshain). Wiewohl die nächsten Folgen dieses ius tenere Iudeos die Einschränkung der Freizügigkeit der *J.*, die willkür. Nachzahlung oder Herabsetzung der bei denselben kontrahierten Schulden und die Ausstellung von Tödtbriefen, d. h. von die Schulden bei den *J.* vollständig aufhebenden Urkunden seitens des Herzoges waren, so fanden die jüdischen Untertanen anderseits bei Rudolf auch Schutz ihrer Rechte. So ließ er trotz der Aufhebung aller geistlichen u. Laien-Gerichte 1361 das *J.*-Gericht neben dem Hof-, Stadt- u. Münzgerichte fortbestehen und respektierte auch die autonome Gerichtsbarkeit der *J.*-Meier. Über die Ansichten der Juristen jener Zeit bezüglich der *J.* gibt das Wiener Stadtrechtsbuch aus der 2. Hälfte

des 14. Jahrh. Aufschluß, daß an der Hand der für die J. geltenden Rechte (Art. 10, 13, 46, 79, 134, 135, 145) den Nachweis zu erbringen sucht, daß die J. „vill peyor recti habent gegen die christen denn die christen gegen den juben“ und dem Ärger hierüber im Art. 145 in den Worten „die verfluchten juben“ Lust macht. Viel weiter in der Ausnutzung des J.-Regales gingen Rudolfs Brüder, Albrecht III. (1365—1395) und Leopold III. (1365—1386). Die unbefugte Auswanderung wurde mit Konfiskation des Vermögens u. Annullierung aller Schulforderungen bestraft; die Zurückgebliebenen mußten für die Ausgewanderten Bürgschaft leisten, und in den Jahren 1370/71 ließen die Herzoge in allen ihren Städten die J. gefangennehmen und aller ihrer Habe (ausgenommen die Schuldbriefe) berauben. Nach diesem Gewaltakte hatten die J. einige Jahre Ruhe; ja 1377 stellten die Herzoge den J. eine Handfeste um ihre Rechte u. Freiheiten aus, deren Inhalt jedoch nicht bekannt ist.

Ebenso unbefannt ist der Inhalt des Schutzbriefes, den 1401 die Herzoge Albrecht IV. und Wilhelm den J. in Neustadt, Neustirchen, diesseits des Semmerings und in Eßtert. unter und ob der Enns verliehen haben. Der Schiedsbruch der Stände vom 5 IX 1406 verpflichtete den Vormund des minderjährigen Herzogs Albrecht V., die J. bei ihren Rechten, Freiheiten u. Erbsen zu schützen, ihnen bei Einbringung ihrer Forderungen beihilflich zu sein und sie mit keiner ungewöhnl. Steuer u. Forderung zu beschweren. Im Volke lebte jedoch der bei verschiedenen früheren Verfolgungen zum Ausbreche gelangte Haß gegen die J. fort. Derselbe manifestierte sich neuerdings bei der im November 1406 in der J.-Stadt in Wien ausgebrochenen Feuersbrunst. Die finanziellen Bedrängnisse Herzog Albrecht V. (1411—1439), der infolge der hussitischen Bewegung neu angefaßte Fanatismus des Volkes, der dadurch gesteigert wurde, daß sich die Ansicht verbreitete, die J. hielten zu den Hussiten und unterstützten sie mit Waffen, sowie die allg. Verschuldung aller Stände bei den J. machten es ersichtlich, daß 1420 eine neue Hoheitsgeschichte (der reiche J. Israel in Enns soll von der Reguerin dajelsht mehrere Hoheitspartien gekauft und an seine Glaubensgenossen veräußert haben, um mit denselben Spott zu treiben) einen guten Vorwand gab, alle J. in Eßtert. zu verhaften, ihre Güter zu konfiszieren, die ärmeren auszuweisen, die reichen aber nach vergebl. Versuchen, sie zum Christentume zu bekehren, zu verbrennen und alle J. für immer aus Eßtert. auszuweisen. Mit Rücksicht auf diese Ausweisung schloß Ladislaus Posthumus, Albrecht V. Sohn (1440—1457), 1453 u. 1455 die J. von jeder Niederlassung und dem Erwerbe von Immobilien in Wien aus und befreite die Stadt Wien von allen Schulden an J. Trotz dieser Ausweisungsakte ließen sich unter Friedrich V. (1458—1493, als Kaiser Friedrich III. oder IV.) J. sowohl in Wien als in anderen Orten Eßtert. nieder und alle Beschwerden der Stände und V. T. zu Guntramsdorf 1460, zu Wien 1462, zu Tulln u. Faders-

dorf 1463 hierüber bei dem Kaiser, der von Nikolaus V. 20 IX 1451 eine Bulle erteilt hatte, nach welcher die Eßtert. Herzoge, ohne in den Bann oder andere strahl. Strafen zu verfallen, J. in ihren Ländern aufnehmen u. halten dürfen und der in der Konfirmation aller Rechte u. Freiheiten der Fürsten des Hauses Habsburg in Eßtert., Steierm., Kärnten u. Krain vom 6 I 1453 denselben das Recht zum Halten der J. in ihren Ländern bestätigt hatte, waren erfolglos. Alle Versprechungen des Kaisers, die J. in Eßtert. nicht dulden zu wollen, wurden paralysiert durch die Erklärung, daß er ihnen als Kaiser den Zutritt in seine Länder nicht verwehren könne. Allein auch sein Nachfolger Max I. (1493—1519), der 1496 die J. aus Steierm. u. Kärnten und 1515 aus Laibach auswies, entsprach den Wünschen u. Beschwerden der Stände bezüglich der Fernhaltung der J. von Eßtert. nicht vollständig; in dem Wiener, Augsburger u. Innsbrucker Traktat 1499, 1510 u. 1518 machte er wiederholt die Zusage, die J. in Wien und im Lande nicht dulden zu wollen; aber trotzdem blieben sie in Eßtert., Markegg, Eggenburg und anderen Orten und dem J. Hürsch wurde selbst in Wien der Aufenthalt bis zur vollständigen Begleichung seiner Forderungen bewilligt.

Von den n.-ö. Weistümer handeln das Bannlaibung von Leichtenstein, Reulfrichen, Tattendorf, Passifetten, Wagleinsdorf u. Höllein von dem Darlehensgeschäfte der J.

Dasselbe Verfahren, nach welchem die J. einerseits ausgewiesen, anderseits gebudet wurden, wurde auch von den Nachfolgern Max I. beobachtet. Trotz der Ausweisung derselben aus Wien und obwohl der Generalalltag der Eßtert. Erbländer in Augsburg (Dezember 1525 bis März 1526), Art. 35, abermals verlangt hatte, daß allen J. verboten sein soll, in den Erbländern zu wohnen, erließ Ferdinand I. (1522—1564) 22 V 1528 eine „Ordnung, wie es fürder mit den inländischen u. angeheiraten J., so königl. Majestät Kammergut sind, auch den ausländischen u. durchziehenden u. dgl. J., die allher gen Wien kommen, gehalten werden soll“, und am 28 V 1529 erteilte ein Generalmandat zum Schutze der J. in Eßtert. unter der Enns und besonders in Eßtert., Zisterndorf, Markegg, Wattersdorf u. Kobelsdorf sowie am 18 V 1536 eine Ordnung, wie sich die J. in Wien halten sollen. Am 31 I 1544 ordnete zwar Ferdinand die Ausweisung der J. aus Eßtert. an; allein das Generale 1 VIII 1551 betreffend das Tragen eines gelben Ringes auf der linken Seite der Obrerröde bezieht sich auch auf die J. in Eßtert., und 1554, 1555, 1556 wurde die Ausweisungssicht immer wieder erteilt. Auch die späteren Verbannungsgebote 1 XII 1572, 5 II 1600, 30 XI 1611, 6 IX 1612, 3 IV 1614 und 7 I 1625 kamen nie zur Ausführung. Ferdinand II. (1619—1637) gestattete 1620 den J. selbst die Errichtung einer Synagoge in Wien und wies ihnen den „unteren Wörth“ (Leopoldstadt) als Wohnort an, wo sie sich 1625 niederließen. Zugleich erteilte er ihnen 6 XII 1624 ein Privilegium, nach welchem

sie auf ewig in seinen und des Hauses Österr. Schutz genommen, der Jurisdiktion des Obersthofmarischallames unterstellt, ihnen der Ein- u. Auszug in Wien ohne Abzeichen, die freie Religionsübung auf ihrem Gebiete, die Freiheit von der Einquartierung bewilligt und jede Belästigung u. Kränkung bei schwerer Strafe verboten wurden. Dagegen schloß das kais. P. I III 1627 sie von Mauten und anderen Ämtern aus. 1652 wurde ihnen freier Handel in der inneren Stadt, 23 XI 1632 autonome Gerichtsbarkeit in Schuldsachen und in Strafsachen untereinander, ja sogar die Errichtung eines eigenen Gefängnisses zugestanden. Ferdinand III. (1637–1657) bestätigte 12 I 1645 alle Privilegien Ferdinand II.; allein 9 V 1652 wurde den J. der Aufenthalt auf dem Lande nur gegen Zahlung eines jährl. Tributes von 4000 fl. gewährt und auch die J. in Wien wurden wegen der ihnen zur Last gelegten Ermordung einer Jüdin in verschiedener Weise bedrängt, bis sie gegen Übernahme von Staatsschulden im Betrage von 80.000 fl. und Zahlung eines Betrages von 15.000 fl. an den Kaiser von allen gegen sie erhobenen Anklagen freigesprochen und die meisten ihrer Freiheiten bestätigt wurden. 16 XII 1656 erteilte Ferdinand III. auch den J. auf dem Lande ein dem Privilegium 12 I 1645 nachgebildetes Privilegium. Charakteristisch für die Anschauungen der damaligen Zeit ist Art. 39, § 1 der Landesgerichtsordnung für Österr. unter der Enns 30 XII 1656, nach welchem die Tortur gegen Leute, welche diese Pein so hoch nicht achten oder empfinden, wie Zigeuner, J. und andere leichfertige Leute, 2–3 mal angewendet werden kann, und Art. 59, § 2, der die J. der Gotteslästerung besonders verdächtig erklärt. Leopold I. (1658–1705) bestätigte 26 VIII 1659 die Rechte u. Freiheiten der J. und erließ 22 IX 1665, als in einem Graben nächst der J.-Stadt der Leichnam einer ermordeten Frau gefunden wurde, ein Schutzpatent zu ihren Gunsten; allein am 2 VIII 1669 ordnete er die beständige Ausschaffung der J. u. Jüdinnen aus dem ganzen Lande an und 24 VII 1670 wurde die J.-Stadt am unteren Wörth (seither Leopoldstadt) mit beiden Synagogen und allen Häusern um 100.000 fl. an die Stadt Wien überlassen. Doch schon 1673 wurde den J. der Besuch mehrerer Jahrmärkte in Österr. und 1699 zwei J. die Niederlassung in Wien gestattet. 19 VII 1718, 16 XII 1721 und 29 X 1723 wurden J.-Ordnungen erlassen, in welchen unter anderem den Familienhäuptern mit Weib u. Kindern und der notwendigen Dienerschaft der Aufenthalt in Wien unter gewissen Bedingungen und der Handel auf Wechsel, Geld u. Juwelen eingeräumt, das Ausgehen und der Geschäftsbetrieb an Sonn- u. Feiertagen vor 10 Uhr morgens unterlag und das Zurücktreten von der Waise oder dem Heiser bei Vorberathung des Venerabile angeordnet wurde. Gleiche Bestimmungen enthalten die J.-Ordnungen der Kaiserin Maria Theresia 22 IX 1753, 5 VI 1755 und 5 V 1764, in welchen außerdem das Erscheinen bei öffentl. Andachten u. Prozessionen, die Vornahme irgendwelcher Amtshandlung

in politischen und Justizsachen seitens der Rabbinen, das Darlehen auf Immobilien, der Ankauf verächtlicher Sachen, das Hausieren u. ähnliches unterlag wurde. Zur Unterscheidung von den Christen sollten verheiratete oder verwitwete J. bei Strafe von 24 Reichsthalern, eventuell Verbesseirale, im Wiederholungsfalle selbst bei Strafe der Abschlaffung Wärte tragen.

Bestere Zeiten traten mit dem Regierungsantritte Kaiser Josef II. ein. Derselbe hob alle erniedrigenden u. schändlichen Vorschriften bezüglich der J. auf, so die Leibzölle u. Toleranzmatten, die Passier- u. Nachtzettelladungen, ferner das Verbot, in den Städten zu übernachten, an Sonn- u. Feiertagen vor einer bestimmten Stunde auszugehen, die öffentl. Versammlungsorte zu besuchen und außerhalb eines bestimmten Bezirkes zu wohnen, die unterscheidende Kleidertracht, die Bartvorschrift, die Ausschließung von den meisten bürgerl. Gewerben, die besonderen Gerichts- u. Verwaltungsbehörden für die J.; allein eine vollkommene Gleichstellung der J. mit den übrigen Untertanen lag nicht in der Absicht Josef II. In dem für die J. in N. Ö. erlassenen P. 2 I 1782 gab derselbe seinen Willen kund, der in Wien wohnenden Judenchaft in Beziehung auf äußere Fuldung keine Erweiterung zu gewähren, so daß sie keine eigene Gemeinde unter einem besonderen Vorsteher ausmachen, keinen öffentl. Gottesdienst, keine öffentl. Synagoge, keine eigene Buchdrucker haben sollen, die Zahl der tolerierten J. in Wien nicht vergrößert werden dürfe und auf dem offenen Lande in N. Ö. keine J. wohnen sollen, außer wenn sie eine Fabrik oder ein anderes nützl. Gewerbe einführen wollen. Fremde erbländische J. bedurften zur Niederlassung in Wien der Bewilligung seitens der n.-ö. Regierung, ausländische der Bewilligung des Kaisers. Den tolerierten J. wurde gestattet, ihre Kinder in die christl. Normal- u. Realschulen zu schicken, in Wien auch eine eigene normalmäßig eingerichtete, mit jüdischen Lehrern besetzte Schule auf ihre Kosten zu errichten, die derselben Oberaufsicht unterliegen sollte wie die anderen deutschen Schulen in Wien; weiter wurde ihnen der Besuch der höheren Schulen, die Erlangung des Doktorates des bürgerl. Rechtes, die Ausübung der Advokatie, die Erlernung aller Gattungen von Handwerken und der Betrieb aller Gattungen von Gewerben (jedoch ohne Bürger- u. Meisterrecht), die Ausübung der freien Künste, die Errichtung von Großhandlungen, Anlage von Fabriken u. Manufakturten, das Ausleihen von Geld auf Realitäten zugestanden; dagegen blieb das Hausieren sowohl in Wien als auch auf dem Lande allen J. bei Konfiskation der Waren unterlagt.

Fen zu tolerierenden J. sollte ein Schutzgeld (Toleranz) für das Recht des Aufenthaltes in Wien bestimmt werden, das 14 X 14 mit dem Betrage von 20–200 fl. nach dem Einkommen festgelegt wurde. Für fremde J. wurde 1792 eine Pollensteure für die Befestigung eines 14tägigen Aufenthaltes in Wien (zuletzt im Betrage von 2–4 fl.) eingeführt. Außerdem bestanden J.-Zaren für

Heiratskonkone, die Schleiertage von den sich verhebelichenden Jüdinnen im Betrage von 25—300 fl. nach Wattung des gewählten Schleiers, Taxen für die Bestätigung jüdischer Wahlen u. Aemter, für die Bewilligung einer Synagoge oder eines J.-Begräbnisses (das erstemal je 2000 fl., dann jährlich 100 fl.), für die Aufstellung der Thora im Hause jährlich 50 fl. u. a. Die Erwerbung von Realitäten war nach der Hofverordnung 19 X 1787 streng unterlag.

Unter Kaiser Leopold II. (1790—1792) und Franz (1792—1835) wurden neue Beschränkungen für die J. eingeführt. Mit Dekret 26 V 1786 wurde die Erteilung der Toleranz von dem Besitze eines Vermögens von wenigstens 10.000 fl. und von der Verwendung desselben zu nützl. Manufakturen u. Fabriken abhängig gemacht. 1807, 1820 wurde eingekührt, daß die Zahl der in Wien gebudeten J. nicht vermehrt, sondern vielmehr vermindert werden solle, und am 9 III 07 erklärt, daß die Toleranz nur persönlich sei und nicht auch auf die Witwe und die Kinder des Tolerierten übergehe. Diese Verhältnisse bestanden im wesentlichen bis 1848.

II. **Österr. ob der Enns.** In Oberösterreich bestanden J.-Niederlassungen in Linz, Enns, Steyr und anderen Orten, bis Rudolf II. am 1 II 1594 die J. auswies. Erst mit dem Hfd. 9 IX 1783 wurde ihnen der Besuch der Jahrmärkte in Linz gestattet, dagegen der Verkauf von Haus zu Haus und der Besuch aller übrigen Jahrmärkte im Lande verboten. Nach der Regierungsverordnung 28 VII 1796 sollten die auf offenem Lande zuwandernden Allerbüchsen Generalien mit Hausieren u. Zandeln betreffen J. unter sicherer Begleitung nach Hause abgekauft werden, und noch mit dem Hfdz. 11 XII 23 wurden den J. außer den Marktzeiten zur Durchreise nur 3 Tage und zum Aufenthalte in Linz bloß 24 Stunden zugestanden, wovon jedoch für Linz die Landesstelle, für das Land die Kreisämter Ausnahmen gestatten durften.

III. **Stierm., Kärnten u. Krain.** Die Entwicklung der Rechtsverhältnisse der J. in Steiermark u. Kärnten nahm bis 1496 einen ähnl. Verlauf wie in Österr. Die Rechtsgrundzüge, nach welchen in Steierm. die bürgerliche und geistlichl. Stellung derselben geordnet wurde, sind durch das Ottocarianum vom 29 III 1251 und nachdem die im April 1254 an Béla IV. abgetretene Steiermark 1261 wieder an Ertolaz zurückgelangt war, durch dessen Privilegium vom 23 VIII 1268 bestimmt; sie erstreckten sich daher der gleichen Vorrechte u. Begünstigungen, welche die J. in Österr. genossen. J.-Gerichte bestanden in Graz, Marburg, Judenburg u. Radkersburg, und die J.-Weisterjungierten, wie in Österr., teils als autonome Schiedsrichter in bürgerl. Streitigkeiten der J. untereinander, teils als staatl. Organe besonders in Steuerachen. In dem 1335 an das Haus Habsburg gelangten, durch Besitzungen des Erzherzogs Salzburg, des Bistums Bamberg, der Grafen von Görz u. a. vielfach durchbrochenen Gebiete von Kärnten fanden wahrcheinlich die für die J. in

Österr. und Steierm. geltenden J.-Gesetze infolge der regen polit., sozial und wirtschaftl. Wechselbeziehungen zwischen diesen Ländern gewohnheitsrechtlich analoge Anwendung. Ein für die J. in Steierm. und dem habsburgischen Teile von Kärnten gemeinames J.-Gesetz war die Handfeste der Herzoge Albrecht III. und Otto III. 24 VI 1377 (bestätigt von Herzog Wilhelm am 23 X 1396); doch ist der Inhalt dieser Handfesten, in denen die „Rechte, Freiheiten, Gnaden u. Gewohnheiten“ der J. beider Länder bestätigt wurden, nicht bekannt.

J.-Steuern in Innerösterr. (Steierm., Kärnten u. Krain) sind schon in den Nationalien (Rentenbüchern) der österr. Herzoge aus den Jahren 1326—1338 verzeichnet. Unter Friedrich III. zahlte die „Jüdischheit“ dieser drei Länder, die als eine in solidum haftende Steuergemeinschaft aufgefaßt wurde, 6000 fl. jährlich. 1470 wurde den innerösterr. J. eine Leibsteuer von 4000 fl., 1478 eine Steuer von 3000 fl. vorgeschrieben. An außerordentl. Steuern zahlten sie z. B. 1446 zu der Heiratssteuer für Friedrichs Schwester Katharina 6000 fl.

Zeit dem 14. Jahrh. unternahmen die auf die bevorzugte Stellung der J. eiferigsten Städte in Steierm. wiederholt Schritte, um eine Einschränkung oder Aufhebung besonders jener Freiheiten derselben zu erlangen, die dem Bürgerstande nachteilig waren. Zunächst gelang ihnen die Heranziehung der J. zur gleichen Steuerzahlung, wie sie die übrigen Städtebewohner leisten mußten (Privilegium Albrecht III. 3 V 1393 für Graz und 21 u. 23 X 1393, Herzog Wilhelms 17 III 1396, Herzog Ernsts 1418 für die meisten übrigen Städte). Ein weiteres Bestreben der Städte ging dahin, die J. von dem Handel auszuschließen. 3 VI 1377, 23 X 1393 und 3 III 1401 wurden den Handel der Prälaten, Pfaffen, Herren, Ritter, Knechte, Holzen und J. einschränkende V. erlassen, die jedoch keinen genügenden Erfolg gehabt zu haben scheinen; denn im Art. 14 der Einigung der steierm. Städte (1433—1439) wird verlangt, „das man allen Juden allerley lauffmannschafft in steten vnd mercklichen auf dem lande vnd in allen jarmarchten weren sol“. Einen Abbruch fand diese gegen den Handel der J. gerichtete Bewegung in der W. Kaiser Friedrich III. 6 XI 1445, nach welcher unter anderem die J. „keine lauffmannschafft hinführo mit mehr Treiben sollen mit Benediglicher Waar, mit Tuche und mit Gefüll, mit Ethen noch mit Wein ausgenommen was die Juden Wein an ihrer Geld-Schuld nennen . . . doch was sie auf den Marchten verkaufen, daß sie darvon Maunthen und Follen“. Den dritten Angriffspunkt der Städte bildete der privilegierte Gerichtsstand der J. bezw. die Exemption derselben von der Jurisdiction des Stadtrichters. In dieser Richtung erreichten sie ihr Ziel wenigstens insofern, als durch die Handfeste Herzog Wilhelms 17 III 1396 bestimmt wurde, daß alle Geldbriefe der Bürger an J. vom Stadtrichter und vom J.-Richter bezeugt sein müssen. Einzelne Städte erlangten noch besondere Privilegien bezüglich der dafelbst wohnen-

den Z., so Graz, Judenburg, Warburg, Brud und andere Städte in Steierm., St. Veit u. Bleiburg in Kärnten. Gegen Mitte des 15. Jahrh. machte sich eine judenfeindl. Strömung auch bei den Landständen Innerösterreichs bemerkbar, und alsbald wurde die bisher lediglich vom lokalen Standpunkte behandelte Z.-Frage eine Landesangelegenheit. Die Verhandlungen der Stände Innerösterreichs mit Kaiser Friedrich III. intendierten besonders die Regelung der Kompetenz des Z.-Gerichtes, den Schutz, namentlich der landständischen Untertanen, gegen die allzu rücksichtslose Ausnutzung bei den Darlehen und gegen wucherische Übervorteilung und die Einschränkung der Zinsen. In ersterer Beziehung entschied das Privilegium Friedrich III. 2 XII 1447, daß Prälaten, Äbte, Abtissinnen, Priester, Grafen und andere Adelige im Herzogthume Steierm. von Z. u. Rindinnen vor das Z.-Gericht nicht geſordert werden können. Art. 17 der „Freiheit u. Bestätigung wegen den Landrecht u. Landgericht in Kärnten“ vom 5 I 1444 und die Handſteife für Steierm. 6 XI 1445 bestimmten, daß ein Z. das Recht, das er aus einem ihm von einem Christen überlassenen Gelddriefe gegen einen anderen Christen hat, bei dem Gerichte suchen sollte, wo es jener Christ zu suchen hat, der ihm den Schuldbrief abtrat, so daß die Evolution eines Christen von seinem ordentl. Gerichte vor ein von dem Z. beliebig gewähltes Gericht ausgeschloffen war. Doch scheinen auch diese Bestimmungen nicht beachtet worden zu sein, da die L. Z. zu Graz 1408 u. 1480 die Beschwerde hierüber wiederholten. In der oben erwähnten Handſteife vom 6 XI 1445 wurde die in dem Städteprivilegium 17 III 1396 enthaltene Anordnung, daß die Schuldbriefe der Z. von dem Stadtrichter und Z.-Richter besiegelt werden müßten, dahin ergänzt, daß dieselben anßerdem von einem Landmann oder Bürger zu besiegeln sind. Zum Schutze der Untertanen, besonders der Bauern u. Grundholden bei Darlehen und bei Verpfändung ihrer Liegenschaften verfügte Art. 16 der Landhandſteife für Kärnten vom Jahre 1444 u. 1494, daß kein Bauer ein Gut unter die Z. versetzen oder denselben einen Brief geben könne ohne seines Herrn Willen, und Art. 13, daß man Vauern, die kein Erbe haben, bei ihrem Herrn oder Anwalte belangen solle. Letztere Bestimmung wurde auch in die Einigung der steierischen Stände vom Jahre 1446 bezüglich der Witwe, Kinder oder sonstigen Erben eines bei den Z. Verschuldeten aufgenommen. In gleicher Weise war die wiederholt (1408, 1480) angeordnete alljährl. Meldung der Schuldforderungen bei den Gerichten zu Judenburg, Graz, Warburg u. Stadlersburg eine Präventivmaßregel gegen Benachtheiligungen der christl. Schuldner. Im Zusammenhang mit diesen Vorkehrungen stehen die sowohl in Österr. als in Innerösterr. besonders den Z. gegenüber vorkommende Verurtheilung von Brief u. Siegel im Falle des Todes des Schuldners oder Verlustes des Schuldbriefes, die von Friedrich III. s VII 1491 und s VI 1492 angeordnete Eintragung der Schuldbriefe in das „Judenbuch“ der sonstiger Ungültigkeit beruhen und die Art. 216—252 des zwischen

1350 u. 1425 enthandelnen steierm. Landrechtes. Behufs Einschränkung des Wuchers wurden mit den latz. Rkpt. vom Jahre 1408, s VII 1491 und s VI 1492 die Zinsbeschränkung unterlag und der Zinsfuß auf 2 Pfennige vom Gulden für die Woche herabgeſetzt. Die langwierigen Verhandlungen mit Kaiser Friedrich III. mögen jedoch die innerösterr. Stände überzeugt haben, daß eine endgültige Lösung der schwebenden Fragen bezüglich der Z. nur durch die Ausweisung derselben erreichbar sei. Was Friedrich III. nie gewährt hätte, erlangten die Stände von seinem Sohn Max I. Auf Grund der Verabredungen auf den L. Z. zu Warburg im April u. November 1494 und zu Graz im August 1495, und nach Ausstellung eines Schuldscheines der steierischen Stände über 38,000 fl. und der k. k. Stände über 4000 fl. erließ Max I. die Privilegien betreffend die Austreibung der Z. aus Steierm. u. Kärnten ddo. Schwäbisch Brunn u. zw. für Kärnten 9 III, für Steierm. 18 III 1496, gemäß welchen die Z., weil sie dem hochwürdigsten Sacramente schwere Schmach u. Unrecht zu vielen Malen erzeigt (nach dem Anon. Leob. sollen Z. 1312 in Fürstfeld, 1338 in Wolfsberg hängen verurtheilt haben), junge christl. Kinder jämmerlich gemartert, getödtet und ihr Blut zu ihrem verfluchten verdammt. Weizen gebraucht und mit falschen Briefen, Inſiegeln und mit anderen Sachen die Leute betrogen und viele mächtige u. andere Geschlechter damit ganz in Armut u. Weiberben geſetzt haben, Kärnten innerhalb des nächsten halben Jahres, Steierm. (mit dem dazu gehörigen Wiener-Neustadt u. Neuland) aber bis zum nächsten Dreikönigstage verlassen mußten und in Zukunft ihnen der Aufenthalt in diesen Ländern durchaus verboten sein sollte. Doch zog sich die Durchführung dieses Ausweisungsbefehles, wie aus dem Augsburger Rkpt. 10 IV 1510 hervorgeht, noch jahrelang hin. Angstlich wachten besonders die steierischen Stände über die genaue Einhaltung dieses teuer erkauften Privilegiums und bei jeder Erneuerung der Landesfreiheiten (1520, 1523, 1566, 1593, 1596, 1631, 1660 u. 1731) ließen sie sich auch den „Brief von Austreibung der Jüdischkeit“ bestätigen. Auch die Mannstadinge von Landeckron, zu Strahfried-Arnoldstein und andere bezogen sich auf die Wahrung der Freiheit des Aufenthaltes der Z. Aus dem latz. Gebiete in Kärnten, zu welchem besonders Friesach, St. Andrä, Maria Saal und andere Orte gehörten, wurden die Z. 1498, aus den Besitzungen des Bistums Bamberg (besonders Willand u. Wolfsberg) erst gegen 1535 ausgewiesen. Als in dem Jhd. 15 V 1781 die Tolerierung der Z. ausgesprochen wurde, brachten die steierischen Stände bei Kaiser Josef II. dagegen eine Vorstellung ein, über welche der Kaiser am 20 X 1781 entschied: „da hierlands vermöge L. f. Privilegien derzeit weder Z. vorhanden sind noch geduldet werden, so ist wegen der Einführung oder Tolerierung der Judenheit in diesem Lande ohnehin keine Frage nicht“. Dagegen gestattete das P. 9 IX 1783 den Z. den Besuch der Rabbinen in Graz, Laibach, Klagenfurt u. Linz; doch war ihnen nach

den Zirkularien 20 IX 1783 und 20 X 1784 und dem P. 4 VI 1787 das Betreten des betreffenden Landes außer zu diesen Jahrmärkten der Hausierhandel und der Handel mit altem Silber verboten, welche Verbote noch mit den Gubernialverordnungen 26 II 23 und 5 III 28 unter Berufung auf die alten Privilegien republiziert wurden. Nur der Getreidehandel wurde ihnen mit faßl. C. 15 XI 19 bis auf weiteres gestattet.

In Krain bestand eine größere J.-Niederlassung nur in Laibach, wo bereits 1213 die abgebrannte Synagoge neu erbaut u. erweitert wurde. Allein im ganzen Lande besaßen J. im 14. u. 15. Jahrh. Liegenschaften. Sie trieben neben dem Darlehensgewerbe einen bedeutenden Handel mit den Nachbarländern, und einzelne dürften sich, nach dem Namen (Malner, Tischer) zu schließen, auch mit Wandwerkbetriebe beschäftigt haben. In ihren Rechtsangelegenheiten ging der Rechtszug gewöhnlich an das J.-Gericht in Warburg. Bezüglich der Steuern unterstanden sie dem l. f. Vigedome und wurden mit der Jüdischkeit in Steierm. u. Kärnten als eine in solidum haftende Gemeinschaft aufgelaßt. Verfolgungen trafen sie auch in Laibach (1290, 1337 u. 1408). Zu den Verhandlungen wegen der Ausweisung der J. aus Innerösterreich, schickte zwar auch Krain Delegierte, diese scheinen sich jedoch dem Begehren der steierischen u. kärnt. Stände nicht angeschlossen zu haben, da Max I. noch am 1 VI 1510 den Landeshauptmann und den Rat zu Laibach beauftragte, die J. allda bei ihrem alten Verkommen zu lassen und ihnen die verbotenen Straßen u. Wochenmärkte zu eröffnen; allein am 4 VIII 1513 verbot der Kaiser den Laibacher J. alle zum Nachtheil der Christen und besonders der Bürger von Laibach betriebene Kaufmannschaft, und am 1 I 1515 bewilligte er der Stadt Laibach gegen Zahlung einer Summe Geldes, die dortigen J., weil sie daselbst „Bucher getrieben und aus ihrer Handlung u. Bucherei die Bürger u. Einwohner von Laibach in mercklich Verderben gekommen“, zu vertreiben.

Daß jedoch trotz dieser Ausweisung noch im 17. Jahrh. J. in Krain sich aufhielten, beweisen der Postamentwendungsprozeß vom Jahre 1643 und das Mißt. Leopold I. an den Landeshauptmann Wolf Grajen von Auersberg 9 IX 1672, in welchem der Kaiser mit Rücksicht darauf, daß ungedachtet der faßl. Generalien noch immer in unterirdisch. Territorien in Krain etliche J. in Pflügen und anderen Diensten sich befinden sollen, deren baldige Abweisung anbefiehlt. Karl VI. bestätigte 1718 das Ausweisungsgedikt Max I. 1762 remonstrierte der Laibacher Handelsstand und der Kommerzienrat, 1788 der ständliche Ausschuß gegen die Zulassung der J. Das P. 9 IX 1783 gestattete ihnen jedoch den Besuch der Jahrmärkte in Laibach. Erst im November 1809 unter französischer Herrschaft ließ sich der bayrische J. Abraham Heiman in Laibach nieder; von der österr. Regierung wurde zwar laut Hofentscheidung 1 IX 18 die Familie Heiman bei den unter dem Schutze der G. erworbenen Rechten belassen, den übrigen

J. aber mit Mißt. 16 XII 17 der Aufenthalt und die Niederlassung in Krain verboten.

IV. Salzburg. Die erste gesetzl. Regelung der Stellung der J. im salzburgischen Gebiete, zu welchem im Mittelalter auch Mühldorf in Bayern, Pottau in Steierm. und Friedach in Kärnten gehörten, erfolgte durch die oben erwähnten Satzungen des Salzburger Provinzialkonzils zu Wien im Mai 1267 (c. 15—19); allein auch einzelne Stadtrechte enthalten Bestimmungen bezüglich der J., so das Mühldorfer (aus dem 14.—16. Jahrh.), nach welchem die J. im Burgrecht (emphyteutischen Besitze), jedoch ohne Gewährleistung in der Stadt wohnen dürfen; Gewähr sollten sie nur auf ihre Pächter haben. Auch war ihnen verboten, auf eisernes Gewand (Rüstungen) zu setzen. Den Eid mußten sie nach der in fast ganz Deutschland üblichen Formel leisten. Das Salzburger Stadtrecht vom Jahre 1368, A. 51, enthält lediglich die Bestimmung, daß ein gewisser J., der zum Indementum wieder zurückkehrt, verbrannt werden solle. Das Pottauer Stadtrecht vom Jahre 1376, A. 18, 96 bis 99, schließt die J. von dem Schaafgewerbe und der Kaufmannschaft aus, verhält sie zur Vertragsleistung zu den Notbürgen der Stadt, weist sie der Jurisdiktion des J.-Richters in der Weise zu, daß sie denselben ihre von Christen erhaltenen Schreinspäander vorzulegen haben, verpflichtet sie, die Schuldbriefe jährlich in der Schranne des Stadtrichters anzumelden und unterlagt ihnen das Darlehen auf Kirchenkleinodien, blutige Gewänder, rohes Wam, ungewaschenes Korn und geschnittenen Gewand. Die Niederlassung der J. im salzb. Territorium erfolgte auf Grund eines erzbischöflichen Privilegiums gegen Zahlung einer Abgabe. Häuser konnten sie nur im Burgrechte besitzen. Synagogen bestanden in Salzburg u. Hallein; J.-Gassen werden erwähnt in Salzburg u. Pottau.

Seit der Mitte des 14. Jahrh. trat eine wesentl. Verschlimmerung der Lage der J. in Salzburg ein. 1346 wurden sie aus Mühldorf vertrieben, 1349 anläßlich des schwarzen Todes blutig verfolgt, 1404 wegen angebl. Hosienshandlung aus Salzburg u. Hallein ausgewiesen. Das Provinzialkonzil zu Salzburg von 1418 schrieb vor, daß die J. einen gehörnten Hut und die Rücken eine klingende Schelle zu tragen haben, und Erzbischof Leonhard von Keutschach verfügte im März 1498 die gänzl. Ausweisung der J. aus dem salzb. Gebiete mit der Einschränkung, daß kein J. bei Leibn. Lebensstrafe ohne besondere erzbischöfliche Erlaubnis das Land betreten dürfe. Diejenigen, welche diese Erlaubnis erhielten, mußten einen Leibzoll zahlen und durften in Salzburg nicht über eine Stunde verweilen. Erst der letzte souveräne Erzbischof von Salzburg, Hieronymus Franz Fürst Colloredo, hob 3 IX 1791 den J.-Leibzoll auf und gestattete, daß die J. ohne Begleitung in der Residenz herumgehen können und nicht in der Vorstadt übernachten müssen.

V. Tirol. In Tirol sind J.-Niederlassungen seit dem 14. Jahrh. in Bozen, Trient, Brigen, später auch in Meran, Laibach, Rovereto, Riva u. Trient nachweisbar; im nördl. Teile des Landes

kommen sie erst in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. vor. Die erste Vorschrift, die ihrer erwähnt, ist die Marktordnung für Bozen aus dem 14. Jahrh., nach welcher ein J. die Waren, die er kaufen will, bei einer Pön von 5 Pfund Bernern nicht berühren darf. 11 XI 1403 erließ Bischof Ulrich III. von Trient eine Satzung für mehrere in Trient aufgenommene J., in welcher er ihnen samt ihrem Hausgefinde für zwei Jahre gegen Zahlung von 40 Tufaten jährlich gestattet, in der Stadt zu wohnen, daselbst und im ganzen bischöfl. Gebiete um Geiuch (gegen Zins) zu leihen und die Kaufmannschaft zu treiben, für Darlehen an Einheimische einen Zinsfuß von 86 2/3 % festsetzt, das Darlehen auf geweihte Kette u. Weßgewänder verbietet, verschiedene an das Fridericianum vom Jahre 1244 erinnernde piandrechtl. Bestimmungen erläßt, unter welchen besonders die hervorzuheben ist, daß, wenn ein Pfand mehr als ein Jahr steht, es des J. Eigentum sein solle, „ob das zu Trient vnd zu Bozen auch also der Juden recht ist“, Anzucht mit Christinnen mit einer Strafe von 10 fl. bedroht, den Gleichbezug nach ihrer Sitte einräumt, die Taufe eines J.-Kindes unter 13 Jahren, die Störung des Hausfriedens und der ihnen eingeräumten Begräbnisstätte verbietet, ihr Eigentum zu schänden verpflichtet und ihnen die Freizügigkeit, die Reipfistung ihrer Feiertage, die Freiheit von anderen Abgaben als dem oben erwähnten Schutzgeld, die Hausmiete und sicheres Geleite zusichert. Friedrich mit der leeren Tasche gestattete 1 V 1431 fünf J. den Aufenthalt in Bozen für 5 Jahre und den Betrieb des Darlehensgewerbes und der Kaufmannschaft. Allein auch in Tirol bleiben die J. von Ansetzungen u. Verfolgungen nicht frei. 1442 wurden sie beschuldigt, die vierjährige Ursula zu Venz, 1462 den 2 1/2-jährigen Anderle zu Minn und 1475 den 1 1/2-jährigen Simon Mierdorben zu Trient ermordet zu haben. Im ersten u. dritten Falle wurde den J. durch grausame Folterqualen ein Geständnis des ihnen zur Last gelegten Verbrechens abgezwungen und die Beschuldigten wurden hingerichtet; der zweite Fall ist so legendarisch ausgeschmückt, daß die ganze Begebenheit, die auch von keinem gleichzeitigen Chronisten berichtet wird, bezweifelt werden muß. Doch wurden die J. aus allen diesen Orten verbannt. Am 28 II 1520 folgte der große Auswurf des Tiroler L. J. unter anderem dem Beschluß, daß die J. „nit im Landt Inwonen sollen“, 1499 wurden sie infolge eines Gelübdes der Roveretaner während einer Belagerung aus dieser Stadt sowie 1500 aus Bozen ausgewiesen, und 1569 ordnete Erzherzog Ferdinand II. die unstillte Entfernung der J. aus Tirol an. Allein trotzdem siedelten sich die J. wieder in diesem Lande an; denn die „Ordnung vnd Reformation gueter Polizey“ vom Jahre 1573 schreibt für alle J., die in Tirol sitzen, das Tragen eines gelben Tüchleins an ihren Oberkleidern vor, und die „Neu reformierte Landesordnung“ vom Jahre 1603 verbietet ihnen das Hausieren u. Feilbieten zwischen den Märkten. 1787 beipflichtet der J. Samuel Man in Innsbruck ein Haus, und im 16., 17. u.

18. Jahrh. bestanden J.-Niederlassungen in Innsbruck, Bozen, Trient, Niva (wo sie eine Buchdruckerei hatten), Mori, Venmarkt. Zur Zeit der bairischen Herrschaft ordnete ein Edikt 10 VI 13 die Verhältnisse der J. mit Zuzicherung vollkommener Gewissensfreiheit, wenn auch mit manchen Beschränkungen in geistlicher Beziehung. Unterm 5 X und 29 XI 17 wurde bestimmt, daß die wenigen in Tirol ansässigen J.-Familien bei ihren unter dem Schutze der G. erworbenen Rechten zu belassen sind; es ist ihnen jedoch eine Ausdehnung derselben nicht zu gestatten. Auch dürfen sie keine Ämter bekleiden und außer den vorhandenen keine J. sich in Tirol aufhalten, noch weniger einen Grundbesitz erwerben.

VI. Voralberg. In Voralberg werden J. zuerst 1343 erwähnt in einem Schiedssprüche zwischen Ulrich I. von Montfort zu Feldkirch und Albrecht von Werdenberg zu Bludenz betreffend den Abzug der J. und Büdinnen von Feldkirch nach Bludenz. 1606 wurden sie in Heiligenkreuz, 1617 in Hohenems, 1637 in Sulz (bis 1744) aufgenommen; dagegen erhielten Wetzeng u. Hohenegg 1559 ein Privilegium, daß sich dort keine J. ansiedeln dürfen, und 1744 verließen die J., die sich seit dem 17. Jahrh. in Sulz bei Rantweil niedergelassen hatten, diesen Ort und überriedelten nach Markt Eins, wo ihren Glaubensgenossen durch die Privilegien des Grafen Kaiser 3 IV 1617 und des Grafen Karl Friedrich I III 1648 der Betrieb des Handels (ausgenommen mit nassem Kleidern, Häuten u. Tüchern, ungedrohenem Korn, Kirchengütern, Ketten und wissenschaftlich gebliebenem Gute) und freie Religionsübung gegen ein Kopfgeld von jährlichen 10 fl. bezw. 10 Reichsthalern nebst 2 gemästeten Gännen zugestanden, als Wuchergeschäfte aber verboten worden waren.

Nach Eröffnung der Zentralorganisationskommission 6 XII 17 und Hyd. 11 IV 18 sollten die J. in Voralberg in ihren bisherigen Rechten belassen werden; jedoch durften sie keine öffentl. Ämter bekleiden und ist ihre Vermehrung nicht gestattet. An Festtagen sollten sie gemäß Hyd. 17 I 18 nicht vor Gericht geladen werden.

VII. Triest, Istrien, Görz. Nach Triest schmetten die J. gegen Ende des 13. Jahrh. in größerer Zahl gekommen zu sein; einzelne werden schon früher erwähnt, so 1236 der J. Daniel David aus Kärnten (Görz?). Die Stellung der J. daselbst war eine günstige. Weder das Statut vom Jahre 1350 noch jenes von 1365 enthalten irgendwelche entehrende Bestimmung oder eine Beschränkung bezüglich der J. Sie wohnten zerstreut in der Stadt (der banchiere del comune wohnte in dem Gemeindefaule auf der piazza) und unterstanden den städt. Behörden. Nach der Übergabe Triests an das Haus Habsburg 1382 fanden neue Zugänge der J. nach Triest und anderen Städten des Küstl. statt, so Muggia (bis 1395), Pola, Capodistria (bis 1604), Pirano, Pola, Parenzo, Novigno u. a. Die Unterdrückung des Bürgeraufstandes in Triest 1468 hatte zur Folge, daß viele J. sich unter den unmittelbaren l. j. Schutz stellten und fortan unter dem titl. Capitano stan-

den. Seitdem unterschied man Ebrei Imperiali e cittadini. Unter dem sonst so judenfeindl. Kaiser Friedrich III. wurde (wahrscheinlich aus finanziellen Gründen, um sie schon äußerlich als besonderes Stereotyp zu kennzeichnen und in Evidenz zu halten, da die J. in Triest bis dahin abgabenfrei waren) das Tragen des J.-Zeichens angeordnet, welche Vorchrift Ferdinand I. 1 VIII 1551 erneuerte. 1482 wird die Synagoge in Triest erwähnt. Mit den Bürgern scheinen die J. in gutem Einvernehmen gelebt zu haben; denn wiederholt (1520, 1522, 1558, 1592) nahm sich die Stadt ihrer an; nur in Kriegszeiten fanden Requisitionen auch bei den J. statt (1509, 1510). Einzelne J., so die Familie Ventura Parente (1597, 1624, 1630, 1647, Leo Levi u. Caliman Morburgo (1696), erlangten große Spezialprivilegien. Auch die anderen J. lebten unter den Christen und trugen im 17. Jahrh. keine Unterscheidungszeichen an ihrer Kleidung. 1694 ordnete jedoch Leopold I. das Tragen eines gelben Bandes am Hüte und 1696 die Verweisung der J. in ein Ghetto an. Am 14 XII 1746 wurde das Statut der J.-Gemeinde in Triest (nazione degli Ebrei) bestätigt, 1752 bestimmte die Senalenordnung, daß unter den 12 Senalen 3 J. sein können. Am 12 XI 1766 und 17 XII 1781 wurde das Statut der J.-Gemeinde neuerlich bestätigt und unterm 19 IV 1771 die Stellung der J. in Triest geregelt.

Josif II. gewährte 19 XII 1782 den J. den Eintritt in die Vorbesetzung und bewilligte ihnen 1786 die Errichtung einer eigenen Schule. Während der französischen Okkupation wurde 1797 die Freiheit aller Glaubensbekenntnisse und 1802 die Emanzipation der J. proklamiert. Im Jahre 1829 wurde die vierte Synagoge in Triest errichtet und 1838 den J. die Wahlbarkeit in den Stadtrat zugesichert.

In Pirano wurde 1484 eine Leihbank (banco feneratizio) von fünf J. errichtet für welche von dem Dogen Giovanni Mocenigo am 6 VI 1484 besondere Capitula in 35 Art., für die Dauer von 10 Jahren erlassen wurden. Darin erhalten die genannten J. das Recht, sich unbehindert und frei von jedem Frondienste und jeder Steuer in Pirano gleich den Bürgern dieser Stadt aufzuhalten; der Zinsfuß wird mit 20% festgelegt; ohne Einwilligung jener J. darf daselbst niemand, weder J. noch Christ, Darlehen gewähren; für ihre Prozesse wurde ihnen das summarische Verfahren zugesichert; sie konnten alles kaufen u. verkaufen wie die Bürger (nur bei Wein u. Öl waren gewisse zettl. Beschränkungen). Als Händler konnten sie alle Sachen nehmen mit Ausnahme kirchl. Gegenstände, welche sie ohne Erlaub. und geraubter Gegenstände, welche sie gegen Erlaub. des dargeliehenen Geldes zurückgeben mußten. Art. 10—14 gewähren ihnen vollen Schutz ihrer religiösen Gebräuche bezüglich der Festtage, der Fleischschächtung, der Begräbnisstätte, des Gebethauses und der Schule. Bei Verhütung oder Untergang des Bandes ohne ihr Verschulden waren sie nicht erlaßpflichtig. Art. 18—20 regeln den Feiig der verfallenen

Bänder. Die über 13 Jahre alten J. männl. Geschlechtes mußten auf ihrem Gewande das J.-Zeichen tragen und am Charfreitage sollten alle J. zu Hause bleiben u. a.

In Görz, wo die J. schon im 14. Jahrh. das Darlehensgewerbe trieben, errichtete 1548 der J. Johel mit Zustimmung der Bürgerchaft eine Leihbank (banco di pegni); allein mit dem Generale Ferdinand I. 2 I 1554 wurden die J., wie aus allen n.-ö. Ländern, auch aus der Grafschaft Görz ausgewiesen. Obwohl dieses Generale 1567, 1572, 1614 u. 1625 republiziert wurde, blieben einzelne J. sowohl in Görz als in Gradiska und 1698 wurde ihnen in Görz ein Ghetto angewiesen, das unter Josif II. aufgehoben wurde. Gemäß dem Hyd. 28 III 18 samt Erklärung 21 I 21 waren sie in Görz von allen öffentl. Ämtern ausgeschlossen. Dagegen konnten sie nach den Hyd. 21 I 20 und 10 III 26 mit freisamt. Bewilligung zum Besitze von Realitäten zugelassen werden.

VIII. Dalmatien. In Dalmatien erschwerten die scharfe Exklusivität der meisten Städte gegen Fremde, die insbes. in den königl. Privilegien hervortritt, nach welchen die Aufnahme von Fremden von der E. der Bürgerchaft abhing, so in Trau (1108), Spalato (1142), Sebenico (1167), und strenge Buherverbote (Kurjola, Zara, Trau) die Ansiedlung der auf den Betrieb des Zinsdarlehensgewerbes angewiesenen J. Ausdrücklich verboten wurde denselben 1515 die Erwerbung von Immobilien bei Verlust derselben. Nur in der Republik Ragusa dürften J. schon im 14. Jahrh. angesiedelt gewesen sein, da mehrere Beschlüsse des Consiglio minore 1323, 1331, 1335 verbieten, in der Osterzeit se carbonezum seu Judeum facere, welches Verbot wohl eine Schutzmaßregel für die wirts. J. gegen eventuelle Mißhandlungen gewesen sein dürfte. In größerer Anzahl ließen sich J. erst infolge der Ausweisung aus Spanien durch Ferdinand den Katholischen 1492 sowohl in Ragusa als in Spalato nieder. In Ragusa hatten sie Consules Hebraeorum als ihre Vertreter und mußten in einem Ghetto wohnen, wo auch ihr Bethaus war; für die Benützung der daselbst eingeräumten Häuser hatten sie bedeutende Abgaben an die Stadt zu zahlen. Wiederholte Verfolgungen (1502, 1622 wegen ihnen zur Last gelegter Morde von Christen), Beschränkungen im Handel und andere Schikanen, z. B. die öffentl. Verbrennung gewisser jüdischer Bücher 1724, erschwerten den Aufenthalt. 1756 wurde ein Provvedimento erlassen, nach welchem ihnen das Betreten der Christenhäuser, der Verkauf ihrer Waren in den Straßen der Stadt und das Ausgehen nach 1 Uhr nachts bei Strafe verboten und das Tragen eines drei Finger breiten Strides auf der Kopfbedeckung angeordnet wurde; 1782 unterlagte das Consiglio dei rogati den Christen das Dienen bei J., suspendierte das Verbot des Betretens der Christenhäuser und verbot bei schwerer Strafe die zwangsweise oder listige Taufe eines J. In Spalato wird 1676 eine Synagoge erwähnt. Das für Dalm. erlassene Verbot des Haltens christl. Diensth. 26 XI 1725 wurde 1821 republiziert.

IX. Böhmen. In Böhmen, wo nach dem Berichte des arabischen Reisenden Ibrahim ibn Jakub (um 973) und nach der Vita St. Adalberti (des zweiten Bischofs von Prag † 907) J. schon im 10. Jahrh. einen schmerzhaften Tausch u. Exporthandel sowohl mit einheimischen Naturprodukten als besonders mit christl. Sklaven trieben, bestand zur Zeit der Verfolgungen während des 1. Kreuzzuges 1096 und unter Herzog Bretislav II. 1098 in Prag eine J.-Niederlassung unter Altsleuten (*maiores natu Judeas*) im Prager Burgfeld, und dem Tode am Waidgraben; 1124 wird die Synagoge erwähnt, seit dem 12. Jahrh. sind Rabbiner in Prag nachweisbar, und das älteste Rechtsdenkmal in Böhmen, das Privilegium Sobeslav II. (zwischen 1174—1178) für die deutschen Ansiedler bei St. Peter am Forst in Prag, bezieht sich auch auf die J., indem für dieselben bezüglich des Zeugnisses dieselbe Norm aufgestellt wird, die bei dem Beweise eines Böhmen gegen einen Deutschen und umgekehrt galt. (De Romanis et Judeis similiter.) So war die Lage der J. in Böhmen — abgesehen von den oben erwähnten Verfolgungen — in rechtl. Beziehung keine ungünstige; ja in Bezug auf Abgaben genossen sie selbst der Geistlichkeit gegenüber eine Bevorzugung, indem bis 1222 diese beim Verlassen des Landes de corona capitis 30 Heller entrichten mußte, während die J. nur 1 Heller als Maut zahlten.

Die erste umfassende Regelung der Rechtsverhältnisse der J. in Böhmen erfolgte durch die oben erwähnten Privilegien Premysl Ottokar II. (1253—1278) 29 III 1254, 8 III 1255 und 23 VIII 1268 für die J. aller seiner Länder. Bezüglich der J. in seinem Erbkönigreiche Böhmen erklärte er überdies 23 X 1254 die Bulle Innocenz IV. „Sicut Judeas non“ 22 X 1246 (in der undatierten Intimation an den Bischof Hermann I. von Würzburg), welche die zwangsweise Taufe der J., jede Eigenmächtigkeit u. Gewalttätigkeit gegen ihre Person und ihr Eigentum, die Störung ihrer Feste, Verunehrung ihrer Friedhöfe und Ausgrabung u. Schändung ihrer Leichen bei kirchl. Strafen unterlagte und das bereits in der Bulle dieses Papstes „Lacrymabilem“ 6 VII 1247 und im Art. 31 des Privilegiums Ottokar vom Jahre 1254 ausgesprochene Verbot der Wutbeschuldigung enthielt, sowie die Bulle Innocenz IV. „Obviare non credimus“ 25 IX 1253 an den Domdechant in Würzburg, in welcher jeder Angriff und jede Belästigung der J. verboten wurde, für allg. verbindlich. Die durch die Freiheitsbriefe Ottokars begründete günstige Lage der J. in Böhmen wurde getrübt durch die J.-Verfolgungen der Jahre 1298 u. 1338, um so mehr, als nach Wenzel II. nach Johann von Luxemburg ihre jüdischen Untertanen schimpften, vielmehr ihre Forderungen benutzten, um sich ihrer Habe zu bemächtigen, obwohl Johann die Privilegien Ottokars bestätigt hat. Karl IV. (1346 bis 1378) nahm in der Gründungsurkunde der Reichsstadt Prag 8 III 1348 die J., die sich dort ansiedeln wollten, samt ihrer Habe in seinen besonderen Schutz und gewährte ihnen mit Ausnahme derer, die hieher in der Altstadt wohnten; eine

12jährige Steuerfreiheit unter der Bedingung, daß sie daselbst Häuser aus Stein bauten; sowohl während des schwarzen Todes 1349 als bei Ernennung der J. in Eger am Gründonnerstage 1350 schritt er gegen ihre Verfolger ein, und 30 IX 1356 bestätigte er die J.-Privilegien Ottokar II. 29 III und 23 X 1254. Allein andererseits brachte der Kaiser auch das ihm zustehende J.-Hochgerichtsrecht im vollsten Maße zur Geltung. In der Privilegienbestätigung vom Jahre 1356 erscheinen die J. in Böhmen zuerst gleichfalls als „*servi camerae*“, und nicht nur in der Majestas Carolina 1355, c. 96 u. 98, sondern auch in den Wechselverträgen zwischen Karl u. Rudolf IV. von Österr. und dessen Brüdern 13 XII 1360 betreffend die wechselseitige Nichtaufnahmen der ohne l. f. Bewilligung auswandernden J. und in der im September 1361 ausgesprochenen Annulierung aller bis 1. September nicht vorgelegten J.-Schuldbriefe der Altstadt und ihrer Bürger äußert sich dieses faßl. J.-Kegale mit allen seinen Konsequenzen. Auch die kirchl. Gesetzgebung jener Zeit bechränkte sich mit den J., indem der erste Erzbischof von Prag, Ernst von Pardubitz, in den Statuten der Prager Synode 12 XI 1349, c. 55 die judenimhl. Satzungen des Wiener Provinzialkonzils vom Mai 1267 erneuerte, aber auch im Einklange mit den oben zitierten päpstl. Bullen und dem Ottocarianum 23 X 1254 alle Gewalttätigkeiten u. Willkürakte gegen die J. verbot. In der nachfolgenden Zeit brachen über die J. in Böhmen große Bedrücknisse herein. Am 18 IV 1349 wurden in Prag an 3000 J. vom Pöbel erschlagen, weil J.-Kinder beim Spielen einen das Sanctissimum tragenden Priester mit Steinen beworfen hatten, und König Wenzel IV. (1378—1419) ließ aus diesem Anlaß die J. in allen königl. Städten seufzen und ihr bewegliches u. unbewegl. Gut konfiszieren. Unterm 14 VI 1393 verließ er zwar den J., seinen Kammerknechten, die besondere Gnade, daß über ihre Briefe nur die faßl. Amtsleute Recht sprechen sollen, und verbot ihnen keinen Schutz bei Geltendmachung ihrer Forderungen; allein 1411 erklärte er andererseits alle über 10 Jahre alten Schuldbriefe der J. für ungültig.

Während der Hussitenkriege wurden 1421 die J. hundertmal Geißelt, in Komotau hingerichtet, 1422 die J.-Häuser in Prag anläßlich der Einrichtung des Johann von Sclau geplündert und 1424 die J. in Bistitz ihres Hauses beraubt. Allein auch Kaiser Sigmund (1437) ging gegen die J. in willkürlicher Weise vor. Am 20 VII 1436 erließ er in einem Majestätsbriefe alle ausstehenden J.-Zinsen und 1430 bewilligte er dem Käte zu Eger die Entfernung aller J. aus der Stadt, 1434 aber die Wiederaufnahme derselben. Auch die folgende Zeit zeigt als einzigen Lichtpunkt im Rechtsleben der J. die Bestätigung der Ottocarianen u. Carolinischen Privilegien durch Ladislaus Posthumus 17 V 1454; denn nicht nur wurden 1448 u. 1453 die J.-Häuser in Prag abermals geplündert, man suchte auch auf gesetzl. Wege die bisherigen Vorrechte der J. einzuschränken. Der K. L. bestimmte 14 II 1494, daß die bei J. ge-

fundenen getöhlten Sachen sogleich ohne Ertrag zurückzugeben sind. Sie sollten in diesem Falle den etwaigen sonstigen Schaden ersetzen und auf Verlangen den Verpänder nennen bei Strafe „an Hals u. Habe“. Darlehen durften sie in Hinkunft nur auf Verlangen und nicht mehr auf Briefe oder Register (büchtl. Eintragungen) gewähren.

Allein Wladislaw II. (1471—1516) erließ, die finanzielle Bedeutung der J. für seine Kammer richtig erfassend, 29 V 1497 eine J.-Ordnung, nach welcher sie nicht nur auf Pänder, sondern unter gewissen Kautelen auch auf Briefe u. Register leihen, bei Darlehen über 5 Schod Gr. den Zins mit jährlich 20 % (dem doppelten Zinsfuß der Christen) erheben und auf getöhlte Sachen Darlehen gewähren konnten; dagegen wurden statt des Einlagers und der Gerichtskosten Saumlagezinsen für den in mora solvendi befindl. Schuldner eingeführt und die sog. rycaryt (Zinseszinsen) aufgehoben. Eine weitere Begünstigung erlangten die J. 1501. Auf Befehl des Königes stellten nämlich der Herren- u. Ritterstand des Königreiches den J. der Krone Böhmens 6 VIII 1501 einen Brief aus, daß sie nach ihren alten Rechten u. Freiheiten im Lande gebauet und erhalten werden sollten, wie dies von altersher war, weil sie sich zur Zahlung von jährlich 500 Sch. Gr. an die kais. Kammer verpflichtet hätten. Sie wurden von allen Steuern u. Abgaben befreit, und für das Vergewen eines J. sollte bloß der Schuldige, nicht auch die anderen J. büßen. Dagegen wurde ihnen das Leihen auf getöhlte Sachen sowie die Annahme der letzteren verboten. 1507 ließ sich zwar Wladislaw durch eine nach Wien entsandte Ständedeputation zu der Anordnung bestimmen, daß binnen Jahresfrist kein J. mehr in Böhmen, Mähren u. Schlesien sein dürfe; allein noch vor Ablauf dieser Frist (Pfingsten 1508) nahm der König den Ausweisungsbefehl zurück und entschied 13 III 1510 über das Verlangen des Prager u. Rutenberger J. (13 IX 1509 und 20 II 1510) um Ausweisung der J. aus Böhmen, unter Bewilligung ihrer alten Freiheiten, daß sie auch künftighin im Lande bleiben sollten. Dagegen verbot Wladislaw 1499 die Ansiedlung von J. in Karlsbad (eine ähnl. Anordnung hatte Georg von Poděbrad 1464 für Brüx erlassen) und bewilligte 1504 der Stadt Witten, 1506 der Stadt Budweis, ersterer wegen ihnen zugeschiebener Hostienerschändung, letzterer wegen angeb. Ermordung eines Christenkindes, die Abschiebung der J. Aus Prag wurden sie 1517 u. 1524 (diesmal zugleich mit den Freudenstädten u. Kaufleuten) ausgewiesen; doch unterließ die Ausführung dieser Maßregel infolge der Verwendung mehrerer Großen. Ferdinand I. (1526—1564) bestätigte am 21 III 1527 alle Freiheiten, Rechte u. Gnaden, die die J. von den Kaisern, den Königen von Böhmen, dem Lande und zuletzt von Ludwig II. (1516—1526) erhalten hatten; allein nicht lange erfreuten sie sich dieser Privilegien; denn in der Instruktion 10 IX 1541 beauftragte er die königl. Landtagskommission, mit Rücksicht auf die vielen Beschwerden der Christen gegen die J. und insbes. weil die Tür-

ken hauptsächlich durch J. auskundschaften ließen, mit den Ständen wegen Ausweisung derselben aus Böhmen (jedoch unter Zugestellung einer Frist zur Ordnung ihrer Angelegenheiten und Schutz gegen jede Gefahr für ihr Leben, ihre Habe und ihre Familie) zu verhandeln. Der L. T. beschloß demgemäß am 4 V 1542 die Ausweisung der J. aus Böhmen für ewige Zeiten; doch wurde ihnen, nachdem die tatsächlich Beziehenden in Saaz, Leitmeritz, Braunnau, Kolitz u. Nachod ausgeführt und viele getöbt worden, 4 IV 1544 auf Fürbitte vieler Großen gegen Zahlung von jährlich 300 Schod Gr. an die königl. Kammer der weitere Aufenthalt bewilligt. Infolge der Klagen der Stadt Prag verbieten die Stände 17 III 1547 den J. den Handel mit Silber und den Münzwechsel. 1549 wurde ihnen der Aufenthalt in Joachimsthal u. Lichtenthal verboten, damit „Kontraband u. Verdacht des Silbers und der guten Erze halber vorgebauet werde“. 1517 erhielten die Komotauer von den Herren von der Weltensmühl, 1546 die Leitmeritzer von Ferdinand I. das Privilegium, daß seine J. daselbst wohnen dürfen. Die L. T. vom Jahre 1550 XIII. verbot ihnen neuerlich das Leihen auf Briefe u. Register, und das Generalmandat 15 XI 1551 schrieb ihnen das Tragen des gelben Ringes auf dem Oberleibe vor.

1560 abermals ausgewiesen, erlangten sie über Verwendung des römischen Königes Maximilian und seiner Gemahlin sowie des böhm. L. T. von Ferdinand I. 7 IV 1563 die Bewilligung zum ferneren Aufenthalt im Lande, doch sollten sie ihre Lehrtungen der christl. Religion enthaltenden Bücher herausgeben und in den Synagogen öffentlich verkünden lassen, daß, wer zur christl. Lehre übertreten wolle, von ihnen unversogt, unentgelt und sicher sein solle. Max II. (1564—1576) bestätigte 4 IV 1567 den in Böhmen wohnenden J. die Majestätsbriefe seiner Vorgänger mit der Einschränkung, daß sie ohne königl. Bewilligung keine fremden J. unter sich aufnehmen und keine Christenhäuser ankaufen sowie im Handel u. Verkehr keinen Falsch oder Betrug gegen Christen begehen sollen. Die L. T. vom Jahre 1565, lit. Z., verbot ihnen im Einklange mit dem Landtagsbeschlusse von 1494 und dem Privilegium vom Jahre 1501 die Annahme getöhlter Sachen und ordnete deren Rückgabe ohne Ertrag an und wiederholte das in der L. T. 1550 ausgesprochene Verbot des Darlehens auf Briefe u. Register. Am 6 VIII 1568 erließ Max II. ein Generalmandat, gemäß welchem die J. in keiner Bergstadt Böhmens zu dulden wären, sondern alle Bergwerke bei Strafe des Ketters und an Hals u. Habe meiden sollten, ein Verbot, das, immer wieder erneuert, die Feilen Josef II. und das Jahr 1848 überdauerte und erst auf Grund der H. E. 10 I 60 durch B. des R. J. 14 I 60, R. 17, aufgehoben wurde.

Auch Rudolf II. (1576—1611) und Matthias (1611—1619) beschäftigten, ersterer am 14 II 1577, letzterer am 15 VIII 1611, die Freiheitsbriefe ihrer Vorgänger und gewährten den J. mehrere neue Begünstigungen, so Rudolf 1584 den Besuch der Jahrmärkte u. Märkte in den königl. Städten (aus-

genommen die Bergstädte), 1599 die Zollfreiheit für ihre Person und ihre Fuhrwerke und 1606 die freie Wahl ihrer Ältesten, Gemeindevorsteher u. Richter, wie er sie auch wiederholt (1585, 1588) gegen Schikanen der Prager Städte in Schutz nahm, während Matthias 4 II 1616 die *J. Ältesten* von dem Erscheinen bei der Tortur von Verbrechern befreite und 7 XII 1616 die *J.* bezüglich der Appellationsgelder den Christen gleichstellte. Dagegen verbot die Prager Provinzialsynode 28–30 IX 1605 den Christen den Verkauf der Gastmähler, Hochzeiten und der Synagogen der *J.*, das Tanzen, Spielen u. Dienen bei *J.*, das Halten jüdischer Ammen in ihren Häusern und den Unterricht christl. Kinder seitens jüdischer Lehrer. Besonders bevorzugt wurden die *J.* von Ferdinand II. (1619–1637) und teilweise auch von Ferdinand III. (1637–1657). Ferdinand II. verlieh ihnen unter Beistätigung der *J.-Kronung* Vladislav II. vom Jahre 1497 und aller von diesem und seinen Nachfolgern den *J.* erteilten Privilegien mit dem Majestätsbriefe 23 I 1623 neue Begünstigungen, so den Gerichtsstand bei ihrem Rechte oder dem *J.-Richter* wegen Schulden, den Ausschluß der Behehlung wegen fremder Schulden, die Gleichstellung mit den Christen bezüglich der Appellationsgebühren und anderer Rechtsbenefizien; ihre Zeugnisauftrag und die mit dem Amtssiegel versehenen Zeugnisse der *J.-Ältesten* sollten bei Gericht respektiert, die *J.-Ältesten* u. *J.-Richter* nicht zur Ausforschung sich verborgener haltender *J.* herangezogen und mit Verbrechern konfrontiert, die *J.* infolge der Angaben eines christl. Verbrechers gegen einen ihnen nicht näher bekannten *J.* nicht willkürlich angegriffen oder jener Verbrecher unter den *J.* herangeführt und befragt werden; die ihrem Gewerbe nachgehenden *J.* wurden mit ihrem Gewinde, soweit nicht spezielle Zollprivilegien bestanden, von der Zahlung der Leibmunt, die Prager *J.* auch von der Maut von Werden u. Fuhrwerken im Sinne des Rudolfsinischen Privilegiums und vom Tor- u. Brückenzölle für den von Prager Bürgern gekauften Wein befreit. Der Verfall der Fänder, die Reklamierung der von den Angehörigen des Eigentümers verlegten Fänder unter dem Vorwande, dieselben seien gestohlen, der Rückerlag gestohlener verpfändeter Sachen, die Verurteilung der einem Christen im Verlust geratenen Gegenstände in den *J.-Schulen* wurden geregelt, den *J.* der freie Handel mit allen Kaufmanns- u. Krämerwaren ohne Hindernis eingeräumt und neuerlich versprochen, daß sie auf Grund der früheren kais. und königl. Privilegien ohne Bebrückung überall im Königreiche Böhmen wohnen und Handel treiben dürfen. Am 30 VI 1623 bestätigte der kais. Statthalter Fürst Karl Liechtenstein den *J.* den Besitz der von ihnen in der Altstadt nach der Schlacht am Weißen Berge erkauften Häuser trotz energischer Proteste des Kaiserrichters und des Bürgermeisters u. Rates der Altstadt, und erst am 8 IV 1627 in der Beistätigung der Altstadt Privilegien ordnete Ferdinand II. an, daß die *J.* diese Häuser (bei Strafe des Verfalls $\frac{2}{3}$ des Hauses an die königl. Kam-

mer und $\frac{1}{3}$ des Hauses an die Altstadt Prag im Falle der Veräußerung an *J.*) nur an Christen verkaufen dürfen. In einem neuen Privilegium 12 VIII 1627 befreite der Kaiser die *J.* in Böhmen u. Schlesien, da sie sich verpflichtet hatten, jenen 40.000 fl. jährlich an die kais. Kammer zu zahlen, von allen Kontributionen, Steuern, Auflagen und ordentlichen und außerordentl. Gaben, die ihnen bisher in den *J. L.* oder außerhalb derselben auferlegt worden sind, die Prager auch von dem Kammerzins jährlich 2000 Taler, gewährte ihnen neuerlich die Freiheit, alle öffentl. Jahr- u. Wochenmärkte in Böhmen u. Schlesien zu besuchen, daselbst ungehindert zu handeln, ohne andere Mäute, Zölle oder Gebühren entrichten zu müssen, wie die Christen, überall ruhig und unausgeschafft zu wohnen, die erlernten Handwerke unter den *J.* ohne Behinderung der christl. Handwerker zu treiben und anderes und bedrohte die Verlesung dieser Privilegien mit einer Fön von 30 Mark 16th. Goldes. Dagegen verbot ihnen die „verneuerte *J. L.*“ 10 V 1627, lit. M XI, den Buchar bei schwerer Strafe und wiederholte sub lit. Q 68 u. 69 die oben angeführten Bestimmungen der *J. L.* vom Jahre 1565, lit. Z. Vom Standpunkte des gläubigkeitsreichen Kaisers kam gemeint, aber ganz resultatlos war die am 18 VIII 1630 angeordnete Anhörung einer deutschen Predigt seitens der *J.* an jedem Sonnabende in der Kirche St. Mariae ad lacum.

Unter Ferdinand III. wurden zur *J. L.* mehrere, die *J.* betreffende Deklarationen erlassen, so unterm 12 III 1642, ad lit. M XI, gemäß welchem der Zinsfuß mit 6% festgelegt, alle Handverträge mit Christen für längere Zeiträume bei sonstiger Ungültigkeit verschrieben und die verfallenen Pfänderei der bei der Obigkeit deponiert, sobald abgeschätzt u. feilgeboten und von dem Erlöse dem *J.* Kapital u. Zinsen bezahlt, der Ueberfluß aber dem Schuldner ausgefolgt werden sollten, und unterm 16 IV 1644, ad lit. Q 69, durch welches die Sti- pulierung von Hypotheken oder liegenden Gründen zugunsten der *J.* verboten und bei Schuldbriefen über 1000 Schod neben der Unterschrift und dem Besigst des Schuldners die Unterschrift zweier Christen guten Namens oder die Anerkennung der Schuld vor Gericht seitens des persönlich erscheinenden Schuldners verlangt wurde. Ubrigens bestätigte Ferdinand III. zwar am 8 IV 1648 die Privilegien seines Vorgängers, nahm jedoch in die Beistätigungs- urkunde nicht nur die Bestimmungen der beiden oben erwähnten Deklarationen, sondern auch einige andere Beschränkungen der bisherigen Begünstigungen der *J.* auf. Kraft dieses Majestätsbriefes konnten die *J.* überall im Königreiche und insbes. in allen kais. Städten und den kais. Kammergütern, wo sie von altersher wohnten, verbleiben und durften ohne kais. Vorwissen nicht vertrieben werden; sie konnten alle ehl. Gewerbe u. Handlungen treiben, öffentl. Läden u. Gewölbe auf Plätzen u. Märkten haben, alle öffentl. Jahr- u. Wochenmärkte besuchen und alle in dem Privilegium 23 I 1623 aufgezählten Artikel (lebendiges Vieh und Fleisch, jedoch nur im Sinne der kais. Resolution 14 XI

1647) faulen u. verkaufen; dagegen wurde das pactum legis commissoriae aufgehoben und bei dem Betriebe der Handwerke das Halten christl. Gesellen, das Haßieren mit den verfertigten Arbeiten und die Ausübung der Büchsenmacher-, Schwertfeger-, Plattner- und anderer militärischer Handwerke verboten. Der Wirkungskreis der christlichen u. jüdischen Obrigkeiten in den bürgerl. Streitigkeiten zwischen J. u. Christen wurde genau festgelegt und bezüglich der Bürgerschaft eines J. für einen wegen einer Zivilsache inhaftierten Glaubensgenossen das amt. Zeugnis der J.-Ältesten über des Bürgen Ansfähigkeit für maßgebend erklärt.

Die Ausstattung der J. mit den vorerwähnten Privilegien hatte einen stärkeren Zuzug auswärtiger J. zur Folge. Um ihre Zahl einzuschränken, beschloß der Prager V. L. (24 X bis 7 XII) 1650, daß, da die Aufnahme der J. ein königl. Regale sei, dieselben an seinem Orte, wo sie sich nicht schon vor dem 1 I 1618 und seither auf Grund spezieller königl. Bewilligung niedergelassen, gebildet, noch zur Verwaltung, zum Besitze oder zur Wiete von Höfen, Klauen oder Grundstücken zugelassen, vielmehr die nach 1 I 1618 angesiedelten J. binnen 4 Monaten von der Publikation dieses Landtagsbeschlusses bei schwerer Strafe abgeschafft werden sollten. Auch wurde ihnen das Halten christl. Gesellen bei Strafe von 30 Schod, eventuell zweimonatlichem strengen Arreste und im Wiederholungsfalle bei Strafe der Brandmarzung u. Landesverweisung verboten. Dem Uebertreter bei Durchführung dieses Landtagsbeschlusses trat der Kaiser mit dem Rkpt. 20 VII 1652 entgegen, nach welchem die J. in den Orten, wo sie vor 1618 waren, und insbes. in Teplitz bleiben und mit ungesessenen höheren Anlagen versehen werden sollten.

Unter Leopold I. (1657—1705), Josef I. (1705—1711) und Karl VI. (1711—1740) wurden weitere Vorkehrungen gegen die Vermehrung der J. (besonders in Prag) getroffen. Am 27 III 1680 verfügte ein kai. Dekret die Ausweisung der J. aus Prag und deren Ansiedlung in Lieben; doch kam diese Anordnung nicht zur Ausführung. Als in der Nacht des 21 VI 1689 in der J.-Stadt 318 Häuser und 11 Synagogen infolge des von französischen Nordbrennern gelegten Feuers niedergebrannt, gestattete Leopold I. am 15 X 1689 zwar den Wiederaufbau der zerstörten Häuser, doch wurde die J.-Stadt durch eine Mauer von den Christenstädten abgeschlossen und die Zahl der Häuser sollte im Verhältnisse zur Zahl der J.-Familien festgesetzt werden. Eine zur Reduktion der Prager Judenschaft bestellte Hofkommission beantragte im März 1715 die Bestimmung eines numerus fixus. Auf Grund ihrer Anfrage wurde mit dem Rkpt. 31 VII 1725 die Zahl der jüdischen Familien in Böhmen mit 8511 festgelegt und mit dem P. 16 X 1726 und 18 XI 1727 nur einem einzigen Sohne die Verehelichung gestattet. Die Uebertretung dieser Anordnung sollte mit Staupenschlägen u. Landesverweisung an dem sie verletzenden J. und mit einer Strafe von 1000 Tulasen an den schuldigen Christen geahndet werden.

Da übrigens Leopold I. am 13 XII 1703, Josef I. am 23 III 1708 und Karl VI. am 24 VII 1719 die Ferdinandischen Privilegien, wenn auch mit der Klausel, „daß selbst denen wegen obermelter Prager und Landesjudeuschaft ergangenen allergnädigsten resolutionibus mit nichten präjudicirlich seyn sollen“, bekräftigten, so war trotz mannigfacher Beschränkungen die Lage der J. in Böhmen unter den Nachfolgern Ferdinand III. eine nicht ungünstige. Unter Maria Theresia (1740—1780) trat jedoch eine weientl. Verschlimmerung dieser Verhältnisse ein. Mit dem Rkpt. 18 XII 1744 eröffnete die Kaiserin der Statthalterei in Prag, daß sie „aus mehrerley sie bewegenden höchst triftigen Ursachen den Entschluß gefaßt habe, daß künftighin kein Jude mehr im Erbkrönreiche Böhmen geduldet werden solle“. Bis letzten Januar 1745 sollten die J. Prag, bis 30 VI 1745 das ganze Königreich verlassen und sich auch in keinem anderen Erblande (Ungarn inbegriffen) niederlassen dürfen. Die Veranlassung zu dieser Maßregel der Kaiserin ist bis heute nicht klargestellt; aus den zahlreichen auf diese Ausweisung bezügl. Akten geht lediglich hervor, daß einzelne J. des Einverständnisses mit den Feinden der Kaiserin beschuldigt wurden, daß aber zu einer Pauschalbeurteilung aller J. kein Grund vorlag. Am 20 VI 1746 verbot die Kaiserin den J. abermals den Aufenthalt in Prag und 2 Stunden im Umkreise dieser Stadt, ferner den Aufenthalt und besonders das Ubernachten in 35 „geschlossenen“ Orten. Die Prager Statthalterei nahm sich in wiederholten Berichten der Ausgewiesenen an; die Hofkanzlei und die Stände beantragten die Befreiung wenigstens der Wohlhabenderen; die Gesandten Englands, Hollands, Dänemarks und der Pforte verwendeten sich für dieselben; allein erst unterm 14 VII 1748 bewilligte Maria Theresia „nur allein weissen so insändigt die Länder es verlangen und ihre äusseren Kräfte anspannen“ gegen Zahlung von 300.000 fl. jährlich die Weiterbefreiung der J. in Böhmen, Mähren u. Schleien auf 10 Reichsjahre. Von dieser Summe sollten gemäß dem Rkpt. 5 VIII 1748 die J. in Böhmen in den ersten 5 Jahren jährlich 211.000 fl., in den letzten 5 Jahren 222.000 fl. zahlen. Seither verfuhr die Kaiserin milde gegen ihre jüdischen Untertanen in Böhmen. 18 I 1749 wurde ihnen der Landmarkt und der freie Handel u. Betrieb ihrer Profession eingeräumt, 16 X 1755 ihre Privilegien, allerdings mit der Klausel „salvo iure Regio et cuiuscunque tertii . . .“ und insoweit dieselben der jetzigen u. künftigen Landesverfassung nach den Allerhöchsten Resolutionen präjudizieren“ bekräftigt, 14 VIII 1778 Mißhandlungen der J. bei scharfer Strafe verboten, 14 III 1763 den Ubergreifen der Geistlichkeit bei Einhebung der Stola entgegengetreten, 27 I 1769 die Heiratsbewilligungen erweitert. Andererseits wurde 1752 den verheirateten J. das Tragen langer Bärte und gelber Tuschläppen, den Frauen eines ähnl. Zeichens auch der Stirnbinde vorgeschrieben und 1762 u. 1778 die kriminalische Bestrafung der ohne Konsens heiratenden J. angeordnet. Die Erleichterungen, die Josef II. (1780

— 1790) und Leopold II. (1790—1792) ihren jüdischen Untertanen überh. gewährten, kamen auch den J. in Böhmen zustatten. Inöbef. wurden mit dem Hfd. 19 X 1781 „zur bessern Bildung u. Aufklärung der J. in Böhmen“ Vorschriften über den Gebrauch ihrer Nationalsprache, den Schulbesuch der Jugend und die ihnen eingeräumten Nahrungszweige in ähnl. Weise wie für die J. in anderen Erbländern erlassen. Am 11 I 1782 bestätigte Josef II. der Prager Judenchaft das Privilegium Maria Theresias 16 X 1755 und gestattete den J. in Böhmen, zu Marktzeiten in den Städten (mit Ausnahme der Bergstädte) sowohl bei Tag als bei Nacht zu wohnen. Mit dem Steuerpatente 3 IV 1789 wurde die Zahl der J.-Familien von 8541 auf 8600 erhöht. Kaiser Franz (1792 bis 1835) ließ in dem P. 3 VIII 1797 „um die Judenchaft in Böhmen nach den angenommenen Grundtügen der Föderung zum Besten des Staates und zu ihrem eigenen der bürgerl. Bestimmung immer näher zu bringen, damit die Geseßgebung den Unterschied, den sie bisher zwischen den christl. u. jüdischen Untertanen zu beobachten genötigt war, endlich ganz aufzuheben in den Stand gesetzt werde“, die bezüglich der J. in Böhmen über Religionsübung, den Unterricht, die Gemeindeverwaltung, den Bevölkerungsstand, die Nahrungswege, die polit. und Rechts-Behörden u. die Pflichten gegen den Staat bestehenden B. in ein Ganzes zusammenfassen. Dieses im wesentlichen auf den Josephinischen Reformen fußende „J.-System“ blieb bis 1848 die Grundlage der rechtl. Stellung der J. in Böhmen, wenn auch während seines fast 50jährigen Bestandes einzelne Ergänzungen u. Modifikationen seiner Bestimmungen eintraten. So wurden die J. 1818 zum Betriebe von Glasfabriken, 1821 zur Fächtung von Mantel, 1826 zu Brauhauspachtungen, 1834 zur Fächtung der im Besitze der Obrigkeit befindl. Kustikalgründe zugelassen. Dagegen waren sie nach dem Hfd. 8 VII 27 von der Beteiligung bei Versteigerungen von Realitäten ausgeschlossen und konnten gemäß der M. E. 21 XI 35 zum Besitze christl. Realitäten nur auf Grund einer bürgerl. Erwerbungsurkunde (bei sonstiger Depositionierung) gelangen. Eine wesentl. Änderung des J.-Patentes 3 VIII 1797 erfolgte unter Kaiser Ferdinand (1835—1848) durch die M. E. 4 VI 41, durch welche die eventuelle Errichtung einer Rabbinerbildungsanstalt in Aussicht genommen, die Verfolgung der Rabbiner geregelt, den auf dem Gebiete der Industrie, der Gewerbe und der Wissenschaft oder in sonstiger Beziehung sich auszeichnenden J. der Ankauf u. Besitz von Christenhäusern gestattet, das für einige Klasse u. Wägen Prags bestehende Wohnungsverbot aufgehoben, die Erwerbung von Dominikal- und städt. Grundstücken unter der Bedingung der Bearbeitung mit eigenen Händen oder durch andere J. zugestanden und die im J.-Patente normierte Erträge der Auserlandtschaftung und die Entrichtung des 20% igen Abschießgeldes bei Auswanderungen in das Ausland sowie die Thora-Aufstellungsgelze von 50 fl. aufgehoben wurden. Die kais. Entschließung 22 VI 46 genehmigte die

jutzzeßige Auflaffung der besonderen J.-Steuern in Böhmen in 7 gleichen Jahresraten, vom 1 I 47 bis 1 II 53, eine Verfügung, die durch die Ereignisse des Jahres 1848 überholt wurde; denn mit dem Kabinettschreiben 8 IV 48, Punkt 5, wurde die freie Religionsübung des israelitischen Kultus zugestanden u. bestimmt, daß die den Zeit- und den Lokalverhältnissen angemessene bürgerl. Stellung der J. einen Gegenstand rechtl. Erwägung am nächsten böhmischen V. T. bilden solle, und mit dem kais. P. 20 X 48, Punkt 4, wurden auf Grund des Reichstagsbeschlusses alle J.-Steuern sowie die auf den J. als solchen lastenden Paß- und sonstigen Ortspolizeisteuern vom 1 XI 48 an aufgehoben. Infolge der Petition der J. in Prag vom Mai 1849 um Vereinigung der J.-Stadt mit den übrigen Stadtteilen Prags unter dem Namen „Josephstadt“ verfügte die provisorische Gem. C. für Prag 27 IV 50 die Aufhebung der bisherigen J.-Gemeinde als einer für sich bestehenden Ortsgemeinde und die Vereinigung derselben als „Josephstadt“ mit den vier anderen Prager Städten. Nur als Kultusgemeinde sollte sie weiter bestehen, ihre Kultusanlagen aus eigenen Mitteln bestritten und im Besize der für diese Ausgaben bestimmten Anstalten, Stiftungen u. Fonds bleiben. Das nicht zu Religionszwecken bestimmte Vermögen der bisherigen J.-Gemeinde wurde mit dem Vermögen der übrigen Prager Städte vereinigt und außerdem für die Einnverteilung von der jüdischen Gemeinde der Betrag von 249,510 fl. als die nach dem Vermögen und der Kopiszahl der Bevölkerung ermittelte Quote in 4 Jahresraten an die Prager Stadtkasse entrichtet. Seit 1848 gelten für die J. in Böhmen die gleichen G. wie für die J. der anderen österr. Länder.

Judenbehörden. Schon im 11. Jahrh. werden die J.-Ältesten als besondere Behörde anerkannt, welche als Vertretung der J. gegenüber dem Landesfürsten und anderen Behörden und als Meißerschaftsgericht unter dem Vorstehe des oder der J.-Meister in privatrechtl. Streitigkeiten der J. untereinander und in geringeren Strafsachen ihrer Glandengenossen fungierten. In größeren Strafsachen waren die J. den ordentl. Gerichten unterstellt. Seit dem 16. Jahrh. intervenierten die Ältesten auch bei Einhebung der J.-Steuern. Durch die Titofürstlichen Privilegien wurden mit Rücksicht auf den insolge des ausschließl. Betriebes des Darleihergewerbes seitens der J. hervorgerufenen regen Verkehr derselben mit den Christen zur E. von Konflikten zwischen denselben und von Strafsachen eigene J.-Gerichte ins Leben gerufen, an deren Spitze christl. J.-Richter standen. Solche J.-Gerichte sind in Prag, Saaz, Eger u. a. L. nachweisbar. Bestimmte, in diesen Privilegien bezeichnete Angelegenheiten blieben dem Könige bzw. dem Christenlandkammerer vorbehalten.

Infolge der Ausbildung der Kammernechtschaft unterstanden die J. besonders in Steuerachen dem königl. Untertammerer. Seit Benzel IV. mußten sie in Prag ihre Forderungen aus Schuldbriefen bei dem königl. Oberbürgergrafenamt geltend machen. Durch die J.-Erkennung vom Jahre

1497 wurde auch den J. in den anderen Städten das Recht eingeräumt, im Falle der Säumnigkeit der jüdt. Konvulen bei Einmahnung ihrer Forderungen sich an das Oberburggrafenamt zu wenden.

Die Privilegien Ferdinand II. u. III. 1623, 1627 u. 1648 beschränkten den Wirkungskreis der J.-Gerichte auf privatrechtl. Streitigkeiten der J. untereinander und auf den Fall, wenn ein Christ einen J. in einer derartigen Angelegenheit bei diesen Gerichten belangte; doch konnte der Christ den J. auch bei dem Altstädter Rechte klagen. Gegen den Auspruch des jüdischen Gerichtes ging die Berufung an die Appellkammer. Die Kriminalgerichtsbarkeit über jüdische Verbrecher stand ausschließlich dem Altstädter Rechte zu und es wurde mit dem Rkpt. Leopold I. 12 XI 1685 den J.-Ältesten streng verboten, sich die Strafgerichtsbarkeit bezüglich der J. anzumachen. Mit dem Rkpt. desselben Kaisers 20 IX 1684 wurde das J.-Gericht mit dem Kollegium der Ältesten vereinigt. Josef II. hob mit dem Ed. 28 V 1785 alle besonderen J.-Gerichte in Böhmen auf und unterstellte die J. der Ortsgerichtsbarkeit.

Die Judensteuern in Böhmen waren theils l. f., theils Landessteuern. Schon 1220 mußten sie beim Verlassen des Landes eine Abgabe von 1 Heller entrichten. Ständigen l. f. Steuern waren sie wahrscheinlich seit dem 13. Jahrh. unterworfen. Seit der Ausbildung der Kammernechtschaft hatten sie, wie aus c. 96 der Majestas Carolina hervorgeht, einen Kammerzins an den König zu entrichten. Vom Jahre 1501 zahlten sie 500 Schod böhm. Gr., 1544 300 Schod böhm. Gr., seit 1627 40.000 fl. jährlich an die königl. Kammer. 1487 wurden die J., die bisher bloß dem Könige abgabepflichtig waren, auch zu den Landessteuern herangezogen. 1522 verpflichtete der K. T. die jüdischen Familienhäupter zur Zahlung von je 2 böhm. Gr. von jedem Schod, die Hausgenossen von je 1 Gr. von dem Schod. Seit 1567 hatten die über 20 Jahre alten J. in Prag eine Kopfsteuer von 24 Gr., die zwischen 10—20 Jahre alten von 10 Gr. jährlich zu entrichten; die J. auf dem Lande zahlten von jedem Hause 7½ Gr.

Der Betrag der Kopfsteuer schwankte im Verlaufe des 16. Jahrh. zwischen 1 u. 2, resp. ½ u. 1 ungar. Gulden. Auf dem K. T. 1583 wurde dem König die Bestimmung der J.-Steuer überlassen (mit Ausnahme bezüglich der J. auf den Besitzungen der Stände). 1595 kam zu der Kopfsteuer eine Haussteuer im wechselnden Betrage (2—10 Schod Gr.). 1627 trat an die Stelle der bisherigen Steuern eine Kriegscontribution von 54.000 fl. jährlich, und im Laufe des Dreißigjährigen Krieges wurden die J. überdies zu außerordentl. Gelddrängungen, zu Lieferungen von Korn, Weizen, Hafer u. Fleisch verpflichtet. 1640 wurden sie der Weinaufsteuer, 1646 der allg. Verbrauchssteuer unterworfen. Der K. T. 1651/52 beschloß, daß die J. als Ersatz für die Freiheit von der Einquartierung zur Verpflegung der im Lande liegenden Soldateska eine außerordentl. Steuer von jährlich 12.000 fl. entrichten sollen, und der K. T. vom Jahre 1659/60 bestimmte, daß sie neben diesem

Extraordinarium von 12.000 fl. den 45. Teil aller Landeslasten zu tragen haben. Bei dieser Steuerquote blieb es bis Maria Theresia, welche, wie oben bemerkt, mit dem Rkpt. 5 VIII 1748 die J. in Böhmen verpflichtete, in den ersten 5 Jahrzehnten jährlich 222.000 fl. an die kais. Kammer zu zahlen. Mit dem R. Josef II. 3 IV 1789 wurde an Stelle der bisherigen Abgaben eine Vermögenssteuer (5 fl. bei einem Vermögen von 151 bis 1000 fl., 10 fl. bei 1000—10.000 fl. und 15 fl. jährlich bei einem Vermögen von über 10.000 fl.), eine Vermögenssteuer (40 fr. von jedem Hunderte des 151 fl. übersteigenden Vermögens) und eine Verzehrungssteuer wie in Mähren und Gal. (von Rind-, Kalb-, Lamm-, Ziegen- u. Schöpfenfleisch, von Geflügel, Butter, Koischenwein, Brantwein, Bier, Zucker, Kaffee u. Schokolade) vom 1 XI 1789 an eingeführt und die Einhebung dieser Steuern auf 12 Jahre der Prager und Landesjudenthät in Pachtung überlassen.

Diese jüdischen Steuern wurden am 1 II 1799 durch eine Vermögens- u. Schatzsteuer im jährl. Betrage von 216.000 fl. ersetzt, zu welcher zur Deckung mögl. Ausfälle noch 10.000 fl., später jedoch für die Regie 45.000 fl. zugeschlagen wurden, so daß die Jahresquote der J.-Steuern 261.000 fl. betrug. Die Vermögenssteuer betrug 2½% von jedem 150 fl. übersteigenden Vermögen, seit 9 XI 08 aber 1½% von dem salutiären Vermögen. Die Schatzsteuer zahlten die über 16 Jahre alten J., die jenes Vermögen nicht besaßen und ein Gewerbe oder eine Handarbeit trieben oder im Tagelohn standen, im Betrage von 1—12 fl. Dazu kamen die Kopfsteuer, Verzehrungssteuer, Nachlasssteuer, Domezialsteuer, die Heiratsdispensstaxen, Eheheimelauferstellungsgebühren u. a.

Wie oben bereits geschildert, genehmigte die kais. E. 22 VI 46 die satzjessige Auflösung der besonderen J.-Steuern in 7 gleichen Jahresraten. Das kais. R. 20 X 48 hob jedoch vom 1 XI 48 ab alle J.-Steuern u. J.-Taxen in ganz Oest. auf.

X. Mähren. Die Grundlage des J.-Rechtes in Mähren bildeten die Privilegien Premysl Ottokar II. 29 III 1254, vom 8 III 1255 und 23 VIII 1268. Benzel II. ließ das Ottokarische Privilegium für Brünn ins Deutsche übertragen. Das Privilegium vom Jahre 1268 wurde (wahrscheinlich zur Zeit, als Karl IV. Markgraf in Mähren war) mit zwei Fußsätzen versehen, betreffend das Verbot des Wandnehmens nach Sonnenuntergang sowie des Wandnehmens von Werten, Schafen, Kühen und anderen Sachen, welche verdächtig erscheinen, bei Tage außer unter Zeugenschaft zweier Geschworenen der Stadt, und die Verpflichtung der J. zur Tragung des vierten Theiles der Kosten der Stadtbereitigung, letzterer im Einflange mit einer Verfüzung des Markgrafen Karl 21 IX 1333, wie ja auch Rudolf von Habsburg 1278 bestimmt hatte, daß die J. in Brünn, wie die Bürger, die Stadtsteuer und städt. Lasten zu tragen haben.

Andere Rechtsdenkmäler in Mähren, welche auf die J. bezügl. Satzungen enthalten, sind das

Brünner Schöffenbuch des Stadtschreibers Johannes aus der Mitte des 14. Jahrh., das Stadtrecht von Zglau (Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrh.) und die Rezenſion des Zglauer Stadtrechts aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrh. Auch die Zglauer Schöffenprüche (vom 13. Jahrh. angefangen) Cod. B. enthalten nach c. 264 mehrere Bestimmungen bezüglich der J.: doch sind die dieselben enthaltenden Blätter (Fol. 152—161) herausgenommen. Nach den in dem Register vorkommenden Kapitelaufschriften scheint die J.-Ordnung Premisl Ottokars größtenteils in diese Sprachsammlung aufgenommen, später aber entfernt worden zu sein. Nur zwei Kapitel (c. 127 — Geld auf Jemandes Schaden soll man unter J. nur mit Wissen wenigstens eines Schöffen nehmen — und c. 273 de maltractatione iudeo per scabinum) beziehen sich auf die J. Im Brünner Schöffenbuche handelt das Capitulum de Iudeis (Art. 431—441), ferner Art. 537 von den J. Hiesig sind sie herzogl. Kammernächte und haben ihren eigenen Richter, der mit christlichen u. jüdischen Geschworenen entscheidet. Außerdem werden der J. Bischof und J.-Älteste erwähnt. Die Eidesformel ist frei von dem sonst übgl. Schwulst. Bei Zeugnissen wird die Tortur angewandt. Die Todesstrafe der J. ist grausam (Galgen mit Aufsehung eines mit brennendem Pech versehenen Hutes). Vom Richteramte sind J. ausgeschlossen. Das allg. Privilegium wird wiederholt zitiert, aber frei ausgelegt. Im Stadtrechte von Zglau, welche Stadt 1345 das Recht erhalten hatte, J. aufzunehmen und zu beurlauben, und wo 1353 die J. nicht den anderen Bürgern anlässlich einer großen Feuersbrunst vom Markgrafen Johann auf 5 Jahre von allen Steuern u. Abgaben befreit wurden, enthält Art. 52 das Verbot der Verpfändung oder Aufbewahrung von Rindergut bei J., es sei denn mit gutem Zeugnis, und Art. 96, das Verbot des Ehebruchs eines J. mit einer Christin und eines Christen mit einer Jüdin bei Strafe des Lebendigbegrabens; ferner das Verbot der Gemeinschaft mit Christen am Marktfeste. In der oben erwähnten Rezenſion des Zglauer Stadtrechts kommt unter der Rubrik „von den rechten der cristen gegen den juden“ die Bestimmung vor, daß der Christ die Klage gegen einen J. bei dem J.-Gerichte einzubringen habe, daß der Christ, gegen einen J. in einer Sache, die ihn an den Hals geht, mit J. u. Christen zu beweisen habe, und daß kein J. am Marktfeste mit Christen Gemeinschaft haben solle, ferner in der Rubrik „von geltern vnd von pſanten“ das Verbot, blutiges Gewand, Kneigewand und ungewaschenes Getreide als Pfand zu nehmen sowie überh. das Verbot der Annahme von Pfändern bei Nacht außer in Anwesenheit ehrbarer geistlicher Leute.

Die J. in Mähren besaßen im 14. Jahrh. Immobilien, selbst ganze Dörfer; in Olmütz, wo sie gemäß dem Privilegium Rudolfs von Habsburg 20 IX 1278, wie in Brünn, zu den Steuern u. Leistungen gleich den Bürgern verpflichtet waren, wird ein cimiterium Iudaeorum, in Brünn,

Olmütz, Zglau eine platea Iudaeorum, in Brünn, Zglau, Znaim werden J.-Schulen erwähnt. Wie in anderen Ländern hatten auch in Mähren die Israeliten manche Verfolgungen zu erdulden, so besonders 1338 u. 1349. Auch die Kirche trat ihnen entgegen. Pap. 21 der unter Bischof Johann VII. abgehaltenen Olmützer Synode 1342 bestimmt, „ut Iudaei caputia non deferant“, und im Jahre 1411 wurden über Antrag des Bischofs Konrad II. von Olmütz alle über 10 Jahre alten J.-Schuldenforderungen für ungültig erklärt. 1426 wurden sie wegen angebl. Einverständnisses mit den Hussiten aus Zglau, 1454 u. 1455 aus Brünn, Olmütz, Znaim u. Mährisch-Neustadt gegen Übernahme der bisher von den J. geleisteten Abgaben seitens dieser Städte, 1514 aus Stadlitz, 1562 aus Neustitschein u. Sternberg, 1564 aus Budwitz vertrieben. In anderen Orten, wie Nikolsburg, Proßnitz, Auertitz, Triefitz, Ungarisch-Brod, Tobischau usw. blieben sie angesiedelt. 1507 sollten zwar die J. in Mähren, wie in Böhmen u. Schlesien, binnen Jahresfrist diese Länder verlassen; allein 1508 widerrief König Vladislav, wie oben erwähnt, diese Anordnung wieder und sie blieben weiter im Lande. Ein Landtagsbeschluss in den Herbst-Quatembertagen 1500 regelte die Darlehensgeschäfte der J. Der Zinsfuß sollte 10% betragen, die Zinsen waren den J. halbjährig (bei sonstigem Verschall des Pfandes) zu zahlen. Im Falle der Nichtzahlung der Schuld hatte sich der J. an den Vogt des Domizils des Schuldners zu wenden und konnte bei Rechtsverweigerung jedermann aus diesem Orte, bis ihm Genüge geleistet wurde, anhalten. Die Hauspfänder sollten von dem Vogt und den Konsulen in das Stadt. Buch eingetragen werden und kein Pfand über ein Jahr stehen. In Dörfern war ihnen verboten zu wohnen. Wenn Angehörige des Herren- u. Ritterlandes bei J. sich einschulden, so sollten sie ihnen die Darlehenssumme mit Brief u. Bürgschaft oder unter Verbot versichern, und wenn jemand einen Brief mit Einlager ausstellt, so sollte den J. das Einlager, wie anderen, in den Herren- u. Ritterstädten vergönnt sein, und bei gerechter Bechlagnahme in Städten, Städtchen u. Dörfern sollte sie niemand hindern. Ähnl. Bestimmungen enthalten die Beschlüsse der L. Z. zu Olmütz 1513, Brünn 1518 und Olmütz 1520 in den Art. „O zidy a lichvy“. Die L. D. vom Jahre 1535, 1545, 1562 u. 1604 stimmen ebenfalls im wesentlichen mit den Beschlüssen der erwähnten L. Z. überein, setzten aber den Zinsfuß mit 20% fest und verboten unter anderem das Abhalten von Märkten und den Betrieb des Handels in Dörfern. Das Rechtsbuch des Ertzbischofs Trnawský von Trnopolj (zwischen 1523 bis 1527) Art. XII nimmt die Beschlüsse des L. Z. vom Jahre 1520 auf, normiert aber einen Zinsfuß von 20%.

Die verneuete L. D. für das Markgrafenamt Mähren vom 10 V 1628 ordnete an, daß der J. gestohlener oder geraubtes Gut ohne alle Entgeltung an den Eigentümer herausgeben müsse, er habe es erkaufte oder Geld darauf gegeben. Weigert er sich, so soll er neben der Restitution des gestohle-

nen Gutes noch dazu allen Schaden und die Unkosten des Klägers erlegen, und wenn er dem gerichtl. Ausspruch nicht Weniges tut, so kann der Eigentümer den J. auf sein Hab u. Gut, Leib u. Leben anlagern. Der J. darf nur auf Pfänder, aber nicht auf Schuldbriefe oder andere gerichtl. Verschreibungen Geld leihen. Verschreibungen bei der böhm. Kanzlei oder in den Stadtbüchern auf Scheine sind bei Verfall der verschriebenen Summe an die königl. Kasse verboten. Im übrigen wird auf die früheren V. D. verwiesen.

Am 23 X 1629 erhielten die J. in Mähren die Freiheit von Steuern u. Abgaben, da sie ohnedies jährlich 12.000 fl. an die königl. Kammer entrichteten, ferner die Bewilligung, zu handeln und zu wandeln, auf alle Jahr- u. Wochenmärkte zu reisen, keine höhere Maut-, Zoll- und andere Gebühr zu zahlen als die Christen, mit Repressalien wegen fremder Schulden nicht beschwert zu werden und das erlernte Handwerk unter ihren Glaubensgenossen auszuüben. Dieses Privilegium wurde 1 III 1657 bestätigt, doch sollten sie keinen Handel und kein Handwerk mit Waffen, Kriegszeug u. Armaturen treiben. Dagegen wurden sie 1637 von den Maut- u. Zollstätten, 1711 von dem Besitze von Mühlen und anderen Immobilien ausgeschlossen. Auf dem Brünnner V. J. 1650 wurde beschlossen, daß sie an keinem Orte gelitten werden sollen, wo sie vor dem 1 I 1618 nicht waren oder seither mit königl. Einwilligung eingelassen worden sind. Doch verzögerte sich die Durchführung dieses Landtagsbeschlusses und 29 VIII 1681 bestimmte Leopold I., daß bezüglich der Toleranz der J. in Mähren das Jahr 1657 maßgebend sein solle. 1661 wurde ihnen der Zutritt zu den Jahr- u. Wochenmärkten in den königl. Städten gestattet, doch sollten sie nach der Deklaration 13 V 1709 nur bei einem bestimmten Tore einziehen, durchten Arzneien, Baumöl, Safran, Wassen, Gold- u. Silberarbeiten nicht verkaufen und mußten ein Einlaßgeld (Leibzoll) von 15 fr. in Brünn, Olmütz, Jmairn u. Jglau, von 7 fr. in den übrigen königl. Städten zahlen. Hofreiskripte vom Jahre 1636, 1709 u. 1729 verboten die Vermehrung der J.-Häuser.

Mit kais. Entschlieung 30 V 1723 wurde das Privilegium Ferdinand II. 1629 dahin abgeändert, daß sie statt der bisherigen Toleranzgelber von jährlichen 12.000 fl. bis auf Widerruf 8000 fl. jährlich entrichten, dagegen alle an die landtägl. Kasse zu prästierenden Kontributionen zahlen sollten. Das Hofreiskript 31 VII 1725 verbot bei Strafe von 1000 Tufaten die Aufnahme der J. in Orte, wo sie bisher nicht waren, und setzte die Zahl der privilegierten Familien mit 5106 fest, das Hofreiskript 20 IX 1725 unterlagte bei gleicher Strafe u. Nullität des Vertrages, ihnen Immobilien, besonders Mauten, Mühlen, Schäfereien, Brauhäuser u. Mairhöfe in Bestand oder Besitz zu lassen. (Nur Branntweinbäuer durften ihnen überlassen werden.) 8 X 1725 wurde ihnen der Handel mit Seife unter den Christen universaliter unterlagt. Ein Hdb. 24 X 1726 jchränkte die Ehebewilligung auf einen einzigen Sohn ein und bedrohte die un-

begut Heiratenben mit Staupenschlägen u. Relegation aus den Erblanden, die die Verehelichung gestattenden Obgesehen mit einer Strafe von 1000 Tufaten. Dagegen konnten nach dem Hofreiskript 31 V 1734 die Obgesehen die Heiratsbewilligung erteilen, wenn der J. mindestens 250 fl. in Kapitalien oder sein auskömm. Gewerbe hatte und der Bräutigam wenigstens 18, die Braut 15 Jahre alt war. Nach Hofreiskript 23 VI 1727 sollten sie bei christl. Begräbnissen, öffentl. Andachten u. Prozessionen in ihren Häusern bleiben, Türen u. Fenster versperrt halten, an Sonn- u. Feiertagen, wie schon 5 XII 1688 vorgeschrieben worden, keinen Handel treiben und besonders Branntwein während des Gottesdienstes nicht schänken und alle Söldnerien gegen das Christentum bei Galeeren u. Lebensstrafe unterlassen.

Trübe Zeiten brachen über die mähr. J. wie über ihre Glaubensgenossen in Böhmen u. Schlesien unter Maria Theresia herein. Gemäß dem Rfpt. 2 I 1745 sollten sie bis Ende Juni dieses Jahres aus Mähren u. Schlesien wegezichen, widrigens sie mit Militärgewalt abgesehrt würden; allein schon am 15. Mai gewährte ihnen die Kaiserin für 10 Jahre die fernere Duldung im Lande, jedoch sollten sie gemäß Hdb. 5 VIII 1748 in Mähren mit Inbegriff der jährl. Toleranzgelber von 8000 fl. in den ersten 5 Jahren je 87.700 fl., in den weiteren 5 Jahren je 76.700 fl. zahlen. Zugleich wurde mit dem Rfpt. 5 VIII 1748 die Leibmaut ohne Unterschied der Orte auf 17 fr. vom Kopfe erhöht. Die J. in Schlesien hatten gemäß dem P. 8 VIII 1748 jährlich 1331 fl. zu entrichten. Mit dem Reparierungs- u. Kollektionsnormale 2 XII 1752 wurde die von den J. in Mähren zu zahlende Summe mit 90.000 fl. festgelegt (1773 auf 82.200 fl. jährlich herabgemindert) und die mähr. Judenchaft in Bezug auf Steuerzahlung u. Jurisdiktion in drei Kreise, den oberen, mittleren u. unteren Kreis, eingeteilt, denen je 2 auf 3 Jahre gewählte Landesälteste vorstanden. Im Jahre 1754 erließ Maria Theresia eine Generalpolizei-, Prozeß- u. Kommerzialordnung für die J. im Markgrafenstume Mähren, in welcher ausführl. Vorschriften bezüglich des Unterrichts, der Obgesehen und ihres Wirkungskreises, des Prozeßverfahrens, der Wechsel-, Handels- u. Marktverhältnisse und der jüdischen Professionisten vorkamen. Nach derselben stand an der Spitze der Judenchaft in Mähren der Landesrabbiner (welche Institution bereits Max II. [1564–1576] zur Erhaltung der Einigkeit u. Vermittlung von Streitigkeiten der J. untereinander eingeführt hatte), für welchen Kosten von den 6 Landesältesten und je 6 Delegierten der 3 Kreise drei taugl. Kandidaten der kais. königl. Repräsentation beufürs Erwirkung der kais. Konfirmation vorgeschlagen werden sollten. Er wurde auf Lebenszeit ernannt, hatte seinen Sitz in Milsoburg (seit 1851 in Brünn) und bezog einen Jahresgehalt (250 fl. seit 1790 600 fl.) ex domestic, später aus dem jüdischen Landesmassefonds. In ähnl. Weise wurden gemäß einem Rfpt. 25 XII 1551 die ebenfalls befohlenden Landesältesten, ferner der Land-

schreiber u. Sollicitator auf 3 Jahre gewählt und von der Landesstelle bestätigt. Die J.-Richter, Gemeindevorsteher u. Geschworenen wurden von den Gemeinden jährlich gewählt. Die J.-Gerichte und die Prozeßordnung vom Jahre 1754 sollten nur gelten, „wo Jud kontra Jud in actionibus civilibus in Rechts- und andere Händel“ verfällt. Die Christen konnten die J. nach freier Wahl bei der Ortsobrigkeit oder dem jüdischen Vorsteher belangen.

In Strafsachen galten die allg. O. Unterm 13 III 1763 wurde ein Anhang zu dieser Generalordnung mit Erläuterungen derselben erlassen. Eine eigene „k. k. k. Königl. in jüdischen Kontributionen- u. Polizeisachen angestellte“ Kommission (aus 2 Subalternräten und einem Aktuar) hatte die genaue Befolgung der Kontributionsnorm, der Generalpolizei-, Prozeß- u. Kommerzialordnung, der Vorschriften betreffend die jüdischen Schriten und der anderen für die J. geltenden Generalstaten und P. zu überwachen. Am 13 II 1782 erließ Josef II. ein mit den übrigen Toleranzpatenten größtenteils übereinstimmendes Toleranzpatent für die J. in Mähren, welches insbes. die bisherige Zahl der erlaubten Familien (5106) beibehielt, die in den königl. Städten bestehende Leibmaut und alle von den J. erhobenen böseren Zölle aufhob und ihnen gestattete, einzufahren und zu zehren, wo sie wollten, ohne an einen jüdischen Traiteur gebunden zu sein. Mit dem P. 17 XI 1787 wurde die Zahl der systemisierten Familien mit 5400 festgesetzt und dieselben mit P. 15 IX 1798 in 52 J.-Gemeinden verteilt. Mit den Hfd. 25 VIII 1783, 31 III 1784 und 23 V 1785 wurden die Rabbinatgerichte aufgehoben.

An Steuern zahlten die J. in Mähren:

1. Familiensteuer, gemäß dem P. 17 XI 1787 von jeder Familie und von den Überzähligen jährlich 5 fl.

2. Den Verzehrungssteueraufschlag (P. 17 XI 1787 und 15 IX 1798) im Betrage von 2—10 fr. auf Kocheierlei, Geflügel, Fische, Wein und andere Nahrungsmittel.

3. Den Kontributionszuschlag, gemäß Hfd. 10 VIII 11 27.400 fl. jährlich, welche gemeindeweise repartiert wurden.

4. Die Dulungssteuer. Diese mußten gemäß der Kollektierungsnorm 2 XII 1752 und Hfd. 4 XII 1779 die fremden, feiner J.-Gemeinde inkorporierten J. im Betrage von 5—20 fl. jährlich entrichten. Außerdem bestand seit 1787 eine Peiratstaxe von 1 fl. 30 fr. von dem Erstgeborenen und 1% von dem Vermögen des Bräutigams und der Braut von den Nachgeborenen. Auf Grund des Hfd. 26 VII 1787 wurde ein jüdischer Landesmafiafonds zur subsidiären Zahlung der Schulden belasteter Gemeinden errichtet, in welchen die Hälfte des Gewinnes des Rächters der jüdischen Steuern fließen sollte, außerdem die Familien- u. Dulungssteuer der fremden J. und verschiedene Strafgebel. 1831 wurden jedoch diese Zusätze auf die Zinsen der Aktivkapitalien und die Strafgebel beschränkt und die Zahlung des Landrabbiners, der Kassier- u. Rechnungsbearbeiter, die Reisekosten und die Zinsen diesem Fonds anverlegt.

Mit dem Hfd. 11 VII 22 wurde den J. die Pachtung ärarischer Wegmatten gestattet und mit Hfd. 8 VII 30 der Wirkungsbereich und die Zahl des Landesrabbiners geregelt. Auf Grund des Hfd. 29 XI 38 wurden sie mit Konzessen ihrer Verbleibenden auch zur Pachtung von Privatbrücken- u. Wegmatten zugelassen, mit der kais. Entschlieung 27 IX 42 Bestimmungen bezüglich der Bildung, Anstellung und des Unterhaltes der Rabbiner (eventuell unter Heranziehung des jüdischen Landesmafiafonds), in Betreff der in der deutschen oder Landessprache abzuhaltenden Gebete (mit Ausschluss aller, welche Haß gegen andere Nationen einschließen) und des Verbotes der Abhaltung von Reden in den Synagogen seitens ungebildeter Improvisatoren und bezüglich des Schulbesuches der jüdischen Jugend erlassen und mit den Hfd. 25 III 46 und 11 V 47 die Pachtung berrichtigt. Weiterhöbe auch unter 20 Jahre und der im Besitze von Korporationen befindlichen und von ihnen gemeinschaftlich benutzten Frau- u. Brautweinbäuer bewilligt.

XI. Schlesien. In Schlesien galt für die J. im Troppauer Gebiete, das bis 1318 mit Mähren vereinigt war und vom Jahre 1318—1464, hierauf wieder seit 1501 ein böhm. Lehensherzogtum bildete, das J.-Privilegium Premisl Ottokars II. 23 VIII 1268. Seit 1281 bezog die Stadt den J.-Zins. 1372 wird ein Stadteil „retro Judaeos iacens“ erwähnt. Am 17 I 1461 bestätigte Georg von Poděbrad der Stadt alle Privilegien u. Rechte, die sie von den Königen Ottokar u. Wenzel und von den Herzogen Nikolaus (1282), Johann (1372) und Premisl (1382) erhalten hatte, darunter das Recht, J. zu halten; allein am 16 X 1500 wurden die J. von Johann Corvinus ausgewiesen, und obwohl König Wladislaus ihre Wiederaufnahme und die Rückstellung ihrer Häuser anordnete, von Ludwig II. am 27 VII 1522 ihnen der Aufenthalt in Troppau verboten und 1523 der J.-Friedhof verkauft.

In Jägerndorf, das von 1523—1621 im Besitze der kurburgischen Linie des Hauses Hohenzollern war und 1622 als böhm. Lehen dem Karl von Liechtenstein verliehen wurde, wird 1386, in Leobschütz 1450 eines J.-Hauses erwähnt, doch wurden sie aus letzterer Stadt 1543 vertrieben. Wie Ferdinand I. 1558, so vertrieb Rudolf II. 1587 den schlesischen Fürsten u. Ständen die Entferrnung der J. aus ganz Schlesien, gewährte den letzteren aber eine einjährige Frist zum Verlaufe ihrer Habe und Eintreibung ihrer Forderungen. Trotz dieser Zulage blieben jedoch J. im Lande. In dem 1348 u. 1355 für ewige Zeiten mit der Krone Böhmens vereinigten Herzogtume Lehen bestimmte die von Rudolf II. am Montag nach Graudt 1591 bestätigte L. C. Herzog Wenzels vom Jahre 1573, daß die J. den Unterthanen bei Strafe des Verfalles der Patenschaftsumme ohne Bewilligung der Herrschaft kein Lehen geben, von 1 Markt wöchentlich nicht mehr als 2 Heller als Zins nehmen und gestohlene oder verlorene bei ihnen gefundene Sachen dem Eigentümer ohne Entgelt zurückgeben sollen; das Privilegium Her-

binand II. 12 VIII 1627 (bestätigt 30 VI 1628) bezieht sich auf die gesamte Judenchaft nicht nur in Böhmen, sondern auch im Herzogthume Schlesien, und 1640 erscheint der J. Jakob Singer als herzogl. Wautner in Teichen, dem die Herzogin Elisabeth Zutretta den Kauf eines Hauses und eine Vergräbnisstätte einräumt.

Im weiteren Verlaufe des 17. Jahrh. waren die J. wieder verschiedenen Einschränkungen unterworfen. So bestimmte der Entwurf der Jägerndorfer L. D. 1673, daß sich J. in Schlesien nicht häuslich u. jeßhaft machen dürfen und die „gaßweise“ Handelnden ihre Käufe vor dem Ortsgerichte und den Geschworenen abschließen sollen; der Zinsfuß wurde mit 10% festgelegt und mußte halbjährig erhoben werden; ein höherer Zins oder Zinseszinsen waren bei Verfall des Pfandes, das Leihen an Untertanen ohne Wissen der Obrigkeit bei Verlust der Darlehenssumme verboten; gestohlene Sachen mußten ohne Erlaß zurückgestellt werden; alle Einkäufe u. Verkäufe auf dem Lande wurden verboten. Mit Hist. 101 1713 wurden die J. in Schlesien einer Kopfsteuer (von den possessionierten 1 fl. 30 kr. und deren Weibern 45 kr. jährlich von den nichtpossessionierten 3 resp. 1/2 fl., Kinder zahlten ausnahmslos je 15 kr.) und einer Vermögenssteuer (nach gewissen Klassen: über 2000 fl. 18—21 fl., bis 2000 fl. 15—18 fl., bis 1500 fl. 12—15 fl., bis 1000 fl. 9—12 fl., über 500 fl. 6—9 fl., bis 500 fl. 3—6 fl.) unterworfen. Die diesen Impost nicht zahlenden sollten das Land räumen. Ein P. 6 VIII 1720 befahl, daß, wo damals keine J. waren, auch künftig keine geduldet werden, und P. 17 VIII 1716 und 27 IX 1725 sowie das P. 17 IV 1752 verboten ihnen das Halten christl. Diensthoten und schloßen sie, wie in Wärdern, vom Besitze von Immobilien aus. Im Juli 1738 wurden die J. bis auf einige Privilegierte, im Januar 1745 alle J. aus Schlesien, wie oben erwähnt, bis Ende Juni ausgewiesen, allein schon am 15 V 1745 ihre weitere Belassung bewilligt. Das P. 6 VIII 1765 gestattete, daß, solange das Tabaksgeßälle verpachtet würde, in jeder Stadt und jedem hiezu privilegierten Orte eines Tabakverlages je 2 jüdische Familien geduldet werden sollen. Mit dem P. 17 IV 1752 wurde die Zahl der tolerierten Familien mit 119 festgelegt, welche Maximalziffer auch im Toleranzpatente 15 XII 1781 beibehalten wurde. J.-Gemeinden gab es in Schlesien nicht. An Steuern zahlten die J., wie oben erwähnt, seit 1713 eine Kopf- u. Vermögensklassensteuer. Nach der Zurechnung des Terehanischen Ausweisungsebittes wurden die schlesischen J. mit P. 8 VIII 1748 einer Personalklassensteuer von 851 fl. und einer Vermögenssteuer von 500 fl. jährlich unterworfen. Erstere wurde 1812 aufgehoben, allein zugleich das Klassensteuerequivalent um 50% erhöht und trotz der Aufhebung der allg. Klassensteuer mit Hyd. 27 X 29 beibehalten.

XII. Galizien. Die Gesetzgebung bezüglich der J. in den mit Oöerr.-Ungarn vereinigten Theilen des ehemaligen Königreiches Polen beginnt mit Kaiser III. dem Großen (1333—1370), welcher

am 9 X 1334 das Privilegium Herzog Boleslaw des Frommen von Kalisz für die J. in Groß-Polen vom 16 VIII 1264 allen J. seiner damaligen Länder verlieh und den J. in Gal., das er 1340 erworben hatte, am 25 IV 1367 ein diesem J.-Geleze nachgebildetes Privilegium erteilte. Alle diese J.-Satzungen basirten auf den Statutarien Privilegien der Jahre 1254 u. 1268 und gehören somit ebenfalls zu den Nachbildungen des österr. Fridericianum vom Jahre 1244, weichen jedoch im Texte u. Inhalte zum Theil von diesen Grundlagen ab. So sprechen die Art. 9, 11, 14, 17, 18, 21 des Privilegiums vom Jahre 1334 keine bestimmte Strafe für die dort genannten Delikte aus, sondern verweisen auf das Landesrecht und die Landesgewohnheiten, und bei Verurtheilung der J.-Schulen (Art. 15) und als Wandel (Art. 16) werden Bußen von 2 Pfund bezw. 1 Pfund Pfeffer angedroht. Weissenlik abgeändert sind die Art. 20 betreffend die heiml. Ermordung eines J. und Art. 25 bezüglich der Verpfändung von Immobilien. Art. 31 enthält die Bestimmung, daß der des Ritualmordes beschuldigte J. nur auf Grund des Zeugnisses dreier Christen und dreier J. verurteilt werden könne, und daß, wenn die Beschuldigung unbegründet ist, der Ankläger dieselbe Strafe erleiden soll, die den J. getroffen hätte. 4 Art. find neu aufgenommen: Art. 33 bestimmt, daß Werde nur bei Tage als Pfand angenommen werden dürfen, Art. 34, daß die Münzer einen J. wegen falscher Münze nur in Gegenwart eines Beamten des Bojewoden oder ehrenwerter Bürger verhaften dürfen, Art. 35, daß christl. Nachbarn, die in der Nacht auf das Geheiß eines J. nicht zu Hilfe eilen, 30 Solidi als Strafe zahlen sollen, und Art. 36, daß die J. alle Gegenstände frei kaufen u. verkaufen und Brot beim Einkaufe betreiben können. Das Privilegium für Klein-Polen 25 IV 1367 enthält mehrfache Modifikationen der Bestimmungen der J.-Ordnung vom J. 1334, stimmt aber im großen u. ganzen mit derselben überein.

Infolge dieser liberalen G. war die Lage der J. in Polen eine ungemein günstige; sie waren in der Ausübung ihrer Religion nicht behindert, der Handel war fast ausschließlich in ihren Händen, und selbst die Verfolgungen, die 1407, 1464 und 1500 gegen sie ausbrachen, beschränkten sich auf Krakau, während in Lemberg die dortigen J. so wohl gegen die Kreuzfahrer (1464), als später gegen den Kosakenhetman Bogdan Chmielnicki (1648, 1655) geschützt wurden. Nur bezüglich des Darlehensgewerbes wurden auf dem Reichstag zu Bislica 1347 und durch Art. 19 des Statutes von Warta 1423 beschränkende Verfügungen erlassen, besonders hinsichtlich der Schulden der in dätzl. Gewalt stehenden Zöhne, des Verfalles über 2 Jahre ausstehender Pfänder und des Verbotes von Darlehen auf Briefe; doch betrug der Zinsfuß, über welchen die Kasimirischen Freiheitsbriefe keine Bestimmung enthalten, nach jenen Satzungen 108 1/2 %.

Im 16. Jahrh. trat theils infolge des Einflusses der Weissenlik, welche schon seit dem 13. Jahrh. auf einzelnen Konzilien (Plessau 1206,

Lenczyc 1285, Wilna-Kalisz 1420, Piotrkow 1542 u. a.) verschiedene Kanones gegen die J. erlassen hatte, teils infolge der Bedauerden der christl. Handelsleute eine für die J. ungünstige Wendung in der Gesetzgebung ein. Der Reichstag zu Piotrkow 1534 schloß sie von den Ämtern u. Ehrenstellen aus, bestimmte, daß, wenn die J. bei einer zu ihnen überbrachten gestohlenen Sache den Eviditor (Gewährsmann) nicht angeben können oder wollen, sie als Teilnehmer u. Mitwisser mit dem Galgen zu bestrafen sind, beschränkte ihre Handelsstätigkeit unter Hinweis auf ihre mit den einzelnen Städten abgeschlossenen Verträge, führte für sie Kopfbedeckungen von gelber Farbe ein und verbot ihnen bei schwerer Strafe und Verlust der Waren den Handel in Dörfern, versprach ihnen aber auch Schutz gegen Verdrüßungen u. Anjulte. G. A. 62: 1563, 67: 1565 und der Reichstag 1617 unterlegten ihnen den Handel und die Verwaltung von Salzwerken, Zollstätten u. Pachtungen, G. A. 11: 1557 den Handel mit Pferden bei Verlust der Pferde und Strafe des Galgens, G. A. 68: 1565, 52: 1670, 115: 1678, 10: 1690 das Halten christl. Dienstboten. G. A. 67: 1565, 14: 1567, 94: 1588 suchten ihre Konkurrenz gegenüber den christl. Handelsleuten einzudämmen. Durch G. A. 4: 1631, 9: 1635, 115: 1678 wurde ihnen die Erwerbung der königl., geistlichen oder Landesgüter verboten. Gemäß G. A. 52: 1670 sollte der Zinsfuß höchstens 20 % jährlich bei sonstiger Ungültigkeit der Verabredung betragen und wurden die J. angeordnet, zur Zeit der öffentl. Prozessionen und beim Vorbeitragen der Eucharistie sich in ihre Häuser zurückzuziehen.

Sie unterstanden in Zivilstreitigkeiten mit Christen den Podwojewoden (vicepalatini), in criminalibus den Grozgerichten. Die in den Städten u. Dörfern der Adelligen wohnenden J. wurden 1539 der Jurisdiktion ihrer Grundherren zugewiesen. Bei Streitigkeiten der J. untereinander entschieden die J.-Ältesten. Den Städten stand eine Jurisdiktion bezüglich der J. nicht zu.

An Steuern zahlten sie seit 1520 die Kopfsteuer (poglowne) im Betrage von 1 fl. polnisch, seit 1764 von 2 fl. jährlich. Nach G. A. 86: 1678 sollten sie für die Zahlung des poglowne ab onere militari et quocunque extorsionum nomine befreit sein. Außer dem Kopfgelde hatten sie jedoch wie die nicht befreiten christl. Untertanen die Getränkesteuer, Flug- u. Mauthangsteuer, das Marktgeld, die Zölle und andere Abgaben zu entrichten. Eine besondere Leistung der J. zunächst in Razimierz, aber auch in Lemberg und anderen Städten, wo Schulen oder „akademische Kolonien“ bestanden, war der Kozubalec, eine Abgabe in Zucker, Pfeffer und anderen Gewürzen, an den Fleischer, die Prospektoren, Kollegen u. Burken. Die später in Geld rechnet wurde.

Nach der Peisergreifung Gal. 1772 erließ Maria Theresia 16 VI 1776 eine „Allg. Ordnung für die gesamte Judenthät der Königreiche Gal. u. Lodomerien“, welche zunächst den Zweck verfolgte, die bisher in keinem Zusammenhange stehenden J. in „ein allg. Korpus“ zusammenzufassen. Die gesamte Judenthät sollte daher unter einer

Generaldirektion stehen, welche unter Aufsicht des Guberniums die jüdischen Angelegenheiten über- und jene der Kahale (Gemeinden) insbes. zu besorgen hatte. Dieselbe bestand aus dem lebenslänglich bestellten Oberlandesrabbiner und 12 von Wahlmännern der Gemeinden gewählten Landesältesten und hatte ihren Sitz in Lemberg. Die Verwaltung der Kahale stand den von ihren Glaubensgenossen gewählten Gemeindegältesten (6—12 nach der Höhe der Kopfsteuer der Gemeinde) und ebensoviel Rechenmeister zu. Die Kahale jedes der 6 Kreise unterstanden dem Kreislandesältesten und diese der Generaldirektion. Die Theresianische J.-Ordnung enthielt weiter Vorschriften betreffend die Polizei der gal. Judenthät in Beziehung auf ihre inneren Religions- und sittl. Gebräuche (Unterricht, Stellung der Rabbiner, Synagogen, Schächter, Schulstufen, Verhältnisse u. Heiraten, Anstellung fremder J., Verpflegung armer u. kranker J., Begräbnisse u. Grabstätten, Ausbisse bei Unglücksfällen, Verwahrung der Urkunden u. Gemeinde-regel, Vann u. a.), betreffend das jüdische Kontributionsale u. Domestikum, den Handel und das Gewerbe der J. und die jüdischen Rechtsachen und deren Behandlung, für welche eigene J.-Gerichte (u. zw. Rabbinialgerichte mit dem Gemeinderabbiner und 2 Peisigern) für Religions-, Geld-, Eigentumsstreite und Altsenigerichte für Injurien und andere Klagen eingeführt wurden. Von den erstern ging der Rechtszug an die Appellationskammer und die oberste Justizstelle, von den letztern an die Kreislandesältesten und das Oberlandesrabbineralgericht in Lemberg (aus dem Landesoberabbiner und 5 Peisigern). Kriminalfälle, Zivilstreitigkeiten mit Christen und Streitigkeiten über Realitäten waren von der Kompetenz der J.-Gerichte ausgeschlossen. Josef II. hob mit P. 27 V 1785 sowohl die Generaldirektion als die besonderen J.-Gerichte auf, unterwarf die J.-Gemeinden und die J. den allg. G. und Vorschriften und unterstellte sie den für alle übrigen Einwohner bestehenden Behörden. Die Josephinische J.-Ordnung 7 V 1789 ordnete an, daß in jeder J.-Gemeinde eine deutsche Schule und in Lemberg ein jüdisches Schullehrerseminar errichtet werden sollen und daß den J. der Besuch der Gymnasien u. Universitäten, die Erlangung des Doktorates des bürgerl. Rechtes und der Advokatie und die Vertretung von Christen und J. bei Gerichte gestattet sei. Es sollten in Gal. 141, in der Bukow. 2 J.-Gemeinden bestehen. In polit. Beziehung gehörten die J. zu den Ortsgemeinden, in kultureller zu den J.-Gemeinden. Ein J. konnte zum Vorsteher der Ortsgemeinde gewählt werden und hatte bei dieser Wahl das aktive Wahlrecht. Zur Leistung der J.-Gemeinden sollten Gemeindevorsteher (in der Regel 3, in Lemberg u. Brodn 7) alle 3 Jahre am 15. September mit Stimmenmehrheit der Wahlberechtigten (seit 3 IX 1800 derjenigen Familienhäupter, welche in Brodn, Lemberg, Razimierz (bei Krakau) und Lublin 7 Lichter, in kleineren Gemeinden 3 bis 6 Lichter durch ein ganzes Jahr angezündet und versichert haben) gewählt werden. Wählbar waren alle Familienhäupter, die der deutschen Sprache

mächtig waren und in den vier Hauptgemeinden 10 Lichter, in den übrigen Gemeinden 5–8 Lichter durch ein ganzes Jahr vor der Wahl angezündet haben und versiecuten. Den J. sollten alle erlaubten Nahrungswege wie den Christen offen stehen (ausgenommen die Rachtung von Schankhäusern und einzelnen untertänigen Grundstücken, von Mahlmühlen, vom Zehnten einer Herrschaft oder der Geistlichkeit, endlich des Markts u. Standgeldes, des Weides, Weg- u. Pflastergeldes). Besonders war ihnen der Betrieb der Handwerke u. Gewerbe, die Rachtung der erlaubten Erwerbszweige, der Handel und das Hausieren eingeräumt und namentlich der Ackerbau unter Zusagehung von Begünstigungen empfohlen. Sie unterstanden fortan denselben posit. und Gerichts-Behörden wie die Christen. Den Rabbinern wurde die Ansübung jeder Gerichtsbarkeit, insbes. die Verhängung des Bannes, das Anschlagen der Halseisen, die Auflegung einer öffentl. Buße usw. bei einer Strafe von 50 Dukaten unterlagt. Jeder Unterschied in der Tracht sollte aufhören und die bisherige Kleidung nur den Rabbinern gestattet sein. Sie unterlagen den gleichen Verpflichtungen gegen den Staat, daher auch dem Militärvorspann und den Straßenfronden sowie der Militärpflicht. An besonderen Steuern zahlten sie nach der Jherusalemischen J.-Ordnung 16 VII 1776 eine Schutz- u. Toleranzsteuer von 4 fl. für jede Familie und eine allg. Gewerbe- u. Vermögenssteuer von gleichem Betrage. Außerdem wurde eine vom Gubernium nach dem Vermögen zu bemessende Heiratssteuer vorgeschrieben. Unter Jozef II. wurde 16 IX 1784 die Gewerbe- u. Vermögenssteuer aufgehoben und statt derselben der Kaiserlichkaufschlag, welcher an die Stelle der bis dahin erhobenen Krupa oder des Fleischkreuzers, eines Gemeinbeaufschlages auf das verbrauchte Kaiserfleisch, treten sollte, ierner 27 V 1785 der Landesdomestikalbeitrag von 1 fl. für jede Familie eingeführt und die Heiratssteuer in 3 Klassen (3–80 Tinkaten) eingeteilt. Der Kaiserlichkaufschlag wurde 18 II 1797 auf das bei der dritten Teilung Polens 1795 erworbene Besitzgüter als öffentl. Gefälle ausgedehnt und betrug $1\frac{1}{2}$ fr. (1810 2 $\frac{1}{2}$), 1816 3 fr.) von jedem Pfund Rind-, Kalb-, Schaf-, Lamm-, Hammel- u. Ziegenfleisch und 1–10 fr. (später 2 $\frac{1}{2}$ –24 fr.) vom Geflügel. Außerdem wurde mit P. 21 VI 1797 der Lichterkaufschlag in Gal. (außer der Bufow.) eingeführt im Betrage von $\frac{1}{2}$ fr. bis zu einem Gulden (nach der Verschiedenheit der Feste u. Gelegenheiten) von jedem Dachte eines Wachs-, Unschlitt- u. Lampenlichtes, bei am Sabbate, an den Feiertagen, am Sterbetage eines Verstorbenen, am Verlobungstage, bei den Hochzeiten und anderen Festlichkeiten angezündet wurde; jedoch waren jüdische Adlerleute, Soldaten und deren Gattinnen u. Witwen, ledige, minderjährige Personen beiderlei Geschlechtes, die bei ihren Verwandten wohnten, solange sie kein eigenes Vermögen oder eigenen Erwerb hatten, Weibern u. Dienstboten sowie Reisende von dem Lichtergefälle befreit. Für die fremden J. bestand der Geleitszoll. Außerdem gab es Zukolats- u. Heiratssteuern.

Die Josefinitische J.-Ordnung bestand mit geringen Änderungen bis zum Jahre 1818. Die Zahl der J.-Gemeinden verminderte sich jedoch infolge der Abtretung des Jamoscer Kreises an das Herzogtum Warschau im Wiener Frieden 1809 und der Zuweisung dieses Kreises an das Königreich Polen 1815 um 10. Von den seit 1789 erfolgten B. bezüglich der J. in Gal. sind hervorzuheben: Die A. E. 24 III 41, welche den Kreisämtern gestattete, J., die sich nie einer unredlichen Handlung schuldig gemacht, den Elementarunterricht genossen und die jüdische Tracht abgelegt haben, zum Schankbetriebe zuzulassen, und das Hftb. 16 VII 47, nach welchem sie in allen Städten, in denen ihnen der Aufenthalt gestattet war, Lemberg eingeschlossen, das Bürgerrecht erlangen konnten.

Die J. in der Republik Krakau (1815 bis 1846) erhielten 1817 ein freiesit. Statut, das auch nach der Einverleibung Krakaus in Österr. 1846 in Kraft blieb.

XIII. Bufowina. Von Polen aus verbreiteten sich die J. allmählich über die ganze Moskau und besonders über die angrenzende Bufowina. Nach der von dem österr. General Freiherrn von Splény (1774–1778) vorgeschlagenen J.-Beschränkung sollten nur jene im Lande bleiben, welche sich dem Ackerbaue, einem Handwerke oder dem Handel widmeten; die anderen sollten abgeschafft werden. Mit M. E. 10 VIII 04 und 10 I 05 wurde der 1 XI 1786 als Normaltermin für die Anfügigkeit der J. in der Bufow. erklärt und angeordnet, daß alle seit diesem Tage zugewandenen J. ausgewiesen werden sollten. Später behinderte man jedoch die seit 1786 eingewanderten und sesshaft gewordenen J. nicht weiter, wenn sie keinen verbotenen Nahrungsweig trieben; dagegen sollten auswärtige (auch gal.) J. keine Niederlassungsbewilligung erhalten (Hftb. 10 IX 12 und 17 VI 19). Seit 1 XI 24 bestand für die J. in der Bufow., die bis dahin die ordentlichen allg. Landessteuern zu zahlen hatten, eine Familiensteuer von 5 fl. Konventionsmünze und der Kaiserlichkaufschlag von mindestens 15 fl. Konventionsmünze für jede Familie. Adlerleute waren von denselben befreit. Das Schankrecht belassen die J. nur in Gernowiz, Sereth, Suczawa u. Sadagóra (1783 wurde für jede dieser Städte bloß eine J.-Schänke bewilligt). Auf dem offenen Lande durften sie kein Schankrecht ausüben (Hftb. 19 VIII 04). Zur Wahl der Gemeindevorsteher waren in der Bufow., wo das Lichtergefälle nicht eingeführt war, nach § 18 der Josefinitischen J.-Ordnung sämml. Hauseigentümer und von mehreren Miteigentümern der den größten Anteil besitzende berechtigt; doch war das persönl. Erscheinen zur Wahl nicht notwendig, sondern es genügte die Antündigung der Wahl an der Synagogengtüre einige Tage vor dem Wahlakte. Im übrigen galten die gleichen J.-Gefälle wie in Gal.

Die in und um Halicz, Kutzów u. Zasmienica lebenden Karäer oder Karaiten, welche den Talmud mit allen Zusätzen verwerten und die 1578, 1590 u. 1666 durch besondere Privilegien

der polnischen Könige den Christen seit gleichgesteuert worden waren, zahlten die gewöhnl. Landessteuern und seit 1774 eine Schupsteuer, die jedoch mit Jhd. 30 I 21 aufgehoben wurde.

XIV. **Allg. G.** Außer den für die einzelnen Länder Österr. geltenden Spezialgesetzen und Z. bezüglich der J. wurden auch allg. Vorschriften für die jüdischen Glaubensangehörigen mehrerer oder aller österr. Länder erlassen. So bezog sich das Generale I VIII 1551 betreffend das Tragen des gelben Ringes auf die J. in den unteren, oberen u. vorderen österr. Fürstenthümern u. Ländern und wurde unterm 15 XI 1551 auch auf Böhmen, Mähren u. Schlesien ausgedehnt. Die Hsfd. 5 VIII 1727, 27 III 1736, 1 IX 1740 und 19 II und 10 IV 1787, durch welche die J. von dem Salzversteig ausgeschlossen wurden, und welche trotz der mit der A. G. 6 X 29 ausgesprochenen Freigebung des Salzhandels für jedermann aus Vollerhöchsten laut Dekretes der Kammergefallenverwaltung für Böhmen 16 IV 32 aufrecht erhalten blieben, das Hofreiskript 5 VII 1755, mit welchem die Landtafelbefähigung zur vollkommenen Eidertheit ihrer Forderungen auch den J. zugestanden wurde, für welche jedoch besondere Cuartiere in der Landtafel gehalten werden sollten, die Constitutio criminalis Theresiana 1769, welche im II. Theile Art. 56, §§ 10, 5 (Gotteslästerung), Art. 76, § 7 (Mord), Art. 82, § 2 (Mord), Vermengung) und Art. 94, § 7 (Verkauf von Hosen) als erwidrend bezeichnet, wenn diese strafbaren Handlungen von J. begangen werden, das Laupragsmatralspatent 15 II 1765, durch welches die Taufe von J.-Kindern gegen den Willen ihrer Eltern (den Fall äußerster Lebensgefahr und der Verhütung oder Verhinderung seitens der Eltern oder Vormünder ausgenommen) bei einer Strafe von 1000 Gulden oder zweijährigem Arreste nebst Unterhalt des Kindes verboten wurde, waren allg. gültige G. für alle Länder, in denen die J. geduldet waren. Auch die Josephinischen Toleranzgesetze 12 X 1781 betreffend die Abtheilung der untercheidenden Kleidertracht, 19 XII und 31 XII 1781 betreffend die Aufhebung aller Leibmatten, doppelten Gerichtstagen, Passier- u. Repassier-Nachzettellabgaben und der in J.-Sachen aufgestellten Kommission galten mit der gleichen Einschränkung für die J. oder Erbälber. Allg. Geltung hatten ferner: Das Jhd. 21 1783 betreffend die Freizügigkeit der erblichen J. nach Ungarn, das F. 20 II 1784 betreffend die Matritenführung seitens der Rabbiner, das Jhd. 28 V 1785 über die Aufhebung der besonderen J.-Gerichte und Unterstellung der J. unter die Ortsgerichte, das Normale 12 XI 1785 über das Zereemoniell bei dem F.-Eide, das Jhd. 10 IV 1786 betreffend das Verbot des Begrabens jüdischer Teten vor Ablauf von zweimal 24 Stunden, das Jhd. 26 V 1786 über die jüdischen Heiratskonfessionen und die J.-Wiederlassungen, das F. 23 VII und die Hsfd. 11 X und 12 XI 1787 betreffend die Annahme bestimmter Nachnamen und deutscher Vornamen, die seit. Einführung 12 IV 1787, durch welche unter Hinweis auf das Laupragsmatralspatent die Taufe

jüdischer Kinder verboten wurde, 24 I 1785 bezüglich der Zulassung der J. zur Sundarzneikunst, 25 X 1790 betreffend der Erlangung des Doktorates des bürgerl. Rechtes und Zulassung derselben zur Advokatie, die Ausweisung der J. vom Handel mit Getreide (F. 5 VI 05) und vom Kauffhandel (außer in Wähen, Mähren u. Schlesien Jhd. 25 VI 07), vom Handel mit Salznier u. Pulver (F. 21 XII 07), vom Apothelergewerbe (A. G. 16 V 20), das Verbot des Haltens christl. Diensthöten und der Hilfeleistung jüdischer Hebammen bei christl. Frauen (Hsfd. 14 IX 18) u. a.

Bezüglich des Militärdienstes wurde 1788 angeordnet, daß die J., wie die Christen, zum Militärdienste heranzuziehen sind, jedoch nur als Zubruefensnechte. Mit den B. 28 VII 1790, 10 VIII 1792 und 17 VIII 1793 wurde jedoch statt des peränl. Dienstes eine Heuerierung in Geld (140 fl. für jeden Koss) zu Gunsten des Militärrücktrufensfonds gestattet. Diese Vorschriften wurden durch das Konfessionspatent 25 X 04 außer Kraft gesetzt und die J. bezüglich der Militärdienstleistung den Christen gleichgestellt.

Auch bezüglich des Eherechtes der J. erlosien allg. Bestimmungen. Das Josephinische Ehepatent vom Jahre 1783 erwähnt zwar der J. nicht ausdrücklich; allein das Jhd. 18 IV 1785 erklärte, daß alle J.-Ehen, soweit die Gültigkeit des Zivilkontraktes in Betracht kommt, nach diesem F. zu beurteilen sind. Das F. 3 V 1786 (für Gal. 8 VI 1786) unterwirft die J. bezüglich der Ehe dem allg. G., soweit es sich um den bürgerl. Vertrag und dessen Folgen handelt, weilt die Bewilligung der Nachsicht von dem allg. Eheschließungs- und Verwandtschaft u. Schwägerchaft der Landesstelle zu, substituirt die bloß für die Christen anwendbaren Bestimmungen u. Bezeichnungen jenes F. durch die für die J. geltenden (so statt des Pfarrers den Synagogenvorstand, statt der Pfarrkirche die Synagoge u. a.) und gestattet die Auflösung der Ehe mit beiderseitigem Einverständnis. Leopold II. beschränkte mit Jhd. 18 II 1791 die verbotenen Verwandtschafts- u. Schwägerchaftsgrade, gewährte den polit. Behörden das Recht, die Dispens zur Levitatsche zu erteilen und gestattete die Auslösung von Scheidebrieten bei gerichtlich erwiesener Ehebrüche der Gattin unter Einhaltung des gerichtl. Verfahrens. (Für Gal. erlosien noch besondere Jhd. 28 X 1800 und 9 XI 03.) Das am 1 I 12 eingeführte „a. b. G. B.“ für die Kronländer, die im Jahre 1811 den Bestand des Kaiserthumes Österr. bildeten (mit Ausnahme von Ungarn und dessen Nebenländern), anerkennt das besondere Eherecht der J. in den §§ 123–136, schreibt jedoch zur Schließung einer gültigen Ehe im § 124 die Bewilligung des Kreisanzes vor. Die Bestimmung des § 39 dieses Gesetzbuches, daß die Vertheidigung der Religion auf die Privatrechte keinen Einfluß hat, außer insofern dieses bei einigen Gelegenheiten durch die G. besonders angeordnet, findet ihre Anwendung in § 61, nach welchem Eherechträge zwischen Christen und Personen, die sich nicht zur christl. Religion bekennen, nicht gültig eingegangen werden

fönnen, und § 356, durch welchen die Beschränkungen der J. bezüglich des Erwerbes unbewegl. Güter aufreht erhalten wurden. Auch andere erniedrigende Bestimmungen bezüglich der J. sind in dieses Gesetzbuch aufgenommen, so im § 131 die Androhung der Leibesstrafe für Rabbiner oder Religionslehrer, die die Trauungsbücher nicht nach Vorchrift des G. führen, ferner die im § 593 ausgesprochene Unfähigkeit, den letzten Willen eines Christen zu bezeugen und andere, wie denn auch die Bestimmung des § 142 d der a. O. O. und § 217 d der weitgalizischen, § 207, 4 der italienischen und § 216, 4 der südtiroler Gerichtsordnung, daß J. gegen Christen bedenklich. Zeugen sind, von den noch immer vorhandenen Vorurteilen gegen die J. beeinflusst ist. Mit dem Hdb. 19 XII 39 wurden die J. von dem Erwerbe aller Gegenstände ausgeschlossen, welche zum Gebrauch beim katholischen Gottesdienste dienen.

Das Jahr 1848 befreite auch die J. von vielen bisher aufreht erhaltenen Beschränkungen. Das kais. Kabinettschreiben 12 IV 48, Punkt 5, gestattete für Böhmen die freie Ausübung des israelitischen Kultus, die Verfassungsurkunde 26 IV 48 gewährte im § 17 die Glaubens- u. Gewissensfreiheit, im § 24 die Erwerbung von Grundeigenthum jedes geistlich erlaubten Erwerbszweiges und die Erlangung aller Ämter u. Würden für jeden Staatsbürger, im § 25 Gleichheit vor dem G., gleichen persönl. Gerichtsstand, gleiche Behandlung bezüglich der Wehr- u. Steuerpflicht, stellte im § 27 die Beilegung der noch bestehenden Verschiedenheiten der bürgerlichen und polit. Rechte einzelner Religionskonfessionen sowie die Aufhebung der der Erwerbung aller Arten von Grundeigenthum entgegenstehenden Beschränkung durch den Reichstag in Aussicht und sicherte im § 31 dem israelitischen Kultus die freie Ausübung des Gottesdienstes. Das kais. P. 20 X 48 hob auf Grund des Reichstagsbeschlusses im Punkt 4 die J.-Steuern sowie alle auf den J. als solchen lastenden Paß- und sonstigen Ortspolizei Steuern mit Inbegriff der nur für Wien bestehenden J.-Aufenthaltssteuer vom 1 XI 48 an auf und verpflichtete die J. zu denselben Steuern wie die Christen. Mit Erl. des M. J. 4 XII 48, R. 3 ex 1849, wurde die Schleiertaxe bei Verheirathung der Israeliten in M. L. Erl. des M. J. 23 III 49, R. 185, die Taxe für die Heiratsbewilligung israelitischer Soldaten, B. des R. II. M. 3 IX 50, R. 348, das Verbot der Hülfeleistung der jüdischen Hebräen bei christl. Frauen, im März 1851 der J.-Geleitzsoll in Gal. und der Bulow. und B. des R. II. 12 III 51, R. 65, die Ausschließung der J. von der Erzeugung des Pulvers u. Salniters und von dem Handel mit diesen Artikeln aufgehoben. Das kais. P. 4 III 49, R. 151, über die durch die konstitutionelle Staatsform gewährleisteten polit. Rechte stellte die Israeliten den Christen in staats- und privatrechtl. Hinsicht vollkommen gleich. Allein bald trat wieder eine ungünstige Wendung ein. Durch das kais. P. 31 XII 51, R. 3 ex 1852, wurde das P. 4 III 49 zwar außer Kraft gesetzt, aber keine neue Beschränkung der Befähigung

der J. eingeführt. Dies geschah erst durch die kais. P. 2 X 53, R. 190, durch welche bis zur bevorstehenden definitiven Regulierung der staatsbürgerl. Verhältnisse der Israeliten in jedem Kronlande die in denselben vor und bis 1 I 48 bestehenden, die Befähigung der Israeliten beschränkenden Vorschriften provisorisch wieder in Wirksamkeit traten. Gemäß § 7 der Notariatsordnung 21 V 55, R. 94, mußte der Bewerber um ein Notariat Christ sein. Allein diese und andere Beschränkungen der rechtl. Stellung der J. waren nach dem infolge des italienischen Krieges vom Jahre 1859 eingetretenen Umsturz im liberalen Sinne für die Dauer nicht mehr haltbar. Im Laufe des Jahres 1859 wurde das in einigen Ländern (Gal., Taln. u. a.) noch bestehende Verbot des Haltens christl. Diensthofen, Gesellen u. Lehrlinge von Seite der Israeliten aufgehoben. Die kais. P. 29 XI 59, R. 217, setzte den § 124 des a. b. G. B. betreffend die freisamtl. Bewilligung zu J.-Ehen außer Kraft und mit der kais. R. 6 I 60, R. 9, wurde die Beschränkung der Zeugenfähigkeit der Israeliten (§ 593 a. b. G. B., §§ 142 d der allg., 217 lit. d der weitgal., 207, Abi. 4 der italienischen und 216, 3. 4 der südtirolischen Gerichtsordnung) und mit kais. Entschliegung 10 I 60 die Ausschließung derselben von gewissen Gewerben, wie insbes. vom Apothekergewerbe, dann die in einigen Kronländern bestehende Ausschließung vom Schank-, Brau- u. Müllegewerbe aufgehoben u. genehmigt, daß die J. überall, wo sie zum Aufenthalt und zur Ansfangmachung berechtigt sind, zur Betreibung aller erlaubten Gewerbsgeschäfte mit Beobachtung der allg. gesetzl. Vorschriften zugelassen werden. Zugleich wurde das Verbot des Aufenthaltes der J. auf dem flachen Lande in Gal., Krasau und der Bulow. außer Kraft gesetzt. (B. des M. J. 13 I 60, R. 15.) Auf Grund einer weiteren kais. Entschliegung 10 I 60 erfolgte mit B. des M. J. 14 I 60, R. 17, die Aufhebung des für Böhmen, Ungarn, Kroatien u. Slavonien, der jerbischen Wojwodschast mit dem Temejer Banate bestehenden Verbotes des Aufenthaltes der J. in Bergorten.

Gemäß der kais. P. 18 II 60, R. 44, wirtfam für Gal., die Bulow. und das Großherzogthum Krasau, wurden Israeliten, welche Untermannschaften, Unterrealitäten, Handelskassen, landwirthschaftl. Lehnanstalten, Forst-, Berg- und nautische Schulen absolviert haben oder den Offizierscharakter bekleiden, in diesen Ländern rüchlichlich der Befähigung den christl. Untertanen gleichgestellt; doch sollten, wenn und insoweit ein Israelit ein Gut besitzt, womit Patronats- oder Vogeirechte oder das Recht zur Schulpräsentation verbunden sind, diese Rechte (bei Aufrechterhaltung der mit denselben verbundenen Lasten) ruhen und sollten diese Rechte auch an israelitische Pächter nicht übertragen werden können. Die übrigen Israeliten wurden vorderhand nur zum Besitze jener Realitäten für berechtigt erklärt, zu deren Erwerbung sie schon nach den vor dem Jahre 1848 bestehenden G. berechtigt waren; doch konnten sie landtäfl. Güter oder einzelne mit denselben verbundene Rechte

(ausgenommen die erwähnten Patronats- u. Präsementationsrechte), dagegen keine Anstaltswirtschaften oder einzelne Anstaltgrundstücke bei Ungültigkeit des Vertrages und angemessener, gegen den Pächter u. Verpächter zu verhängender Strafe pachten. Über die Realitäten, die sie nach den vor dem Jahre 1848 bestandenen G. oder sonst im gesetzmäßigen Wege erworben haben, konnten sie gleich den christl. Besitzern verfügen bezw. dieselben an ihre christl. Erben übertragen. Eine zweite fast. B. 18 II 60, R. 45, für R. C., Böhmen, Mähren, Schlesien, Ungarn, die jerbische Wojwodschast und das Temeser Banat, Kroatien, Slavonien, Siebenb., das Küstenl. und Dalm. berechtigt die Israeliten zum Besitze unbewegl. Güter (unter gleicher Beschränkung bezüglich des Patronats-, Vogtei- u. Schulpräsementationsrechtes wie in Gal.) und zum Erwerbe bäuerl. Wirtschaften, wenn sie sich auf den letzteren häuslich niederlassen und dieselben selbst oder mit ihren Dienstleuten bearbeiten. (Die Beschränkungen bezüglich der Erwerbung von Immobilien in C. D., Salz-, Steterm., Kärnten, Krain u. Tirol blieben, da sich die zitierte fast. B. auf diese Länder nicht bezog, aufrecht.) Durch das G. 13 XI 63, R. 93, wurde der oben zitierte § 7 der Notariatsordnung 21 V 55, R. 94, bezüglich des Erfordernisses der Zugehörigkeit der Verwerber um eine Notariatsstelle zu der christl. Religion außer Wirksamkeit gesetzt. Ein G. 28 II 64, R. 26, entband die israelitischen Gemeindeglieder in Csernowitz von den Beschränkungen der fast. B. 18 II 60, R. 44, bezüglich des Besizes und des Erwerbes von Liegenschaften. Das Z. G. 21 XII 67, R. 142, über die allg. Rechte der Staatsbürger für die im Reichsräte vertretenen Königreiche u. Länder beilegte durch die Art. 2, 3, 6, 14, 15 u. 16 die noch bestehenden Beschränkungen der gleichen staats- und privatrechtl. Stellung der J. Das G. 3 V 68, R. 33, regelte unter Aufhebung des Hdb. 1 X 46 betreffend den J.-Eid die Eidesleistung der J. vor Gericht in würdiger Weise, die G. 25 V 68, R. 48 u. 49, über das Verhältnis der Schule zur Kirche und über die interprofessionellen Verhältnisse der Staatsbürger, 10 VII 68, R. 12 ex 1869, betreffend die Beweisraft der Geburts-, Trauungs- u. Sterbemannifesten der Israeliten, die Ministerialverordnung 29 V 76, R. 76, betreffend die Ehren von Israeliten, welche außerhalb des Verbandes einer israelitischen Kultusgemeinde leben, und das G. 21 III 90, R. 57, betreffend die Regelung der äußeren Rechtsverhältnisse der israelitischen Religionsgesellschaft vollendeten den Ausbau der J.-Gefesgebung in Oesterr. im freibeitl. Sinne.

Literatur.

Eine quellenmäßige Geschichte aller Länder der Monarchie umfassende Geschichte der J. und der J.-Gefesgebung beginnt J. E. Scherer in seinem „Beitrag zur Geschichte des J.-Rechtes im Mittelalter, Leipzig 1901, I. Band: Die Rechtsverhältnisse der J. in den deutsch-österr. Ländern“ (dasselbst auch die Literatur für die Abteilungen I—VI). Der II. Band soll die Rechtsverhältnisse der J. in Böhmen, Mähren, Schlesien, Polen, den Ländern

der Stephanakrone, Dalm., Triest, Jitrien, Gdrg u. Grabsia enthalten. Von den auf die J. in Oesterr. sich beziehenden Werken sind zu erwähnen: Gramer: Gesesessammlung für die J. in den t. L. Staaten, 1792 I (1745—1787). v. Kopep: Polit. Gesesessunde, 1807, S. 105—160. G. Wolf: Die J. 1883. Barth v. Barthenheim: Polit. Verfassung der Israeliten im Lande unter der Enns, 1821. Schlager: Wiener Skizzen aus dem Mittelalter, 1836, I, II. Wertheimer: Die J. in Oesterr. Vom Standpunkte der Geschichte, des Rechtes und des Staatsvortheiles, 1842, 3 Bde. Cassel: In Oesterr. u. Gruber, Allg. Enzyklopädie II, 27, S. 97 i., 127 i. Kaim: In Weistes Rechtslexikon, V., außerdem Wiener: Regesten zur Geschichte der J. in Deutschland, 1862; Stobbe: Die J. in Deutschland während des Mittelalters, 1866; Saltzsch: Beiträge zur Geschichte der rechtl. Stellung der J., namentlich im Gebiete des heutigen Oesterr.-Ungarn vom 10. bis 16. Jahrh., 1890. Reiches Material enthalten auch die allg. Geschichtswerke von Palacky u. Schlegelinger (Böhmen), Dubif (Mähren), Muchar (Steterm.), Hermann (Kärnten), Dimich (Krain). v. Krones: Geschichte Oesterr. u. a. für die neuere Geschichte: G. Wolf: Geschichte der J. in Wien, 1876. Ferdinand II. und die J., 1859. J.-Zaun in Oesterr. 1863. Die J. in der Leopoldstadt, 1864. Zur Geschichte der israelitischen Gemeinde in Wien, 1865. Studien zur Jubelfeier der Wiener Universität, 1864. Die Ausweisung der J. aus Wien, 1867 (Ben Chananya IV) u. a. Lufin v. Ebenhreuth: Geschichte des älteren Gerichtsverfahrens in Oesterr. ob u. unter der Enns, 1879, S. 237 bis 244. Kaufmann: Die letzte Vertreibung der J. aus Wien und R.-C., ihre Vorgeschichte (1625 bis 1670) und ihre Opfer, 1889. Trient: Menestrina: Gli Ebrei a Trento. 1903. Triest: Codice diplom. Istriano; Geschichtswerte von Rainati, Cameroni, Kandler u. a. Tomalin: Programm der Staatsoberrealschule in Triest, 1888/9. Pirano: I ve: Dei banchi generativi e capitoli degli Ebrei di Pirano, 1881. G. Wolf: Zur Geschichte der J. in Triest, Gdrg u. Grabsia (Kranfs Monatschrift, VII., 1858). Böhmen: Herrmann v. Hermannsdorf: Geschichte der Israeliten in Böhmen, 1819. Das Judentum in Oesterr. und die böhm. Unruhen, 1845. v. Kopep: Versuch einer systematischen Darstellung der in Böhmen bezüglich der J. bestehenden G., 1846. Tomek: Déjejis mésta Prahy (bei II u. VIII). Rybicka: (In den Abhandlungen der gelehrten Gesellschaft, 1872, und im Sbornik hist. 1883). Lippert: (Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen V.). Schopf: Der Bergbau und die J. in Böhmen (Archiv 1838). Celatovský: Prispěvky k dějinám Židů v době Jagellonské, 1898. Quellenmaterial bei Erben-Emler: Regesta, Archiv český, Celatovský: Privilégia měst Pražských I, II, 1883 ff. Grünwald: Jüdisches Zentralblatt, 1881 ff. über die Ausweisung unter Maria Theresia: Emmer: (Museum-Zeitung, 1866). Wolf: (Nachdruck für Geschichte der J. IV.) Arnetz: (Maria Theresia IV.) Ho-

hemia, 1895, Nr. 134 u. a. Mähren: Festschrift: Samml. der seit 1600—1740 erlassenen Aktenstücke, 1795. Kufische: Besondere Rechte der Personen Mährens u. Schlesiens, 1814, II. Ecart: Sytematische Darstellung der in Mähren und dem t. l. Antelle Theilnahme in Betreff der J. erlassenen G. und R., 1835 (nebst Nachtrag 1841). Röhler: Stadtr. von Brünn, 1853. Tomaschek: Deutsches Recht in Österr. im 13. Jahrh., 1859. Codex diplom. Moraviae. d'Uvert: Geschichte der J. in Mähren u. Österr.-Schlesien, 1895 (Schriften der historisch-statistischen Section der mähr.-schlesischen Gesellschaft, Bd. XXX). W. Müller: Urkundenbeiträge zur Geschichte der mähr. Judenchaft im 17. und 18. Jahrh., 1903. Galizien: Neben den allg. Werken von Handfisz Jus pol., 1830 und Prawo prywatne polskie, 1851. Delcel, Pommiki, Zelenef, Polska dzieje, Hollenderst (1846), Maciejowski (1878), Kubliner (1860), Kraus-Saar u. a. bef. Stöger: Darstellung der gesetzl. Verfassung der gal. J., 1833, 2 Bde. Gumpłowicz: Prawodawstwo polskie wzgledem żydów, 1867. Sternberg: Geschichte der J. in Polen unter den Kaiser u. Kaiserinnen, 1871. Bloch (Zeitschrift der hist. Gesellschaft für Posen, VI, 1891, 78 ff.); reiches Urkundenmaterial in den Volumina legum, 1347—1780, 1859 f. 5 Bde. Für die Zeit von 1740 an enthalten Quellenmaterial die G. Maria Theresias, Josef II., Leopold II., Franz I., die R. u. E. der einzelnen Länder, das R. und die V. Das Erbrecht der J. behandeln: Graß: Das österr. Erbrecht der J., 1848. Wessels: Ein Wort zur Reform des bisher in Österr. geltenden jüdischen Erbrechts (Mairer's Magazin, VI, 1852) und über Scheidung u. Trennung jüdischer Ehen nach österr. Rechte (Allg. österr. G. Z., 1853, Nr. 55—58). Dufschaf: Das moj.-altmub. Erbrecht, 1864. † Scherer.

B. Israelitische Kultusangelegenheiten.

I. Rückblick auf die Entwicklung des israelitischen Kultuswesens. — II. Die ältere Gemeindeorganisation der J. — III. Allg. Charakter der neuen Bewegung. — IV. Das geltende Recht: das G. 21 XII 90, Nr. 57. — V. Die Durchführung des G. — VI. Die israelitischen Kultusrichtungen.

I. Rückblick auf die Entwicklung des israelitischen Kultuswesens. Das Kultuswesen der israelitischen Religionsgesellschaft kommt für das österr. öffentl. Recht insofern in Betracht, als die Staatsgewalt gleichfalls berufen ist, auf die Kultusangelegenheiten der J. Einfluss zu nehmen. Die Grenze dieser Einflussnahme ist aber durch die Verfassung, insbes. Art. 15 St. G. 21 XII 67, Nr. 142, gezogen. Die israelitische Religionsgesellschaft gehört nämlich zu den „gespaltlich anerkannten Religionsgesellschaften“ dieses Art. 15. Die Anerkennung ist hier schon vor Wirksamkeit des G. 20 V 74, Nr. 68, in allmählicher Entwicklung des Rechtslebens erfolgt, indem die seit ältester als Religionsgemeinschaft auf Grund besonderer Privilegien „tolerirte“ Judenchaft durch Wegfall der Beschränkungen in der Betätigung des religiösen Lebens mit Beginn

der Verfassungsgüter zu einer öffentl. Korporation gemacht und in diesem Belange der bisher „dominierenden“ katholischen Kirche gleichgestellt wurde (vgl. darüber unten). Deshalb betätigt die israelitische Religionsgesellschaft bei Unterwerfung unter die allg. Staatsgesetze ihr religiöses Leben öffentlich, genießt Vermögensfähigkeit und ist bezüglich ihrer inneren Angelegenheiten autonom. Das Gebiet der Regelung durch staatl. Normen betrifft somit die äußeren Verhältnisse der israelitischen Religionsgesellschaft.

Dieser Zustand löste den vorangegangenen, ungeklärten Rechtszustand ab, in welchem sich hinsichtlich des religiösen Lebens der Israeliten eine zweifache Tendenz wahrnehmen läßt. In der älteren, vom Mittelalter übernommenen Sonderorganisation für die Angehörigen des jüdischen Volksstammes in den österr. Ländern liegt, wenn wir von dem inextinguiblen Schwanken zwischen durch patrimonial-fiskalische Rücksichten begründeten Begünstigungen einerseits und grausamen Brutalitäten andererseits absehen, die Absicht, durch die Absonderung des gesamten Kulturlebens der J., insbes. auch des religiösen Lebens, von dem Kultusleben der übrigen Bevölkerung, dem sich selbst überlassenen Organismus allmählich die Lebenskraft zu entziehen; daher die völlige Apathie der Staatsverwaltung gegenüber der Entwicklung des religiösen Lebens der J. und Eingreifen nur aus allg. polizeil. Rücksichten. Die spätere, durch die großen Reorganisationen des Judenrechts unter Maria Theresia und ihren Nachfolgern charakterisierte Epoche (Toleranzpatente, J.-Ordnungen, J.-Systeme, z. B. für Mähren vom Jahre 1754 und R. 13 II 1782; für Wien R. 22 IX 1753, G. Maria Theresias, II, S. 228, für R. L. R. 2 I 1782, G. Josefs, IV, S. 67; für Gal. 7 V 1789, Billersche Sammlung Nr. 44 ex 1789; für Böhmen R. 3 VIII 1797, R. G. S. XI, Nr. 13 uvm.) verfolgt den entgegengesetzten Weg, welcher bezweckt, durch Aufklärung, Hebung des Bildungsniveaus und des Kulturlebens, Zulassung der Judenchaft zu höheren Berufen u. Erwerbszweigen, die bisherige Klau zu überbrücken, die J. aus ihrer Isolierung herauszureißen und zu wirksamen Staatsbürgern zu machen (vgl. die Einleitung zum R. 2 I 1782). Dadurch wurde aber der Boden für die rechtl. Gleichstellung der J. mit den Angehörigen der übrigen Religionsgesellschaften vorbereitet.

Die Gesetzgebung der vorwärtz. Zeit bildet somit ein systematisches Sonderrecht des jüdischen Volksstammes, welches sich je nach der Entwicklung der jüdischen Ansiedlung in den verschiedenen Kronländern verschieden gestaltet (vgl. den Art. „Juden“, A. Geschichtlich). Die gesamten privaten und öffentlich-rechtl. Verhältnisse der J. werden geregelt und diese Regelung ist nur insofern Kultusgesetzgebung, als der theokratische Charakter der Rechtsordnung bei den J. das gesamte Leben derselben mit der religiösen Betätigung in engste Verbindung bringt. Als Hauptaufgabe dieser Gesetzgebung ercheinen die Maßregeln gegen die Vermehrung der Judenchaft durch Heiratung der Ehen und der Anzahl der in den ein-

zelen Kronländern anhängigen J.-Familien. Damit stehen im Zusammenhange die Beschränkungen der Freizügigkeit (i. d. Verbot des Aufenthaltes in den Bergstädten Böhmens), der Fähigkeit zum Besitze unbewegl. Güter, der Ausübung mancher freien Berufe, die jedoch (wie die Advocatie, der ärztl. Beruf) schon am Ende des 18. Jahrh. weggefallen waren. Dagegen sollten den J. „alle ehrbaren Nahrungswege eröffnet werden“, also insbes. die Urproduktion, Manufaktur, Handel, Gewerbe, Künste, „da die öffentl. Verwaltung zum Zwecke nimmt, die J. zu vollkommen nützl. Bürgern und des Schutzes, den ihnen der Staat gewährt, würdig zu machen“ (§ 43 J.-Patent für Böhmen). Endlich war die Judenchaft seit altersher besonders öffentl. Abgaben unterworfen, einer Kopf- als Schulpfenn, Vermögenssteuern, verschiedenen Konsumabgaben usw.

Das eigentliche religiöse Leben ist dagegen in seiner Entfaltung wesentlich freier gestellt als dasjenige der katholischen Kirche. Die gesamte Judenchaft sollte „in Ausübung ihrer väterl. Religion und ihrer angestammten Gebräuche, soweit als solche mit den allg. Landesverordnungen und diesem G. nicht im Widerspruche stehen, durchaus frei u. unbehindert sein“ (§ 1 J.-Patent für Böhmen). Die staatl. Einklassnahme erstreckt sich hier wesentlich auf die Normierung der besonderen Qualifikationen der Religionsdiener und Bestätigung derselben, auf den Vorbehalt der Bewilligung zur Errichtung von Bethäusern, die Beaufsichtigung von rituellen Akten aus öffentl. Rücksichten (Kontrolle der Beschneidung durch Kreisärzte); selbstverständlich war die israelitische Religionsgenossenschaft den gleichen „toleranzmäßigen“ Beschränkungen gegenüber der dominierenden katholischen Kirche unterworfen wie die übrigen tolerierten Bekenntnisse. Diese verhältnismäßig freie Stellung in religiösen Angelegenheiten erklärt sich daher, daß die Judenchaft in dieser Epoche dem Staate gegenüber nicht als eigentliche religiöse Organisation erscheint, sondern als eine polit. Organisation von rechtlich zurückgelegten Untertanen.

Der Anbruch der konstitutionellen Ära, die Verkündung der vollen Glaubens- u. Gewissensfreiheit, die Gleichstellung der anerkannten Religionsgesellschaften und Feststellung der Autonomie auf dem Gebiete des religiösen Lebens (§§ 17, 27, 31 Verf. 25 IV 48, F. G. E. LXXVI, Nr. 49, §§ 1, 2 lat. F. 4 III 49, R. 151, lat. F. 31 XII 51, R. 3 ex 52), hatten bei dieser Lage der Dinge für die eigentlich religiöse Betätigung der J. geringe Bedeutung; um so größer war die Tragweite dieser Grundzüge für die gesamte Rechtsstellung der Angehörigen des jüdischen Volkstammes. Dem Sonderrechte der J. war der Boden entzogen und die nunmehr nachfolgenden Normen betrafen die volle Gleichstellung der J. mit den übrigen Staatsbürgern, die „Emanzipation“ der J. Die besonderen Abgaben werden beieitigt (M. G. 22 VI 46, F. 20 X 48, F. 4, F. G. E. LXXVI, Nr. 131, betreffend

die J.-Steuer, Erl. des M. J. 4 XII 48, R. 3 ex 1849, betreffend die Schliertaxe), die unbedingte Zulassung derselben zu höheren Studien und zu öffentl. Funktionen ausgesprochen (R. II. M. Erl. 19 XII 48, R. 38 ex 1849, F. M. Erl. 15 XII 48, R. 27 ex 1849); das Gem. G. 17 III 49, R. 170, macht die Gemeindezugehörigkeit vom Religionsbekenntnisse unabhängig und stellt die volle Freizügigkeit, die Märzverfassung (§ 28 lat. F. 4 III 49, R. 150) die Unterfähigkeit der J. her. Nunmehr waren aber auch alle privatrechtl. Beschränkungen (insbes. §§ 124, 593, 768 a. b. G. B.; vgl. lat. F. 29 XI 59, R. 217) entfallen. Die Landesverfassungen von 1850 räumen endlich den J. das gleiche Wahlrecht mit den Christen ein und verschärfen organisationsrechtliche Normen (R. des R. II. M. 14 I 50, R. 33, betreffend die Prüfung aus dem Kirchenrechte, Erl. des J. M. 1 III 50, R. 77, betreffend die Ministeramtsprüfung der J., Ministerialverordnung 14 VII 50, R. 273, betreffend den Geschäftsvorwende der J.) sichern ihnen den Zutritt zu den öffentl. Funktionen. Das lat. F. 31 XII 51, R. 2 ex 1852, welches den Grundpfeiler der „Gleichheit aller Staatsangehörigen vor dem G.“ ausdrücklich bekräftigt, änderte unmittelbar nichts an diesem Rechtszustande. Die nunmehr folgende Zeit der absolutistischen Regierung ließ dagegen gewisse Beschränkungen der Judenchaft vorübergehend wieder aufleben; so unter anderem die Beschränkung der Immobilienbefähigung (lat. F. 2 X 53, R. 190, 18 II 60, R. 44 u. 45), die Wiederherstellung einiger aufgehobener stragepl. Bestimmungen (§ 122, c. d.), Beschränkungen hinsichtlich der Ausübung des Lehramtes (indirect durch Art. VII, VIII, lat. F. 5 XI 55, R. 195).

Die hauptächtl. Wirkung der J.-Emanzipation, namentlich des Wegfalls der Beschränkungen der Eheheilebung und der Freizügigkeit war jedoch die Auflösung des bisherigen durch die staatl. Bevormundung zusammengehaltenen Verbandes der Judenchaft, damit zusammenhängend die völlige Desorganisation auch des israelitischen Kultusverbandes, welche eine gesetzl. Neuordnung dringend notwendig machte.

II. Die ältere Gemeindeorganisation der J. Die Bildung abgegliederter Judengemeinden mit synagogalem Gottesdienste hatte nach der Zerstreuer der J. den Zweck, die religiöse Einheit des Judentums zu wahren, nachdem dessen polit. Einheit verloren gegangen war. Als Gemeinde galt unter jener Vereinigung, in welcher mindestens 10 männl. Individuen vorhanden waren, die das 13. Jahr (Religionsmündigkeit) zurückgelegt hatten und am Gottesdienste sich beteiligten. Die besondere jüdische Gemeinde stand in Deutschland und auch in Oester. entweder unter dem Schutze eines Grundherrn oder war durch Vertrag mit einer Stadt verbunden. Wenn die Gemeinde statz u. wohlhabend genug war, stellte sie Gemeindepfarrer (Paraschim) und einen Rabbiner mit einem Kollegium von Assessoren (Dajanim) zur Entscheidung religiöser Fragen und Ausübung der Gerichtsbarkeit an ihre Spitze. Familien, die durch Fachtungen oder andere Erwerbszweige veranlaßt waren, ihren Wohnsitz

auf dem offenen Lande aufzuschlagen, verbanden sich in gemeinschaftl. Angelegenheiten mit den nächstgelegenen Gemeinden, so daß diese sich über das Reichthum der Stadt hinaus erstreckten. Wände derselben, besonders die größeren Gemeinden erlangten auch polit. Rechte und bildeten einen selbständigen polit. Körper (J.-Gemeinde Hamburg, Altona, bis 1850 die Prager J.-Gemeinde, J.-Gemeinden in Mähren, Gal.; vgl. dazu B. G. 8 III 77, B. 50; R. G. 24 I 78, S. Nr. 149). Ungeachtet der Selbständigkeit u. Autonomie der einzelnen Gemeinden in den inneren Angelegenheiten hatten dieselben dennoch in ihren rituellen, religiösen u. humanitären Anstalten u. Einrichtungen (Chevra Kadscha, Talmud-Thoravereine) vieles gemein auf Grund stillschweigenden Uebereinkommens und mündlicher Uebersetzung.

Am meisten entwickelt u. ausgebildet war das jüdische Gemeinwesen im Königreiche Polen, woselbst eine Centralisirung des gesamten Judentums unter einem Generalrat in Warschau sich vollzogen hatte. Eine ähnl. Organisation mit hierarchischer Verfassung wird nach der Besinnahme Galiziens für die dortige Judenchaft eingeführt. Die Gemeinde (Kahal) bildete die Grundlage; Gal. war in 6 Kreise eingeteilt, an deren Spitze zur Leitung aller Kahal des Kreises ein Kreisältester gestellt wurde. Den 6 Kreisältesten war aber eine Versammlung von 6 Landesältesten unter Vorh. des Oberlandesrabbiners übergeordnet, welcher in Lemberg residierend und unmittelbar unter dem Landesgubernium stehend, die gesamten Angelegenheiten der J. leitete. Die 12 Landes- u. Kreisältesten mit dem Oberlandesrabbiner bilden die Generaldirektion der gal. Judenchaft, welche sich als besonderes Gesamtorgan derselben bis zum Jahre 1785 erhielt. Nach Auflösung der Generaldirektion (B. 27 V 1785, Jos. G. IX, S. 317, B. 1) wurden die J.-Gemeinden sowie die einzelnen J. in ihren Angelegenheiten gleich den übrigen Landesbewohnern den allg. G. u. Vorschriften unterworfen und an die allg. kompetenten Behörden (Ortsobrigkeit, Kreisamt, Gubernium) gewiesen. Nur zur Aufrechterhaltung der Ordnung in der Gemeinde, für die charitative Betätigung, für die gottesdienstl. Angelegenheiten, zur Einbringung der Beiträge für Gemeindeauslagen, also zur Verwaltung der eigentl. J.-Gemeindegeschäfte wurde die Bestellung besonderer Gemeindevorsteher gestattet. Diese Regelung enthielt die Grundlage für die durch die Josephinische Judenordnung von 1789 eingeführte Gemeindeverfassung; diese erklärt den polit. Zusammenhang der J. als besondere Völkerschaft für aufgehoben und wies dieselben als Untertanen zu jenen Gemeinden, zu welcher alle Ortsbewohner gehören.

Ähnlich wie in Gal. waren auch in Mähren die J. in 52 Gemeinden geteilt, jedoch ohne feste hierarchische Gliederung; der Zweck dieser Einteilung ist die Verorgung der besonderen Angelegenheiten der jüdischen Untertanen, als Eintreibung der Gemeindeauslagen, Verwaltung des Gemeindevermögens, Verpflegung der Armen, Erhaltung der Ordnung u. Evidenz der systemisirten J.-Ka-

milien, endlich Mitwirkung bei der Eintreibung u. Sicherstellung der verschiedenen Abgaben der J. an die Regierung. Auch in Mähren zerfiel in älteren Zeiten die Judenchaft in 3 Kreise mit je zwei Landesältesten an der Spitze; für die sämtlichen mähr. J.-Gemeinden bestand ein eigenes Landesrabbinat, dessen Pflichten sich auf die Erhaltung der Einigkeit, Vermittlung bei Streitigkeiten u. Jussifigkeiten in Religionsfachen zwischen den Gemeindegliedern und Erhaltung der Gottesfurcht bezogen. Dagegen sind die J. in Schlesien nicht in eigene Gemeinden geteilt, sondern bilden einen Körper unter dem Namen Lechner u. Troppaner Kreisjudenschaft.

Im übrigen Oesterr. gab es, abgesehen von Triest und Vorarlberg, bis zur Mitte des 19. Jahrh. keine eigentl. J.-Gemeinden, sondern nur einzelne tolerierte Familien; die Judengemeinde der Wien sowie einige andere J.-Gemeinden gehören der späteren Zeit an.

Am wenigsten vollendet war die Organisation der Judenchaft in Böhmen. Eine eigentl. Gemeinde bestand nur in Prag; außerhalb Prags gehörte jeder jüdische Einwohner als Untertan zu derjenigen Behörde, welcher derselbe bisher in Rücksicht auf die Gerichtsbarkeit und die obrigkeitl. Rechte zugewiesen war. Auf dem Lande gab es nur jüdische Vereinigungen, welche sich freiwillig zu religiösen Zwecken bildeten; die Beitragsleistung zur Beschaffung der Kultusbedürfnisse war frei (vgl. B. G. 24 IX 84, Rudwinski 2224). Die Beschränkung der Freizügigkeit und die Verwöhnung der J. auf den Ort, wo sie ihre Familiennummern hatten, gab auch diesen Vereinigungen sowie ihren Instituten u. Einrichtungen einen dauernden Charakter. Diese Verfassung machte daher die Entstehung größerer Vereinigungen außerhalb Prags in Böhmen nur in wenigen Fällen und nur dort möglich, wo die J. zahlreicher waren; nur hier konnte ein Rabbiner bestellt und eine Synagoge errichtet werden. Um aber auch den verstreut angesiedelten Familien eine geregelte religiöse Betätigung zu ermöglichen, wurde ihnen das exercitium domesticum (Miniam) gestattet und für sämtliche in einem Kreise wohnende J. die Anstellung eines Kreisrabbiners angeordnet, welcher anfangs nur auf freiwillige Weisungen angewiesen, später jedoch mit festem, auf die Judenchaft des Kreises repartiertem Gehalte bestellt wurde. (N. G. 22 I 20, Pr. G. S. II, Erg. Bd. S. 21, 4 VI 41, XXIII Nr. 209). In der J.-Gemeinde Prag trat in letzter Zeit an die Stelle des Rabbiners das Kollegium der Oberjuristen, sog. nach der richterl. Funktion, die ihnen in früherer Zeit bei Entscheidungen in höherer Instanz zukam.

Mit der im Jahre 1849 erfolgten Gewährung der Freizügigkeit und dem Wegfalle der Verkehrsbeschränkungen mußte die Gemeindeverfassung der J., welcher nunmehr die Basis der Gebundenheit an einen bestimmten Ort entzogen war, eine wesentl. Erleichterung erleiden, indem einerseits die bisherigen Vereinigungen durch Uebersiedlung ihrer Mitglieder in ihrem Bestande bedroht werden, andererseits neue Verbände entstehen. Es

mußte, um der nunmehr einreißenden Zerschlagung der Organisation, welche noch durch die Regelmäßigkeit des Kultus und Meinungsäusserungen über religiöse Fragen gefördert wurde, sowie der daraus entstehenden Rechtsunsicherheit in den die staatl. Sphäre berührenden Belangen (Eheschließung) zu begegnen, der Gedanke einer Reform der israelitischen Kultusgesetzgebung sich immer dringender geltend machen. Es mußten außerdem auch die Interessen der staatl. Rechtsordnung gegenüber der israelitischen Religionsgesellschaft, welche zwar die aus der staatl. Anerkennung folgenden Rechte in Anspruch nahm, aber in vielen wichtigen Beziehungen der Einflußnahme des Staates entrißt war, wie eine solche gegenüber den anderen anerkannten Religionsgesellschaften zur Anwendung kommt, gesetzlich gesichert werden.

Der Stand und die Bewegung der einheimischen Bevölkerung israelitischer Glaubensbekenntnisses in den letzten Jahrzehnten ist aus nachstehender Tabelle zu entnehmen:

Länder	Anzahl der einheimischen israelitischen Zivilbevölkerung		
	1880	1890	1900
Niederösterreich	95,058	128,784	157,278
Oberösterreich	1,056	1,078	1,280
Salzburg	115	157	199
Steiermark	1,782	1,979	2,283
Tirol	114	164	212
Kärnten	96	89	115
Böhmen	5,130	5,268	5,534
Bayern	542	737	1,125
Württemberg	94,449	94,479	92,745
Preußen	44,175	45,321	44,255
Sachsen	8,580	10,042	11,988
Schlesien	686,596	770,468	811,183
Galizien	67,418	82,717	96,150
Russland	283	329	334
Summe	1,005,394	1,141,615	1,224,711

III. Allg. Charakter der neuen Gesetzgebung.
Nachdem schon die A. G. 5 X 17 angeordnet hatte, „die Grundzüge, nach welchen die J. in der ganzen Monarchie zu behandeln wären, in Erwägung zu ziehen“, begannen die interessierten Körperschaften sich mit der Reformfrage näher zu beschäftigen. Zahlreiche Petitionen der jüdischen Gemeinden u. Verbände, Resolutionen der Landesvertretungen ließen den Gedanken nicht mehr ruhen und führten endlich zur gegenwärtigen Normierung durch das G. 21 III 90, A. 57, über die Regelung der äußeren Rechtsverhältnisse der israelitischen Religionsgesellschaft.

Die Neugestaltung der öffentl. Rechtsordnung in Litern. hatte übrigens inzwischen die Aufgabe der Gesetzgebung auf diesem Gebiete wesentlich be-

schränkt u. vereinfacht. Denn während früher einerseits die individuelle und staatsbürgerl. Rechtsphäre der J., andererseits die religionsgenossenschaftl. Stellung derselben geregelt werden mußte, war die erstere Aufgabe nunmehr gänzlich weggefallen. Die letztere hatte sich aber vorzüglich auf die Ordnung der Rechtsstellung der israelitischen Religionsgenossenschaft als solcher und jener staatl. Belange, bei welchen religionsgenossenschaftl. Momente in Betracht kommen (Ehe, brachium saeculare, Matrizen usw.), zu beschränken. Innerhalb dieses engen Rahmens erzielte aber die Lösung der Aufgabe, namentlich in Anbetracht der hier einander widerstrebenden Interessen, einer gar keinen Hand. Es war entweder die Autonomie der israelitischen Religionsgesellschaft zum letzten der Prinzipie der Reform zu machen, wofür der Geist der neuen Gesetzgebung sprach, oder aber im Anschlusse an die bisherige Rechtsentwicklung die möglichste Ausdehnung der staatl. Einflußnahme. In letzterer Beziehung wurde namentlich seitens der israelitischen Religionsgenossen selbst an die Regierung das Ansuchen gestellt, bei der Regelung der Kultusverhältnisse weit über die Belange, welche das staatl. Interesse betreffen, hinauszugreifen. Es wurde unter anderem die Festsetzung einer hierarchischen Gliederung der Kultusverwaltung gewünscht; von anderer Seite wurde sogar an den Staat die Zumutung gestellt, daß er die verschiedenen Richtungen, in welchen sich das religiöse Leben des Judentums betätigt, gesetzlich differenzierere, also auch gegenüber dem Setzenwelen innerhalb desselben (Karaiten, Samaritanen; Chasidim, gemäßigter Erthodore, Neologen usw.) gesetzl. Kriterien der Rechtsgläubigkeit aufstelle und diesem Unterschiede die Bestimmungen des G. anpasse. Die Legislative hielt, namentlich über Anregung des A. D., welches unter Berücksichtigung der historisch entwickelten Verhältnisse im Interesse der religiösen Autonomie die staatl. Belange nur auf das notwendigste Maß zu beschränken wünschte (Ausführungsbericht Nr. 678, X. Session), die richtige Mitte ein, indem sie nachstehende leitende Grundzüge des Regierungsentwurfes beibehielt:

Als Objekt der gesetzl. Regelung erscheint die israelitische Religionsgesellschaft in jener Gestalt, welche ihr auf Grund historischer Entwicklung eigen und in welcher ihr die staatl. Anerkennung zuteil geworden ist. Weil staatl. anerkannt, steht sie im Genusse der staatsgrundgesetzlich gewährtesten Autonomie, sie „ordnet u. verwaltet ihre inneren Angelegenheiten selbständig“ (Art. 15 G. 21 XII 67, A. 142); insofern jedoch der Staat die Regelung dieser inneren Angelegenheiten der Genossenschaft selbständig überläßt, muß er im Interesse der Rechtsordnung darauf bestehen, daß diese Regelung überhaupt erfolge. Rücksichtlich der inneren Angelegenheiten beschränkt sich somit die Ingerenz des Staates auf die Forderung, daß für jede Kultusgemeinde ein Statut bestehe. Sobald aber das religionsgesellschaftl. Leben u. Wirken in irgend einer Richtung die staatl. Sphäre berührt oder staatl. Interessen in Mit-

leidenschaft zieht, wird der Staat — je nach der Wichtigkeit u. Tragweite dieser Rückwirkung — entweder die Regelung der diesfälligen Verhältnisse selbst in die Hand nehmen oder doch dieselben seiner Aufsicht u. Kontrolle unterwerfen. (Vgl. die erläuternden Bemerkungen zum Regierungsentwurf, Beilage zu den stenographischen Protokollen des A. S., X. Session 1888, Nr. 678.)

Im einzelnen bringt das G. 21 III 90 nachstehende Hauptgedanken zur Geltung: 1. Die israelitische Religionsgesellschaft bildet für den staatl. Bereich eine einheitliche Religionsgemeinschaft; unberücksichtigt bleibt insbes. der Gegensatz zwischen Orthodoxen u. Reformern (Neologen). Der wenig glückliche Versuch einer gesetzl. Differenzierung u. Regelung in fremdstaatl. Gesetzgebungen (z. B. preuß. G. 23 VII 47, § 53, betreffend die Bildung einer neuen Synagoge innerhalb der bestehenden Synagogengemeinde) erscheint hiedurch vermieden. 2. Jeder israelitische Glaubensgenosse muß einer Kultusgemeinde angehören; Kultusverbände höherer Ordnung werden grundsätzlich nicht geschaffen. Dadurch erscheint der betriebsmäßige Dualismus zwischen Religions- u. Gemeindeangehörigkeit (welchen z. B. das preuß. G. 28 VII 76 kennt) vermieden, die hierarchische Gliederung, welche sich in manchen Staaten vorfindet (z. B. französische Konfessionsverwaltung nach kais. Dekret 17 III und 11 XII 08), entsprechend der geschichtl. Entwicklung für Etern. nicht akzeptiert. 3. Innerhalb dieser Grenzen soll aber die freie Betätigung der religiösen Überzeugung auch in ritueller Beziehung nicht behindert, insbes. auch für die verschiedenen Formen der Kultusgemeinde Raum geschaffen werden. 4. Der Staat setzt wie bei den übrigen anerkannten Religionsgesellschaften gewisse verbindliche Erfordernisse für die Kultusbienerei fest. 5. Der Staat wahrt sich eine Einspruchsnahme auf die Besteuerung für Kultuszwecke.

IV. Das geltende Recht: das G. 21 III 90, A. 57. Das G. über die äußeren Verhältnisse der israelitischen Religionsgesellschaft — die Kommission des A. S. erließ die Ausdrücke „jüdisch“, „Jude“ des Regierungsentwurfes, welche teils ausschließlich (z. B. im a. b. G. A.), teils promiscue mit „israelitisch“, „Israelit“ (z. B. G. 3 V 68, A. 33, §§ 4, 5) in der älteren Gesetzgebung gebraucht worden, durch diese letzteren, dem Nationalgefühl der Nachkommen Israels (Jakobs) entsprechenden und bei diesen beliebteren Ausdrücke — gliedert sich nach sechs äußerlich nicht getrennten Abschnitten.

A. Die Kultusgemeinden und deren Einteilung (§§ 1—8). Der Regelung der äußeren Rechtsverhältnisse der israelitischen Religionsgesellschaft hat die Kultusgemeinde zur Grundlage zu dienen. Aufgabe derselben ist, innerhalb der durch die Staatsgesetze gezogenen Grenzen für die Befriedigung der religiösen Bedürfnisse ihrer Mitglieder zu sorgen und die durch diesen Zweck gebotenen Anstalten zu erhalten und zu fördern (§ 1). Jede Kultusgemeinde umfaßt ein örtlich abgegrenztes Gebiet; in denselben Gebiete kann

nur eine Kultusgemeinde bestehen. Jeder Israelit gehört der Kultusgemeinde an, in deren Sprengel er seinen ordentl. Wohnsitz hat (§ 2). — Treu dem Grundsatz, an den bestehenden u. historisch gewordenen Verhältnissen tunlichst festzuhalten, wurde somit die Kultusgemeinde als Grundlage der Organisation der israelitischen Religionsgesellschaft beibehalten und deren Bestand u. Weiterentwicklung, welcher die bisherige Gesetzgebung Hemmnisse entgegengesetzt hatte (vgl. B. G. 24 IX 84, Budwinski 2224), gesetzlich fixiert. Die von der Kommission des A. S. in das Auge gefaßte eventuelle Einführung höherer Organisationsformen fand im G. keine Aufnahme. Der Wirkungskreis des fortbestehenden Landesrabbinates in Wärrn, welcher sich wesentlich auf die Ausführung über die Eignung der Kandidaten des Gemeinderabbinates vom Standpunkte ihrer theologischen Heranbildung beschränkt, wurde geregelt durch Erl. des A. S. 17. III 98, §. 6134. Die Kultusgemeinde ist demnach Trägerin u. Mittelpunkt des Religionslebens in ihrem Sprengel. Es steht ihr zu die Veranstaltung u. Überwachung des öffentl. Gottesdienstes, die unmittelbare Leitung oder Beaufsichtigung der rituellen Gebote u. Gebräuche betreffenden Funktionen (Bescheinigung, Trauung, Leichenbestattung usw.), die Erhaltung u. Förderung der nach den religiösen Satzungen erford. Anstalten, mit einem Worte die Befriedigung aller religiösen Bedürfnisse der Gemeindeglieder. (Vgl. betreffs der Entsendung von Vertretern in die Erbschulräte B. G. 29 XII 98, Budwinski 12315, 16 III 99, Budwinski 12025.) Vereinigungen zu einzelnen religiösen Zwecken, z. B. zur Erhaltung eines Bethauses, eines Vorbeters, sind daher nicht als Kultusgemeinden anzusehen, wenn auch ihre Entstehung u. Bestand unter Zustimmung u. Aufsicht der Kultusgemeinde gemäß § 25 vorgehen ist. (Vgl. B. G. 26 IX 1900, Budwinski 14547.)

Durch die Organisation der israelitischen Kultusgemeinden sollte an die Stelle der durch die ältere Gesetzgebung begünstigten Ungleichmäßigkeit u. Mannigfaltigkeit der Formen israelitischer Kultusgemeinschaften — auf gesetzl. Grundlage beruhende Kultusgemeinden, im Verwaltungsbewege autorisierte religionsgenossenschaftl. Korporationen, endlich auf Grund des Vereinsgesetzes konstituierte Kultusvereine — welche eine Ungleichmäßigkeit u. Unzulänglichkeit der staatl. Einflussnahme u. Rechtsunsicherheit bezüglich der staatl. relevanten Akte der Kultusorgane zur Folge hatte, eine feste Regelung treten. Die Hauptaufgabe der Gesetzgebung war hier die zweckmäßige Einteilung der Kultusgemeindensprengel und Feststellung der von dem Belieben des einzelnen Religionsgenossen unabhängigen Zugehörigkeit zu denselben nach einem objektiven Momente. Als solches wurde im § 2 der Wohnsitz angenommen, wodurch allerdings auch eine mehrfache Gemeindegliederung nicht ausgeschlossen erscheint (B. G. 19 II 1902, Budwinski 858 A). Daß übrigens auch Ausländer Angehörige der Kultusgemeinde ihres Wohnsitzes sind, ergibt sich wohl aus § 2 im Zusam-

menhalte mit § 9, Abs. 4. (Dagegen für das frühere Recht B. G. 7 I 86, Budwinski 2857.)

Entsprechend dem Grundsatze, daß nur lebensfähige Gemeinden zu schaffen seien, werden für die Feststellung des territorialen Sprengels der Kultusgemeinden, welche im Verordnungswege längstens drei Jahre nach der Kundmachung des G. durchzuführen war (§ 3, Abs. 1 u. 6, § 4; vgl. auch B. G. 29 IX 99, Budwinski 13160), folgende Regeln im § 3 aufgestellt:

Als Grundlage für die Feststellung der Sprengel haben die bisherigen Kultusgemeinden und die ihnen gleichstehenden Verbände zu dienen und sind eventuell Anträge rücksichtlich der künftigen Gestaltung des betreffenden Sprengels zu stellen. Sofern in von einer größeren Zahl von Israeliten besetzten Gebieten derartige Kultusverbände nicht bestehen, sind dieselben entweder zu einer selbständigen Kultusgemeinde zu konstituieren oder einer bereits bestehenden einzuwerbein. Es ist im übrigen an dem Grundsatze festzuhalten, daß Kultusgemeinden nur dann geschaffen werden, wenn hinreichende Mittel zu Gebote stehen, den Bestand der nötigen Gottesdienstl. Anstalten u. Einrichtungen, die Erhaltung der Kultusbücher und Erteilung des Religionsunterrichtes zu sichern, und daß andererseits die Sprengel der Kultusgemeinden nicht allzusehr ausgedehnt werden. Der Auflösung oder Umgestaltung der bisherigen Kultusverbände hat nach § 5 eine Auseinandersetzung über das Vermögen derselben im administrativen Wege voranzugehen. (Vgl. B. G. 1 III 99, Budwinski 12563.)

Die Einteilung der Kultusgemeindensprengel findet ihre Ergänzung in der Bestimmung des § 6, welcher die Israeliten jener Gebiete, welche wegen ganz unbedeutl. Anzahl derselben in diese Kultusgemeinderückteilung nicht einbezogen wurden, unter Berücksichtigung der maßgebenden örtlichen und Verkehrs-Verhältnisse einer Kultusgemeinde zuweist. Während diese Zuweisung für die bürgerl. Rechtsverhältnisse jedenfalls die Wirkung der Gemeinbezugsgehörigkeit hat, können für die Zugewiesenen durch das Gemeindefakultat aus den besonderen Verhältnissen sich ergebende Beschränkungen festgelegt werden. Die §§ 7 u. 8 endlich regeln, unter entsprechender Wahrung der staatl. Einflußnahme die Änderungen in der Einteilung u. Abgrenzung der Kultusgemeinden, welche aus der Mitte ihrer Angehörigen angeregt werden können, sowie die Suppression bestehender Kultusgemeinden.

B. Die Organisation der Kultusgemeinde und deren Funktionäre (§§ 9–16). Der durch das Verkommen oder durch lokale Statuten begründeten Mannigfaltigkeit der Organisationsformen innerhalb des israelitischen Kultus trat das G. in Wahrung der Autonomie der israelitischen Religionsgesellschaft nicht entgegen. Dem staatl. Interesse ist genügt, wenn die Leitung der Kultusangelegenheiten einem aus der Staatsbehörde gegenüber verantwortl. Organe übertragen ist und wird daher im § 9 nur die Bestellung eines Vorstandes zur Verwaltung u. Vertretung der Kultusgemeinde nach außen normiert.

Im übrigen wird die Organisation der Gemeinde dem autonomen Statute überlassen und zeigt dieselbe demgemäß große Mannigfaltigkeit (vgl. B. G. 24 II 1904, Budwinski 2399 A, 15 IV 1902, Budwinski 991; 8 II 1901, Budwinski 97; auch 27 IV 83, Budwinski 1746). Das Erfordernis der öfentl. Staatsbürgerschaft der zu wählenden Mitglieder, deren Wahl der Staatsbehörde anzuzeigen ist, ergibt sich aus der Stellung derselben als öfentl. Funktionäre (B. G. 27 IV 83, Budwinski 1746); die Ausschließungsgründe für die Wahl in die Vertretung der polit. Gemeinde, nicht aber die sonstigen Erfordernisse der Wählbarkeit haben auch für die Wahl in die Kultusgemeinde zu gelten (B. G. 6 X 1904, Budwinski 2926 A); unbeschadet des von Amts wegen zu übenden staatl. Aufsichtsrechtes sind die Wahlen mit ihrem vollen Rechtsgültigkeit (B. G. 14 XII 1904, Budwinski 3150 A). Im übrigen vgl. noch B. G. 26 IV 77, S. 130 (Wahlrecht, kein polit. Recht!); Verwaltungsgerichtshofbescheid 15 II 86, Erel 1249; bezüglich des Wahlverfahrens B. G. 21 III 96, Budwinski 19471, Verwaltungsgerichtshofbescheid 28 X 89, Erel 2109 (Inhaltszug in Wahlen).

Auch die Organisation der geistl. Funktionäre u. Religionsdiener (Rabbiner, Vorbeter, Schulfinger, Thoravorleser (Kore), Schächter (Schachet), Beichtel der Rabbiner, Synagogendiener (Schames), Beerdigungsperonal usw.) ist eine innere Angelegenheit der Religionsgesellschaft und schreibt das G. nur die allg. Erfordernisse stl. Qualifikation für jene Funktionäre vor (§ 10). Dagegen erfordert der Bestand der Kultusgemeinden die Sicherung jener geistl. Wirksamkeit, die als Seelsorge bezeichnet wird und deren Träger der Rabbiner (ursprünglich Rechtsgelehrter, nicht Priester, Meister des G. und als solcher gleichzeitig Seelsorger) ist. Deshalb und wegen der Mitwirkung bei verschiedenen Belangen des öfentl. Rechtes schreibt § 11 die Bestellung wenigstens eines Rabbiners mit dem Wohnsitz innerhalb des Gemeindegebietes vor. Über Anregung der Kommission des K. S. wurde mit Rücksicht auf den Mangel geeigneter Persönlichkeiten und auf die Tätigkeit mancher Gemeinden die ausnahmsweise Bestellung eines gemeinsamen Rabbiners für mehrere Kultusgemeinden vorgesehen (s. auch B. G. 13 II 85, Budwinski 2406). Ähnl. Gründe veranlaßten das Parlament, von dem in die Regierungsvorlage aufgenommenen Erfordernisse der vollendeten Gymnasialbildung, die die älteren Normen vordrängen (B. G. 22 I 20, 1 IX 46; dagegen Ministerialerlaß 20 II 61, S. 991; vgl. auch § 10 G. 20 V 74, R. 68), abzuweichen und sich mit dem Nachweise „allgemeiner Bildung“ zu begnügen, deren Maß im Verordnungswege zu bestimmen ist. Zum Zwecke der theologischen Heranbildung von Rabbinatskandidaten, welche das G. besonderer Regelung vorbehielt, wurde mit Erl. des K. II. M. 21 IV 93, S. 5470, die Errichtung einer durch ein Kuratorium geleiteten und staatl. subventionierten israelitisch-theologischen Lehranstalt in Wien als „Hilfsanstalt jüdischer Wissenschaft“ organisiert. Ähnl. Zwecken dient das in Brünn

auf Grund der laiz. B. 27 VI 50, R. 309 (über Privatunterricht) eingerichtete israelitisch-theologische Proseminar, welchem speziell auch die Heranbildung von Religionslehramtskandidaten für Volks- u. Bürger Schulen obliegt (Statthalterereisatz 13 III 91, J. 834).

Die durch § 12 in Anwendung der Grundsätze des B. 20 V 74, R. 68 (§ 11), normierte Anzeigepflicht soll die Staatsbehörde in den Stand setzen, die Befolgung der gesetzl. Anordnungen über die Qualifikation der Religionsdiener zu überwachen (dazu B. G. 1 VII 98, Budwinski 11886), während die §§ 13 u. 14 die Stellvertretung bei Erledigung des Rabbinate oder Verhinderung des bestellten Rabbiners (B. G. 17 III 97, Budwinski 10513) zu dem Zwecke regeln, um einer Umgehung der für das Rabbinateamt gegebenen Vorschriften zu begegnen. § 16 sorgt endlich, unbeschadet des autonomen Verhältnisses zwischen der Kultusgemeinde und dem von ihr bestellten Rabbiner, für die längere Zeitdauer der Anstellung der Rabbiner vor. (Bezüglich des Charakters der Bestellung als einer definitiven Anstellung vgl. B. G. 18 IV 1900, Budwinski 14069.)

C. Amtsgewalt der Kultusorgane (§§ 17 bis 27). Die allg. Grenze der Amtsgewalt der Kultusorgane ist durch die verfassungsmäßigen Grundsätze der Parität der anerkannten Religionsgesellschaften und der Beschränkung ihrer Wirksamkeit durch die Machtsphäre des Staates gegeben (Art. 14 u. 15 St. G. 21 XII 67, R. 142).

a) Nach Analogie der für die katholische Kirche geltenden Bestimmungen (§§ 18, 19 G. 7 V 74, R. 50) schränkt demnach § 18 des G. unter Ausschluß jedes äußeren Zwanges die Amtsgewalt der Kultusorgane auf die Angehörigen der israelitischen Religionsgesellschaft ein und verbietet einen Gebrauch derselben, welcher die Befolgung der staatl. Normen oder die freie Ausübung staatsbürgerl. Rechte behindern würde. Ihrem Inhalte nach bildet die Amtstätigkeit nur insofern einen Gegenstand staatl. Gesetzgebung, als einzelne Funktionen derselben auf staatl. wichtige Funktionen umfassen oder in staatl. Interessen eingreifen. Ersteres gilt namentlich von den eherechtlichen Funktionen der israelitischen Religionsdiener. Die mangelhafte Abgrenzung der Sprengel der Kultusgemeinde sowie der Kompetenz ihrer Funktionäre in der älteren Gesetzgebung — § 127 a. b. G. B. beruht zur Bornahme der Trauung Rabbiner oder Religionslehrer (Religionsweiser) der Hauptgemeinde eines der verbotenen Teile — mußte Verwirrung und Rechtsunsicherheit auf diesem wichtigen Gebiete des bürgerl. Lebens herbeiführen, zumal nach mosaischem Rechte die Gültigkeit der Ehe von der Intervention eines gesetzl. Funktionärs unabhängig ist; auch die Ministerialverordnung 29 V 76, R. 76, über die Ehen der in der Diaspora lebenden Israeliten steuerte nur unvollständig diesem Uebel. Wozu die feste Abgrenzung der Kultusgemeindepfengel und präzise Anordnungen bezüglich der Wirksamkeit der Kultusfunktionäre durch das G. konnten hier Abhilfe schaffen. Nach demselben können nunmehr die ehe-

rechtl. Funktionen nur von einem in Gemäßheit des § 12 angestellten Rabbiner oder während der Abanz bezw. Verhinderung vom Stellvertreter desselben vorgenommen werden; von mehreren Rabbinern derselben Kultusgemeinde ist jeder kompetent (§ 17).

β) Bezüglich der Leistungen für israelitische Kultuszwecke erscheint eine staatl. Einschuldung notwendig, einerseits als Korrelat der zur Einbringung derselben eingeräumten polit. Exekution (§ 22), andererseits aus finanzpolitischen Rücksichten. Denn es bilden hier, von geringen Ausnahmen abgesehen (z. B. der landesjüdische Domestikalfonds in Böhmen), die Kultusbeiträge die Hauptquelle des Gemeindeeinkommens und sind gewisse altübergebrachte Kultusbeitragsarten, als die Koiderfleischauflage usw. vom volkswirtschaftlichen u. finanzpolitischen Standpunkte keineswegs gleichgültig, weshalb die Einbringung derselben nicht schlechthin dem Ermessen der Kultusgemeinde überlassen werden kann. (Vgl. bezüglich der Schächtergebühren auch B. G. 14 I 86, Budwinski 2869, 14 X 86, Budwinski 3208; bezüglich der staatl. Genehmigung zur Einhebung B. G. 27 IV 87, Budwinski 3502; 12 VII 83, Budwinski 1830; Ercl. I. 361; Koiderfleischauflage: B. G. 30 IV 77, Budwinski 71.)

Am übrigen stellt sich die Aufrechterlegung u. Einhebung der Kultusbeiträge als eine innere, durch das Statut zu regelnde Angelegenheit der Kultusgemeinde dar und es steht — von der Ausübung des gesetzl. Aufsichtsrechtes abgesehen — der Staatsgewalt eine Ingerenz so lange nicht zu, als nicht die zwangsweise Einbringung in Frage steht (B. G. 29 IV 97, Budwinski 10661; XI 1901, Budwinski 627 A.; 8 II 1901, Budwinski 97; 4 III 1903, Budwinski 1594). Insofern ist die Staatsbehörde weder zur E. über die gesetzl. Verpflichtung des einzelnen Gemeindegliedes zu betragten Kultusleistungen bezw. über die Gesetzmäßigkeit diesfälliger Verfügungen der Kultusorgane berufen (B. G. 4 III 1903, Budwinski 1594 A.), noch auch steht ein Rekursrecht gegen Beschlüsse der Kultusgemeinde über Kultusbeiträge den einzelnen Gemeindegliedern zu (B. G. 4 IV 1900, Budwinski 14019). Die Schranke für die Kultusgemeinde liegt nach § 19 nur in der statistischen Feststellung des Maximalausmaßes und der Art der Kultusabgaben (§ 28, 3. 7, des G.), bei deren Genehmigung die Staatsbehörde den öffentl. Interessen, besonders denjenigen der staatl. Finanzverwaltung Rechnung zu tragen hat. Aus diesem Grunde kann auch die staatl. Genehmigung der statistischen Bestimmungen zurückgezogen und eine Statutenänderung angeregt werden. Umgekehrt kann aber außerordentl. Bedürfnissen der Kultusgemeinden durch Bewilligung von die statistische Maximalhöhe übersteigenden Leistungen abgeholfen werden (§ 20). Geheiß oder statutenwidriges Vorgehen ist entsprechend zu ahnden und gleichzeitig die Erkapitulation auszusprechen (§ 21). Die Leistungspflicht fällt im ganzen mit dem Wohnsitz in der Kultusgemeinde zusammen und ist für den Fall des Wechsels der Ge-

meindeangehörigkeit die zeitl. Abgrenzung der Leistungen vorgeben (§ 23; vgl. auch R. G. 31 80, Budwinski 659), wobei jedoch mehrfacher ordentl. Wohnsitz in verschiedenen Kultusgemeinden (Kuration in Babortin) die Leistungspflicht für jede derselben zur Folge hat (R. G. 19 II 1902, Budwinski 858).

7) Die §§ 24 u. 25 regeln das Verhältnis der Kultusgemeinde zu den Kultusanstalten und zum Privatkultus. Die zu Kultuszwecken bestimmten Anstalten, worunter auch die rituellen Schächtereien fallen, die als solche nicht Gewerbe im Sinne der Gew. C. sind (Erl. des R. J. 30 XI 81, J. 16872, 25 II 76, J. 2290), ferner Vereine zu Kultuszwecken, als Verbrüderungen usw. (vgl. R. G. 20 X 98, Budwinski 12064), sowie die israelitisch-konfessionellen Stiftungen unterliegen, unbeschadet der gesetzl. Einflußnahme des Staates, der Aufsicht der Kultusgemeinde (§ 24).

Besonders wichtig ist die Regelung der Verhältnisse des Privatkultus innerhalb der Kultusgemeinde. Die dem Jubentumne eigentümlich. Abneigung gegen jede hierarchische Gestaltung und die Tendenz zur religiösen Spaltung u. Sektensbildung (Karaiten in Gal. usw.) verleihen den Vereinigungen zu rituellen Zwecken sowie den gottesdienstl. Versammlungen der J. besondere Bedeutung. Es handelt sich nun darum, derartige vom offiziellen Kultus abweichende Formen der Verwirklichung des religiösen Bedürfnisses (wie solche in Privatbethhäusern, Zusammenkünften religiöser Chabars, rituellen Vereinen usw. zur Geltung kommen) volle Freiheit der Entwicklung zu lassen, jedoch dieselben mit der eingeführten Organisation der Kultusgemeinde in Einklang zu bringen. Das System der staatl. Anerkennung bestimmter Religionsgesellschaften hat eben nur dann Bedeutung, wenn dadurch die Leitung des Kultuswesens an die verfassungsmäßigen Organe derselben übertragen wird. Diese Erwägung führte zur Formulierung des § 25, welcher, namentlich im Interesse des Schutzes der religiösen Bedürfnisse der Minoritäten, im Laufe der parlamentarischen Beratung weientl. Modifikationen der Regierungsvorlage brachte. Nach § 25 darf die freie Betätigung der religiösen Überzeugung auch in ritueller Beziehung nicht behindert werden. Jede Gemeinde ist verpflichtet, ein eventuell mehrere Bethäuser zu erhalten, wobei den verschiedenen, in der Gemeinde üblich. Ritualformen tunlichst Rechnung zu tragen ist. Die Privatbethhäuser u. Zusammenkünfte zu gottesdienstl. Zwecken oder rituellen Übungen unterliegen jedoch der Zustimmung u. Aufsicht der Kultusgemeinde. Die gesamte Einrichtung dieses privaten Gottesdienstes sowie die Handhabung des Aufsichtsrechtes durch die Kultusgemeinde bilden den Gegenstand statutarischer Regelung, wodurch jedoch natürlich die häusl. Religionsübung nicht berührt wird. Das gleiche Aufsichtsrecht der Kultusgemeinde hat auch Vereinen zu gottesdienstlichen u. rituellen Zwecken gegenüber zur Anwendung zu kommen, wodurch jedoch das staatl. Vereins- u. Versammlungsrecht

nicht berührt werden soll (§§ 26, 27). (Bezüglich der verschiedenen Arten der jüdischen Bethäuser und religiösen Versammlungen, als Synagoge, Bes-Hamidrosch, Minjam, s. die H. E. 19 XI 1798, R. G. E. XIII, E. 101, Zefet der Syn. d. Stelle 18 XI 1800, R. G. E. XV, E. 175. E. auch bezüglich des Unterschiedes zwischen Kultusgemeinde und religiöser Vereinigung R. G. 26 VII 1900, Budwinski 14547.)

D. Das Gemeindestatut (§§ 28–29). Die näheren Bestimmungen über die Einrichtung und den Wirkungsbereich der Kultusgemeinde sind, da sich aus der Verfassung der israelitischen Religionsgesellschaft diesfalls keine allg. Normen ableiten lassen, Gegenstand der Regelung durch das Statut, zu dessen gültiger Errichtung bezw. Abänderung die staatl. Genehmigung erforderlich ist (§ 19). Das Statut hat den Zweck, die inneren u. äußeren Verhältnisse der Gemeindeglieder in Bezug auf die Betätigung der religiösen Überzeugung und die Befriedigung der religiösen u. rituellen Bedürfnisse zu regeln und enthält als solches vor allem allg. Normen u. Bestimmungen, welche in der Regel in die Interessensphäre eines einzelnen Mitgliedes erst dann und nur insoweit eingreifen können, als sie in einem konkreten Falle gegen dasselbe zur Anwendung kommen. Nur ausnahmsweise, wenn das Statut individuelle Rechtsphären einzelner berühren würde, könnte dem einzelnen Mitglieder der Kultusgemeinde die Legitimation für Widerspruchsführung gegen die Genehmigung des Statutes zustehen, welche sonst nur der Kultusgemeinde selbst zukommt. Die Genehmigung des Statutes sowie der Abänderungen desselben in bestimmtem Sinne liegt im Ermessen der Behörde. (R. G. 4 VII 1903, Budwinski 1934, 28 XII 1900, Budwinski 15021, 21 XII 95, Budwinski 9157.) Die Wirksamkeit des Statutes ist nicht unbedingt abhängig von der Verlautbarung desselben (R. G. 30 I 1901, Budwinski 73 A). Für die Abänderung des Statutes sind diejenigen Behörden kompetent, welchen die bisherigen Bestimmungen (Statut) diese Kompetenz zuweisen (R. G. 8 II 1901, Budwinski 97). Das Statut hat nach § 28 des G. jedenfalls zu enthalten: 1. Die Bezeichnung der Grenzen des Gemeindegebietes und des Sitzes des Vorstandes; 2. Bestimmungen über Zusammensetzung, Bestellung u. Funktion des Vorstandes und über die übrige Organisation der Kultusgemeinde; 3. Bestimmungen über Bestellung u. Wirkungsbereich der Rabbiner und der sonstigen Funktionäre; in Ermangelung eines Statutes sind hierfür die bisherigen Normen (J.-Patent) eventuell auch, nach Einschauung des R. G., der bisherige tatsächliche Vorgang maßgebend (vgl. R. G. 1 VII 98, Budwinski 11884, dann aber auch 27 IX 1901, Budwinski 515); 4. die Regelung der Rechtsstellung der Gemeindeangehörigen und der Zugehörigen; 5. Bestimmungen hinsichtlich des Religionsunterrichtes; 6. hinsichtlich der Privatbethhäuser und gemeinschaftl. Andachtsübungen im Sinne der §§ 25, 26; 7. Bestimmungen über die Ausübung der ökonomischen Mittel der Kultusgemeinde und über die Maximalhöhe der Kul-

tusleistungen (B. G. 8 II 1901, Budwinski 97); 8. Bestimmungen über die schiedsrichterl. Tätigkeit in Angelegenheit des Gemeindeverbandes; 9. über das Verfahren bei Änderung der Statuten (vgl. B. G. 10 I 1900, Budwinski 13625).

E. Die Staatsaufsicht (§§ 30–32). Die eigenartige, jeder hierarchischen Gliederung entbehrende Verfassung der israelitischen Religionsgesellschaft schließt jede Abhilfe gegen Ausbreitungen der Kultusorgane innerhalb der Religionsgesellschaft selbst aus. Deshalb mußten hier die staatl. Straf- und Korrektionsmittel schärferen Ausdruck finden als beispielsweise innerhalb der reich gegliederten Organisation der katholischen Kirche.

Die staatl. Aufsichtsbehörde hat darüber zu wachen, daß die Organe der Kultusgemeinde ihren Wirkungskreis nicht überschreiten und den gesetzl. Anordnungen nachkommen. Als hauptsächl. Mittel der Aufsichtstätigkeit werden die Behebung gesetz- oder statutenwidriger Mißstände, Auflösung der Vertretungskörper der Kultusgemeinde, endlich Verhängung von Geldbußen festgelegt (§ 30). Die Aufsichtstätigkeit ist eine amtswegige Funktion der staatl. Aufsichtsbehörde, auf welche ein Rechtsanspruch der Interessenten nicht besteht; die diesfälligen Beschwerden an die staatl. Behörde stellen sich nur als Aufsichtsbeschwerden dar (B. G. 24 II 1904, Budwinski 2399; 14 XII 1904, Budwinski 3150; 4 III 1903, Budwinski 1504; 28 XII 1900, Budwinski 15021 usw.). Deshalb kommt diesen Rechtsmitteln gegen Verfügungen der Kultusorgane auch keine aufschiebende Wirkung zu (B. G. 14 XII 1904, Budwinski 3150). Wesentlich der Bestimmung der Kultusorgane erschöpft sich das Aufsichtrecht durch die Kenntnisnahme von derselben, welche nicht mehr von Amts wegen außer Kraft gesetzt werden kann (B. G. 22 VI 1904, Budwinski 2758). Hinsichtlich der Kultusbeiträge erfolgt die Aufsichtstätigkeit im wesentlichen durch die Genehmigung der Statuten; darüber hinaus nur dann, wenn ein gesetz- oder statutenwidriges Vorgehen oder die Wahrnehmung öffentl. Rück-sichten im Sinne des § 19, Abs. 3, in Frage steht; hier kann die Genehmigung nur durch eine ausdrückl. Erklärung zurückgenommen werden (B. G. 8 XI 1901, Budwinski 623). Der Staatsbehörde bleibt es ferner vorbehalten, Mitglieder des Gemeindevorstandes sowie Religionsdiener, deren Amtsführung die öffentl. Ordnung gefährdet, insbes. auch wenn einer der bezeichneten Funktionäre die öffentl. Staatsbürgerpflicht oder die jütl. Qualifikation verloren hat, des Amtes zu entziehen, was das Erlöschen des Amstellungsvertrages und die dreijährige Unfähigkeit zur Vesteidung eines Amtes in der Kultusgemeinde zur Folge hat (§ 31). Die dadurch bedingten Neuwahlen sind sofort zu veranlassen, eventuell für die Verorgung der Verwaltungsgeschäfte einstweilige Verfügung zu treffen (§ 32).

F. Aus den allg. Schlußbestimmungen des G. (§§ 33–36) ist zunächst hervorzuheben, daß die Verschiedenartigkeit der israelitischen Kultusverhältnisse in den einzelnen Ländern, welche die Durchführung des G. besonders schwierig ge-

staltet, dazu führte, die Abgrenzung des der staatl. Kultusverwaltung zuzumessenden diesfälligen Wirkungskreises der verordnungsmäßigen Regelung vorzubehalten (§ 33). — Da ferner das G. an den bisherigen Verhältnissen u. Organisationen nur insoweit Änderungen vornahm, als solche durch die oben angeführten Prinzipien geboten waren, blieben die in einzelnen Ländern für die Israeliten bestehenden gemeinamen Fonde u. Anstalten bezüglich ihrer Verwaltung u. Verwendung durch das G. unberührt (§ 34). Hierher gehören unter anderem die Prager Domehtalkasse zur Beireritung der der Prager J.-Gemeinde obliegenden Ausgaben; ferner die landesjüdische Domehtalkasse, bestimmt für Kultuszwecke der Landjudenschaft in Böhmen, welche von der Repräsentanz der Landjudenschaft verwaltet wurde und ueßt den Zinsen des sog. Landhauses in Prag verschiedene seither zum Teil entfallene Zuflüsse erhielt. Humanitäts-, besonders Unterrichtszwecke dient der mähr.-jüdische Landesmassafond, welcher von einer Generalversammlung und einem Kuratorium, die von der mähr. Judenschaft bestellt werden, verwaltet wird (das Statut genehmigt durch Erl. des R. 3. 30 IX 69, 3. 14897). — Im § 35 wurde mit Rücksicht auf die Erhaltung der Kontinuität und auf den umfassen Charakter des G. die Derogierungsklausel desbesen auf die mit den Bestimmungen dieses G. in Widerspruch stehenden Normen beschränkt. Daher bilden insbes. die älteren Judenpatente auch heute noch eine subsidiäre Rechtsquelle. (B. G. 27 IX 1901, Budwinski 515, 24 IX 84, Budwinski 2224; 9 XII 92, Budwinski 6973; 1 III 99, Budwinski 12563; vgl. auch das nicht ganz überzeugende Erkenntnis 27 IX 1901, Budwinski 515.)

Bestimmungen über die Führung der Standesregister der Israeliten wurden, namentlich um einer allg. Regelung des Matritenwesens nicht vorzugreifen, in das G. nicht einbezogen. (Vgl. Art. „Matriten“).

V. Die Durchführung des G. In Durchführung des G. 21 III 90, welches mit dem 15 IV 90, als dem Tage seiner Kundmachung in Wirksamkeit trat, wurden verschiedene B. erlassen, welche sich teils als Übergangsbestimmungen darstellen, teils aber dauernden Charakters sind.

Zu den erlitten gehören die im Sinne des § 29 erlassenen provisorischen Bestimmungen für die einzelnen Länder aus den Jahren 1891–1893 betreffend die Bestellung der Kultusvorstände und Verorgung der Kultusangelegenheiten in den im Sinne des § 3 neugegründeten oder umgestalteten Kultusgemeinden bis zur dauernden Konstituierung derselben. Ferner die Weisungen aus den Jahren 1892–1895 betreffend die Verfassung neuer bzw. Umarbeitung der bestehenden Statuten für die nach dem G. neu konstituierten Kultusgemeinden; unter einem wurden durch das R. II. M. Musterstatuten für die einzelnen Länder genehmigt, die in mehreren Landesgesetzblättern, so für Böhmen, Gal., Bukow. kundgemacht worden sind.

Die Durchführungsverordnungen von dauerndem Charakter betreffen:

A. Die Vorschriften über die Abgrenzung der Kultusgemeindepfengel (ad §§ 3 u. 4 des G.); B. über die Vorbildung der Rabbiner (ad § 11 des G.); C. über die Abgrenzung des Kompetenzkreises der staatl. Kultusorgane (ad § 33 des G.).

Ad A. Nach den erstangeführten Vorschriften haben zu bestehen: in Böhmen vom 1 VII 93 an 206 Kultusgemeinden (Ministerialverordnung 10 III 93, L. 39, und mehrere Nachtragsverordnungen); in der Bukowina 15 (Ministerialverordnung 26 VI 91, L. 17); in Dalmatien 2 (Ministerialverordnung 8 II 92, L. 6); in Galizien 253 (Ministerialverordnung 2 IV 91, Kundmachung 5 V 91, L. 42, und mehrere Nachtragsverordnungen); im Küstenlande (Görz-Gradiška, Jütren u. Triest) 2 (Ministerialverordnung 18 III 93, L. 9); in Mähren 50 (Ministerialverordnung 15 VI 91, L. 45, und mehrere Nachtragsverordnungen); in Niederösterreich 14 (Ministerialverordnung 4 XII 91, L. 63); in Oberösterreich 2, die Israeliten in Salzburg werden der Kultusgemeinde Linz zugewiesen (Ministerialverordnung 11 VI 92, L. für E. L. 18, für Salz. 17); in Schlesien 10 (Ministerialverordnung 12 XII 92, L. 1 ex 1893); in Steiermark 1; dieser Gemeinde in Graz werden die Israeliten in Kärnten u. Krain zugewiesen (Ministerialverordnung 18 III 93, L. für Steierm. 9, für Kärnten 13, für Krain 13); in Sorarlberg 1; dieser Kultusgemeinde in Hofeneus werden die Israeliten in Tirol zugewiesen (Ministerialverordnung 9 VII 92, L. 20).

Ad B. Die bezüglich der Vorbildung der Rabbiner ergangenen B. (Böhmen 27 XII 91, L. 8 ex 1892; Gal. 7 VI 92, L. 47; R. L. 27 XII 91, L. 4 ex 1892; für E. L., Salz., Steierm., Kärnten, Krain, Küstenl., Tirol und Dalm. 23 XII 96, L. für E. L. 2 ex 1897, für Salz. 20 ex 1897, für Steierm. 17 ex 1897, für Kärnten 2 ex 1897, für Krain 7 ex 1897, für Küstenl. 5 ex 1897, für Tirol 5 ex 1897, für Dalm. 5 ex 1897; dann für Mähren 30 VI 91, L. 47) schreiben übereinstimmend für alle Länder mit Ausnahme eines Teiles von Gal. und der Bukow. für die Rabbinatskandidaten die Zurücklegung des Obergymnasiums mit gutem Erfolge vor. Den schon vor dem Tage der Kundmachung des G. mit Kenntnis der Staatsbehörde dauernd bestellenden selbständigen Rabbinern wird der Bildungsnachweis erlassen; die übrigen selbständigen Rabbinatsfunktionäre haben, falls sie als Rabbiner weiter funktionieren wollen, binnen einer bestimmten Frist den Nachweis allg. Bildung beizubringen, sofern ihnen derselbe aus rüchswürdigen Gründen durch den Landeschef namens des Kultusministers nicht erlassen wird.

Ad C. Nach der B. des R. II. M. 18 III 97, R. 96, werden die Befugnisse der Staatsverwaltung im allg. durch die polst. Behörden im regelmäßigen Zustanzzuge geltend gemacht; gewisse Befugnisse sind aber der Landesstelle in 1. Instanz, andere dem Ministerium für Kultus und Unterricht unmittelbar vorbehalten.

Zu den ersten gehört die E. über das Vermögen einer Kultusgemeinde (Kultusverband), welche in dem bisherigen Besitze aufgelöst oder umgestaltet wird (§§ 5, 8 des G.), wenn die betreffende Gemeinde (Kultusverband) in verschiedenen Verwaltungsbezirken gelegen ist; ferner die Erhebung der Einsprache gegen die Bestellung des Rabbiners bzw. Unterlegung derselben (§§ 12, 13, 14 des G.) in Städten mit eigenem Statute, endlich die Genehmigung der Gemeindestatuten (§§ 19, 20, 29 des G.) und die Auflösung einer Kultusvertretung (§ 30 G.). Dem Ministerium sind vorbehalten die E. über das Vermögen aufgelöster oder umgestalteter Kultusgemeinden, deren Sprengel in das Verwaltungsgebiet mehrerer Landesstellen fällt, die Änderung in der Abgrenzung der Kultusgemeindepfengel sowie die Neuerrichtung einer Kultusgemeinde (§ 7 des G.), die Entziehung der staatl. Anerkennung bestehender Kultusgemeinden (§ 8 G.), endlich die Genehmigung der Statuten der Kultusgemeinden Wien u. Prag sowie jener Kultusgemeinden, welche mehrere Kronländer umfassen. Hinsichtlich solcher Kultusgemeinden, deren Sprengel in mehrere Verwaltungsbezirke fällt, hat in der Regel jene Behörde das Amt zu handeln, in deren Amtsbereich die Kultusgemeinde ihres Amtssitz hat (vgl. B. G. 24 II 1904, Budwinski 2399).

VI. Die israelitischen Kultusstiftungen. Das israelitische Stiftungswesen erheischt aus mehreren Gründen einer besonderen Würdigung: einerseits wegen der reichen charitativen Betätigung der Israeliten, bei welchen die Errichtung von Liebeswerken (Gemilut Usafim) für Lebende u. Tote zu den Hauptgeboten der Religionslehre gehört; andererseits wegen der besonders schwierigen Abgrenzung der staatl. Stiftungshoheit gegenüber den Nachbefugnissen der religiösen Kultusverwaltung, da hier weltl. Verwaltungsaufgaben mit religiösen Zwecken oft auf das engste verbunden sind.

Im allg. kann man vom juristischen Standpunkte zweierlei Kategorien von israelitischen Stiftungen unterscheiden: A. Stiftungen zur Förderung nicht speziell religiöser Verwaltungszwecke verschiedener Art, als Armenstiftungen, Schulstiftungen, Unterrichtsstipendien, Heiratsausstattungsstiftungen für Israeliten usw. Hier liegt der gewöhnl. Typus einer gemeinnützigen Stiftung vor, wenn auch ausschließlich für Angehörige eines Glaubensbekenntnisses bestimmt; daher denn bei solchen Stiftungen, mag auch das Vermögen derselben der Verwaltung eines israelitischen Kultusverbandes juristisch übertragen sein, die Ausübungsrechte der staatl. Stiftungsbehörde in vollem Umfange Wsk greifen. (Vgl. Art. „Stiftungen“; auch E. des O. G. v. 9 XII 85, Glaser-Linger XXIII, 10820, betreffend Erbschaftssteuer durch die Finanzprokuratur.)

B. Anders steht es dagegen mit den überaus zahlreichen Stiftungen für spezifisch israelitisch-konfessionelle Zwecke. Hier gehören Stiftungen zur Errichtung oder Erhaltung von Kultusanstalten, von rituellen Einrichtungen (Bei-

häuser, Ritualbäder, konfessionelle Friedhöfe), zur Vorführung von Religionsdiensten, dann namentlich die verschiedenartigen Stiftungen zur Veranstaltung der Seelengedächtnisfeier für Verstorbene, z. B. Stiftungen für Abhaltung des Kaddischgebets, Rennung des Namens Verstorbener an Gedächtnistagen (Haskora neschamot), Anzündungen von Seelenlichtern usw.; hieher dürften gleichfalls jene Schul- u. Humanitätsstiftungen zu zählen sein, deren Zwecke aus dem religiösen Leben und den spezifisch religiösen Bedürfnissen der Israeliten hervorgegangen, den Zusammenhang mit denselben gewahrt haben, als die Bittur-Cholim-, Chevra-Kaddisha- und wohl auch die Talmud-Thoraschulstiftungen, die denn auch in den Statuten der Kultusgemeinden als Stiftungen rein konfessioneller Natur angeführt zu werden pflegen (bezüglich der Talmud-Thoraschulen a. A. B. G. 15 II 79, Budwinski 424; 7 II 99, Budwinski 12472). Für detartige Stiftungen ist gegenwärtig § 24 G. 21 III 90, R. 57, maßgebend, nach welchem „Stiftungen rein konfessioneller Natur — unbeschadet der in den G. begründeten staatl. Einflussnahme — unter Aufsicht der Kultusgemeinde stehen“. Eine Schwierigkeit kann die Bestimmung der Grenzen dieser staatl. Einflussnahme gegenüber der Aufsicht der Kultusgemeinde bilden.

Die richtige Lösung dieser in der Praxis vielfach abweichend behandelten Frage ergibt sich aus dem inneren Zusammenhang der angeführten Bestimmung (§ 24 leg. cit., welcher seine Analogie im § 47 des G. 7 V 74, R. 50, findet) mit der verfassungsmäßigen Stellung der anerkannten Religionsgesellschaften überh., mit welcher dieselbe in Einklang gebracht werden muß. Die Regelung der Wirksamkeit religiöser Stiftungen, welche Zwecke betreffen, die innerhalb des religiösen Lebens der Israeliten sich vollziehen, gehört nämlich zu den inneren Angelegenheiten der israelitischen Religionsgesellschaft, bezüglich welcher nach Art. 14 St. G. 21 XII 67, R. 142, dieser die volle Autonomie gewährt ist. Es wird daher, soweit die Durchführung der Zwecke solcher Stiftungen in Frage kommt, also namentlich bezüglich der Annehmbarkeit, der Notwendigkeit der Abänderung, der Aufhebung die E. ausschließlich der Kultusgemeinde und nicht der staatl. Stiftungsbehörde im Sinne des Hdb. 21 V 41, R. G. E. LXIX, S. 137, zukommen, gleichviel ob auch die Verwaltung des Vermögens einer derartigen „rein konfessionellen“ Stiftung der Kultusgemeinde zusteht oder, was ja nicht ausgeschlossen ist, auf Grund der Anordnung des Staters von anderen Organen zu befragen ist. (Vgl. hiezu Ministerialverordnung 5 XII 1903, R. II. M. B. Bl. Nr. 2 ex 1904, Punkt 3.)

Die staatliche Stiftungsaufsicht wird sich hier wesentlich im Rahmen der Unterordnung der anerkannten Religionsgesellschaften unter die allg.

Staatsgesetze halten müssen (Art. 15 St. G. 21 XII 67, R. 142), wobei noch in Betracht kommt, daß eine abgeforderte Aufsicht über das Vermögen der israelitischen Religionsgesellschaft (im Gegenlage zur katholischen Kirche nach § 38 G. 7 V 74, R. 50) hier nicht vorhanden ist. Es wird daher, abgesehen von Maßregeln zur Verhinderung des Entziehens etwa gegen die öffentl. Ordnung verstoßender Kultusstiftungen — denn auch unter dem Deckmantel einer solchen Stiftung könnten unzulässige Absichten verfolgt werden — die staatl. Stiftungsaufsicht sich auf die Einbringung des Vermögens der von der israelitischen Kultusverwaltung für annehmbar erklärten Stiftung und auf die Erhaltung desselben, sowie auf die allg. Überwachung der Personifizierung der bestehenden Stiftungen zu beschränken haben. Somit wäre der mitunter vorkommenden Genehmigung der Stiftsriehe über israelitisch-konfessionelle Stiftungen durch die staatl. Stiftungsbehörde nur die Bedeutung der Feststellung beizumessen, daß die Stiftung dem Staatsinteresse nicht widerstreite und daß die Auscheidung einer Vermögensmasse als Grundlage eines abgeordneten Rechtssubjektes tatsächlich erfolgt sei. Die Entscheidung über Zweifel hinsichtlich des konfessionellen Charakters einer Stiftung dürfte endlich als Folge der staatsrechtl. Stellung der Religionsgesellschaften der obersten staatl. Kultusbehörde vorzubehalten sein. (Vgl. auch B. G. 7 II 99, Budwinski 12472.)

Literatur.

Abgehehen von allg. staatskirchenrechtl. Werken zum historischen Teile: Bodenschatz's Kirchl. Verfassung der heutigen J., besonders derer in Deutschland. Frankfurt u. Leipzig 1749; dann die grundlegenden Arbeiten: Graep: Geschichte der J., 11 Bde., Leipzig 1874 ff. Scherer: Die Rechtsverhältnisse der J. in den deutsch-östr. Ländern, Leipzig 1901. Ferner: Stöger: Darstellung der gesetzl. Verfassung der gal. Judenchaft, Lemberg 1833. v. Szari: Systematische Darstellung der in Betreff der J. in Mähren und im k. k. Anteile Schlesiens erlassenen G. und B., Brünn 1835. v. Kopeck: Versuch einer systematischen Darstellung der in Böhmen bezüglich der J. bestehenden G. und B., Prag 1846. Dufschak: Umriss des biblisch-talmudischen Synagogengerichtes mit Rücksicht auf die jetzige Stellung der österr. J., Lmüh 1853. Denkschrift über die Stellung der J. in Österr., Wien, Gerold, 1859. Heidwair in Mayrhofer, IV. Bd., S. 447 ff. (auch separat), 1898. Heimberger: Die staatskirchenrechtl. Stellung der Israeliten in Bayern, Freiburg 1893. Palphen: Recueil des lois, décrets, ordonnances etc. concernant les Israélites, Paris 1851. Allg.: Hamburger: Realencyklopädie für Bibel u. Talmud, 2 Abteilungen, 1870.

v. Herrmann.

K. u. K. Hofbuchdruckerei Joh. Neudtlinger & Sohn, Leipzig. 1863.



UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 02741 2470

UNIV. OF MICH.
SEP 14 1906
RECEIVED

